

5828-2/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. február 18-án megtartott üléséről

Jelen vannak: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,
Bogasov István, Dobos József, Engert Jakabné, Falu György
Tamás, Falusi Norbert, Hörcsök Imre, Király József, Kovács Ferenc,
Kósa József, Lévai Jánosné, Leviczky Cirill, Mák Kornél, Molnár Pál,
Nemcsik Mátyás Ferenc, Pászti András, Radics Tivadar, Sipos
László, Süli Csontos Ottó László, Dr. Szeberényi Gyula Tamás,
Szőkéné Kopping Rita, valamint Dr. Sztachó-Pekáry István
képviselők **(22 fő)**

Nem képviselő alpolgármesterek: Dr. Homoki Tamás és Gaál József

Jelen vannak továbbá:

Dr. Határ Mária jegyző,
Dr. Weninger András aljegyző,
Finta Zita, a Városstratégiai Iroda vezetője,
Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője,
Berente Ágnes, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály
csoportvezetője,
Tóth Péter, az Adó Osztály vezetője,
Dr. Szűcs Veronika, az Igazgatási Osztály vezetője,
Mészárosné Juhász Sarolta, a Szociálpolitikai Osztály
csoportvezetője,
Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője,
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője,
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,
Dr. Károlyi András, a Községi Kapcs. Osztály vezetője,
Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője,
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője,
Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Ónodiné Takács Erika, az Ellenőrzési Csoport vezetője,
belső ellenőrzési vezető,
Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője,
Dr. Patay Balázs, a Jegyzői Titkárság csoportvezetője,
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Képviselőtestületi Osztály
csoportvezetője,
László Anita és Novák Andrea, a Képviselőtestületi Osztály
munkatársai,
Dr. Salacz László országgyűlési képviselő,
Dr. Zombor Gábor országgyűlési képviselő, valamint
a meghívottak, újságírók és érdeklődő állampolgárok.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönti a megjelenteket, illetve külön köszönti az ülésen Dr. Salacz László és Dr. Zombor Gábor országgyűlési képviselőket.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes; a 22 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 20 fő van jelen.

A napirend előtti felszólalások előtt kéri, hogy emlékezzenek meg egy 1 perces néma felállással Dr. Orosz László irodalomtörténészről, tanárról, Kecskemét Díszpolgáráról, aki életének 91. évében 2016. február 9-én elhunyt. Az önkormányzat természetesen saját halottjának tekinti és őszinte részvétet kíván a családnak.

Ezt követően bejelenti, hogy napirend előtti felszólalásra 5 képviselő jelezte előzetesen igényét írásban, akiknek megadja a szót.

Dobos József:

Napirend előtti felszólalásának témája a szociális lakások.

A Horváth Döme krt. 1/A és 1/B szám alatti nyugdíjas bérházzal kapcsolatban elmondja, hogy ezek a szociális bérlakások a kecskeméti önkormányzat tulajdonában vannak és a KIK-FOR Kft. fenntartásában működnek.

Az alábbi levelet kapta az ott lakóktól:

„Évek óta egyre elhanyagoltabb a ház állapota, az udvar úgyszintén. A lakások nagyobb részében olyan gázüzemű konvektorok vannak, amelyek egyidősek a házzal, kb. 40 évesek. Nagyon sok a probléma a berendezések működésével, van olyan, amelyet amiatt nem használnak az idős lakók, mert már bekapcsolni sem lehet. Ezeket a problémákat folyamatosan bejelentjük a KIK-FOR Kft-nek, de hiába, esetlegesen javítanak apróbb hibákat, de arra is több napot kell várni, hogy szerelőt küldjenek.

A Vagyon- és Lakásgazdálkodási Osztályra írt levelekre azt a választ kapták a lakók, hogy anyagi forrás hiánya miatt nem tudják kicserélni, de 2015-ben a fűtésszezonra megoldódik a csere. A problémát azonban a mai napig nem oldották meg, így a hideg fűthetetlen lakásokban élünk.

A hibák bejelentésekor jegyzőkönyvet nem vesznek fel és ráadásul azt mondják, mit várunk „szociális lakbér ellenében”. Az árammal is folyamatos gondok vannak, de megoldást arra sem akarnak találni.

Az „A” lépcsőház tövében egy hatalmas platánfa már a tetőre nőtt, ágai a lakások ajtóíj elé is benyúlnak. A lehulló levelek és a letöredező ágaktól eltömődött az esőcsatorna. Esőzések, illetve hóolvadás alkalmával az ott lakók vödörök, ernyők és takarók kirakásával védekeznek, hogy ne jusson be a víz a lakásajtókig.

2014 nyarán levelet írtunk a KIK-FOR Kft. igazgatójának a fák és a vadon nőtt cserjék, sőt az embermagasságig nőtt gaz miatt. Ugyanis a fák ágai, illetve az

aranyeső bokor a földig érnek, ami lehetetlenné teszi az udvaron kerékpárral, de még gyalogosan is a kijutást az utcára.

Az utca felőli bejárati ajtón lévő zár folyamatosan elromlik, a kocsibejáró lakattal van lezárva, melyhez csak néhány lakónak van kulcsa. A volt gondnok, akinek mindenhová van kulcsa, nem adja át, hogy másoltassunk magunknak. Sőt ha valakinek nagyobb méretű pl. hűtőt, bútort hoznak, azt az autót sem enged be az udvarban kialakított parkolóig.

A „B” lépcsőházhoz tartozó lift már egyre rosszabb állapotban van, gyakran nem merjük használni. De senki nem intézkedik, hiába szólunk.

A másik probléma, hogy a házra még az utcanév, a házszám sincs kiírva, kaputelefon sincs.

A kaputelefon hiányára az Igazgató Úr azt a választ adta, mit képzelünk, honnan lenne a KIK-FOR Kft-nek még erre is pénze. Ezért akinek nincs kulcsa, az délután 16:00 óra után nem tud bejönni.

Amennyiben beteg lakóhoz jönnek látogatóba, akkor is le kell menni ki-, illetve bezárni a kaput. Ez a probléma úgy gondoljuk már nem extra igény, bizony sokunknak kellemetlenséget okoz. Aki nem családtag, vagy közeli rokon meg sem találja még a házat sem, nemhogy bennünket itt lakókat.

Sajnos ebben a házban ahová sok-sok év várakozás után örömmel jöttünk, mára már nagy részben megkeseredett, életunt idős emberekké váltunk.

Úgy gondoljuk, ennek nem kellene így lenni, ha emberszámba vennének bennünket.

Az évekig, hosszú hónapokig üresen álló lakások „szociális lakbéréből”, ami kiesik a KIK-FOR Kft. bevételeiből sok apró problémát meg lehetne oldani.

Nem is értjük miért kell évekig várni egy-egy lakásra, hiszen most is 2 lakás üresen áll. A háznak sem gondnoka, sem közös képviselője nincs!

36 nyugdíjas 75 év feletti embert, köztük jó néhány már ápolásra szoruló fekvőbeteget gyakorlatilag itt felejtettek.

Szeretnénk, ha valaki meghallaná panaszainkat és megoldaná az illetékesek a problémákat mielőtt - nem túlzás – akár súlyos baleset, vagy tragédia is történik.”

Bízunk abban, hogy polgármester asszony is utána fog nézni ezeknek a problémáknak, mivel sajnos a többi szociális bérlakásra is ezek a problémák vonatkoznak. A közgyűlés után átadja a levelet polgármester asszonynak az aláírásokkal együtt, illetve a levelezéseket, amelyek az önkormányzattal történtek.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megköszöni, hogy a képviselő felhívta a figyelmét erre a problémára. Ő is kapott már észrevételeket ezzel kapcsolatban és az elmúlt 2 évben már több esetben történt is intézkedés az épület állagmegóvására vonatkozóan. De természetesen vannak még problémák és minden évben be van tervezve, hogy hogyan tudja az önkormányzat ütemezetten az elmúlt 30-40 évnek a teljes körű felújítását megtenni. A lakóknak is vannak azonban kötelezettségei, amelyek ebben az esetben érthetőek, hogy miért teljesülnek nehezen. Keresi a megoldást az önkormányzat.

A kéménybélelés megtörtént 2015-ben, illetve gáztűzhelyek és vízmelegítők cseréje az előtte lévő évben. A platán fa ágai pedig már le lettek vágva, nem lóg rá már a tetőre.

Szőkéné Kopping Rita:

Napirend előtti felszólalásának témája a város által támogatott szervezetek. Január hónapban több adatot kikért az önkormányzattól 15 évre vonatkozóan arról, hogy az önkormányzat milyen mértékben és milyen módon támogatott egyes szervezeteket, egyesületeket, egyházakat.

2015-ben, amikor a testület elfogadta a Városi Támogatási Programot, akkor azt kérte a képviselőktől, hogy kerüljék el a duplikációkat, azaz ne legyenek olyan egyesületek, civil szervezetek, amelyeket több módon is támogat az önkormányzat. Név nélkül hívja fel egy egyesületre a figyelmet, amely kirívóan magas támogatást kapott.

Egyrészt a Városi Támogatási Program keretében 100.000 Ft-ot, Ifjúsági Cselekvési Terv végrehajtására 100.000 Ft-ot, választókerületi keretből 1.750 E Ft-ot kapott, valamint szintén választókerületi keretből 1.450 E Ft-ot. Ez összesen 3.400 E Ft.

Úgy gondolja, hogy amíg visszautasít az önkormányzat szervezeteket, egyesületeket azzal, hogy nem tudja őket támogatni, addig véleménye szerint indokolatlan, hogy egyes egyesületek, civil szervezetek, vagy egyházak ilyen mértékű támogatást kapjanak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az egyesületek és szervezetek támogatásánál többféle prioritási szempont érvényesül, melyet a bizottsági üléseken részletesen megvitatnak a bizottságok tagjai. Az utóbbi évek tendenciája egyre inkább abba az irányba indult el, hogy ne aprózza szét az önkormányzat a támogatást, hanem ahol értelmes és jó program van, akkor azt próbálja meg nagyobb arányban támogatni. Erre egyre több példa van, nemcsak annál az egy szervezetnél, amelyet képviselő asszony említett, hanem több szervezet is kapott nagyobb összegű támogatást, sőt vannak olyan civil szervezetek, amelyek kiemelt soron is szerepelnek az önkormányzat költségvetésében. Sikerült tehát a civil szervezeteket aktivizálni az elmúlt évek támogatási programjának köszönhetően. Most pedig nagy felelősséggel tartozik az önkormányzat amiatt, hogy ezeket az aktivitásokat hogyan tudja beilleszteni, minél jobb minőségre emelni és egy olyan szolgáltatásban segíteni ezeket a szervezeteket, amelyek a várost és a város lakosságát is egyre nagyobb arányban tudják támogatni. De ezeket a szempontokat a bizottsági üléseken szokták megbeszélni a tagok. Javasolja, hogy amennyiben a képviselő nem ért egyet és azt javasolja, hogy az adott szervezet ne kapjon ilyen nagymértékű támogatást, akkor a bizottsági üléseken vitassák meg ezt a kérdéskört.

Király József:

Napirend előtti felszólalásának témája a kecskeméti vasútállomás és környezete. Minden embernek vannak álmai, elképzelései az élete során. Ugyanígy lehet természetesen egy családnak, nagyobb közösségnek, de akár egy városnak, országnak is. Akár Kecskemétnek is, melyet a több mint 100 évvel ezelőtt élt polgármesterei minden igyekezetükkel próbáltak kiemelni egy nagyra nőtt alföldi faluból, igazi polgárvárossá. Tudásukkal az akkori szerencsés politikai, gazdasági

körülmények között sikerült egy olyan városépítési folyamatot beindítani, melyet csak az I. világháború közbejövetele szakított meg, igaz, hosszú időre.

Az akkori elképzelések közül talán a legfontosabb, amely sajnos nem valósult meg, az új vasútállomás építése volt. Már akkor érezhető volt, hogy az újonnan kiszabályozott Rákóczi út nem tudja teljesen betölteni funkcióját ilyen befejezetlen állapotában.

Ahogy már korábban is megfogalmazta a Mercedes gyár idejövételével kapcsolatban - egy újbóli aranykor köszönhet a városra, ha megfelelően élnek a lehetőséggel. Az elmúlt 100 év megvalósítatlan tervei a vasútállomást illetően valóban azt bizonyították, hogy sem az állomás környéke, sem pedig a Rákóczi út önmagában így nem képes kiteljesedni. Ráadásul a volt KTE pálya máig történő kálváriája csak tetézi ezt a problémát.

Éppen ezért nagy öröm volt számára az a bejelentés, amikor a város akkori vezetése kezdeményezte, hogy egy mai kornak megfelelő ún. intermodális vasútállomás megépítésére kerüljön sor európai uniós támogatással. Ennek gondolatát már a szocialista kormányok is támogatták, majd ezt követően az Orbán-kormány is mellé állt a terveknek. A nagy civil és szakmai támogatások mellett elindult projekte folyamatosan nyerte el a város az erre a célra kiírt pályázati támogatásokat. Erről folyamatosan be is számoltak a politikusok, s ahogy a választás időpontja közeledett, egyre hangosabban.

Kiemel néhány címet, melyek a hírportálokban jelentek meg:

„Nemzetgazdaságilag is kiemelik Kecskemét egyes közlekedésfejlesztési projektjeit”, „Évszázados terv válhat valóra” - mondták Kada Elek halálának 100. évfordulója alkalmából. „Indulhat az intermodális pályaudvar tervezése” – ezt már Szemereyné Pataki Klaudia polgármester jelentette be.

Eközben készültek tanulmányok több tíz millió forintért, tanácsadók dolgoztak rajta szintén milliókért és aztán meg is tervezték több mint 1,5 Mrd Ft-ért. Összességében tehát sok milliárd forintot fordítottak a több mint 100 éves álom megvalósítására.

Ez az álom azonban a múlt héten, Orbán Viktor miniszterelnök látogatásakor szertefoszlott. Ugyanis ahogyan a Kecskeméti Lapok is írja, a beígért 100 Mrd Ft támogatásból a 7. pont szerint ez valósulhat meg: „A vasútfejlesztés terén egyrészt a főpályaudvar fejlesztése mellett döntöttek, illetve mellé egy modern parkolórendszer kialakítása is várható. (Ez a fejlesztés felveti annak kérdését is, hogy a korábban tervezett intermodális pályaudvarra ezek után szükség van-e egyáltalán.)”

Egykori főnökét tudja csak ezzel kapcsolatban idézni, amikor többször is nekifutottak egy fejlesztési elképzelésnek, de a vége az lett, hogy mégsem indult el: „Mondjam már el neki, hogy okos emberek hülyéskednek, vagy hülye emberek okoskodnak?” Ezt a kérdést itt is fel lehet tenni. De folytathatná úgy is, hogy ha a már elköltött több milliárd forintot netán a miniszterelnöknek, vagy esetleg a polgármesternek kellett volna megelőlegezni, akkor is így döntöttek volna-e? Vajon eljutnak-e valamikor oda, hogy a nép által választott képviselők nem költekeznek felelőtlenül, hanem minden pénzt beosztva, azt a közösségük javára fordítják majd?

Bízunk abban, hogy ez hamarosan be fog következni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Véleménye szerint azt az utat járja tovább a város, amin elindultak, hiszen a cél az, hogy a vasúti pályaudvar megújuljon, kialakuljon mellette egy parkolórendszer és miután ott van a távolsági buszpályaudvar is, a kérdés az, hogy a helyi buszpályaudvar is odaköltözzön-e mellé, vagy sem. Ez a kör bővült még azzal is, hogy elővárosi vasúttal kapcsolatban is lehet fejlesztési elképzeléseket megfogalmazni egy munkacsoport megalapításával.

Nem gondolná tehát, hogy az álmodni kell dobni, hiszen megkapta a város a támogatást és ennek mentén megy tovább az önkormányzat a megkezdett úton.

Radics Tivadar:

Napirend előtti felszólalásában két témát érint:

Megemlékezés a Kommunizmus Áldozatainak Emléknapja alkalmából, illetve a Jobbik frakció véleménye az oktatásban kialakult helyzetről.

A közgyűlés mai ülése két fontos emléknap között helyezkedik el. Mindkettő a kommunizmus pusztításához köthető.

Az egyik február 11., amikor a 1945. február 11-ei eseményekre emlékeznek. Ezen a napon törték ki a Budapestet védő magyar és német katonák a fővárost körülvevő szovjet ostromgyűrűből miután példátlanul sokáig tartották a fővárost, rendkívüli erőt felmutatva az elképesztő túlerővel szemben hazájukért és egész Európáért. Február 11. sajnos nem hivatalos emléknap, de Novák Előd országgyűlési képviselő javaslata alapján még az lehet, amennyiben javaslatát a Parlament is elfogadja. A javaslat szerint február 11-ét a Becsület Napjává nyilvánítják, így tisztelve a magyar és a német katonák hősie önfeláldozása előtt.

Jövő hét csütörtökön pedig a kommunizmus áldozataira emlékeznek, hiszen nemcsak a hazájukat védő katonák, hanem nagyon sok ártatlan civil is áldozatul esett az igazságtalan, hazug ideológiára épülő rendszernek, melynek ténykedéséhez világszinten több mint százmillió ember halála köthető. Magyarországon 1947. február 25-én fogták el és szállították Szovjetunióba Kovács Bélát, a Független Kisgazdapárt főtitkárát, ezért lett február 25-e a Kommunizmus Áldozatainak Emléknapja.

A fizikai pusztítás mellett, melyet a kivégzések, a kínzások, az internáló táborok, a málenkij robot és a megfélemlítés eredményezett, a bolsevik hatalom mérhetetlen szellemi rombolást is végzett, melynek eredményeként a magyar nép hagyományos erkölcsi attitűdje, istenhez való viszonyulása, a keresztény valláshoz való viszonya jelentősen megrendült. Így elmondható, hogy a kommunizmus komoly, még sokáig be nem gyógyuló sebeket ejtett a magyar nemzet testén és lelkén. Minden jóérező embernek, de különösen a felelős döntéshozóknak gondoskodni kell arról, hogy soha ne térjen vissza ez az igazságtalan rendszer, vesszen minden maradéka. Ennek érdekében a Jobbik megemlékezést szervez február 26-án 18.00 órakor a Városháza előtti emlékhelynél, ahol Murányi Levente '56-os szabadságharcos is elmondja gondolatait. Mindenkit várnak szeretettel a megemlékezésre.

Végezetül arra kéri a testületet, hogy emlékezzenek meg 1 perces néma főhajrával a kitörés hőseiről és a kommunizmus áldozatairól.

A néma főhajtást követően megkérdezi, hogy elmondhatja-e még a másik témával kapcsolatos felszólalását is, mivel lejárt a rendelkezésére álló idő.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Engedélyt ad a napirend előtti felszólalás folytatására.

Radics Tivadar:

Elmondja, hogy nemrég végzett tanítóként és egyben képviselő is, ezért nem tud nem reagálni a közgyűlésen az oktatási rendszerben kialakult válsághelyzetre.

A gyakorlatai során személyesen is megtapasztalta a pedagógusok felvetéseit, melyek teljesen jogosak. A gyermekekre lassan tényleg nem marad idő az adminisztratív terhek, illetve a portfólió elkészítése mellett. Irreálisan nagy tananyagot minőségi módon kell ilyen körülmények között átadniuk a pedagógusoknak. A KLIK pedig amellet, hogy az iskolák autonómiáját nagymértékben csorbítja nem tudja kielégítően ellátni a vállalt alapfeladatait sem. További probléma pl. a szakmunkásképzésben uralkodó viszonyok. Egyre komolyabb jelek mutatják, hogy az oktatási rendszer átfogó reformra szorul.

A Jobbik nem önhatalmúan szeretne változtatni a helyzeten, hanem azt szeretnék, hogy minél több, az oktatási szférában dolgozó személy és szervezet eljuttatná a véleményét hozzájuk, hiszen a Jobbik valódi nemzeti konzultációt hirdet nemcsak a korrupcióval, az egészségüggyel, hanem az oktatási rendszerrel kapcsolatban is. Azért valódi konzultáció, mivel a Jobbik nem evidenciákra kérdez rá, mint ahogy azt a nemzeti együttműködés rendszerétől meg lehetett szokni, hanem valódi alternatívák közül választhatnak az érintettek, vagyis a teljes magyar lakosság. A kérdőív megalkotását a pedagógus társadalommal folytatott hosszas egyeztetések fogják megelőzni és még a nyár kezdete előtt minden magyar választópolgár címére eljuttatják. Minden jóakaratú ember segítségét kéri ehhez.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Jelzi, hogy Mák Kornél alpolgármester is kérte közben, hogy ha már említést tett a képviselő úr a Kommunizmus Áldozatainak Emléknapjáról, akkor az is hangozzék el, hogy a Fidesz-KDNP frakció február 25-én 17.00 órakor mindenkit vár a megemlékezésre.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ügyrendi hozzászólásában elmondja, hogy véleménye szerint az 1 perces néma felállás egy olyan jelentős eseménye a közgyűlésnek, amelyet csak akkor lehet felhasználni, hogyha azt egyeztetik előtte, valamint ha egy olyan ügyről van szó, amelyben konszenzus van. Radics Tivadar képviselő által említett kérdésben véleménye szerint egyeztetni kellett volna, illetve konszenzust kellett volna teremteni. Egy díszpolgár halála mindenféleképpen egy ilyen ügy, de véleménye szerint az adott ügyet járhatja le valaki, ha egyéb esetben mindenféle egyeztetés nélkül 1 perces néma felállásra kényszeríti a testületet, amely egyébként nem is volt 1 perc, csak kb. 20 másodperc. Ez komolytalanná teszi és éppen azt az ügyet járhatja le, amelyről azt szerette volna a képviselő, hogy megemlékezzen a közgyűlés.

Kéri, hogy ezzel az eszközzel akármilyen politikai célja is van, ne éljen senki vissza, azok miatt a fontos ügyek miatt, amelyet éppen ezzel az emlékezéssel szeretne szolgálni.

Király József:

Ügyrendi hozzászólásában annyival egészíti ki Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester által elmondottakat, hogy felháborítónak tartja, amikor a kommunizmus áldozataival együtt ünneplik a fasiszta emberek különböző megnyilvánulásait. Ő ezért is ment ki a teremből az előbb. Nem azzal nem értett egyet, hogy a kommunizmus áldozataival kapcsolatban álljanak fel 1 percre – hiszen éppen most készül a levél a KDNP részére, hogy az MSZP frakciója is részt vesz az ünnepségen - hanem azzal nem ért egyet, hogy ezt a két dolgot összemossák egy néma felállással.

Mák Kornél:

Ügyrendi hozzászólásában annyit tesz hozzá, hogy 1945 februárjában miközben orosz csapatok hatoltak be Budapestre, előtte még embereket lőttek a Dunába. Ez történelem, melyet folyamatosan kutatnak, különböző vélemények vannak. Tisztelet jár természetesen azoknak a katonáknak, akiknek a politikától függetlenül valamelyik oldalon kényszerből harcolni kellett, de azért ez egy nagyon összetett dolog. Elolvassva a visszaemlékezéseket nem szabad elfelejteni, hogy számtalan esetben német katonák tettek atrocitásokat a magyarokkal szemben és akár a német katonák, akár a nyilasok, akár a magyarok végeztek ki embereket, tehát ez egy bonyolult dolog. Ahogy már elhangzott, különbséget kell tenni, hiszen nem egészen tiszta az a kép, amikor ezzel kapcsolatban a Becsület Napjáról beszélnek. Meg lehet kérdezni ebben az esetben ugyanis, hogy hol van a becsület, kinél. Akinek a holtteste a Dunában úszott? Ezt végig kell gondolni. Nem azt minősíti, aki tényleg a hazáját védte és harcolt, de különbségeket kell tenni, mivel összetett dologról van szó. Ennek komoly felelőssége van és rengeteg szempont van. Azt kéri, hogy ezt vegyék figyelembe és legyen ez országos politikai kérdés, nem pedig a kecskeméti közgyűlésen kell ezt eldönteni.

Egyetért azzal, hogy a néma felállítás előtt ilyen esetekben előzetes egyeztetés szükséges.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megadja még a szót Dobos József képviselőnek is, de ezt követően lezárja a vitát azzal, hogy legközelebb egyeztessenek ilyen kérés előtt.

Dobos József:

Ügyrendi hozzászólásában elmondja, jogosnak tartja, ha a közgyűlés azt kéri, hogy az ilyen kérést egyeztessék előre. Egy nemzeti tragédiáról van szó, de ezt nem lehet pártosítani, hogy a Jobbik így gondolja, a másik párt pedig úgy gondolja. 20.000 halottról van szó, de a nácizmust üzték el Magyarországról, tehát nehéz jogosan és igazságosan dönteni ebben a kérdésben, ezért kellett volna előre megbeszélni ezt a kérést. A Jobbik nem sajátíthatja ki saját magának, hogy ez most a nemzet napja, vagy más egyéb megnevezéssel. Ezért azt kéri a képviselőtársától, hogy ha

legközelebb ilyen kérés felmerül, akkor egyeztessen előtte a polgármesterrel, a közgyűléssel és ne hozza a testületet ilyen méltatlan helyzetbe.

Falusi Norbert:

Jelzi, hogy amikor felállt az előbb a megemlékezéskor, akkor ő is a kommunizmus áldozataiért hajtott fejet.

Napirend előtti felszólalásának címe: Kecskeméti oktatói közösségek, mint kiemelt értékek.

Országos ügyként van elsősorban kikiáltva az oktatásügyről kibontakozott vita, de nem lehet erről nem beszélni helyi szinten sem, hiszen számos kecskeméti tanár is érintett ez ügyben. Abban véleménye szerint nem lehet vita, hogy azt várják el az oktatási rendszertől és módszereitől, hogy olyan fiatalok kerüljenek ki az „életbe”, akik kiműveltek, praktikusak, problémamegoldóak és együttműködőek. A rendszertől azt várják el, hogy a fiatalokból kihozzák a legjobbat, hiszen minden gyermekben ott rejlik a lehetőség, hogy kiteljesítse a tehetségét. Az oktatás minőségéről szóló vita nem új dolog, hónapok óta pedagógus szakszervezetek és egyéb más szakmai testületek juttatták el véleményüket halkan, levélben a kormányzat felé. Az ügy azonban nemrég „robbant”, mivel annyira felhalmozódtak a belső problémák, hogy nyilvánosságot kapott.

Rossz iránynak tartja azt, amikor a politika a tanárok ellen hangol. Számháború zajlik most már arról, hogy milyen módon kaptak fizetésemelést a tanárok, illetve hogy milyen bejelentések vannak. A tanárok azonban már többször elmondták, hogy nem a fizetésemelésről van most szó, hanem rendszerszintű és szakmai kérdésekről. A 25 pontos követelésen belül jól látható, hogy a tankönyv szabadságtól kezdve az iskolaigazgatók autonómiájának a visszaadásáig van most szó. Továbbá a pedagógus-életpályamodell újragondolásáról, vagy eltörléséről, a centralizáció kérdéséről, a KLIK-ről, a finanszírozásról stb. is szó van, mely mindenkit érintő kérdés. Rossz az az irány, amikor kormánypárti képviselők, vagy miniszterek balhézásról, pofátlanságról beszélnek ennek kapcsán, illetve amikor Klinghammer István volt államtitkár azt mondja, hogy ő attól pipa, hogy borotvátlan, kócos, kockás inges tanári kar grasszál.

Nem gondolja, hogy a tanárok közül mindenki kócos lenne és fölényesen viselkedne. Ez a politikai kommunikáció rendkívül rossz iránya, amely azt fogja eredményezni, hogy a tanárok lesznek a bűnösök. A tanárok nem bűnösök és olyan tudásuk van, amelyre a politikának és a döntéshozásnak figyelnie kellene. Olyan helyi tudást halmoztak fel az évek során, olyan módszereket dolgoztak ki az iskolákon belül, amelyet nem lehet figyelmen kívül hagyni. Ha a rendszer nem ismeri el, hogy ahány gyermek annyiféle tehetség és annyiféle módszer. Ha uniformizált módon kezelik az oktatást, akkor nem fognak előbbre jutni. A sikeres országok példája is ezt bizonyítja, pl. lehetne a finnektől is tanulni, hogy milyen módon finanszírozzák és alakítják az oktatási rendszert.

Az látható, hogy 2005-től folyamatosan csökken az alap- és középfokú oktatásra szánt források összege.

Nem gondolja, hogy külső erők támogatják a tanárokat. Egy történelmi példát említ ezzel kapcsolatban. Ebben a teremben ülnek olyan kormánypárti képviselők, akik ott lehettek a Fidesz országos második kongresszusán, ahol a Soros György Alapítványtól 3 M Ft-ot kaptak működési költségre.

Nem gondolja, hogy a 14 kecskeméti intézmény mögött bármilyen külső erő állna. Az országos demonstrációhoz 14 kecskeméti intézet, tantestület csatlakozott szakmailag jól megfontolt szándékból adódóan:

Tóth László Általános Iskola, Németh László Gimnázium, Kada Elek Közgazdasági Szakközépiskola, Katona József Gimnázium, Vásárhelyi Pál Általános Iskola, Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola, Bányai Júlia Gimnázium, Bolyai János Gimnázium, Kandó Kálmán Szakközépiskola, Széchenyi István Szakképző, Corvin Mátyás Általános Iskola, Magyar Ilona Általános Iskola, Kecskeméti Piarista Gimnázium és a BKM-i Pedagógiai Szakszolgálat.

Véleménye szerint ez jól mutatja, hogy itt nem politikai kérdésről van szó, hanem jól megfontolt szakmai részvételről annak érdekében, hogy a közös ügyet jó irányba tereljék.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Egy nagyon hosszú szakmai vitát nyitna, ha most elkezdenének erről tárgyalni. Ezért csak egy dolgot említ meg. Hetek óta foglalkoznak már ezzel a témával, de az még egyszer sem merült fel, hogy közben folyamatosan csökken Európában a gyermekek száma, mely az alapját képezi az egész oktatási rendszernek. Ezt a neveléssel is kellene kezelni, hiszen az idejük egy részét az iskolában töltik a gyerekek és nemcsak a családból kapnak mintát, hanem az iskolából is. Annak a tudatosságnak a kialakításáról, hogy családban gondolkozni, élni és bátran gyermeket vállalni, erről is kellene vitázni az oktatási rendszer kapcsán, hiszen ez is egy pedagógusok közötti nevelési feladat. Ez hiányzik számára ebből a vitafórumból, hiszen az az alapja mindennek, hogy kit fognak tanítani.

Megállapítja, hogy a napirend előtti felszólalások végére értek, a napirend elfogadása következik:

- Jelzi, hogy később került megküldésre a meghívón 28. napirendi pontként szereplő képviselői interpelláció és az arra adott válasz, valamint két képviselő indítványa.
- Javasolja tehát, hogy a napirenden nem szereplő, később megküldött képviselői indítványokat a közgyűlés 30. és 31. napirendi pontokként tárgyalja meg. Az SZMSZ 13. § (2) bekezdése értelmében a képviselői indítványokat napirendre felvettnek kell tekinteni.

Megkérdezi, hogy van-e más módosító javaslat az ülés napirendjére vonatkozóan.

Király József:

Ügyrendi hozzászólásában jelzi, hogy törvényességi észrevétele van az 1. napirendi ponttal kapcsolatban. Amennyiben a közgyűlés az előterjesztett határozat-tervezetet elfogadja, akkor törvénysértő döntést fog hozni. Ezt a következtetést az Alaptörvény és az új önkormányzati törvény alapján lehet kijelenteni. Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdésének j) pontja az alábbiak szerint rendelkezik: „A helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között a feladat- és hatáskörrel rendelkező szervtől tájékoztatást kérhet, döntést kezdeményezhet, véleményt nyilváníthat.”

A helyi közügyek fogalmát Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi törvény 4.§-a az alábbiak szerint fogalmazza meg:

„A helyi közügyek alapvetően a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátásához, valamint a helyi önkormányzás és a lakossággal való együttműködés szervezeti, személyi és anyagi feltételeinek megteremtéséhez kapcsolódnak.”

A törvény 13.§-a pedig felsorolja, hogy melyek a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok.

Az önkormányzati törvény egyébként rendelkezik arról is, hogy a külön törvényben állami vagy országos feladatként, vagy országos közügyként meghatározott feladatok kívül esnek az önkormányzás körén. Ezekben az ügyekben az önkormányzat csak olyan esetekben járhat el, hozhat döntést, amennyiben erre a külön törvény felhatalmazza.

Ebben az esetben azonban a migrációról nem született külön törvény, ezért azt kéri, hogy ezt a napirendi pontot ne fogadják el, mivel törvényt fog sérteni a testület, ha bármilyen módon elfogadják az előterjesztett határozat-tervezetet.

Egyébként pedig nem érti, hogy a Kormány, élén Orbán Viktor miniszterelnökkel, miért erőlteti ezt az önkormányzatokra, amikor egyértelműen látszik, hogy a gránitszilárdságuként említett alapokmány egyik fontos pontját támadják ezzel.

Szőkéné Kopping Rita:

Ügyrendi hozzászólásában csatlakozik Király József képviselőhöz és azt kéri, hogy az 1. napirendi pontot vegyék le napirendről és ne szavazzanak erről a témáról.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Véleménye szerint abszolút érinti a város közügyeit az 1. napirendi pont, mivel ha a kötelező betelepítési kvóta az országra is meg lesz határozva, akkor az érinti a városi szociális, egészségügyi és oktatási rendszert, valamint azokat a városi szolgáltatásokat is, amelyekkel ki kell szolgálni és beintegrálni az érintett személyeket a város életébe.

De mivel vita merült fel, ezért kéri, hogy a testület szavazzon arról, elfogadja-e, hogy tárgyaljanak az 1. napirendi pontról. Ez egy módosító javaslat volt, amiről szavazni kell.

Megkérdezi, hogy elfogadja-e a testület a módosító javaslatot.

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás eredménye: 2 igen szavazat, 14 ellenszavazat, 1 tartózkodás.

Király József:

Szavazás közben mikrofonon kívül jelzi, hogy ő azt kérte, hogy vegye le napirendről a közgyűlés az 1. napirendi pontot.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismételt szavazást rendel el, mivel nem volt világos mindenki előtt, hogy miről kell szavazni.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal a módosító javaslattal, hogy az 1. napirendi pont kerüljön le a napirendről.

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 3 igen szavazattal, 18 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül nem támogatta a módosító javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1/2016.(II.18.) határozata

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2016. február 18-ai ülés napirendjét a meghívó szerint fogadja el az alábbi módosítással:

- az SZMSZ 13.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően napirendre felvettnek tekintendő képviselői indítványokat 30-as, 31-es sorszámon tárgyalja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:

ELŐTERJESZTÉSEK:

- 1) Az Európai Unió által meghatározott kötelező betelepítési kvóta elutasítása
- 2) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítása
- 3) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyben központosított közbeszerzésekről szóló 4/2012. (II.16.) önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezése
- 4) A „Kecskemét város közösségi közlekedés fejlesztése, átalakítása-zéró emissziós zóna megteremtése soros hibridhajtású alacsonypadlós autóbuszok beszerzésével - II. szakasz” című pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala
- 5) Pályázat benyújtása a 2019-es Európa Ifjúsági Fővárosa címre

- 6) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a települési nemzetiségi önkormányzatok közötti együttműködési megállapodások felülvizsgálata
- 7) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és Városföld Község Önkormányzata között létrejött megállapodás és ellátási szerződés módosítása
- 8) A Kecskeméti Tehetségsegítő Tanács tevékenységével kapcsolatos döntések meghozatala
- 9) Az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület alapszabályának módosítása
- 10) Bírósági ülnökök megbízatásának megszűnése
- 11) Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2016. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása

Az 1-11. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

- 12) Konzorciumi megállapodás megkötése a Magyar Közút Nonprofit Zrt-vel
- 13) Kecskemét Megyei Jogú Város Középtávú Sportkonceptiója és a végrehajtásához kapcsolódó intézkedések elfogadása

A 12-13. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester

- 14) Pályázat kiírása a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának ellátására
- 15) Egyes költségvetési szervek alapító okiratának módosítása

A 14-15. napirendi pontok előterjesztője: Mák Kornél alpolgármester

- 16) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának közreműködése a „Környezetvédelem Jeles Napjai 2016.” rendezvénysorozatban

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

- 17) Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala
- 18) Az 50. Nemzetközi Gyermek Játékokon résztvevő sportágak meghatározása

A 17-18. napirendi pontok előterjesztője: Városstratégiai és Pénzügyi
Bizottság

- 19/A) A Településrendezési Terv 2016. évi felülvizsgálatának elindítása
(Az előterjesztés mellékletének elérhetősége:
<http://kecskemét.hu/uploads/TRT20160218.zip>)

19/B) Belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntés és településrendezési szerződés

A 19/A-19/B. napirendi pontok előterjesztője: Városrendezési és
Városüzemeltetési Bizottság

ZÁRT ÜLÉS:

20) Fellebbezések előterjesztése szociális ügyekben

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

21) Beszámoló a 2015. IV. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

* * *

BESZÁMOLÓ:

22) Beszámoló a 2015. II. félévében lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

TÁJÉKOZTATÓK:

23) Tájékoztató a közgyűlés 2015. november 26-án megtartott közmeghallgatásán felvetett kérdésekre adott válaszokról

24) Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése testületi munkájával összefüggő karbon-lábnyom semlegesítése

A 23-24. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

25) Tájékoztató a kecskeméti civilek támogatása a bürokrácia csökkentésén keresztül tárgyú képviselői indítvánnyal kapcsolatban

Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

INDÍTVÁNYOK:

26) Képviselői indítvány a LED-es közvilágítással kapcsolatban

27) Képviselői indítvány az úszó-világbajnokságot népszerűsítő imázsfilm készítésére vonatkozóan

INTERPELLÁCIÓ:

28) Képviselői interpelláció és az arra adott válasz szociális támogatással kapcsolatban

KÉRDÉS:

29) Képviselői kérdés és az arra adott válasz városközpontban elhelyezkedő ingatlanokkal kapcsolatban

INDÍTVÁNYOK:

30) Képviselői indítvány emléktábla elhelyezésére vonatkozóan

31) Képviselői indítvány az átláthatóbb önkormányzat vonatkozásában

(A KÖZGYŰLÉS A NAPIRENDI PONTOK MINDEGYIKÉT MEGTÁRGYALTA.)

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

Az Európai Unió által meghatározott kötelező betelepítési kvóta elutasítása (1.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 4112-2/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Egy olyan súlyos kérdésről van szó a napirend kapcsán, amely nemcsak nemzeti ügy, hanem a várost is érintő kérdéseket és problémákat takar. Megadja a szót Dr. Salacz László országgyűlési képviselőnek.

Dr. Salacz László országgyűlési képviselő:

Köszönti az ülésen megjelenteket.

Elmondja, hogy 2015-ben soha nem látott bevándorlási hullám sújtotta Európát. Ebben a hullámban részt vettek illegális bevándorlók, olyan emberek, akik a jobb élet reményében indultak el Nyugat-Európa felé, de mellettük nagy számban érkeztek köztörvényes bűnözők és terroristák is. Magyarország Kormánya elsőként észlelte a veszélyt és Európában egyedülként reagált is erre. Meghirdette a Nemzeti Konzultációt, amelyben az állampolgárokat széles körben tájékoztatta a lehetséges

következményekről és kérte őket, hogy amennyiben egyetértenek a Kormánnyal, támogassák azt. A Nemzeti Konzultációra visszaérkező kérdőívek jórésze támogatta a Magyar Kormányt a törekvéseiben. Magyarország meghozta a szükséges intézkedéseket, megtette a szükséges jogi lépéseket, felépítette a kerítésként aposztrofált határárat, majd megfelelő élő erővel is védte az ország határait.

Ez az összevont erőfeszítés meghozta a gyümölcsét, Magyarország megállította a határain átözönlő bevándorlók tömegét, azonban ezt követően az Európai Unió a kötelező betelepítési kvóta határozatának elfogadásával egy újabb akadályt gördített Magyarország boldogulása elé. Ez ellen felemelték szavukat és megtették a szükséges jogi lépéseket, Magyarország az Európai Bíróság előtt támadta meg ezt a jogsértő határozatot. Az Európai Bizottság határozata értelmetlen, jogsértő és veszélyes is. Értelmetlen, mert nem állítja meg a bevándorlók milliőit, hanem egy meghívót küld felénk. Értelmetlen azért is, mert ezek az emberek nem Európa egyéb országaiba, hanem a jóléti nyugat-európai országokba igyekeznek: Németországba, Dániába, Svédországba. Semmi nem fogja Magyarországon marasztalni őket abban az esetben, hogyha Magyarországra és a többi közép-, és kelet-európai országba visszatoloncolják őket.

Jogsértő a kötelező kvóta, mert soha egyetlen európai ország nem szavazott erről. Egyetlen európai uniós szerződés nem rendelkezik arról, hogy be kellene fogadni az ide igyekvő embereket. Veszélyes is, hiszen köztörvényes bűnözők és terroristák lephetik el Európát és ennek sajnos már láthatták a jeleit is a múlt évben. Sok száz embernek kellett ahhoz meghalnia, hogy Európa felismerje, a terrorveszély napjaikban valós veszélyt jelent. Említhetők például a párizsi terrorcselekmények. Ugyanakkor a köztörvényes bűnözői jelleg is megmutatkozott a kölni szilveszteri eseményekkor, ami megismétlődött a kölni farsang idején. Ekkor nőket molesztáltak, védtelen embereket hoztak kellemetlen helyzetbe. Ezek a negatív események azt eredményezték, hogy az európai lakosság is kezd „felébredni a csipkerózsika álmából”. Felismerik, hogy félre voltak vezetve a sajtójuk által, amit szabad sajtónak emlegetnek, azonban a szabad sajtóhoz köze nincs.

A veszély nem múlt el, hiszen a múlt év végén havonta tízes nagyságrendben volt mérhető az illegális határátlépők száma Magyarországon, mely szám januárban 100-ra emelkedett, februárban pedig már most elérte a januári teljes létszámot. A veszély tehát mindennapos.

Arra kéri a kecskeméti képviselőtestületet, – amelyet a kecskeméti polgárok választottak meg - hogy az Európai Unió kötelező kvótára vonatkozó határozatával kapcsolatos magyarországi erőfeszítést támogassa és tegye meg azokat a lépéseket, amelyek ahhoz szükségesek, hogy az aláírásgyűjtés mellett az önkormányzati képviselőtestületek is kifejezzék szolidaritásukat a magyar kormánnyal szemben.

Szőkéné Kopping Rita:

Továbbra is az a kérése, hogy ne szavazzon erről a kérdésről a képviselőtestület, hiszen véleménye szerint ez már okafogyott. Már szavazott erről a kérdésről az Országgyűlés és el is fogadták. Ha nem szavazza meg a testület, akkor esetleg visszavonják? Nem hiszi, ezért okafogyott ez a szavazás. Ha pedig megszavazzák, akkor erősebb lesz ezáltal a törvény?

Meghallgatja a hozzászólásokat, mivel kíváncsi rájuk, de a szavazásban nem kíván részt venni.

Mák Kornél:

Egy nemzet létében nagyon veszélyes a fordított gondolkodás. A pártállam idején a határon túli magyarságban való gondolkodásról nem lehetett beszélni, mivel a szomszédos szocialista országok érzékenységét vették figyelembe. Már több mint 10 éve merült fel a kettős állampolgárság kérdése a határon túl élő magyaroknak. Akkor az volt a reakció, hogy majd nagyon sok román és más nemzetiségű ember fog bejönni az országba. Nem így történt. 2010-től létrejött a kettős állampolgárság intézménye és ebben a teremben tette le az állampolgársági esküt könnyezve többek között Baricz Lajos atya Marosszentgyörgyről és büszkék arra, hogy magyarok. Befogadó tehát ez az ország.

A napirend kapcsán felmerült kérdésben azonban, ahogy már elhangzott, nagyon nagy veszélyek rejlenek. Egészen addig könnyű erről vitatkozni, amíg nem találkozunk a valós problémákkal. Pl. Németországban egészen addig meg volt a nyitottság, amíg nem jöttek a problémák. Ugyanis szociális, kulturális, oktatási, foglalkoztatási, nemzetbiztonsági és számos egyéb kérdés is felvetődik. Természetesen ez nem azoknak az embereknek az elítélése, akik bejönnek az országba, hiszen vannak, akik valóban háborús területről jönnek, de látható az is, hogy nagyon sokféle náció jön Magyarország és Európa felé. Már a 2000-es évek elején megfogalmazták világtanulmányokban, hogy a XXI. század elején a népvándorlás lesz majd a nagy problémája, ivóvíz és egyebek miatt.

Példaként említi, hogy 1 héttel ezelőtt Stuttgart belvárosi terén egy fiatal csapat eldobott egy petárdát. Ha ez Kecskeméten történt volna, akkor az emberek valószínűleg tudomásul veszik, hogy szólt egy petárda. Azonban Stuttgart-ban azonnal felugrottak az emberek a vendéglátóhelyek székeiről és szétszaladtak, mert azt hitték, hogy valaki lőtt és terrorcselekmény történik. Ez jól mutatja a beidegződést, amely lassan kialakul.

Amikor ezekről a kérdésekről beszélnek, akkor meg kell tehát nézni a hatásokat is, hogy mi fog következni. A magyar és az európai, illetve a keleti kultúra különbségeit, valamint azt, hogy szakképzetlen emberek érkeznek, akik nem beszélik az anyanyelvet. Nem ezek az emberek ellen beszél, hanem tényekről. Egy országnak a szociális, az oktatási, a foglalkoztatási rendszere hogyan tudja ezt majd felvenni? Milyen következményei lesznek ennek?

Ezeket a kérdéseket nagyon végig kell gondolni. Hogyha egy város képviselőtestülete kifejezi a véleményét arról, hogy ez számára fontos, az erősíti az országnak ebben a kérdésben való tárgyalását, küzdelmét. Magyarországon béke van, de nem biztos, hogy ez meglenne, ha elejétől fogva ez a kérdés nem lett volna fontos és olyan problémákkal küszködnének, mint az előbbieken említettek.

Arra kell törekedni, hogy a magyar nemzet erős legyen, akár a határon túli magyarsággal együtt. Természetesen, ahogy Magyarország eddig is befogadott menekülteket, úgy ezután is be fogja fogadni azokat, akik valóban menekültek. De tömegek esetén ez nagyon veszélyes.

Ezért kéri, hogy támogassa a testület az előterjesztést.

Süli Csontos Ottó:

A Jobbik elsőként ismerte fel és próbálta cselekvésre bírni az országot a főként gazdasági menekülthullám ellen. Ezért természetesen támogatják a kötelező betelepítési kvóta elutasítását, ugyanakkor hogy még teljesebb legyen, javasolja kiegészíteni a határozat-tervezetet, mivel az többek között a visszatoloncolás útján befogadott migránsokra nem vonatkozik. Pedig Orbán Viktor miniszterelnök 2015. november 16-án az Országgyűlésben a következőket mondta: „Amíg ez a Kormány lélegzetet tud venni, addig sem kvóta, sem visszatoloncolás alapján egyetlen migráns sem jöhet Magyarországra.”

Ezért a határozat-tervezethez az alábbi két kiegészítést javasolja, mely pontokról külön-külön is lehet szavazni:

1. A közgyűlés elutasít minden olyan kezdeményezést, amelynek célja, hogy Magyarországra a magyar emberek és a Kormány akaratával ellentétesen kötelező betelepítéseket hajtsanak végre, **valamint elutasítja visszatoloncolás révén hazánk területére a migránsok befogadását is.**

A kötelező betelepítési kvóta csakúgy, mint a visszatoloncolás jogtalan és értelmetlen. Növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta és a visszatoloncolás veszélyezteti a magyar kultúrát és a mindennapok biztonságát, illetve vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerben.

A másik javaslata tehát:

2. **A közgyűlés nem támogatja idegenrendészeti objektum, befogadó állomás, hotspot stb. létesítését közigazgatási területén és egyben elutasítja, hogy harmadik országbéli állampolgárt kötelezően alkalmazni kelljen a közfoglalkoztatási programokban.**

Falu György Tamás:

Elmondja, hogy nagyon nagy a hozzá tartozó választókörzet és ezért nehéz a munka a kötelező betelepítési kvóta elleni aláírásgyűjtéskor. Egy ilyen külterületi választókörzetben nem egyszerű a választópolgárokat elérni. Az aláírásgyűjtéskor megszólítottak 99%-a azonban odajött és a támogatását fejezte ki, hogy elutasítja a kötelező betelepítést. Az 1% pedig, akik nem jöttek oda, ők sem mondták azt, hogy nem értenek egyet, hanem hogy most nem tudják aláírni, mert sietnek. Senki nem mondta azt, hogy nem ért egyet, be kell fogadni ezeket a szerencsétlen embereket.

Amikor tehát ő a határozat-tervezetet meg fogja szavazni, akkor nemcsak a saját, a családja és az ismerősei, hanem az általa elért választópolgárok 99%-ának a véleményét és akaratát is fogja képviselni. Azt pedig egyenesen felháborítónak tartja, amikor bizonyos liberális képviselő először arról szónokol, hogy Magyarországnak a teherbíró képességéhez képest sok migránst be kell fogadnia, majd 2 hét múlva ugyanez az országgyűlési képviselő arról szónokol, hogy Magyarországon 3 millió mélyszegénységben élő van. Így hogyan fogadjon be az ország még akár egyetlen egy ilyen szerencsétlent is még abban az esetben is, hogyha teljesen egyetért azzal, hogy ezek az emberek jobb sorsra érdemes emberek?

Végezetül ismételten hangsúlyozza, hogy ő nemcsak a saját, hanem a választói akaratát is képviselni fogja akkor, amikor az igen gombot megnyomja a mostani szavazáskor.

Király József:

Megjegyzzi, hogy Orbán Viktor miniszterelnök elérte a célját, mivel még csak az 1. napirendi pont tárgyalásánál tart a közgyűlés és már eléggé elhúzódott az idő. Valószínűleg azt akarta a propaganda gépezete, hogy ezzel foglalkozzanak a képviselők.

Európai polgárként és magyar emberként nagyon sajnálja, hogy egy ilyen helyzet előtt van az ország, az Európai Uniót egy támadás éri belülről és kívülről is. Miután a külső kihívásra valóban nem voltak meg a megfelelő ellenszerek, akkor véleménye szerint annak kellene lennie az első dolognak, hogy összefogjanak és megtalálják a közös fellépést, amivel ezt a helyzetet lehet kezelni. Ehelyett nemzetállami dolgokban gondolkodnak és egy közösséggel szembemelve a saját önző érdekeit nézi az ország, illetve annak egy meg nem fogható dolgát félelemként mutatják be, hiszen pl. a tanyán élők nem sok migránst láthattak. Azt gondolja, hogy egy kicsit higgadtabban kellene ezt kezelni és nagyon sajnálja, hogy a propaganda gépezet, az hogy hogyan lehet befolyásolni az embereket, nagyon jól működik Magyarországon.

Valóban igaz, hogy a gazdagabb nyugati államokba igyekeznek ezek a menekültek és nem Magyarországra. Azért nem ide, mert itt romokban van az oktatási rendszer, az egészségügy. Rengeteg olyan kihívás van, amely a magyar emberek számára is nagyon fontos lenne, hogy biztonságban érezzék magukat. Legyen folyamatosan munkahely, tudjanak úgy családot alapítani, hogy megfelelő jövő álljon a gyermekeik előtt és hogy saját maguknak is legyenek nyugdíjas éveik. Ehelyett félelemkeltésből elindítanak egy olyan gondolatot, aminek nincs vége.

A menekültek és a bevándorlók között nagy különbség van, nemcsak az elnevezésükben. A genfi okmány kimondja, hogy kiket kell menekültként kezelni és hogyan. Ehhez többek között Magyarország is csatlakozott.

Azt gondolja, hogy az a fajta dolog, amikor Orbán Viktor miniszterelnök felajánlott az önkormányzatoknak, hogy kinyilvánítsák a betelepítési kvótával szembeni nemtetszésüket, egy nagyon rossz gondolat és törvénytelen is. Ellenpéldaként említi azt a francia hozzáállást, amelynek során a belügyminiszter 1000 eurós támogatást ígért azoknak az önkormányzatoknak, amelyek önkéntesen befogadják a Franciaország által kvótarendszer keretében befogadott 24 ezer menekültet. Ez egy példa arra, hogy hogyan is viszonyulnak mások ehhez a kérdéshez.

Hangsúlyozza továbbá, hogy az önkormányzatok döntése a kvóta elutasításáról csak jelképes lehet, hiszen Magyarországon a menekültügy kérdése a kormányzás alá tartozik, tehát a Kormány dönt egy esetleges menekült kontingens szétosztásáról országon belül. A kormánynak mindig kötelessége megvédenie az ország határait és az állampolgárait külső és belső támadással szemben. Ezt amiatt mondja, hogy mennyire lehet helyben beszélni erről a témáról.

2015. szeptember 22-én az Európai Unió belügyminiszteri tanácsának ülésén a miniszterek a már szétosztott 40 ezer főn kívül további 120 ezer személy elhelyezését tárgyalták meg. Emellett arról is szó volt, hogy mivel a legnagyobb számú menedék kérelmet Olaszország, Görögország és Magyarország fogadja, ezért a többi tagállam átvenne bizonyos számú regisztrált menedékkérőt tőlük.

Magyarország esetében ez a szám 54 ezer fő lett volna, ha a Kormány nem utasítja el a tervet. A szavazáson jelenlévő tagállamok minősített többsége azonban mégis elfogadta a tervezetet, így Magyarország „válláról” 54 ezer menekült befogadásának gondja kerülhetett le, cserébe pedig 988 embert kellett volna átvenni a görögöktől. A magyar Kormány azonban kijelentette, hogy minden eszközzel küzdeni fog a döntés ellen, melynek elfogadása egyébként jelentősen csökkentette volna a terheket. Bár elég lassan, de megkezdődött Görögországból és Olaszországból a menekültek áttelepítése.

A magyar gazdaság oldaláról is érdemes lenne ezt végiggondolni, amit azonban egy bármiféle építő jellegű együttműködésre képtelen politikájú kormány nem tesz meg. Azt gondolja, hogy azt mindenféleképpen el kellene kerülni, hogy létrejöjjön egy mini-Schengen, tehát egy kétsebességes-Európa, amiből valószínűleg kívülre kerülne Magyarország. Azt gondolja, hogy amikor itt olyan gazdag országok cégei vannak jelen, mint a Mercedes, a Knorr-Bremse, a Phoenix Mecano, a Hilti, a Fornetti, a Szentkirályi Ásványvíz, amelyek hozzátesznek ahhoz, hogy a város gyarapodjon, akkor át kellene ezeket a dolgokat gondolni. A menekültekkel kapcsolatban a Mercedes gyár konzern elnök-vezérigazgatója ősszel elindított egy olyan gondolatot, hogy a Mercedes gyárba is fogadnának szíri munkavállalókat, akiket megfelelő átképzéssel később tudnának foglalkoztatni.

A külpolitikával kapcsolatban a tegnapi Putyin látogatás is megerősítette abban, hogy amikor 1989-ben elhatározta az ország, hogy rendszert vált és alig várták, hogy elmenjenek az oroszok...*(Közbeszólás miatt nem fejezi be a mondatot.)*

Nagyon elgondolkodtató, hogy Orbán Viktor miniszterelnöknek ezt a fajta politikáját szabad-e Kecskeméten még megerősíteni. Hol van az leírva az Európai Unióban, hogy kötelező kvótáról van szó, mivel Angela Merkel német kancellár is többször önkéntes alapú befogadásról beszélt?

Nem hiszi, hogy tiltakozni kellene a kvótarendszer ellen menekültügyben, mivel ez emberileg, morálisan sem elfogadható. Számos külföldi országból - ahol korábban konfliktusok voltak – érkező ember él már Kecskeméten, akik beilleszkedtek a társadalomba és kiváló polgárai a városnak és az országnak.

Tiltakozik az ellen tehát, hogy ezt a napirendi pontot tárgyalják és az MSZP frakció nem fog részt venni a szavazásban.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Mindenki azt figyeli, hogy Angela Merkel német kancellár mit mond, de Berlinben más is van. Thilo Sarrazin, a berlini szenátus tagja volt, ma pedig a Szociáldemokrata Párt tagja, írt egy könyvet 2009-ben, melynek címe: Németország felszámolja önmagát. A könyvben a német társadalom különböző problémáit taglalja. Egyrészt azt a problémát, hogy fogy a lakosság, melyet bevándorlókkal próbálnak meg pótolni. A könyv tartalmazza azt is, hogy ennek mi a következménye. Azok a törökök, akik még Schmidt kancellár idején kerültek Németországba vendégmunkásként, hozták a családjukat is Törökországból. A török muszlim nők azonban a német nők szülési rátájának kb. a 2,5-3-szorosával több gyermeket szülnek. Ezek a gyermekek az iskolában nem tudnak helyt állni, mivel nem tudják megtanulni a nyelvet, a szüleik pedig még ennyire sem. A harmadik generáció teljesen elvész, közülük toborozzák a terroristákat, akik ma a különböző terrorcselekményeket elkövetik. Ugyanez kihat az oktatásügyre is.

Ha a magyar oktatásügy rossz és a magyar gazdaság mélységekben van, akkor az ide telepített emberek miért maradnának itt. Nincs értelme tehát, hogy idehozzák az embereket, illetve a konvenciók tiltják is a tömeges embermozgatást. Nem lehet népcsoportokat, embercsoportokat tömegével mozgatni az ő akaratuk ellenére. Márpedig világos, hogy Németországból, Svédországból és egyéb nyugati országokból nem akarnak Magyarországra jönni ezek az emberek.

Király József képviselő által az előbbieken elmondottak tehát sok önellentmondást tartalmaztak, mivel nem a genfi konvenció írja elő az országnak azt, hogy az országba bevándorlók jöjjenek, hanem éppen azt írja elő, hogy nem lehet így, akaratuk ellenére embereket mozgatni.

Magyarországnak nem érdeke az, hogy a társadalom „felhíguljon”. Itt egy nemzeti, keresztény, református, zsidó, evangélikus és katolikus társadalom él, illetve van nagyon sok ember, aki elhagyta a hitét. Sarrazin egyébként a könyvében kitér arra is, hogy a szekularizáció milyen romboló hatással van a társadalomra. Kéri az országgyűlési képviselőket, hogy amennyiben lehet, tegyenek lépéseket az ügyben, hogy az általa említett könyvet fordítsák le magyar nyelvre. Azt a helyzetet ugyanis, ami ma Németországban uralkodik, előre megjósolta Sarrazin 2009-ben. Az okos ember más kárán tanul, ne akarják tehát, hogy ez legyen Magyarországon is.

Falusi Norbert:

A napirendi pont kapcsán felvetődött benne, hogy ugyanígy mennyi minden másról is kikérhetné a kormány ezek után a helyi közösségek véleményét. Ha valóban fontos a helyi közösség véleménye, akkor ki lehet kérni az orosz atomerőmű építéséről is a kecskemétiak véleményét, hiszen a hatósugár kapcsán érintettek. Atomvonat ment át Kecskeméten 1914-ben is. Három generációt minimum érint az atomerőmű költségvetése, érinti a helyi és az országos költségvetést, illetve a helyi innováció kérdését is. Ez mind olyan fontos kérdés, amelyről nemzetgazdasági szempontból fontos lenne kikérni a helyiek véleményét.

Fontos kikérni továbbá a szabad kereskedelmi egyezményekről is a kecskemétiak véleményét, amikor az USA, Kanada, az Európai Unió az országra akarja erőszakolni a szabadkereskedelmi egyezményt. Miért nem áll ennek ellent az önkormányzat, hiszen a szabadkereskedelmi egyezmények egyik fő lobbistája az agráriumban a GMO lobbisták? Ha leépítik a helyi szabályozókat, a helyi törvényeket, akkor bejön a szenny, a hulladék élelmiszer formájában az országba. Ez is érinti a kecskemétiakat, tehát erről is meg lehetne őket kérdezni.

Az oktatási és az egészségügyi rendszerről is ki lehetne továbbá kérni a kecskemétiak véleményét, ha valóban fontosnak tartják, hogy a helyiek véleménye is beépüljön az országos döntéshozatalba.

Ez a 4 téma érinti a nemzetet, az országot, a magyar gazdákat, a gyermekeket, az unokákat, a helyi innovációt és a helyi erőforrásokat. Azt kéri tehát, hogy erről is kérdezzék meg a helyiek véleményét.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a napirendi ponton lévő témához nem szólt hozzá Falusi Norbert képviselő, csak egy nagyobb horizontális megközelítésből közelítette meg ezt a témát.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Emlékezete szerint éppen az LMP kezdeményezett egy rendkívüli közgyűlést az atomerőművel kapcsolatban, melyhez a Fideszes képviselők nem úgy álltak hozzá, hogy nem hajlandóak erről tárgyalni, hanem tárgyaltak róla. Ezért nem is értette Falusi Norbert képviselő felszólalását, amely valóban nem a tárgyhoz kapcsolódott. Ehhez az SZMSZ szerint nincs joga, de ennek ellenére megtette a képviselő, ahogy megtette már máskor is, hogy nem a napirendhez szólt hozzá.

A hozzászólását egy elnézést kéréssel kezdi. Király József képviselő felszólalásába valóban közbeszólt, amelyért elnézést kér. Megdöbbsentette ugyanis az, hogy az MSZMP akkori „üdvöskéje” próbálja meg úgy beállítani magát, mint a rendszerváltás élharcosa. Akkor teszi ezt, amikor csöndben is maradhatna ebben a témában, mivel senki nem feszegeti a szerepét. Ezért nem tudta megállni, hogy közbe ne szóljon.

A napirend kapcsán három dologról szeretne beszélni: probléma-e ez a téma, milyen lehetséges megoldások vannak, illetve van-e ehhez köze a kecskeméti képviselőtestületnek.

Az első kérdés kapcsán elmondható, hogy az 1 évvel ezelőtti helyzethez képest a magyar politikának már nem nagyon van olyan szereplője, aki azt mondaná, hogy ez a helyzet nem probléma. A mostani hozzászólások alapján azonban mégis kell erről is beszélni. Még mindig előfordul az, hogy megpróbálják a menekülteket és a bevándorlókat szétválasztani, mintha az egyik csoport úgy jönne, hogy egy menekült feliratú táblát tartana fel, hogy ők bombázás elől menekültek és Szerbiából jönnek, a másik csoport pedig úgy jönne, hogy ők migránsok és csak a jóléti rendszert akarják kihasználni. Nyilvánvaló, hogy ilyen nincs, ezek az emberek ki vannak oktatva arról, hogy ha azt mondják, hogy ők migránsok és gazdasági bevándorlók, akkor senki nem fog nekik menedékkjogot adni. Nyilvánvaló, hogy mindenki szír és iraki menekültként próbálja magát feltüntetni. Olyanok is, akik máshonnan érkeztek. Nyilvánvaló tehát, hogy a veszély ennél sokkal komolyabb. Azt is meg lehet érteni, akik a jobb élet reményében jönnek, de nyilvánvalóvá kell tenni, hogy Európa azt a kb. 2-2,5 milliárd embertömeget, akik a Bangladestől Nyugat-Szaharáig tartó övezetből érkeznek, nem képes befogadni. Európai értelemben ugyanis ott akkora szegénység van, hogy ha Európába milliókat be is fogadnak, akkor ez 10-100 milliók elindulását eredményezheti. Ezt a felelőtlen politikát nem lehet folytatni. Az pedig, hogy ezt egyes nyugat-európai vezetők nem látják, az az ő gondjuk. Úgy gondolja egyébként, hogy már ezek a vezetők is látják, de most már nem tudnak kihátrálni. Vannak olyan nyugat-európai vezetők, akik ha most már azt mondanák, hogy tévedtek, akkor a következő mondatuknak az kellene lennie, hogy lemondanak. Ezt azonban nem vállalják fel. De ebben Magyarország nem követheti őket, ki kell mondani, hogy ez az út járhatatlan.

Arra a kérdésre, hogy milyen lehetséges megoldások vannak elmondható, hogy sajnos senki nem tudott jobbat mondani eddig annál, minthogy megállítsák ezeket az embereket. Ezzel persze óriási probléma keletkezik, hiszen több százezer ember is feltorlódhat a határon, de így több tízmillió ember nem fog elindulni. A százezer emberrel is majd valamit kezdeni kell, de ehhez nagyon sok pénz kell. Az első lépés azonban az, hogy meg kell őket állítani. Akik ezt nem fogadják el, vagy azt mondják, hogy ezek nem problémák, azok vessenek magukra.

Arra a kérdésre, hogy van-e ehhez köze a kecskeméti önkormányzatnak, erősebb lesz-e ezzel a magyar álláspont az a válasz, hogy igen erősebb lesz. Egy politikai küzdelem folyik ugyanis az Európai Unióban és nem mindegy, hogy azt tudják mondani pl. a liberális ellenfelek, hogy ez csak a „fasiszta” magyar kormánynak a véleménye és a lakosok nem osztják a véleményt, hiszen 200-300 fős tüntetés is van valamelyik budapesti téren. A magyar kormány így majd azt tudja mondani, hogy 2,5-3 millió ember és 200-300 önkormányzat is támogatja ezt a teljesen logikus és világos gondolkodást.

Ezek miatt kell tárgyalni erről a kérdésről, illetve lehet is róla tárgyalni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Azt kéri a további felszólalóktól, – miután a felszólalásra jelentkezők közül Dobos József képviselőkön kívül már mindenki hozzászolt egyszer – hogy a tárgyhoz kapcsolódóan és lényegre törően fogalmazza meg a hozzászólását.

Dobos József:

Sajnálja, hogy ez a kérdés idáig jutott és hogy Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester ismét személyeskedni kezdett Király József képviselővel. Az MSZP sem személyeskedik, nem említette, hogy alpolgármester úr hol volt ügyvédbojtár, vagy mit csinált korábban. Ezt véleménye szerint be kellene fejezni, mert ez nem vezet előre.

Fontos problémáról tárgyal most a testület, mely nagyon fontos dolog az ország és a város életében is. Ebben jó döntést nem lehet hozni bárhogyan is szavaznak. A Kormány már döntött a migráns-kérdésben és nyilván kikéri az önkormányzatok véleményét is, hogy még jobban alá tudja támasztani azt, amit szeretne.

Dr. Salacz László országgyűlési képviselő is elmondta a lényegét, azaz hogy ezek a migránsok nem Magyarországra szeretnének jönni, hanem egy jóléti rendszerbe. Sajnos Magyarország ezt nem tudja biztosítani. Nem is kérnek Magyarországon menedékjogot. Ez a probléma tehát egy kicsit fel is van „fújva” véleménye szerint, a napi politikai életről elviszi a figyelmet, mivel csak a migrációról van szó az M1 híreiben. Nem tudósít az M1 az oktatásról, a tüntetésekről stb. A királyi médiával befolyásolják tehát az embereket és így nem látnak tisztán.

Véleménye szerint egy nagyon komoly témáról kell most szavazni, de ebben a formában nem tudja támogatni a határozat-tervezetet, de nem is támogatja azt, hogy az országba terroristákat hozzanak.

Falusi Norbert:

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester szokta őt kritizálni, hogy országos és helyi ügyeket hoz fel időnként példaként. Ő ugyan az erős állam híve, de annak nem, hogy a helyi önrendelkezést felszámolják, vagy gyengítsék. Ezt elmondta például akkor is, amikor az oktatási ügyekben az LMP frakciója nem szavazta meg, hogy az állam államosítsa az oktatási rendszert, illetve ugyanígy földkérdésben, atomkérdésben...

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kéri, hogy a képviselő az előterjesztésről mondja el a véleményét.

Falusi Norbert:

Más képviselők is érintenek egyéb kérdést a felszólalásaikban, ezért véleménye szerint nem lehet így mérni egy felszólalást. Beszéltek már az MSZMP-ről, országos példáról stb. Nincs ennek relevanciája MSZP Fidesz tekintetben, az LMP tízszer nyújtotta be az ügynök törvényt a Parlamentben, tízszer szavazták le. Az Európai Unió vitáját éppen alpolgármester úr hozta fel, melyhez hozzá kellene tenni, hogy az EU-ban nemcsak migráns-kérdésről vitatkoznak, hanem az euró zóna jövőjéről is. A magyar sajtóban erről azonban egyáltalán nincs szó. Német és angol nyelvű lapok arról írnak, hogy egyáltalán megtartható-e az euró zóna. A kérdést ki lehet nyitni tehát ilyen módon, de akkor valóban elmennének a tárgytól és a vitától.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy ismételten nem a napirendi pont témájáról szolt a felszólalás.

Király József:

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester felszólalására reagálva elmondja, hogy nem titok az önéletrajza. Valóban az elmúlt rendszerben töltötte el a fiatakorát és elkötelezett baloldali volt, mint ahogy vannak olyanok az Orbán kormányban, vagy annak közelében is, akik akkoriban ennek a pártnak a tagjai voltak. Fiatalemberként egy építőipari cégnél dolgozott és jött egy olyan megkeresés, hogy a BKM-i Pártbizottság Gazdaságpolitika Osztályára építőipari, építészeti referenset keresnek. Nagy büszkeség volt, hogy azt a céget kérték fel, amelynél dolgozott és úgymond „fennakadt a rostán”, így 2 évig dolgozott referensként. A feladata az volt, hogy az éppen akkor felszámolásra ítélt DUTÉP céget, ahol 6500 ember dolgozott, ne számolják fel és ne Kecskeméten legyen Bács-Kiskun megyében az első építőipari cég felszámolása. Ugyanilyen bajban volt Szeged és Veszprém is. Végülis a Veszprém megyei céget számolták fel. El tudták azt érni ugyanis, hogy a DUTÉP-et különböző cégekre szabdalták fel, így megmaradtak az embereknek azok a munkalehetőségei, amelyek egyébként nem maradtak volna meg, ha felszámolják. Ugyanígy volt a Traverz cégnél is, ahonnan szintén nem lett elküldve az ott dolgozó 800 ember. Ezután ő felmondott és visszament a korábbi cégéhez egy sokkal alacsonyabb beosztásba és utána kezdte el a civil életét.

Szőkéné Kopping Rita:

Ő is meg lett szólítva Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester által, ezért szeretne reagálni rá. Nem azt mondta, hogy a testület nem beszélhet és nincs joga erről a témáról beszélni, hanem azt, hogy értelmetlennek tartja a szavazást. Másrészt véleménye szerint az a legnagyobb probléma a menekült ügyben, hogy összemoszák a terrorizmussal és a migránsokkal. A menekültek nem azonosak a terroristákkal. Sajnos a terrorizmus rátelepedett a menekült kérdésre és a kvóta elutasításakor a Fidesz elfogadja, hogy a menekültek azonosak a terroristákkal, holott ez nem igaz.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Lezárja a vitát és végezetül megadja a szót Dr. Zombor Gábor országgyűlési képviselőnek.

Dr. Zombor Gábor országgyűlési képviselő:

Köszönti a jelenlévőket hozzátéve, hogy öröm látnia újra mindenkit.

Véleménye szerint egy kicsit lokálpatriótaként is érdemes erre a kérdésre figyelni, hiszen az európai és az országos folyamatokat szépen körülírták már a képviselők. Egyet nem érdemes azonban elfelejteni. Az a tömeg, amelyik Magyarországon keresztülment egy olyan tömeg volt, amelyik nem volt hajlandó azonosítani magát, ujjlenyomatot adni és regisztrálni. Tehát bárki jöhetett. Most a határok felé újabb milliók érkeznek. Az ENSZ Menekültügyi Hatóságának információi szerint meghaladja a 30 millió főt, akik jelenleg mozgásban vannak és megindultak valamerre. Ha ezek a személyek továbbra is regisztrálatlan tömegek lesznek, akkor csak vissza kell emlékezni arra, amikor megindult a tömeg az autópályán és hogy akkor mit lehetett velük tenni, illetve látni lehet, hogy mi a helyzet most a határokon. Jelenleg az országok megpróbálják csökkenteni a beáramló migránsok számát.

Elmondja, hogy megszületett a döntés az Európai Bizottságban, de a végleges számok még nincsenek meg. Ők azt gondolják, hogy a Németországban, Svédországban és az egyéb célállomásokon lévő emberek közül majd visszaküldenek bizonyos országokba különböző létszámokat. Véleménye szerint, ne legyen illúziója senkinek sem afelől, hogy diplomás, jól képzett és jól szituált embereket fognak majd visszaküldeni a kötelező kvótában.

A kecskeméti emberek egy gyakorlatias és praktikus nép. A határozat-tervezet elfogadásával egy olyan döntést hozna meg az önkormányzat, amelyben elutasítja ezt a magyarok megkérdezése nélkül meghozott döntést, valamint jelezné a város azt is, hogy ha nem sikerül a bírósági pert megnyernie az országnak és mégis lesz kötelező kvóta, akkor Kecskemétre ne jöjjen menekült. Küldjék őket olyan városba, ahol nem foglalkoztak ezzel a kérdéssel, ahol nem folytatták le ezt a vitát és ahol nem vették figyelembe azt, hogy a kecskeméti lakosság 80%-a úgy gondolkodik, amiről az előterjesztett határozat-tervezet szól. Több mint 20 ezer ember támogatta eddig az aláírásával ezt az ügyet, ezért úgy gondolja, hogy bizonyos szempontból kötelessége is a testületnek tárgyalnia ezt a kérdést. Próbálják meg elkerülni azt a szituációt, amit már néhányan említettek, azaz amely abból fog fakadni, hogy nem Magyarországra akarnak jönni ezek az emberek. Ha azonban visszaküldenek Magyarországra olyan embereket, akik nem itt akarnak maradni, frusztráltak, feszültek és az erőszak sem áll távol tőlük, akkor ő nem szeretné, hogyha Kecskeméten több száz, vagy ezer ilyen embert kelljen kerülgetni. Ezért kéri, döntsön úgy a város, hogy Magyarország és különösen Kecskemét ki akar ebből maradni, hiszen látható, hogy az ellenkezője milyen következményekkel járhat.

Azzal egyébként mindenki egyetért, - a miniszterelnök úr is többször elmondta - hogy a végleges megoldást nem a határozat, a magyar megoldás jelenti, de olyan európai megoldás kell, amely nem másodrendű országgént és állampolgárgént tekint az országra és a magyarokra, hogy majd ami nem kell nekik, abból adnak az országnak. Úgy gondolja, hogy nagyon felelős hozzászólások hangoztak el az előbbieken, de Süli Csontos Ottó képviselő javaslatai véleménye szerint kicsit megelőzik az aktualitást. Akkor lenne érdemes ilyenről tárgyalni, hogyha elveszítette a pert az

ország az Európai Bíróságon. Egyébként pedig hotspotot senki nem akar Magyarországon jelenleg csinálni, az Európai Unió sem.
Megköszöni, hogy meghallgatták és hogy jelen lehettek a tárgyaláson.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy két módosító javaslat volt Süli Csontos Ottó képviselő részéről, melyről egyszerre szavaz a testület.

Megkérdezi, ki ért egyet Süli Csontos Ottó képviselő módosító javaslataival.
(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 2 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 13 tartózkodással nem támogatta a módosító javaslatokat.

Amikor aktuális lesz ez a kérdés, akkor vissza fognak térni erre, ahogy Dr. Zombor Gábor országgyűlési képviselő is javasolta.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.
(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
2/2016. (II.18.) határozata

Az Európai Unió által meghatározott kötelező betelepítési kvóta elutasítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 4112-2/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés elutasít minden olyan kezdeményezést, amelynek célja, hogy Magyarországra a magyar emberek és a Kormány akaratával ellentétesen kötelező betelepítéseket hajtsanak végre.

2.) A közgyűlés csatlakozik Magyarország Kormányának azon törekvééhez, amely a hazánk és Európa jövőjét alapjaiban meghatározó kötelező betelepítési kvóta megvalósítását kívánja megakadályozni.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy Magyarország Kormányát a fenti döntéséről tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Károlyi András osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya
és általa: Magyarország Kormánya

* * *

(Dr. Salacz László és Dr. Zombor Gábor országgyűlési képviselők elhagyják az üléstermet.)

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítása (2.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 2566-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Napokban kapott egy levelet, egy tájékoztatót – a Hunyadvárosban lakik – KEOP – 1.1.1 C/13 2013-0041 azonosítószámmal. Kecskemét Megyei Jogú Város Hulladékgazdálkodásának Fejlesztése Eszközbeszerzésekkel című projekt keretében 4000 darab komposztáló edényt szereztek be, természetesen a háztartásban keletkező zöldhulladék újrahasznosítására. Megkérdezi, hogy miért Pászti András képviselő úrnál kellene edényt kérnie. Ha szemetes kukára van szüksége, elmegy a Városgazdasági Kft.-hez. Nem érti, hogy mi köze van a képviselőkhöz ahhoz, hogy ki és hogyan igényel ilyen edényt. Nagyon szívesen mondaná, hogy innentől kezdve a kuka kiosztási lehetőséget is helyezték át a képviselőkhöz. Nem hiszi, hogy a Városgazdasági Kft.-nek bármilyen ilyen jellegű levelet kellene továbbítania. Azt hallotta, hogy más városrészekben is a képviselők várják a komposztáló edényekre jelentkezőket.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A komposztáló edények kihelyezésével kapcsolatosan segítségül vannak az egyéni képviselők. Ebben nyugodtan részt vehetnek az ellenzéki képviselők is. Jelezték az egyéni képviselők a Városgazdasági Kft. felé, hogy segítik az edények hatékony és jó elosztását. Összesen 4000 edényről van szó, ez igen sok. Eközben ennek el kell mondani a használatát, a lehetőségeit, egyféle szemléletformálásban is segíteni kell az ott élőket. Ez a képviselő feladata, így nem is gondolja, hogy baj lenne, hogy ebben a folyamatban részt vesz az egyéni képviselő és segíti a területének a fejlődését.

Pászti András:

Tájékoztatja Király József képviselő urat, hogy az elmúlt 6 napban 125 ember jelezte ezt és mind a 125 embernek eljuttatta már a kérelmét a Városgazdasági Kft.-hez és március 15-e után fogják tudni kézhez kapni. Gyakorlatilag a komposztáló edény azt fogja elősegíteni, hogy az emberek ne várják meg, hogy a falevelek megszáradjanak, vagy nem fogják a városi zöldhulladékba belecsomagolni azokat, hanem önmaguk otthon, védve a környezetet beteszik ebbe az edénybe. A komposzt, ami megszületik, azzal a saját kertjeiket, növényeiket tudják majd trágyázni. Azt gondolja, hogy például ez az LMP-s gondolatokhoz is kapcsolódik – a környezetvédelemhez. Azzal, hogy 120 ember jelentkezett az elmúlt 5 napban, ez már azt jelenti – bízik benne –, hogy a következő 5 napban is fognak ennyien jelentkezni, és ha a város nagy területére ez a 4000 komposztáló kikerül, akkor a város környezetvédelme és levegője nagymértékben javulni fog.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nyilván az egyéni képviselővel szemben mások az elvárások is a lakosság részéről, mint a listáról bejutott képviselőkkel szemben és ez látszik is.

Falu György Tamás:

Király József képviselő úr nem egyéni körzetben tevékenykedik. El szeretné mondani, hogy az ő választóközében kifejezetten kérte a lakosság, hogy ha lehet, akkor rajta keresztül történjen az igénylés, hiszen az ő e-mail címe, telefonszámai ismertek. Nem ő találta ki, nem is Városgazdasági Kft., hanem maguk a lakók kérték, hogy ha lehet, akkor fogja ezt ő össze. Nagyon jó tapasztalatok voltak annak idején az ISPA szennyvízcsatorna bevezetése kapcsán is. Amit sikerült a képviselőkkel közösen összefogni, az elég jól működött. Csatlakozik Pásztai András hozzászólásához, igen komoly mennyiségben érkeznek a jelentkezések erre a kitűnő lehetőségre. Azt gondolja, hogy nincs ezzel semmi probléma. Megérti, hogy egy nem körzettel rendelkező képviselő hirtelen ezt nem érti, ezért próbál segíteni a tisztánlátásban.

Sipos László:

Az ötletgazda ő. Ennek a szétosztása úgy történt, hogy minden képviselőt megkerestek a választói a komposztáló edényekkel kapcsolatban. Hogy valamilyen szinten ezt szabályozzák – ne Katonatelepen legyen 1000 szétosztva, a Petőfivárosban pedig 100 –, aki családi házas övezetben lakik, ott választóközetenként megnézték, hogy hány szerződés van a Városgazdasági Kft.-vel. Ennek megfelelően arányosan szétosztották a 4000 darab edényt. Minden körzetben ki lett küldve a tájékoztató azoknak a választóknak, akik szerződéssel rendelkeznek a Városgazdasági Kft.-vel. Egyrészt ezért kell a képviselőhöz visszajuttatni, másrészt pedig ilyen nagyon komoly adminisztrációval járó feladatot a Városgazdasági Kft. sem tud hirtelen ellátni. Úgy gondolja, hogy semmi kivetnivaló nincs abban, hogy ebbe a munkába a képviselők besegítenek. Úgy véli, egy jó és igazságos rendszert találtak ki. Hozzá is folyamatosan érkeznek az igények, mind e-mailen, mind pedig levél formájában.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

A kérdés az az volt, hogy miért a képviselők teszik ezt, miért nem a Városgazdasági Kft., hiszen az ember a kukáját tőlük veszi vagy bérlő. De ez egy komposztáló edény, nem kuka, nem a szemetet kell belerakni. Ezek az edények az önkormányzat tulajdonában állnak és a képviselők, mint az önkormányzat képviselő-testületének tagjai vesznek részt a munkában. Mindenkinek van egy kvótája, hogy az adott városrészben hány embernek jut ebből és nem az lesz, hogy – amit Sipos László képviselő úr is mondott – a város egyik részén nagyon sok, a másikon pedig alig vagy semmi sem jut. Reméli most már mindenki számára érhető, hogy miért a képviselők végzik ezt a munkát. (Hozzászólását mikrofonon kívül tette meg.)

Szókéné Kopping Rita:

Polgármester asszony részéről megszólítva érzi magát listás képviselőként. Jelzi, hogy nagyon szívesen részt vesz ilyen munkában, de nem kapott erre vonatkozóan megkeresést. Felajánlja, hogy ahol lakik – a Hollandfaluban – a családi házas övezetet végiglátogatja.

Király József:

A mai kor demokráciáját nem abban látja, hogy a képviselőknek az lenne a dolga, hogy az elnyert támogatással szerzett javakat szétosszák, úgy, hogy be kellene a polgároknak hozzájuk jelentkezni. Nem tartja elfogadhatónak. Nem szeretne ebbe beleavatkozni. Nyilván megvan az a cég, aki ezt elnyerte, nem Falu György pályázott, nem Sipos László pályázott, hanem a város. A levélben benne van, hogy a kijelölés a képviselőké. Megkérdezi, hogy mi van akkor, ha nem 4000, hanem 15000 igény érkezik be. Hogyan fognak abból választani? Úgy véli, ez egy nagyon ingoványos terület. Ezért kért szót és remélte, hogy ha meghallgatják, akkor a Városgazdasági Kft. visszaveszi ennek a feladatnak az ellátását.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Most értette meg, hogy Király Józsefnek mi a problémája. Tehát ő azt feltételezi, hogy a képviselők megpróbálnak úgy megjelenni a lakók felé, mintha ők adnák az edényt. Alapvetően lenézi a választópolgárokat, hiszen ők pontosan tudják, hogy miről van szó. Neki meg sem fordult a fejében – szerinte a többi képviselő fejében sem – ez. Valóban arról van szó – ő is továbbgondolta a problémát –, hogy mi van akkor, ha sokkal többen jelentkeznek. Nyilván meg fogják kérdezni tőle is, hogy mit gondol erről. Nézte a hozzá beérkező igényeket. Az ő körzetében van olyan, hogy egy udvarban többen is laknak. Már lát olyan igénylést, hogy egy udvarban többen is kérték. Javasolni fogja, hogy például oda csak egy kerüljön. Ezek az információk a képviselőknél vannak, ők ismerik legjobban a körzetüket. Ezért is ésszerű, hogy ezek az igénylések rajtuk keresztül történjenek. Esetleg mi van akkor, ha nem érkezik annyi igénylés, de a pályázatnak meg kell felelniük? Akkor nekik végig kell járniuk a körzeteket, meg kell nézniük, hogy ki az, aki nem igényelt, de igényelhetett volna és miért nem igényelt. Lehet, hogy azért, mert nem kapta meg a levelet. Oda el kell menni. Ők ismerik a körzetüket, nekik van lehetőségük a leginkább elmentni és az ő feladatuk is. Semmilyen problémát nem lát ebben. Képviselő asszony felajánlását megköszönik, Engert Jakabné biztosan örömmel veszi a segítséget ebben. Ha esetleg az MSZP is szeretne ebben dolgozni, vagy az ő körzetében Falusi Norbert képviselő úr segít, akkor azt örömmel veszi. Azt sem bánja, ha azt gondolják, hogy Falusi Norberten vagy az LMP-n keresztül érkezik ez az edény, mert nem ez a lényeg.

Süli Csontos Ottó:

Többször éri őket az a vád, hogy nem vesznek részt bizonyos vitákban. Gondolkodott, hogy mitévő legyen. Szerinte – akárhogy olvasgatja – ez nem a napirendi ponthoz tartozik. Egyszerűen sokszor azért nem vesz részt ezekben a vitákban, mert nem tudja, hogy hová kalandoznak el állandóan. Gondolta, most megnyomja a gombot, mond valamit, hogy lássák a kamerák, hogy itt van és figyel.

Király József:

Olvassa el, benne van az anyagban. (Mikrofonon kívül.)

Süli Csontos Ottó:

Nem hiszi, hogy az van benne, hogy ezeket az edényeket ki ossza ki.

Király József:

Az nincs, de az ügy maga benne van. (Mikrofonon kívül.)

Süli Csontos Ottó:

Hozzáteszi, hogy ő is nagyon szívesen segít a lakóterületén, ha ezzel előbbre tudnak lépni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 6 tartózkodással megalkotta a **1/2016. (II.18.) önkormányzati rendeletét a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyben központosított közbeszerzésekről szóló 4/2012. (II.16.) önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezése (3.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 3544-2/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2/2016. (II. 18.) önkormányzati rendeletét a helyben központosított közbeszerzésekről szóló 4/2012. (II. 16.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
3/2016.(II.18.) határozata**

A helyben központosított közbeszerzésekről szóló 4/2012. (II. 16.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésével kapcsolatos intézkedések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3544-2/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 32. § (1) bekezdése szerinti – Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményeivel, valamint a kizárólagos- és a többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal megkötni tervezett – együttműködési megállapodások érdekében szükséges további tárgyalások lefolytatására, majd azok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
és általa: érintett gazdasági társaságok vezetői

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

A „Kecskemét város közösségi közlekedés fejlesztése, átalakítása-zéró emissziós zóna megteremtése soros hibridhajtású alacsonypadlós autóbuszok beszerzésével - II. szakasz” című pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala (4.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 320-15/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
4/2016.(II.18.) határozata

A „Kecskemét város közösségi közlekedés fejlesztése, átalakítása-zéró emissziós zóna megteremtése soros hibridhajtású alacsonypadlós autóbuszok beszerzésével - II. szakasz” című pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 320-15/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy „Kecskemét város közösségi közlekedés fejlesztése, átalakítása-zéró emissziós zóna megteremtése soros hibridhajtású alacsonypadlós autóbuszok beszerzésével - II. szakasz” címmel pályázatot nyújt be az IKOP-3.2.0-15 kódszámú „Fenntartható városi közlekedés fejlesztése és elővárosi vasúti elérhetőség javítása a kevésbé fejlett régiókban” című pályázati felhívásra.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a pályázat nyertessége esetén a Támogatási Szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

Pályázat benyújtása a 2019-es Európa Ifjúsági Fővárosa címre (5.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 2534-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Hajszálon múlt, hogy az előző pályázat során nem sikerült elnyerni ezt a címet, így azt javasolják, hogy újra próbálják meg.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
5/2016.(II.18.) határozata
Pályázat benyújtása a 2019-es Európa Ifjúsági Fővárosa címre**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2534-1/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata megpályázza a 2019-es Európa Ifjúsági Fővárosa címet, amelyhez a nevezési díjat a 4070102 számú, Városmarketing, nemzetközi kapcsolatok elnevezésű előirányzat terhére biztosítja.
- 2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2016. február 28.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a települési nemzetiségi önkormányzatok közötti együttműködési megállapodások felülvizsgálata (6.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A polgármester 2369-8/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

6/2016.(II.18.) határozata

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a települési nemzetiségi önkormányzatok közötti együttműködési megállapodások felülvizsgálata

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2369-8/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat-tervezet 1. számú mellékleteként csatolt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Bolgár Települési Nemzetiségi Önkormányzat között létrejövő együttműködési megállapodást a módosított tartalommal elfogadja.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt együttműködési megállapodás aláírására.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat-tervezet 2. számú mellékleteként csatolt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Görög Települési Nemzetiségi Önkormányzat között létrejövő együttműködési megállapodást a módosított tartalommal elfogadja.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt együttműködési megállapodás aláírására.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat-tervezet 3. számú mellékleteként csatolt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Horvát Települési Nemzetiségi Önkormányzat között létrejövő együttműködési megállapodást a módosított tartalommal elfogadja.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt együttműködési megállapodás aláírására.

4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat-tervezet 4. számú mellékleteként csatolt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Lengyel Települési Nemzetiségi Önkormányzat között létrejövő együttműködési megállapodást a módosított tartalommal elfogadja.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt együttműködési megállapodás aláírására.

5.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat-tervezet 5. számú mellékleteként csatolt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Német Települési Nemzetiségi Önkormányzat között létrejövő együttműködési megállapodást a módosított tartalommal elfogadja.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt együttműködési megállapodás aláírására.

6.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat-tervezet 6. számú mellékleteként csatolt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Örmény Települési Nemzetiségi Önkormányzat között létrejövő együttműködési megállapodást a módosított tartalommal elfogadja.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt együttműködési megállapodás aláírására.

7.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat-tervezet 7. számú mellékleteként csatolt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Roma Települési Nemzetiségi Önkormányzat között létrejövő együttműködési megállapodást a módosított tartalommal elfogadja.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Finta Zita, a Városstratégiai Iroda vezetője
- és általa:** érintett települési nemzetiségi önkormányzatok

(A határozat mellékletei - a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a jegyzőkönyv mellékletei között a 6. napirendi pont mellékleteként.)

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és Városföld Község Önkormányzata között létrejött megállapodás és ellátási szerződés módosítása (7.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 3044-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ellátási szerződés útján biztosítják a gyermekjóléti szolgáltatást Városföld Község Önkormányzata részére.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
7/2016.(II.18.) határozata

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és Városföld Község Önkormányzata között létrejött megállapodás és ellátási szerződés módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3044-1/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az étkeztetés, házi segítségnyújtás és családsegítés szociális alapszolgáltatások Városföld Község Önkormányzata részére történő biztosítása tárgyában Városföld Község Önkormányzatával 2013. június 17-én kötött, 2014. február 24-én módosított megállapodást 2016. március 1. napi hatálybelépéssel a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal módosítja, és egyben felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a megállapodás 2. számú módosításának aláírására.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a gyermekjóléti szolgáltatás Városföld Község Önkormányzata részére történő biztosítása tárgyában Városföld Község Önkormányzatával 2013. június 18-án kötött, 2014. február 24-én módosított ellátási szerződést 2016. március 1. napi hatálybelépéssel a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal módosítja, és egyben felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az ellátási szerződés 2. számú módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
és általa: Városföld Község Önkormányzata

a 7/2016. (II.18.) határozat 1. melléklete

Ügyszám: 3044-...../2016.

MEGÁLLAPODÁS 2. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, képviseli: **Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**, a továbbiakban: KMJV Önkormányzata), másrészről

Városföld Község Önkormányzata (6033 Városföld, Felszabadulás u. 35. adószáma: 15724571-2-03 képviseli: **Veszeka Mihály polgármester**, a továbbiakban: Városföld Önkormányzata)

a 2013. június 17-én kötött, 2014. február 24-én módosított, 2013. július 1. napján hatályba lépett, megállapodást közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:

1.) A megállapodás bevezető része az alábbiak szerint módosul:

„Megállapodás mely létrejött egyrészről Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, képviseli: **Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**, a továbbiakban: KMJV Önkormányzata), másrészről Városföld Község Önkormányzata (6033 Városföld, Felszabadulás u. 35. adószáma: 15724571-2-03 képviseli: Veszélka Mihály polgármester, a továbbiakban: Városföld Önkormányzata) között **étkeztetés és házi segítségnyújtás szociális alapellátások biztosítása** érdekében az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:”

2.) A megállapodás 1.) pontja az alábbiak szerint módosul:

„1.) KMJV Önkormányzata az általa fenntartott Egészségügyi és Szociális Intézménynek Igazgatósága (a továbbiakban: ESZII) útján a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.), valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendeletben foglaltak szerint a szociális alapszolgáltatások körében **étkeztetés és házi segítségnyújtás szolgáltatást működtet.**”

3.) A megállapodás 2.) pontja az alábbiak szerint módosul:

„2.) Jelen szerződéssel KMJV Önkormányzata vállalja, hogy az **1. pont szerinti szociális alapszolgáltatásokat az ESZII Kecskemét, Horváth Döme krt. 1. szám alatti telephelyén** a Városföld Önkormányzata közigazgatási területén élő, az Szt. 3. § (1)-(3) bekezdésének hatálya alá tartozó személyek részére is biztosítja.

4.) Jelen módosítás 2016. március 1-jén lép hatályba.

5.) A megállapodás jelen módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályosak.

6.) Felek jelen módosítást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2016. február ...

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
KMJV Önkormányzata
Önkormányzata

Veszélka Mihály
polgármester
Városföld

Ügyszám: 3044-...../2016.

ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS 2. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, képviseli: **Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**, a továbbiakban: KMJV Önkormányzata), másrésről

Városföld Község Önkormányzata (6033 Városföld, Felszabadulás u. 35. adószáma: 15724571-2-03 képviseli: **Veszeka Mihály polgármester**, a továbbiakban: Városföld Önkormányzata)

a 2013. június 18-án kötött, 2014. február 24-én módosított, 2013. július 1. napján hatályba lépett, ellátási szerződést közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:

1.) Az ellátási szerződés bevezető része az alábbiak szerint módosul:

„*Ellátási szerződés, mely létrejött egyrésről Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, **képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**, a továbbiakban: KMJV Önkormányzata), másrésről Városföld Község Önkormányzata (6033 Városföld, Felszabadulás u. 35. adószáma: 15724571-2-03 képviseli: Veszeka Mihály polgármester, a továbbiakban: Városföld Önkormányzata) között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:* „

2.) Az ellátási szerződés 1.) pontja az alábbiak szerint módosul:

„1.) KMJV Önkormányzata az általa fenntartott Egészségügyi és Szociális Intézménynek Igazgatósága (a továbbiakban: ESZII) útján, az ESZII Kecskemét, Fecske u. 20. szám alatti telephelyén a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV.30.) NM rendeletben foglaltak szerint a gyermekjóléti alapellátás körében gyermekjóléti szolgáltatást, továbbá a **szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.), valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendeletben foglaltak szerint a szociális alapszolgáltatások körében családsegítést működtet.**

3.) Az ellátási szerződés 2.) pontja az alábbiak szerint módosul:

„2.) Jelen szerződéssel KMJV Önkormányzata vállalja, hogy a gyermekek testi és lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítése, a gyermekek veszélyeztetettségének megelőzése, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetése, illetve a családjából kiemelt gyermek visszahelyezése érdekében a Városföld

Önkormányzata közigazgatási területén élő, a Gyvt. 4. § (1) bekezdésének hatálya alá tartozó gyermekek részére **gyermekjóléti szolgáltatást, valamint az Szt. 3. § (1)-(3) bekezdésének hatálya alá tartozó, Városföld Önkormányzata közigazgatási területén élő személyek, családok részére családsegítést biztosít, amellyel ellátja Városföld község területén a család- és gyermekjóléti szolgálat jogszabályban meghatározott feladatait.**

KMJV Önkormányzata a család- és gyermekjóléti szolgálat feladatait az 1. pontban foglalt intézménye útján, a Kecskemét, Fecske u. 20. szám alatti telephelyen, illetve kihelyezett ügyfélfogadással a Városföld Önkormányzata tulajdonában levő, Városföld, Felszabadulás u. 6/a. szám alatti helyiségben biztosítja.

Városföld Önkormányzata a Városföld, Felszabadulás u. 6/a. szám alatti ingatlan használati jogát a szerződés hatálya alatt a kihelyezett ügyfélfogadás időtartamára ingyenesen biztosítja KMJV Önkormányzata részére.”

4.) Az ellátási szerződés 4.) pontja az alábbiak szerint módosul:

„4.) KMJV Önkormányzata nyilatkozik, hogy jelen szerződésben meghatározott **család- és gyermekjóléti szolgálatra** vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit, a szakmai követelményeket, a nyilvántartási kötelezettségeket, valamint az adatkezelés és adatvédelem szabályait ismeri és azokat minden tekintetben betartja.

”

5.) Az ellátási szerződés 7.) pontja az alábbiak szerint módosul:

„7.) KMJV Önkormányzata nyilatkozik, hogy az ellátás során a **Gyvt-ben és az Szt-ben** meghatározott tájékoztatási és értesítési kötelezettségének eleget tesz. „

6.) Az ellátási szerződés 8.) pontja az alábbiak szerint módosul:

„8.) Az intézményi ellátással kapcsolatos panaszokat KMJV Önkormányzata **a Gyvt., valamint az Szt. rendelkezései szerint** köteles megvizsgálni. Amennyiben az ellátással kapcsolatos panasz Városföld Önkormányzatához érkezik, azt kivizsgálás céljából megküldi KMJV Önkormányzata részére, amely a panaszt megvizsgálja, és a vizsgálat eredményéről Városföld Önkormányzatát tájékoztatja. „

7.) Az ellátási szerződés 9.) pontja az alábbiak szerint módosul:

„9.) KMJV Önkormányzata tudomásul veszi, hogy Városföld Önkormányzata **a család- és gyermekjóléti szolgálat feladataival** kapcsolatban bármikor tájékoztatást kérhet, amelyre KMJV Önkormányzata 15 napon belül köteles írásban válaszolni.”

8.) Az ellátási szerződés 11.) pontja az alábbiak szerint módosul:

„11.) A felek megállapodnak abban, hogy **család- és gyermekjóléti szolgálat** igénybevételének szabályait KMJV Önkormányzata Városföld Önkormányzata területére kiterjedően is szabályozza.”

9.) Jelen módosítás 2016. március 1-jén lép hatályba.

10.) A megállapodás jelen módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályosak.

11.) Felek jelen módosítást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2016. február

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
KMJV Önkormányzata
Önkormányzata

Veszelka Mihály
polgármester
Városföld

* * *

8.) NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Tehetségsegítő Tanács tevékenységével kapcsolatos döntések meghozatala (8.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A polgármester 10.61-5/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez egy jól működő rendszer, amit az intézményekkel együttműködve tartalmas programokkal töltöttek fel az elmúlt években. Az ezzel kapcsolatos döntéseket kell meghozni.

Király József:

Megkérdezi, hogy a köznevelés részben miért az Appendix Alapítvány a Bolyai János Gimnáziumért képviselőjét jelölték. Az előtte lévő összes iskolának a saját képviselője vesz részt ebben a munkában. Adott esetben esetleg más gimnázium képviselőjét is be lehetett volna hívni, hiszen a tehetséggondozásban nagy szerepet játszanak a gimnáziumok. Szeretné kérni, hogy a kultúra területén a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. képviselője is legyen ott, hiszen az Ifjúsági Otthon, a volt Művelődési Ház különböző csoportjai is részt vesznek a tehetséggondozásban. Az egyéb kategóriában a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kecskeméti Tankerületét nem ajánlja, mert amit a KLIK tesz Kecskemét közoktatásában az számára teljesen érthetetlen és elfogadhatatlan. Pláne akkor hogy tudna a tehetségekről gondoskodni, amikor rombolja az iskolákat. Szeretné javasolni, hogy a VOSZ Bács-Kiskun Megyei Szervezetének képviselője kerüljön be, hiszen ők is figyelnek a tehetségekre. Annál is inkább, mert a vállalkozók igenis

látják, hogy mely területen, milyen civil társaságokat érdemes támogatni. Továbbá nem találja a Városi Civil Kerekasztal képviselőjét sem.

Mák Kornél:

Az Appendix Alapítvány a Bolyai János Gimnázium alapítványa, tehát kifejezetten az iskolára épülve szervezi és pályázza a tehetséggondozást. Az alapítvány képviselője képviseli az intézményt.

A KLIK a fenntartó, ott kell lennie ebben a tanácsban. Egy-egy olyan kérdésnél, döntésnél, legyen az helyszín, program, hozzájárulás, pályázat, sokkal praktikusabb, ha a KLIK képviselője ott van. A Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. felvételét ő is támogatja.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az a kérdés, hogy a VOSZ Bács-Kiskun Megyei Szervezetével le lett-e ez egyeztetve, tehát, hogy ők szívesen részt vállalnak-e ebben.

Király József:

Mikrofonon kívül jelzi, hogy igen.

Szemereyné Pataki Klaudia:

El tudja fogadni, hogy a VOSZ Bács-Kiskun Megyei Szervezete, a Városi Civil Kerekasztal és a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. képviselői is bekerüljenek a tanács tagjai közé.

Engert Jakabné:

Jelzi, hogy a Városi Civil Kerekasztalnál – ha jól tudja – 3 havonta változik, hogy az elnöki pozíciót ki tölti be. Úgy véli, érdemes lenne ezt átgondolni, hiszen a tanács munkája egy folyamatos tevékenység. Végig kellene gondolni, hogy a Városi Civil Kerekasztal egy személyt jelöljön ki, és hogy meghívott vendégként vagy résztvevőként hogy tud ebben részt venni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Akkor felkérlik a Városi Civil Kerekasztal egy állandó képviselőjét és őt jelölik meg.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet Király József képviselő módosító javaslatával, azaz hogy Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kecskeméti Tankerülete kerüljön ki a tanács tagjai közül.

(Szavazáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 6 igen szavazattal, 13 ellenszavazattal és 1 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
8/2016.(II.18.) határozata**

A Kecskeméti Tehetségsegítő Tanács tevékenységével kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1061-5/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés - a korábbi kijelölések visszavonása mellett – úgy dönt, hogy a Kecskeméti Tehetségsegítő Tanács tagjai:

a polgármester, az általa kijelölt alpolgármester, illetve az önkormányzat kulturális és közművelődési ügyekben döntésre jogosult bizottságának elnöke mellett az alábbi szervezetek képviselői:

Kálmán Lajos Óvoda képviselője, Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola képviselője, Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola képviselője, Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Gimnázium, Szakközépiskola és Alapfokú Művészeti Iskola képviselője, Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola képviselője, Kecskeméti Szakképzési Centrum képviselője, Appendix Alapítvány a Bolyai János Gimnáziumért képviselője, Kecskeméti Főiskola képviselője, Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola Lánchíd Utcai Sport Általános Iskolája képviselője, Hírös Sport Szabadidő Létesítményeket Működtető és Szolgáltató Nonprofit Kft. sport utánpótlásért felelős szervezeti egységének képviselője, Színészek az Ifjúságért Alapítvány képviselője, Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár képviselője, a Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara képviselője, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kecskeméti Tankerületének képviselője, Matematikában Tehetséges Gyermekekért Alapítvány képviselője, **Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. képviselője, Városi Civil Kerekasztal képviselője, VOSZ Bács-Kiskun Megyei Szervezetének képviselője.**

2.) A közgyűlés felkéri az újonnan megalakult Kecskeméti Tehetségsegítő Tanácsot, hogy a soron következő ülésén módosítsa az ügyrendjét.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Károlyi András osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya
és általa: érintettek

9.) NAPIRENDI PONT

Az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület alapszabályának módosítása (9.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 6025-2/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

9/2016.(II.18.) határozata

Az „Aranyhomok” Kistérségfejlesztési Egyesület Alapszabályának módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 6025-2/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés elfogadja az „Aranyhomok” Kistérségfejlesztési Egyesület Alapszabályának módosítását a határozat melléklete szerinti, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt tartalommal.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát személyesen, vagy meghatalmazottja útján a fentieknek megfelelő tartalommal képviselje az Egyesület közgyűlésének ülésén.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, hogy a változásbejegyzési eljárás szükséges egyéb, - beleértve a hiánypótláshoz kapcsolódó - nyilatkozatokat megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztviselők

2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Dr. Kovács Endre csoportvezető, Jogi Osztály

és általa: Aranyhomok” Kistérségfejlesztési Egyesület

**„ARANYHOMOK”
KISTÉRSÉGFEJLESZTÉSI
EGYESÜLET**

ALAPSZABÁLYA

- módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva -

Kecskemét, 2016.

~~Alapító önkormányzatok az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény rendelkezései alapján az önkormányzatok közötti együttműködés továbbfejlesztése, a kistérségi érdekek határozottabb képviselete, a települések összehangolt fejlesztése, közös területfejlesztési, vidékfejlesztési programok kialakítása, megvalósítása céljából kistérségfejlesztési egyesületet hoznak hoztak létre, amelynek jelen Alapszabályát az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (továbbiakban: Ectv.) rendelkezéseinek megfelelően az alábbiak szerint aktualizálták:~~

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Ectv.) rendelkezéseinek megfelelően a tagok az alábbi tartalommal fogadják el a szervezet alapszabályát:

I. Az egyesület adatai

1. Az egyesület neve: „ARANYHOMOK” Kistérségfejlesztési Egyesület
2. Az egyesület rövidített elnevezése: „ARANYHOMOK” Egyesület
3. Az egyesület székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. Pf.: 144.
4. Az egyesület telephelyei, fióktelepei:
 1. Az Egyesület telephelyei:
 - 6000 Kecskemét, Rákóczi út 3.
 - 6000 Kecskemét, Balaton u. 19.
 2. Az Egyesület fióktelepei:
 - 6060 Tiszakécske, Kőrösi u. 2.
 - 6043 Kunbaracs, Kölcsey u. 1.
5. Az Egyesület Alapító Tagjai:

—Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	Kecskemét
—Tiszakécske Város Önkormányzata	Tiszakécske
—Lajosmizse Város Önkormányzata	Lajosmizse
—Kerekegyháza Nagyközség Önkormányzata	Kerekegyháza
—Lakitelek Nagyközség Önkormányzata	Lakitelek
—Ágasegyháza Község Önkormányzata	Ágasegyháza
—Ballószög Község Önkormányzata	Ballószög
—Felsőlajos Község Önkormányzata	Felsőlajos
—Fülöpháza Község Önkormányzata	Fülöpháza
—Fülöpjakab Község Önkormányzata	Fülöpjakab

— Helvécia Község Önkormányzata	Helvécia
— Jakabszállás Község Önkormányzata	Jakabszállás
— Kunbaracs Község Önkormányzata	Kunbaracs
— Kunszállás Község Önkormányzata	Kunszállás
— Ladánybene Község Önkormányzata	Ladánybene
— Nyárlőrinc Község Önkormányzata	Nyárlőrinc
— Orgovány Község Önkormányzata	Orgovány
— Szentkirály Község Önkormányzata	Szentkirály
— Tiszaug Község Önkormányzata	Tiszaug
— Városföld Község Önkormányzata	Városföld

Az egyesületet alapító tagjainak nevét és székhelyét tartalmazó tagnévsor az alapszabály 1. számú mellékletét képezi.

Az egyesület honlapjának címe: www.aranyhomok.hu

II.

Az egyesület célja és az általa folytatott tevékenységi körök Az egyesület célja, tevékenysége

1. Az Egyesület célja:

- a regionális és kistérségi szempontból fontos fejlesztések támogatása, az ehhez kapcsolódó tevékenységek koordinálása,
- hazai és nemzetközi pályázati lehetőségek felkutatása, pályázatírás, pályázatküldés,
- Euroatlanti integráció elősegítése,
- munkaerőpiacon hátrányos helyzetű rétegek képzésének, foglalkoztatásának elősegítése és a kapcsolódó szolgáltatások,
- hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőségének elősegítése,
- nevelés, oktatás, ismeretterjesztés,
- területfejlesztés,
- agrárstruktúra- és vidékfejlesztés,
- környezetvédelem,
- természet és állatvédelem,
- kulturális örökség megóvása,
- turizmusfejlesztés,
- mikro-, kis- és középvállalkozások támogatása,
- közös területfejlesztési programok kialakítása, megvalósítása.

2. Az egyesület tevékenysége fenti célok megvalósítása érdekében:

- közös pénzalapot hoz létre,

- közreműködik az egy önkormányzat teherbíró képességét meghaladó innovatív beruházások megvalósításában,
- közreműködik a kistérség viszonylag homogén gazdasági-társadalmi helyzetéből adódó speciális problémák megoldásában,
- támogatja – az együttműködésből származó összehangolt tervezés nyújtotta előnyök kihasználásával – az egységes kistérségi menedzsment érvényesítését,
- támogatja a kistérség nagyobb térségek együttműködéséhez történő integrációját.

~~2. Az Egyesület a fenti céljai megvalósítása érdekében az alábbi közhasznú tevékenységeket folytatja:~~

Az egyesület céljának megfelelően az alábbi (konkrét) közhasznú tevékenységet fejti ki: [Ectv. 34. § (1) bekezdés a) pont]

- nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés,
- kulturális tevékenység,
- kulturális örökség megóvása,
- természetvédelem, állatvédelem,
- környezetvédelem,
- hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőségének elősegítése,
- munkaerőpiacon hátrányos helyzetű rétegek képzésének, foglalkoztatásának elősegítése,
- sport,
- településfejlesztés, településrendezés.

Az Egyesület alapcél szerinti (közhasznú) tevékenységéhez kapcsolódó tevékenységi körei a TEÁOR '08 szerinti besorolás alapján a következők:

- Az Egyesület főtevékenysége:
94.99 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység
- A további tevékenységi körök:
58.14 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
58.19 Egyéb kiadói tevékenység
63.11 Adatfeldolgozás, web-hozszing szolgáltatás
63.12 Világháló-portál szolgáltatás
63.99 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
70.21 PR, kommunikáció
70.22 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
72.19 Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés
72.20 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
73.11 Reklámügynöki tevékenység
73.20 Piac-, közvélemény-kutatás
74.90 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
82.11 Összetett adminisztratív szolgáltatás
82.19 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
82.30 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése

- 85.32 Szakmai középfokú oktatás
- 85.41 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás
- 85.59 Máshova nem sorolt egyéb oktatás
- 94.11 Vállalkozói, munkaadói érdekképviselő
- 94.12 Szakmai érdekképviselő
- 91.02 Múzeumi tevékenység
- 91.03 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése

3.) Az Egyesület az Ectv. VII. fejezete szerint működő közhasznú szervezet, amely közhasznú tevékenységét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében foglalt alábbi közfeladatokhoz kapcsolódóan végzi:

1. településfejlesztés, településrendezés;
7. kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása;
11. helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás;
13. helyi adóval, gazdaságszervezéssel és a turizmussal kapcsolatos feladatok;
14. a kistermelők, őstermelők számára - jogszabályban meghatározott termékeik - értékesítési lehetőségeinek biztosítása, ideértve a hétvégi árusítás lehetőségét is;
15. sport, ifjúsági ügyek.

Az Egyesület a közhasznú tevékenységét az alábbi, egyéb jogszabályokba foglalt közfeladatokhoz kapcsolódóan végzi:

- iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, önképző, szakképző tanfolyamok, életminőséget és életesélyt javító tanulási, felnőttoktatási lehetőségek, népfőiskolák megteremtése; a település környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárása, megismertetése, a helyi művelődési szokások gondozása, gazdagítása; a helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének segítése [a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (1) és (2) bekezdés a), b), e) pontjai],
- óvodai nevelés, nemzetiséghez tartozók óvodai nevelése, általános iskolai nevelés-oktatás, nemzetiséghez tartozók általános iskolai nevelése-oktatása, kollégiumi ellátás, nemzetiségi kollégiumi ellátás, gimnáziumi nevelés-oktatás, szakközépiskolai nevelés-oktatás, szakiskolai nevelés-oktatás, nemzetiség gimnáziumi nevelés-oktatása, nemzetiség szakközépiskolai nevelés-oktatása, nemzetiség szakiskolai nevelés-oktatása, Köznevelési Hídprogramok keretében folyó nevelés-oktatás, felnőttoktatás, alapfokú művészetoktatás, fejlesztő nevelés, fejlesztő nevelés-oktatás, pedagógiai szakszolgálati feladat, a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók óvodai nevelése és iskolai nevelése-oktatása, azoknak a sajátos nevelési igényű gyermekeknek, tanulóknak az óvodai, iskolai, kollégiumi ellátása, akik a többi gyermekkel, tanulóval nem foglalkoztathatók együtt, a gyermekgyógyüdülőkben, egészségügyi intézményekben rehabilitációs intézményekben tartós gyógykezelés alatt álló gyermekek tankötelezettségének teljesítéséhez szükséges oktatás,

- pedagógiai-szakmai szolgáltatás [a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 2. § (1) bekezdés, 4. § 1. pont a)-u) alpontjai],
- közösségi kulturális hagyományok és értékek ápolásának, a művelődésre szerveződő közösségek tevékenységének, a lakosság életmódja javítását szolgáló kulturális célok megvalósításának támogatása; a művészeti intézmények, továbbá a lakosság művészeti kezdeményezéseinek, önszerveződéseinek támogatása, a művészi alkotó munka feltételeinek javítása és a művészeti értékek létrehozásának, megőrzésének segítése [a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. tv. 121. § a)-b) pontjai],
 - kulturális örökség védelme, nemzeti emlékhelyek védelme és hozzáférhetővé tétele [a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 5. § (1) bekezdése és 61/B. § (3) bekezdése],
 - természetvédelmi kultúra fejlesztése, a természet védelmével kapcsolatos ismeretek oktatása [a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 64. § (1) bekezdése].

III.

Az egyesület működésére vonatkozó általános szabályok

- 1. Az egyesület nem zárja ki, hogy tagjain kívül más is részesüljön az egyesület közhasznú szolgáltatásaiból. [Ectv. 34. § (1) bekezdés a.) pont]**
- 2. Az egyesület közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt. [Ectv. 34. § (1) bekezdés d.) pont]**
- 3. Az egyesület gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy a jelen alapszabályban meghatározott alapcél szerinti tevékenység megvalósítását nem veszélyeztetve végez. [Ectv. 34. § (1) bekezdés b.) pont]**
- 4. Az Egyesület által folytatott gazdasági-vállalkozási tevékenységhez kapcsolódó tevékenységi körei a TEÁOR '08 szerinti besorolás alapján a következők:**
 - 01.61 Növénytermesztési szolgáltatás
 - 01.62 Állattenyésztési szolgáltatás
 - 02.40 Erdészeti szolgáltatás
 - 10.39 Egyéb gyümölcs-, zöldségfeldolgozás, -tartósítás
 - 18.14 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
 - 32.99 Egyéb m.n.s feldolgozóipari tevékenység
 - 47.11 Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
 - 47.21 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
 - 47.29 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
 - 47.41 Számítógép, periféria, szoftver kiskereskedelme
 - 47.42 Telekommunikációs termék kiskereskedelme
 - 47.59 Bútor, világítási eszköz, egyéb háztartási cikk kiskereskedelme

- 47.61 Könyv-kiskereskedelem
- 47.62 Újság-, papíráru-kiskereskedelem
- 47.64 Sportszer-kiskereskedelem
- 47.65 Játék-kiskereskedelem
- 47.76 Dísznövény, vetőmag, műtrágya, hobbiállat-eledel kiskereskedelme
- 47.77 Óra-, ékszer-kiskereskedelem
- 47.78 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
- 47.81 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
- 47.82 Textil, ruházat, lábbeli piaci kiskereskedelme
- 47.89 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
- 47.91 Csomagküldő, internetes kiskereskedelem
- 49.39 M.n.s. egyéb szárazföldi személyszállítás
- 49.41 Közúti áruszállítás
- 49.42 Költöztetés
- 55.20 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás
- 55.90 Egyéb szálláshely-szolgáltatás
- 58.11 Könyvkiadás
- 58.12 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása
- 58.13 Napilapkiadás
- 58.14 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
- 58.19 Egyéb kiadói tevékenység
- 58.21 Számítógépes játék kiadása
- 58.29 Egyéb szoftverkiadás
- 59.20 Hangfelvétel készítése, kiadása
- 60.10 Rádióműsor-szolgáltatás
- 60.20 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása
- 61.10 Vezetékes távközlés
- 61.20 Vezeték nélküli távközlés
- 61.90 Egyéb távközlés
- 62.01 Számítógépes programozás
- 62.02 Információ-technológiai szaktanácsadás
- 62.03 Számítógép-üzemeltetés
- 62.09 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
- 63.11 Adatfeldolgozás, web-hozszing szolgáltatás
- 63.12 Világháló-portál szolgáltatás
- 63.99 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
- 68.20 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 69.10 Jogi tevékenység
- 69.20 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
- 70.21 PR, kommunikáció
- 70.22 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
- 71.11 Építésmérnöki tevékenység
- 71.12 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
- 72.19 Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés
- 72.20 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
- 73.11 Reklámügynöki tevékenység
- 73.12 Médiareklám
- 73.20 Piac-, közvélemény-kutatás
- 74.10 Divat-, formatervezés
- 74.20 Fényképészet

- 74.30 Fordítás, tolmácsolás
- 74.90 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
- 77.21 Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése
- 77.22 Videokazetta, lemez kölcsönzése
- 77.29 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
- 77.33 Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)
- 77.40 Immateriális javak kölcsönzése
- 78.10 Munkaközvetítés
- 78.20 Munkaerőkölcsönzés
- 78.30 Egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás
- 79.11 Utazásközvetítés
- 79.12 Utazásszervezés
- 79.90 Egyéb foglalás
- 82.11 Összetett adminisztratív szolgáltatás
- 82.19 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
- 82.30 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
- 82.91 Követelésbehajtás
- 82.99 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
- 85.32 Szakmai középfokú oktatás
- 85.41 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás
- 85.42 Felsőfokú oktatás
- 85.51 Sport, szabadidős képzés
- 85.52 Kulturális képzés
- 85.59 M.n.s. egyéb oktatás
- 85.60 Oktatást kiegészítő tevékenység
- 91.02 Múzeumi tevékenység
- 91.03 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
- 94.11 Vállalkozói, munkaadói érdekképviselő
- 94.12 Szakmai érdekképviselő

~~Az Egyesület a gazdasági-vállalkozási tevékenységét csak a közhasznú vagy a jelen okiratban meghatározott alapcél elérése, elősegítése érdekében végzi.~~

5. ***Az egyesület a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a jelen alapszabályban meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja. [Ectv. 34. § (1) bekezdés c.) pont]***
6. ***Az egyesület a működésének, szolgáltatásainak, azok igénybevételi módjának nyilvánosságát a www.aranyhomok.hu internetes honlapján, valamint az egyesület székhelyén elhelyezett hirdetőtáblán való közzététel útján biztosítja. Az éves beszámolót és a közhasznúsági mellékletet a www.aranyhomok.hu internetes honlapján és az egyesület székhelyén kihelyezett hirdetőtáblán közzéteszi. [Ectv. 37. § (3) bekezdés d.) pontja]***
- ~~5. A fenti célok megvalósítása érdekében az Egyesület együttműködik minden szervezettel, közösséggel és személlyel, amely, illetve aki a közös célok elérése érdekében munkálkodik.~~

~~6. Az Egyesület jogi személy.~~

~~7. Az Egyesület közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoktól támogatást nem kaphat és azoknak támogatást nem nyújthat, megyei, helyi önkormányzati választáson képviselőjelöltet nem állít, nem támogat.~~

~~— Az Egyesület politikai tevékenységet a jövőben sem kíván folytatni.~~

7. Az Egyesület működése során gazdálkodik vagyonával, szolgáltatásokat nyújt, együttműködik nemzetközi, országos és helyi hasonló célú egyesületekkel, társadalmi szervezetekkel.

IV.

~~Az egyesület tagjai~~ A tagság

- Az Egyesület rendes tagjai ~~az V. pontban~~ **az 1. számú mellékletben** megjelölt alapító önkormányzatok. Rendes tag lehet továbbá minden más önkormányzat is, amelynek képviselőtestülete – határozatban – kinyilvánítja belépési szándékát, elfogadja az Egyesület alapszabályát, részt vesz az Egyesület munkájában és fizeti a megállapított tagsági díjat.

- A rendes tagok évente a lakosságszám és a **Községülés** által egy főre meghatározott tagsági díj szorzatának megfelelő összegű tagsági díjat kötelesek fizetni, melynek összege ~~2014-ben~~ **2016-ban** 110,- Ft / fő. A tagsági díjat minden év március 31-ig kell befizetni.

- A tagönkormányzatokat az Egyesületben a mindenkori polgármesterek, vagy a Képviselőtestület által a polgármesterek helyettesítésére megbízott személyek képviselik.

- Az Egyesület a kitűzött célok megvalósításához – külön megállapodások alapján – igénybe veszi és koordinálja a kistérség más gazdasági és civil szervezetei közreműködését.

- A tagönkormányzatokat képviselő polgármesterek egyenlő jogokkal vesznek részt az Egyesület **Községülésén**. Őket azonos szavazati jog illeti meg, választók és megválaszthatók bármely tisztségre. Jogosultak az Egyesület könyveibe és egyéb irataiba betekinteni és felvilágosítást kérni. ~~illetve az Egyesület bármely szervének törvénysértő határozatát a tudomásra jutástól számított 30 napon belül bíróság előtt megtámadni.~~

~~A tagság megszűnik:~~

- ~~— a tagönkormányzat jogutód nélküli megszűnésével,~~
- ~~— az Egyesület megszűnésével, illetve feloszlásával,~~
- ~~— az Egyesületből való kizárással,~~
- ~~— kilépéssel.~~

~~a./ Kilépéssel lehet megszüntetni a tagságot oly módon, hogy a kilépést írásban kell közölni az Egyesület elnöke felé. Az egyesületi tagság a kilépés írásbeli bejelentésével megszűnik.~~

b. - Kizárással szűnik meg a tagság:

- az Alapszabály **vagy közgyűlési határozat** súlyos megsértése esetén,
- ha a tag, vagy képviselője a tagsági jogokkal visszaél és ezzel bírósági úton, jogerősen megállapított jogtalan előnyt szerez, másoknak kárt okoz,
- tagdíj-fizetés és egyéb kötelezettségeinek a határidő lejárta után írásbeli figyelmeztetés ellenére sem tesz eleget.

A kizárást az ok részletes feltüntetésével bármely tag írásban kezdeményezheti. A kizárásról a **Közgyűlés** 2/3-os szótöbbséggel nyílt szavazással dönt. **A Közgyűlés a határozatát írásban közli az érintett taggal, aki azt a tudomásszerzéstől számított 30 napon belül bíróság előtt megtámadhatja.**

Pártoló tag lehet minden más természetes és jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági és civil szervezet, amely elfogadja az Egyesület alapszabályát és a meghatározott célok megvalósítását anyagiilag is támogatja.

V.

A tagok kötelezettségei

1. Az egyesület tagja:

a./ Nem veszélyeztetheti az egyesület céljának megvalósítását és az egyesület tevékenységét.

b./Köteles a tagdíjat annak esedékességéig megfizetni.

c./ Köteles az egyesület alapszabályának, a döntéshozó szervek határozatainak reá vonatkozó előírásait, rendelkezéseit betartani.

VI.

Az egyesület szervezete

1.) Az Egyesület szervei:

A.) Az Egyesület legfőbb szerve a tagok /képviselőik/ összességéből álló **Közgyűlés.**

A **Közgyűlés** ülése nyilvános. A **Közgyűlés** az Egyesületet érintő valamennyi kérdésben jogosult dönteni.

A **Közgyűlésen** az Egyesület pártoló tagjainak, valamint a meghívott szakértőknek tanácskozási joguk van.

Kizárólag a **Közgyűlés** hatáskörébe tartozik:

- döntés a közös beruházások megvalósításáról,
- döntés a közös céltámogatási kérelmek, pályázatok benyújtásáról,
- az Egyesület szervezetének és működésének meghatározása,

- az Egyesület éves költségvetésének, zárszámadásának, elfogadása,
- a számviteli törvény szerinti éves beszámoló jóváhagyása, ezzel egyidejűleg közhasznúsági melléklet készítése és elfogadása az Ectv. 29. § (3) – (7) bekezdése szerint
- **a tisztségviselő feletti munkáltatói jogok gyakorlása, ha a tisztségviselő az egyesülettel munkaviszonyban áll;**
- **a tagdíj megállapítása,**
- az alapszabály módosítása, elfogadása
- döntés tagok felvételéről, illetve kizárásáról,
- a tisztségviselők /Elnök, Elnökhelyettesek, Felügyelő Bizottsági Elnök és tagok/ megválasztása, visszahívása,
- Egyesületi Titkár kinevezése, visszahívása
- döntés az Egyesület más társadalmi szervezettel való egyesüléséről, **szétválásáról, az egyesület megszűnésének elhatározása, feloszlásának kimondása,**
- **a jelenlegi és korábbi egyesületi tagok és a tisztségviselők elleni kártérítési igények érvényesítéséről való döntés;**
- **döntés mindazon kérdésben, amelyet jogszabály vagy alapszabály a hatáskörébe utal.**

B.) A **Közggyűlés** – egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással – 4- 5 év időtartamra, 4 főből álló (1 elnök és 3 elnökhelyettes) Elnökséget választ.

Az Egyesületet az Elnök képviseli. Az Egyesületet az Elnök akadályoztatása vagy távolléte esetén – a megválasztott elnökhelyettesek közül – Tiszakécske Város Önkormányzatának polgármestere képviseli. Két **Közggyűlés** közötti időben az Elnökség dönt minden olyan kérdésben, amely nem tartozik kizárólag a **Közggyűlés** hatáskörébe. Döntéseiről, intézkedéseiről a következő **Közggyűlésen** köteles beszámolni.

Az Elnökség legalább negyedévente ülésezik, ülései nyilvánosak. Az Elnökség ülését a Titkár hívja össze, lehetőleg írásban úgy, hogy **az ülés helyét, idejét és** a napirendi pontokat tartalmazó, postai úton küldött írásbeli meghívó a tagokhoz az ülés időpontja előtt legalább 5 nappal megérkezzen. Sürgős vagy indokolt esetben telefonon, faxon **vagy elektronikus úton** is értesíthetők a tagok, ebben az esetben 5 napnál korábban is összehívható az ülés.

Az Elnökség határozatképes, ha az ülésen legalább 3 tag jelen van. Ha az ülést határozatképtelenség miatt el kell halasztani, úgy azt az eredeti napirenddel 15 napon belüli időpontra ismételtlen össze kell hívni azzal, hogy a megismételt ülés időpontja az eredeti meghívóban is megjelölhető. A megismételt ülés is akkor határozatképes, ha legalább 3 tag jelen van.

Az Elnökség döntéseit nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza;

Az Elnökség működésének szabályait – a **Közggyűlésre** vonatkozó szabályokat alapul véve – maga állapítja meg.

C.) A **Közggyűlés** – egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással – 4- 5 év időtartamra 3 főből álló – 1 Elnök és 2 tag – Felügyelő Bizottságot választ. A Felügyelő Bizottság közvetlenül a **Közggyűlésnek** van alárendelve, annak köteles évente beszámolni.

A Felügyelő Bizottság ülését annak Elnöke hívja össze.

A Felügyelő Bizottság működésére az Elnökség működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni; ezen túlmenően működésének szabályait maga állapítja meg.

- 2.) Az Egyesület alkalmazottai fölött a munkáltatói jogokat az **Elnök megbízásában foglalt keretek között** a Titkár gyakorolja.

Az egyesület tisztségviselői:

Az Egyesület Elnöke:

Szemereyné Pataki Klaudia (születési hely és idő: Kecskemét, 1976. 03. 04.,

an.: Oláh Aranka, lakcím: 6000 Kecskemét, Ybl Miklós u. 10.)

Az elnökség tagjai:

- **Szemereyné Pataki Klaudia** elnök (an.: Oláh Aranka, lakcím: 6000 Kecskemét, Ybl Miklós u. 10.)
- **Tóth János** elnökhelyettes (an.: Turupoli Mária, lakcím: 6062 Tiszakécske, Attila u. 1/A/7.)
- **Basky András** elnökhelyettes (an.: Csordás Terézia, lakcím: 6050 Lajosmizse, Erkel u. 28.)
- **Dr. Kelemen Márk** elnökhelyettes (an.: Bán Mária Terézia, 6041 Kerekegyháza, Jász u. 1.)

Az egyesület törvényes képviselőjét az elnök látja el.

A képviseleti jog gyakorlásának terjedelme: általános.

A képviseleti jog gyakorlásának módja: önálló.

Az elnökség ülései nyilvánosak, amely nyilvánosság jogszabályban meghatározott esetekben korlátozható. [Ectv. 37. § (1) bekezdés]

VII.

Az egyesület működése

1.) A Közggyűlés és az Elnökség:

- **Közggyűlést** szükség szerint, de legalább évente két alkalommal kell tartani.
- Rendkívüli ülést kell tartani, ha
 - a) azt a tagok legalább 1/3-a az ok és a cél megjelölésével kéri,
 - b) a bíróság elrendeli.
- A **Közggyűlést** az Elnök hívja össze úgy, hogy a **Közggyűlés** üléseire szóló, **annak helyét és idejét valamint** napirendjét is tartalmazó meghívót az ülés időpontja előtt legalább 8 nappal meg kell küldeni az Egyesület valamennyi tagjának.

- A **Közigyűlés** határozatképes, ha azon a tagok több, mint fele jelen van. Ha az ülést határozatképtelenség miatt el kell halasztani, úgy azt az eredeti napirenddel 30 napon belül ismételtén össze kell hívni. Ekkor a **Közigyűlés** a megjelentek számától függetlenül határozatképes.
- A Közigyűlés **megválasztja a levezető elnököt, a jegyzőkönyvvezetőt, két szavazatszámú tagot és a jegyzőkönyvet hitelesítő tagot.**
- A **Közigyűlés** döntéseit nyílt szavazással és egyszerű szótöbbséggel hozza, ideértve az éves beszámoló jóváhagyását is.
- **Az egyesület alapszabályának módosításához a jelen lévő tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges.**
- **Az egyesület céljának módosításához és az egyesület megszűnéséről szóló közgyűlési döntéshez a szavazati joggal rendelkező tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges.**
- Szavazategyenlőség esetén a téma **napirend** tárgyalását tovább kell folytatni. Ismételt szavazategyenlőség esetén az Elnök szavazata dönt.
- A **Közigyűlés** döntései során mindenkor köteles biztosítani az önkormányzati jogok érvényesülését, a tagok egyenjogúságát és igényelni a tagok aktív közreműködését.
- Az Egyesület tevékenységéről és gazdálkodásáról szóló éves beszámolót és a közhasznúsági mellékletet – a hozott határozattal – minden évben meg kell küldeni a tagönkormányzatok képviselőtestületeinek.
- Mind a **Közigyűlés**, mind az Elnökség, mind a Felügyelő Bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely az elhangzottaknak a lényegét, míg a hozott határozatokat szó szerint rögzíti. A **Közigyűlés** határozatainak számozása évenként kezdődik folyamatos arab sorszámozással, a határozatok jelölése:/.....év/.....hó/.....nap/ sz. **Közigyűlési** Határozat.
- A **Közigyűlési** jegyzőkönyvet aláírja a levezető elnök és a **Közigyűlés** által erre kijelölt 1 hitelesítő tag, az Elnökség üléséről készült jegyzőkönyvet annak minden tagja, míg a Felügyelő Bizottság üléséről készült jegyzőkönyvet az Elnök és 1 hitelesítő tag.
- Az Egyesület Titkára a **Közigyűlés** által hozott határozatokat köteles haladéktalanul bejegyezni a Határozatok Könyvébe. A Titkár köteles az Elnökség által hozott döntések nyilvántartását napra készen vezetni, amely nyilvántartásból megállapítható a döntés tartalma, időpontja és hatálya, a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges személye).
- A Titkár köteles a **Közigyűlés** és az Elnökség által hozott határozatokat – amelyek bármely tagot vagy harmadik személyt érintenek – a döntés meghozatalát követő 15 napon belül, írásban ajánlott postai küldeményként feladva az érintettnek megküldeni.
- Az Egyesület működésével kapcsolatos döntéseket, határozatokat köteles a Titkár a Kecskeméti Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kifüggeszteni a döntés meghozatalát követő 8 napon belül, 5 munkanap időtartamra. Az Egyesület vállalja, hogy a honlapján az éves beszámolót és a közhasznúsági mellékletet, a **Közigyűlés** és az Elnökség által hozott határozatokat közzéteszi, továbbá az Interneten keresztül biztosítja, hogy a nyilvánosság folyamatosan értesüljön az Egyesület tevékenységéről.
- Ezen kívül egyedi döntés alapján a helyi vagy megyei sajtó útján is közzé tehetők a fontosabb határozatok, döntések.

A Felügyelő Bizottság:

A Felügyelő Bizottság üléseit szükség szerint, de legalább évente egyszer tartja. Feladatai:

- ellenőrzi az Alapszabály és az Egyesületekre vonatkozó jogszabályok szerinti működést, gazdálkodást, a **Közzgyűlés** határozatainak végrehajtását,
 - ellenőrzési tapasztalatairól évente beszámol a **Közzgyűlésnek**,
 - a szervezet gazdálkodásának, folyamatos, időszakonkénti visszatérő vizsgálata,
 - az éves költségvetés tervezetének véleményezése,
 - az éves pénzügyi zárás vizsgálata,
 - írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló törvény szerinti beszámolóról a **Közzgyűlés** részére,
 - célzott vizsgálatok lefolytatása.
- Feladatának ellátása során a ~~vezető~~-tisztviselőktől jelentést, az Egyesület munkavállalóitól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá az Egyesület könyveibe és irataiba betekinthez, azokat megvizsgálhatja. Tevékenysége kiterjed a gazdálkodás célszerűségének a vizsgálatára is.
 - A Bizottság működésének szabályait maga határozza meg.
 - A Bizottság köteles az intézkedésre jogosult **Közzgyűlést** tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:
 - a) az Egyesület működése során olyan jogszabálysértés vagy az Egyesület érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult Egyesületi **Közzgyűlés** döntését teszi szükségessé,
 - b) a ~~vezető~~-tisztviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.
 - Az intézkedésre jogosult Egyesületi **Közzgyűlést** a Bizottság indítványára – annak megtételétől számított harminc napon belül – össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén az Egyesületi **Közzgyűlés** összehívására a Bizottság is jogosult. Ha az arra jogosult Egyesületi **Közzgyűlés** a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a Bizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi ellenőrzést ellátó szervet.
 - A Felügyelő Bizottsági taggá megválasztott személy az új tisztsége elfogadásától számított 15 napon belül azokat a társaságokat, amelyeknél már Felügyelő Bizottsági tag, írásban köteles tájékoztatni.
 - A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha minden tagja jelen van, határozatait nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza.
 - **A felügyelőbizottság tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.**

A Felügyelő bizottság tagjai:

- **Dr. Lóczy Boglárka, a felügyelő bizottság elnöke (an.: Fekete Anikó, lakcím: 6077 Orgovány, Gárdonyi G. u. 14.)**
- **Balogh Károly (an.: Garaczi Margit, lakcím: 6034 Helvécia, Áruház u. 8.)**
- **Kovács Imre (an.: Fekete Klára Mária, lakcím: 6115 Kunszállás, Táncsics u. 30.)**

A tisztségviselőkre és a Titkárra vonatkozó közös szabályok:

Az Egyesület tisztségviselőit (Elnök, Elnökhelyettesek, Felügyelő Bizottság Elnöke és tagjai) és a Titkárt az Egyesület legfőbb szerve választja meg.

Tisztségviselő (Elnök, Elnökhelyettes, Felügyelő Bizottság Elnöke és tagja) csak Egyesületi tagönkormányzatot képviselő polgármester lehet. A tisztségviselőket a **Községiülés** – ha feladataikat nem megfelelően látják el – visszahívhatja.

Az Egyesületi Elnököt, Elnökhelyetteseket a **Községiülés** 4–5 éves időtartamra egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással a tagönkormányzatokat képviselő polgármesterek közül választja.

A Titkárt a **Községiülés** nevezi ki és menti fel. Felette az egyéb munkáltatói jogokat az Elnökség gyakorolja. A Titkár munkájáért díjazásban részesülhet.

A tisztségviselők és a Titkár az Egyesület vezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, az Egyesület érdekeinek elsődlegessége alapján kötelesek ellátni. A jogszabályok, az alapszabály, illetve a legfőbb szerv által hozott határozatok, kötelezettségeik vétkes megszegésével az Egyesületnek okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felelnek.

Megszűnik a tisztségviselői megbízás:

- a.) a megbízás időtartamának lejártával,
- b.) visszahívással,
- c.) törvényben szabályozott kizáró ok bekövetkeztével,
- d.) lemondással,
- e.) elhalálozással.

A tisztségviselő tisztségéről bármikor lemondhat, azonban ha az Egyesület működőképessége ezt megkívánja, a lemondás csak annak bejelentésétől számított hatvanadik napon válik esedékessé, kivéve, ha a legfőbb szerv az új tisztségviselő megválasztásáról már ezt megelőzően gondoskodott. A lemondás hatályossá válásáig a tisztségviselő a halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.

Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

a.) **az Elnökségi Tag vagy Titkár,**

a) **a közhasznú szervezettel e megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,**

b) **a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzübeli szolgáltatásokat, és az Egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján a létesítő okiratban foglaltaknak megfelelően nyújtott cél szerinti juttatást – , illetve**

c) **az a) – c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.**

~~A Községiülés, valamint az Elnökség határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója (Ptk. 685. § b) pont) a határozat alapján~~

~~a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy~~

- ~~b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.~~

Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet az Egyesület által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

Nem lehet a felügyelő szerv elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

- ~~d) a vezető szerv Elnöke vagy tagja~~
~~b.) a legfőbb szerv, illetve az ügyintéző és képviselői szerve elnöke vagy tagja (ide nem értve az Egyesület legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem tölthetnek be),~~
~~e) a közhasznú szervezettel e megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,~~
~~f) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és a társadalmi szervezet az Egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján a létesítő okiratban foglaltaknak megfelelően nyújtott cél szerinti juttatást –, illetve~~
~~g) az a) – c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.~~

A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig – ,

- a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
 b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,
 c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,
 d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

A tisztségviselők feladatukat díjazás nélkül látják el.

A Közgyűlés, az Elnökség, a Felügyelő Bizottság határozatainak meghozatalakor nem szavazhat az,

- a) akít a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít;**
b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;
c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;
d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki az egyesületnek nem tagja;
e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy

f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

A határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján

a./ kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy

b./ bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.

Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve az egyesület által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás. [Ectv. 38. § (1) és (2) bekezdés]

VIII. Az egyesület vagyona és gazdálkodása

Az Egyesület vagyona a következő forrásokból képződik:

- a tagok által befizetett tagdíjak,
- a pártoló tagok hozzájárulásai, befizetései,
- meghatározott feladatokra leadott céltámogatások, különböző pályázatokon elnyert támogatások,
- a működés során keletkezett egyéb bevételek,
- az Egyesület céljai megvalósítása gazdasági feltételeinek biztosítása érdekében ezen okirat VI/4. pontjában részletezett gazdasági-vállalkozási tevékenységet folytathat, amennyiben ez az alapcél szerinti tevékenységet nem veszélyezteti. Az Egyesület a gazdálkodása során elért eredményét nem oszthatja fel, azt a jelen okiratban meghatározott közhasznú tevékenységére kell fordítania,
- a könyvelési, ügyviteli feladatokat külön megbízás alapján – szolgáltatás formájában – könyvelő igénybevételével látja el.

IX. Közhasznúsági rendelkezések

1.) Az Egyesület közhasznúsági fokozata: közhasznú.

2.) Az Egyesület tagjain kívül bármely magán és jogi személy is részesülhet a közhasznú szolgáltatásokból.

~~3.) A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.~~

4.) Az Egyesület nyitott, ahhoz bármely hazai vagy külföldi természetes, vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet pénzbeli, vagy természetbeni adománnyal csatlakozhat. Az adományokat a könyv szerinti, ennek hiányában a szokásos piaci áron nyilvántartásba veszik.

- 5.) A ~~vezető szervek tagjaival, valamint a~~ tisztségviselőkkel kapcsolatos összeférhetetlenségre az Ectv., valamint az egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadók.
- 6.) Az Egyesület hivatalos iratainak kezelése, az Egyesület 6000 Kecskemét, Rákóczi út 3. szám alatti telephelyén, az Egyesület irodájában történik és kerül elhelyezésre. Az iratokba való betekintés a **Községiülés** tagjainak bármikor, külső érdeklődőnek írásban egyeztetett időpontban lehetséges, ha az nem sérti a személyes adatok védelmére vonatkozó jogszabályokat, illetve az Egyesület érdekeit. Az iratbetekintésnél az Egyesület Titkárának jelen kell lennie.
- 7.) Az Egyesület nyilvánosságra hozza a szolgáltatásainak igénybevétele módjáról szóló tájékoztatót is. A nyilvánosságra hozatal a helyi média útján történik, valamint közzéteszik az Egyesület székhelyén elhelyezett hirdetőtáblán.
- 8.) Az Egyesület csak olyan módon vehet fel hitelt és vállalhat kötelezettséget, amely nem veszélyezteti az alapcél szerinti (közhasznú) tevékenységének ellátását és működésének fenntartását.

X.

Záró rendelkezések

- 1.) ~~Az Alapítók nevében az Egyesület Elnöke jogosult az Egyesület megalakulását követően a bírósági nyilvántartásban vétel érdekében eljárni. Az Egyesület a bírósági nyilvántartásba vétellel jön létre. A közhasznú szervezetté minősítést a nyilvántartásba vétel iránti kérelemmel egyidejűleg kéri. Az alapítók jelen Alapszabályt az Egyesület székhelyén elhelyezett hirdető táblán közzé teszik.~~
- 2.) ~~A jelen okiratban nem szabályozott kérdésekre a hatályos jogszabályok, elsősorban az egyesületekről, a közhasznú szervezetekről szóló jogszabályok rendelkezései az irányadók.~~

~~Jelen okirat egységes szerkezetbe foglalására a Preambulum, a IV. fejezet, az V. fejezet, a VI. fejezet 2., 3., 4. és 7. pontok, a VII. fejezet 1.,2.,3.,7. pontok, a VIII. fejezet 1. A) és B) pontjai és a 2. pontja módosítása, a korábbi 3. pont törlése, a IX. fejezet 1-3. pontjai, a X. fejezet, a XI. fejezet 3., 5., 6. és 8. pontja módosítása miatt került sor.~~

Az alapszabályban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Ectv.) rendelkezései az irányadók.

Kecskemét, 2016.

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
elnök

~~Alulírott „Aranyhomok” Kistérségfejlesztési Egyesület
képviselőjében eljárva a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel
összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 38. § (2)
bekezdése alapján igazolom, hogy a létesítő okirat egységes szerkezetbe foglalt
szövege megfelel a létesítő okirat módosítások alapján hatályos tartalmának.~~

~~Kecskemét, 2014.~~

.....
.....

Tanú:
Lakcíme:
Személyi igazolvány száma:

Tanú:
Lakcíme:
Személyi igazolvány száma:

*Az „Aranyhomok” Kistérségfejlesztési Egyesület alapszabályának 1. számú
melléklete*

Tagjegyzék - Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület

A szervezet neve: „Aranyhomok” Kistérségfejlesztési Egyesület
A szervezet székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
A szervezet adószáma: 18357527-2-03

Tagönkormányzat neve, székhelye Képviselőtestületi határozat száma, kelte

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

718/1999. KH. hat.

1999.X.27.

Felsőlajos Község Önkormányzata
6055 Felsőlajos, Iskola u. 12.

26/1999. KT. hat.

1999.X.25.

Fülöpháza Község Önkormányzata
6042 Fülöpháza, Kossuth u. 5.

53/1999. KT. hat.

1999.X.17.

Fülöpjakab Község Önkormányzata
6116 Fülöpjakab, Alkotmány u. 1.

36/2014.(V.27.) ÖH.

2014.V.27.

Helvécia Nagyközség Önkormányzata,
6034 Helvécia, Sport u. 42.

102/1999. KT. hat.

1999.X.29.

Jakabszállás Község Önkormányzata
6078 Jakabszállás, Petőfi Sándor u. 14.

33/1999. KT. hat.

1999.X.28.

Kerekegyháza Város Önkormányzata
6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/a.

126/1999. KT. hat.

1999.X.27.

Kunbaracs Község Önkormányzata
6043 Kunbaracs, Kölcsey u. 1.

90/1999. KT. hat

1999.X.14.

Kunszállás Község Önkormányzata
6115 Kunszállás, Dózsa Gy. u. 24.

47/2014.(VI.2.) ÖH.

2014.VI.2.

Ladánybene Község Önkormányzata
6045 Ladánybene, Fő u. 66.

194/1999. KT. hat.

1999.X.28.

Lajosmizse Város Önkormányzata
6050 Lajosmizse, Városház tér 1.

183/1999. KT. hat.

1999.X.27.

Lakitelek Nagyközség Önkormányzata
6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48.

90/1999. KT. hat.

1999.XI.2.

Nyárlőrinc Község Önkormányzata
6032 Nyárlőrinc, Dózsa Gy. u. 34.

121/1999. KT. hat.

1999.X.18.

Orgovány Nagyközség Önkormányzata
6077 Orgovány, Molnár Gergely u. 2.

100/1999. KT. hat.

1999.X.8.

Tiszaécske Város Önkormányzata
6060 Tiszaécske, Kőrösi u. 2.

131/1999. KH. hat.

1999.X.28.

Tiszaug Község Önkormányzata
6064 Tiszaug, Rákóczi út 51.

159/1999 KT. hat.

1999.XI.2.

Szentkirály Község Önkormányzata
6031 Szentkirály, Kossuth L. u. 13.

137/1999. KT. hat.

1999.X.27.

Városföld Község Önkormányzata
6033 Városföld, Felszabadulás útja 35.

30/1999. KT. hat.

1999.XI.10.

Ballószög Község Önkormányzata
6035 Ballószög, Rákóczi út 15.

81/2015. (05. 28.) Kt. hat.

2015.V.28.

Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata
6066 Tiszaalpár Árpád tér 1.

6/2015.(I.29.) Kth.

2015.I.29.

Kelt: Kecskemét, 2016.

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
elnök

* * *

10.) NAPIRENDI PONT

Bírószági ülnökök megbízatásának megszűnése (10.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 1531-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ebben az esetben két bírószági ülnök betöltötte a jogszabályban előírt korhatárt, így el kell fogadniuk a megbízatásuk megszűnését. Helyettük új ülnököket nem kell jelölniük, hiszen úgy indították el a folyamatot, hogy egy alkalommal tudnak erről dönteni.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

10/2016.(II.18.) határozata

Bírószági ülnökök megbízatásának megszűnése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1531-1/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés megállapítja, hogy a 96/2015. (IV.30.) számú határozatával a Kecskeméti Járásbíróságra a fiatalok büntetőügyében eljáró pedagógus ülnököknek megválasztott Kovácsné Kardos Ilona Klára (szül.: Kunszentmárton, 1946. 02. 17., lakcím: Kecskemét, Fáklya u. 4. III/9.) megbízatása a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 220. § (1) bekezdés d) pontja alapján 2016. február 17-én megszűnt.

2.) A közgyűlés megállapítja, hogy a 96/2015. (IV.30.) számú határozatával a Kecskeméti Járásbíróságra a fiatalok büntetőügyében eljáró pedagógus ülnököknek megválasztott Szabóné Papp Anna (szül.: Borsodszemere, 1946. 02. 22., lakcím: Kecskemét, Horváth Döme krt. 4. I/1.) megbízatása a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 220. § (1) bekezdés d) pontja alapján 2016. február 22-én megszűnik.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az ülnöki megbízatás megszűnéséről a Kecskeméti Járásbíróság elnökét haladéktalanul értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: Kecskeméti Járásbíróság

* * *

11.) NAPIRENDI PONT**Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2016. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása (11.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 5902-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**11/2016.(II.18.) határozata****Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2016. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 5.209-1/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés Szemereyné Pataki Klaudia polgármester által benyújtott, 2016. évre járó 39 munkanap szabadságának igénybevitelére vonatkozó ütemezést az alábbiak szerint jóváhagyta:

Tervezett szabadság időtartama	Napok száma
2016. január 4 – január 8.	5 nap
2016. március 25. és március 29-31. és április 1.	5 nap
2016. május 12 – 13.	2 nap
2016. július 11 – 15.	5 nap
2016. július 25 – 29.	5 nap
2016. augusztus 8 – 18.	9 nap
2016. november 2 – 4.	3 nap
2016. december 23 – 30.	5 nap
Ö s s z e s e n:	39 nap

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Humánpolitikai csoport

* * *

12.) NAPIRENDI PONT

Konzorciumi megállapodás megkötése a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel (12.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 3618/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

12/2016.(II.18.) határozata

Konzorciumi megállapodás megkötése a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 3618/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata konzorciumi megállapodást köt a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel az 5. számú főút – Georg Knorr utca – Szent László körút kereszteződésében tervezett körforgalom megvalósítása érdekében.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a konzorciumi megállapodást, valamint a körforgalom megépítésével összefüggésben szükséges további megállapodásokat aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: Magyar Közút Nonprofit Zrt.

* * *

13.) NAPIRENDI PONT**Kecskemét Megyei Jogú Város Középtávú Sportkoncepciója és a végrehajtásához kapcsolódó intézkedések elfogadása (13.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 5977-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Előterjesztőként szeretné módosítani az előterjesztést. Megkéri a képviselőket, hogy a 10. oldalon nyissák ki az előterjesztést. A 6. bekezdés, amely úgy kezdődik, hogy „E szerepvállalás lehetséges...”, a következőre javasolja módosítani: „E szerepvállalás lehetséges módját végig kell gondolni.” Javasolja, hogy a következő két bekezdést pedig vegyék ki.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ennek megfelelően a határozat-tervezetet is módosítják.

Úgy gondolja, hogy maga a sportkoncepció elkészítése esetében egy széleskörű egyeztetés zajlott.

Bogasov István:

Ezúton szeretné megköszönni azoknak a kollégáknak a munkáját, akik részt vettek a sportkoncepció összeállításában. Mint látják, egy nagyon széleskörű anyagot tudtak készíteni, az óvodás korú gyermekek testnevelésétől egészen a nyugdíjas korig. Úgy érzi, hogy azok a szakemberek, akik részt vettek a Sport Munkacsoport munkájában, mindent beleadtak ebbe. Ezúton is köszöni az ő munkájukat, illetve az önkormányzat dolgozóinak is a munkáját.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Szerencsére a sportélet virágzik Kecskeméten. Minden sportágban vannak jó eredmények.

Szőkéné Kopping Rita:

Polgármester asszony felé lenne egy kérése. Az előterjesztés I. fejezetében szerepel a Kecskeméti Fürdő anyagi helyzete. Szeretné, ha kifejtené bővebben, hogy a lízingszerződésnek milyen tartalma volt annak idején, amikor megkötötték. Megkérdezi – nagyjából sejtje a választ –, hogy a 6.5 milliárdos tartozásból hogyan lett 7.1 milliárd mostanra. A másik kérdése pedig az lenne, hogy az anyag három alternatívát sorol fel, melyiket javasolja polgármester asszony a testületnek elfogadásra.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tehát a lízingszerződés pontos paramétereit kellene elmondania. Azt fel tudja ajánlani, hogy ez egy nyilvános közbeszerzés által megkötött szerződés, amelynek az anyagát természetesen oda tudják adni. Ha jól tudja, akkor ez egy 12-15 oldalas szerződés és elég sok részletinformációt tartalmaz. A fő momentumnál, az összegnél, az aktuális árfolyam állapotát jelenítik meg. Euró alapú lízingszerződésről van szó és 20 éves futamidőről. A futamidő alatt azt láthatják, hogy az adott napon éppen hogy áll az aktuális árfolyam, aszerint alakul ez az érték is. A végén, 20 év után pedig egy maradványértéken történő elszámolás lesz.

Szőkéné Kopping Rita:

Körülbelül így gondolta. Azért kérdezett rá konkrétan, hogy akik nézik a televíziót és érdeklődnek eziránt, azok is tudják ezt.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Alapvetően arra irányulna a javaslat, hogy váltsák át. Egy tárgyalásra hatalmazzák fel, amiben meg kell vizsgálni azokat a lehetőségeket, hogy esetleg a megváltozott szerződéses és kamatkörnyezetben van-e egy előnyösebb megoldási javaslat, hogy átváltsák, vagy más módon finanszírozzák. Elsősorban – ha jól emlékszik – azt jelölték meg – ügyvezető igazgató úr is tárgyalásokat kezdeményezett már előzetesen indikatív ajánlatokkal kapcsolatban –, hogy érdemes lenne forintra átváltani. Ezzel egyrészt megszűnne az árfolyamkockázat, másrészt pedig a nagyon kedvező kamatozását a forint alapkamatnak meg lehetne spórolni a kamatfeláron és a kamatköltségeken. Hosszútávon utána – ahogy ezt az anyagban írták is – elindul a Stadionnak és az Atlétikai Centrumnak a beruházása és fejlesztése. Jelen pillanatban ez önkormányzati beruházásban kell, hogy megvalósuljon, önkormányzati tulajdonba kell, hogy kerüljön. Amikor elkészült a beruházás, akkor kell döntenie, hogy ki üzemeltesse a sportlétesítményeket. Úgy véli, akkor tudnak esetleg visszatérni, hogy második lépésben ezt a lízing konstrukciót valamilyen más formában megváltoztassák.

Radics Tivadar:

Az előterjesztés III. fejezetéből idéz: "Az építési beruházás tervezett finanszírozása évenkénti bontásban kerül felhasználásra. 2016. évben: 63.121.465 Ft önrész, valamint 147.283.418 Ft társasági adó támogatás, 2017. évben: 109.628.310 Ft önrész, 255.799.389 Ft társasági adó támogatás..." Megkérdezi, előrelátható-e, hogy jövőre lesz fedezet a majdnem 110 milliós önrészhez, mi erre a biztosíték. Van-e az önkormányzaton belül kijelölt személy, aki a beruházás TAO igényének behozatalát koordinálja, segíti?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem volt egyértelmű, de jelenleg a fedett uszoda beruházásról van szó. Szerencsére zajlik pár beruházás a sportlétesítményekben. Egy nyilatkozatot adtak ki arról, hogy vállalják az önrészt és erről közgyűlésen is döntöttek. Azt gondolja, hogy látva a költségvetési kondíciókat, ezt kell, hogy tudják biztosítani.

A társasági adó összegyűjtéséről van szó, természetesen ezt folyamatosan ismételni kell, el kell mondani és ez is a nyilvánosság része. Ahhoz, hogy megújuljon ez a sportlétesítmény, ebben az évben és a következő évben is szükség van a vállalkozók aktív támogatására. Ezúton szeretné hangsúlyozni, hogy mindenki, akinek az érdekeltségi körében van lehetősége, irányítsák a Hírös Sport Nonprofit Kft. felé a vállalkozásokat, hiszen ebben az évben már év közben is lehet dönteni és kötelezettséget vállalni a TAO fizetésre. Nem kell megvárni az év végét, hanem év közben folyamatosan is lehet jelezni az együttműködés lehetőségét. Szerencsére sikeres a konstrukció, elég jól össze tudják gyűjteni ezeket a támogatásokat.

Király József:

Ez az anyag tulajdonképpen két anyag. Az elején a sportkoncepcióval kapcsolatos döntések meghozatala található, míg a végén maga a sportkoncepció. Ez azért érdekes, mert többször is kezdeményezte, hogy legyen egy sportkoncepció, ami alapján a sportlétesítményeket finanszírozhatják. A két anyagot egybe rakva nem tartja időrendben sem elfogadhatónak. Azzal vitatkozna, amit Bogasov István mondott, miszerint ez széles társadalmi vitára lett bocsájtva. Választ kérne azzal kapcsolatban, hogy hol lehetett ezt megtalálni és hol lehetett erről vitatkozni, beszélgetni, ha társadalmi és nem politikai vitáról van szó. Először Kecskemét Megyei Jogú Város Középtávú Sportkoncepciójához szeretne néhány dolgot hozzáfűzni. Általánosságban elmondható, hogy nagyon sok minden megtalálható benne, ami az elmúlt időszakban nem volt. Ugyanakkor nincs benne megfelelő követhető tendencia sem a felelősök, sem a határidők tekintetében, pedig ez nagyon fontos. Ha valamit felvetnek, eldöntenek, akkor – úgy gondolja – fogalmazzák meg, hogy azért ki a felelős. Ha jól olvassa, akkor a határidőt ki lehet tolni elég sokáig. Mindenféleképpen erre szeretné felhívni a figyelmet. Az is egy érdekes dolog, hogy – számára – hiányzik az anyagból a Lánchíd Utcai Általános Iskola sportkomplexumának felújítása, amelyre nagy szükség van. Ezt széchenyivárosiak és amatőr sportolók is régóta használják. Olyan állapotban van a külső atlétikai pálya is és a sportcsarnok is, amire igenis gondot kellene fordítani. Szeretné, ha a Kecskeméti Olimpiai Barátok Bóbis Gyula Köre is bekerülne a civil szervezetek közé. Azt gondolja, hogy nem mehetnek el mellett sem szó nélkül, hogy egyetem város lesz Kecskemét. Az ilyen városokban elkerülhetetlen, hogy az egyetem még nagyobb szerepet vállaljon a sportolásban.

Polgármester asszony is mindenkit arra biztat, hogy a TAO-s támogatásokat amennyire lehet, reklámozzák. Ezzel teljesen egyetért. A város beruházásainak és más egyéb közbeszerzéseinek nyertesei vajon mennyivel támogatják a város kultúráját és sportját a TAO-s, illetve más kultúrára szánt közösségi pénzből. Ez megérne egy kérdést, mert tudomása van arról, hogy a legnagyobb útépítő cégük éppen Veszprémet és Felcsútot támogatja. Azt gondolja, hogy ha adnak munkát valakinek, akkor követeljék meg azt, hogy a munka kapcsán kitermelt haszon egy részét – ha már van egy ilyen törvény –, ide csatornázzák be, mind a kultúrába, mind a sportba. Szintén egy olyan lokálpatrióta kérés ez, mint ahogy más ügyekben egyesek megnyilatkoztak. A másik része, egy nagyon régi téma, ami nyilván kapcsolódik a sportkoncepcióhoz, de a kettő most nagyon szépen össze van téve. Mindenféleképpen azt támogatja – ha már a miniszterelnök úrral nem sikerült megegyezni abban, hogy a kormány átvállalja az uszoda bekerülési költségét –, hogy nézzék meg ezt a lízing konstrukciót és adott esetben más formába próbálják meg átfordítani. Azt gondolja, hogy ebben az anyagban még mindig nincs meg az,

amit számtalan esetben kérdezett. Van egy ekkora intézmény, amit 5-600 millióval még pluszban támogatnak – hogy pénzügyileg tudjon egyensúlyban működni –, de még mindig nem döntött el számára, hogy ez elsősorban egy sportuszoda vagy pedig bevétel centrikus, a közönség számára teljesen nyitott uszodaként működik. Számára ebből az anyagból ez nem derül ki. Lehet, hogy benne van, csak ő nem tudja ezt kiolvasni. Jó lenne ezt eldönteni, hiszen ennek megfelelően tudnak utána továbblépni. Ha bevétel centrikus, akkor másképp kell beszámoltatni, ha pedig sport centrikus, akkor a másik oldalra oda kell tenni és kell lennie egy koncepciónak.

Nagy öröme szolgál, hogy ha igaz, akkor a sportvagyon újra egy kézbe kerül. Sok esetben attól félt, hogy ha különböző módon felosztják az egységeket, abból probléma lesz. Azt látja, hogy jó irányba indultak el. Hiányolja, hogy a Benkó Zoltán Szabadidőközpontnak továbbra sincs letéve egy hasznosítási terve. Az sem jó, hogy az egyik helyen szabad strand van és strandolnak, a másik kajak-kenuzik vagy sárkányhajózik, a harmadik vízisíél, a negyedik horgászik, az ötödik pedig fut. Gyakorlatilag valamiféle koncepciót tartalmaznia kellene az anyagnak. Nem tudja támogatni, hogy a határozat-tervezet 9. pontjában szerepel, hogy a Kecskeméti Városfejlesztő Kft. 45%-os részesedést szerezzen a Kecskeméti Labdarúgó Club Kft-ben. Annál is inkább, mert a KSE Kft-nek a dolgai jutnak eszébe, ami nincs is még lezárva: 430 millió forint eltűnt és 350 millió forintos veszteséget termelt. Azt gondolja, ne essenek újra ilyen hibába.

A maga részéről, jelen pillanatban így nem tudja támogatni ezt az előterjesztést.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Előterjesztőként szeretne hozzászólni. Félreérthető volt az előző hozzászólásában. Az előterjesztés szöveges részét módosította és így értelemszerűen a határozat-tervezet 9. pontja kikerül, amiről nem kell szavazni. Arra a felvetésre, hogy döntsék el, hogy az uszoda a versenysporté vagy a tömegsporté, arra tegyen Király József képviselő úr javaslatot, hogy a versenyzők eddzenek a szárazon, vagy akik egészségügyi okokból úsznak, azok ússzanak valahol szárazon. Nyilvánvaló, hogy egy uszoda van, így az mind a kettő. Ilyen döntést nem lehet hozni. Nem is érti, hogy mire célzott képviselő úr. Természetesen a versenyzők is és a nagyközönség is használja. Meg kell találni a használatnak azt a módját, ami a legideálisabb. Ez nem könnyű, de ezen dolgoznak.

Radics Tivadar:

A koncepció alapvetően jó, támogatni fogják, de elmondja kritikai észrevételeit.

A 17. oldalon a következő mondat szerepel: „A felsorolt kritériumok alapján jelenleg a labdarúgás, a férfi kosárlabda és a férfi röplabda sportágak kerültek kiemelésre.” Szomorú látni, hogy az atlétika, mely minden sportág alapja és nélkülözhetetlen az alapvető mozgáskoordináció elsajátításában, nem került be a felsorolásba, ahogy a kézilabda sem. Elmondja, hogy milyen kritériumoknak nem felel meg a kézilabda:

- a sportág hazai és nemzetközi eredményessége – az egyik legnagyobb hagyományokkal rendelkező és az egyik legeredményesebb sportág
- az utánpótlás nevelési rendszer felépítettsége – a Kecskeméti Sportiskola együttműködési megállapodás alapján szorosan együttműködik a szakosztályokkal, ahol hatalmas tömegbázissal rendelkeznek és kimagasló eredményeket érnek el

- a sport kecskeméti hagyományai – ahogy az anyag is tartalmazza, sok évtizedes múltra tekint vissza a kézilabda Kecskeméten, valamint csapatokból sokszoros világ- és kontinensversenyeken szereplő, válogatott játékosok kerülnek ki
- a sportág fejlesztési célok megléte és megalapozottsága – az újrakezdés óta a kézilabda koncepcionálisan felépített, a realitások talaján álló középtávú szakmai tervvel rendelkező, progresszívan építkező szakosztállyal rendelkezik.

A 13. oldalon a következő olvasható: „Ki kell választani azokat a sportágakat, amelyekben a város minőségi versenysportjának utánpótlásaként az élsportolók képzése kap elsődleges hangsúlyt, mellyel egyidejűleg meg kell nevezni azon sportágakat, amelyek oktatása során, egy széles bázison nyugvó, a rendszeres testedzés iránti igény megteremtését célzó képzés folyik.” A kézilabda pont ilyen sportág. A sportiskolai képzésben, ahol az egyik legeredményesebb, legszervezettebb utánpótlás nevelő munka zajlik, nagyon fontos szerepet tölt be. Nem elhanyagolható az sem, hogy az egyik, ha nem a legszélesebb tömegbázissal rendelkezik.

A 24. oldalon ez található: „A kritériumrendszer figyelembevételével kell kiválasztani azt a maximum– három sportágat, amelyek kiemeltként megkülönböztetett önkormányzati támogatásban részesülnek.” Miért kell három sportágra leszűkíteni a kiemelten kezelt sportágak körét? Miért kell ezzel gátat szabni más sportágak fejlődésének? Miért kell ezzel a keretszámmal megakadályozni, hogy minél szélesebb és gazdagabb legyen a sportélet Kecskeméten? Miért kell ezzel a keretszámmal előre elvenni a lehetőségét annak is, hogy feljövőben lévő sportágak az élvonalba kerülhessenek? Azt javasolja, hogy a „maximum három” kifejezést vegyék ki a koncepcióból. Ez megágyaz a sportágak közötti egészségtelen versengésnek, konfliktusoknak és meddő konkurencia harcoknak.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ha teljesen rajta múlt volna, akkor egy sportágat jelöltek volna meg. Ugyanis a város gazdasági ereje nem bírja el, hogy ennyi versenysportágat támogassanak. Szerinte ez már egy rossz kompromisszum eredménye, de elfogadta, mert ugyan ő az előterjesztő, de valóban egy széles sporttársadalmi konszenzus van mögötte. Van egy Sport Munkacsoport, ők többször tárgyalták és ott alakult ki ez az álláspont. Ez azonban nem jelenti azt, hogy akár a kézilabdában dolgozóknak nincsen lehetőségük, mondjuk a versenysportág irányába elmozdulni. Ez azt jelenti, hogy a város a szűkös forrásait nem aprózza el, így tudták elérni, hogy a férfi kosárlabdázók az előző évadban ezüstérmet szereztek, illetve a csapat ott van az élmezőnyben. Városmarketing szempontjából is olyan eredményt tud felmutatni, ami jelentős. Ha ezt szétaprózzák, akkor nem lesz olyan csapatuk – legfeljebb a kevésbé jelentősebb sportágakban –, ami nagy tömegeket vonzhat és ezt az előnyt nem tudják élvezni. Tehát azért kötötték meg ezt a kompromisszumot és azért van három megjelölve, mert ennyire van a városnak gazdasági ereje.

Bogasov István:

Nagyon örül ennek a vitának, főleg, mint kézilabdás. 10 éves kora óta kézilabdázik. Ha valaki azt mondja, hogy nem viseli a szívén a sportág sorsát, akkor nagyon megsértődik. Nem is olyan régen volt Kecskeméten Kocsis Máté, a Magyar

Kézilabda Szövetség elnöke és elég hosszasan beszélgettek a város kézilabda helyzetéről. A szövetség elnöke arra kérte őket, hogy addig, amíg azok a vádak, amik elhangoztak vagy elhangzanak Kecskemét vezetésével, vagy a régi Sport Munkacsoport egyes dolgaival, vagy a kézilabdával kapcsolatos nagy kérdőjelek kapcsán – amik ügyében egyelőre bírósági döntés nem született – addig nem kívánják, nem is akarják a kézilabdát még véletlenül sem előtérbe helyezni. Az ő dolguk az, hogy felelősen döntsenek arról – amit említett is alpolgármester úr –, hogy egy olyan határozatot hozzanak, ami hosszútávon megfelel Kecskemét sportéletének. Nagyon sokat gondolkodtak azon, hogy melyik lehet az a sportág, amelyik tiszta lapokkal, igen nagy bázist meg tud mozgatni és az a kosárlabda volt. Azt lehet mondani, hogy az egyik legrégebbi sportág Kecskeméten, a röplabdával egy időben született, majd pár évvel később alakult meg a kézilabda. Nagyon sok igazság volt abban, amit elmondott Radics Tivadar, de arra kéri őt is és minden kézilabda szerető kecskeméti polgárt, hogy adjanak időt arra, hogy ez a sportág tisztára tudja mosni magát.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nincs is ezzel gond. Az utánpótlásban erősítik, segítik őket és arra kérte a sportág vezetőit, hogy ha ők is be tudnak kapcsolódni a TAO támogatás rendszerébe és a szükséges vállalkozói tőkét, támogatást meg tudják szerezni, akkor hasonló léptékű beruházásoknak örülnek, mint ahogy ez a kosárlabda esetében is megtörtént vagy akár most a foci esetében is megtörténik. Tehát a lehetőség ugyanúgy nyitott. Egy dolgot kell majd mérlegelni, amikor odakerülnek a költségvetési számokhoz és vitatkoznak arról, hogy szociális területre vagy útra, vagy közvilágításra még többet költsenek, akkor ott hogy fogják a sportot visszahúzni, lehúzni és arra megszavazni a még nagyobb összeget. Ezek az élsportok még mindig nem tudják fenntartani magukat. Egy ilyen csapatnak a működtetése és üzemeltetése 150 millió forintnál kezdődik egy bajnoki szezonra, a labdajátékok tekintetében. Ezeket a dolgokat kell mérlegelni, és hogy mindegyik csapat úgy tud elindulni, ha a város hozzájárul. A labdarúgás esetében is ugyanígy állnak, ezért vette ki alpolgármester úr az előterjesztésből a javaslatot. Természetesen a szponzorok ott vannak, jelentkezők, de csak akkor, ha a város is odaáll és meghatározza, hogy mennyit ad a foci támogatására. Anélkül nem. Minden sport ma Magyarországon még erről szól és ezt a vitát szerintem még hónapokon keresztül, minden évben úgyis le fogják folytatni. Addig is szurkolnak a kézilabdásoknak, hogy erősödjenek, és esetleg találjanak ők is egy olyan csapatot maguknak, akikkel együttműködést tudnak kialakítani, hogy a perspektíva meglegyen az itteni kis kézilabdásoknak.

Bogasov István:

Annyival szeretné még kiegészíteni, hogy nagyon sokat beszélget a kézilabda szakosztály vezetőjével. Azt látják, hogy az utánpótlás nagyon a helyén van, a serdülők és az ifik nagyon szép eredményeket érnek el, és az NBI/B-s csapat is jó eredményt ér el. Kitartást kér tőlük.

Király József képviselő kérdéseire válaszol. Ezt a sportkonceptiót 2016-2020-as évre tervezték. Természetesen nem lehet leírni, hogy „ezt fogják csinálni” vagy „ezt kell csinálni”. Egy sportkonceptiónak, mint mindenféle koncepciónak, rugalmasnak kell lennie, mindig az adott körülményekhez kell igazodnia valamilyen szinten. Megmutatja az utat, hogy erre felé haladnak, ehhez tartják magukat. Gyakorlatilag,

ha civil szervezetek szeretnék részt venni a Sport Munkacsoport bármelyik ülésén, akkor szeretettel várják őket. Annak idején, amikor arról volt szó, hogy a Sport Munkacsoportot felállítják, először három emberben gondolkodott. A végén tíznél is többen vannak, hiszen próbáltak nyitni és az, aki szeretett volna ebben a munkában részt venni, annak azt mondta, hogy természetesen jöhet, dolgozzanak együtt. Aki szeretné magát bevonni a sportéletbe, azt nagy szeretettel várja mindegyik ülésen. Nem tilos oda elmenni, akár a sajtó, akár a képviselők, akár a civil szervezetek részéről sem.

A Lánchíd Utcai Általános Iskolára azért nem tértek ki annyira bőven, mert folynak a tárgyalások. Itt csatlakozik be a kézilabda. A Magyar Birkózó Szövetség megkereste őket, hogy szeretnék a Széchenyivárosban egy birkózócsarnokot építeni, de egymaguk nem fogják tudni ezt megoldani. Arra gondoltak, hogy mivel a kézilabdások is mindig helyszűkében vannak, a két sportágat összehoznák egy tárgyalásra, a felajánlott összegeket egybe lehetne vonni és abból már egy igen komoly csarnokot lehetne építeni a kézilabda és a birkózás számára. A kézilabdásoknak is nagyon fontos az erőnlét, a birkózóknak is nagyon fontos a mozgékonyosság. Csepelen van már arra példa, hogy birkózó és kézilabdás edzéseket együtt tartanak. Ezt szeretné Kecskeméten megvalósítani. Ráadásul az ő választóközteréről van szó, így azon lesz, hogy ez megvalósuljon.

Az uszoda kérdésre alpolgármester úr már válaszolt. Azt szeretné, ha mindenki használhatná az uszodát. Sajnos helyhiánnyal küszködik a létesítmény. Annak idején, amikor Dr. Zombor Gábor polgármester úr tartott egy előadást és azt mondta, hogy el kell döntenie, hogy mi legyen az uszodából, akkor döntöttek úgy, hogy legyen minden és nekik, kecskeméti döntéshozóknak fel kell azt vállalni, hogy igenis támogatniuk kell ezt az uszodát. Ugyanúgy, mint ahogy támogatják a mozit, a színházat vagy a Hírös Agórát vagy akármelyik ilyen létesítményüket. Szerinte saját magukat soha nem fogják tudni fenntartani.

A Benkó Zoltán Szabadidőközpontnál annyit szeretne mondani, hogy Szenes Márton igazgató úrral nagyon sokat tárgyalnak erről. Megkeresték őket a horgászok, kemping fog épülni belátható időn belül és terveznek gyermektáboroztatást a nyári időszakban. Ezek még mind tervek, amíg konkrétum nincs, nem akartak erről beszélni. Úgy érzi, hogy nincs elfelejtve semmi, meg fogják valósítani az elkövetkezendő időszakban. Ha képviselő úr szeretne bemenni bármelyik munkacsoportos ülésre, akkor nagy szeretettel várja akármelyiküket és a tanácsaikat is átbeszéli.

Dobos József:

Nagyon szép a régi fedett uszoda felújítása, illetve az is, hogy odakerül a Mercedes Kosárlabda Akadémia. Megkérdezi, hogy ennek az üzemeltetését, működtetését hogy fogják megoldani. Készült-e már olyan hatástanulmány, hogy esetleg mennyibe kerül ez. Nyilvánvalóan ennek óriási költsége lesz. Erre szeretne választ kapni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Igen, megvannak a költségei ennek a létesítménynek, úgyhogy azokkal kalkulál az üzemeltetés. Ilyen szempontból ugyanúgy fizetni kell a számlákat. Abban az esetben, ha nem tud megfelelő támogatást gyűjteni hozzá a sportszervezet – márpedig azért elég jól tud, ráadásul most alakítják át a TAO rendszerét is, ami a működésben a

jövőben sokkal nagyobb segítséget fog nyújtani nemzeti, hazai forrásból az ilyen létesítmények fenntartására.

Lévai Jánosné:

Nem esett szó ebben a koncepcióban a fogyatékos sportágakról. Azt gondolja, hogy a 90-es évektől jelentek meg Kecskeméten a fogyatékossgal kapcsolatos, különféle sportolási lehetőségek. Szeretné megragadni az alkalmat és kiemelni, illetve megköszönni a munkáját, az Alapítvány a Sportoló Fogyatékosokért vezetőjének, aki kinevelte Boronkay Pétert. Ő Kecskemétnek nem csak európai, de világbajnoki sikert is ért el. Emellett jól ismeri a Humán-Rehab Kiemelten Közhasznú Egyesületet, ahol szintén hátrányos helyzettel és fogyatékossgal élő fiatalok vannak és nagyon nagy erőfeszítés árán nagyon sok országos és nemzetközi versenyen vesznek részt. Azt gondolja, hogy ez a sportkonceptió – mondhatja a Fidesz-KDNP frakció nevében is – nagyon alapos, átgondolt, valóban hosszútávra tekintő. Természetesen ezen lehet menet közben majd kisebb változtatásokat eszközölni, de mindenképpen elfogadásra javasolja.

Kéri polgármester asszonyt egy rövid szünet engedélyezésére.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Hamarosan harangoznak, ami körülbelül 15 perc. Kéri a képviselők türelmét addig.

Radics Tivadar:

Az ő álláspontja az, hogy a sporttámogatásokat ne feltétlenül az élsportokra hegyezzék ki, hanem arra, hogy minél többeket, minél többféle módon vonjanak be és biztosítsanak számukra sportlehetőségeket, illetve segítsenek az egyesületeknek, hogy biztosíthassanak számukra és így bevonjanak minél több embert a rendszeres sportolás világába. Sajnos nagyon sokan nem élnek a rendszeres sportolás lehetőségével, az önkormányzati rendszernek ezt kellene határozottabban támogatnia.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ha valaki végigolvassa a sportkonceptiót és a költségvetést, akkor láthatja, hogy nem az élsport az elsődleges. Az utánpótlás nevelés egy olyan széles bázis, amit nem lehet élsporttámogatásként felfogni, hiszen éppen azt a célt szolgálja, hogy minél többen sportoljanak. Azért tarja szükségesnek ezt elmondani, mert aki esetleg a televízió előtt ül, nézi a közvetítést és nem olvasta a koncepciót, azt gondolhatná, hogy itt egy olyan témát tárgyalnak, ami az élsport támogatásáról szól. Kis töredéke az élsport – egyébként annak is megvan a szerepe a város életében –, a nagy része intézmény fenntartás, ami elsősorban tömegsport célokat szolgál, utánpótlás nevelés, ami szintén tömegsport célokat is szolgál és a klasszikus tömegsport.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet Radics Tivadar képviselő módosító javaslatával, azaz hogy a „maximum három” kifejezést vegyék ki a szövegkörnyezetből, a 24. oldalon.

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 3 igen szavazattal, 14 ellenszavazattal és 3 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

13/2016.(II.18.) határozata

Kecskemét Megyei Jogú Város Középtávú Sportkon koncepciója és a végrehajtásához kapcsolódó intézkedések elfogadása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 5977-1/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

I.

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Középtávú (2016-2020) Sportkon koncepcióját a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

II.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a CIB Lízing Zrt.-vel és a tárgyalások függvényében a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § szerinti kormányzati engedély megkérésére.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a lízingszerződés módosítására, vagy a banki tárgyalások függvényében új hitelszerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

III.

4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Stadion Nonprofit Kft. taggyűlésénél kezdeményezi a társaság jogutód nélküli, végelszámolással történő megszűnését, továbbá felkéri a polgármestert, hogy a társaság taggyűlésén tegyen javaslatot a végelszámolás kezdő napjára és a végelszámoló személyére vonatkozóan.

5.) A közgyűlés a 4. pontra tekintettel 2016. február 29. napjával kezdeményezi a kecskeméti 10202/2 helyrajzi számú Széktói Stadion elnevezésű 12.7895 m² nagyságú, természetben a Kecskemét, Csabay Géza krt. 1/a szám alatti ingatlanból a határozat 2. mellékleteként szereplő térképvázlaton II. jelzéssel feltüntetett terület ingyenes használatba adására vonatkozó szerződés, valamint közhasznúsági szerződés megszüntetését a Stadion Nonprofit Kft.-vel, valamint ezen terület használatáról 2016. március 1. napjától kezdődően ingyenes használati szerződést köt a Hírös Sport Nonprofit Kft.-vel.

6.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az ingyenes használati megállapodást aláírja, valamint a Hírös Sport Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznú megállapodás 3.1 pontját és a 2/A. mellékletét az ingyenes használatba adásra tekintettel a Hírös Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőjével módosítsa és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt közhasznú megállapodást aláírja.

7.) A közgyűlés felkéri a Stadion Nonprofit Kft. és a Hírös Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőit, hogy a Hírös Sport Nonprofit Kft. felé fennálló közműdíj tartozása ellenében a Stadion Nonprofit Kft. adja át a könyveiben szereplő tárgyi eszközöket és beruházásokat, amelyek a létesítmény működtetéséhez kapcsolódnak, valamint intézkedjenek a munkáltató jogutódlásra tekintettel az érintett alkalmazottak továbbfoglalkoztatásáról.

8.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti döntésekről a Stadion Nonprofit Kft., valamint a Hírös Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőit értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

IV.

9.) Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete 15. § (1) és (3) bekezdései értelmében hozzájárul ahhoz, hogy a Hírös Sport Nonprofit Kft. a kecskeméti 10202/2 helyrajzi szám alatti ingatlan részét képező volt fedett uszoda épületén legfeljebb nettó 600 millió Ft + ÁFA összegben értéknövelő beruházást hajtson végre a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény szerinti sportcélú társasági adókedvezmény igénybevételére jogosító támogatás igénybevételeivel.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
 - 4.) Dr. Károlyi András osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya
 - 5.) Dr. Kovács Endre csoportvezető, Jogi Osztály
- és általa:** érintettek



Kecskemét Megyei Jogú Város Középtávú Sportkon koncepciója



2016 – 2020.

Tartalomjegyzék

I. A sportkoncepció célja és alapelvei	3
II. Általános helyzetértékelés	4
III. A sporttevékenység területei.....	5
III. 1. Gyermekek- és ifjúsági sport	5
III.1.1. Óvodai testnevelés.....	5
III.1.2. Iskolai testnevelés és diáksport.....	6
III.1.3. Utánpótlás-nevelés.....	9
III.1.4. Úszásoktatás	14
III.2. Versenysport, élsport	15
III.2.1. Csapatsportágak.....	17
III.2.2. . Olimpiai és paralimpiai szereplés.....	24
III.3. Szabadidősport (lakossági sport, rekreáció).....	25
III.4. Fogyatékkal élők sportja	28
IV. Sportvagyon, sportlétesítmények.....	30
V. Kapcsolatok	40
V.1. Hazai kapcsolatok.....	40
V.2. Nemzetközi kapcsolatok.....	40
VI. Önkormányzati sportirányítás, sportigazgatás	42

KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZÉPTÁVÚ SPORTFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA

I. A sportkoncepció célja és alapelvei

- A város középtávú sportfejlesztési koncepciójának célja, hogy az abban megfogalmazott irányelvekkel orientálja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvényben, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvényben, valamint a sportról szóló 2004. évi I. törvényben (a továbbiakban: Sporttörvény) rögzítettek szerint az önkormányzat, a sportegyesületek, a köznevelési intézmények, és egyéb sportszervezetek egymást kiegészítő tevékenységét.
- A koncepció tartalmazza azokat a célkitűzéseket és az azokhoz kötődő feladatokat, amelyeket az önkormányzat – mindenkor költségvetése adta lehetőségének függvényében – döntéseiben a sport területén iránymutatónak tekint.
- A koncepció kiemelt célja a sportlétesítmények működtetésének átláthatóvá tétele, gazdaságos és racionális üzemeltetésének kialakítása, a sportfinanszírozás nyomon követhetőségének és transzparenciájának biztosítása, tervezhető környezet létrehozása a sport területén működő szervezetek, egyesületek és sportvállalkozások számára.
- A koncepció elismeri, hogy a sport - mint testkultúra - az egyetemes kultúra része, az egészségvédelem, a megelőzés és a rekreáció fontos eszköze, a szabadidő eltöltésének társadalmilag is hasznos módja. A sport jelentős szerepet tölt be az ifjúság erkölcsi nevelésében, fizikai fejlesztésében, jellem- és személyiség-formálásában.
- A kecskeméti sportolók által elért kimagasló eredmények, a magas színvonalon lebonyolított sportrendezvények erősítik az önbecsülést, a lokálpatriotizmust, a város polgárai közötti összetartozás érzését, a nemzeti öntudatot.
- A sport hozzájárul az esélyegyenlőség kiteljesedéséhez, a tolerancia fejlődéséhez, elősegíti a tisztességes játék (fair play) szellemiségének terjedését, valamint kulcsszerepet tölt be a káros szenvedélyek (alkohol-, dopping- és drogfogyasztás) elleni harcban.
- A sport önszerveződésre alapuló autonóm tevékenység, a közösségek együttműködésének, a civil kapcsolatok kialakításának fontos tere, amely lehetőséget biztosít a szabadidő hasznos, kulturált eltöltésére, a szórakozásra és a szórakoztatásra egyaránt.
- A sport részterületei egymásra épülő, egymással összefüggő és kölcsönhatásban álló egységes egésznek képeznek. Bármely területének változása (fejlődése vagy hanyatlása) érezteti hatását a testkultúra teljes területén.
- A fokozott érdeklődésre számot tartó hazai és nemzetközi sportesemények lebonyolításával, a sportvállalkozások számának gyarapodásával együtt jelentősen növekedhet a sport üzleti funkciója, a városmarketing területén betöltött szerepe.



II. Általános helyzetértékelés

Minden társadalmi fórum elismeri a testnevelés és a sport fontosságát, az ifjúság egészségmegőrzésében és nevelésében betöltött szerepét, azonban a rendszerváltást követő első években a gazdasági és társadalmi változások miatt e területen jelentős veszteségek mutatkoztak.

Az egyre szűkülő lehetőségek mellett a gyermekek edzettségi, egészségi állapota romlott, a rendszeresen sportoló fiatalok száma az iskolai testnevelés presztízsével együtt csökkent, míg a mozgásszegény életmódot folytatók száma jelentős növekedést mutatott.

Az önkormányzatnak a megváltozott körülmények között, a sport támogatására rendelkezésre álló anyagi források optimális felhasználásával, a sporttevékenység folytatásához szükséges létesítményrendszer működésének biztosításával és új, innovatív lehetőségek feltárásával kellett a negatív folyamat hatásait csökkenteni, elősegíteni a sport további fejlődését.

Az intézkedéseknek köszönhetően a gyermek- és ifjúsági sport területén sikerült életben tartani az alapfokú és felmenő rendszerű diákolimpia versenyrendszert, a térítésmentes úszásoktatás program folytatását és óvodáskorúakra történő átstrukturálását.

Napjainkra a lakossági szabadidősport és rekreációs tevékenység keretében rendszeres testedzést folytatók körében megerősödött azon társadalmi réteg, amely felismerve a rendszeres sportolás jelentőségét, beépítette azt mindennapi programjába és anyagilag is kész áldozni rá.

A testedzést, az egészséges életmód gyakorlását kiszolgáló sportlétesítmények száma növekedett (Kecskeméti Fürdő, Műkertvárosi Sportcentrum és Széktói Stadion műfüves labdarúgópályái, Kecskeméti Arany János Általános Iskola Lánchíd Utcai Sport Általános Iskolája műanyag atlétikapályája), és néhány esetben felújításukra is sor került. Több létesítmény állapota azonban tovább romlott, esetükben a sporttevékenység folytatása is veszélybe került (Bóbis Gyula Edzőcsarnok, Széktói Stadion atlétika pályája).

Kifejezetten a város lakossága szabadidősportját szolgáló sportlétesítmény viszont továbbra is alig található városunkban, a rendelkezésre állók szinte kizárólag a versenysport igényeit szolgálják.

A Benkó Zoltán Szabadidő Központban többfajta sportolási lehetőségre nyílik mód (wakeboard, strandröplabda, kosárlabda, labdarúgás, BMX), de hasznosítási koncepció híján igazából nem tudja betölteni sportbéli szerepét. A Kecskeméti Fürdő átadásával az uszodai sportágak előtt új perspektívák tárultak fel. A megnövekedett vízfelület a minőségi szakmai munka és az utánpótlás-nevelés feltételeinek biztosításán túl a lakosság számára is több lehetőség adódik a testedzésre.

A Messzi István Sportcsarnok rekonstrukciójának köszönhetően nőtt a nézőtér befogadóképessége, a sportolók a mai kor színvonalának megfelelő körülmények közé kerültek, ugyanakkor a létesítményt szinte kizárólag a versenysport szervezetek használhatják.

A városban található közel száz sportszervezetet figyelembe véve sok esetben egyedüli támogató az önkormányzat. A csökkenő és átstrukturálódott szponzori, támogatói kör hiányában a versenysport szervezetek esetében (csekély kivételtől eltekintve) az önkormányzat segítsége meghatározó. A szabadidősport egyesületek esetében a közepes szakmai munkához, a stagnáláshoz, a minimális számú program megvalósításához elegendő.

A város területén működő versenysport szervezetek közül jelenleg is mindössze 10-15-re tehető azon sportszervezetek száma, amelyek rendelkeznek középtávú szakmai tervvel, fejlesztési koncepcióval. A sportszervezetek jelentős hányadánál továbbra is hiányoznak azok a (sport- és gazdasági) szakemberek, akik garantálni tudnák a színvonalas sportszakmai munkát, az ahhoz szükséges anyagi háttérrel.

III. A sporttevékenység területei

III. 1. Gyermek- és ifjúsági sport

A gyermek- és ifjúsági sport területei:

- óvodai testnevelés,
- iskolai testnevelés és diáksport,
- utánpótlás-nevelés,
- úszásoktatás.

III.1.1. Óvodai testnevelés:



Az egészséges életmódra nevelés, az egészséges életvitel igényének alakítása ebben az életkorban (melyet az erőteljes testi fejlődés is jellemez) kiemelt jelentőségű.

Az óvodai nevelés országos alapprogramjáról szóló 363/2012. (XII.17.) Korm. rendelet az óvodai nevelés általános feladatai között jelöli meg az óvodáskorú gyermekek testi és lelki szükségleteinek kielégítését.

Ezen belül:

- az egészséges életmód alakítását,
- a gyermek gondozását, testi szükségleteinek, mozgásigényének kielégítését;
- a harmonikus, összerendezett mozgás fejlődésének elősegítését;
- a gyermek testi képességei fejlődésének segítését;
- a gyermek egészségének védelmét, edzését, óvását, megőrzését;
- az egészséges életmód, a testápolás, az étkezés, az öltözködés, a pihenés, a betegségmegelőzés és az egészségmegőrzés szokásainak alakítását;
- a gyermek fejlődéséhez és fejlesztéséhez szükséges egészséges és biztonságos környezet biztosítását,
- amennyiben szükséges, megfelelő szakemberek bevonásával speciális gondozó, prevenciós és korrekciós testi nevelési feladatok ellátását.

Az óvodai élet fontos tevékenységi formája a játék és a mozgás. A torna, a mozgásos játékok fejlesztik a gyermekek természetes mozgását (járás, futás, ugrás, támasz, függés, egyensúlyozás, dobás). Fejlesztik a testi képességeket, mint az erő, ügyesség, gyorsaság és állóképesség.

Kedvezően befolyásolják a gyermeki szervezet növekedését, teherbíró képességét és az egyes szervek teljesítőképességét.

Fontos szerepük van az egészség megőrzésében, megóvásában. Felerősítik és kiegészítik a gondozás és egészséges életmódra nevelés hatását. A mozgáskultúra fejlesztése mellett segítik a térben való tájékozódást, a helyzetfelismerést, a döntés- és alkalmazkodóképességet, valamint a személyiség akarati tényezőinek alakulását.

A tornának, játékos mozgásoknak teremben és szabad levegőn, eszközökkel és eszközök nélkül, spontán vagy szervezett formában az óvodai nevelés minden napján lehetőséget kell biztosítani.

A városban működő óvodák egy része sajnos nem rendelkezik a testnevelés foglalkozások elvégzésére alkalmas sporthelyiséggel, tornaszobával, a testnevelés foglalkozások szabadterén, a téli időszakban a csoportszobákban kerülnek lebonyolításra.

Az óvodákban általában mozgásos sportjátékok, torna, lábtorna, tartásjavító tornafoglalkozások kerülnek megtartásra, ugyanakkor néhány óvodában nincs sportolási lehetőség, sportfoglalkozás.

A területen történt fontos változás, hogy a 2. osztályos tanulók tantervi úszásoktatását az önkormányzat átstrukturálta, így minden 5 éves gyermek számára térítésmentesen biztosítja az úszás elsajátításának lehetőségét, az alapfokú vízbiztonság megszerzését.

Az óvodai testnevelés területén megoldandó feladatok:

- Az „Óvodai nevelés országos alapprogramjában” foglaltak figyelembevételével elkészített helyi programokba a nevelői munka részeként beépítésre került mozgásfejlesztés, testnevelés anyaga maradéktalanul kerüljön végrehajtásra.
- Az óvodák minél nagyobb mértékben használják ki az önkormányzat tulajdonában lévő sportlétesítmények adta lehetőségeket (Kecskeméti Fürdő, Élmenyfürdő és Csúszdapark, Benkó Zoltán Szabadidő Központ, Műkertvárosi Sportcentrum stb.).

- *A pályázati lehetőségek minél teljesebb kihasználása az óvodai testnevelés feltételeinek biztosításához szükséges tornaszobák, tornatermek és sportpályák megvalósításához.*
- *Óvodai és közterületi játszóterek kialakítása, felújítása, a mozgásfejlődést segítő biztonságos, esztétikus játszóeszközökkel történő ellátása.*
- *A gyermekorvosi és ortopédiai szűrővizsgálatok teljes körű elvégzése és az eredmények alapján a rászorultak prevenció, korrekció és gyógytestnevelés keretében történő foglalkoztatása.*
- *A csekély eszközigénnyel üzhető sportágak (fogó- és futójátékok; sor- és váltóversenyek; versengések; küzdőjátékok; labdajátékok) megismertetése.*

III.1.2. Iskolai testnevelés és diáksport:



Az iskolai testnevelés és a diáksport magában foglalja a köznevelési intézmények tanulóinak tanórai és tanórán kívüli testnevelési és sporttevékenységét, az intézményi kereteken kívüli diáksport rendezvényeken történő testedzést, sportjátékot, mozgást.

Az egészséges életmódra nevelés a család, a köznevelési intézmények és a társadalom közös feladata, amelyek közül a köznevelési intézményekben folyó sporttevékenység különösen fontos. Az itt zajló testedzés alapozza meg a tanulók sporttevékenységhez fűződő kapcsolatát, az itt szerzett tapasztalatok egész életükre hatással lesznek.

Az óvodai és iskolai testnevelés éveitől kezdve, hogy a kiválasztódás és az egyéni érdeklődés eredményeként a felnövekvő fiatal aktív, versenysportolóként vagy szabadidős sportrendezvények résztvevőjeként folytatja sporttevékenységét, testedzését.

Az iskolai testnevelés és a diáksport elsődleges célja, hogy a tanulók minél nagyobb részének biztosítsa a rendszeres testmozgás lehetőségét, a módszeres testedzést. A diáksport területén emellett célként jelenik meg a tanulók által képviselt köznevelési intézmények hírnevének, tekintélyének növelése, a sportoló fiatalok iskolájukhoz való tartozásának erősítése.

A fiatalok fizikai állapotromlásának megállítása, az egészségkárosodás megelőzése, a káros szenvedélyek elleni küzdelem és a felnövekvő generációk egészséges életvitelének kialakítása csak a köznevelési intézmények és az ott dolgozó pedagógusok mind hatékonyabb szerepvállalásával oldható meg.

Különös figyelmet érdemel a gyógytestnevelésre szoruló tanulók ellátása, speciális sportolási igényei feltételeinek biztosítása.

Ennek érdekében a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 27 § (11) pontja szerint az iskola a nappali rendszerű iskolai oktatásban azon osztályokban, ahol közismereti oktatás is folyik, megszervezi a mindennapos testnevelést heti öt testnevelés óra keretében, továbbá a kötelező tanórai foglalkozások keretében gondoskodik a könnyített testnevelés szervezéséről.

A mindennapos testnevelést az iskolai nevelés-oktatás első, ötödik, kilencedik évfolyamán 2012. szeptember 1-jétől kezdődően felmenő rendszerben kellett megszervezni.

Az eredmény-orientált sporttevékenység mellett kiemelt cél továbbá a versenyszerű diáksportból kimaradó „amatőr” szinten sportoló fiatalok számára a rendszeres szabadidő- és tömegsport jellegű rendezvények, programok biztosítása.

A tanórai testnevelésen túl a tanulók sporttevékenységének fontos színterei a kötelezően működtetendő iskolai sportkörök (továbbiakban: ISK) és a diáksport egyesületek (továbbiakban: DSE).

Az iskolai testnevelés és a diáksport működési területei:

- tanórai testnevelés foglalkozások,
- az ISK vagy DSE sportcsoportjainak foglalkozásai, amelyek a köznevelési intézményen belül, a tanórai kereteken túl biztosítják a rendszeres testmozgás lehetőségét,
- a köznevelési intézmények közötti sportrendezvények (bajnokságok, tornák),
- a városi szabadidősport rendezvények,
- a felmenő rendszerű diákolimpiai versenyek (A Magyar Diáksport Szövetség és a sportági szakszövetségek által kiírt diáksport versenyek),
- a felmenő rendszerű diákolimpiai versenyeken nem induló, sportági igazolással nem rendelkező „amatőr” sportolók számára szervezett versenyek,
- a köznevelési intézmények, az ISK vagy a DSE által szervezett sportcélú túrák, táborozások.

Városunkban a diáksport koordinációját, a versenyek szervezését és lebonyolítását a Kecskemét Városi Diáksport Egyesület látja el, melynek működési feltételeihez a Hírös Sport Nonprofit Kft. nyújt segítséget.

Az iskolai testnevelés és a diáksport területén jelentkező fő feladatok:

- *Az önkormányzat az iskolai testnevelés és a diáksport rendezvények lebonyolítása céljából biztosítsa a tulajdonában lévő sportlétesítmények térítésmentes igénybe vételét.*
- *Az önkormányzat által működtetett köznevelési intézményekben kerüljön felmérésre a sportcélú helyiségek állapota. A vizsgálat eredményétől függően készüljön ütemterv a helyiségek felújítására, átalakítására, bővítésére.*
- *A köznevelési intézmények sportcélú létesítményeinek (sportudvarok, iskolai tornatermek, sportcsarnokok) fejlesztése céljából az érintett sportszervezetek bevonásával ki kell használni a társasági adóhoz kapcsolódó támogatási lehetőségeket.*
- *Az önkormányzat továbbra is tekintse feladatának a felmenő rendszerű diákolimpia és alapfokú versenyrendszer működésének, valamint a nemzetközi megmérettetéseken való részvétel támogatását, a diákversenyek rendezését, a kiemelkedő tevékenységet folytató intézmények, nevelők és felkészítők anyagi és erkölcsi elismerését.*
- *Bővíteni kell a diákolimpiai versenyrendszeren túli, sportági igazolással nem rendelkező gyermekek számára szervezett „amatőr” diáksport rendezvények, bajnokságok számát és ösztönözni kell a tanulókat programokon történő részvételre.*
- *Szélesíteni szükséges az egészségfejlesztő, szabadidős mozgásformák kínálatát, a feltételrendszerek (létesítmény-, eszköz- és szakember ellátottság) adta lehetőségeket legjobban kihasználó sporttevékenységek folytatását.*
- *A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény előírásainak megfelelően törekedni kell a mindennapos testneveléshez szükséges infrastrukturális feltételek minél teljesebb körű biztosítására.*
- *Fel kell mérni és szükség esetén anyagilag is segíteni kell azon sportszervezetek munkáját, amelyek szerepet vállalnak, és szervezett formában együttműködnek a mindennapos testnevelés létesítményi, eszközbeli és szakember ellátottságában.*
- *Biztosítani kell a gyógytestnevelésre szoruló tanulók ellátásának, speciális sportolási igényeinek feltételeit.*
- *A tanítási szünetekben, a hétvégéken a létesítmények nyitva tartásával és programok szervezésével sportolási lehetőséget kell biztosítani a gyermekeknek, melynek lebonyolítása és a programok felügyelete céljából meg kell vizsgálni a városban tanuló főiskolai hallgatók bevonásának lehetőségét.*
- *Meg kell teremteni a sajátos nevelési igényű gyermekek (fogyatékkal élők is) hozzáférését a testmozgáshoz, melynek révén ki kell használni a sport adta lehetőségeket az esélyegyenlőség kibontakoztatásában.*
- *A továbbiakban is biztosítani kell a diákolimpiai versenyeken kiemelkedő eredményt elért sportolók felkészítői (testnevelők, edzők) munkájának elismerését.*

III.1.3. Utánpótlás-nevelés:

Az utánpótlás-nevelés szervezeti rendszerét városunkban három fő elem alkotja. A sportiskolai képzés, az akadémiai keretek között történő fejlesztés, valamint a sportszervezetek által működtetett utánpótlás-nevelés.

Kecskeméti Sportiskola



Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 286/2008. (VI.24.) KH. számú határozatában döntött a sportiskolai képzés beindításáról.

A képzés 2008. szeptember 1-jétől a Kecskeméti Sportlétesítményeket Működtető Közhasznú Társaság (2009. július 1-jétől a jogutód: Hírös Sport Nonprofit Kft.) szervezeti keretei között az alábbi sportágakban indult el: leány és fiú kézilabda, leány és fiú röplabda, leány kosárlabda, fiú vízilabda, cselgáncs, úszás (versenysport és úszásoktatás), leány és fiú asztalitenisz, ökölvívás. 2009. január 1-jétől a sportágak köre az atlétikával és a rögbivel, 2009. szeptember 1-jétől a fiú kosárlabda és a leány vízilabda szakosztállyal bővült.

A 2013. első félévében megalakult Mercedes-Benz Gyár Kosárlabda Akadémia létrejöttével a fiú és leány kosárlabda szakosztályok az akadémiai képzésbe integrálódtak be.

A sportiskolai képzés 39 csoporttal 600 tanuló részvételével indult el. Az időközben bekapcsolódott négy új sportággal kiegészülve jelenleg 56 csoportban 1093 gyermek végez valamilyen sporttevékenységet.

A sportiskolai képzés beindításával:

- ellenőrizhetővé vált az önkormányzat által az utánpótlás-nevelés támogatására biztosított összeg felhasználása,
- a sportágakon belül megtörtént a felnőtt sport és az utánpótlás-nevelés finanszírozásának különválasztása,
- anyagilag kiszámítható és biztonságos lett a sportiskolai képzésben érintett sportágak utánpótlás korosztályainak működése,
- átláthatóvá, egységessé vált a különböző szakosztályok gazdálkodása, költségvetésük tervezése, a képzési hozzájárulások és a tagdíjak befizetése,

- mód nyílt a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (továbbiakban: Tao tv.) adta sportfinanszírozási lehetőségek kihasználására,
- megnyílt a lehetőség a pályázatokon történő részvételre, a támogatások és adományok fogadására, a szponzorok bevonására,
- a szakosztályokban tevékenykedő edzők számára lehetővé vált, hogy - az anyagiak előteremtése helyett - figyelmüket kizárólag a szakmai munkára összpontosítsák,
- a sportolók egységes sportfelszerelést kaptak, igény szerint megoldódott a szakosztályok sportszer-ellátottsága, a gyermekek versenyekre történő utaztatása szervezettebb, biztonságosabb lett.

A Kecskeméti Sportiskola a város sportéletének meghatározó elemévé vált. A szervezet kialakításának időszakát követően mára - a kiszámítható és a biztonságos működés mellett - a minőségi munkára helyeződött a hangsúly. A sportiskolai képzésben résztvevő sportágak eredményei számottevően javultak. A hazai versenyeken elért kiváló eredmények mellett megszülettek az első nemzetközi szinten is számottevő sikerek.

Az eddigi sikeres működés mellett a jövőben a sportiskolai képzés célját pontosabban meg kell határozni. Meg kell szabni a fejlődés és a finanszírozás irányát aszerint, hogy a sportiskolai képzésnek Kecskemét város minőségi sportjának fejlesztése, az országos és nemzetközi versenyeken történő minél eredményesebb szereplés elősegítése az elsődleges célja.

Az egyesületi típusú sportiskolai képzésen kívül a város négy köznevelési intézményében (Kecskeméti Arany János Általános Iskola Lánchíd Utcai Sport Általános Iskolája, Kecskeméti Bolyai János Gimnázium, Kecskeméti Szakképzési Centrum Szent-Györgyi Albert Szakközépiskolája és Szakiskolája, Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolája) folyik köznevelési típusú sportiskolai képzés. Az első két köznevelési intézmény a Magyar Olimpiai Bizottság által létszámalapú céltámogatásban részesül.

Mercedes-Benz Gyár Kecskeméti Kosárlabda Akadémia



A Kecskeméti Kosárlabda Akadémia pályázatát 2013-ban akkreditálta a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége, mely pályázat magában foglalja a fiú és leány utánpótlás korosztályok képzését.

Az akadémiai minősítés elérésének és a látvány-csapatsportok támogatásának köszönhetően új alapokra került a kosárlabda utánpótlás-nevelés, megújultak a létesítmények, melyeknek

köszönhetően folyamatosan fejlődő szakmai feltételek és körülmények között folyhat a munka.

A megalakulást követően a támogatók közé névadó szponzorként (Mercedes-Benz Gyár Kosárlabda Akadémia) belépett a Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft., amely mind gazdaságilag, mind az akadémia megítélése szempontjából jelentős előrelépést jelentett.

A 2015/2016. évi bajnoki szezon 415 igazolt játékoskal és 22 csapattal vette kezdetét. Az akadémia az iskolai előkészítő programban résztvevő tanulókkal együtt több mint 600 gyermeket mozgat meg naponta. A képzés az U11-es korosztálytól kezdődően felmenő rendszerben mindkét nem esetében 18 éves korig tart.

A Mercedes-Benz Gyár Kosárlabda Akadémia az önkormányzattal együttműködve sportfejlesztési programjának keretei között felújította hat köznevelési intézmény tornatermét és a hozzájuk tartozó öltözőket.

Az akadémiai képzés fő szakmai céljai:

- A kosárlabda sportág népszerűsítése, a tömegesítés, a tömegsport, az egészséges életmódra nevelés.
- Az elit képzése a versenysport számára, valamint játékosok kinevelése a felnőtt bajnokságban résztvevő csapatok és a nemzeti válogatottak részére.
- A városban található sportlétesítmények fejlesztése a mindennapi sportolás, az egészségmegőrzést biztosító mozgásformák folytatása céljából.
- Edzők, szakemberek továbbképzése, minőségi edzői kar kialakítása.

Mercedes-Benz Gyár Kecskeméti Labdarúgó Akadémia



Az akadémiai képzés 2011 januárjában indult el. A képzés célja, hogy a tanulás és a futballszakmai képzés összehangolásával, a zavartalan tanulási és edzőkörülmények biztosításával minél több saját nevelésű tehetséges labdarúgó tudjon a város első csapatában játszani.

Az akadémiai képzésben résztvevő játékosok nagy része helyi és környékbeli családi környezetben él. A vidéki tehetségek számára egy kizárólagos használatban lévő villában biztosított a lakhatás és a teljes ellátás, ahol maximum 30 sportoló elhelyezésére van

lehetőség. A helyi gyermekek mellett, korosztályonként 4-5 tehetséges vidéki játékost tud segíteni az akadémia, akik számára a klubbal szerződésben álló középiskolákban biztosított a továbbtanulás. A középiskolai tanulmányokat befejező vidéki játékosok a városban, a klub által bérelt apartmanokban laknak.

Az akadémia célkitűzése, évi egy tehetség feladása az első csapat számára. Annak ellenére, hogy még csak négy éve működik az akadémiai képzés, nagyon jók az eredmények a tehetséggondozás területén. A megfelelő kiválasztás eredményeként egyre több játékos kerül meghívásra a korosztályos válogatott csapatokba.

Az edzéseket jól felkészült és szakképzett edzők, sportszakemberek irányítják. Az akadémiai képzésben jelenleg 35 fő tevékenykedik (főmunkaidős 19 fő, részmunkaidős 9 fő, megbízási jogviszonnyal 7 fő).

Egyesületi utánpótlás-nevelés



A sportiskolai és akadémiai képzésből kimaradó sportágakban tevékenykedő tehetséges fiatalok felkészítése a sportszervezetekben folyik. Jelenleg a sportszervezetek anyagi lehetőségein múlik, hogy a fiatal tehetségek megfelelő körülmények között tudnak-e készülni az országos, illetve nemzetközi megmérettetésekre.

E területen egyre nagyobb nehézséget okoz a sporttevékenység folytatásához szükséges anyagiak előteremtése és a megfelelő feltételek biztosítása (felszerelés, létesítmény).

A sportszervezeti keretek között zajló utánpótlás-nevelés célja - a sportiskolai és az akadémiai képzéssel egyezően - Kecskemét város minőségi sportjának fejlesztése, az országos és nemzetközi versenyeken történő minél eredményesebb szereplés elősegítése.

További szintén nem elhanyagolható cél a fiatalok szabadideje hasznos eltöltésének biztosítása, a közösségi érzés erősítése, a rendszeres testedzés iránti igény megteremtése.

Az állam a kiemelkedő képességgel rendelkező fiatalok számára több sportágban indított utánpótlás-nevelési programot.

Az utánpótlás-nevelési stratégia első elemeként 2001-ben 13 sportággal indult el a Héraklész Bajnokprogram, majd 2006-ban a Héraklész Csillagprogram.

A Sport XXI. Utánpótlás-nevelési Program a Héraklész Bajnokprogram alatti korosztályokat vagy a Héraklész Bajnokprogramban nem regisztrált sportolókat - maximum 14-15 éves korig - érinti.

Tehetségük és eredményeik alapján a Sport XXI. Utánpótlás-nevelési Programban, valamint a Héraklész Bajnokprogramban több sportág (atlétika, asztalitenisz, birkózás, cselgáncs, stb.) kecskeméti képviselője is részt vesz.

Az Országgyűlés 2011. június 27-i ülésén elfogadta a sport támogatásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi LXXXII. törvényt.

A módosítás többek között érintette a társasági és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvényt, mellyel lehetőséget teremtett az adózók számára társasági adójuk terhére – adókedvezményként - a látvány-csapatsportágakban működő (jégkorong, kézilabda, kosárlabda, labdarúgás, vízilabda) sportszervezetek támogatására.

A látvány-csapatsportágakban működő kecskeméti sportszervezetek az új támogatási forma adta lehetőségek kihasználásával a 2011-2015. években jelentős anyagi forráshoz jutottak, amely nagyban hozzájárult biztonságos, zavartalan működésükhöz.

A támogatások egyik jelentős formája a térítésmentes létesítmény-használat biztosítása. Az önkormányzat tulajdonát képező, a Hírös Sport Nonprofit Kft., valamint a Stadion Sportlétesítményeket Működtető Nonprofit Kft. kezelésében lévő létesítményeket az önkormányzat és a társaságok között létrejött Közhasznú Megállapodás alapján a kiválasztott versenysport-szervezetek utánpótláskorú sportolók edzéseinek és mérkőzéseinek lebonyolítása céljából térítésmentesen vehetik igénybe.

Az utánpótlás-nevelés területén megoldandó feladatok:

- *Az önkormányzat – kiegészítve a szponzori támogatásokból és a társasági adó adta lehetőségekből származó bevételeket - éves költségvetési rendeletében biztosítsa a Kecskeméti Sportiskola és a Mercedes-Benz Gyár Kosárlabda Akadémia működéséhez szükséges anyagi feltételeket.*
- *A sportszervezeti keretek között működő utánpótlás-nevelés a mindenkori költségvetés adta lehetőségekhez mérten részesüljön támogatásban.*
- *A sportiskola működési rendjéhez igazodva évente meg kell határozni, hogy mely sportágak mely sportcsoportjai és korosztályai vegyenek részt a sportiskolai képzésben.*
- *Biztosítani kell a Kecskeméti Sportiskola részéről felmerülő létesítmény-használat térítésmentes igénybevételét, a sportiskolai képzés folytatásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket.*
- *Ki kell választani azokat a sportágakat, amelyekben a város minőségi versenysportjának utánpótlásaként az élsportolók képzése kap elsődleges hangsúlyt, mellyel egyidejűleg meg kell nevezni azon sportágakat, amelyek oktatása során, egy széles bázison nyugvó, a rendszeres testedzés iránti igény megteremtését célzó képzés folyik.*
- *Az utánpótlás-nevelésben tevékenykedő szervezetek által igénybe vett létesítmények igénybevevői és üzemeltetői között létesítmény használati szerződést kell kötni, amelyben többek között szabályozni szükséges az üzemeltetők tulajdonában lévő sporteszközök használatának módját.*
- *Támogatni kell az országos utánpótlás-nevelési programokhoz (Sport XXI. Utánpótlás-nevelési Program, Héraklész Bajnokprogram, Héraklész Csillagprogram) történő csatlakozást, azokban minél több kecskeméti sportoló és sportszakember részvételét.*

- *Meg kell oldani az utánpótlás-nevelés rendszeréből kieső, a versenysportból lemorzsolódó gyermekek sportolásának lehetőségét, valamint segítséget kell nyújtani a diáksport és a szabadidősport felé történő átjárás lehetőségének biztosításában.*
- *Meg kell vizsgálni az utánpótlás-nevelés képzési rendszeréből kikerülő felnőtt alatti korosztályok (16 - 20 évesek) kiemelkedően eredményes sportolóinak versenyeztetésével felmerülő költségek támogatásának lehetőségét.*
- *Ki kell dolgozni a kiemelkedően tehetséges sportolók ösztöndíjrendszerét és meg kell teremteni az ösztöndíjak anyagi forrását.*
- *Az utánpótlás-nevelési képzés és az e területen működő programok népszerűsítése érdekében ki kell használni a média adta lehetőségeket, valamint meg kell erősíteni az azokhoz kapcsolódó marketingtevékenységet.*
- *Az eredményes utánpótlás-nevelés érdekében szélesíteni és tudományos alapokra kell helyezni a kiválasztás folyamatát.*
- *Alapvető célként kell szerepelnie, hogy az utánpótlás-nevelési képzésből kikerülő fiatalok Kecskeméten folytassák sportpályafutásukat.*

III.1.4. Úszásoktatás:



A korábbi évek gyakorlatának megfelelően térítésmentes úszásoktatásban 2012-ig az általános iskolák 2. osztályos tanuló részesültek. Az úszásoktatás korhatárának csökkentése érdekében fokozatosan sor került az első osztályos tanulók, majd a legidősebb óvodás korosztály bevonására. A fokozatos átállás eredményeként a 2014/2015. tanévtől a térítésmentes úszásoktatásban az óvodáskorúak részesülnek.

Úszásoktatás szervezeti háttérét a Hírös Sport Nonprofit Kft. biztosítja (szállítás, létesítményhasználat), úszásoktatói tevékenységet pedig kizárólag a Kecskeméti Sportiskola úszásoktatói végezhetnek, melyet jelenleg 7 fő oktató lát el.

Kecskemét városban úszásoktatás az alábbi területeken folyik:

- Óvodáskorúak kötelező oktatása:

Évente mintegy 1200 gyermek vesz részt az oktatásban. Az oktatás bemutató órával/vizsgával zárult.

A Magyar Úszó Szövetség „Minden gyermek tanuljon meg úszni” és Aranyjelvényes programjainak segítségével a vizsgázók oklevelet és pólót kaptak.

– Délutáni oktatás:

Naponta négy időpontban, három szinten (kezdő, középhaladó, haladó) zajlik az oktatás, amely július 31-ig tart. Lehetőség nyílik a további fejlődésre, szakmai minimum vizsga elvégzésére és a versenyzésre.

– Rekreációs csoport:

2013. szeptember hónapban került megalakításra egy rekreációs csoport, mely az év végén már 30 fővel működött. Célja azon gyermekek oktatása, edzése, akik tudásszintjüket akarják fejleszteni; sportág-kiegészítésként, rendszeres mozgásként választják az úszást, mint sporttevékenységet.

Az úszás sportág utánpótlása biztosításának érdekében a Bácsvíz-KVSC és a Kecskeméti Sportiskola megállapodott, hogy a 10. életévüket betöltött, illetve annál idősebb sportiskolás versenyzők a KVSC-nél folytathatják tovább a sportolást.

A sportiskola szakemberei a vízilabdát, az uszonyos úszást vagy más sportágot választó gyermekek számára is biztosítják a zökkenőmentes átigazolást.

Az úszásoktatás területén elvégzendő feladatok:

- *Az úszás alapozó sportág jellegére alapozva koncentráltabb, színvonalasabb oktatással és irányítással tovább kell növelni az úszósport, illetve az uszodai sportágak utánpótlásbázisát, az úszásoktatásban résztvevő gyermekek közül történő kiválasztás hatékonyságát.*
- *Segíteni kell a Kecskeméti Sportiskola által kialakított – az óvodás korú gyermekek foglalkoztatásától az élsportolók edzéstevékenységét magában foglaló – egységes oktatási, edzési, versenyeztetési koncepció kialakítását.*

III.2. Versenysport, élsport

Versenysportról a sportági szövetségek, illetve szakszövetségek által működtetett versenyrendszerben, meghatározott versenynaptár és szakmai program alapján végzett sporttevékenység esetén beszélhetünk.

A Sporttörvény 31. §-ban foglaltak szerint a sport versenyrendszerében amatőr, hivatásos, és vegyes (nyílt) versenyrendszerek különülnek el.

A sportolók által elért eredmények és a versenyrendszerekben történő részvétel alapján a versenysport területén az alábbi tagozódás figyelhető meg:

- az amatőr sportolók, akik az amatőr vagy a vegyes (nyílt) versenyrendszerekben sportolnak (versenyszerű keretek között szabadidejükben rendszeresen sportolók),
- a rendszeresen versenyző, a hazai versenysport élvonalába nem tartozó, minősített sportolók,
- a hazai versenysport élvonalába tartozó, de a nemzetközi szintet nem elérő versenyzők,
- az adott sportág válogatottjába, annak nemzetközi élvonalába tartozó, kontinens- és világversenyeken eredményesen szereplő sportolók (élsportolók).

A sporttörvény 15. §-a a sportszervezetek két típusát határozza meg, a sportegyesületet és sportvállalkozást. A törvényi rendelkezés értelmében sporttevékenységet szervezett formában e két szervezeti forma keretében, valamint a sportszövetség, a sportiskola és az utánpótlás-nevelés fejlesztését végző alapítvány keretein belül lehet folytatni.

Az Európai Unióban a sporttevékenység folytatása alapvetően a sportegyesületekben történik. Azon sportágak esetében, ahol a versenysport szórakoztató funkciója (látványsport) dominál, alakultak meg a sportvállalkozások.

A sportegyesületek, sportvállalkozások jó része hazánkban (így Kecskeméten is) ma javarészt forráshiánnyal küzd. A korábbi finanszírozási rendszer (állami támogatások, bázisvállalatok) megszűnése és a változó gazdasági helyzet miatt jelentős mértékben támaszkodnak az önkormányzatok támogatására.

A sporttörvényben a helyi önkormányzatok sporttal összefüggésben kötelezően meghatározott és ajánlott feladatai között a versenysport-tevékenység támogatása nem szerepel, ugyanakkor a versenysport funkciói (szórakoztatás, közösségépítés, stb.), a városmarketingben betöltött szerepe, a diák- és szabadidősportra gyakorolt pozitív hatása, valamint a gazdasági környezet szükségessé teszi a terület bizonyos mértékű önkormányzati támogatását.

Kecskeméten a sport közösségépítő erejénél fogva az első sportszervezetek megalakulásától kezdődően fontos szerepet tölt be a település társadalmában. A kezdetekben a közösségi lét megmutatására a sporton kívül alig volt más lehetőség (szakmai alapon alakuló szervezetek), így a frissen alakuló sportszervezetek sportolói tagságukon túl jelentős számú szimpatizánst vonzottak maguk köré.

Ennek a kohéziós erőnek köszönhetően a város társadalmában öntevékenyen megszerveződtek a sportegyesületekhez (KAC, KTE, KARC) kötődő csoportok.

A rendszerváltás előtti időszakban a tradicionális, nagy hagyományokkal rendelkező sportszervezetek közül sok megszűnt, a működésüket továbbfolytatók pedig munkájukban akadályoztatva, sokszor lehetetlen helyzetbe kerültek.

Ezekben az években a munkahelyi sportklubok nyújtottak teret a sporttevékenység folytatásának. A városban szinte nem volt olyan üzem, amely ne rendelkezett volna valamilyen sportklubbal, sportkörrel (Fémmunkás, MÁV, DUTÉP, Nyomda, stb.).

1972-ben került megalakításra a Kecskeméti Sport Club, amely összegyűjtve a legtehetségesebb sportolókat, a város sportéletének egyik legeredményesebb időszakát

produkálta. A sport a szervezeti és létesítményi háttérnek köszönhetően talán ebben az időszakban mozgatta meg a város legtöbb polgárát.

A rendszerváltást követő első években a sport feltételei mind a verseny, mind a szabadidősport tekintetében romlottak, fejlődésük stagnált. A hagyományos vállalati bázisokra épülő szervezetek megszűntek, a megmaradt üzemek új tulajdonosai pedig nem vagy alig tekintették támogatandó területnek a sportot. A korábban általuk működtetett sportlétesítmények gyakorlatilag megszűntek (DUTÉP-pálya), jórészüket értékesítésre került (KTE pálya, Matkói úti pálya).

A sport társadalmi szerepe a nemzetközi és az országos tendenciákat követve mára Kecskeméten is megváltozott. Élesen elkülönült a versenysport, élsport és a szabadidősport. A versenysport esetében a látvány, a közönség szórakoztatása (kosárlabda, kézilabda, röplabda, labdarúgás) került előtérbe.

Helyi szinten is kiemelten fontos azon döntések meghozatala, amelyek rögzítik, hogy az önkormányzat mely sportágakat, mely sportszervezeteket és milyen módon kívánja a jövőben támogatni. Az elmúlt időszakban a kiemelten támogatott sportágak és sportszervezetek száma többször változott. Fontos leszögezni, hogy az önkormányzat anyagi teherbíró képessége jelenleg – több megyei jogú városhoz hasonlóan – maximum 2-3 sportág kiemelt támogatását teszi lehetővé

A versenysport területén jelenleg az alábbi kritériumrendszer alkalmazásával kerülnek megnevezésre azok a sportszervezetek, melyek az önkormányzati támogatás odaítélésénél prioritást élveznek:

- a sportág hazai és nemzetközi eredményessége,
- az utánpótlás-nevelési rendszer felépítettsége,
- a sportág kecskeméti hagyományai,
- a sportágat képviselő szervezet által foglalkoztatottak létszáma,
- a sportág-fejlesztési célok megléte és megalapozottsága,
- az önkormányzati támogatáson kívüli szponzori háttér kiépítettsége,
- a sporttevékenység folytatásához szükséges létesítményháttér megléte,
- a mérkőzések, versenyek látogatottsága, népszerűsége, valamint
- a média sportág iránti érdeklődése.

A kiemelt sportágakat és támogatásuk mértékét Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése határozza meg a mindenkori költségvetési rendelet megalkotása során.

A felsorolt kritériumok alapján jelenleg a labdarúgás, a férfi kosárlabda és a férfi röplabda sportágak kerültek kiemelésre. A kiválasztásnak megfelelően a felsorolt sportágak csapatait működtető sportvállalkozások (KTE Kosárlabda Kft., Kecskeméti Röplabda Kft.) részesültek nevesített támogatásban.

A költségvetésben nevesített támogatásban nem részesülő sportágak esetében az önkormányzat pályázat útján – a Városi Támogatási Programon keresztül - nyújthat támogatást. Azonban tudomásul kell venni, hogy ez a támogatási forma csupán kiegészítése lehet a sportszervezetek egyéb bevételeinek, mely önmagában nem elégséges az élvonalbeli szerepléshez, a kiemelkedő sportteljesítmények elérésének finanszírozásához.

III. 2. 1. Csapatsportágak

A sportról szóló 2004. évi I. törvény 77 § c) pontja szerint „csapatsportág: azoknak a sportágaknak az összessége, amelyekben sporttevékenységet folytatni a játék jellegéből és a versenyrendszer szabályaiból adódóan kizárólag úgy lehet, hogy legalább három természetes személy alkot egy résztvevőt, és a sportágnak nincs egyéni változata”.

A fent kritériumok alapján Kecskeméten jelenleg az alábbi csapatsportágak találhatók meg:

- labdarúgás (férfi és női szakág),
- kézilabda (férfi és női szakág)
- kosárlabda (férfi és női szakág),
- röplabda (férfi és női szakág),
- vízilabda (férfi és női szakág),
- rögbi.

Labdarúgás



Jelenleg hazánkban – így Kecskeméten is – a legnépszerűbb, legnagyobb közösségteremtő hatással bíró, legtöbb gyermeket és felnőttet megmozgató sportágak a labdajátékok, amelyek közül külön kiemelkedik a labdarúgás sportág.

Az első – 1904. évi – kecskeméti futballmérkőzést követően a városban sorra alakultak a labdarúgósporttal foglalkozó sportszervezetek (Kecskeméti AC, Kecskeméti TE, Kecskeméti MÁV SE, Kecskeméti Dózsa, Honvéd Mezőfi SE, Kecskeméti Építők, Kecskeméti Sport Club).

Csapataink sohasem játszottak főszerepet az ország labdarúgásában, de a lakosság körében mindig igazi rangadónak számítottak a KTE – KSC mérkőzések, valamint a kupamérkőzéseken kisorsolt nevesebb csapatok elleni meccsek.

Több szervezeti átalakulást követően és számos bajnoki osztályváltás után a város legpatinásabb (2011. június 11-én 100 éves) csapata a Kecskeméti Testedző Egyesület (KTE) a 2007/2008-as bajnoki szezonban megszerezte az NB II. Keleti Csoportjának bajnoki címét és első kecskeméti labdarúgó csapatként feljutott az NB I. osztályba.

A 97 éve várt feljutással egyidejűleg a labdarúgás népszerűsége ugrásszerűen megnövekedett a városban. A szokásos 200-300 fős nézőszám 3000-4000 főre növekedett, az utánpótlás labdarúgó egyesületekbe jelentkező gyermekek száma az első osztályú szereplés hatására többszörösére emelkedett.

A csapat a 2008/2009-es – első NB I. osztályú – szezonjában a várakozáson felüli 5. helyet

szerezte meg. A sportszervezet alapításának 100 éves jubileumát Magyar Kupa győzelemmel ünnepelte. Sajnálatos módon a Magyar Labdarúgó Szövetség döntése alapján a KTE Labdarúgó Kft. felnőtt csapata nem kapta meg a 2015/2016. évi bajnokság NB/I. osztályában történő indulásának jogát. A gazdasági gondokkal küzdő sportvállalkozás így nem indított csapatot egyetlen bajnoki osztályban sem.

A 2015/2016. évi bajnoki szezonban városunkat a Bács-Kiskun Megyei Bajnokság I. osztályában szereplő Kecskeméti Labdarúgó Club Közös Torna Egylet Sportiskola csapata képviseli.

A sportág zavartalan működéséhez nagyban hozzájárul, hogy az önkormányzat a Stadion Sportlétesítményeket Működtető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött Közhasznú Megállapodás útján az utánpótlás és amatőr labdarúgócsapatok részére térítésmentesen biztosítja a Széktói Stadion használatát.

Az NB I osztályú tagság az utánpótlás-nevelés területén is jelentős változásokat hozott. Az egységes képzési elv és szakmai koncepció érvényesítésének érdekében valamennyi utánpótlás korú csapat a sportszervezet szakembereinek irányítása alá került, mellyel megvalósult a tiszta korosztályos képzés és versenyeztetés. A változásokat követően a teljes utánpótlás képzés az ország egyik legnagyobb utánpótlás nevelő sportszervezete, a Kecskeméti Labdarúgó Club Közös Torna Egylet Sportiskola keretei között folyik.

Az egyesületben folyó képzés a gyermekek természetes közegére, az óvodára, az iskolára és a szülőkre támaszkodva egyszerre szolgál általános egészségnevelési és labdarúgó szakmai célokat. A képzési rendszer az életkori sajátosságok és képességek alapján négy fő területre különíthető el.

U-5 - U-7

A minél szélesebb tömegbázis kialakítása érdekében rendszeres foglalkozások a városi és a környező települések óvodáiban elérve, hogy már fiatal korban egyre kedveltebb legyen a labdarúgás. 6-7 éves korban már játékos formában megkezdődik a technikai képzés, fontos a minél több labdaérintés, ezáltal a labdarúgás megszerettetése.

U-8 – U-13

Az egyéni képességek minél szélesebb körű fejlesztése, mind több technikai elem tökéletes elsajátítása, valamint a nagypályás játékra történő technikai és taktikai felkészítés. A tehetséges játékosok 11 éves korban bekerülnek az akadémiai előkészítő képzési rendszerbe, a kimaradóknak pedig megyei szinten biztosított a további sportolás.

U-14 – U-19

A kiemelt tehetségek számára megkezdődik az elit képzés a Mercedes-Benz Gyár Kecskeméti Labdarúgó Akadémia keretei között, melynek legfontosabb célja hogy minél több képzett játékos kerüljön a város legmagasabb osztályú felnőtt csapataiba. A korosztályos csapatok az Országos Utánpótlás Bajnokság I. osztályában szerepelnek. Az életkor előrehaladásával kiemelt figyelmet kell fordítani a tehetséges játékosok felnőtt csapatba történő beépítésére.

Minden akadémiai képzésben résztvevő korosztályos csapat a kiemelt I. osztályú bajnokságban szerepel, valamint több játékos tagja a korosztályos válogatott kereteknek.

2011-ben a minőségi utánpótlás-nevelés területén újabb nagy lépést jelentett az akadémiai képzés beindítása, melynek keretében a tehetséges fiatalok bentlakásos keretek között a labdarúgásra koncentrálnak, ideális feltételek között készülhetnek. Ezzel várhatóan tovább növekszik a fiatal tehetségek Kecskemétre áramlása, lehetőség nyílik az egyéni – posztokra történő – képzés megvalósítására, valamint ezzel egyidejűleg csökken a fiatalok más klubokba való elvándorlása.

A labdarúgás alapjainak megismertetése jelenleg három sportszervezet keretein belül zajlik (S. C. HÍRÖS-ÉP Egyesület, Kecskeméti Labdarúgó Club Közös Torna Egylet Sportiskola, Utánpótlás Futball Club).

A három sportszervezetnél jelenleg közel ezer, öt-huszonegy éves korú fiatal sportol. Az egyesületek működésének költségeihez az önkormányzat anyagi támogatást nyújt, valamint részben térítésmentes létesítményhasználatot biztosít.

Fontos célkitűzés, hogy a felnőtt csapat elsősorban a helyi utánpótlás nevelésből kikerülő tehetségekre támaszkodjon. A városban működő utánpótlás-nevelő egyesületek közötti együttműködés kiemelt fontosságú, a klubok tiszteletben tartják egymás játékosait, kiváló a kapcsolat az SC Hírös-Ép és az UFC Kecskemét csapataival. A több éve létrejött megállapodás eredményeként a város legmagasabb osztályában szereplő csapatához kerülnek a tehetséges játékosok.

A kecskeméti élvonalbeli foci megszűnését követően keletkezett űr betöltését kívánja szolgálni az MTK Budapest csapatával 2015. szeptember 17-én aláírt együttműködési megállapodás. Az együttműködés célja, hogy a legkiemelkedőbb tehetségek számára, továbbra is biztosítva legyen az első osztályban szereplés jövőképe, emellett természetesen fontos megtartani azokat a játékosokat, akik helyben lehetnek a csapat erősségei. A játékosok áramlása a másik irányba is működik, azaz érkezhetnek játékosok az MTK Budapesttól Kecskemétre is.

A labdarúgó utánpótlás-nevelés területén jelentkező feladatok:

- *Az utánpótlás bázis szélesítése és a zavartalan szakmai munka feltételeinek biztosítása céljából felül kell vizsgálni az utánpótlás labdarúgó szervezetek önkormányzati támogatásának (anyagi és létesítményhasználat) lehetőségét.*
- *A labdarúgó utánpótlás-nevelés eredményességének növelése érdekében támogatni kell a köznevelési intézmények és a labdarúgó sportszervezetek, sportvállalkozások közötti kapcsolatok szélesítését, labdarúgó osztályok indítását.*
- *Törekedni kell arra, hogy az utánpótlás labdarúgó képzésből kikerülő fiatalok a város legmagasabb osztályban szereplő együttesénél folytassák pályafutásukat, ezzel is elősegítve a felsőbb osztályokba lépés lehetőségét.*
- *Prioritásként kezelve a felnőtt csapat NB II. osztályba kerülését élni kell a kecskeméti felnőtt labdarúgást működtető gazdasági társaság és az MTK Budapest közötti együttműködési megállapodás adta lehetőségekkel.*

- *Meg kell tartani és lehetőség szerint tovább kell működtetni az utánpótlás-nevelés területén felépített rendszert, különös tekintettel a Mercedes-Benz Gyár Kecskeméti Labdarúgó Akadémia kereti között zajló tehetségnevelő programra.*
- *Ki kell dolgozni a Nemzeti Stadionfejlesztési Program és az MLSZ Labdarúgó-pálya Építési Programja keretében felújításra és megvalósításra kerülő labdarúgó-pályák igénybevételeinek rendszerét.*

Kézilabda (férfi)



A szervezett keretek közötti kecskeméti férfi kézilabdázás az Építők sportszervezetében kezdődött, majd hosszú éveken át a DUTÉP SC Kézilabda Szakosztályában zajlott. A csapatokból sokszoros, világ és kontinens versenyeken szereplő válogatott játékosok kerültek ki.

A csapat az 1997. és 2008. közötti időszakban Delfin Kézilabda Club néven az NBI/B és az NBII. osztályban szerepelt. A 2007/2008-as bajnokságban az NBI/B osztály keleti csoportjának győzteseként jogot szerzett a legmagasabb osztályban történő részvételre. Háromévnyi első osztályú szereplést követően a csapat jelenleg KTE Kézilabda Szakosztályaként az NBI/B osztály keleti csoportjában szerepel.

Kézilabda (női)



A kecskeméti női kézilabdát már a hatvanas években életre hívták. Az első csapat az Építők, majd a BRG színeiben szerepelt. 1974-től a KTE, később a BÁCSÉP, illetve a DUTÉP sportegyesületek működtettek kézilabda szakosztályt. 1978 és 1993 között ismét a KTE színeiben kézilabdáztak a lányok, majd a Delfin KC keretein belül működött a csapat. 2001-ben Kecskeméti Női Kézilabda Sportegyesület néven az önállóság útjára lépett a sportszervezet. A felnőtt csapat jelenleg az NB/I. B osztály keleti csoportjában szerepel.

Kosárlabda (férfi)



Az 1938-ban lebonyolított első kecskeméti kosárlabda mérkőzés után tizenegy évvel a Kecskeméti Testedző Egylet működtetett kosárlabda szakosztályt.

1947-től bontakozott ki igazán Kecskeméten a népszerű és sikeres játék. 1964-ben a Kecskeméti Petőfi Kosárlabda Egyesület lett a kosarasok gazdája, majd nyolc év múltán betagozódott a Kecskemét Sport Clubba. A rendszerváltást követő években anyagi gondokkal küzdő sportszervezet mellé 2001-ben állt az UNIVER Szövetkezet, amely időszak a csapat kimagaslóan sikeres időszaka volt. Az első osztályba 2002-ben visszajutott csapat legnagyobb sikere a [Magyar Kupa](#) elnyerése volt.

A ma sportvállalkozásként működő KTE Kosárlabda Klub Kft. felnőtt csapata a 2014/2015-ös szezonban mind a bajnokság, mind a Magyar Kupa versenysorozatban ezüstérmet szerzett, jelenleg az NB/I. osztályú bajnokság résztvevője.

Kosárlabda (női)



A női kosárlabdázás népszerűségének növekedése egybeesik a Kecskeméti Petőfi Kosárlabda Egyesület működésével. A sportszervezet megszűnését követően a lányok a Kecskeméti Sport Club Kosárlabda Szakosztályában sportoltak, amely az NB/I osztályú bajnokság stabil középcsapata volt. A szakosztály utánpótlás-nevelése példaértékű volt, számos felnőtt válogatott játékos itt sajátította el a játék legfontosabb elemeit.

A KSC megszűnését követően 1995-ben megalakult a Kecskeméti Kosárlabda Club, mely az alapoktól indította újra a női kosárlabdázást. A csapat jelenleg az Amatőr Nemzeti Bajnokság keleti csoportjában szerepel.

Röplabda (férfi)



A röplabda Kecskeméten az egyik legnagyobb hagyományokkal rendelkező sportág, melynek a története az 1964. évi megalakulásig nyúlik vissza.

A csapat 1972-ig Kecskeméti Volán néven szerepelt, amely évben az NB/II. osztály bajnokaként feljutott a legmagasabb osztályba. Az együttes a Kecskeméti Sport Club szakosztályaként 1983-ban és 1987 bajnoki címet szerzett, 1983 és 1988-ban megnyerte a Magyar Kupa versenysorozatot.

A 2013/2014-es szezonban 27 év után újra elhódította a bajnoki aranyérmet és 28 év elteltével megszerezte a kupagyőzelmet is. A röplabda sportban tevékenykedő szakemberek munkájának köszönhetően a városban működő sportágak közül innen került ki a legtöbb válogatott sportoló.

A Kecskeméti Röplabda Club felnőtt csapata a Nemzeti Bajnokság első osztályának küzdelmeiben vesz részt.

Röplabda (női)



A kecskeméti női röplabda sportág 1972-ben a Kecskeméti Sport Club keretein belül kezdte meg működését. Nyolcévnyi NB/II osztályú szereplést követően 1980-ban került fel a Nemzeti Bajnokság I. osztályába. A csapat 2005-ben a bajnokságban és a Magyar Kupa versenysorozatban egyaránt bronzérmet szerzett. A KSC megszűnését követően a klub Röpk SE néven utánpótlás-nevelő egyesületté alakult át. A több éves szünet után 2014-ben az NB/II

osztályban induló felnőtt női röplabda csapat, bajnokságban elért eredményének köszönhetően feljutott az NB/I. osztályú bajnokságba.

Rögbi



1979 tavaszán néhány lelkes hallgató és egy oktató jóvoltából a Kecskeméti Gépipari és Automatizálási Műszaki Főiskolán alakult meg az ország egyik első rögbi csapata. Az egyre bővülő sportszervezet 1995-ben nevet változtatott és létrejött a Kecskeméti Rugby Club, majd egy évre rá az atlétákkal egyesülve megalakították a Kecskeméti Atlétika és Rugby Clubot. A több korosztályos bajnoki címet szerző csapattal rendelkező és számos válogatott játékost adó sportszervezet jelenleg az NB/I. osztályban szerepel.

Vízilabda (férfi)



Kecskemét első vízilabda csapata az 1929-ben alapított KAC együttese volt. Első sikerüket 1935-ben érték el, amikor a II. osztály megnyerése után felkerültek az OBI/B osztályú bajnokságba. A II. világháború után csupán az úszó szakosztályon belül voltak próbálkozások a vízilabda fellendítésére, először az 50-es évek elején, majd 1963-64-ben a szolnoki uszodában.

A Fedett Uszoda megnyitása után 1970-ben először a Vízmű SK, majd 1973-tól a Kecskeméti Sport Club keretei között kelt új életre a sportág. Hosszas harmad- és másodosztályú szereplést követően a csapat Kecskeméti Vízmű Sport Club néven 1985-ben feljutott az OB/I. osztályú bajnokságba. A rövid ideig tartó első osztályú szereplést követően a sportág visszaesett, a csapatok az alsóbb osztályú bajnokságokban versenyeznek.

Vízilabda (női)

A női szakágban a Villanó Fókák Kecskeméti Vízilabda Club felnőtt csapata az 1996-2000. közötti időszakban a legmagasabb osztály jó középcsapatként szerepelt. A csapatból több játékos is tartósan tagja volt a nemzeti válogatottnak. Az ingadozó szereplést követően a leányok jelenleg az OB/I. osztályú bajnokság küzdelmeiben vesznek részt. A vízilabda sportág felemelkedését jelenheti a – mindkét szakágat foglalkoztató - közelmúltban megalakult Kecskeméti Vízilabda Egyesület.

A csapatsportágakat képviselő sportszervezetek sok esetben megkülönböztetett figyelmet kapnak, amely tetten érhető a média érdeklődésében, a támogatások mértékében, a szórakozni vágyó közönség számában, a sporttevékenységhez közvetve vagy közvetlenül kapcsolódó vállalkozások szerepvállalásában.

A „sportipar” mára a szórakoztatóipar szerves részévé vált, melynek különösen fontos területe a csapatsportágak között is sajátos jegyeket viselő látvány-csapat sportágak (kézilabda, kosárlabda, labdarúgás, vízilabda, jégkorong) csoportja.

A legtöbb nézőt és a legnagyobb érdeklődést Kecskeméten is a csapatsportágak hazai (esetenként nemzetközi) versenyei, bajnoki mérkőzései vonzzák, emellett fontos megemlíteni, hogy az utánpótláskorú sportolók döntő többsége is a csapatsportágakat képviselő sportszervezetek tagjaként tevékenykedik.

Mindezek figyelembevételével az önkormányzatnak lehetőségei szerint támogatni kell a csapatsportágakat képviselő sportszervezeteket. A támogatásnak egyaránt szolgálnia kell a város sportarculatának markáns kialakítását, a versenysport szervezetek alapvető működésének biztosítását és az utánpótlás-nevelés céljainak megvalósulását.

A versenysport támogatása céljából rendelkezésre álló anyagi eszközök hatékony hasznosítása érdekében, valamint a versenysport területén alkalmazott kritériumrendszer alapján a férfi kosárlabda az a csapatsportág, melynek képviselőjét az önkormányzat lehetőségei szerint megkülönböztetett módon segítheti.

A többi csapatsportág számára is elengedhetetlen azonban biztosítani azon feltételeket, melyek szükségesek a bajnoki küzdelmekre történő felkészüléshez és az eredményes szerepléshez.

III. 2. 2. Olimpiai és paralimpiai szereplés



Valamennyi sportoló legszebb vágyai között szerepel a négyévente megrendezésre kerülő olimpiai és paralimpiai játékokon történő részvétel. Az elmúlt időszakban városunk sportolói közül többeknek megadatott ez a lehetőség és néhányan kiemelkedő eredményt értek el szereplésük során (Majoros István, Messzi István, Szellő Imre).

Az olimpiai részvételért napjainkban egyre élesedő küzdelem zajlik, melynek során valóban csak a sportágak legkiválóbb sportolói juthatnak el a játékokra.

Kecskeméten a legutóbbi ciklusokban hét sportág (atlétika, judo, ökölvívás, birkózás, asztalitenisz, úszás, triatlon) képviselői vettek részt az olimpiai kvalifikációs versenyeken.

Az önkormányzat a sportolók felkészülését mind anyagiilag, mind a térítésmentes létesítményhasználat biztosításával támogatja.

A sportolók olimpiai szereplése és az ott elért sikerek rendkívül pozitív hatással lehetnek a város sportjának egészére, a fiatalok sporttal való kapcsolatának alakulására, valamint fontos szerepet kaphatnak a városmarketing területén, Kecskemét város hírnevének öregbítésében.

A versenysport területén megoldásra váró feladatok:

- *A nevesített, kiemelt önkormányzati támogatásban részesülő sportszervezetek kiválasztásának és a támogatások összegei megállapításának megalapozottsága érdekében a fenti kritériumrendszert át kell tekinteni és szükség szerint módosítani vagy új, a döntést objektívabbá tévő elemekkel kell kiegészíteni.*
- *Az új kritériumrendszer alapján el kell végezni a sportágak vizsgálatát és meg kell határozni az egyes sportágakat képviselő sportszervezeteknek a város sportjában betöltött helyét, szerepét.*
- *A kritériumrendszer figyelembevételével kell kiválasztani azt a maximum– három sportágat, amelyek kiemeltként megkülönböztetett önkormányzati támogatásban részesülnek.*

- *Alapvető elvárásként kell megfogalmazni, hogy a kiemelten támogatott sportszervezetek minimum annyi összegű szponzori vagy egyéb bevétellel rendelkezzenek, amekkora összegű a számukra biztosított önkormányzati támogatás.*
- *A sportolók által elért eredmények elismerése céljából meg kell vizsgálni az eredményességi támogatás biztosításának lehetőségét, és ki kell dolgozni a támogatás felosztásának alapjául szolgáló értékelés elveit.*
- *Ki kell dolgozni a olimpiai és paralimpiai részvételre esélyes sportolók támogatásának elveit, a sportolókat foglalkoztató sportszervezetek esetében meg kell vizsgálni és lehetőség szerint alkalmazni kell az olimpiai ciklust átívelő (4 éves időtartamú) szerződések megkötését.*
- *A kiemelt sportszervezetek kivételével a város versenysport egyesületei működésükhöz vagy az éves versenynaptárban szereplő, általuk rendezett sportversenyek lebonyolításához, valamint sportversenyeken történő részvételük költségeihez a Városi Támogatási Program útján részesüljenek támogatásban.*
- *Továbbra is kiemelten fontos feladat, hogy a kiemelt sportágak körén kívüli versenysport szervezetek – amelyek rendszeresen részt vesznek a Nemzeti Bajnokság minimum második vonalának küzdelmeiben, illetve egyéni sportágak esetében sportolók indulnak az országos bajnokságokon – megfelelő mértékű önkormányzati támogatásban részesüljenek.*
- *A támogatás útján biztosítható, hogy eredményes szereplésük révén e sportágak lehetőséget kapjanak a város kiemelt sportszervezetei közé kerülésre, illetve a kiemelt státuszt elvesztő sportágak is esélyt kapjanak további színvonalas működésükre, vagy a kiemelt kategóriába történő esetleges visszajutásra.*
- *A kiválasztott sportágak utánpótlás és amatőr csapatai, továbbá a sportiskolai csoportok számára a Hírös Sport Nonprofit Kft., valamint a köznevelési intézmények által működtetett létesítményekben továbbra is kerüljön biztosításra a térítésmentes létesítmény-használat, melynek mértékét a támogatások között számszerűsítve szerepeltetni kell.*
- *Figyelemmel kell kísérni az országos sportágfejlesztési programokat, koncepciókat és lehetőleg csatlakozni kell azokhoz.*
- *Fokozottan össze kell hangolni az utánpótlás-nevelés képzési rendszerből kikerülő fiatalok versenysport szervezetekbe történő irányítását, a két szervezeti forma közötti átmenet nehézségeinek kiküszöbölését.*
- *Különös hangsúlyt kell fektetni a professzionális sportban megjelenő marketing- és reklámlehetőségek kiaknázására, a világ- és kontinensversenyek Kecskeméten történő megrendezésére.*

III.3. Szabadidősport (lakossági sport, rekreáció)



A szabadidősport kedvtelésből, a szabadidő hasznos eltöltése céljából, az egészség megőrzésének érdekében végzett sporttevékenység, testedzés.

A lakosság sporttevékenységének hiánya, a mozgásszegény életmód a XXI. század egyik legnagyobb népegészségügyi problémája. A szabadidősport ugyanakkor e század gazdaságának, társadalmának egyik legdinamikusabban fejlődő területe.

A fejlett sportkultúrával rendelkező országokban az 1980-as évektől érezhetőek jelentős változások ezen a területen. A szabadidős szolgáltatások körében egyre több esetben jelentek meg a sporttevékenységek, a jóléti társadalmak fizetőképes kereslete pedig egyre inkább növekvő üzletté tette a szabadidősport igényeinek kielégítését.

Sajnos - bár egyre több fórum hangoztatja – hazánkban, így Kecskeméten is kevesen ismerik fel a rendszeres testmozgás fontosságát, az egészségmegőrzésben betöltött jelentőségét, preventív szerepét. A lakosság nagy részében jelenleg sem tudatosult még a sporttevékenység egészségügyi, pedagógiai, pszichológiai és kulturális területeken jelentkező jelentős pozitív hatása.

Tény azonban az is, hogy városunkban is jelen van egy egyre bővülő réteg, amelynek körében fontossá vált a testedzésnek (főként néhány divatos formájának), mint szolgáltatásnak az igénybevétele, és akik anyagilag is tudnak és hajlandók áldozni rá.

A szabadidősport rendezvények az alábbi formákban valósulhatnak meg:

- szervezett formában megrendezésre kerülő szabadidősport rendezvények (önkormányzat vagy civil szervezetek, sportegyesületek által szervezett események),
- spontán, egyéni formában vagy önszerveződő közösségi keretek között végzett szabadidősport rendezvények,
- vállalkozások által szolgáltatásként biztosított szabadidősport tevékenység.

A szabadidősport rendezvények a részvételi lehetőségek szerint városi szintű, a lakosság minden tagja számára nyílt vagy zárt rendszerű, meghatározott csoport, réteg, korosztály stb. tagjai számára szervezett események lehetnek.

Rendszeresség szempontjából megkülönböztetjük a bizonyos időközönként rendszeresen megrendezésre kerülő hagyományos rendezvényeket és az alkalmanként - általában évente egyszer – szervezett sporteseményeket.

Városunkban a 2015. januári állapot szerint 19 kifejezetten szabadidősport területén tevékenykedő sportszervezet működik, de emellett sok olyan egyesület van, amelynek tagjai között megtalálhatók az adott sportágat szabadidősport jelleggel folytató sportolók is.

A szabadidősport szervezetek szervező, közösségépítő munkájukkal szinte pótolhatatlan szerepet töltenek be a sport területén, ugyanakkor az önkormányzat által a sport támogatására fordított összeg ezen a területen csökkent.

A versenysport szabadidősport állami támogatottsága hazánkban 70-30% szemben az európai átlagot jelentő 30-70%-al. Az önkormányzat által biztosított anyagi források felosztása során célszerű lenne az európai arányok közelítése, legalább az 50-50%-os egyensúly elérése.

A rendszeres mozgási lehetőséget biztosító sportrendezvények közül kiemelkedik a Városi Amatőr Kispályás Labdarúgó Bajnokság, a Városi Amatőr Asztalitenisz Bajnokság, a Városi Teke Bajnokság, az Amatőr Kosárlabda Bajnokság, a Domb Futás versenysorozat, az Éjszakai Forgatag, valamint a lakosság számára havi rendszerességgel szervezett nyílt gyalogtúrák.

Az alkalmanként szervezett szabadidősport rendezvények közül nagy tömegeket mozgatnak meg a különböző futóversenyek (Mercedes Benz Utcai Futóverseny, K&H Olimpiai Futónap, Hírös Félmárton, Szilveszteri Futóverseny) és sportfesztiválok (Országos Streetball Fesztivál). Az évente megrendezésre kerülő Kecskeméti Nagy Sportágválasztó program nagyban hozzájárul a fiatalok sportági irányultságának meghatározásához, a sportolási lehetőségek megismeréséhez.

A szervezett kereteken kívül végzett szabadidősport tevékenységnek nagyon sok formája van jelen Kecskeméten (lovaglás, úszás, futás, kerékpározás, teniszezés, fallabdázás, testépítés, sakkozás, gyalogos és vízitúrázás, bábusportok, stb.). E sporttevékenységek folytatására sok esetben a vállalkozások által üzemeltetett vagy a vállalkozások által bérelt önkormányzati létesítményeket veszik igénybe a sportolni vágyók.

A szabadidősport önkormányzati támogatásának jelenlegi formái:

- a Városi Támogatási Program keretein belül a város lakossága szabadidősportjának támogatására kiírt pályázat útján,
- sportlétesítmények térítésmentes vagy kedvezményes biztosításával az adott szabadidősport rendezvény lebonyolítása céljából,
- sportszakmai koordináció, ügyintézés, együttműködés konkrét sportesemény lebonyolítására vonatkozóan,
- közreműködés a szabadidősport rendezvények meghirdetésében, népszerűsítésében, lebonyolításában.

Szabadidősport tekintetében városunkban a létesítmények számát, illetve a meglévő sportlétesítmények állapotát figyelembe véve számottevő problémák jelentkeznek. A lakosság fizikai aktivitási szintjének növelése, a mozgás-gazdag életmód iránti társadalmi igény fejlesztése érdekében kulcsfontosságú kérdés a sportolási terek fejlesztése, megújítása, újak kialakítása.

A versenysport és a szabadidősport elválaszthatatlan egymástól. A legtöbb versenysportoló aktív pályafutása befejeztével a civil szervezetek által szervezett szabadidős versenyek vonzásában maradva folytatja a testmozgást, a sporttevékenységet.

A versenysport szervezeteknek – egyfajta szemléletváltással – fel kellene vállalnia sportáguk szabadidős sportolóinak foglalkoztatását, sportoltatását.



A szabadidősport (lakossági sport, rekreáció) területének feladatai:

- *A szabadidősport területén - elsősorban a sportlétesítmények igénybevételének biztosításával, az üzemeltetők portfóliójának bővítésével - gondoskodni kell a város lakossága egészséges életfeltételeinek biztosításáról, a közösségi tulajdon adta lehetőségek minél hatékonyabb kihasználásáról.*
- *Ehhez kapcsolódóan lehetővé kell tenni az önkormányzati tulajdonban lévő sportlétesítmények, iskolai tornatermek, sportudvarok lakosság számára történő hétfégi, szünidei igénybevételét.*
- *Elsőbbséget kell élveznie a programfinanszírozásnak, a nagy létszámot mozgó, városmarketing szempontjából is jelentős, magas szakmai színvonalon kidolgozott és lebonyolított programok támogatásának.*
- *Elsősorban a város lakossága számára nyitott, rendszeres szabadidősport rendezvények lebonyolításához és működésükhöz a Városi Támogatási Programon keresztül továbbra is kapjanak anyagi segítséget a város szabadidősportjában tevékenykedő egyesületek, szervezetek.*
- *Az egészséges életmód, az egészségtudatos magatartás, a rekreáció és a sportolás népszerűsítése céljából fokozottan igénybe kell venni a média adta lehetőségeket.*
- *Városunk lakossága azon rétegei, családjai számára is biztosítani kell a testmozgás lehetőségét, akik anyagilag csak részben vagy egyáltalán nem tudják vállalni az ezzel felmerülő kiadásokat.*
- *Lehetőség szerint a városrészekben működő sportszervezetek által szervezett események, városrészi napok programjaiba kerüljenek betervezésre a szabadidősport rendezvények, versenyek.*

- *A szabadidősport céljait szolgáló létesítmények, beruházások közül kiemelt fontosságú a kerékpárút hálózat továbbfejlesztése, illetve a Benkó Zoltán Szabadidőközpont és a Csalánosi parkerdő szabadidősport célú hasznosítása.*

III.4. Fogyatékkal élők sportja



A fogyatékkal élőköt érintő problémák komplex kezelést igényelnek, amelyek csak széles társadalmi odafigyelés mellett oldhatók meg.

A sporttörvény értelmező rendelkezéseiben foglaltak szerint fogyatékkal élőknek tekinthető a mozgáskorlátozott, értelmi fogyatékos, siket, illetve nagyothalló, a szervátültetett, valamint vak vagy gyengénlátó természetes személy.

A fogyatékkal élő emberek életében a sport speciálisan, de ugyanazt a szerepet tölti be, mint az épek életében. Segíti egészségi állapotuk megőrzését, életminőségük javítását, sikerélményt ad, hozzájárul önmegvalósításukhoz, önbecsülésükhöz, segíti a közösségi életbe történő bekapcsolódásukat.

A fogyatékossgal élők sportjában – csakúgy, mint az épek sportjában – versenysportról a versenyengedéllyel rendelkező sportolók esetében beszélhetünk. Hazai versenyeket többnyire a fogyatékossgal élők sportszövetségei (FONESZ, Speciális Olimpia Szövetség, stb.) vagy azok tagszervezetei rendezik.

Az utóbbi évek tendenciája az integrációnak azon formája, melynek során az épek versenyrendszerében szervezett eseményeken részt vesznek a fogyatékkal élő sportolók is (triathlon, lövészet, vívás).

Kecskemét sportéletében először a kilencvenes évek elején jelentek meg a fogyatékos sportszervezetek (Alapítvány a Sportoló Fogyatékosokért, Az Úszni Tudó Mozgássérült Gyermekekért Alapítvány, Mozgáskorlátozottak Észak-Bács-Kiskun Megyei Sportegyesülete), amelyek a rendszeres - szervezeti keretek között történő - sportolást nemcsak, mint szabadidős tevékenységet aposztrofálták, hanem mint rehabilitációs, integrációs (reintegrációs), mentálhigiénés és mindenek előtt társadalmi megismerési és elismertségi lehetőséget is.

Az évtized közepére azonban már országos – sőt nemzetközi – elismertség kísérte a Kecskeméthez köthető fogyatékos sportolók teljesítményeit („Két keréssel a határok mentén” – fogyatékosok 1800 km-es kerékpártúrája 1994-ben, Mozgáskorlátozottak, Vakok és Gyengén látók Kerékpáros EB-je Altenstadtban 1995-ben).

A kétezres években sportolóink már megjelentek világranglistákon (kerekesszékes boccia, úszás, atlétika), az elmúlt években pedig Világ- és Európa-bajnok (potenciális paralimpikon) fogyatékos sportolóval is büszkélkedhet a város.

Kecskeméten a fogyatékkal élők szervezett formában jelenleg öt egyesület és két alapítvány keretei között sportolhatnak, melyek közül kiemelkedik az Alapítvány a Sportoló Fogyatékosokért és a Kecskeméti Mozgáskorlátozottak Sportegyesülete.

E két szervezet sportolói boccia, úszás és triatlon sportágakban a fogyatékkal élők versenysportjának élvonalába tartoznak. Triatlon és duatlon sportágban Boronkay Péter több Európa-bajnoki és Világbajnoki címmel rendelkezik, egyike városunk azon kevés sportolóinak, aki eséllyel pályáznak a 2018. évi Nyári Paralimpiai Játékokon történő részvételre.

Az enyhén értelmi fogyatékos fiatalok sporttevékenységét szervező HUMÁN-REHAB Sportegyesület versenyzői évek óta kiemelkedő eredményeket érnek el a Magyar Speciális Olimpia Szövetség és a Nemzetközi Szövetség által szervezett versenyeken.

Sajnos, néhány korábban eredményesen működő szervezet az elhivatott sportvezetők kiválása és az anyagi lehetőségek szűkülése miatt csökkentette aktivitását (Kecskeméti Hallássérültek Egyesülete, Szervátültetettek Bács-Kiskun Megyei Egyesülete Kecskeméti Csoportja). Szerencsés módon ezzel egyidejűleg több sportszervezet vállalja fel a fogyatékkal élő sportolókkal történő foglalkozást.

A fogyatékkal élők sportjával kapcsolatos tennivalók:

- *A mozgáskorlátozottak sportolási lehetőségeinek bővítése érdekében továbbra is folytatni kell a sportlétesítmények és azok kiszolgáló helyiségeinek akadálymentesítését.*
- *A fogyatékkal élők sportszervezetei működésének anyagi támogatására, tagjaik rendszeres sportoltatási feltételeinek biztosítására a Városi Támogatási Program terhére továbbra is kapjanak teljesítményük, eredményességük figyelembevételével megfelelő anyagi segítséget.*
- *Bővíteni kell a fogyatékkal élők sporttevékenységének folytatásához szükséges létesítmények kedvezményes (esetenként térítésmentes) igénybevételének lehetőségét.*
- *Integrációjuk segítése céljából külön figyelmet kell fordítani a fogyatékkal élők és az épek közös sportprogramjai, sporteseményei szervezésére, azok támogatására.*
- *Azon köznevelési intézményekben ahol integrált keretek között folyik a fogyatékkal élők oktatása fel kell hívni az intézményvezetők és testnevelő tanárok figyelmét, a városban működő azon sportszervezetekre, amelyekben az érintett diákok/gondozottak megfelelő szakmai felkészültséggel rendelkező sportszakemberek irányításával sportolhatnak, versenyezhetnek.*

- *Támogatni kell a fogyatékkal élők számára szervezett, nagy létszámot mozgató, városmarketing szempontjából is jelentős, magas szakmai színvonalon kidolgozott és megszervezett programok lebonyolítását.*
- *Kiemelt figyelmet kell fordítani a paralimpia szereplésre esélyes sportolókra, felkészülésük és sportolási feltételeik lehetőség szerinti támogatására.*

IV. Sportvagyon, sportlétesítmények

A sporttörvény 55. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak szerint a települési önkormányzat – figyelemmel a sport hosszú távú fejlesztési koncepciójára – fenntartja és működteti a tulajdonát képező sportlétesítményeket.

Korszerű létesítményhátter nélkül ma nem lehetséges sikeres versenysport, megfelelő minőségű utánpótlás-nevelés és a szabadidő hasznos eltöltését, az egészségmegőrzést biztosító szabadidősport sem éri el célját.

A korszerű, jó állapotban lévő sportlétesítmények a sportszervezetek eredményes felkészülésének biztosításán túl megteremtik a nézők igényes, kulturált szórakozásának feltételeit, kiszolgálják a sportturisztika terén felmerülő igényeket, és mindemellett hosszú távú, maradandó értéket képviselő befektetést jelentenek.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában jelenleg az alábbi sportcélú ingatlanok vannak:

A Hírös Sport Nonprofit Kft. részére szolgáltatás teljesítése érdekében ingyenes használatba adott ingatlanok			
Ingatlan megnevezése	Cím	Hrsz.	Terület
Bóbis Gyula Edzőcsarnok	Csabay G. krt. 1/a.	10202/2 térképvázlaton I. jelzéssel feltüntetett terület	12ha 7895m ²
Benkó Zoltán Szabadidő Központ	Csabay G. krt. 7.	2377	8905m ²
Messzi István sportcsarnok, tenispálya	Olimpia u. 1/a.	10202/2	15.471m ²
Fedett Uszoda	Izsáki út 1.	10202/2	1ha 5183m ²

A Hírös Sport Nonprofit Kft. részére szolgáltatás teljesítése érdekében ingyenes vagyonkezelésbe adott ingatlanok			
Ingatlan megnevezése	Cím	Hrsz.	Terület
Kecskeméti Élmenyfürdő és Csúszdapark	Csabay G. krt. 2.	10211/2	2ha 6120m ²

A Stadion Nonprofit Kft. részére szolgáltatás teljesítése érdekében ingyenes használatba adott ingatlanok			
Ingatlan megnevezése	Cím	Hrsz.	Terület
Széktói Stadion	Csabay G. krt. 1/a.	10202/2 térképvázlaton II. jelzéssel feltüntetett terület	12.7895 m ²
A KTE Utánpótlás Futball Klub részére ingyenes használatba adott ingatlanok			
Ingatlan megnevezése	Cím	Hrsz.	Terület
Műkertvárosi Sportcentrum	Szent István város 1/a.	8353/2.	6 ha 6683 m ²

A Hetényegyházi Kulturális és Hagyományőrző Egyesület részére ingyenes használatba adott ingatlanok			
Ingatlan megnevezése	Cím	Hrsz.	Terület
Hetényegyházi Sportpálya	Fenyő u. 1.	20593	10.1216 m ²

A Matkói Szabadidősport Klub részére ingyenes használatba adott ingatlanok			
Ingatlan megnevezése	Cím	Hrsz.	Terület
Matkói sportpálya	Kecskemét - Matkó.	01315/14	5350 m ²

Széktói Stadion



A Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonát képező Széktói Stadiont az önkormányzat és a Stadion Sportlétesítményeket Működtető Nonprofit Kft. között kötött Közhasznú Megállapodás alapján a Kft. működteti.

2002-ben az Ifjúsági és Sportminisztérium, valamint az önkormányzat támogatásával 535 millió Ft ráfordításával megújult a létesítmény. A stadion egy fejpülettel és a hozzá tartozó kiegészítő helyiségekkel (1300 m² alapterületen) új arculatot kapott, elkészült az Olimpia utcai parkoló, 8 db pénztári épület, pályavilágítás 500 lux fényerővel (2008-ban a teljesítmény a televíziós közvetítések miatt megnövelésre került 1200 luxra), beléptető és térfigyelő rendszert alakítottak ki.

Az épületben négy öltöző mellett szertár, tárgyalók, orvosi rendelő, irodák, VIP- és közvetítő szobák kaptak helyet. A nézőtéren az ülőhelyek száma 4300, melyből 400 m² lefedésre került, továbbá 3000 állóhely áll a szurkolók rendelkezésére.

Az Országos Labdarúgó Pályaépítési Program keretei között 2012-ben megépítésre került egy nagyméretű 105 x 68 műfüves labdarúgópálya és 300 fő elhelyezésére alkalmas lelátó. A létesítményben jelenleg 4 db füves labdarúgópálya és a fenti műfüves labdarúgópálya található.

A Kormány az 1980/2013. (XII. 29.) Korm. határozatban döntött a Nemzeti Stadionfejlesztési Program megvalósításához szükséges intézkedésekről. A fejlesztés megvalósítása céljából Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 560 millió Ft összegű támogatásban részesült. A támogatás összege a Széktói Stadion „D” kategóriás létesítménnyé történő fejlesztésére fordítható.

A labdarúgó létesítmények fejlesztése során a labdarúgópálya és a lelátók áthelyezése következtében megszüntetésre kerül a salakos atlétika pálya.

A megszűnő atlétika pálya pótlása, valamint egy korszerű, nemzetközi méreteknak megfelelő atlétikapálya megépítése érdekében Kormány a 1174/2014. (III.26.) Korm. határozatában egyetértett egy új atlétikai centrum megvalósításával. Az új létesítmény a tervek szerint a Széktói Stadion IV. számú labdarúgópályájának helyén, a stadionfejlesztéssel párhuzamosan valósul meg.

A stadion jelenleg a következő sportszervezetek számára nyújt edzési és mérkőzési lehetőséget:

Kecskeméti Labdarúgó Club Közös Torna Egylet Sportiskola	utánpótlás és megyei I. osztályú felnőtt labdarúgás
Kecskeméti Atlétika és Rugby Club	rögbi

Az atlétika sportág edzési és egyéb programjai döntő többségben a Kecskeméti Arany János Általános Iskola Lánchíd Utcai Sport Általános Iskolája területén található műanyag pályán zajlanak.

A felsoroltakon kívül a létesítmény ad otthont az atlétikai és labdarúgó diáksport programnak, igen sok szabadidős és tömegsport rendezvénynek, valamint időnként nagyszabású kontinens- és világversenyeknek.

Bóbis Gyula Edzőcsarnok



A Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező, a Hírös Sport Nonprofit Kft. kezelésében lévő, a Széktói Stadion területén épült Bóbis Gyula Edzőcsarnok 1980-ban került az önkormányzat tulajdonába.

A létesítményt a Kecskeméti Judo Club, a KTE Súlyemelő Club, a Kecskeméti Testedző Egyesület Birkózó Szakosztálya, a Kecskeméti Atlétika és Rugby Club Atlétika Szakosztálya, a Kecskeméti Sport Club Ökölvívó Szakosztálya és a Kecskeméti Sportiskola használja.

A több mint 30 éves épület 15 cm-es betonelemekből hőszigetelés nélkül, vas nyílászárókkal épült, elavult fűtési rendszerrel rendelkezik. A csarnok tetőszerkezete és elektromos rendszere többször javításra került, de létesítmény felújítása halaszthatatlan, folyamatos karbantartási munkákat igényel.

A Bóbis Gyula Edzőcsarnok teljeskörű felújítására fedezet hiányában a mai napig nem került sor.

Fedett Uszoda



Az 1968-ban épült Fedett Uszoda energetikai, elektronikai, légtechnikai, valamint egyéb épületgépészeti rendszerei és épületszerkezete az elmúlt évtizedek alatt olyannyira elhasználódott, olyan leromlott műszaki állapotba került, hogy annak rekonstrukciója anyagilag nem volt gazdaságos, a létesítmény 2011. őszén bezárásra került.

A tervek szerint a létesítmény a TAO támogatások felhasználásával multifunkcionális sportcsarnokként kerül hasznosításra.

Kecskeméti Fürdő



A 2003-ban jelentős felújításon átesett Élmenyfürdő és Csúszdapark mellett a Széktői Camping területén 2010-ben kezdődött meg az új uszodakomplexum építése, melynek átadására 2012-ben történt meg.

A 4150 négyzetméteres Sportuszodában egy nemzetközi versenyek megrendezésére is alkalmas, 10 pályás 50x25 m-es nagymedence (mozgatható fallal), egy 25x16 m-es bemelegítő medence és egy darab 30 fő egyidejű úszásoktatására alkalmas tanmedence került megépítésre.

A 7000 négyzetméteren fekvő Fedett Élmenyfürdő hullámmedencével, sodrófolyosóval, vízeséssel, pezsgőfürdővel és csúszdákkal, a Családi zóna pedig pancsolóval, kalandmedencével, pihenő szobákkal, relaxációs térrel várja a kikapcsolódni vágyókat.

A Wellness Központban szauna világ (gőzfürdő, bioszauna, infrasauna, finn szauna, pezsgőfürdő, hideg vizes merülő fürdő, relaxációs szoba), szaunakert, wellness kezelők, fitness terem került kialakításra

A teljességében akadálymentesített létesítmény éttermmel, büfével, üzletekkel, 1300 személyes öltözőtérrel, vizesblokkokkal szolgálja a vendégek kényelmét. A sportversenyek igényeit 750 fő befogadására alkalmas lelátó, a versenymedencében mozgatható fal, az emeleten kialakított versenyzői öltöző, orvosi-, doppingvizsgáló-, bírói szoba, iroda, illetve rendezvényterem elégíti ki.

A 2012-ben átadott létesítmény új alapokra helyezte a városban található uszodai sportágak működését, továbbá rangos sportesemények megrendezésével jelentős hatást gyakorol a város sportturisztikai forgalmára, látogatottságára.

Nagymértékben hozzájárulhat a városban működő egyéb sportágak sportolóinak felkészüléséhez, melynek minél teljesebb körű biztosítása érdekében meg kell vizsgálni egy kedvező áru, kifejezetten szervezett keretek között sportolók számára igénybe vehető uszodai belépő bevezetését.

Élményfürdő és Csúszdapark



A Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező Élményfürdő és Csúszdapark a Hírös Sport Nonprofit Kft. ingyenes vagyongazdálkodásában van.

A korábban strandként funkcionáló létesítmény 460 millió forint ráfordítással 2003-ban került felújításra a Széchenyi terv keretében elnyert támogatásnak, a város által biztosított önrésznek, valamint a Kft. által rendelkezésre bocsátott ráfordításnak köszönhetően.

A létesítmény szolgáltatásai:

- gyermekmedence: két csúszdával,
- csúszdapark: 12 m-es induló magassággal, hat pályával,
- élménymedence: pezsgőzónával, buzgárral, jakuzzival, vizeséssel és pezsgőpadokkal,
- termálmedence: három különböző hőfokú medencerésszel,
- 2 db büfé és egyéb kiszolgáló helyiségek (öltözők),
- 50 méteres, 8 pályás versenymedence (teljes felújítás pályázat útján folyamatban van).

Az Élményfürdő és Csúszdapark szezonális jelleggel üzemel június 1-től augusztus 31-ig. Potenciális vendégköre gyakorlatilag a város és vonzáskörzetének egész lakossága.

Messzi István Sportcsarnok



Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonát képezi a Hírös Sport Nonprofit Kft. kezelésében lévő Messzi István Sportcsarnok. Az 1972-ben munkacsarnoknak épült létesítmény 2006-2007-ben teljesen átépítésre került.

Elkészült egy kétoldali lelátóval, a nézőtér alatti öltözőkkel ellátott, kiszolgáló helyiségekkel bővített, épületgépészetileg modern, valójában új létesítmény.

A létesítményt edzéseik és mérkőzéseik lebonyolítása céljából jelenleg a Kecskeméti Kosárlabda Kft. (férfi kosárlabda), a Kecskeméti Röplabda Kft. (férfi röplabda), a Kecskeméti TE Kézilabda Szakosztálya, valamint a Kecskeméti Sportiskola szakosztályai veszik igénybe.

Az önkormányzat és a Hírös Sport Nonprofit Kft. között létrejött Közhasznú Megállapodás 4. pontjában foglaltak szerint a Kft. a használatában lévő Messzi István Sportcsarnokban évi 10 nap térítésmentes igénybevételt biztosít a város sportéletében kiemelkedő jelentőséggel bíró sportrendezvények lebonyolításához, melynek felhasználásáról az önkormányzat – a Kft.-vel történő közös megegyezés alapján – szükségszerűen dönt”.

A fennmaradó szabad kapacitást az üzemeltető egyéb sport- és kulturális programok, vállalati rendezvények lebonyolítására értékesíti.

A sportcsarnok kihasználtsága a sportszervezetekkel kötött szerződések alapján kb.: 90 %-os, csupán a fennmaradó kb. 10 %-ban értékesíthető a szabad kapacitás.

Széktói Tenisztelep



Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képezi a 10202/2 hrsz. alatt található Széktói Tenisztelep.

A létesítményt 1998-ig a Városi Sportigazgatóság működtette, majd azt követően bérleti szerződés keretében a Tenisz Varázs Kft., 2012. óta pedig a Hírös Sport Nonprofit Kft. üzemelteti.

A létesítmény új formában történő üzemeltetése nagy változást hozott a pályák létesítmények állapotában. A sporttelep megújult, az öltözőépület felújításra került. A korábbiakkal ellentétben jelenleg a téli időszakban két darab sátorral fedett pálya biztosítja a sportolás lehetőségét.

A létesítmény zavartalan üzemeltetését ugyanakkor nagyban befolyásolja a terület alacsony fekvése, a pályákat időről időre elárasztó csapadékvíz, valamint a rendkívül szűkös parkolási lehetőség.

Benkó Zoltán Szabadidő Központ



Az Élményfürdő és Csúszdapark, valamint kemping mellett az 1980-as évek elején egy összesen 117 ha. 6430 m² területű szabadidőközpont építése kezdődött meg.

A terület 50 %-án mesterséges tó került kialakításra, a központ déli részén felépült a - jelenleg használaton kívüli - Tó Hotel, valamint egy élővizes strand valósult meg. A területen két termálkút található, melyek közül az egyik a Tó Hotel közelében (1007 m mélységű, vize 36° C fokos), a másik a szabadidőközpontot határoló vasút déli oldalán található. Jelenleg egyik kút sem üzemel.

A területen található szabadtéri strandot, a 116 méter hosszú csúszdát, egy büfét és a 2007-ben megépített vízisí pályát jelenleg bérlő működteti. A szabadidőközpont területének döntő többsége füves terület, itt zajlanak a nagyobb szabadtéri rendezvények (majális, mezei futó bajnokságok, fogathajtó versenyek stb.).

A szabadidőközpont egy része a téli hónapokban is nyitva áll a látogatók előtt. Ezen a területen került kialakításra egy EU szabványoknak megfelelő játszótér, egy piknikező hely, strandkézilabda pálya, valamint a Mercedes-Benz Gyár Kosárlabda Akadémia sportfejlesztési pályázatának keretében megvalósult szabadtéri kosárlabdapálya.

Műkertvárosi Sportcentrum



A műkertvárosi sportpálya környezetében található, több helyrajzi számon nyilvántartott, az önkormányzat tulajdonát képező területek 2005-ben összevonásra kerültek és kialakult a 8353 hrsz. alatti 6 ha 6683 m² nagyságú „sporttelep” megnevezésű ingatlan. Az így kialakított ingatlanhoz szorosan kapcsolódik még a 8350 hrsz.-ú 1ha 0289 m² nagyságú beépítetlen terület, melyen jelenleg véderdősáv és parkolásra kijelölt terület található.

Országos Labdarúgó Pályaépítési Program keretei között 2014-ben megépítésre került egy fél nagypálya méretű (60m x 40m) és egy kisméretű (20m x 40m) műfüves labdarúgópálya

A sporttelepen jelenleg egy nagyméretű füves, egy nagyméretű, egy fél nagypálya és egy kisméretű műfüves labdarúgópálya, a pályákat kiszolgáló öltöző, tárgyalóhelyiségek és irodák és büfé található.

Az 506/2008. (XI.27.) KH. számú határozatban foglaltak alapján a Műkertvárosi Sporttelep egésze a KTE Utánpótlás Futball Klub használatába került.

Jelenleg létesítmény ad otthont gyermek labdarúgó képzésnek, a felmenő rendszerű és alapfokú diákolimpiai labdarúgó bajnokságoknak, a Városi Amatőr Kispályás Labdarúgó Bajnokságnak, az iskolai, közösségi, céges sportprogramok, a fogyatékosok és hátrányos helyzetűek sportfoglalkozásainak, vállalkozói és céges sportprogramoknak, szünidei sporttáboroknak. A kiszolgáló épületben került kialakításra a Tóth László Sakk Egyesület által használt sakkterem.

Hetényegyházi Sporttelep



Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonát képezi a 20593 hrsz. alatti, 10 ha 1216 m² nagyságú sporttelep megnevezésű ingatlan, melynek üzemeltetését korábban két szervezet végezte.

A terület használati megosztása szerinti I. és V. számmal jelölt részét az önkormányzat és a Hírös Sport Nonprofit Kft. közötti Közhasznú Megállapodás alapján a Kft. működtette. A Kft. az ingatlan ezen részére térítésmentes létesítmény-használatot biztosított a Hetényegyházi Kulturális és Hagyományőrző Egyesület számára.

A használati megosztás szerinti II. számmal jelölt terület ingyenes használatba adási szerződés alapján a Hetényegyházi Sport Club kezelésében volt. A területen egy füves labdarúgó-pálya és az ahhoz tartozó öltözőépület található.

2014-ben az önkormányzat az ingatlanon a Hetényegyházi Kulturális és Hagyományőrző Egyesület részére ingyenes használati jogot biztosított.

A létesítmény a Hetényegyházi Kulturális és Hagyományőrző Egyesület programjain kívül helyet biztosít a városrész lakói sporttevékenységének folytatásához, valamint az egyéb közösségi programokhoz (Pl.: Bográcsos Fesztivál).

Matkópusztai Sportpálya



A Kecskemét Matkó területén található önkormányzati tulajdonban lévő 01315/14 hrsz-ú 5350 m² nagyságú sporttelep megnevezésű ingatlan használója egy 1996-ban kötött szerződés alapján határozatlan időre a Matkói Szabadidősport Club.

A létesítmény elsősorban a helyi lakosok szabadidősport és egyéb közösségi igényeit (falunap, majális) elégíti ki. Az ingatlannal kapcsolatos valamennyi szükséges felújítási és karbantartási munkálatokkal összefüggő költség a használót terheli, melyet lehetőségei szerint maximálisan megold, sőt kisebb fejlesztéseket (fásítás, parkosítás) is végez.

A létesítmény fenntartására mindenképpen szükség van, hiszen egy, a várostól 14 km-re lévő településrész egyetlen sportolási lehetőségét biztosítja.

A felsoroltakon túl az önkormányzat tulajdonában vannak a köznevelési intézmények által üzemeltetett sportlétesítmények (sportcsarnokok, tornatermek, sportudvarok), valamint a közterületeken található sportpályák, sportterek melyekből jelenleg sajnos elenyésző számú található Kecskeméten.

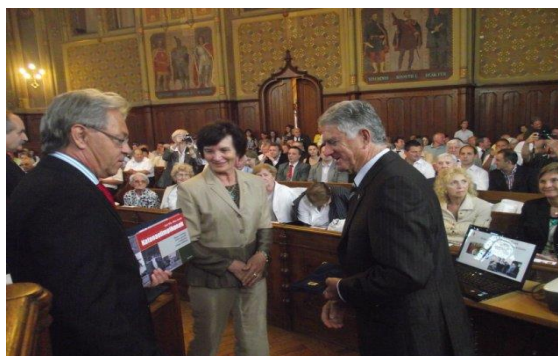
A sportvagyonnal, sportlétesítményekkel kapcsolatos feladatok:

- *Az önkormányzat törvényi kötelezettségéből adódóan továbbra is fenntartja és működteti a tulajdonában lévő sportlétesítményeket.*
- *A teljes adatkört lefedve ki kell alakítani a város közigazgatási területén lévő önkormányzati és egyéb kezelésben lévő - köznevelési intézményekhez tartozó létesítményeket is magában foglaló - sportcélú építmény katasztert, valamint el kell végezni állapotuk felmérését.*
- *Fel kell mérni a város sportlétesítményeinek szabad kapacitását és annak kihasználását össze kell hangolni a sportszervezetek és a lakosság részéről érkező igényekkel.*
- *Át kell tekinteni az önkormányzat tulajdonában lévő sportlétesítmények működtetését, törekedni kell azok átlátható, gazdaságos és racionális üzemeltetésének kialakítására.*
- *Pályázatokon történő eredményes szereplés érdekében el kell készíteni Kecskemét Megyei Jogú Város Sportlétesítmény-fejlesztési koncepcióját.*
- *Folytatni kell a szabadidősport célokat szolgáló szabadtéri pályák, sportterek, grundok, játszóterek állapotának felmérését, korszerűsítését, az Európai Unió szabványoknak megfelelő rekonstrukciójukat, a hiányok pótlását.*
- *A mindennapos testnevelés feltételeinek biztosítása érdekében különösen fontos a köznevelési intézmények sportcélú létesítményeinek (sportudvarok, iskolai tornatermek, sportcsarnokok) fejlesztése, melyhez kapcsolódóan olyan fejlesztési programot kell alkotni, amely bármely európai uniós vagy egyéb fejlesztési forrás e célra történő elérhetősége esetén azonnal indítható.*
- *A célok elérése érdekében az alábbi kategóriák kialakítását szükséges elvégezni:*
 - *köznevelési intézményekhez tartozó tornatermek és szabadtéri sportpályák fejlesztése,*
 - *tanuszodai infrastruktúra és szabadtéri sportpályák fejlesztése.*
- *Mind a versenysport-, mind a szabadidősport infrastruktúra fejlesztés területén törekedni kell arra, hogy olyan fejlesztések kerüljenek megvalósításra, amelyek működőképesek, a használatba vétel után öfenntartó módon üzemeltethetők.*
- *A versenysport céljait szolgáló létesítmények építése, felújítása során kiemelt figyelmet kell az üzemeltetés során jelentkező biztonsági kockázatok (beléptető és térfigyelő rendszerek, menekülési útvonalak, tűzbiztonsági rendszerek) kezelésére.*

- Gondoskodni kell az önkormányzati tulajdonban lévő sportcélú létesítmények lakosság számára történő minél nagyobb mértékű igénybevételének biztosításáról, valamint törekedni kell kifejezetten szabadidő sport céljait szolgáló létesítmények kialakítására.
- Meg kell vizsgálni, hogy melyek azok a nem önkormányzati tulajdonban lévő sportlétesítmények, amelyek bizonyos feltételek mellett - együttműködve az önkormányzattal – bővíthetik a város lakosságának sportolási lehetőségeit.
- A sportszervezetek és a lakosság bevonásával szakmai tanulmányt kell készíteni a Benkó Zoltán Szabadidő Központ és a Csalánosi Parkerdő komplex, szabadidősport célú hasznosítására.
- Elsősorban olyan infrastrukturális fejlesztéseket kell megvalósítani, amelyek egyidejűleg több generációt kiszolgálva, a szabadidősport tevékenységen kívül egyéb szabadidős elfoglaltságnak is teret biztosítanak (játsszótérfejlesztés + extrém sportpark kialakítása, uszoda + strand sportpályák létrehozása).

V. Kapcsolatok

V.1. Hazai kapcsolatok



A sport különböző szintjeinek és területeinek egymáshoz való viszonya, egymásra épülése elengedhetlenné teszi a területek képviselői közötti kapcsolatok kiszélesítését, elmélyítését.

A tehetséges utánpótláskorú fiatalok eredményes felnőtt sportolóvá válásához, a szabadidős sporttevékenység népszerűsítéséhez, az épek és a fogyatékos sportolók közös programjainak kialakításához, a sporttudomány eredményeinek, a felkészítés új módszereinek elterjesztéséhez egyaránt szükséges az egyes területeken tevékenykedő sportszakemberek, edzők, kutatók közötti kommunikáció.

A kapcsolatok közül fontos szerepet tölt be a városban található sportszervezetek közötti kommunikáció. A város sportjának egészére pozitív hatással lehetnek a közös programok, rendezvények (Kecskemét Város Sportnapja, Nagy Sportágválasztó, Sportbál).

A kapcsolatok kialakításában és kiszélesítésében kiemelkedő szerepet töltenek be a sport-érdekvédelmi, sportszakmai alapokon létrejött szervezetek (Kecskeméti Sportegyesületek Szövetsége, Magyar Testnevelő Tanárok Országos Egyesülete Kecskeméti Csoportja,

Kecskemét Városi Diáksport Egyesület, Városi Szabadidősport Szövetség, városi és megyei sportági szakszövetségek).

A város sportja egésze fejlődésének érdekében fontos a regionális és az országos szakmai fórumokkal, szervezetekkel (Magyar Olimpiai Bizottság, Megyei Jogú Városok Szövetsége, fogyatékosok országos sportági szakszövetségei) meglévő kapcsolatok ápolása, új kapcsolatok kialakítása. Egyre nagyobb szerepet kap a médiával történő kapcsolattartás, melyek közül kiemelt jelentősége van az elektronikus médiának.

V.2. Nemzetközi kapcsolatok



Általánosságban elmondható, hogy a város sportszervezetei bár rendelkeznek nemzetközi sportkapcsolatokkal, ezek a kapcsolatok többségében esetlegesek. A kapcsolatok többsége kimerül egy-egy mérkőzés lebonyolításában vagy néhány napos tornán történő részvételben. Kecskemét testvérvárosai közül az évente megrendezett sporttalálkozónak köszönhetően egyedül Rüsselsheim várossal alakult ki szorosabb kapcsolat, mely napjainkra néhány sportszervezetre korlátozódott.

A nemzetközi kapcsolatok között fontos megemlíteni az évente megrendezésre kerülő Nemzetközi Gyermekek Játékain (International Children's Games) történő részvétel lehetőségét. A több, mint 50 országot felvonultató több ezer fős rendezvény célja a 12-15 év közötti korosztály számára lehetőséget biztosítani egy olyan kombinált eseményen történő részvételre, amely a sportversenyek mellett kulturális programokon keresztül igyekszik népszerűsíteni az olimpiai eszmét, az egymás iránti toleranciát, a különböző nemzetek közötti megértést.

A rendkívül kedvező anyagi feltételek mellett (a résztvevőket csak az utazási költségek terhelik) rendezett világversenyen városunk sportolói 2005 óta vesznek részt.

A nemzetközi sportkapcsolatok között nagy jelentősége van a Kecskeméten egyre nagyobb számban lebonyolításra kerülő sportrendezvényeknek is. A nemzetközi rendezvények a sportszakmai előnyökön túl pozitív hatással vannak a város gazdasági életére, a pozitív városkép kialakítására.

A hazai és nemzetközi sportkapcsolatok területén jelentkező feladatok:

- *Az önkormányzat támogassa a szakmai fórumok keretében zajló kapcsolatok kialakulását, kiszélesítését.*

- *Az önkormányzat, valamint a sport ügyekben illetékes bizottság erősítse kapcsolatát a sportszakmai, sport érdek-képviselési és egyéb, a sport területén tevékenykedő civil szervezetekkel, a fontosabb sporttal kapcsolatos döntések előkészítésébe vonja be a szervezetek képviselőit.*
- *A középiskolát végzett sportoló fiatalok városban tartása érdekében az önkormányzat, a város sportszervezetei és a Kecskeméti Főiskola között a sport területén kialakult kapcsolatot a továbbiakban is támogatni kell.*
- *Az önkormányzat - elsősorban, mint mentor - nyújtson segítséget a város sportszervezeteinek nemzetközi sportkapcsolataik kialakításában, kibővítésében.*
- *Ki kell bővíteni és jobban ki kell használni a Kecskemét és testvérvárosai kapcsolatában rejlő sportbéli lehetőségeket (sportszakmai tapasztalatcsere, edzőtáborozás, workshop stb.).*
- *Törekedni kell a színvonalas nemzetközi sportrendezvények városunkban történő megrendezésére.*
- *Testvérvárosainkkal vagy más partnerekkel együttműködve ki kell használni az Európai Unió pályázatok adta lehetőségeket.*
- *Támogatni kell városunk sportolóinak részvételét azokon a nemzetközi versenyeken, amelyeken sportolóink eredményesen szerepelhetnek, nemzetközi tapasztalatokat szerezhetnek, sportszakembereink pedig új módszereket ismerhetnek meg, új kapcsolatokat építhetnek ki.*
- *Meg kell vizsgálni - a város ifjúságának és felnőtt lakosságának Kecskemét sportjához való viszonyát jelentősen befolyásoló - a város sportmúltját, egykori kiváló sportolóinkat, az általuk elért sportsikereket, a város történelmének részét képező sportéletet bemutató sportmúzeum létrehozását.*
- *A város lakossága minél szélesebb körű tájékoztatása - különös tekintettel a beruházások kapcsán a városba költözőkre – érdekében lehetőség szerint el kell készíteni a város jelenlegi sportéletét és a sportolási lehetőségeket bemutató kiadványt vagy annak elektronikus változatát.*
- *Évente kerüljön megrendezésre a kiemelkedő sportteljesítményt nyújtó sportolók, sportvezetők ünnepélyes keretek között történő köszöntése.*



VI. Önkormányzati sportigazgatás, sportirányítás

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szerkezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendeletében foglaltak szerint Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városstratégiai és Pénzügyi Bizottsága ellát minden olyan feladatot és hatáskört, amelyet a helyi önkormányzati döntés a bizottság számára meghatároz.

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság - tekintettel a Bizottság Ügyrendjének 3. pontjában foglaltakra – egyes feladatainak szakértői véleményezése, döntései végrehajtásának szervezése, ellenőrzése céljából Sport Munkacsoportot hozott létre.

Az önkormányzat számára a Sporttörvényben, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének sportról szóló 23/2004. (VI.1.) rendeletében meghatározott feladatok ellátását, a sportkoncepcióban rögzített tevékenységek koordinálását, valamint az önkormányzat sporttal kapcsolatos önként vállalt feladatait Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szerkezeti és Működési Szabályzatában foglaltak szerint Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatási Iroda Közösségi Kapcsolatok Osztálya végzi.



Kecskemét Megyei Jogú Város Középtávú Sportkoncepciójának elkészítésben közreműködtek:

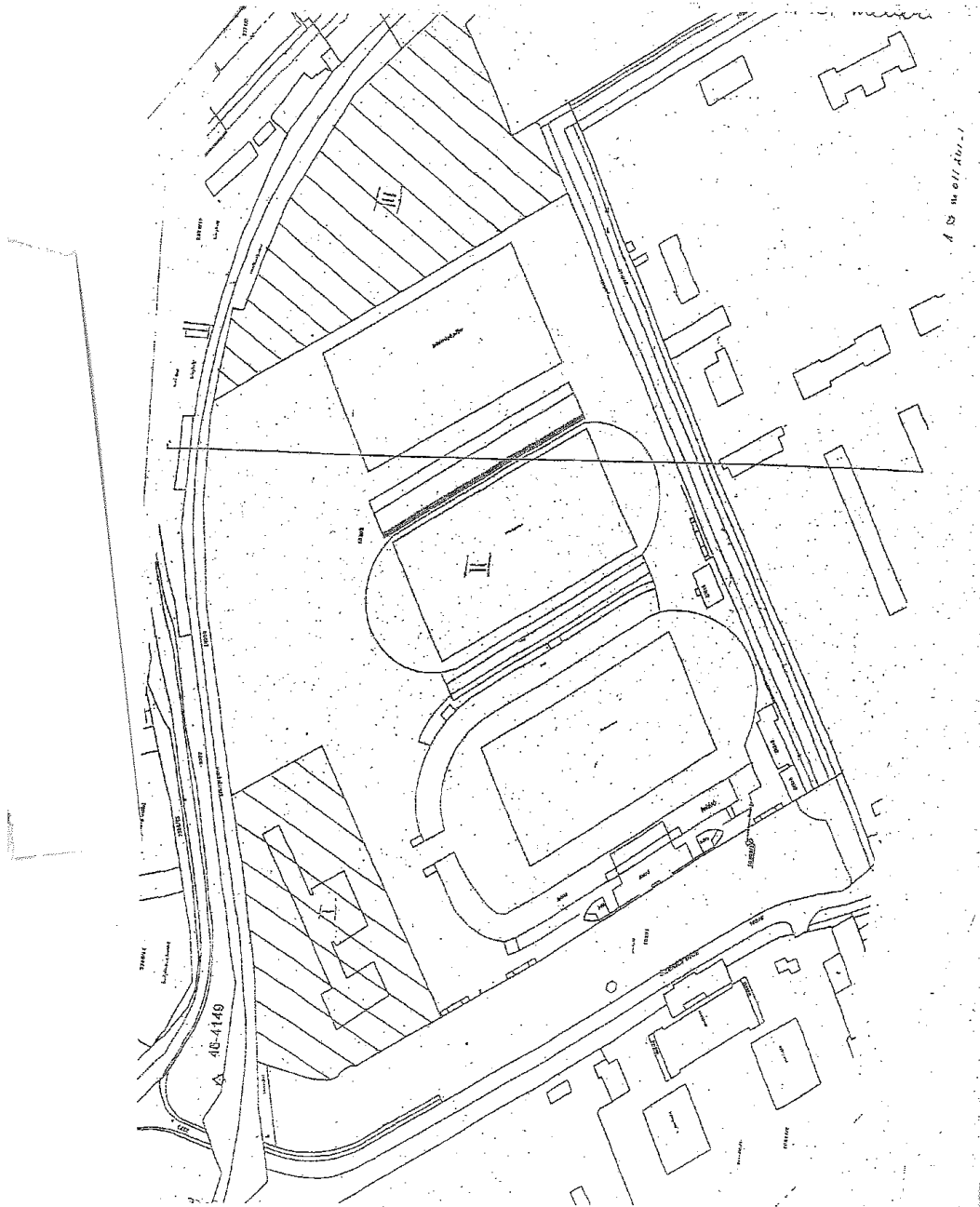
Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

Bogasov István tanácsnok, Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság Sport Munkacsoportja elnöke

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság Sport Munkacsoportja tagjai:

- Boronkay László
- Feyér Zoltán
- Ivkovicné Béres Tímea
- Karagics Mátyás
- Dr. Kisjuhász Gyula
- Ludvig Zoltán
- Barcsik Zoltán
- S. Juhász Attila
- Tihanics Tibor
- Törös Károly
- Ujhidy Tibor

Lovas Zoltán címzetes vezető főtanácsos, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Humánszolgáltatási Iroda Közösségi Kapcsolatok Osztálya



* * *

14.) NAPIRENDI PONT

Pályázat kiírása a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának ellátására (14.)

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 3.202-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
14/2016.(II.18.) határozata

Pályázat kiírása a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár intézményvezetői /magasabb vezetői/ beosztásának ellátására

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 3.202-1/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár intézményvezetői /magasabb vezetői/ beosztásának ellátására 2016. május 1. napjától 2021. április 30. napjáig tartó határozott időtartamra pályázatot ír ki a határozat melléklete szerint és azt közzéteszi a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv honlapján, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város honlapján. Felkéri Mák Kornél alpolgármestert a pályázati eljárással összefüggő feladatok ellátására.

Határidő: 2016. február 19.

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

2.) A közgyűlés a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár intézményvezetői beosztására beérkező pályázatok véleményezésére öttagú szakértői bizottságot hoz létre, melynek tagjai

- a Magyar Könyvtárosok Egyesülete képviselője és az
- Informatikai és Könyvtári Szövetség képviselője, továbbá
- az intézményben működő két reprezentatív szakszervezet által delegált egy-egy személy és a közalkalmazotti tanács egy tagja.

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a szakértői tevékenység ellátásáért nettó 40.000,- Ft/fő díjazást kapnak a szakértői bizottság tagjai, mely Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésében a szakértői díj előirányzat terhére

kerül biztosításra.

Határidő: a szakmai vélemény kialakítását követően, azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
 - 4.) Humánpolitikai csoport
- és általa:** érintettek

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot ír ki a **BÁCS-KISKUN MEGYEI KATONA JÓZSEF KÖNYVTÁR** (6000 Kecskemét, Piaristák tere 1.) **intézményvezetői /magasabb vezetői/** beosztásának ellátására.

A vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

- az intézmény egyszemélyi felelős vezetőjeként biztosítja az intézmény szakszerű működését, az alapító okiratban meghatározott célkitűzések megvalósítását,
- felelős:
- a kulturális értékeket hordozó szakmai munka színvonaláért, a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár hazai és külföldi kapcsolatainak ápolásáért,
- az ésszerű és takarékos gazdálkodásért, a költségvetési előirányzat betartásáért,
- a kezelésében lévő vagyon rendeltetésszerű használatáért,
- gyakorolja a munkáltatói jogokat az intézményben foglalkoztatott közalkalmazottak felett,
- képviseli az intézményt a fenntartó önkormányzat és más hatóságok előtt.

A megbízás időtartama:

Az intézményvezetői megbízás **2016. május 1-jétől - 2021. április 30-ig** terjedő időtartamra szól.

A megbízás feltétele:

- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20. § (2) bekezdésében foglaltak,
- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére szóló 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet 6/B. § (1) bekezdésében meghatározottak,
- a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető,
- az intézményvezető közalkalmazotti munkaköre: főkönyvtáros

Illetmény és egyéb juttatások:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére szóló 150/1992. (XI.20.) Korm. rendeletben foglaltak szerint.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó szakmai életrajzát, az eddigi szakmai, vagy tudományos tevékenység bemutatásával,
- iskolai és szakmai végzettséget igazoló bizonyítvány másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt, amely tartalmazza azt, hogy a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem áll,
- az illetmény megállapításához szükséges korábbi jogviszonyról, munkaviszonyról kiadott munkáltatói igazolást,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázó kéri-e zárt ülés tartását,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul,
- nyilatkozatot arról, hogy intézményvezetői megbízása esetén vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz,
- az intézmény irányítására, gazdaságos és hatékony működésére, menedzselésére vonatkozó konkrét vezetői elképzeléseket.

A kiíró a beadási határidőn túl hiánypótlásra lehetőséget nem biztosít.

A pályázat benyújtásának határideje:

A pályázati felhívásnak a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán történt közzétételétől számított 30 napon belül.

A pályázat benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Humánszolgáltatási Iroda 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

A pályázat benyújtásának módja:

A pályázatot zárt borítékban „Pályázat a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár intézményvezetői /magasabb vezetői/ beosztásának ellátására” megjelöléssel 1 példányban kell benyújtani.

A pályázat elkészítéséhez szükséges tájékoztatást Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője ad az érdeklődőknek. (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. tel.: 76/513-524)

A pályázat elbírálásának határideje:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. április havi ülése

* * *

15.) NAPIRENDI PONT**Egyes költségvetési szervek alapító okiratának módosítása (15.)****Előterjesztő:** Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 3022-2/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Mák Kornél:

Előterjesztőként elmondja, hogy az ülés előtt kiosztásra került egy kiegészítés, melyet az alábbiak szerint ismertet:

„A napirend határozat-tervezetének 6. számú melléklete új 2. pontja és 13. számú mellékletének 4.3. pontja a következő szöveggel egészül ki:

- Koordinálja a települési könyvtárak fejlesztését, ennek keretében javaslatot tesz a megyében működő városi könyvtárak és a települési nyilvános könyvtárak fenntartóinak a könyvtár fejlesztésére a miniszter rendeletében meghatározott szakmai követelmények érvényesítése érdekében,
- Évente egy alkalommal a könyvtári szolgáltatások megvalósításával kapcsolatos információs szakmai műhelynapot szervez a megye könyvtárosai számára,
- Ellátja a helyismereti dokumentumok elektronikus hozzáférhetővé tételével kapcsolatos feladatokat.”

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**15/2016.(II.18.) határozata****Egyes költségvetési szervek alapító okiratának módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 3022-2/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja a jelen határozat 1-7. mellékletei szerinti módosító okiratokat, valamint jelen határozat 8-14. mellékletei szerinti egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratokat **az alábbi kiegészítésekkel:**

A határozat 6. számú melléklete új 2. pontja és 13. számú mellékletének 4.3. pontja a következő szöveggel egészül ki:

- **Koordinálja a települési könyvtárak fejlesztését, ennek keretében javaslatot tesz a megyében működő városi könyvtárak és a települési**

nyilvános könyvtárak fenntartóinak a könyvtár fejlesztésére a miniszter rendeletében meghatározott szakmai követelmények érvényesítése érdekében,

- Évente egy alkalommal a könyvtári szolgáltatások megvalósításával kapcsolatos információs szakmai műhelynapot szervez a megye könyvtárosai számára,
- Ellátja a helyismereti dokumentumok elektronikus hozzáférhetővé tételével kapcsolatos feladatokat.

Továbbá felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert fenti okiratok aláírására.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy jelen határozatot és mellékleteit képező módosító okiratokat, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratokat a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságának küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Károlyi András osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya
 - 4.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

(A határozat mellékletei - a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a jegyzőkönyv mellékletei között a 15. napirendi pont mellékleteként.)

* * *

16.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának közreműködése a „Környezetvédelem Jeles Napjai 2016.” rendezvénysorozatban (16.)

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 244-2/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Gaál József:

Szeretné kiegészíteni az előterjesztést. A Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság 800.000 forintot szavazott meg a három rendezvény finanszírozására. Kéri, hogy ezt figyelembe véve támogassák az előterjesztést.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az első alkalom mindjárt itt is van, az Energiatakarékossági Világnap március 6-án lesz.

Király József:

Azt gondolja, hogy a Kulturális Örökségünk Jeles Napjait is be kellene venni ugyanilyen módon vagy akár a Műemléki Világnapot, a Kulturális Örökség Napjait, Szellemi Kulturális Örökséget, Kárpát-medencei Szecesszió Napját vagy Lechner Ödön születésnapját. El fogja ezt készíteni és a következő alkalommal behozza. Bíz benne, hogy megfelelő támogatást fognak erre kapni. Ezt a javaslatot pedig elfogadják és támogatják.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**16/2016.(II.18.) határozata**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának közreműködése a „Környezetvédelem Jeles Napjai 2016.” rendezvénysorozatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Gaál József alpolgármester 244-2/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata részt vesz a „Környezetvédelem Jeles Napjai 2016.” rendezvénysorozatban, mellyel az alábbi rendezvényeket finanszírozza:

1. Föld Napi Játsszóház
2. Középiskolások környezet- és természetvédelmi vetélkedője
3. Környezetvédelmi Világnap

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Gaál József alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője

* * *

17.) NAPIRENDI PONT**Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala (17.)****Előterjesztő:** Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

(A bizottság 2899-2/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**17/2016.(II.18.) határozata****Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 2899-2/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

I.

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 238/2015. (X.22.) határozatának 2. sz. egyéni választókerület 1. pontja alapján a Móricz Zsigmond Közművelődési Alapítvány részére karácsonyi jótékonyági ebéd megrendezésének 133.500 Ft összeggel támogatására megkötött támogatási szerződés felhasználási időszakát és elszámolási határidejét 2016. október 31-re, a támogatás célját pedig a 2016. évben megrendezésre kerülő Hetényegyháza Napja rendezvény szervezésére módosítja.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződés módosításának aláírására.

II.

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletének 3612232 Sportszervezetek támogatása előirányzata terhére az alábbi alapítványt támogatja:

- Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány részére a 2016. évi Gyermekotthonok Európa Kupa Döntője lebonyolításának költségeihez 2.000.000 Ft, működési költségekre 1.500.000 Ft, összesen 3.500.000 Ft

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
és általa: érintettek

* * *

18.) NAPIRENDI PONT**Az 50. Nemzetközi Gyermekek Játékokon résztvevő sportágak meghatározása (18.)****Előterjesztő:** Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

(A bizottság 1813-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság döntött erről és a labdarúgás helyett a fiú röplabdát javasolja az atlétika és a leány kosárlabda mellé.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság, mint előterjesztő által javasolt határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**18/2016.(II.18.) határozata****Az 50. Nemzetközi Gyermekek Játékokon résztvevő sportágak meghatározása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 1813-1/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a 2016. július 11-16. között New Taipei City városban megrendezésre kerülő 50. Nemzetközi Gyermekek Játékokra meghívást kapott kecskeméti delegáció az alábbi sportágakból és létszámmal kerüljön összeállításra:

Sportág	Létszám
atlétika	4 fő
leány kosárlabda	11 fő
fiú röplabda	8 fő
Összesen:	23 fő sportoló

Határidő: azonnal

Felelős: Dr Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Károlyi András osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya
és általa: érintettek

* * *

19/A.) NAPIRENDI PONT

A Településrendezési Terv 2016. évi felülvizsgálatának elindítása (19/A.)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 3534/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság, illetve a munkacsoportok rengeteg anyagot néztek át, azonban a bizottsági ülésre bekerült még 9 olyan tétel, amiből kettőt szeretne kiemelni. Az egyik a Széktói Stadionnal kapcsolatos, ami pontosan illeszkedik abba, amit az imént elfogadott a közgyűlés a sportkonceptió kapcsán, hogy megfelelő módon tudják kezelni a pályázatot. A Rudolf-laktanya újra a középpontba került, az ezzel kapcsolatos elképzelések vizsgálatát elindítják.

Falusi Norbert:

A TRT kapcsán az intermodális pályaudvarról szeretne néhány kérdést feltenni. Megkérdezi, hogy a bejelentés – amiről már volt szó a mai közgyűlésen – milyen formában fog továbbhaladni. Csak azért kérdezi, mert összegyűjtötte, hogy idáig milyen folyamaton ment keresztül az intermodális pályaudvar rendezése. Kéri, ezeket mondják ki legalább egymás között.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megkérdezi, hogy ez szerepel-e a módosítandó tételek között. A napirend kapcsán szeretné kérdezni, hogy van-e kérdése.

Falusi Norbert:

Az intermodális pályaudvarról szeretne feltenni kérdést.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A módosítandó tételek között az előterjesztésben ez nem szerepel.

Falusi Norbert:

Nem szerepel.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kéri, hogy arról tárgyaljanak, ami módosítandó tétel. Érdemben erről kell tárgyalni.

Falusi Norbert:

Nincs benne. Az intermodális pályaudvarról szeretne kérdést feltenni. Ha megvonják tőle a szót, akkor megvonják, ha nem, akkor el fogja mondani.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megvonja a szót, sajnálja.

Falusi Norbert:

Ha ők nem akarnak beszélni arról, hogy mennyit költöttek el – 2.5 milliárd forintot –, akkor lehet.

Falu György Tamás:

A Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság is megtárgyalta ezt az előterjesztést. Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy lassan 10 éve már, hogy az önkormányzat egy nagyon jól bevált rendszer szerint készíti elő a TRT módosítást, majd a felülvizsgálati szakasz végén ismét bejön az anyag. Mielőtt a televízió nézők is úgy gondolják, hogy most rendezési tervet módosítanak, ezúton szeretné mondani, hogy nem erről van szó. Egyre többen értik már, de még mindig nem elegendő, hogy ez egy nagyon hosszú folyamat, egy nagyon bonyolult és egy nagyon kemény előkészítő munka, amiért szeretné megköszönni Főépítész Úrnak és munkatársainak az igen tisztességgel és becsülettel elvégzett munkát. A bizottság a közgyűlés számára elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság, mint előterjesztő által módosított határozat-tervezettel. (9/2016. (II.16) VVB számú határozat)

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
19/2016.(II.18.) határozata

A Településrendezési Terv 2016. évi felülvizsgálatának elindítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 3534/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Településrendezési Tervének 2016. évi felülvizsgálatát indokoltnak tartja a határozat 1. melléklete szerint, és kezdeményezi a módosítási eljárás megindítását **az alábbi módosítások figyelembe vételével:**

A határozat 1. mellékletének 81,86,88. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:

81	Széktó	10202/1, 2372	véderdő különleges területbe sorolása, gazdasági terület zöldterületbe sorolása
86	Hunyadváros	0396/7, 17525, 17524/2, 17501	közterület-szabályozás módosítása
88	Budaihegy	14671	min. telekméret csökkentés

A határozat-tervezet 1. melléklete kiegészül:

89	Budaikapu	4688	beépíthetőség emelése, min. zöldfelület csökkentése
90	Széchenyiváros	10576/26	max. beépíthetőség és max. épületmagasság emelése

A határozat 2. mellékletéből az 1. mellékletbe kerül át:

40	Budaihegy	0248/151	közterület-szabályozás módosítása, beépítésre szánt terület kijelölése
----	-----------	----------	--

A határozat 1. mellékletéből az 2. mellékletbe kerül át:

85	Belváros	841	közterület-szabályozás módosítása
----	----------	-----	-----------------------------------

A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési eljárás előkészítésére.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 2. mellékletben foglalt esetekben – **figyelembe véve az 1. pontban foglalt módosításokat** - nem kezdeményezi a Településrendezési Terv felülvizsgálatát, egyben felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy erről az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

19/2016. (II.18.) határozatának 1. melléklete

	helyszín	hatsz	módosítás tárgya
1	Törökfái	0825/231	beépítésre szánt terület kijelölése
4	Törökfái	0825/40	beépítésre szánt terület kijelölése
7	Erzsébetváros	1619/12	közeledési terület kijelölése
9	Kecskemét-Városföld	0756/9	közterület-szabályozás módosítása
14	Kadafalva	0979/199	belterületi határvonal módosítása
15	Szolnokihegy	12950/58	lakóépület építés szabályainak pontosítása
16	Bethlenváros	3936	közterület-szabályozás módosítása
18	Körösihegy	0384/42, /43, /123, /127, /128	beépítésre szánt terület kijelölése
19	Alsószéktó	18996/49, 18997/1, 18996/15, /33, 37	közeledési terület megszüntetése
20	Bethlenváros	4368	közterület-szabályozás módosítása
21	Kadafalva	beépítésre szánt területek	min. telekméret csökkentés
22	Kadafalva	11749/71	közterület-szabályozás módosítása
23	Alsószéktó	21588/20	közterület-szabályozás módosítása
26	Katonatelep	0369/17, /31	beépítésre szánt terület kijelölése
30	Petőfiváros	22198/22, /25	közeledési terület megszüntetése
32	Máriaváros	3303, 3304	max. épületmagasság emelése
34	Hunyadiváros	7156	közterület-szabályozás módosítása
39	Szeleifalu	9393/13	közterület-szabályozás módosítása
42	Belváros	3333, 3335, 3336	közterület-szabályozás módosítása

44	Kőrösihegy	0386/4 út északi oldala	beépítésre szánt terület kijelölése
45	Úrrét	0428/115, /144, /141, /55, /56, /136, /137	erdőövezet kijelölése
46	Külső-Máriahegy	18904	közterület-szabályozás módosítása
48	Felsőszéktó	18413/2, 18377/28, /37, /38, /39, /40, /41	gazdasági övezetbe való átsorolás
50	Kőrösihegy	0388/8	beépítésre szánt terület kijelölése
52	Széchenyiváros	10576/313, /353, /354	min. beépíthető telekméret csökkentése
55	Alsószéktó	21825/138	térképi ábrázolás pontosítása
57	Szentlászlóváros	8812/36	gazdasági övezetbe való sorolás
58	Külső-Máriahegy	18842	közterület-szabályozás módosítása
59	általános javaslat	-	lakóépület építés szabályainak pontosítása
61	Kadafalva	11751	közpark kijelölése
63	teljes közigazgatási terület	-	alaptérképi változásokból eredő változtatások
65	Belsőnyír	0168/11-16	különleges övezetbe való átsorolás
67	Kecskemét-Ballószög	0858/92-95; 0858/97-102, 0858/109-123	beépítésre szánt terület kijelölése
68	Bethlenváros	4117, 4121	közterület-szabályozás módosítása
69	Homokbánya	Vegyes övezetek egy része	különleges övezetbe való átsorolás
70	Hunyadiváros	6329/21	közterület-szabályozás módosítása
71	Katonatelepe	441. sz. út menti területek	közterület-szabályozás módosítása
73	Alsószéktó	0888/269	vegyes övezetbe való átsorolás, max. beépíthetőség emelése
74	Széchenyiváros	3822/1	közterület-szabályozás módosítása
76	Felsőszéktó	18363/1-2, 18362, 18364	vegyes övezetbe való átsorolás
77	Kisfái	0619/84, 0619/130, 0619/130	beépítésre szánt terület kijelölése
78	a teljes közigazgatási terület	-	fejlesztési területek vizsgálata
79	Máriaváros	2385/19	övezeti előírások felülvizsgálata
80	Széktó	a Fürdő területe	gyógyhellyé való átminősítés
82	a teljes közigazgatási terület	a teljes közigazgatási terület	a szabályozási terv rajzi jelöléseinek felülvizsgálata
83	déli iparterület	5. sz. út – 54. sz. út – Daimler út – autógyár	védérdő övezet felülvizsgálata, közlekedési terület kiszabályozása

		által határolt terület	
84	Belsőnyír	070/220, /271	övezeti előírások felülvizsgálata
85	Belváros	841	közterület-szabályozás módosítása
86	Hunyadiváros	0396/7	közterület-szabályozás módosítása
87	Széchenyiváros	10576/331	min. telekméret csökkentés
88	Budaihegy	14971	min. telekméret csökkentés

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
19/2016. (II.18.) határozatának 2. melléklete

	helyszín	hrsz	módosítás tárgya
2	Úrihegy	18161/6	beépítésre szánt terület kijelölése
3	Kadafalva	0946/40	beépítésre szánt terület kijelölése
5	Kecskemét- Ballószög	0914/102, 0920/1, 0918/23	beépítésre szánt terület kijelölése
6	Borbás	0515/2-6, 0548, 0550, 0513/19	közterület-szabályozás módosítása
8	Városföld	0825/40, 0914/102, 0920/1, 0918/23	közterület-szabályozás módosítása
10	Kecskemét-Ballószög	0951/52, /56-57, /62, /64, /66-71	min. kialakítható telekméret csökkentése
11	Kadafalva	13646/1	közterület-szabályozás módosítása
12	Budaihegy	0215/17, /48, /56, /70, /75- 77	beépítésre szánt terület kijelölése
13	Ballószög	0985/12, /13	közlekedési terület kijelölése
17	Felsőszéktó	18377/47	beépíthetőség növelése
24	Alsószéktó	21886/8, /9, /16-18	közterület-szabályozás módosítása
25	Kecskemét-Ballószög	0922/7	beépítésre szánt terület kijelölése
27	Belsőnyír	01521/403	közterület-szabályozás módosítása
28	Talfája	0223/104, /106	beépítésre szánt terület kijelölése
29	Katonatelep	15352/38	közterület-szabályozás módosítása
31	Kőrösihegy	6240/31	közterület-szabályozás módosítása
35	Kecskemét-Ballószög	0985/10-37	közterület-szabályozás módosítása
36	Belsőnyír	18766	közlekedési terület megszüntetése
38	Kecskemét-Ballószög	0904/16,/41-46, /52	övezeti előírások felülvizsgálata
40	Budaihegy	0248/151	közterület-szabályozás módosítása, beépítésre szánt terület kijelölése
41	Széchenyiváros	10576/278	közpark átsorolása
43	Felsőszéktó	18525/4-5	lakóövezetbe való átsorolás
47	Külső-Máriahegy	065/191	övezet módosítás
49	Alsószéktó	21825/41	közterület-szabályozás módosítása
51	Kadafalva	0979/210	max. épületmagasság csökkentése
60	Alsószéktó	0933/1	közterület-szabályozás módosítása
62	Halasi úti hobbik	26027/8	közterület-szabályozás módosítása
66	Kadafalva	11622/146	min. telekméret csökkentése

72	Petőfiváros	22174	max. beépíthetőség és max. épületmagasság emelése
75	Kadafalva	0940/131	beépítésre szánt terület kijelölése

* * *

19/B.) NAPIRENDI PONT**Belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntés és településrendezési szerződés (19/B.)**

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
(A bizottság 2837-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
20/2016.(II.18.) határozata

Belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntés és településrendezési szerződés

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 2837-1/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy az alábbi helyrajzi szám tekintetében hiánytalanul benyújtott telepítési tanulmánytervet elfogadja, egyben dönt arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a beépítésre szánt területen elhelyezkedő földrészletekre vonatkozó, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződést megkötí.

Fejlesztéssel érintett ingatlanok					
	Hrsz	Melléklet (Szerződés)	Térképi melléklet	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	18309/10	1.	1.	Felsőszéktó	Falusias lakókeres terület– közterület szabályozással érintett terület

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződések aláírására.

3./ A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészletek belterületbe vonását:

Hrsz	Terület (m ²)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	01179/14	1808	Belső-Máriahegy
2.	01179/27	1500	Belső-Máriahegy

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az érintett ingatlantulajdonosok nyilatkozata és a későbbiekben csatolt vázrajz, talajvédelmi terv és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolása alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Borbélyné Balogh Katalin a Várostervezési Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

KMJV Önkormányzata Közgyűlése 20/2016. (II.18.) határozata 1. számú melléklete

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Bódog István

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonos**
másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése .../2016. (II.18.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos 1/1 arányban tulajdonosa a 18309/10 hrsz-ú, kert művelési ágú 780 négyzetméter nagyságú ingatlanak.
2. Felek rögzítik, hogy az előző pontban meghatározott 18309/10 hrsz-ú ingatlanon vezetékJog áll fenn. A Tulajdonos tudomással bír arról, hogy a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala előtti eljárás során készítendő változási vázrajzhoz köteles beszerezni a vezetékJog jogosultjának hozzájárulását.
3. Tulajdonos tudomással bír arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 62.§(2) bekezdése alapján 2016. június 30. napjáig megkötött településrendezési szerződés alapján a 2016. december 31. napjáig benyújtott kérelemre építési engedély a HÉSZ hatálybalépését megelőző napon Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005 (VI.1.) önkormányzati rendeletének hatályos rendelkezéseit alkalmazva adható.
4. Jelen szerződés alapján a Tulajdonos vállalja, hogy e szerződés megkötését követő 1 éven belül saját költségén elvégezteti a hatályos szabályozási tervben rögzített telekalakítást, amelynek alapján a szabályozási tervben közterületnek jelölt telektest(ek)et rendeltetésszerű és biztonságos használatra, valamint üzemeltetésre alkalmas állapotban és minőségben térítés nélkül per-, teher-, és igénymentesen az önkormányzat tulajdonába adja.
5. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék kizárólag telekalakításra irányul.
6. Tulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy biztosítja az 1. pontban körülírt ingatlan ingatlan-nyilvántartási átvezetését követő két éven belül az ingatlanak a HÉSZ-ben előírt közműellátását.
7. Tulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy a közterület céljára átadandó területen lévő kerítés áthelyezését saját költségén elvégzi.
8. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés az építési hatósági engedély megadásának szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele.
9. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
10. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.

- 11.A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
- 12.A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Étv. rendelkezései az irányadók.
- 13.Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
- 14.A Felek kijelentik, hogy üzleti képességük nem esik korlátozás alá.
- 15.Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.
- 16.Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. február

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Bódog István
Tulajdonos

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bejelenti, hogy a következő napirendi pontok (a meghívó szerinti 20-21. napirendek) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az üléssteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyző, a napirendekhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 149-161. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

Dr. Határ Mária:

Kihirdeti a zárt ülésen hozott határozatokat, melyek szerint a közgyűlés:

- a meghívón 20-as sorszámon szereplő előterjesztés tárgyalása során fellebbezéseket bírált el települési támogatási ügyekben, melyeket elutasított, valamint
- a meghívón 21-es sorszámon szereplő beszámoló tárgyalása során elfogadta a 2015. IV. negyedévi önkormányzatokkal kapcsolatos perekről, ítéletekről szóló beszámolót.

* * *

22.) NAPIRENDI PONT:**Beszámoló a 2015. II. félévében lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (22.)**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 247-12/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyv melléklete.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**25/2016.(II.18.) határozata****Beszámoló a 2015. II. félévében lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 247-14/2016. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: érintett osztályvezetők

23.) NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a közgyűlés 2015. november 26-án megtartott közmeghallgatásán felvetett kérdésekre adott válaszokról (23.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 1708-5/2016. számú tájékoztatója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a tájékoztatóhoz kérdés nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki az, aki az abban foglaltakat tudomásul veszi.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**26/2016.(II.18.) határozata**

Tájékoztató a Közgyűlés 2015. november 26-án megtartott közmeghallgatásán felvetett kérdésekre adott válaszokról

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1708-5/2016. számú, fenti tárgyban készült tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: érintett osztályvezetők

* * *

24.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése testületi munkájával összefüggő karbon-lábnyom semlegesítése (24.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 1143-2/2016. számú tájékoztatója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Falusi Norbert:

Szeretné kérni, hogy a napirend tárgyalásával várjanak addig, amíg újra el nem kezdik a televíziós közvetítést, hiszen most már nyílt ülés van.

Szemereyné Pataki Klaudia

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szerint „a tájékoztató határozati javaslatot nem tartalmaz, elfogadásáról a Közgyűlés vita és felszólalás nélkül dönt.”

Falusi Norbert:

Ügyrendi hozzászólásában kéri, hogy ezt a napirendet később tárgyalják. Hozzászólását akkor szeretné megtenni, amikor már folytatódik a televíziós közvetítés. Úgy gondolja, hogy ez egy olyan kérdés, amiről jó, ha tudnak a kecskeméti választópolgárok. Javasolja, hogy szünet után ezzel a napirenddel folytassák a közgyűlést.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Felajánlja, hogy a közgyűlés után megadják Falusi Norbertnek a lehetőséget, hogy nyilatkozzon ezzel a kérdéssel kapcsolatban a Kecskeméti Televíziónak.

Falusi Norbert:

Kiegészítést szeretne tenni az előterjesztéshez.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismételten elmondja, hogy a tájékoztatóhoz nem lehet kiegészítést tenni.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Javasolja, hogy Falusi Norbert képviselő úrnak egy díszkötéses SZMSZ-t készítsenek és adják át neki, hogy olvasson, mert ez a munkamenet tarthatatlan.

Süli Csontos Ottó:

A tájékoztatóban az szerepel, hogy az érintettek a közgyűlés előtt kérdőívet kapnak a karbon-lábnyom számítása érdekében.

(Mikrofonon kívül jelzik neki, hogy a bejáratnál kellett kitölteni a kérdőívet.)

Süli Csontos Ottó:

Olyan korán érkezett, amikor még senki nem volt itt, de így már mindent ért.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a tájékoztatóhoz kérdés nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki az, aki az abban foglaltakat tudomásul veszi.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

27/2016.(II.18.) határozata

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése testületi munkájával összefüggő karbon-lábnyom semlegesítése.

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester fenti tárgyban készült tájékoztatójában foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

Ezt követően Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 12.02-12.30 között szünetet rendel el a déli harangjáték időtartamára.

- Szünet -

25.) NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a kecskeméti civilek támogatása a bürokrácia csökkentésén keresztül tárgyú képviselői indítvánnyal kapcsolatban (25.)

Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

(A jegyző A/2729-2/2016. számú tájékoztatója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a tájékoztatóhoz kérdés nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki az, aki az abban foglaltakat tudomásul veszi.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

28/2016.(II.18.) határozata

Tájékoztató a kecskeméti civilek támogatása a bürokrácia csökkentésén keresztül tárgyú képviselői indítvánnyal kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Dr. Határ Mária jegyző A/2729-2/2016. számú, fenti tárgyban készült tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Tóth Péter, az Adó Osztály vezetője

* * *

26.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány a LED-es közvilágítással kapcsolatban (26.)

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Az indítványt felolvassa.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az önkormányzatnak mindenféleképpen meg kell bíznia egy szakértőt és most zajlik a kiválasztása, hogy a közvilágítás fejlesztésével kapcsolatosan milyen területen, hova, milyen mennyiségben kell fejleszteni ahhoz, hogy egy megalapozott közbeszerzési eljárást ki tudjanak írni ebben az évben. A tavalyi évben megpróbáltak egy összevont közbeszerzési eljárást kiírni, amely nem csak az üzemeltetésről, hanem a fejlesztésről is szól. Ez nem sikerült, úgyhogy ezt ketté kell bontani. Külön kell a fejlesztésről és külön kell az üzemeltetésről egy nagyobb léptékű, több évre szóló közbeszerzési eljárást lefolytatni annak érdekében, hogy ezeket a mindennapos közvilágítást érintő problémákat meg tudják oldani. Esetleg felmerül annak is a kérdése, hogy a leszerelt lámpatesteket hova és milyen módon tudják kihelyezni, hiszen a cél az, hogy bekapcsoljanak újabb városrészeket, területeket, utcákat is. Ennek az egyeztetése elindult az EDF DÉMÁSZ-szal és ez a folyamat már csak azért is fel fog gyorsulni, mert most beszéltek az energia alállomás létesítéséről Orbán Viktor miniszterelnök úrral és le kell adni, konkrétan meghatározva, 5-10 éves viszonylatban a város energiaigényét ahhoz, hogy az energiaszolgáltatás és az alállomás létesítése meg tudjon valósulni. Ezen a területen egy nagyon átfogó szakértői munka fog elindulni és ehhez szakértőket pályáztatnak meg jelen pillanatban. Nincs a városnak olyan léptékű energetikai szakértője, aki mind a közvilágítás hálózatra, a hálózat fejlesztésére vonatkozóan és az 5-10 éves igényeket alátámasztó számításaira vonatkozóan el tudna készíteni egy tanulmányt.

Ez zajlik most. Ezt meg is kell csinálni, mert e nélkül az alállomás létesítése sem valósul meg. Természetesen ebben benne van az is, hogy azt is felülvizsgáltatják, hogy hova kell a vezérlőszálat kihúzni, melyik településrészekre és hol kell folytatni ezeket annak érdekében, hogy ott a lámpatesteket el tudják helyezni. Elindul ez a munka és természetesen erről folyamatos lesz a tájékoztatás.

Király József:

Abban az esetben fogadják el a választ, ha a meglévő LED-es lámpatestek környezetét és a fény mennyiséget megvizsgálják. Újabb fejlesztési lehetőségek vizsgálatáról volt most szó, illetve arról, hogy hogyan lehet ezt hozzáfűzni a meglévő rendszerhez. El tudja fogadni, ha a szakértő munkája kiterjed arra is, hogy a meglévő LED-es világítással rendelkező városrészekben elégséges-e az a fény mennyiség amennyit ezek az izzók kibocsájtanak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Természetesen kitérnek majd erre a kérdésre is.

Megkérdezi, ki ért egyet az indítványban foglaltakkal.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 6 igen szavazattal, 15 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
29/2016.(II.18.) határozata
Képviselői indítvány a LED-es közvilágítással kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Király József és Falusi Norbert képviselők fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: Király József képviselő,
 Falusi Norbert képviselő

INDÍTVÁNY

Szemereyné Pataki Klaudia
Polgármester Asszony részére

Tisztelt Polgármester Asszony!

A kecskeméti lakosságtól folyamatosan érkeznek be panaszok hozzánk a 2014 nyarán átadott LED-es közvilágítással kapcsolatosan.

A csaknem 1 milliárd forint bekerülési költségű projekt keretében Kecskemét 11.909 közterületi lámpájából 5.350 darabot cseréltek le LED-es fényforrásra. A projekt 839 millió 800 ezer forint uniós és hazai támogatás mellett 140 millió forint önerőt is igényelt. A közbeszerzést a médiában is sokat szereplő, ebben az időben Orbán Viktor vejének, Tiborcz Istvánnak az érdekeltségében álló ELIOS Zrt. nyerte meg.

A lakossági problémákra sürgősen megoldást kell találnia a városvezetésnek. Gyalogosok, kerékpárosok és gépjárművezetők is rendszeresen arról panaszkodnak, hogy a látási viszonyok rosszak és balesetveszélyesek az időjárástól függetlenül. További gondot jelent, hogy a lámpatestek este túl későn kapcsolnak be, kora reggel pedig túl korán, így a szürkületben kénytelenek kockáztatni épségüket a közlekedők.

Azt indítványozzuk, hogy a Közgyűlés szavazzon arról, hogy független szakértők bevonásával kivizsgálásra kerüljenek a fenti problémák. Továbbá javasoljuk, hogy a vizsgálat eredményei az áprilisi közgyűlésre kerüljenek be, s ezek fényében a képviselőtestület határozzon a további teendőkről.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia Polgármester Asszony.

Kecskemét, 2016. február 10.

Tisztelettel:

Király József s.k.
Képviselő

Falusi Norbert s.k.

27.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány az úszó-világbajnokságot népszerűsítő imázsfilm készítésére vonatkozóan (27.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Emlékszik arra a nyári közgyűlésre, amin felmerült ez a lehetőség. Arra is emlékszik, hogy ő is és Falusi Norbert is ilyen irányban tettek fel kérdést. Akkor elhangzott egy olyan válasz polgármester asszonytól, hogy mindenféleképpen ezért kapnak valamilyenfajta ellentételezést, ha elkészítik ezt a filmet. A mai hírek is arról szólnak, hogy valami módon elcsúsztak egymás mellett a dolgok. Nem szakértő, már akkor sem tudta megítélni, hogy 53-54 millió forint soknak számít-e egy ilyen film elkészítésénél.

Kéri, hogy ne maradjanak bajban, nehogy hűtlen kezelésbe essenek azzal, hogy ha nem kapnak semmit. Ha megígérte a Magyar Úszó Szövetség elnöke, hogy ezért a filmért kapnak reklámfelületet és megjelenési lehetőséget a 2017-es budapesti világbajnokságon, akkor azt teljesíteni kell. Ez nyilván le van írva. A város odaadta amit kértek, akkor meg kell kapni azt, amit vállalt a szövetség. Ha ez nincs meg, akkor felmerül a hűtlen kezelés ebben a témában, hiszen akkor közpénzt hogyan tudnak odaadni mindenféle szóbeli ígérvények alapján. Szeretné kérni, hogy Eckhardt Balázs mondja el, hogy ez a folyamat, amikor megkapta ezt a lehetőséget hogyan zajlott. A másik oldalról pedig szeretné megkérdezni polgármester asszonyt, hogy van-e egyfajta írásbelisége annak, hogy ezért a reklámfilmért cserébe mit fog kapni Kecskemét.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztést is kiegészítette akkor, hogy a megállapodás arról szólt, hogy folyamatos együttműködés lesz és építik a szakmai kapcsolatot. Nem csak a világbajnokságon, hanem addig folyamatosan az Országos Bajnokságon, az Európa-bajnokságon és a világbajnokságon is megjelennek, ez le van írva megállapodás formájában és ez így is van. Már most is reklámozzák Kecskemétet, a kazanyi világbajnokságon is kint voltak, többször elhangzott és ott volt Kecskemét logója, sőt bemondták, hogy a film itt készült, a Kecskeméti Televízió által. Azt gondolja, hogy jó együttműködés alakult ki a Magyar Úszó Szövetséggel. Ennek köszönhetően is már több olyan sportoló, élsportoló érkezett és több rendezvény és sportesemény valósult meg a kecskeméti létesítményben az elmúlt 1 évben is, ami nagyon nagy népszerűségnek örvend. Jöttek sportolók dedikálásra, előadásokat tartottak, ráadásul még sport sikerekkel is büszkélkedhetnek. Földházi Dávid a netanyai rövidpályás Eb-n nagyon jól szerepelt, hatodik helyet szerzett. Bíz benne, hogy ezzel a háttérrel és támogatottsággal nem csak reklámfelülettel fognak szerepelni a világbajnokságokon és Európa-bajnokságokon, hanem az úszóik is ott lesznek ezeken az eseményeken.

Az utánpótlás területén is óriásit léptek előre. Éppen most van itt az uszodában Kiss László szövetségi kapitány, aki a regionális utánpótlás válogatottnak tart edzést. Ez

is egy nagyon újszerű dolog. A kapitány látogatásának köszönhetően a régióból az utánpótlás válogatott úszok délelőtti edzésén részt vesznek a szövetség válogatott edzői, Kiss László pedig a kecskeméti hátúszókkal külön foglalkozik. Azt gondolja, hogy az az együttműködés, amit leírtak ebben a megállapodásban, az élő, épülő kapcsolatra alapoz. A régió utánpótlás válogatottjában 7 kecskeméti úszó szerepel. Az az eredmény, ami látható az utóbbi egy évben az Országos Bajnokságon, az magáért beszél. Hozzáteszi, hogy egy nagyon komoly üzleti, kapcsolati körbe is bekerült a város. Akik benne vannak a világbajnokságot támogatók körében, azokkal is ki tudtak vagy alakítanak ki folyamatosan kapcsolatot. A Samsung az egyik fő támogatója ennek a sporteseménynek és a céggel elindítottak egy olyan közös projektet, hogy a digitális iskolahálózatban hogy tudnak segíteni a digitális eszközökkel. Egy modellprogramot próbálnak összeállítani, ráadásul kötődik a Kodály-módszerhez. Tehát számtalan esemény és lehetőség nyílt meg a város előtt. Arról nem is beszélve, hogy a filmet feltették a hivatalos Facebook oldalára és 40 országban, több, mint 700000 látogatója volt az oldalnak és ennyien látták a filmet. Azt gondolja, ennél jobban nem tudnák alátámasztani, hogy jó városmarketingnek gondolták ezt a filmet.

Egy kiugró teljesítményt mutatott a Kecskeméti Televízió is. Boncolgatják, hogy ki és hogy készítette a filmet. Úgy gondolja, hogy ezt Király József képviselő úrnak – főleg az építőipari vállalkozásban – nem kell elmagyarázni, hogy alvállalkozók bevonása hogyan történik. Eckhardt Balázs producer vezetésével sikerült ezt a forgatókönyvet elkészíteni. Világos, hogy ilyen szintű technika nem áll a Kecskeméti Televízió rendelkezésére. Ezeket alvállalkozó segítségével vették igénybe. Az ő olvasatában erről szól ez a világbajnokság körüli probléma. Nagyon sajnálja, hogy az országos sajtóval el kellett mélyíteni a viszonyt Hosszú Katinkával kapcsolatban. Azt gondolja, hogy ez végképp nem jó irányba mutat, hiszen ők alapvetően szeretnék támogatni a kiválóságokat.

Király József:

Szeretné kérni, hogy Eckhardt Balázs kapjon szót. Megkérdezi, hogy az Argus Film Kft-hez van-e valamilyen kötődése, van-e valamilyen érdekeltsége, esetleg kötődik-e rokonai szálal hozzá.

Elfogadja, hogy egy-egy munka elvégzéséhez sok esetben nem áll rendelkezésre saját technika, saját létszám.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Felolvassa azt a levelet, ami előző nap érkezett Seszták Miklóstól és Gyárfás Tamástól.

„Ezúton is köszönjük azt a hatalmas támogatást, nélkülözhetetlen együttműködést, amit eddig is tapasztaltunk a város részéről. Kérjük, hogy továbbra is segítse a munkánkat, egyúttal engedje meg, hogy a FINA 17. Világbajnokság logójának arany, ezüst és bronz változatát őszinte megbecsülésünk jelképeként elküldjük Önöknek.”
Ennyire élő és jó kapcsolat alakult ki a Magyar Úszó Szövetséggel. (Megmutatja a logó arany, ezüst és bronz változatát.)

Eckhardt Balázs:

Semmilyen kapcsolata nincs az Argus Film Kft-vel. Pontosabban munkakapcsolata volt. Tavaly májusban kapta azt a megfizető feladatot, hogy azokból az ötletmorzsákból, elképzelésekből, vágyálmokból, amivel a Magyar Úszó Szövetség megkereste polgármester asszonyt, abból készítsen egy nemzetközi filmet. Láttam, hogy mik az elvárások. Nagyon kevés idő volt, augusztus legelején már vetítették a filmet. A rövid idő miatt profikra volt szükség, olyanokra, akik biztosan meg tudják csinálni olyan színvonalon, hogy ne legyen belőle kellemetlenség. Elkészült a kreatív koncepció, egy rajzos storyboard, egyeztettek a Magyar Úszó Szövetséggel, utána készült egy árajánlat. Az árajánlatot elfogadta a közgyűlés, majd elindult a munka, és ezt határidőre tudták teljesíteni. Az utóbbi napokban a sajtó felfokozott érdeklődése az LMP-s sajtótájékoztató után kezdődött. Ő elérhető, ha lett volna kérdés, akkor tudott volna válaszolni korábban is. Megnézte polgármester asszony Facebook oldalát és megnézte az Argus Film Kft. Facebook oldalát is. Polgármester asszonynál már 700000 embert ért el a film, 274853 videó megtekintés volt, 2424 like és 27500 hozzászólás. Nehéz helyzetben van, mert érzelmileg érinti a dolog, nagyon sokat gondolkodtak, nagyon sokat dolgoztak ezzel a filmmel. A hozzászólásokat ha megnézi, akkor azokból az derül ki, hogy külföldről is érkeznek gratulációk. Ezek azt mutatják, hogy elérte a célját a film, hiszen sosem beszélnek arról, hogy ez egy imázsfilm, ami a világon próbálja meg Magyarországot elhelyezni a térképen. Ez volt a cél. Azt gondolja, hogy ez valamennyire teljesült. Azért mondja azt, hogy valamennyire, hiszen 2017-ben lesz ez a sportesemény. Ennek a filmnek olyan értelemben van még egy plusz hozzáadott értéke is – ha egy termékként fogjuk fel –, hogy a jövőben is éli az életét és ehhez kapcsolódóan tudnak még hozzá olyan tartalmakat készíteni, ahol Kecskemét integránsan jelenik meg. Ezen kívül például ez a csapat – barátságból – elkészített egy kecskeméti imázsfilm forgatókönyvet is. Félreértés ne essék, nem pénzért vagy más utakon. Egyszerűen azért, mert nagyon jó volt ezt a munkát elvégezni. Azon túl, hogy megfizető volt, végig egy nagyon izgalmas, kreatív folyamat volt, hiszen tudták, hogy ez mindenkinek kell, hogy szóljon.

Ennél többet nem tud elmondani, de bármilyen kérdésre szívesen válaszol.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az együttműködési megállapodás sem csak a 2017-es világ bajnokságról szól, hanem úgy fogalmaz tágabb körben, hogy országos-, Európa- és világ bajnokságokon történő megjelenést biztosít számukra. A Magyar Úszó Szövetség hivatalos partnerévé váltak, aminek – úgy gondolja – most már látják az előnyeit. Ez nem rossz marketing eszköz volt, illet még a város nem alkalmazott. Felléptek egy olyan lépcsőre, amivel a város nemzetközibbé vált és hírnevet tudott szerezni, nem csak a Mercedessel kapcsolatban. Most már van egy másik terület, aminek a kapcsán világhírűvé váltak, amiben benne van ez a csapat is és benne vannak ők is, ha szeretnék, ha nem, ha megszavazták, ha nem. Úgy véli, a vizes sportágakban érik el mindig a legnagyobb sikereket, nekik szurkolnak, és abban bíznak, hogy jól szerepeljenek. Abban is bízik – beszélgetett Hosszú Katinkával –, hogy meg fog oldódni ez a konfliktus, ő mindenféleképpen hazai szívvvel gondolkodik, hazai szívvvel él és így készül a versenyekre és az olimpiára is. A nézeteltéréseket pedig majd idővel rendezik.

Nagyon sajnálja, hogy az Argus Film Kft-t reklámozták és nem a Kecskeméti Televíziót, ezt köszönhetik LMP-s képviselőtársuknak. Ha abban is segítene, hogy a Kecskeméti Televíziót tudják egy kicsit reklámozni, azt megköszönnék.

Hála az égnek az Argus Film Kft. Facebook oldalának a látogatottsága is megugrott, nemcsak az övé. Ő a városáért dolgozik és Kecskemétet szeretné mindenhol bemutatni.

Megkérdezi, ki ért egyet az indítványban foglaltakkal.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 6 igen szavazattal, 15 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

30/2016.(II.18.) határozata

Képviselői indítvány az úszó-világbajnokságot népszerűsítő imázsfilm készítésére vonatkozóan

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Király József képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: Király József képviselő

INDÍTVÁNY

Szemereyné Pataki Klaudia
Polgármester Asszony részére

Tisztelt Polgármester Asszony!

Kecskemét önkormányzata az elmúlt évben magára vállalta a 2017-es budapesti úszó-világbajnokságot népszerűsítő imázsfilm készítésének 55,6 millió forintos költségét.

A film elkészült, azonban nagy sajtóvisszhangot váltott ki annak magas előállítási költsége. Indítványozom, hogy a Közgyűlés következő ülésére készüljön egy összefoglaló pénzügyi beszámoló a költségek részletes elszámolásáról.

Kecskemét, 2016. február 10.

Tisztelettel:

Király József s.k.
képviselő

28.) NAPIRENDI PONT**Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a szociális támogatások elvonása ügyében (28.)****Előterjesztő:** Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 5936-2/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megkérdezi Falusi Norbert képviselőt, hogy elfogadja-e a választ.

Falusi Norbert:

Arra vonatkozóan tette fel kérdést, hogy a kecskeméti szociális rendszer és annak kiadásai milyen mértékben változtak 2015-höz képest és milyen lesz 2016-ban. Konkrétan a szociális pénzbeli juttatások összegére kérdezett rá. Tavaly még 455 millió forint volt, de a különböző állami és szociális rendszer átalakítása következtében a Kecskemétre eső rész részben csökkent, de a járási szintből valamilyen úton-módon kompenzálva lesz. A kérdése második fele pedig arra vonatkozott, hogy a lakhatási támogatásban hogyan alakulnak a támogatási rendszerek. A kapott választ azért nem teljesen érti, mert a költségvetési vitában külön rákérdezett arra, hogy hány fő kapott lakhatási támogatást 2015-ben. A válasz az volt, hogy kicsivel több, mint 2000 fő. A mostani válaszban egészen más. Igazából ebben érez egy ellentmondást, hogy akkor valójában mennyien kaptak lakhatási támogatást. Miközben a válasz az lett, hogy 1000 fővel csökken 2015-höz képest 2016-ban azon kecskeméti családok száma, akik részesülhetnek lakhatási támogatásban. Neki alapvetően az volt az elsődleges problémája, hogy a családokat hogyan támogatják.

Nem tudja elfogadni a választ.

Mák Kornél:

Az interpellációra adott válasz nagyon tartalmas. Ahogy képviselő úr is említette nem lett elvéve szociális támogatás, hiszen ezeknek a nagy része átkerült a járási hivatalhoz. Úgynevezett települési támogatás van jelenleg. Amiről polgármester asszony beszélt, a 2000-es szám a meglévő támogatási létszám volt, viszont ami már alatta látható, hogy a 2015-ös évben csökkent a szám, az a kifutó állami támogatás és a megszűnő támogatás miatt csökkent, hiszen a feladat átkerült a járáshoz. Egyébként akkor a települési támogatást végiggondolták, hogy milyenek legyenek a prioritások. Az anyag végén látható az a szám, ami mutatja, hogy a támogatottak száma folyamatosan emelkedik, jelenleg 1400 fő körül van. Természetesen az anyag tartalmazza azokat az adatokat is, amelyek a Városi Szociális Közalapítvány által nyújtott támogatásokra vonatkoznak. Nagyon sok kérés érkezik az alapítványhoz. Úgy gondolja, hogy teljes körűen tartalmazza az anyag a választ.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
31/2016.(II.18.) határozata**

Képviselői interpelláció és az arra adott válasz szociális támogatással kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Mák Kornél alpolgármester 5936-2/2016. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
 - 4.) Mészárosné Juhász Sarolta csoportvezető, Szociálpolitikai Osztály
- és általa:** Falusi Norbert képviselő

* * *

29.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés és az arra adott válasz a kecskeméti 8 hrsz-ú és a kecskeméti 1127 hrsz-ú ingatlanok tárgyában (29.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 6109-2/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Helyőrségi Művelődési Otthon átvételére, illetve a Szabadság tér 2. szám alatti ingatlan hasznosítására vonatkozott a kérdés.

A Helyőrségi Művelődési Otthonnál akadály merült fel a társasházzá alakítás közben, ezért nem zárult le még ez az ügy. Azt megoldotta az önkormányzat az átmeneti időszakra is, hogy azok a civil szervezetek, amelyek ezt kérték, visszamehettek az épületbe.

A Szabadság tér 2. szám alatti ingatlan vonatkozásában pedig továbbra is várja az önkormányzat a hasznosításra vonatkozó érdeklődéseket. Szórakozóhelyet nem szeretne az önkormányzat erre a területre, ezért a kööttségek fennállnak az ingatlan hasznosításával kapcsolatosan.

Megkérdezi, hogy Király József képviselő elfogadja-e a kérdésére adott választ.

Király József:

A Helyőrségi Otthonnal kapcsolatban ki kell várni, hogy át lehessen venni.

A Szabadság tér 2. szám alatti ingatlannal (a volt Liberté Kávézóval) kapcsolatban arra hívja fel a figyelmet, hogy próbálják meg egy tulajdonba hozni az egészet, hiszen ez mindig a városé volt, úgyis építették. A Református Egyház bérelte a várostól, melyet be tud bizonyítani levéltári kutatások alapján is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tudomása szerint a Református Egyház építette ezt az épületet.

Király József:

Igen, de információi szerint a város ezért az ingatlanért cserébe adott az egyháznak máshol telket és így visszakapta a város.

Az lenne a fontos, hogy kerüljön egy tulajdonba, a város tulajdonába és minél hamarabb egy megnyugtató megoldást kellene erre találni, hiszen nemrég a telefonos társaság is kiköltözött ebből az épületből.

A kérdésére adott választ elfogadja.

* * *

30.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány emléktábla elhelyezésére vonatkozóan (30.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Falusi Norbert:

Elmondja, hogy a Kéttemplom közben az ivókútnál álló középkori épületegyüttesről van szó. Jól látható, hogy az épületen lévő lőrések és egyéb részek elütnek az utcaképtől, mivel egy XV. századi épületről van szó, amikor vásártartás volt Kecskeméten. Vámszedőhelyként használták, illetve ha ellenséges csapatok jöttek, akkor innen lőttek, tehát a vásártartás védelmét innen látták el.

Most alapvetően egy fehér épületet lehet látni, amiből nem derül ki, hogy miért tér el a többi épülettől. Ezért javasolta, hogy ezt a helyi építészeti értéket valamilyen módon mutassák meg és hívják fel a figyelmet arra, hogy ezen a helyen egy középkori rész áll. Több helytörténész is írt már az épületről, de nem jelzi ezt semmi az ide látogatók és a kecskemétiiek számára.

Egy tábla kihelyezését javasolta az indítványában, de miután a Kodály Intézet felújítása szóba került, ezért kivenné ezt a részt a javaslatából és inkább azt kéri, hogy a szakbizottság a munkatervébe építse be a kezdeményezést, hogy amikor felújításra kerül a Kodály Intézet, akkor egy táblán – nem a falra kihelyezve, hanem előtte egy kis elfektetett táblára – lehetne jelezni, hogy az adott helyen egy 700 éves épületrész látható.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Örül ennek a módosított javaslatnak, mivel ő is azt javasolta volna, hogy miután úgys felújításra kerül a Kodály Intézet, ezért ennek a keretében próbálják meg ezt is megtenni.

Megkérdezi ki ért egyet a módosított indítványban foglaltakkal.

(A határozathozatalakor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
32/2016.(II.18.) határozata
 Képviselői indítvány emléktábla elhelyezésére vonatkozóan**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy - a Kodály Zoltán Zenepedagógiai Intézet felújítása keretében - a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a Kéttemplom közben található középkori kétemeletes torony épületegyüttesnél az emléktábla kihelyezésére vonatkozó javaslatot tárgyalja meg. A közgyűlés kéri, hogy a bizottság munkatervébe épüljön be az emléktábla elhelyezésével kapcsolatos kezdeményezés.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
 és általa: Falusi Norbert képviselő

A 32/2016.(II.18.) határozat melléklete

I N D Í T V Á N Y

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlés részére

Tárgy: Kecskemét középkori építésze

Tisztelt Közgyűlés!

Kecskemét város központjában, a Kéttemplom köz sétáló utcában található a város azon néhány középkori épületének egyik szép épített emléke, amely a 15. század elejére nyúlik

vissza. A két emeletes torony épületegyüttes egykor vámszedőhelyként és védelmi feladatok ellátásában is funkcionált.

Juhász István *Kecskemét város építészete* (Kecskemét, 1998.), illetve Biczó Piroska *Jelentés a kecskeméti Kossuth téri ásatásról* (Cumania, IV. Archeologia, Kecskemét, 1976) című munkákból ismerhetjük meg a torony építészeti és betöltött funkciójának történetét. „A plébánia templom közelében kétemeletes torony királynéi javadalmi birtok vámszedő állomásának erőssége, a helyi vásárok védelmét is szolgálta. A tornyot Zsigmond király neje Cillci Borbála építhette 1405-1439 között.”

Helytörténeti értékeink megismertetése érdekében javaslom, hogy egy megfelelő méretű, igényes kivitelezésű táblát helyezzünk el a műemléknél, amely a torony történetét röviden ismerteti. A tábla pontos szövegét az illetékes szakbizottság előzetesen véleményezze. A tábla költsége nem jelentős, néhány ezer forintnál többet takar.

A Fentiek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést az alábbi határozat meghozatalára:

HATÁROZATI JAVASLAT:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a Kétemplom közben található középkori emlékműnél táblát helyez el a torony rövid történetének ismertetése céljából.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Polgármester

Kecskemét, 2016. február 11.

Falusi Norbert
önkormányzati képviselő
Lehet Más a Politika

* * *

31.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány az átláthatóbb önkormányzat tárgyában (31.)

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Radics Tivadar:

Egy átláthatóbb önkormányzattal kapcsolatos rendelet kidolgozására tett javaslatot az indítványában. Véleménye szerint ugyanis az a minimum, hogy az adófizető állampolgárok láthassák, hogy az őket képviselő emberek mennyit keresnek, láthassák a vagyonyilatkozatukat. Fontos lenne, hogy a város költségvetése legyen könnyen hozzáférhető mindenki számára, illetve az önkormányzat által kötött szerződések is legyenek nyilvánosak a részletekkel együtt. Amennyiben az indítványt elfogadja a testület, akkor véleménye szerint egy régi hiányosságát pótolná a város és azt gondolja, hogy sokatmondó lesz a szavazás eredménye.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem érti, hogy milyen hiányosságot pótolna a város, mivel minden megtalálható a város honlapján, amit az 1-2. pontban említ a képviselő. A vagyonyilatkozatok nem, de azok is bármikor kikérhetőek a rendelet alapján.

Az Áht.-nak megfelelően van a honlapon kihelyezve a költségvetés és a szerződések is, amely közérthető, de ha nem, akkor segítséget adnak hozzá.

Véleménye szerint okafogyott tehát a kérés, mivel minden fent van a város honlapján és ami bekérhető adat, az pedig rendelkezésre áll.

Megkérdezi ki ért egyet az indítványban foglaltakkal.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 5 igen szavazattal, 15 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**33/2016.(II.18.) határozata****Képviselői indítvány az átláthatóbb önkormányzat vonatkozásában**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Radics Tivadar képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: Radics Tivadar képviselő

A 33/2016.(II.18.) határozat melléklete**INDÍTVÁNY**

Tárgy: Átláthatóbb önkormányzatért

Tisztelt Képviselőtestület!

A Jobbik Kecskeméti Frakció javasolja, hogy Kecskemét MJV önkormányzatának működése legyen jóval átláthatóbb és könnyen hozzáférhető minden kecskeméti választópolgár számára.

Ennek érdekében az alábbiakat javaslom:

1. Az önkormányzat költségvetése legyen elérhető közérthető formában az önkormányzat honlapján. Jó minta erre a Budapest Intézet alkalmazása (amipenzunk.hu). Emellett táblázatos formában is legyen letölthető, hogy egy

adott évben miből származnak a város bevételei, és hogyan oszlanak meg a kiadásai. Derüljön ki, hogy miként nézett ki az adott évben tervezett költségvetés, és melyek lettek a végleges számok. A lezárt évek adatai maradjanak elérhetőek.

2. Legyen elérhető az önkormányzat, illetve intézményei, cégei által kötött szerződés és ezek gépileg (elektronikusan) kereshető összefoglaló listája. A lista tartalmazza a szerződő felek nevét, a szerződés tárgyát, összegét és időpontját. Mindez kerüljön feltöltésre a közadattárba is, és az információszabadságról szóló törvény előírásainak megfelelően legyen elérhető a közadat- keresőben (www.kozadat.hu).
3. Minden képviselő, polgármester, alpolgármester vagyonnyilatkozata, és a várostól kapott fizetésének/fizetéseinek összege, valamint az önkormányzati cégek vezető tisztségviselőinek a vagyonnyilatkozata és fizetésének összege legyen elérhető a város oldalán. Ezeket évente frissítsék, a régiek pedig, az érintettek önkéntes vállalása alapján, maradjanak elérhetőek, amíg az adott képviselő, tisztségviselő a képviselőtestületben, illetve az önkormányzat cégében tevékenykedik.

A fenti pontokat erről, az önkormányzatok átláthatóságát segítő oldalról kölcsönöztem, majd módosítottam városunk viszonyinak megfelelően:
<http://ezaminimum.hu/onkormanyzat/a-projektrol.html>

A közigazgatásban sokat hangoztatott, átláthatósággal kapcsolatos elvárásoknak megfelelően, régi hiányosságát pótolná ezzel önkormányzatunk.

Felhívom a Tisztelt Képviselőtestület figyelmet más városok jó példáira is, ahol az önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozata és fizetése a városi honlapon könnyen elérhető: ilyen Miskolc, Szeged, Szombathely vagy Zugló is; a felsorolás a teljesség igénye nélkül történt.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést az alábbi rendelet meghozatalára:

HATÁROZATI JAVASLAT:

Fenti tartalmak figyelembevételével Kecskemét Megyei Jogú Város önkormányzata alkotson átláthatósági rendeletet.

Képviselőként, nemcsak frakcióm véleményét, hanem a választópolgárok hozzám intézett számtalan kérését is közvetítem, ezért arra kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, fogadják el indítványomat!

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Polgármester

Kecskemét, 2016. február 16.

Radics Tivadar

frakcióvezető

Jobbik Kecskeméti Frakció

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a közgyűlés a kitűzött napirendi pontok tárgyalását befejezte.
A következő közgyűlés időpontja 2016. március 24.
Az ülést 13.15 órakor bezárja.

K. m. f.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Dr. Határ Mária
jegyző