

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. február 19-én megtartott üléséről**

#### **Jelen vannak:**

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, Bogasov István, Dobos József, Engert Jakabné, Falu György Tamás, Falusi Norbert, Hörcsök Imre, Király József, Kósa József, Kovács Ferenc, Leviczky Cirill, Lévai Jánosné, Molnár Pál, Nemcsik Mátyás Ferenc, Pászti András, Radics Tivadar, Sipos László, Süli Csontos Ottó László, Dr. Szeberényi Gyula Tamás, Szókéne Kopping Rita, Dr. Sztachó-Pekáry István képviselők **(21 fő)**

**Nem képviselő alpolgármesterek:** Dr. Homoki Tamás, Gaál József

**Igazoltan van távol:** Mák Kornél alpolgármester

#### **Jelen vannak továbbá:**

Dr. Határ Mária jegyző,  
Dr. Weninger András aljegyző,  
Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője,  
Dr. Orbán Csaba, a Beruházási és Városüz. O. vezetője,  
Öveges László, a Főépítési Osztály vezetője,  
Tóth Péter, az Adó Osztály vezetője,  
Dr. Bodóczy Judit, az Igazgatási Osztály vezetője,  
Csányi Katalin, az Építéshatósági Osztály vezetője,  
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi O. vezetője,  
Dr. Mayer Endre, a Vagyon- és Lakásgazd. O. vezetője,  
Rácz Sándor, a Gondnoksági Osztály vezetője,  
Vazul Zsolt, az Intézményi Osztály vezetője,  
Dr. Provaznik Balázs, a Családvédelmi Osztály vezetője,  
Ónodiné Takács Erika, az Ell. Csop. vezetője, belső ell. vezető,  
Ladics Monika, a Nemzetközi, Gazdaságfejl-i O. vezetője,  
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Képviselőtestületi Osztály csoportvezetője,  
Aczél Orsolya és Mészárosné Gilicze Katalin, a Képviselőtestületi Osztály munkatársai,  
Szalontai Mária, könyvvizsgáló,  
valamint a meghívottak, újságírók és érdeklődő állampolgárok.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönti a jelenlévőket, majd az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes; a 22 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 20 fő van jelen.

**Ladics Monika, a Nemzetközi és Gazdaságfejlesztési Osztály vezetője:**

Tisztelettel köszönti a közgyűlés idei első ülésén Probstner Jánost, a Nemzetközi Kerámia Stúdió alapítóját abból az alkalomból, hogy a múlt héten vehette át az Európai Polgári Díj kitüntetését.

A díjat az Európai Parlament alapította 2008-ban. Olyan kivételes teljesítményt nyújtó személyeknek illetve szervezeteknek ítéli oda, akik hozzájárultak a tagállamok és polgáraik közötti szorosabb integráció előmozdításához, az unió értékeinek képviseletére hivatott programokat alakítottak ki.

Probstner János elismert képzőművész, tanszékalapító címzetes egyetemi tanár, több hazai és nemzetközi művészeti szervezet és alapítvány tagja.

1973-ban született meg benne a kerámia stúdió alapításának gondolata, a művészi útkeresést támogató állandó művésztelep létrehozása magyar és külföldi keramikumművészek számára.

Elsőként ismerte fel a művészeti felsőoktatásba való bekapcsolódás fontosságát. 1984-től tíz éven át a stúdióban működött a Magyar Iparművészeti Főiskola Mesterképző Intézete, 2001-re pedig létrejött Kecskeméten egy új szilikátművészeti tanszék a Nyugat-Magyarországi Egyetem Alkalmazott Művészeti Intézete keretében.

35 éven át vezette Magyarország ma már legrégebbi folyamatosan működő alkotótelepét. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése elismerését és nagyrabecsülését fejezi ki Probstner Jánosnak Európai Polgári Díj kitüntetésé alkalmából.

Felkéri polgármester asszonyt az erről szóló oklevél átadására.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megköszöni Probstner Jánosnak, hogy elfogadta a meghívást a mai közgyűlésre, s így a testület előtt tudják köszönteni és elismerni azt a munkásságot, amit a városban folytatott.

Megköszöni Király József képviselőnek, hogy felhívta a figyelmet egy ilyen értékre és felterjesztette Probstner János urat erre a díjra.

Az oklevél átadását követően bejelenti, hogy a napirend előtti felszólalásra 6 képviselő jelezte előzetesen igényét írásban, akiknek megadja a szót.

**Süli Csontos Ottó:**

Néhány nappal ezelőtt az egyik hírportálon jelent meg egy írás, mellyel foglalkozott a Kecskeméti Televízió is. A kórház dolgozói is megerősítették, miszerint a megyei kórház is bekerült a súlyponti kórházak közé, ami első hallásra nagyon örvendetes. Az ellátási terület nagymértékben növekszik, ugyanakkor a plusz feladatokhoz nem rendelnek több dolgozót. A szolgáltatás magasabb színvonalának ellátása érdekében ágyszám csökkentést is kell végezni. A mostani elképzelés szerint az ágyszám 1122-ről 900-ra csökkenne, amely 20%-os csökkenést jelentene. A kecskeméti lakosok nevében

elmondja, hogy hiába emelik magasabb szintre a kórházat, attól még a betegek száma nem lesz kevesebb. Mindenki tudja, hogy eddig is milyen hosszú várólisták voltak, féltő, hogy ezek még drasztikusabban tovább fognak emelkedni. Ebben szeretne tájékoztatást kérni.

Felszólalása során továbbá elmondja, hogy Hetényegyházán az elmúlt hónapokban egy példa nélküli betörési hullám indult el. Sorban törnek fel a házakat, főként világos nappal. Nem hivatalos forrás szerint már 30 körül van az elkövetések száma. A lakosság fél, panaszkodnak, hogy látszólag semmi nem történik, semmilyen segítséget, hivatalos tájékoztatást nem kapnak. A sajtó sem foglalkozik az ügygel, mintha minden a legnagyobb rendben lenne. Az elkövetők zavartalanul folytatják tevékenységüket, újabb és újabb esetekről lehet hallani. Itt említené meg, hogy az őszi választások előtt lett átadva a felújított hetényegyházi rendőrőrs azzal az ígérettel, hogy ott majd három rendőr fog szolgálatot teljesíteni. Tudomása szerint, az átadás óta arra rendőr nem járt. Kéri a város vezetését, hogy segítsenek a lakosság tájékoztatásában, valamint a rendőri szerveket felkérve tegyenek meg mindent a betöréssorozat mielőbbi felszámolásában és az elkövetők kézre kerítésében.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A megyei kórházzal kapcsolatban Dr. Zombor Gábor államtitkár úr véleményét ki fogja kérni. Előzetesen egyeztettek, s akkor arra hívta fel a figyelmet, hogy a kórházak átszervezésével a jövőben megerősítésre kerül a járóbeteg-szakellátás, illetve a háziiorvosi rendszernek az átszervezése, átstrukturálása, más feladatokkal történő ellátása, akár a szakrendelés megoldása háziiorvosi rendszerben. Erről egyeztetni kell, hiszen az alapellátás alapvetően Kecskemét város feladatkörébe tartozik. Ez két olyan terület, amivel igazából az ágykapacitás száma magyarázható, hiszen több olyan ellátási terület van - amit átvizsgáltak és felmértek -, amihez nem kell kórházi úgynevezett „szállodai ellátást” is biztosítani: ambuláns és szakellátási rendszerben is megoldható az ilyen típusú betegségek kezelése. Természetesen ez a párbeszéd most kezdődik, ennek a koncepciója most került ki társadalmi egyeztetésre. Erről a jövőben többször, több alkalommal beszélni fognak.

A közbiztonság helyzetével kapcsolatban Molnár Pál képviselő is jelezte a hetényegyházi problémát. Ennek kapcsán tették meg azokat az intézkedéseket, amely a költségvetésben látható, melyről a költségvetés tárgyalása során fognak beszélni.

### **Falusi Norbert:**

A kecskeméti sajtóviszonyok vonatkozásában elmondja, hogy az elmúlt hónapokat tekintve nincs változás. A hírolvasó nem lát mást jobbról, balról, középről, zöld oldalról, mint a kormánypárt jól megszokott hangulatjelentését. Egy párt a sajtó szereplője, egy párt beszél, egy párt látszik, egy párt képviselője fejt ki véleményt, egy párt akarja megmondani, hogy milyen a világ. A kép az ő szemszögükből egyszerű: egy dimenzió és mindenki más csak hallgasson, mert úgy gondolják egyesek, hogy hallgatni akkor is kell, ha egyébként van más vélemény, van más gondolat és van más világgép is a közös jövőről.

Nem rejtette véka alá néhány héttel ezelőtt sem, hogy az önkormányzati kampányban a közpénzből finanszírozott kecskeméti sajtó egyoldalúan járt el, olyannyira, hogy az egy párton kívül más nem jelent meg a helyi sajtóban.

Ez nem történt másként ezen a héten sem. Amikor hétfőre egy sajtóeseményt hirdetett meg, akkor sem a helyi adófizetők pénzéből támogatott írott sajtó, illetve a televízió sem tudósított az ellenzéki önkormányzati képviselői tevékenységről.

Miért? Pontosan nem tudja. Lehet, mert olyan témában kívánt megszólalni, mint az, hogy a kormányzó párt megadóztatja a megújuló energiát használó magyar családokat, kis- és közepes vállalkozásokat. Vagy, mert arról számolt volna be, hogy az ügyészséghez fordultak a 3,5 éve tartó városi tulajdonban álló KSE Kft. adócsalása ügyében folyó nyomozással kapcsolatban. Lehetséges, hogy azért nem fér el az adófizető polgárok által fenntartott helyi sajtóban egy másik vélemény, mert az kényelmetlen az egy pártnak.

Lehetséges, hogy kényelmetlen, de ettől még van olyan következetes vélemény Kecskeméten, amely egyértelműen nemet mond az adósságba taszító Oroszországgal megkötött titkos paksi atomszerződésre.

Nemet mond arra a neoliberais kormányzati szándékra, amely támogatja a titkos ajtók mögött tárgyalt Európai Unió és az Amerikai Egyesült Államok közötti szabadkereskedelmi egyezményt, a TTIP-t, melynek következtében pl. nagytőkés magánvállalatok beperelhetik az államokat, ha azok állampolgáraik egészsége vagy környezeti védelmük érdekében szabályokat hoznak.

Magyarország azonban igent mond az energia függőségét csökkentő megújuló energiákra és igent mond a helyi polgárok adójának átlátható módon való kezelésére.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Úgy gondolja meg van az a lehetőség és élt is ezzel a lehetőséggel képviselő úr, hogy elmondta a véleményét.

### **Dobos József:**

Az utóbbi időben egyre több kereskedő keresi meg azzal a problémával, hogy magasak, sőt egyre magasabbak a Rákóczi úti üzlethelyiségek bérleti díjai.

A probléma az, hogy a magas bérleti díjakat főleg téli időszakban csak veszteséggel lehet kitermelni, ezt igazolja, hogy egyre több üzlet megy csődbe és áll üresen, kiadatlanul.

Sajnos még a Rákóczi út felújítása sem tudta eredményezni a forgalom kitolódását erre a városrészre.

Hiába lett a Vasútkert is felújítva, azonban a KTE pályán meghiúsult üzletközponti beruházás miatt ennek a résznek nincs forgalom-húzó hatása.

Szembesülnünk kell azzal, hogy a jelenlegi kereskedelmi vonzáskörzet a Malom Központ köré csoportosul, a Rákóczi út pedig kiesik.

Szeretné javasolni polgármester asszonynak és a Kik-For Kft. vezetőségének, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy a bérleti díjak csökkentésével mennyivel több üzletet tudna sikeresen működtetni, kiadni. Továbbá, vizsgálják meg a Rákóczi út rekonstrukcióját követően eltelt időszakot, hogy hogyan valósultak meg ezek a várakozások, "feléledt-e" a Rákóczi út. A Vasútkert továbbra sem hozza a várt reményeket és féltő, hogy a Városi Mozi új funkciója sem hoz fellendülést.

Szerinte a „jó gazda” szemlélettel az összes üzletet ki lehetne adni, ami a KIK-FOR Kft.-nek és a városnak is több bevételt eredményezne.

Megjegyzni, hogy „jó volt” az időzítés, miszerint Valentin Napon zárták le a Rákóczi utat térburkolat javítása miatt: így még az a kis forgalom is kiesett a vendéglátó és kereskedelmi egységektől, amire ebben a rossz időszakban készültek.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Valentin Napon a Rákóczi út egyik oldala volt csak lezárva. A garanciális javítások, a csökkentett forgalom miatt nem számoltak autóforgalommal, hiszen hétvégén többnyire gyalogos forgalom a jellemző. Ha jól tudja a Valentin Napon a programsorozat az üzleteknek bónusz bélyegző forgalmi lehetőséget is biztosított, ami elsősorban gyalogos és nem pedig autósforgalmat generál. Bár természetesen ebben más lehet a vélemény. Miután képviselő úr előre megadta hozzászólásának a témáját, így érdeklődött a KIK-FOR Kft. ügyvezetőjétől és a kapott tájékoztatás alapján a Kft. részéről kettő üzlethelyiség áll üresen. Az egyik üzlethelyiség a régi cukrászüzem, amelynek vonatkozásában valószínűleg már a bérleti szerződés aláírása előtt állnak, tehát meg van a bérlőjelölt. A másik üzlethelyiség a „Belgának” nevezett üzlet, ami tulajdonképpen most került nyilvánosságra, hogy hasznosítható és más célra is használható. Tudomása szerint a Vadászboltnak is meg van már az új bérlője. Alapvetően, ameddig jól forognak ezek az üzlethelyiségek nem javasolja, hogy vizsgálják meg a bérleti díjakat ezen a területen, s bízik benne, hogyha elkészül a Városi Mozi, akkor más lendületet tud kapni az utca, de természetesen figyelemmel kísérik a képviselő úr által felvetett problémákat.

### **Pászti András:**

Segítséget szeretne kérni Szurok József úr részére, akinek 2015. január 7-én önhibáján kívül leégett a tanyája Kecskeméten, a Hunyadivárosban a Kőrösi hegyben él. Jelenleg ideiglenesen a melléképületben lakik, nagyon nehéz körülmények között. Az eddigi segítséget nagyon köszöni a Városi Szociális Közalapítványnak, a Máltai Szeretetszolgálatnak, a Fázis-Elektro Kereskedelmi Betéti Társaságnak, a Bogépfá Kft-nek, Baranyi Sándornak, Kobela Jánosnak, Kard utcai Szil-Coop Áruháznak, Sáfrány Józsefnek, Varga Sándornak, Sipos Jenőnének, Nagy Lászlónak, Szabó Lajosnak, Szabó Gyulának. Több mint két hétig az autójában aludt. Mára kapott egy ágyat és tea tűzhelyet, de szüksége lenne még egy-két nagyon fontos dologra. Használt, de még használható 6 m<sup>2</sup> szőnyegre, centrifugára, kemping gázpalackra, főzőre, mészfestékre, kerékpárra, 500 db békéscsabai szalagcserépre, épületablakokra és bejárati ajtóra. Telefonon lehet jelezni számára a felajánlásokat a 06/70/230-5034 számra. Aki pénzzel tudná támogatni, azok megtehetik a hunyadivárosi Szil-Coop Áruház pénztárainál egy hónapon át kihelyezett üvegekbe. Minden jó lelkű, önzetlen felajánlásra szüksége lenne. Ezúton megköszöni polgármester asszonynak azt a levelet, melyet az áramszolgáltató felé írt, hogy nyújtsanak segítséget. Gyakorlatilag a DÉMÁSZ válaszát várják. Úgy gondolja, hogy ez az ember megérdemli a segítséget és gyakorlatilag hősként él ott és nem akarja elhagyni az ingatlant, amelyben az egész élete munkája benne van. Nagyon nehéz anyagi körülmények között él, nem volt biztosítása, nem volt otthon, amikor leégett a ház. Bárki kerülhet hasonló helyzetbe. Kéri, de legfőképp a hunyadivárosi lakosokat, hogy segítsenek.

### **Szökéné Kopping Rita:**

Napirend előtti felszólalását három témában szeretné elmondani, melyek a következők:

- Az Esélyteremtési Bizottság 2015. február 16-ai ülésének egyik napirendi pontja volt a „Döntés az iskolai intézményi tanács delegáltjairól” tárgyú napirend. Az előterjesztést Vazul Zsolt, az

Intézményi Osztály vezetője készítette. Az Esélyteremtési Bizottság több tagja is jelezte, hogy a delegáltak csak a kormányzó pártok képviselői közül kerültek ki. A bizottság elfogadta az észrevételeket, s ezért a napirendi pont tárgyalását elnapolta márciusra. Szeretné felhívni polgármester asszony és az előterjesztést készítő osztályvezető figyelmét arra, hogy a közgyűlésnek vannak ellenzéki képviselői is, akik joggal várják el, hogy ezen a fórumon is képviseltessék magukat.

- Kecskeméten, a Kandó Kálmán utca 1. szám alatt működik a Gyólay Viktória Színészmúzeum, melynek fenntartója egy alapítvány, mely támogatás és pályázatok híján lassan képtelen az üzemeltetésre. Kéri a képviselő-testületet, hogy keressenek helyet ennek a múzeumnak valamelyik, ehhez kapcsolódó intézményben: a Kecskeméti Katona József Színház, a Cifrapalota, a Tudomány és Technika Háza, Rákóczi út és Wesselényi utca által határolt tömbben. Úgy gondolja, hogy Kecskemét és az ország számára is fontos színházi ereklyék találhatóak ebben a múzeumban.

- A harmadik téma okafogyottá vált, de engedjék meg, hogy ezúton is gratuláljon Probstner Jánosnak az Európai Polgári Díj kitüntetésért.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az intézményi delegálással kapcsolatban szeretné megvédeni az osztály munkatársát, hiszen Ő egy hagyományt vitt tovább: az előző ciklusban az ellenzéki képviselők nem delegáltak tagot és eszerint készítette elő az előterjesztést, melyet a bizottság levett a napirendjéről.

Természetesen felajánlja, hogy amelyik intézménybe szeretnének tagot delegálni – már a Jobbik képviselői jelezték, hogy mely intézmények szeretnének tagot delegálni – várja a jelzésüket és természetesen a szerint készítik el az előterjesztést. A másik témát is megvizsgálják. Fel szeretné hívni a Városi Támogatási Programra a figyelmet, amit ma, ha elfogadnak, akkor a támogatási programon keresztül is lehet forrást kapni.

### **Király József:**

Napirend előtti felszólalását megelőzően kéri, hogy a közgyűlés egy perces néma felállással emlékezzen meg a 2015. február 16-án elhunyt Szemerey Andorné Törös Olgáról, Kecskemét város díszpolgáráról.

/1 perces néma felállítás/

A Magyar Tudományos Akadémia szociológusai nemrégiben ismertették uniós összehasonlításban a szegénység terjedéséről szóló adatokat. A számok azt mutatják, hogy a helyzet az elmúlt néhány évben meredeken romlott, amit a gyerekek különösen megszenvednek. Magyarországon a szegénység folyamatosan nő, leszakadunk még a visegrádi országoktól is. A Magyarországon élő gyermekek 41%-át érinti a szegénység, vagy társadalmi kirekesztés, derül ki a Központi Statisztikai Hivatal felméréséből. A segítségnyújtó szervezetek tapasztalatai alapján évről-évre nő azoknak a családoknak a száma, akik segítség nélkül nem tudnának ételről vagy fűtésről gondoskodni. A KSH szerint a 18 éven aluliakat veszélyezteteti legjobban a szegénység. A 2013-as adatok azt mutatják, hogy a magyar gyermekek harmada él súlyos anyagi nélkülözésben.

Többen azt gondolhatják, hogy Kecskeméten ez nem jelent nagy problémát. El kell oszlatni ezt a vélekedést, mert bizony Kecskeméten is egyre többen nélkülöznek és szegényednek el.

A helyi szocialisták éppen ezért próbálnak a maguk eszközével segíteni a bajba jutott embertársaikon többek között úgy, hogy az idén már hat alkalommal osztottak meleg ételt a rászorulóknak Kecskeméten. Ezekon az alkalmakon az általuk összegyűjtött használt ruhák is gyorsan gazdára találnak. Ezúton szeretne köszönetet mondani azoknak a támogatóknak (magánszemélyeknek és vendéglátósoknak), akik adományaikkal, meleg étellel segítik a karitatív tevékenységüket.

Amiről azonban külön szót kell ejteni az az, hogy az utóbbi két év tapasztalata azt mutatja, egyre több gyermek áll sorban ezeken a hétvégeken meleg ételért. Több szülő ételesben viszi el gyermekeinek a felajánlott ennivalót. Általános iskolákból, óvodákból több jelzés érkezett már feljűk, hogy bizony-bizony egyre több gyermek szinte alig várja a hétfői napot, mert az intézményekben meleg ételhez juthat a hét öt napján.

Nekik, szocialistáknak itt Kecskeméten az őszi önkormányzati választáson ígéretük az volt, hogy ingyenessé teszik a bölcsődékben és az óvodákban a közétkeztetést. Hallotta, hogy végre a Kormány is foglalkozik ezzel a témával, de úgy gondolja, hogy itt helyben, a „Mercedes városában”, mielőbb ki kellene dolgozni egy olyan programot, melynek alapján szeptembertől már bevezetésre kerülhetne a bölcsődékben, óvodákban az ingyenes közétkeztetés. Később pedig az általános iskolák alsó és felső tagozatos diákjai számára is lehetővé kellene tenni ezt az ingyenes szolgáltatást. Ezen kívül biztosítani kell a hátrányos helyzetű gyermekek részére a hétvégi és iskolai szünetekben is elérhető ingyenes, meleg étkezést.

Az idő sürget, hiszen láthatóan egyre több gyermek nem kap megfelelő ellátást akár családi hétvégeken, akár iskolai szünetekben, ezért arra kéri Polgármester Asszonyt, hogy indítsanak el egy közös munkálkodást ebben az irányban, hiszen ahogy korábban is mondta, Kecskemét nem engedheti meg magának, hogy éhező gyermekek legyenek a településén.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Mindenféleképpen javasolja, hogy vizsgálják meg ezt a kérdéskört, de azt is vegyék figyelembe, hogyha a kormány hoz egy olyan döntést, amiben normatív támogatást kaphatnak az ingyenes étkezés biztosításához, akkor azt is tartsák napirenden, mert ilyen hírek is elhangoztak Lázár János miniszter úr részéről.

Természetesen felvállalja, hogy megvizsgálják ezt a kérdéskört.

A napirend előtti felszólalások végére értek.

Bejelenti, hogy a napirend elfogadása következik.

A 22 fős képviselőtestületből a napirend elfogadásakor 21 fő van jelen.

A kiküldött írásos meghívóhoz az alábbi javaslatot teszi:

- Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy terjedelmükre tekintettel kizárólag elektronikusan később kerültek megküldésre a 18. sorszámú előterjesztéshez a mellékletek. A napirend tárgyalásakor kéri, hogy vegyék figyelembe a megküldött anyagot.

- Javasolja a napirenden nem szereplő, később megküldött képviselői indítványokat a közgyűlés 39., 40., és a 41. napirendi pontként tárgyalja. Az SZMSZ 13. § (2) bekezdése értelmében a képviselői indítványokat a napirendre felvettnek kell tekinteni.

### **Falusi Norbert:**

Köszöni, hogy napirendre került a három indítványa. A napelemes indítványa gyakorlatilag érinti a költségvetést, ezért javasolja azt 2. napirendként megtárgyalni. Ha a közgyűlés támogatja a napelem kompenzációt, akkor az érinteni fogja a város költségvetését. Úgy gondolja, hogy logikailag ott érdemes tárgyalni, elfogadása esetén be tud épülni a költségvetésbe.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Javasolja, hogy az indítvány maradjon az eredeti sorszámon, mert a költségvetésben olyan sorok szerepelnek, amelyek pályázati tartalékot, illetve általános tartalékot komoly összegben képviselnek és tartalmazznak. Ha kidolgozzák ennek a konstrukcióját, akkor az említett sorokról meg van a lehetőség az átcsoportosításra.

Megállapítja, hogy a napirendhez hozzászólás, több módosító javaslat nincs.

Megkérdezi, ki ért egyet a 39, 40, és 41, sorszámú képviselői indítványok figyelembevételével az ülés módosított napirendjével?

**(Szavazáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése** **1/2015.(II.19.) határozata** **Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2015. február 19-ei ülésének napirendjét a meghívó szerint állapítja meg az alábbi kiegészítéssel:

- felveszi napirendjére a 39, 40, 41. sorszámú képviselői indítványokat.

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

\* \* \*



**EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:**

**ELŐTERJESZTÉSEK:**

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.12.) önkormányzati rendelet módosítása

2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetése

**A 1-2. napirendi pontok előadója:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3. A szociális támogatásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

**Előadó:** Engert Jakabné, az Esélyteremtési Bizottság elnöke

4. A Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet és Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosítása, valamint az ezzel összefüggő döntések meghozatala

5. A városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosítása

**A 4-5. napirendi pontok előadója:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

6. A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 33/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása

**Előadó:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

7. Bizottsági külső tag megválasztása

8. A kecskeméti 3382 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Kápolna u. 24. szám alatt található ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba vételével kapcsolatos döntés meghozatala

**A 7-8. napirendi pontok előadója:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

9. A Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2. szám alatt található ingatlan egyes helyiségeinek ingyenes használatba adása a Bács-Kiskun Megyei Polgárőr Szervezetek Szövetsége részére

10. A kecskeméti 3791/31/A/1 hrsz.-ú, természetben Kecskemét, Nyíri út 63. fszt. 1. szám alatt található ingatlan ingyenes használatba adása a Széchenyivárosért Egyesület részére

11. A Kecskemét, Szabadság tér 2. szám alatti ingatlan bérletére kiírt pályázat elbírálása

12. Kecskemét, Balaton utca 19. szám alatti cca. 4228 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanrész, valamint a Forrás utca 21., Ferenczy utca 1., Kaszap u. 7., Belső-Szegedi út 31-41. szám alatti ingatlanok értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása

**A 9-12. napirendi pontok előadója:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

13. „Szabadság tér és környezetének funkcióbővítő városrehabilitációja” című projekt programalapjának pályázati felhívására beérkezett pályázatok elbírálása

14. A DAOP-5.1.2/C-09-2f-2012-0001 azonosító számú „Mezeiváros és Ürgés integrált szociális jellegű városrehabilitáció” című projekt támogatási maradványáról történő lemondás

15. TÁMOP 4.2.1C-14/1/Konv azonosítószámú „Tudás-Park” A növekedési zónák tudástranszfer tevékenységének támogatása a felsőoktatási intézmények bevonásával” című kiírás keretében benyújtott pályázat közgyűlés általi jóváhagyása

16. TÁMOP-3.1.3-10/2-2010-0006 azonosító számú projekt keretében beszerzett eszközökkel kapcsolatos használati szerződés módosítása

17. Városi Támogatási Program

18. Az önkormányzat által fenntartott egyes intézmények alapító okiratainak felülvizsgálata *(Az előterjesztés mellékletei terjedelmükre való tekintettel kizárólag elektronikusan kerülnek megküldésre)*

19. A Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatala

20. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő közbeszerzéseinek rendjéről szóló szabályzatának módosítása

21. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a települési nemzetiségi önkormányzatok közötti együttműködési megállapodások felülvizsgálata *(Az előterjesztés mellékletei terjedelmükre való tekintettel kizárólag elektronikusan kerülnek megküldésre)*

22. Támogatási szerződések módosítása

23. Pályázat benyújtása a 2018-as Európa Ifjúsági Fővárosa címre

24. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2015. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása

**A 13-24. napirendi pontok előadója:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

25. Autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás 2015. évi közforgalmú menetrendjének módosítása

26. A Termostar Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása

27. Kecskeméti Agglomeráció Szennyvízelvezetési és -Kezelési Önkormányzati Társulás megszűntetése

**A 25-27. napirendi pontok előadója:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

28. Ideiglenes hatályú működési engedéllyel rendelkező szociális intézményi telephelyekkel kapcsolatos intézkedések megtétele

**Előadó:** Mák Kornél alpolgármester

29. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának közreműködése a „Környezetvédelem Jeles Napjai 2015.” rendezvénysorozatban

**Előadó:** Gaál József alpolgármester

30. Belterületbe vonáshoz és közterület rendezéshez kapcsolódó településrendezési szerződések

**Előadó:** Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

31. Közterületek elnevezése Kadafalva és Hunyadiváros városrészben

**Előadó:** Dr. Sztachó-Pekáry István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

32. A 49. Nemzetközi Gyermekek Játékainak résztvevő sportágak meghatározása

**Előadó:** Leviczky Cirill, a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság elnöke

### **ZÁRT ÜLÉS:**

33. Fellebbezések előterjesztése szociális ügyekben

**Előadó:** Mák Kornél alpolgármester

34. Beszámoló a 2014. IV. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről

**Előadó:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

\* \* \*

### **BESZÁMOLÓ:**

35. Beszámoló a 2014. II. félévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

**Előadó:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### **TÁJÉKOZTATÓK:**

36. Tájékoztató a közgyűlés 2014. december 18-án megtartott közmeghallgatásán felvetett kérdésekre adott válaszokról

**Előadó:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

37. A települési szilárd hulladék-gazdálkodási rendszerek eszközparkjának fejlesztése, informatikai korszerűsítése című pályázati konstrukcióra benyújtott pályázat

**Előadó:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

### **INDÍTVÁNYOK:**

38. Képviselői indítvány emlékmű vagy emléktábla állítása lehetőségének vizsgálatára vonatkozóan

39. Képviselői indítvány a KSE Kft-vel kapcsolatos felvilágosítás kérésre vonatkozóan

40. Képviselői indítvány napelem telepítés támogatására vonatkozóan

41. Képviselői indítvány az önkormányzat, valamint a kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok ingatlaneladásával kapcsolatos adatok közzétételére vonatkozóan

**(A KÖZGYŰLÉS A NAPIRENDI PONTOK MINDEGYIKÉT MEGTÁRGYALTA.)**

\* \* \*

### **1.) NAPIRENDI PONT**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.12.) önkormányzati rendelet módosítása (1.)**

**Előadó:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 64-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.12.) önkormányzati rendelet módosítása (1.)**

**Előadó:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 61-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Elmondja, hogy az utolsó negyedévben felmerült tételeket rendezik a költségvetési rendeletet módosításában.

**Király József:**

A Városi Mozi többlet kiadásával kapcsolatban lenne kérdése. Az előző ülésen az 52 millió forinttal kapcsolatban tett egy felszólalást, és látja, hogy összességében ez többletkiadás 73.849.000,-Ft. Az a kérdése, hogy ez hogyan tevődik össze?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Felkéri Finta Zita osztályvezető asszonyt, hogy a kérdést válaszolja meg.

**Finta Zita:**

Ez a több mint 73 millió forint a közgyűlés két döntését tartalmazza. Az egyik a képviselő úr által említett 53 millió forint, amely a statikai jellegű kiadásokra vonatkozik, illetve egy korábbi döntés, amely 20 millió forint. Mindkettő konkrétan a beruházáshoz kapcsolódik, nem pedig újabb kiadást tartalmaz.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

**(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 4 tartózkodással megalkotta a **1/2015.(II.19.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

\* \* \*

**2.) NAPIRENDI PONT****Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetése (2.)**

**Előadó:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 5272-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Tájékoztatásul elmondja, hogy decemberben megkapták azokat a keretfeltételeket, amely alapján el tudták készíteni a 2015. évi költségvetést. Amint látható, nagy hangsúlyt kell

Jegyzőkönyv Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. február 19-én megtartott üléséről

fektetni a saját bevétel fokozására. Hiszen Kecskemét elérte azt a pontot, hogy az adóerőképességének köszönhetően átkerült egy más megítélési szintre, ami az állami támogatás rendszerében egy átlépés. Ugyanakkor még a helyi iparüzési adóbevétel mértéke nem olyan mértékű, ami ezt az elmaradást a normatív üzemeltetési támogatások terén olyan nagy mértékben kompenzálná. Látva azt a fejlődést, azt a törekvést, ami zajlik a városban, azt gondolja, hogy bízhatnak és ennek megfelelően, ilyen keretrendszerben próbálták elkészíteni és összeállítani a költségvetést. Komoly, áttekinthető anyagot készítettek el, próbálta felhívni a bevezetőjében azokra a változásokra a figyelmet, ami a tavalyi évhez eltérően, új elemként, vagy más módon jelenik meg az ez évi költségvetésben. Egy összesítés található az előterjesztés elején, amelyben látható, hogy a különböző területek között a támogatási arányok hogyan oszlanak meg. Úgy gondolja, hogy abból le lehet vonni azokat a következtetéseket, hogy összességében a több mint 31 milliárdos költségvetési főösszegeből hogyan oszlanak meg a feladatok a városfejlesztési a városüzemeltetési, a köznevelési, a szociális, a kulturális, a sport és egyéb ágazatok között. Ebből természetesen kiemelkedik a városfejlesztési feladat, amely a stabilitást biztosítja a városnak, ami jelen pillanatban is van. Továbbá úgy gondolja, hogy számolhatnak a jövőben egy stabil adóbevétellel is.

A frakció vezetőknek megadja a lehetőséget a költségvetés hozzászólásához.

### **Király József, az MSZP frakció vezetője:**

Az anyagot áttekintve egy nagyon egyszerű gazdálkodást bemutató anyagról van szó, ahol a bevételek és kiadások teljesen összhangban vannak. Látszik az, hogy a többéves kihatással járó különböző beruházási programok még most is, akár 8 évre visszamenőleg is futóban vannak. Igazából túl sok újdonság nincs benne, amit ebben az évben indítanak, de ettől függetlenül azt látja, hogy gazdagodik a város. Ebben mindenképpen nagy szerepe van, hogy a Mercedes-gyár annak idején ide települt és ennek kapcsán más cég is ide jött, illetve fejlesztett. Nyilván megszabadultak a tavalyi évben egy hatalmas tehertől, ami látszik az anyagból is. Arra kéri a gazdálkodást, hogy ne ismétlődjen meg, amit annak idején több éven keresztül felhalmozott a város, de erre a törvény nem is nagyon ad lehetőséget, hogy különböző nagyobb hitelek vegyenek fel, amit aztán nagyon nehezen tudnak fizetni. Biztos benne, hogy lesznek majd viták, hogy a Mercedes és a más egyéb külföldi cégek, illetve magyar cégek által befizetett adó elosztását hogyan fogják majd közösen megtenni. A szociális kiadásoknál szinte egy milliárd forint hiányzik számára, de ezt a kérdések folyamán fel fogja tenni. Az látszik, hogy az uszoda és élményfürdő bizony nagy terhet jelent a városnak nem csak ebben az évben, hanem még 20 éven keresztül.

### **Lévai Jánosné, a Fidesz-KDNP frakció vezetője:**

A 2015. évi költségvetési rendelet-tervezet összeállítása során figyelembe kellett venni a bekövetkezett törvényi változásokat és a több évre vállalt kötelezettségeket. Kiemelt figyelmet kapott a kötelező feladatok és a működőképesség biztosítása. Elsőbbséget élvezett a város további fejlődését eredményező feladatok végrehajtása, a foglalkoztatási feltételek javítása, a munkahelyteremtés, a közfoglalkoztatási program folytatása, a szociális ellátás zavartalan biztosítása, a közbiztonsági feltételek javítása. Azt gondolja, hogy az utóbbi évek megszokott komoly költség-gazdálkodását látták, tapasztalták, érezték a hétköznapokban, és ennél még alaposabb igényes előterjesztést kaptak, aminek áttanulmányozása során természetesen lehetnek bennük nyitott kérdések. A költségvetés nem tervez hitel igénybevételt a működéshez, illetve fejlesztési hitelt sem. Több mint 500 millió forintot helyez tartalékba, amihez célt nem rendelt. Köszöni a költségvetést

előkészítő munkatársaknak az ágazatonkénti bontást, amely az áttekinthetőség szempontjából előnyös.

Elmondja, hogy első alkalommal került külön soron megemlítésre a nemzetiségi önkormányzatoknak 13 millió forint. Megmaradt az egyházak 25 millió forintos támogatása, amelyet a történelmi egyházak és azon egyházak kapnak, amelyekkel együttműködési megállapodása van az önkormányzatnak. A helyi tömegközlekedésre 406 millió forintot ad az önkormányzat a Kunság Volán Zrt-nek a 2015. évi működéséhez.

Külön költségvetési soron jelent meg a polgárőrség támogatása. Korábban is és ebben az évben is a lehetőségekhez képest fogják támogatni a polgárőr egyesületeket, mely 5 millió forint támogatást jelent.

A bizottsági elnökök és alpolgármester urak természetesen a saját szakterületüket érintően a költségvetésről véleményt fognak mondani. Kecskemét város kiemelt járműipari központ és szeretné elmondani, hogy az iparüzési adó,- amely 7,9 milliárd forint - 5,6%-kal több mint a 2014. évi. 420 millió forinttal lett több betervezve. Tudjuk azt, hogy az országban elsőként Kecskemét városa csatlakozott ahhoz, hogy az iparüzési adót minden évben 0,1%-kal csökkenti. Most 1,6% az iparüzési adó és mégis nagyon komoly bevételre számítanak.

Látható a költségvetésből az Európai Unió támogatásból megvalósuló projektekre betervezett összegek és a megvalósítandó összegek is. 23,1 milliárd forint összeg áll rendelkezésre a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programban. Azt gondolja, hogy a körzetek képviselői a képviselői munkájukat a lakosság érdekek figyelembevétel nagyban tudják segíteni, mert az operatív program ezt a célt szolgálja. Olvasható az előterjesztésből néhány megvalósítási szakaszban lévő projekt, például a Szabadság tér környezetének funkcióbővítésére, vagy a városi és elővárosi közlekedés fejlesztése.

Azt gondolja, hogy joggal lehetnek büszkék erre a költségvetésre, amelynek a végrehajtása rendkívüli odafigyelést, takarékos gazdálkodást igényel. Itt jegyzi meg, hogy az a jogszabályi változás, amely szerint sikerült a buszok áfa-ja utáni 1,5 milliárd forintos összeget is megnyerniük, ez egy hatalmas összeget jelent. Ezek az eredmények úgy jöhettek létre, hogy az önkormányzat vezetői, tisztségviselői, a választott tisztségviselők egész évben takarékosan gazdálkodtak. Szeretné megköszönni Jegyző Asszonynak, a Gazdálkodási Osztály vezetőjének, az ágazatok osztályvezetőinek és könyvvizsgáló asszonynak a költségvetéshez nyújtott munkáját.

Elmondja, hogy könyvvizsgáló asszony a költségvetést megalapozottnak ítélte meg, és kéri, hogy a képviselőtársai fogadják el a 2015. évi költségvetést.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megadja a bizottsági elnököknek a szót.

### **Leviczky Cirill, a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság, mint szakbizottság már egy héttel korábban megtárgyalta a város 2015. évi költségvetését és rövidebb vita után többségi szavazással a közgyűlés számára elfogadásra javasolta.

Azt gondolja, hogy a leglényegesebb gondolat a költségvetésnél az lehet, hogy nem tartalmaz éven túli hitelfelvételt, azaz sem működési, sem felhalmozási célú hitelt. Ez egy fontos tény, önmagában még nem elegendő, de ha mellé teszik a két következő dolgot, akkor látszik, hogy mennyire jó helyzetben van a város költségvetése. A költségvetés 3. pontja felsorolja azokat a fejlesztéseket, amelyek ugyan már elkezdődtek az elmúlt időszakban és a következő évekre is áthúzódnak, de mindösszesen kb. 12 milliárdos

fejlesztést fogalmaznak meg. Amellett, hogy nem vesznek fel hitelt, az elmúlt időszaknak megfelelően folytatódik a város fejlődése. Mindezek mellett még 532 millió forint általános tartalékot tartalmaz a költségvetés, és a 2/c tábla bemutatja a 1,5 milliárd forintos céltartalékot. Ez alapján elmondhatják a költségvetésről, hogy bármilyen változások is fognak beállni az év folyamán, a város költségvetését különféle kiigazításokkal, de végig tudják vinni. Mindezt úgy érték el, hogy a tervezett bevételek reálisan lettek tervezve, a kiadásokat a hatékonyság és a takarékoság jegyében tervezték meg.

Köszönetet mond polgármester asszonynak, mint előterjesztőnek, illetve a hivatalnak, aki előkészítette ezt az előterjesztést. Külön köszöni könyvvizsgáló asszony alapos jelentését, hiszen az esetlegesen megfogalmazandó, megfogalmazott kérdésekre megadta a választ, így ezeket nem volt szükséges számukra feltenni.

„A költségvetés a bemutatott előirányzatokkal – a jelenlegi információk alapján – végrehajtható”, írja összegzésként a könyvvizsgáló.

Néhány számot szeretne kiemelni a költségvetésből, amit a bizottság tagjai, a képviselők és külső bizottsági tagok megemlítettek mindamelllett, ami összességében az előzőekben kifejtett véleményt alapozta meg. Szerepel a költségvetésben a képviselők számára fontos 84 millió forint keretösszeggel az úgynevezett Választókerületi keret, ami az egyes választókerületek kisebb, folyamatos fejlődését jelentősen befolyásolja. Szerepel a költségvetésben a lakossági önerős útépitésekre **(a lakóépületek, és az egycsatornás gyűjtőkémények felújításához való anyagi hozzájárulással)** 552 millió forint támogatás, ami a további önerős útépitések fejlesztését támogatja. Mint egyéni képviselő szeretné, ha egyszer az ő választókerületében lévő Széna utca is ebbe bekerülne, de azt gondolja, hogy előbb vagy utóbb erre is sor kerül, ha nem is ebben az évben.

Az intézményi felújítási keret 150 millió forint, ahogy az elmúlt években is fontos, hogy a város működtetésében lévő intézményeik felújítására, karbantartására tudjanak komoly keretet fordítani. Ez a költségvetés is tartalmazza a Városi Támogatási Programot, amely nagyon sok civil és egyéb program működését, támogatását valósítja meg 95,5 millió forint keretösszegben. Külön soron szerepel a polgárőr egyesületek támogatása 5 millió forinttal. A történelmi egyházak 25 millió forintos támogatásban részesültek. Összességében megalapozott gazdaságfejlesztési tevékenység hatásaként az elmúlt években olyan fejlődési pályára került a város, amely a költségvetésben eddig tapasztalt és a jövő évben is megjelenő pozitív eredmény hatásaként folyamatosan növekvő helyi adó bevétellel számolhat. A város 2015. évi költségvetésének rendelet tervezetéről elmondható, hogy összhangban van a város korábban elfogadott gazdasági programjával, annak célrendszerével jelentősen hozzájárul a város fejlődéséhez. Az előre nem látható feladatokra jelentős cél és egyéb általános tartalékkal gazdálkodik. Szigorú, takarékos gazdálkodási követelményeket fogalmaz meg az önkormányzati gazdálkodás minden területén, értelemszerűen működési hiány nélkül tervez. Kéri a közgyűlést, hogy támogassa az előterjesztést.

### **Engert Jakabné, az Esélyteremtési Bizottság elnöke:**

Az Esélyteremtési Bizottság a költségvetési rendeletet az előterjesztett formában elfogadásra javasolja. A költségvetési rendelet-tervezet, mind tartalmában, mind szerkezetében érhető, részletes, minden területre kiterjedően összeállított. Egyéni választókerület képviselőjeként nagyon fontos az, hogy meg tudott maradni a választókerületi keret, hiszen ez nagyon sokat jelent, különösen akkor, ha ez infrastrukturális fejlesztés, mert megduplázódik az összeg. Szeretné kiemelni, hogy az önkormányzat érzékenyen reagált az Otthon Melege Programra is, hiszen támogatást nyer



az elszámolható beruházási kiadások 10%-a mértékéig, és ez a pályázat és fejlesztési tartalékból biztosítva lesz. Úgy gondolja, hogy fontos megemlíteni a cafetéria juttatások biztosítását, melynek bruttó összege egy főre vetítve 95 E Ft/év. Elmondja, hogy költségvetési intézményben dolgozik, náluk évek óta erre nincs lehetőség.

A szociális ellátási terület számos szolgáltatói szerződéssel biztosítva van a feladat ellátása. A kiszámítható, korrekt együttműködésnek köszönhetően a szociális civil szervezetekkel kialakított együttműködés eredményeként mind a hajléktalanok, a Családok Átmeneti Otthona, a népkonyhai ellátás biztosított változatlan formában. Fontos beszélni a közfoglalkoztatási feladatokra nevesített 90 millió forintos támogatásról is, hiszen ez jelentősen segíti ebben a programban résztvevő embereket. Fontos kiemelni a szociálisan rászoruló gyermekek parádfürdői nyaralására biztosított 15 millió forintos támogatást, ami 600 kecskeméti gyermek számára fog jelenteni tartalmas nyaralást. A családi életre nevelést évek óta támogatja az önkormányzat, most ez a keret 8 millió forintra került megemelésre. A gyermekek nyári étkeztetését 10 millió forinttal biztosítja, de itt szeretné megemlíteni, hogy erre a Kormány is érzékeny, hiszen 5,6 milliárd forinttal fogja megemlíni a gyermekétkeztetésre fordítható keretet, amely vélhetően Kecskeméttel is érinteni fogja. Elmondja, hogy a következő napirendi pontban fogják tárgyalni a szociális területen megjelenő új támogatási formákat, de azoknak a fedezetét is olvashatják a költségvetési rendeletben, ha ez megszavazásra kerül, mindegy 50 millió forinttal megemelésre kerül az önkormányzat bevételeiből. Szeretné kiemelni az Idősügyi Tanács és az ifjúsági programok támogatására biztosított forrásokat is. Az idősügyi programok támogatása nagyon fontos, hiszen a jelenlétük, aktív közéleti szerepvállalásuk fontos a város életében. Az elmúlt napokban néhány óvodában és számos bölcsődében megfordult, és örömmel látta, hogy a rendeletben nevesítve van több bölcsődének, óvodának a belső udvarára fordított 26 millió forint összeg, ami valóban elindíthatja a bölcsődék, óvodák a gyermekek környezetének a szebbé tételét és biztosítja a biztonságos játszótereket. Összességében látható és érzékelhető, hogy egy kiegyensúlyozott, az önkormányzat feladatait a főbb prioritások kiemelésével jól alátámasztott összegek kerültek meghatározásra, a szociális kiadásokra fordított összeg több mint 4 milliárd forint garantálja és biztosítja az önkormányzat által kötelezően meghatározott feladatok ellátását, és az önként vállalt feladatokhoz is megfelelő forrást tud biztosítani.

A maga részéről jó szívvvel és biztos lelkiismerettel fogja megszavazni a költségvetést.

### **Falu György, a Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság elnöke:**

A Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság megtárgyalta és a közgyűlés számára elfogadásra javasolja a költségvetési rendeletet. A bizottság a saját területét érintő kérdéseket vizsgálta elsősorban. Örömmel jelenti, hogy nem alakult ki vita és módosító javaslatok sem fogalmazódtak meg. Nyilván ez annak köszönhető, hogy az anyag, amit megkaptak az ő szempontjukból, ágazatuk, bizottsági területeik szempontjából rendkívül jó, precíz, pontos, alapos volt. Folytatja azt az utat, azt a hagyományt, amit évek óta a város a környezetvédelem területén és a fejlesztést az agrár területen, amit már megkezdett. Közel 7 milliárd forintos fejlesztésekkel kapcsolatos költségvetési összeg szerepel a rendeletben, illetve környezetvédelem, természetvédelem területén is több mint 70 millió forint összeg szerepel, ha összeadják azokat az egyes tételsorokat, ami ezzel a területtel foglalkozik. Anélkül, hogy kiemelne bizonyos sorokat, általánosságban szeretné a közvélemény útján a kecskeméti polgárok figyelmét felhívni erre a rendeletre, illetve az előterjesztésre, hiszen egy rendkívül jó és nagyon alapos előterjesztést kaptak, amiért köszönet illeti Jegyző Asszonyt és a hivatal valamennyi dolgozóját. Nagyon érdemes az

elejétől a végéig átolvasni az anyagot, hogy a választópolgárok bepillantást nyerjenek abba a munkába, ami ebben a házban zajlik. Nagyon sok félreértés, feszültség és indulat előzhető meg akkor, ha ezt a költségvetési rendeletet, annak előterjesztését áttanulmányozzák. Elmondja, hogy az internetről letölthető, de mindenki a saját önkormányzati képviselője segítségét is kérheti. A választókerületek számára is hasznos olvasmány lehet ez. Véleménye szerint nagyon stabil, úgymond biztonsági költségvetést kaptak, így ez a költségvetés támogatható, és kéri a testületet, hogy ezt tegye is meg. Nyilván minden ágazat szeretne a saját számára több pénzt, támogatást, forrást biztosítani, de sajnós, ha valamire több pénzt biztosítanak, akkor valahonnan el kell venni. Tudomásul kell venni, hogy döntenie a közgyűlésnek kell. A legfontosabb, hogy a város stabil maradjon, a gazdálkodás ne kerüljön egy olyan helyzetbe, ami végül csődbe viheti a várost, ebből a szempontból ez a költségvetés szinte túlbiztosított is.

### **Hörcsök Imre, az Értékmegőrzési Bizottság elnöke:**

A 2015. évi költségvetési tervezetet az Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta. Az előterjesztésből egyértelműen megállapíthatták, hogy folytatódik a korábban megkezdett megújulási folyamat, ennek keretében rövidesen két jelentős beruházás fog megvalósulni. Befejeződik az a nagyszabású beruházás, amelynek során teljes egészében megújul a Városi Mozi épülete, amely Hírös Város Turisztikai Központ néven fog funkcionálni. Ez a kulturális beruházás több mint 500 millió forintos pályázati támogatásból valósul meg. Ugyancsak megvalósítási szakaszban van a Hírös Agóra Multifunkcionális Közösségi Központ létrehozása is, közel 700 millió forint összegben. A bővülő lehetőségekhez, az új feladatokhoz a költségvetés biztosítja a tárgyi, személyi feltételeket és hozzárendeli a szükséges működési kiadások összegét. Örvendetes hír számukra többek között, hogy megvalósul a Szórakaténusz Játékház és a Magyar Naiv Művészek Gyűjteménye épületeinek külső és belső felújítása is. Kiemelten jegyzi meg, hogy a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár és a Kecskeméti Ifjúsági Otthon magas szakmai színvonalú munkát látnak el, az innovációban élen járva kulturális kormányzat elismerését is kivívták, ennek elismeréseként a Katona József Könyvtár kapta meg a Könyvtári Minőségi Díjat, melyet a Magyar Kultúra Napján Budapesten Balog Zoltán miniszter úrtól vehette át az intézmény igazgatója. Az intézmények működési színvonalának megfelelő megtartása érdekében mintegy 800 millió forintot biztosít az önkormányzat a könyvtári, közművelődési és múzeumi feladatok, valamint az előadó-művészeti szervezetek támogatására. A város továbbra is támogatja az alapítványi formában működő kulturális intézményeket, illetve egyesületeket, így többek közt például a Bozsó Gyűjtemény Alapítványt, Leskowsky Hangszergyűjtemény Közalapítványt, vagy az Európa Jövője Egyesületet.

Jelentős támogatásban részesülnek a különböző fesztiválok, találkozók, kulturális programok. Ezek sorában szeretné megemlíteni a népszerű Múzeumok Éjszakája elnevezésű multikulturális rendezvényt, és a Kodály Művészeti Fesztivált. A találkozók közül kiemelné a Népzenei Találkozót, amely több évtizedes hagyománnyal bír, mára már az egész Kárpát-medence területéről érkeznek résztvevő csoportok, előadó művészek. Köszöni polgármester asszonynak, hogy a költségvetés módosítása keretében 2 millió forint átcsoportosítást kezdeményez a Népzenei Találkozó támogatására.

Fontosnak tartja kiemelni, hogy az egyházak támogatására a tavalyyival megegyező mértékben, mintegy 25 millió forint előirányzatot tartalmaz a költségvetés. Igen jelentős szerepet töltenek be a város életében a különböző civil szervezetek. Az általuk végzett feladatok ellátására 2014-ben 480 millió forint támogatást biztosított az önkormányzat, és az idei évben is így történik.

Ezekre is figyelemmel az Értékmegőrzési Bizottság a most elhangzottak alapján

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetését a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

**Dr. Sztachó-Pekáry István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és ellenszavazat nélkül a közgyűlés számára elfogadásra javasolja. Tekintettel arra, hogy a bizottsági ülésen vita az előterjesztéssel kapcsolatban nem alakult ki, személyes véleményét szeretné elmondani. Megítélése szerint a 2015. évi költségvetés egy konszolidált költségvetés, stratégiai fejlesztésekre ad lehetőséget és érvényesülni hagyja a szubszidiaritás elvét is. A választókerületi keretek segítségével lehetőség van arra, hogy közvetlen lakossági javaslatok, fejlesztési javaslatokat is megvalósulhassanak ennek keretében. Az Értéktár Bizottság, melynek szintén az elnöke, nem feladata, hogy a bizottság a költségvetést értékelje, de örömmel üdvözik, hogy a bizottság, illetve a Kecskeméti Értéktár bővítésével kapcsolatos munkafolyamathoz a költségvetés megfelelő segítséget, támogatást biztosít. A bizottság és a maga nevében kéri, hogy a képviselő-testület minden tagja támogassa a költségvetést, egyben köszönetet mond mindazoknak, akik a költségvetés készítésében közreműködtek.

**Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke:**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság is megtárgyalta, és többségében elfogadásra javasolja a költségvetést. Annyi megjegyzése lenne, amit meg is állapítottak, hogy az előző évhez hasonló számok kerültek beépítésre. Egy kicsit boldogabbak voltak abban a tekintetben, hogy az azt megelőző években nagyon visszaesett az útfelújítás, a parkfenntartás. Ez úgy látszik, hogy a tavalyi évben nem csak választási költségvetés volt, hanem tudják ezt tartani. Az biztos, hogy a közös munka kapcsán vélhetően további pénzekért fognak bejelentkezni és az útfelújítás, karbantartás ütemtervüket elkészítik.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megköszöni a bizottsági elnökök véleményét, megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás a képviselők részéről?

**Falusi Norbert:**

Két dolgot felírt, amikor a kormánypárti képviselők és Király József képviselő felszólalása során elmondott. A részönkormányzatok kapcsán, hogy elfogadtak egy olyan határozatot, hogy a Parlament felé fordulnak, az a kérdése, hogy ez megtörtént-e? Hiszen most be van tervezve egy választókerületi keret, talán átmeneti állapotként, de a városnak érdeke, hogy ebben az ügyben lépjen. Elmondja, hogy kétszer 60 millió forint van betervezve hó- és síkosság-mentesítésre egyszer ilyen címszó alatt, a másik pedig a Piac- és Vásárigazgatóság kapcsán, bár ki van toldva más egyéb feladatokkal is, tehát azért pontosítsák a képet.

A működési célú és felhalmozási célú összegeket tekintve van-e kötelezettséggel terhelt rész, és ha van ilyen, akkor összességében mennyi az a szabadon felhasználható összeg?

Az előterjesztő a Bolyai János Gimnázium, a Mátyás Király Általános Iskola, Móra Ferenc Általános Iskola, Mathiász János Általános Iskola és a Kodály Zoltán Iskolát említi. Az a kérdése, hogy az itt megjelölt intézmények előzetes vagyoniállapot felmérés alapján lettek

kiválasztva, és most ezek kerülnek sorra és később további intézmények is? Milyen alapon lettek kiválasztva a felsorolt intézmények, hiszen azért van más olyan intézmény, amely szintén fejlesztésre, felújításra szorul, a sorrendiség megállapítása hogyan történt? A közalkalmazottak cafetéria juttatással kapcsolatban nincs pontos információja, de ha jól tudja, korábban volt egy 10 ezer forintnyi folyószámla költség, ami megszűnt és ez beépült a cafetéria rendszerbe. Ha beépült, akkor az a 18 ezer forintos előirányzat 7 ezer forintra csökken.

A geotermális hőtermelési rendszerrel kapcsolatban többször interpelláltak, többször felvetették a kérdést. A geotermális rendszerrel alapvetően nincsen gondja, viszont az eljárás móddal igen, hiszen amikor már eleve az első szerződést megkötötte a közgyűlés, ami zárt ajtó mögött volt, és ennek az LMP hangot is adott, hogy nem ért ezzel egyet. Többek között amiatt is, hogy olyan szerződés került megkötésre, ahol a város a projektcégre maximálisan 10%-os részesedést szerezhethet. Azt gondolja, hogy ez a városi közösségi érdekek ellentmond. A kérdése arra vonatkozik, hogy két összeg szerepel a geotermális rendszer kapcsán, egyszer 22 millió összeg az előterjesztésben, 78 millió forint pedig a táblázatban.

Megkérdezi a 100 millió forintos összeg pontosan mit takar?

Az 52 millió forint értékű ideiglenes körforgalom építésével kapcsolatban kér bővebb információt, véleménye szerint tisztázni kell a részleteket.

A kulturális intézmények finanszírozása ügyében szóban van, hogy a kecskeméti kulturális intézmények integrálása a márciusi közgyűlés elé fog kerülni.

Elmondja, úgy látja, hogy a Kecskeméti Ifjúsági Otthon számára nincs külön feltüntetve támogatás. Ha nincs megemlítve, akkor úgy gondolja, hogy nem kellene azt a vitát megelőzni a költségvetés kapcsán, hogy a kulturális intézményeket milyen formában akarják átalakítani, úgy gondolja, hogy ez nem az egyenlő partnerség elvét fogja eredményezni az érintettekkel szemben.

Lenne egy számszaki jellegű felvetése is. Az 1. számú melléklet kiadási oldalát megnézve a működési célra és a felhalmozási célra feltüntetett számokat ha összeadják, Ő akárhogy is számolta, nem az a szám jött ki eredményül.

### **Gaál József, alpolgármester:**

A gazdaságfejlesztés szempontjából szeretne néhány gondolatot fűzni a költségvetéshez. Úgy gondolja, hogy a rendkívül alapos elemzéseket, egyeztetéseket követően egy nagyon stabil költségvetés alakult ki, ami biztosítani tudja azokat a feltételeket, amelyek a gazdaság oldaláról Kecskemét ma Magyarország legdinamikusabban fejlődő városának a státuszát biztosítják az év során. A bevételi oldalon tervezett 7.9 milliárd forintos iparüzési adóbevétel realitásnak gondolja. Amíg a gazdaság ki van szolgáltatva a nemzetközi gazdaság mozgásainak, addig erre a tartalék fedezetet nyújt. A váratlan eseményekre felkészülni teljesen nem lehet. Ebben az évben remélhetőleg nem következik be olyan esemény, ami ezt nagyon erősen érinteni fogja. A másik oldalról és ezt befektetők fogalmazták meg így: „Ma Kecskemét az a város a nagyvárosok között Magyarországon, amely a legkedvezőbb adózási szempontból, kvázi „adóparadicsom”. Nagyon örül annak, hogy ezt a státuszt a vállalkozásokat érintő adók tekintetében sikerül megőrizni és az a folyamat, hogy a városban működő helyi magyar vállalkozások és a várhatóan ide települő vállalkozások számára ez egy olyan előny, amiért Kecskemétet fogják választani. Nagyon fontosnak tartja, hogy a költségvetés tartalmaz olyan elemet, amely a vállalkozások számára egy harmadik nagyon fontos tételt takar: ez pedig a munkaerő képzése, utánpótlása. Ebből a szempontból egyre nagyobb a tudásalapú gazdaság, amely egy kiemelt terület. Örül, hogy a Kecskeméti Főiskolával való együttműködés folytatódik, a

Tudás-Park projekt bekerült ebbe a költségvetésbe, mint támogatott elem, illetve a Kecskeméti TISZK működését is biztosítja a város. Ez a középfokú képzésnek egy fontos és még továbbfejlesztendő bázisa. Több infrastrukturális elem is bekerült a költségvetésbe, amelyek szintén a gazdaságfejlesztés szempontjából fontosak. Az idetelepülők „elvárják” a várostól, hogy biztosítsa ezeket a feltételeket. Ennek egyik eleme a Falusi Norbert képviselő által említett ideiglenes körforgalom. Erről annyit mondana el, hogy egy korábbi pályázat elemeként szerepelt volna ennek a körforgalomnak a megépítése, ami többszörösébe került volna. Ezért született egy olyan döntés, hogy azt a feszültséget, ami a Szegedi úti kereszteződésnek a megnövekedett forgalmát kezelni tudja készüljön egy ideiglenes körforgalom, ami kezeli a helyzetet. Nem végleges, de mégis megoldja vagy oldja ezt a helyzetet, hogy az ott lévő gyárak, illetve a régi 5-ös út forgalmát, ami kamionokkal és buszokkal terhelt, azt segítse. Nem költségvetési tétel, de szeretné megemlíteni, hogy a vállalkozások szintén kérik, elvárják és örömmel üdvözlők a hivatalnak, az önkormányzatnak a vállalkozásbarát működését.

Kéri polgármester asszonytól, jegyző asszonytól, hogy ezt a folyamatot erősítsék és tartsák meg.

A város gazdaságával kapcsolatban Gottlieb Daimler gondolatát idézi: „A legjobbat vagy semmit!”

Kéri mindig ezt az elvet tartsák munkájuk előtt.

### **Dr. Homoki Tamás, alpolgármester:**

Már éppen kezdte kérdéssé formálni a hozzászólását és azt a címet is adhatta volna a hozzászólásának kérdésként, hogy „Tehetünk-e még többet Kecskemét közbiztonságáért?” Ha ezt kérdésként teszi fel, akkor rögtön meg is tudja válaszolni, hogy igen. Közbiztonság témakörben szeretne hozzászólni.

Egy város élhetőségének, fejlettségi szintjének az egyik, hanem legfontosabb fokmérője, az, hogy milyen a közbiztonság színvonala és az, hogy az adott település a polgárokat és anyagi javait milyen módon tudja megvédeni. Ugyanakkor azt látni kell, hogy a közbiztonság megteremtése elsősorban kormányzati feladat. Az állam a kormányzat, a rendőrség szervezetén keresztül igyekszik a polgárai közbiztonságát megteremteni. Vannak olyan fejlett városok, mint mindannyiunk reménye szerint Kecskemét is, amelyek szándékuk és lehetőségeik szerint ugyanakkor élhetnek azzal, hogy a közbiztonságot javítsák saját intézkedési körükön belül is. Ennek egy igazán élő példája az egyik helyi rendelet: a Közgyűlés és Szervei Szerkezeti és Működési Szabályzata és annak a melléklete, amely tartalmazza a kötelező, illetve az önként vállalt önkormányzati feladatokat. Ebből a felsorolásból jól látszik az, hogy a közbiztonsághoz kapcsolódó önkormányzati feladatok mind az önkormányzat önkéntes vállalása alapján kerültek be, így többek között a bűnmegelőzéshez kapcsolódó feladatok, a drogprevenció, a közterület-felügyelet működtetése, valamint a polgárőr egyesületeknek a támogatása is. Úgy gondolja, hogy a beterjesztett költségvetésből egyértelműen látszik a városvezetésnek az a szándéka, hogy a közbiztonságot 2015-ben is kiemelt feladatként kívánja kezelni. Ez megjelenik egyrészt a szöveges bevezetőben: a közbiztonság helyének a szövegkörnyezete igen előkelő helyen szerepel, de megjelenik azokban a számokban is amelyek a közbiztonság támogatásával kapcsolatosak. Ezek közül a legfontosabbakra szeretné a figyelmet felhívni.

A Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány támogatása egy évvel ezelőtt – a 2014. évi költségvetés elfogadásakor – 35 millió forint nagyságrendben szerepelt. Itt több mint 70%-os emelt költségvetésről beszélhetünk az 58 millió forintos tétel kapcsán. Ennek egy

intelligens közbiztonsági információs rendszer kiépítése az alapja. Kamerarendszer bővítés és az ehhez kapcsolódó, szinte önállóan működő jelzőrendszeres informatikai rendszerről van szó.

Kiemelt hangsúlyt érdemel a Kecskeméti Rendőrkapitányság támogatása is, ami a tavalyi összeggel azonos módon 11 millió forintban került javaslatételre. Ez lényegében a Kecskeméti Rendőrkapitányság személyi és működési költségeinek megsegítésére szolgál. Úgy gondolja, hogy egyet lehet érteni a korábban felszólaló Süli Csontos Ottó képviselő azon igényével, hogy a rendőrség, ha már önkormányzati támogatásban részesül, akkor azokat a feladatokat minél magasabb színvonalon lássa el, amelyek gyakorlatilag a feladatát képezik. Itt hozzá kell tenni azt is, hogy ezzel a támogatási összeggel a rendőrségnek időszakonként be kell számolnia és az önkormányzat közgyűlése jogosult a beszámolóról dönteni.

Régi-új elemként jelenik meg a polgárőr egyesületeknek a támogatása is. Korábbi években a központi költségvetés támogatta a polgárőr egyesületeket. Ez most ismét megjelenik. Az 5 millió forint támogatás a működési lehetőségeiknek jelenti a megkönnyítését, de azt gondolja, hogy legalább olyan mértékben, mint az anyagi támogatás megjelenik, mint gesztus értékű támogatás is, mivel jelzi azt, hogy az önkormányzat közvetlenül kívánja a polgárőr egyesületeket támogatni.

Későbbi napirendi pontként tárgyalja a közgyűlés azt is, hogy a Bács-Kiskun Megyei Polgárőr Szövetség egy ingyenes ingatlan használati szerződés alapján méltó elhelyezésre kerül Kecskeméten. Közvetett módon ennek is van anyagi támogatási értéke, amely 500.000 Ft a 2015. évre vonatkozóan.

Összességében a költségvetés elfogadásával ez a munka nem ér véget. A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság létrehozta a Bűnmegelőzési Munkacsoportját, melynek sok feladata lesz. A területért felelős alpolgármesterként annyit elárulhat, hogy az egyéb városrendezési feladatoknak egy újragondolása, egy komoly előkészítő érdemi munkája zajlik. Úgy gondolja, hogy a közbiztonságért ez a város eleget kíván és eleget is fog tenni, melynek megfelelő alapját jelenti ez a költségvetés, amit ebből az aspektusból elfogadásra javasol.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás, alpolgármester:**

Mitől jó egy költségvetés? A külső tényezőkön kívül kettő nagyon fontos belső tényezőnek kell összeállnia. Az egyik a szakapparátus, illetve a városvezetés, aki nagyon gondos munkával állítja össze a költségvetést. Erről már előtte képviselőtársai szoltak, s nem kívánja megismételni. Az elmúlt hetekben olyan munka folyt a városházán, amibe talán még az ellenzéki képviselő társai sem találnak kivetni valót, bár majd a kreativitásukat a vita során meglátják.

A másik fontos tényező az elmúlt évek munkája, hiszen hiába van legjobban összeállítva a költségvetés, ha a városnak nincs egy olyan gazdasági alapja, amely egy jó, végrehajtható költségvetést megalapozna. A mai vita során már erről is volt szó. Nyolc évvel ezelőtt elkezdődött egy olyan munka, amely nem választható el a mostanitól, hiszen polgármester asszony akkor a Pénzügyi Bizottság elnökeként, illetve alpolgármesterként résztvevője volt. Egy olyan gazdaságfejlesztő munka kezdődött el, amelynek eredményeként most van lehetőségük álmodni, fejleszteni és ez nem jelent eladósodást. Ez a folyamatosság, s a mostani költségvetést előkészítő munka alapján egy olyan költségvetést tarthatnak a kezükben, amelyre nyugodtan mondható képviselőként és kormánypárti képviselőként is, idézi egyik képviselőtársát: „nyugodt szívvel elfogadásra javasolhatják”. A költségvetésnek egy-egy részét emelné ki: nevezetesen a civil szervezeteknek a támogatását. Közel fél milliárd forintot tudnak fordítani a civil szervezetek támogatására, s ezáltal általuk

megfogalmazott célokat támogatják.

Külön soron szerepelnek a költségvetésben a civil szervezetek, illetve a Városi Támogatási Program is lehetőséget ad, hogy eseti döntésekkel támogatásokat nyújtsanak. A külön soron szereplő civil szervezetekre általában az jellemző, hogy jelentős hozzáadott értékkel biztosan rendelkeznek és azért tartja érdemesnek a városvezetés őket támogatni, mert a városi költségvetési pénzen kívül olyan forrásokat mozdítanak és költenek el, amelyekre egyébként a város nem lenne képes. Ők azért civil szervezetek, mert ezekhez a forrásokhoz hozzá tudnak jutni. Nagyon fontos, hogy a Városi Támogatási Programban, a költségvetésben biztosított pénzösszeg szétosztásánál fontos szempont legyen, hogy milyen egyéb saját erőt tudnak a civil szervezetek megmozdítani. A bizottságok döntés előkészítésénél és a polgármester döntésénél ezek szerepet játszanak. A civil szervezetek egyik sajátos fajtája a sportszervezetek. Azért sajátos, mert a civil világ, az önkormányzati világ és a gazdasági világ találkozik itt. Mind a háromnak megvannak a sajátos érdekei és ezekből az érdekekből kellene egy olyan közös érdeket összeállítani, ami a város fejlődését segítené. Úgy gondolja, hogy ebben a költségvetésben ez is nagyon szépen megvalósul. Kiemelné a Kosárlabda Akadémia támogatását, mely a fedett uszoda átalakítását tűzte ki célul. Megvalósul az a régen dédelgetett cél, hogy az évekkel ezelőtt bezárt fedett uszodának új funkciója lesz, amelyet a sport szolgálatába tudnak állítani. Egy ilyen a Kosárlabda Kft-nek a támogatása, amely szintén TAO-s pénzek felhasználásával a beléptető rendszer, mobiltelefon, s LED falat tud megvalósítani a Messzi István Sportcsarnokban, ami nem csak a kosárlabdát, hanem a többi sportágat is segíti. Szintén egy olyan fejlesztése a sportintézménynek, amely hosszú távú célokat szolgál. Ezek a célok és elképzelések, melyek a költségvetésben a sport oldaláról megjelennek, amelyet előremutatóak és támogathatóak.

### **Szőkéné Kopping Rita:**

Kétsége nincs, hogy a költségvetés összeállítása sok munkát igényelt, de reflektálna alpolgármester úr szavaira. Öröndetes, hogy a sportra ilyen sokat tudnak költeni és áldozni. Sajnálatos, hogy a szociális támogatás elég szűkmarkú. Kapcsolódna Engert Jakabné képviselő asszonyhoz. Öröndetes, hogy a város 55 millió forinttal többet fordít erre a területre, viszont sajnálatos, hogy 110 millió forinttal kevesebbet kap a város az állam részéről. Tehát az elmúlt évhez képest 55 millió forint különbség fog mutatkozni. Itt most úgy hangzott el, hogy a részönkormányzatokra szánt összeg szintén elkülönítésre került. Az SZMSZ-ben ennek úgy történt meg a meghatározása, hogy képviselők javaslatára lehet ezt felhasználni. Itt viszont többen azt mondták, hogy választókerületi képviselők használhatják fel. Megkérdezi, akkor most melyik a valóság?

Szintén ebben a részben rendelkeznek arról, hogy bizottságok fognak dönteni ezeknek az összegeknek az odaítéléséről. Megkérdezi, milyen bizottság fog dönteni?

### **Király József:**

A szociális támogatásokat a frakcióvezetői hozzászólásában elmondta. A tavalyi 1.7 milliárdos főösszeg helyett most 1 milliárd szerepel. Megkérdezi, a költségvetésből a 700 millió eltűnését mi indokolja?

A költségvetésben most nem látható a tartozások, a hitelek, a Történelmi Téma Park, a Angol - Magyar Kisvállalkozási Alapítvány és a KSE Kft. 50 millió forintja.

Megkérdezi, arra most várnak, hogy mi lesz vele, vagy leírásra került egymás között, elszámoltunk vele? Erre mindenképpen szeretne választ kapni.

Megkérdezi a Leskowsky és a Kamara Színház elkészült-e? Bízik benne, hogy az idén el

fog készülni. Ez költözéssel jár, s lesznek plusz költségek, hiszen a volt Városi Mozi épületében történő elhelyezés véleménye szerint egy drágább működést fog eredményezni. Ezt is hiányolja a költségvetésből, legalább előirányzat szinten.

A Kecskeméti Vadaspark kérdésével kapcsolatban született egy olyan döntés, hogy pályázat nélkül került kiválasztásra egy ügyvezető, akinek évi 5 millió forint összegben bért szavaztak meg. A Kecskeméti Vadaspark támogatása négy éve a költségvetésben 22 millió forint összegben szerepel. Ezt a támogatási összeget már a tavalyi költségvetési tárgyalás során is kevesellte. Ha a 22 millió forintból levonjuk az 5 millió forintot, akkor megkérdezi, hogy mit is fog enni az oroszlán? A Vadaspark részére a 22 millió forint támogatás így is kevés volt.

### **Molnár Pál:**

A polgárőrség támogatásáról már szó volt. Szeretné megköszönni polgármester asszonynak, hogy a kérése, a külön soron való támogatás meghallgatásra talált, hiszen pontosan a hetényegyházi helyzet miatt szorgalmazta, hogy ne csak az eddigi módon, hanem annál nagyobb mértékben támogassák a polgárőrséget. A rendőrkapitány tájékoztatása szerint a Hetényegyházi Kirendeltség fejlesztése folyamatban van, de ő is egyetértett azzal, hogy a polgárőrségnek nagyobb támogatást kell nyújtani abban, hogy a feladataikat ellássák.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A választókerületi rendszerrel kapcsolatban a keretet a költségvetésben biztosították. Jegyző Asszonnyal keresték a lehetőséget, hogyan az Möt. ezen szakaszának módosítását hogyan tudják kérni. A javaslatot a minisztériumba egyeztetésre elküldték, illetve a két országgyűlési képviselő is megkapta. A parlamenti ülések a héten kezdődtek, ezért az országgyűlési képviselők csak most tudják majd a módosítási javaslatot leegyeztetni, s várják majd, hogy a parlamentben mikor nyitják meg az Möt vitáját, mert ha napirendre kerül csak akkor tudják tárgyalni ezt a részét a módosítási javaslatuknak. Addig azt javasolta, hogy a választókerületi támogatási rendszer legyen fenntartva. Minden képviselő, mint ahogy eddig is minden képviselő a részönkormányzatnak tagja volt tudjon tenni javaslatot az adott választókerületre vonatkozó keret elköltésére. A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottságot jelölték ki a döntésre, melyet az anyagban le is írtak. A bizottság ezt külön napirendi pontként fogja kezelni, a módszerét és elosztását meghatározni. A képviselőket kéri, hogy oda tegyék meg a javaslataikat és ott kezdeményezzék az egyeztetést a keret elköltésével kapcsolatban.

Falusi Norbert képviselő részéről felmerült, hogy miért azokat az intézményeket támogatják. Azokat az intézményeket, csak megemlítették, hiszen tavalyi évben azok az intézmények kerültek a TAO-támogatás keretéből felújításra. Ezt a programot tovább folytatják és az ezévi TAO-támogatásból az újabban felmerült intézményeknél, - ahol jogos - ott fogják tovább folytatni. Az intézmény-felújítási keret a Beruházási és Városüzemeltetési Osztály által készített javaslat alapján prioritási sorrend meghatározásával kerül felosztásra. A sorrendnél megnézik, hogy hol nagyobb a probléma, hol kell azonnal beavatkozni, esetleg ha már valahol valamit elkezdtek, azt tudják tovább folytatni, mert úgy válik teljessé. Az osztály előterjesztése alapján bekerül a bizottság elé, s a bizottság fogja meghatározni a keretnek az elköltését és felosztását. Ha abban a bizottságban, ha van az LMP által delegált tagja, kéri tegye meg a szükséges javaslatát.

A cafetéria rendszerrel kapcsolatos kérdésre a válasza: igen a 10.000.- Ft melyet a



bankkártya költségre adtak a korábbi években. Miután bizonyos összeg erejéig ingyenessé vált a pénzfelvétel a bankautomatákból, ebből kifolyólag okafogyottá vált ez a támogatási rendszer. Ez az összeg nem került elvételre a cafetériából, hanem ezzel meg lett emelve, és még azon felül is megemelésre került a cafetéria összege. Az alap 75.800.- Ft volt, s az emelkedett meg 95.000.- Ft-ra éves szinten, mintegy 1520 közalkalmazott esetében.

A geotermális energia kapcsán elmondja, hogy 100 millió forint a közvetlen brüsszeli pályázati támogatási rendszerhez kötődő összeg, amire pályázott a város. Elsősorban tanulmány és előzetes felmérés készítésére tudják fordítani ezt az összeget. A dokumentáció tartalmazza a város különböző pontjain és területein a talajtani és geológiai felméréseket. Egy nemzetközileg is elismert izlandi társaság került kiválasztásra, s ők készítették el a szakmai megalapozó tanulmányt. Ennek természetesen van önerije, s a költségvetés az önerőt tartalmazza még. Az, hogy a város milyen módon fog beszállni ebbe a közös rendszerbe, amit említett képviselő úr, hogy csak itt 10%-os részesedésről szól, ez egyáltalán nincs kőbe vésve. Ez egy szándéknyilatkozat jellegű megállapodás. Ez a lehetőség az akkori pályázati kiírási feltételek kapcsán merült fel. Ez a pályázati rendszer lezárult és egy teljesen új pályázatra lehet majd pályázni: fúrásokra, kivitelezésekre és egyéb, már a beruházáshoz kapcsolódó feladatokra. Úgy gondolja, hogy ezt az egész rendszert majd újra kell gondolni, nem beszélve arról, hogy menet közben ez is megváltozott: Nemzeti Közműszolgáltató Zrt. kerül létrehozásra. Ez a hír még nagyon friss és nem mélyült még el benne. Harmadik lépcsőfokban a távhő is megjelent a gáz és az energiaellátás után. Mindenféleképpen az energiahivatal és a kormányzati szervek együttműködésével tudunk csak közös fejlesztésben és pályázatban gondolkodni a geotermális hőrendszerrel kapcsolatosan is.

Az ideiglenes körforgalom szóhasználat rossz, de a műszakiak ragaszkodtak hozzá. Ugyanis a teljes értékű körforgalom alatt 300 millió forintot prognosztizálnak, ami a mai közút-szabályozási rendszerben megtalálható. Ilyen körforgalom például az Auchan Áruháznál található. Arra a körforgalomra a Szélmalom Csárda mellett nincs is szükség. Azért is kezdeményezte, hogy legyen egyfajta megoldás. A Beruházási és Városüzemeltetési Osztály részéről a kollegák egy nemzetközi tanulmányt mutattak be, hogy külföldön, Németországban, Ausztriában milyen egyszerű körforgalmak kialakítására van lehetőség, sokkal egyszerűbb kivitelezési költséggel. Ezt próbálták a Nemzeti Infrastruktúra Zrt-vel elfogadtatni, hiszen az 5 főutat keresztez és a város önállóan nem dönthet arról, hogy oda milyen körforgalmat épít, kell a hozzájárulásuk is. Egy ilyen közbenső megoldást találtak, ami újszerű a Nemzeti Infrastruktúra Zrt. életében, mert ők csak a teljes értékű körforgalmat ismerik a műszaki tartalmának megfelelően. A város most ezt az európai jellegű körforgalmat is elfogadtatta és ennek a költségeiben úgy állapodtak meg, hogy az egyik felét a NIF, a másik felét a város vállalja be. Ennek a költsége került beépítésre a költségvetésbe. Ez egyébként teljes értékű körforgalom lesz, amit lehet majd használni.

Kulturális intézményeknél nem támogatási szó szerepel, hanem költségvetési intézmények. Tehát az Ifjúsági Otthon, mint költségvetési intézmény. Ez teljes összegében ugyanazzal a leegyeztetett forrással szerepel, mint ahogy a tavalyi évben is szerepelt.

A költségvetési rendelet-tervezet 1. számú mellékletében – a kolleganő jelzése alapján – a számok jól vannak összeadva és rendben vannak az itt feltüntetett adatok. Úgy gondolja, hogy exel táblában készült és ott a beállított program alapján biztos, hogy jó az összeg.

A szociális támogatások rendszerével kapcsolatban Szőkéné Kopping Rita és Király József képviselő úr is feltette a kérdéseit. Az 1.7 milliárd forint csökkenése elsősorban abból is adódik, hogy a foglalkoztatás helyettesítő támogatás átkerült a járási hivatalhoz, s ez egy nagyon jelentős összeg. Úgy gondolja, hogy ez adja a teljes különbözetet. Azon

túlmenően megköszöni a Családvédelmi Osztálynak és a Gazdálkodási Osztálynak a közreműködését, hogy ebben az évben úgy tud az önkormányzat lakbértámogatásokat kiutalni és támogatást nyújtani, ami tavaly decemberben meghatározásra került. A szerződések megkötésre kerültek és teljesen változatlan formában 2015. évben a korábbi támogatottak köre meg is kapja. Karácsony előtt ezt a kollégák végig is vitték, melyet mindenkinek szeretne megköszönni.

A rendszerben így nem történik sérülés, ezért a szociális rendszer esetében ne csak arról beszéljenek, hogy milyen pénzbeli támogatásokat adnak és milyen segélyeket osztanak, mert elsősorban erre kezdtek el fókuszálni. Arról is beszélni kell, hogy a szociális ellátórendszert teljes egészében hogyan működtetik. Az az intézményellátó rendszer, ami alapvetően a szociális ellátáshoz tartozik mind az idősügyi ellátás területén, mind a fogyatékkal élők területén, s mindazok a civil szervezetek, akik bekapcsolódnak ebbe a rendszerbe, mind-mind a szociális ellátást szolgálják, a hátrányos helyzetűek és az elesetteknek a segítésére koncentrálnak. Összességében a város költségvetéséből 4.1 milliárd forintot költenek. Ha megnézik az adatokat, ez az elsődleges és a legnagyobb összeg a fejlesztési források után. Úgy gondolja, hogy a városnak a szociális érzékenysége kellően magas és széles körben próbálnak odafigyelni minden egyes területre. A szociális rendelet-tervezet tárgyalásakor ez részleteiben úgyis fel fog merülni.

A Leskowsky Alapítvány működésével kapcsolatban bízik benne, hogy az méltó helyre kerül a Városi Mozi épületében, másrészt pedig két funkció került összevonásra a Kamara Színházi funkció és hozzá kapcsolódóan egy kiállító tér funkciója. Így a működési költségek nem duplikálódnak, hiszen az intézményt a Kamara Színházi funkcióval fent kell tartani, s mellette a kiállítás csak színesíti az intézménynek a létjogosultságát. Természetesen ez akkor derül ki, amikor el kezd működni és nem is az első évben, hanem az első év után jelentkeznek a költségek. Úgy gondolja, hogy az intézmény bevétellel is tud majd számolni és a Városi Mozi egy olyan központi szolgáltató jelleggel is meg tud jelenni, ami nem csak kifejezetten színházi feladatokat lát el, hanem más közösségi lehetőségeknek, rendezvényeknek is helyet tud biztosítani. Természetesen, ha szükség van rá számolnak a működési kiadások emelkedésével.

A Kecskeméti Vadaspark esetében első körben azt kérte miután kialakult ez az érdekes helyzet, hogy önkormányzati biztos kerüljön kirendelésre, hogy pontosan lássák mi zajlik a Kecskeméti Vadaspark esetében. Az önkormányzat az alapító, de mivel önálló jogi személy, így önkormányzati biztost nem lehet kirendelni. Ezért javasolta a kuratórium, illetve a felügyelő bizottság azt a megoldást, hogy egy külső szereplő kerüljön be és belső adatokat, információkat szerezzenek arról, hogy pontosan mi zajlik. Tudomása szerint a szükséges feljelentéseket megtették, s várják, hogy mi lesz a vége.

Tudomása szerint saját bevételre van lehetőség, hiszen nem ennyi a költségvetése, mint amennyit a város támogatásként tud adni. A pályázati lehetőségekben is vannak egyéb lehetőségei. A munkajogi kérdéseket a kettős ügyvezetéssel kapcsolatosan a kuratórium még nem vállalta fel. Ennek a tisztázása még zajlik, hogy meddig van még szükség kettős ügyvezetésre. Nem az a fő cél, hogy a Vadasparkban kettős ügyvezetés legyen. Ez egy átmeneti állapot, melyet kezelni kellett.

Molnár Pál képviselőt annyiban egészítené ki, hogy fontos a személyi jelenlét, hiszen az adja a lakosság számára a biztonságérzetet. Valahogy így vagyunk szocializálódva a rendőrök és a polgárőrök tekintetében is. Olyan mértékű informatikai fejlesztés megy keresztül a bűnmegelőzés területén is, ami nagyobb nyugalmat és nagyobb biztonságot tud a folyamatos 24 órás jelzőrendszerével biztosítani.

A Közbiztonságért Közalapítvány támogatást kap egy digitális jelzőrendszer kiépítésre. Ez a jelzőrendszer képes lesz a lopott „szajrét” közúton szállító járműveket figyelemmel kísérni és kontrolálni anélkül, hogy az adott pillanatban lenne ott személyi jelenlét. Ezt

mélyebben nem szeretné kifejteni, hiszen a bűnmegelőzés és a bűnfelderítés a saját praktikákról és fortélyokról szól, s azt hogyan tudják megoldani. Bízunk benne, hogy egy idő után az elrettentetéssel is tudnak élni és meggondolják majd magukat.

Ki kell emelnie, hogy januárban a rendőrség egy nagyon komoly kábítószer ügyben folytatott felderítést, tettenérést. A rendőrség munkatársainak ezúton szeretne gratulálni, hogy ezt a komoly munkát elvégezték és egy ilyen bűnbandát meg tudtak találni és a szükséges lépéseket megtenni hozzá.

A Történelmi Téma-parkkal, a folyamatban lévő cégekkel és a tartozások kiegyenlítésével kapcsolatban azokat a jogi lépéseket, amelyeket cégjogilag meg tudtak tenni megtették, de a felszámolásokba nem tudnak beleszólni. A Történelmi Téma-parkkal kapcsolatban most kért egyeztetést Rideg Lászlótól, a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés elnökétől, mivel megyei kezdeményezésre történt annak a létrehozása. Alapvetően a megyei közgyűlésnek szerepelt a Történelmi Téma-park a nagy fejlesztési projektjei között kecskeméti helyszínnel, amire nem mondhatta a város, hogy nem működik együtt. Kérte az elnök urat, hogy egyeztessenek arról, hogy a megyei fejlesztési tervben szerepel-e a Történelmi Téma-park. Számolnak-e ezzel a projekttel, betervezték-e ennek a projektnek a költségeit. Ha igen, akkor természetesen életben kell tartani a projekt társaságot, ha nem, akkor meg intézkedni kell annak a megszüntetéséről.

Az Angol – Magyar Kisvállalkozási Alapítvánnyal kapcsolatban elmondja, hogy az most már le fog zárulni.

### **Falusi Norbert:**

Köszöni Dr. Homoki Tamás alpolgármesternek a hosszú és részletes terveket. Úgy gondolja, hogy eddig ez volt az egyik legrészletesebb terv arra, hogy a közbiztonság milyen módon kerül részben új alapokra, melyben maximálisan egyetértenek.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester úr azon hozzászólásával maximálisan egyetért, hogy a független civilek nélkül erős társadalmi építkezés nincs. Úgy gondolja ebben lépni kell, bár a Városi Támogatási Programmal kapcsolatosan már korábban néhány gondolatot megosztottak. Jobban kell figyelni, hogy valóban a civileknek felé szóljon, hiszen lehetőség nyílik olyan intézményi pályázati lehetőségekre, ami nem kimondottan civil vonal.

Az Ifjúsági Otthonnal kapcsolatban megköveti magát, időközben megtalálta a táblázatban. A részönkormányzatok kapcsán köszöni polgármester asszony válaszát, mellyel mindenki egyetért.

A számszaki kérdés kapcsán még egyszer megjegyzi, meg kell nézni a számokat, össze kell adni.

A geotermia kapcsán különösen örül annak, hogy látják, hogy a korábbi konstrukció nem jó, hiszen valóban nem azt segíti elő, hogy a városi tulajdon, a városi érdek elsődlegessé váljon. Itt különösen a város tulajdonában lévő Termostar Kft-re kell úgy figyelni, mint egy „hímes tojásra”. Nem szabad egy jól működő, városi érdeket kiszolgáló céget kitenni bármilyen magántulajdoni érdeknek. Úgy gondolja, hogy ez a város és a városi lakosság érdeke, hogy ami a közösség tulajdona, azt alapvetően ne magántulajdoni rossz érdekek mentén legyen feláldozva. Ha a geotermia ilyen irányba fog menni, akkor az ellenzék sem fogja támadni a kormányoldalt. Fontos felhívni a figyelmet arra, hogy a rendszert úgy kell kialakítani, hogy a város érdekeit szolgálja.

**Király József:**

Az Országgyűlés Hivatala a képviselői irodák kapcsán lehetőséget biztosít az országgyűlési képviselőknek, hogy irodát bérelhessenek 370.000.- Ft/hó összegben. Úgy gondolja, ha ezzel a lehetőséggel lehet élni, akkor ne ingyenesen adják oda az irodákat, s az állam által biztosított pénzt hívják le.

A reklámgazda tevékenységgel kapcsolatban többször szólalt fel. Úgy gondolja, hogy az a 21-22 millió forint igazából nem egy nagy összeg, s ennél sokkal többet, ha kellően odafigyelnek be tudnak szedni a városban, ha ezt az önkormányzat saját cége fogja végezni.

Az 5-6 évvel ezelőtti elképzelés sajnos nem valósult meg, miszerint sokkal kulturáltabb és sokkal kevesebb hirdetőeszköz fog megjelenni. Befelé haladva a városba ez nem valósult meg, a szerződés fel is mondható. Általánosságban elmondható, hogy az a 700 millió forint, ami a szociális támogatásoknál eltűnt, az a járásoknál meg fog jelenni.

Egyre jobban látszik, hogy nagyon sok ember csúszik lefelé. Fel kell arra készülni, hogy bizonyos dolgokra több pénzt kell fordítani. A szociális rendeletben majd meglátják, hogyan tudják ezt megvalósítani.

A Főtér felújításával kapcsolatban annyit szeretne mondani, hogy általában a felújítás mindig a zöldfelületre, az útfelületre, a járdára összpontosult. A Főtért övező épületek homlokzata úgymond romokban hever. Ezzel a továbbiakban foglalkozni kell, mert úgy gondolja, hogy ez a három dolog együtt tud igazán jól működni.

Sajnos a Kecskeméti Fürdő 600 millió forintos lízingtörlesztésével és más egyéb költségeivel, majdnem 1 milliárd forintot vesz el a költségvetésből. Ezzel is foglalkozni kell, mert sajnos az uszoda működtetése sem váltotta be azt az elvárást, hogy ki tudja termelni azt a költséget, amibe került. Kiderült, hogy a gépészet megújuló energia bevonása nélkül készült, ebbe közösen gondolkodni kell.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az országgyűlési irodával kapcsolatosan a képviselő urak jelezték ezt a lehetőséget, melyet fel fognak használni.

A 2015. évi költségvetésnél köszöni mindenkinek az együttműködő segítségét, mind a képviselőtestület részéről, hogy javaslatokkal éltek és aktívan részt vettek a költségvetés összeállításában is. Hiszen mind városvezetői, mind ellenzéki oldalról érkeztek javaslatok, melyek beépítésre kerültek. Külön meg szeretné köszönni Dr. Határ Mária jegyző asszony mellett, Finta Zita osztályvezető asszonynak és csapatának a munkáját is, hiszen az az elmúlt két hónap, ami mögöttük van a túlórakkal, hétvégékkal az nem kis feladat és teljesítmény volt. Egy nagyon komoly és komplex egyeztetési folyamat zajlott le minden szervezet részéről, aki költségvetési forrásban és támogatásban részesül. Mindenki meg lett kérdezve, s nem pedig csak beírták a sorokat egyeztetés nélkül. Mindezek után egyensúlyt kellett kialakítani, ami kellő tartalékokat tartalmaz. Nem híve annak, hogy úgy gazdálkodjanak, hogy ne legyen tartalék. Arra kéri képviselőtársait is, hogy az általános tartalék, mely 500 millió forintos nagyságrendben elkülönítésre került arra ne érkezzen bőszen javaslat, hogy gyorsan költsék el. Jó, ha van egy biztonsági tartalék a város és a képviselői munka életében.

A likviditás kérdésköre nagyon fontos és erről soha nem beszélnek, mert szakmai terület. Ahhoz, hogy mindezt tudják fizetni és fenn tudják tartani azt a több ezer partnerrel való szerződéses kapcsolatot és pénzügyi teljesítést, az igazából egy sokkal komolyabb és nagyon nagy feladat. Főleg úgy, hogy látják az Európai Unió fejlesztési forrás

nagyságrendjét is, és annak az adminisztrációs kötelezettségei, elhúzódásai, egyeztetései mind-mind begyűrűznek a mindennapi likviditási kérdéskörbe. Ezt kezelni nem kis feladat hónapról-hónapra és hétről-hétre. Véletlenül, ha olyan partneri együttműködésben problémák merülnek fel, akkor ez áll a problémák háttérében, de a számlák az elmúlt egy évben mindig határidőre ki lettek fizetve. A város életében pénzügyi teljesítési zavarok nincsenek és senkit sem hoznak kellemetlen helyzetbe.

Köszöni mindenkinek a munkáját. Bízunk benne, hogy azt a lendületet, amin ez a város elindult, azt tudják tartani és konstruktív építő jellegű javaslatokkal, kreatív, innovatív ötletekkel továbbfejleszteni a város életét, nemcsak számokban, szavakban, hanem tettekben is.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel, figyelembe véve az előterjesztői kiegészítést.

**(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett megalkotta a **2/2015. (II.19.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
2/2015.(II.19.) határozata**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi költségvetését érintő döntések, valamint a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek a 2016-2018. évre várható összegének bemutatása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 5272-1/2015. számú előterjesztését, és a költségvetési rendelet végrehajtása érdekében az alábbi intézkedések megtételét rendeli el:

1.) A támogatott működéséhez való hozzájárulás céljából nyújtandó 500.000 forintot meghaladó összegű támogatás esetén a támogatási szerződésben – az a)-f) pontok és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló 22/2014. (XII. 18.) önkormányzati rendeletben jóváhagyott támogatási előirányzat terhére kötött támogatási szerződéseket kivéve – a támogatási összeg havi bontásban történő folyósítását kell meghatározni.

- a) A „Menhely az Állatokért” Környezetvédelmi és Állatvédelmi Kiemelkedően Közhasznú Alapítvány részére a 2015. évi támogatás folyósítása két részletben történik: az első félévi támogatás 2015. február 25-ig, a második félévi támogatás

2015. augusztus 15-ig kerül folyósításra. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2015. július 31. és 2016. január 15.

- b) A Kecskeméti Röplabda Kft. részére nyújtandó támogatás folyósítása egy összegben történik. A támogatás 2015. január 1-jétől 2015. december 31-ig terjedő időszakban használható fel. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2016. január 15.
- c) A Kecskeméti Rendőrkapitányság részére nyújtandó támogatás folyósítására egy összegben, a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül kerül sor. A támogatás felhasználásának időszaka 2015. január 1. és 2016. április 15. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2016. április 30.
- d) A Hírös Sport Nonprofit Kft. működési költségeink fedezetére évente nyújtandó általános működési célú önkormányzati támogatás folyósításának ütemezése a közhasznú megállapodásban kerül meghatározásra.
- e) A Kecskeméti Kosárlabda Klub Kft. részére nyújtandó támogatás folyósítása egy összegben történik. A támogatás 2015. január 1-jétől 2015. december 31-ig terjedő időszakban használható fel. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2016. január 15.
- f) A Kecskeméti Labdarúgó Club Közös Torna Egylet Sportiskola részére nyújtandó támogatás folyósítása egy összegben történik. A támogatás 2015. január 1-jétől 2015. december 31-ig terjedő időszakban használható fel. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2016. január 15.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott intézmények tekintetében a foglalkoztatottak részére megállapított illetményelőleg összege az intézmény költségvetésében alapilletmény címen jóváhagyott eredeti előirányzat 5%-át meg nem haladó összegben, 150.000,- Ft/fő/év összeg erejéig kerül finanszírozásra. A folyósítható illetményelőleg felső határát ennek figyelembe vételével az intézmény vezetője határozza meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

és az érintett intézményvezetők

3.) A 2015. évi költségvetési rendeletben Választókerületi keret című költségvetési előirányzaton 104.087 E Ft előirányzat került jóváhagyásra, melyből 20.087 E Ft a 2014. évről áthúzódó kiadások fedezete. A 2015. évi kiadásokra rendelkezésre álló összeg 84.000 E Ft.

A képviselők javaslataikat 2015. április 30-ig és 2015. szeptember 30-ig adhatják le a polgármesternek.

Az infrastrukturális beruházásokról szóló döntés esetén a fejlesztés megvalósítása a Pályázati és fejlesztési tartalék előirányzata terhére – legfeljebb a választókerületi keretből

a feladat megvalósítására biztosítandó összeg erejéig – kiegészíthető. A kiegészítés mértékéről a polgármester dönt.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

4.) A közgyűlés az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2015. évi költségvetési évet követő három évre (2016-2018. évre) várható összegét az 1. számú melléklet szerint állapítja meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

5.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott – jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél meglévő üres álláshelyeken, az előre láthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál nincs lehetőség. A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a létszámcsökkentési döntésekhez kapcsolódó egyszeri költségvetési támogatás igénylésére vonatkozó pályázat aláírására és benyújtására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
és az érintett intézményvezetők

6.) A Közvilágítás fejlesztés és üzemeltetés címen rendelkezésre álló előirányzat tartalmazza a következő időszak fejlesztésének előkészítési kiadásait, a fejlesztési tender kivitelezése a megtakarítások függvényében kerül megvalósításra.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

7.) Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága 2015. évi költségvetésében az Igazgatási kiadások vonatkozásában 25.291 E Ft zárolása szükséges. A zárolás összegének kiemelt előirányzatok szerinti megosztását úgy kell végrehajtani, hogy nem zárolható olyan kiadási előirányzat, amely veszélyezteti az intézmény működését, valamint már a helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó kötelezettségvállalással terhelt.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2016-2018 évekre várható összege**

adatok ezer Ft-ban

<b>Stabilitási törvény 3.§ 1. bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
	Tőketörlesztés	Tőketörlesztés	Tőketörlesztés
<i>Működési célú hitelek összesen</i>	-	-	-
<i>Felhalmozási célú hitelek összesen</i>	-	-	-
<i>Kötvénykibocsátásból származó kötelezettség összesen</i>	-	-	-
<i>Gépjármű célú beszerzési kölcsönszerződés</i>	-	-	-
<b>Önkormányzat adósságszolgálatára mindösszesen</b>	-	-	-

<b>353/2011. (XII.30.) Korm. Rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján az önkormányzat saját bevétele</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<i>Helyi adóból és települési adóból származó bevétel</i>	9 423 288	9 498 674	9 574 664
<i>Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel</i>	1 243 198	1 280 494	1 318 908
<i>Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel</i>	110 852	114 177	117 603
<i>Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítésből vagy privatizációból származó bevétel</i>	0	0	0
<i>Bírság-, pótlék- és díjbevétel</i>	46 832	48 238	49 682
<i>Kezesség-, illetve garancivállalással kapcsolatos megtérülés</i>	0	0	0
<b>Saját bevétel mindösszesen</b>	<b>10 824 170</b>	<b>10 941 583</b>	<b>11 060 860</b>

<b>Önkormányzat adósságszolgálatára a saját bevételek arányában</b>	0 %	0 %	0 %
---	-----	-----	-----

\* \* \*



### 3. NAPIRENDI PONT

#### **A szociális támogatásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása (3.)**

**Előadó:** Engert Jakabné, az Esélyteremtési Bizottság elnöke

(A bizottság 4492/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A rendelethez az Esélyteremtési Bizottság részéről van egy előterjesztői módosítás, melyet kér a döntéshozatal során figyelembe venni.

#### **Engert Jakabné:**

Az Esélyteremtési Bizottság az ülésen egy előterjesztői kiegészítéssel kívánt élni, amit a bizottság el is fogadott. A rendelet-tervezet 13. § (2) bekezdését a következő szöveggel javasolják elfogadni: **„A támogatás havi összege a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott alapösszeg 80%-a, amelyet az ápoló személy részére kell folyósítani.”** Ennek a lényege, hogy a támogatási forma, ami meghatározásra került a rendelet-tervezetben ez a 18. életévét betöltött tartósan beteg hozzátartozójának az ápolását, gondozását végző személy részére beszámítható legyen szolgálati időként.

Az előterjesztést fontosnak tartja néhány gondolatban összefoglalni, mert egy teljesen új rendeletet alkotnak, amely a közvélemény számára is új információként jelenik meg.

A rendelet-tervezetben is olvasható a szociális törvény módosításával az állam és az önkormányzatok segélyezéssel kapcsolatos feladatai 2015. március 1-jét követően elkülönülnek, vagyis az állam és az önkormányzat közötti feladat-megosztás a pénzügyi és természetbeni szociális ellátások területén átalakul. A szociális törvény módosításának az egyik alapvető célja az volt, hogy megújítsa a szociális támogatások formáját egy átláthatóbb, a rászorultsági szinteknek megfelelő, a helyi viszonyokat is figyelembe véve kerüljenek meghatározásra az új ellátási formák, amelyek egyben nagyobb lehetőséget is adva az önkormányzat számára egy szélesebb körű szabályozásra. Az állami felelősség körébe tartozó ellátások a járási hivatalok hatáskörében kerülnek elbírálásra. A jelenleg jegyzői hatáskörben lévő aktív korúak ellátásának megállapítása a járási hivatal hatáskörébe kerül. Az aktív korúak ellátásán belül kétféle ellátás állapítható meg: a foglalkoztatást helyettesítő támogatás és az egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás. Tehát az aktív korúak ellátásával kiegészülve a járási hivatalok hatáskörében döntenek az alanyi ápolási díjról, (amely alapösszegű, emelt összegű), a kiemelt ápolási díjról, az időskorúak járadékáról, az alanyi és normatív jogcímen megállapított közgyógyellátásról és az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultságról. Mindezeket túl más ellátások nyújtásáról, jogosultsági feltételeiről az önkormányzatok döntenek, a települési és a rendkívüli települési támogatások keretében.

Az új szociális támogatásokról szóló önkormányzati rendelet-tervezetben meghatározott ellátási formák az új szabályoknak, hatásköröknek megfelelően, valamint az elmúlt évek segélyezése terén szerzett tapasztalatokra építve kerültek kidolgozásra kellő körültekintéssel, a megalapozott szakmai tudással rendelkező Családvédelmi Osztály munkatársainak köszönhetően. Ennek megfelelően az önkormányzat települési támogatást nyújt a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez a 18. életévét betöltött, tartósan beteg hozzátartozójának az ápolását, gondozását végző

személy részére gyógyszerkiadások viseléséhez, lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó, hátralékot felhalmozó személy részére.

A rendkívüli települési támogatás rendkívüli esemény bekövetkeztével, krízishelyzetben nyújthat támogatást.

A köztemetés változatlan formában a szociális ellátások része.

A természetbeni támogatás is része az ellátásoknak, a települési támogatás természetbeni juttatásaként.

Szeretné kiemelni, hogy a rendelet alkotása során törekedve egy igazságosabb rendszer bevezetése mellett az önkormányzat felelősséget érezve a szociális védelemre, itt a korábban a költségvetési rendelet tárgyalása során is már, az 50 millió forint saját bevételből megemelte az ezzel biztosítható keretet 178 millió forintra. Ez a támogatás 11.800 rászorulóknak nyújt segítséget.

Végezetül kéri, hogy készüljön a lakosság részére egy közérthető, számukra értelmezhető tájékoztató anyag, amely a város honlapján elérhető. Tudja, hogy a rendelet-tervezet elérhető, de nem biztos, hogy mindenki számára könnyen kezelhető.

Király József képviselő a napirend előtti felszólalásában említette az egyéb civil szervezetek és karitatív szervezeteknek a segítő szolgálatait.

Az elmúlt napokban polgármester asszonnyal a rendelet-tervezet megbeszélése során egy javaslattal élt: próbáljanak egy teljesen új stílusú szakmai alapokra épülő párbeszédet elindítani a városban működő valamennyi szociális tevékenységet végző, akár karitatív, akár főbb szolgáltatási szerződés kapcsán átvállalt szociális szervezetekkel. Az intézmények, a szociális intézmények képviselőivel, oktatási intézményeket bevonva próbáljanak meg egy nagyon szoros együttműködésre építve kidolgozni egy olyan szociális védőhálót, hogy az biztonságot jelentsen Kecskemét város valamennyi rászorulója számára és ebből a védőhálóból senki ne maradjon ki. Az erőforrásaikat próbálják meg összetenni, s ebben az együttműködésben bízva kéri, hogy szavazzák meg az új rendelet-tervezetet.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az előterjesztés alapos előkészítésen ment keresztül, de ezzel megnyitnak egy új fejezetet. Új alapokra kell helyezni a szociális ellátórendszert és a szociális támogató rendszert is, aminek ez egy kiinduló pontja. Szükségesnek tartja, hogy egy párbeszéd formájában mérjék fel minél szélesebb körben, folytassanak egyeztetéseket, hogy hol és milyen területeken van szükség a segítségre, mert nem biztos, hogy csak az anyagi segélyezésben tudnak segíteni, hanem vannak más területek is.

### **Király József:**

Egy igen fontos dologban fognak dönteni, hiszen az állam „lerázta” magáról azt a terhet, amit eddig viselt, és a közös költségvetésből juttatott le pénzeket. Most ezeket nem kapja meg a város, de attól fél, hogy a járási hivatal sem fogja megkapni. Ebben az évben éves szinten 18 milliárd forinttal csökken a családi támogatások, a családi pótlék és a gyermekeknek járó támogatás. A szociális területen 72 milliárd forint és a munkanélküli ellátásokra 13 milliárd forint támogatás fog majd jutni. A járási hivatalhoz sok feladat fog kerülni, de fognak találkozni olyan emberekkel, akik nem kaptak hasonló és megfelelő szintű ellátást, mert az állam nem adott annyi pénzt. Valószínűsíthető erről majd gondoskodni kell és oda is kell figyelni. Polgármester asszonynak jelezte is az előzetes megbeszélésen, amit képviselőtársa hívott össze, hogy a különböző frakciók hogyan gondolják a szociális támogatásokról szóló rendelet megalkotását. Ezen a megbeszélésen

jelezte - mellyel a korábbi polgármester is egyetértett -, hogy mondják ki Kecskeméten a szociális temetésnek az a fajtája, miszerint a hozzátartozó megáshatja a sírt, felöltöztetheti a hozzátartozóját igen méltánytalan és erre ne kerüljön sor. A város vállalja fel, hogy nem engedi az ilyen temetéseket. Nem tudja, hogy ezt hova kell beilleszteni, mert elhangzott, hogy nem ebbe a rendeletbe kell.

Kéri, foglalkozzanak ezzel a témával és jelentsék ki, Kecskeméten a törvénynek ezen szakaszai nem fognak megvalósulni, mert támogatják, hogy azok az emberek is méltóképpen tudják eltemetni a hozzátartozóikat, akik adott esetben nem rendelkeznek megfelelő pénzügyi lehetőségekkel.

A mai ülésen dönteni fognak majd a szociális bérlakások kezeléséről is. A szociális bérlakások 50% -a hátralékos. Nagyon nagy terhet fognak átvenni és nehéz lesz majd ezt közösen kezelni. A felelősségük óriási, de bízik benne, hogy valamilyen szinten tudnak segíteni a rászorultakon felajánlásokkal vagy a tartalékokból. Fogjanak össze, hogy segítsék a rászorultakat, mert lehet, hogy hatásosabb lesz, ha központosított módon tudnak fellépni és segíteni azoknak, akik rászorulnak.

### **Falusi Norbert:**

Elnök asszony ismertette a változásokat, hiszen jelentős változásokat hozó törvényi módosítás következtében áll be a rendeletalkotás. Elnök asszony ismertette, hogy mely tételek kerülnek járási szintre, állami szintre, mely tételek kerülnek az önkormányzati szintre, melyben az önkormányzatnak lesz valóban a feladata, hogy minél jobban megértesse és ismertesse a változásokat az érintett kecskeméti lakosokkal. Egy dologra szeretné felhívni a figyelmet. Ez a változás annyiban is megtörtént, hogy 3000 település kap közvetlenül támogatást segélyezésre és a legnagyobb adózóknak alapvetően saját forrásból kell megoldaniuk a segélyezést. Ebben a városnak fontos szerepe és következetessége, hogy ezt a segélyezést valóban olyan helyen kezelje, hogy ne szoruljanak ki lehetőleg még többen a szociális ellátórendszerből.

Általánosságban el kell mondania és meg kell jegyeznie, hogy ezt helyi szinten nehéz mérni. De Magyarországon jelenleg 1 millió fő azoknak a száma, akik a munkaerőpiac peremén vannak. Van állásuk, de bizonytalan, vagy pedig nagyon rosszul fizetik. Ellátást kapó és nem kapó munkanélküliek is ide tartoznak, illetve pályakezdőként, valamint gyermekgondozás után azoknak a száma, akik nehezen vagy egyáltalán nem tudnak elhelyezkedni a munkaerőpiacon. Őket súlyos problémák sújtják akár naponta, s ezzel Kecskemét is sajnos egyre jobban találkozik. Fűtési problémák, melyre a tűzifa program keretében próbál meg segítséget nyújtani a város, de azt látni kell, hogy ennek az igénye évről-évre nő. Úgy gondolja, hogy a tűzifa programot valamilyen módon meg kell változtatni és ki kell találni az új rendszert.

A másik probléma, amivel találkoznak, hogy naponta nem kapnak meleg ételt, bár vannak kecskeméti civilek, akik napi meleg ételt tudnak biztosítani az érintettek számára, de mégis sok azoknak a száma, akik nem kapnak naponta meleg ételt.

A lakhatással kapcsolatos problémák, tartozások és az élelmezési problémák. Gyakorlatilag a gyermekéhezés és a gyermekszegénység, amiről szó van.

2008-tól a magyar politikai életben a két legnagyobb politikai párt mind a jobboldali, mind a baloldali párt azt a szemléletet követte, hogy vannak munkanélküliek, relatívan magasak a segélyek és a támogatásokat csökkenteni kell. Ebben alapvetően mind a két előző kormányzó párt és a mostani is egyet ért.

Az álláskereső járadék összege 2011-2012 óta csökkent, a jogosultság ideje és annak köre és a szociális segély nagysága is folyamatosan csökken.

A közfoglalkoztatás kapcsán már sok vita van. Érti, hogy adni kell valamit, ha nincs munkája, ha elmegy az illető dolgozni, de azt is meg kell jegyezni, hogy a közfoglalkoztatás nem kompenzálta a jövedelemkiesést. Az elmúlt években több erre utaló tanulmány is született, s alapvetően kimutatták, hogy jelentős és tartós bevételcsökkenést eredményezett számos magyar és kecskeméti családnál. Megjegyzi, hogy a nyugdíjminimum nagysága 2008. évtől változatlan és a családi pótlék összege is alapvetően változatlan.

Erre fel kell hívni a figyelmet, hiszen ez közös probléma, a tényeket ki kell mondani és erre kell megoldást találni.

A rendelet-tervezetnek azt a részét örömmel vette, hogy az érintettek és az ezzel foglalkozó civilek és intézmények bevonása is megtörténjen. Ez az irány jó lehet, de összességében a szegénység kérdésével szembe kell nézni. Azokat kell kiemelni, ami alapvetően Kecskeméten kézzelfogható. Ez egy út kezdete, az viszont közös felelősségük, hogy Kecskeméten a saját erőforrásaikban megteremtsenek minden lehetőséget arra nézve, hogy senki se essen ki ebből a rendszerből.

### **Szőkéné Kopping Rita:**

Véleménye és a szociológusok felmérése szerint is Magyarországon a szociálisan rászorult emberek és családok száma egyre nő. Ferge Zsuzsa szociológus a minap említette, hogy a gyermekek 40%-a éheznek és még rosszabb az arány a 6 éven aluliaknál. Úgy gondolja, hogy egy ilyen háttérrel, egy ilyen szociális támogatásról szóló tervezet, amely csökkenti a támogatásokat az elmúlt évekhez képest, az számára elfogadhatatlan. Megérti és támogatja, hogy az önkormányzat 51 millió forinttal növelte a hozzájárulását ehhez a kerethez, de még mindig azt látja, hogy 55 millió forint hiány van, előző évhez képest.

A legnagyobb problémát a lakásfenntartási támogatásnál látja. Itt átlagosan az elmúlt évben 4600 Ft/hó összeget kaptak a rászorultak. 1850 család vagy egyén kapott támogatást. Ehhez képest most az idei évre 3000 Ft/hó összeget irányoznak elő és 1350 család vagy egyén fog kapni támogatást. Összességében szociális támogatást az elmúlt évben 14000 személy vagy család kapott, most pedig 11880 család vagy személy fog kapni. Úgy gondolja, hogy ez egy jelentős visszalépés és számára ez a rendelet-tervezet elfogadhatatlan.

### **Radics Tivadar:**

A szociális rendelet-tervezethez javaslatai lennének, melyeket a bizottsági ülésen is elmondott.

Kéri kiegészíteni a rendelet-tervezet 7. § (1) bekezdését az alábbival:

*c) A lakókörnyezet rendezettségének biztosítása körében a kérelmező vagy jogosult általi életvitelszerűen lakott lakás vagy ház és annak udvara, kertje a kerítésen kívül határos terület járda tisztántartott, az ingatlan ápolott, higiénikus és rendeletszerű használatának használhatósága biztosított.*

Valószínűleg, hogy akiknek a lakókörnyezetének a rendezettségével probléma van, azok majd nagy arányban részesülnek valamilyen települési támogatásban. A támogatást a lakókörnyezet rendben tartásának feltételeként tennék, ezzel hozzájárulnának a városkép pozitív változásához. Tudja, hogy ennek a megvalósulásához szükséges a rendszeres

ellenőrzés, mely a mostani szociális rendeletben nincs megoldva, ezért javasolja a rendelet ez ügyben történő további kidolgozását.

A rendelet-tervezet 5. § (1) bekezdéséhez az alábbi módosítást teszi:

*„Az e rendeletben szabályozott ellátásokról, valamint a jogosulatlanul igénybe vett ellátások megtérítéséről és az arra vonatkozó méltányosságról első fokon a jegyző dönt.”*

Javasolja, hogy a jegyző helyett Esélyteremtési Bizottság döntsön.

A rendkívüli települési támogatás esetében, ahol pár ezer forintos támogatásokról beszélnek ott az ügymenetet a bizottság valóban lassítaná, itt indokoltnak tartja, hogy az a jegyző döntési hatáskörében legyen.

Úgy gondolja, hogy a többi települési támogatás esetén azért látja indokoltnak, mert bizottsági szinten nehézsorsú családok gondozása több oldalról is megtörténne. Több képviselő lenne informálva krízishelyzetről, ami többoldalú mérlegelésre ad módot. Ez több bizottsági üléssel járna, de ellenérvként bizottsági ülésen felhozták, hogy az ügymenetet lassítaná. Úgy gondolja annak nincs akadálya, hogy az Esélyteremtési Bizottság többet ülésezzen.

Továbbá kéri kiegészíteni a rendelet-tervezet 18. §-át az alábbival:

*(5) A hátralékot felhalmozó támogatott, aki települési támogatást kap hátraléka viseléséhez a támogatás időtartalma alatt köteles igénybe venni az önkormányzat által finanszírozott életvezetési adósságkezelési szaktanácsadás, mely a támogatás része.*

Ez kötelező volt az eddigiekben is, s azt gondolja a továbbiakban is kötelezőnek kell lennie. Ezt bizottsági ülésen is javasolta. Érti a Családvédelmi Osztály érveit a javaslatával szemben, miszerint sokan nem működnek együtt az adósságkezelő tanácsadóval, viszont a hosszútávú cél nem lehet más, mint a szegénységből minél több embert kiemelni, ami pusztán segélyek kiosztásával nem lehetséges. Azzal csak fenntartják a jelenlegi helyzetet. Sajnos nem elég, hogy kevés jövedelemmel rendelkeznek, de azt a keveset sem tudják ideálisan beosztani. ezen nincs is mit csodálkozni, hiszen minél kevesebb a jövedelem, annál nehezebb azt beosztani. Ezért ha fel akarják emelni a szegénységben élőket egyértelműen szükséges véleményük szerint a jogosultak számára adósságkezelő szakember igénybevétele.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Ezek a javaslatok a bizottsági ülésen is elhangoztak. Ott a Polgármesteri Hivatal szakosztályának képviselőjében Csonka Imre elmondta, hogy szakmailag miért nem tartja ezeket helyesnek, melyet megpróbál összefoglalni. Nyilván azért hangzott el megint ez a vélemény, mert némi politikai harcot remélnek, ugyanis ezek hangzatos és jól hangzó javaslatok, de sajnos a gyakorlatba nehezen ültethetőek át.

Nézzék először azt a javaslatot, hogy tanácsadásra menjen az, aki az adósságát nem tudja kezelni és segítségre szorul.

Egy ilyen tanácsadás miről szólhat? Nem szólhat egészen másról, minthogy „Kérem tisztelt állampolgár ne költsön többet, mint amennyit megkeres.” Ezek a tanácsadások természetesen korábban formálisan megtörténtek, de valamiért mégsem működött. De hogy miért, azt mindenkinek a fantáziájára bízta. A rendelet-tervezet beépített egy olyan szabályozást, hogy feltétele a támogatásban való részvételnek, hogy azoknál a közműszolgáltatóknál, ahol lehetőség van olyan óra beszerelésére, amire előre kell fizetni

a szolgáltatásért, ezeket beszerelik. Ezzel próbálják meg megakadályozni, hogy újra tartozást halmozzon fel a kérelmező. Nevezetesen csak akkor kap fűtést, világítást, ha előre fizet. Így sokkal hatékonyabban tudják szolgálni, hogy az állampolgár újra ne adósodjon el.

A másik javaslat, hogy ne a jegyző, hanem az Értékmegőrzési Bizottság hatásköre legyen. A bizottsági ülésen elmondták, hogy jogszabály alapján meghozott döntések. A mérlegelésnek nagyon csekély a szerepe. Még ha hetente tartanának bizottsági ülést az ügymenet lelassulna, hiszen az előkészítéssel együtt néhány napot is csúszhatna a kifizetés, ami adott esetben elég nagy problémát jelentene. Nem indokolt, hogy bizottsági hatáskörbe kerüljön, ugyanakkor másodfokon már a közgyűlés dönt a határozatról. Ha az állampolgár kérelmének megfelelő döntés születik, akkor azt a jegyző meghozza, ha pedig nem akkor a döntés a testület elé kerül. Olyan felesleges munkaterhet jelentene a hivatalnak is döntésre előkészíteni a bizottságnak és e miatt nem javasolták a módosítás elfogadását.

Legyen feltétele, hogy a környezetét rendbe tartja. Ez a legvállalhatóbb és legnépszerűbb javaslat, csak olyan problémát vet fel, mellyel jogalkotóként többször szembesültek. Hoznak egy jogszabályt, melyet hogyan tartanak be. Mit jelent az, hogy rendben van a környezet? Mit jelent egy társasházi lakásnál? Mit jelent egy családi háznál? Mit jelent egy tanyás ingatlannál? Hogyan tudják megállapítani, hogy környezetéhez melyik terület tartozik? Az a köztisztviselő, aki ezt végzi felméri annak a szubjektívitasát hogyan tudják kiszűrni és hogyan tudják megvédeni azokban az élethelyzetekben, mikor azt állapítja meg nincs megfelelően rendbe tartva és a lakó aki az átlagnál erőszakosabb másként gondolja. Ezeket a problémákat nem szeretné a hivatalra zúdítani. Ez a javaslat nem megvalósítható, egyébként meg jó lenne, ha az a lakó, aki valamilyen formában hozzájárulna lakókörnyezete tisztaságához, aki segítséget vár az önkormányzattól. Ezek azok az okok, ami miatt a bizottság sem javasolta, melyek az elmúlt két napban sem szűntek meg. Javasolja, hogy a közgyűlés ne támogassa ezeket a módosító javaslatokat.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A jegyzői hatáskört még azzal szeretné indokolni, Ő javasolta, hogy bizottsági hatáskörből kerüljön át jegyzői hatáskörbe. A különböző szervezeti működésben rendet kellene teremteni. Vannak döntéshozó és végrehajtó szervezeti körök. A közgyűlés, mint döntéshozó, stratégia alkotó, kereteket határoz meg. A polgármesteri hivatal, illetve a városi költségvetési és egyéb ellátó szervezetek pedig a végrehajtó szervezeteik, akik ezek alapján dolgoznak. Ugy gondolja, hogy ezt lehet kezelni, ezért a bizottsági ülésen úgy kell a szabályokat megfogalmazni, hogy azt a végrehajtó szervezet jól és pontosan tudja végrehajtani. Rendkívül méltánytalannak tartotta mindig is, hogy egy bizottsági ülésen név szerint az adott családokat vizsgálva, - ami egyébként nyilvános ülés, de ha még zárt ülés is -, különböző vélemények kerülnek megfogalmazásra olyan személyekről, akik rászorulók és nem biztos, hogy ők ezt jó néven veszik. Személy szerint Ő sem is örülne annak, ha ilyen helyzetbe kerülne, hogy politikusok vitatkozzanak arról, hogy az a segély vagy méltányosság jár, vagy nem jár. A szabályok kerüljenek meghatározásra, mely alapján beadásra kerül a kérelem. Ha megfelelt, megfelelt, ha nem, nem és ne vitatkozzanak róla különböző személyek, különböző ideológiai rendszer alapján. Ezért kérte, hogy a bizottság és a közgyűlés határozza meg a pontos feltételeket és maga a hivatal, a maga szakapparátusával és hozzáértésével pedig a végrehajtásban segítse a munkát.

Király József képviselő kérésének, mely a szociális temetésre vonatkozott utána néztek. A jelenlegi törvényalkotói szándékban már benne van – ami a parlament előtt szerepelt –

hogy rendeletalkotási kötelezettségük lesz, amikor hatályba lép ez a törvény. Nem tudják kikerülni azt, hogy ne alkossák meg a saját rendeletüket, erre kötelezni fogják az önkormányzatot.

### **Dr. Határ Mária:**

Az SZMSZ 18. § (11) bekezdését idézve az alábbiakról tájékoztatja a képviselőket:

*„A rendelet-alkotásról, rendelet-módosításról szóló előterjesztéshez érdemi képviselői módosító indítvány csak szövegszerűen, írásban legkésőbb a módosítást napirendjére tűző ülést megelőző napon terjeszthető be, amelyet a jegyző törvényességi véleményével lát el”*

A képviselő úr módosító javaslatai nem felelnek meg az SZMSZ idevonatkozó rendelkezéseinek.

### **Pászti András:**

Az Esélyteremtési Bizottság tagjaként el kell mondania, hogy az anyag készítésekor a Családvédelmi Osztály munkatársa Csonka Imre a bizottság tagjait egyeztetésre meghívta. Ezen az egyeztetésen kérdéseket lehetett feltenni. Voltak kérdések, melyre a képviselőtársai jó válaszokat kaptak. Az előterjesztés egy nagyon komoly munkát tükröz, mely jelen állapotban elfogadható és el is kell fogadni.

Képviselőtársa bizottsági ülésen is elmondta módosító javaslatait, de a bizottság nem adott többséget. Úgy gondolja a bizottsági munkában is fontos, hogy sikerül-e egymást meggyőzni arról, hogy teljes mértékben igaza van. Ha sikerül, akkor többséget kap az indítvány és a módosítás.

Azt is ki kell emelni, hogy a város a költségvetéséből 68 millió forinttal többet fog biztosítani erre a területre. Úgy gondolja, hogy abból, amit ezen az egyeztetésen Csonka Imre elmondott, ez az összeg elegendő lesz. Bíz benne, hogy nem is így van, mint ahogy az ellenzék próbálta elhitetni, hogy a gyerekek 40%-a éheznek. Véleménye szerint, ha ezt Kecskeméten felmérik biztos, hogy nem igaz. Hiszi és vallja is, hogy Kecskeméten ez a szám nem létezik. Az, hogy hol, mit és kit mértek fel, azzal nem vitatkozik, mert Magyarország egyes területein ez létezhet, de, hogy Kecskeméten nem így van, az nagyon valószínű.

Megkérdezi, ha nem lesz elegendő ez a keretszám, amiről a rendelet fog szólni, s a háromnegyedéves költségvetés-módosításakor tudnak-e valamit reagálni?

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Igen, alapvetően meg vannak azok a költségvetési sorok, hogy az esetlegesen felmerült problémára tudnak reagálni, de nem csak erről az 50 millió forintról van szó. Úgy gondolja, hogy sokkal több van támogatási összegekben, mint amiről a segélyezésnél szó van.

Példaként a Városi Szociális Alapítvány, egyéb szociális alapítványok, egyesületek, civilszervezetek támogatását említi, melyek a költségvetés különböző sorain megtalálhatóak. Bíralták a kormánypárti gondolkodást is, hogy az állam lerázta a terhet. Két dolgot említene.

Az egyik: ha már átvette az állam a terhet, akkor úgy gondolja kérhet is cserébe, hogy miben segítsék a munkáját. Ez nem ilyen egyoldalú, hogy lerázta magáról a terhet.

Az elmúlt időben rohamos változáson mentek keresztül a problémák. Nem biztos, hogy a probléma megoldásnak az az elsődleges megoldási javaslata, hogy csak pénzbeli

támogatással, segélyezéssel tudják az adott helyzetet, a felmerült szituációt segíteni, hanem egyéb, más eszközökkel is. Például itt van a közfoglalkoztatás rendszere, ami nem kis támogatási kört jelent, mely egyfajta lehetőséget, élethelyzetet, csoportban való együttműködést, új életcélokat fogalmaz meg. Továbbképzési, oktatási lehetőségeket biztosít embereknek Kecskeméten is.

A tűzifa-program is megemlítésre került: a tűzifa több soron és több tételben szerepel a költségvetésben nem csak a Városi Szociális Közalapítványon keresztül, hanem a lakhatási támogatást, - ami 36.000.- Ft/év - is elsősorban tüzelőanyag támogatására szokták felvenni. A rezsi-csökkenésről nem is beszélve, ami menet közben valósult meg: a gázzal fűtött lakások és családi házak esetében a megtakarítás forintálisan kimutatható. Sipos László tanácsnok úr jelezte, hogy kidolgozás alatt van az a program, amely a közmunkaprogram keretében valósítható meg. Falusi Norbert képviselő úr is többször kérte és indítványozta már, hogy a tűzifa-programba kerüljön bevonásra a közfoglalkoztatás, a favágás és a zöldfelület-gazdálkodás. Mindezt még össze is kötik, hogy hasznos is legyen, a földutak karbantartásánál kezdik el ezt a munkát. Úgy gondolja, hogy többszörös tervet, célt és lehetőséget tudnak ezzel a projekttel kezelni. Tanácsok úr előkészíti ezt a programot és a következő alkalommal behozza a közgyűlés elé. A munkaügyi központ jelezte, hogy ebben az évben is jelentős létszámú közfoglalkoztatásra van lehetősége a városnak és az önkormányzatnak és erre dolgozzák ki az új feladatokat.

#### **Radics Tivadar:**

Elnézést, nem tudta, hogy egy közgyűlésen nem indítványozhat módosítást. Képviselőtársának sikerült az előző ülésen a kulturális intézmények integrációjával kapcsolatban módosítást benyújtania.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az SZMSZ-ben a rendeletalkotásnál van az a plusz szabály, hogy a szövegszerű indítványt az ülés előtt egy nappal írásban kérnék.

#### **Radics Tivadar:**

Köszöni a tájékoztatást.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

**(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett megalkotta a **3/2015. (II.19.) önkormányzati rendeletét a szociális támogatásokról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

\* \* \*



#### **4. NAPIRENDI PONT**

**A Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet és Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosítása, valamint az ezzel összefüggő döntések meghozatala (4.)**

**Előadó:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 146/4/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A közgyűlés az előző ülésén módosította az SZMSZ-t az állandó bizottságok feladat- és hatásköreit. A gyakorlat apró korrekciót tesz indokolttá a bizottságok közötti hatáskörök tekintetében. Ezeket a korrekciókat tartalmazza az előterjesztés egy része. A polgármesteri hivatal szervezeti felépítése az új bizottsági rendszerhez kötődően, az új hatósági és az új önkormányzati feladatoknak megfelelően került áttekintésre. Átláthatóbbak, tisztábbak a feladatkörök. Bejelenti, hogy a városháza épületének színház felőli sarkán 2015. március 1-jével kialakításra kerül az Ügyfélszolgálati Iroda, amely a polgármesteri hivatal lakosság felé történő szolgáltató jellegét, közreműködését, együttműködését lesz hivatott javítani. Bíz benne, hogy a különböző osztályok, akik nagyon nagy ügyfélforgalmat bonyolítanak le egy közvetlen elérhetőséggel, egy közvetlen kapcsolattal minél szélesebb körben ki tudják szolgálni az ügyfeleket. Az Ügyfélszolgálati Irodában információnyújtást is tudnak adni. Nem kell telefonálni, hanem itt a városközpontban, ha a várost érintő ügyekben kérdés merül fel, akkor ott információszolgáltatásra is van lehetőség. Arra is fel szeretné hívni a figyelmet, hogy jelen pillanatban egy olyan létszámgazdálkodást valósítanak meg a polgármesteri hivatal szervezetében, ahol vannak bizonyos feladatok, amelyeket párhuzamosan látnak el a hivatalban, illetve a különböző gazdasági társaságoknál és szervezeteknél. Ezeket felülvizsgálták, s az így kialakult feladatok egy helyre lettek csoportosítva, mivel egy helyen hatékonyabban tudják ellátni azokat a feladatokat.

Ismerteti a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 6/2015. (II.17.) VüB számú határozatát, amely az alábbi módosító javaslatot tartalmazza:

**1. 1. Az SZMSZ 46.§ (19) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lépjen:**

„ (19) Ellátja a játszóterek üzemeltetésével, a parkfenntartással, a véderdők ápolásával és fenntartásával **valamint az utcafásítással** kapcsolatos feladatokat.”

**2. Az SZMSZ 56.§-a az alábbi (18) ponttal egészüljön ki:**

**„Közreműködik a kisajátítási ügyekben.”**

A bizottság módosító javaslatát felvállalja.

A szakszervezettel is megtárgyalták a módosítási javaslatokat. A szakszervezet elfogadta a beterjesztett SZMSZ tartalmi vonatkozásait.

**Lévai Jánosné:**

Az új szervezeti felépítésből látható, hogy jegyző asszony munkáját a jövőben nem kettő, hanem egy aljegyző fogja segíteni.

A FIDESZ frakció és a maga nevében szeretné megköszönni Dr. Balázs Tímea aljegyző asszony munkáját. Sok-sok éve vezetőként segítette a közgyűlés és a városvezetés munkáját. Új munkaköre a Vidékfejlesztési Államtitkárságon lesz. Bízunk benne, hogy az önkormányzat és az államtitkárság között még szorosabb együttműködés alakul ki. Munkájához, új feladatához sok erőt és jó egészséget kíván maga és a FIDESZ frakció nevében.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A Koordinációs Főosztályon fog dolgozni, s mindenképpen egy jó munkakapcsolatot ki tudnak alakítani. Köszöni Dr. Balázs Tímeának a munkáját. Azzal, hogy kormányzati szervek és magasabb minőségű szervek jelennek meg a városban, az új kihívást jelent a hivatal humánpolitikai feladatai.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

**(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 3 tartózkodással megalkotta a **4/2015. (II. 19.) önkormányzati rendelete a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendeletét és a köztisztaságról és a hulladékgyűjtésről szóló 9/2014. (IV. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**3/2015.(II.19.) határozata****Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 146-4/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását a határozat 1. számú melléklete szerinti módosítással jóváhagyja **az alább kiegészítéssel:**

**- Az SZMSZ 46.§ (19) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lépjen:**

Jegyzőkönyv Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. február 19-én megtartott üléséről

„ (19) Ellátja a játszótérek üzemeltetésével, a parkfenntartással, a véderdők ápolásával és fenntartásával **valamint az utcafásítással** kapcsolatos feladatokat.”

**- Az SZMSZ 56.§-a az alábbi (18) ponttal egészüljön ki:**

**„Közreműködik a kisajátítási ügyekben.”**

2.) A közgyűlés az önkormányzat és a Kecskeméti Városfejlesztő Kft. között 2010. szeptember 17. napján megkötött megbízási keretszerződés módosítását a határozat 2. számú melléklete szerint jóváhagyja.

3.) A közgyűlés az önkormányzat és a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. között 2013. április 30. napján megkötött közfeladat ellátási szerződés 4. számú módosítását a határozat 3. számú melléklete szerint jóváhagyja.

4.) A közgyűlés az önkormányzat és a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. között 2014. április 29. napján megkötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosítását a határozat 4. számú melléklete szerint jóváhagyja.

5.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a 2-4. pontban foglalt szerződés módosításokat írja alá.

6.) A közgyűlés jóváhagyja a határozat 5. számú mellékletét képező Hírös Sport Nonprofit Kft. egységes szerkezetbe foglalt alapító okirata, és a 6. számú mellékletét képező, a társasággal megkötött, egységes szerkezetbe foglalt közhasznú megállapodás módosítását, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert azok aláírására. A közgyűlés felhatalmazza a Hírös Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a társaság jogi képviselőjének útján gondoskodjon az alapító okirat módosításával összefüggő változásbejegyzési eljárás lefolytatásáról.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

7.) A közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala a Hírös Sport Nonprofit Kft-vel határozatlan időtartamra, a közfeladat ellátásának időtartamára ingyenes használati megállapodást kössön a kecskeméti 1 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Kossuth tér 1. szám alatti ingatlan 47,15 m<sup>2</sup> nagyságú, fszt. 10. számú, Kecskeméti Tourinform Irodaként üzemelő helyiségére vonatkozóan – a leltár szerint hozzá tartozó ingóságokkal együtt – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 13. pontja szerinti turizmussal kapcsolatos közfeladat ellátása érdekében. A közgyűlés mentesíti a Hírös Sport Nonprofit Kft-t az ingatlanrész fenntartásával kapcsolatos költségek megfizetése alól.

A közgyűlés a Hírös Sport Nonprofit Kft. részére 2015. évre nyújtandó közvetett támogatás értékét 558.225,- Ft-ban határozza meg.

8.) A közgyűlés felkéri dr. Határ Mária jegyzőt, hogy a Hírös Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőjével együtt írja alá a 7. pont szerinti ingyenes használati megállapodást, valamint a Magyar Turizmus Zrt-nél a jelen határozat alapján kezdeményezze a Kecskeméti Tourinform Irodára vonatkozó névhasználati szerződés módosítását.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Határ Mária jegyző

9.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy legkésőbb a júniusi közgyűlési ülésre terjessze be a KIK-FOR Kft-vel kötendő vagyonkezelési szerződés tervezetét.

Határidő: 2015. júniusi közgyűlési ülés

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője
  - 4.) Dr. Temesvári Péter, a Jogi Osztály csoportvezetője
- és általa:** érintettek

***(A határozat mellékletei - a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a jegyzőkönyv mellékletei között a 4. napirendi pont mellékleteként.)***

\* \* \*

**5. NAPIRENDI PONT**

**A városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosítása (5.)**

**Előadó:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 3604-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A rendeletben egy kis változtatást javasoltak a különböző díjakkal, kitüntetésekkel, illetve azok átadásával kapcsolatosan. Alapvető változás elsősorban a Hírös Hét Fesztiválhoz kötődik. Idén a Hírös Hét Fesztivált augusztus 13-20. között tervezik megszervezni. A kamara a mesterlevelek átadásával külön foglalkozik, ezért a Hírös Hét Fesztivál keretében átadandó díjak is átcsoportosításra kerültek, hogy ami tematikusan a fesztiválhoz illik, azok itt kerüljenek átadásra. Javasolja, hogy a gála megnyitó ünnepsége keretén belül kerüljenek átadásra ezek a díjak.

Tavalyi évben érkezett egy javaslat, hogy a Szociális Ügyért Díj a Szociális Munka Napján kerüljön átadásra. A májusi közgyűlésen pedig azok a díjak kerüljenek átadásra melyek közvetlenül a városi feladatokhoz kötődnek.

A Város Napja mindig is egy külön díszesemény, amikor elismerik a Kada Elek, a Katona József, a Kodály Zoltán és a Bozsó János-díjban részesülteket.

A tűzoltóság részéről érkezett egy kérés, hogy évente kerüljön meghatározásra és átadásra az „Év Kecskeméti Tűzoltója” elismerő cím. Méltányolható a kérés, hiszen értünk dolgoznak, bennünket védenek nap, mint nap, évente több száz bevetésük van. Ha jól tudja tavalyi évben 585 bevetésük volt.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül megalkotta a **5/2015. (II.19.) önkormányzati rendeletét a városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

\* \* \*

## **6.) NAPIRENDI PONT**

**A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 33/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása (6.)**

**Előadó:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 7657-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A rendelet 18. § (1) bekezdésében a „394” szövegrész helyébe a „158” szöveg lép. Ez forintot jelent, ami egyszeri belépési díj a temetőbe. Ez az összeg 27%-os ÁFA-val növelten 200 Ft, korábban ez az összeg 500 Ft volt.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül megalkotta a **6/2015. (II. 19.) önkormányzati rendeletét a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 33/2013. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

\* \* \*

## **7.) NAPIRENDI PONT**

**Bizottsági külső tag választása (7.)**

**Előadó:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 3405-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság külső bizottsági tagja Szenes Márton lemondott és helyette új külső bizottsági tag megválasztását javasolja Varjú Lajos személyében.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**4/2015.(II.19.) határozata**  
**Bizottsági külső tag választása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3405-1/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés Varjú Lajost a Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság külső tagjának megválasztja.
- 2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a bizottság nem képviselő tagjának esküjét vegye ki.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője  
**és általa:** Varjú Lajos

Bejelenti, hogy Varjú Lajos nem képviselő bizottsági tag eskütételére kerül sor.

*(Szemereyné Pataki Klaudia polgármester kiveszi az esküt Varjú Lajos nem képviselő bizottsági tagtól, aki leteszi az esküt.)*

Az eskü szövege:

„Én, ..... becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tag tisztségemből eredő feladataimat Kecskemét fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, bizottsági tag tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.”

(Az esküt tevő lelkiismereti meggyőződése szerint: „Isten engem úgy segítjen!”)

(Az eskütételről az érintett esküokmányt írt alá.)

\* \* \*

## **8.) NAPIRENDI PONT**

**A kecskeméti 3382 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Kápolna u. 24. szám alatt található ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba vételével kapcsolatos döntés meghozatala (8.)**

**Előadó:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 7370-2/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az ingatlanban több civil szervezet működik, melyek közül az egyik legnagyobb az Európa Jövője Egyesület a központi irodával. Az épületet továbbra is ilyen célra kívánják hasznosítani, csak most már az önkormányzat tulajdonában.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **5/2015.(II.19.) határozata**

**A kecskeméti 3382 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Kápolna u. 24. szám alatt található ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba vételével kapcsolatos döntés meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 7370-2/2015. számú előterjesztését, és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a 40/2013. (III. 28.) KH. számú határozattal kezdeményezett, a Magyar Állam tulajdonában lévő kecskeméti 3382 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Kápolna u. 24. szám alatti, kivett

bölcsőde megnevezésű, 758 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Mayer Endre, a Vagyon- és Lakásgazdálkodási Osztály vezetője  
**és általa:** Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.

5/2015.(II.19.) határozat melléklete

**MEGÁLLAPODÁS**

**állami vagyonba tartozó ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról**

amely létrejött:

egyrészt a **Magyar Állam** képviselőjében az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 17. § (1) bekezdésének e) pontja alapján eljáró **Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.** (székhelye: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. szám, adószáma: 14077340-2-44. cégjegyzékszám: 01-10-045784, statisztikai számjele: 14077340-6420-114-01) képviseli: dr. Holhós György területi irodavezető és Brenyó Péter műszaki menedzser, mint tulajdonba adó (a továbbiakban: **MNV Zrt.**),

másrészt a **Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság, mint a Bács-Kiskun Megyei Intézményfenntartó Központ jogutódja** (székhely: 1132 Budapest, Visegrádi utca 49., adószáma: 15802107-2-41, törzsszáma: 15802107, statisztikai számjele: 15802107-8412-312-01, képviseli: Bátorfi Zoltán mb. főigazgató), mint vagyonkezelő (a továbbiakban: **Vagyonkezelő**),

harmadrészt a **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1; törzsszám: 724540; adószám: 15724540-2-03; KSH statisztikai számjel: 15724540-8411-321-03) képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, mint tulajdonba vevő (a továbbiakban: **Önkormányzat**),

– együttesen: **Szerződő Felek** – között alulírott helyen és napon az alábbiak szerint:

**I. Előzmények:**

**I. 1.** A Vtv. 3. § (1) bekezdése értelmében a rábízott állami vagyon felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét tulajdonosi joggyakorlóként, ha törvény vagy miniszteri rendelet eltérően nem rendelkezik, az MNV Zrt. gyakorolja. A Vtv. 33. §-ának (1) bekezdése szerint állami vagyon tulajdonjogának átruházására – ha törvény eltérően nem rendelkezik – kizárólag az MNV Zrt. jogosult. A Vtv. 36. § (2) bekezdés c) pontja alapján az állami vagyon tulajdonjoga helyi önkormányzat javára ingyenesen átruházható törvényben vagy törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban foglalt feladatai elősegítése érdekében.



**I. 2.** Az MNV Zrt. és az SZGYF jogelődje, a Bács-Kiskun Megyei Intézményfenntartó Központ között 2012. november 27. napján, SZT-38585 számon vagyongazdálkodási szerződés (továbbiakban: Vagyongazdálkodási szerződés) jött létre, amelyben a jelen szerződéssel érintett ingatlan szerepel. A megyei intézményfenntartó központokról, valamint a megyei önkormányzatok konszolidációjával, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egészségügyi intézményeinek átvételével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 258/2011. (XII.7.) Kormányrendelet 18. § (2) bekezdése értelmében a megyei intézményfenntartó központok 2013. március 31. napjával a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságba történő beolvadással megszűntek, az SZGYF a megszűnt megyei intézményfenntartó központok általános és egyetemleges jogutódja.

MNV Zrt.

Vagyongazdálkodó

Önkormányzat

Ellenjegyzés

Ellenjegyzés

Ellenjegyzés

**I.3.** A Vtv. 36. § (3) bekezdésének felhatalmazása alapján Magyarország Kormánya az 1471/2014 (VIII.27.) számú határozatában (a továbbiakban: Korm. határozat) az Önkormányzat által benyújtott – ingyenes tulajdonba adásra irányuló – kérelem alapján az ingatlan-nyilvántartásba

- **Kecskemét 3382 helyrajzi szám** alatt felvett, természetben Kecskemét, Kápolna utca 24. szám alatt elhelyezkedő *”kivett bölcsőde”* megnevezésű, 758 m<sup>2</sup> területű ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról döntött. Jelen megállapodás megkötésére a Korm. határozat 1 .b.) pontjában foglalt felhatalmazás alapján kerül sor. Az Önkormányzat Képviselő-testülete által hozott, az ingyenes tulajdonba adás kezdeményezéséről szóló 40/2013. (III. 28.) KH. számú határozat másolata jelen megállapodás 1. számú elválaszthatatlan mellékletét képezi.

**I. 4.** Szerződő Felek rögzítik, hogy jelen megállapodás szerinti tulajdonba adásra a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 2013. január 1. napján hatályba lépett 13. § (1) bekezdésében meghatározott – **7. és 15. pontjában részletezett feladat ellátás feleltethető meg** – önkormányzati feladatok ellátásának elősegítése érdekében **helyi közművelődési tevékenység támogatása, ifjúsági ügyek** céljából kerül sor.

**I.5.** Vagyongazdálkodó III-14262-1/2013. számú nyilatkozatában kijelentette, hogy a jelen szerződéssel érintett ingatlan közfeladatai ellátásához nem szükséges. Vagyongazdálkodó irányító szerve Vagyongazdálkodónak az ingatlan tekintetében fennálló vagyongazdálkodói joga megszüntetéséhez a nyilatkozat záradékolásával hozzájárult (a nyilatkozat másolata jelen megállapodás 3. számú elválaszthatatlan mellékletét képezi).

## II. A szerződés tárgya:

Szerződő Felek megállapodnak, hogy a jelen megállapodás tárgyát az ingatlan-nyilvántartás szerint a Magyar Állam tulajdonában lévő és a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság vagyongazdálkodásába tartozó alábbi ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) képezi.

*Az Ingatlan adatai:*

Település (cím)	Hrsz.	Megnevezés	Tul. hányad	Terület (m <sup>2</sup> )	Forgalmi érték (Ft)	Nyilvántartási érték (Ft)	
						2013.12.31.-i értékek	
						Bruttó	Nettó
Kecskemét, Kápolna utca 24.	3382	„kivett bölcsőde”	1/1	758	38 600 000,-	telek:	telek:
						9 475 000	9 475 000
						épület:	épület:
						13 907 147	11 517 414

MNV Zrt.

Vagyonkezelő

Önkormányzat

Ellenjegyzés

Ellenjegyzés

Ellenjegyzés

Felek rögzítik, hogy Vagyonkezelő jogelődjének jogelődje, a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat és az Európa Jövője Egyesület (továbbiakban: Egyesület) 1994. július 13-án kötött, majd 2003. március 20-án, illetve 2008. október 1-jén módosított használatbaadási szerződést kötött, amelyek alapján az Egyesület 2013. október 1. napjáig az ingatlan térítésmentes használatba kapta a Bács-Kiskun Megyei Civil Szervezetek Háza működtetésére. A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat a jogutódlás során az 1994. július 13-án kötött szerződést és annak 2003. március 20-án kelt módosítását nem adta át Vagyonkezelő jogelődjének, a Bács-Kiskun Megyei Intézményfenntartó Központnak (továbbiakban: Bács-Kiskun MIK). Vagyonkezelő rendelkezésére a 2008. október 1-jén kelt használatba adási szerződés módosítása, illetve az annak alapjául szolgáló 150/2008. (IX.26.) KGY határozat kivonata áll. Ezen használatba adási szerződés módosítás alapján Vagyonkezelő jogelődje, a Bács-Kiskun MIK és az Egyesület között térítésmentes használati megállapodás jött létre 2012. december 11. napján az ingatlan tekintetében határozott időtartamra, 2013. október 1. napjáig. A 2012. december 11-én kelt használati szerződést Vagyonkezelő az MNV Zrt. rendelkezésére bocsátotta.

Az Egyesület az Ingatlan jelenleg is birtokban tartja. Vagyonkezelő tájékoztatja az MNV Zrt.-t, és az Önkormányzatot, hogy tudomása szerint az Ingatlanra vonatkozóan az Egyesület bérleti, használati megállapodásokat kötött, illetve annak helyiségeit alkalmi használatra rendelkezésre bocsátja, hozzájárult a székhelyként történő bejegyzéshez, értesítési címként megjelöléshez. Az Egyesülettől kapott tájékoztatás alapján az Ingatlan használói különösen:

- a Munkanélküliek és Álláskeresők Egyesületeinek Országos Szövetsége,
- Álláskeresők Egyesületeinek Bács-Kiskun Megyei Szövetsége,
- Szövetség az Élethosszig Tartó Tanulásért „Nyitott Tanulási Pontja”,
- Mezőgazdasági Nyugdíjasok Bács-Kiskun Megyei Szervezete,
- Kecskemét és Térsége Turisztikai Egyesület,
- Képzőművészek Műhely Művészeti Egyesülete.

Vagyonkezelő kijelenti, hogy minden olyan használatra vonatkozó információt feltüntetett, amellyel a jelen Szerződés megkötésekor tudomással bírt, de ennek teljes körűségéért

felelősséget nem vállal, nyilatkozni nem tud, mivel az az Egyesület által megküldött adatszolgáltatáson alapul. Vagyonkezelő kijelenti, hogy Vagyonkezelő harmadik személlyel az Ingatlan bármilyen jogcímen történő használatára vonatkozó szerződést nem kötött, a jelenleg fennálló használat tekintetében Vagyonkezelő, illetve a jogelőd Bács-Kiskun MIK hozzájárulást nem adott ki.

Vagyonkezelő kijelenti, hogy az Ingatlanon építési vagy átalakítási munkához az Egyesület használatának ideje alatt hozzájárulást sem Vagyonkezelő, sem a jogelőd Bács-Kiskun MIK nem adott ki.

Az Önkormányzat kifejezetten tudomásul veszi az Egyesület jogcím nélküli használatát, az Egyesület által engedélyezett további jogcím nélküli használatot és az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján per-, teher- és igénymentes Ingatlan a használat tekintetében kifejezetten a fenti terhekkal együtt veszi tulajdonba és e tekintetben sem az MNV Zrt.-vel, sem Vagyonkezelővel szemben semmikor, semmilyen jogcímen igényt nem támaszt.

MNV Zrt.

Vagyonkezelő

Önkormányzat

Ellenjegyzés

Ellenjegyzés

Ellenjegyzés

### **III. Az Ingatlan átadása:**

**III. 1.** Az MNV Zrt. kijelenti, hogy az Ingatlan tulajdonjogát ingyenesen átadja az Önkormányzat részére, az Önkormányzat pedig azt – jelen Megállapodás II. pontjában meghatározott terhekkal - átveszi. Felek tudomásul veszik, hogy az Önkormányzat a tulajdonjogának az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésével válik az Ingatlan tulajdonosává.

**III. 2.** Az Önkormányzat kijelenti, hogy az Ingatlant a jelen megállapodás I.4. pontjában foglaltaknak megfelelően kívánja használni.

**III. 3.** Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy az Ingatlan tulajdonba vételével, a birtokátruházás a II. pontban jelzett, a tényleges használattal kapcsolatosan esetlegesen szükségessé váló rendezésével, valamint a tulajdonjog átruházás ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos költségek – ide értve az Ingatlan becsült forgalmi értéke megállapításának költségét is – az Önkormányzatot terhelik.

**III. 4.** A bérbeadással vagy más jogcímen hasznosított Ingatlan esetében az Önkormányzat vállalja a fennálló jogviszonyból eredő kötelezettségeket és a tulajdonossal szemben támasztott esetleges jövőbeni követelésekért való helytállást.

**III. 5.** Az MNV Zrt. és az Önkormányzat kijelentik, hogy a Korm. határozat 2. pontjában meghatározott tájékoztatási kötelezettségének az MNV Zrt. a jelen megállapodás megkötését megelőzően, az MNV/01/51025/0/2014. ügyiratszámú levelében eleget tett.

**III. 6.** Az Ingatlan birtokátruházása - tekintettel a II. pontban foglaltakra - Szerződő Felek és az Egyesület részvételével, átadás-átvételi jegyzőkönyv felvételével történik a jelen megállapodás hatálybalépésétől számított 30 napon belül előre egyeztetett időpontban, amelyre vonatkozóan az Egyesületet az Önkormányzat értesíti. A birtokbaadási eljárást az MNV Zrt. részéről az MNV Zrt. DARTI Megyei Területi Irodájának képviselője a

Vagyonkezelő részéről a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Bács-Kiskun Megyei Kirendeltségének vezetője, illetve az általa erre kijelölt személy bonyolítja le.

#### **IV. További nyilatkozatok:**

**IV. 1.** Az MNV Zrt. és a Vagyonkezelő jelen megállapodás aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja, hogy a Kecskemét 3382 hrsz-ú ingatlan 1/1 arányú kizárólagos tulajdoni hányadára vonatkozóan a Magyar Állam tulajdonjoga és a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság javára bejegyzett vagyonkezelői jog az ingatlan-nyilvántartásból törlésre, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonjoga ingyenes tulajdonba adás jogcímén az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

**IV. 2.** Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy az Ingatlanon a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvt.) 13. § (5) bekezdése alapján a tulajdonjog megszerzésétől – az Önkormányzat tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartási bejegyzésétől – számított 15 évig a törvény erejénél fogva elidegenítési tilalom áll fenn. Az elidegenítési tilalom az Nvt. 13. § (10) bekezdése alapján a Magyar Állam által történő tulajdonszerzésre nem terjed ki.

MNV Zrt.

Vagyonkezelő

Önkormányzat

Ellenjegyzés

Ellenjegyzés

Ellenjegyzés

A szerződő Felek jelen megállapodás aláírásával feltétlenül és visszavonhatatlanul hozzájárulnak, és kölcsönösen kérik, hogy a Magyar Állam javára a jelen szerződés alapján történő tulajdonszerzéstől, azaz a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésétől számított 15 évig az Ingatlanra elidegenítési tilalom kerüljön feljegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba.

**IV. 3.** Az Önkormányzat kijelenti, hogy a jelen megállapodás általa történő aláírásának időpontjában az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. tv. 178. § 32. pontja szerint köztartozásmentes adózónak minősül. A köztartozással kapcsolatos kizáró feltétel fennállásának hiányát az Önkormányzat 30 napnál nem régebben kiállított közokirattal igazolja vagy nyilatkozik arról, hogy szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban. Az MNV Zrt. ennek alapján megállapítja, hogy az Önkormányzat köztartozásmentes minősége hitelt érdemlően igazolt és az MNV Zrt-vel szemben nincs lejárt tartozása. Az Nvt. 13. § (2) bekezdése szerint nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet. Az Nvt. 3. § (1) bekezdés 1.a) pontja értelmében a helyi önkormányzatok átlátható szervezetnek minősülnek, így az Önkormányzat részére a nemzeti vagyon tulajdonjoga – az e pont szerinti egyéb előfeltételek teljesítése esetén – átruházható.

**IV. 4.** Az MNV Zrt. és a Vagyonkezelő megállapodnak, hogy az Önkormányzat tulajdonszerzésével egyidejűleg a közöttük fennálló, többször módosított Vagyonkezelési szerződést külön rendelkezés nélkül, részlegesen – az ingyenesen tulajdonba adásra kerülő Ingatlan tekintetében – közös megegyezéssel megszüntetik.. Egyebekben a Vagyonkezelési szerződés változatlan tartalommal továbbra is hatályban marad. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a módosult tartalmú Vagyonkezelési szerződés egységes szerkezetbe foglalásának időpontjáig az állami vagyonnal való gazdálkodásról

szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Vhr.) foglaltaknak megfelelően egymással elszámolnak.

#### **V. Kötelezettségvállalások:**

**V. 1.** Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy az Ingatlan tulajdonjogát a fennálló terhekkel és kötelezettségekkel együtt szerzi meg.

**V. 2.** Az Önkormányzat kijelenti, hogy az Ingatlan meglévő, a szerződéskötés időpontjában fennálló műszaki és egyéb állapotát ismeri és azt jelen állapotában, valamint környezetvédelmi, tűzszerészeti, vegyvédelmi és esetleges egyéb szennyeződéstől való mentesítés nélkül veszi a tulajdonába. Az Önkormányzat kijelenti, hogy saját költségvetése terhére vállalja az Ingatlan környezeti állapotának felmérését, szükség esetén kármentesítését, illetve ha az Ingatlan tervezett tevékenység engedélyköteles, akkor a szükséges engedély(ek) megszerzését, az ingatlan ingyenes tulajdonba adásával összefüggésben esetlegesen felmerülő általános forgalmi adó megfizetését.

**V. 3.** Az Önkormányzat vállalja, hogy az Ingatlan vonatkozásában sem a Magyar Állammal, sem annak képviseletét ellátó MNV Zrt.-vel, sem Vagyonkezelővel szemben semmilyen követelést nem támaszt.

MNV Zrt.

Vagyonkezelő

Önkormányzat

Ellenjegyzés

Ellenjegyzés

Ellenjegyzés

**V. 4.** Az Ingatlant az Önkormányzat a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig nem idegenítheti el (ideértve az ellenérték nélkül történő elidegenítést és az apportálást is), továbbá azt a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig a juttatási célnak (az I.4. pontban meghatározott hasznosítási célnak) megfelelően köteles hasznosítani, valamint állagát megóvni. Ha az Ingatlan birtokátruházásának időpontja a tulajdonjog megszerzésének időpontját megelőzi, a jelen pontban rögzített kötelezettségeinek az Önkormányzat a birtokbaadás és a tulajdonjog megszerzésének időpontja között is köteles eleget tenni.

**V. 5.** Amennyiben az Önkormányzat a célhoz kötött hasznosításra vonatkozó – jelen megállapodás szerinti – kötelezettségeinek részben vagy egészben nem tesz eleget vagy az Ingatlant nem hasznosítja, köteles az MNV Zrt. felszólítására, az abban meghatározott határidőig a jogsértő állapotot megszüntetni. A jogsértő állapot megszüntetésére szabott határidő elmulasztása esetén az Önkormányzat köteles a II. pontban rögzített becsült forgalmi értéknek a kötelezettség megsértésének napjától számított, a mindenkori jegybanki alapkamattal növelt összegét az MNV Zrt.-nek a felszólítás kézhezvételétől számított 60 napon belül nemteljesítési kötbéreként megfizetni.

**V. 6.** Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy az MNV Zrt. a jogsértő állapot határidőre történő megszüntetésének elmulasztása esetén – az V.5. pont szerinti nemteljesítési kötbér követelése helyett – a jelen megállapodástól elállhat. Amennyiben az MNV Zrt. elállási jogát gyakorolja, az Önkormányzat a Magyar Állammal (az MNV Zrt.-vel) szemben megtérítési igénnyel vagy egyéb követeléssel nem élhet, köteles ugyanakkor az Ingatlanban bekövetkezett értékcsökkenés összegét az MNV Zrt.-nek megfizetni,

amennyiben az értékcsökkenés az Ingatlan nem a felhasználási célnak megfelelő hasznosítására, továbbá a hasznosítási vagy az állagmegóvási kötelezettség elmulasztására vezethető vissza.

**V. 7.** Az Önkormányzat vállalja, hogy a jelen megállapodásban előírt kötelezettségei teljesítéséről (az átruházott vagyon hasznosításáról) – a megállapodás hatályba lépését követő évtől számított – jelen megállapodás IV.2. pontjában meghatározott elidegenítési tilalom fennállásának ideje alatt, minden év december 31. napjáig írásban tájékoztatja az MNV Zrt-t. Az MNV Zrt. előzetesen felhívja az Önkormányzatot kötelezettsége teljesítésére.

Amennyiben az Önkormányzat beszámolási kötelezettségének az MNV Zrt. felhívásától függetlenül nem tesz eleget, az Ingatlan jelen megállapodás II. pontjában rögzített nettó forgalmi értékének 5 százalékát köteles az MNV Zrt. erre vonatkozó felhívásának kézhezvételétől számított 30 napon belül, mint késedelemi kötbért megfizetni. A késedelmi kötbér megfizetése a beszámolási kötelezettség teljesítése alól nem mentesít. A felhívás kézbesítésére vonatkozóan Szerződő Felek a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 99. § (2) bekezdésében foglaltakat fogadják el irányadónak.

**V. 8.** Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy a jelen megállapodásban vállalt kötelezettségei teljesítését az MNV Zrt. ellenőrizheti. Az ellenőrzés során az MNV Zrt. vagy az általa az ellenőrzés lefolytatása érdekében megbízott személy (szervezet) jogosult – többek között – az Ingatlan hasznosítását helyszíni szemle keretében ellenőrizni, és a felhasználással kapcsolatos valamennyi iratba, adathordozón tárolt adatba – a jogszabályokban meghatározott adat- és titokvédelmi előírások betartásával – betekinteni valamint az Önkormányzattól felvilágosítást, tájékoztatást, nyilatkozatot kérni.

MNV Zrt.

Vagyonkezelő

Önkormányzat

Ellenjegyzés

Ellenjegyzés

Ellenjegyzés

## **VI. Egyebek:**

**VI. 1.** Felek rögzítik, hogy a II. pontban meghatározott Ingatlant az Egyesület birtokában tartja, hasznait szedi, viseli annak terheit (biztosítási díj kivételével) és a bekövetkező károkat. A birtok átruházási eljárás lefolytatását követően ezeket az Önkormányzat saját hatáskörében hozott döntése alapján szedi és viseli az Egyesület helyett. A közműszolgáltatóknál a mérőórák az Egyesület nevének vannak. Vagyonkezelő a biztosítási jogviszony megszüntetése érdekében soron kívül eljár, az Ingatlan biztosításáról az Önkormányzat köteles gondoskodni jelen szerződés hatálybalépésétől.

**VI. 2.** Szerződő Felek rögzítik, hogy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján az Ingatlan tulajdonjogának átruházásával kapcsolatosan illetékmentességet élveznek.

**VI. 3.** Szerződő Felek kijelentik, hogy a jelen megállapodás aláírásához szükséges felhatalmazással rendelkeznek.

**VI. 4.** Szerződő Felek jelen megállapodás aláírásával felhatalmazzák dr. Mayer Endre jogtanácsost (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., jogtanácsosi nyilvántartási szám: 470) illetve dr. Petényi-Berki Brigittát (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., jogtanácsosi nyilvántartási szám: 536), hogy a tulajdonjog-átruházás és a IV. 2. pont szerinti elidegenítési tilalom ingatlan-nyilvántartási átvezetésével illetve bejegyzésével, valamint a vagyonkezelői jog törlésével kapcsolatosan az ingatlanügyi hatóság előtt Szerződő Felek képviselőjében eljárjon.

**VI. 5.** Vagyonkezelő részéről Bátor Zsolt mb. főigazgató meghatalmazza Gergő Józsefet (szül.: Tatabánya, 1967.04.29., an.: Erdősi Rozália, lakcím: 2800 Tatabánya Ságvári Endre út 19. 2 lph. 2. em. 1.) a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság mb. főosztályvezetőjét, hogy az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 32. § (2) bekezdés f) pontja értelmében jelen megállapodás külön lapjait helyette és nevében minden oldalon kézjeggyével ellássa.

A Vagyonkezelő felhatalmazza dr. Boros Adrienn jogtanácsost (Fővárosi Törvényszék – igazolvány száma: 14658, székhely: 1132 Budapest, Visegrádi u. 49.) jelen okirat Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság részéről történő ellenjegyzésével.

## **VII. Jogviták rendezése:**

**VII. 1.** Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodással kapcsolatos esetleges vitáikat elsősorban tárgyalás útján igyekeznek rendezni. Ennek eredménytelensége esetében az általános szabályok szerint illetékes és hatáskörrel rendelkező rendes bírósághoz fordulnak jogorvoslatért.

**VII. 2.** A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az Nvt., a Vtv., az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló Vhr., a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az Ötv., az Möt. és az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései irányadóak.

MNV Zrt.

Vagyonkezelő

Önkormányzat

Ellenjegyzés

Ellenjegyzés

Ellenjegyzés

## **VIII. A megállapodás hatálybalépése:**

**VIII. 1.** Jelen megállapodást Szerződő Felek annak áttanulmányozása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írták alá. Kijelentik továbbá, hogy jelen megállapodás annak aláírása napján lép hatályba. Ha az aláírások nem ugyanazon napon történnek, a hatályba lépés időpontja a későbbi aláírás napja.

**VIII. 2.** Jelen megállapodás 9 példányban készült és 9 számozott lapból, valamint 3 elválaszthatatlan mellékletből áll, amelyből 3 példány az MNV Zrt-t, 3 példány a Vagyonkezelőt, 3 példány az Önkormányzatot illeti meg.

Kecskemét, 2015. ....

Kecskemét, 2015. ....

A Magyar Állam képviselőjében eljáró

**Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.**

**Kecskemét Megyei Jogú Város**

**Önkormányzata**

.....  
 Dr. Holhós György      Brenyó Péter  
 területi irodavezető      műszaki  
 menedzser

.....  
 Szemereyné Pataki Klaudia  
 polgármester

Tulajdonba adó

Tulajdonba vevő

Az MNV Zrt. részéről ellenjegyzem:  
 Kecskemét, 2015. .... hó.....napján

Az Önkormányzat részéről ellenjegyzem:  
 Kecskemét, 2015. ....hó .....napján

.....  
 Ügyvéd

.....  
 Jogtanácsos

Budapest, 2015. ....

-----  
 Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság  
 - mint Vagyonkezelő  
 képviseli: Bátori Zsolt mb. főigazgató

Vagyonkezelő részéről szakmai  
 ellenjegyzés:  
 Budapest, 2015. ....

Vagyonkezelő részéről pénzügyi  
 ellenjegyzés:  
 Budapest, 2015. ....

.....  
 Vagyonkezelő részéről ellenjegyzem:  
 Budapest, 2015. ....

.....  
 dr. Boros Adrienn  
 jogtanácsos

**Melléklet:**

1. számú melléklet: 40/2013. (III.28.) határozat másolata
  2. számú melléklet: MNV/01/51025/0/2014. számú tájékoztató levél
- számú melléklet: III-14262-1/2013 számú irányító szervei hozzájáruló nyilatkozat

\* \* \*

**9.) NAPIRENDI PONT**

**A Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2. szám alatt található ingatlan egyes helyiségeinek ingyenes használatba adása a Bács-Kiskun Megyei Polgárőr Szervezetek Szövetsége részére (9)**

**Előadó:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 5735-2/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)



**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti az előterjesztést.

Köszönti Dr. Fekecs Dénest, a Bács-Kiskun Megyei Polgárőr Szervezetek Szövetségének az elnökét.

**Falu György:**

Örömmel köszönti Dr. Fekecs Dénes urat, akivel annak idején nagyon sokat dolgoztak együtt. Köszöni, hogy a közgyűlés biztosítja a megfelelő helyiséget és a megyei szövetségnek jó munkát kíván.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Igyekeznek támogatni a polgárőrök munkáját.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****6/2015.(II.19.) határozata****A Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2. szám alatt található ingatlan egyes helyiségeinek ingyenes használatba adása a Bács-Kiskun Megyei Polgárőr Szervezetek Szövetsége részére**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 5735-2/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, a Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2. szám alatti irodaházban található – az önkormányzat tulajdonát képező – 495/A/29 hrsz-ú (III. emelet 45.) 17 m<sup>2</sup> alapterületű, a 495/A/30 hrsz-ú (III. emelet 44.) 17 m<sup>2</sup> területű, a 495/A/32 hrsz-ú (III. emelet 45.) 33 m<sup>2</sup> alapterületű irodákat, valamint a 495/C/1 hrsz-ú raktárhelyiség 8 m<sup>2</sup> nagyságú részét 2015. március 16. napjától határozatlan időre a Bács-Kiskun Megyei Polgárőr Szervezetek Szövetsége ingyenes használatába adja legfeljebb a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 17. pontja szerinti közfeladat ellátásának időtartamára az alapszabályában meghatározott tevékenység szervezése céljából.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglalt döntésnek megfelelően a határozat mellékletét képező ingyenes hasznosítási szerződést aláírja.

3.) A közgyűlés a Bács-Kiskun Megyei Polgárőr Szervezetek Szövetsége részére nyújtott közvetett támogatás összegét a 2015. évre nettó 498.750,- Ft összegben határozza meg.

4.) A közgyűlés hozzájárul, hogy a Szövetség alapszabályában a Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2. szám alatti ingatlant székhelyeként feltüntesse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

1.) Tisztségviselők

2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Dr. Mayer Endre, a Vagyon- és Lakásgazdálkodási Osztály vezetője

**és általa:** Bács-Kiskun Megyei Polgárőr Szervezetek Szövetsége

6/2015.(II.19.) határozat melléklete

**INGYENES HASZNOSÍTÁSI SZERZŐDÉS**

Amely létrejött egyrészről:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviselő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester), mint használatba adó, - a továbbiakban: **Használatba adó –,**

másrészről:

**Bács-Kiskun Megyei Polgárőr Szervezetek Szövetsége** (székhely: 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48., megyei nyilvántartási szám: 03-02-0001039, képviselő: Dr. Fekecs Dénes elnök), mint használó – a továbbiakban: **Használatba vevő –,**

között, együtt úgy, mint Felek között az alábbiak szerint:

1./ Használatba adó kizárólagos tulajdonát képezi a Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2. szám alatti társasházban található kecskeméti **495/A/29** hrsz-ú, III. emelet 45. számú, 17 m<sup>2</sup> alapterületű, a **495/A/30** hrsz-ú, III. emelet 44. számú, 17 m<sup>2</sup> alapterületű, a **495/A/32** hrsz-ú, III. emelet 48. számú, 33 m<sup>2</sup> alapterületű irodák, valamint a **495/C/1** hrsz-ú udvari raktárhelyiség.

2./ Használatba adó az 1. pontban megjelölt 495/A/29 hrsz-ú, 495/A/30 hrsz-ú, 495/A/32 hrsz-ú irodákat, valamint a 495/C/1 hrsz-ú raktárhelyiség 8 m<sup>2</sup> nagyságú részét (továbbiakban: ingatlanok) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2015. (II.19.) határozata alapján Használatba vevő ingyenes használatába adja 2015. március 16. napjától határozatlan időtartamra, legfeljebb azonban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 17. pontja szerinti közfeladat ellátásának időtartamára az alapszabályában végzett tevékenység szervezése

céljából.

3./ Használatba vevő az ingatlanokat kizárólag a 2. pontban rögzített közfeladatok ellátása céljára használhatja.

4./ Használatba adó szavatosságot vállal azért, hogy a szerződés tárgyát képező ingatlanokra vonatkozóan Feleken kívül harmadik személynek nincs olyan joga, amely Használatba vevőt használati jogának gyakorlásában korlátozná, vagy akadályozná.

5./ Használatba vevő köteles az ingatlanokat rendeltetésszerűen használni, megtéríteni minden olyan kárt Használatba adónak, amely a nem rendeltetésszerű használatból ered.

6./ Használatba vevő az ingatlanok használatát a Használatba adó előzetes hozzájárulása nélkül sem ingyenesen, sem ellenérték fejében – még ideiglenes jelleggel sem – nem ruházhatja át.

7./ Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2015. (II.19.) határozata alapján Használatba vevő az ingatlanok használata után használati díjat nem fizet.

8./ Használatba vevő köteles megfizetni az 1. pontban megjelölt ingatlanok üzemeltetésével kapcsolatos valamennyi közüzemi szolgáltatás és közös költség díját, amelyet Használatba adó számláz tovább Használatba vevő részére.

9./ Az ingatlanok külső, belső állagának megóvása, karbantartása, felújítása Használatba vevő feladata és kötelezettsége. Használatba vevő köteles az épület tartozékainak karbantartásáról, szükség esetén javításáról, cseréjéről gondoskodni. Használatba vevő saját költségén végzi el az 1. pontban megjelölt ingatlanokban felmerülő egyéb szerkezeti és állagmegóvó munkálatokat. Használatba vevő az ingatlanokon belül és kívül csak Használatba adó előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet átalakításokat saját költségén. Az átalakításhoz és működéshez szükséges szakhatósági engedélyek beszerzése Használatba vevő kötelessége.

10./ Használatba vevő a használat teljes időtartama alatt köteles a mindenkori tűzrendészeti, érintésvédelmi, munkavédelmi, hatósági- és jogszabályi előírásokat megtartani.

11./ Használatba adó bármikor, előzetes értesítés nélkül is jogosult a szerződés rendelkezéseinek betartását és a rendeltetésszerű használatot ellenőrizni.

12./Használatba vevő felel minden olyan kárért, amelyet az ingatlanok rendeltetésellenes használatával a Használatba adónak, illetve harmadik személynek okoz, ideértve a hatósági és jogszabályi előírások be nem tartásával okozott károkat is. Használatba adó az ingatlanokra érvényes vagyonbiztosítási szerződéssel rendelkezik. Az ingatlanokban lévő, Használatba vevő tulajdonát képező vagyontárgyak tekintetében a vagyonbiztosítás megkötése Használatba vevő feladata.

13./ A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. c) pontja alapján Használatba vevő átlátható szervezetnek minősül és az Nvtv. 3. § (2) bekezdés szerinti, mellékletként csatolt nyilatkozata jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

A Használatba vevő az Nvtv. 11. § (11) bekezdés a)-c) pontjai alapján kötelezettséget vállal arra, hogy:

- a szerződésben előírt adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti,
- az átengedett ingatlanokat a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
- a nemzeti vagyon hasznosításában - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vehetnek részt.

14./ Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést bármelyik fél 30 napos felmondási idővel, a másik fél előzetes, írásban történő megkeresésével felmondhatja.

15./ A Használatba adó jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondhatja, ha

- Használatba vevő az ingatlanokban a szerződésben foglaltaktól eltérő tevékenységet folytat,
- Használatba vevő nem biztosítja Használatba adó részére az ingatlanok rendeltetésszerű (szerződésszerű) használatának bármely időpontban történő ellenőrzését, illetve ha azt bármely módon megakadályozza,
- Használatba vevő az ingatlanok használatát más személynek hozzájárulás nélkül átengedi,
- Használatba vevő egyéb súlyos szerződésszegést követ el,
- Használatba vevő, vagy a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely szervezet a szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.

A Használatba vevő jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondhatja, ha

- az ingatlanok a Használatba vevőnek fel nem róható okból rendeltetésszerű használatra alkalmatlanná válik,
- ha Használatba vevő a közfeladatot nem tudja ellátni.

16./ Jelen megállapodás azonnali hatállyal megszűnik, ha Használatba vevő az ingatlanokban felhagy a 2. pontban megjelölt közfeladat ellátásának végzésével.

17./ Felek megállapodnak, hogy a szerződés megszűnésekor az ingatlanokat Használatba vevő köteles a szerződés megszűnésétől számított 15 napon belül a Használatba adó részére kiürített, rendeltetésszerű használatra alkalmas, tiszta állapotban visszaadni.

18./ Felek megállapodnak, hogy jelen megállapodás bármilyen okból történő megszűnése esetén a Használatba vevő cserehelyiségre és kártalanításra semmilyen jogcímen nem tarthat igényt.

19./ Felek jelen szerződés hatálya alatt a jogviszonnyal és az ingatlanok használatával kapcsolatos kérdésekben kölcsönösen együttműködnek.

20./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az Nvtv., valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete vonatkozó rendelkezései az irányadók.

21./ Amennyiben felek jelen szerződésből eredő vitás kérdéseket békés úton nem tudják

rendezni, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

Szerződő felek ezen megállapodást – amely készült 6 eredeti példányban – kölcsönös elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag írják alá.

Kecskemét, 2015.

.....  
**Szemereyné Pataki Klaudia**  
 polgármester  
**Kecskemét Megyei Jogú Város**  
**Önkormányzata**  
 Használatba adó képviselőként

.....  
**Dr. Fekecs Dénes**  
 elnök  
**Bács-Kiskun Megyei Polgárőr**  
**Szervezetek Szövetsége**  
 Használatba vevő képviselőként

\* \* \*

## **10.) NAPIRENDI PONT**

**A kecskeméti 3791/31/A/1 hrsz.-ú, természetben Kecskemét, Nyíri út 63. fszt. 1. szám alatt található ingatlan ingyenes használatba adása a Széchenyivárosért Egyesület részére (10.)**

**Előadó:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 5039-2/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **7/2015.(II.19.) határozata**

**A kecskeméti 3791/31/A/1 hrsz.-ú, természetben Kecskemét, Nyíri út 63. fszt. 1. szám alatt található ingatlan ingyenes használatba adása a Széchenyivárosért Egyesület részére**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 5039-2/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában álló kecskeméti 3791/31/A/1 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Nyíri út 63. fszt. 1. szám alatt található ingatlant 2015. február 20. napjától határozatlan időre, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára a Széchenyivárosért Egyesület ingyenes használatába adja az alapszabályában meghatározott tevékenység szervezése céljából.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglalt döntésnek megfelelően a határozat mellékletét képező ingyenes hasznosítási szerződést aláírja.

3.) A közgyűlés a Széchenyivárosért Egyesület részére nyújtott közvetett támogatás összegét a 2015. évre nettó 720.712,- Ft összegben határozza meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### **A határozatról értesülnek:**

1.) Tisztségviselők

2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Dr. Mayer Endre, a Vagyon- és Lakásgazdálkodási Osztály vezetője

**és általa:** Széchenyivárosért Egyesület

7/2015. (II.19.) határozat melléklete

## **INGYENES HASZNOSÍTÁSI SZERZŐDÉS**

Amely létrejött egyrészről:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviselőjében eljár: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester), mint használatba adó, - a továbbiakban: **Használatba adó** –,

másrészről:

**Széchenyivárosért Egyesület** (székhely: 6000 Kecskemét, Kós Károly utca 24., megyei nyilvántartási szám: 03-02-0003247, országos nyilvántartásbeli azonosító: 25998/1991., képviselőjében eljár: Szöllősi Balázs elnök), mint használó – a továbbiakban: **Használatba vevő** –,

között, együtt úgy, mint Felek között az alábbiak szerint:

1./ Használatba adó kizárólagos tulajdonát képezi a kecskeméti 3791/31/A/1 helyrajzi számú, természetben Kecskemét, Nyíri út 63. fszt. 1. szám alatt található, 62 m<sup>2</sup> nagyságú, orvosi rendelő megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: ingatlan).

2./ Használatba adó az 1. pontban megjelölt ingatlant Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése .../2015. (II.19.) határozata alapján Használatba vevő ingyenes használatába adja 2015. február 20. napjától határozatlan időtartamra, legfeljebb azonban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7., 11. és 15. pontja szerinti közfeladat ellátásának időtartamára az alapszabályában végzett tevékenység szervezése céljából.

- 3./ Felek kijelentik, hogy birtokba adásra nincs szükség, mert Használatba vevő jelenleg is birtokban van.
- 4./ Használatba vevő az ingatlant kizárólag a 2. pontban rögzített közfeladatok ellátása céljára használhatja.
- 5./ Használatba adó szavatosságot vállal azért, hogy a szerződés tárgyát képező ingatlanra vonatkozóan Feleken kívül harmadik személynek nincs olyan joga, amely Használatba vevőt használati jogának gyakorlásában korlátozná, vagy akadályozná.
- 6./ Használatba vevő köteles az ingatlant rendeltetésszerűen használni, megtéríteni minden olyan kárt Használatba adónak, amely a nem rendeltetésszerű használatból ered.
- 7./ Használatba vevő az ingatlan használatát a Használatba adó előzetes hozzájárulása nélkül sem ingyenesen, sem ellenérték fejében – még ideiglenes jelleggel sem – nem ruházhatja át.
- 8./ Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2015. (II.19.) határozata alapján Használatba vevő az ingatlan használata után használati díjat nem fizet.
- 9./ Felek megállapodnak abban, hogy az ingatlan rezsiköltségének (víz, áram, távhő, hulladékszállítás, közös költség) megfizetése Használatba vevő feladata, ezért a közüzemi szolgáltatóval közvetlenül köt szerződést.
- 10./ Az ingatlan külső, belső állagának megóvása, karbantartása, felújítása Használatba vevő feladata és kötelezettsége. Használatba vevő köteles az épület tartozékainak karbantartásáról, szükség esetén javításáról, cseréjéről gondoskodni. Használatba vevő saját költségén végzi el az 1. pontban megjelölt ingatlanban felmerülő egyéb szerkezeti és állagmegóvó munkálatokat. Használatba vevő az ingatlanon belül és kívül csak Használatba adó előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet átalakításokat saját költségén. Az átalakításhoz és működéshez szükséges szakhatósági engedélyek beszerzése Használatba vevő kötelessége.
- 11./ Használatba vevő a használat teljes időtartama alatt köteles a mindenkori tűzrendészeti, érintésvédelmi, munkavédelmi, hatósági- és jogszabályi előírásokat megtartani.
- 12./ Használatba adó bármikor, előzetes értesítés nélkül is jogosult a szerződés rendelkezéseinek betartását és a rendeltetésszerű használatot ellenőrizni.
- 13./Használatba vevő felel minden olyan kárért, amelyet az ingatlan rendeltetésellenes használatával a Használatba adónak, illetve harmadik személynek okoz, ideértve a hatósági és jogszabályi előírások be nem tartásával okozott károkat is. Használatba adó az ingatlanra érvényes vagyonbiztosítási szerződéssel rendelkezik. Az ingatlanban lévő, Használatba vevő tulajdonát képező vagyontárgyak tekintetében a vagyonbiztosítás megkötése Használatba vevő feladata.
- 14./ A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. c) pontja alapján Használatba vevő átlátható szervezetnek minősül és az Nvtv. 3. § (2) bekezdés szerinti, mellékletként csatolt nyilatkozata jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

A Használatba vevő az Nvtv. 11. § (11) bekezdés a)-c) pontjai alapján kötelezettséget vállal arra, hogy:

- a szerződésben előírt adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti,
- az átengedett ingatlant a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
- a nemzeti vagyon hasznosításában - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vehetnek részt.

15./ Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést bármelyik fél 30 napos felmondási idővel, a másik fél előzetes, írásban történő megkeresésével felmondhatja.

16./ A Használatba adó jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondhatja, ha

- Használatba vevő az ingatlanban a szerződésben foglaltaktól eltérő tevékenységet folytat,
- Használatba vevő nem biztosítja Használatba adó részére az ingatlan rendeltetésszerű (szerződésszerű) használatának bármely időpontban történő ellenőrzését, illetve ha azt bármely módon megakadályozza,
- Használatba vevő az ingatlan használatát más személynek hozzájárulás nélkül átengedi,
- Használatba vevő egyéb súlyos szerződésszegést követ el,
- Használatba vevő, vagy a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely szervezet a szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.

A Használatba vevő jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondhatja, ha

- az ingatlan a Használatba vevőnek fel nem róható okból rendeltetésszerű használatra alkalmatlanná válik,
- ha Használatba vevő a közfeladatot nem tudja ellátni.

17./ Jelen megállapodás azonnali hatállyal megszűnik, ha Használatba vevő az ingatlanban felhagy a 2. pontban megjelölt közfeladat ellátásának végzésével.

18./ Felek megállapodnak, hogy a szerződés megszűnésekor az ingatlant Használatba vevő köteles a szerződés megszűnésétől számított 15 napon belül a Használatba adó részére kiürített, rendeltetésszerű használatra alkalmas, tiszta állapotban visszaadni.

19./ Felek megállapodnak, hogy jelen megállapodás bármilyen okból történő megszűnése esetén a Használatba vevő cserehelyiségre és kártalanításra semmilyen jogcímen nem tarthat igényt.

20./ Felek jelen szerződés hatálya alatt a jogviszonnyal és az ingatlan használatával kapcsolatos kérdésekben kölcsönösen együttműködnek.

21./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete vonatkozó rendelkezései az irányadók.



22./ Amennyiben felek jelen szerződésből eredő vitás kérdéseket békés úton nem tudják rendezni, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

Szerződő felek ezen megállapodást – amely készült 6 eredeti példányban – kölcsönös elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag írják alá.

Kecskemét, 2015.

.....  
**Szemereyné Pataki Klaudia**  
**polgármester**  
**Kecskemét Megyei Jogú Város**  
**Önkormányzata**  
**Használatba adó képviselőjében**

.....  
**Szöllősi Balázs**  
**elnök**  
**Széchenyivárosért Egyesület**  
**Használatba vevő képviselőjében**

\* \* \*

## **11.) NAPIRENDI PONT**

### **A Kecskemét, Szabadság tér 2. szám alatti ingatlan bérletére kiírt pályázat elbírálása (11.)**

**Előadó:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 3607-3/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Előterjesztés kiegészítést kért kiosztani, amely tartalmazza, hogy az ingatlan vonatkozásában kiírt pályázatot nyilvánítsák eredménytelennek, mivel több hasznosítási javaslat is beérkezett, melyet javasol végig nézni. Kéri a döntéshozatalnál a kiegészítést figyelembe venni.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **8/2015.(II.19.) határozata**

### **A Kecskemét, Szabadság tér 2. szám alatti ingatlan bérletére kiírt pályázat elbírálása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 3607-3/2015. számú előterjesztését, és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a kecskeméti 1127 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Szabadság tér 2. szám alatti ingatlanban található 809 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű épületrészének (vendéglő) határozatlan időre szóló bérbeadására kiírt pályázatot – Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelete 32. § (6) bekezdés a) pontja alapján – eredménytelenné nyilvánítja, **és úgy dönt, hogy az ingatlan bérletére újabb pályázatot egyelőre nem ír ki.**

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a pályázat eredményéről a pályázót írásban tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Mayer Endre, a Vagyon- és Lakásgazdálkodási Osztály vezetője  
**és általa:** érintett pályázó

\* \* \*

**12.) NAPIRENDI PONT**

**Kecskemét, Balaton utca 19. szám alatti cca. 4228 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanrész, valamint a Forrás utca 21., Ferenczy utca 1., Kaszap u. 7., Belső-Szegedi út 31-41. szám alatti ingatlanok értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása (12.)**

**Előadó:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 222-3/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**9/2015.(II.19.) határozata**

**Kecskemét, Balaton utca 19. szám alatti cca. 4228 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanrész, valamint a Forrás utca 21., Ferenczy utca 1., Kaszap u. 7., Belső-Szegedi út 31-41. szám alatti ingatlanok értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 222-3/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés a kecskeméti 2101 és 2102 hrsz-ú ingatlanok tekintetében a kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja, és megállapítja, hogy a pályázat nyertese a Zen-Bau Kft.
- 2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az 1. pont szerinti nyertes pályázóval a kecskeméti 2101 hrsz-ú ingatlan tekintetében nettó 7.480.000,-Ft + Áfa, azaz bruttó 9.499.000,-Ft, a kecskeméti 2102 hrsz-ú ingatlan tekintetében pedig nettó 7.140.000,-Ft ellenértéken adásvételi szerződést köt, a teljes vételár foglalóval -831.980,-Ft- csökkentett összegének a végleges adásvételi szerződés mindkét fél általi aláírásától számított 8 napon belül történő megfizetése mellett.
- 3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az adásvételi szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 4.) A közgyűlés a kecskeméti 3749 hrsz-ú, 4228 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanrész és a kecskeméti 299, 1163, 4261 hrsz-ú ingatlanok értékesítése érdekében kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, és úgy dönt, hogy az ingatlanok értékesítése érdekében újabb pályázatot egyelőre nem ír ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Mayer Endre, a Vagyon- és Lakásgazdálkodási Osztály vezetője  
**és általa:** Zen-Bau Kft.

Ezt követően Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 30 perc szünetet rendel el 12.10-12.40 óra között.

**- Szünet -**

\* \* \*

**13.) NAPIRENDI PONT**

## **Szabadság tér és környezetének funkcióbővítő városrehabilitációja” című projekt programalapjának pályázati felhívására beérkezett pályázatok elbírálása (13.)**

**Előadó:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 1097-4/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A korábbi Rákóczi úti pályázathoz hasonlóan ezt a beruházást is kíséri egyéb programsorozat, ami a civil oldalról is szükséges. Megjelent a felhívás, nyolc szervezet jelentkezett erre a programra. A bizottságok részéről megérkeztek a javaslatok. Különböző egyeztetéseket folytatott, mivel eltérők a bizottsági javaslatok. Így a napirend kapcsán javaslatot tesz majd a közgyűlésnek a támogatási összegekre.

### **Falusi Norbert:**

Az eljárással van gondja, amit a bizottsági ülésen is felvetett. Nyolc pályázat érkezett be a 8,5 millió forintos keretre. A bizottsági ülésen azt a választ kapta, hogy a [www.kecskemet.hu](http://www.kecskemet.hu)-n lett csak meghirdetve ez a pályázat. Nem találja helyénvalónak, hogy csak egy helyen került meghirdetésre a pályázat. Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester úr azt mondta a bizottsági ülésen, hogy a „Gutenberg- galaxisnak” vége van, ezt nem tudja elfogadni. Az internetnek van több olyan fóruma, ahol meg lehet tenni ezeket a pályázati felhívásokat, hogy minél szélesebb körben ismertetve legyen. Úgy gondolja, hogy eléggé le lett szűkítve az információ megosztása. Az érintett pályázók biztosan nagyon jól meg fogják jeleníteni a vállalt programjukat. Erre azért a jövőben jobban oda kell figyelni, hogy kellő módon kerüljenek meghirdetésre a pályázatok.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A VTP is a [www.kecskemet.hu](http://www.kecskemet.hu)-n jelenik meg. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy amikor ülésezett a Városi Civil Kerekasztal 108 szervezet részvételével a héten, akkor ott ismertette, hogy kezdjenek el gondolkodni a VTP pályázaton, mert komoly támogatási rendszer lesz. Bíz benne, hogy mire a pályázat megkezdődik, bejárátódik az információs rendszer és jó ötletek születnek. Sokan fognak jelentkezni a [www.kecskemet.hu](http://www.kecskemet.hu)-n a pályázati felhívásra, ha az megjelenik. Nem tartogatják az információt, az előterjesztést a közgyűlés többször tárgyalta, azt gondolja, hogy nem egy egyszeri információ volt ez, szerencsére zajlik a folyamat.

### **Engert Jakabné:**

Az egyik civil szervezet pályázatában érintett, így a szavazásban nem kíván részt venni.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Javaslatot tesz a szervezetek támogatására. Egyesével kell megszavazni a pályázókat a támogatási összeg tekintetében. Előzetesen leegyeztette a pályázatokra vonatkozó támogatási összegeket.

Az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület által összeállított programsorozatot most ebből a forrásból nem javasolja támogatni, mert van egy másik forrás lehetőség a Vidékfejlesztési Minisztériumnál, ahol nagyobb támogatási összegre van lehetősége. Ez azt jelenti, hogy tovább tudja a „Háztájit az asztalra” programját folytatni. Javasolja, hogy oda adják be a pályázatukat. Így könnyebb a további felosztás.

A támogatási összegekre az alábbiak szerint tesz javaslatot:

- az Autista Gyermekekért Egyesület támogatására 550.00,- Ft.

Megkérdezi ki ért a javaslattal?

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

- a Gondoskodásból Jeles Szociális Szövetkezet támogatására 1.150.000,- Ft.

Megkérdezi ki ért a javaslattal?

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és 3 tartózkodással elfogadta.

- a HAHOTA Hátrányos Helyzetűek Oktatásáért és Támogatásáért Alapítvány támogatására 900.000,- Ft.

Megkérdezi ki ért a javaslattal?

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és 2 tartózkodással elfogadta.

- a Nők a Nemzet Jövőjéért Egyesület támogatására 1.400.000,- Ft.

Megkérdezi ki ért a javaslattal?

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és 6 tartózkodással elfogadta.

- a Nyitott Szemmel – a Dél-alföldi Régió Gyermekeiért – Egyesület támogatására 1.400.000,- Ft.

Megkérdezi ki ért a javaslattal?

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és 3 tartózkodással elfogadta.

- az Országos Diákszínjátzó Egyesület támogatására 1.150.000,- Ft.

Megkérdezi ki ért a javaslattal?

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és 2 tartózkodással elfogadta.

- a Széchenyivárosért Egyesület támogatására 950.000,- Ft.

Megkérdezi ki ért a javaslattal?

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és 6 tartózkodással elfogadta.

- Az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület nem részesül támogatásban.

Megkérdezi ki ért a javaslattal?

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat és 4 tartózkodással elfogadta.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
10/2015.(II.19.) határozata**

**„Szabadság tér és környezetének funkcióbővítő városrehabilitációja” című projekt programalapjának pályázati felhívására beérkezett pályázatok elbírálása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1097-4/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a „Szabadság tér és környezetének funkcióbővítő városrehabilitációja” című kiemelt városrehabilitációs projekt elkülönített programalapja keretében az alább felsorolt szervezeteket nyilvánítja nyertesnek **és részükre az alábbi támogatást folyósítja:**

1.	Autista Gyermekéért Egyesület	550 000,- Ft
2.	Gondoskodásból Jeles Szociális Szövetkezet	<b>1 150 000,- Ft</b>
3.	HAHOTA Hátrányos Helyzetűek Oktatásáért és Támogatásáért Alapítvány	<b>900 000,- Ft</b>
4.	Nők a Nemzet Jövőjéért Egyesület	<b>1 400 000,- Ft</b>
5.	Nyitott Szemmel – a Dél-alföldi Régió Gyermekéiért - Egyesület	<b>1 400 000,- Ft</b>
6.	Országos Diákszínjátzó Egyesület	<b>1 150 000,- Ft</b>

7.	Széchenyivárosért Egyesület	950 000,- Ft
----	-----------------------------	--------------

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője  
és általa: érintettek

\* \* \*

**14.) NAPIRENDI PONT**

**A DAOP-5.1.2/C-09-2f-2012-0001 azonosító számú „Mezeiváros és Ürgés integrált szociális jellegű városrehabilitáció” című projekt támogatási maradványáról történő lemondás (14.)**

**Előadó:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 1878-4/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A projekt megvalósítása során született megtakarítás miatt fel nem használt támogatási összeg lemondásáról szól az előterjesztés.

**Falusi Norbert:**

Amikor ez a pályázat elindult volt egy eleme, ami a társadalmi és civil szervezetek bevonását tartalmazta, ami lényege egy ilyen típusú programnak. Véleménye szerint a civil szervezetek bevonása egy kulcskérdése ennek a programnak.

Amikor meghirdetésre került a pályázat, az előkészítési szakaszban a civilek bevonása megkezdődött igen kevés idő alatt. Ugyanis három héttel a beadási határidő előtt keresték meg a civil szervezeteket, hogy vegyenek részt a pályázatban. Azt gondolja, hogy ez egy olyan tanulságos példa, amit a jövőben a pályázatok sikeressége érdekében el kell, hogy mondjon. Egy pályázat akkor sikeres, ha kellő idő van az előkészítésre, az érintettek bevonásra kerülnek. Így nem fordulhat elő, hogy le kell mondai egy majd 4 millió forintos pályázatról. Egy civil szervezet életében még 50-100 ezer forint is rengeteg pénz. A pályázatnak volt egy másik problémája, ami a pályázat kiírásának a része volt. Nevezetesen, hogy egy-egy civil szervezetnek 1-1,5 millió forintot kellett volna megelőlegeznie. Ezt nagyon kevesen tudják megtenni. Mák Kornél alpolgármester úr nagyon sokat próbált ebben segíteni, de volt egy megkötés a szabályok szerint. A jövőben nagyobb odafigyelés kell, hogy a civil szervezetek időben kerüljenek bevonásra a pályázatokba és az önrészhez való hozzájutásra legyen megoldás. Sok civil szervezet az

elmondottak miatt nem tudott részt venni a pályázaton, maga is egy ilyen szervezet tagja, ahol nem volt megoldható az önrész biztosítása.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ez egy újszerű pályázati forma és lehetőség volt, amiből mindannyian tanultak és tanulnak. Ezért kommunikálja azt, hogy erre fel kell készülni, ha ilyen jellegű pályázat kerül kiírásra a jövőben. Erre a pályázatra többször lett kiírva pályázati felhívás, de nem ez volt a legfőbb probléma, hanem a likviditási kérdéskört nem tudták megoldani a civil szervezetek. A pályázati pénz lemondása is azért van, mert aki pályázott, az nem tudta utólag megoldani a pénzügyi finanszírozást.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
11/2015.(II.19.) határozata**

**A DAOP-5.1.2/C-09-2f-2012-0001 azonosító számú „Mezeiváros és Ürgés integrált szociális jellegű városrehabilitáció” című projekt támogatási maradványáról történő lemondás**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1878-4/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a DAOP-5.1.2/C-09-2f-2012-0001 azonosító számú, „Mezeiváros és Ürgés integrált szociális jellegű városrehabilitáció” című projekt megvalósítása során született 4.505.211,- Ft megtakarítás miatt 3.829.422,- Ft fel nem használt támogatási összegről lemond.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője

\* \* \*

**15.) NAPIRENDI PONT**

**TÁMOP 4.2.1C-14/1/Konv azonosítószámú „Tudás-Park” a növekedési zónák tudástranszfer tevékenységének támogatása a felsőoktatási intézmények bevonásával” című kiírás keretében benyújtott pályázat közgyűlés általi jóváhagyása (15.)**



**Előadó:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
(A polgármester 633-7/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A pályázat beadásra került és ennek az összefoglalóját tartalmazza az anyag, mely példaértékű összefogással készült. Felkéri, alpolgármester urat ismertesse a pályázatot.

**Gaál József:**

Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében került benyújtásra a pályázat, ami összességében 574 millió forint elnyerését célozza meg, hogy a térségben, Kecskeméten tudás infrastruktúrafejlesztés történjen. Ez a pályázat még az előző ciklus forrásaira alapoz. A következő 2014-2020-as ciklusban a pályázatra az Európai Bizottság 79 milliárd eurót különít el az innovatív Európa megvalósítására. Ez a program is hasonló céloz meg, melynek összköltsége közel 574 millió forint.

Ezzel az összeggel kell gazdálkodni, és célozza meg azt az elérendő célt, hogy a térségben működő vállalkozások, civil szervezetek, a Kecskeméti Főiskola, a kamara és az önkormányzat segítségével valósítsa meg azt a közös fejlesztést, ami Kecskemét kiemelt járműipari központ tudásalapú fejlesztését jeleníti meg és ezeknek a szervezeteknek az együttműködését jelenti. Ebből a szempontból nagyon fontosnak tartja azt, hogy a tudásalapú gazdaságban az önállóan végzett munka helyett sokkal hatékonyabb az, ha a felsőoktatási kutatói infrastruktúra, a vállalkozói kapacitások és az előbbi szervezetek együttműködve végeznek kutatásokat és fejlesztéseket. Ezeknek az eredményeit próbálják a többiek számára is elérhetővé tenni. A másik nagyon fontos, hogy Kecskemét a járműipar ipari központja. Reméli, hogy ennek a programnak a megvalósításával egy kutató központtá is tud válni és a másik lába, ami az elmúlt években kevésbé fejlődött, viszont a jövő szempontjából úgy gondolja stratégia jelentőségű, ez a kertészeti ágazatnak a bevonása ebbe a programba, amely már a duális felsőoktatásban is elkezdett együttműködni a térség vállalkozásaival. Másrészt ennek a kutatás fejlesztési programnak a keretében ezt a részt is erősíteni fogja. Megerősítené, amit polgármester asszony mondott, hogy ez egy széleskörű összefogáson alapul és reméli, hogy a térség fejlődését fogja szolgálni. Kéri a képviselőket, hogy szavazzák meg az előterjesztést. Egyébként a pályázatban még döntés nem történt, de reméli, hogy a közeljövőben megtörténik és pozitív lesz.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Reméli, hogy minél gyorsabban megtörténik a döntés, mert ebben az évben be is kell fejezni az elszámolás miatt.

**Király József:**

Nagyon oda kellett figyelnie, hogy megértse, miről szól ez az egész történet. Összefogni összetud bárkivel ennyi összegért, de számára nem derült ki, hogy mit kell ezért csinálni, miért jár ez a 600 millió forint. Kérdezi, hogy a főiskola mire fogja használni ezt a 300 millió forintot, a város a 105 az AIPA a majd 110 millió forintot és a Kreatív Tudásközpont.

Lehet, hogy rosszul olvasta el az anyagot, de szeretne erről többet tudni, még mielőtt tovább haladnánk.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Alapvetően már a program kiírása is egy kicsit tudományos jellegű. A Tudomány-Innováció Program keretén belül kell olyan koncepciókat, tanulmányokat elkészíteni, amelyre alapozza és ráépülve tudnak majd a különböző infrastruktúrán dolgozni a következő időszakban. De természetesen sok részeleme van ennek a programnak.

**Gaál József:**

Annyival egészíteni ki, hogy pl. Kecskemét város részére a Gazdasági Program elkészítését is e program keretében meg lehet valósítani, ami még egyelőre hiányzik. Nagyon sok szakértői munka szükséges a programhoz. Az elkészített pályázatban minden részletesen szerepel, ami itt a mellékletben nem látható. Az elszámolásnál mindennel el kell számolni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Öt oldalon összefoglalásra került a pályázat beadásának lényege, hogy érthető legyen. A pályázat a kiírásnak megfelelően készült el. Az előterjesztés utolsó oldalán pontokba szedve olvasható, hogy melyek azok a főbb program elemek, melyen részt vesz ez a tanulmányterv.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**12/2015.(II.19.) határozata**

**TÁMOP 4.2.1C-14/1/Konv azonosítószámú „Tudás-Park” a növekedési zónák tudástranszfer tevékenységének támogatása a felsőoktatási intézmények bevonásával” című kiírás keretében benyújtott pályázat közgyűlés általi jóváhagyása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 633-7/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a TÁMOP 4.2.1C-14/1/Konv azonosítószámú „Tudás-Park” A növekedési zónák tudástranszfer tevékenységének támogatása a felsőoktatási intézmények bevonásával” című pályázat benyújtásáról, valamint az ahhoz szükséges

konzorciumi megállapodás aláírásáról és benyújtásáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a pályázat nyertessége esetén a Támogatási Szerződést, valamint a projekt megvalósításához szükséges konzorciumi megállapodást a határozat-tervezet melléklete szerinti tartalommal konzorciumi partnerként aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője



12/2015. (II.19) határozat 1.sz melléklete

## **KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS Támogatásban részesített projekt megvalósítására**

### 1. Preambulum

A ... Konzorcium tagjai (a továbbiakban Konzorcium) a Társadalmi Megújulás/Társadalmi Infrastruktúra Operatív Programjának ... tárgyú pályázati felhívására ... azonosító számon regisztrált pályázatot nyújtottak be, amelyet az Emberi Erőforrások Minisztériuma (a továbbiakban: Támogató) a ... kelt, ... iktatószámú támogató levél szerint támogatásban részesített.

A projekt címe: ..... (a továbbiakban: Projekt), melynek megvalósítására a Támogató támogatási szerződést köt a Konzorcium tagjaival/a „Konzorciumi együttműködési megállapodás pályázat benyújtására” alapján választott, a Konzorcium tagjainak képviseletében eljáró Konzorciumvezetővel.

A Projekt megvalósítására a Konzorcium tagjai, mint kedvezményezettek az alábbi konzorciumi együttműködési megállapodást (a továbbiakban: Megállapodás) kötik:

### 2. Szerződő felek

A Konzorcium tagjai, a továbbiakban együtt Tagok:

(szervezet neve)

Postacím: .....

Székhely:.....  
 Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám):.....  
 Adószám: .....  
 Aláírássra jogosult képviselője: .....

(szervezet neve)  
 Postacím: .....  
 Székhely:.....  
 Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám):.....  
 Adószám: .....  
 Aláírássra jogosult képviselője: .....

(szervezet neve)  
 Postacím: .....  
 Székhely:.....  
 Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám):.....  
 Adószám: .....  
 Aláírássra jogosult képviselője: .....

(szervezet neve)  
 Postacím: .....  
 Székhely:.....  
 Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám):.....  
 Adószám: .....  
 Aláírássra jogosult képviselője: .....

A Konzorcium Tagjai maguk közül a ..... -án kelt „Konzorciumi együttműködési megállapodás pályázat benyújtására” szerződés alapján a ..... tagot választották a Konzorcium vezetőjévé (a továbbiakban: Vezető). A Vezető személyét a Tagok jelen Konzorciumi Együttműködési Megállapodással megerősítik.

A Vezető a Projekt megvalósítása, valamint a Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése érdekében koordinálja a Konzorcium működését.

### 3. A Tagok jogai és kötelezettségei

3.1. A Megállapodás aláírásával a Tagok kijelentik, hogy a Támogató által a Vezető részére megküldött támogatási szerződés rendelkezéseit és annak mellékleteit ismerik, azt magukra nézve kötelezőnek ismerik el, továbbá tudomásul veszik, hogy az abban foglalt kötelezettségek minden Tagra nézve kötelező érvényűek.

A Megállapodás aláírása kifejezi továbbá a Tagok azon szándékát is, hogy a Projekt lezárását követően a Projektben kifejezett célok megvalósítása érdekében a pályázatban és a támogatási szerződésben leírtaknak megfelelően a fenntartási időszakban is együttműködnek, és az addig elért eredmények további folyamatos fenntartását saját anyagi eszközeikkel biztosítják.

A Tagok kijelentik, hogy a Megállapodás aláírásával nem adnak általános felhatalmazást a Vezetőnek arra, hogy nevükben és helyettük a támogatási szerződést és annak esetleges módosításait aláírja. Amennyiben valamely tag úgy dönt, hogy a támogatási szerződés vagy annak esetleges módosításának aláírására a Vezetőt fel kívánja hatalmazni, úgy ezt eseti jelleggel, a támogatási szerződés vagy annak módosításának aláírásával egyidejűleg benyújtott, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény képviseletre vonatkozó szabályozásának megfelelő meghatalmazással teheti meg.

Amennyiben valamely tag úgy dönt, hogy a támogatási szerződés vagy annak esetleges módosításának aláírására a Vezetőt általános jelleggel kívánja felhatalmazni, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény képviseletre vonatkozó szabályozásának megfelelő, az általános meghatalmazásra előírt alaki követelményeknek megfelelően teheti meg.

A Tagok tudomásul veszik, hogy a Projekt megvalósítása során és a Projekt zárásához kapcsolódóan benyújtásra kerülő kifizetési igényléseket (kifizetési igénylés: kifizetési kérelem és a pénzügyi és szakmai előrehaladást igazoló, a támogatási szerződésben meghatározott dokumentumok összessége) a Vezetőn keresztül nyújtják be a Támogató részére.

A Tagok tudomásul veszik, hogy a benyújtott kifizetési igénylések elbírálása során a Támogató – a benyújtó személyétől függetlenül – az egyablakos rendszernek megfelelően kizárólag a Vezetővel tartja a kapcsolatot. A Vezető köteles a kifizetési igénylés elbírálásával kapcsolatban érkező minden tájékoztatást, észrevételt – így különösen a hiánypótlásra vonatkozó felhívást – az érintett tagnak/tagoknak haladéktalanul továbbküldeni és annak határidőn belüli teljesítéséről gondoskodni.

A Tagok megállapodnak, hogy a Projekt zárásához kapcsolódó záró kifizetési igénylést a Vezető részére küldik meg, akit felhatalmaznak arra, hogy a Projekt egészére nézve összeállított és teljes körű záró kifizetési igénylést a Támogató részére nevükben és helyettük benyújtsa.

A Tagok tudomásul veszik, hogy a Projekt megvalósításával kapcsolatos szakmai beszámolókat - így különösen az időszakos beszámolót az időközi kifizetési kérelemmel, záró beszámolót a záró kifizetési kérelemmel, valamint a fenntartási jelentést - a Konzorcium tagjai nevében, a Tagok által nyújtott adatszolgáltatás alapján a Vezető állítja össze, és nyújtja be a Támogató részére.

A Vezető az általa tett nyilatkozat megtétele előtt biztosítja, hogy a Tagok a nyilatkozat tartalmát megismerjék és elfogadják olyan időben, hogy a nyilatkozatot a Támogató jogszabályban vagy támogatási szerződésben meghatározott határidőben megkapja.

Amennyiben a támogatási szerződésmódosítása válik szükségessé, a módosítási kérelem Támogatóhoz történő benyújtását megelőzően a Tagok egyeztetni kötelesek egymással. A Vezető köteles biztosítani, hogy a Tagok a Támogató által küldött támogatási szerződésmódosításának tervezetét megismerjék és elfogadják.

A Vezető a Megállapodás aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatóval megkötött támogatási szerződés eredeti példányait és annak esetleges módosításait a

támogatási szerződés minden fél által aláírt példányainak kézhezvételét követő 5 munkanapon belül megküldi a Tagoknak.

3.2. A Tagok a Projekt megvalósítása során kötelesek együttműködni, egymás - a Megállapodásban, illetve a Projektben vállalt - kötelezettségeinek teljesítését elősegíteni, a teljesítéshez szükséges minden információt megadni.

A konzorcium minden egyes tagja az egymás közötti viszonyban felelősséggel tartozik a támogatási szerződésben meghatározott, általa megvalósítandó projektrész szerződésszerű teljesítéséért.

A szerződés teljesítéséért a konzorcium a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 23. § (5) bekezdése alapján felelős.

Amennyiben a 10. A tagok egyéb megállapodásai cím alatt a felek szigorúbb rendelkezéseket nem rögzítenek, a Vezető kötelezi magát arra, hogy amennyiben a Projekt megvalósításával kapcsolatban a Támogatóval, és a Projekt megvalósításának ellenőrzésére jogszabály és a támogatási szerződés alapján jogosult szervezetekkel bármilyen információt közöl, arról a Tagokat tájékoztatja.

A Tagok kötelesek haladéktalanul tájékoztatni a Vezetőt, ha a Projekt keretében általuk vállalt tevékenység megvalósítása akadályba ütközik, megghiúsul, vagy késedelmet szenved, illetve bármely olyan körülményről, amely a Projekt megvalósítását befolyásolja. E tájékoztatást a Vezető haladéktalanul közli a Támogatóval.

Amennyiben a Támogató a Projekttel kapcsolatban tájékoztatást kér a Vezetőtől, a Vezető felhívására a Tagok kötelesek a Projekt keretében általuk vállalt tevékenységről a megfelelő információt olyan határidőben megadni, hogy a Vezető a Támogató által megszabott határidőben a kért tájékoztatást megadhassa.

3.3 A Projekt megvalósítása érdekében a Tagok az alábbi feladatok megvalósítását vállalják, a Projektben foglalt cselekvési és pénzügyi ütemtervvel összhangban:

	Tag neve	Feladat	A feladatra jutó elszámolható összköltség <sup>1</sup>	A feladatra jutó támogatás összege <sup>2</sup>
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
<b>Összesen</b>	-	-		

<sup>1</sup> Az egyes tagok által vállalt feladatok elszámolható összköltsége meg kell egyezzen az adott tag részletes költségvetésében feltüntetett elszámolható költségek mindösszesen értékével. (A tartalék összege külön feladatként jelölendő)

<sup>2</sup> Az egyes tagok által az egyes tevékenységek vonatkozásában összesen igényelhető maximális támogatás összege meg kell egyezzen a támogatási szerződésben az adott tag vonatkozásában megjelölt maximális támogatási összeggel.

A Tagok között, az egyes feladatokhoz tartozó költség átcsoportosítása csak indokolt esetben, a feladat egyidejű átadásával lehetséges, amelyhez a támogatási szerződésmódosítása szükséges.

3.4.A Tagok a Projekt megvalósításához saját hozzájárulást nem adnak./

A Tagok a Projekt megvalósításához az alábbi saját – pénzbeli – hozzájárulásukat (önrész) adják, amelyek összesen a Projekt elszámolható költségének ... %-át képezik, az alábbi megoszlásban:

	Tag neve	hozzájárulás formája	hozzájárulás összege	Tag önrészének %-os aránya a tag elszámolható költségéhez képest	
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					

Az önrészt tagonként szükséges biztosítani, az esetleges tagok közötti költségátcsoportosítást követően is.

3.5. A Vezető gondoskodik a Tagokkal megállapodott ütemezés szerint az időszakos és záró beszámoló és kifizetési kérelem, valamint a fenntartási jelentés benyújtásának koordinálásáról a konzorcium részéről a Támogató irányába.

A Tagok az időszakos beszámolót a Támogató részére történő benyújtás határidejét megelőző 15 munkanappal kötelesek a Vezető részére megküldeni, csatolva a támogatási szerződésben előírt mellékleteket.

3.6. A támogatás igényléséhez szükséges kifizetési igénylést a tagok önállóan állítják össze a monitoring és információs rendszerben a saját részük tekintetében. Minden tag (a Vezető is) a saját elszámolási dokumentumait maga tölti fel, rögzíti a monitoring és információs rendszer számlakitöltő rendszerében. A Tag vállalja, hogy az általa aláírt kifizetési kérelmet, a kapcsolódó dokumentumokat és számlákat a támogatási szerződésben meghatározott alaki követelményeknek megfelelő küldi el a Vezetőnek. A Vezető a monitoring és információs rendszer feltöltések és Tagok által megküldött dokumentumok alapján az összesített, az alaki követelményeknek megfelelő kifizetés igénylési dokumentációt küldi meg a Támogató részére.

A Tagok tudomásul veszik, hogy a kifizetési igényléshez tartozó, általuk benyújtott számlára eső, a Támogató által jóváhagyott résztámogatást a Támogató közvetlenül utalja át részükre a támogatási szerződésben rögzített bankszámlájukra.

A Tagok a Megállapodás aláírásával tudomásul veszik, hogy a Támogató legfeljebb annak a támogatási arálynak megfelelő támogatási összeget utal a Tag részére, amelyet a

támogatási szerződés ..... pontja a Tag egyedi részletes költségvetésének vonatkozásában a tag számára, mint maximálisan meghatározott támogatást megjelöl.

Amennyiben az esedékes támogatás folyósítását megelőző ellenőrzés alapján megállapítható, hogy a Tagok bármelyikének az adóhatóságok (nemzeti adó- és vámhivatal, önkormányzati adóhatóság) tájékoztatása szerint lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozása van, Támogató legfeljebb 90 napos határidő kitűzésével felszólítja a Tagot köztartozása rendezésére. A köztartozás rendezéséig a köztartozással érintett Tag részére támogatás nem folyósítható. Ha a Tag köztartozását a kitűzött határidőn belül nem szünteti meg vagy késedelmét nem menti ki, a Támogató jogosult az adott kifizetési igénylés alapján a köztartozással érintett Tag részére jóváhagyott támogatási összeget visszavonni, a támogatási szerződés módosítását kezdeményezni vagy a támogatási szerződéstől elállni visszavonni.

3.7. A Tagok tudomásul veszik, hogy amennyiben a Rendelet 2. § 24. pontjában meghatározott szabálytalanság miatt, vagy a támogatási szerződésben, vagy jogszabályban meghatározott ok miatt a Támogató a kifizetési kérelemben szereplő egyes tételek kifizetését elutasítja, vagy csökkenti a támogatás összegét, a Támogató nem utal, vagy csökkentett összegben utal az ügyben érintett, a szabálytalanságot elkövető vagy a szabálytalanságért felelős Tag részére.

Amennyiben a Támogató szabálytalanság vagy a támogatási szerződés megszegése miatt a már kifizetett támogatás visszafizetését rendeli el, a Tag köteles az általa okozott szabálytalanság vagy szerződésszegés miatt visszakövetelt összeget visszafizetni, a Támogató erre irányuló felszólításában foglaltak szerint. A Támogató a szabálytalanságot vagy szerződésszegést elkövető Tagot felszólítja a visszakövetelt összeg megfizetésére, és e felszólítást egyidejűleg tájékoztatásul továbbítja a Vezető részére.

Ha nem állapítható meg, hogy a szabálytalanság elkövetésében vagy a támogatási szerződés megszegésében a Tagok milyen mértékben működtek közre, és a Tagok a visszafizetési kötelezettségüket a visszafizetési felszólításban meghatározott időpontig nem teljesítik, a Támogató a még fennálló követelése teljes összegét bármely Taggal szemben érvényesítheti.

3.8. A Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése a Vezető kötelezettsége. Ezen kötelezettség elmulasztásáért a Vezető tartozik felelősséggel. A Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése, valamint a támogatási szerződésben meghatározott cél elérése érdekében a Vezető összehangolja a Tagok tevékenységét és szervezi a konzorcium munkáját. Ez a rendelkezés nem érinti a Tagoknak a Megállapodás alapján vállalt kötelezettségeinek teljesítését, és az egymással szemben fennálló felelősségét.

#### **4. Kapcsolattartás**

A Tagok a Megállapodás, valamint a támogatási szerződés teljesítésének időtartamára kapcsolattartókat jelölnek ki. A kapcsolattartó nevről, postacíméről, telefon és telefax-számáról, elektronikus levélcíméről a Tagok a Megállapodás aláírását követően 5 munkanapon belül tájékoztatják a Vezetőt. A Vezető a kapcsolattartók nevről és elérhetőségéről tájékoztatja a Tagokat.



A kijelölt kapcsolattartók havonta legalább egy alkalommal szóbeli egyeztetést tartanak, amelyen áttekintik a Projekt megvalósításának előrehaladásával kapcsolatos teendőket és meghozzák a projekt eredményes végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket. A szóbeli egyeztetést a Vezető kijelölt kapcsolattartója hívja össze. A szóbeli egyeztetésről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet a Vezető kijelölt kapcsolattartója az egyeztetést követő 5 munkanapon belül megküld a Tagok kijelölt kapcsolattartója részére. Az emlékeztetőt a Támogató bármikor kérheti.

## **5. A Konzorcium képviselete**

A Konzorciumot a Támogató felé a Vezető, más, harmadik személyek felé a Tagok eltérő megállapodása hiányában a Vezető képviseli. Jogszabály alapján ellenőrzésre jogosult szervek felé a Tag törvényes képviselője a Tagot önállóan képviselheti. Az ellenőrzésről köteles a Vezetőt értesíteni, aki a Tag székhelyén vagy telephelyén lefolytatott helyszíni ellenőrzés során jelen lehet. Amennyiben a Projekttel kapcsolatban harmadik személyek bármely Tagtól tájékoztatást kérnek, a Tag köteles erről előzetesen, a tájékoztatás megadása előtt értesíteni a Vezetőt.

Jelen konzorcium nevében a Vezető által a Támogató irányában tett nyilatkozatok a konzorcium tagjait jogosítják, illetve kötelezik.

A Támogatónak a konzorciummal, illetve annak tagjaival történő kapcsolattartása a Vezetőn keresztül történik.

## **6. Közbeszerzési eljárások lefolytatása**

A Projekt megvalósítása érdekében szükséges közbeszerzési eljárások kiírásának és lefolytatásának módjáról, az eljárások során hozott döntésekért felelős személy(ek)ről, illetve testület(ek)ről a tagok külön állapodnak meg. /

A Projekt megvalósítása érdekében szükséges közbeszerzési eljárások kiírásának és lefolytatásának módjáról, az eljárások során hozott döntésekért felelős személy(ek)ről, illetve testület(ek)ről a Megállapodás 10. pontja rendelkezik.

## **7. A beszerzésre kerülő eszközök és más dolgok tulajdonjoga, illetve egyéb jogok**

A támogatás felhasználásával a projekt megvalósítása során beszerzett, illetve létrejövő dolgok és egyéb jogok feletti rendelkezés az alábbiak szerint kerül meghatározásra<sup>3</sup>:

## **8. A tagság megszűnése**

8.1. A Tag a Megállapodás aláírásával megerősíti, hogy a Projekt megvalósításában részt kíván venni, annak megvalósítása során fokozottan együttműködik a többi taggal, és a konzorciumból csak abban az esetben lép ki, ha a támogatási szerződésben és a Megállapodásban vállalt kötelezettségeinek teljesítésére a Megállapodás aláírását követően, neki fel nem róható okból beállott körülmény folytán nem képes.

<sup>3</sup> Itt részletezni kell a tulajdonjogokat, a használati jogokat, és egyéb esetleges más jogokat. A dolgokat és jogokat a pályázatban szereplő részletezettséggel elegendő megadni.

8.2. A Vezető kilépési szándéka esetén a kilépést megelőzően a Vezetői pozíció átadásának meg kell történnie. A Tagok azonban megállapodhatnak, hogy a konzorcium vezetését az erre irányuló szerződésmódosításban meghatározott időponttól más Tag lássa el.

8.3. A tagok felmondással a Konzorciumból kizárhatják azt a Tagot, akinek tevékenysége, működése a projekt megvalósítását akár pénzügyi, akár szakmai szempontból veszélyezteti.

8.4. Valamely Tag kilépése, kizárása vagy jogutód nélküli megszűnése nem eredményezi a Megállapodás és a konzorcium megszűnését, kivéve, ha ennek következtében a Tagok a támogatási szerződésben és a Megállapodásban vállalt kötelezettségeik teljesítésére nem képesek, és emiatt a támogatási szerződéstől elállnak.

8.5. Ha a konzorciumból kilépő, kizárt vagy jogutód nélkül megszűnő Tag által vállalt kötelezettségeket a konzorciumban maradó Tagok nem tudják teljesíteni, új tag bevonásra tehetnek javaslatot a Támogatónak. A belépő Tag csak olyan szervezet, illetve személy lehet, amely, illetve aki megfelel a pályázati kiírásban foglalt követelményeknek.

8.6. A Tag kilépése, illetve kizárása esetén köteles egyeztetést kezdeményezni a Vezetővel a Projekt céljának elérése érdekében. A Konzorciumból kiváló Tag köteles a Konzorcium Vezetőjének a kiválás időpontjától számított 10 napon belül a rábízott anyagi eszközökkel és a Projekt kapcsán felmerült költségekkel hiánytalanul, tételesen, írásban elszámolni, valamint az általa elvégzett tevékenységről és az elvállalt, de a kiválásáig el nem végzett tevékenységekről beszámolni. A Megállapodás keretében használatba kapott vagyontárgyat Köteles a Vezetőnek haladéktalanul, ellenszolgáltatás nélkül visszaszolgáltatni. A feladat átadás-átvételéről, a beszerzett vagyontárgyakról és a fennálló pénzügyi kötelezettségekről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet a Vezető, a kilépő tag és a feladat-átvétellel érintett Tag ír alá.

A konzorciumból kilépő Tagot a kiválást követően is, a támogatási szerződés megszűnéséig terheli a támogatási szerződésben meghatározott dokumentum-megőrzési kötelezettség, ellenőrzés-tűrés kötelezettség, a kiválás időpontjáig megvalósult tevékenységekkel és benyújtott dokumentumokkal kapcsolatos szabálytalanságokért való helytállás kötelezettsége.

8.7. A 8.1-8.6 pontban foglalt jogok gyakorlása a Megállapodás módosítását igényli. A 8.1-8.6 pontban foglalt jogok gyakorlásához a Támogató hozzájárulása szükséges. A hozzájárulást a támogatási szerződésben a támogatási szerződés kedvezményezett általi módosítására előírt szabályok szerint kell kérelmezni a Támogatótól. A 8.1-8.6 pontban foglaltak miatti módosítás esetén a támogatási szerződést is módosítani kell.

## **9. A Megállapodás megszűnése és módosítása**

9.1. A Megállapodás a támogatási szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

9.2. A Megállapodás megszűnik, ha a tagok száma a pályázati kiírásban megadott minimális tagszám alá, illetve egy Tagra csökken, kivéve, ha a kilépő, kizárt vagy jogutód nélkül megszűnő tag pótlására irányuló kérelmet nyújt be a Tagok létszámában történő

változás bekövetkeztétől számított 8 napon belül a konzorcium és azt a Támogató jóváhagyja.

9.3. A Megállapodás csak írásban módosítható, melyhez a Támogató hozzájárulása szükséges. A hozzájárulást a támogatási szerződésben a támogatási szerződés kedvezményezett általi módosítására előírt szabályok szerint kell kérelmezni a Támogatótól.

A tagok adataiban bekövetkezett változások (pl.: székhely, bankszámlaszám) nem igénylik a Megállapodás módosítását. Az adatok változásáról a Tagok haladéktalanul értesítik a Vezetőt. A Vezető ezekről a változásokról írásban, a szükséges alátámasztó dokumentumok benyújtásával legkésőbb a változással érintett tag tudomásszerzésétől számított 8 napon belül értesíti a Támogatót.

9.4. A jogviszonyra és a Projekt megvalósítási kötelezettségére való tekintettel a Tagok a rendes felmondás jogát kizárják.

## **10. A tagok egyéb megállapodásai<sup>4</sup>**

### **10/11. Záró rendelkezések**

11.1 A Megállapodás ... oldalon és .... db eredeti példányban készült.

11.2. A Megállapodás hatályba lépésének napja megegyezik a Tagok közül az utolsóként aláíró Tag aláírásának napjával. A Vezető a Megállapodás hatályba lépését követően a Megállapodás egy eredeti példányát a támogatási szerződés megkötéséhez kiállításához megküldi a Támogató részére.

11.3. A Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó magyar jogszabályok rendelkezései az irányadók.

11.4. A Tagok képviselőiben aláíró személyek kijelentik és cégkivonatukkal, valamint aláírási címpéldányaikkal igazolják, hogy társasági dokumentumaik, - költségvetési szervek esetében a vezető kinevezési okirata vagy vezetői megbízása - alapján a Megállapodás 2. pontjában feltüntetettek szerint jogosultak a Tag képviselőire, továbbá ennek alapján a Megállapodás megkötésére és aláírására. Kijelentik továbbá, hogy a testületi szerveik részéről a Megállapodás megkötéséhez szükséges felhatalmazásokkal rendelkeznek, tulajdonosaik a támogatási jogügyletet jóváhagyták és harmadik személyeknek semminemű olyan jogosultsága nincs, mely a Tag részéről megakadályozná, vagy bármiben korlátozná a Megállapodás megkötését, és az abban foglalt kötelezettségek maradéktalan teljesítését.

11.5. A Megállapodáshoz kapcsolódó jogviták esetére a Tagok a .....  
Bíróság, illetve értékhatártól függően a ..... Bíróság illetékességét kötik ki.

<sup>4</sup> A tagok a minta által nem szabályozott kérdéseket is rendezhetnek, ezek azonban nem lehetnek ellentétesek az 1-9. ponttal, illetve az 1-9. pontok nem törölhetők. Ilyen lehet pl. a 6. pont szerint a tagok tájékoztatási kötelezettségei, a közbeszerzési eljárások menete, a Projekttel kapcsolatban szükséges döntések meghozatalának menete, a határozathozatal szabályai, a tagság megszűnése esetén alkalmazandó részletesebb szabályozás, rendszeres kapcsolattartás módja, stb. illetve minden más olyan kérdés, amit a tagok fontosnak tartanak.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

Konzorcium vezetője

konzorciumi tag

konzorciumi tag

.....  
Név

.....  
Név

.....  
Név

.....  
Szervezet

.....  
Szervezet

.....  
Szervezet

P.H.

P.H.

P.H.

Aláírás dátuma:

Aláírás dátuma:

Aláírás dátuma:

.....  
konzorciumi tag

.....  
konzorciumi tag

.....  
Név

.....  
Név

.....  
Szervezet

.....  
Szervezet

P.H.

P.H.

Aláírás dátuma:

Aláírás dátuma:

Melléklet: a Projektre vonatkozó költségvetés tagok szerinti bontása

\* \* \*

## **16.) NAPIRENDI PONT**

**TÁMOP-3.1.3-10/2-2010-0006 azonosító számú projekt keretében beszerzett eszközökkel kapcsolatos használati szerződés módosítása (16.)**

**Előadó:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 3391-5/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az előterjesztés a folyamatban lévő Bányai Júlia Gimnáziumban zajló természettudományos oktatás pályázatáról szól. A projekt keretében beszerzett tananyagot a közgyűlés ingyenes használatba adja a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ részére. Annyival egészítené ki, hogy megjelent egy úgynevezett „tiltó lista”, amelyen szerepel a Bányai Júlia Gimnázium. Megköszöni Lázár miniszter úrnak, hogy felhívja a figyelmet arra, hogy vannak bizonyos projektek, amelyekben gyorsan és hatékonyan kellene dolgozni, hogy az ebben az évben befejeződjön. Ez a figyelem nem csak erre a projektre szól, hanem a közreműködő szervezeteknek is, akik a különböző bürokratikus akadályokat hárítják. A Bányai Júlia Gimnázium projektje nem az önkormányzat, hanem a közreműködő szervezet miatt csúszik. Összességében még 3 millió forint van hátra, aminek az elszámolása megoldódik 2015. évben. Ez szerepel a tiltó listán.

Van még két projekt: az intermodális csomópont és a buszbeszerzés, melyeknél az elmaradás 5-10 %. Úgy gondolja, hogy ezek a projektek is 2015. évben befejeződnek. Bíz benne, hogy ezt a figyelem felhívást a közreműködő szervezet is észreveszi, mert ott is hónapokig állnak a kérelmek, módosítások.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
13/2015.(II.19.) határozata**

**TÁMOP-3.1.3-10/2-2010-0006 azonosító számú projekt keretében beszerzett eszközökkel kapcsolatos használati szerződés módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3391-5/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező módosított használati szerződés aláírására.
- 2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a TÁMOP-3.1.3-10/2-2010-0006 azonosítójú projekt keretében beszerzett bruttó 4.999.988,- Ft értékű tananyag licenst a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ részére határozatlan időre ingyenesen használatba adja.
- 3.) A közgyűlés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ részére nyújtott 2015. évi közvetett támogatás összegét mindösszesen 3.683.885,- Ft-ban határozza meg.
- 4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 307/2014. (XII.18.) számú határozatának mellékletében jóváhagyott használati szerződést jelen határozat mellékletében lévő módosított használati szerződés szerint hagyja jóvá.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője  
és általa: Klebelsberg Intézményfenntartó Központ

***(A határozat mellékletei - a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a jegyzőkönyv mellékletei között a 16. napirendi pont mellékleteként.)***

\* \* \*

**17.) NAPIRENDI PONT**

**Városi Támogatási Program (17.)**

**Előadó:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 3276-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A pályázati kiíráshoz két módosító javaslat érkezett, a Városstratégiai és Pénzügyi, valamint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottságtól. A módosító javaslatokat felvállalja. A pályázatok beadási határideje 2015. március 31. A pályázati kiírás a [www.kecskemet.hu](http://www.kecskemet.hu) oldalon jelenik meg.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**14/2015.(II.19.) határozata**

**Városi Támogatási Program**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 4276-1/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Városi Támogatási Program előirányzatát az alábbiak szerint osztja fel:

➤ Oktatási programok	8. 500 E Ft
➤ Kulturális programok	16.000 E Ft
➤ Szociális programok	4.000 E Ft
➤ Egészségügyi programok	3.000 E Ft
➤ Ifjúsági programok	5.000 E Ft
➤ Sport programok	39.000 E Ft
➤ Idősügyi programok	7.000 E Ft
➤ Környezetvédelmi programok	5.000 E Ft
➤ Mezőgazdasági programok	2.000 E Ft
➤ Műemlékvédelmi programok	6.000 E Ft
<b>Összesen:</b>	<b>95.500 E Ft</b>

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a pályázatok benyújtási határideje:

- 2015. március 31.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Városi Támogatási Program 95.500 E Ft előirányzatán belül biztosítja az 1. pontban meghatározott nevesített programok előirányzatai között az átjárhatóságot.

4.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a pályázatok kiírására és a támogatási szerződések aláírására.

#### **A közgyűlés úgy dönt, hogy a pályázati kiírás során**

- **a VI. fejezet (Sport és szabadidős tevékenységekkel kapcsolatos programok) vonatkozásában a Pályázók köre az alábbi három francia bekezdéssel egészüljön ki:**

- a városi szabadidősport szervezeteinek és rendezvényeinek támogatása
- Kecskemét sportéletét segítő, bemutató kiadványok megjelenésének támogatása
- kecskeméti sportolók olimpiai felkészülésének támogatása

- **a VIII. fejezet (Környezetvédelmi programok) vonatkozásában az Előirányzat felhasználásának céljai rész második francia bekezdése helyébe az alábbi szöveg kerüljön: „Helyi védettségű természeti területek, értékek megőrzése, kezelése, valamint zöldterületek **kialakításának**, védelmének, fenntartásának vagy helyreállításának támogatása.”**

5.) A támogatói döntés 5 % tartalék képzésével történik, a tartalékkeret felhasználásáról a második félévben egyedi kérelmek alapján a feladatkörrel rendelkező bizottság javaslatának figyelembe vételével a polgármester dönt.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője

\* \* \*

**18.) NAPIRENDI PONT**

**Az önkormányzat által fenntartott egyes intézmények alapító okiratainak felülvizsgálata (18.)**

**Előadó:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 5121-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Kéri, hogy az előterjesztői módosítást vegyék figyelembe a döntés hozatalnál.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**15/2015.(II.19.) határozata**

**Az önkormányzat által fenntartott egyes intézmények alapító okiratainak felülvizsgálata**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 5121-1/2015.számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja az önkormányzat által fenntartott egyes intézmények jelen határozat 1-17. számú mellékletei szerinti alapító okiratot módosító okiratait, valamint a határozat 18-34. számú mellékletei szerinti módosításokkal egységes



szerkezetbe foglalt alapító okiratait, egyúttal felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert azok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy jelen határozatot és mellékleteit képező módosító okiratokat, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratokat a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságának küldje meg.

Határidő: 2015. február 27.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Vazul Zsolt, az Intézményi Osztály vezetője
- 4.) Dr. Provaznik Balázs, a Családvédelmi Osztály vezetője
- 5.) Dr. Temesvári Péter, a Jogi Osztály csoportvezetője

*(A határozat mellékletei - a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a jegyzőkönyv mellékletei között a 18. napirendi pont mellékleteként.)*

\* \* \*

**19.) NAPIRENDI PONT**

**A Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatala (19.)**

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 5551-3/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**16/2015.(II.19.) határozata****A Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 5551-3/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert – a jelen határozat alapján elkészített – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, továbbá felkéri a módosítás átvezetése érdekében a szükséges intézkedések megtételére, az esetleges hiánypótlás során a szükséges okiratok aláírására és benyújtására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

1.) Tisztségviselők

2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Dr. Mayer Endre, a Vagyon- és Lakásgazdálkodási Osztály vezetője

**és általa:** Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány

*(A határozat melléklete - a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a jegyzőkönyv mellékletei között a 19. napirendi pont mellékleteként.)*

\* \* \*

**20.) NAPIRENDI PONT**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő közbeszerzéseinek rendjéről szóló szabályzatának módosítása (20.)**

**Előadó:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 4705-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az előterjesztés a jogszabályi változások átvezetéséről szól.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**17/2015.(II.19.) határozata**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő közbeszerzéseinek rendjéről szóló szabályzatának módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 4705-1/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő közbeszerzéseinek rendjéről szóló szabályzatának módosítását a közgyűlés a melléklet szerinti tartalommal fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Temesvári Péter, a Jogi Osztály csoportvezetője

A 17/2015.(II.19.) határozat *melléklete*

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: a Közgyűlés) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata mint ajánlatkérő (a továbbiakban: ajánlatkérő) közbeszerzéseinek rendjéről szóló szabályzatát a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 22. § (1) bekezdése alapján az alábbiak szerint módosítja:

1. A 4. § b) pontja helyébe a következő szövegrész kerül:

[Az ajánlatkérő jogait és kötelezettségeit az alábbi személyek, szervek gyakorolják a Polgármesteri Hivatal – jelen szabályzat szerinti – közreműködésével:]

***b) a Jogi és Ügyrendi Bizottság,***

2. A 4. § c) pontja törlésre kerül.
3. A 4. § d)-e)-f) pontjainak jelölése 4. § c)-d)-e) pontra változik.
4. Az 5. § a) pontja helyébe a következő szövegrész kerül:

[A polgármester]

- a) gondoskodik a Kbt. 33. § (1) bekezdése alapján az éves összesített közbeszerzési terv (továbbiakban: közbeszerzési terv) elkészítéséről akként, hogy azt a **Jogi és Ügyrendi Bizottság** a költségvetési év elején, de legkésőbb minden év március 31. napjáig elfogadja; gondoskodik a közbeszerzési tervnek a [www.kecskemet.hu](http://www.kecskemet.hu) honlapon történő közzétételéről; a közbeszerzési tervet köteles megküldeni a Közbeszerzési Hatóság vagy a jogszabályban az ajánlatkérő ellenőrzésére feljogosított szervek kérésére,

5. Az 5. § b) pontja helyébe a következő szövegrész kerül:

[A polgármester]

- b) dönt a közbeszerzési tervben nem szereplő vagy a közbeszerzési tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásáról, gondoskodik a közbeszerzési terv módosításának elkészítéséről és annak a [www.kecskemet.hu](http://www.kecskemet.hu) honlapon történő közzétételéről,**

6. Az 5. § u) pontja helyébe a következő szövegrész kerül:

[A polgármester]

- u) gondoskodik a Kbt. 30. § (1) bekezdés h) pontja alapján a szerződés módosításáról, és a **Kbt. 31. § (1) bekezdés e)** pontja alapján a szerződés teljesítéséről szóló tájékoztató elkészítéséről és közzétételéről,

7. Az 5. § w) pontja helyébe a következő szövegrész kerül:

[A polgármester]

- w) gondoskodik a jogorvoslati eljárásban – ideértve a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt folyó jogorvoslati eljárást, a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata tárgyában lefolytatásra kerülő eljárást, valamint a közbeszerzésekkel kapcsolatos egyéb polgári peres eljárást – a jogi képviselétről, figyelemmel a szabályzat 11. §-ában foglaltakra és a **Jogi és Ügyrendi Bizottság** véleményére, amennyiben azt kérte; dönt kereset és fellebbezés benyújtásáról, illetve visszavonásáról,

8. Az 5. § z) pontja helyébe a következő szövegrész kerül:

[A polgármester]

- z) gondoskodik, közbeszerzési eljárásonként csoportosítva a **Kbt. 31. § (1) bekezdés a-f)** pontjaiban részletezett adatok, információk, dokumentumok, ajánlatkérő honlapján történő közzétételéről,

9. A 6. § helyébe a következő szövegrész kerül:

**A Jogi és Ügyrendi Bizottság** dönt az Önkormányzat közbeszerzési tervének elfogadásáról és módosításáról.

10. A 7. § helyébe a következő szövegrész kerül:

A **Jogi és Ügyrendi Bizottság** – lehetőség szerint a bírálóbizottság véleményét figyelembe véve - előzetesen véleményezi

- a) a polgármester kérésére a közbeszerzési tervben nem szereplő vagy a közbeszerzési tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának lehetőségét,
- b) a közbeszerzés tárgya szerint érintett szervezeti egység által előkészített előterjesztés alapján a nyertes ajánlattevővel kötött szerződés módosításának tervezetét,
- c) a polgármester kérésére a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata iránti keresetek és a közbeszerzésekkel kapcsolatos polgári peres eljárásokban a fellebbezések tervezetét.

11. A 12. § (2) bekezdés k) pontja helyébe a következő szövegrész kerül:

[A közbeszerzésekkel kapcsolatos szakmai, jogi és koordinációs feladatokat ellátó szervezeti egység köteles gondoskodni]

- k) a közbeszerzés tárgya szerint érintett szervezeti egység tájékoztatása alapján a szerződés módosításáról, amennyiben annak jogszabályi és jelen szabályzatban foglalt feltételei fennállnak,**

12. A 12. § (2) bekezdés n) pontja helyébe a következő szövegrész kerül:

[A közbeszerzésekkel kapcsolatos szakmai, jogi és koordinációs feladatokat ellátó szervezeti egység köteles gondoskodni]

- n) az **5. § x) pontja** szerinti írásbeli konzultáció dokumentálásáról és megszervezéséről, valamint

13. A 12. § (3) bekezdés f) pontja helyébe a következő szövegrész kerül:

[A közbeszerzés tárgya szerint érintett szervezeti egység vezetője köteles gondoskodni]

- f) amennyiben szükséges, a szerződés módosításának kezdeményezéséről, illetve értesíti a közbeszerzésekkel kapcsolatos szakmai, jogi és koordinációs feladatok ellátásáért felelős szervezeti egységet,**

14. A 16. § (2) bekezdése helyébe a következő szövegrész kerül:

- (2) A Jogi és Ügyrendi Bizottság felelős a 6-7. §-ban meghatározott feladatok ellátásáért.** Mentesül a felelősség alól a bizottság azon tagja, aki különvéleményben tiltakozott a Kbt.-vel ellentétes döntés ellen.

15. A 16. § (3) bekezdése törlésre kerül.

16. A 16. § (4)-(9) bekezdéseinek számozása 16. § (3)-(8) bekezdésre változik.

Ez a szabályzat módosítás 2015. február 20. napján lép hatályba. Jelen szabályzat módosítást a 2015. február 20. napja után indított eljárások során kell alkalmazni.

\* \* \*

## **21.) NAPIRENDI PONT**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a települési nemzetiségi önkormányzatok közötti együttműködési megállapodások felülvizsgálata (21.)**

**Előadó:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 3209-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az előterjesztés a jogszabályi változások átvezetését tartalmazza az együttműködési megállapodásokban.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **18/2015.(II.19.) határozata**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a települési nemzetiségi önkormányzatok közötti együttműködési megállapodások felülvizsgálata**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3209-1/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat 1. számú mellékleteként csatolt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Bolgár Települési Nemzetiségi Önkormányzat között létrejövő együttműködési megállapodást a módosított tartalommal elfogadja.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt együttműködési megállapodás aláírására.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat 2. számú mellékleteként csatolt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Görög Települési Nemzetiségi Önkormányzat között létrejövő együttműködési megállapodást a módosított tartalommal elfogadja. A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt együttműködési megállapodás aláírására.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat 3. számú mellékleteként csatolt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Horvát Települési Nemzetiségi Önkormányzat között létrejövő együttműködési megállapodást a módosított tartalommal elfogadja. A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt együttműködési megállapodás aláírására.

4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat 4. számú mellékleteként csatolt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Lengyel Települési Nemzetiségi Önkormányzat között létrejövő együttműködési megállapodást a módosított tartalommal elfogadja. A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt együttműködési megállapodás aláírására.

5.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat 5. számú mellékleteként csatolt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Német Települési Nemzetiségi Önkormányzat között létrejövő együttműködési megállapodást a módosított tartalommal elfogadja. A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt együttműködési megállapodás aláírására.

6.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat 6. számú mellékleteként csatolt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Örmény Települési Nemzetiségi Önkormányzat között létrejövő együttműködési megállapodást a módosított tartalommal elfogadja. A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt együttműködési megállapodás aláírására.

7.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat 7. számú mellékleteként csatolt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Roma Települési Nemzetiségi Önkormányzat között létrejövő együttműködési megállapodást a módosított tartalommal elfogadja. A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője
  - 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
- és általa:** nemzetiségi önkormányzatok vezetői

***(A határozat mellékletei - a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a jegyzőkönyv mellékletei között a 21. napirendi pont mellékleteként.)***

## **22.) NAPIRENDI PONT**

### **Támogatási szerződések módosítása (22.)**

**Előadó:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 1752-9/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **19/2015.(II.19.) határozata**

#### **Támogatási szerződések módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1752-9/2015. számú előterjesztését, és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés jóváhagyja Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 221/2014. (IX.4.) és 311/2014. (XII.18.) határozatai alapján Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 12.) önkormányzati rendeletének „Városi Támogatási Program” előirányzata terhére nyújtott itt felsorolt szervezetekkel megkötött támogatási szerződések alábbiak szerinti módosítását:

- A **II. Rákóczi Ferenc Általános Iskoláért Alapítvány** számára a Petőfi Sándor városi szavalóverseny megrendezésének költségeihez nyújtott 50.000 Ft összegű támogatás felhasználási és szakmai elszámolási határidejének módosítása 2015. április 14. napjára.
- A **II. Rákóczi Ferenc Általános Iskoláért Alapítvány** számára az országos szintű Alapműveleti Matematikaverseny megrendezésének költségeihez nyújtott 200.000 Ft összegű támogatás felhasználási és elszámolási határidejének módosítása 2015. április 30. napjára.
- A **Mozgássérült Fialokért Alapítvány** számára az alábbiakban felsorolt programokhoz nyújtott összesen 340.000 Ft összegű támogatás felhasználási és szakmai elszámolási határidejének módosítása 2015. május 31. napjára.



- „Készségfejlesztő foglalkozások” megrendezésének költségeihez 100.000 Ft
- „Pánik vagy segítség?”, című program megvalósítás költségeihez 50.000 Ft,
- „Kerekesszékes Streetball Kupa” program megvalósítás költségeihez 100.000 Ft,
- „Fogyatékos kertészkedés” című program megvalósítás költségeihez 90.000 Ft

A **Petőfiváros Gyermekeiért Alapítvány** számára II. Átmenetek Országos Konferencia megrendezésének költségeihez nyújtott 80.000 Ft összegű támogatás felhasználási és elszámolási határidejének módosítása 2015. március 31. napjára.

2.) A közgyűlés jóváhagyja Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 311/2014. (XII.18.) határozata alapján Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 12.) önkormányzati rendeletének „Kecskeméti Tehetségsegítő Tanács működése” előirányzata terhére a **Sikeres Kandóért Alapítvány** számára a Kecskeméti Tehetségsegítő Tanács által adományozandó Tehetségdíj emlékplakettek tervezéséhez, elkészítésének költségeihez nyújtott 300.000 Ft összegű támogatás felhasználási és elszámolási határidejének módosítását 2015. április 30. napjára.

3.) A közgyűlés jóváhagyja Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 156/2014. (IV.12.) határozata alapján Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.12.) önkormányzati rendelete „Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány” előirányzat terhére a **Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány** számára nyújtott 11.124.000,-Ft támogatás felhasználási határidejének módosítását 2015. március 15 napjára, az elszámolási határidejének módosítását 2015. március 30. napjára.

4.) A közgyűlés jóváhagyja Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 311/2014. (XII.18.) határozata alapján Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének Belvárosi Részönkormányzatának 4/2014. (VII.2.) számú határozata alapján Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 12.) önkormányzati rendeletének „Részönkormányzatok által ellátott feladatok támogatása” előirányzata terhére a **Római Katolikus Főplébánia** számára nyújtott 125.700 Ft összegű támogatás céljának Nagytemplom orgonájának tisztítására történő módosítását.

5.) A közgyűlés jóváhagyja Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 311/2014. (XII.18.) határozata alapján, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.12.) önkormányzati rendeletének „Gazdaságfejlesztési projektekhez kapcsolódó kiadások” előirányzat terhére a **Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány** számára nyújtott 600.000.-Ft támogatás felhasználásának 2014-2015. pénzügyi évi elszámolási időszakra, valamint az elszámolási határidejének módosítását 2015. június 30. napjára.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője
  - 4.) Vazul Zsolt, az Intézményi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

\* \* \*

**23.) NAPIRENDI PONT****Pályázat benyújtása a 2018-as Európa Ifjúsági Fővárosa címre (23.)****Előadó:** Szemreyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 7335-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Sokak előtt bizonyosan ismert, hogy pár civil szervezet összefogásával kezdeményezte, hogy Kecskemét pályázza meg 2018-ban Európa Ifjúsági Fővárosa címet. Mivel tavaly a választás éve volt, ezért most került egyeztetésre a téma polgármester asszonnyal, aki hozzájárulását adta a pályázat elkészítéséhez. A pályázat beadási határideje 2015. február 28., ami egy minőségi koncepciót fog jelezni, hogy a város mit szeretne az Európa Ifjúsági Fővárosaként 2018-ban. Ez a pályázat első fordulója. A programról azt kell tudni, hogy 10 éve választják meg Európa Ifjúsági Fővárosát. Jelen pillanatban Kolozsvár Európa Ifjúsági Fővárosa. A kapcsolatfelvétel velük megtörtént és örömmel segítenek a pályázat elkészítésében. A városban a pályázat kapcsán nagyon nagy erők kerültek megmozgatásra, ami azt jelenti, hogy ha esetleg a pályázat nem is nyer, ezek az energiák beépülnek a város ifjúsági és civil életébe. Bízunk benne, hogy az első forduló sikeres lesz és tovább folytatódik a gondolkodás. Kéri a testület támogatását a pályázat benyújtásához.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****20/2015.(II.19.) határozata****Pályázat benyújtása a 2018-as Európa Ifjúsági Fővárosa címre**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 7335-1/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata megpályázza a 2018-as Európa Ifjúsági Fővárosa címet.
- 2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2015. február 28.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Provaznik Balázs, a Családvédelmi Osztály vezetője

\* \* \*

**24.) NAPIRENDI PONT**

**Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2015. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása (24.)**

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 1532-2/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**21/2015.(II.19.) határozata**

**Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2015. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1.532-2/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés Szemereyné Pataki Klaudia polgármester által benyújtott, 2015. évre járó 39 munkanap szabadságának igénybevételére vonatkozó ütemezést az alábbiak szerint jóváhagyta:

2015. március 30. - 2015. április 04.	5 munkanap
2015. május 21. - 2015. május 26.	3 munkanap
2015. július 20. - 2015. július 31.	10 munkanap
2015. augusztus 20. - 2015. szeptember 04.	10 munkanap
2015. október 26. - 2015. október 29.	4 munkanap
2015. december 21. - 2015. december 23.	3 munkanap
2015. december 28. - 2015. december 31.	4 munkanap

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője

\* \* \*

**25.) NAPIRENDI PONT**

**Autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás 2015. évi közforgalmú menetrendjének módosítása (25.)**

**Előadó:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 4422-2/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Déli Iparterületen egy újabb ipari vállalkozás kezdi el működését, így szükséges az elnevezés és a menetrend módosítás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
22/2015.(II.19.) határozata**

## **Autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás 2015. évi közforgalmú menetrendjének módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 4422-2/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a Georg Knorr úton, az E5-ös főúti csomópont környezetében (a 8683/337 és a 8683/355 hrsz-ú ingatlanok előtti szakaszon) kialakított megállóhelypárnak „Déli Iparterület Axon” megállóra történő elnevezését, valamint a Georg Knorr úton lévő „Georg Knorr út” megálló „Déli Iparterület Knorr-Bremse” megállóra történő átnevezését jóváhagyja.

2.) Egyidejűleg a közgyűlés a 13K jelű vonalon közlekedő járatok menetrendjébe a „Déli Iparterület Axon” megállóhelypárt felveszi.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a DAKK Közlekedési Központ cégcsoporthoz tartozó Kunság Volán Zrt.-vel 2014. december 23-án kötött Közszolgáltatási Szerződésnek jelen határozat 2. pontjában foglaltak szerinti módosítására, és a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Beruházási és Városüzemeltetési Osztály vezetője  
**és általa:** Kunság Volán Zrt.

\* \* \*

## **26.) NAPIRENDI PONT**

### **A Termostar Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása (26.)**

Előadó: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 4506/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Jegyzőkönyv Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. február 19-én megtartott üléséről

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**23/2015.(II.19.) határozata**

**A Termostar Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 4506/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a határozat-tervezet mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közszolgáltatási Szerződést és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Beruházási és Városüzemeltetési Osztály vezetője  
**és általa:** Termostar Kft.

23/2015.(II.19.) határozat melléklete

**KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS**  
**MÓDOSÍTÁSOKKAL EGYSÉGES SZERKEZET /tervezet/**

Amely létrejött egyrészről a **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Székhely:	6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
Nyilvántartási szám:	26684
KSH azonosító:	15337540-8411-321-03
Adószám:	15724540-2-03
Bankszámlaszám:	11732002-15337544
IBAN szám:	HU10117320021533754400000000
Számlavezető:	OTP Bank Nyrt.
Aláírásnál képviseli:	Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

mint Kecskemét településen a távhőszolgáltatással ellátott létesítmények távhőellátásáért felelős szervezet – továbbiakban **Önkormányzat**

másrészről a

**KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft.** (rövid neve) **KECSKEMÉTI TERMOSTAR Kft.**

Székhely: 6000 Kecskemét Akadémia krt. 4.

Cégjegyzékszám:	Cg. 03-09-104005
KSH azonosító:	11374954-3530-113-03
Adószám:	11374954-2-03
Bankszámlaszám:	11732002-20324524-00000000
IBAN szám:	HU35 1173 2002 2032 4524 0000 0000
Számlavezető:	OTP Bank Nyrt.
Aláírásnál képviseli:	Horváth Attila ügyvezető

mint közszolgáltató - a továbbiakban **Közszolgáltató** –

együtt Felek között a mai napon, és az alábbi feltételekkel:

## I. ELŐZMÉNYEK

*1./ Felek rögzítik, hogy a Közszolgáltató - az Önkormányzat előzetes hozzájárulásával -, a közszolgáltatással járó ellentételezés formájában nyújtandó beruházási támogatás elnyerésére irányuló pályázatokat nyújtott be a távhőszektor energetikai korszerűsítése KEOP-2009-5.4.0. (a továbbiakban: pályázatok) pályázati konstrukcióban. Rögzítik továbbá, hogy az előzőekben megjelölt KEOP pályázat benyújtását követően további közszolgáltatással járó ellentételezés formájában nyújtandó beruházási támogatás elnyerésére irányuló pályázatok benyújtására került sor a Közszolgáltató részéről.*

*2./ Felek rögzítik, hogy a Környezet És Energia Operatív Program KEOP-2009-5.4.0. kódszámú, Távhő-szektor energetikai korszerűsítése című pályázati konstrukcióhoz tartozó pályázati felhívás és útmutató alapján, a KEOP pályázatokban elnyert beruházási támogatások az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban EUMSZ) 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott vállalkozások javára közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásra való alkalmazásáról szóló, 2012/21/EU Bizottsági Határozat (HL L7., 2012.1.11., 3-10. o.) – a továbbiakban Határozat – hatálya alá tartozik.*

*3./ A KEOP pályázatokban a közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott támogatások elnyerése esetén a közszolgáltató köteles a közszolgáltatást határozott időre, de legalább a projektek beruházási szakaszát lezáró zárójelentések jóváhagyásától számított 5 év végéig szóló időszakra és legfeljebb 10 naptári évre szóló időszakra az Önkormányzattal kötött – a Határozatban foglaltaknak megfelelő tartalmú - közszolgáltatási szerződés keretében teljesíteni.*

*4./ Felek jelen szerződést a nyertes KEOP pályázat keretében megvalósuló beruházások közszolgáltatással járó ellentételezés formájában igénybe vehető támogatással történő megvalósítása érdekében kötik meg.*

## II. RÉSZLETES SZERZŐDÉSI FELTÉTELEK

### 1. A szerződés tárgya

*Jelen szerződéssel a Felek a Közszolgáltató által a Környezet és Energia Operatív Program prioritásaira rendelt források felhasználásának részletes szabályairól és az egyes támogatási jogcímeiről szóló 36/2012. (VI.8.) NFM rendelet (a továbbiakban:*

*NFM rendelet) 2.§ 21. pontja szerinti közszolgáltatás ellentételezésére a KEOP pályázaton elnyert beruházási támogatás igénybevételéhez kapcsolódóan a közszolgáltatás ellátásának – a Határozat követelményeinek megfelelő – feltételeit rögzítik.*

## **2. Felek nyilatkozatai**

### **2.1. Önkormányzat nyilatkozata**

Az Önkormányzat kijelenti, hogy a magyar jogszabályok alapján létrejött és működő települési önkormányzat.

A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény – továbbiakban Tszt. – 6.§ (1) bekezdése alapján az Önkormányzat törvényben előírt kötelezettsége Kecskemét településen a távhőszolgáltatással ellátott létesítmények távhővel való ellátásának biztosítása, *a Közzolgáltató engedélyes útján, annak működési engedélyében meghatározott ellátási területén.*

### **2.2. Közzolgáltató nyilatkozata**

Közzolgáltató kijelenti, hogy a magyar jogszabályok szerint létrejött, bejegyzett korlátolt felelősségű társaság formában működő gazdasági társaság.

Közzolgáltató kijelenti, hogy jelen szerződés aláírásakor nem áll csőd, felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt.

Közzolgáltató kijelenti, hogy jelen szerződés aláírásakor 30 napnál nem régebbi, hiteles cégkivonata jelen szerződés 1. számú mellékletét képezi.

*Közzolgáltató kijelenti, hogy jogelődjével 1995.10.01. óta végez távhőszolgáltatási tevékenységet Kecskemét városban.*

*Közzolgáltató kijelenti, hogy jelenleg a Magyar Energia Hivatal által 293/2012. számú határozattal kiadott működési engedélye alapján végzi a távhőszolgáltatási tevékenységet. A működési engedély jelen szerződés 2.A. számú melléklete.*

### **2.3. Felek együttes nyilatkozata**

*Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat a Közzolgáltató részére semmilyen formában, sem közvetlenül, sem közvetve nem nyújt az EUMSZ. 107. cikke (1) bekezdése szerinti állami támogatásnak minősülő támogatást, vagy az EUMSZ. 106. cikke (2) bekezdése alkalmazása szempontjából állami támogatásnak minősülő közszolgáltatással járó ellentételezést vagy más előnyt.*

Felek kijelentik továbbá, hogy a szerződéskötés időpontjában a Közzolgáltató a KEOP pályázaton kívül egyéb állami támogatásnak minősülő támogatásban/előnyben vagy közszolgáltatással járó ellentételezésben nem részesül.

Felek rögzítik, hogy a felhasználók által fizetett, a részükre nyújtott közszolgáltatás ellenértéke, illetve a távhőszolgáltatás csatlakozási díja nem



minősül az Önkormányzattól átengedett bevételnek, így e díjbevétel nem minősül közszolgáltatással járó ellentételezésnek sem.

Felek rögzítik, hogy a közszolgáltatás ellátásához szükséges – a meglévő távhőtermelő és a távhőszolgáltatást biztosító létesítmények – berendezések a Közszolgáltató tulajdonát képezik.

Felek rögzítik, hogy a Közszolgáltató a KEOP támogatással megvalósuló beruházásokat saját nevében és javára végzi, és a beruházás eredményeként létrejövő eszközöket saját könyveiben aktiválja.

### **3. A közszolgáltatási kötelezettség tartalma**

3.1. Felek rögzítik, hogy a Közszolgáltató jelen szerződés szerinti közszolgáltatási kötelezettsége kizárólag a távhőszolgáltatási és az ezzel összefüggő távhőtermelői feladatokra terjed ki.

3.2. A közszolgáltatás ellátásnak részletes feltételeit és a Közszolgáltató kötelezettségeit a Tsz. és az annak végrehajtásáról szóló 157/2005.(VIII.15.) Korm. rendelet – továbbiakban Kormányrendelet –, különös tekintettel a Kormányrendelet 3. számú mellékletét képező Távhőszolgáltatási Közüzemi Szabályzat, a távhőszolgáltatásról szóló 54/2007. (XII. 20.) önkormányzati rendelet, a tevékenységek végzésére jogosító működési engedélyek, a Magyar Energia Hivatal határozata, valamint a hőszolgáltató Üzletszabályzata határozzák meg (jelen szerződés 3. számú melléklete).

3.3. A Közszolgáltató legalább két évente köteles a jelen szerződés tárgya szerint végzett közszolgáltatással összefüggő, reprezentatív mintán alapuló ügyfél-elégedettségi felmérést végezni és az annak eredményéről készült jelentést/összegzést az Önkormányzat rendelkezésére bocsátani.

### **4. A Közszolgáltatót jelen szerződés alapján terhelő közszolgáltatási kötelezettség időtartama**

4.1. *Felek megállapítják, hogy a jelen szerződés 2.A. számú mellékletét képező távhőszolgáltatói működési engedély határozatlan időtartamra, a jelen szerződés 2.B. számú mellékletét képező távhőtermelői működési engedély 2006. február 10-től határozatlan időtartamra szól.*

4.2. *Felek a Határozat követelményeinek betartása érdekében megállapodnak abban, hogy a Közszolgáltató köteles – a KEOP pályázat keretében elnyert támogatással megvalósuló beruházással érintett ellátási területen – a közszolgáltatást a projekt beruházási szakaszát lezáró zárójelentés jóváhagyásától számított öt naptári évig, illetve a Közszolgáltató fejlesztési terveinek megvalósítása érdekében további öt naptári évig a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően működtetni és fenntartani (a továbbiakban: fenntartási időszak). Az előzőekben meghatározott előírásokat figyelembe véve a fenntartási időszak vége 2024.12.31.*

### **5. A Közszolgáltató által végzett közszolgáltatással érintett vállalkozások és terület**

- 5.1. Felek rögzítik, hogy a Közszolgáltató által ellátandó, jelen szerződés tárgya szerinti távhőszolgáltatás végzésére jogosító és jelen szerződés mellékletét képező működési engedélyben rögzített ellátási területen más gazdálkodó szervezet, mint távhőszolgáltatás végzésére jogosult engedélyes nem működik.
- 5.2. Felek megállapítják, hogy a Közszolgáltató által távhőszolgáltatással ellátandó terület megegyezik az e tevékenység végzésére jogosító és jelen szerződés mellékletét képező működési engedélyben meghatározott ellátási területtel.

## **6. A Közszolgáltatót megillető kizárólagos jog**

- 6.1. Felek megállapítják, hogy a Közszolgáltatónak a működési engedélyben meghatározott ellátási területen a Tszt. 16.§ (2) bekezdése alapján kizárólagos joga áll fenn a távhőszolgáltatásra, amely a működési engedély a Tszt. 20.§-a szerinti visszavonásáig, illetve más engedélyes kijelöléséig tart.
- 6.2. Felek rögzítik, hogy a közszolgáltató a jelen szerződés aláírásának napján az ellátási területen kizárólagos közszolgáltatási joggal rendelkezik.

## **7. A KEOP pályázaton elnyert közszolgáltatással járó ellentételezés kiszámításának, ellenőrzésének és felülvizsgálatának feltételei**

- 7.1. A KEOP pályázaton elnyert, a közszolgáltatással járó ellentételezés kiszámítása

*a./ Felek rögzítik, hogy a KEOP pályázaton elnyert, a közszolgáltatással járó ellentételezés formájában megítélt beruházási támogatás kiszámítására a Határozat és a KEOP pályázat útmutatója szerint került sor.*

*b./ Felek rögzítik, hogy a Közszolgáltató által a közszolgáltatással járó ellentételezésként vagy más jogcímen - önkormányzati/állami támogatás/kedvezményként – kapott összeg nem éri el a 15 millió euró összeget.*

*c./ Közszolgáltató kijelenti, hogy a jelen szerződés tárgyát képező közszolgáltatás mellett a cégkivonata szerinti tevékenységeket is folytatja.*

*d./ Közszolgáltató kijelenti, hogy a Határozat 5. cikk (9) bekezdésében foglalt szabályainak betartása érdekében a közszolgáltatás költségeit és ráfordításait az egyéb tevékenységek költségeitől és ráfordításaitól elkülönítetten, a közszolgáltatással és az egyéb tevékenységekkel is összefüggő költségeket és ráfordításokat pedig a Közszolgáltató számviteli politikájában meghatározott költségfelosztás szabályai szerint, a közszolgáltatásra eső mértékben vette figyelembe.*

*e./ Közszolgáltató vállalja, hogy minden eszközt és forrást, bevételt és ráfordítást a számviteli törvény szerint meghatározott számviteli politikában rögzített, egységes és következetes számviteli elszámolás alapján tart nyilván olyan módon, hogy az egyes tételek közszolgáltatási tevékenységhez való hozzárendelésének módszere egyértelműen megállapítható legyen.*

*f./Közszolgáltató a figyelembe vehető költségek körében a pályázat keretében tervezett beruházás teljes bekerülési költségét figyelembe vette. Az ésszerű*

*nyereséget a pályázati felhívásban meghatározottak szerint a közszolgáltatással összefüggő saját tőkére vetítetten 6 %-os mértékben állapította meg oly módon, hogy figyelembe veszi a Határozat 5. cikkében foglaltakat is.*

*Közszolgáltató a költségek fedezetéül az alábbi bevételeket vette figyelembe:  
- a közszolgáltatásból származó teljes bevételt*

7.2. A KEOP pályázaton elnyert támogatással megvalósított beruházásokból származó költségmegtakarítás felhasználása, és annak ellenőrzése:

a) A Közszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a KEOP pályázaton elnyert támogatással megvalósított beruházásokból származó, a Közszolgáltatónál jelentkező egyéb, a projektet terhelő költségekkel csökkentett nettó költségmegtakarítást a lakossági távhőszolgáltatási díjat terhelő költségek megállapításánál csökkentő tényezőként figyelembe veszi.  
E kötelezettségéről és annak teljesítéséről a Tszt. VII. fejezetében és a vonatkozó szabályozásban leírtaknak megfelelően kell eljárni. Felek rögzítik, hogy a ténylegesen elért költségmegtakarítás kiszámítására a KEOP pályázat ROE útmutatóban meghatározott számítási módszert kell alkalmazni.

b.) A Közszolgáltató köteles a projekt beruházási szakaszát lezáró zárójelentés jóváhagyásától számított 5. év végéig a távhőszolgáltatás díjának változásairól a KEOP pályázati konstrukcióban illetékes Közreműködő Szervezetet írásban tájékoztatni.

A tájékoztatás kötelező melléklete a támogatással megvalósult beruházásokból származó költségmegtakarítás felhasználására vonatkozó kötelezettség teljesítéséről szóló, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által kiadott igazolás.

7.3. A Közszolgáltató számviteli politikájában rögzített költségfelosztási elvek módosítása

A Közszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a fenntartási időszak alatt a pályázat benyújtásához alkalmazott és a számviteli politikájában rögzített költségfelosztási elveket csak az Önkormányzat és a KEOP pályázati konstrukcióban illetékes Közreműködő Szervezet előzetes írásbeli hozzájárulásával módosítja.

7.4. A Közszolgáltató gazdálkodása, a gazdálkodási adatok nyilvánossága

a) a Közszolgáltató köteles a gazdálkodását úgy megszervezni, hogy a jelen szerződéssel vállalt közszolgáltatás folyamatosan, maradéktalanul biztosított és finanszírozható legyen.

b) A közszolgáltatáson kívül végzett egyéb tevékenységből származó veszteséges gazdálkodásért a Közszolgáltató teljes körű helytállással tartozik, a keletkezett veszteség a közszolgáltatás díját nem terhelheti.

c) A Közszolgáltató köteles minden évre vonatkozóan részletes üzleti tervet készíteni és az Önkormányzat részére elfogadásra benyújtani.

- d) A Közzolgáltató minden tárgyévet követő év május 30. napjáig köteles az előző évi gazdálkodásáról részletes beszámolót készíteni, amely a számviteli törvényben előírtak mellett a Közzolgáltató számviteli politikájában és/vagy Önköltségszámítási Szabályzatában meghatározottaknak megfelelően, elkülönítetten tartalmazza a tárgyévben realizált, a közzolgáltatás ellátásához, illetve az egyéb tevékenységhez kapcsolódó bevételeket, közvetlen költségeket és ráfordításokat, a működtetés általános költségeit és ráfordításait, továbbá az egyes tevékenységek eredményét.
- e) A Közzolgáltató köteles a közzolgáltatás teljesítéséhez szükséges tárgyi eszközöknek a közzolgáltatás folyamatos és biztonságos ellátását biztosító üzemeltetését és karbantartását elvégezni.
- f) A Közzolgáltató köteles legalább a közzolgáltatás ellátását biztosító létesítményekre, eszközökre, berendezésekre ésszerű vagyonszámításra kötni és fenntartani.
- g) A közzolgáltatás ellátásához szükséges eszközök tekintetében bekövetkezett káresemények esetén a Közzolgáltató köteles a vagyonszámítás alapján kifizetett kártérítési összegeket a károsodott eszközök helyreállítására, illetve pótlására felhasználni mindaddig, amíg azok gazdaságos üzemeltetése ez által ésszerűen helyreállítható.
- h) A Közzolgáltató eszközein nem alapítható olyan teher (pl. zálogjog, jelzálogjog, óvadék, követelés biztosítására irányuló engedményezés vagy bármely más szerződés vagy megállapodás, amelynek célja valamely személy kötelezettségeinek biztosítása), amely a közzolgáltatási kötelezettség teljesítését veszélyezteti.
- i) A Felek rögzítik, hogy a Közzolgáltató a Tsz. és a Kormányrendelet előírásainak megfelelően köteles gazdálkodási adatainak közzétételére.

## 7.5. Értesítés

A Közzolgáltató a tudomásszerzést követően haladéktalanul köteles az Önkormányzatot tájékoztatni:

- bármely olyan eseményről, amely veszélyezteti a jelen szerződés szerinti közzolgáltatás teljesítését,
- a Közzolgáltató tevékenységével összefüggő környezetvédelmi jogszabályi előírások lényeges változásairól,
- a tudomására jutó olyan jogszabályi változásokról, amelyek a jelen szerződés módosítását teszik szükségessé.

## 8. A túlkompensáció elkerülése, visszafizetése

### 8.1. Együttműködés

A Felek megállapodnak abban, hogy – a jogszabályokban előírt hatás- és feladatkörüket túl nem lépve – teljes körű együttműködésre törekednek az esetleges túlkompensáció elkerülése érdekében.

## 8.2. Beszámolás

- a) A Felek rögzítik, hogy a Közszolgáltató az esetleges túlkompensáció ellenőrizhetősége érdekében köteles a projekt fenntartási időszaka alatt évente, legkésőbb az üzleti évet követő év június 15. napjáig a KEOP pályázati konstrukcióban illetékes Közreműködő Szervezet felé elszámolni a közszolgáltatás működtetéséből származó bevételekkel, költségekkel és eredménnyel, az üzleti évről készült, könyvvizsgáló által felülvizsgált és a vállalkozás legfőbb szerve által jóváhagyott beszámoló benyújtásával. Az elszámolást tájékoztatás és ellenőrzés céljából a Közszolgáltató egyidejűleg köteles az Önkormányzat részére is megküldeni.
- b) Az Önkormányzat jogosult az elszámolást ellenőrizni, vagy megfelelő szakemberrel ellenőriztetni, és amennyiben az abban foglaltakkal nem ért egyet, arról – a Közszolgáltató egyidejű tájékoztatása mellett – jogosult az illetékes Közreműködő Szervezetet írásban tájékoztatni.

## 8.3. Túlkompensáció visszafizetése

A Felek rögzítik, hogy amennyiben a Közreműködő Szervezet a fenntartási időszak alatt a KEOP pályázat eredményeként nyújtott ellentételezés kapcsán túlkompensációt állapít meg, a Közszolgáltatót a megállapított túlkompensáció erejéig a támogatás visszafizetésének kötelezettsége terheli.

## 9. A közszolgáltatási díj megállapításának és érvényesítésének főbb szabályai

### 9.1. Irányadó szabályok

*A Felek rögzítik, hogy a távhő termelésére és szolgáltatására vonatkozó árak (díjak) megállapítására, és a kapcsolódó információk nyilvánosságra hozatalára az Tsz. 57-57/E §-ában foglaltak az irányadók.*

### 9.2. Rendeletalkotás

A Felek megállapodnak abban, hogy az Önkormányzat a Tsz. 6.§ (2) bekezdése szerinti önkormányzati rendeletének tervezetét előzetesen egyezteti a Közszolgáltatóval.

### 9.3. Kötelezettségvállalás

Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy rendeletalkotási jogkörében eljárva nem hoz olyan döntést, amely a Közszolgáltató által elnyert KEOP támogatás célját, vagy a Közszolgáltató fenntartási időszak alatti kötelezettségeit veszélyezteti vagy megghiúsítja.

## 10. A közszolgáltatás ellátásának és a Közszolgáltató gazdálkodásának ellenőrzése

### 10.1. Ellenőrzési jog

A távhőszolgáltatással kapcsolatos kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése a Tsz. 7.§-a alapján, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata jegyzőjének feladata. A Felek megállapodnak abban, hogy az Önkormányzat a jegyző hatáskörét nem érintve jogosult a Közszolgáltató jelen szerződésben vállalt kötelezettségei teljesítését – saját maga vagy szakértő bevonásával – ellenőrizni.

### 10.2. Az ellenőrzésben való együttműködés

Felek megállapodnak, hogy

- a) A Közszolgáltató köteles az ellenőrzés során az Önkormányzat képviselőjével (ideértve az Önkormányzat által megbízott szakértőket is) együttműködni, számukra minden, az ellenőrzés elvégzéséhez ésszerűen szükséges, illetve a jogszabályokban előírt jogok és kötelezettségek ellátásához szükséges információt és támogatást megadni.
- b) A Közszolgáltató köteles biztosítani az Önkormányzat részére, hogy az Önkormányzat közvetlenül, vagy arra kijelölt, szakmailag felkészült megbízottja ellenőrizhesse a Közszolgáltató adatszolgáltatásának hitelességét és a jelen szerződésben vállalt kötelezettségei teljesítését. A Közszolgáltató köteles közreműködni abban, hogy az Önkormányzat vagy a megbízottja az ellenőrzés feladatait elvégezhesse, és ahhoz minden dokumentumot rendelkezésre bocsát.
- c) Az Önkormányzat megbízásából ellenőrzést végző személy jogosult:
  - az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó iratokba és más dokumentumokba, elektronikus adathordozón tárolt adatokba – a külön jogszabályokban meghatározott adat- és titokvédelmi előírások betartásával – betekinteni, azokról másolatot, kivonatot, illetve tanúsítványt készíttetni,
  - a Közszolgáltató vezetőjétől és/vagy bármely alkalmazottjától írásban vagy szóban felvilágosítást, információt kérni.
- d) Az Önkormányzat megbízásából ellenőrzést végző személy köteles:
  - tevékenységének megkezdéséről a Közszolgáltató vezetőjét az ellenőrzés megkezdése előtt legalább 5 munkanappal tájékoztatni, és megbízólevelét bemutatni,
  - jogait oly módon gyakorolni, hogy a Közszolgáltató működését, tevékenységét a lehető legkisebb mértékben zavarja,
  - megállapításait tárgyyszerűen, a valóságnak megfelelően ellenőrzési jelentésbe foglalni és a jelentéstervezetet, valamint – a Közszolgáltató vezetője által, a jelentéstervezetre tett észrevételeinek egyeztetését követően – a végleges jelentést a Közszolgáltató vezetőjének megküldeni,
  - az adott munkaterületen érvényes munkavédelmi előírásokat betartani.
- e) A Közszolgáltató vezetője, illetve dolgozója jogosult:

- az ellenőr személyazonosságának bizonyítására alkalmas okiratot, illetve megbízólevelének bemutatását kérni, ennek hiányában az együttműködést megtagadni,
  - az ellenőrzési cselekményeknél jelen lenni,
  - az ellenőrzés megállapításait megismerni, a jelentéstervezetre a helyszínen vagy írásban 8 (nyolc) napon belül észrevételt tenni.
- f) A Közzolgáltató vezetője, illetve dolgozója köteles:
- az ellenőrzés végrehajtását elősegíteni, abban együttműködni,
  - az ellenőrzést végző részére szóban vagy írásban a kért tájékoztatást, felvilágosítást, nyilatkozatot megadni, a dokumentációkba a betekintést biztosítani,
  - az ellenőrzést végző kérésére a rendelkezésre bocsátott dokumentáció (iratok, okmányok, adatok) teljességéről nyilatkozni,
  - az ellenőrzés zavartalan elvégzéséhez szükséges egyéb feltételeket megteremteni,
  - az ellenőrzés megállapításai, javaslatai alapján tett intézkedéseiről az Önkormányzatot írásban tájékoztatni.

### **10.3. Helyszíni ellenőrzés**

A Felek megállapodnak abban, hogy helyszíni ellenőrzésre kizárólag – jogszabályokban előírt jogosultságok gyakorlása, kötelezettségek teljesítése esetén ésszerű időpontban meghatározott - előzetesen egyeztetett időpontban kerülhet sor, és a helyszíni ellenőrzés az indokolt és szükséges mértéket meghaladóan nem zavarhatja a közzolgáltatási tevékenység Közzolgáltató általi ellátását.

## **11. Közreműködők, alvállalkozók igénybevétele**

- 11.1. A Közzolgáltató közreműködők, alvállalkozók igénybevételeire a rá irányadó jogszabályok szerint jogosult.
- 11.2. A Közzolgáltató az általa bevont alvállalkozók, egyéb közreműködők teljesítéséért úgy felel, mintha saját maga teljesített volna.
- 11.3. A Közzolgáltató az alvállalkozók és egyéb közreműködők által okozott károkért teljes helyállási kötelezettséggel tartozik.

## **12. A közzolgáltatás teljesítése alóli mentesülés szabályai**

- 12.1. Egyik fél sem követ el szerződésszegést, ha kötelezettségei teljesítését vis maior akadályozza meg, amely a jelen szerződés aláírásának időpontja után következett be.
- 12.2. Vis maior alatt értendők különösen elemi csapások, sztrájkok vagy egyéb munkahelyi zavargások, hadüzenettel indított vagy anélküli háborúk, blokádok, zendülés, lázadás, járványok, földcsuszamlások, földrengések, viharok, villámcsapások, áradások, zavargások, robbantások, valamint egyéb hasonló, előre nem látható események, amelyek mindkét fél érdekkörén kívül merülnek fel, és amelyeket a felek kellő gondoskodással sem tudnak kiküszöbölni.

- 12.3. Ha az egyik fél vis maior miatt akadályoztatva van, mindent meg kell tennie annak érdekében, hogy az akadályoztatás hatásait elhárítva minimális késedelemmel teljesíteni tudja szerződéses kötelezettségeit.
- 12.4. Ha valamelyik Fél úgy véli, hogy olyan körülmények, különösen vis maior események fordultak elő, amelyek kihathatnak kötelezettségei teljesítésére, azonnal értesítenie kell a másik Felet, megadva a körülmények jellegét, feltehető időtartamát és valószínű hatását. Ha az Önkormányzat írásban másképp nem rendelkezett, a Közzolgáltatónak folytatnia kell a jelen szerződés szerinti kötelezettségeinek a teljesítését, amennyire az a gyakorlatban ésszerűen megvalósítható.

### **III. A SZERZŐDÉS HATÁLYBA LÉPÉSE, IDŐTARTAMA, MÓDOSÍTÁSA, MEGSZŪNÉSE**

#### **13. A szerződés hatályba lépése, időtartama**

- 13.1. Jelen szerződés az aláírásának napjával lép hatályba, és a jelen szerződés 4.2. pontjában meghatározott fenntartási időszak végéig szóló, határozott időre jött létre.
- 13.2. *A Felek megállapodnak abban, hogy – jelen szerződés lejárta előtt legkésőbb hat hónappal – a Felek kölcsönös megalázkodottsága esetén közös megegyezéssel a jelen szerződés időtartamát további 5 évre meghosszabbíthatják.*

#### **14. A szerződés módosítása**

A Felek csak akkor módosíthatják a jelen közzolgáltatási szerződést a fenntartási időszak alatt, ha a szerződéskötést követően - a szerződéskötéskor előre nem látható ok következtében - beállott körülmény miatt a szerződés valamelyik fél lényeges vagy jogos érdekét sérti és a szerződés módosításához a KEOP pályázati konstrukcióban illetékes Közreműködő Szervezet előzetesen, írásban hozzájárult.

#### **15. A szerződés megszűnése**

Jelen szerződés megszűnik:

- a) a benne meghatározott időtartam lejártával;
- b) a Közzolgáltató jogutód nélküli megszűnésével;
- c) felmondással.

15.1. Az Önkormányzat a jelen közzolgáltatási szerződést felmondhatja, ha

- a) a Közzolgáltató – a közzolgáltatás ellátása során - a tevékenységére vonatkozó jogszabályokat vagy hatósági előírásokat súlyosan megsértette, és a jogsértés tényét bíróság vagy hatóság jogerősen megállapította;



b) a Közzolgáltató a közszolgáltatási szerződésben megállapított kötelezettségét neki felróhatóan súlyosan megsértette.

15.2. A Közzolgáltató a közszolgáltatási szerződést akkor mondhatja fel, ha az Önkormányzat a jelen közszolgáltatási szerződésben meghatározott kötelezettségét – a Közzolgáltató jelzése ellenére – súlyosan megsérti, és ezzel a Közzolgáltatónak kárt okoz vagy akadályozza a közszolgáltatás teljesítését, illetve a KEOP pályázattal összefüggésben megkötött támogatási szerződés teljesítését.

15.3. A közszolgáltatási szerződés felmondási ideje 6 hónap.

15.4. A felmondás szabályai

a./ Amennyiben a Felek bármelyike a jelen szerződésben foglalt kötelezettségét súlyosan megszegi, a másik fél írásban és részletesen köteles tájékoztatni a szerződésszegő felet a kötelezettségszegés tartalmáról és az elvárt, szerződésszerű intézkedés módjáról. A szerződésszegő fél köteles a szerződéses kötelezettségének ésszerű határidőn, de legkésőbb 60 napon belül eleget tenni, vagy a szerződésszegést más, a másik fél által elfogadható módon orvosolni.

b./ Amennyiben a szerződésszegő fél kötelezettségét a felszólítás ellenére sem teljesíti, a másik fél jogosult a jelen szerződést a határidő eredménytelen lejárta követő 6 hónapon belül írásban, hat hónapos felmondási idővel felmondani.

c./ Amennyiben a felmondás érvényessége tekintetében a felek között vita van, mindaddig, míg a jelen szerződés szerinti bíróság nem dönt a felek közötti jogvitában, a jelen szerződés rendelkezései hatályosak maradnak és a felek kötelesek teljesíteni szerződéses kötelezettségeiket.

15.4.1. Felmondási oknak minősül különösen:

- a) jelen szerződésből származó jogoknak és kötelezettségeknek a másik Fél hozzájárulása nélkül történő átruházása,
- b) lényeges szerződési kötelezettségek vétkes megszegése.

15.4.2. Az Önkormányzat oldaláról felmondási oknak minősül különösen, ha a Közzolgáltató

- a) az ellene jelen szerződéskötés előtt megindult csőd- vagy felszámolási eljárásról az Önkormányzatot nem tájékoztatta, vagy nem tájékoztatja;
- b) ellene jelen szerződés tartama alatt csőd- vagy felszámolási eljárás indul;
- c) adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási járulék tartozása több mint hat hónapja lejárt, és ennek megfizetésére halasztást nem kapott;
- d) az Önkormányzat vagy megbízottja által végzett ellenőrzés során bizonyítottan hamis adatot szolgáltat, vagy hamis nyilatkozatot tesz;

- e) a közszolgáltatás ellátását szabályozó ágazati jogszabályokban előírt kötelezettségeit megszegi.

15.4.3. A Közszolgáltató oldaláról felmondási oknak minősül különösen, ha az Önkormányzat

- a) a jelen szerződésben meghatározott közszolgáltatáshoz kapcsolódóan jogkörében eljárva a jelen szerződésben vállalt kötelezettségeit megszegi;
- b) a Közszolgáltató szerződésszerű teljesítését más módon, bizonyítottan és indokolatlanul akadályozza, vagy a jelen szerződésben meghatározott kötelezettségét súlyosan megszegi és ezzel a Közszolgáltatónak kárt okoz.

**15.4.4. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés bármely oknál fogva történő megszűnéséig/megszüntetéséig kötelesek egymással teljes körűen elszámolni, különös tekintettel az önkormányzat ellátási körébe tartozó és a Közszolgáltató által végzett közszolgáltatás más közszolgáltató általi zavartalan biztosítására.**

#### IV. ÉRTESÍTÉSEK, KÉZBESÍTÉSI SZABÁLYOK

##### 16. Írásbeliség

A Felek kifejezett eltérő megállapodása hiányában a jelen szerződésben előírt bármely jóváhagyás vagy megállapodás csak írásban érvényes, ideértve a módosításokat, illetve az írásbeliség elhagyásáról szóló megállapodást is.

##### 17. Értesítések

A Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződéssel kapcsolatos jognyilatkozataikat írásban, postai úton ajánlott levélben, tértivevényes küldeményként, vagy hitelt érdemlően igazolható módon telefax ill. elektronikus üzenet útján közlik egymással.

##### 18. Kapcsolattartás

A szerződő felek rögzítik, hogy a kézbesítést az alábbi postacímeikre, telefax számokra illetve e-mail címekre lehet joghatályosan teljesíteni:

##### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

postacíme: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

telefax száma: 76/513-538

e-mail címe: [varoshaza@kecskemethu](mailto:varoshaza@kecskemethu)

*Kapcsolattartó neve: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester*

*akadályoztatása esetén: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester*

##### **Közszolgáltató**

postacíme: 6000 Kecskemét, Pf. 254

telefax száma: 76/478-672

e-mail címe: kecskemethu@termostar.hu

Kapcsolattartó neve: Horváth Attila ügyvezető  
akadályoztatása esetén: Tokovics Klára gazdasági igazgató

Bármely fél megváltoztathatja a kapcsolattartó nevét, címét a másik Félnek küldött értesítéssel. A kapcsolattartó cím megváltozása az értesítéstől számított 5 munkanap elteltével válik hatályossá.

## 19. Kézbesítés

19.1. A jelen szerződéssel összefüggő bármely értesítés vagy más közlés az alábbi időpontban válik hatályossá:

- a) személyes kézbesítés esetén a kézbesítés időpontjában (amely a kézbesítést elismerő átvételi elismervényen szerepel);
- b) tértivevényes levél útján történő továbbítás esetén a megérkezés időpontjában (amikor a címzett a tértivevényt aláírta); és
- c) telefax útján történő továbbítás esetén, amikor azt feladták, feltéve, hogy a megszakítatlan továbbítást a küldő gép megerősíti azzal, hogy ha a címzett azt nem olvasható formában kapja kézhez, köteles a telefaxüzenet küldőjét (ha az azonosítható) erről haladéktalanul értesíteni.

19.2. Ha valamely Fél kapcsolattartás céljából valamely szervezeti egységet vagy tisztségviselőt jelöl meg, az e Fél számára küldött közlés csak a szervezeti egység vagy tisztségviselő pontos megjelölése esetén hatályos.

19.3. Az olyan értesítést vagy más közlést, amely a címzethez a munkaidő elteltével vagy nem munkanapon érkezik, úgy kell tekinteni, mintha a következő munkanapon érkezett volna.

## V. VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

### 20. Irányadó jog

20.1. A jelen szerződésre, valamint az azzal kapcsolatos jognyilatkozatokra és egyéb közlésekre a magyar jog az irányadó, annak más jogra utaló szabályainak kivételével.

20.2. *A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az Európai Unió szervei által elfogadott - közvetlenül hatályos és/vagy közvetlenül alkalmazandó - közösségi jogszabályok, a Határozat, a Tsz., a Kormányrendelet, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, továbbá az e törvények által felhívott jogszabályok, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az NFM rendelet, valamint a KEOP pályázati konstrukcióra vonatkozó, a pályázati útmutatóban meghatározott, jelen szerződésben nem nevesített egyéb jogszabályok vagy a később helyükre lépő jogszabályok rendelkezései az irányadóak.*

### 21. Engedményezés, átruházás

Egyik Fél sem jogosult a másik Fél előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül a jelen szerződésből eredő jogait engedményezni vagy a jelen szerződésből eredő jogait és kötelezettségeit átruházni.

## **22. Értelmezés**

- 22.1. A Felek kijelentik, hogy abban az esetben, ha a jelen szerződés és annak mellékletei között értelmezési vita alakul ki, akkor a jelen szerződésben foglaltak az irányadók.
- 22.2. A szerződő Felek rögzítik, hogy szerződési nyilatkozataikat vita esetén úgy kell értelmezni, ahogyan azt a másik félnek a nyilatkozó feltehető akaratára és az eset összes körülményére tekintettel a szavak általánosan elfogadott jelentése szerint értenie kellett.

## **23. Bizalmas információk**

- 23.1. A szerződő felek kötelezik magukat arra, hogy a jelen szerződés teljesítése során tudomásukra jutott valamennyi információt, adatot, a szerződéssel összefüggésben keletkezett dokumentumok tartalmát üzleti titokként kezelik, azokat kizárólag a jelen szerződés céljaira használják fel, és csak azon munkatársaik számára teszik azokat megismerhetővé, akiknek a feladatai ellátásához azok megismerése szükséges, és írásban kötelezettséget vállaltak az üzleti titok megtartására.
- 23.2. Az üzleti titok fogalma értelemszerűen nem foglalja magában azokat az információkat, adatokat, stb., amelyek jogszabály közérdekű adata a felek bármelyike vagy a közvélemény előtt már ismertek voltak vagy később, a titoktartási kötelezettség megsértése nélkül váltak széles körben ismertté, vagy megismerhetővé.
- 23.3. Amennyiben valamely Fél jogszabály erejénél fogva valamely hatóság vagy más személy számára bizalmas információkat köteles átadni, úgy köteles erről a másik Felet haladéktalanul értesíteni.
- 23.4. Jelen rendelkezés a jelen szerződés bármely okból történő megszűnését követően is alkalmazandó.

## **24. Részleges érvénytelenség**

- 24.1. A jelen szerződés egyes rendelkezéseinek érvénytelensége esetén a szerződés egyéb részei érvényben maradnak.
- 24.2. Az érvénytelen rendelkezést a Felek érvényes, gazdasági szempontból a lehető legnagyobb mértékben egyenértékű rendelkezéssel váltják fel.

## **25. Vitás ügyek rendezése**

A Felek rögzítik, hogy jelen szerződés teljesítése érdekében egymással szorosan együttműködnek. Esetleges vitás kérdéseiket egymás között elsősorban jóhiszemű

tárgyalásos úton rendezik. Ennek eredménytelensége esetén kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetőleg perértéktől függően a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

## 26. Eredeti példányok

A jelen szerződés tetszőleges számú eredeti példányban készülhet, és az így aláírt minden példány eredetinek tekintendő, de az összes eredeti példány együtt egy és ugyanazon szerződést testesíti meg.

## 27. Felek nyilatkozata

A Felek képviselői kijelentik, hogy a jelen szerződés aláírására teljes körű felhatalmazással rendelkeznek.

## 28. Érvényesség

A jelen szerződés csak mellékleteivel együtt érvényes

**29. A szerződés nyelve:** *Felek megállapítják, hogy jelen szerződés kizárólag magyar nyelven készült.*

## VI. MELLÉKLETEK

1.számú melléklet:	Közszolgáltató hiteles cégkivonata
2. A. és B. számú mellékletek:	Közszolgáltató működési engedélyei
3. számú melléklet:	Közszolgáltató Üzletszabályzata

Szerződő felek a szerződést megismerték, s mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2015. február

.....  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzat képviselőjében  
Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester

.....  
KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató  
Kft. képviselőjében  
Horváth Attila ügyvezető igazgató

\* \* \*

## 27.) NAPIRENDI PONT

## **Kecskeméti Agglomeráció Szennyvízelvezetési és -Kezelési Önkormányzati Társulás megszűntetése (27.)**

**Előadó:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 11-11/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**24/2015.(II.19.) határozata**

## **Kecskeméti Agglomeráció Szennyvízelvezetési és - Kezelési Önkormányzati Társulás megszűntetése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 11-11/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés egyetért a Kecskeméti Agglomeráció Szennyvízelvezetési és - Kezelési Önkormányzati Társulás 2015. március 1. napjával történő megszűntetésével, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező társulás megszűntetéséről szóló megállapodás aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt, mint a Társulás munkaszervezeti feladatait ellátó költségvetési szerv vezetőjét, hogy a megszűnő Társulás záró beszámolójának elkészítéséről a megszűnés napjával – 2015. március 1., mint fordulónappal – gondoskodjon és annak benyújtásáról a Magyar Államkincstár felé intézkedjen.

3.) A közgyűlés felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt, hogy a megszűnő Társulás irattári anyagát vegye át és gondoskodjon a további elhelyezéséről, biztonságos megőrzéséről.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Dr. Határ Mária jegyző

### **A határozatról értesülnek:**

1.) Tisztségviselők

- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője  
és általa: érintettek

24/2015. (II.19.) határozat melléklete

### Megállapodás

#### **Kecskeméti Agglomeráció Szennyvízelvezetési és Kezelési Önkormányzati Társulás megszűntetéséről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, Kerekegyháza Város Önkormányzata, Helvécia Nagyközség Önkormányzata, Ballószög Község Önkormányzata, az általuk 2013. június 28-án alapított **Kecskeméti Agglomeráció Szennyvízelvezetési és Kezelési Önkormányzati Társulás** (cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.; törzskönyvi azonosító: 822712; adószám: 15822710-2-03; **továbbiakban: Társulás**) tekintetében az alábbiak szerint állapodnak meg.

1.) A 2. pontban felsorolt önkormányzatok képviselő-testületei, az általuk 2013. június 28-án megkötött társulási megállapodással alapított Társulást 2015. március 1. nappal jogutód nélkül megszüntetik.

2.) A megszüntetésre kerülő társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője:

2.1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

Képviselője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.2. Kerekegyháza Város Önkormányzata

Székhelye: 6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/A.

Képviselője: Dr. Kelemen Márk polgármester

2.3. Helvécia Nagyközség Önkormányzata

Székhelye: 6034 Helvécia, Sport u. 42.

Képviselője: Balogh Károly polgármester

2.4. Ballószög Község Önkormányzata

Székhelye: 6035 Ballószög, Rákóczi út 15.

Képviselője: Somogyi Lajos polgármester

3.) A megszüntetésre kerülő Társulás közös vagyonnal nem rendelkezett, ezért a vagyonteljesítésre vonatkozóan nem kell megállapodni.

4.) A Társulás feladatát nem látott el, kötelezettséget működése során nem vállalt, tartozása, bankszámlája nincs, ezért ezekből eredően a tagönkormányzatoknak nem származik kötelezettsége.

5.) A megszüntetésre kerülő Társulás munkaszervezeti feladatait a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint a Társulás Társulási Megállapodásnak megfelelően Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala látta el, így a megszüntetést követően az iratkezelésből adódó feladatok is ezen tagtelepülést terhelik.

6.) A megszüntetésre kerülő Társulás záró beszámolóját a munkaszervezeti feladatokat ellátó Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala készíti el az államháztartás számviteléről szóló (továbbiakban: Áhsz.) 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdése alapján a megszűnés napját követő hatvan napon belül. A beszámoló az előbbi határidő lejártát követően az Áhsz. 32. § (4) bekezdésében meghatározott 10 napon belül kerül benyújtásra a Magyar Államkincstárnak.

7.) A Társulás megszüntetéséről szóló megállapodást annak elolvasása, tartalmának értelmezése után a képviselő-testületek nevében eljáró polgármesterek, mint az önkormányzati akarattal teljességgel megegyezőt helyben hagyólag, saját kezűleg aláírták.

Kecskemét, 2015.

Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Dr. Kelemen Márk  
polgármester  
Kerekegyháza Város Önkormányzata

Balogh Károly  
polgármester  
Helvécia Nagyközség Önkormányzata

Somogyi Lajos  
polgármester  
Ballószög Község Önkormányzata

**Záradék:**

A megállapodást a képviselő-testületek alábbi határozataikkal jóváhagyólag elfogadták:



Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a ..... számú határozatával jóváhagyta.

Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a ..... számú határozatával jóváhagyta.

Helvécia Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a ..... számú határozatával jóváhagyta.

Ballószög Község Önkormányzat Képviselő-testülete a ..... számú határozatával jóváhagyta.

\*\*\*

## **28.) NAPIRENDI PONT**

**Ideiglenes hatályú működési engedéllyel rendelkező szociális intézményi telephelyekkel kapcsolatos intézkedések megtétele (28.)**

**Előadó:** Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 4446/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 25/2015.(II.19.) határozata**

**Ideiglenes hatályú működési engedéllyel rendelkező szociális intézményi telephelyekkel kapcsolatos intézkedések megtétele**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 4446/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Kecskemét, Horváth D. u. 1. szám alatti telephelyére, valamint Kecskemét, Szent László város 1. szám alatti telephelyén a Platán Otthon fogyatékosokat ellátó részlegére vonatkozóan, a határozatlan idejű működési engedély kiadásához szükséges feltételek megteremtésére vonatkozó szakmai terveket az alábbiak szerint határozza meg:

**Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága  
Kecskemét, Horváth D. utca 1. szám alatti telephely**

<p><b>a)</b> Az önkormányzat az ellátotti létszámok nyomon követése mellett egyeztetést folytat az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatóságával, valamint a működést engedélyező szervvel a nappali ellátás férőhelyszámának esetleges csökkentéséről <b>Határidő: 2015. május 31.</b></p>
<p><b>b)</b> Az önkormányzat megvizsgálja a telephely belső átalakításának és esetleges bővítésének lehetőségét, különös tekintettel az akadálymentesített és nemenkénti mosdó, az intézményi dolgozók irodája, illetve a közösségi tér kialakítására. <b>Határidő: 2015. július 31.</b></p>
<p><b>c)</b> Az önkormányzat megvizsgálja a telephely áthelyezésével kapcsolatos lehetőségeket, azzal, hogy az új telephely a Horváth D. utca 1. szám alatti ingatlantól legfeljebb 500 m-es távolságban lehet. <b>Határidő: 2015. július 31.</b></p>
<p><b>d)</b> A telephely átalakításának vizsgálata és a férőhelyszám csökkentéséről történő egyeztetés alapján a polgármester lehetőség szerint a 2015. évi költségvetés módosítása, illetve a 2016. évi költségvetés tervezésekor figyelembe veszi a telephely átalakításának költségeit. <b>Határidő: értelemszerűen</b></p>
<p><b>e)</b> Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága, valamint az önkormányzat gondoskodik a tárgyi feltételek biztosításával kapcsolatos beruházások lebonyolításáról. <b>Határidő: 2016. december 31.</b></p>

**Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága  
Kecskemét, Szent László város 1. szám alatti telephely –  
Platán Otthon fogyatékosokat ellátó részleg**

<p><b>a)</b> A 2015. évi költségvetés alapján az önkormányzat megvizsgálja a telephely intézmény-felújítási keret terhére történő részleges felújításának lehetőségét. <b>Határidő: 2015. május 31.</b></p>
<p><b>b)</b> A felújítási összeg meghatározását követően az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága, valamint az önkormányzat gondoskodik a fogyatékosokat ellátó részleg részleges felújításáról. <b>Határidő: 2015. december 31.</b></p>
<p><b>c)</b> A fogyatékosokat ellátó részleg további működtetésére vonatkozóan az önkormányzat egyeztetést kezdeményez a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal. <b>Határidő: 2015. december 31.</b></p>
<p><b>d)</b> Az önkormányzat folyamatosan figyeli a pályázatokat és megfelelő lehetőség esetén a fogyatékos részleg rekonstrukciójára – a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal egyeztetve – pályázatot nyújt be. <b>Határidő: értelemszerűen</b></p>

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az ideiglenes működési engedéllyel rendelkező Kecskemét, Horváth D. u 1. és a Kecskemét, Szent László város 1. szám alatti telephelyek határozatlan idejű működési engedélyének megszerzéséhez szükséges tárgyi feltételeket legkésőbb 2016. december 31-ig megteremti.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a szakmai tervet küldje meg a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala részére.

Határidő: 2015. február 28.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Provaznik Balázs, a Családvédelmi Osztály vezetője  
és általa: érintettek

\*\*\*\*

## **29.) NAPIRENDI PONT**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának közreműködése a „Környezetvédelem Jeles Napjai 2015.” rendezvénysorozatban (29.)**

**Előadó:** Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 1386-8/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megkéri, alpolgármester urat pár szóban egészítse ki az anyagot.

### **Gaál József:**

Bizonyára mindenki számára ismert gondolat, hogy a „földet nem szüleinktől örököltük, hanem unokáinktól kaptuk kölcsön”. Ezt az elvet próbálja követni ez a rendezvény sorozat is. 12 éve partner ebben a város vezetése, hogy a „Környezetvédelem Jeles Napja” megrendezésre kerüljön. Ebben az évben 10 rendezvény kerül megrendezésre, amelyből 3 rendezvény finanszírozását az önkormányzat végzi. Minden érdekelt szervezet részt vesz ezeken a rendezvényeken, fő célja a tudatformálás, hogy az utánunk felnövő generáció már pontosan tudatában legyen, hogy mit jelenet a környezet.

Készül a rendezvényre egy 3 ezer példányos kiadvány, melyet támogatók finanszíroznak. Több környezetvédelmi rendezvény történik ezen időszak alatt, melyet támogat a város. Az Autómentes Nap is egy kiemelt rendezvény, amely nem szerepel itt, mert az Európai

Unió által meghirdetett programhoz kapcsolódik több magyar város, többek között Kecskemét is. Kéri az előterjesztés támogatását.

**Falusi Norbert:**

Egyetért alpolgármester úr által elmondottakkal. Úgy véli, hogy ez a program a társadalom számára fontos. Egy friss felmérés alapján az ország lakosságának 62 %-a nem az atomenergiát választja, hanem a megújuló energiát. Az új felnövő generációk pontosan ennek a tudatában vesznek részt ezeken a városi rendezvényeken. Nekik, mint politikusoknak is így kellene eljárni, nem csak beszélni kell róla, hanem tenni is kell érte, de ezt majd az indítványa kapcsán elmondja. A pólójával is egyértelműen kifejezi, hogy mi lenne az út.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**26/2015.(II.19.) határozata**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának közreműködése a „Környezetvédelem Jeles Napjai 2015.” rendezvénysorozatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Gaál József alpolgármester 1386-8/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata részt vesz a „Környezetvédelem Jeles Napjai 2015.” rendezvénysorozatban, illetve az alábbi rendezvényeket finanszírozza:

1. Föld Napi Játszóház
2. Középiskolások környezet- és természetvédelmi vetélkedője
3. Környezetvédelmi Világnap

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Gaál József alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Csányi Katalin, az Építéshatósági Osztály vezetője

\*\*\*\*

### **30.) NAPIRENDI PONT**

#### **Belterületbe vonáshoz és közterület rendezéshez kapcsolódó településrendezési szerződések (30.)**

**Előadó:** Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke  
(A bizottság 5289-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 27/2015.(II.19.) határozata**

#### **Belterületbe vonáshoz és közterület rendezéshez kapcsolódó településrendezési szerződések**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 5289-1/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a beépítésre szánt területen elhelyezkedő földrészletekre vonatkozó, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződéseket megköti.

#### **Fejlesztéssel érintett ingatlanok**

	<b>Hrsz</b>	<b>Melléklet (Szerződés)</b>	<b>Térképi melléklet</b>	<b>Városrész</b>	<b>Területfelhasználási cél</b>
<b>1.</b>	19243/8	1.	1.	Felsőszéktó	Falusias lakóterület– közterület szabályozással érintett terület
<b>2.</b>	19241/5	2.	2.	Felsőszéktó	Falusias lakóterület– közterület szabályozással érintett terület
<b>3.</b>	020/112	3.	3.	Belső-	Kertvárosias lakóterület– közterület

				Máriahegy	szabályozással érintett terület
4.	18902/18	4.	4.	Külső-Máriahegy	Falusias lakóterület– közterület szabályozással érintett terület
5.	0873/108	5.	5.	Alsószéktó	Településközponti vegyes terület- közterületszabályozással érintett terület, Belterületbe vonás
6.	01197/20	6.	7.	Budai-hegy	Belterületbe vonás (Kertvárosias lakóterület– közterület szabályozással érintett)
7.	01201/4	7.	8.	Budai-hegy	Belterületbe vonás (Kertvárosias lakóterület – közterület szabályozással érintett)

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződések aláírására.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészletek belterületbe vonását:

Hrsz	Terület (m <sup>2</sup> )	Városrész	Területfelhasználási cél	
1.	0873/108	4422	Alsószéktó	Belterületbe vonás (Településközponti vegyes terület)
2.	0979/36	3505	Ballószög	Belterületbe vonás (Falusias lakóterület)
3.	01197/20	717	Budai-hegy	Belterületbe vonás (Kertvárosias lakóterület– közterület szabályozással érintett)
4.	01201/4	2877	Budai-hegy	Belterületbe vonás (Kertvárosias lakóterület – közterület szabályozással érintett)

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az érintett ingatlantulajdonosok nyilatkozata és a későbbiekben csatolt vázrajz, talajvédelmi terv és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolása alapján a Kecskeméti Járási Hivatal Járási Földhivatalnál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az Önkormányzat képviselőjében járjon el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Öveges László, a Főépítész Osztály vezetője  
és általa: érintettek

***(A határozat mellékletei - a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a jegyzőkönyv mellékletei között a 30. napirendi pont mellékleteként.)***

\*\*\*\*

**31.) NAPIRENDI PONT**

**Közterületek elnevezése Kadafalva és Hunyadiváros városrészben (31.)**

**Előadó:** Dr. Sztachó-Pekáry István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke  
(A bizottság 5071-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Pásztai András:**

A körzetében lakók kérték ezeket az utca elnevezéseket. A kérelem mellett volt még egy gondolat, hogy a város vizsgálja meg az út vízvezetését és állapotát és kerüljön az javításra.

**Szemereyné Pataki Klaudia**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****28/2015.(II.19.) határozata****Közterületek elnevezése Kadafalva és Hunyadiváros városrészben**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság 5071-1/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- 1.) A Kecskemét, 0979/176 hrsz-ú közterületet Pitypang utcának nevezi el.
- 2.) A Kecskemét, 7359 hrsz-ú közterületet Tarsoly utcának nevezi el.
- 3.) A közgyűlés felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt, hogy a közterület elnevezések folytán szükségessé vált utcanévtáblák megrendelése és kihelyezése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.
- 4.) A Közgyűlés felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt, hogy a közterület elnevezésekről a helyben szokásos módon adjon tájékoztatást és közvetlenül is tájékoztassa az illetékes szerveket.

**Határidő:** 2015. április 19.

**Felelős:** Dr. Határ Mária jegyző

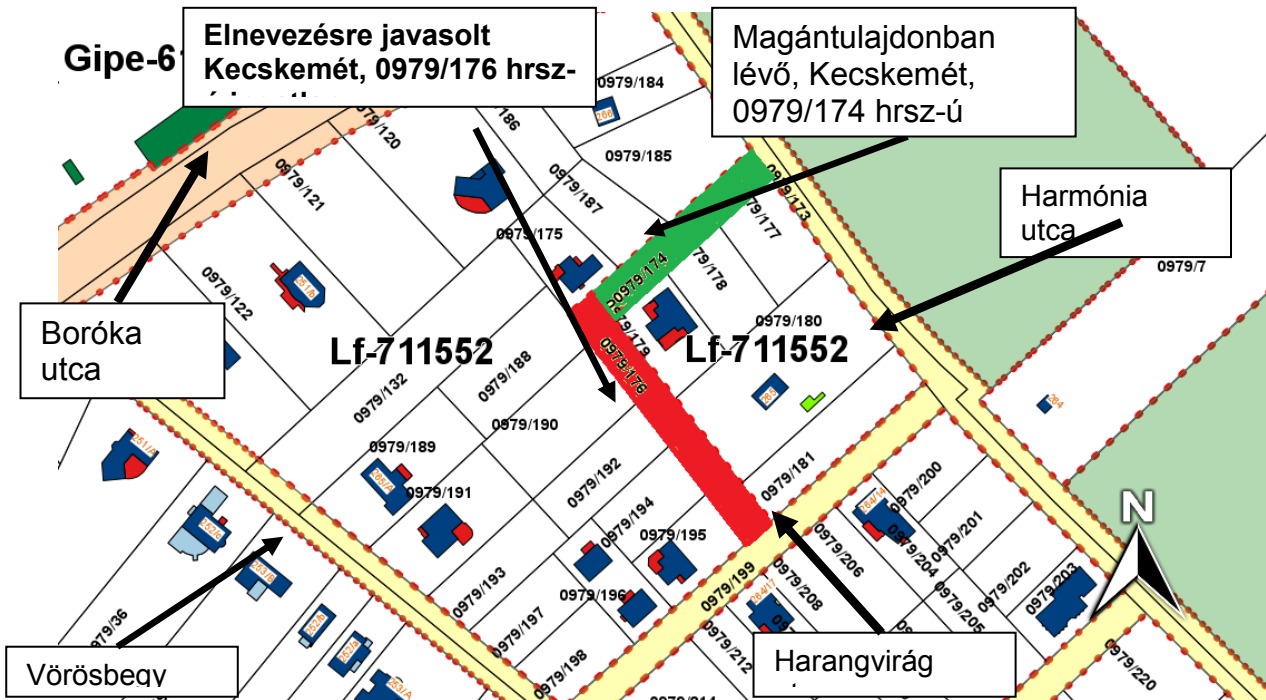
**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

- 3.) Öveges László, a Főépítési Osztály vezetője
- 4.) Dr. Orbán Csaba, a Beruházási és Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 5.) Dr. Bodóczy Judit, az Igazgatási Osztály vezetője
- 6.) Csányi Katalin, az Építéshatósági Osztály vezetője

28/2015.(II.19.) határozat melléklete:

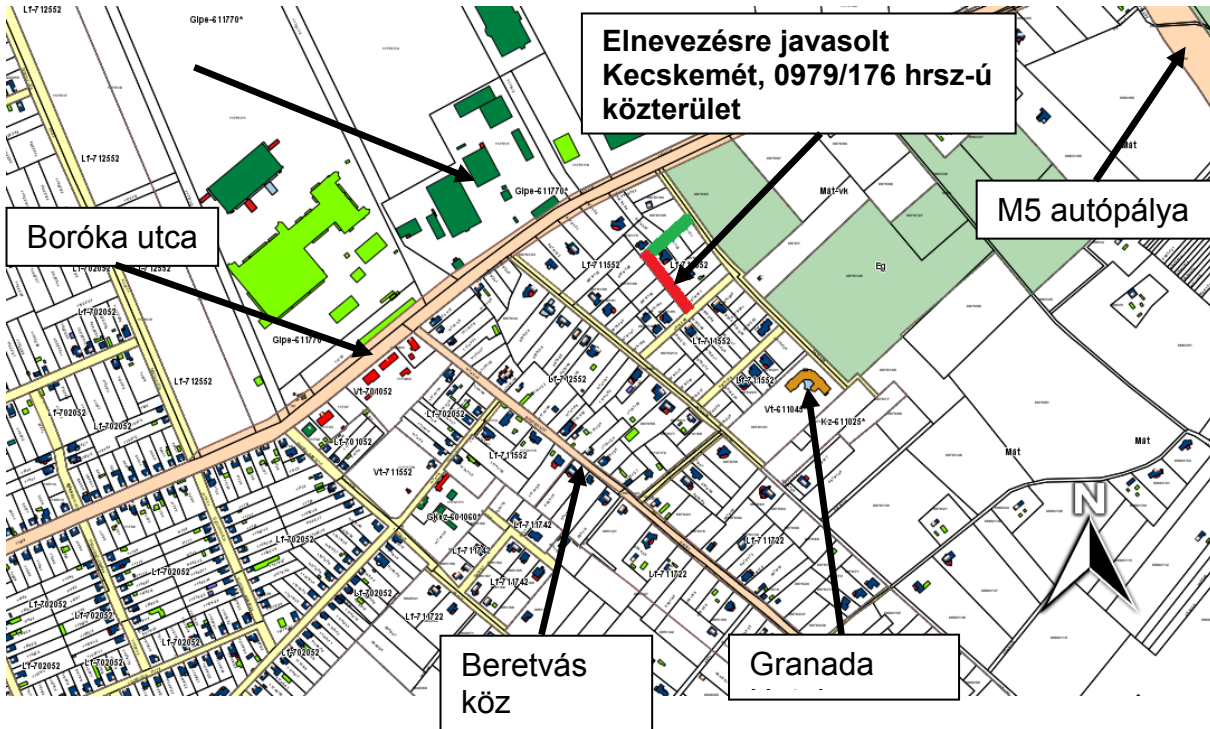
1. számú közterület elnevezési javaslat



Az elnevezésre javasolt közterületek és szűkebb környezetének helyszínrajza

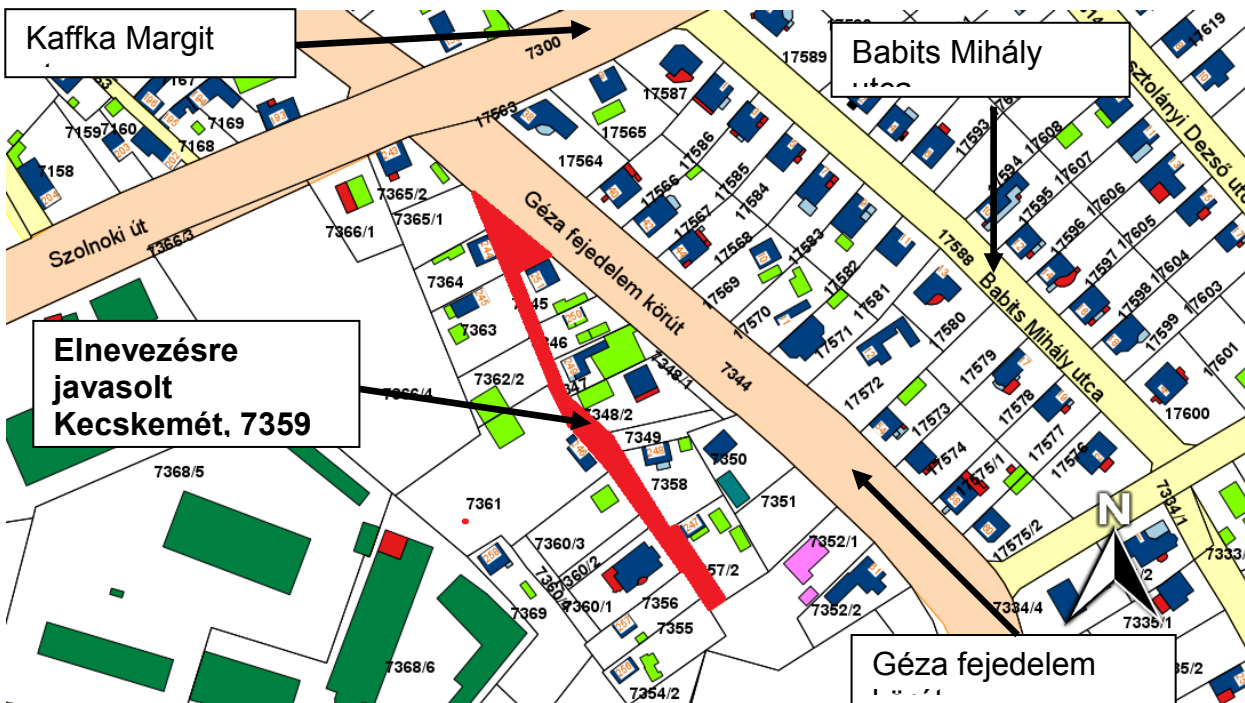
Technik Heliport Ipari



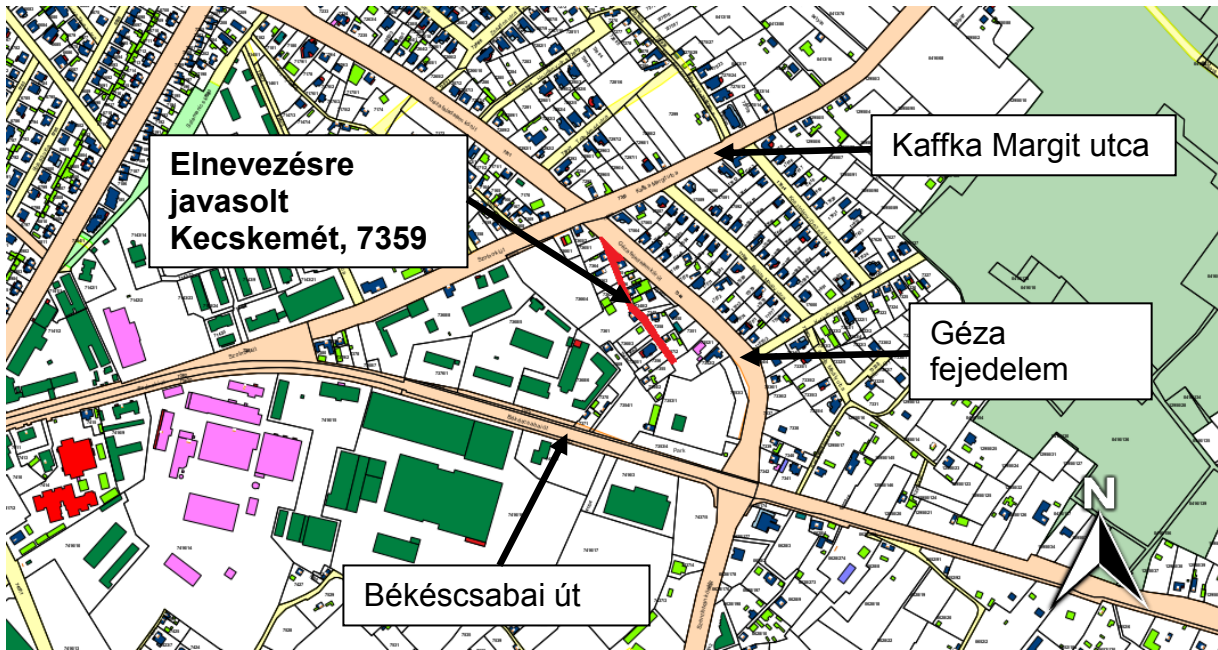


Az elnevezésre javasolt közterületek és tágabb környezetének helyszínrajza

2. számú közterület elnevezési javaslat:



Az elnevezésre javasolt közterületek és szűkebb környezetének helyszínrajza



Az elnevezésre javasolt közterületek és szűkebb környezetének helyszínrajza

\* \* \*

## **32.) NAPIRENDI PONT**

### **A 49. Nemzetközi GyermeK Játékokon résztvevő sportágak meghatározása (32.)**

**Előadó:** Leviczky Cirill, a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság elnöke  
(A bizottság 4819-3/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A Sport Munkacsoport véleményének a figyelembevételével a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 3 sportágra tett javaslatot, mint előterjesztő.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **29/2015.(II.19.) határozata**

### **A 49. Nemzetközi GyermeK Játékokon résztvevő sportágak meghatározása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 4819-3/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a 2015. június 24-29. között Hollandiában, Alkmaar városban megrendezésre kerülő 49. Nemzetközi Gyermekek Játékokra meghívást kapott kecskeméti delegáció az alábbi sportágakból és létszámmal kerüljön összeállításra:

<b>Sportág</b>	<b>Létszám</b>
röplabda (leány)	8 fő
labdarúgás (fiú)	8 fő
strandröplabda (fiú)	2 fő
<b>Összesen:</b>	<b>18 fő</b>

Határidő: azonnal

Felelős: Dr Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Vazul Zsolt, az Intézményi Osztály vezetője

\* \* \*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Bejelenti, hogy a következő napirendi pontok (a meghívó szerinti 33-34. napirendek) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az üléssteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyző, a napirendekhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 132 - 141. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT TARTALMAZZÁK,  
KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

**Dr. Határ Mária:**

Kihirdeti a zárt ülésen hozott határozatokat, melyek szerint a közgyűlés:

- a meghívón 33-as sorszámon szereplő előterjesztés tárgyalása során fellebbezéseket bírált el, melyeket elutasított
- a meghívón 34-es sorszámon szereplő előterjesztés tárgyalása során elfogadta a 2014. IV. negyedévi perekről és ítéletekről szóló beszámolót.

\* \* \*

**35.) NAPIRENDI PONT**

**Beszámoló a 2014. II. félévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (35.)**

**Előadó:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 1249-13/2015. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**35/2015.(II.19.) határozata**

**Beszámoló a 2014. II. félévében lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1249-13/2015. számú, - fenti tárgyban készített - beszámolójában foglaltakat elfogadta.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője  
**és általa:** érintett osztályvezetők

\* \* \*

**36.) NAPIRENDI PONT****Tájékoztató a közgyűlés 2014. december 18-án megtartott közmeghallgatásán felvetett kérdésekre adott válaszokról (36.)****Előadó:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 2225-5/2015. számú tájékoztatója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy a tájékoztatóhoz kérdés nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki az, aki az abban foglaltakat tudomásul veszi.

(Szavazáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**36/2015.(II.19.) határozata****Tájékoztató a Közgyűlés 2014. december 18-án megtartott közmeghallgatásán felvetett kérdésekre adott válaszokról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2225-5/2015. számú – fenti tárgyban készített – tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője  
és általa: érintett osztályvezetők

\* \* \*

**37.) NAPIRENDI PONT****A települési szilárd hulladék-gazdálkodási rendszerek eszközparkjának fejlesztése, informatikai korszerűsítése című pályázati konstrukcióra benyújtott pályázat (37.)****Előadó:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 338-16/2015. számú tájékoztatója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Sipos László:**

Tavalyi évben nyert pályázat alapján lehetőség van a vegyes hulladékgyűjtési rendszer fejlesztésére, korszerűsítésére és eszközbeszerzésre. Mint, ahogy az előterjesztés is tartalmazza lehetőség van 3 db hulladékgyűjtő gépjármű, 2 db konténer és 1 db

Jegyzőkönyv Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. február 19-én megtartott üléséről

rakodógép szerezésére. A pályázat lehetőséget ad a meglévő rendszerek fejlesztésén kívül 4000 db 300 literes komposztáló berendezés megvásárlására és ezeknek az eszközöknek a családi házas övezetekben történő kihelyezésére. Ez nagy előrelépés lesz, hogy ne csak a BÁCSVÍZ Zrt.-nél működjön komposztáló, hanem házaknál, helyben legyen komposztálás és felhasználás.

Bízunk benne, hogy a nyár végére a pályázat lezáródik és az eszközök kihelyezésre kerülnek.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy a tájékoztatóhoz kérdés nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki az, aki az abban foglaltakat tudomásul veszi.

(Szavazáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**37/2015.(II.19.) határozata**

**A települési szilárd hulladék-gazdálkodási rendszerek eszközparkjának fejlesztése, informatikai korszerűsítése című pályázati konstrukcióra benyújtott pályázat**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester fenti tárgyban készült tájékoztatóját, és a KEOP-1.1.1/C/13 kódszámú, települési szilárd hulladék-gazdálkodási rendszerek eszközparkjának fejlesztése, informatikai korszerűsítése című pályázati konstrukció keretében a „Kecskemét Megyei Jogú Város hulladékgazdálkodásának fejlesztése eszközbeszerzésekkel” címen benyújtott pályázat megvalósítására vonatkozó Támogatási Szerződés megkötését tudomásul vette.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Beruházási és Városüzemeltetési Osztály vezetője

\* \* \*

**38.) NAPIRENDI PONT**

**Indítvány emlékmű vagy emléktábla állítása lehetőségének vizsgálatára vonatkozóan (38.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Elmondja, hogy képviselői indítványok megtárgyalása következik. Először Kósa József indítványáról kell dönteniük, amely döntés előkészítésére vonatkozik. Az indítvány elfogadásáról vita nélkül döntenek.

Megkérdezi, ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
38/2015.(II.19.) határozata**

**Képviselői indítvány emlékmű vagy emléktábla állítása lehetőségének vizsgálatára vonatkozóan**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Kósa József képviselő fenti tárgyban készített indítványában foglaltakat elfogadva úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 2.2.5 és 6.2.9 pontjában foglaltakra figyelemmel kéri, hogy az Értékmegőrzési Bizottság, valamint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság vizsgálja meg emlékmű vagy emléktábla állításának lehetőségét, a Szovjetunióba hurcolt politikai foglyok és kényszermunkások emlékére.

Határidő: a közgyűlés júniusi ülése

Felelős: Hörcsök Imre, az Értékmegőrzési Bizottság elnöke

Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Öveges László, a Főépítészeti Osztály vezetője  
**és általa:** Kósa József képviselő

KÓSA JÓZSEF  
 önkormányzati képviselő  
 petofivaros.kecskemar.hu

## INDÍTVÁNY

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének  
 2015. Február 19-i ülésére

Tisztelt Polgármester Asszony!  
 Tisztelt Közgyűlés!

- „Nem káromkodtak, hanem imádkoztak” címmel megjelent egy írás a minap, amiben a kárpátaljai „málenkij robot” emlékére összefoglalót tettek közzé. (a cikket teljes terjedelmében mellékelem)

„A béke és a szabadság különösen fontos ma, ezért fontosak a kolnai, észak-uráli és belső-kazahsztáni szovjet kényszermunkatáborok tanúságtevői” – mondta köszöntőjében Wetzel Tamás, a nemzetpolitikáért felelős helyettes államtitkár. A magyar kormány több emléknapot is szentelt a kommunizmus áldozatainak (november 25. a Szovjetunióba hurcolt magyar politikai rabok és kényszermunkások emléknapja), **2015-öt pedig a Szovjetunióba hurcolt politikai foglyok és kényszermunkások emlékévének nyilvánította.**

„Bár 1989-ig nem lehetett erről beszélni, a málenkij robot meghatározó eleme a kárpátaljaiak kollektív emlékezetének” – a fiatal történész szerint ezt mi sem bizonyítja jobban, mint az a száznál is több, közadakozásból épült emlékmű, mellyel az elvesztett hozzátartozók sírjait próbálják pótolni, s emléküket ápolni a helyiek.”

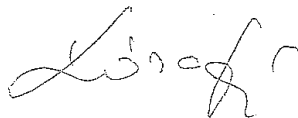
- Tekintettel arra, hogy a városunkban nemrégben felavatott II. Világháborús Emlékmű csak a katonák emléke előtt tiszteleg indítványozom, hogy Kecskeméten is méltó módon emlékezzünk meg a civil áldozatainkról. Indítványozom, hogy a közgyűlés az alábbi határozatot fogadja el:

### Határozat

A közgyűlés a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 2.2.5 és 6.2.9 pontjában foglaltakra figyelemmel kéri, hogy az Értékmegőrzési Bizottság, valamint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság vizsgálja meg emlékmű vagy emléktábla állításának lehetőségét, a Szovjetunióba hurcolt politikai foglyok és kényszermunkások emlékére.

Határidő: A közgyűlés 2015. júniusi ülése

Kecskemét, 2015. február 2.



Kósa József  
 képviselő



## „Nem káromkodtak, hanem imádkoztak”

Forrás: Kézai Julianna Magyarországi 2015.02.01. 0 169 megtekintés

A kárpátaljai „málenkij robot” emlékére rendeztek kiállítást a budai várban. A január 29-i megnyitón beszédet mondott a látogatók megjárta Gulácsy Lajos nyugalmazott kárpátaljai református püspök, akit fel is köszöntöttek kilencvenedik születésnapja alkalmából. A kárpátaljai magyarok 1944-es deportálását bemutató tárlat február 26-ig tekinthető meg a Magyarországi Házában.

„Nekünk ez a téma nagyon fontos. Szeretnénk, hogy széles körben tudatosuljon e talpalatnyi föld hányattatott sorsa” – mondta a budapesti megnyitón Bocskor Andrea, a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola Lehoczky Tivadar Intézetének korábbi vezetője, az Európai Parlament első kárpátaljai képviselője. (A nemzeti összefogás szellemében a Fidesz-KDNP 2014-ben határon túli magyaroknak, így Bocskor Andreának is helyet biztosított az európai parlamenti listáján, valamint a magyar Európai Néppárti Képviselőcsoportban.) 1944 végén a Kárpátalját megszálló Vörös Hadsereg összegyűjtötte és deportálta, majd éveken át kényszermunkatáborokban dolgoztatta a magyar és német nemzetiségű, 18 és 50 év közötti civil férfiakat. Az embertelen körülmények közül sokan soha nem tértek vissza családjukhoz. A „málenkij robot” néven elhíresült tragédia hetvenedik évfordulójára állítottak össze a beregszászi főiskola történései egy magyar-angol nyelvű kiállítást, mely a magyar Néppárti Képviselőcsoport jóvoltából tavaly a brüsszeli Európai Parlamentben volt látható, idén februárban pedig a Magyarországi Házában látogatható.

„Ez a kiállítás nem csak az 1944-es málenkij robotról, hanem az Ung, Ugocsa, Bereg és Maramaros csonka megyéinek huszadik századi történelméről szól” – mondta Orosz Ildikó, a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola vezetője. Mindenkit emlékeztetett a vicces anekdota – hogy a kárpátaljai magyarok az elmúlt száz évben több országváltást is megélték, noha ki sem mozdultak falujukból – mögött meghúzódó szomorú valóságra: a határok változása miatt a lakosság újra és újra elveszítette megtakarításait, idegen nyelvi közegbe került s másodrendű állampolgár lett.

„A legembertelenebb országváltás a vad kommunizmus kezdete volt” – állítja az igazgató, hiszen az embertelen körülmények, a lassú szenvedés és sokszor a végelgyengülésig tartó kényszermunka több áldozatot szedett a civil lakosság körében, mint az átvonuló front. Becslések szerint a negyvenezer elhurcolt férfi közül csupán tízezer tért vissza. Nem volt olyan család Kárpátalján, mely ne érezte volna meg a családfenntartó férfiak hiányát. „Nem volt rehabilitáció, de még csak bocsánatkérés sem – emlékeztetett Orosz Ildikó. – Míg ez nem történik meg, hogyan építhetnénk egy boldogabb Európát?”

### Málenkij robot” – „kis munka”

„A Kárpátalját elfoglaló Vörös Hadsereg IV. ukrán frontja már 1944-ben, tehát jóval a terület hovatartozásáról döntő békeszerződések aláírása előtt hozzáállott a szovjet rendszer bevezetéséhez: kolhozosításhoz, államosításhoz, az egyházak leépítéséhez s a nemzeti kisebbségek izolációjához. Ennek eszköze volt az ún. »malenkaja rabota«, vagy ahogy az oroszul nem értő magyarok ejtették: »málenkij robot«” – mondta Molnár D. Erzsébet, a Lehoczky Tivadar Intézet kutatója, a kiállítás anyagának összeállítója. A romokban heverő vidék újjáépítése, amire a 18 és 50 év közötti férfiaknak haditörvényeszközök mellett kötelező volt jelentkezniük, csak ürügy volt. Az 1944 novemberi, 0036-os számú, szigorúan titkos parancs szerint összegyűjtötték a magyar és német férfiakat, gyalogosan terelték át őket a Kárpátokon, majd bevagonírozták őket, s munkatáborokba kerültek. A cél egyrészt a hadifogolylétszám kiegészítése volt (ugyanis irreális számokat jelentettek a tisztek), másrészt a magyarok és németek kollektív bűnösségével és izolálásával Kárpátalja Szovjetunióhoz való csatolását akarták megkönnyíteni. 1944 decemberében további németeket (férfiakat és nőket) deportálták a donyecki bányavárosokba, 1947-ben

pedig a közben hadköteles korba került fiatalokat küldték kényszermunkára. Ezt követte az értelmiség és a módosabb parasztok, iparosok elleni hadjárat: a hivatalnokokat, pedagógusokat elbocsátották, a gazdák és a papok ellen koncepciós perek indultak, majd politikai fogolytáborokba küldték őket.

„Bár 1989-ig nem lehetett erről beszélni, a málenkij robot meghatározó eleme a kárpátaljaiak kollektív emlékezetének” – a fiatal történész szerint ezt mi sem bizonyítja jobban, mint az a száznál is több, közadakozásból épült emlékmű, mellyel az elveszett hozzátartozók sírjait próbálják pótolni, s emléküket ápolni a helyiek.

„A béke és a szabadság különösen fontos ma, ezért fontosak a kolinai, észak-uráli és belső-kazahsztáni szovjet kényszermunkatáborok tanúságtevői” – mondta köszöntőjében Wetzel Tamás, a nemzetpolitikáért felelős helyettes államtitkár. A magyar kormány több emléknapot is szentelt a kommunizmus áldozatainak (november 25. a Szovjetunióba hurcolt magyar politikai rabok és kényszermunkások emléknapja), 2015-öt pedig a Szovjetunióba hurcolt politikai foglyok és kényszermunkások emlékévének nyilvánította.

### **Mennyei erőforrás Kárpátalján**

„Azért ez a kilencven esztendő sok mindenről beszél. Nem csak a fájdalomról és a szenvedésről tudok mesélni, hanem az örömről és a szépről is. Kárpátalján a sok tragédia mellett Isten áldása is volt, s van ma is, mert az emberek szerényen élnek, de keresik Isten országát” – mondta Gulácsy Lajos. A nyugalmazott kárpátaljai püspök Debrecenbe szökött a deportálások elől, majd hazatérve Kárpátaljára megtért, s maga is az ébredés egyik eszköze lett. Lelkipásztori munkáját a hatóságok rossz szemmel nézték, s perbe fogták, hét évet töltött Kazahsztánban. A láger számára nem csak szenvedés volt, hanem mint mondta, „Isten nevelőiskolája”.

„Hazugság volt az újjáépítés, valójában el akarták pusztítani az embereket. Az ördög munkája volt ez, de Isten valami különös kegyelemmel mégis megáldotta Kárpátalját. Abban a nagy fájdalomban az emberek nem káromkodtak, hanem imádkoztak. A nehéz időket tudták nem büntetésnek, hanem formálódásnak felfogni. Ez volt az ő erőforrásuk.”

A nyugalmazott püspök arról is beszélt, hogy nem könnyű az élet Kárpátalján ma sem: az ország keleti felében egymás ellen fordultak, akik eddig testvérként éltek együtt. Ebben a feszült helyzetben a szerénység és békesség fontosságát hangsúlyozta. (Az ukrainai fegyveres konfliktusról és ezzel összefüggésben a kárpátaljai helyzetről korábban már beszámoltunk.) A felszólalók közül többen is köszöntötték a kerek születésnapját nemrég betöltő Gulácsy Lajost: „Csak papíron vagyok kilencven éves, valójában nem érzem magam annyinak, mert van réményem.” A nyugalmazott püspök még ma is aktívan szolgál, például a beregszászi öregek otthonában. „Lehet boldog öregkort megérni – vallja –, de nem elég csak hinni, hogy Jézus vár minket, s nekünk készíti Isten országát, hanem készülni is kell erre.” A nyugalmazott püspök elmondása szerint azért vállalkozott erre a budapesti útra, hogy elmondja hallgatóságának: velünk az Isten, s hogy bátorítson mindenkit, ne féljünk a holnaptól, tegyünk meg mindent a magunk helyén az Isten országáért.

*Fekete György, fotó: Vargosz*

Forrás: [reformatus.hu](http://reformatus.hu)

### **39.) NAPIRENDI PONT**

#### **Indítvány a KSE Kft-vel kapcsolatos felvilágosítás kérésre vonatkozóan (39.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Falusi Norbert képviselő KSE Kft-vel kapcsolatos indítványát kell megtárgyalniuk, amely azonnali döntéshozatalra vonatkozik, így annak elhangzása és a vita lezárását követően azonnal kell dönteni az indítványról.

#### **Falusi Norbert:**

A KSE Kft. ügye már lassan 3,5 éve húzódik. Decemberben egy adófizető állampolgárral együtt az ügyészséghez fordultak jó néhány kérdésben. Ebből csak néhányat említ meg. Érte-e kár Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát? Mikor várható eredmény? A gyanúsítottak között kik szerepelnek? Érintettek-e politikusok vagy közéleti személyiségek? Az ügyészi választ gyorsan meg is kapta. Mind a Bács-Kiskun Megyei, mind pedig a Csongrád Megyei Ügyészségtől ugyanazt a választ kapta. Ez pedig az volt, hogy önkormányzati képviselő nyomozati szakaszban lévő ügyről nem kaphat információt, hacsak nem fűződik hozzá jogi érdeke. Egy parlamenti képviselő is benyújtotta ezeket a sorokat, Ő egy kicsit több információt kapott. Ebből számára egyértelmű volt, hogy a parlamenti képviselő a hierarchiában magasabb. Ott nagyon finoman jegyzik meg, hogy bár nyomozati szakaszban lévő ügyről van szó és nincs jogi érdeke a képviselőnek. Amit ezzel szemben közzétettek, hogy adócsalás ügyében folyik a nyomozás.

Úgy gondolja, hogy ha neki, mint önkormányzati képviselőnek nincs jogi érdeke, akkor Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának, aki a KSE Kft. 93%-os tulajdonosa van jogi érdeke. Véleménye szerint az önkormányzatnak is fontos lenne, hogy ez az ügy végre lekerüljön a napirendről, ezért arra tesz javaslatot, hogy az önkormányzat - mint jogilag érdekelt fél - nyújtson be az ügyészséghez egy kérdéssort.

#### **Király József:**

Úgy gondolja, hogy elég nehéz kivárni a végét ennek az ügynek. Vizsgálóbizottság is vizsgálta a témát és megállapított bizonyos dolgokat, ezért számára elég világosan látszik egy-két dolog. Egyszer csak lezárul ez az ügy is. Amit Ő kifogásol, hogy az a személy, akinek aláírási joga volt és pénzáradó is volt, még most is olyan helyen és pozícióban van, ami számára érthetetlen. Miért került be például a Sport Munkacsoportba? Neki éppen ezért inkább erkölcsi problémái vannak ezzel. Bízik abban, hogy a nyomozás előbb utóbb lezárul és vádemelésre kerül sor.

Egyetért Falusi Norberttel az indítványa kapcsán. Bízik abban, hogyha a képviselőtestület továbbítja az ügyészség felé kérdéseit, nagyobb eséllyel kapnak rá választ.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megvizsgálták a jogi lehetőségeket. Eszerint a nyomozás végén van arra lehetőség, hogy a sértett és egyéb érdekelt a nyomozás adatait megismerhesse. Erről a hatóság köteles a feleket értesíteni és betekintést biztosítani az iratokba.

Mindezekből következik, hogy nincs értelme kérdéseket feltenni.

Megkérdezi, ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

**(A határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 7 igen szavazattal, 12 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****39/2015.(II.19.) határozata****Képviselői indítvány a KSE Kft-vel kapcsolatos felvilágosítás kérésre vonatkozóan**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Falusi Norbert képviselő fenti tárgyban készített indítványát nem fogadta el.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője  
**és általa:** Falusi Norbert képviselő



## INDÍTVÁNY

## Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlés részére

**Tárgy:** Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése kérdéssel fordul az ügyészséghez a KSE Kft. büntetőeljárás ügyében, mert a kecskeméti adófizető polgárok joggal várják el, hogy közpénzeiket átlátható módon kezeljék

**Tisztelt Közgyűlés!**

Mint ismert 2011. évben a KSE Kft. (székhelye: 6000 Kecskemét, Olimpia utca 1/a., adószáma: 14798159-2-03, felszámolás alatt álló társaság) kétes, jogszabálysértő gazdálkodása miatt - amelyben korrupció gyanúja sem kizárt - többen feljelentést tettek. Az LMP által is kezdeményezett KSE vizsgáló bizottság jelentését követően nem utolsó sorban az egykori kecskeméti polgármester, Dr. Zombor Gábor is feljelentést tett.

A közel száz százalékos városi tulajdonban lévő KSE Kft. marketing és reklámszolgáltatás jogcímen mintegy 400 Millió forint kifizetést teljesített, többek között egy romos házban székelő, pest megyei kocsiépítőipari, jelenleg három éve kényszer-végelszámolás alatt álló cég a Globe-Ép Kft., a fűrészarú, építőipari tevékenységgel rendelkező baranya megyei görcsönyi cég a Gerechen Kft., valamint a jelenleg felszámolás alatt álló szegedi – korábbi nevén - Sport Group Invest Kft. részére.

Ismereteink szerint a feljelentések alapján az ügyek egyesítését követően a nyomozó hatóság felügyeletét ellátó Bács-Kiskun Megyei Főügyészség elfogultságot nyújtott be és az ügyet a Szegedi Járási Ügyészséghez áthelyezték, azonban három év elteltével sem sikerült befejezni a nyomozást.

Önkormányzati képviselőként többször nyújtottam be interpellációt a T. Közgyűlés számára, de a válasz általában az volt, hogy sem az önkormányzat, sem a kormányoldal nem bír kellő információval a nyomozásról. 2014. december 16-án, mint önkormányzati képviselő másodmagammal, egy adófizető állampolgárral közösen kérdéssel fordultunk az ügyészség felé KSE ügyben.

Az ügyészség a válaszával azzal utasította el, hogy Magyarország helyi önkormányzatáról szóló 2011. évi CLXXXIX. 32. § (2). bekezdés a)-k) pontjai alapján önkormányzati képviselő büntetőeljárásról felvilágosítást nem kérhet és kaphat. Ezen túlmenően a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. tv. (Be.) 74/B. § (5) bekezdése szerint az eljárásról felvilágosítás annak adható, akinek az eljárás eredményéhez jogi érdeke fűződik. (Az ügyészi válaszokat lásd a mellékletben.)

Kecskemét város önkormányzatának a fentebb leírtak (93%-os önkormányzati tulajdonában álló KSE Kft.; városi költségvetési támogatás; 50 millió Ft hitelfelvétel) következtében érdeke fűződik az eljárás eredményéhez.

E jelentős közérdeklődésre számot tartó ügyben nemcsak Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése, de elsősorban a kecskeméti adófizető polgárok joggal várják el, hogy közpénzeiket érintő visszaélésekről, illetve az ügy jelenlegi állásáról részletes tájékoztatást kapjanak.

A KSE Kft.-nek továbbá van egy olyan üzenete is, hogy amíg a KSE Kft. gazdálkodása tisztázatlan, addig a látványssportok támogatására fordítható közvetlen adófizetésre vonatkozó magatartást is



befolyásolhatja. Ti. a helyi vállalkozások nem vagy nehezen fogják igénybe venni a támogatási rendszert vagy tisztázatlan ügyekkel nem terhelt egyesületekhez viszik a támogatásukat.

**A Fentiek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést az alábbi határozat meghozatalára:**

**HATÁROZATI JAVASLAT:**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy az alábbi kérdésekkel fordul a KSE Kft. ügyben az érintett ügyészséghez:

Milyen indokok alapján nyújtott be elfogultságot a Bács-Kiskun Megyei Főügyészség?

Milyen bűncselekményekben folyik a nyomozás?

Mikor várható a nyomozás befejezése?

Hány gyanúsítottja van jelenleg az ügynek?

Megállapításra került-e korrupcióval kapcsolatos tényállás?

Van-e az ügy gyanúsítottjai között politikus, önkormányzati képviselő, hivatalnok?

A bűncselekmények során mekkora összegű anyagi kár érte a Kecskemét Megyei Jogi Város Önkormányzatát?

A bűncselekményekkel okozott kár összegből mennyi összeget sikerült a büntetőeljárás során lefoglalni vagy biztosítani?

A kérdésekre adott Főügyészi választ Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a válaszadástól számított soron következő közgyűlésen nyílt ülés formájában tárgyalja.

Határidő: 2015. február 19.

Felelős: Polgármester

Falusi Norbert

önkormányzati képviselő

Lehet Más a Politika

Kecskemét, 2015. január 30.

\*\*\*

#### **40.) NAPIRENDI PONT**

##### **Indítvány napelem telepítés támogatására vonatkozóan**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

##### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Falusi Norbert képviselő úr napelem telepítés támogatásával kapcsolatos indítványát kell megtárgyalniuk.

##### **Falusi Norbert:**

Elmondja, hogy indítványának az az előzménye, hogy a Parlament elfogadott egy olyan törvénymódosítást, mely a napelemeket jelentős szennyezést okozó terméknek minősítette. Ez gyakorlatban azt jelenti, hogy január 1-től kilogrammonként a napelem után 114, Ft adót kell fizetni. Ez egy családi ház esetében körülbelül 150 kilogramm napelem, amely 17.000,- forint adót jelent. Fontosnak tartja hangsúlyozni és kiemelni, hogy a 114,- forintnak milyen szimbolikus jelentése van. Szintén ebben a törvényben olvasható, hogy a sósavra, sósavas géltre illetve ólmot tartalmazó akkumulátorok után 57,- forint adót kell fizetni. Úgy gondolja, hogy a probléma itt egyértelműen látszik. Melyik is a nagyobb probléma a napelem, vagy a sósav?

Véleménye szerint nem csak egyszerűen politikai kérdés ez, hanem szakmai is. Ez a törvény egy fejlődés-ellenes magatartást mutat, amely beszűkíti a további lehetőségeket.

Elmondja, hogy három javaslat van a tervezetben. Az egyik esetében kéri a kormánypartot, hogy fontolja meg a helyi építési szabályzat felülvizsgálatát. Ebben – álláspontjuk szerint – számos korlátozás van, ami a megújuló energiaforrások hasznosítását megnehezíti. Tisztában van azzal, hogy összhangban kell lenni a városi stratégiai programokkal, melyben az megfogalmazásra is kerül, hogy a város megpróbálja – lehetőségeihez mérten – kiaknázni a megújuló energiaforrásokat. Ugyanakkor azt érzi, hogy a HÉSZ mégis korlátoz egy kicsit, ezért javasolja ennek felülvizsgálatát és kéri, hogy ezt szavazza meg a testület.

Az indítvány második része arról szól, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése foglalmazzon meg egy igényt a Parlament felé, hogy vizsgálja felül ezt a törvénytervezetet. Úgy gondolja, hogy ilyen kezdeményezése a városnak már korábban is volt a részönkormányzatok esetében. Véleménye szerint ez is olyan horderejű, hogy élni kellene ezzel a lehetőséggel. Úgy gondolja, hogy Kecskemét városának elementáris érdeke és a stratégiai dokumentumaiból is világosan kiolvasható, hogy a megújuló erőforrások használata lehetőség az energiafüggőségnek az enyhítésére.

Az indítvány harmadik pontja - amely a költségvetést is érinti – az, hogy azon napelemek után járó adót, melyeket kecskeméti családok, kis- és közepes vállalkozások illetve kecskeméti tulajdonban lévő gazdasági társaságok kénytelenek fizetni a város kompenzálja. Úgy gondolja, hogy ez csak rész megoldás, mert az lenne a jó, ha elő tudnák segíteni, hogy minél több család, kis- és közepes vállalkozás telepítsen napelemet és más megújuló erőforrást.

Nem tud pontos összeget, hogy ez mennyiben érinti a költségvetést, de úgy gondolja, hogy nem lehet megoldhatatlan. Elhangzott, hogy a városnak van tartaléka és úgy gondolja, hogy ez nagyon jó üzenet lenne a világnak, ha Kecskeméten a város ezt a terhet átvállalná. Ebben a kérdésben lehetne a város országos szinten élenjáró.

Kéri, hogy a képviselők lelkiismeretük alapján támogassák a javaslatot.

Felajánlja azt is, hogy megbontva szavazzanak a javaslatokról. Javasolja 1/a; 1/b és 2. pont szerint szavazzanak.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Elmondja, hogy a HÉSZ felülvizsgálata kapcsán mindenképpen figyelembe veszik a javaslatot.

Kéri, hogy szavazzanak a képviselő indítvány 1/a pontjáról.

**(A határozathozatalakor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 3 nem szavazattal tartózkodás nélkül elfogadta az indítvány 1/a pontjában foglaltakat.

Kéri, hogy szavazzanak a képviselő indítvány 1/b pontjáról.

**(A határozathozatalakor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 6 igen szavazattal, 9 nem szavazattal és 5 tartózkodás mellett elutasította az indítvány 1/b pontjában foglaltakat.

Kéri, hogy szavazzanak a képviselő indítvány 2. pontjáról.

**(A határozathozatalakor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta az indítvány 2. pontjában foglaltakat és az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**40/2015.(II.19.) határozata**

**Képviselői indítvány napelem telepítés támogatására vonatkozóan**

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Falusi Norbert képviselő indítványát részben elfogadva úgy dönt, hogy kerüljön megvizsgálásra Kecskemét közigazgatási területén telepített családi, társasházi (lakossági), kis-és közepes vállalkozások, illetve önkormányzati többségi tulajdonban álló gazdasági társaságok által telepített napelemre vonatkozóan a termékdíj kompenzációs támogatás nyújtásának lehetősége, a napelem (maximális, gyárilag megadott) teljesítményétől függően, wattonként 10 Ft-ban meghatározva. A fizetés technikai részleteinek eljárása kerüljön kidolgozásra.

Határidő: 2015. 04.01.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester



2.) A közgyűlés kéri Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatát a megújuló energia felhasználásának elősegítése céljából.

Határidő: 2015. 06.01.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Orbán Csaba, a Beruházási és Városüzemeltetési Osztály vezetője
  - 4.) Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője
  - 5.) Öveges László, a Főépítészeti Osztály vezetője
- és általa:** Falusi Norbert képviselő



## INDÍTVÁNY

## Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlés részére

**Tárgy:** Kecskemét város támogatja a megújuló energiaforrások helyi hasznosítását, amely érdekében az önkormányzat kompenzációs támogatást nyújt a telepített napelemekre vonatkozóan

Tisztelt Közgyűlés!

Magyarország Országgyűlésének többsége a napelemet a "jelentős szennyezést okozó termék- és anyagáramok" kategóriába sorolta a környezetvédelmi termékdíjról szóló törvény módosításával. Szakértők jelentős része, a fenntarthatóságért elkötelezett civil szervezetek, egyes pártok és néhány Fideszes országgyűlési képviselő is kifejezte, hogy ez a döntés átgondolatlan és hibás. A parlamenti döntést követően 2015. január 1-től kilónként 114 forint termékdíjat kell fizetni a napelemek után. A gyakorlatban ez azt jelenti, hogy egy 2kW-os (egy családi házra átlagos méretezéssel telepített) napelem mező súlya 150 kg, így a zöldenergia fejlesztésért fizetendő környezetvédelmi termékdíj 17 000 Ft. Szemléltető példaként meg kell említeni, hogy a sósavat, vagy savas gélt, illetve ólmot tartalmazó akkumulátorok után csak 57 Ft/ kg termékdíjat kell fizetni, míg a napelemek fő alkotóeleme az üveg és az alumínium. Úgy vélem nem szükséges érvelni amellett, hogy a zöldenergia fejlesztés illetően megadóztatása kontraproduktív hatásmechanizmust eredményez.

Jelentős problémát jelent, hogy Kecskemét város a Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról 19/2005. (VI. 1.) önkormányzati rendeletében, a „93/A. §-ban kimondja ugyan, hogy:

„(1) Az épületek, építmények energiaellátása szempontjából az energiatakarékosságra és a megújuló energiák (nap, szél, és geotermikus energiák) minél szélesebb körű alkalmazására kell törekedni, **ugyanakkor a 93/C. § szakasz csak korlátozásokat tartalmaz a napelem telepítésekre vonatkozóan, csakúgy, ahogy az összes megújuló energia hasznosításának vonatkozásában is.**

(1) Síktáblás napelem, napkollektor az építészeti környezethez illeszkedve magas tetős épületeken az épület ferde tetősíkjában, azzal megegyező dőlésszögben, lapos tetős épületeken elsősorban az épület attikájának takarásában, vagy az épület formálásába építészetiileg beillesztve, egyéb építményen vagy földrézsűre fektetve pedig – az elő-, oldal és hátsókerten kívül – az épület mögötti, építési helyen belüli területen – jellemzően a közterületről nem látható módon – helyezhető el.

(2) A zöldfelületekre fektetett vagy zöldfelületek felett önállóan kialakított napelemek, napkollektorok vízszintes vetülete alatti zöldfelületek a telek zöldfelületi mutatójába nem számíthatók bele.

**Korlátozzuk rendeletünkben a szélenergia hasznosítását is:**

93/B. § (1) Szélerőmű, szélgenerátor és kapcsolódó létesítményeinek telepítése nem megengedett



- a) beépített és beépítésre szánt területeken és a széleitől mért 5 h távolságban, ahol a „h” a szélérőmű teljes magassága,
- b) a műszaki infrastrukturális hálózatoktól és egyedi építményektől mért dőlés távolságban,
- (2) Szélérőmű, szélgenerátor 500 méteres környezetén belül új lakóépület nem helyezhető el, birtokközpont nem alakítható ki.
- (3) A szélérőmű, szélgenerátor magasságát legfeljebb 100 méter rotor magasság figyelembevételével kell meghatározni és engedélyezni.
- (4) Szélerenergia hasznosítására szolgáló egyéb berendezés csak gazdasági terület és mezőgazdasági terület övezetbe sorolt területeken, valamint a különleges terület övezetbe sorolt területeken belül a szilárd hulladéklerakó telep (Khu), a szennyvíztisztító telep (Ksz), valamint a különleges mezőgazdasági üzemi terület (Kmu) övezetbe sorolt területeken telepíthető.
- (5) Szélerenergia hasznosítására szolgáló egyéb berendezés legmagasabb pontja legfeljebb 20 méter lehet.
- (6) Szélerenergia hasznosítására szolgáló egyéb berendezés a telekhatártól vagy épülettől, építménytől dőléstávolságban helyezhető el.

**Továbbá a biogáz és hőszivattyús törekvéseket is:**

- 93/D. § (1) A biogáz termeléséhez, tárolásához kapcsolódó létesítmények, berendezések lakóterületen és vegyes területen nem helyezhetők el.
- (2) A levegő hőtartalmának a kinyerésére szolgáló hőszivattyúk berendezései az építészeti környezetbe illeszkedve elhelyezhetők el az épületek tetőfelületén, az utcafrontról nem látható oldalfalán, valamint elsősorban a telek közterületről nem látható részein.
- (3) A talaj és a felszín alatti víz hőtartalmának a kinyerésére szolgáló hőszivattyúk berendezései a telekhatártól mért 3 méteren belül nem helyezhetők el.

A korlátozásokat még az alábbi szakaszban részletezi a rendelet:

**88/A. §**

- (1) Szélérőmű, naperőmű, biogáz termelésére, tárolására szolgáló építmények és kapcsolódó létesítményeinek telepítése nem megengedett
- a) a kiemelt fontosságú honvédelmi területeken, valamint védőtávolságaikon belül
- aa) a repülőtér (0425 hrsz) telkének szélétől mért 1500 méteres védőtávolságon belül,
- ab) a repülőtér északi és déli közeli irányadó állomásai (0426/2, 0609/3, 0616/14 hrsz) telkeinek szélétől számított 1000 méteres védőtávolságon belül,
- ac) a lőszerbázisok (0499/2, 0518 hrsz) telkeinek szélétől mért 1500 méteres védőtávolságon belül,
- ad) az üzemanyag raktár (01528/2, 01528/3, 01568/9 hrsz) telkeinek szélétől mért 1000 méteres védőtávolságon belül,
- b) a repülőtér felszálló pálya küszöbétől északi irányban a 4490 méterre lévő északi távoli irányadó állomás (0299/3 hrsz ú telek), a déli megközelítési irányban 3875 méterre lévő déli távoli irányadó állomás (0598/13, 0600/4 hrsz-ú telkek) és a felszálló pálya küszöbje közötti terület tengelyébe, valamint a Nemzetközi Polgári Repülési Szervezet Repülőterek tervezésére és üzemeltetésére vonatkozó 14. számú ajánlásában meghatározott akadálysíkkal lefedett területen jelen rendelet 11. melléklete szerint.



(2) Szélerőmű, naperőmű, biogáz termelésére, tárolására szolgáló építmények és kapcsolódó létesítményei esetében a repülőtér környezete légiforgalmi biztonságának fenntartása érdekében a repülőtér déli és északi megközelítési irányában 1000 méteres távolságig 5 méter, 1000-2000 méteres távolság között 7 méter, 5000 méter fölötti távolságban 20 méter magassági korlátozás az irányadó. Oldalirányban a telekhatártól számított 300 méteres távolságig 5 méter, 300-1000 méteres távolság között 7 méter, 3000 méter fölötti távolságban 20 méteres magassági korlátozást kell figyelembe venni.

(3) Szélerőmű, naperőmű, biogáz termelésére, tárolására szolgáló építmények és kapcsolódó létesítményeinek telepítése nem megengedett a természetvédelmi érintettségű területeken, valamint az átlagosnál jobb minőségű termőföldeken.

(4) E szakasz alkalmazása során átlagos minőségű termőföld alatt a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § f) pontjában meghatározottakat kell érteni.

**Kecskemét MJV Környezetvédelmi programjával, továbbá Fenntarthatósági Keretstratégiájával (Gazdasági Program 1. sz. melléklete) összhangban az alábbi indítványt teszem:**

#### **HATÁROZATI JAVASLAT:**

1/A) Kecskemét MJV a közigazgatási területén telepített családi, társasházi (lakossági), kis-és közepes vállalkozások, illetve önkormányzati többségi tulajdonban álló gazdasági társaságok által telepített napelemre termékdíj kompenzációs támogatást nyújt, a napelem (maximális, gyárilag megadott) teljesítményétől függően, Wattonként 10 Ft-ot. A fizetés technikai részleteinek eljárását kidolgozza, és Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. sz. rendeletében rögzíti.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Határidő: 2015. április 1.

1/B) Kecskemét MJV javaslatot tesz a Magyar Országgyűlésnek a környezetvédelmi termékdíjról szóló törvény módosítására, azaz a napelemekre kivetett termékdíj eltörlésére.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Határidő: 2015. március 1.

2) Kecskemét MJV Közgyűlése a Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. sz. rendeletének megújuló energia felhasználását segíteni hivatott 88/A és 93. §-át felülvizsgálja és a szükséges módosításokat megteszi.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Határidő: 2015. június 1.

**Kecskemét, 2015. január 30.**

**Falusi Norbert**  
**önkormányzati képviselő**  
**Lehet Más a Politika**

#### **41.) NAPIRENDI PONT**

#### **Képviselői indítvány az önkormányzat, valamint a kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok ingatlaneladásával kapcsolatos adatok közzétételére vonatkozóan (41.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Falusi Norbert képviselő indítványa az önkormányzat, valamint a kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok ingatlaneladásával kapcsolatos adatok közzétételére vonatkozik.

#### **Falusi Norbert:**

Az előző indítványával kapcsolatosan köszönetét fejezi ki a testületnek. Úgy gondolja, hogy a legnagyobb siker, amit 2010 óta elért. Minden kecskeméti polgár és a közgyűlés nevében mond köszönetet a városnak, hogy ehhez hozzájárult.

Visszatérve a jelen indítványához elmondja, hogy ez alapvetően a fővárosi közgyűlési LMP indítvány volt. Ezt Tarlós István főpolgármester úr is elfogadta. Ez gyakorlatilag arról szól, hogy a városi tulajdonban lévő ingatlan eladásokat a lakosok számára is jobban nyomon követhetővé teszik. Ez egy hivatalos fórumon lenne követhető, mint pl. a [www.kecskemet.hu](http://www.kecskemet.hu). Ide felkerülne minden ilyen ingatlan. Nem tudja, hogy ez mekkora munkával jár és mennyire kivitelezhető és technikailag mennyire megoldható. Nem szeretne plusz bürokratikus terhet és feladatot adni ezzel és tudja, hogy a fővárosban ehhez nagyobb apparátus is tartozik.

Megnyugtatná már egy olyan válasz is, hogy megvizsgálják, átgondolják ennek a lehetőségét.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megköszöni a javaslatot és elmondja, hogy nem kell fővárosi példát követniük, mert ez már most is így működik. Évek óta így zajlik, mindig bizottság vagy közgyűlés elé jön az ilyen adásvétel. A [www.kecskemet.hu](http://www.kecskemet.hu)-n jelenik meg és két értékbecslés készül.

Kéri, hogy szavazzanak a képviselő indítványáról.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 4 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 12 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 41/2015.(II.19.) határozata**

**Képviselői indítvány az önkormányzat, valamint a kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok ingatlaneladásával kapcsolatos adatok közzétételére vonatkozóan**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Falusi Norbert képviselő fenti tárgyban készített indítványát nem fogadta el.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője  
**és általa:** Falusi Norbert képviselő



## INDÍTVÁNY

### Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlés részére

**Tárgy: Adatigénylés nélkül közzétett adatszolgáltatás a város tulajdonában álló ingatlanok kapcsán**

**Tisztelt Közgyűlés!**

Az önkormányzat, mint közfeladatot ellátó szerv gazdálkodásával kapcsolatos adatok az Alaptörvény 39. cikk (2) bekezdése, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információs szabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 3. § 5. pontja értelmében közérdekű adatok. Ennek értelmében a jogalkotó a közpénzekkel való gazdálkodás átláthatóságának követelményét alkotmányos rangra emelte. Ezen alkotmányos követelmény pedig egyértelműen kiterjed a közpénzekkel való gazdálkodás követhetőségére, átláthatóságára, a nemzeti vagyon átengedésének nyilvánosság előtti elszámoltathatóságára is.

Ezt erősíti meg az előbbieken említett 2011. évi CXII. törvény 32. §-a is, amelynek értelmében a közfeladatot ellátó szerv köteles a feladatkörébe tartozó ügyekben – így különösen az állami és önkormányzati költségvetésre és annak végrehajtására, az állami és önkormányzati vagyon kezelésére, a közpénzek felhasználására és az erre kötött szerződésekre, a piaci szereplők, a magánszervezetek és – személyek részére különleges vagy kizárólagos jogok biztosítására vonatkozóan – elősegíteni és biztosítani a közvélemény gyors és pontos tájékoztatását.

Az egyedi közzétételi lista nem kötelező elemeinek (természetbeni elhelyezkedése, helyrajzi száma, az ingatlan értékbecslése) közzétételének célja, hogy azon személyek, akik érdeklődnek a város gazdálkodási adatai iránt könnyebben megtalálhassák az általuk keresett információt, míg a 14 napos határidő lehetővé teszi, hogy az önkormányzat honlapján mindig a lehető legaktuálisabb információk legyenek elérhetőek. Egy ingatlan azonosításának módja az elhelyezkedése, esetleg a helyrajzi száma alapján a legegyszerűbb. Az értékbecslés közzététele teszi lehetővé az önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzését, azon érdeklődők számára, akik nem rendelkeznek naprakész információval az ingatlanok értékével kapcsolatban.

Az információs szabadság, az átláthatóság biztosítása érdekében az Infotv. a közérdekű adatok megismerhetővé tételének három módját szabályozza: az általános tájékoztatási kötelezettséget (Infotv. 32. §), az egyedi adatigénylés alapján történő adatszolgáltatást (Infotv. 28. § - 31. §) és az *adatigénylés nélküli közzétételt – a proaktív adatszolgáltatást* (Infotv. 33. § - 37. §). A közzétételi kötelezettség teljesítésétől függetlenül tehát az önkormányzatnak lehetősége van proaktívan tájékoztatni a választókat. Ezt is erősíti a Nemzeti hitvallás is: „*valljuk, hogy népuralom csak ott van, ahol az állam szolgálja polgárait, ügyeiket méltányosan, visszaélés és részrehajlás nélkül intézi. Ennél fogva a polgárait szolgáló demokratikus állam működésének egészével, általánosságban a közfeladatok ellátásával kapcsolatos alaptörvényi követelmény tehát az átláthatóság és a közélet tisztasága, valamint a közügyek méltányos, visszaélés és részrehajlás nélküli intézése. A véleménynyilvánításhoz való jog biztosítása mellett, illetve azon keresztül a közérdekű adatok*



*megismeréséhez és terjesztéséhez való alapvető jog végeredményben e fenti követelmény érvényre juttatására hivatott.”*

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság 2014. április 16-i NAIH-875-2/2014/V. számú állásfoglalásában egyértelművé teszi: „Az önkormányzat mint közfeladatot ellátó szerv gazdálkodásával kapcsolatos adatok az Alaptörvény 39. cikk (2) bekezdése, valamint az Infotv. 3. § 5. pont értelmében közérdekű adatok. A gazdálkodási adatok megismerését kizárólag az Infotv. 27. §-ában meghatározott körben lehet korlátozni.”

A több mint egy hónapos határidő elegendő felkészülési időt biztosít a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának, hogy a honlapon a szükséges módosításokat elvégezze. A javaslat alapján közzéteendő adatok részei a szerződésnek, így a közzététel nem terheli meg jelentősen az önkormányzat adminisztrációval megbízott munkatársait.

**A Fentiek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést az alábbi határozat meghozatalára:**

#### **HATÁROZATI JAVASLAT:**

**1.**

A Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. május 1-től a tulajdonában (résztulajdonában) található ingatlan vagyon elidegenítésével kapcsolatos szerződések megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződést kötő felek nevét, a szerződés értékét, az ingatlan természetbeni elhelyezkedését, helyrajzi számát, az ingatlan értékbecslését, a szerződés létrejöttétől számított 14 napon belül Kecskemét város kecskemét.hu internetes portálján közzé kell tenni oly módon, hogy a szerződések kereshetőek legyenek legalább a szerződés tárgya, értéke, az ingatlan természetbeni elhelyezkedése, helyrajzi száma, valamint a szerződést kötő felek neve szerint. A közzétételről az polgármester vagy az általa kijelölt alpolgármester gondoskodik.

Határidő: 2015. április 1.

Felelős: Polgármester

**2.**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat 100%-os tulajdonában levő cégek vezetését kéri fel, hogy 2015. május 1-től a cég tulajdonában (résztulajdonában) található ingatlan vagyon elidegenítésével kapcsolatos szerződések megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződést kötő felek nevét, a szerződés értékét, az ingatlan természetbeni elhelyezkedését, helyrajzi számát, az ingatlan értékbecslését, a szerződés létrejöttétől számított 14 napon belül a saját internetes portálján tegye közzé oly módon, hogy az ott közzétett szerződések közzétételi helye elérhető legyen a cég saját honlapjának főoldaláról, valamint a szerződések kereshetőek legyenek legalább a szerződés tárgya, értéke, az ingatlan természetbeni elhelyezkedése, helyrajzi száma, valamint a szerződést kötő felek neve szerint. A közzétételről a cég vezetője gondoskodik.

Határidő: 2015. április 1.

Felelős: Polgármester

Falusi Norbert

önkormányzati képviselő

Lehet Más a Politika

Kecskemét, 2015. január 30.



**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megragadja az alkalmat és továbbítja a Mercedes gyár meghívását a március 3-ai gyárlátogatásra és az új modell bemutatására.

Bízunk benne, hogy minél többen részt tudnak venni a programon. A polgármesteri hivatal munkatársai segítenek a szervezésben.

Kérte a gyár vezetőségét, hogy ne csak a protokoll eseményre meghívottak tekinthessék meg az új modellt, hanem a város képviselői is megismerkedhessenek a gyár változásaival és az új modellel.

Megállapítja, hogy a közgyűlés a kitűzött napirendi pontok tárgyalását befejezte.

Az ülést 13 óra 45 perckor bezárja.

K. m. f.

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester

**Dr. Határ Mária**  
jegyző