

12.974-2/2015.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. március 26-án megtartott üléséről

Jelen vannak:

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, Bogasov István, Dobos József, Engert Jakabné, Falu György Tamás, Falusi Norbert, Hörcsök Imre, Király József, Kósa József, Kovács Ferenc, Leviczky Cirill, Lévai Jánosné, Mák Kornél, Molnár Pál, Nemcsik Mátyás Ferenc, Pászti András, Radics Tivadar, Sipos László, Süli Csontos Ottó László, Dr. Szeberényi Gyula Tamás, Szőkéné Kopping Rita, Dr. Sztachó-Pekár István képviselők **(22 fő)**

Nem képviselő alpolgármesterek: Dr. Homoki Tamás, Gaál József

Jelen vannak továbbá:

Dr. Határ Mária jegyző,
Dr. Weninger András aljegyző,
Finta Zita, a Városstratégiai Iroda vezetője
Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője
Tóth Péter, az Adó Osztály vezetője
Dr. Szűcs Veronika, az Igazgatási Osztály vezetője
Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője
Dr. Provaznik Balázs, a Szociálpolitikai Osztály vezetője
Dr. Mayer Endre, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
Dr. Temesvári Péter, a Jogi Osztály csoportvezetője
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
Erdélyi Károly, a Közösségi Kapcsolatok Osztálya vezetője
Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
Ónodiné Takács Erika, az Ellenőrzési Csop. vezetője, belső ellenőrzési vezető
Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Képviselőtestületi Osztály csoportvezetője,
Tóthné Domján Eszter és Mészárosné Gilicze Katalin, a Képviselőtestületi Osztály munkatársai, valamint a meghívottak, újságírók és érdeklődő állampolgárok.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönti a jelenlévőket, majd az ülést megnyitja. A napirendi pontok tárgyalása előtt a március 15-ei nemzeti ünnep alkalmából állami kitüntetésben részesültek köszöntésére kerül sor.

Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője:

Tisztelettel köszöntjük Önöket abból az alkalomból, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata szeretné elismerését kifejezni a város életében kiemelkedő szerepet játszó művészeknek, tudósoknak, szakembereknek, akik nemzeti ünnepünk, március 15-e alkalmából rangos állami kitüntetésben részesültek.

Felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármester asszonyt az elismerő oklevelek átadásra.

Áder János, Magyarország Köztársasági Elnöke március 15-e alkalmából a Magyar Érdemrend Tisztikeresztje polgári tagozata kitüntetést adományozta Kiss Zoltánnak, a kecskeméti Katona József Színház színművészenek, operett-, musical és mesedarabokban nyújtott emlékezetes alakításai elismeréseként. Kiss Zoltán, ma nem tud jelen lenni, ezért az oklevelet egy későbbi időpontban veszi át.

A köztársasági elnök a Magyar Érdemrend Lovagkeresztje polgári tagozata kitüntetést adományozta Alföldy Jenőnek, József Attila-díjas irodalomtörténésznek a magyar irodalomtörténet területén elért tudományos eredményei, valamint figyelemre méltó tankönyvírói és publicisztikai tevékenysége elismeréseként.

Az oktatás és szakképzés fejlesztése érdekében végzett több évtizedes, elhivatott munkája elismeréseként szintén a Magyar Érdemrend Lovagkeresztje polgári tagozat kitüntetésben részesült Gúth Ferenc, a Kecskeméti Főiskola és a Szolnoki Főiskola címzetes docense, a Szolnoki Műszaki Szakközép- és Szakiskola címzetes igazgatója. Gúth Ferenc, ma nem tud jelen lenni, ezért az oklevelet egy későbbi időpontban veszi át.

Ugyancsak a Magyar Érdemrend Lovagkeresztje polgári tagozata kitüntetést vehette át Kovács Gyula, a Kecskeméti Katona József Színház színművésze epizód- és főszerepeket egyaránt érzékeny, intelligens módon megformáló alakításai elismeréseként.

A köztársasági elnök a Magyar Arany Érdemkereszt polgári tagozata kitüntetést adományozta Trungel Ilona Erzsébet asszonynak, volt önkormányzati képviselőnek Kecskemét Megyei Jogú Város szociális életében végzett közel három évtizedes kiemelkedő tevékenysége elismeréseként.

Szintén a Magyar Arany Érdemkereszt polgári tagozata kitüntetésben részesült Danyi Judit, a Kecskeméti Katona József színház színművésze, karakter- és főszerepekben egyaránt magas színvonalú, emlékezetes alakításai elismeréseként. A Magyar Arany Érdemkereszt polgári tagozata kitüntetést vehette át továbbá Fejős Jenő, előadóművész, nótáénekes, a magyar népdal, a magyar nóta és a cigányzenei kultúra népszerűsítése érdekében végzett előadó-művészi pályája, valamint jelentős kulturális szervezőmunkája elismeréseként.

Ugyancsak a Magyar Arany Érdemkereszt polgári tagozata kitüntetést vette át Palotás József Sándor, a Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola és Középiskola M. Bodon Pál Zeneiskolájának nyugalmazott tagintézmény-vezetője, Kecskemét város zenei életében végzett tanári, intézményvezetői és művészeti közéleti tevékenysége elismeréseként.

A köztársasági elnök Magyar Bronz Érdemkereszt polgári tagozata kitüntetést adományozott Mészár Zsuzsannának, a Kecskeméti Katona József Színház művészeti titkárának, a színház iránti elkötelezett, kiemelkedő szakmai munkájáért.

A magyar művészet értékeinek gyarapítása érdekében végzett magas szintű, igényes teljesítménye elismeréseként Magyarország Kormánya a Magyarország Kiváló Művésze díjat adományozta Dunai Tamás, Jászai Mari-díjas színművésznek, Érdemes Művésznek, a Kecskeméti Katona József Színház társulati tagjának.

A közigazgatás területén végzett közel két évtizedes kiemelkedő közszolgálati tevékenysége és a területi közigazgatás átalakításában tanúsított példaértékű szakmai és vezetői munkája elismeréseként Lázár János Miniszterelnökséget vezető miniszter Magyar Zoltán-díjat adományozott Dr. Zombor Attilának, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal főigazgatójának, aki ma nem tud jelen lenni, oklevelét egy későbbi időpontban veszi át.

Kiemelkedő fotóművészeti, fotószakírói tevékenysége elismeréseként Balogh Rudolf-díjban részesült Dr. Baki Péter, a Magyar Fotográfiai Múzeum igazgatója, művészettörténész, fotótörténész. Sajnos ma ő sem tud jelen lenni.

Hende Csaba, Magyarország honvédelmi minisztere nemzeti ünnepünkön a Magyar Honvédség 59. Szentgyörgyi Dezső Repülőbázisa állományából a Szolgálati Érdemjel Arany Fokozatát adományozta: Szabó János alezredesnek továbbá a Szolgálati Érdemjel Bronz Fokozatát vehette át: Iványi Attila őrnagy.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes; a 22 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 21 fő van jelen.

A közgyűlési munkát a napirend előtti felszólalásokkal kezdik. Több képviselőtársa jelezte felszólalási szándékát. Három napirend előtti felszólalás címe azonban úgy hangzik: „Kecskeméti ügyeink”, „Kecskeméti ügyek” és „Kecskeméti közügyek”.

Kéri képviselőtársait, hogy a jövőt illetően napirend előtti felszólalásaik címét konkrétabban jelöljék meg annak érdekében, hogy meg tudja ítélni, hogy azok valóban a napirend előtti felszólalások kategóriájába tartoznak az SZMSZ szerint.

Megadja a szót Falusi Norbertnek „Kecskeméti ügyeink” címmel.

Falusi Norbert:

A parlamentben Rogán Antal szokta a napirendi előtt hozzászólást mindig úgy megjelölni, hogy „közös ügyeink”. A jövőben figyelni fog arra, hogy pontosabban határozza meg a tartalmat.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bízik benne, hogy Kecskeméten a képviselőtestületben még mindig konszenzusos hangulat van.

Falusi Norbert:

Ha szóba kerül a közlekedési morál - mindenkinek az autóból kiordító, állati elmével közlekedő vagy a sárga lámpánál még padlógázba taposó sofőrök jutnak az eszébe. A gyalogosnak négyyszer is körül kell nézni, hogy átmehet-e a zebrán, de hasonlóan félni valójuk van a kerékpárosoknak, hogy átmehetnek-e a zebrán. Hogy a tapasztalatok ne legyenek egyoldalúak, az autósok védelmében is el kell mondani, hogy pl. a gyalogosnak nem lenne szabad átszaladni az úttesten vagy a kerékpárosnak időben kellene jelezni, amikor le akar fordulni az útról.

A közlekedési kultúrát két tényező alakítja. Egyfelől Mi, a közlekedők, hogy figyelünk-e egymásra az utakon. Másfelől az ésszerű játékszabályokra épülő, illetve infrastrukturálisan jól kiépített rendszer. Ha pl. nincs kellőképpen elkülönítve a kerékpársáv a gyalogosétól, vagy egyáltalán nincs kerékpárút és az autók között kell cikázni a kétkerekűvel, akkor ne is gondoljuk, hogy legyen mihez kötni bármiféle elvárt szabályt is.

Kecskeméten évről-évre egyre többen kerékpároznak. A válasz rendkívül egyszerű: a kerékpár olyan közlekedési eszköz, amellyel naponta kecskemétiiek ezrei közlekednek munkába és iskolába, hiszen a kerékpár ugyanolyan közlekedési eszköz, mint az autó. Még többen szállnának kerékpárra, ha a feltételek adottak lennének Kecskeméten. Sajnos ebben van azért hiány. Hiányoznak sok esetben a kerékpársávok, főleg a belvárosba vezető gyűjtő utak esetében, pl. Irinyi utca, Kápolna utca, Csongrádi út, s lehetne még folytatni a sort. Célszerű lenne, ha több egyirányú utcát megnyitnának, természetesen a biztonságot szem előtt tartva. A régi utak például: a katonatelepi, a Csalánosi út, a hetényegyházi út, a Sport utcai és a Szolnoki út szinte használhatatlanok, szét vannak repedezve, tele van kátyúval. És nem utolsósorban kerékpár támaszokat kellene telepíteni a belvárosban és a szatellit településeken. A szatellit települések buszmegállóinál igény van a kerékpárok elhelyezésére, hiszen sokan távol laknak a busztól, így reggel kerékpárral mennek a buszmegállóig, de ott csak az önkényesen kijelölt kerítéshez tudják tenni kerékpárjukat.

Saját tapasztalatból, mint kerékpáros is beszél. Ezen a héten a Vasútállomáson több tucat kerékpár hevert el fekve a bejárat mellett, vagy a fákra csavarodva, Erről képet is tud mutatni. Úgy gondolja, mindenki jól láthatja, hogy a kerékpártároló a Vasútállomáson nem nagyon van megoldva. Ezt majdnem minden nap látja, mivel sokat jár vonattal Budapestre. De ugyanez mondható el a könyvtár körül is.

2010 óta többször is kezdeményezte kerékpár támaszok elhelyezését, de a kormánypárt mindig elütötte, de nagyon bízok abban azon képviselők is, akik csak autóval közlekednek – tisztelet a kivételnek – komolyan veszik a kerékpárosoknak azon igényeit, hogy megfelelő infrastruktúra és megfelelő kerékpár támaszokat fognak elhelyezni a városban. Azt látni, hogy a kerékpárosok a környezetbarát és kerékpáros városért dolgoznak. Kéri vegyék komolyan a kerékpárosok igényeit.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A költségvetés tárgyalásakor is foglalkoztak vele, hogy forrást biztosítanak a kerékpáros kultúra továbbfejlesztésére, a munka elkezdődött. A költségvetés elfogadása után lehet csak kötelezettségvállalásról és a kivitelezés elindításáról

beszélni.

A MÁV felé a problémát levélben jelezni fogják, mivel ezt a MÁV-nak kell megoldania.

A következő napirend előtti felszólalás témája ismételten: Kecskeméti ügyek.

Király József:

Sajnálattal vette tudomásul, hogy a brókerbotrányok immár elérték a kecskeméti polgárokat is. A Buda-Cash és a DRB Bank tönkremenetele után a Kecskeméten jelentős ügyfélkörrel rendelkező Quaestor is két hete, hétfőn jelentette be csődjét. Csak reménykedik, hogy kecskeméti önkormányzati cégek pénzei nem érintettek az ügyben!

Az MSZP országos kezdeményezéséhez csatlakozott a kecskeméti szervezet is azzal, hogy a károsultak számára jogi segítséget próbált nyújtani. A Katona József tér 18. szám alatti irodában már száznál többen fordultak meg és további ügyfeleket várnak még. Itt sokan elpanaszolták, hogy életük megtakarítását bízták a Quaestorra, és nem tudják mi lesz velük ezután. Elmondásuk szerint nem csak a magas kamat miatt fordultak az említett céghez, hanem a médián keresztül azt tapasztalhatták meg, hogy ennek a cégnek a vezetője Tarsoly Csaba, nagyon közeli kapcsolatokat ápol a kormánnyal és Orbán Viktorral, ez pedig bizalommal töltötte el őket. Ma pedig azzal kellett szembesülniük, hogy hiába a nagy barátság, a pénzük egyik napról a másikra eltűnt.

A helyi Quaestor iroda ugyan még igazolja a befektetésük nagyságát, de egy papírlapon kívül másra nem telik tőlük. Sajnálatos, hogy itt Kecskeméten is volt már olyan személy, aki nem tudta túltenni magát ezen a csalódáson, és eldobta magától az életet. Egyre többen teszik fel a kérdést az irodánkban, az utcán, a piacon, a baráti beszélgetéseken: Egy egész élet munkájával megtakarított pénzük ma már csak egy gépelt papírlapot ér? Közben két hete a hatóságok részéről nem történik semmi, a felelősök szabadlábon lehetnek, a kormányzati barátok hallgatnak. Tegnap információ szerint maga a miniszterelnök utasította még időben, azaz a csőd előtt a kormánytagokat, hogy a minisztériumok vegyék ki pénzüket a brókercégből, szabaduljanak meg a Quaestor részvényektől. A hírek szerint ez jól sikerült nekik. Ha józanul végiggondoljuk az egész brókerbotrány folyamatát, mi ez, ha nem pilótajáték, melynek reklámarca maga a miniszterelnök és a kormány volt. Mint ahogy ebben az országban szokás, megint a kisemberek jártak rosszul.

Javasolja, hogy a kecskeméti közgyűlés szólítsa fel az országgyűlési képviselő dr. Zombor Gábort és dr. Salacz Lászlót, hogy járjanak közbe a brókerbotrányban kárt szenvedett kisbefektetők teljes kártalanítása ügyében.

Ezt javasolta egyébként az MSZP országgyűlési frakciója is a parlamentben. Véleményük szerint, ha stadionokra és nemzeti bankos alapítványokra több százmilliós összeg áll rendelkezésre, akkor kell, hogy legyen pénz a kártalanításra is. Továbbá pedig az országgyűlési képviselők tisztázzák magukat választói előtt azzal, hogy aláírják azt a nyilatkozatot, melyben kijelentik, hogy nem vettek ki pénzt a botrány kirobbanása előtt sem a Buda-Cashból, sem a Quaestorból.

Végezetül pedig jobban figyeljenek azokra az embertársaikra, akik elszenvedői ezeknek a botrányoknak. Tegyenek közösen azért is, hogy minél előbb visszatérjen a pénzügyi világba a becsületesen tevékenykedő intézmények iránti bizalom, hiszen ez mindenkinek az érdeke.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A kormány is azon dolgozik, hogy a pénzügyi bizalom Magyarországon helyre álljon és tisztességes, becsületes, szakmailag hozzáértő pénzügyi intézetek működjenek Kecskeméten és az ország minden egyes területén, ahol megfelelő korrektséggel tájékoztatják az ügyfeleket a különböző kockázati tényezőkről is, nem pedig csak az apró betűs szerződéseket íratják alá az ügyfelekkel.

A felvilágosítás területében is lépett a pénzügyi felügyeleti rendszer, hiszen egy elég széleskörű pénzügyi felvilágosítási területet indított el.

Az önkormányzat 2 éve csatlakozott ahhoz a kezdeményezéshez, hogy az alapvető pénzügyi ismereteket a középiskolás diákok nem órarendszerinti oktatásban tudják elsajátítani. Megtanulják az alapvető információkat, amikor egy pénzügyi befektetésről, vagy hitelfelvételről döntenek. Ez a kezdeményezés olyan sikeres lett, hogy a rendes tantervi órák közé beépítésre került.

A tegnapi sajtóban olvasta, a kisemberek kártalanítva lesznek, melyre találtak kormányzati forrást. A kecskeméti önkormányzatot érintően hangsúlyozza, hogy az önkormányzat mindig is csak betétben és állampapírban helyezi el a pénzét. Az erről szóló szabályzat 2008-ban került elfogadásra. Az önkormányzati cégeknek sincs a brókereknél pénzük. Takarékszövetkezeti példa a TISZK esetében volt, de a takarékszövetkezet nem brókercég. Az önkormányzat pénze és az esetleges megtakarítása is teljes biztonságban van. A szabályzatot bizottság fogadta el, melyet felül is vizsgálnak.

Következő napirend előtti hozzászólás címe szintén „Kecskeméti közügyek”.

Dobos József:

Túl vannak az első olyan vasárnapon, amikor a 200 m²-nél nagyobb üzletek néhány kivételtől eltekintve nem nyithattak ki.

Üresek voltak a nagy hipermarketek parkolói, a Malom Központ folyosóin is alig találkozhattak emberekkel.

A magyar gazdasági növekedés egyik motorja jelenleg a lakossági fogyasztás bővülése, amelyben fontos szerepe van a kiskereskedelmi forgalom növekedésének. A vasárnapi zárva tartás azonban a gazdasági növekedést várhatóan mérsékelni fogja.

Kérdésként merül fel, hogy a költségvetés lemondhat-e a jelentős vasárnapi forgalomból eredő adóbevétel egy részéről?

Franciaországban a kormány, a gazdaság élénkítése céljából most kívánja enyhíteni ezt a korlátozást. Horvátországban a bevezetett rendelkezést fél év után visszavonták, Szlovákiában pedig a közelmúltban utasította el a parlament az üzletek vasárnapi zárva tartásával kapcsolatos törvényjavaslatot.

A fent említett országokhoz hasonlóan nálunk is sokat dolgoznak az emberek hét közben, így a fogyasztók, a családok milliói számára a szombat mellett a vasárnap egy olyan nap, amikorra tervezni tudják a bevásárlásaikat. Felmérések szerint egy átlagos vasárnap 870 ezer család vásárol fogyasztási cikket. A lakosság negyedének, az aktív keresők harmadának okoz majd nehézséget a vasárnapi zárva tartás.

A kérdés tehát az, hogy figyelmen kívül lehet-e hagyni a vásárlók, családok millióinak igényeit.

Hiszen a kormánypárti kétharmad annak ellenére erőltette át a parlamenten a kereskedelem működését korlátozó szabályokat, hogy a lakosság többsége nem támogatja azt. Az Ipsos publikált közvélemény-kutatása szerint a felnőtt lakosság 68%-a ellenzi az üzletek vasárnapi zárva tartását.

Ami a foglalkoztatási hatást illeti, a vasárnapi forgalom jelentős szerepe miatt biztos, hogy elbocsátásokkal fog járni. Arról lehet vitatkozni, hogy 10 ezer vagy 20 ezer dolgozó fogja-e elveszteni az állását.

Nem csak az a kérdés, hogy hány foglalkoztatottat fognak elbocsátani, hiszen az érintetteket biztos, hogy érzékenyen fogja érinteni a munkahelyük megszűnése és a jövedelmük elvesztése.

Az a kérdés is felvetődik, hogy le lehet-e mondani az érintett dolgozóktól származó adóbevételekről, illetve hogyan fogja érinteni a költségvetést, ha az adóbevételek helyett tízezer vagy hússzezer munkanélküli nyomás alá helyezi az állami szociális ellátórendszert, vagy ezt is megoldják közmunkával?

A dolgozók egy részét már megérintette a várható létbizonytalanság, illetve a várható jövedelemcsökkenés.

A törvény azon logikája, érvelése is megkérdőjelezhető, hogy vasárnap legyen együtt a család. A vasárnapi nyitva tartás az ezen a napon éppen dolgozók kivételével ezt nem akadályozza.

A fiatalabb generációnak arra azonban nincs igénye, hogy vasárnap egész nap a szüleivel legyen, arra viszont igen, hogy a nap egy részében a hasonló korúak között töltsse az idejét például a Malom Központban, mely alkalmas a fiatalok szórakozási igényeinek kielégítésére.

Magyarországon sajátos helyzet alakult ki az elmúlt 20 évben, ami nem hasonlítható például az osztrák vagy a német helyzethez, ahol vasárnap az üzletek már régóta zárva vannak, ezért a vásárlók megszokták ezt. Az ettől teljesen eltérő magyar sajátosság az, hogy a vasárnapi nyitva tartásra nagy igény van a fogyasztók és a fiatalok részéről. Az üzletek vasárnapi zárvatartása ezért a családok, a vásárlók és a fiatalok millióit hátrányosan érintő intézkedés.

Sajnos a zárvatartás több ágazatot is érint, például a kertészeteket, vagy akár a barkácsüzleteket is.

Kimutatások szerint itt is vasárnap volt a legnagyobb forgalom.

Visszatérne az élelmiszerboltokra. Aki hétfőn 6 órára megy dolgozni, az nem talál nyitva élelmiszerboltot, s így kénytelen a szombati kenyeret és élelmiszereket fogyasztani.

Kéri polgármester asszonyt, hogy Dr. Zombor Gábor és Dr. Salacz László országgyűlési képviselőkkel együtt tárgyaljanak a törvény visszavonásáról.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Úgy gondolja, ezek azok a témák, amelyek súrolják azt a kategóriát, hogy bele férnek-e a napirend előtti felszólalásba, de tisztelettel végig hallgatták és kéri, hogy a politikai pártok ezt a vitát egymást közt folytassák le.

Szőkéné Kopping Rita:

Napirendi hozzászólásával egy kicsit kapcsolódik Dobos József képviselő úrhoz. Tavaly a novemberi közgyűlésen napirend előtt szólalt fel a kiskereskedelmi egységek vasárnapi nyitva tartásának korlátozásáról. Akkor azt kérte polgármester asszonytól, hogy gyakoroljon nyomást Dr. Zombor Gábor és Dr. Salacz László országgyűlési képviselőkre, hogy ne szavazzák meg ezt a törvényt, de sajnos elfogadták.

Már akkor felmerült a lehetősége, hogy a Demokratikus Koalíció egy népszavazás kiírását kezdeményezi. Sajnos az ismert okok miatt ez sem valósulhatott meg. A Demokratikus Koalíció azonban februártól mégis aláírásgyűjtésbe kezdett egy

petícióhoz, melynek témája szerint népszavazás döntsön a kiskereskedelmi egységek nyitva tartásáról. Kecskeméten is már több ezer támogató aláírást gyűjtöttek.

Polgármester asszony is bizonyára tudja, hogy a megkérdezett emberek 2/3-a visszautasítja a vasárnapi zárva tartást. A törvény végrehajtását szabályozó 53/2015. (III.17.) Kormányrendelet lehetőséget ad a jegyzőnek, hogy méltányosságból eltekintsen a kérelmező üzletének zárva tartásáról. Ezzel a joggal a jegyző most nem tud élni, mivel a kormányrendelet nem szabályozza, hogy milyen feltételek mellett tekint el ettől a zárva tartástól.

Kéri polgármester asszonyt szintén „gyakoroljon nyomást” Dr. Zombor Gábor és Dr. Salacz László országgyűlési képviselőkre, hogy módosító indítványt nyújtsanak be a kormányrendeletre vonatkozóan.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Több vállalkozás is kérte jegyző asszony állásfoglalását a vasárnapi zárva tartással kapcsolatban. A kéréseket összegyűjtötték és várják a kormányrendelet megjelenését, hogy ebben az ügyben hivatalosan is állást tudjanak foglalni. A jogos és tisztázandó kérdéseket továbbítják, hogy azokat figyelembe tudják venni a kormányrendelet végleges szövegezésénél. Amint ez meg van, úgy tájékoztatást fognak adni, hogy hogyan tudják értelmezni ezt a jogszabályi lehetőséget.

A következő napirend előtti felszólalás témája: Húsvéti gondolatok.

Lévai Jánosné:

A húsvéti ünnep a legtöbb ember számára nemcsak a locsolkodással, a piros tojással, az ünnepi sonkával egyenlő, hanem nemesebb tartalma is van. Nemcsak vallási háttere, hanem általános üzenete, lélektana, története és filozófiája van.

A keresztény világ legnagyobb ünnepe a húsvét. Ez az ünnep ad mindenki számára vigasztalást, reményt és erőt, mert Jézus Krisztus drámája nem ért véget nagypénteken a kereszten.

A IV. századtól kezdve általános szokás, hogy húsvét ünnepére negyvennapos böjttel készülnek, mivel az evangélium leírása szerint Jézus is negyven napig böjtölt a pusztában. Ezt hívják nagyböjtnek.

A nagyböjt legfontosabb időszaka a húsvét előtti hét, a nagypéntek, amelynek első vasárnapja a virágvasárnap. Nagycsütörtökön emlékeznek meg az utolsó vacsoráról, nagypénteken Krisztus szenvedésére és halálára, nagyszombat pedig a húsvéti örömmünnep kezdete, a feltámadás.

Bonyolult világban nehezen tudnak ünnepelni, pedig az igazán nagy dolgok megéléséhez békére, csendre van szükség. Ki kell emelkedni a felszínes szétszórtságokból.

Húsvét üzenete abban áll, hogy hittel csatlakozzanak a feltámadt Krisztushoz és a tőle kapott erővel tartsanak ki, sőt növekedjenek a szeretetben, így építsék az ő országát, a szeretet civilizációját. Ezért tisztelünk minden embert, bármilyen világnézeti meggyőződést, hitet valljon is.

Jézus feltámadása ad biztonságot az embernek, hogy a húsvéti hitre építheti életét. Ez jelenti a bátor vállalkozást az őszinte igazmondásra, a készséget, hogy másokat magunk elé engedünk abban a bizonyosságban, hogy úgylis célhoz érünk: terveinket fizetség és haszon nélkül váltjuk valóra, hogy türelemmel tudunk várni, hogy töretlen erővel újból és újból keressük a kiutakat, új megoldásokat.

A keresztény ember szolidáris, szeretettel tekint minden családra, minden népcsoportra, minden vallási közösségre. Együtt kíván dolgozni mindenkivel a

megbékélés, a bizalom és a szeretet kultúrájáért. Az emberhez méltó jövő függ attól, hogy bizakodó lélekkel közelednek egymáshoz, és fordulnak a világhoz, amelyben élnek.

A FIDESZ frakció és a maga nevében minden kedves kecskeméti polgárnak, polgármester asszonynak, jegyző asszonynak, képviselőtársainak, a hivatal és intézményei munkatársainak a húsvéti ünnep alkalmából az ingyenesen kapott szeretet gazdagságát kívánja szívből jövő szeretettel.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A napirend előtti felszólalások végére értek.

Bejelenti, hogy a napirend elfogadása következik.

A 22 fős képviselőtestületből a napirend elfogadásakor 21 fő van jelen.

A kiküldött írásos meghívóhoz az alábbi kiegészítést teszi:

- Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a 4. sorszámú előterjesztéshez az előterjesztői kiegészítés, illetve a 17. sorszámú előterjesztés mellékletei - kizárólag elektronikusan - később kerültek megküldésre. A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság, valamint az Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum ülésén elhangzottak alapján a 17. sorszámú előterjesztés 6. számú melléklete módosult (a Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központ Nonprofit Kft. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirata), amely ismételt megküldésre került.
A napirend tárgyalásakor kéri, hogy vegyék figyelembe a megküldött anyagokat.
- Javasolja, hogy a napirenden nem szereplő, később megküldött képviselői indítványt a közgyűlés 26. napirendi pontként tárgyalja. Az SZMSZ 13. § (2) bekezdése értelmében a képviselői indítványt napirendre felvettnek kell tekinteni.

Megállapítja, hogy a napirendi javaslatához hozzászólás, több módosító javaslat nincs.

Megkérdezi, ki ért egyet a 26., sorszámú képviselői indítvány figyelembevételével az ülés módosított napirendjével?

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
42/2015.(III.26.) határozata
Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2015. március 26-ai ülés napirendjét a meghívó szerint állapítja meg az alábbi eltéréssel:

- felveszi napirendjére a 26-os sorszámú képviselői indítványt.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

* * *

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:

ELŐTERJESZTÉSEK:

1. A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybe vételéről, a fizetendő térítési díjakról, valamint a helyi szociálpolitikai kerekasztalról szóló 15/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Engert Jakabné, az Esélyteremtési Bizottság elnöke

2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kecskemét Településszerkezeti Tervének jóváhagyásáról szóló 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozatának és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) önkormányzati rendeletének módosítása

/Az előterjesztés mellékletének elérhetősége:

http://kecskemet.hu/uploads/TRT_intermodalis.zip/

Előadó: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

3. KÖZOP-3.5.0-09-11-2014-0002 azonosító számú „Kecskemét - Szolnok közúti kapcsolatának fejlesztése című projektjavaslatra vonatkozó Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány (RMT) készítése a Közép-alföldi gazdasági övezet kialakításának előkészítése” c. projekthez kapcsolódó konzorciumi együttműködési megállapodás
4. Pályázat kiírása társasházak és lakásszövetkezeti lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújítási munkáinak támogatására
5. Közérdekű felajánlás Kecskemét közbiztonságának biztosítása érdekében
6. Alapítványi forrás átadásáról szóló döntés meghozatala

A 3-6. napirendi pontok előadója: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

7. A Kecskemét, Bem utca 9/A. szám alatti ingatlan tulajdonjogi viszonyainak rendezése
8. A kecskeméti 10576/197 hrsz-ú ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala
9. A kecskeméti 10208/5 hrsz-ú, Izsáki út 3. szám alatti ingatlan egy részének ingyenes használatba adása
10. A kecskeméti 4926/65 hrsz-ú kivett út megszüntetése és térítésmentes visszaadása
11. Közérdekű felajánlás játszótér bővítése és fitness eszközök elhelyezése céljából
12. Kecskemét, Balaton utca 19. szám alatti cca. 4228 m² nagyságú ingatlanrész, valamint a Ferenczy utca 1. szám alatti ingatlan értékesítése érdekében pályázat kiírása
13. A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2014. évi vagyonkezelési tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadása
14. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Stadion Sportlétesítményeket Működtető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti Közhasznúsági Szerződés módosítása
15. Autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás pótdíjainak, és 2015. évi közforgalmú menetrendjének módosítása

A 7-15. napirendi pontok előadója: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

16. A köznevelési intézményekkel kapcsolatos döntések meghozatala
17. Közművelődési intézményekkel kapcsolatos döntések meghozatala

A 16-17. napirendi pontok előadója: Mák Kornél alpolgármester

18. Egyes önkormányzati költségvetési szervek gazdasági feladatainak átszervezésével kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Mák Kornél alpolgármester, Dr. Homoki Tamás alpolgármester

19. A Kecskeméti Ifjúsági Tanács megalakítása

Előadó: Mák Kornél alpolgármester

20. A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

Előadó: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

ZÁRT ÜLÉS:

21.Fellebbezések közművesítési hozzájárulási ügyekben

Előadó: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

22.Fellebbezések előterjesztése szociális ügyekben

Előadó: Mák Kornél alpolgármester

* * *

BESZÁMOLÓ:

23.Beszámoló a "Kék-Víz" Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2014. évi működéséről

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

24.Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2014. évi tevékenységéről

Előadó: Dr. Határ Mária jegyző

TÁJÉKOZTATÓ:

25.Tájékoztató közfoglalkoztatási programról

Előadó: Sipos László városüzemeltetési és nemzetiségi tanácsnok

26.Képviselői indítvány a KSE Kft-vel kapcsolatos tájékoztatás kérésére vonatkozóan

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A KÖZGYŰLÉS A NAPIRENDI PONTOK MINDEGYIKÉT MEGTÁRGYALTA.)

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, a fizetendő térítési díjakról, valamint a helyi szociálpolitikai kerekasztalról szóló 15/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása (1.)

Előadó: Engert Jakabné, az Esélyteremtési Bizottság elnöke
(A bizottság 7515-3/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Engert Jakabné:

Az előterjesztést az Esélyteremtési Bizottság elfogadásra javasolja. A rendelet-tervezet módosításokat és kiegészítéseket tartalmaz. Minden tárgyév április 1-ig meg kell határozni, illetve korrigálni kell az intézményi térítési díjakat. Erre vonatkozóan változás nem történt, tehát 2015. évben az intézményi térítési díjak nem változnak. Az önkormányzatnak a Főplébániai Karitás Alapítvánnyal együttműködése volt, s most egy hosszútávú ellátási szerződés megkötésére van lehetőség. Ez is bizonyítéka annak, hogy az önkormányzat a szociális területen, illetve a személyes gondoskodások formái körében újabb civil szervezettel tud egy hosszabbtávú együttműködést kötni a szenvedélybeteg, a pszichiátriai betegek nappali és közösségi ellátására, valamint a szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátására vonatkozóan. A rendelet-tervezetben átvezetésre került a házi gyermekfelügyeleti ellátás 2015. január 1-jével való megszűnése is.

Falusi Norbert:

Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága alapító okiratából kihasználatlanság miatt a házi gyermekfelügyeleti ellátás kikerült. Mi az oka a kihasználatlanságnak? Tudomása szerint a hátrányos helyzetű családokat érintette ez az ellátási forma. Az érintettek ezt az ellátást más formában igénybe tudják-e venni, illetve mennyi volt a statisztikai létszám?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez a típusú szolgáltatás egy HEFOP-os pályázatnak a vállalása volt 2007-ben, amikor felújításra került a Lánchíd és a Forradalom utcai bölcsőde. Akkor a pályázat egyéb szolgáltatásokat is előírt, melyet be kellett vezetni az adott intézményekben. A házi gyermekfelügyeleti ellátást úgy kell értelmezni, hogy az a szülő, aki jelzi, annak az otthonában történik a gyermekfelügyelet. A statisztikai adatok alapján az elmúlt 7 évben egyetlen egy alkalommal sem érkezett be ilyen igény a gyermekfelügyeletre. A bölcsődében kialakult többletszolgáltatást – a napközbeni gyermekfelügyeletet – igénybe veszik, s az nagy létszámú. A pályázatból megvalósult sószoza kihasználtsága is igen nagy létszámú.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **7/2015. (III.26.) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, a fizetendő térítési díjakról, valamint a helyi szociálpolitikai kerekasztalról szóló 15/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kecskemét Településszerkezeti Tervének jóváhagyásáról szóló 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozatának és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) önkormányzati rendeletének módosítása (2.)

Előadó: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
(A bizottság 375-72/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést elfogadta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

A Településrendezési és az Örökségvédelmi Munkacsoport az anyaggal kapcsolatban gondolatokat és felvetéseket fogalmazott meg, amelyet a jelenlévőkkel meg szeretne osztani.

Az intermodális csomóponthoz szükséges a rendezési terv módosítása, azért, hogy a megbízott építészek határidőre le tudják adni a terveket. Mind a kettő munkacsoport felhívta a figyelmet arra, hogy ilyen helyzetben nem elég csak önmagában a tervre koncentrálni, hanem az egész objektumot meg kell nézni, az hogyan illeszkedik a települési szerkezetbe. Ha megvalósul ez a projekt, akkor az utak és a csomópontok kellő határidőben rendben lesznek-e majd. Ezzel kapcsolatban van további tennivaló, mind az úttal, mind a csatlakozással, mind pedig - a több, mint 100 éves elképzelés szerint - a Rákóczi út tengelyének lezárásával kapcsolatban. Az engedélyes tervek ismeretében a Rákóczi út tengelye 15 méterrel a centrumból kicsúszik telekvita és tulajdonlások miatt. A Településrendezési és az Örökségvédelmi Munkacsoport, az építészek, valamint a Városszépítő Egyesület is az aggodalmát fejezte ki. Nem lehet abban bízni, hogy valamilyen építészeti eszközökkel a majdan megépülő bevásárló központ majd ezt egyensúlyozni fogja, de lehet, hogy meg sem fog épülni. Akkor ennek az épületnek önmagában kell ott állnia. Nem az épületről beszél, hanem magáról az egész térségről, a koncepcióról, mely a város szerkezetét, egészét érinti. Ebben az olvasatban ezt elfogadhatatlannak tartják.

Kéri polgármester asszonyt, hogy egy olyan alternatíva kerüljön megfogalmazásra, hogyha kivitelezésre kerül a sor, akkor abba férjen bele a 15 méter rendezése. A Vasútállomás Lestár, Kada és az elképzelésünk szerint valósuljon meg, hiszen a tervezési programban egyértelműen benne volt annak az elhelyezése.

Falusi Norbert:

Az intermodális pályaudvarról való tájékoztatás hiányára szeretné a figyelmet felhívni. A Kecskeméti Városfejlesztő Kft. honlapján a pályaudvarról 2013. júliusi hírt talált. Kéri az érintetteket, hogy a tájékoztatásra sokkal nagyobb figyelmet fordítsanak, hiszen több milliárdos beruházás valósul meg uniós forrásból.

Az előterjesztés tartalmazza, hogy a kialakítandó zöld felület legkisebb mértéke 0%. Megkérdezi, hogy a jelenlegi zöldfelület nagysága nem fog-e csökkenni?

Szemereyné Pataki Klaudia:

A zöldfelületi kérdésben Öveges László főépítész úr segítségét kéri, illetve kaphatnak-e arra megnyugtató választ, hogy a Kada örökségnek megfelelően zajlik a tervezési folyamat.

Öveges László, főépítész:

Az előterjesztés alapján egy telek kerül kialakításra, ami az intermodális csomópont építésére szolgál. Ez egy vasúti létesítmény, s itt 0% zöldfelület lesz. Király József képviselő helyesen utalt arra, hogy összességében kell vizsgálni ezt a javaslatot, s nem csak az épületet, az intermodális csomópontot. Mellette ott van a Vasútpark, a Rákóczi úti megérkezés, s mellette ott van egy valószínűsíthető bevásárlóközpont, és több forgalmi csomópont is. Ezt együtt kell szemlélni. Ezt alapul véve összességében megállapítható, hogyha megépül ez a komplexum, akkor a zöldfelület területe nő, hiszen a jelenlegi buszpályaudvar egy része visszakerül a zöldfelület hasznosításba. Magára a telekre vonatkozólag valóban van egy 0%-os érték, mely egy épület helye lesz.

A Kada örökséget komplexen kell kezelni. 2010 óta a tervezési alapelv az, hogy a Rákóczi úti megérkezés nem csak az épület vonatkozásában, hanem a megérkezés vonatkozásában is legyen szimmetrikus; és a tengelyt jelölje ki. A városvezetés 2011. – 2012. között a Magnum Hungaria Kft.-vel ezt elérte, a terület 2005-ben sajnálatos módon eladásra került bevásárlóközpontnak. A tervezett épület 30 méterre visszahúzza épül majd meg. Ennek megfelelően a Rákóczi útra érkezve jobbra és balra egyaránt kialakulhat egy szimmetrikus tér, amelynek egyik záró eleme lesz az új pályaudvar. A felmutatott ábrán látható a Rákóczi úti tengely, a zöld rész, a tervezett és kialakuló közterület, amely egy része Magnum területen van. Ezen a részen van visszahúzza 30 méterre a tengelytől, ahova jogosult lenne építeni a Magnum, de az épület 30 méterre visszahúzza épül majd meg. A korábbi tervnek az volt a hibája, hogy az épület elhelyezkedése nem szimmetrikus erre a területre, hanem rátapad a tervezett Magnum épületre, azzal a feltételezéssel, hogy az már ott van, mikor az önkormányzat építkezik. Ennek megfelelően a jelenlegi tervezési folyamatban azt kéri, az épület tervezője úgy fogalmazza meg a tervet, hogy az épület jelölje ki a Rákóczi út tengelyét. Jelen ismereteink szerint ez az épület jellegében változatlan marad, de az a nyúlvány, ami rátapadt a Magnum épületre a Rákóczi út tengelyébe kerül át. A tervezett épület, a korábbihoz képest a Rákóczi út irányába jobban előre jön. A kialakítandó közterület változatlan marad, ami a Rákóczi út tengelyében volt, az továbbra is ott van. A tervezett állomás épület szigorúan a Rákóczi út tengelyét követi, s azt határozza meg. Az épületnek az előrenyúló záródása emblematikusabb, s a várostörténeti szempontból is fontos pontot jelöl ki, mely szerint az a Kada tengely egyik vége. Ez az épület több lesz, mint Rákóczi út záródás. A készülő terv szerint kerékpárral, gyalog a vasúton átmenve lehet megérkezni a mögöttes városrészbe. A homlokzatnak ezt az emblematikus helyet kell megjelölni.

A szakmai közvélemény tájékoztatása a Tervtanács összehívásával történt meg konzultatív jelleggel. A közgyűlés és a városvezetés kérése, hogy ilyen esetekben a helyi szakma rögtön a tervezés elején véleményt mondhasson. Most a tervezés elején tartanak, bár a határidő végéig szűk egy hónap van. A tervezőknek eddig más problémákkal kellett foglalkoznia. Egy speciális övezetet kellett kialakítani, mert az épület négy tulajdonos területén többfajta övezeti besorolásban van.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A tervezés során és a későbbiekben is figyelembe veszik azokat az alapvetéseket, amelyek a megvalósíthatósági tanulmányban szerepelnek.

Falusi Norbert képviselő úr említette, hogy a Kecskeméti Városfejlesztő Kft. honlapján a legutolsó hír 2013 júliusi. Akkor a megvalósíthatósági tanulmányt és az abban foglalt döntéseket véleményeztették. Most a második fázisban terveznek és a szakhatóságokkal egyeztetnek. Az elfogadott megvalósíthatósági tanulmány alapján – melyet széles körben le is egyeztettek a lakossággal – nem látja a tájékoztatási kötelezettséget, hogy a lakosságot hol tudná bevonni a szakmai, a tervezői és a szakhatósági egyeztetési folyamatba. Valószínű ezért nem történt erről tájékoztatás, de a szakasz lezárásáról nyilvános, széleskörű tájékoztatást adnak majd.

Király József:

Az elmondottakhoz hozzáfűzi, bízik benne, hogy az új önkormányzati vezetés ebben partner lesz. Kérték, hogy a kiemelt projektekről a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság folyamatosan kapjon tájékoztatást, hogy kellő időben el tudják mondani véleményüket, s az esetleges módosítási javaslataikat is megtegyék. A projekt elindulása óta nem volt tájékoztatás.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A tervezés most jutott el abba a fázisba, hogy lehet miről beszélni, tárgyalni és tudnak terveket mutatni. A kéréseket természetesen figyelembe veszik.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**43/2015.(III.26.) határozata****Kecskemét Településszerkezeti Tervének jóváhagyásáról szóló 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozat módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 375-72/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján biztosított jogkörében a 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozattal jóváhagyott településszerkezeti terv módosítását 2015. március 27-i hatályba lépéssel az alábbiak szerint elfogadja:

A Közgyűlés elfogadja

- a településszerkezeti terv leírásának 1. melléklet szerinti módosítását, valamint
- a településszerkezeti terv 2. melléklet szerinti módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 43/2015. (III.26.) határozat 1. melléklete

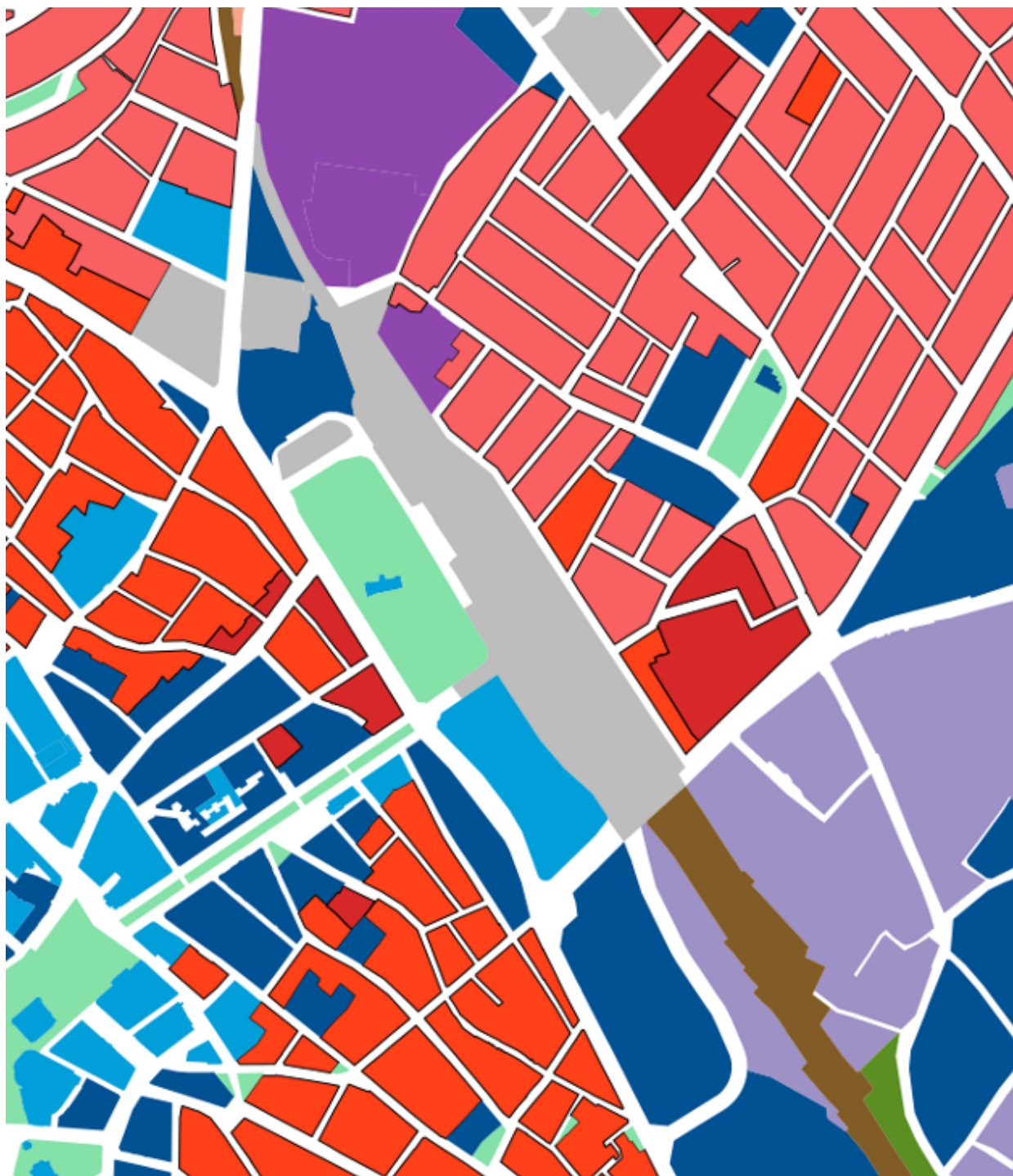
A Köv vasúti közlekedési területből 93023 m², Köá útterületből 9208 m² átkerül Kkö-ICS különleges beépítésre szánt területbe, 413 m² Gksz területből átkerül Vt településközpont vegyes területbe, 250 m² átkerül Köá útterületbe, ezzel a vasúti területek 93023 m²-rel csökkennek, a Gksz területek 663 m²-rel csökkennek, a Köá útterületek 8958 m²-rel csökkennek, így a Kkö-ICS különleges beépítésre szánt terület 102231 m² területtel létrejön.

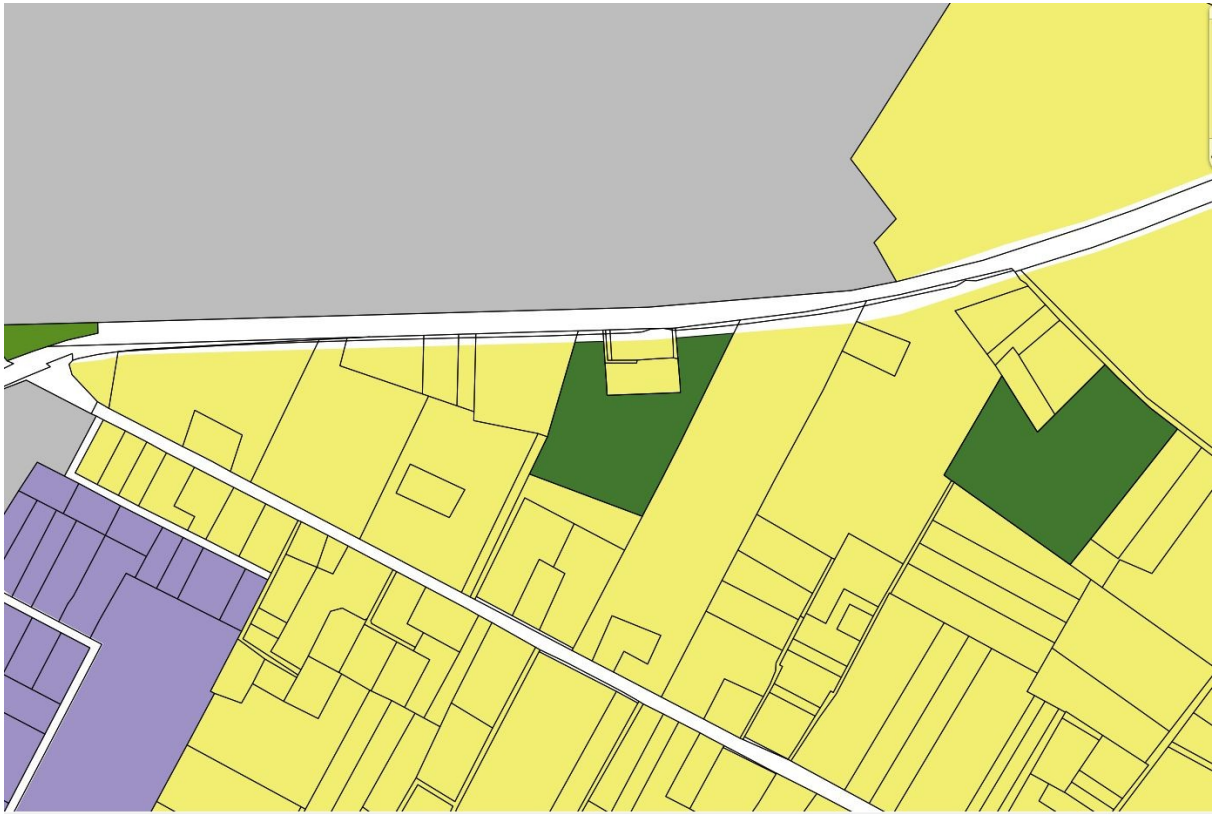
A területi változások mérlege:

Beépítésre szánt területek	növekedés (ha)	csökkenés (ha)
„Kkö-ICS” különleges közlekedési intermod. övezet	10,2231	
„Vt” településközpont vegyes övezet	0,0413	
„Gksz” gazdasági kereskedelmi szolgáltató övezet		0,0663
Beépítésre nem szánt területek	növekedés (ha)	csökkenés (ha)
„Köv” vasúti közlekedési övezet		9,3023
„Köá” közúti közlekedési övezet	0,0250	0,9208
Összesen:	10,2894	10,2894
Egyenleg:	0	

A tervezett módosítások a magasabb szintű területi tervekkel (országos és megyei területrendezési tervekkel) összhangban vannak.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 43/2015. (III.26.) határozat 2. melléklete





Biológiai aktivitásérték pótlás a Békéscsabai út mentén

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett megalkotta a **8/2015. (III.26.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

3. NAPIRENDI PONT

KÖZOP-3.5.0-09-11-2014-0002 azonosító számú „Kecskemét - Szolnok közúti kapcsolatának fejlesztése című projektjavaslatra vonatkozó Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány (RMT) készítése a Közép-alföldi gazdasági övezet kialakításának előkészítése” c. projekthez kapcsolódó konzorciumi együttműködési megállapodás (3.)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 11.757-2/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az önkormányzat korábban nyújtotta be a pályázatot. Egy megvalósíthatósági tanulmányt készítettek el, ami azt az irányvonalat tárja fel, hogy Kecskemét, Nagykőrös, Cegléd, Szolnok irányában a közlekedési kapcsolatokat hogyan lehet tovább erősíteni és javítani. A pályázathoz egy konzorciumi együttműködési megállapodást is el kellett készíteni.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**44/2015.(III.26.) határozata**

KÖZOP-3.5.0-09-11-2014-0002 azonosító számú „Kecskemét - Szolnok közúti kapcsolatának fejlesztése című projektjavaslatra vonatkozó Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány (RMT) készítése a Közép-alföldi gazdasági övezet kialakításának előkészítése” c. projekthez kapcsolódó konzorciumi együttműködési megállapodás

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 11.757-2/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a „KÖZOP-3.5.0-09-11-2014-0002 azonosító számú „Kecskemét - Szolnok közúti kapcsolatának fejlesztése című projektjavaslatra vonatkozó Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány (RMT) készítése a Közép-alföldi gazdasági övezet kialakításának előkészítése” c. támogatásban részesített projekt megvalósítása érdekében a Támogatási Szerződés megkötéséhez szükséges „Konzorciumi Együttműködési Megállapodás Támogatásban Részesített Projekt Megvalósítására” című szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
és általa: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata

KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS Támogatásban részesített projekt megvalósítására

1. Preambulum

A Konzorcium (továbbiakban: Konzorcium) az Új Széchenyi Terv Közlekedés Operatív Program „**Térségi elérhetőség javítása**” tárgyú pályázati felhívására **KÖZOP-3.5.0-09-11-2014-0002** azonosító számon regisztrált pályázatot nyújtott be, amelyet a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (továbbiakban: Támogató) a 2015. március 12-én kelt, PVF/7735-1/2015-NFM iktatószámú támogató levél szerint támogatásban részesített.

A projekt címe: „**Kecskemét-Szolnok közúti kapcsolatának fejlesztése című projektjavaslatra vonatkozó Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány (RMT) készítése a Közép-alföldi gazdasági övezet kialakításának előkészítése**” (továbbiakban: Projekt), melynek megvalósítására a Támogató támogatási szerződést köt a Konzorciummal.

A Projekt megvalósítására a Konzorcium tagjai az alábbi konzorciumi együttműködési megállapodást (továbbiakban: Megállapodás) kötik:

2. Szerződő felek

A Konzorcium tagjai, a továbbiakban együtt Tagok:

A konzorcium vezetője (továbbiakban: Konzorciumvezető) a pályázat benyújtására jogosult önkormányzat:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Postacím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám): 724540

Adószám: 15724540-2-03

Aláírássra jogosult képviselője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Számlavezető pénzintézet neve: OTP Bank Nyrt.

Számlaszám: 11732002-15337544-00000000

Konzorciumi tag:

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata

Postacím: 5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

Székhely: 5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám): 732725

Adószám: 15732729-2-16

Aláírássra jogosult képviselője: Szalay Ferenc polgármester

Számlavezető pénzintézet neve: Raiffeisen **Bank** Zrt.

Számlaszám: 12050002-00138011-00100005

A Konzorcium Tagjai maguk közül a 2014. február 27-én kelt „Konzorciumi együttműködési megállapodás pályázat benyújtására” elnevezésű megállapodásuk

alapján Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát választották a Konzorcium vezetőjévé (továbbiakban: Konzorciumvezető).

A Konzorciumvezető személyét a Tagok jelen Konzorciumi Együttműködési Megállapodás aláírásával megerősítik.

A Konzorciumvezető a Projekt megvalósítása, valamint a Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése érdekében koordinálja a Konzorcium működését.

3. A Tagok jogai és kötelezettségei

3.1. A Megállapodás aláírásával a Tagok kijelentik, hogy a Támogató által a Konzorciumvezető részére megküldött támogatási szerződés rendelkezéseit és annak mellékleteit ismerik, azt magukra nézve kötelezőnek ismerik el, továbbá tudomásul veszik, hogy az abban foglalt kötelezettségek minden Tagra nézve kötelező érvényűek.

Ahol a támogatási szerződés kedvezményezettet említ, azon Konzorciumot, illetve ahol konzorcium nem értelmezhető, kedvezményezetteket kell érteni.

A Megállapodás aláírása kifejezi továbbá a Tagok azon szándékát is, hogy a Projekt befejezését követően a Projektben kifejezett célok megvalósítása érdekében a pályázatban és a támogatási szerződésben leírtaknak megfelelően a fenntartási időszakban is együttműködnek, és az addig elért eredmények további folyamatos fenntartását saját anyagi eszközeikkel is biztosítják.

A Tagok a Megállapodás aláírásával a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. § (1) bekezdése, 6:15. § (1) bekezdése és a 6:15. § (5) bekezdése alapján meghatalmazzák a Konzorciumvezetőt, hogy a támogatási szerződést, és annak esetleges módosításait, a projekt előrehaladási jelentéseket, a kifizetési kérelmeket nevükben és helyettük aláírjon.

Az előzőekben nem szereplő egyéb nyilatkozatok megtétele előtt a Konzorciumvezető biztosítja, hogy a konzorcium tagja a nyilatkozat tartalmát megismerje és elfogadja olyan időben, hogy a nyilatkozatot a Támogató jogszabályban vagy támogatási szerződésben meghatározott határidőben megkapja.

Amennyiben a támogatási szerződés módosítását eredményező körülmény – ideértve a változás-bejelentési kötelezettség körébe tartozó eseteket is – merül fel, a konzorciumi tag köteles azt a Konzorciumvezetőnek jelezni, illetve egyeztetni egymással a módosításnak a Támogatótól történő kérelmezését megelőzően. A Konzorciumvezető köteles biztosítani, hogy a Tag a Támogató által küldött támogatási szerződés módosításának tervezetét elfogadja.

A Támogatási Szerződésben rögzített kötelezettségek a projekt szintjén értendők.

A Konzorciumvezető a Megállapodás aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatóval megkötött támogatási szerződés másolatát és annak esetleges módosításait a támogatási szerződés mindkét fél által aláírt példányának kézhezvételét követő 5 munkanapon belül megküldi a Tagnak.

3.2. A Tagok a Projekt megvalósítása során kötelesek együttműködni, egymás, a jelen Megállapodásban, illetve a Projektben vállalt kötelezettségeinek teljesítését elősegíteni, a teljesítéshez szükséges információt megadni.

A Konzorciumvezető kötelezi magát arra, hogy a Támogatónak, és a Projekt megvalósításának ellenőrzésére jogszabály és a támogatási szerződés alapján jogosult szervezetnek a Projekt megvalósításával kapcsolatos bármilyen közléséről a Tagot tájékoztatja.

A Tag köteles tájékoztatni a Konzorciumvezetőt, ha a Projekt keretében általa vállalt tevékenység megvalósítása akadályba ütközik, megghiúsul, vagy késedelmet szenved, illetve bármely olyan körülményről, amely a Projekt megvalósítását befolyásolja.

Amennyiben a Támogató a Projekttel kapcsolatban tájékoztatást kér a Konzorciumvezetőtől, a Konzorciumvezető felhívására a Tag köteles a Projekt keretében általa vállalt tevékenységről a megfelelő információt olyan határidőben megadni, hogy a Konzorciumvezető a Támogató által megszabott határidőben a kért tájékoztatást megadhassa.

3.3. A Projekt megvalósítása érdekében a Tagok az alábbi feladatok megvalósítását vállalják, a Projektben foglalt cselekvési és pénzügyi ütemtervvel összhangban, valamint az egyes Tagok által elszámolható költségeket és az arra jutó támogatást a következő táblázat tartalmazza:

	Tag neve	Feladat	A feladatra jutó elszámolható költség összege	A feladatra jutó támogatás összege
1.	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	Kecskemét-Szolnok közúti kapcsolatának fejlesztése című projektjavaslatra vonatkozó Részletes Megvalósíthatósági tanulmány (RMT) készítése -területi, irányítási és pénzügyi feladatok	102 489 000	102 489 000
2.	Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata	Kecskemét-Szolnok közúti kapcsolatának fejlesztése című projektjavaslatra vonatkozó Részletes Megvalósíthatósági tanulmány (RMT) készítése -területi feladatok	0	0

A Tagok felelnek az általuk vállalt, jelen pontban részletezett feladatoknak az elvégzéséért.

3.4. A Tagok a Projekt megvalósításához az alábbi saját hozzájárulásukat (önrész) adják, amelyek összesen a Projekt elszámolható költségének 0 %-kát képezik, az alábbi megoszlásban:

	Tag neve	önrész formája	önrész összege	részesedése a projekt elszámolható költségéhez
--	----------	----------------	----------------	--

				képest (%)
1.	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	-	-	-
2.	Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata	-	-	-

Tekintettel arra, hogy tárgyi projekt támogatási intenzitása 100 %, így tárgyi pont nem relevánsnak minősíthető.

3.5. A Projekt előrehaladásáról és eredményeiről szóló projekt előrehaladási jelentéseket, záró jelentést és projekt fenntartási jelentést (továbbiakban együtt projekt előrehaladási jelentés) a Konzorcium nevében a Konzorciumvezető állítja össze, és küldi el a Támogatónak.

A Tag a Projekt keretében vállalt, projekt előrehaladási jelentéssel még le nem fedett időszakban elvégzett tevékenységek előrehaladásáról a projekt előrehaladási jelentésnek a Támogató részére történő benyújtási határidejét megelőző 15 munkanappal köteles beszámolni a Konzorciumvezető részére, és köteles csatolni a támogatási szerződésben előírt mellékleteket.

3.6 A támogatás igényléshez szükséges kifizetési kérelmet Konzorciumvezető állítja össze és küldi el a Támogatónak. A Tag a kifizetési kérelem összeállításához szükséges, a támogatási szerződésben meghatározott dokumentumokat a Konzorciumvezetőnek küldi meg.

Amennyiben az esedékes támogatás folyósítását megelőző ellenőrzés alapján megállapítható, hogy a Konzorciumvezetőnek az adóhatóságok (állami adóhatóság, vámhatóság, önkormányzati adóhatóság) tájékoztatása szerint lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozása van, emiatt a Támogató a Konzorciumvezetőt megillető támogatás folyósítását felfüggeszti, vagy megtagadja, és a Tagnak nincs az adóhatóságok felé fennálló lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozása. A Támogató a 2. pontban megjelölt bankszámlára utalja a Tagot megillető támogatást.

3.7. A Tagok tudomásul veszik, hogy amennyiben 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 2. § 24. pontjában meghatározott szabálytalanság miatt, vagy a támogatási szerződésben, illetve jogszabályban meghatározott ok miatt a Támogató a kifizetési kérelemben szereplő egyes tételek kifizetését megtagadja, vagy csökkenti a támogatás összegét, a Konzorciumvezető sem utal vagy csökkentett összegben utal az érintett tételt benyújtó Tag részére.

Amennyiben a Támogató a szabálytalanság vagy a támogatási szerződés megszegése miatt már kifizetett támogatás visszafizetését rendeli el, a Tag köteles az általa okozott szabálytalanság vagy szerződésszegés miatt visszakövetelt összeget visszafizetni, a Támogató erre irányuló felszólításában foglaltak szerint.

Ha nem állapítható meg, hogy a szabálytalanság elkövetésében vagy a támogatási szerződés megszegésében a Tagok milyen mértékben működtek közre, és a Tagok a visszafizetési kötelezettségüket a visszafizetési felszólításban meghatározott időpontig nem teljesítik, a Támogató a követelése teljes összegét a támogatásban részesülő Taggal szemben érvényesítheti.

3.8. A Tagok a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet alapján a következő biztosítékok nyújtják:

	Tag neve	Biztosíték formája ¹	Biztosíték értéke
1.	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	A 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet 33. § (8) bekezdés alapján mentesül a fent felsorolt biztosítékok nyújtása alól, mivel a helyi önkormányzat nem köteles biztosítékot nyújtani.	-
2.	Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata	A 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet 33. § (8) bekezdés alapján mentesül a fent felsorolt biztosítékok nyújtása alól, mivel a helyi önkormányzat nem köteles biztosítékot nyújtani.	-

A biztosítékokkal kapcsolatos nyilatkozatokat, szerződéseket, stb. a támogatási szerződésben, illetve a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendeletben meghatározott időpontban kötelesek a Tag a Konzorciumvezető részére átadni, aki azt a Támogató részére továbbítja. A biztosíték jogosultja a Támogató.

3.9. A Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése a Konzorciumvezető kötelezettsége. Az ennek elmulasztásából eredő károkért a Támogató irányában a Konzorciumvezető tartozik felelősséggel. A Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése körében a Konzorciumvezető a támogatási szerződésben meghatározott cél elérése érdekében összehangolja a Tag tevékenységét és szervezi a konzorcium munkáját. Ez a rendelkezés nem érinti a Tag jelen Megállapodás alapján vállalt kötelezettségeikért való egymással szemben fennálló felelősségét.

4. Kapcsolattartás

A Tag a Megállapodás, valamint a támogatási szerződés teljesítésének időtartamára kapcsolattartókat jelölnek ki. A kapcsolattartó nevről, postacíméről, telefon és telefax-számáról, elektronikus levélcíméről a Tagok jelen Megállapodás aláírását követően öt munkanapon belül tájékoztatják a Konzorciumvezetőt. A Konzorciumvezető a kapcsolattartók nevről és elérhetőségéről tájékoztatja a Tagokat.

5. A Konzorcium képviselése

A Konzorciumot a Támogató felé a Konzorciumvezető, más, harmadik személyek felé a Tagok eltérő megállapodása hiányában a Konzorciumvezető képviseli. Jogszabály alapján ellenőrzésre jogosult szervek felé a Tag törvényes képviselője a Tagot önállóan képviselheti. Az ellenőrzésről köteles a Konzorciumvezetőt értesíteni, aki a Tag székhelyén vagy telephelyén lefolytatott helyszíni ellenőrzés során jelen lehet. Amennyiben a Projekttel kapcsolatban harmadik személyek Tagtól tájékoztatást kérnek, a Tag köteles erről előzetesen, a tájékoztatás megadása előtt értesíteni a Konzorciumvezetőt.

6. Közbeszerzési eljárások lefolytatása

¹ A kötelező és a kötelezően választandó biztosítékokat is ebben az oszlopban kell feltüntetni.

A Projekt megvalósítása érdekében szükséges közbeszerzési eljárások kiírásának és lefolytatásának módjáról, az eljárások során hozott döntésekért felelős személy(ek)ről, illetve testület(ek)ről a Tagok külön állapodtak meg.

7. A beszerzett eszközök és más dolgok tulajdonjoga, illetve egyéb jogok

A pályázati támogatás felhasználásával a projekt megvalósítása során beszerzett, illetve létrejövő dolgok és egyéb jogok feletti rendelkezés az alábbiak szerint kerül meghatározásra²:

Az elkészült szellemi termékek kapcsán felmerülő felhasználási- és tulajdonjogok felett a Konzorciumvezető, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata rendelkezik. A Konzorciumvezető a konzorciumi tag részére az elkészült szellemi termékekhez teljes hozzáférést biztosít.

8. A tagság megszűnése

8.1. A Tag jelen Megállapodás aláírásával megerősíti, hogy a Projekt megvalósításában részt kíván venni, annak megvalósítása során fokozottan együttműködik a Konzorciumvezetővel, és a Konzorciumból csak abban az esetben lép ki, ha a támogatási szerződésben és a jelen Megállapodásban vállalt kötelezettségeinek teljesítésére a jelen Megállapodás aláírását követően, neki fel nem róható okból beállott körülmény folytán nem képes. Az okot a Konzorciumvezető egyeztetni köteles.

A kilépő tagnak dokumentált módon meg kell kísérelnie a projekt végrehajtása érdekében az általa vállalt projektelemre vonatkozóan új konzorciumi Tag biztosítását. Amennyiben a kilépő tagnak ezt nem sikerül biztosítania, a Konzorciumvezető kell dokumentált módon megkísérelnie az adott projektelem végrehajtására vonatkozóan új konzorciumi tag bevonását. A belépő Tag csak olyan szervezet, illetve személy lehet, aki, illetve amely megfelel a pályázati kiírásban foglalt követelményeknek.

8.2. A Konzorciumvezető nem jogosult a konzorciumból kilépni.

8.3. A Konzorciumvezető felmondással a Konzorciumból kizárja a Tagot, ha tevékenysége, működése a projekt megvalósítását akár pénzügyi, akár szakmai szempontból veszélyezteti.

A felmondási jog gyakorlása előtt a Konzorciumvezető köteles kikérni a Tag véleményét. Az erről született írásos, Tag által aláírt emlékeztetőt köteles megküldeni a Támogatónak.

8.4. Ha a kilépő vagy jogutód nélkül megszűnő Tag által vállalt kötelezettségeket a megmaradó Tagok nem tudják teljesíteni, új Tag bevonásáról határozhatnak. A belépő Tag csak olyan szervezet, illetve személy lehet, amely, illetve aki megfelel a pályázati kiírásban foglalt követelményeknek.

8.5. A Tag, kilépése, illetve kizárása (a továbbiakban együtt kilépése) esetén köteles egyeztetést kezdeményezni a Konzorciumvezetővel a Projekt céljának elérése érdekében. A Konzorciumból kiváló Tag köteles a Konzorciumvezetőnek a kiválás

² Itt részletezni kell a tulajdonjogokat, a használati jogokat, és egyéb esetleges másjogokat. A dolgokat és jogokat a pályázatban szereplő részletezettséggel elegendő megadni.

időpontját megelőzően a rábízott anyagi eszközökkel és a Projekt kapcsán felmerült költségekkel hiánytalanul, tételesen írásban elszámolni, valamint az általa elvégzett tevékenységről és az elvállalt, de kiválásáig el nem végzett tevékenységekről beszámolni. Köteles továbbá a – a Megállapodás keretében esetlegesen – használatába kapott vagyontárgyat a Konzorciumvezetőnek haladéktalanul, ellenszolgáltatás nélkül visszaszolgáltatni. A feladat átadás-átvételről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet a Konzorciumvezető, a kilépő Tag és a feladat-átvétellel érintett Tag ír alá.

A kilépő Tagot a kiválást követően is, a támogatási szerződés megszűnéséig terheli a jelen Megállapodás alapján a támogatási szerződésben meghatározott dokumentum-megőrzési kötelezettség, ellenőrzés-tűrési kötelezettség, a kiválás időpontjáig megvalósult tevékenységekkel és benyújtott dokumentumokkal kapcsolatos szabálytalanságokért való helytállás.

A kilépő Tag tulajdonába került, támogatásból vásárolt vagyont valamely Tag tulajdonába kell adni, illetve, ha ez nem lehetséges, vagy a Tagok nem kívánják, a megmaradó Tagok ingyenes használatába kell adni. Ha a Tagok az ingyenes használatról határoznak, a kiváló Tag tudomásul veszi, hogy a támogatási szerződésben meghatározott, a fenntartásra vonatkozó szabályok rá nézve a kiválását követően is kötelező érvényűek, a támogatási szerződés megszűnésének időpontjáig.

Ha az ingyenes használatba adás nem valósulhat meg, akkor a fejlesztés során létrejött vagyona jutó támogatást a kilépő Tag köteles visszafizetni a támogatási szerződésben visszafizetésre meghatározottak szerint, az abban foglalt feltételekkel a Támogató részére.

8.6. A 8.1-8.5 pontban foglalt jogok gyakorlása a jelen Megállapodás módosítását igényli, amelyhez a Támogató hozzájárulása szükséges. A hozzájárulást a támogatási szerződésben a támogatási szerződés kedvezményezett általi módosítására előírt szabályok szerint kell kérelmezni a Támogatótól.

9. A Megállapodás megszűnése és módosítása

9.1. Jelen Megállapodás a támogatási szerződés elválaszthatatlan részét képezi, és osztja annak jogi sorsát. Ennek értelmében a támogatási szerződés megszűnése jelen Megállapodás megszűnését vonja maga után.

9.2. A jelen Megállapodás megszűnik, ha a Tagok száma a pályázati kiírásban megadott minimális tagszám alá, illetve egyre csökken.

9.3. A Megállapodás Támogató által meghatározott kötelező tartalma csak írásban módosítható, melyhez a Támogató hozzájárulása szükséges. A hozzájárulást a támogatási szerződésben a támogatási szerződés kedvezményezett általi módosítására előírt szabályok szerint kell kérelmezni a Támogatótól.

A Tagok adataiban bekövetkezett változások, így különösen székhely, bankszámlaszám, stb., nem igénylik a Megállapodás módosítását. Az adatok változásáról a Tagok haladéktalanul értesítik a Konzorciumvezetőt. A Konzorciumvezető ezekről a változásokról írásban, a szükséges alátámasztó dokumentumok benyújtásával értesíti a Támogatót.

9.4. A jogviszonyra és a Projekt megvalósítási kötelezettségére tekintettel a Tagok a rendes felmondás jogát kizárják.

10. A tagok egyéb megállapodásai³

10.1. A Projekt megvalósítása érdekében szükséges közbeszerzési eljárások kiírásának és lefolytatásának módjáról, az eljárások során hozott döntésekért felelős személy(ek)ről, illetve testület(ek)ről a Tagok a 2014. március 10-én kötött 2830-9/2014. számú megállapodásban rendelkeztek.

11. Záró rendelkezések

11.1 Jelen Megállapodás 9 oldalon és 4 db eredeti példányban készült. A Megállapodás a támogatási szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

11.2. A jelen Megállapodás hatályba lépésének napja megegyezik a Tagok közül az utolsóként aláíró aláírásának napjával. A Konzorciumvezető a Megállapodás hatályba lépését követően a Megállapodás másolatának egy példányát megküldi a Támogató részére.

11.3. Jelen Megállapodás nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó magyar jogszabályok rendelkezései az irányadók.

11.4. A Tagok képviselőjében aláíró személyek kijelentik és cégkivonatukkal, valamint aláírási címpéldányaikkal igazolják, hogy a jelen Megállapodás 2. pontjában feltüntetettek szerint jogosultak a Tag képviselőjére, továbbá ennek alapján a jelen Megállapodás megkötésére és aláírására. Aláíró képviselők kijelentik továbbá, hogy a testületi szerveik részéről a jelen Megállapodás megkötéséhez szükséges felhatalmazásokkal rendelkeznek, tulajdonosaik a támogatási jogügyletet jóváhagyták és harmadik személyeknek semminemű olyan jogosultsága nincs, mely a Tag részéről megakadályozná vagy bármiben korlátozná a jelen Megállapodás megkötését, és az abban foglalt kötelezettségek maradéktalan teljesítését.

11.5. Jelen Megállapodáshoz kapcsolódó jogviták esetére Tagok - hatáskörtől függően - Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék illetékességét kötik ki.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

Konzorcium vezetője

Konzorciumi tag

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

.....
Szalay Ferenc
polgármester

Kecskemét MJV Önkormányzata
P.H.

Szolnok MJV Önkormányzata
P.H.

Aláírás dátuma:

Aláírás dátuma:

³ A tagok a minta által nem szabályozott kérdéseket is rendezhetnek, ezek azonban nem lehetnek ellentétesek az 1-9. ponttal, illetve az 1-9. pontok nem törölhetők. Ilyen lehet pl. a 6. pont szerint a közbeszerzési eljárások menete, a Projekttel kapcsolatban szükséges döntések meghozatalának menete, a határozathozatal szabályai, a tagság megszűnése esetén alkalmazandó részletesebb szabályozás, rendszeres kapcsolattartás módja, stb. illetve minden más olyan kérdés, amit a tagok fontosnak tartanak.

4. NAPIRENDI PONT

Pályázat kiírása társasházak és lakásszövetkezeti lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújítási munkáinak támogatására (4.)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 12.460-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott javaslatok alapján előterjesztői kiegészítés került megküldésre, melyet, mint előterjesztő felvállal. Kéri a megküldött előterjesztői kiegészítésben foglaltakat az előterjesztés részeként kezelni.

Dobos József:

Az előző időszakban sokkal több pénzt tudtak áldozni a panelprogramra. Kéri polgármester asszonyt, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy az összesen tudnak-e még emelni, mely jóval kevesebb, mint az előző időszakokban volt.

A Széchenyiváros is egyre szépül, s nyilván az ott lakók is joggal várják, hogy még több támogatással segítsék őket.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A pályázati kiírásnak megfelelően a maximálisan pályázható összeghez adott támogatást tartalmazza teljes egészében a költségvetési rendelet. Ha mindenki pályázik és nyer, akkor tudják a támogatást biztosítani. Ezek a keretek szerepelnek ennél a pályázati kiírásnál. A korábbi panelprogram egy teljesen más konstrukcióban és más összegekkel került kiírásra.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

45/2015.(III.26.) határozata

Pályázat kiírása társasházak és lakásszövetkezeti lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújítási munkáinak támogatására

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 12.460-1/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a társasházak és lakásszövetkezeti lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújítási munkáinak támogatására, az elszámolható beruházási költségek 10 %-ig terjedő mértékű vissza nem térítendő önkormányzati támogatás elnyerése érdekében pályázatot ír ki a határozat melléklete szerinti tartalommal **az alábbi kiegészítésekkel:**

A pályázati kiírás

- **8.2. „Benyújtandó melléletek” pont kiegészül a következő l) és m) ponttal:**

l) Lakóközösségi határozat (társasházi/lakásszövetkezeti közgyűlési/részközgyűlési/írásbeli szavazásról szóló jegyzőkönyv kivonat) arról, hogy a Pályázó a Kecskeméti Termostar Hőszolgáltató Kft. távhő hálózatához csatlakozik, amely határozat kiterjed a csatlakozás műszaki, gazdasági és távhőelszámolási paramétereire,

m) A Kecskeméti Termostar Hőszolgáltató Kft. igazolása - a Pályázó erre irányuló vállalása esetén - a távhő hálózatra történő csatlakozása műszaki feltételeinek fennállásáról és a Pályázóval való együttműködés tartalmáról.

- **A 11. „Pályázatok feldolgozása és bírálat” e) pontja az alábbiakkal egészül ki:**

(Az értékelés során előnyben részesülnek azok a pályázatok, amelyek)

- **részeként a pályázó vállalta, hogy a Kecskeméti Termostar Hőszolgáltató Kft. távfűtési és/vagy használati melegvíz rendszerére csatlakozik.**

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a pályázat meghirdetéséről az önkormányzat honlapján gondoskodjon.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a pályázatok Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság által történő elbírálását követően a nyertes pályázatok részére támogatási ígérvényt adjon ki a megítélt támogatási összegről.

4.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy azon pályázókkal, amelyek a mellékelt pályázati felhívás szerinti, támogatási szerződés megkötéséhez szükséges feltételeket teljesítik, a Támogatási szerződést megkösse, majd a támogatási összeg folyósításáról gondoskodjon.

5.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az önkormányzati támogatás felhasználásának ellenőrzésére pályáztatást követően kössön szerződést.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

Melléklet Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 45/2015.(III.26.) határozatához

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS
társasházak és lakásszövetkezeti lakóépületek
energia-megtakarítást eredményező felújítási munkáinak támogatására

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a következő pályázati felhívást teszi közzé.

1. A pályázat célja

Jelen pályázat célja, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által az „Otthon Melege Program” keretében, a „Társasházak energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatása” című, 2015. február 23-án közzétett pályázaton (továbbiakban: állami pályázat) részt vevő, a 2. pontban foglalt jogosultak által, az állami pályázaton elnyert, vissza nem térítendő központi támogatást Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) további támogatással egészítse ki annak érdekében, hogy a lakóközösségek minél szélesebb körben igénybe tudják venni az állami pályázati lehetőséget.

2. Pályázat benyújtására jogosultak

2.1. Pályázat benyújtására jogosultak a Kecskemét közigazgatási területén belül található társasházak, lakásszövetkezeti épületek lakóközösségei (692-es gazdálkodási formakóddal rendelkező társasház, 593-as gazdálkodási formakóddal rendelkező lakásszövetkezet) (a továbbiakban: Pályázó).

2.2. A pályázat keretében önkormányzati támogatást minden, Kecskemét közigazgatási határán belül elhelyezkedő, 1946. után épült, de 2006. december 31. napjáig kiadott építési engedéllyel rendelkező, házközponti fűtéssel, illetve lakásonként egyedi fűtéssel ellátott vagy távfűtéses, 4-nél több, de maximum 60 lakással rendelkező társasházi vagy lakásszövetkezeti lakóépületekre lehet igényelni az alapszabályban illetve alapító okiratban megnevezett képviselő útján.

2.3. A pályázaton csak olyan épület vehet részt, amelyben az épület (egyedi fűtés esetén a lakások) hőszabályozása és mérése már megoldott, vagy e pályázat keretében megvalósításra kerül.

2.4. A pályázaton való részvétel feltétele a társasházak esetén a pályázattal érintett épület összes lakásának tulajdoni hányada alapján számított egyszerű szavazattöbbséggel, a lakásszövetkezetek esetén pedig a pályázattal érintett épület-összes lakástulajdonnal rendelkező tagok több mint felének a támogató szavazatával meghozott közgyűlési határozat.

2.5. A pályázattal érintett épület vonatkozásában a nem magánszemélyek tulajdonában álló – társasházak esetében tulajdoni hányada, lakásszövetkezetek esetében a lakások darabszáma alapján számítva a – lakások nem haladhatják meg az épületben található összes lakás 50 %-át.

3. Rendelkezésre álló keretösszeg

A rendelkezésre álló támogatás összege 1200000000 - Ft, azaz százhusz-millió forint amely összeget a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.19.) önkormányzati rendelete pályázati és fejlesztési tartalék előirányzata tartalmazza.

E keretösszeg erejéig nyújtható támogatás a benyújtás sorrendjében értékelt és elfogadott pályázatokra.

A támogatás ütemezése: az önkormányzati támogatás igénybevétele utófinanszírozás keretében történhet.

4. Támogatható tevékenységek köre

Jelen pályázati felhívás 2. pontjában felsorolt lakóépületek tervezett felújításához az alábbiak szerint meghatározott, kimutathatóan energia-megtakarítást eredményező komplex munkálatok költségeire igényelhető pénzügyi támogatás:

4.1. Szakértői, tervezői, eljárási, lebonyolítási munkák;

4.2. Felújítási tevékenység:

- a) homlokzati nyílászárók energia-megtakarítást eredményező felújítása, cseréje,
- b) homlokzatok és záró födégek hőszigetelése,
- c) épületgépészeti rendszerek korszerűsítése, energia-megtakarítást eredményező felújítása (házközponti fűtéssel ellátott ingatlanok; egyedi fűtéssel rendelkező ingatlanok),
- d) a megújuló energiafelhasználás kialakítása vagy növelése, valamint
- e) minden egyéb, amely az állami pályázatban támogatható tevékenységnek minősül.

Komplex felújítás alatt értendő minden olyan kivitelezési munkálat, amely a 4.2. a)-d) pontban felsorolt munkák közül minimum 2 db [a) és/vagy b) és/vagy c) és/vagy d)] megvalósítását tartalmazza.

5. Nem támogatható tevékenységek

Nem számolhatók el azon munkálatok költségei, amelyek a pályázati cél megvalósításával nincsenek közvetlen kapcsolatban, továbbá nem eredményeznek energia megtakarítást. Jelen pályázat körében nem támogatható tevékenységek megegyeznek az állami pályázati felhívás 7. pontjában felsorolt nem támogatható tevékenységekkel.

6. Nem nyújthat be pályázatot, az a társasház, vagy lakásszövetkezet

- a) amelynek lejárt esedékességű, 60 napot meghaladó adó- vagy adók módjára behajtható köztartozása van, kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást, vagy részletfizetést engedélyezett,
- b) amely az iparosított technológiával épült lakóépületek energia megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának valamint az egysatornás gyűjtőkémények felújításának támogatásáról szóló 17/2008. (IV.28.) önkormányzati rendelet alapján meghirdetett önkormányzati pályázatok keretében korábban támogatásban részesült,
- c) amely nem tartozik a pályázatot benyújtani jogosultak körébe,
- d) amely az önkormányzati és/vagy állami pályázat kiírásában, értékelésében és elbírálásában részt vesz,

- e) amely magyar adószámmal nem rendelkezik,
- f) amely ellen az Európai Bizottságnak valamely támogatás visszafizetésére kötelező határozata van érvényben, akinek korábban benyújtott támogatási szerződéssel összefüggésben lejárt határidejű elszámolása még nem került elfogadásra, vagy elszámolási, visszafizetési késedelemben van,
- g) amely az önkormányzat a b) pontban hivatkozott támogatáson kívül korábban más támogatást nyújtott és azzal összefüggésben lejárt határidejű elszámolása még nem került elfogadásra, vagy elszámolási, visszafizetési késedelemben van.

7. Az önkormányzati támogatás formája, mértéke, ütemezése

A támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás az 4. pontban meghatározott munkákra.

A támogatás mértéke: Az önkormányzati támogatás mértéke az állami pályázat szerint támogatható és elfogadott tevékenységek összes elszámolható költségének legfeljebb 10 %-a, amelyet a Pályázó kizárólag a pályázatban általa biztosítani szükséges önrészként használhat fel. A Pályázó sajáttereje a támogatható és elfogadott tevékenységek összes elszámolható költségének legalább 40 %-a.

Amennyiben a Pályázónak a vissza nem térítendő támogatásból finanszírozott projekttel kapcsolatban Áfa visszaigénylési joga nincs, akkor a vissza nem térítendő támogatás számításának alapja a felújítás támogatható összes költségének Áfa-val növelt bruttó összege.

Amennyiben a Pályázó Áfa visszaigénylésre jogosult, akkor a vissza nem térítendő támogatás számításának alapja a felújítás támogatható összes költségének nettó összege.

8. Pályázati dokumentumok

A pályázatot az alábbiak szerinti kötelező tartalommal kell összeállítani és benyújtani.

8.1. Pályázati adatlap (1. melléklet)

8.2. Benyújtandó mellékletek:

- a) Lakóközösségi határozat (társasházi / lakásszövetkezeti közgyűlési / részközgyűlési / írásbeli szavazásról szóló jegyzőkönyv kivonat) (2. melléklet);
- b) amennyiben releváns, a vállalkozás nyilatkozata csekély összegű (de minimis) támogatásról (3. melléklet),
- c) az épület felújítás megvalósítását megelőző (kiinduló) állapotára vonatkozó hitelesített energetikai tanúsítvány, amelyet kamarai jogosultsággal rendelkező személy készíthet (I. állami pályázat útmutatója 9.2. pont),
- d) az épület felújítás megvalósítását követő (tervezett) állapotot rögzítő, hitelesített energetikai tanúsítvány, amelyet kamarai jogosultsággal rendelkező személy készíthet,
- e) a felújítás előtti állapotra vonatkozó, 2 évnél nem régebbi statikai nyilatkozat az épület állékonyságáról,
- f) az építésügyi hatóság nyilatkozata a pályázattal tervezett munkák építési engedélykötelezettségéről, továbbá a településképi eljárásra vonatkozó kötelezettségéről,

- g) feltételes vállalkozói szerződés és annak elengedhetetlen mellékletét képező, felmérésen alapuló tételes, kivitelezői árajánlat.(l. l. állami pályázat útmutatója 9.2. pont, valamint állami pályázat dokumentációja 3. sz. melléklet),
 h) a NAV nyilatkozata a Pályázó köztartozás mentességéről,
 i) a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. igazolása arról, hogy a Pályázónak és a pályázó által képviselt lakásoknak lejárt hulladékgazdálkodási díjtartozása nincs,
 j) A Kecskeméti Termostar Hőszolgáltató Kft. igazolása arról, hogy a lejárt díjtartozása nincs,
 k) Nyilatkozási adatlap. (Aláírva szükséges csatolni a pályázathoz) (5. melléklet).

9. Pályázatok benyújtási módja, helye és határideje

A pályázatokat kizárólag

- a) magyar nyelven,
- b) papír alapon,
- c) mindent kitöltve,
- d) A/4-es formátumban,
- e) a pályázati adatlap minden oldalát aláírva,
- f) egy eredeti példányban,
- g) folyamatos oldalszámozással ellátva,
- h) személyesen lehet benyújtani Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Mérnöki Iroda Városüzemeltetési Osztályán Címe: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. l. emelet 48.

10. A pályázatok benyújtásának határideje:

A pályázatot benyújtani 2015. április 1. napjától az állami pályázat benyújtásának határidejéig lehetséges, de legkésőbb a költségvetési keret kimerüléséig. A keretösszeg kimerülésének napjáról Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának polgármestere az önkormányzat honlapján (www.kecskemett.hu) közleményt tesz közzé.

A benyújtás határidejének a Városüzemeltetési Osztályon történő érkeztetés dátuma tekintendő. A csomagoláson fel kell tüntetni: „Pályázat társasházak felújítására” című feliratot.

A pályázat elkészítéséhez igény esetén szakmai segítséget nyújt dr. Orbán Csaba osztályvezető (E-mail: urban.csaba@kecskemett.hu, tel: 0676513533)

11. Pályázatok feldolgozása és bírálat

- a) A 9. és a 10. pontban foglaltak szerint beérkezett pályázatok formai és tartalmi vizsgálatot követően befogadásra kerülnek.

Formai és tartalmi értékelés keretében kerülnek vizsgálatra a következők:

- a pályázat hiánytalanul kitöltésre került-e; a mellékleteket csatolták-e;
- az igényelt támogatás mértéke a maximálisan igényelhető mértéket meghaladja-e;
- a pályázatot az arra jogosult és az előírt módon nyújtotta-e be, a tervezett költségek reálisak-e.

- b) A nem előírt módon beérkezett pályázatok elbírálás nélkül elutasításra kerülnek. Hiánypótlási lehetőséget az önkormányzat nem biztosít.

- c) A pályázati felhívásban foglalt formai és tartalmi feltételeknek megfelelő pályázat az érkeztetéstől számított 5 napon belül befogadásra kerül, amelyről a Pályázó

elektronikus úton értesítést kap. A befogadott pályázat nem jelenti a pályázat nyertességét.

d) A befogadott pályázatokról a beérkezés sorrendjében a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság dönt.

e) Az értékelés során előnyben részesülnek azok a pályázatok, amelyek

- a 4.2 alatti felújítási tevékenységből legalább három megvalósítását tervezik,
- esetében minél több lakás önkormányzati tulajdonban van,
- vonatkozásában a 7. pontban meghatározott maximális önkormányzati támogatásnál alacsonyabb mértékű támogatást igényelnek,
- a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. és a Kecskeméti Termostar Hőszolgáltató Kft. irányában lejárt hulladékgazdálkodási, illetve távhőszolgáltatási díjtartozással nem rendelkeznek, ideértve a pályázatban érintett valamennyi lakás tartozásait is.

f) A pályázatokkal kapcsolatos döntés formái:

az igényelt támogatható tevékenységek teljes összegének elfogadása, és a támogatási ígérvény megadása,
vagy a pályázat elutasítása.

g) Az elutasító döntéssel szemben jogorvoslati lehetőség nincs.

h) A támogatással kapcsolatos adatok közérdekű adatnak minősülnek, amelynek értelmében az önkormányzatot a vonatkozó jogszabályokban előírt nyilvántartási és közzétételi kötelezettség terheli.

A döntés eredményéről (elfogadás vagy elutasítás) a Pályázó(k) a döntést követően két napon belül elektronikus úton értesítést kapnak. Az elektronikus értesítést követően postázásra kerül a döntésről szóló értesítés. A támogatott pályázatok az értesítéssel együtt az „Ígérvény önkormányzati támogatásról” elnevezésű (4. melléklet) dokumentumot is kézhez kapják.

12. Önkormányzati támogatási szerződés megkötése

a) Az önkormányzati támogatási szerződés megkötésére az állami pályázat eredményhirdetését követő 45 napon belül kerül sor, amelynek érdekében a Pályázó az állami pályázaton való támogatásban részesítéséről köteles az önkormányzatot a tudomásra jutástól számítva 2 munkanapon belül értesíteni. Amennyiben az önkormányzati támogatási szerződés aláírására a támogatásban részesített Pályázó hibájából a 45 napos időtartamon belül nem kerül sor, az önkormányzati támogatásról szóló ígérvény hatályát veszíti.

b) Az önkormányzati támogatási szerződés megkötésének feltétele, hogy a Pályázó igazolja köztartozás mentességét.

13. Nem köthető önkormányzati támogatási szerződés azzal, a Pályázóval

- a) akinek jogerős végzéssel elrendelt felszámolási, csőd-, végelszámolási vagy egyéb – a megszüntetésére irányuló jogszabályban meghatározott - eljárás alatt áll,
- b) aki a támogatási döntés tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis vagy megtévesztő adatot szolgáltatott vagy ilyen nyilatkozatot tett,
- c) nem áll rendelkezésére a fejlesztés megvalósításához szükséges saját erő,

d) aki az önkormányzati támogatási szerződés megkötésének feltételeként meghatározott nyilatkozatokat nem nyújtja be, vagy a megtett nyilatkozatát visszavonja.

14. Az önkormányzati támogatás folyósításának feltétele:

- a) az állami támogatási szerződés megkötése és a hitelesített másolati példányának az önkormányzat részére történő megküldése a benyújtott és elfogadott pályázattal együtt,
- b) az önkormányzati támogatási szerződés megkötése,
- c) a pályázó köztartozás mentessége.

15. Az önkormányzati támogatás folyósítása

15.1. Az önkormányzati támogatás összege utófinanszírozás keretében kerül folyósításra, a megvalósított fejlesztés állami pályázatot kiíró általi teljesítés igazolása után, az önkormányzat műszaki ellenőre igazolását követően, a Pályázó nevére szóló számlamásolat(ok) és a Pályázó által az önkormányzathoz benyújtott pénzügyi elszámolás elfogadása alapján.

15.2. Az elnyert támogatás kizárólag az önkormányzati támogatási szerződésben rögzített munkák finanszírozására használható fel. Amennyiben az önkormányzati támogatási szerződésben rögzített befejezési határidőig – amely legfeljebb egy alkalommal meghosszabbítható – a kivitelezési munkák nem fejeződnek be, a támogatás nem folyósítható.

15.3. Az önkormányzati támogatás elszámolásának részletes szabályait a támogatási szerződés tartalmazza.

15.4. Az állami pályázatra vonatkozó támogatási szerződés mindkét szerződő fél aláírása előtti időpontban megkezdett munkákra önkormányzati támogatás nem adható. Felújítás esetén időpontnak az építési naplóba történt első bejegyzés időpontját kell tekinteni. A feltételes kivitelezési szerződés megkötése, előleg kifizetése nem számít a fejlesztés megkezdésének.

16. Megvalósított fejlesztés elfogadása és ellenőrzése

a) A megvalósított fejlesztés akkor tekinthető elfogadottnak, ha az állami pályázatot kiíró Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (illetve meghatalmazottja) elfogadja a teljesítést, továbbá az önkormányzat, a szakmai és pénzügyi beszámoló elfogadása utáni helyszíni ellenőrzést követően a teljesítést igazolja.

b) Az önkormányzati támogatást nyert Pályázó köteles biztosítani az önkormányzat, vagy megbízottja részére

- a kivitelezés mindenkor ellenőrizhetőségét;
- a felújítással kapcsolatos valamennyi nyilvántartás, szerződés, számla, kifizetést igazoló könyvelési bizonylatok, továbbá
- azon okiratokba, dokumentumokba való betekintést, amelyek az önkormányzati támogatási szerződésben foglaltak teljesítését érintik.

c) A Pályázó egy alkalommal kérheti az elszámolási határidő meghosszabbítását. A kérelmet írásban kell benyújtani, legkésőbb az elszámolási határidő előtt 20 nappal. A határidő meghosszabbításáról a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság dönt, s a döntésről írásbeli értesítést kap a Pályázó.

d) Amennyiben a Pályázó az önkormányzati támogatást nem megfelelően használta fel, s ezt a tényt az önkormányzat műszaki ellenőre megállapítja, a Pályázó köteles az önkormányzati támogatás összegét a jegybanki kamatok összegével növelve az önkormányzat 11732002-15337544 számú számlájára visszafizetni.

17. Csekély összegű támogatásra vonatkozó szabályok (vállalkozás tulajdonában lévő lakások esetén)

a) Az egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő vállalkozások részére az 1407/2013/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó, Magyarországon odaítélt csekély összegű támogatás (a továbbiakban: támogatás) bruttó támogatástartalma nem haladhatja meg a 200 000 eurónak, közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző, egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő vállalkozások esetén a 100 000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (8) és (9) bekezdését.

b) A támogatás odaítélése során az adott pénzügyi évben, valamint az előző két pénzügyi év alatt odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalmának összegét kell figyelembe venni.

c) Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikk (2) bekezdésében foglalt kivételével nem lehet kedvezményezett az a vállalkozás, amely az igényelt támogatást az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikk (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerint használná fel.

d) Hitel vagy kezességvállalás formájában nyújtott támogatás esetén nem lehet kedvezményezett az a vállalkozás, amelyet kollektív fizetése képtelenségi eljárás alá vontak vagy hitelezői kérelemre kollektív fizetése képtelenségi eljárás alá lenne vonható, valamint az a nagyvállalkozás, amely B - hitelminősítésnek megfelelő helyzetnél rosszabb helyzetben van.

e) A támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az (a) bekezdésben meghatározott felső határig halmozható.

f) A támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha az így halmozott összeg meghaladná a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitást vagy összeget.

g) Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikk (2) bekezdésében foglalt kivételével nem lehet kedvezményezett az a vállalkozás, amely az igényelt támogatást az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikk (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerint használná fel.

h) Vállalkozás tulajdonában lévő lakás esetén a Pályázó köteles az önkormányzati támogatási szerződés megkötéséhez benyújtani jelen pályázati felhívás 3. melléklete szerinti csekély összegű (de minimis) támogatásról szóló nyilatkozatot. Amennyiben az adott vállalkozás nem nyújtja be nyilatkozatát, az önkormányzati támogatás teljes összege a vállalkozás tulajdoni hányadára eső értékben csökkentésre kerül.

i) Társasházak/lakásszövetkezetek esetében annyi „de minimis” nyilatkozatot kell benyújtani, ahány lakás vállalkozás(ok) tulajdonában van. Amennyiben az érintett vállalkozások között kapcsolt viszony áll fenn, a csekély összegű támogatások 200 000 eurós keretösszegét együttesen kell figyelembe venni.

18. Jelen pályázatban használt egyes fogalmak értelmezése

a) **Lakóépület:** a teljes épület;

- b) **Kedvezményezett vállalkozás:** a társasházban vagy lakásszövetkezetben lakás tulajdonjogával rendelkező vállalkozás;
- c) **Központi támogatás:** társasházak, energia-megtakarítást eredményező korszerűsítéséhez, felújításához (továbbiakban együtt: felújítás) központi költségvetési keretösszeg terhére, pályázat útján elnyert támogatás;
- d) **Önkormányzati támogatás:** az önkormányzat által kiírt, pályázati felhívás keretében elnyerhető támogatás, mely a Pályázó által elnyert központi támogatást egészíti ki;
- e) **Saját önrész:** a fejlesztés összes költsége csökkentve az önkormányzati és központi támogatás összegével;

Mellékletek:

1. Pályázati adatlap;
2. Lakóközösségi határozat minta (társasházi / lakásszövetkezeti közgyűlési / részközgyűlési / írásbeli szavazásról szóló jegyzőkönyv kivonat);
3. Kedvezményezett vállalkozás nyilatkozata (minta);
4. Igérvény önkormányzati támogatás biztosításáról (minta);
5. Nyilatkozati adatlap

**A társasházak és lakásszövetkezeti lakóépületek
energia-megtakarítást eredményező felújítási munkáinak támogatására című
pályázati felhívás mellékletei**

1. melléklet

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

**Pályázati adatlap
társasházak és lakásszövetkezeti lakóépületek
felújítási munkáinak támogatására**

1.)Pályázó adatai:

A társasház illetve lakásszövetkezeti lakóépület címe:

.....
A közös képviselő, illetve szövetkezeti elnök neve, címe, telefonszáma:

.....
Adószám:

.....
Pénzügyi intézet neve:

.....
Bankszámlaszám:

2.) A pályázatot benyújtó képviselő adatai:

Név:

.....
Cím:

.....
Elérhetőségek (telefon, e-mail cím):

.....

Jegyzőkönyv Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. március 26-án megtartott üléséről

költségelemek összesen					
6.2.1. Nyílászárók felújítása vagy cseréje					
6.2.2. Homlokzatok és födémek hőszigetelése					
6.2.3. Épületgépészeti rendszerek korszerűsítése, felújítása					
6.2.4. A megújuló energiafelhasználás kialakítása vagy növelése					
6.2.5. Egyéb felújítási munkálatok költsége					
Mindösszesen (6.1.+6.2.)					

7.) A fejlesztés tervezett finanszírozása

Pénzügyi forrás megnevezése	Összege (Ft-ban)
7.1. Igényelt központi támogatás (Otthon Melege Program) Az energia tanúsítvánnyal igazolt, minden megtakarítható CO ₂ kg/év-re igényelt támogatás az állami pályázati útmutató 4.1 pontjában foglaltak szerint számítva nem haladhatja meg a támogatás szempontjából elszámolható költségek 50 %-át.	
7.2. Igényelt önkormányzati támogatás Az energia tanúsítvánnyal igazolt, minden megtakarítható CO ₂ kg/év-re igényelt támogatás az állami pályázati útmutató 4.1 pontjában foglaltak szerint számítva nem haladhatja meg a támogatás szempontjából elszámolható költségek 10 %-át.	
7.3. Hitel	

7.4. Megtakarítások	
7.5. Egyéb (és pedig)	
Mindösszesen (Meg kell egyeznie áfa visszaigénylés esetén a mindösszesen nettó költséggel, más esetben a mindösszesen bruttó költséggel)	

**8.) Támogatás és saját erő aránya
a támogatható összes költség %-ában**

Támogatás és saját erő	Arány (%)
Igényelt központi támogatás (7.1.)	
Önkormányzati támogatás (7.2)	
Támogatás összesen	
Saját erő (7.3+7.4+7.5)	
Támogatás + saját erő	100

10.) Tulajdonviszonyok bemutatása és a lakások száma

Tulajdon megnevezése	Tulajdoni arány (%)	Lakások száma (db)
10.1. Magánszemélyek tulajdona		
10.2. Önkormányzati tulajdon		
10.3. Társasházi lakóközösség tulajdona		
10.4. Lakásszövetkezet tulajdona		
10.5. Vállalkozás tulajdona		
Az épület lakásainak száma (db)		

11.) Az energetikai tanúsítvánnyal igazolt megtakaríthatás

CO₂ kg/év:

Kecskemét, 2015.(hó).....(nap)

.....
Pályázó (közös képviselő,
szövetkezeti elnök aláírása
(PH!))

**TÁRSASHÁZI / LAKÁSSZÖVETKEZETI KÖZGYŰLÉSI
/ RÉSZKÖZGYŰLÉSI / ÍRÁSBELI SZAVAZÁSRÓL SZÓLÓ JEGYZŐKÖNYV
KIVONAT**

önkormányzati pályázat benyújtásához

Készült:

.....
társasház/ lakásszövetkezet közgyűlésén/részközgyűlésén az alábbi helyszínen és időpontban:

Helyszín:

.....
Időpont:

Jelen határozatban a lakóközösség a pályázatban előírt lakástulajdonosok több mint felének támogatása mellett megszavazza, hogy a lakóközösség pályázatot nyújt be az „Otthon Melege Program - Társasházak energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatása” alprogram keretében kiírt pályázati felhívásra.

Jelen határozatban a lakóközösség a pályázatban előírt lakástulajdonosok több mint felének támogatása mellett megszavazza, hogy a lakóközösség pályázatot nyújt be az „Otthon Melege Program - Társasházak energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatása” alprogram keretében kiírt pályázathoz kapcsolódó „Társasházak és lakásszövetkezeti lakóépületek energia-megtakarítást eredményező munkáinak támogatása,, című, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által kiírt pályázati felhívásra.

Pályázó

neve:

Pályázat

megvalósítási

helyszíne:

Jelen határozatban lakóközösség megbízza a pályázó képviselőjével (név, cég név):

.....
Jelen határozatban lakóközösség megszavazza, hogy a pályázattal a határozat mellékletét képező árajánlatok(ok) szerinti alábbi **fejlesztési munkákat** tervezi megvalósítani:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

A lakóközösség határozatot hoz és jóváhagyja a kivitelezői versenyeztetés eredményét.

A kivitelezői versenyeztetés alapján, azonos műszaki tartalom mellett a legkedvezőbb ajánlatot adó kivitelező neve és címe:

.....

Jelen határozatban a lakóközösség megszavazza, hogy feltételes vállalkozási szerződést köt a versenyeztetés alapján kiválasztott kivitelezővel és elfogadja a beruházás költségvetését az alábbi bruttó összeggel:

A	tervezett	felújítás	teljes	költsége:		
.....Ft						
A	támogatható	tevékenységek	összes	költsége:		
.....Ft						
Igényelt		központi		támogatás		
összege:	 Ft					
A	lakástulajdonosok	által	vállalt	saját	erő	összege:
.....Ft						
ebből: megtakarítás:		Ft				
hitel:		Ft				
egyéb forrás:		Ft				

Jelen határozatban lakástulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a támogatás elnyerése esetén a vállalt saját erőt biztosítják, munkaterületet a munka elvégzéséhez biztosítják.

Határozat azonosító száma:

Határozat kivonat kelte:

.....
 Pályázó (közös képviselő,
 szövetkezeti elnök) aláírása
 (PH!)

Hitelesítők:

Mellékletek:

Jelenléti ív

Árajánlat (ok)

3. melléklet

NYILATKOZAT

(Vállalkozás tulajdonában lévő lakás esetén a pályázat mellékleteként kell benyújtani)

az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 1. o.) szerinti csekély összegű (de minimis) támogatás esetén

1. Kedvezményezett adatai		
Név:		
Adószám:		
Elérhetőség:		
Aláírássra jogosult képviselő:		
E-mail cím:		
<i>(jelölje X-szel)</i> ☐ Egyesülés a folyamatban lévő és az azt megelőző két adóév során ☐ Szétválás a folyamatban lévő és az azt megelőző két adóév során		
Egyesülés, szétválás ideje:	_____	_____
	(év)	(hónap) (nap)

Ezúton nyilatkozom, hogy a folyó pénzügyi évben és az azt megelőző két pénzügyi év során a kedvezményezett, továbbá az olyan vállalkozások, amelyekkel a kedvezményezett az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése alapján egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül, a következő csekély összegű támogatás(ok)ban részesültek.

Nyilatkozatom arra is kiterjed, hogy a kedvezményezett, továbbá az olyan vállalkozások, amelyekkel a kedvezményezett egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül, milyen csekély összegű támogatás(ok)ra nyújtottak be támogatási kérelmet (az elutasított kérelmekről nem kell nyilatkozni, csak azokról, amelyek elbírálása folyamatban van).

Nyilatkozatom a 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (8)-(9) bekezdéseiben írtak betartásához szükséges adatokat is tartalmazzák.⁴

⁴ Az egyesülés által érintett vállalkozásoknak nyújtott valamennyi korábbi csekély összegű támogatást bele kell számítani az egyesülés révén létrejövő, vagy jogutód pályázó csekély összegű támogatási keretébe. Az egyesülést megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás később is jogszerű marad.

Ha egy vállalkozás két vagy több vállalkozásra válik szét, a szétválást megelőzően nyújtott csekély összegű támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő azon vállalkozásnak kell betudni, amely a csekély összegű támogatással támogatott tevékenységet átvállalta. Ha ennek meghatározására nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást a saját tőkének a szétválás tényleges időpontjában érvényes könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani a szétválás által érintett vállalkozások között.

2. Csekély összegű támogatások⁵

Sor-szám	Támogatás jogalapja (bizottsági rendelet száma)	Támogatást nyújtó szervezet	Támogatás kedvezményezettje és célja	A támogatást ellenszolgáltatás fejében végzett közúti kereskedelmi áruforgáshoz vette igénybe?	Kérelem benyújtásának dátuma ⁶	Odaítél és dátuma	Támogatás összege		Támogatás bruttó támogatástartalma ⁷	
							Forint	Euró	Forint	Euró

⁵ Az egyesülésre és szétválásra vonatkozó szabályok, valamint és az egy és ugyanazon vállalkozás fogalma által érintett vállalkozások tekintetében is ki kell tölteni.

⁶ Amennyiben a támogatásról még nem született döntés.

⁷ Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet] 2. melléklete alapján.

3. Adatok az egy és ugyanazon vállalkozásokról

Nyilatkozom, hogy az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése értelmében a kedvezményezett az alábbi vállalkozásokkal minősül egy és ugyanazon vállalkozásnak.

Vállalkozás neve	Adószáma

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerint csekély összegű támogatás nem halmozható kockázatfinanszírozási célú (kockázatitőke-támogatás) intézkedéssel vagy azonos elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott állami támogatással, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott maximális támogatási intenzitást vagy összeget. Ennek megfelelően a kedvezményezett vonatkozásában az alábbiakról nyilatkozom.⁸

Nyilatkozatom arra is kiterjed, hogy a kedvezményezett milyen kockázatfinanszírozási célú intézkedésre vonatkozó, vagy a jelen pályázattal érintett csekély összegű támogatás elszámolható költségeivel azonos elszámolható költséget tartalmazó állami támogatásra nyújtott be támogatási kérelmet (az elutasított kérelmekről nem kell nyilatkozni, csak azokról, amelyek elbírálása folyamatban van).

⁸ Itt kizárólag a kedvezményezett tekintetében kell nyilatkozni, az egyesülésre és szétválásra vonatkozó szabályok, az egy és ugyanazon vállalkozás fogalma által érintett vállalkozások tekintetében nem.

4. Adatok a kockázatfinanszírozási célú intézkedések vagy azonos elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott állami támogatásokra

Sor-szám	Támogatás jogalapja (uniós állami támogatási szabály)	Támogatást nyújtó szervezet	Támogatási kategória (pl. regionális beruházási támogatás)	Kérelem benyújtásának dátuma ⁹	Odaítélés dátuma	Kockázatfinanszírozási célú intézkedés teljes összege jelentéérték en / azonos elszámolható költségek teljes összege jelentéérték en		Kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatás bruttó támogatás tartalma / azonos elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott állami támogatás bruttó támogatás tartalma ¹⁰		Maximális támogatási intezitás (%) vagy maximális támogatási összeg
						Forint	Euró	Forint	Euró ¹¹	

⁹ Amennyiben a támogatásról még nem született döntés.

¹⁰ A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján.

¹¹ A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell kiszámítani:

Ha létező támogatási program másként nem rendelkezik, az uniós állami támogatási szabályokban, euróban meghatározott összegek forintra történő átszámításánál a támogatási döntés napját megelőző hónap utolsó napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, két tizedes jegy pontossággal meghatározott devizaárfolyam alkalmazandó.

Nyilatkozom, hogy a kedvezményezett aláírásra jogosult képviselője vagyok és a fent megadott adatok helyesek.

Hozzájárulok ahhoz, hogy a fenti adatokat a tárgyban illetékes szerveknek az adatkezelő átadja.

Kecskemét, 2015.(hó).....(nap)

.....
Kedvezményezett
(aláírás, pecsét)

Útmutató

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet¹² szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a **200.000 eurónak**, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a **100.000 eurónak** megfelelő forintösszeget¹³, figyelemmel az egyesülés valamint a szétválásra vonatkozó szabályokra¹⁴ is.

- *Mi a bruttó támogatástartalom?*
 - A több részletben, éven átnyúlóan fizetendő támogatást az odaítélése időpontjában érvényes értékre kell diszkontálni az odaítélés idején érvényes referencia ráta alkalmazásával.
- *Milyen esetekben tekintendő a támogatást igénylő egy másik vállalkozással egy és ugyanazon vállalkozásnak?*
 - Egyik a másikban a részvényesek vagy tagok **szavazati jogának** többségével rendelkezik, vagy
 - Egyik a másik igazgatási, irányítási vagy felügyeleti **testülete tagjainak** többségét jogosult kinevezni vagy elmozdítani, vagy
 - Egyik a másik felett **szerződés**, vagy alapító okiratban vagy társasági szerződés alapján meghatározó befolyást gyakorolhat, vagy
 - Egyik a másik részvényese vagy tagja, a többi részvényessel vagy taggal kötött megállapodás alapján **egyedül birtokolja** a szavazati jogok többségét
 - Amennyiben a támogatást igénylő a fenti kapcsolatok bármelyikével egy vagy több másik vállalkozáson **keresztül** rendelkezik, úgy azok vonatkozásában is egy és ugyanazon vállalkozásnak kell tekinteni.

¹² 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdés

¹³ Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.

¹⁴ 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdés

- *Milyen esetben kell alkalmazni a támogatást igénylőre az egyesülés, illetve a szétválás szabályait?*
 - Abban az esetben, ha az egyesülésre vagy szétválásra a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során került sor.
 - Az **egyesülés** által érintett vállalkozásoknak nyújtott valamennyi korábbi csekély összegű támogatást bele kell számítani az egyesülés révén létrejövő, vagy jogutód támogatást igénylő csekély összegű támogatási keretébe. Az egyesülést megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás később is jogszerű marad.
 - Ha egy vállalkozás két vagy több vállalkozásra válik szét, a **szétválást** megelőzően nyújtott csekély összegű támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő azon vállalkozásnak kell betudni, amely a csekély összegű támogatással támogatott tevékenységet átvállalta. Ha ennek meghatározására nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást a saját tőkének a szétválás tényleges időpontjában érvényes könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani a szétválás által érintett vállalkozások között.
 - Annak meghatározásához, hogy az újabb csekély összegű támogatás meghaladja-e az alkalmazandó felső határt, figyelembe kell venni az azon vállalkozások részére nyújtott csekély összegű támogatásokat is, amelyek a kedvezményezettrel egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülnek.

Halmazódás:

- Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással [pl. az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a mezőgazdasági ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1408/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 9. o.) alapján nyújtott mezőgazdasági csekély összegű támogatással] az 1407/2013/EU bizottsági rendeletben meghatározott 200.000 eurónak, a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmozható.
 - Például:
Ha egy *kizárólag* mezőgazdasági és közúti áru fuvarozási tevékenységet végző vállalkozás mezőgazdasági de minimis támogatásnak minősülő 15.000 euró támogatásban részesül, részére a közúti áru fuvarozási tevékenységéhez az alacsonyabb 100.000 eurós értékhatárra figyelemmel, 85.000 euró támogatás nyújtható. Amennyiben ez a vállalkozás *egyéb* tevékenységet (pl. könyvvizsgálat) is végez, úgy rá, már az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 200.000 eurós értékhatára vonatkozik, így részére 185.000 euró de minimis támogatás nyújtható.

- Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114, 2012.4.26., 8-13. o.) (a továbbiakban: 360/2012/EU bizottsági rendelet) megfelelően nyújtott közszolgáltatási csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott 500.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmozható.
- Amennyiben a halászati és akvakultúra-ágazatban működő valamely vállalkozás az 1407/2013/EU rendelet hatálya alá tartozó egy vagy több ágazatban vagy egyéb tevékenységi körökben is folytat tevékenységet, a halászati és akvakultúra-ágazatba tartozó tevékenységek tekintetében az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a halászati és akvakultúra-ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2014. június 27-i 717/2014/EU bizottsági rendeletnek (HL L 190., 2014.06.28., 45.o.) megfelelően nyújtott halászati csekély összegű támogatás az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendeletben meghatározott 200.000 eurónak, a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmozható.

Ha létező támogatási program másként nem rendelkezik, az euróban meghatározott összegek forintra történő átszámításánál a támogatási döntés napját megelőző hónap utolsó napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, két tizedes jegy pontossággal meghatározott devizaárfolyam alkalmazandó¹⁵.

A feleknek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őrizniük, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.

4. melléklet

Ígervény önkormányzati támogatás biztosításáról

(minta)

A társasházak és lakásszövetkezeti lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújítási munkáinak támogatására benyújtott, számon nyilvántartott, önkormányzati támogatás iránti pályázatát döntés alapjáncímű lakóépület felújításához legfeljebb Ft összegben, utófinanszírozással folyósítandó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatásban részesítem.

Az önkormányzati támogatás mértéke az „Otthon Melege Program” keretében közzétett, lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának támogatása” célú, 2015. február 23-án a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által közzétett pályázat, kódszáma: ZFR-

¹⁵ Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35.§ alapján.

Jegyzőkönyv Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. március 26-án megtartott üléséről

TH/15 (a továbbiakban: állami pályázat) keretében elfogadott támogatott tevékenységek összes költségének legfeljebb ... %-a, azazFt.

Jelen ígérvényt apályázó részére, az állami pályázaton való részvételéhez adtam ki.

Jelen, egy alkalommal felhasználható ígérvény alapján és az önkormányzati támogatási szerződés megkötése valamennyi feltételének fennállása esetén Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (képviselője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester) és a nyertes pályázó önkormányzati támogatási szerződést köt.

Amennyiben a pályázó támogatásban nem részesül az állami pályázat keretében, vagy nem állnak fenn az önkormányzati támogatási szerződés megkötésének feltételei, jelen ígérvény érvényességét veszti.

Jelen ígérvény három eredeti példányban készült.

Kecskemét, 2015.

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

5. melléklet

Nyilatkozati űrlap Önkormányzati pályázathoz

A pályázó akként nyilatkozik a pályázat benyújtásának időpontjában, hogy

1. a pályázat kiírásában, értékelésében és elbírálásában nem vesz részt.

A pályázó nyilatkozik, hogy

2. az államháztartás alrendszeréből folyósított támogatásból eredő lejárt, és ki nem egyenlített tartozása nincs,
3. korábban kapott támogatás felhasználására vonatkozó szerződésben vállalt kötelezettségeit teljesítette,
4. jelen fejlesztéshez támogatást nem ítélték meg számára,
5. az iparosított technológiával épült lakóépületek energia megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának valamint az egysatornás gyűjtőkémények felújításának támogatásáról szóló 17/2008. (IV.28.) önkormányzati rendelet alapján meghirdetett önkormányzati pályázatok keretében korábban támogatásban nem részesült,
6. a fejlesztés megvalósítását nem kezdte meg.

A pályázó hozzájárul ahhoz, hogy

7. a pályázat benyújtását követően az abban foglaltakat – helyszíni és dokumentumok alapján történő – ellenőrzés keretében, illetőleg a pályázat kedvező elbírálása

esetén a pályázatban foglaltak megvalósítását és annak szakszerűségét az Önkormányzat ellenőrizze.

A pályázó tudomásul veszi, hogy kizárható jelen pályázati rendszerből, ha

- 8. pályázatban valótlan adatokat szolgáltat,
- 9. az elfogadott céltól eltérő fejlesztés megvalósítása,
- 10. bejelentési kötelezettségének haladéktalanul nem tesz eleget, ha a fejlesztés megghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben vállaltakhoz képest késedelmet szenved.

A pályázó nyilatkozik arról, hogy

- 11. a vissza nem térítendő támogatást kizárólag a pályázati célnak megfelelően használja fel.

A pályázó hozzájárul ahhoz, hogy

- 12. adatait az Önkormányzat a pályázat szabályszerű lebonyolítása céljából nyilvántartsa és kezelje.

A pályázó tudomásul veszi, hogy

- 13. az Önkormányzat köztartozások mentességéről igazolást kér a pályázótól,
- 14. lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozás esetén a köztartozás megfizetéséig a támogatás nem illeti meg, az esedékes támogatások folyósítása az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 151. § (2) bekezdése (a továbbiakban: Art.) szerint felfüggesztésre kerül,
- 15. támogatás jogosulatlan igénybevétele, jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása, továbbá az Önkormányzati Támogatási Szerződés visszavonása esetén a jogosulatlanul igénybe vett költségvetési támogatás összegét az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 53. § (3) bekezdésében meghatározott mértékű ügyleti, késedelem esetén késedelmi kamattal növelt mértékben köteles visszafizetni.

A pályázó nyilatkozik arról, hogy

- 16. az állami pályázatban meghatározott jogosultsági feltételeknek megfelel,
- 17. a pályázatban foglalt adatok, információk és dokumentumok teljeskörűek, valódiak és hitelesek.

Kecskemét, 2015.(hó).....(nap).

.....
*Pályázó (közös képviselő, szövetkezeti
 elnök aláírása
 (PH)*

* * *

5. NAPIRENDI PONT

Közérdekű felajánlás Kecskemét közbiztonságának biztosítása érdekében (5.)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 9.404-3/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft. a Rendőr-főkapitányság visszatérő programjához biztosít immár hagyományosan pénzügyi támogatást. A Kft. a rendőrséget közvetlenül nem tudja támogatni, ezért az önkormányzat nyújt segítséget a támogatási összeg eljuttatásában.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

46/2015.(III.26.) határozata

Közérdekű felajánlás Kecskemét közbiztonságának biztosítása érdekében

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 9404-3/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés a Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft. által nyújtott közérdekű adományt Kecskemét Megyei Jogú Város közbiztonságának biztosítása érdekében elfogadja.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a felajánlásról szóló megállapodást a Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft.-vel aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
és általa: Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft.

MEGÁLLAPODÁS KÖZÉRDEKŰ KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSRÓL

amely létrejött egyrészről a **Knorr Bremse Fékrendszerek Kft.** (cím: 6000 Kecskemét, Georg Knorr utca 8.), képviseli: Bíró Attila ügyvezető, cg.: 03-09-000007, adószám: 10315192-2-03), továbbiakban, mint **Adományozó**,

másrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, KSH szám: 15724540-8411-321-03, adószám: 15724540-2-03), továbbiakban, mint **Önkormányzat** között az alábbi feltételekkel:

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 17. pontja alapján az önkormányzat közreműködik a település közbiztonságának biztosításában. A közbiztonság, a közlekedők jogkövető magatartására való figyelemfelhívás, a közlekedési kultúra, a közlekedési morál javításának biztosítása a Kecskeméti lakók alapvető szükségleteinek az egyik legfontosabb eleme. A közbiztonság nem csupán a lakosság objektív védelmét és szubjektív biztonságérzetét jelenti, hanem jelentős hatást gyakorol a gazdasági életre, a vállalkozások és a tőke beáramlására, az életminőség és az életszínvonal alakulására. Adományozó jelen szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen pontban körülírt feladatokra ingyenesen adományt nyújt az Önkormányzat részére.
2. Tekintettel arra, hogy az 1. pontban meghatározott közérdekű cél megvalósításában a rendőrség végzi a legtöbb feladatot, az Adományozó kijelölése alapján az Önkormányzatnak Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság Balesetmegelőzési Bizottság javára kell fordítania az adományt.
3. Az adomány értékét a Felek **1 000 000 Ft, azaz egymillió forint** összegben határozzák meg.
4. Az Önkormányzat a felajánlott közérdekű kötelezettségvállalást jelen szerződésben meghatározott feltételekkel elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy az adományt kizárólag az 1.) pontban meghatározott célra, a kijelölt Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság Balesetmegelőzési Bizottság javára használja fel.
5. Adományozó vállalja, hogy a 3. pontban megjelölt adomány összegét **egyösszegben átutalja** a szerződés aláírását követő 15 munkanapon belül az Önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett **11732002-15337544** számú bankszámlájára.
6. Felek megállapítják, hogy amennyiben az adománnyal kapcsolatban ÁFA fizetési kötelezettség keletkezik, úgy azt Adományozó viseli.
7. Az Adományozott vállalja, hogy a támogatási összegről az adóalap megállapítása céljából igazolást ad ki az Adományozó részére 2015. december 31-ig.
8. A felek megállapodnak abban, hogy együttműködésük zavartalansága érdekében

kapcsolattartókat jelölnek ki.

Adományozó részéről kapcsolattartó:

név: Varga-Papp Szilvia
beosztása: HR menedzser
elérhetősége: 06-76-511-192

Önkormányzat részéről kapcsolattartó:

név: Varga Miklós
beosztása: osztályvezető
elérhetősége: 06-76-513-534

9. A felek megállapodnak abban, hogy eseteleges jogvitáikat elsődlegesen békés úton, tárgyalások során kívánják rendezni, és csak akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalásos út nem vezetett eredményre.

Az esetlegesen felmerülő jogvitákkal kapcsolatban szerződő felek kikötik hatáskörétől függően a Kecskeméti Törvényszék, illetve a Kecskeméti Járásbíróság kizárólagos illetékességét.

10. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) vonatkozó rendelkezései az irányadók.

11. A szerződés 3 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány az Adományozónál, 2 példány pedig az Önkormányzatnál marad.

Jelen szerződést a felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2015.

.....
Adományozó

.....
Önkormányzat

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala (6.)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 11.599-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Egyetlen egy döntést hoz meg a testület a Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány felmerült költségeivel kapcsolatban.

Jegyzőkönyv Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. március 26-án megtartott üléséről

Király József:

A költségvetési vitában feltette a kérdést, hogy az újonnan kinevezett ügyvezető milyen forrásból fogja kapni a fizetését. Akkor jelezte a problémákat. Úgy gondolja, hogy a pártok részéről elindult egy közös együttműködés annak érdekében, hogy az alapítványnál rend legyen. Az előterjesztést ennek fényében el tudják fogadni. Bíz benne, hogy az elindult folyamatok végig mennek és tisztábban fognak látni a Vadaskert ügyében.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megköszöni Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester úr közreműködését, hiszen az alapítvány sorsát az első pillanattól fogva a szívében viseli. Információja szerint a folyamatok jól alakulnak és a kuratórium is most már megfelelően tudja képviselni az alapító tulajdonos érdekeit. Bíz benne, hogy a rend minél hamarabb helyre áll.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
47/2015.(III.26.) határozata
Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 11.599-1/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi alapítványi forrás átadását biztosítja:

Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány részére az alapítvány által alapított nonprofit kft. üzleti terve alapján előre látható többlet költségek finanszírozására 3.600.000 Ft.

A Közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- és általa:** Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét, Bem utca 9/A. szám alatti ingatlan tulajdonjogi viszonyainak rendezése (7.)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 9.544-2/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

48/2015.(III.26.) határozata

A Kecskemét, Bem utca 9/A. szám alatti ingatlan tulajdonjogi viszonyainak rendezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 9544-2/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul a 356/2014. munkaszámú változási vázrajz alapján a kecskeméti 1196/2 hrsz-ú ingatlanon lévő épület önálló ingatlanná alakításával létrejövő kecskeméti 1196/2/A hrsz-ú, 249 m² területű, irodaház megnevezésű ingatlan kialakulásához.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a kialakuló kecskeméti 1196/2/A hrsz-ú irodaház megnevezésű ingatlanon az önkormányzat és a Magyar Állam osztatlan közös tulajdont hozzon létre.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy az Országos Mérésügyi Hivatal és az önkormányzat által kötött megállapodások alapján tulajdonjogi igény elismerése jogcímén a felépítmény 1/10 arányú tulajdoni illetősége az önkormányzat, míg a felépítmény 9/10 arányú tulajdoni illetősége a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a 356/2014. munkaszámú változási vázrajz aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Temesvári Péter csoportvezető, Jogi Osztály
és általa: Országos Mérésügyi Hivatal

* * *

8.) NAPIRENDI PONT**A kecskeméti 10576/197 hrsz-ú ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala (8.)****Előadó:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 9.957-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Klauzál Gábor téri közterület hasznosításával kapcsolatban indult el egy nagyon példamutató kezdeményezés. Sikerült a jogszabályoknak megfelelően egy közös megoldást találni.

Engert Jakabné:

Mint a körzet képviselője szeretné megköszönni, hogy sikerült a megoldást megtalálni és biztos benne, hogy a Klauzál Gábor téri társasházközösség gondos gazdája lesz az általuk kért és vállalt területnek. Nem kis területről van szó, hiszen ez egy nagyon nagy társasházakkal körbe zárt udvar, ahol játszótér is található. Úgy gondolja, hogy a társasházközösség felelősséggel eleget fog tenni az együttműködési megállapodásban foglaltaknak, hiszen nagyon sok problémát okozott, különösen az esti órákban a parkban és az udvarban zajló, időnként nagyon zavaró és oda nem illő eseményeknek a sora. Bízik benne, hogy 1 év múlva, amikor visszatérnek arra, hogy ez a terület hogyan is néz ki, akkor elmondhatják a lakóközösség gondos gazdája a területnek.

Király József:

Úgy gondolja, hogy ezzel egy folyamatot tudnak elindítani, ami mintaértékű lehet a lakótelepi közterületek hasznos hasznosítására. Ezeket a területeket, mint egy kis tulajdonos kezelésébe adja az önkormányzat. Az is nagyon fontos, hogy ne csak a belső zárt udvarok, hanem mintegy 3 méteres távolságban az előkertekről is legyen szó, hiszen a nagyobb társasházak maguk kezelik ezeket. Bízik benne, hogy a példa „ragadóssá” válik. Bízta minden széchenyivárosi és más egyéb olyan lakótelepi részt, ahol körbezárható földterület van, fogjanak össze, hasznosítsák és vigyázzanak az ott lévő értékekre.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kéri képviselő asszonyt, tolmácsolja a lakóközösség felé az önkormányzat köszönetét az együttműködési lehetőségekre vonatkozóan.

Engert Jakabné:

Egy gondolattal csatlakozna Király József képviselő úrhoz. Ennél a társasházközösségnél az előkertek gondozottsága is példaértékű.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
49/2015.(III.26.) határozata**

A kecskeméti 10576/197 hrsz-ú ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 9957-1/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul a kecskeméti 10576/197 hrsz-ú ingatlanon lakótömbhöz kapcsolódó közkert létesítéséhez a Klauzál Gábor téri Társasház részére.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az együttműködési megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Temesvári Péter csoportvezető, Jogi Osztály
és általa: Németh Imréné, a Klauzál Gábor téri Társasház Intéző Bizottságának elnöke

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött egyrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03), mint Tulajdonos - *a továbbiakban: Tulajdonos*, másrészről a **Klauzál Gábor téri Társasház** (képviseli: Németh Imréné intézőbizottsági elnök, 6000 Kecskemét, Klauzál Gábor tér 1-14., Március 15. utca 7-15., Kecskemét belterület 10.576/30 hrsz.) *a továbbiakban: Társasházközösség, a továbbiakban együtt: Szerződő felek*

között, alulírott helyen és időben az alábbi feltételek mellett.

1. Tulajdonos kizárólagos tulajdonát képezi a kecskeméti 10576/197 hrsz-ú, kivett közterület megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan). A Társasházközösség tulajdonát képezi a kecskeméti 10576/30 hrsz-ú kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlan.
2. Az Ingatlan Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) szerint „Ln” nagyvárosias lakóterület építési övezetbe tartozik.

A HÉSZ 19. § (4) bekezdésében foglaltak szerint az Ln övezetben lévő lakótömbhöz kapcsolódó közterületek legfeljebb 1,5 m magas lábazat nélküli áttört kerítéssel keríthetők, ha az érintett közösség vállalja a zöldfelület gondozását.

3. A 2. pontban foglaltak alapján Tulajdonos Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendelete alapján évente megkötendő ingyenes közterület használati szerződés alapján biztosítja az Ingatlan használatát 2015. napjától határozatlan időtartamra a belső udvar és zöldfelület szakszerű gondozása mellett.
4. A Társasházközösség 2015. napján megtartott társasházi közgyűlésén meghozott határozatában rögzítette, hogy az önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodásban vállalják a zöldfelület gondozását, valamint a belső udvar kialakításához szükséges, Tulajdonos által előírt valamennyi feladat elvégzését.
5.
 - 5.1. Felek a megállapodást határozatlan időtartamra kötik, a megállapodás teljesítését évente felülvizsgálják.
 - 5.2. Tulajdonos az Ingatlan használatát 1 év határozott időtartamra kötendő, az 5.1. pont szerinti felülvizsgálatok eredményétől függően meghosszabbításra kerülő közterület-használati szerződések alapján ingyenesen biztosítja.
 - 5.3. Tulajdonos hozzájárul az Ingatlan legfeljebb 1,5 m magas kerítéssel történő bekerítéséhez, egy elektromos nagy kapu és további kapuk kialakításához, az ehhez szükséges településképi bejelentési eljárás megindítása a Társasházközösség kötelezettsége. A kerítést, valamint a kapukat arra

jogosultsággal rendelkező tervező tervezheti, a terveket egyeztetnie kell Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Várostervezési Osztályával.

A kerítés és kapu építési költsége a Társasházközösséget terheli. A kerítést, illetve a kapukat amennyiben a terület egyéb igénybevétele miatt szükségessé válik, a Társasházközösség köteles saját költségén elbontani.

5.4. Az elektromos nagykapu kezelésével kapcsolatban szükséges a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal történő egyeztetés, mind a folyamatos átjárás, mind a lakások tűzoltóautókkal történő megközelíthetősége szempontjából.

5.5. Az Ingatlan parkrészen a Tulajdonos által létesített nagy értékű játszótér található. A játszótérnek a játszótéri eszközök biztonságáról szóló 78/2003. (XI.27.) GKM rendeletben előírtak szerinti üzemeltetése, valamint a kijelölt szervezettel történő kötelező biztonságossági felülvizsgálatok, ellenőrzések elvégzése, és a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelősége részére megküldendő adatszolgáltatás teljesítése a Társasházközösség kötelezettsége.

5.6. A Társasházközösség kötelezettsége továbbá a homokcsere elvégzése, a zöldfelületek gyommentesítési munkái, a tárrészt szegélyező fák gallyazása, a növények szükség szerinti növényvédelme, a kihelyezett kisméretű hulladékgyűjtő edény rendszeres, heti ürítése, a szilárd burkolattal ellátott területek szükség szerinti javítása, a téli út üzemeltetésével kapcsolatos feladatok ellátása.

5.7. Az ingatlanon hatósági engedélyhez vagy bejelentési kötelezettséghez kötött munkát csak az engedély megszerzését, illetve a bejelentés megtételét követően lehet végezni, melyek megtételéről a társasház saját költségére és terhére köteles gondoskodni.

5.8. A fenntartási és üzemeltetési munkákon túl bármely tevékenység csak a Tulajdonos előzetes hozzájárulása alapján végezhető.

5.9. Amennyiben az ingatlannal kapcsolatban harmadik személyt kár éri, úgy azért a Társasházközösség viseli a felelősséget abban az esetben is, ha a kárt a Tulajdonossal szemben érvényesítik.

6. Jelen szerződés az Ingatlan tulajdonjogi viszonyait nem érinti, az továbbra is Tulajdonos kizárólagos tulajdonában marad. Az elhelyezésre kerülő létesítményeken a Tulajdonos tulajdonjogot nem szerez. Jelen megállapodás megszűnésével a Társasházközösség köteles az eredeti állapotot helyreállítani és megilleti az elhelyezett létesítmények, építmények elvitelének joga.
7. Jelen szerződést bármelyik fél jogosult 3 hónapos felmondási idő mellett, a másik féllel közölt írásbeli nyilatkozatával felmondani (rendes felmondás). Amennyiben a Társasházközösség az együttműködési megállapodásban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, Tulajdonos jogosult a közterület-használati szerződést azonnali hatállyal felmondani, mellyel egyidejűleg jelen megállapodás is megszűnik.
8. Jelen megállapodás alapján nyújtott szolgáltatásokkal kapcsolatban szerződő feleknek egymással szemben semminemű pénzbírói követelésük, egyéb igényük nincs.
9. Szerződő felek akként állapodnak meg, hogy jelen megállapodás teljesítése érdekében kölcsönösen együttműködnek, tájékoztatják egymást minden olyan lényeges tényről, körülményről mely a megállapodásban foglaltak teljesítése céljából szükséges.

Szerződő felek jelen megállapodásból fakadó kötelezettségeik teljesítése érdekében kapcsolattartókat jelölnek ki az alábbiak szerint:

A Társasházközösség részéről kapcsolattartó: Németh Imréné

e-mail elérhetőség:

telefon:

Tulajdonos részéről kapcsolattartó:

e-mail elérhetőség:

telefon:

Szerződő felek az általuk kijelölt kapcsolattartó személyének, elérhetőségének megváltozása esetén kötelesek egymást haladéktalanul, az új kapcsolattartó nevének, beosztásának és e-mail elérhetőségének megjelölésével értesíteni.

10. Szerződő felek jelen megállapodásból fakadó esetleges vitákat megkísérlik békés úton, tárgyalással rendezni, amennyiben az nem vezetne eredményre, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság illetve a Kecskeméti Törvényszék illetékességét.
11. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendelete, a HÉSZ és a játszótéri eszközök biztonságáról szóló 78/2003. (XI.27.) GKM rendelet vonatkozó rendelkezései irányadóak.

Jelen megállapodást szerződő felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt a mai napon helybenhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2015. hó nap

.....
KMJV Önkormányzata
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

.....
Klauzál Gábor téri Társasház
Németh Imréné intézőbizottsági elnök

* * *

9.) NAPIRENDI PONT

A kecskeméti 10208/5 hrsz-ú, Izsáki út 3. szám alatti ingatlan egy részének ingyenes használatba adása (9)

Előadó: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 9.776-3/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

50/2015.(III.26.) határozata

A kecskeméti 10208/5 hrsz-ú, Izsáki út 3. szám alatti ingatlan egy részének ingyenes használatba adása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 9776-3/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi a kecskeméti 10208/3 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatt található ingatlanon lévő, a „gyanús lovak istállója” megnevezésű épület vonatkozásában 2011. szeptember 28. napján megkötött megállapodás 2015. április 14. napjával, közös megegyezéssel történő megszüntetését.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a korábbi ingyenes használati szerződés megszüntetését követően az önkormányzat tulajdonában álló kecskeméti 10208/5 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatt található ingatlanon lévő, a „beteg lovak istállója” megnevezésű épületet 2015. április 15. napjától az ingatlan más célú hasznosításáig, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára a Magyar Vöröskereszt Bács-Kiskun Megyei Szervezete ingyenes használatába adja az alapszabályában meghatározott tevékenység szervezése céljából.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az 1-2. pontokban foglalt döntéseknek megfelelően a határozat mellékletét képező ingyenes hasznosítási szerződést, valamint ingyenes hasznosítási megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetését aláírja.

4.) A közgyűlés a Magyar Vöröskereszt Bács-Kiskun Megyei Szervezete részére nyújtott közvetett támogatás összegét a 2015. évre nettó 466.268,-Ft összegben határozza meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Dr. Temesvári Péter csoportvezető, Jogi Osztály

és általa: Magyar Vöröskereszt Bács-Kiskun Megyei Szervezete

50/2015. (III.26.) határozat 1. sz. melléklete

INGYENES HASZNOSÍTÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviselében eljár: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester), mint **használatba adó**, - a továbbiakban: **Használatba adó** –,

másrészről:

Magyar Vöröskereszt Bács-Kiskun Megyei Szervezete (székhelye: 6000 Kecskemét, Katona József tér 8., képviseli: Dr. Horváth László igazgató, adószám: **19043014-2-03**), mint **Használatba vevő**

között, együtt úgy, mint Felek között az alábbiak szerint:

1./ Használatba adó kizárólagos tulajdonát képezi a kecskeméti 10208/5 helyrajzi számú, természetben Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatti ingatlanon lévő a „beteg lovak istállója” megnevezésű épület.

2./ Használatba adó az 1. pontban megjelölt épületet Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése .../2015. (III.26.) határozata alapján Használatba vevő ingyenes használatába adja 2015. április 15. napjától az ingatlan más célú hasznosításáig, legfeljebb azonban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontja szerinti közfeladat ellátásának időtartamára az alapszabályában végzett tevékenység szervezése céljából.

3./ Használatba vevő az ingatlant kizárólag a 2. pontban rögzített közfeladat ellátása céljára használhatja.

4./ Használatba adó szavatosságot vállal azért, hogy a szerződés tárgyát képező ingatlanra vonatkozóan Feleken kívül harmadik személynek nincs olyan joga, amely Használatba vevőt használati jogának gyakorlásában korlátozná, vagy akadályozná.

5./ Használatba vevő köteles az ingatlant rendeltetésszerűen használni, megtéríteni minden olyan kárt Használatba adónak, amely a nem rendeltetésszerű használatból ered.

6./ Használatba vevő az ingatlan használatát a Használatba adó előzetes hozzájárulása nélkül sem ingyenesen, sem ellenérték fejében – még ideiglenes jelleggel sem – nem ruházhatja át.

7./ Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2015. (III.26.)

Jegyzőkönyv Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. március 26-án megtartott üléséről

határozata alapján Használatba vevő az ingatlan használata után használati díjat nem fizet.

8./ Felek megállapodnak abban, hogy az ingatlan rezsiköltségének (víz, áram, távhő, hulladékszállítás) megfizetése Használatba vevő feladata, ezért a közüzemi szolgáltatóval közvetlenül köt szerződést.

9./ Az ingatlan külső, belső állagának megóvása, karbantartása, felújítása Használatba vevő feladata és kötelezettsége. Használatba vevő köteles az épület tartozékainak karbantartásáról, szükség esetén javításáról, cseréjéről gondoskodni. Használatba vevő saját költségén végzi el az 1. pontban megjelölt ingatlanban felmerülő egyéb szerkezeti és állagmegóvó munkálatokat. Használatba vevő az ingatlanon belül és kívül csak Használatba adó előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet átalakításokat saját költségén. Az átalakításhoz és működéshez szükséges szakhatósági engedélyek beszerzése Használatba vevő kötelessége.

10./ Használatba vevő a használat teljes időtartama alatt köteles a mindenkori tűzrendészeti, érintésvédelmi, munkavédelmi, hatósági- és jogszabályi előírásokat megtartani.

11./ Használatba adó bármikor, előzetes értesítés nélkül is jogosult a szerződés rendelkezéseinek betartását és a rendeltetészerű használatot ellenőrizni.

12./Használatba vevő felel minden olyan kárért, amelyet az ingatlan rendeltetésellenes használatával a Használatba adónak, illetve harmadik személynek okoz, ideértve a hatósági és jogszabályi előírások be nem tartásával okozott károkat is. Használatba adó az ingatlanra érvényes vagyonbiztosítási szerződéssel rendelkezik. Az ingatlanban lévő, Használatba vevő tulajdonát képező vagyontárgyak tekintetében a vagyonbiztosítás megkötése Használatba vevő feladata.

13./ A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. c) pontja alapján Használatba vevő átlátható szervezetnek minősül és az Nvtv. 3. § (2) bekezdés szerinti, mellékletként csatolt nyilatkozata jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

A Használatba vevő az Nvtv. 11. § (11) bekezdés a)-c) pontjai alapján kötelezettséget vállal arra, hogy:

- a szerződésben előírt adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti,
- az átengedett ingatlant a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
- a nemzeti vagyon hasznosításában - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vehetnek részt.

14./ Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést bármelyik fél 30 napos felmondási idővel, a másik fél előzetes, írásban történő megkeresésével felmondhatja.

15./ A Használatba adó jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondhatja, ha

- Használatba vevő az ingatlanban a szerződésben foglaltaktól eltérő tevékenységet folytat,

- Használatba vevő nem biztosítja Használatba adó részére az ingatlan rendeltetésszerű (szerződésszerű) használatának bármely időpontban történő ellenőrzését, illetve ha azt bármely módon megakadályozza,
- Használatba vevő az ingatlan használatát más személynek hozzájárulás nélkül átengedi,
- Használatba vevő egyéb súlyos szerződésszegést követ el,
- Használatba vevő, vagy a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely szervezet a szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.

A Használatba vevő jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondhatja, ha

- az ingatlan a Használatba vevőnek fel nem róható okból rendeltetésszerű használatra alkalmatlanná válik,
- ha Használatba vevő a közfeladatot nem tudja ellátni.

16./ Jelen megállapodás azonnali hatállyal megszűnik, ha Használatba vevő az ingatlanban felhagy a 2. pontban megjelölt közfeladat ellátásának végzésével.

17./ Felek megállapodnak, hogy a szerződés megszűnésekor az ingatlant Használatba vevő köteles a szerződés megszűnésétől számított 15 napon belül a Használatba adó részére kiürített, rendeltetésszerű használatra alkalmas, tiszta állapotban visszaadni.

18./ Felek megállapodnak, hogy jelen megállapodás bármilyen okból történő megszűnése esetén a Használatba vevő cserehelyiségre és kártalanításra semmilyen jogcímen nem tarthat igényt.

19./ Felek jelen szerződés hatálya alatt a jogviszonnyal és az ingatlan használatával kapcsolatos kérdésekben kölcsönösen együttműködnek.

20./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az Nvtv., valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete vonatkozó rendelkezései az irányadók.

21./ Amennyiben felek jelen szerződésből eredő vitás kérdéseket békés úton nem tudják rendezni, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

Szerződő felek ezen megállapodást – amely készült 6 eredeti példányban – kölcsönös elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag írják alá.

Kecskemét, 2015.

.....

**Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester**

.....

**Magyar Vöröskereszt Bács-Kiskun
Megyei Szervezete
Dr. Horváth László
igazgató**

Használatba adó képviselőjében

Használatba vevő képviselőjében

...../2015.
50/2015. (III.26.) határozat 2. sz. melléklete

Használatba adási megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetése

mely létrejött egyrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, KSH száma: 15724540-8411-321-03, adószáma: 15724540-2-03) mint használatba adó (a továbbiakban: Használatba adó) másrészről

Magyar Vöröskereszt Bács-Kiskun Megyei Szervezete (székhelye: 6000 Kecskemét, Katona József tér 8., képviseli: Dr. Horváth László igazgató, adószám: **19043014-2-03**), mint **Használatba vevő**

(a továbbiakban együtt: Felek) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. Használatba adó és a Használatba vevő között 2011. szeptember 28. napján az ingatlan más célú hasznosításáig szóló használatba adási szerződés jött létre a kecskeméti 10208 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatti ingatlanon lévő „gyanús lovak istállója” megnevezésű épület vonatkozásában.
2. Felek megállapodnak abban, hogy a körülményeikben beállott változás okán az 1. pontban hivatkozott szerződést Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése /2015. (III. 26.) határozata értelmében 2015. április 14. napjával közös megegyezéssel megszüntetik.
3. Felek kijelentik, hogy a használatba adási szerződés megszűnését követően egymással szemben semmiféle követelést nem támasztanak.
4. Felek megállapodnak, hogy a fenti épület birtokbaadásáról jegyzőkönyvet vesznek fel és a birtokbaadásra 2015. április 14. napján kerül sor.
5. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezései az irányadóak.

Jelen szerződés-megszüntetést a felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2015.

.....
**Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata**
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

.....
**Magyar Vöröskereszt Bács-Kiskun
Megyei Szervezete**
Dr. Horváth László
igazgató

Használatba adó

Használatba vevő

* * *

10.) NAPIRENDI PONT**A kecskeméti 4926/65 hrsz-ú kivett út megszüntetése és térítésmentes visszaadása (10.)****Előadó:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 10.026-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**51/2015.(III.26.) határozata****A kecskeméti 4926/65 hrsz-ú kivett út megszüntetése és térítésmentes visszaadása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 10.026-1/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 4926/65 hrsz-ú, 313 m² nagyságú, kivett út megnevezésű ingatlan térítésmentes visszaadása érdekében, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) önkormányzati rendeletével összhangban kezdeményezi az út megszüntetését, mivel az funkcióját nem tölti be.

2.) A közgyűlés felhatalmazza a kecskeméti 4926/63 és 4926/64 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosát, hogy saját költségén a kecskeméti 4926/65 hrsz-ú közút megszüntetése érdekében eljárjon a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőségénél.

Határidő: értelemszerűen**Felelős:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a kizárólagos tulajdonában lévő, kecskeméti 4926/65 hrsz-ú, 313 m² nagyságú ingatlant, az út megszüntetése után az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 27. § (8) bekezdése alapján, térítésmentesen a kecskeméti 4926/63 és 4926/64 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosának a tulajdonába adja vissza tekintettel arra, hogy korábban az ingyenesen került Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonába. Felhatalmazza az erről szóló megállapodás aláírására Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Temesvári Péter csoportvezető, Jogi Osztály
- és általa: kérelmező**

Kecskemét
belső terület
Adatszolgáltatás irattalosszáma: 2/1742/2014
9/68/2015

Munkaszám: 2014 - 99 - BB

16.11.15 9/2014. **VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ**
31.11.2015 a 4926/62-65 helyrajzi számú földterületek megosztásáról
M=1:1000

Változás előtti állapot						Változás utáni állapot						Mégjegyzet
Hrsz	terület ha m2	terület ha m2	AK	Hrsz	terület ha m2	terület ha m2	AK	Szolgalmi és egyéb jogok				
4926/62	0 1491	0 00		4926/69	0 1281	0 00		Ferencvárosi Jogi és Építési Jogtulaj: EDV D.E.M.A.S.Z. Hálózati Elosztó Kft. 6720 Szeged, Klauzál tér 1. III/16. 72982/2011.12.20.				
4926/63	0 1129	0 00		4926/90	0 1358	0 00						
4926/64	0 0606	0 00		4926/91	0 0900	0 00						
4926/65	0 0313	0 00										
Összesen:	0 3539	0 00			0 3539	0 00						

A változás előtti állapot

A változás utáni állapot

A változás adatainak megjelölésénél

Bodri Barna
egyetlen vállalkozó
6000 Kecskemét, Óra u. 29. sz. 3.
Adószám: 96114633-1-23
Számla: 16402906-7659335-54561011

Bodri Barna
Kétféle
Jelműködő ig. száma: 2571/2006

Kecskemét
Jelműködő ig. száma: 2571/2006

Működési tanúsítás
Ing. rend. meg. száma: 2030/2007

2015. március 26. nap
Munkatárs: Nyári Mária
Zárókövet: 4338/2015
Ing. rend. meg. száma: 2030/2007

11.) NAPIRENDI PONT

Közérdekű felajánlás játszótér bővítése és fitness eszközök elhelyezése céljából (11.)

Előadó: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 9.701-3/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A három éves születésnapját ünneplő Mercedes Benz Manufacturing Hungary Kft. felajánlást tett a Széchenyivárosban játszótér bővítésre és fitness eszközök elhelyezésére. Ezáltal a játszótéri eszközök és annak tulajdonjoga rendeződik.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

52/2015. (III.26.) határozata

Közérdekű felajánlás játszótér bővítése és fitness eszközök elhelyezése céljából

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 9701-3/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a Széchenyivárosért Egyesület játszótér bővítésére vonatkozó közérdekű felajánlását elfogadja, és vállalja, hogy a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotú játszótér bővítést üzemeltetésre átveszi.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást – az 1. pontban foglaltak figyelembe vételével – a Széchenyivárosért Egyesülettel írja alá.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Temesvári Péter csoportvezető, Jogi Osztály
és általa: Széchenyivárosért Egyesület

MEGÁLLAPODÁS KÖZÉRDEKŰ KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSRÓL

amely létrejött egyrészről a **Széchenyivárosért Egyesület** (székhely: 6000 Kecskemét, Kós Károly utca 24., megyei nyilvántartási szám: 03-02-0003247, országos nyilvántartásbeli azonosító: 25998/1991., képviselőjében eljár: Szöllősi Balázs elnök), továbbiakban, mint **Adományozó**,

másrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, KSH szám: 15724540-8411-321-03, adószám: 15724540-2-03), továbbiakban, mint **Önkormányzat** között az alábbi feltételekkel:

Megállapodás tárgya

- Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képezi a 3708/32 hrsz-ú, kivett közterület megnevezésű ingatlan. Adományozó kötelezettséget vállalt arra, hogy a jelen pontban körülírt ingatlanon saját költségén játszóteret bővít és fitness eszközöket helyez el és jelen szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy azokat a sikeres műszaki átadás-átvételt követően térítésmentesen az önkormányzat tulajdonába adja (továbbiakban: adomány). Az eszközök részletes felsorolását jelen megállapodás 1. számú melléklete tartalmazza. Felek megállapítják, hogy az adomány az önkormányzati tulajdonba adásig idegen tulajdonon végzett beruházásnak minősül.
- Az adomány értékét Felek bruttó 2.553.867,- Ft, azaz kétmillió-ötszázötvenháromezer-nyolcszázhatvanhét forint összegben határozzák meg.
- Az önkormányzat a felajánlott közérdekű kötelezettségvállalást jelen szerződésben meghatározott feltételekkel elfogadja.
- Felek megállapítják, hogy az 1. számú melléklet szerinti eszközök műszaki átadás-átvételére 2014. szeptember 23. napján került sor, így azok jelen megállapodás aláírásával egyidejűleg az önkormányzat tulajdonába kerülnek.
- Felek megállapítják, hogy amennyiben az adománnyal kapcsolatban ÁFA fizetési kötelezettség keletkezik, úgy azt Adományozó viseli.
- Jelen szerződés tárgyaként szereplő beruházás a szerződés teljesítésével az önkormányzat analitikus nyilvántartásában saját vagyonaként kerül aktiválásra.

Felek jogai és kötelezettségei

- Adományozó szavatolja, hogy az adomány a vonatkozó hatályos jogszabályoknak és uniós szabványoknak egyaránt megfelelő, első osztályú minőségben történő megvalósulásáért, valamint az önkormányzat tehermentes tulajdonszerzéséért.

- Az adomány kivitelezésével kapcsolatos szavatossági és garanciális jogokat az adomány átadásával Adományozó az önkormányzatra engedményezi. Ennek alapján az Adományozó által megbízott kivitelezővel szemben a garanciális és szavatossági jogokat az önkormányzat jogosult gyakorolni.
- Az Adományozó gondoskodik a játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. (XI.27.) GKM rendelet 3. §-ában előírtak szerint a használatba vételhez szükséges – kijelölt, külön szervezet által végzett, a biztonsági követelményeknek való megfelelés, valamint a megfelelőségi tanúsítvány meglétét ellenőrző – vizsgálat elvégeztetéséről.
- A felek megállapodnak abban, hogy eseteleges jogvitáikat elsődlegesen békés úton, tárgyalások során kívánják rendezni, és csak akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalásos út nem vezetett eredményre.

Felek a jelen szerződésből eredő valamennyi jogvita peres úton való rendezésére kikötik – hatáskörtől függően – a Kecskemét Járásbíróság illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

- Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései az irányadóak.
- A szerződés 3 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány az Adományozónál, 2 példány pedig az önkormányzatnál marad.

Jelen szerződést a felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2015.

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

.....
Szöllősi Balázs
elnök
Széchenyivárosért Egyesület
Adományozó

1. számú melléklet

Az Adomány tárgyát képező eszközök:

- 1 db TS-8445 számú lovagló
- 1 db TS-84442 számú karforgató
- 1 db TS-8502 számú futópad
- 1 db TS-8515 számú masszírozó dupla karú kétszemélyes ülő
- 1 db TS-8444 számú elliptikus futógép
- 1 db madárfészek hinta

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismételten köszönetet mond a Mercedes Benz Manufacturing Hungary Kft.-nek a társadalmi felelősségvállalásért és a közreműködő Széchenyivárosért Egyesületnek, aki segített mindezt lebonyolítani.

* * *

12.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét, Balaton utca 19. szám alatti cca. 4228 m² nagyságú ingatlanrész, valamint a Ferenczy utca 1. szám alatti ingatlan értékesítése érdekében pályázat kiírása (12.)

Előadó: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 10.796-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez a pályázati lehetőség már többször meg lett hirdetve. Most konkrét érdeklődések érkeztek be, ezért javasolják újra kiírni az ingatlanok értékesítésére a pályázatot.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**53/2015.(III.26.) határozata**

Kecskemét, Balaton utca 19. szám alatti cca. 4228 m² nagyságú ingatlanrész, valamint a Ferenczy utca 1. szám alatti ingatlan értékesítése érdekében pályázat kiírása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 10.796-1/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 3749 hrsz-ú, Balaton utca 19. szám alatti cca. 4228 m² nagyságú ingatlanrész, valamint a kecskeméti 1163 hrsz-ú, Ferenczy utca 1. szám alatti ingatlan értékesítése érdekében pályázatot ír ki a jelen határozat mellékletét képező pályázati kiírás szerint.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás és a pályázati kiírás közzétételéről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Temesvári Péter csoportvezető, Jogi Osztály

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 532015. (III.26.) határozata 1. melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
.../2015. (III.26.) határozata alapján
nyilvános pályázatot ír ki**

az alábbi Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok értékesítésére:

	<i>Hrsz</i>	<i>Terület (m²)</i>	<i>Megnevezés</i>	<i>Cím</i>	<i>Minimális értékesítési ár (nettó, Ft)</i>
1.	3749	4228	kivett irodaház	Balaton utca 19.	40.000,-Ft/m²
2.	1163	705	kivett bölcsőde	Ferenczy utca 1.	35.000.000,-Ft

A fenti nettó értékesítési árakat a részletes pályázati kiírásban foglaltak esetében terheli + 27 % ÁFA fizetési kötelezettség.

A pályázatokat legkésőbb **2015. április 30. napján 10 óráig** személyesen kell egy eredeti és két másolati példányban benyújtani Kecskemét, Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal félemelet 8. számú szobájában. A pályázatokat zárt borítékban, **a megpályázni kívánt ingatlan megjelölésével** lehet benyújtani. Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Csoportjánál (Kecskemét, Kossuth tér 1. félemelet 8. tel: 76/513-513/2381-es mellék), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város honlapjáról.

A Balaton utca 19. szám alatti ingatlanrész tekintetében az önkormányzat a nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül adásvételi előszerződést kíván kötni.

A Ferenczy utca 1. szám alatti ingatlanra az önkormányzat elsősorban jelen beépített állapotában kíván adásvételi szerződést kötni, azonban lehetőséget biztosít előszerződés

Jegyzőkönyv Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. március 26-án megtartott üléséről

megkötésére is amennyiben a pályázó vállalja az ingatlanon található felépítmény bontását és a bontás költségeit.

A pályázat kiírója a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 55/2015. (III.26.) határozata 2. melléklete

***Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
.../2015. (III.26.) határozata alapján,
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat
vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati
rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja
szerint
nyilvános pályázatot ír ki***

az alábbi Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok értékesítésére:

<i>Hrsz</i>	<i>Terület (m²)</i>	<i>Megnevezés</i>	<i>Cím</i>	<i>Minimális értékesítési ár (nettó, Ft)</i>
3749	4228	kivett irodaház	Balaton utca 19.	40.000,-Ft/m²
1163	705	kivett bölcsőde	Ferenczy utca 1.	35.000.000,-Ft

A fenti nettó értékesítési árat a Ferenczy utca 1. szám alatti ingatlanon lévő felépítmény elbontása esetén az építési telek tekintetében + 27 % ÁFA terheli, a Balaton utca 19. szám alatti ingatlanrészen felépítmény található, így az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (Áfa törvény) 86. § (1) bekezdés j) pontja alapján az értékesítés ÁFA-mentesen történik.

1.Balaton utca 19.

A 3749 hrsz-ú, cca. 4228 m² nagyságú ingatlanrész értékesítése ÁFA-mentesen történik, tekintettel arra, hogy a tervezett telekalakítással összefüggésben az önálló helyrajzi szám alatt kialakuló ingatlanon egy 230 m² alapterületű raktár céljára szolgáló melléképület fennmarad.

Az övezeti előírások kedvező jellege mellett komoly vonzerőt jelenthet a vásárló számára az a tény, hogy az ingatlan Kecskemét város központjától kevesebb, mint 1 km távolságra, ingatlanforgalmi szempontból kiugróan frekvenciált helyen, zöldövezetben, a „rég villanegyedben” található. Környezete belvárosias jellegű, rendezett, az utcák építészeti

szempontból szabályos kialakításúak, minden irányból portalanított út, kiépített járda fogja közre, az oldalhatárokat kerítés jelzi.

A tömegközlekedési eszközök megállóhelyeinek elérése maximum néhány percet vehet igénybe, személygépjárművel sem probléma a parkolás.

A telekalakítás során kialakuló ingatlan esetében a közművesítés (víz, villany, gáz) lehetősége rendelkezésre áll.

Értékét nagymértékben növeli, hogy néhány száz méteres körzetében köznevelési intézmények, orvosi rendelő, bevásárlási és szórakozási lehetőség is van.

A Balaton utca 19. szám alatti ingatlan a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI. 1.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) mellékletét képező településrendezési terv (a továbbiakban: TRT) szerinti besorolása Vt „611086*”, azaz településközponti vegyes övezet, ahová lakásokat, irodákat, szolgáltató, kereskedelmi rendeltetési egységeket magában foglaló épületet lehet építeni. Az ingatlan beépítési százaléka: maximum 60 %, az elhelyezhető építmény magasság: 12,5 méter, a beépítési mód: szabadon álló.

A telekalakítás során kialakuló cca. 4228 m² területű ingatlan beépítése során a számszaki előírások tételes betartásán túlmenően figyelemmel kell lenni a környezetbe-illesztésre. A villanegyed, a meglévő intézmények szomszédsága, közlekedési kapcsolatok, a terület működőképes feltárása egyaránt szempont kell legyen a tervezett funkció, a telepítési mód, az építészeti kialakítás továbbá a zöldfelület mennyiségi és minőségi vonatkozásában. Lehetséges lakás, kereskedelmi, iroda és szolgáltató létesítmények elhelyezése akár vegyesen is. Lakások esetében fontos azonban, hogy a tervezett lakásszám meghatározásánál a lakásonkénti másfélszeres parkolószám biztosított legyen, többségében térszint alatti megoldással. Kereskedelmi létesítmény esetén is feltétel a környezetbe illő egyedi építészeti megjelenés, típusstervek, típusépületek kizártak. A beruházás jellegéhez (a választott funkcióhoz) igazodóan kiemelt figyelmet kell szentelni a közúti kapcsolatoknak, a telek megközelíthetőségének a Nyíri út felől.

A telekalakítási vázrajz elkészíttetésére és a telekalakítási eljárás lefolytatására a beérkezett pályázatok elbírálását követően, a nyertes pályázat alapján kerülhet sor. A jelen pályázati kiíráshoz mellékelt térképvázlat alapján tervezetten 4228 m² nagyságú terület kerülne értékesítésre, amely területnagyság a későbbiekben elkészíttetendő változási vázrajz alapján változhat. A nyertessel előszerződést kíván kötni az önkormányzat.

Az ingatlanok hasznosításának részletes szabályairól, előírásairól Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Várostervezési Osztálya ügyfélszolgálati irodáján (Kecskemét, Kossuth tér 1.) lehet bővebb felvilágosítást kérni.

A pályázóknak ajánlatuk benyújtásával egyidejűleg 5.000.000,- Ft összegű óvadékot kell megfizetniük az önkormányzat OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11732002-15337544 számú bankszámlájára, mely az előszerződésben foglalóként kerül kikötésre.

2. Ferenczy utca 1.

A HÉSZ mellékletét képező TRT szerint a 1163 hrsz-ú ingatlan „Lk/M-205085” kisvárosias lakóövezet besorolású, zárt sorú beépítési módú, ahol a legkisebb kialakítható építési telek nagysága adottságoktól függő, kialakult, a legnagyobb beépíthetőség mértéke 60%, az elhelyezhető megengedett építmény magasság 10,5 méter. A HÉSZ 16. § (3) bekezdése alapján kialakult területen az építési telek akkor is beépíthető, ha annak 2003. dec. 31. előtt kialakult mérete kisebb az övezeti előírásokban meghatározott legkisebb telekméreteinél, de az övezeti előírások egyebekben betartandók.

Az önkormányzat a fenti ingatlant elsődlegesen nettó 35.000.000,-Ft értékesítési áron kívánja pályáztatni. Amennyiben a nyertes pályázó vállalja, hogy a felépítményt előszerződés megkötése mellett elbontja, és a bontás költségeit megtéríti, úgy legalább bruttó 35.000.000,-Ft vételár felajánlása mellett is nyújthat be pályázatot. A beérkezett pályázatok elbírálását követően az önkormányzat a nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül adásvételi szerződést, illetve az utóbbi esetben adásvételi előszerződést kíván kötni.

A pályázóknak ajánlatuk benyújtásával egyidejűleg 3.500.000,-Ft összegű óvadékot kell megfizetniük az önkormányzat OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11732002-15337544 számú bankszámlájára, mely a végleges adásvételi szerződésben foglalóként kerül kikötésre.

Adásvételi előszerződés esetén, annak megkötésével egyidejűleg további 6.500.000,-Ft összeget kell a nyertes pályázónak megfizetnie, mely az adásvételi előszerződésben az általa már megfizetett óvadék összegével együtt foglalóként fog rögzítésre kerülni. Az ingatlanon található felépítmény bontására az adásvételi előszerződés megkötését követően kerülhet sor.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvtv.) 14. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az adásvételi szerződések érvényességi feltétele az elővásárlási jog gyakorlására jogosult nemleges nyilatkozata, vagy a 35 napos nyilatkozattételi határidő eredménytelen letelte.

Pályázatot nyújthat be természetes személy és az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet (a továbbiakban együtt: pályázó).

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül az önkormányzat adásvételi szerződést, a Balaton utca 19. szám alatti ingatlanrész és a Ferenczy utca 1. szám alatti ingatlan telekként történő értékesítése esetén adásvételi előszerződést köt. Az önkormányzat a pályázattal érintett ingatlan tulajdonjogát a teljes vételár kifizetéséig fenntartja, csak ezt követően járul hozzá a pályázó, mint vevő tulajdonjogának bejegyzéséhez.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 90 nap.

A pályázó elveszíti a pályázat benyújtásával egyidejűleg megfizetett óvadék összegét ha: ajánlatát az ajánlati kötöttsége beálltát követően, annak időtartama alatt visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható okból hiúsult meg.

Amennyiben az adásvételi szerződés megkötését követően a teljesítés a pályázónak felróható okból hiúsul meg, a pályázó a foglalót elveszíti.

Az ajánlat benyújtásának helye, ideje, módja:

Az ajánlatok benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 8. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok benyújtásának ideje:

Az ajánlatokat legkésőbb **2015. április 30. napján 10 óráig** kell benyújtani.

Az ajánlatok benyújtásának módja:

Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban **a megpályázni kívánt ingatlan megjelölésével lehet**, a borítékon fel kell tüntetni az ajánlattevő nevét, címét.

Hiánypótlásra lehetőség nincs.

Az ajánlatokat 1 eredeti és 2 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani.

Az ajánlatokat magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

Az ingatlan hasznosításának, beépítésének részletes szabályairól, előírásairól Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Várostervezési Osztálya (Kecskemét, Kossuth tér 1.) ad részletes és bővebb felvilágosítást.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell:

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
 - a. természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,
 - b. átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét.
 - c. jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyzett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy annak hitelesített másolatát.
- Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont *b)* és *c)* alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.

- A pályázó árajánlatát, amely nem lehet kevesebb, mint a minimális értékesítési ár, valamint a vételár megfizetésének vállalt határidejét, ütemezését a Vagyonrendelet 11. § (4)-(6) bekezdéseire figyelemmel.
- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlattételi határidőt követő 90. napig **ajánlati kötöttséget** vállal.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.
- A Balaton utca 19. szám alatti ingatlan tekintetében a pályázó nyilatkozatát annak tudomásul vételére vonatkozóan, hogy a kialakuló ingatlan területe a végleges változási vázrajz szerint változhat.
- Az óvadék megfizetését igazoló pénzügyi bizonylat másolatát.
- A pályázó részletes elképzeléseit az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbíráláshoz szükséges mértékben hozzájárul.

Az ajánlattételi határidő lejártát követően a pályázó ajánlatát nem módosíthatja.

A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:

A kiíró a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a jogot a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

Az ajánlatok felbontásának helye, ideje, módja:

Az ajánlatok felbontásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) főlemez 8. számú hivatalos helyisége

Az ajánlatok felbontásának ideje:

A pályázatok bontására **2015. április 30. napján 10 óra 10 perckor** kerül sor.

Az ajánlatok felbontásának módja:

Az ajánlatok bontása nyilvános, amelyre a pályázókat a kiíró ezúton hívja meg.

A pályázat elbírálása:

Az elbírálás ideje:

A pályázat elbírálására Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének az ajánlattételi kötöttség időtartamán belüli – 90 nap – rendes ülésén kerül sor.

Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről, vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, az ajánlatok sorrendjéről, elbírálásáról Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság véleményének figyelembe vételével Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt.

A közgyűlés az Nvtv. 13. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

Az eredményhirdetés módja:

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

Az adásvételi szerződés megkötésének helye és időpontja:

A szerződéskötés helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) főemelet 8. számú hivatalos helyisége.

A szerződéskötés időpontja:

A nyertes pályázót az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk a szerződéskötés, a Balaton utca 19. szám alatti ingatlanrész és a Ferenczy utca 1. szám alatti ingatlan telekként történő értékesítése esetén az adásvételi előszerződés megkötésének időpontjáról.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben a Nvtv-ben, valamint a Vagyronrendeletben foglaltak irányadóak.

* * *

13.) NAPIRENDI PONT

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2014. évi vagyonkezelési tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadása (13.)

Előadó: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 10.242-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Király József:

Régóta beszélnek arról, hogy a civil szervezetek milyen módon tudnának részt venni a város munkájában. A Városszépítő Egyesület nemrégén kezdett el egy előadássorozatot, melynek célja, hogy 2015-ben Kecskemét újra a barack fővárosa legyen. Felmerül annak a lehetősége, hogy azokon a szabad földterületeken, amelyek nincsenek bérbeadva, közmunkások vagy iskolások bevonásával, ősztől barackültetvény legyen.

Úgy gondolja, ehhez a kezdeményezéshez nem elegendő egy civilszervezet, hanem kecskeméti összefogás kell, illetve még az, hogy az önkormányzat és a képviselők is magukévá tegyék ezt az ügyet. Az a 150 éves múlt, amivel a kecskeméti barack rendelkezik, mind a pálinkában, mind a lekvárban, mind pedig a gyümölcs értékesítésben eddig is méltó hírt hozott Kecskemétnek. Az előadások arról is szólhatnak, hogy milyen barackfajtákat lehet ültetni és milyen lehetőségek vannak a pálinkafőzés, a konzervgyártás és az értékesítés kapcsán. Ebbe a kertészeti és a mezőgazdasági közép és főiskolát is be lehetne vonni. A közeljövőben megkeresi Minda Imre Lászlót, a KIK-FOR Kft. ügyvezetőjét, hogy egy közös gondolkodást indítsanak el, amennyiben van szabad földterület.

Sipos László:

Az ülés napirendjén szerepel a közmunkások munkába állításával kapcsolatos tájékoztató. Jelenleg 150 fő dolgozik, s ez a létszám április 1-től 116 fővel fog növekedni, sőt júniusban még további létszámnövekedésre is lehet számítani. A közmunkások bevonásával a homoktövis termelésre van elképzelés.

Falusi Norbert:

Idén Kecskeméten volt a III. Magvas Nap, melyet civilek indítottak el és vettek részt a szervezésében. A Magvas Nap pontosan arról szólt, hogy milyen kecskeméti tájfajták vannak, mit lehet visszahozni, mit lehet hasznosítani.

Itt nem csak a közmunkaprogramban résztvevőket, hanem a helyi civileket is be kell vonni. A kecskeméti civileknek óriási tudásuk van ebben az ügyben. Kéri vegyék fel velük a kapcsolatot. A Magvas Nap azért jött léte, hogy ne csak magvat cseréljenek egymással a kertészkedők, hanem egyfajta gondolkodást indítson el a városban.

Felhívja a figyelmet a szociális szövetkezetre, hiszen a szövetkezetek ebben kiaknázatlan lehetőséget nyújtanak. Az országban több helyen is lehet jó példát látni arra, hogy a kistelepüléseken miként oldották meg a foglalkoztatást. Vannak jó példák, van akarat a politikában pártoktól függetlenül. Németh László is Kecskemétről álmodta meg Kertmagyarország programját, s úgy gondolja, hogy a szellemi elődökre lehet építeni, természetesen a 21. századi formában.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Tegnap keresték meg a Magyar Tudományos Akadémia Szegedi Akadémiai Bizottságától, hogy Kecskeméten konferenciát szeretnének rendezni a Kecskeméti Régió Duna-Tisza közti Homokhátság kertészeti kultúrájának jelenlegi helyzetéről, fejlesztéséről. Természetesen ebben benne van a gyümölcstermesztés, zöldségtermesztés, dísznövénytermesztés is. Ha Kecskeméten ez a tudományos konferencia megvalósul, az a kecskeméti barack feltámasztását elősegítené.

Mák Kornél:

Annyiban csatlakozna képviselő urakhoz, hogy a Máltai Szeretetszolgálatnak van egy Szociális Szövetkezete, amely kifejezetten erre az értékre fekteti a hangsúlyt. Példaként említi, hogy nem régen sikeresen zárult a gyógynövénytermesztő tanfolyam, melyen a hajléktalanok is részt vettek, papírt és végzettséget is kaptak.

Vannak sikeres kezdeményezések, s reméli, lesznek is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Egy kicsit elkalandoztak a beszámoló témájától, de úgy gondolja a téma hasznos volt.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

54/2015.(III.26.) határozata

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2014. évi vagyongazdálkodási tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 10.242-1/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés elfogadja a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2014. évi vagyongazdálkodási tevékenységéről szóló beszámolóját.

A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti döntésről a Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés felkéri a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a 2014. évi vagyongazdálkodási tevékenységről szóló pénzügyi elszámolás alapján mutatkozó, elszámolandó különbözet: 1.895.880,- Ft + ÁFA összeg Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő megfizetéséről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. ügyvezetője

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Dr. Temesvári Péter csoportvezető, Jogi Osztály

és általa: KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft.



Cím: 6000 Kecskemét Csányi J. krt. 14. Pf. 49
 Telefon: +36 76 480 731
 Fax: +36 76 487 343
 E-mail: titkarsag@kikfor.hu
 Web: www.kikfor.hu



2014. évi vagyonkezelői beszámoló

Az önkormányzat tulajdonát képező, de a KIK-FOR Kft. vagyonkezelésében lévő mezőgazdasági rendeltetésű területek vonatkozásában a 2014. évben ellátott feladatokról az alábbi tájékoztatást nyújtom:

1. A vagyonkezelésbe adott ingatlanokra a vagyonkezelői jog bejegyeztetése, a bejegyzéssel kapcsolatos eljárás a Kecskeméti Járási Földhivatalnál
2. A vagyonkezelésbe adott ingatlanok nyilvántartásának folyamatos vezetése, aktualizálása
3. 2014. évben a Halasi úti hobbik területén, a Sárgarózsa utcában az alábbi beépítetlen területek (építési telkek) értékesítése történt meg:
 - 26034/11 hrsz
 - 26034/14 hrsz.
 A területek értékesítése és a helyszínen történő bemutatás folyamatos. Az eddig értékesített építési telkek száma összesen 7 db
4. A Sárgarózsa utca kialakításának, járhatóvá tételének intézése.
5. Kecskemét, Mókus utca térségében található 20 db építési telek közvetett és közvetlen módon történő hirdetése, az érdeklődőkkel a helyszínen bejárása, részükre tájékoztatás nyújtása.
6. A mezőgazdasági területek haszonbérbe adása, folyamatos együttműködés a földhivattal.
7. Falugazdással történő egyeztetés a nem hasznosított és 3000 m² nagyobb mezőgazdasági művelés alá vont területek ügyében, földalapú támogatás esetleges igénylése tárgyában.
8. A földhasználati jogok bejegyeztetése a nem hasznosított területekre.
9. Folyamatos ügyfélfogadás, kapcsolattartás a haszonbérzőkkel, a földterületek haszonbérbe adása, az ezzel kapcsolatos hatósági ügyek intézése
10. A vagyonkezelésben lévő területek gyommentesítése.
11. A fentiek mellett egyéb, a vagyonkezeléssel kapcsolatosan felmerült ügyek intézése.

K e c s k e m é t, 2015. február 12.

Vagyongkezelés pénzügyi elszámolása
2014. év

	I-III.név	IV.név	2014. év
BEVÉTELEK			
Földterület 2014. évi bérleti díja	503 784	3 545 623	4 049 407
Földterület előző év tartozására befiz. díj	329 745	103 885	433 630
Bevételek összesen:	833 529	3 649 508	4 483 037
KIADÁSOK			
1. Anyagköltség	17 867	0	17 867
2. Vagyongkez. kapcs. szem. jell. kiadások (1fő)	1 039 519	360 123	1 399 642
Munkabér	708 085	274 050	982 135
Munkabér járulékai	251 379	86 073	337 452
Munkabér és járulékai (fűkaszálas)	80 055	0	80 055
3. Vagyongkez. kapcs. igénybevett szolg.	3 306 683	1 393 505	4 700 188
Ingatlanok kezelésével kapcs. megbízási díj	3 150 000	1 050 000	4 200 000
Gyommentesítés		272 139	272 139
Vagyongkez. jog bejegyzés	46 200	33 000	79 200
HRSZ 0778/8 megosztás, tul. lap másolat	40 000	1 000	41 000
Számlavezetési-, postai közreműködési díj	70 483	37 366	107 849
Kiadások összesen:	4 364 069	1 753 628	6 117 697
I-III. negyedév záró egyenlege:	-3 530 540		
IV. negyedév záró egyenlege:		1 895 880	
2014. ÉVI ELSZÁMOLÁS EGYENLEGE:			-1 634 660
2014. I-III. negyedévi elszámolás alapján már elszámolt és megfizetett:			3 530 540
Különbözet:			1 895 880

2014. IV. negyedévben a bevételek nettó összege 3 649 508,- Ft, a kiadások nettó összege 1 753 628,-Ft.
2014. IV. negyedévi elszámolás különbözete 1 895 880,- Ft + áfa, amelyről kérünk számlát kiállítani szíveskedjenek.

Kecskemét, 2014. 12. 31.

A vagyonkezelés 2014. évi pénzügyi elszámolásának szöveges melléklete

A bevételek részletezése

A földterület bérleti díja a bérlők által befizetett díj nettó összege 4 049 eFt, valamint az előző év tartozására befolyt 434 eFt. A bevételek tételes felsorolását az 1. sz. melléklet tartalmazza. A magánszemélyek által bérelt földterületek bérleti díjához kapcsolódó számlákat (éves bérleti díjakat foglalnak magukba) az I. negyedéves elszámoláshoz csatoltuk. A bérlők az éves díjakat részletekben fizetik meg. Az I-IV. negyedévben pénzügyileg elszámolandó összes bevétel 4 483 eFt.

A kiadások részletezése

1.) Anyagköltség

A II. negyedévben 1 db pendrive vásárlás történt 2 e Ft értékben, valamint a III. negyedévben a fűnyíráshoz felhasznált benzin nettó értéke 16 e Ft.

2.) Személyi jellegű kiadások

- a.) A vagyonkezelés adminisztratív feladatait ellátó - KIK-FOR Kft. alkalmazásában álló- munkavállaló munkabérének és járulékainak 50% -t tartalmazza 2013. XII. - illetve 2014. I-XI. hónapra vonatkozásában 1 320 e Ft összegben. A 2014. december havi munkabér és járulékai az elszámolási időszakot követő hónapban került kifizetésre.
- b.) *Fűkaszálás:* A III. negyedévben már megküldött munkalap alapján a Kadafalva- Mókus u.-Dombi L. u.- Műkert területeken 2 fő munkavállaló az aljnövényzet eltávolítását végezte melynek munkadíja 80 e Ft.

3) Vagyonkezeléssel kapcsolatban igénybevett szolgáltatások

Ingtatlanok kezelésével kapcsolatos megbízási díj: 4 200 e Ft, mely a 2013. XII. - valamint a 2014. I-XI. hónapokra pénzügyileg elszámolt összege. A KIK-FOR Kft. 2008. január 1. napján megbízási szerződést kötött Soponyai és Fia Bt. vállalkozóval a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonát képező, KIK-FOR Kft. vagyonkezelésébe átadott ingatlanok és földterületek kezelésével kapcsolatban felmerülő feladatok folyamatos ellátására.

Gyommentesítés : A IV. negyedévben vállalkozási szerződés alapján 2014. augusztus 1-től 2014. október 31-ig egyéni vállalkozó végzett traktoros fűkaszálást és fűeltakarítást Kecskemét bel- és külterületén a mellékelt teljesítésigazolás szerinti területeken, összesen 160081 m²-en 272 e Ft nettó összegben.

Egyéb igénybevett szolgáltatások:

Vagyonkezelői jog bejegyzés a 01609/169,- 01609/17,- 01609/20,- 32983/1,-022/98,- 0997/50,-01620/41,-0628/245,-01592/17,-0997/33,-32126,-01603/12 hrsz ingatlanokra vagyonkezelői jog bejegyzés díja 79 e Ft.

A kecskeméti 0778/8 hrsz-ra használati megosztási vázrajz és használati osztóvonal kitűzése nettó 40 e Ft. Tulajdoni lap másolat a 33028/6 hrsz zártkert ingatlanra 1 e Ft értékben.

Számlavezetéssel kapcsolatos és postai közreműködési díjak I-IV. negyedéves 108 e Ft összegét ,tételesen a számlakivonatok tartalmazzák.

A fenti részletezés alapján a vagyonkezeléssel kapcsolatos kiadások a 2014. évben elszámolt értéke 6 118 e Ft

A pénzügyi elszámolás alapján a kiadások 2014. I-IV. negyedéves szinten mindösszesen 1 635 e Ft összegben haladják meg a bevételek összegét.

Kecskemét, 2014. december 31.

14.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Stadion Sportlétesítményeket Működtető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti Közhasznúsági Szerződés módosítása (14.)

Előadó: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 9.789-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**55/2015.(III.26.) határozata**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Stadion Sportlétesítményeket Működtető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti Közhasznúsági Szerződés módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 9789-1/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a Stadion Sportlétesítményeket Működtető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött Közhasznúsági Szerződés módosítását a jelen határozat melléklete szerinti egységes szerkezetbe foglalt tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Erdélyi Károly osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya

és általa: Stadion Sportlétesítményeket Működtető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

KÖZHASZNÚSÁGI SZERZŐDÉS

(módosításokkal egységes szerkezetben)

amely létrejött egyrészről a **Stadion Sportlétesítményeket Működtető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (6000 Kecskemét, Csabay G. krt. 1/a., adószám: 22295022-2-03, cégjegyzékszám.: 03-09-118399, képviseli: S. Juhász Attila ügyvezető), továbbiakban: Kft.

másrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester), továbbiakban: Önkormányzat – mint a helyi közszolgáltatások és a társadalmi közös szükségletek kielégítéséért felelős szerv – (együtt úgyszólván, mint: Szerződő felek) között a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről, a mai napon határozatlan időtartamra az alábbi feltételekkel:

Előzmények:

Szerződő felek 2007. március 29. napján közhasznúsági megállapodást kötöttek a Kft. által Társasági Szerződésben rögzített alapcél szerinti közhasznú tevékenység végzésének támogatására. E megállapodást felek többször módosították, s megállapodásukat mindannyiszor a módosításokkal egységes szerkezetben hagyták jóvá.

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a **2015. évre** elfogadott költségvetésében meghatározta a Kft. használatában lévő - jelen szerződés 2. pontjában feltüntetett - ingatlan működési költségeinek fedezetére **2015. évre** nyújtandó általános működési célú támogatást.

Mindezekre tekintettel a támogatás folyósításának, valamint a sportlétesítményt térítésmentesen használó sportszervezetek körének meghatározása érdekében Szerződő felek az alábbiak szerint állapodnak meg:

1./ A Kft. a Társasági Szerződésben meghatározottak közül az alábbi szolgáltatásokat, tevékenységeket folytatja jelen szerződés szerint támogatás fejében:

a) a közhasznú tevékenységek köréből az alábbi közhasznú szolgáltatásokat végzi TEÁOR'08 szerint:

9311'08 Sportlétesítmény működtetése

9329'08 Máshová nem sorolt egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

9499'08 Máshová nem sorolt egyéb közösségi, társadalmi tevékenység

9604'08 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás

b) a társaság alapításakor hatályban volt 1997. évi CLVI. tv. 26. § c) pontjában foglaltak alapján a Társasági Szerződés rögzíti, hogy a Kft. az alábbi, az Önkormányzat által elismert közhasznú tevékenységeket végzi:

(1.) egészségmegőrzés, betegségmegelőzés, gyógyító-, egészségügyi rehabilitációs tevékenység,

(10.) gyermek- és ifjúságvédelem, gyermek- és ifjúsági érdekképviselés,

(11.) hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőségének elősegítése,

(14.) sport, a munkaviszonyban és a polgári jogi jogviszony keretében megbízás alapján folytatott sporttevékenység kivételével,

(19.) euroatlanti integráció elősegítése,

(20.) közhasznú szervezetek számára biztosított – csak közhasznú szervezetek által igénybe vehető – szolgáltatások.

c) a Kft. e szerződés keretében a sport és egészségmegőrzés közhasznú tevékenységi körben, a sportról szóló 2004. évi I. törvényben írt önkormányzati feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítását végzi az alábbiak szerint:

- a sportlétesítmények fenntartása, működtetése,

- saját szervezésű sportrendezvények lebonyolítása,

- a létesítmény használatára szerződés alapján jogosult sportágak edzési, versenyzési igényeinek biztosítása a rendelkezésre álló eszközökkel, létesítményekkel az éves rendezvényterv és versenynaptár alapján,

- az iskolai testnevelés és városi diáksport versenyekhez – lehetősége szerint – biztosítja a feltételeket a város diáksága számára.

d) továbbá a létesítő okiratban megjelölt, közfeladat teljesítését közvetlenül vagy közvetve szolgáló alábbi tevékenységek végzésével járul hozzá a Kft. a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez, a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátásához.

- a sportszervezési és sportszakmai feladatok ellátása, koordinálása, sportdiplomáciai kapcsolatok kiépítése, fejlesztése,

- a verseny-, diák- és szabadidősporttal kapcsolatos feladatok szervezésének segítése, létesítmény lehetőség szerinti biztosítása szerződés szerint,

- egészségmegőrző, betegségmegelőző tevékenység elősegítése, abban való közreműködés.

2./ Az Önkormányzat a Kft. jogelődje (Stadion Sportlétesítményeket Működtető Közhasznú Társaság) részére az 559/2006. (VII.19.) KH. számú határozat alapján, a 2006. november 7-én kelt Használati Szerződéssel ingyenesen határozatlan időre használatba adta a kecskeméti 10202/2 hrszú. Széktói Stadion elnevezésű 12.7895 m² nagyságú, természetben a Kecskemét, Csabay G. krt. 1/a szám alatti ingatlanból a jelen megállapodás részét képező 1. számú mellékletként szereplő térképvázlaton II. jelzéssel feltüntetett területet.

A használatba adás időpontja: 2006. augusztus 1.

Szerződő felek rögzítik, hogy a fenti ingatlan a helyi önkormányzat tulajdonában áll, s mint ilyen a nemzeti vagyon része, az ingatlan használatára a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvtv.) rendelkezései alkalmazandók. A Kft. ügyvezetője e szerződéshez csatolt, cégszerűen aláírt nyilatkozatban nyilatkozott, hogy az általa képviselt szervezet az Nvtv. 3. § (1) bekezdése alapján átlátható szervezetnek minősül.

Szerződő felek a Használati Szerződésben rögzítették, hogy a Használó jogosult az ingatlant birtokba venni, használni, hasznait szedni, továbbá az Önkormányzattal való egyeztetés alapján harmadik személyeknek használatba vagy bérbe adni.

3./ Az ingatlan használatát a Kft. a jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képező 2. számú mellékletben felsorolt szervezetek részére közfeladataik ellátása céljából, a közfeladat ellátásához szükséges mértékben, létesítmény-használati szerződés alapján térítésmentesen biztosítja. Egyébiránt a Kft. az ingatlan használatát kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezet részére engedheti át.

A Kft. a használatában álló ingatlanon évi 5 napot biztosít az Önkormányzat számára a város érdekeit kiemelkedően szolgáló rendezvények lebonyolítása céljából, melynek felhasználásáról **Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság** – a Kft.-vel történő közös egyeztetés alapján – szükség szerint dönt.

4./ Az Önkormányzat az 1. pontban felsorolt feladatok ellátása érdekében a Kft. használatában lévő jelen szerződés 2. pontjában feltüntetett ingatlan működési költségeinek fedezetére évente általános működési célú támogatást nyújt, melynek összege a **2015. évben**

**50.187.000 Ft, azaz
ötvenmillió-száznyolcvanhétezer forint.**

A fenti támogatásból – jelen megállapodás 5.) pontjában foglaltaknak megfelelően – a 2015. január 1-től 2015. március 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan az Önkormányzat már megfizetett 8.312.500 Ft-ot. A fennmaradó 41.874.500 Ft összeg 2015. április – december hónapokra vonatkozóan a szerződés 5./ pontjában foglaltak szerint kerül átutalásra.

5./ A támogatás összege a Közhasznúsági Szerződés adott évre vonatkozó aláírásáig az előző évi működési célú támogatás 1/12 hányadának megfelelő mértékben, a fennmaradó összeg a további hónapok vonatkozásában havi bontásban, tárgyhoz 5. napjáig kerül folyósításra.

6./ Kft. a támogatás felhasználásáról a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, továbbá az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 28-30. § figyelembevételével készített éves beszámolóban, illetve az egyidejűleg készített közhasznúsági mellékletben ad számot, közhasznú tevékenységeiről, a tárgyévét követő év május 31-ig köteles beszámolni Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése, illetve a Közgyűlés és Szervei Szerkezeti és Működési Szabályzatában megjelölt szerve felé.

7./ Felek a támogatás összegét évente közösen a működési költségeket alapul véve határozzák meg.

8./ A szerződés rendes felmondására felek részéről írásban, 6 hónapos felmondási idővel kerülhet sor.

9./ A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a Civiltv. rendelkezései az irányadók.

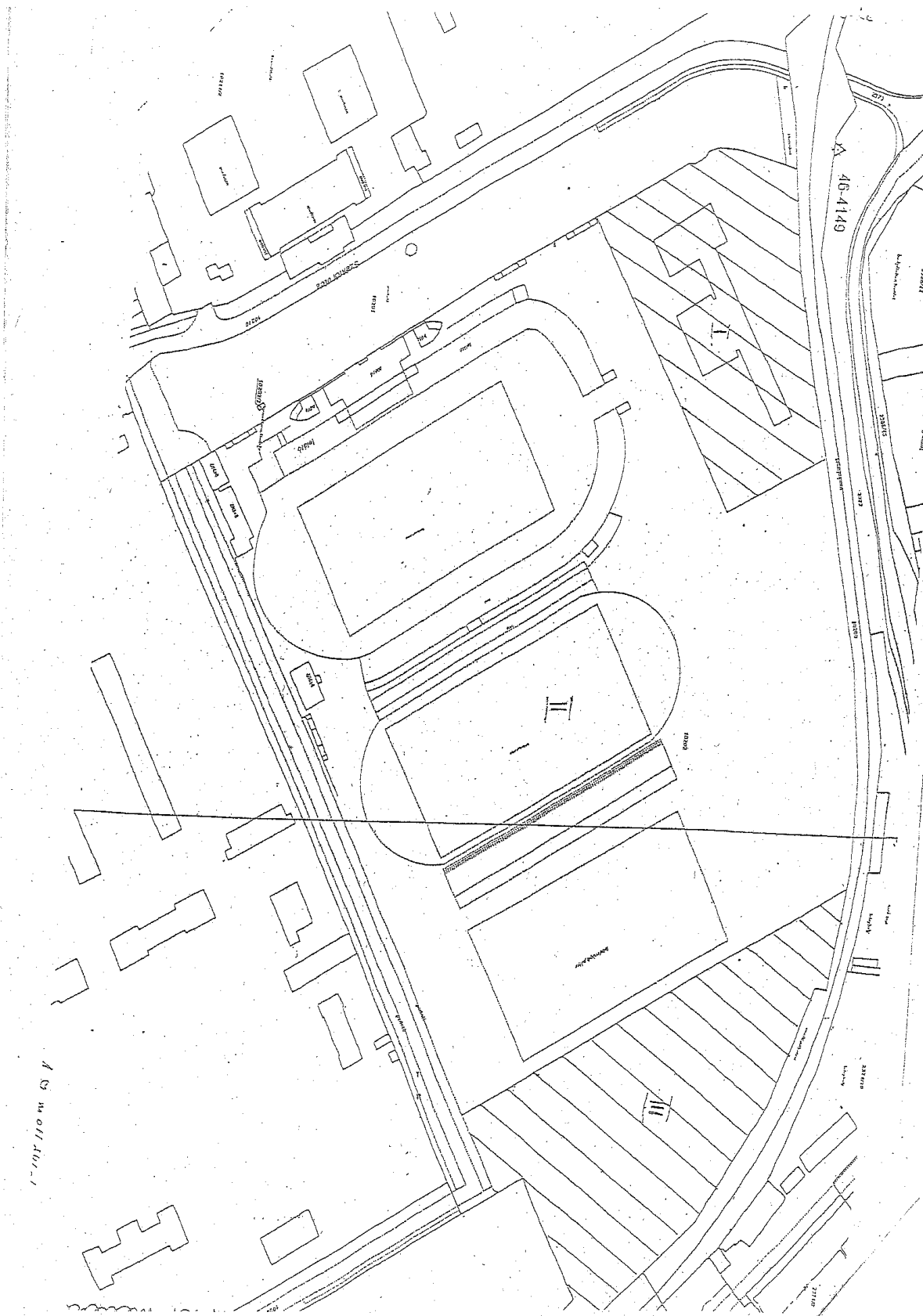
Felek a szerződés teljesítése során együttműködni kötelesek, vitás kérdéseiket a jogviszony jelentőségére, valamint a Kft. működésének zavartalanságára tekintettel, egyeztetéssel rendezik. Amennyiben peren kívüli egyezsége nem jutnak, a szerződésből eredő jogvitájuk eldöntésére kikötik hatáskörétől függően a Kecskeméti Törvényszék, illetve a Kecskeméti Járásbíróság kizárólagos illetékességét.

Alulírott szerződő felek jelen szerződést elolvasták, annak tartalmát közösen értelmezték, és mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2015. március

.....
S. Juhász Attila
Stadion Sportlétesítményeket
Működtető Nonprofit Kft.

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata



Létesítmény-használat**Kecskeméti Labdarúgó Club Közös Torna Egylet Sportiskola**

korcsoport/csapat megnevezése	heti edzésóra	éves edzésóra	éves	
			versenynapok száma	versenyórák száma
megyei I. osztályú felnőtt amatőr csapat	4,5	198	16	24
U21 csapat	10,5	462	20	30
U18 csapat	10,5	462	20	30
U17 csapat	7,5	330	16	24
U16 csapat	7,5	330	16	24
U15 csapat	7,5	330	16	24
U17 „A” csapat	4,5	198	16	24
U17 „B” csapat	4,5	198	16	24
U17 „C” csapat	4,5	198	16	24
U14 csapat	6	264	16	24
U14 „B” csapat	4,5	198	16	24
U13 csapat	6	264	16	18,6
U13 „B” csapat	4,5	198	16	24
U12 csapat	4,5	198	16	24
U12 „B” csapat	4,5	198	16	24
U11 csapat	4,5	198	12	18
U10 csapat	4,5	198	12	18
U9 csapat	4,5	198	12	18
U8 csapat	4,5	198	12	18
U7 csapat	4,5	198	8	12
U6 csapat	4,5	198	8	12
U5 csapat	4,5	198	4	6

Kecskeméti Atlétika és Rugby Club Rögbi Szakosztály

korcsoport/csapat megnevezése	heti edzésóra	éves edzésóra	éves	
			versenynapok száma	versenyórák száma
Extraligás amatőr felnőtt csapat	6	264	10	20
U18 junior csapat	4	176	8	16
U15 kadet csapat	4,5	198	8	16

Diáksport rendezvények a Széktói Stadionban

rendezvény megnevezése	versenynapok száma	versenyórák száma
labdarúgó alapfokú verseny és diákolimpia I-IV. korcsoport	10	40
atlétika egyéni és csapat bajnokság, tavaszi pályabajnokság, alapfokú atlétika bajnokság	7	50
atlétika csapatbajnokság	1	5
rögbi diákolimpia	8	16

15.) NAPIRENDI PONT

Autóbuszszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás pótdíjainak, és 2015. évi közforgalmú menetrendjének módosítása (15.)

Előadó: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 11.702-2/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Falusi Norbert:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 1 évvel ezelőtt fogadta el azt az LMP-s indítványt, miszerint Kecskeméten bevezetik a családi bérletet, amely alapvetően családtámogatási forma, amellyel a kisgyermekes szülőket segítenék. Egyfelől a munkabajárással, mely a közösségi közlekedésnek a népszerűsítését is előmozdítja.

Megkérdezi, hogy az 1 évvel ezelőtti döntés mikor fog megvalósulni?

A kormánypárt mindig a család támogatásáról, fontosságáról beszél. Ez egy olyan indítvány, amiben nincs pártpolitikai ellentét. Az indítványt a közgyűlés egyhangúan elfogadta.

Megkérdezi mikor fog egy konkrét előterjesztés a közgyűlés elé kerülni, azzal a céllal, hogy a kecskeméti családok egy ilyen családtámogatási programban részesüljenek?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem szeretné képviselő urat kellemetlen helyzetbe hozni, de a közgyűlés már döntött, a döntésben a képviselő úr is együttműködött, s a rendszer 2015. január 1. napjával el is indult.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

56/2015.(III.26.) határozata

Autóbuszszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás pótdíjainak, és 2015. évi közforgalmú menetrendjének módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester tárgyi előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

1.) A közgyűlés az autóbuszszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás 2015. évi díjainak részbeni módosítását, ennek keretében a 10 500 Ft összegű pótdíj befizetési határidejének 8 napról 30 napra történő emelését, továbbá

azokra az esetekre, amikor az utas jogosultságát az utazáskor a helyszínen igazolni nem tudja, de az ellenőrzést követően 3 munkanapon belül az igazolást hitelt érdemlően a közlekedési szolgáltató felé pótolja 2 300 Ft összegű pótdíj bevezetését jóváhagyja.

2.) A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás közforgalmú menetrendjének 2015. március 15. napjától történő módosítását, ennek keretében

- a.) a 11 jelű vonalon 2015. május 10., 2015. november 29., 2015. december 6., 2015. december 13. és 2015. december 20. kivételével munkaszüneti napokon a Széchenyi térről 8:00, 9:00, 10:00, 11:00, 12:00, 13:00, 14:00, 15:00, 16:00, 17:00, 18:00, 19:00 és 20:00 órákor új járatok indítását,
- b.) a 11A jelű járatokon 2015. május 10., 2015. november 29., 2015. december 6., 2015. december 13. és 2015. december 20. kivételével munkaszüneti napokon a Széchenyi térről 8:00, 9:00, 10:00, 11:00, 12:00, 13:00, 14:00, 15:00, 16:00, 17:00, 18:00, 19:00 és 20:00 órákor induló járatok megszüntetését,elfogadja.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a DAKK Közlekedési Központ célcsoporthoz tartozó Kunság Volán Zrt.-vel 2014. december 23-án kötött Közszolgáltatási Szerződésnek jelen határozat 1. és 2. pontjában foglaltak szerinti módosítására, és felhatalmazza a szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: Kunság Volán Zrt.

* * *

16.) NAPIRENDI PONT

A köznevelési intézményekkel kapcsolatos döntések meghozatala (16.)

Előadó: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 12.708-2/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A most következő előterjesztések az előkészítés során sok egyeztetést kívántak az elmúlt hónapokban az intézmények, az intézményvezetők, az alpolgármesterek, a hivatal és a kormányzati szervek részéről. Elsősorban törvényi változás indokolja az átgondolást, ugyanakkor a megváltozott körülmények is több feltételt támasztottak a döntések meghozatalához.

Mák Kornél:

Kiegészítésként elmondja, hogy korábban az óvodai elhelyezés a létszám nagysága miatt azt a feladatot adta az önkormányzatnak, hogy évről-évre férőhelybővítést hajtson végre. Új csoportszobák alakultak, több óvodát felújítottak, bővítettek. A 2014-15-ös évben viszont érezhető volt a gyermeklétszám csökkenése az óvodákban. 2 óvodai csoport elindítására már nem volt szükség.

2015 szeptemberétől egy demográfiai mélyhullám következett be, mely a férőhelyek száma alapján 400 fő hiányát jelzi.

2016-2017 szeptemberében körülbelül ugyanekkora létszámcsökkenésre kell számítani.

A nem önkormányzati jogi személyeknek törvény adta joga, hogy óvodai csoportot, óvodát hozzon létre. Ez előző időszakban számos esetben megtörtént. (Piarista rendház és a Református egyház 3-3 óvodai csoportot hozott létre, a Baptista óvoda csoportbővítést hajtott végre, illetve a Mercedes óvoda várhatóan 2015 szeptemberében nyit meg).

Ebben a kérdésben komoly versenyhelyzet alakul ki az óvodák között.

Jelenleg a városban összesen 4245 férőhely és 3710 óvodás gyermek van.

A dolgozói létszám egy-egy intézménynél meghatározó, ez is ok volt, hogy felülvizsgálják ezt a területet.

2012-ben, amikor a KLIKK létrejött és az intézményeket átszervezték, akkor az óvodai integrációk maradtak az iskolai integrációk helyén. Az akkori városvezetés úgy egyeztetett, hogy majd pár év múlva vizsgálja felül a rendszert.

Törvény szerint 15 nappal a döntéshozatal előtt a fenntartónak tájékoztatni kell a közalkalmazottakat és minden érintett személyt. A tájékoztatást megkezdték, végigjárták az integrációkat.

A szakszervezetekkel már az elején megtörtént az egyeztetés.

Megvizsgálásra került az Akadémia körüli Óvoda és a Juhar utcai Óvoda helyzete. Arra a megállapodásra jutottak, hogy az Akadémia körüli Óvoda kifutó rendszerben, a Juhar utcai Óvodában kiscsoport működtetésével az óvoda megmarad.

Az átszervezés folyamán felszabaduló pénzösszeget az óvodák korszerűsítésére, azon belül is az önkormányzati óvodákra kívánják fordítani. Éves szinten körülbelül 80 millió Ft körüli összeget jelent ez.

Az átszervezésnél fontos törekvés volt, hogy senkit ne kelljen elküldeni, bár ehhez többletfinanszírozást tesz hozzá az önkormányzat. Az új szervezeti struktúrához szükséges létszámok feletti óvodapedagógusok továbbfoglalkoztatása a gyermeklétszám csökkenését követően is megoldott a nyugdíjazások következtében, továbbá azért, hogy a vezetők a kötelező óraszámukat nem csoportban töltenék, hanem kizárólag vezetői munkával foglalkoznának. Ennek nagy előnye, hogy a létrehozandó intézményeknél a szakmai munka koordinálását magasabb színvonalon végezhetik. A csoportok megszűnését követően az óvónői, illetve dajkai munkakörben foglalkoztatottak továbbfoglalkoztatása intézményen belüli nyugdíjba vonulás következtében, továbbá másik, önkormányzat által fenntartott óvodába történő áthelyezéssel megoldódik.

A fenntartó feladatának érzi, hogy enyhítse a bölcsődékben tapasztalható zsúfoltságot. Különösen fontos ez a Gyed Extra bevezetése óta, hiszen ennek köszönhetően az anyák hamarabb tudnak munkát vállalni.

A Széchenyivárosi Óvoda Széchenyi Sétányi Óvodájának Juhar utcai feladat-ellátási helye alkalmas az úgynevezett „mini csoport” azon gyermekek óvodai ellátására, akik az adott naptári évben szeptember 1-je és december 31-e között töltik be a 3. életévüket.

Javasolják, hogy a Juhar utcai feladat-ellátási helyen a 2015/2016. nevelési évre bennmaradó három csoport mellett, a megüresedő negyedik csoportszobában induljon az úgynevezett „mini csoport”.

Eddig 5 óvodai integráció volt, ebből – az előterjesztés szerint – 3 integrációt szeretnének létrehozni. Ebbe a körzethatárok, az alkalmazottak létszáma, a gyermekek létszáma hasonló számban jelenik meg.

A három intézmény neve: Belvárosi Óvoda, Corvina Óvoda, valamint Kálmán Lajos Óvoda. Már most javasolják, hogy a vezetői pályázatokat nyújtsák be, mert július 1-jére már szeretnék, hogy stabil vezetők legyenek az intézmények élén, lehetőleg több évig tartó kinevezéssel.

Hangsúlyozza, hogy ez szerkezeti kérdés. Nem érinti az óvodák hétköznapi életét, szakmaiságát, nevelési folyamatát. Jelzi, hogy mind a három intézmény önállóan gazdálkodó lesz. Fontos tudni, hogy nem óvodákat zárnak be. Az óvodai létszám csökken, óvodai csoportok szűnnek meg, ezért csoportonként 25 főben állapítják meg a létszámot.

Egyes integrációban több száz olyan gyermek van, akik nem a lakhely szerinti óvodába járnak. Ebből kifolyólag az óvodákban egyensúlyt kell teremteni, hogy mindenhol megfelelő létszámú gyermek legyen.

Tudják, hogy egy ilyen döntés meghozatala nagy felelősséggel jár és akár feszültséget is kelthet. Konceptióban kell gondolkodni.

Kéri a közgyűlést, hogy fogadja el az előterjesztést.

Király József:

Úgy véli, nehéz külön választani a kérdéseket, véleményeket, javaslatokat. Előre bocsátja, hogy ez az anyag véleményük szerint teljesen alkalmatlan arra, hogy Kecskemét 3 éves korú fiataljait megfelelő módon és megfelelő helyzetbe hozza, és megtalálják az óvodai helyet ahol laknak, vagy dolgoznak a szülők. Próbál a kérdésekre szorítkozni.

Az előterjesztés első oldalán hivatkoznak egy olyan törvényre, ami igazából a költségvetési szervekre vonatkozik. Úgy gondolja, hogy figyelmen kívül hagyják, hogy ez gazdasági szervezetek létrehozására vonatkozik. Elsősorban arra, hogy hogyan számolják el különböző óvodák különböző dolgait. Így ez nagyon félre vihető és rosszul kezelhető mondat.

Nehezen értelmezhetőnek tartja, hogy a táblázatban a mostani állapotokhoz képest nincs feltüntetve, hogy mi az, ami változik. Egyik oldalon kifejtik, hogy mennyivel kevesebb gyermek marad ki, jövőre meg még 300. A második oldalon lévő számolásokat nem igazán érti.

A Corvina, a Széchenyivárosi, az Izsáki úti és Jász utcai Óvodáknál hiányolja, hogy mennyi gyermekről kell gondoskodni. Ez nem tűnik ki az anyagból.

Kérdés, hogy mi az, hogy „mini csoport”? Szakmailag, ez hogy van körbejárva? Azok a gyermekek, akik nem töltik be a 3 éves kort, hanem előtte járnak oda, meddig maradnak? Utána átkerülnek egy másik helyre? Vagy ott maradnak következő év szeptemberig? Óvónők foglalkoznak velük?

Ami kötelezően elő van írva a köznevelési törvényben, azt az óraszámot, hogyan tudják csoportban eltölteni azok az óvónők, akik ki lesznek emelve a csoportból?

4. oldalon: szakértői, szaktanácsadói feladatot ellátó pedagógusok mennyien vannak? Erről sem ír az anyag. Ha egy óvodában több szakértő is van, akkor nagyobb a kiesés. A dajkák közül – akiknek olyan végzettsége van – de mennyi dajkának van olyan végzettsége? Erről sem ír az anyag.

A gazdálkodás esetében a 3 új rendszerben hány főt jelent?

Az Akadémiai krt-i lakásóvodánál észrevételezi a 2 fő/m²-t, reméli, hogy ez csak elírás, és 2 m²/fő akar lenni.

Amikor ilyen helyzet van, miért engedhető meg az, hogy a 25 fős csoportlétszámot

rendszerint 20%-al megemelik és szerepeltetik az előterjesztésben most is. Amikor nincs annyi gyermek, akkor miért nem lehet biztosítani, hogy ne 20%-al megnövelt csoportlétszámmal dolgozhassanak az óvónők?

Mák Kornél:

A 20%-os emelésre reagálva elmondja, hogy az óvodákat nem kötelezik a teljes férőhely betöltésre, de tudni kell, hogy bármelyik városrészben, bármelyik óvodában nem tervezhetően de változhatnak a gyermeklétszámok. A megengedett létszámot viszont nem lépheti túl az óvoda.

A 20% arra szolgál, hogy ha plusz gyermek érkezik, akkor az felvehető legyen az adott intézménybe.

Szakértői pappírral rendelkező hátrányos helyzetű gyermekek esetében van 2-es és 3-as szorzó, amit megadhat a szakértői vélemény. Ebből kifolyólag egy gyermek 2, illetve 3 főnek számolható a létszámban.

A költségvetési szervre vonatkozó kérdésre reagál: ebben az esetben az oktatási, nevelési intézmény is költségvetési szerv. Korábbi munkájából kiindulva tudja elmondani, hogyha az a lehetőség megvan, hogy önállóan tud gazdálkodni az adott egység, az nagy kincs. Könnyebb úgy a saját dolgait szervezni, mintha részben lenne önálló.

A 2. oldalon található létszámok, demográfiai adatok a népesség nyilvántartás adatai alapján. 2015/16. nevelési évre a csoportlétszámok és a négyzetméterek az előterjesztés mellékletét képezik.

Felhívja a figyelmet arra, hogy ne gondolják azt, hogy ez az előterjesztés egy asztal mellett készült, hanem az illetékes munkatársak – akiknek megköszöni a munkáját – alaposan egyeztettek az óvoda vezetőikkel.

Az olyan kijelentéseknek, hogy a gyermek nem mehet óvodába, nincs értelme, mert 3 éves kortól kötelező az óvodáztatás.

Az óraszámokkal kapcsolatos kérdésben törvényi szabályozás van. Kiscsoport (2,5 éves kortól estében) 2 óvópedagógus 1 dajka van a gyermekek mellett. Ha valaki ilyen csoportba viszi a gyermeket, akkor az intézmény maga dönti el, hogy ezt a csoportot végigviszi-e, vagy egy forgó rendszert hoznak létre.

A törvény minden alkalmazottnak nevelési tevékenységtől függetlenül a kötelező óraszámát leszabályozza.

Kérdésként elhangzott, hogy mennyi óvoda pedagógus van. Jelzi, hogy ez benne van az előterjesztés 4 oldalán. 7 ilyen pedagógus van. A kollégái azt is megnézték, hogy mennyi dajka van, aki ezt a feladatot el tudja végezni. Név szerint csak akkor lehet tudni, ha lezárult a folyamat.

Arra kérdésre, hogy a gazdasági szerkezettel mi lesz, úgy válaszol, hogy nem változik semmi, ez egy szerkezeti egység. Ezen a területen a szülők nem érzékelnek változást.

Süli Csontos Ottó:

Emlékezete szerint 4 évvel ezelőtt már voltak nagy összevonások a köznevelés terén, amikor rengeteg iskola, óvoda kollégium vesztette el függetlenségét és tagozódott be valamilyen központosított szervezetbe. A lakosság a mai napig sem tudja pontosan, hogy melyik oktatási intézmény hova is tartozik, mi is a pontos neve. Az ott történő pénzügyi-gazdasági dolgokkal kapcsolatban helyben vagy másik iskolában, esetleg óvodában tud eljárni. Ez a káosz az országgyűlésben jóváhagyott jobbik frakció által nem elfogadott törvénynek való megfelelés miatt, további változásokon fog átesni.

Az eddigi 5 nagy intézményegység helyett 3 még nagyobb intézményegységet kell létrehozni. Ha a szülő bármit szeretne intézni a gyermekkel kapcsolatban, akkor először ki kell deríteni, hogy melyik központhoz tartozik az adott óvoda, hol is van az helyileg, ahova el is kell jutnia. Környező városrész tekintetében ez sok-sok plusz kilométert jelent.

Jelzi, hogy ezt a fajta központosítási folyamatot, centralizációt semmilyen formában nem tudják támogatni.

Köszönetét fejezi ki a polgármesteri hivatal dolgozóinak, hogy ígéretük szerint, mindent megtesznek annak érdekében, hogy az átszervezések, összevonások, létszámleépítésekkel és elbocsátásokkal nem fog járni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Minden 3 évesnek van óvodai férőhelye és törekednek arra, hogy ez minél színvonalasabb legyen.

Szőkéné Kopping Rita:

Felmerült benne az előterjesztés olvasása kapcsán, hogy 2010 óta tendencia, hogy csökken a születések száma, ezzel arányosan 2013-tól pedig az óvodáskorúak száma. El kell gondolkodni, hogy miért van ez?

Úgy véli, hogy erre a gyermekszám csökkenésre korábban kellett volna felkészülni. Pl. csoportok kifuttatásával, ahogy az Akadémia krt. esetében is várható lesz.

A létszám átcsoportosításokkal kapcsolatosan egy kételye van. A dolgozók is átcsoportosításra kerülnek, kérdés, hogy meddig? Tartósan maradhatnak a dolgozók?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elmondja, hogy felkészültek a folyamatokra, hiszen a beruházások és a fejlesztések is azokban az intézményekben zajlottak, melyek kiemelt intézmények. 2014 őszén adták át az utolsó óvodafejlesztést. Ennek megfelelően most a struktúra átgondolásához érkeztek. Tavaly több óvodában már nem is engedtek csoportot indítani. Jelen pillanatban is 269 szabad férőhely van városi szinten a különböző óvodákban. A szülőket időben értesítik, mindenkit kellő időben tájékoztatnak, a beiratkozás május 4-5-én zajlik. Az alkalmazottak esetében most van egy döntési lehetőség, hogy a felszabaduló helyekkel mit kezdjenek. Úgy gondolja, hogy a jelenlegi körülmények között, a jelenlegi költségvetési számok tükrében ezt a megoldást tudják felajánlani az alkalmazottaknak. Arra nem tud bizonyosat mondani, hogy egy év múlva milyen költségvetési kondíciók lesznek. Csak bízni tudnak benne, hogy jók, vagy még jobbak lesznek és elbocsátások helyett létszámot tudnak növelni, mellyel a szakmai színvonal is emelkedni fog.

Falusi Norbert:

Az bizonyosan mindenki előtt ismert a városban, hogy több óvodában a dolgozókkal egyeztetés történt az átszervezés kapcsán. Azért sok kérdés felmerült még, amit érdemes feltenni itt a közgyűlésen is.

A Máriavárosban az az egy kis önkormányzati óvoda marad. A Jász utcán a szülői munkaközösség részéről kérdezik, hogy mi lesz azokkal az ingóságokkal, amit a szülők vittek be az évek során az óvodába? Például bútorok, festés, fűtőkorszerűsítés. Felmerült ez a kérdés az ingóságok kapcsán az Akadémia körüli Óvodánál is.

80 millió forintos megtakarításról beszélt alpolgármester úr. Az lenne a kérdése, hogy ezek az átalakítások mekkora költségmegtakarítást jelentenek az óvodáknál? Az nincs benne az anyagban, hogy mennyi forrás marad meg, ha már ez törvényi kötelezettség. Valamint a város milyen forrásokat tud biztosítani még az óvodai nevelésre?

Az előterjesztés arra hivatkozik a törvényi szabályozást követően, hogy a demográfiai helyzet nagyon rossz és ezért kell az átszervezés.

Az a kérdés is felmerült, hogy a Széchenyivárost, mint városrészt ez a demográfiai helyzet hogyan érinti? Azzal érvelnek, hogy a város egészét kell nézni ez ügyben, amit részben elfogad. Úgy látja, hogy ebben a városrészben inkább túlszűfoltak az óvodák, nincs gyermekhiány.

Készült-e városrészi kimutatás, hogy hol, hány gyermek él? Ez esetleg figyelembe lett-e véve most a tervezés során?

Végignézte a jegyzőkönyveket, amit az önkormányzat lefolytatott a szülőkkel, szakszervezetekkel és az alkalmazottakkal, de abban egyetlen sort sem talál, ami arra vonatkozna, hogy az óvodák vezetői kérik azt, hogy az óvodákban maximális csoportlétszámtól eltérhető legyen a létszám.

Alpolgármester úr korábban válaszolt részben erre a kérdésre, amit elfogad, de ez az írásos anyag akkor hol van, mert nem találta?

Valóban van olyan, hogy szakmailag el lehet térni a maximális létszámtól még felfelé?

Szemereyné Pataki Klaudia:

A maximális csoportlétszámra egy mondat erejéig visszatérne. Mindenki tudja a városban, hogy vannak kiemelt és közkedvelt óvodák. A szülők körzettől függetlenül ragaszkodnak ahhoz, hogy ezen óvodák egyikébe írássák be gyermeküket, függetlenül attól, hogy nem abban a körzetben laknak. Erről nem beszélt senki. Az anyagban a kiemelt óvodák tekintetében egyfajta szülői kezdeményezés is figyelembe lett véve és ennek megfelelően a harmónia kialakításra került. Így érkezett be az eltérési igény is, például a Széchenyivárosból a Forradalom utcai Óvoda tekintetében, ahol messze kiemelkedő az óvodai férőhelyért a sorban állás, még úgy is, hogy a szülők ideiglenes lakcímen bejelentkeznek a körzetbe.

Az önkormányzat feladata, hogy a szülők és a gyerekek igénye a legkedvezőbb módon legyen kielégítve. Ennyit a maximális létszámról. Erről nem esett szó, bár szakmai létszámmal is vannak problémák, amelyeket év közben kezelni kell.

Mák Kornél:

Egy nagyon lényeges szempontot mondott el polgármester asszony. A 20%-os emelés nem a véleményezési anyagokban van. A képviselő úr által átnézett anyag az átszervezéssel kapcsolatos véleménynyilvánítást tartalmazza. Az óvodavezetők munkaközössége rendszeresen megbeszélését tart, amelyen Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője, Vazul Zsolt, a Községi Kapcsolatok Osztálya csoportvezetője és Kurilla Márta, az osztály munkatársa is rendszeresen részt vesz.

Évről évre tendencia a 20%-os létszámemelési kérdés, amelyet az óvodavezetők kérnek is. A fentartó megtehetné, hogy kérés nélkül az emelést odategye. Úgy gondolja, ha az óvodavezető a 20%-os emelést nem kérné, akkor az óvodájával szembe menne. A 20%-os emelés nem egy kényszer, hanem egy megoldás. Az intézményvezetőkkel ebben a kérdésben konszenzus van.

Megismétli, a 20%-os emelés az óvodáknak csak egy lehetőséget ad.

Említette képviselő úr, hogy vannak olyan óvodák ahol nagy létszámmok vannak. A polgármester asszony által említett dologra nem akart kitérni, mivel az óvodai beiratkozás előtt ötleteket nem akart adni. Vannak olyan óvodák, ahova a szülők mindenféleképpen be akarják íratni a gyermeküket, s ezért a tartózkodási hely alapján - ahol a gyermek életvitelszerűen nem is lakik –, íratják be a gyermeküket. Mindig is tudvalevő volt, hogy vannak, olyan preferált óvodák, ahová a szülők szívesen vinnék a gyermekeket. Az óvodákat érintő kérdések során a közgyűlésen már nagyon sokszor elmondta, hogy mindegyik óvodában megfelelő szakmai és nevelési munka folyik. A Széchenyivárosban jelenleg 138 olyan gyermek van, aki nem széchenyivárosi. Ezt az adatot az óvodák és a népességnylvántartás alapján kapták meg.

Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy az óvodai elhelyezést a városban egyensúlyba kell hozni, s lehetőleg a lakóhely szerinti óvodákba adják be a jelentkezést a szülők.

A 80 millió forint megtakarítás a bérleti díjból, az infrastruktúráis kifizetésekből, a rezsiköltségekből tevődik össze. Ezt elmondták a szülőknek, s most a nagy nyilvánosság előtt is, hogy a következő években ezt az összeget az óvodákra fogják fordítani. A mikéntjét mindenképpen fel kell mérni. Ahhoz, hogy rangsort tudjanak felállítani, az óvodáktól be fogják kérni, hogy milyen felújításokra van szükségük. A rangsort elkészítik, s a fontosság szerint kell dönten, hiszen az sem mindegy, hogy egy beruházás mennyibe kerül. Ha emelkedni fog a gyereklétszám, akkor az önkormányzati épületeket óvodáztatásra fogják használni. Ha a szülők óvodába adományoznak, akkor a vezetőnek azt le kell egyeztetnie, hogy az az eszköz hogyan kerül az óvodába. Az adományt írásban kell rögzíteni, s azt leltárba kell venni. Azt is írásba kell rögzíteni, ha az óvodába bevitt játék, bútor a szülő tulajdonában marad. Minden esetben nagyon fontos rögzíteni a tulajdonjogot. Ha a szülő által bevitt eszköz az óvoda tulajdonában van, akkor arról az óvoda dönt.

Pászti András:

A vitát hallgatva egy-két dolog eszébe jutott. Ki szereti az átszervezést? Ki szereti azt, ha az életben a körülmények megváltoznak. Olyan ember nincs, aki azt szereti, hogy változnak és olyan mértékben és olyan gyorsan, ami neki kellemetlen.

Király József képviselő azon kijelentésére, hogy ez az előterjesztés rossz, reagálna. Véleménye szerint ez az előterjesztés a lehető legjobb. Mi az ok? Az igen egyszerű. Van egy törvény, ami vonatkozik Kecskemétre is. A létszámnak meg kell lenni, ez egy kényszer.

A „demográfiai” hullámhoz nem szoktak hozzá. Magyarországon a születések, illetve a korfa változik és nem csak Magyarország, hanem Európa is öregszik. Ez a hullám most érte el Kecskemétet, más megyei jogú várost már 5-10-15 éve. Úgy gondolja, hogy Magyarországon Kecskemét a második helyen van. Ennek az az oka Kecskeméten aránylag fiatal a közösség. Ez is egy különálló ok, melyre szeretné felhívni a figyelmet. Az itt élő és dolgozó pedagógusoknak, dajkáknak és egyéb segítőknek megmarad a munkája. Az előterjesztés arra is figyel, hogy mindenkinek megmaradjon a munkája. Az is nagyon fontos, hogy minden gyereknek meg legyen az óvodai férőhelye. Nem csak törvényi kötelezettség, hanem ebből a szempontból a szülőkkel, a gyerekekkel és a dolgozókkal is törődnek.

Az előterjesztés alapján minden intézményben lesz 2-2 fejlesztőpedagógus. Alpolgármester úrnak javasolja, hogy vizsgálják meg, hogy mennyi SNI-s és BTMN-s gyermek van az óvodákban, s nézze meg annak a lehetőségét is, hogy a rendszerbe még

1-2 fejlesztőpedagógus elfér-e, hiszen az előterjesztés sugallja, hogy az óvodapedagógusoknak ebben a témában a végzettségük meg van.

Nagyon fontos gondolat a vezetők kötelező óraszám. Nem csoportban, hanem kizárólag vezetői munkával foglalkoznak. Úgy gondolja, hogy a vezetőknek ezzel a döntéssel egy újabb lehetőséget adnak arra, hogy még mélyebben, még jobban végezzék a munkájukat. Lassan 15 éve vezető közoktatási intézményben. Úgy gondolja, hogy egy vezető nem csak reggel 7-től este 6-ig ott van, hanem igenis dolgozik. Egy vezetőnek az a dolga, hogy vezessen, gondolkodjon az intézményéről, konfliktusokat oldjon meg.

A létrejövő három blokkban a jelenlegi vezetők nagyon jól dolgoznak, precízen és ügyesen fogják az átszervezést megoldani. Az elején már említette, az átszervezést senki nem szereti. Fontosnak tartja, hogy a közvélemény ne a pletykák irányába gondolkodjék, hanem abban, hogy az előterjesztésben mi szerepel. Az előterjesztésben azok a dolgok fogalmazódnak meg, melyeket már elmondott. Törődnek a gyerekekkel, a szülőkkel, a dolgozókkal is.

Úgy gondolja, hogy ez az előterjesztés precíz, pontos, megfelelően meg van tervezve. Az egyeztetés is megfelelő volt, hiszen polgármester asszony még azokra a helyre is elment, ahol úgy gondolta szükség van rá. Nem tudja, hogy hány megyei jogú város polgármestere jár el óvodai szülői értekezletre, de személy szerint neki nagyon szimpatikus volt, hogy polgármester asszony személyesen is elment.

Ezt az előterjesztést meg lehet szavazni, nem kell felülni a mindenféle pletykáknak, amelyeket az elmúlt héten hallott.

Hallotta azt a pletykát is, hogy egy x városrészben most már nem lehet majd az ebédpénzt befizetni. Véleménye szerint, azok a vezetők, akik majd ki lesznek nevezve a három blokkban az élére majd megszervezik azt, hogy ugyanabban az óvodában, ugyanabban az időben a szülők be tudják fizetni az ebédpénzt.

Király József:

Az ülés elején arra ösztönözték, hogy a napirend előtti felszólalásnál pontosabban fogalmazzanak. Kettő hozzászólás kapcsán szeretne 1-2 dolgot tisztázni.

Alpolgármester úr azt mondta: nem zárunk be óvodát. Az előterjesztésből nem az tűnik ki. Úgy gondolja, óvodákat bezárnak. Kettőt is. Egyik az Izsáki úti, a másik a Jász utcai. Mondják ki, tisztázzák a dolgot. Lehet úgy is mondani, hogy szeptemberben nem nyitják ki, lehet úgy is, hogy nem engednek oda felvenni senkit. Erre is van példa az anyagban.

2011-ben, amikor hatályba lépett a törvény, hogy 3 éves kortól kötelezően fel kell venni az óvodásokat, akkor az óvodai beiratkozás kapcsán a hozzászólalásában felhívta a figyelmet, hogy a gyerekek egyszer csak megszületnek és elérik a 3 éves kort. Ez előre kiszámítható. A gyerekek nem az égből pottyantak le, mint ahogy azt egyesek gondolják. Három éve ezzel kapcsolatban már lett volna feladat, abban a tekintetben, hogy látszódtott a demográfiai hullám hogyan alakul. A Fidesz a családtervezésért és a gyermekek születéséért mindent megtesz, de ennek ellenére hiába van Kecskeméten a Mercedes, hiába jönnek a nagyobb cégek, hiába növekszik a város lakosságának létszáma. Az anyagot azért nem tudja elfogadni, mert a demográfiai hullámra nem tudtak felkészülni. Miért most kell ezt az anyagot előkészíteni? Pásztai András képviselő úrnak mondaná, hogyha minden rendben lenne, akkor nem lenne sok panaszos levél. A polgármester asszonynak nem kellett volna elmennie a szülői értekezletekre. Ezt külön is köszöni, mert nem dolga a polgármester asszonynak a szülői értekezleteken részt venni. Nem kellett volna mindezt megtenni. Nézzenek egy kicsit magukba, s elnézést kér a fogalmazásáért. Gyakorlatilag ez a téma minden évben előkerül, s lazán megszavazzák a 20%-os emeléssel a csoportlétszámokat. S azt is lazán tudomásul vette a városvezetés, hogy

óvodacsoportokat hoztak létre – egyház és magánszemélyek. A 4000 óvodai férőhelyből, miért csak az önkormányzat gondja megoldani, hogy kevesebb a gyerek. Az egyházi és a magán óvodákra ez nem vonatkozik? Csak az önkormányzatnak kell arról gondoskodnia, hogyan tudják elhelyezni a gyerekeket azért, mert kevesebb a létszám? Az előterjesztésnek valamilyen módon erre is ki kellene terjednie. Ha szakmailag felügyelik őket és a városnak, mint gazdának van lehetősége, akkor miért nincsenek jelen azok az emberek, akik ebben az ügyben szintén tárgyaltak? Miért mindig csak az önkormányzatnak kell a problémát megoldani? Ezért mondta, hogy ez az anyag jelen pillanatában nem elfogadható. Annál is inkább, mivel kettő óvodát bezárnak, s utána szétbombáznak közösségeket. Szétbombázzák a petőfivárosiakat, a széchenyivárosiakat. A Széchenyivárosba igen valószínűleg nem fog kevesebb gyermek jelentkezni. Ha most elintézik, hogy nem tudnak újabb gyerekeket felvenni az óvodába, akkor az az óvoda meghalt. Nem lehet azt elintézni, hogy korosztály hiányos lesz egy óvoda. Szakmailag nem látja az anyagban, hogy a jövőt illetően hogyan gondolkodnak, csak az látszik, hogy 2016-ban 300 gyerekkel még kevesebb lesz. Mi lesz azokkal a dolgozókkal? Nem kellene arról is beszélni? Gyakorlatilag panaszos levelek alapján döntenek, úgy ahogy döntenek. Nem csak erről az óvodai évről kellene beszélni. Ebben lehetett volna következetesebben gondolkodni, s most is ezt kéri.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Úgy gondolja, elég következetesen gondolkodnak. Három évnél tovább nem látnak. Most csak azt tudják megnézni, hogy 2014-ben hány gyermek született és azt tudják kiszámolni, hogy 2017-re ez mit jelent. Az elmúlt években lezajlott beruházási hullámot sem látták, mert 2010 előtt nem biztosították azt a lehetőséget, hogy óvodai férőhelykapacitásra pályázhasson a város. A kormány ezt a pályázati lehetőséget 2010 után írta ki, s akkor tudtak ezzel a lehetőséggel élni.

A családtámogatási rendszerben is elég komoly változások álltak be. A parlament 2010 után hozta meg azokat a döntéseket, amelyek a gyermekvállalást segítik, mind a személyi jövedelemadó és mind a Gyed extra vonatkozásában. 2014-ben megállt a születési szám csökkenés, melyet a statisztikai adatokból lehet látni. Bízna abban, hogy a társadalmi válság után helyre áll a gyermekvállalási rend. Legalábbis ezt a politikát követik és minden egyes eszközzel ezt támogatják, ösztönzik és segítik.

A városnak a Széchenyivárosban van a legtöbb óvodája, s a legtöbb óvodai csoportja. A Széchenyivárosban, a Teleki utcai Óvodában a 3 csoportot tovább bővítették 4 csoportra. A Máriavárosiak a Széchenyi sétányhoz és a Juhar utcához is nagyon közel vannak. Ez az a terület, ahol 50 méterre egymástól elérhetőek az óvodák és a legkisebb feszültséggel tudják a problémákat megoldani, orvosolni. Nem kell a szülőnek a város egyik végéből a másikba átvinnie a gyermeket. A problémát helyben megpróbálják kezelni, orvosolni és a rendet kialakítani.

Sajnálja, hogy ez ilyen indulatokat vált ki. A szülőktől elnézést is kért, hogy a pletykákat, felüléseket, hangulatkeltéseket az adott intézményben nem sikerült lekezelnie, ezért az adott intézményben személyesen kellett megtartania a tájékoztatást és a szülőket megnyugtatni. Az önkormányzat semmi olyan dologra nem készül, ami az interneten és a különböző facebook oldalakon olvasható volt. Ennek nem szeretne külön vitát nyitni. Ez az önkormányzat belső problémája, s a vezetői kiválasztási rendszere, hogy hogyan bízzák rá másra a döntés végrehajtását, ami ilyen helyzetet okoz és keletkeztet, mind szülői és mind a nyilvánosság oldaláról.

Engert Jakabné:

Széchenyivárosi képviselőként, nagymaként vagy szülőként néhány gondolatot szeretne kiemelni. Úgy gondolja, ami az előterjesztésben megfogalmazásra, megoldásra talált az a szülők számára is megnyugtató lehet. A szülői értekezletek után a szülők megkeresték és megköszönték, hogy az a kérésük megoldást nyert, hogy a gyermekek maradhatnak és kifutórendszerbe fog átalakulni ez a két másik óvoda. Nevezetesen az Akadémia körüti Óvoda és a Juhar utcai Óvoda. A Széchenyivárosban az óvodák nagyon népszerűek és nagyon komoly óvodapedagógiai munka folyik. Ezekbe az óvodákba nagyon sok gyermek jár, akik nem a Széchenyivárosban laknak. A szülők részéről felmerült, hogy a képviselők hogyan fogják képviselni, hogy a széchenyivárosi gyerekek ott maradjanak. A széchenyivárosi szülők gyermekei a jövőben is elsőbbséget fognak élvezni, s felvételre kerülnek az óvodákba. Szülők szempontjából ez a megoldás, ami az előterjesztésben van, megnyugtató. Keveset beszéltek róla, hogy 2,5 éves kortól elindul egy „mini csoport”, ami kihívást jelent az óvodapedagógusok számára. Úgy gondolja, hogy 2 éves kortól már nem csak gyermekmegőrzésben szabad gondolkodni. Nagyon sok gyeseen lévő kismama szeretne visszamenni dolgozni és 2 éves kortól nem tudta elhelyezni gyermekét. A bölcsődékről nem beszéltek, mivel nem ennek az előterjesztésnek a témája. A „mini csoport” beindításával egy komoly rés fog megoldást nyerni, hiszen gondot okoz a munkába álló kismamának, hogy a 2,5 éves gyermekét egy rugalmasabb ellátási rendszerbe el tudja helyezni. Ez a fajta ellátás a jövőben egy új szemléletű, egy teljesen új óvodapedagógia munkát fog jelenteni.

Mák Kornél:

A cél közös. A tervezési képet befolyásolja, hogy hány új óvoda jön létre, Kecskemétre mennyien költöznek. Ha a folyamat lezajlott, akkor tudnak foglalkozni az állások megtartásával és a lehetőségek kezelésével is. Ha nem ez lenne a cél, akkor most nem arról döntenének, hogy hogyan lehet az alkalmazottakat megtartani, hanem arról, hogy 30 embert el kell küldeni. Az előterjesztés tartalmazza a szükséges humánumot, ami eddig meg volt és a jövőben is meg lesz.

Az egyik telephely azért szűnik meg, mert ott az épülethasználat más tulajdonba kerül. Ebben az évben sem indult már ott újabb óvodai csoport, s ezt a szülők is tudták. A másik telephelyen sem indult már ebben a nevelési évben új csoport. Meg kell érteni, ha lehetőség van pénz felszabadítására, akkor ne várjanak olyan pályázati lehetőségekre, amelyekből az önkormányzati óvodákat fel tudják újítani. Nem az a célszerű, hogy a saját infrastruktúránkra fordítjuk? Megköszönné, ha ebben is közös gondolkodás lenne. Tudja, hogy ez az előterjesztés indulatokat gerjeszt, holott szakmailag megalapozott.

Falusi Norbert:

A vitából kiderült, hogy még a kormánypárti oldalról is a törvényi kényszer behatárolja a mozgást. Ez az a törvény, ami az önkormányzatokat belekényszeríti abba, hogy ezzel a kérdéssel ma foglalkozzanak. Az előterjesztésben van egy olyan nyomás, hogy nem a szakma, nem az önkormányzat, mint fenntartó akarja az összevonásokat. A rossz törvényhozói akarat az önkormányzatokat ebbe a helyzetbe kényszeríti. Ebben a szűk keretben kell megtalálni a lehetőségeket, hogy mindenki kapjon nevelést és a dolgozók ne kerüljenek az utcára. Ebben közös akarat van. 2010 óta centralizáció, összevonások vannak. A KLIK létrehozásával Kecskeméttől elvették az iskoláit. A KLIK-nek jelen

pillanatban 9 milliárd forint tartozása van a dolgozók felé, akik rendszeresen nem kapják meg időben a fizetésüket. Ez is az oktatási, nevelési rendszerhez tartozik.

Az előterjesztés matematikai számok alapján készült el, a lehetőségeket kihasználva. A felszabaduló 80 millió forint nem nagy összeg, ami indokolná az összevonást. Mindig az hangzik el, hogy a kecskeméti költségvetés jó, van plusz forrás. Szükség lenne még fejlesztőpedagógusokra is. A plusz forrást ne szigorúan csak infrastruktúrára, hanem szakmai fejlesztésekre is fordítsák. Kerüljön beépítésre a rendszerbe az óvónők továbbfejlesztése is.

Érti a „nagy csoportos” szemléletet, de a kisebb számú csoportokat kellene preferálni.

Nem kellett volna egy ilyen törvényt meghozni, amely az önkormányzatokat bele kényszeríti ebbe a helyzetbe. Az előterjesztést „rendszer probléma” miatt nem fogja támogatni. A munkát mindenkinek meg kell köszönni, aki részt vett benne. A szakembereket külön kiemelné, akik az átalakítást le fogják menedzselni.

Szőkéné Kopping Rita:

Örül, hogy erre a folyamatra az önkormányzat felkészül. Kéri, ezt vegyék figyelembe, mert ez a demográfiai hullám be fog gyűrűzni a KLIK-be is. Kéri készüljenek fel erre, hogy ez a későbbiekben ne okozzon gondot ez a probléma.

Felmerült az a kérdés, hogy milyen megtakarításokat hozhat a két óvodának a bezárása. Írásban megküldte a határozat-tervezet 11. pontjához a következő módosító javaslatot:

„11. A Közgyűlés úgy dönt, hogy az intézményi fenntartó a 2015. májusi ülésre a képviselő testület számára előterjeszti:

- milyen összegű megtakarítás várható a 2 óvoda bezárásából a 2015-2016-os tanévre
- a megtakarítást mely óvodákra kívánja felhasználni a fenntartó, milyen formában és mikor.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mák Kornél alpolgármester”

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az új intézmények költségvetését vissza kell még hozni a testület elé a módosításokkal együtt. A tartalmak ott pontosan meg fognak jelenni. Akkor ezzel kiegészítik a határozat-tervezetet.

Király József:

Természetesen a korrekt vitának helye van. Alpolgármester úrtól azt el tudja fogadni, hogy előre gondolkodva megnézik, hogy hol lehet fejleszteni, felújítani. Ez elfogadható, de az anyagot viszont nem tudja elfogadni. Számára nem elfogadható a kórháznak azon kijelentése, hogy nem érdekli, hogy a környezetében hány óvoda van és a gyerekek hova járnak. Reméli, hogy ez csak rémhír, hiszen a kórháznak volt óvodája is. Ezért nem mindegy, hogy valakinek a munkahelye van ott, valaki meg ott lakik. Ezt kellőképpen ötvözni kell.

Javasolja, hogy a határozat-tervezet 7. pontjában a szakértők létszáma további két fő óvodapedagógussal egészüljön ki. s a személyi javaslatokra vonatkozó előterjesztés a soron következő ülésre kerüljön beterjesztésre.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kéri alpolgármester urat, hogy a napirend szavazásakor nyilatkozzon, hogy felvállalja-e a módosító javaslatot.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Képviselőként javasolja, kerüljön lezárásra a vita, melyről minősített többséggel kell döntenie az SZMSZ szerint. A szavazást megelezően felszólalásra jelentkezők természetesen még elmondhatják hozzászólásaikat.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megkérdezi, ki ért egyet azzal a javaslattal, hogy a még három felszólaló után a vita lezárásra kerüljön?

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Engert Jakabné:

Valóban történt felmérés, hogy hány fő kórházi dolgozó gyermeke jár a széchenyivárosi óvodákba. Nem jelentős a létszám, minden gyereknek meg van a helye és a jövőben is megmaradhat. Valóban sok nő dolgozik, de ezzel a plusz csoporttal még többnek lesz lehetősége, akik rész munkaidőben mennek dolgozni, elhelyezhetik a gyermekeiket. Szomorú amiatt, hogy az egyházak bele kerültek ebbe a vitába, mert az egyházi és magán óvodákkal csak színesebb a paletta. Ezzel a kecskeméti családok csak gazdagodnak és választhatnak, hogy milyen lelkületű, szellemiségű óvodába szeretnék beíratni a gyermeküket. Megköszöni, hogy az egyházak nyitottak a köznevelés vonatkozásában is az együttműködésre.

Hörcsök Imre:

Az előterjesztésből látszik, hogy az átszervezés után három székhelyű intézmény alakul ki. A Belvárosi, a Corvin és a Kálmán Lajos Óvoda. A Belvárosi Óvoda a városrész elnevezéséről kapta nevét. Úgy gondolja, hogy ez az alkalom lehetőséget ad arra, hogy ezt az intézményt a város egyik híres szülöttéről nevezzék el.

Indítványozza, hogy a Belvárosi Óvoda vegye fel Ferenczy Ida nevét. Ez a név úgy hiszi a város minden polgára előtt ismert, röviden ismerteti életútját.

„Vecseszéki Ferenczy Ida 1839-ben látta meg a napvilágot Kecskeméten Ferenczy Gergely és Szeless Krisztina hat gyermeke közül negyedikként. Neveltetése nem lépte túl a korabeli vidéki város lehetőségeit, ugyanis a kecskeméti főiskola növendékei lányok nem lehettek. A kisnemesi sorból származó Ferenczy Ida hamar kitűnt környezetéből intelligenciájával és azzal, hogy saját erejéből, autodidakta módon gyarapította tudását.^[2] A felolvasást Karlovsky Gusztávné Miticzky Ida író mellett nyílt alkalma gyakorolni, amikor az író férje főügyész kinevezése révén 1862-ben a városba került. Kecskeméthez való ragaszkodása akkor nyilvánult meg a leglátványosabban, mikor 1907-

ben Kada Elek polgármester (unokahúgának, Ferenczy Agusztának férje) kérésére közbenjárt Koburg Fülöp hercegnél a Kecskemét melletti kohári–szentlőrinci pusztá megszerzése ügyében. Neki köszönhető, hogy a már opciót szerzett Agrár Bank helyett Kecskemét vásárolhatta meg a 11 ezer holdas birtokot. De egyéb jótékonyági alapítványokat is tett, a Rongyos Egyletnek küldött adományaival hosszú éveken át segítette a kecskeméti rászorulókat és végrendeletében ezer aranykoronát hagyott Kecskemét szegényeire. Az 1909-ben rendezett kecskeméti országos dalostalálkozón pedig vállalta a zászlóanya szerepét. 1928-ban hunyt el az osztrák fővárosban. A bécsi Ágoston-rendiek Loretto-kápolnájában ravatalozták fel, majd koporsóját a kecskeméti Szentháromság-temetőben helyezték örök nyugalomra a Ferenczy család sírboltjában apja és testvérei mellett.”

Úgy gondolja, hogy illő és méltó lenne nevének továbbviteléhez, hogy ha egy intézmény viselné Ferenczy Ida nevét.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás

„Örült beszéd, örült beszéd, de van benne rendszer”, idéz a Hamletből. Azért kért szót, mert némelyik felszólalásnál még a rendszert sem vélte felfedezni. A vitában elhangzott, hogy milyen szerepe van a KLIK -nek. Ehhez a napirendhez semmi köze nincs a KLIK – nek.

Elhangzott, hogy nem azért kell férőhelyet csökkenteni, mert a kormány olyan döntést hozott, hogy 100 fő munkavállaló alatt nem lehet önállóan gazdálkodó szervezetet működtetni. Az átszervezés a működtetést érinti, nem pedig a gyerekeket.

Több felszólaló nehezményezte, hogy miért ilyen nagycsoportokban vannak az óvodások beosztva. A válasz: azért mert vannak népszerű óvodák és a szülők szeretnék a gyerekeiket oda járatni. Ennek ellenére, ha szétosztásra kerülnének általunk a gyerekek ugyanazok a szülők lennének felháborodva, hogy a jogos választópolgári igényeket nem tudja az önkormányzat kielégíteni. Az önkormányzat egy dolgot tud tenni, a legjobb óvodai hálózatot építi ki, amit propagál a szülők felé, mint ahogy ezt alpolgármester úr is elmondta. Az egyik indulatos képviselő úr számon kéri, hogy miért az önkormányzat oldja meg ezt a problémát, miért nem a civilek vagy az egyházak. Mint ahogy azt Engert Jakabné képviselő asszony is elmondta, ez a testület került megválasztásra az itt lévő képviselőkkel, a probléma itt van, nem pedig az egyházaknál. Amennyiben az egyházi vagy a magán óvodáknál jelentkezik ez a probléma, ők is meg fogják oldani, mert érdekük. A problémát itt kell megoldani, az előterjesztés a problémát meg is oldja.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Három módosító javaslat érkezett a napirendhez.

Király József képviselő javasolta, hogy a szakértői véleményező létszám emelkedjen meg két fő óvodapedagógussal.

Szőkéné Kopping Rita képviselő asszony módosító javaslata, hogy kerüljön kimutatásra, hogy a megtakarítás mely óvodákra, milyen formában és mikor kerül felhasználásra.

Hörcsök Imre képviselő úr részéről érkezett egy javaslat a névhasználatra a Belvárosi Óvoda tekintetében.

Mák Kornél:

Mind a három javaslatot felvállalja. Király képviselő úr javaslatához elmondja, hogy az elfogadható, a törvény kimondja, hogy legalább 3 fő létszám lehet az óvodapedagógusi álláshely.

Javasolja, hogy a következő közgyűlésre kerüljön beterjesztésre a két fő óvodapedagógusi létszámra a javaslat. Az óvodapedagógus személyével egyetért, de az fontos, hogy az önkormányzati óvodákban lévő személy nyugdíjas vagy más személy legyen. Erre majd javaslatot lehet tenni és visszakerül az anyag a közgyűlés elé.

A másik két módosító javaslat is visszakerül a közgyűlés elé. A Belvárosi Óvoda Ferenczy Ida Óvodára történő elnevezése érdekében véleményezési eljárás lefolytatása szükséges.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A módosító javaslatokat alpolgármester út felvállalta.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezetekkel.

(Szavazáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 3 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**57/2015.(III.26.) határozata****A köznevelési intézményekkel kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 12.708-1/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

I.

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy 2015. június 30. napjával a 2. pont szerinti jogutódlással megszünteti a Belvárosi Óvodát, Corvina Óvodát, a Kálmán Lajos Óvodát, a Művészeti Óvodát, valamint a Széchenyivárosi Óvodát.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy 2015. július 1. napjával megalapítja a Belvárosi Óvodát, a Corvina Óvodát, valamint a Kálmán Lajos Óvodát.

A Belvárosi Óvoda tekintetében továbbá úgy dönt, hogy annak Ferenczy Ida Óvoda elnevezése érdekében a szükséges véleményezési eljárás lefolytatását követően készüljön előterjesztés a közgyűlés elé.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3.) A közgyűlés felkéri Mák Kornél alpolgármestert, hogy a fenti alapítói döntések végrehajtásához szükséges megszüntető okiratokat és alapító okiratokat elfogadásra terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2015. május 30.

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

4.) A közgyűlés megállapítja, hogy a 2015. június 30. napjával megszűnő intézmények vezetésére adott magasabb vezetői megbízások ezen időponttal automatikusan, külön intézkedés nélkül megszűnnek. A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy tájékoztassa e tényről a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságát.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

5.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Belvárosi Óvoda, Corvina Óvoda, valamint Kálmán Lajos Óvoda intézményvezetői (magasabb vezetői) álláshelyére pályázatot ír ki a határozat 1. mellékletét képező pályázati felhívásban meghatározottak szerint.

6.) A közgyűlés felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt a pályázati felhívás közzétételére az Oktatási és Kulturális Közlönyben, a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv honlapján, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város internetes honlapján.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Határ Mária jegyző

7.) A közgyűlés a benyújtott pályázatok szakértői véleményezésére az alábbi szakértőket kéri fel:

Vetéssy Katalint, nyugalmazott középiskolai igazgatót,
Nagy Attilát középiskolai igazgatót, valamint
Dr. Rigó Róbertet, PhD főiskolai docent.

A közgyűlés továbbá úgy dönt, hogy a szakértők létszáma további két fő óvodapedagógussal egészüljön ki, s a személyi javaslatokra vonatkozó előterjesztés a soron következő ülésére kerüljön betervezésre.

Határidő: értelemszerűen; 2015. április 30.

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

8.) A közgyűlés felkéri Mák Kornél alpolgármestert, hogy a Belvárosi Óvoda és a Kecskeméti Planetárium között megkötendő, a gazdasági feladatok ellátását szabályozó munkamegosztási megállapodást jóváhagyásra terjessze a Városstratégiai és Pénzügy Bizottság elé.

Határidő: 2015. május 30.

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

II.

9.) A közgyűlés a 2015/2016. nevelési évre a határozat 2. mellékletét képező táblázatban foglaltak szerint határozza meg az egyes intézményekben, és azok feladat-ellátási helyein indítható óvodai csoportok számát.

10.) A közgyűlés úgy dönt, hogy

- a Belvárosi Óvoda,
- a Corvina Óvoda, valamint
- a Kálmán Lajos Óvoda vonatkozásában

a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (7) bekezdése alapján az óvodai alapfeladat-ellátás körében engedélyezi a nevelési év indításánál a maximális csoportlétszám túllépését a határozat 2. mellékletét képező táblázat F) oszlopában foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

11.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a júniusi ülésére kapjon tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy

- a Jász utcai és az Izsáki úti óvodák bezárásával összefüggésben milyen összegű megtakarítás várható a 2015-2016-os nevelési évben, valamint
- a megtakarítás mely óvodákra, milyen formában és mikor kerül felhasználásra.

Határidő: 2015. június 25.

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
 - 4.) Erdélyi Károly osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya
- és általa:** érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 57/2015. (III. 26.) határozata 1. melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati felhívást tesz közzé

- a Belvárosi Óvoda 6000 Kecskemét, Mátis Kálmán u. 8.,
 - a Corvina Óvoda 6000 Kecskemét, Csokor u. 9. és
 - a Kálmán Lajos Óvoda 6000 Kecskemét, Egyetértés u. 17.
- intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátására.

Az intézményvezetői megbízás magasabb vezetői megbízásnak minősül.

A vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

- egyszemélyi felelős és szakmai vezetőként biztosítja az intézmény törvényes működését nevelési célkitűzéseinek megvalósítását,
- a gazdasági vezető közreműködésével felelős az intézmény ésszerű és takarékos gazdálkodásáért, költségvetésének betartásáért,
- gyakorolja az intézményben foglalkoztatottakkal kapcsolatos munkáltatói jogokat,
- képviseli az intézményt a fenntartó önkormányzat, valamint külső szervek előtt.

A megbízás időtartama:

Az intézményvezetői megbízás időtartama **2015. július 1. napjától 2020. július 1. napjáig** szól.

A megbízás feltétele:

- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt) 20. § (2) bekezdésében foglaltak,
- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Nkt.) 67. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség, pedagógus szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség, legalább öt év pedagógus munkakörben, vagy heti tíz óra foglalkozás megtartására vonatkozó óraadói megbízás ellátása során szerzett szakmai gyakorlat,
- a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető,
- az intézményvezető közalkalmazotti munkaköre: óvodapedagógus

Illetmény és egyéb juttatások:

Az Nkt. és a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó szakmai önéletrajzát,
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel,
- iskolai és szakmai végzettséget igazoló bizonyítványok másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt, amely tartalmazza azt, hogy a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem áll,
- az illetmény megállapításához szükséges korábbi jogviszonyokról, munkaviszonyokról kiadott munkáltatói igazolást – amennyiben nem áll a munkáltatónál közalkalmazotti jogviszonyban
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez, továbbításához hozzájárul,
- nyilatkozatot arról, hogy kéri-e zárt ülés tartását a személyét érintő ügyben,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy intézményvezetői megbízása esetén vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz,
- nyilatkozatot a Kjt. 41. §-ában meghatározott összeférhetetlenségi okokra.

A pályázat kiírója hiánypótlásra lehetőséget nem biztosít.

A pályázat benyújtásának határideje:

A pályázati felhívás Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal internetes oldalán történt közzétételétől számított 30 napon belül.

Az álláshely 2015. július 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatási Iroda Községi Kapcsolatok Osztálya 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

A pályázat benyújtásának módja:

A pályázatot zárt borítékban, 1 példányban, az óvoda nevének megjelölésével kell benyújtani „Pályázat a intézményvezetői megbízására” 1 példányban.

A pályázattal kapcsolatban bővebb felvilágosítás és az intézmény megismerhetőségének biztosítása: Erdélyi Károlytól, a Községi Kapcsolatok Osztályának vezetőjétől kérhető (Kecskemét, Kossuth tér 1. Tel. 76/513-524).

A pályázat elbírálásának határideje:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének a véleményezési határidő lejártát követő harmincadik, illetve huszonöt főt meghaladó pályázó esetén hatvanadik napot követő első testületi ülése.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 57/2015. (III. 26.) határozata 2. melléklete

Létszámadatok a 2015/2016. nevelési évre történő felvételre

Intézmény neve	Belvárosi Óvoda				
A) Székhely	B) A csoport megnevezése	C) Alapterület (m ²)	D) Az Nkt. szerinti felvehető maximális létszám 25 főig	E) A maximális létszámon felüli (D oszlop) létszám	F) A 2015/2016. nevelési évre felvehető maximális létszám (D+E)
Mátis Kálmán u. 8. (Szivárvány)	1/nagy	58,85	25	4	29
	2/középső	58,85	25	4	29
	3/vegyes	57,45	25	3	28
	4/vegyes	58,85	25	4	29
	5/kis	58,85	25	4	29
	6/vegyes	58,85	25	4	29
	7/vegyes	58,85	25	4	29
Összesen	7		175	27	202

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 57/2015. (III. 26.) határozata 2. melléklete

Létszámadatok a 2015/2016. nevelési évre történő felvételre

Belvárosi Óvoda					
A) Feladat-ellátási helyek neve	B) A csoport megnevezése	C) Alapterület (m²)	D) Az Nkt. szerinti felvehető maximális létszám 25 főig	E) A maximális létszámon felüli (D oszlop) létszám	F) A 2015/2016. nevelési évre felvehető maximális létszám (D+E)
Mátis Kálmán utca 4.	2/vegyes	52	25	1	26
	3/nagy	52	25	1	26
	1/vegyes	50,57	25	0	25
	4/kis	50,57	25	0	25
	5/vegyes	37,5	19	0	19
Összesen	5		119	2	121
Szabadkai utca 1/a	3/vegyes	50	25	0	25
	2/vegyes	50	25	0	25
	1/vegyes	50	25	0	25
Összesen	3		75	0	75
Mindösszesen	8		194	2	196

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 57/2015. (III. 26.) határozata 2. melléklete

Létszámadatok a 2015/2016. nevelési évre történő felvételre

Belvárosi Óvoda					
A) Feladat-ellátási helyek neve	B) A csoport megnevezése	C) Alapterület (m²)	D) Az Nkt. szerinti felvehető maximális létszám 25 főig	E) A maximális létszámon felüli (D oszlop) létszám	F) A 2015/2016. nevelési évre felvehető maximális létszám (D+E)
Tóth László sétány 1.	1/vegyes	65,1	25	5	30
	2/középső	60,3	25	5	30
	3/nagy	60,3	25	5	30
	4/kicsi	60,3	25	5	30

	5/vegyes	60,3	25	5	30
	6/nagy	65,1	25	5	30
Összesen	6		150	30	180
Csongrádi utca 39.	1/vegyes	39,8	20	0	20
	2/nagy	36,6	18	0	18
	3/vegyes	33,74	17	0	17
Összesen	3		55	0	55
Juhász utca 1.	1/vegyes	50,3	25	0	25
	2/vegyes	50,3	25	0	25
Összesen	2		50	0	50
Klapka utca 14.	2/vegyes	42,35	21	0	21
	1/vegyes	30,25	15	0	15
	3/vegyes	65	25	5	30
Összesen	3		61	5	66
Mindösszesen	14		316	35	351

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 57/2015. (III. 26.) határozata 2. melléklete

Létszámadatok a 2015/2016. nevelési évre történő felvételre

Belvárosi Óvoda					
A) Feladat-ellátási helyek neve	B) A csoport megnevezése	C) Alapterület (m ²)	D) Az Nkt. szerinti felvehető maximális létszám 25 föig	E) A maximális létszámon felüli (D oszlop) létszám	F) A 2015/2016. nevelési évre felvehető maximális létszám (D+E)
Hosszú utca 3.	I/fszt. 1/nagy	51,76	25	1	26
	I/fszt. 2/középső	49,10	24	0	24
	I/fszt. 3/kis	52,20	25	1	26
	I/fszt. 4/nagy	42,31	21	0	21
	II/fszt. 1/nagy	53,69	25	2	27
	II/fszt. 2/nagy	61,36	25	5	30
	II/em. 1/középső	74,34	25	5	30
	II/em. 2/kis	51,00	25	0	25
	II/em.	60,00	25	5	30

	3/középső				
Összesen	9		220	19	239
Szent Miklós utca 16.	fszt. 1/vegyes	41,50	20	0	20
	fszt. 2/vegyes	58,29	25	4	29
Összesen	2		45	4	49
Mindösszesen	11		265	23	288
Mindösszesen az intézményben	40		950	87	1037

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 57/2015. (III. 26.) határozata
2. melléklete

Létszámadatok a 2015/2016. nevelési évre történő felvételre

Intézmény neve	Corvina Óvoda				
A) Székhely	B) A csoport megnevezése	C) Alapterület (m ²)	D) Az Nkt. szerinti felvehető maximális létszám 25 főig	E) A maximális létszámon felüli (D oszlop) létszám	F) A 2015/2016. nevelési évre felvehető maximális létszám (D+E)
Csokor u. 9.	2/középső	51,54	25	1	26
	3/nagy	54	25	2	27
	1/kis	52	25	1	26
Összesen	3		75	4	79

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 57/2015. (III. 26.) határozata 2.
melléklete

Létszámadatok a 2015/2016. nevelési évre történő felvételre

Corvina Óvoda					
A) Feladat-ellátási helyek neve	B) A csoport megnevezése	C) Alapterület (m ²)	D) Az Nkt. szerinti felvehető maximális létszám 25 főig	E) A maximális létszámon felüli (D oszlop) létszám	F) A 2015/2016. nevelési évre felvehető maximális létszám

					(D+E)
Mártírok út 31.	2/vegyes	47	23	0	23
	1/vegyes	50	25	0	25
Összesen	2		48	0	48
Katona Zs. u. 1.	4/vegyes	45,6	23	0	23
Összesen	1		23	0	23
Platán u. 1.	1/vegyes	65,5	25	5	30
	2/vegyes	42	21	0	21
	3/vegyes	50,1	25	0	25
Összesen	3		71	5	76
Mártírok út 29.	3/vegyes	41,5	21	0	21
Összesen	1		21	0	21
Fő út 32. (Matkó)	1/vegyes	43	21	0	21
Összesen	1		21	0	21
Mindösszesen	8		184	5	189

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 57/2015. (III. 26.) határozata 2. melléklete

Létszám adatok a 2015/2016. nevelési évre történő felvételre

Corvina Óvoda					
A) Feladat-ellátási helyek neve	B) A csoport megnevezése	C) Alapterület (m ²)	D) Az Nkt. szerinti felvehető maximális létszám 25 föig	E) A maximális létszámon felüli (D oszlop) létszám	F) A 2015/2016. nevelési évre felvehető maximális létszám (D+E)
Ceglédi út 5-7.	1/vegyes	46	23	0	23
	2/vegyes	41	20	0	20
	3/vegyes	50	25	0	25
	4/vegyes	50	25	0	25
	5/vegyes	50	25	0	25
	6/vegyes	50	25	0	25
Összesen	6		143	0	143
Forradalom utca 3.	fszt. V/vegyes	54	25	2	27
	em. II/kis	51	25	0	25
	fszt. III/középső	51	25	0	25
	fszt. IV/nagy	51	25	0	25
	em. I/nagy	51	25	0	25
	fszt. II/nagy	51	25	0	25
	fszt. I/vegyes	51	25	0	25
Összesen	7		175	2	177
Mindösszesen	13		318	2	320

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 57/2015. (III. 26.) határozata 2. melléklete
Létszámadatok a 2015/2016. nevelési évre történő felvételre

Corvina Óvoda					
A) Feladat-ellátási helyek neve	B) A csoport megnevezése	C) Alapterület (m ²)	D) Az Nkt. szerinti	E) A maximális létszámon	F) A 2015/2016. nevelési

			felvehető maximális létszám 25 főig	felüli (D oszlop) létszám	évre felvehető maximális létszám (D+E)
Ifjúság út 1.	1/vegyes	55	25	2	27
	2/vegyes	55	25	2	27
	3/vegyes	55	25	2	27
	4/vegyes	55	25	2	27
	5/vegyes	39	19	0	19
Összesen	5		119	8	127
Kandó Kálmán utca 14. (Napsugár Óvoda)	1/vegyes	54	25	2	27
	3/vegyes	54	25	2	27
	2/vegyes	54	25	2	27
Összesen	3		75	6	81
Mikszáth krt. 30.	1/vegyes	44	22	0	22
	2/vegyes	31	15	0	15
Összesen	2		37	0	37
Nyitra utca 4.	1/vegyes	50,4	25	0	25
	2/vegyes	50,4	25	0	25
	3/vegyes	50,4	25	0	25
Összesen	3		75	0	75
Mindösszesen	13		306	14	320
Mindösszesen az intézményben	37		883	25	908

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 57/2015. (III. 26.) határozata 2. melléklete

Létszámadatok a 2015/2016. nevelési évre történő felvételre

Kálmán Lajos Óvoda					
A) Székhely	B) A csoport megnevezése	C) Alapterület (m²)	D) Az Nkt. szerinti felvehető maximális létszám 25 főig	E) A maximális létszámon felüli (D oszlop) létszám	F) A 2015/2016. nevelési évre felvehető maximális létszám (D+E)
Egyetértés u. 17.	em. 1/középső	56,85	25	3	28
	em. 2/kis	56,85	25	3	28

Jegyzőkönyv Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. március 26-án megtartott üléséről

	fszt. 1/nagy	56,85	25	3	28
	fszt. 2/vegyes	56,85	25	3	28
	em. 3/nagy	55	25	2	27
Összesen	5		125	14	139

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 57/2015. (III. 26.) határozata 2. melléklete

Létszámadatok a 2015/2016. nevelési évre történő felvételre

Kálmán Lajos Óvoda					
A) Feladat-ellátási helyek neve	B) A csoport megnevezése	C) Alapterület (m²)	D) Az Nkt. szerinti felvehető maximális létszám 25 föig	E) A maximális létszám n felüli (D oszlop) létszám	F) A 2015/2016. nevelési évre felvehető maximális létszám (D+E)
Egyetértés u. 15.	fszt. 2/kis	48	24	0	24
	fszt. 4/kis	50	25	0	25
	fszt. 3/középső	48	24	0	24
	fszt. 1/nagy	50	25	0	25
Összesen	4		98	0	98
Bíró Lajos utca 22.	fszt. 1/középső	60,00	25	5	30
	fszt. 2/nagy	51,30	25	0	25
	fszt. 3/kis	60,20	25	5	30
Összesen	3		75	10	85
Mindösszesen	7		173	10	183

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 57/2015. (III. 26.) határozata 2. melléklete

Létszámadatok a 2015/2016. nevelési évre történő felvételre

Kálmán Lajos Óvoda

A) Feladat-ellátási helyek neve	B) A csoport megnevezése	C) Alapterület (m ²)	D) Az Nkt. szerinti felvehető maximális létszám 25 főig	E) A maximális létszámon felüli (D oszlop) létszám	F) A 2015/2016. nevelési évre felvehető maximális létszám (D+E)
Pajtás u.2.	1/vegyes	60,2	25	5	30
	2/vegyes	52	25	1	26
	3/kis	52,7	25	1	26
	4/vegyes	54,2	25	2	27
	5/nagy	53,2	25	1	26
	6/középső	51,7	25	1	26
Összesen	6		150	11	161
Kossuth Lajos utca 17.	1/vegyes	68,4	25	5	30
Összesen	1		25	5	30
Boróka utca 2-4.	fszt. 1/vegyes	60	25	5	30
	fszt. 2/vegyes	60	25	5	30
	fszt. 3/vegyes	46	23	0	23
Összesen	3		73	10	83
Kecskeméti út 41. (Ménstelek)	1/vegyes	60,4	25	5	30
	2/vegyes	40,2	20	0	20
Összesen	2		45	5	50
Mindösszesen	12		293	31	324

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 57/2015. (III. 26.) határozata 2. melléklete

Létszámadatok a 2015/2016. nevelési évre történő felvételre

Kálmán Lajos Óvoda					
A) Feladat-ellátási helyek neve	B) A csoport megnevezése	C) Alapterület (m ²)	D) Az Nkt. szerinti felvehető maximális létszám 25 főig	E) A maximális létszámon felüli (D oszlop) létszám	F) A 2015/2016. nevelési évre felvehető maximális létszám

					(D+E)
Széchenyi sétány 1.	fszt. I/vegyes	55,7	25	3	28
	fszt. II/középső	55,7	25	3	28
	em. I/ kis	55,7	25	3	28
	em. II/ vegyes	55,7	25	3	28
	em. III/nagy	41,2	20	0	20
Összesen	5		120	12	132
Akadémia körút 48.	középső	25,6	13	5	*18
	nagy	25,6	13	5	*18
Összesen	2		26	10	*36
Juhar utca 11.	fszt. I/nagy	36,75	18	0	18
	fszt. II/mini	36,75	18	0	18
	em. I/nagy	36,75	18	0	18
	em. II/középső	36,75	18	0	18
Összesen	4		72	0	72
Lánchíd utca 16.	fszt. I/nagy	52	25	1	26
	fszt. II/középső	52	25	1	26
	fszt. III/kis	52	25	1	26
	fszt. IV/vegyes	52	25	1	26
	em. I/kis	52	25	1	26
	em. II/nagy	52	25	1	26
	em. III/vegyes	52	25	1	26
	em. IV/vegyes	52	25	1	26
Összesen	8		200	8	208
Mindösszesen	19		418	30	448
Mindösszesen az intézményben	43		1009	85	1094

* Az Akadémia körúti esetében nem a négyzetméterre vonatkozó szabályozást (2 m²/fő), hanem az Nkt. által meghatározott átlagléttszámot (20 fő/csoport) vettük alapul.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 57/2015. (III. 26.) határozata
2. melléklete

Létszámadatok a 2015/2016. nevelési évre történő felvételre Óvodai összesítő táblázat

Az intézmény neve	A csoportok száma		D) Az Nkt. szerinti felvehető maximális létszám 25 főig	E) A maximális létszámon felüli (D oszlop) létszám	F) A 2015/2016. nevelési évre felvehető maximális létszám (D+E)
Belvárosi Óvoda	40		950	87	1037
Corvina Óvoda	37		883	25	908
Kálmán Lajos Óvoda	43		1009	85	1094
Mindösszesen az óvodákban	120		2842	197	3039

Ezt követően Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 30 perc szünetet rendel el 12.00-12.30 óra között.

- Szünet -

* * *

17.) NAPIRENDI PONT

Közművelődési intézményekkel kapcsolatos döntések meghozatala (17)

Előadó: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 8089-2/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A bizottságok és az ÖÉF is megtárgyalta az előterjesztést, és az ott elhangzott javaslatokat alpolgármester úr felvállalta. A módosítások beépítésre kerültek az alapító okiratba, amely kiosztásra került az ülés előtt. (6. számú melléklet)

Mák Kornél:

Az Áht. szabályozása vonatkozik a Kecskeméti Ifjúsági Otthonra, illetve a HELPI irodára és a Planetáriumra is. Az előterjesztés arra vonatkozik, hogy a Kecskeméti Ifjúsági Otthon, illetve a HELPI a Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központ Nonprofit Kft-fel együtt egy önállóan gazdálkodó nonprofit Kft. része lesz 2015. július 1. napjától. A konferencia központ valósítja meg a Hírös Agóra pályázatot, ami kifejezetten az ifjúsági területre épül. A beruházás most folyik, a fenntartási időszakban pedig ugyanazokat a programokat kell megvalósítani, ami a pályázatban van. Minden intézmény külön-külön is nagyon szép

tevékenységet végez a maga területén. A tevékenységüket össze lehet hangolni és együtt tudnak majd működni. A Planetárium szakmailag független marad, gazdasági feladatait munkamegosztási megállapodás alapján a Belvárosi Óvoda látja el.

Az érdekegyeztető fórumok, a szakszervezetek által egységes volt a felvetés, amit felvállalt. Az előterjesztés egyhangúlag elfogadásra került. Az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratba a kérések beépítésre kerültek, amely az ülés előtt kiosztásra került. Az SZMSZ-el kapcsolatban az az egyezség született, hogy minél előbb kezdjék el készíteni folyamatos egyeztetés mellett. Amint elkészült az SZMSZ, a bizottságok rendkívüli ülés keretében megtárgyalják. Kéri az előterjesztés elfogadását a kiegészítésekkel egységes szerkezetbe foglalt, 6. számú módosító alapító okirat figyelembevételével.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megérkezett az Emberi Erőforrások Minisztériuma által küldött állásfoglalás, amely nem tartalmaz kifogást.

Mák Kornél:

Az államtitkárság sem emelt kifogást az anyaggal kapcsolatban.

Falusi Norbert:

Az óvodák kapcsán már ismertetésre került, hogy a törvény által meghatározott 100 fő alatti létszám esetén mindent össze kell vonni. Gyakorlatilag az önkormányzatok rá lettek kényszerítve az ilyen jellegű összevonásokra.

Megkérdezi, hogy ez az átalakítás a foglalkoztatásra milyen hatással van? Várható-e státusz megszűnés, lesz-e leépítés?

Fontos kimutatni, hogy az intézmények milyen költségmegtakarítással számolnak az összevonásokat követően. Úgy gondolja, ha költség megtakarítás van, akkor közös érdek, hogy az visszaforgatásra kerüljön fejlesztések formájában.

Az összevonás kapcsán fontos kérdés, a pályázás lehetősége. Ez hogyan fog történni a jövőben? Az Ifjúsági Otthon komoly uniós pályázati lehetőségeket tudott lehívni.

Gondolja, hogy az Ifjúsági Otthon által leírtakat mindenki megkapta, amely tartalmazza, hogy miért nem értenek egyet az átalakítással.

Az Ifjúsági Otthon által felvetett terv milyen módon lett megvizsgálva, miért nem merült fel, hogy egy nonprofit Kft. formájában tudjon tovább működni.

A leendő Hírös Agóra Kft. átalakítása két lépésben történne meg. Ezzel kapcsolatban az előterjesztésben van egy szakasz, amit nem ért: „megkezdik az ifjúsági szakterület egységes szemléletű működtetését”.

Az egységes szemléletre szeretne rákérdezni, hogy ez mit jelent, nincs kifejtve. Ez az egydimenziós gondolkodás milyen formában fog megjeleníteni? Az ifjúságpolitika nagyon sokrétű és színes. Reméli, hogy ez egy szakmai jellegű szöveg és nem egy rossz politikai szó. Erre várja a választ.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A foglalkoztatási kérdéskörben az előterjesztés is kitért rá, hogy ugyanazzal a lehetőséggel történik a továbbfoglalkoztatása a dolgozóknak a Kft. keretein belül is.

Jogutódlásról azért nem lehet beszélni, mert költségvetési szervet így nem lehet megszüntetni. A bér és a cafeteria rendszer változatlan marad a dolgozók körében. A költségmegtakarításokat tartalmazza a Kft. működési rendszere mellyel a hatékonyságot tudják növelni. A pályázati lehetőségeket az összevonás nem befolyásolja, eddig is pl. külön-külön tudtak az óvodák pályázni, amely nem okozott hátrányos helyzetet.

Az Ifjúsági Otthon által felvetett nonprofit Kft. kapcsán történtek megbeszélések és egyezség jött létre a két intézmény között. Úgy gondolja, hogy a kulturális központnak a jövőben egy erőteljesebb ifjúsági és családpolitikai programokra kell a hangsúlyt helyeznie. Az egységes szemlélet arra vonatkozik, hogy a HELPI, a Kecskeméti Ifjúsági Otthon valamint a Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központ ifjúsági területeinek az összehangolása megtörténjen.

Mák Kornél:

Úgy gondolja, hogy a feltett kérdésekre polgármester asszony választ adott. Annyi kiegészítést tenne csak, hogy az idei költségvetésbe a cafeteria és a jubileumi jutalom költségei a dolgozók számára betervezésre kerültek. A bérezés még egyeztetés alatt van.

Süli Csontos Ottó:

Tavaly decemberben a közgyűlés előtt volt egy előterjesztés, ami a KIO, a HELPI, a Planetárium és a Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központ integrációját tartalmazta.

Közben elhangzott, hogy nincs itt szó integrációról, csak szerencsétlen szóhasználat volt.

Egyszerűen egy vizsgálatról van szó, hogy az említett intézmények szakmai és gazdasági szempontból hatékonyabb, racionálisabb feladatellátása miként valósítható meg. Rávilágítva ezzel az esetleges feladatellátási átfedésekre, párhuzamosságokra.

Pár nap múlva azonban jogerőre emelkedett az új törvény, amely kimondja a 100 fő alatti létszámú intézmények összevonását.

Ezt követően a KIO és a HELPI vezetősége mindent megtett az új törvényi szabályozások figyelembevételével az önállóságért, több aprólékosan kidolgozott érvekkel, számadatokkal alátámasztott tervet készített. Ezek a teljesség igénye nélkül megmaradnának önkormányzati fenntartású intézményként. Hivatkozva arra a törvényre, miszerint minden önkormányzat köteles működtetni legalább egy kulturális intézményt.

Ez elutasításra került, a jogszabály betartása érdekében úgy tudja, hogy a Planetárium lesz a kulturális intézmény, amely az óvodához kerül.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Planetárium azért kerül az óvodához, mert a Lánchíd utcai Általános Iskola szerves része, vagyon- és ingatlankezelés szempontból. Ez az egység látja el a Planetárium gazdasági feladatait.

Süli Csontos Ottó:

Volt egy javaslat, hogy létre kell hozni a GAMESZT, amelyhez csatlakozhatnak azok az intézmények, akik a létszámuk miatt nem lehetnek teljesen önállóak, de szakmai önállóságuk megmaradhatna, hiszen a törvény nemcsak gazdasági önállóságot ír elő. Ilyen megoldás már van is, a következő napirend tartalmazza, de a KIO nem erre a sorsra jut. A mai közgyűlésre maradt az a lehetőség, ami a decemberi közgyűlésen csak szerencsétlen szóhasználat miatt került papírra, vagyis a teljes gazdasági és szakmai

integráció. 2010-2014. között csak a KIO innovációja a HELPI és a Planetárium nélkül, több mint 498 millió forinttal segítette Kecskemét közművelődési feladatellátását, ami országos szinten is kiemelkedő. Reménykedik, hogy a KIO hatékony és gazdaságos működése az újonnan létrejövő szervezeti egységben is kamatoztatni tudja szakértelmét és jó hatással lesz a város kulturális életére. Az új szervezeti struktúra kidolgozásában kiemelt hangsúlyt kellene fektetni arra, hogy azok az értékek, amik megteremtődtek és nagyon jól működnek, tovább tudjanak élni. Azt gondolja, hogy annál nagyobb biztosíték, hogy nem egy előkészített SZMSZ került az intézmények elé, hanem Önökre van bízva az egyeztetés, javaslatok megtétele, ami ezután fog a bizottság elé kerülni, és erre még több hónap áll rendelkezésre. Ez egy olyan együttműködési készséget mutat, ami biztosítja a bizalmat. Ehhez kéri mindenkinek az együttműködését.

Király József:

Hivatkozik a december 18-i ülésre, ahol felvetette, hogy az átszervezésbe az ellenzéket is vonják be. Lehet, hogy úgy gondolják, hogy három hónap múlva mikor kész lesz az anyag és közgyűlés elé kerül elegendő lesz az idő annak megvitatására. A KIO munkásságát már közel 30 éve ismeri. Alpolgármester úr is említette, hogy közösen kell letenni a javaslatokat és azokat együtt kidolgozni, ebben az esetben ezt nem tudja elmondani. Volt egy rendezvény a Városházán, ahol részt vett és az előadás sarkalatos pontja az volt, hogy a német fiatalsággal folyamatosan foglalkoznak már óvodás kortól. Vannak a városban olyan műhelyek, amelyek nagyon jól működnek és már 30 éves múlttal rendelkeznek. Nem hiszi, hogy az a megoldás módja, hogy egy intézménybe kerüljenek összevonásra. Azzal egyetért, hogy a gazdasági egységek kerüljenek központosításra, összevonásra. Azt szeretné kérni, hogy az intézmények szakmai identitása maradjon meg, ami azt jelenti, hogy saját vezetője viszi tovább a már kidolgozott programjaikat. Nem gondolja, ha már uniós projektekben is nyert pénzekről is van szó, hogy úgy lehet megfelelni, hogy összevonásra kerülnek a jól működő szervezetek.

Mák Kornél:

Megköszöni az elhangzott gondolatokat. A városban több művészeti vagy művelődési területen működő szervezet van, amely hasonló formában működik. A megye céggé szervezte őket, a város így vette át és külön vezetővel tovább működik. A jó működéshez szükséges a belső szakmai kohézió és az önállóság, ami megvan. Az egységes szemléletet ki lehet alakítani, hogy minden korosztály számára megfelelő legyen. Úgy gondolja, hogy ez azt jelenti, hogy együtt gondolkodás kell ebben a kérdéskörben. Az érdemi munka még most fog következni, amiben egyeztetni kell: pl. az SZMSZ és más iratok tekintetében.

Falusi Norbert:

Az ember kicsit eszköztelennek érzi magát, mikor van egy törvényhozói kényszer. Ebben a vitában van egy filozófiai jellegű vita is: az egységes szemlélet. Mi az az egységes szemlélet, gondolkodás az ifjúság kérdésében, amely színes, heterogén, összetett, mozgalmas terület. Az hogy gazdaságilag össze kell vonni intézményeket, ezt kerülnük el. Nem egydimenziós világ ez a kultúra. Eddig ettől szenvedett az egész ország az elmúlt száz évben különböző rendszerek következtében. Most végre nem kell ebben a dimenzióban gondolkodniuk, ilyen egydimenzió nem létezik

a kultúrában. Az legyen a cél, hogy képviselni kell a szakmai alkotásokat, véleményeket. A fogalmakat úgy használjuk, ahogy azokat értelmezni kell, ne legyen félreértelmezhető.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy az ifjúságpolitika ebben a ciklusban hangsúlyosabban megjelenik a közgyűlés és a városvezetés életében is. Itt szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy pályázat került beadásra az Európa Ifjúsága Fővárosa címmel, ahol ezerarcú a csapat, akik egy cél érdekében dolgoznak, hogy Kecskemét ifjúságának minél magasabb ellátását szolgálják. Ez az a szakmaiság, amit elvárnak mindenkitől és elvárnak tőlük is ennek érdekében. A város a „Kecskeméti Ifjúsági Tanács” megalakításáról döntött, hogy egy egységes szemléletű és gondolkodásmódú ifjúság nevelődjön fel. A szemlélet az, hogy egészséges, életerős, sikerekben, élményekben gazdag ifjúságot neveljenek, akik nem eltartókká válnak, hanem saját magukat tudják megvalósítani.

Király József:

Amikor az Európa Ifjúsága Fővárosa címre pályáznak, akkor úgy gondolja nem jó, hogy egy olyan intézményrendszert szüntetnek meg, ami már működik. Az egységes szemléletmóddal nem ért egyet, azért ennél szélesebb a világ. Az, hogy eltartóink lesznek a gyerekeink, az előbb vagy utóbb szükségszerű lesz.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

58/2015.(III.26.) határozata

Közművelődési intézményekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 8089-2/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a "Helpi" Kecskeméti Ifjúsági Iroda és Fejlesztő Műhely (a továbbiakban: HELPI) alapító okiratának módosító okiratát, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat 1. és 2. számú melléklete szerint elfogadja. A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a dokumentumok aláírására, és felkéri, hogy azokat a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságának küldje meg.

Határidő: 2015. április 2.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Ifjúsági Otthont (a továbbiakban: KIO), mint költségvetési szervet 2015. június 30. napjával jogutód nélkül megszünteti és elfogadja a jelen határozat 3. számú mellékletét képező megszüntető okiratot.
- 3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a HELPI-t, mint költségvetési szervet 2015. június 30. napjával jogutód nélkül megszünteti és elfogadja a jelen határozat 4. számú mellékletét képező megszüntető okiratot.
- 4.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékleteit képező megszüntető okiratok (3. számú és 4. számú mellékletek) aláírására.
- 5.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a megszüntető okiratokat a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságának küldje meg.
- 6.) A közgyűlés megállapítja, hogy a KIO vezetőjének az intézményvezető helyettesítésére irányuló megbízása, valamint a HELPI intézményvezetőjének magasabb vezetői megbízása külön intézkedés nélkül, a költségvetési szerv munkáltató jogutód nélkül történő megszűnése következtében 2015. június 30. napján megszűnik.
- 7.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert arra, hogy a költségvetés soron következő módosításakor a költségvetés a jelen előterjesztés alapján hozott döntések, továbbá a szükséges létszámváltozások és az előirányzat átcsoportosítások figyelembevételével kerüljön előterjesztésre.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 8.) A közgyűlés felkéri Mák Kornél alpolgármestert, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közművelődésről szóló 35/2013. (XI.29.) önkormányzati rendeletének módosítását a kulturális intézmények átszervezését követően terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

- 9.) A közgyűlés felkéri a KIO és a HELPI intézmények vezetőit, hogy az intézmények feladatainak a Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központ Nonprofit Kft. részére történő átadása érdekében a szükséges intézkedéseket tegyék meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 10.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a megszűnő KIO és HELPI feladatait 2015. július 1. napjától a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. fogja ellátni, erre tekintettel a közgyűlés a Kft. változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a

határozat 6. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, valamint felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat (6. számú melléklet) aláírására.

11.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a társaság ügyvezetőit a fenti alapítói döntésről tájékoztassa a társaság adataiban bekövetkezett változásokkal kapcsolatos cégeljárás lefolytatása érdekében.

12.) A közgyűlés jóváhagyja a Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központ Nonprofit Kft.-vel megkötött közművelődési megállapodásnak a módosítását a határozat 5. számú melléklete szerinti egységes szerkezetbe foglalt tartalommal, valamint felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

13.) A közgyűlés felkéri a Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőit arra, hogy az általuk képviselt gazdasági társaság fentiek szerinti átszervezésére tekintettel 2015. szeptember 30. napjáig terjesszék Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság elé a társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását, valamint a Kecskemét, Deák Ferenc tér 1. szám alatt található, kecskeméti 3341 hrsz-ú, kivett kultúrház megnevezésű ingatlanra vonatkozó vagyonkezelési szerződés megszüntetésére tekintettel a 2015. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóval egyidejűleg, annak keretében számoljanak be a pótlási kötelezettségről.

Határidő: 2015. szeptember 30. napjáig

Felelős: Dr. Csabai Lili és Bak Lajos ügyvezetők

14.) A közgyűlés felkéri a Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőit arra, hogy terjesszék Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság elé az általuk képviselt gazdasági társaság fentiek miatt módosított 2015. évre vonatkozó üzleti tervét.

Határidő: 2015. május 29. napjáig

Felelős: Dr. Csabai Lili és Bak Lajos ügyvezetők

15.) A közgyűlés hozzájárul a Kecskemét, Deák Ferenc tér 1. szám alatt található, kecskeméti 3341 hrsz-ú, kivett kultúrház megnevezésű ingatlan vonatkozásában a Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központ Nonprofit Kft. vagyonkezelői jogának 2015. június 30. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez a pótlási kötelezettséggel történő elszámolás előírása mellett.

16.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő kecskeméti 3341 hrsz-ú, Kecskemét, Deák Ferenc tér 1. szám alatti, 2723 m² nagyságú, kivett kultúrház megnevezésű, a kecskeméti 17/30/A/1 hrsz-ú, Kecskemét, Batthyány utca 33-37. szám alatti, 154 m² nagyságú, üzlethelyiség megnevezésű, továbbá a kecskeméti 4014 hrsz-ú, Kecskemét, Kossuth tér 4. szám alatti, 1310 m² nagyságú, kivett kultúrház megnevezésű, valamint a parádi 090/17 hrsz-ú, Parádfürdő, Sándorrét alatti, 4 ha 3764 m² nagyságú, legelő, erdő és kivett ifjúsági tábor megnevezésű ingatlanokat, valamint a fenti

ingatlanokhoz tartozó tárgyi eszközöket 2015. július 1. napjától határozatlan időre a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. ingyenes használatába adja.

17.) A közgyűlés a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. részére nyújtott közvetett támogatás összegét a 2015. évre nettó 59.712.021,- Ft -ban határozza meg.

18.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 17. pontjában foglalt döntésnek megfelelően a határozat 7. számú mellékletét képező Megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

19.) A közgyűlés felkéri a KIO és a HELPI intézmények vezetőit, valamint a Kecskeméti Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőit arra, hogy az intézmények szakmai és intézmény-üzemeltetési dolgozóinak a továbbfoglalkoztatásánál a szükséges munkáltatói intézkedéseket foganatosítsák.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Habuda Ibolya és Szabó Csaba intézményvezetők, valamint Dr. Csabai Lili és Bak Lajos ügyvezetők

20.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a KIO és a HELPI szakmai tevékenységeinek, továbbá folyamatban lévő pályázati programjainak fenntartása érdekében – az intézmények 2015. június 30. napjával történő megszűnése miatt – a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. fog majd eljárni.

21.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a KIO és a HELPI folyamatban lévő projektjeihez kapcsolódó támogatási szerződésmódosítás(ok) során, illetve változás-bejelentések megtétele érdekében eljárjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Temesvári Péter csoportvezető, Jogi Osztály
 - 4.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
 - 5.) Erdélyi Károly osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya
- és általa:** érintettek

(A határozat mellékletei - a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a jegyzőkönyv mellékletei között a 17. napirendi pont mellékleteként.)

* * *

18.) NAPIRENDI PONT

Egyes önkormányzati költségvetési szervek gazdasági feladatainak átszervezésével kapcsolatos döntések meghozatala (18.)

Előadó: Mák Kornél és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek

(Az alpolgármesterek 13.449-1/2015 számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Homoki Tamás:

A napirend tárgyalása kapcsán vissza kell utalni a már oly sokszor emlegetett jogszabályváltozásra. A központi költségvetésről szóló törvény módosította az államháztartási törvényt, és ez alapján önálló költségvetési szervként a jelenlegi állapotokban olyan szervek működhetnek, amelyeknek a létszáma a 100 főt eléri. Azoknál a költségvetési szerveknél, ahol a létszám ezt nem éri el, vagy az önkormányzatoknak egy olyan költségvetési szervének kell ellátnia a gazdálkodási feladatokat, amely alaptevékenységként a gazdálkodási feladatok ellátására jogosult. A jogszabályi változások miatt a költségvetési szervek szakmai önállósága nem sérül. A Ciróka Bábszínház és a Katona József Múzeumot csak technikai módosítás érinti, mivel eddig sem volt meg a pénzügyi-gazdálkodási önállóság. A jövőben e két intézmény gazdálkodását a Piac- és Vásárigazgatóság fogja majd ellátni kiterjedt tevékenységi köre alapján. Az egyes szervezetek pénzeit nem fogja más felhasználni az összevonások kapcsán. Most ez egy szükségszerű jogszabályi kötelezettség, ami a feladatot koordinálni fogja. A Piac- és Vásárigazgatóság jelenleg a piacok fenntartását és a parkolási rendszer működtetését, a parkolás felügyeletet, valamint a saját és a Kecskeméti Közterület-felügyelet gazdálkodási feladatit látja el.

A Kecskeméti Közterület-felügyelet pedig a közterületek szabályos használatának az ellenőrzését, illetve a szabálytalan használattal kapcsolatos szabálysértési eljárások kezdeményezését látta el eddig.

A mostani javaslat a két szervezet működésének az újragondolását és valamelyest az ésszerűsítését is tartalmazza.

A Piac- és Vásárigazgatóság a javaslat szerint intézmény és piacfenntartó szervezetté alakul át. Tevékenysége a piacok működtetésére fog vonatkozni, valamint az anyagban említett négy szervezet gazdálkodási feladatainak az ellátására.

A Kecskeméti Közterület-felügyelet olyan új városrendészeti jellegű feladatokat kíván megvalósítani, amelyeket jogszabályok nem rendelnek más szervek hatáskörébe. Így a javaslat szerint a jövőben a Kecskeméti Közterület-felügyelet „Kecskeméti Városrendészet” lenne. A jelenlegi feladatkörök figyelembevételével ellátja a közterület-felügyeletét és bővül a tevékenységi köre a parkolási rendszer fenntartásával, illetve a parkolás felügyelettel.

Amennyiben a szervezet létrejön egy szimbolikus jelentősége is lesz. Minden olyan feladat, ami az önkormányzat hatáskörébe tartozhat - rendészeti, rendfenntartási jellegű tevékenység - szeretnék, ha a jövőben ez a szervezet el tudná látni.

A mostani javaslat az említett intézmények szervezeti keretét tudja megteremteni. Úgy gondolja, hogy a tartalmi jellegű kibővítés a közeljövő feladata.

A városrendészet feladatait, hatásköreit nem szabad összekeverni a rendőrségével.

A rendőrség feladata, hogy a bűnt üldözze, a városrendészeté pedig az önkormányzati feladatok kiszélesítését jelenti csak.

A városrendészet működése a társzervek együttműködésével lehetséges. Úgy gondolja, hogy a közeljövőben látni fogják az új szervezet működését.

Célja, hogy Kecskemét rendje minél magasabb szintű legyen. Ez a javaslat alkalmas arra, hogy politikai hovatartozástól függetlenül valamennyi kecskeméti polgár támogassa, ezt kéri a tesültettől is.

Süli Csontos Ottó:

A Jobbik üdvözi a városrendészet megalakulását. A közbiztonság javulását és a város élhetőbbé tételét várják a szervezettől.

Megkérdezi, hogy a mezőri szolgálat szerveződik-e újra a városban?

A másik kérdése az lenne, hogy az idősök jelzőszolgálati rendszere hová van bekötve? Esetleg most ezt a feladatot is elláthatná az új szervezet.

A szemetelési ügyben esetleg eljárhat-e majd városrendészet?

Falusi Norbert:

Megkérdezi, hogy az átszervezések kapcsán a létszámban és a státuszban milyen eredmények várhatóak? Lesz-e leépítés? Milyen költségmegtakarítással számolnak?

Javasolja, hogy a szavazásnál a városrendészetről külön történjen a szavazás.

Dobos József:

A városrendészet megalakulását támogatják, de ne az legyen a cél, hogy mindjárt büntetnek. Lehetne először csak egy figyelmeztető cédulát adni a szabályszegőknek.

Van-e erre lehetőség?

Megjegyzi, hogy a mezőri szolgálatra nagyon nagy szükség lenne a tanyavilágban.

Mák Kornél:

A házi jelzőrendszeres szolgáltatásra az Egészségügyi Szociális Igazgatóságon keresztül lehet az igényt beadni. A másik kérdésre a válasza, nem lesz leépítés az átszervezések kapcsán.

Szőkéné Kopping Rita:

Érti, de meg nem érti ezt a 100 fős létszámhatárt. Úgy látja az a cél, hogy létrejönnek olyan egységek, ahol kb. 100 alkalmazott van. Kérdezi, hogy nem lett volna célszerű létrehozni egy gazdasági csoportosulást, hogy abban a Círóka, a Helpi, az Ifjúsági Otthon és a Múzeum vesz részt, mivel hasonló elven működnek? Nem pedig úgy, hogy teljesen ellentétes intézmények kerülnek gazdaságilag összevonásra.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Próbálták a szakmaiságot és az ésszerűséget ötvözni, hogy ne legyen nagy a feszültség az intézmények között. Minden intézménynek a vezetője be lett vonva folyamatosan az egyeztetésbe. Közös alakították ki az itt lévő javaslatot.

A mezőri szolgálat már megvizsgálásra került, de van egy olyan rendelet, amihez a gazdák nem járultak hozzá. További vizsgálat szükséges ahhoz, hogy a városrendészet feladatai közé hogyan lehetne a mezőri szolgálatot bekapcsolni.

Az idők jelzőszolgálati rendszeréhez kétféleképpen lehet kapcsolódni. Az egyik a szociális alapellátáshoz van bekötve, a másikat pedig a Közbiztonságért Közalapítvány működteti.

Az anyag kapcsán leépítéssel nem számolnak, a költségmegtakarítást csak akkor lehet majd látni, ha elindul a költségvetési szerv gazdálkodása.

Az átszervezések kapcsán nem az volt az alapvető motiváció, hogy költséget kell megspórolni, hanem a leghatékonyabb, legracionálisabb megoldás megtalálása volt a cél.

Dr. Homoki Tamás:

A mezőri szolgálatnak ott van jelentősége, hogy a parkoló őrök közalkalmazotti jogviszonyban vannak, a közterület felügyelők pedig köztisztviselők. Az elképzelés július 1. után az, hogy minél több parkoló őrből átképzéssel köztisztviselő legyen. Ezzel a most fennálló párhuzamosságot szeretnék megszüntetni, hogy a parkoló őrök és a közterület felügyelők ne egymás után járjanak a városban. Így majd a későbbiekben a külterületeken is tudna majd szolgálatot teljesíteni a Kecskeméti Városrendészet.

A szemeteléssel kapcsolatos felvetésre válaszolva elmondja, hogy most is feladata a közterület felügyelőnek, hogy ha szabálysértést észlel, meg kell tudni azt akadályoznia.

A bírságolás kíméletes módja a figyelmeztetés. Véleménye szerint akkor alkalmazható, ha egy új szankcionálható cselekményről beszélünk, ami eddig nem volt szabálysértés. Azzal az állásponttal egyetért, hogy nem mindjárt a bírságolással és a büntetéssel kell kezdeni. Most arról van szó, hogy más szervezeti formában fog működni a rendszer, úgy gondolja, hogy a felvetés most indokolatlan.

Király József:

Az anyagot a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság is megtárgyalta, s azt tárgyalásra javasolja. A kerékpáros közlekedés ott is felmerült és örül neki, hogy a költségvetésben van pályázati forrás megjelölve a pályázatokra. A piacigazgatóság felé jelzi, hogy kerüljenek kijelölésre őrzött kerékpártárolók a városban.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, az elhangzott javaslat alapján először a határozat-tervezet 1. pontját teszi fel szavazásra:

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1. pontjával?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1-9. pontjaival?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
59 /2015.(III.26.) határozata

Egyes önkormányzati költségvetési szervek gazdasági feladatainak átszervezésével kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél és dr. Homoki Tamás alpolgármesterek 13.449-1/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területén a várakozási (parkolási) közszolgáltatást 2015. július 1. napjától általános jogutódként a Kecskeméti Közterület-felügyelet látja el akként, hogy:

- a) a feladatellátással érintett szervezeti egység kiválik a Piac- és Vásárigazgatóságból és beolvad a Kecskeméti Közterület-felügyeletbe az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11.§ (3b) bekezdés a) pontja szerinti beolvadásos kiválás keretében,
- b) a Kecskeméti Közterület-felügyelet neve Kecskeméti Városrendészetre módosul,
- c) a várakozási (parkolási) közszolgáltatással összefüggő szakmai és intézményüzemeltetési feladatokat ellátó közalkalmazottak változatlan közalkalmazotti munkakörben 2015. július 1. napjával a Kecskeméti Városrendészethoznál lesznek tovább foglalkoztatva.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Katona József Múzeum 2015. július 1. napjától gazdasági szervezettel nem rendelkező önkormányzati költségvetési szervként működik tovább.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Ciróka Bábszínház, a Kecskeméti Katona József Múzeum, a Kecskeméti Városrendészet gazdasági feladatait alapító okiratában rögzített alaptevékenységként 2015. július 1. napjától a Piac és Vásárigazgatóság látja el, amelynek a neve a feladatváltozásra tekintettel Intézmény- és Piacfenntartó Szervezetre változik.

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti döntéssel érintett önkormányzati költségvetési szervek alapító okiratainak módosítását elfogadásra terjessze a közgyűlés elé.

5.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az érintett önkormányzati költségvetési szervek közötti munkamegosztási megállapodásokat elfogadásra terjessze a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság elé.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

6.) A közgyűlés felkéri a Katona József Színház és a Ciróka Bábszínház intézményvezetőit, hogy a felek között hatályban lévő munkamegosztási megállapodást 2015. június 30. napjával szüntessék meg.

7.) A közgyűlés felkéri a Katona József Színház, a Kecskeméti Katona József Múzeum és a Piac- és Vásárigazgatóság (2015. július 1. napjától Intézmény- és Piacfenntartó

Szervezet) intézményvezetőjét, hogy a gazdasági feladatok átadásával érintett közalkalmazottakkal kölcsönösen állapodjanak meg az áthelyezésről.

8.) A közgyűlés felkéri az érintett önkormányzati költségvetési szervek vezetőit a fenti döntések végrehajtásával összefüggő munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: érintett önkormányzati költségvetési szervek vezetői

9.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti döntésekkel összefüggésben a gazdasági feladatok átszervezésével és a parkolási közszolgáltatás átadásával, az érintett közalkalmazottak áthelyezésével kapcsolatos kiadási és bevételi előirányzatokat, létszámokat a költségvetésbe tervezze be, és a vonatkozó rendelet módosítást terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
 - 4.) Dr. Temesvári Péter csoportvezető, Jogi Osztály
- és általa:** érintettek

* * *

19.) NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Ifjúsági Tanács megalakítása (19.)

Előadó: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 9396-2/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Érkezett egy bizottsági módosító, kiegészítő javaslat az anyaghoz. A tanács elnökének a polgármester van megjelölve. Úgy gondolja, hogy azért érkezett a javaslat, hogy a helyettesítésére tegyen javaslatot. Az alelnököt a polgármester kéri fel és jelöli ki.

Mák Kornél:

A kiegészítő javaslatot felvállalja.

Ahogy már polgármester asszony is jelezte a város fokozott figyelmet fordít az ifjúságra. 2012 óta létezik a Nemzeti Ifjúsági Tanács. Az önkormányzati törvényben az ifjúság megjelenik, azért hogy eredményesebb legyen a városvezetés mellett a fiatalok érdekegyeztetése, megalakulna a Kecskeméti Ifjúsági Tanács.

Radics Tivadar:

Kecskeméten működik a Kecskeméti Ifjúsági Kerekasztal. Az a kérdése, hogy a város miért nem ezzel a szervezettel kötött együttműködési megállapodást?

A Kecskeméti Ifjúsági Tanács hány főből fog állni?

Az alelnököt miért nem demokratikus úton választják a tanácsba?

Mák Kornél:

Nyitott a város a civilek felé.

A Kecskeméti Ifjúsági Tanácsba bárki delegálhat képviselőt.

A Kecskeméti Ifjúsági Tanács létszáma még nem került meghatározásra.

Szőkéné Kopping Rita:

Kérése, hogy az ellenzéki képviselők is tehessenek javaslatot a Kecskeméti Ifjúsági Tanács tagságára.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez egy alulról építkező szervezet, nincs még semmi meghatározva a felépítéséről.

Engert Jakabné:

A mai napon nagyon sokszor elhangzott az ifjúsággal kapcsolatban a sokszínűség. Ennek a tanácsnak a színtere lehet a sokszínűség.

Három szóban tudja megfogalmazni a sokszínűséget: párbeszéd, együttműködés és érdekképviselés. Úgy gondolja ennél magasabb szintre már nem lehet ezt a kérdést emelni: a sokszínűség és valamennyi szereplő meg fog jelenni és a város ifjúságpolitikájában el tudja mondani a véleményét, amely beépülhet az Ifjúsági Civil Cselekvési Programba.

Radics Tivadar:

Üdvözli, hogy az ifjúságpolitika terén ilyen jellegű előrelépést lát.

Számára a legszimpatikusabb cél az előterjesztésben a települési gyermek, és ifjúsági önkormányzatoknak a megszervezése.

A kecskeméti fiatalok valódi, legitim érdekképviselője valósulna meg ezzel a szervezettel, hiszen a fiatalok maguk közül választhatnák ki képviselőjüket.

Magyarország a fiatalok érdekeinek érvényesítésében igen nagy elmaradásban van. A döntéseknek ez a korosztály gyakran csak elszenvedője, nem pedig alakítója. Ennek következtében a fiatalok eltávolodott a politikától, a közélettől mind országos, mind pedig helyi szinten. Ma a fiatalok élnek legkevésbé demokratikus jogaikkal, szavazni is kevesen mennek el közülük. A fiatalok ki akarnak maradni a politikából, mivel nem sok jót hallanak róla. Szükséges tehát olyan szervezet létrehozása a városban, ahol a fiatalok az érdekeiket érvényesíteni tudják.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
60/2015.(III.26.) határozata
A Kecskeméti Ifjúsági Tanácsa megalakítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 9396-2/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1) A közgyűlés a Kecskeméten élő fiatalok életkörülményeinek javításáért érzett felelősségére tekintettel, továbbá annak érdekében, hogy az önkormányzat tevékenységében eredményesebben érvényesüljenek a fiatalok érdekei, ifjúsági tanácsot hoz létre Kecskeméti Ifjúság Tanács elnevezéssel (a továbbiakban: Tanács).

2) A Tanács feladatai a következők:

- konzultációk és programok kezdeményezése a fiatalok érdekeinek képviselete érdekében,
- a fiatal korosztály önszerveződésének ösztönzése, támogatása,
- a fiatalokat érintő problémák összegyűjtése és továbbítása a helyi ifjúsági szervezetek felé,
- állásfoglalás kialakítása a fiatalok életkörülményeit érintő döntések előkészítési szakaszában, javaslattétel a tervezett intézkedésekkel kapcsolatban, konzultáció kezdeményezése a végrehajtással kapcsolatos tapasztalatokról,
- ifjúságpolitikai tárgyú stratégiai dokumentumok véleményezése.

3) A Tanács

- elnöke a polgármester,
- **alelnökét a polgármester kéri fel és jelöli ki,**
- szavazati joggal rendelkező tagjait – a kecskeméti székhelyű, fiatalokat magába tömörítő, illetve fiatalokkal foglalkozó helyi szervezetek és szerveződések, intézmények, valamint az egyházak tagjai közül – a polgármester kéri fel és jelöli ki,
- alelnökét – a tanács ügyrendjében meghatározottak szerint – a Tanács szavazati joggal rendelkező tagjai, a Tanács testülete választja meg.

4) A Tanács titkárát a Tanács elnöke jelöli ki.

5) A Tanács ügyrendjét és munkatervét – a jelen határozat által megállapított keretek

között – maga határozza meg.

6) A Közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a 3. pontban foglaltak szerint a Tanács tagjait kérje fel és jelölje ki.

Határidő: 2015. április 26.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője

* * *

20.) NAPIRENDI PONT

A településrendezési Terv módosításának véleményezése (20.)

Előadó: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
(A bizottsági elnök 375-95/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Az itt lévő előterjesztést már korábban tárgyalta a közgyűlés, most a hatósági vélemények kerültek becsatolásra az anyaghoz.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

61/2015.(III.26.) határozata

A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 375-79/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdése alapján a város Településrendezési Terve 2014. évi második módosításának véleményezési eljárása során beérkezett véleményeket és az azokra adott válaszokat a határozat melléklete szerint fogadja el.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a döntés közzétételére, valamint hogy ezt követően a tervezetet, a véleményeket és e döntést küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 202015. (III.26.) határozata melléklete

ÖSSZEGEZÉS

Kecskemét, TRT 2015. évi felülvizsgálat egyszerűsített eljárás

314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 38.§-a szerinti véleményezési szakaszban beérkezett véleményekről

1. Csongrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal Állami Főépítész 6720 Szeged, Horváth M. u. 1/b.	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
- a településszerkezeti tervben javasolt területhasználati módosításoknál a 24. tétel esetében jelzi, hogy a változtatás után nem biztosítható minden telek esetében a közterületi kapcsolat. Kéri ennek megoldását. - a rendelet-tervezet 1. §-ában az új 36.§ (4) bekezdés első mondatában kéri az előírás érvényesíthetősége érdekében a „növényzettel takart” valamint a „természetes anyagú” kifejezések konkrét meghatározását.	- a szabályozási terven szereplő gyalogút nem alakult ki, a korábbi módosítást az indokolta, hogy a 4091/2 hrsz-ú ingatlanon a 4092 hrsz-ú ingatlanra néző ablakok vannak. Most viszont össze akarják vonni a két ingatlant, aminek akadálya a köztük lévő közterület szabályozás. A 4091/2 hrsz-ú ingatlannak jelenleg sincs közterület kapcsolata, a gyalogút pedig nem teljes értékű közterület-kapcsolat. Végleges megoldást az ingatlan összevonás jelenthet. - a javasolt szöveg: „(4) A lakóterülettel határos Ks területeken a lakótelkekkel közös telekhatáron kúszó növényzettel befuttatott fa anyagú zajvédő fal létesítendő. A telken létesítendő parkolók árnyékolása végett minden megkezdett 4 parkolóra 1 db nagy lombkoronájú fa

- a 3.§ (1) bekezdésében a rendelet hatálybalépésének meghatározásánál kéri a Korm. rendelet 43.§ (1) bekezdés b) pontjában foglaltak figyelembe vételét. - a HÉSZ mellékletéből hiányzik a 68-23, valamint a 68. számú tervlapok felsorolása. - a 41-33 tervlapon pótolandó a Ki-611032 övezeti jel. - a 49-13 szelvényen az 1. módosítási tételnél az Lke övezet határán a szabályozási vonal helyett építési övezet határa jelölendő. - Pótlendő továbbá a 68-23 és 68. szelvény. - Az alátámasztó munkarész adatlapokat tartalmazó fejezetében a 14. tételnél a településrendezési változás vélhetően elírás, javítandó. - A 29. tételnél a HÉSZ változásaként a HÉSZ 45. §-ának hatályon kívül helyezését is jelzi az anyag. Mivel ezt a rendelet-tervezet nem tartalmazza és a szakasz olyan sajátos előírásokat tartalmaz, melyek vélhetően szükségesek, kéri a leírás javítását. - Amennyiben nem készült örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az 10 évnél régebbi, akkor ezt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. - Egyebekben az eljárási szabályokat ismerteti	telepítendő.” - A javasolt szöveg: „(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.” - javítva - javítva - a lila vonal nem szabályozási vonal, hanem -- -- Z -- -- jellel zajvédő falat kívánt jelölni, ami a vonal léptéke miatt és az egymás fölött halmozódó övezethatár és zajvédő fal határa jelek miatt nem értelmezhető. Javítva - pótolva Az alábbiak szerint javítva: „Végrehajtott telekalakítás kerül átvezetésre, a módosítás indokolt.” - javítva, marad a HÉSZ 45. §-a - van örökségvédelmi hatástanulmány, amely nem régebbi 10 évesnél, egyébként a 2015. évi teljes körű felülvizsgálatban ez aktualizálva lesz - tudomásul véve
2. Alsó-Tisza-Vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 6701 Szeged, Felső Tisza-part 17.	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
A módosítási tervezetet ellen kifogást nem emel	egyetértő véleményező
3. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága Kecskemét, Liszt F. u. 19. (Iktatószám: 2994-4/2014.)	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
A módosítási tervezetet ellen kifogást nem emel	egyetértő véleményező
4. Alsó-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság Szeged, Stefánia 4. (Iktatószáma:110/2014/1/K)	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
A módosítási tervezetet ellen kifogást nem emel	egyetértő véleményező

5. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szeged, Berlini krt. 16-18.	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
Vízügyi, vízvédelmi szempontból kifogást nem emel	egyetértő véleményező
6. BKM-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskemét, Deák F. tér. 3. (Iktatószáma:93-15/2014/EHAT)	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
észrevételt nem tett, kifogást nem emelt	egyetértő véleményező
7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Iktatószáma: BKR/001/00353-14/2014.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
- 1. sorszámú módosítási ügy: <i>a 8812/13 hrsz-ú telket érintő ültetési kötelezettség megszüntetését abban az esetben támogatja, ha a lakóterületek védelme érdekében a telekhatáron zajvédő fal létesítése kerül előírásra, amelyet a gokart pálya illetve a parkoló felőli oldalon növényzettel kell takarni, valamint a kerítés mellett megmaradó zöldsáv és a kialakított parkoló területén intenzív növénytelepítést kell végezni.</i> - Továbbiakban az alábbi jogszabályok figyelembevétele szükséges: <i>„A levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról”</i> szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, <i>„A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról”</i> szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, <i>„Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről”</i> szóló 201/2011(X.25.) Korm. rendelet, Az építmények rendeltetészerű használatához a keletkezett települési szilárd hulladék és folyékony hulladék előírásoknak megfelelő gyűjtéséről gondoskodni kell a 16/2002.(IV.10.) EüM rendeletben foglalt közegészségügyi követelmények teljesítésével, Egyedi vízellátás esetén a 123/1996.(VII.18.) Korm. rendelet szerinti védőterületet kell biztosítani bel- és külterületen egyaránt. - a további eljárási szakaszokban részt kíván venni, a dokumentációt elektronikusan kéri	- a terv zajvédő falat ír elő a telekhatáron növényzettel befuttatva, a szabályozási terv jelölése azonban nem egyértelmű, ezt javítottuk. A parkolók fásítási kötelezettségére vonatkozóan az OTÉK ír elő rendelkezéseket, a Ks területeken a HÉSZ 36. § (3) bekezdése már tartalmaz erre vonatkozó előírást: <i>„Ks és Ks* jelű területen a telek zöldfelületét egybefüggő, 3 szintes növényzettel betelepített rendezett zöldfelületként kell kialakítani, melyet kertészeti terven kell ábrázolni.”</i> Tudomásul vettük, a jogszabályok betartását az építésügyi hatóság és az egyes engedélyezési eljárásokban résztvevő szakhatóságok biztosítják.
8. NKH Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala 1389 Budapest, Teréz krt. 62 Pf. 30. (UVH/UH/38/7/2014)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tett, kifogást nem emelt	Egyetértő véleményező
9. NKH Légügyi Hivatal 1675 Budapest, Férihegy I. pf. 41.(LR/RK/NS/A/259/1/2014, és LR/RK/NS/A/2258/1/2014)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ

- A tervmódosításhoz hozzájárult - A további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni	Egyetértő véleményező
10. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége Kecskemét, Szent István krt. 19/a. (lkt.sz: BK/UO/187/18/2014.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
- 12. számú módosításhoz: kifogást nem emel, amennyiben a beépíthetőség növelése nem teszi szükségessé új útcsatlakozás létesítését. A későbbi beruházáshoz kapcsolódóan – az 54. Sz. főúton tervezett turbó körforgalom, illetőleg a Daimler út közlekedésbiztonsága érdekében- a közúti kapcsolatot felül kell vizsgálni, szükség szerint át kell építeni. - 24. számú módosításhoz: A közlekedési terület megszüntetése előtt egyeztetni kell az illetékes Járási Hivatallal. - 60. számú módosításhoz: Az útszabályozás megszüntetése ellen az egyeztetésre küldött dokumentáció alapján kifogást nem emel. - 67. számú módosításhoz: A szabályozási vonal korrekciója közlekedési érdeket nem sért, ezért ellene kifogást nem emel. - 76. számú módosításhoz: A beépíthetőség növelését a 01655/1 hrsz-ú út keresztmetszeti elemei helyszükségletének egyidejű vizsgálatával, és az ahhoz szükséges útterület kiszabályozásával együtt tartja támogathatónak. - A további módosítások közlekedési szempontot	- a TRT- módosítási kérelem nem terjedt ki arra, hogy új útcsatlakozást kívánnának létesíteni. A meglévő közúti kapcsolat felülvizsgálata, esetleges átépítés előírása nem a TRT feladata, ezt a későbbi engedélyezési eljárások során a közlekedési hatóság előírhatja, szakhatósági hozzájárulása feltételeként szabhatja. - Most nincs kialakított közlekedési terület, nem kell jogilag utat megszüntetni, a hatályos TRT-ben ez csak egy tervezet volt, véleményünk szerint nem kell egyeztetni. - Egyetértünk - Egyetértünk - Egyszerűsített eljárás nem érinthet fő infrastrukturális elemet, vagyis nem szélesíthetjük az utat ebben az eljárásban. Véleményünk szerint egy raktárépület megépítése nem jelent feltétlenül forgalom növekedést. A 15 m széles út a jelenlegi útszélesség és az út melletti lakóépületek miatt nem alakítható ki csak nagy kisajátítási költségek árán. A teljes körű felülvizsgálat során kialakítható egy, a hetényegyházi lakott területet teljesen elkerülő útszakasz. Amennyiben a teljes körű felülvizsgálatot meg kell várni a raktár építésével, csak annak elfogadása után lehetséges a beruházás megkezdése, és a beruházó pályázati forrástól eshet el. A beépítés mértékének megemelése azonban már lehetővé teszi a pályázat benyújtását, a tervezést és az építési engedélyezést is.

nem érintenek, ellenük kifogást nem emel.	
11. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Kecskemét, Széchenyi krt.12. (Ikt.sz.:BK-05D/008/1995-2/2014.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
- észrevételt nem tett	- egyetértő véleményezőnek tekintendő
12. Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ 1014 Budapest, Táncsics u. 1. (Ikt.sz.:100/654-5/2014.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A tervezett módosítások településképi szempontból nem befolyásolják a világörökség várományos listában szereplő helyszínt, ezért a tervezett módosítások ellen kifogással nem él.	egyetértő véleményező
13. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatala 6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32. (Iktatószám:10056/15/2014.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
- A módosítások földvédelmi érdeket nem sértenek, de a 12, 14, 29, 37, 45 sorszámú ügyekben a beruházások megkezdése előtt a termőföld más célú hasznosítására engedélyt kell kérni a járási földhivaltól. - A termőföldek hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény tartalmazza. - A földhivatalok által szolgáltatott állami alapadatok jogszerűen kizárólag az adatigénylésben megjelölt célra, egy alkalommal és egy eljárásban használhatók fel. - A jogszerű adatfelhasználás igazolása érdekében kérem, hogy a végleges rendezési terv megküldésekor a benyújtott iratokhoz mellékelje a rendezési tervben megjelenített térképek származását igazoló számla másolatát is. - Az eljárásban a továbbiakban is részt kíván venni, ezért kéri azt digitális formában megküldeni a földvédelmi érdekek érvényesítése céljából.	egyetértő véleményező
14. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága Kecskemét, József A. u. 2.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
15. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 6001 Kecskemét, Halasi út 36. Pf.: 171.	

ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
16.HM. Hatósági Hivatal 1885 Budapest, Pf.: 25.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tett	egyetértő véleményező
17.BKM-I Rendőr-főkapitányság Kecskemét, Batthyány u. 14. (03000/5548-4/2014.ált)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Észrevételt nem tett, a további véleményezési eljárásban nem kíván részt venni	egyetértő véleményezőnek tekintendő
18. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság, Szolnok, Templom u. 5. 5001 Szolnok, Pf.: 164. (SZBK/2574-2/2014.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A véleményezési eljárás további szakaszában nem kíván részt venni, de kéri a jóváhagyott tervek megküldését.	egyetértő véleményező
19. Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala Információszolgáltatási és Nyilvántartási Kompetencia Központ Szeged, Csongrádi sgt. 15. (CE/23609-5/2014.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Megállapítja, hogy a dokumentáció tartalmazza az elektronikus hírközléssel foglalkozó szakági anyagot, a módosítás ellen kifogást nem emel	egyetértő véleményező
20. Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
21.Nagykőrös Város Polgármestere Nagykőrös, Szabadság tér 5.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tett	egyetértő véleményező
22.Kerekegyháza Város Polgármestere Kerekegyháza, Fő u. 47/a (450-09/2014)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
a módosítással kapcsolatban észrevétele nincs	egyetértő véleményezőnek tekintendő
23.Lajosmizse Város Polgármestere Lajosmizse, Városház tér 1.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
24.Szentkirály Község Polgármestere, Szentkirály, Kossuth u. 13.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
25. Nyárlőrinc Község Polgármestere Nyárlőrinc, Dózsa Gy. u. 34.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
26.Városföld Község Polgármestere Városföld, Felszabadulás u. 35. (116-20/2014)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
a módosítás a település infrastruktúrájára nincs hatással, környezeti hatásai a községre nincsenek	egyetértő véleményező
27.Helvécia Község Polgármestere Helvécia, Sport u. 42. (371-10/2014)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
28. Ballószög Község Polgármestere Ballószög, Rákóczi u. 15. (290-12/2014)	

ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
a módosítás a település infrastruktúrájára nincs hatással, környezeti hatásai a községe nincsenek	egyetértő véleményező
29. Fülöpjakab Község Polgármestere Fülöpjakab, Alkotmány u. 1.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
30. Jakabszállás Község Polgármestere Jakabszállás, Petőfi u. 14.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
31. BÁCSVÍZ Zrt. Kecskemét, Izsáki út 13. (0014363-002/2014)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
- A módosítással kapcsolatban javaslata, észrevétele nincs, általános előírásokat és szakmai javaslatokat tesz. - A véleményezési eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	egyetértő véleményező
32. ÉGÁZ-DÉGÁZ Zrt. Kecskemét, Ipoly sor 5.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
33. Magyar Közút Zrt. 6000 Kecskemét, Bocskai u. 5. (BKK-271/14/2014.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
- A 12. és 46. számú ügyek érintenek országos közutat. A Városföld, 0794/70 hrsz-ú ingatlan beépíthetőségének módosítása ellen kifogást nem emel, de felhívja a figyelmet, hogy az 54. sz. főút és körforgalmi csp. fejlesztési tervei, valamint a tervezett kerékpárút kialakítása jogerős építési engedéllyel rendelkezik. Az ingatlan megközelítése a 2650 hrsz-ú útról lehetséges.	- A Városföld, 0794/70 hrsz-ú ingatlan beépíthetőségének módosítása ellen kifogást nem emel, de felhívja a figyelmet, hogy az 54. sz. főút és körforgalmi csomópont fejlesztési tervei, valamint a tervezett kerékpárút kialakítása jogerős építési engedéllyel rendelkezik. Az ingatlan megközelítése a 2650 hrsz-ú útról lehetséges. Az 54-es út csomóponti terveit és az egyéb útépitési terveket természetesen a beruházások során figyelembe kell venni, melyet a közútkezelő a későbbi engedélyezési eljárásokkal kikényszeríthet. Új útcsatlakozás létesítésének szándékáról nem tudunk, a jelzett 2650 hrsz-ú út vélhetően elírás (ez a helyrajzi szám egy máriavárosi telek helyrajzi száma)
- A 10214/17 hrsz-ú ingatlan beépítési módjának módosítása ellen nincs kifogása, de kéri, hogy a hotel esetleges későbbi bővítése az 52. Sz. főút fejlesztési terveinek és csp. kialakításának megfelelően, ahhoz igazodva történjen.	- A hotel esetleges bővítése során az engedélyezési eljárást megelőzően közútkezelői hozzájárulást kell beszerezni, melyben a közútkezelő feltételeket szabhat
- Minden olyan esetben ahol a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény értelmében a közútkezelő hozzájárulása	

szükséges (pl. építmény elhelyezés, bővítés stb.), kérjük, hogy Társaságunkat is vonják be az eljárásba.	
- Tájékoztató, hogy útfejlesztési kérdésekben a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ illetékes, mint országos közutak fejlesztése ügyében nyilatkozni jogosult országos hatáskörű szervezet. kéri véleménye figyelembevételét, a további eljárásokban részt kíván venni	
34.DÉMÁSZ Zrt. Kecskemét, Szultán u. 2.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
35. Bács-Kiskun Megyei Építészakara, Kecskemét, Klapka u.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
36. Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara Kecskemét, Klapka u. 19.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
37. Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara Kecskemét, Árpád krt. 4.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
38. Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság, Tatársor 6.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tett	egyetértő véleményező
39. Városszépítő Egyesület Kecskemét, Halasi út 2.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
határidőben nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
40. Kecskeméti Lokálpatrioták Egyesülete Kecskemét, Balaton u. 5.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tett	egyetértő véleményező

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bejelenti, hogy a következő napirendi pontok (a meghívó szerinti 21-22. napirendek) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az üléssteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyző, a napirendekhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 146- 161. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT TARTALMAZZÁK,
KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

* * *

Dr. Határ Mária:

Kihirdeti a zárt ülésen hozott határozatokat, melyek szerint a közgyűlés:

- a meghívón 21-es sorszámon szereplő előterjesztés tárgyalása során fellebbezéseket bírált el közművesítési hozzájárulás megfizetése tárgyában, melyeket elutasított,
- a meghívón 22-es sorszámon szereplő előterjesztés megtárgyalása során fellebbezéseket bíralt szociális ügyekben, melyeket elutasított.

* * *

23.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a „Kék-Víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2014. évi működéséről (23.)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 31.145/2015. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

70/2015.(III.26.) határozata

Beszámoló a „Kék-Víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2014. évi működéséről

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 31-145/2015. számú, fenti tárgyban készített beszámolójában foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

* * *

24.) NAPIRENDI PONT**Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2014. évi tevékenységéről (24.)****Előadó:** Dr. Határ Mária jegyző

(A jegyző 1164-2/2015. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Meggördezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(Szavazáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**71/2015.(III.26.) határozata****Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2014. évi tevékenységéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Dr. Határ Mária jegyző 1.164-2/2015. számú, fenti tárgyban készített beszámolójában foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője
- és általa:** valamennyi osztályvezető

*(A határozat melléklete - a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a jegyzőkönyv mellékletei között a 24. napirendi pont mellékleteként.)***Szemereyné Pataki Klaudia:**

A beszámoló alapján a hivatal továbbra is magas színvonalú munkát végez. Köszöni minden egyes munkatársnak a munkáját.

* * *

25.) NAPIRENDI PONT**Tájékoztató közfoglalkoztatási programról (25.)****Előadó:** Sipos László tanácsnok

Jegyzőkönyv Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. március 26-án megtartott üléséről

(A tanácsnok 12.525-1/2015. számú tájékoztatója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Sipos László tanácsnok az ülésen nem tud részt venni, más elfoglaltsága miatt.

Falusi Norbert:

Egy észrevétele lenne a napirendhez, melyhez az alábbiakat idézi, hogy mitől lehet hatékony egy közmunkaprogram.

Minél nagyobb szakmai tudással és fegyelemmel rendelkező, megfelelően irányított és a legszükségesebb anyaggal és szerszámmal ellátott emberek végezzék a közmunkát. Lehetőleg évről-évre visszatérőek legyenek ezek a személyek, hiszen belőlük lehet az az állandó munkaerő, akik visszatérnek a munkaerőpiacra. Ez egy szemlélet, de igazán fontos, hogy ezekre figyeljen a város a jövőben, amennyiben a közmunkaprogramban embereket foglalkoztat.

Király József:

Mint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke érintett ebben a témában, hiszen korábban már említette, hogy jó lenne, ha ezek a közmunkások ne vizet gereblyézzenek, hanem értékteremtő munkát végezzenek, mert akkor érzik magukat igazán fontosnak. Hasznos munkát tudnának végezni a közterületeken, a zöldfelületek egyes helyein, a földutakon.

Dobos József:

Egyetért a fent elhangzottakkal. Tavaly tett látogatást Galántán, s az ott szerzett tapasztalatokat nagyon jól lehetne a városban is alkalmazni. Javasolja a galántai példa bevezetését. A közmunka a városban jó úton halad. Nem az a lényeg, hogy legyen közmunkás, hanem hogy annak legyen eredménye.

Lévai Jánosné:

A gyakorlatot szeretné megerősíteni. A városrészben, ahol képviselő a közmunkások igen eredményes munkát végeztek. Örömmel veszi, hogy a járdaépítésre is foglalkoztatva lesznek a közmunkások, mert a körzetekben ez nagy segítség.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Kéri, hogy mindenki szorítkozzon a napirendre.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a tájékoztatóhoz kérdés nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki az, aki az abban foglaltakat tudomásul veszi.

(Szavazáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
72./2015.(III.26.) határozata
Tájékoztató közfoglalkoztatási programról

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Sipos László tanácsnok 12.525-1/2015. számú, fenti tárgyban készített tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

* * *

26.) NAPIRENDI PONT

Indítvány a KSE Kft-vel kapcsolatos tájékoztatás kérésre vonatkozóan

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A képviselői indítvány azonnali döntéshozatalra vonatkozik, így annak elhangzását és a vitát követően kell döntenie annak elfogadásáról. Az indítvány határozati javaslata kettő pontból áll.

Király József:

A képviselők kérése, hogy a KSE Kft-vel kapcsolatban fontos lenne a pontos tájékoztatás. A Parlamentben felmerült GLOBE-ÉP Kft. ügyvezetőjének a neve, akit adócsalásért ítélték el. Információja szerint a KSE Kft-vel kapcsolatban állt a GLOBE-ÉP Kft., mivel több esetben számlázott, melyek többnyire kézpénzben kerültek kifizetésre. Ez megerősíti azt a feltevést, hogy itt bizony nem tisztán működtek a dolgok.

A Parlamentben Tállai András államtitkár úr a három éve húzódó ügyről nem adott választ, de az ügyben érintettek kérhetnek felvilágosítást a nyomozati anyag jelenlegi állásáról. Ezért került megfogalmazásra polgármester asszony felé két határozati pontban a kérés, melyet felolvas. Kéri a fenti indítvány elfogadását.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Először is tisztázni szeretné, hogy az újságokban megjelent cikk szerint a Kft. nincs összefüggésben az önkormányzat sportegyesületeit működtető KSE Kft. ügyével.

Telefonon előzetesen egyeztetett a megbízott ügyvéddel és a felszámolóval, polgári per a Kft-vel szemben nem indult. Természetesen ezt írásban is bekérte a felszámolótól, amennyiben ez megérkezik eljuttatja az indítványt tevő képviselőknek.

A felvilágosítás kérdését átnézték. Jogszabály szerint, mint önkormányzat, Dr. Zombor Gábor korábbi polgármester úr tett egy olyan bejelentést a rendőrségre, ami a számviteli fegyelem megsértésének vétségére vonatkozott, az önkormányzat nincs megjelenítve sértettként ebben a nyomozati szakaszban. Ha az önkormányzat sértettként lesz megnevezve a nyomozás lezárását követően, akkor lesz arra lehetőség, hogy panasszal, illetve tájékoztatási jogával éljen. Felvilágosítást lehet kérni, hogy hol áll az ügy, ezt megteszi, ha kéri.

Kéri a képviselőket, ha a Parlamentben Heringes Anita név szerint említené Őt, akkor ne mondják azt, hogy Ő kötötte a szerződéseket a KSE Kft. nevében, mint alpolgármester.

Nem köthetett és nem is utasíthatta az ügyvezetőt ilyen feladatra, nem volt felelőssége, mint alpolgármester a kötelezettségvállalás tekintetében sem. Ezt kéri tisztázni.

Említi még Heringes Anita a 300 millió forint közpénz fiktív eltűnését a parlamenti hozzászólásában. A vizsgálóbizottság megállapította, hogy az önkormányzat által adott támogatás hogyan került felhasználásra, továbbá megállapítást nyert az is, hogy az elszámolás rendben megtörtént. Három csapatot működtetett a Kft., amely egyenként kb. 160 millió forint/csapat/bajnoki szezon. Az önkormányzat által adott támogatási összeget három bajnoki szezonon keresztül használták fel. Az, hogy a Kft-ben hogyan kerültek elszámolásra a pénzek az akkori törvényi feltételeknek megfelelően, valamint a sportmenedzser és a sportolók között milyen szerződést kötöttek, az nem az önkormányzat feladata.

Falusi Norbert, mint indítványt tevő képviselő és KSE Kft. akkori Felügyelő Bizottsági tagja ezen irányú kérdéseit miért nem jelezte a tulajdonos felé és miért nem indította el a vizsgálati kérelmet, mert ezt egy fideszes Felügyelő Bizottsági tag indította el.

Megkérdezi, ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 6 igen szavazattal, 12 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

73/2015.(III.26.) határozata

Képviselői indítvány a KSE Kft-vel kapcsolatos tájékoztatás kérésére vonatkozóan

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a fenti tárgyban készült indítványt nem fogadta el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: érintett képviselők

Kecskemét Megyei Jogú Város
Közigyűlése részére

Tárgy: Indítvány

Tisztelt Polgármester Asszony, Jegyző Asszony! Tisztelt Közgyűlés!

A kecskeméti KSE Kft. ügyében több feljelentés is született és ennek kapcsán több mint 3 éve elindult a nyomozás is, de a mai napig vizsgálati eredmény nem született ez ügyben. A több százmillió forint közpénz eltűnésével kapcsolatba hozott kocséri Globe-Ép Kft. ügyvezetője N. Zoltán neve időközben felmerült olyan gabonás bűnügyben, melyben a gyulai Törvényszék az abban résztvevőkre súlyos ítéletet mért. A bűnszövetkezetben nagy értékben elkövetett adócsalásért elítélt egyik BT-jének ügyvezetője ugyanis ugyanaz az N. Zoltán volt, aki az említett kocséri céget létrehozta. Mint ismert, ez a cég több mint százmillió forint értékben számlázott be a KSE Kft.-nek marketing tanácsadás címén. A nagy összegű számlák zöme kézzel írott volt és készpénzben fizették ki N. Zoltán részére.

Az újabb információk után megerősödik bennünk az a feltevés, hogy Kecskemét Város több százmillió forint sportra szánt pénzét törvénytelenül használták fel. E héten hétfőn a Parlamentben az azonnali kérdések kapcsán Tállai államtitkár úr elzárkózott a válaszadástól, mondván a nyomozásban eljáró hatóságok csak az ügyben érintetteknek adhatnak felvilágosítást a nyomozás jelenlegi állapotáról. Az államtitkári válaszból egyértelműen kitűnik számunkra, hogy a KSE Kft. többségi tulajdonosaként mi kérhetünk tájékoztatást a nyomozás jelenlegi helyzetéről.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést az alábbi határozat meghozatalára:

HATÁROZATI JAVASLAT:

1. Polgármester Asszony a KSE Kft. ügyében soron kívül forduljon az eljáró Hatóságokhoz, kérjen tájékoztatást az ügy jelenlegi állásáról. A választ a következő Közgyűlésen ismertesse a Képviselőtestülettel.
2. Polgármester Asszony a következő Közgyűlésen tájékoztassa a Közgyűlés tagjait a KSE Kft-vel szemben indult összes polgári peres eljárásokról.

Határidő: 2015. március 26.

Felelős: Polgármester

Kérjük a Tisztelt Közgyűlést, hogy fenti indítványunkat fogadják el!

Kecskemét, 2015. március 24.

Király József
képviselő

Dobos József
képviselő

Szókéné Kopping Rita
képviselő

Falusi Norbert
képviselő

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a közgyűlés a kitűzött napirendi pontok tárgyalását befejezte. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a közgyűlés a következő rendes ülését 2015. április 30-án tartja.

Az ülést 14 óra 05 perckor bezárja.

K. m. f.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Dr. Határ Mária
jegyző