

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. június 25-én megtartott üléséről

Jelen vannak:

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, Bogasov István, Dobos József, Engert Jakabné, Falu György Tamás, Falusi Norbert, Hörcsök Imre, Király József, Kovács Ferenc, Kósa József, Leviczky Cirill, Lévai Jánosné, Mák Kornél, Molnár Pál, Nemcsik Mátyás Ferenc, Pászti András, Radics Tivadar, Sipos László, Süli Csontos Ottó László és Szőkéné Kopping Rita képviselők **(20 fő)**

Nem képviselő alpolgármesterek: Dr. Homoki Tamás, Gaál József

Igazoltan van távol: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester és Dr. Sztachó-Pekáry István képviselő

Jelen vannak továbbá:

Dr. Határ Mária jegyző,
Dr. Weninger András aljegyző,
Finta Zita, a Városstratégiai Iroda vezetője
Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője
Tóth Péter, az Adó Osztály vezetője
Dr. Szűcs Veronika, az Igazgatási Osztály vezetője
Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője
Dr. Mayer Endre, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
Dr. Temesvári Péter, a Jogi Osztály csoportvezetője
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
Ónodiné Takács Erika, az Ellenőrzési Csoport vezetője,
belső ellenőrzési vezető
Kun Istvánné, a Humánpolitikai Csoport vezetője
Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője
Dr. Patay Balázs, a Jegyzői Titkárság csoportvezetője
Mészárosné Gilicze Katalin, Novák Anna és Novák Andrea a Képviselőtestületi Osztály munkatársai,
valamint a meghívottak, újságírók és érdeklődő állampolgárok.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönti a jelenlévőket, majd az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes; a 22 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 19 fő van jelen.

A közgyűlési munkát a napirend előtti felszólalásokkal kezdik.

Falusi Norbert:

Napirend előtti felszólalásának címe: Szegénységről másként

Kecskemét városában civil kezdeményezésre megnyílt az első kecskeméti mélyszegényeket segítő adománybolt. Egyfelől a civileket elismerés illeti meg, másfelől felmerül a kérdés, hogy miért van szükség egyre több szegényeket segítő civil kezdeményezésre. Egyáltalán milyen gondolatok vannak ma Magyarországon a szegényekről? Véleménye szerint az országban van egy nagyon hamis gondolkodás arról, hogy a szegények érdemtelenek és nem érdemelnek több támogatást. Ez a rossz vélekedés abból a hamis gondolatból indul ki, hogy van munka és a jóléti juttatások miatt nem dolgoznak a szegények. Egy amerikai közgazdász szerint – véleménye szerint hamisan – a gazdagok azért nem dolgoznak, mert túl magas az adó és emiatt túl rosszul élnek, a szegények pedig azért nem dolgoznak, mert a jóléti juttatások miatt túl jól élnek. Ez azért hamis, mert a szegények Magyarországon kimutatható módon sokkal többet dolgoznak, hogy minimálisan fenn tudják magukat tartani. Egyes politikai vélemények szerint azért kell csökkenteni az adókat a felsőbb rétegeknél, mert akkor többet költenek. Ellenben a szegényektől azért kell elvenni a szociális juttatásokat, hogy rákényszerítsék őket arra a munkaerő piacra, ahol egyébként nincs munka. Itt is vitában áll a kormánypárttal, úgy véli, hogy az egykulcsos adórendszer igazságtalan. Ferenc pápa szerint a szegénységet maga a társadalom teremti, amely nem természetes állapot, tehát eleve nem elrendelt dolog. A szegénység ellen a segítséggel tehetünk. Az elmúlt évtizedekben Magyarországon létrejött egy szupergazdag réteg, ellenben egyre nőtt az alsóbb rétegek, a szegények száma. Megközelítőleg Magyarországon 4 millióan élnek a létminimum alatt és a gyermekszegénység is megközelíti a 30%-os mutatót. A 4 millió azért rendkívüli, mert ebbe beletartozik az is, hogy nem megfelelő szintű a szegények táplálkozási minősége sem. A lakosság 80%-nak saját megtakarítása nincs. Tehát cáfolni kell azt a hamis sztereotípiát, hogy a szegények érdemtelenek lennének. Aki ma Magyarországon szegény, az döntően összefüggésben van azzal, hogy az oktatási esélyei katasztrofálisak. Hamis az az állítás, hogy Magyarországon sokat költenek a szociális ellátó rendszerre. Az EU átlagánál 10%-kal költenek kevesebbet szociálpolitikára. Ezt látszik alátámasztani részben az is, hogy az adóerő-képesség szempontjából erősnek számító Kecskemét mégis kénytelen 400 millió forint értékben szociális és köznevelési célok miatt az államhoz fordulni. Ma Magyarországon keveset költenek a szociálpolitikára. A szegények pedig nem érdemtelenek, hanem egyre esélytelenebbek.

Szőkéné Kopping Rita:

Napirend előtti felszólalását a következő témákban teszi meg:

- Illegális bevándorlás
- Tudomány és Technika Háza
- Főtér felújítása

Azt gondolja, hogy manapság egész Európát és Magyarországot is egy igen fontos kérdés foglalkoztatja, ez pedig nem más, mint az illegális bevándorlás. Ők általában gazdasági vagy politikai menekültek, akik mindenüket hátrahagyva jönnek Európába, Magyarországon keresztül Nyugat-Európába, a boldogulásuk reményében. Véleménye szerint ebben a helyzetben nem megoldás, hogy úgy védekeznek ellenük, hogy a határokon kerítést húznak fel. Ennél lényegesen humánusabb megoldás lenne, ha megerősítenék a határőrséget. Az a véleménye, hogy ebben a kérdésben Európával együtt kellene gondolkodni. Ha Magyarország továbbra is folytatja ezt az elszigetelődő magatartását, akkor előfordulhat az, hogy az erre a célra szánt támogatását megvonja az EU az országtól. Ez körülbelül 4 milliárd forint volt. Ha ez bekövetkezik, akkor ezeket a költségeket – ami az illegális bevándorlókkal kapcsolatos – Magyarországnak és azon belül az adófizető állampolgároknak kell vállalni. Az a kérése a kormány felé is és képviselőtársai felé is, hogy az ez irányú véleménynyilvánításukkor ezt is vegyék figyelembe.

Ismételten szeretne pár szót szólni a Tudomány és Technika Házáról. Sajnos a tulajdoni viszonyok jelen pillanatban sem rendezettek, illetve csak részben. A Mazsihisz tulajdonrészét fizikailag behatárolták a házról, tudomása szerint ezt már csak a tulajdoni lapon kell átvezetni. Tehát megmaradt két tulajdonosa a háznak, a METESZ és a TIT. A METESZ ellen a Fővárosi Törvényszék felszámolási eljárást indított el, ami jelenleg is zajlik. De azt tudni kell, hogy amíg nem rendezett az ingatlan tulajdoni viszonya, addig nem tud pályázni semmilyen szinten. Azt gondolja, hogy a város, a TIT és a Tudomány és Technika Háza számára is a legmegnyugtatóbb az lenne, ha a felszámolási eljárás során valamilyen módon a város jutna tulajdonjoghoz. Az a kérése, hogy ez ügyben próbáljanak egy hivatalos állásfoglalást készíteni és kéri polgármester asszonyt, hogy valamilyen módon járjon el, hogy ez a folyamat minél gyorsabban a végére érjen.

Kecskemétiéknél nagyon örül annak, hogy a város egy idegenforgalmi, turisztikai központtá válik, mind a hazaiak, mind a külföldiek számára. Azt gondolja, hogy ebben nagy szerepet játszik, hogy a Főtéren egyre több, egyre szebb és egyre jobb programok vannak. Jelenleg is zajlik a Kecskeméti Animációs Filmfesztivál, a Kecskeméti Bor- és Pálinkaünnep, augusztusban pedig újra megrendezik a Hírös Hét Fesztivált. Mindezek a Főtérhez kapcsolódnak. A napokban elindul a Főtér egyik részének a felújítása. Tudja, hogy egy ilyen projekt sok munkával, egyeztetéssel, engedélyeztetéssel jár, de az a kérése, hogy a későbbiekben próbálják időben úgy tervezni az ilyen projekteket, hogy ne a teljes turistaszezont zavarják meg, hiszen nyilvánvaló, hogy az ilyen munkálatok zavaróak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nagy volt a dilemma a Főtér felújításánál, hogy az 1600 fős mindennapi iskolába járást akadályozzák meg vagy a főtéri jókedvnek szabjanak egy kis gátat. Inkább úgy döntöttek, hogy megvárják az iskola befejezését és utána kezdik el a főtéri rekonstrukciót és megpróbálják a Városháza és a Deák Ferenc tér felé tolni a rendezvényeket. Kétségtelen, hogy foglalkoztak a témával és valamilyen kompromisszumos megoldást kerestek.

A Tudomány és Technika Házával kapcsolatosan elmondja, hogy a végrehajtási eljárás folyamatban van a METESZ-nél. Igen nagy összegű adó tartozása van, így egy hivatalos levéllel megkeresték a Nemzetgazdasági Minisztériumot, hogy az adó tartozásért cserébe az állam kérheti az ingatlant, így erre az ingatlanra benyújtották írásban az igényüket. Folyamatosan követik az eseményeket, ha olyan fázisba ér, akkor mindig beavatkoznak és próbálják jelezni a város kéréseit.

Pászti András:

Napirend előtti felszólalását a Hunyadváros eseményeivel kapcsolatban teszi meg az alábbiak szerint

Május 19-re elkészült Heltai Nándor kiadványa, melyet Hankovszky Zsigmond születésének 150. évfordulójára adtak ki, aki a Hunyadvárosban született és ott is hunyt el. Rövid ünnepség volt a tiszteletére, megkoszorúzták az emléktábláját a Kiskunsági Nemzeti Park Természet Házánál. A képviselőtestület tagjainak is eljuttattak egy-egy kiadványt, Heltai úrnak pedig jó egészséget kíván.

A másik gondolatmenete a Hunyadvárosi Babanaphoz kötődik, amely június 20-án volt, a városrész elnevezésének 111. évfordulóján. 10 évvel ezelőtt hagyományteremtő szándékkal indították el azt, hogy az előző évben született gyermekeknek egy polgárrá fogadó ünnepséget tartanak. Ezen az ünnepségen felléptek a Mátyás Király Általános Iskola diákjai, az ajándékokat támogatta Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Hunyadvárosi Tanácsadó Testület (HTT), a Hunyadvárosi Gyógyszertár, a Biola Kft., az Univer Product Zrt., a HIPPP Kft. és még többen a Hunyadvárosi Baba-mama klubból. Köszöni mindenkinek a munkáját és a támogatását. Szeptember első szombatján lesz a baba-mama ruhabörze, amire várnak mindenkit szeretettel az egész városból.

A Hunyadi Díjat már 10. alkalommal adják át, amelyet a közgyűlés döntése alapján Hunyadváros Fejlődéséért Díjnak neveztek át. Erre olyan személyek jelölését várják, akik sokat tesznek a városrész lakóinak érdekében, tevékenységük, odafigyelésük átlagon felüli, szolgálják a városrész fejlődését, szépülését, biztonságát. A jelölés módja a következő: a Hunyadi Díjra érdemes személyt bármely hunyadvárosi lakos jelölhet, írásban, 1 oldalnál nem hosszabb terjedelmű levélben. A jelölésnek tartalmaznia kell az indoklást és a javaslattevő elérhetőségét. Határidő: 2015. augusztus 15. Jelölések leadhatók a Mátyás Király Általános Iskolában vagy pedig e-mailben saját e-mail címére. A díj átadása ünnepi keretek között történik, a Hunyadvárosi Napon, szeptember 18-án délután. Szeretne megemlíteni egy-két fellépőt is, például Varga Misit, Univer Tánczos Péter Népzenei Együttest, akik 11. alkalommal lépnek már fel, Fejős Jenőt, az operettcsillagokat, Ihos Józsefet és az esemény zárásaként a ByTheWayt.

Szeretnék ebben a nyári időszakban előrelépni a városrész biztonsága érdekében, ezért a helyi polgárőrséggel közösen várják a jelentkezőket, illetve a Szomszédok Egymásért Mozgalom rendszerét szeretnék felújítani, hiszen évekkal ezelőtt ez már működött a Hunyadvárosban.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A napirend előtti felszólalások végére értek.

Bejelenti, hogy a napirend elfogadása következik.

A 22 fős képviselőtestületből a napirend elfogadásakor 20 fő van jelen.

A kiküldött írásos meghívóhoz az alábbi kiegészítést teszi:

- Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az 51. sorszámú interpelláció és az arra adott válasz az ülés előtt került kiosztásra, valamint a 2., 8., 14., 21. sorszámú napirendekhez előterjesztői kiegészítések, illetve a módosítások később kerültek megküldésre.
- Javasolja a meghívón nem szereplő 52. és 53. sorszámú előterjesztések – melyek később kerültek megküldésre – napirendre való felvételét.
- Javasolja, hogy a napirenden nem szereplő, később megküldött képviselői indítványokat a közgyűlés 54. és 55. napirendi pontként tárgyalja. Az SZMSZ 13. § (2) bekezdése értelmében a képviselői indítványokat napirendre felvettnek kell tekinteni.
- Az egyszerűbb döntés érdekében kiosztásra került az 50. sorszámú előterjesztéshez egy táblázat, amely tartalmazza a bizottságok döntéseit.

Megkérdezi, ki ért egyet az 52. sorszámú előterjesztés napirendre való felvételével?

(Szavazáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet az 53. sorszámú előterjesztés napirendre való felvételével?

(Szavazáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

(Szavazáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
139/2015.(VI.25.) határozata
Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2015. június 25-ei ülés napirendjét a meghívó szerint, azzal a kiegészítéssel fogadja el, hogy 52. sorszámon felveszi napirendjére az „Együttműködési megállapodás a Magyar Honvédség Anyagellátó Raktárbázissal Kecskemét-Hetényegyháza településrészre vonatkozóan” tárgyú, valamint 53. sorszámon a „A Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Középiskola M. Bodon Pál Alapfokú Művészeti Iskolája tagintézmény-vezetői (magasabb vezetői) és tagintézményvezető-helyettesi (magasabb vezetői) beosztás ellátására beérkezett pályázatok véleményezése” tárgyú előterjesztéseket.

Az 54. és 55. sorszámon szereplő képviselői indítványokat az SZMSZ 13. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a napirendre felvettnek kell tekinteni.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

* * *

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:

ELŐTERJESZTÉSEK:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015.(II.19.) önkormányzati rendelet módosítása
2. Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet, valamint a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet és a köztisztaságról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 9/2014. (IV. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 4/2015. (II. 19.) önkormányzati rendeletek módosítása és azzal összefüggő döntések meghozatala

Az 1 - 2. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3. A köztisztaságról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 9/2014. (IV. 24.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

4. Az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó adóügyekben alkalmazandó eljárási szabályokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

5. A közművelődésről szóló 35/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

6. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Településszerkezeti Tervének jóváhagyásáról szóló 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozatának és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

7. A helyi önkormányzatok 2015.évi kiegészítő támogatásának igénylése
8. Alapítványi forrás átadásról szóló döntések meghozatala
9. Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. közszolgáltatás fejlesztése
10. Az önkormányzat által fenntartott egyes intézmények alapító okiratainak módosítása
11. A Múzeumok Éjszakája 2015. évi városi programja marketing költségeinek biztosítása érdekében a Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtott pályázat jóváhagyása
12. A Kecskemét, Széchenyi téren felállítandó köztéri műalkotás érdekében a Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtott pályázat jóváhagyása
13. Az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című pályázati kiírásra a Magyar Államkincstárhoz benyújtott pályázat jóváhagyása

A 7 - 13. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

14. A kecskeméti 2291/7 hrsz-ú ingatlan használatával kapcsolatos döntések meghozatala
15. A törzsvagyonba tartozó kecskeméti 1327/2, 0343/60 és 10211/2 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos döntések meghozatala
16. A kecskeméti 3791/69, 3791/70, 4049/2, 4060, 8670, 8673/3, 8673/4 és 8812/37 hrsz-ú ingatlanok vagyonkezelésbe adása a Piac- és Vásárigazgatóság részére
17. A Kecskemét, Katona József tér 8. és a Kecskemét, Rákóczi út 15. szám alatti ingatlanok vagyonkezelésbe adása a Katona József Színház részére
18. Ingyenes használat biztosítása a Kecskemét, Tóth László sétány 2. szám alatti, a Kecskemét-Katonatelep, Katona Zsigmond u. 1. szám alatti és a Kecskemét, Daróczi köz 14. szám alatti ingatlanokban
19. A Kecskemét, Georg Knorr utca és az Axon Kábelgyártó Kft. új telephelye közötti gyalogjárdával kapcsolatos döntések meghozatala

20. Beszámoló az 51. Cseresznyefesztiválon tett látogatásról és az együttműködési megállapodás megerősítése
21. A DAKK Zrt. 2014. évi közszolgáltatási beszámolójának elfogadása, döntés a többlet-ellentételezés tárgyában és a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatására pályázat benyújtása
22. Javaslat a 2014. évi víziközmű fejlesztési forrás felhasználására
23. A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2015. évi vagyongazdálkodási koncepciójának elfogadása és vagyongazdálkodási szerződés módosítása
24. Hírös Sport Nonprofit Kft. által üzemeltetett Kecskeméti Fürdő, Élményfürdő és Csúszdapark jegyárstruktúrájának változtatásával kapcsolatos döntések meghozatala

A 14 - 24. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

25. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulójához történő csatlakozás
26. Közfoglalkoztatási program támogatása
27. A Belvárosi Óvoda (Ferenczy Ida Óvoda), a Corvina Óvoda, valamint a Kálmán Lajos Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátására kiírt pályázatok elbírálása
28. A Kecskeméti Bolyai János Gimnázium intézményvezető-helyettesi (magasabb vezetői) beosztás ellátására beérkezett pályázat véleményezése
29. Pályázat kiírása a Kecskeméti Katona József Múzeum és a Kecskeméti Planetárium intézményvezetői /magasabb vezetői/ beosztásának ellátására
30. Pályázat kiírása az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága, valamint az Őszirózsa Időskorúak Gondozóháza intézményvezetői /magasabb vezetői/ beosztásának ellátására

A 25 - 30. napirendi pontok előterjesztője: Mák Kornél alpolgármester

31. Pályázat kiírása a Piac- és Vásárigazgatóság (2015. július 1. napjától Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet) intézményvezetői /magasabb vezetői/ beosztásának ellátására
32. Európai Mobilitási Hét/Európai Autómentes Nap megrendezése

A 31 - 32. napirendi pontok előterjesztője: Gaál József alpolgármester

33. Térfigyelő kamerarendszer kiépítése

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

34. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata

35. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálata

A 34 - 35. napirendi pontok előterjesztője: Esélyteremtési Bizottság

36. A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

37. Belterületbe vonáshoz és közterület rendezéshez kapcsolódó településrendezési szerződések

A 36 - 37. napirendi pontok előterjesztője: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

38. Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. II. félévi munkatervére

39. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester bejelentése a 2015. évi szabadság igénybevételéről

A 38 - 39. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

ZÁRT ÜLÉS:

40. Javaslat a „Kecskemét Város Díszpolgára” kitüntető cím adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

41. Javaslat a „Kada Elek-díj” adományozására

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

42. Javaslat a "Katona József-díj" adományozására

43. Javaslat a "Kodály Zoltán-díj" adományozására

44. Javaslat „Bozsó János-díj” adományozására

A 42 - 44. napirendi pontok előterjesztője: Értékmegőrzési Bizottság

45. Javaslat a „Kecskemét Szociális Ügyéért Díj” adományozására

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

46. Javaslat a „Kecskemét Város Környezetvédelméért Díj” adományozására

47. Javaslat a „Mészöly Gyula-díj” adományozására

A 46 - 47. napirendi pontok előterjesztője: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság

48. Javaslat a „Kecskemét Gazdasági Fejlődéséért Díj” adományozására

Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

49. Javaslat az „Év Kecskeméti Mestere Díj” adományozására

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

50. Javaslat megyei kitüntető díjak adományozására

(Az előterjesztés melléklete kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

* * *

INTERPELLÁCIÓ:

51. Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a Rákóczi út és a Vasútkert revitalizációjával kapcsolatban

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

* * *

52. Együttműködési megállapodás a Magyar Honvédség Anyagellátó Raktárbázissal Kecskemét-Hetényegyháza településrészre vonatkozóan

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

53. A Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Középiskola M. Bodon Pál Alapfokú Művészeti Iskolája tagintézmény-vezetői (magasabb vezetői) és tagintézményvezető-helyettesi (magasabb vezetői) beosztás ellátására beérkezett pályázatok véleményezése

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

* * *

INDÍTVÁNYOK:

54.Képviselői indítvány városrészenként legalább egy iskola sportudvarának napközbeni megnyitásáról a nyári szünet időszakában

55.Képviselői indítvány Kecskemét város közintézményei előtt őrzött kerékpártárolási lehetőség biztosításáról

(A KÖZGYŰLÉS A NAPIRENDI PONTOK MINDEGYIKÉT MEGTÁRGYALTA.)

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítása (1.)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 18.752-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A májusi közgyűlésen elfogadták a zárszámadást, amelyben rögzítették a tavalyi évi pénzmaradványokat is és a szabadon álló pénzmaradványra tett az előterjesztésben javaslatot. Ahogy látható, minden területen próbáltak a 376 millióból további támogatást és lehetőséget biztosítani. Kérték az óvodák átszervezésével kapcsolatban azt, hogy mutassák ki azokat a megtakarításokat, amik a mostani átszervezésekkel kapcsolatosak. Ezt az előterjesztésben részletesen bemutatták és arra is szeretné felhívni a figyelmet, hogy így akkor megelőlegezve már javaslatot tett az intézményi tartalékkeret megemelésére 50 millió forinttal. Felhívja a figyelmet, hogy ezt az összeget még nem takarították meg, majd csak később fogják. Ezen kívül azokat az összegeket is biztosítják, amiket az intézmények kértek, hiszen fontos számukra, előre terveztek ezzel. Nem vontak el semmit az intézményektől, mindent megkaptak. Az útfelújításra, az út-híd keretre is biztosítottak további 40 millió forintot a tartalékkeretből. Az egyéb pályázatok, lehetőségek és a Városi Támogatási Programban beérkezett képviselői javaslatok alapján kiegészítésre kerülnek azok a felújítási javaslatok, amiket 50%-kal kiegészítettek. Tehát sok-sok területet, ágazatot próbálnak tovább javítani különböző támogatási lehetőségekkel és még így is fel szeretné hívni a figyelmet, hogy az általános tartalékkeretben 502 millió forint van erre az évre.

Falusi Norbert:

Az út-híd keret 40 millió forinttal bővülne. Az lenne a kérdése, hogy konkrétan a város mely részére kell gondolni az összeg kapcsán? Visszatérő kérdés a hó- és síkosságmentesítés. Mi indokolja, hogy az összeget 10 millió forinttal megemelték? Nagyszerű, hogy 2017-ben Kecskemét is bekapcsolódik az úszó világbajnokságba, viszont van egy 30 másodperces imázs film készítés, ami 55 millió forint támogatásban részesülne. Csak hogy a televízió nézők is értsék: a Kecskeméti

Televízió évente kb. 120 millió forintból működik, ellenben egy 30 másodperces imázs film pedig 55 millió forintba kerül. Kérdése, hogy valóban ennyibe kerül egy ilyen hosszúságú film?

A sajtóból értesült arról, hogy a Szauna Hotel eladásra került. Arra kéri polgármester asszonyt, hogy adjon tájékoztatást a közgyűlés számára, hogy milyen módon adták el, mennyiért, illetve a befolyó összeget mire költik, vagy esetleg megpróbálják visszaforgatni? A Kecskeméti Fürdő kapcsán felmerült, hogy a Szauna Hotelt felújítják, emiatt sok vita is volt, de a 6,5 milliárdból felépült fürdő mellett ez mégsem sikerült.

Dobos József:

Örül annak, hogy az út-híd keretet tudták emelni, mert valóban szükség van a földutak karbantartására is. Úgy véli, hogy az utóbbi években Kecskemét közterületei, a belvárosi parkok, kertek nagyon elhanyagoltak. Meg kell nézni a Városháza előtt vagy a Katona József szobor előtt, ellenben Szegeden, Tiszakécskén – ami egy kisváros – milyenek a közterületek, a parkok. Valamikor a Budai kapunál végig muskátlival fel voltak díszítve a kandeláberek. Volt egy nagyon szép virágos Kecskemét. Ezt a törekvést az utóbbi két évben nem látja. Meg kell nézni a közterületeket, nem szépek, nem gondozottak. Az, hogy a gáz vágják, az egy dolog, de úgy kellene egy koncepciót kialakítani, hogy a fejlesztési pénzeket például automata öntözőkre tudják fordítani, hogy fejlődjön a kertészet, az öntözés. Hiányolja, hogy nincsenek ilyen fejlesztési pénzek ebben a keretben.

Király József:

Benne is felmerült a televízióval kapcsolatos összeg, de úgy gondolja, hogy ez nem csak a filmre vonatkozik, de erről polgármester asszony tájékoztatni fogja a közgyűlést.

Tudható, hogy a Városháza felújítása szívügye már régóta. Annál is inkább, hiszen a Lechner örökség világörökséggé történő előterjesztésében a kecskeméti Városháza az öt legfőbb műve között szerepel. Ugyanakkor látható, hogy mind kívülről, mind belülről áldatlan állapotok uralkodnak. Annak idején – biztosan emlékeznek rá – februárban a költségvetésnél ő maga kezdeményezte, hogy az az 1,2 millió Ft – elnézést kér, ha az összeg nem pontos – nagyon kevésnek bizonyul. Most látja, hogy 50 millió forint benne van a pluszban. Szerepel egy 19 milliós költség is, amit nem ért, mert nincs részletezve. Csak annyi van megemlítve, hogy a Városháza belső felújításaira. Az szeretné kérdezni, hogy ez a 19 millió az 50 millióban benne van?

Rendszerint visszatérnek azok a közbeszerzési, európai uniós projektek kérdései, amikhez mindig tesznek egy kis pénzt minden egyes költségvetés módosításánál. Azt gondolja, hogy ha valaki teljességi nyilatkozatot tesz és megnyer egy közbeszerzési pályázatot, akkor olyan előre látható dolgok nem merülhetnek fel, mint a Városi Mozinál. Ha rendesen elvégzik azt a munkát, amiért a tervező megkapja a pénzt és utána pedig a kivitelező megteszi a megfelelő nyertes ajánlatot, akkor nem közpénzből kellene ezeket a felmerülő és előre nem látható költségeket finanszírozni. Számon kellene kérni azokat, akik megtervezik, illetve azokat, akik lebonyolítatják ezeket a projekteket. Egyre több pénzt költenek a Hírös Agórára és a Városi Mozira is. Arra szeretne választ kapni, hogy mi ennek az oka.

Megkérdezi, hogy az utastájékoztató rendszer és a buszmegálló mikor készülnek el? Azt gondolja, hogy jó lenne ezt a projektet lezárni, mert mindenki tudja, hogy ezek is út, illetve járdafelbontással is járnak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A hó- és síkosságmentesítéssel kapcsolatban annyit szeretne elmondani, hogy december végén volt egy extrém időjárás, amikor jégeső volt és a jegesedés miatt az egész város felületét le kellett sózni. A többletkiadás e miatt keletkezett.

A Szauna Hotellel kapcsolatosan az értékesítés évek óta be van tervezve a Hírös Sport Nonprofit Kft. üzleti tervébe és a bevételi oldalon szerepeltetik is. Úgy tudja, hogy az üzleti tervben szereplő összeggel történt az értékesítés. Megkérdezi a jelen lévő Szenes Márton ügyvezetőt az összeg tekintetében.

Szenes Márton:

175 millió forintért lett értékesítve a Szauna Hotel.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tehát az üzleti tervében benne volt és sikerült így az egyensúlyt megtartania. A tervben szereplő tételek közül a kiadási oldalon is megvannak azok a nemek, hogy mire költi el a Hírös Sport Nonprofit Kft. ezt a bevételt.

Elsősorban a külterületi utak karbantartásával kapcsolatban nagy a nyomás. Ameddig ilyen problémák és burkolatlan útfelületek vannak, úgy gondolja, hogy addig inkább erre kell nagyobb hangsúlyt fektetni, nem pedig az említett öntözőrendszerre. Meg kell találni a külterület és a belváros közötti harmóniát és egyensúlyt. Próbálják ezt folyamatosan kialakítani, hogy ne legyen nagyon nagy kontraszt a különböző területek között.

A Városháza felújításánál az 50 millió forint az plusz, az a mostani módosítás kapcsán került beépítésre. Az emeleti födém felújítását tudják ebből az összegből folytatni. A komplex felújítást pedig a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program által jóváhagyott keretben nevesítették és ezt próbálják tovább könnyíteni az alapszerkezeti és a belsőszerkezeti problémák javításával. A 19 millió forint még ezen felül kerül költségre, olyanra mint: ablakok javítása, lépcső, itt-ott kisebb beszerzések, az éves kisebb átlagos felújítási tételek, amelyek felmerülnek.

Az úszó világbajnokságnál egy olyan megállapodást sikerült kötni, hogy Kecskemét kiemelt partnerként jelenik meg az eseményen. Cserébe edzőtáborokat, előversenyeket, rendezvényeket kap a város. Itt két választás volt: vagy direktbe odaadják a készpénztámogatást, amit nem szeretett volna, mert a sport készpénztámogatása egy égető kérdéskör a városban. Ezért egy olyan megállapodást sikerült kötni, hogy a vizes világbajnoksághoz kötelezően készítenő reklámfilm elkészítésében a Kecskeméti Televízió és az Animációs Filmstúdió közösen működik közre. Egy olyan reklámfilmet készítenek, amit a világ minden pontján bemutatnak. Olyan elemekkel, mint például az úszó a Lánchídról ugrik bele a Dunába, illetve a szinkronúszás forgatása zajlik már szombat délután a Margitszigeten. Tehát nem maga a film készítése és a forgatás adja ezt a költségvetést, hanem az ehhez szükséges technika, a felszereltség és a helyszínek biztosítása. Gyakorlatilag egy országimázs filmet készít el a Kecskeméti Televízió és azt gondolja, hogy büszkék lehetnek arra, hogy egy ilyen megállapodást tudtak kötni

az úszó világbajnokságra. A Kecskeméten készített film látható lesz mindenhol a világon. A világbajnokság évében pedig – a kiemelt együttműködésnek köszönhetően – további eseményekkel kapcsolódik be a város. A versenyzők a kvalifikációs versenyek során már viselik Kecskemét címerét és azokat az üzeneteket, amiket folyamatosan küldenek majd a szervezőbizottságnak. Azt gondolja, hogy ennyivel támogathatják ezt a vizes eseményt, ami nem csak Kecskemétnek, hanem az országimáznak is egy nagyon fontos állomása. Büszkének kell lenni arra, hogy ilyen animációs filmstúdiója és kecskeméti tv stábja van a városnak, akik egy ilyen világeseményhez el tudják készíteni a reklámfilmeket. Megköszöni Eckhardt Baláznak és a csapatának a munkáját. Felkérte Sipos László tanácsnok urat, mint a BÁCSVÍZ-KVSC Úszószakosztályának elnökségi tagját, hogy kiemelt figyelmet fordítson erre az együttműködési megállapodásra és minden lehetőséget, amit csak lehet, használjanak ki.

Az utastájékoztatással kapcsolatban lezajlottak a közbeszerzések, most már eredménye is van és szeptemberben megtörténik a rendszer kiépítése. Mindenféleképpen be kell ezt fejezniük, mert év végéig el kell számolni a pénzzel.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 5 tartózkodás mellett megalkotta a **13/2015. (VI.25.) önkormányzati rendeletét a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet, valamint a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet és a köztisztaságról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 9/2014. (IV. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 4/2015. (II. 19.) önkormányzati rendeletek módosítása és azzal összefüggő döntések meghozatala (2.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 146-29/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Felhívja a figyelmet arra, hogy előterjesztői módosítás került pótlólag megküldésre. Kéri, hogy az előterjesztői módosításban szereplő rendelet-tervezetet vegyék figyelembe a döntéshozatal során.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett megalkotta a **14/2015. (VI.25.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.), valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) és a köztisztaságról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 9/2014. (IV.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 4/2015. (II. 19.) önkormányzati rendeletének módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

3. NAPIRENDI PONT

A köztisztaságról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 9/2014. (IV. 24.) önkormányzati rendelet módosítása (3.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás

(Az alpolgármester 20.550-2/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elmondja, hogy jogszabályváltozásokat vezetnek át a rendeleten, illetve egy kézzelfogható módosítást is tartalmaz, ez pedig a fás szárú növényekkel kapcsolatos. Ágak, nagyobb darab fás szárú növények elszállítására egy másik metodikát javasolnak az előterjesztésben.

Király József:

Előzetesen is sokan fordultak hozzájuk a társasházakban működő különböző irodák, vállalkozások azzal, hogy a Városgazdasági Kft. külön 50 literes kukára vonatkozó szerződéseket próbál rájuk erőltetni. Ugyanakkor a társasházi törvény szerint működnek ezek az egységek, például az ügyvédi irodák. A közös költségben nekik benne van többek között a szemétszállítás is. Megkérdezi, hogy mennyire van egyeztetve ez a társasházi törvénnyel? Ő maga is azt gondolja – illetve akik jelezték felé ők is –, hogy hogy nézne ki például a Rákóczi út, ha minden irodának ki lenne rakva egy 50 literes kukája az ürítési napokon? Azt gondolja, hogy itt felmerül egy jogi probléma és ezt valahogy kezelni kellene.

Ha jól gondolja, akkor a fás szárú növények elszállítása továbbra is úgy fog zajlani, hogy a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság kijelöl egy évben két napot erre a célra.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megerősíti amit Király József képviselő mond. Kéri majd a bizottságot, hogy jelöljön ki időpontot a fás szárú növények elszállítására.

A probléma úgy merült fel, hogy az elmúlt közgyűlésen hoztak egy olyan döntést, miszerint ellenőrizték le a belvárosi üzletek szerződéseit, hiszen egyre több lakossági panasz érkezett, hogy az üzlethelyiséget bérlők – garázsban, házak alatt, társasházak alatt – a közös hulladékgyűjtő edényekben helyezik el az üzlet szemetét. Gyakorlatilag ezért indult el egy átfogó vizsgálat. Kiment a közterület-felügyelet és a Városgazdasági Kft. munkatársai leellenőrizni ezt a területet. Több helyről is hall olyan visszajelzést, hogy néhol túlzott fokú megállapítások születtek és ez vitatémát jelent, többek között ebben az esetben is. Hiszen ha egy társasház tagja és ott a közös költségen belül kifizetik a szemétszállítást, akkor miért kell külön rendezni. Ezt csak úgy tudják kezelni, hogy a bejelentésekre az adott ügyeket felülvizsgálják. Több is érkezett hozzá írásban, ő ezt azonnal továbbította a közterület-felügyeletnek és a Városgazdasági Kft.-nek. Külön felhívják a figyelmet, hogy a társasházaknál összességében ellenőrizték és kezeljék a problémát. Tehát ha a társasháznak van szerződése és a közös költségekben benne van a szemétdíj, akkor nem írhatják elő, hogy az egyéni vállalkozó fizessen még külön is.

Pászti András:

Szeretné megköszönni polgármester asszonynak, hogy meghallotta az emberek kérését. Hiszen az, hogy a zöldhulladékot egy zsákba kellett metszőollóval bedarabolni nem volt jó. Igen sok kecskeméti jelezte azt, hogy ez egy eléggé időigényes és unalmas feladat. Azt gondolja, hogy nagyon jó döntés lesz, hogy ez meg fog szűnni. Boldogan fogja megnyomni az igen gombot erre az előterjesztésre. Abban reménykedik, hogy az illegálisan lerakott zöldhulladékok mennyisége ezen döntés nyomán csökkeni fog, mert a polgárok is látni fogják, hogy van lehetőség kötegelni, így az ő munkájuk megkönnyítődik. Reméli, hogy a város munkája is könnyebb lesz így és az emberek nem fogják kidobálni a zöldhulladékaikat.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A zacskót kiszakítja a fás szárú növény, úgyhogy ez is okoz problémákat, ezt saját maga is tapasztalta. Az illegális hulladékokkal kapcsolatban mindig fokozottan oda kell figyelni, mert felvetődik ez probléma mai napig is. Reméli, hogy a városrendészet felállásával is tudnak majd egy kicsit tovább szigorítani az ellenőrzési rendszeren.

Szőkéné Kopping Rita:

Ő is örömmel fogadja ezt a módosítást, hiszen igen nagy szükség van arra, hogy a fás szárú növényeket elszállítsa a város. Az előterjesztés második oldalán szerepel egy mondat, miszerint a zöldhulladékot biológiailag lebomló hulladékgyűjtő zsákban kell gyűjteni. Megkérdezi, hogy a Városgazdasági Kft. biztosít-e erre külön zsákot vagy esetleg meg kell vásárolni? Úgy gondolja, hogy ami a hétköznapi forgalomban van, az ennek a követelménynek nem felel meg. Az lenne a felvetése, hogy a későbbiekben, amikor lejár a most zajló projekt, akkor elgondolkozhatnak azon, hogy a nem komposztálható hulladéknak esetleg kihelyezzenek egy más színű fedelű hulladéktárolót. Más városokban ez működik és talán ezzel is még inkább védhetnék a környezetet, ha külön tárolóedényekben gyűjtenék a nem komposztálható szelektív hulladékot.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A biológiailag lebomló zsákokat a törvény írja elő. A környezetvédelmi szempontokat fontos figyelembe venni. A sárga zsákokat biztosítják a szelektív hulladékhoz, a zöldhulladékhoz nem. Bízunk benne, hogy előbb-utóbb a gyártók is át fogják állni és csak ilyen zsákokat fognak gyártani, hiszen ez a szabályozás meg fog jelenni azon az oldalon is. Úgy hallotta, hogy a gyártók már készülnek és ilyen típusú zsákokat fognak gyártani. A város nem fogja biztosítani a zsákokat, de természetesen arról fognak tájékoztatást adni, hogy hol és mikor lehet megvásárolni. Kéri tanácsnok urat, hogy ezt egyeztessék le a Városgazdasági Kft.-vel. Ez erre az évre nem vonatkozik, majd csak 2016. január 1-től lép hatályba, így van egy felkészülési időszak, hogy a jövő tavaszi zöldhulladék gyűjtésénél már erre is oda tudjanak figyelni. Az edényzettel kapcsolatosan két pályázatban is érdekelt. Van egy lezárt pályázat, ami a térségi szelektív hulladékgyűjtésnek a módszerét, eszközrendszerét, lehetőségeit biztosította. Ebben egy olyan típusú szolgáltatást alakítottak ki, mint ami most működik a városban. Ennek van egy 15 éves fenntartási kötelezettsége. Ezen belül nem szereztek be ilyen edényeket, de a másik pályázat a komposztáló edények elhelyezéséről szól. 6000 komposztáló edényt szereznek be és kihelyezik a lakosság számára, úgyhogy valamilyen szinten már elindult ez a folyamat.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **15/2015. (VI.25.) önkormányzati rendeletét a köztisztaságról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 9/2014. (IV. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

4. NAPIRENDI PONT

Az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó adóügyekben alkalmazandó eljárási szabályokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása (4.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester A/80.556-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Falusi Norbert:

Megkérdezi, hogy a lakosság tájékoztatása milyen formában fog megtörténni? Jónak tartja ezt a kezdeményezést, azt, hogy segítik a gyorsabb ügyintézését.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Felhívják a város kommunikációs munkatársának és a sajtónak is a figyelmét, hogy ezzel a kérdéssel külön foglalkoznak.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **16/2015. (VI.25.) önkormányzati rendeletét az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó adóügyekben alkalmazandó eljárási szabályokról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

5. NAPIRENDI PONT

A közművelődésről szóló 35/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása (5.)

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

(A bizottság 20.529-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett megalkotta a **17/2015. (VI.25.) önkormányzati rendeletét a közművelődésről szóló 35/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Településszerkezeti Tervének jóváhagyásáról szóló 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozatának és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét

Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) önkormányzati rendeletének módosítása (6.)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 11.079-22/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Szeretné megköszönni a főépítész úr és munkatársainak a munkáját.

Sipos László:

Azt gondolja, hogy ez egy olyan példa, ami Kecskemét életében – mióta ő képviselő – még nem nagyon fordult elő, hogy ilyen gyorsasággal meg lehetett valósítani egy TRT módosítást. Látható, hogy minden hónapban bent volt a közgyűlés előtt ez a téma. Itt 100 millió forintos támogatásról van szó, amelyet megnyert a Poliext Csövek Kft. vállalkozás, 15-20 munkahely létrehozásával. Megköszöni főépítész úrnak és munkatársainak, jegyző asszonynak és mindenkinek a munkáját. Elsősorban azonban mégis polgármester asszonynak szeretné megköszönni, hogy a kis- és középvállalkozások is nagyon fontosak a számukra, nem csak a nagy befektetők. Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon jó példa arra, hogy őket is segítsék.

Falusi Norbert:

Nem egészen a TRT módosításhoz kapcsolódik a kérdése, de mégis fontosnak tartja. Az északi elkerülő kapcsán egy korábbi anyagban olvasható volt, hogy az útmenti véderdők megszüntetése érdekében kisajátítások történtek. A cél az volt, hogy ne az önkormányzatot terhelje ez a tétel, viszont akkor úgy fogalmazott az előterjesztő, hogy „az út melletti védő zöldsávok helyigényét az útterület tartalmazza, így a beruházó az úttal együtt köteles lesz azt megvalósítani”. Alapvetően itt magára a fásításra, erdősítésre, visszapótlásra szeretne rákérdezni. Most már lassan megépül az elkerülő, de az ott kivágott fák visszapótlása milyen ütemben van? Milyen rálátása van erre az önkormányzatnak? Hozzá kell tenni, hogy egy kivágott fát hiba ültetnek újra, utána 15-20 évet kell arra várni, hogy ismételten teljes erejében legyen.

A második az inkább csak egy módszertani, eljárásrendi felvetés. Sokszor azt tapasztalta egy-egy előterjesztésnél, hogy nem olvasható ki, hogy melyik városi dokumentummal van összhangban. Például itt van a Poliext Csövek Kft., ahol részben biológiai aktivitás sérül. Van egy törvényi kötelezettségük, hogy ezt valamilyen más formában, más helyen helyreállítsák a városban. Viszont jó lenne, ha az előterjesztések hivatkoznának például a környezetvédelmi stratégiára, a sokkal könnyebb érthetőség miatt. Kéri, hogy erre figyeljenek, hiszen azért vannak a stratégiai dokumentumok, hogy azok adjanak egy alap irányvonalat és azzal legyenek összhangban az előterjesztések.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Mivel ez az előterjesztés nem a zöldfelület pótlással foglalkozott, így arról írásban tájékoztatják majd Falusi Norbert képviselő urat.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

140/2015.(VI.25.) határozata

Kecskemét Településszerkezeti Tervének jóváhagyásáról szóló 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozat módosítása

A Közgyűlés megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 11.079-22/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján biztosított jogkörében a 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozattal jóváhagyott településszerkezeti terv módosítását 2015. június 26-i hatályba lépéssel az alábbiak szerint elfogadja:

A Közgyűlés elfogadja

- a településszerkezeti terv leírásának 1. melléklet szerinti módosítását, valamint
- a településszerkezeti terv 2. melléklet szerinti módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 140/2015. (VI.25.) határozat 1. melléklete

Beépítésre szánt területek:

Lakóterületek: területe változatlan

Vegyes területek: területe változatlan

Gazdasági területek: területe 0,1976 ha-ral nő az alábbiak szerint:

gazdasági kereskedelmi-szolgáltató terület: növekszik 0,1976 ha-ral

gazdasági egyéb ipari terület: változatlan

gazdasági zavaró hatású ipari terület: változatlan

Különleges beépítésre szánt területek területe változatlan

Beépítésre nem szánt területek:

Közlekedési, közmű-elhelyezési és hírközlési területek: területe változatlan

Zöldterületek: területe változatlan

Erdőterületek: területe növekszik 0,1232 ha-ral az alábbiak szerint:

védelmi erdő területe növekszik 0,1232 ha-ral

gazdasági erdő területe változatlan

egészségügyi, szociális, turisztikai erdő területe változatlan

oktatási, kutatási erdő területe változatlan

Vízgazdálkodási területek: területe változatlan

Mezőgazdasági területek: 0,3208 ha-ral csökken az alábbiak szerint:

Máá árutermelő általános mg. terület: területe változatlan

Máf fásításra javasolt általános mg. terület: változatlan

Mát tanyás általános mg. terület: 0,3208 ha-ral csökken

Mák korlátozott. általános mg. terület: területe változatlan

Mkh hobbikertes mg. terület: változatlan

Mkk korlátozott hasz. kertes mg. terület: változatlan

Mát-vk városkörnyéki tanyás mg. terület: területe változatlan

Különleges beépítésre nem szánt területek: területe változatlan

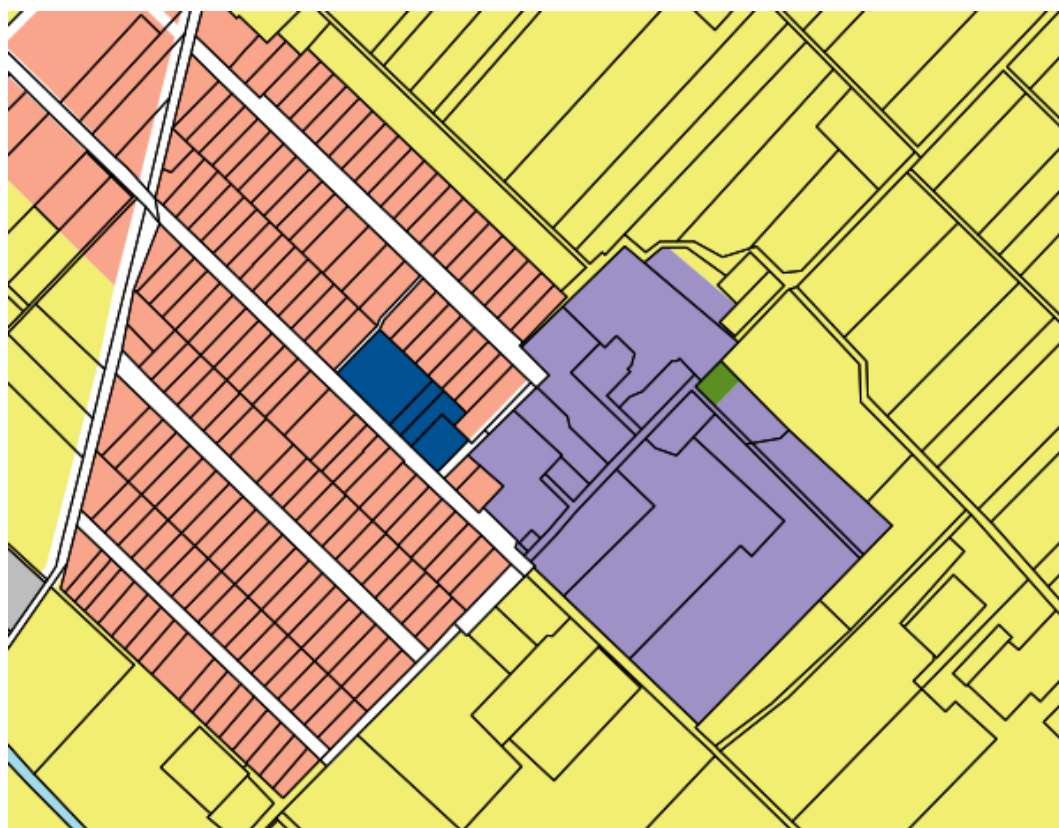
A területi változások mérlege:

Beépítésre szánt területek:			Beépítésre nem szánt területek:		
	növekedés (ha)	csökkenés (ha)		növekedés (ha)	csökkenés (ha)
Ln nagyvárosias lakóterület			<u>Köa</u> közlekedési terület		
Lk kisvárosias lakóterület			<u>Köv</u> vasúti terület		
Lke kertvárosias lakóterület			Zöldterületek (Zgyt)		
Lf falusias lakóterületek:			Zöldterületek (Zkp)		
Lfk falusias lakókertes lakóterület			Zöldterületek (Zkk)		
Településközpont vegyes terület			Erdőterületek Ee		
Központi vegyes terület			Eg gazdasági		
Gksz kereskedelmi szolgáltató terület	0,1976		Ev véderdő	0,1232	
			Mezőgazdasági területek Mkh		
Gipz zavaró ipari gazdasági terület:			Máá árutermelő		
Különleges területek			Mát tanyás		0,3208
Ks sport			Mák korlátozott		

Kn nevelési- oktatási:			Máf ált. fásítási		
			Mát-vk		
Ke egészségügyi			Vízgazdálkodási terület (Vg)		
Kmü			Kb-Sp sport		
Kz zöldfelületi					
Összesen:	+0,1976	0		+0,1232	-0,3208
Egyenleg:	+0,1976			-0,1976	

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 140/2015. (VI.25.)
határozat 2. melléklete**

Településszerkezeti terv változása:



Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **18/2015. (VI.25.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

A helyi önkormányzatok 2015.évi kiegészítő támogatásának igénylése (7.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 13.565-2/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A közérthetőség érdekében tájékoztatásul elmond néhány információt. Nem arról van szó, hogy a város nem tudja kifizetni, hanem az önkormányzat és az állam között van egy feladatmegosztási és elszámolási kötelezettség. A Platán Otthonban a fogyatékosok ápoló-gondozó otthona és idősek otthona működik egy ingatlanon belül. Egy folyamatban lévő fejlesztése volt ennek a szociális ellátásnak, ezért a város az államnak ezt a feladatot nem adta át. Viszont évről évre megkötik a megállapodást, hogy finanszírozza az adott kötelező feladat ellátásában és ez a kötelező feladat ellátása az állami normatíván felül még további 90 millió támogatást is igényel. Ezt évről évre finanszírozza a város, csak miután a tavalyi évben megváltozott az állami és az önkormányzati kötelező feladatok éles határvonala, ezért a jogos elszámolásra nyújtja be a város az igényét az állam felé. Ha megkapják az államtól ezt a támogatást, akkor ez segíti a költségvetés egyéb feladatait. Tehát az önkormányzat képes ezt kifizetni és fedezet is van erre a költségvetésben, de ha az állam kifizeti az átvállalt feladat fedezetét, akkor a felszabaduló forrást másra is el tudják költeni. Összefoglalva erről szól ez az előterjesztés.

Falusi Norbert:

A választ korrektnek tartja. Úgy véli koncepcionális vita áll fenn ebben a kérdésben. A napirend előtti hozzászólásában is arra tért ki, hogy a szociális és oktatási rendszernek a finanszírozásával van gondja, akkor arra utalt, hogy az önkormányzati rendszer alapvetően forráshiányos ilyen téren. Ez nem Kecskemét hibája, ez összességében egy állami probléma. A tegnapi sajtótájékoztatón az előterjesztésből idézett, hiszen a tavalyi évben az igényelt 400 millió forintban oktatási intézmények fenntartásáról és működéséről volt még szó. A mostani előterjesztésben – polgármester asszony az előterjesztő – nagyon pontosan és helyesen fogalmazta meg, hogy milyen problémákkal küzdenek. Felhívták a figyelmet a folyamatos karbantartási problémákra, a jól működő szakmai színvonal fenntartásának szükségességére és még olyan szót is használtak, hogy az állami támogatás hiányában nem tud működni, fenntartása lehetetlen. Szerinte jelzésértékű, hogy egy olyan erős adóképeségű város, mint Kecskemét is, alapvetően ki van szolgáltatva a

magyar szociálpolitikai rendszernek, mert vagy rosszul, vagy keveset költenek rá. Az oktatási intézmények kapcsán ugyanez a helyzet áll fenn. Abban is tökéletesen leírják a magyar állam kór jellegét, hogy forráshiány van. Gondoljanak bele, hogy ha már Kecskemétnek is szüksége van ilyen állami támogatásra, akkor milyen forrásokból dolgoznak a környékbeli települések. Egy járásközpontnak nem hogy ennyi iparüzési adója, de a töredéke sincsen. Milyen mozgástere van ma egy önkormányzatnak mind a saját fejlesztés területén, mind a szociális, oktatási rendszerek működtetése terén. Lehet mondani az élő példákat, hogy egy fejlesztő pedagógus egy nevelési tanácsadóban, vagy egy iskolában mennyire nem kap forrásokat. Sok szülő van a képviselők között és ők is tudják, hogy be kell fizetni a krétára és a wc papírra a pénzt. Nyílt titok, hogy így tud működni ma Magyarországon a szociálpolitikai rendszer. Persze, hogy beviszik a pénzt és a szükséges eszközöket, hiszen a gyermekeiknek, az intézménynek jót akarnak. A pedagógusok is amit tudnak, bevisznek az intézménybe.

A kormánypárt és a képviselők felé el kell mondani kecskeméti polgárként is, hogy legalább azért küzdjenek a parlamentben, hogy sokkal több forrás jusson az oktatási és szociális rendszerre. Tökéletesen le van írva az előterjesztésben, hogy mi a baj ma Magyarországon és erre utalt a napirend előtti hozzászólásában is, hogy nem kevesebbet kell adni, hanem sokkal többet. Ha rosszak az oktatási intézmények, akkor azzal szűkül be egy gyermek jövője. Az országban a PISA-felmérések alapján körülbelül a tinédzserek 70%-nak eldől a sorsa fiatal korában, hogy hova fog jutni az életben. Finnországban ez körülbelül 8%. Úgy véli, hogy ebbe az irányba kellene elmenni. Szemléltetni kell magát a problémát, hogy értsék meg, rosszul gondolkodnak a szociálpolitikai rendszerről. Még egyszer mondja, hogy nem kivonni kell. Mind a szocialista, mind a Fidesz kormányok alatt folyamatosan kivontak összegeket a rendszerből.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Képvelő úr egy kicsit ideológiai problémákat feszeget. Természetesen ezért különböző minden ember, különböző nézeteket képviselnek, az azonban biztos, hogy mindannyian azt szeretnék, hogy minél jobb ellátással és minél magasabb színvonalon lássák el folyamatosan a szolgáltatásokat. Ebben nincs vita és azt gondolja, hogy ez az előterjesztés elsősorban erről szól.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

141/2015.(VI.25.) határozata

A helyi önkormányzatok 2015. évi kiegészítő támogatásának igénylése

A Közgyűlés megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 13.565-2/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1./ A Közgyűlés úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklete III. 4. pontja, valamint a kiadott Pályázati Kiírás alapján 400.000.000,- Ft összegű önkormányzati támogatás igényléséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2. A Közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos feladatok ellátására, az esetleges hiányosságok pótlására, a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője

* * *

8.) NAPIRENDI PONT

Alapítványi forrás átadásról szóló döntések meghozatala (8.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 20.546-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztés alapján a Városi Támogatási Programban meghozott döntéseket, támogatásokat hagyják jóvá. A kiosztott előterjesztői kiegészítésben az Ifjúsági programok előirányzata kiegészült egy további alapítvány támogatásával. Kéri, ezt vegyék figyelembe a döntéshozatal során.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
142/2015.(VI.25.) határozata
Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala

A Közgyűlés megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 20.546-1/2015. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A Közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.19.) önkormányzati rendeletének „Városi Támogatási Program” előirányzat (4911002) terhére az alábbi alapítványi forrás átadását biztosítja:

Előirányzat megnevezése	Pályázó neve	Program	Támogatás (Ft)
Sport programok	Alapítvány a Sportoló Fogyatékosokért	Működtetés támogatása	200 000
	Hírös Diák Alapítvány	Sportolási lehetőség biztosítása a hátrányos helyzetű lakosság részére	150 000
	Mozgássérült Fiatalokért Alapítvány	Gyógylovaglás mozgássérülteknek	100 000
	Petőfiváros Gyermekéiért Alapítvány	„Futófesztivál”	200 000
Sport programok összesen:			650 000 Ft

Előirányzat megnevezése	Pályázó neve	Program	Támogatás (Ft)
Ifjúsági programok	A Cserkészterét Alapítvány	Beregszászi-Kecskeméti cserkészek közös nyári tábora	200 000
	A Kecskemét-Katonatelepi Ifjúságért Alapítvány	A Katona Zsigmond Emlékpark fejlesztése, fiatalok önkéntes munkájával	100 000
	Alapítvány a Czollner Téri Iskoláért és Diákjaiért	Természet és környezetvédelmi projektnap	100 000
	Appendix Alapítvány a Bolyai János Gimnáziumért	Nemcsak a Felnőtteké a Világ	100 000
	Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórházáért Alapítvány	Alapszintű újraélesztés oktatása középiskolai tanároknak, Gyógyító bocsok ismeretterjesztő programja az óvodákban	100 000

Corvin, az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány	Gyerekek táboroztatása Soltvadkerten a Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola által szervezett nyári kézműves-angol szaktáborban	150 000
	Nyári természetismereti szaktábor Garbolcon	100 000
	Mátyás Király Citerazenekar részvétele a Csutorás Táborban	200 000
Egészséges Életmóddért Hit és Sport Alapítvány	Erdélyi ifjak, fiatalok, gyermekek (Szováta) csereüdültetése	100 000
Főplébánia Karitásza Alapítvány	Figyelj rám! Figyelek rád!	50 000
Hitoktatásra Alapítvány	Dr. Jeney Gábor ifjúsági nyári hittanos tábora	100 000
Kecskemét Mórícz Zsigmond Iskoláért Alapítvány	Nyári szabadidő	80 000
Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány	A Kecskeméti Vadaskert nyári táborainak támogatása	250 000
Kertváros Alapítvány	Közösségi tér a Kertvárosi Iskolában	100 000
Koháry István Alapítvány	Petőfiszállási Zarándoklat	100 000
Magyar Ilona Általános Iskola Gyermekeiért Alapítvány	„Magyar Ilonás” Hét	50 000
Matematikában Tehetséges Gyermekek Alapítvány	A Mategye Alapítvány tehetségsegítő tevékenységének segítése különös tekintettel a Matematika Tehetségnap megszervezésére	100 000
Mathiász János Általános Iskoláért Alapítvány	Szüreti nap 2015	90 000
Menhely az Állatokért Környezetvédelmi és Állatvédelmi Kiemelkedően Közhasznú Alapítvány	Mentor program fiatalok részére	100 000

	Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány	Gyermekprogramok támogatása	100 000
	Móricz Zsigmond Közművelődési Alapítvány	„Történhetett volna másképp...”	200 000
	Mozgássérült Fiatalokért Alapítvány	Esélyegyenlőségi Akadálypálya - Érzékenyítés	80 000
	Örömmel és Hittel a Cserkészletben Alapítvány	Cserkész csapattábor	100 000
	Szolgálat a Közjóért és a Rászorultakért Alapítvány	Kontyvirág Gyermektábor	100 000
	Robert Baden-Powell Alapítvány	A Robert Baden-Powell Alapítvány önkénteseinek kijutásának támogatása a 23. cserkész világtalálkozóra	150 000
Ifjúsági programok összesen:			2 900 000 Ft

Előirányzat megnevezése	Pályázó neve	Program	Támogatás (Ft)
Egészségügyi programok	Alapítvány a Szívbetegéért a Szívinfarktus Megelőzésére	Orvosi eszközök beszerzése szívbetegék részére	400 000
	Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórházáért Alapítvány	Kórházi esték előadássorozat folytatása	200 000
	Hírös Manus Alapítvány	Egészségügyi műtéti eszköz beszerzése	200 000
	Kutyával egy Mosolyért Alapítvány	Kutyával és egy mosollyal az egészségért	200 000
	Magyar Nemzeti Szívalapítvány	Szívünk Napja 2015 Kecskemét	200 000
	Mathiász János Általános Iskoláért Alapítvány	Egészségnap 2015	60 000
	Mozgássérült Fiatalokért Alapítvány	Fogyatékkal élők mozgásterápiája	100 000
	Ölelő Kéz Alapítvány	Hospice alapképzés a kecskeméti hospice ellátás fejlesztéséért	300 000
Egészségügyi programok összesen:			1 660 000 Ft

Előirányzat megnevezése	Pályázó neve	Program	Támogatás (Ft)
Idősügyi Programok	Alföld Idegenforgalmáért Alapítvány	Az emberek egészségi állapotát javító „tisza tüdőért” program támogatása	200 000
	Corvin, az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány	Mamák napja a Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskolában	50 000
		Karácsonyi műsor és ajándékozás a hunyadvárosi mamáknak	50 000
	Idősek Római Katolikus Otthona Alapítvány	Idősek és fiatalok ismerjük meg Hazánkat	200 000
	Kertváros Alapítvány	Generációk napja rendezvény	90 000
	Mozgássérült Fiatalokért Alapítvány	Őszi séta Pécsen és Siklóson	150 000
	Szent Erzsébet Alapítvány	Nyugdíjasok utazása a Szent Erzsébet Alapítvány szervezésében	150 000
	Toll és Ecset Alapítvány	A II. világháború a költészetben	100 000
Idősügyi programok összesen:			990 000 Ft

Előirányzat megnevezése	Pályázó neve	Program	Támogatás (Ft)
Oktatási programok	„A lakótelepi gyermekekért” Alapítvány	23. Varjú Lajos Regionális Természettudományi Emlékverseny megrendezése a Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskolában	100 000
	A Kecskeméti Kodály Iskoláért Alapítvány	XXIII. Kecskeméti Aszfaltrajzverseny anyagi feltételeinek javítása	200 000
		65 éves a Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Gimnázium, Szakközépiskola és Alapfokú Művészeti Iskola ünnepi rendezvényei	200 000
	Alapítvány a Kecskeméti Katona József Gimnáziumért	Katona József Gimnázium Évkönyv 2008-2014-ig	200 000
		A Bács-Kiskun megyei Szakács Jenő fizikaverseny	100 000

		lebonyolításának támogatása	
Appendix Alapítvány a Bolyai János Gimnáziumért		Városi német nyelvi versenyek megvalósítása	100 000
		Természettudományos tehetséggondozó versenyek általános iskolai tanulók számára	200 000
Corvin, az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány		Alsós humán- és reál munkaközösség tehetséges tanulóinak iskolai versenyei	80 000
		Királyok klubja	140 000
Gáspár András Kollégiumért Alapítvány		Kollégiumi wifi-bővítés befejezése	150 000
Hitel a Jövőnek Alapítvány		Kiemelkedő tehetségeink bemutatkozása a dornbirni „Schau”-n	100 000
		Diáksikerek a Széchenyiben Kecskemét Hírnevéért	150 000
Hitoktatásra Alapítvány		Zana Tamás nyári hittanos tábora	100 000
Kecskemét Móricz Zsigmond Iskoláért Alapítvány		Móricz felolvasó verseny	100 000
		Hátrányos helyzetű tanulók felzárkóztatása a kompetencia alapú oktatásban	100 000
Kertváros Alapítvány		Kutyaterápiás órák a Kertvárosi Iskolában	150 000
Koháry István Alapítvány		Gróf Koháry István Történelemverseny	100 000
Kutyával Egy Mosolyért Alapítvány		„A kutya, mint segédtanár”: Rendkívüli Osztályfőnöki Óra (ROF) a Kutyával Egy Mosolyért Alapítvánnyal	400 000
Lánchíd Utcai Általános Iskoláért Alapítvány		MOZGÓ-DIÁK prezentációkészítő verseny tehetséggondozó iskolák részére	150 000
		Informatika webhely-szerkesztő tehetséggondozó szakkör	100 000
Magyar Ilona Általános Iskola Gyermekéiért		Városi helyesírási és nyelvhelyességi verseny	80 000

	Alapítvány		
	Mategye Alapítvány	Kecskeméti tanulók részvétele a II. nemzetközi Matematika Versenyen	200 000
	Mathiász János Általános Iskoláért Alapítvány	Hátrányos helyzetű tanulók kulturális programon való részvétel biztosítása	50 000
		Városi szintű levelező matematika verseny szervezése alsó tagozatos kisiskolások számára	50 000
		Szorobán módszertani lehetőségeinek felhasználása tanórai keretek között és szakköri formában az általános iskola alsó tagozatán	50 000
		„Gyermekvilág” megyei rajzpályázat megszervezése és lebonyolítása	50 000
	Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány	Logikai és táblajátékok beszerzése	90 000
	Mozgássérült F fiatalokért Alapítvány	Esélyegyenlőségi verseny	90 000
	Petőfi Város Gyermekéiért Alapítvány	„Olvadni jó!” - Olvasóvá nevelés a Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskolában	70 000
	Sokszínű Tehetséggondozásért Alapítvány	Városi Helyesíró verseny szervezése és lebonyolítása alsó tagozatos tanulók részére	100 000
	Vásárhelyi Pál Általános Iskoláért Alapítvány	Logi-Sakk szakkör szervezése a Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskolában	100 000
	Zrínyi Ilona Általános Iskoláért Alapítvány	140 éves a Zrínyi! - Jubileumi rendezvénysorozat	245 000
		„Országos Bolyai Csapatverseny Matematikából és Anyanyelvből” tehetséggondozó program	50 000

Oktatási programok összesen:	4 145 000 Ft
-------------------------------------	-------------------------

Előirányzat megnevezése	Pályázó neve	Program	Támogatás (Ft)
Kulturális Programok	„Szabadságharc 1848-49” Alapítvány	Működési költségek finanszírozása	200 000
	A Kecskeméti Kodály Iskoláért Alapítvány	A Magyar Kultúra Napjának méltó megünneplése egy városi szintű rendezvény keretében	100 000
		A Miraculum Gyermekkorús részvétele angliai kórusturnén	300 000
	A Kecskemét-Katonatelepi Ifjúságért Alapítvány	Katona Zsigmond és Mathiász János emlékének ápolása	100 000
	Alföld Idegenforgalmáért Alapítvány	II. János Pál Pápa emlékkonferencia 2015.	500 000
	Az Út, az Igazság és az Élet Alapítvány a Kecskeméti Görögkatolikus Egyházközségért	Máriapócsi tricentráriumi (300. évfordulóra) zárándoklat	150 000
	Corvin az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány	Népzenei Tehetséggondozó Műhely a Mátyás Király Általános Iskolában	80 000
	Gáspár András Kollégiumért Alapítvány	Kecskeméti kollégisták a Hunyadiak nyomában	100 000
	Hitel a Jövőnek Alapítvány	XXVI. Hagyományos Gasztronómia Történeti Szaktábor, Maros és Hargita Megyében	200 000
	Hitoktatásra Alapítvány	Golovics Ferencné nyári hittanos tábora	80 000
	II. Rákóczi Ferenc Általános Iskoláért Alapítvány	Petőfi Sándor városi szavalóverseny	50 000
	Josef és Katharina von Ferenczy - Kecskeméti Útravaló Alapítvány a Kecskeméti SOS Gyermekfaluban Nevelkedett, Nagykorú Gyermekek Támogatásáért	Hírös város - a mi városunk	230 000

Kecskemét Írott Örökségéért Alapítvány	„Ferencz József két látogatása Kecskeméten (1852, 1857)” című könyv kiadása	200 000
Kecskemét Város - Bozsó Gyűjtemény Alapítvány	Szappanos István festőművész kiállítása (Bozsó János-díjasok kiállítás sorozat II.) és múzeumpedagógia	200 000
	Imák Auschwitz után	165 000
Kecskeméti MórícZ Zsigmond Iskoláért Alapítvány	MórícZ Napok	80 000
Keresztény Társadalmi és Kulturális Közéletért Alapítvány	dr. Varga László díj átadási ünnepsége	100 000
Koháry István Alapítvány	Katolikus Iskolák Országos Kórustalálkozóján való részvétel 2016	100 000
Lánchíd Utcai Általános Iskoláért Alapítvány	Éneklő Ifjúság Minősítő Hangverseny	100 000
M. Bodon Pál Zeneiskoláért Alapítvány	Hagyományápoló Népdaléneklési Verseny	100 000
Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány	NéptáncTalálkozó szervezése a Móra Ferenc Általános Iskola részvételével	140 000
Mozgássérült Fiatalokért Alapítvány	Történelmi körséta	80 000
Ölelő Kéz Alapítvány	A Civil Nap egészségügyi szűrési programjának biztosítása	200 000
Örömmel és Hittel a Cserkészletben Alapítvány	Kerti ünnepély	100 000
Petőfiváros Gyermekéiért Alapítvány	„Oktoberfest” rendezvény	100 000
SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa	Boldog születésnapot! - A kecskeméti SOS Gyermekfalu fennállásának 25. évfordulója	200 000
Színészek az Ifjúságért Alapítvány	„215 éve született Vörösmarty Mihály” - irodalmi és színházi vetélkedő	150 000
Toll és Ecset Alapítvány	„Könyvében Isten új fejezetet nyit...” - Jótékonyági est	100 000

Kulturális programok összesen:	4 205 000 Ft
---------------------------------------	-------------------------

Előirányzat megnevezése	Pályázó neve	Program	Támogatás (Ft)
Szociális programok	Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórházáért Alapítvány	Nehéz anyagi körülmények között élő egészségügyi dolgozók gyermekei részére szervezett 5x1 hetes nyári napközis tábor	200 000
	Corvin, az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány	Hátrányos helyzetű gyermekek nyári továbbképző táborozása	100 000
	Hitoktatásra Alapítvány	Integrált nyári napközis hit és erkölcsstanos tábor hátrányos helyzetű családok és állami gondoskodás alatt álló tanulásban akadályozott gyermekek számára	100 000
	Kecskeméti Kékkereszt Alapítvány	„Legyünk együtt és tegyünk együtt a szenvedélybetegség nélküli életért!”	100 000
	Koháry István Alapítvány	Napközis tábor rászorulóknak	100 000
	Méntelevi Általános Iskoláért és Óvodáért Alapítvány	Rászorult vagy hátrányos helyzetű csoportok támogatása	100 000
	Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány	Táncműhely szervezése a Móra Ferenc Általános Iskola részvételével	100 000
	Mozgássérült Fiatalokért Alapítvány	Fogyatékosok Világnapja	100 000
	Örömmel és Hittel a Cserkészletben Alapítvány	Fogyatékosok és épek integrációs tábora	150 000
	Színészek az Ifjúságért Alapítvány	A hátrányos helyzetű ifjúság művelődésének, színházba járásának segítése	100 000
Szociális programok összesen:			1 150 000 Ft

Előirányzat megnevezése	Pályázó neve	Program	Támogatás (Ft)
Környezetvédelmi programok	„A lakótelepi gyermekekért”	Gondoskodásból jeles	60 000

	Alapítvány		
	GAMF Innovatív Fialokért Alapítvány	Energiatakarékos járműfejlesztés	750 000
	Kecskemét Móricz Zsigmond Iskoláért Alapítvány	„Környezeti kincseink”	190 000
	Mathiász János Általános Iskoláért Alapítvány	Szelektív hulladékgyűjtés megszervezése a környezettudatos magatartási formák kialakítása jegyében	50 000
		„Ültess fát!” a Mathiász János Általános Iskola területének parkosítása	100 000
	Méntelevi Általános Iskoláért és Óvodáért Alapítvány	Hagyományteremtő foglalkozások, ökológiai ismeretekkel a múltból átmentve, jelen időben, jövőt formálva	100 000
	Mentsvár az Állatokért és Környezetünkért Alapítvány	A Mentsvár az Állatokért és Környezetünkért Alapítvány állatvédelem területén történő szemléletformálása	151 000
	Mozgássérült Fialokért Alapítvány	Mozgássérültek a szabadban	80 000
	Petőfiváros Gyermekéért Alapítvány	„Zöld szemmel láss és hallj!”	92 000
	Sikeres Kandóért Alapítvány	Energiatakarékos elektromos autó építése	150 000
	Szent Erzsébet Alapítvány	Közösségben a környezetért	100 000
	Vásárhelyi Pál Általános Iskoláért Alapítvány	Nézd, hallgasd és csináld, zöldben!	100 000
Környezetvédelmi alap programok összesen:			1 923 000 Ft
Mindösszesen:			17 623 000 Ft

A Közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
és általa: az érintett alapítványok

* * *

9.) NAPIRENDI PONT

Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. közszolgáltatás fejlesztése (9.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia

(A polgármester 17.468-3/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Kecskeméti Televízió – a napi hírek forrása – a Hírös Híreken keresztül minden este egy komoly hirdetési és hírforrási felülettel rendelkezik. Ezen kívül a Magyar Televízió közszolgálati médiacsatornája. Manapság már nem csak a televíziótól várják a város lakosai az aktuális híreket, információkat, hanem keresik az internetes felületeken is. Ezzel a televízióban már próbálkoztak, de ahhoz, hogy napi szinten lehessen követni és frissíteni a híreket és az eseményeket szükséges egy komoly infrastrukturális szerver, szoftver fejlesztés is, illetve a személyi állomány fejlesztése is. Látható, hogy a kecskeméti honlap is rászorul már egy frissítésre, így ennek megfelelően javaslatot tett az ehhez szükséges feltételek kialakítására a Kecskeméti Televízióban, ahol elsősorban a város kommunikációjáért, közszolgáltatásainak értesítéséért, hírforrásáért felelnek. Egy olyan divíziót szeretnének kialakítani, ami segíti az új médiacsatornákkal való kapcsolattartást és a hírek minél szélesebb körű feldolgozását a város életében.

Király József:

Ez egy olyan téma, amiről érdemes és kell is beszélni. Itt nem csak a televízióról van szó, hanem arról, hogy Kecskemét lakosainak tájékoztatása a közpénzeken keresztül az elmúlt időszakban hogyan valósult meg és ebből a tanulságot levonva hogyan kellene előrelépni. Számára ez az anyag elég hiányos abban a tekintetben, hogy meggyőzze arról, hogy mellé álljon. Úgy véli, elég sokan tudják, hogy nem kevés pénzt fordítanak mind a marketing költségeken keresztül, mind pedig saját cégek reklámtevékenysége kapcsán arra, hogy megjelenjenek a Kecskeméti Televízióban, a Kecskeméti Lapokban, a Gong Rádióban, a keol.hu-n, de akár a Petőfi Népe különkiadásaiban vagy egyéb cikkeiben. Többször felvetették azt, hogy mennyire hiteles tájékoztatást ad – az elmúlt 5 évről tud beszélni, hiszen azóta képviselő – az itt folyó munkáról, vagy a civil tevékenységről az a média felület, ami elsősorban csak a kétharmados többséggel megválasztott képviselőtársait és a mindenkor polgármestert fényképezi és mutogatja minden helyzetből. Gyakorlatilag ez úgy néz ki, mintha a Fidesz-KDNP kormányzó párton kívül más nem is létezne és ők azok, akik mindig jót tesznek, és mindenféle adományokat adnak – persze többnyire közpénzből kerülnek átadásra –, ugyanakkor az ellenzék képviselői „így jártak”.

Mindenféleképpen azt szeretné kérni polgármester asszonytól, hogy a televízió berkein belül, ezeket a közpénzeket tényleg olyanra fordítsák, hogy az emberek vegyék tudomásul, hogy a politika 4 évente, 5 évente szól arról, hogy felhívják magukra a figyelmet és a fennmaradó időt mással kellene kitölteni. Javasolja, hogy inkább azt jelenítsék meg, hogy mi folyik a városban, hiszen nagyon színes Kecskemét. Sokkal színesebb, mint ami eddig megjelent róla. Azt gondolja, hogy el kell indulnia egy folyamatnak, ahelyett, hogy csak siránkoznak és egymást kritizálják. Előre kell lépni, tehát ebből a szempontból támogatásra érdemes, nyilván ki kell jobban fejteni, hogy mit jelent az, hogyha a televízió belül megalakul ez a Hírszolgáltató Divízió. Elvárható az, hogy az emberek végre vegyék észre, hogy a mindennapokban ők is fontosak és ilyen szempontból nem elhanyagolható, hogy mindenki megjelenjen, függetlenül attól, hogy nyert a választáson vagy sem, így ilyen szempontból hasznosnak tartja.

A Kecskeméti Lapokra visszatérve most is azt mondja – igaz most a KIK-FOR Kft.-nél van a tulajdonrész, de úgy gondolja, hogy azon belül nekik is befolyásuk van –, hogy a mostani állapot nem méltó ahhoz, ahogy elindult ez a lap. A mostani főszerkesztőnek érdemes lenne elolvasnia egy-két, az elsők között megjelent lapot, milyen kritikus hangot ütött meg. Mennyire jó volt, hiszen akkor változott meg a Főtér, amikor elkezdődött egy hangadás arról, hogy méltatlan Kecskeméthez, hiszen elindult egy fejlődés az 1800-as évek közepétől, ami megkívánta azt, hogy egy európai Főtér legyen. A Kecskeméti Lapok élharcosa volt ennek. Azt gondolja, hogy jelen pillanatban lesilányult egy politikai hirdető magazinnak, amihez a nevét adja a BÁCSVÍZ Zrt., a KIK-FOR Kft. a reklámjaikkal, de nem szeretné sorolni, mert félig-meddig az ő kezükben vannak. Bízik abban, hogy ezzel a döntéssel ezek a dolgok tisztulnak és előbb-utóbb akár a Kecskeméti Lapok is megüti azt a színvonalat, amit a Mercedes városa, egy európai város megkövetel. A lakosságot tájékoztatni kell a kerékpáros közlekedésről, a szemégyűjtésről vagy más dolgokról, így ezen keresztül igen hatékony lehet. Hiszen lesz televíziós, online és nyomtatott felület is. Mindenképpen támogatja.

Az 1. napirendi pontnál nem szólt, de szeretné elmondani, hogy ha egyre több olyan dolog van, hogy felújítják az épületeket, a közintézményeket és ezt közpénzből teszik, akkor írják ki a munkát. Ne szégyelljék, tegyék fel a honlapra, hogy van ilyen lehetőség, hogy tudjon jelentkezni kisvállalkozó, mikrovállalkozó vagy iparos is és azt gondolja, hogy ez a felület alkalmas erre. Mindattól függetlenül amit elmondott, pozitívan áll az előterjesztéshez.

Falusi Norbert:

Néhány kérdése lenne az előterjesztéssel kapcsolatban. Megkérdezi, hogy mikor fogják megismerni a tanácsadó testület tagjait – ő nem ismeri őket. Esetleg a mai nap folyamán ez a közgyűlés elé kerül? Ha igen, akkor milyen módon lettek kiválasztva? Volt-e valamilyen szakmai elvárás? Min alapulnak a jelöltség feltételei?

Fél évre 34.337.000 Ft-os támogatás is szerepel az előterjesztésben. Megkérdezi, hogy ez az összeg hogyan jött ki. Ha jól olvasta, akkor ez az év végéig szólna. Ezt konkrétan mire fordítanák? Működésre? Vezetői fizetésekre? Bérkiegészítésre?

Az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat 10. pontjának 7.2-es alpontjában az alábbi szerepel: „A cégvezető vezeti a divízió szakmai tevékenységét, a divízió munkavállalói felett gyakorolja a munkáltatói jogokat.”. A 7.3 alpont a következő: „A cégvezető a divízió feladatkörében a társaságot önálló cégjegyzési joggal képviseli.”. Kérdése, hogy ez több vezetőt jelent? Egyáltalán a kecskeméti média és szerkezete

milyen módon fog átalakulni? Ha pedig átalakul, akkor milyen irányba fog elmenni? Ez nem igazán olvasható ki ebből az előterjesztésből. Konkrétan neveznék még. A Kecskeméti Lapok megszűnik vagy beolvad és lesz egy nagy hírcentrum? Vagy a KTV-vel mi lesz? Érti, hogy lesz egy online felület – ez elengedhetetlen a mai világban. A Gong Rádióval mi lesz, hiszen annak tulajdonosai, költségvetési támogatásban részesülnek. Azt látja, hogy egy kis titkolózás folyik, posztokat hoznak létre, de nem látja a vezetői struktúrát. Milyen irányba fog elindulni a média?

Szőkéné Kopping Rita:

Mindannyian tudják, hogy törvényi kötelességük a tájékoztatás, de felhívna a figyelmet – Király képviselő úrhoz hasonlóan – arra, hogy ez a tájékoztatás legyen korrekt. Ellenzéki képviselőként sajnos ezt eddig nem tapasztalta. Az a kérése – természetesen valamilyen módon ő is támogatja ezt a kiegészítő támogatást –, hogy a korrekt támogatás valamilyen módon legyen része a médiának. Megkérdezi, hogy melyik online felületre gondolnak, hiszen van a kecskem.hu, a Kecskeméti TV-nek is van internetes oldala, ott van a keol.hu, a baon.hu, illetve a Gong Rádióknak is van ilyen felülete.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A tanácsadó testülettel kapcsolatosan ma reggel döntött a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság. Azért hívtak össze ezzel kapcsolatban rendkívüli bizottsági ülést, mert várta, hogy le tudják egyeztetni a képviselőkkel is a tanácsadó testület tagjait. Pénteken kiment az előterjesztés, általában szerdán szoktak tartani frakcióvezetői ülést, erre mindenkit meghívott, de most nem sikerült egyszerre leülniük, hanem hétfőn, kedden és szerdán beszélt mindenkivel. Ennek megfelelően tették meg a javaslatot. Öt fős a tanácsadó testület, ebből 3 főt a Fidesz-KDNP, 2 főt pedig az ellenzék delegált. A 3 fő Fidesz-KDNP javaslatról tud ő nyilatkozni. Ha a korrekt tájékoztatásról beszélnek, akkor hangsúlyozza, hogy teljesen független, szakmai végzettséggel rendelkező, nem politikusokat és nem képviselőket javasoltak. Az egyikük egy fiatal ember, Sárosi Gábor, akinek az aktív munkáját egy színjátszó diákkör kapcsán ismerhetik. A városházi ünnepeken is szokott segíteni és egyre ismertebb most már az ő tevékenysége a városban. A másik egy fiatal hölgy Gál Orsolya, akinek ilyen egyetemi szakirányú friss végzettsége van. A harmadik tag pedig Füzi László, aki egy korrekt, sok tapasztalattal rendelkező költő, író, a Forrás folyóirat főszerkesztője. Az ellenzék részéről Király képviselő úr került be a bizottságba, aki jelezte, hogy már korábban a kuratórium tagja volt a Magyar Televíziónál. A Jobbiktól pedig Molnár Ferenc képviselő úrra tettek javaslatot. Az LMP részéről van felügyelő bizottsági tag delegálva, tehát azon keresztül is meg tudja kapni a tájékoztatást. A DK pedig úgy néz ki, hogy most alul maradt. A korrekt tájékoztatás híve – ahogy ügyvezető igazgató úr is –, így nem véletlen, hogy a közgyűlést is élőben közvetítik, sőt a hozzászólásokat a Hírös Hírekbe is bele szokták szerkeszteni. Hangsúlyozza, hogy ami a közszolgálati médián keresztül megy – így a televízió is –, azt megpróbálják a korrektségnek és az erőviszonyoknak megfelelően megtartani. Elsősorban működési költségekre tettek javaslatot. Kérte, hogy ősszel az üzleti terv módosítása kerüljön vissza és abban látni fogják konkrétan, hogy mennyi megy bérre, mennyi pedig infrastrukturális fejlesztésre. Van egy ügyvezető és magának a divízióknak lesz egy cégvezetője, aki az ügyvezető mellett egy helyettes is lesz. A teljes szervezeti felépítés ennyivel, egy új divízióval fog kiegészülni és annak a

belső tartalmi vonatkozásával. Együtműködéseket kell, hogy kialakítson azokkal a médiafelületekkel, amelyek nem a város tulajdonában vannak. Tehát így ki kell alaktani a Gong Rádióval, a Petőfi Népével, a Kecskeméti Lapokkal, a keol.hu-val, a baon.hu-val az együtműködési lehetőségeket. Itt a város központi kommunikációs felülete van a televízióban és gyakorlatilag az együtműködéseket ezekkel az egyéb médiumokkal kell kialakítani, ebbe nekik nincsen beleszólásuk. A Gong Rádió esetében kisebb – nem meghatározó – tulajdonrészrel rendelkeznek és úgy adják a támogatást, hogy amit megtermel eredményben, azt adják oda támogatásként. Tehát nem kap többlet költségvetési támogatást, hanem nem vonják el a keletkezett üzleti eredményét, hanem a város a befizetett osztalékot visszaadja neki. Évek óta ez a megállapodás. Az online felületeknél az látható – kecskemet.hu, kecskemetitv.hu és a kecskemetilapok.hu –, hogy ebből kellene egy egységes internetes felületet kialakítani új névvel, ami azt tükrözi, hogy ez Kecskemét információs oldala. Az összes többi felület az nem hozzájuk tartozik. A keol.hu-val azért kötöttek megállapodást, mert nem volt egy ilyen felülete a városnak. A baon.hu szintén az együtműködési megállapodásban szerepel. Ma Kecskemétnek ezek a felületei vannak, amik igazából nem működnek jól, össze kell ezeket hangolni és egy egységes hírportált kell létrehozni, ahol tényleg a közszolgálati, a közösséget, a város életét érintő hírek, aktualitások folyamatosan megjelennek. Évekkel ezelőtt több város meglépte, hogy a város központi honlapja a bejelentkezéskor már elkülönült. A belépéskor volt egy önkormányzati és egy teljesen más felület. Kecskemét ezt nem lépte meg, úgy gondolja, hogy ebben elmaradásuk van. A tv próbálkozott vele, körülbelül 1 évig, de ehhez többlet személyzet, többlet informatikai felszereltség kell, ami az aktualitását adja egy online felületnek. Ezt tudják most a jelenlegi költségvetési kondícióval biztosítani a televízióknak.

Falusi Norbert:

Megkérdezi, hogy a cégvezető kiválasztásának mi a folyamata? Ki lesz írva egy nyilvános pályázat és bárki pályázhat? Vannak már jelöltek? Az eljárás rendje meglesz? Milyen formában fog ez lezajlani? Igen, ez rendkívül fontos kérdés, hogy hogy választanak ki egy cégvezetőt. A cégvezető fizetése, a kötelezettsége nyilvános adat. Ha közpénzről van szó, akkor elvárás, hogy mindenki nyomon tudja követni, hogy milyen anyagi forrásból megy. Azt gondolja, hogy ez egy fontos kérdés és erre várná a választ.

Király József:

Látja, hogy az említett vezetők jelen vannak, így csak azt szeretné kérni, hogy röviden mondják el az elképzeléseiket. Azt gondolja, hogy ha már a televízió élőben közvetíti, akkor egy pár gondolatot mondjanak, hogy hogyan szeretnék ezt megvalósítani és milyen irányba kívánnak elmenni.

Lévai Jánosné:

Érezhető az utóbbi időszakban, hogy az országos médiában is benne van Kecskemét. Nem csak a Mercedes kapcsán, hanem egyéb sport és civil szerveződések kapcsán is. Amikor az elmúlt héten volt a Múzeumok Éjszakája, akkor hallhatták, hogy a Bozsó Gyűjtemény igazgatója milyen korrektül és milyen sokoldalúan mutatta be a város kulturális életét. Egyre több sportközvetítést is látni a

televízióban. Azt gondolja, hogy a Kecskeméti TV jelenlegi vezetése – Eckhardt Balázssal és munkatársaival az élen – valóban színvonalas és nagyon komoly munkát végez. Nem érzi, hogy pártpolitikai szinten dolgoznak, mert ilyen sport és civil közvetítés nem volt az utóbbi hónapokban, években. Gondol itt például a civil napra, amikor szinte minden egyes eseményén vagy a Gyermeknap minden egyes programján ott voltak. Szeretné megköszönni nekik, mert tudja, hogy kettő kamerájuk és nagyon kevés munkatársuk van, de igyekeznek mindenhol ott lenni. Megköszöni a munkájukat a Fidesz-KDNP frakció nevében.

Király József:

Reméli, hogy Lévai Jánosné vagy félreértette, vagy nem az ő hozzászólására gondolt, mert ő egyértelműen azt fogalmazta meg, hogy ebben a tekintetben az egyetlen egy lehetőség, hogy a televízió kapja ezt meg. Azt is tudni kell, hogy a Kecskeméti Televízió – nincs benne a nagy műsorszórásokban és nagyon sok háztartásból kimarad – műsora kevesekhez jut el. Mellette azonban a Gong Rádió és a nyomtatott médiumok elég sokakhoz eljutnak. Ahogy mondta, 4-5 évente a politikán van a hangsúly, de megérdemli a város, hogy mindenkiről, aki dolgozik – vallási, politikai hovatartozástól függetlenül – tájékoztatást kapjon. Aki pedig nem dolgozik, arról felesleges írni. Úgy véli, hogy így hiteles tájékoztatást kaphatnának az itt élők.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Egyetért képviselő úrral abban, hogy aki dolgozik, arról kapjanak tájékoztatást az itt lakók, aki pedig nem, arról felesleges írni. Bízik Eckhardt Balázs ügyvezető úr döntésében és egy nagyon jó cégvezetőre tettek javaslatot, aki a keddi bizottsági ülésen be is mutatkozott és meg is választották. Kéri, hogy fáradjon ki és mondjon magáról pár szót.

Bán János:

A cégvezetői poszttal kapcsolatban szeretne egy pár szót szólni, bár a lényeg már elhangzott. A szakmai célkitűzés valóban az, hogy a már meglévő médiaelemeket egy kicsit összefűzzék, a megfelelő szinergiák kihasználásával egy szakmailag magasabb szintre emeljék. Egy új felületről van szó, ami Kecskemét közéletének, sportjának, kultúrájának és minden egyéb területének a híreit megfelelő módon tudja összegyűjteni és nem csak a helyi lakosok felé közvetíteni, hanem nagyon szeretnének az országos média vérkeringésébe is bekerülni. Ahogy már elhangzott, több városban működik hasonló konstrukció. Itt nagyon fontos az, hogy a Kecskeméti Televízió szakmai stábjára épül egy néhány fős online szerkesztőség. Ez nagyjából egy működőképes konstrukció és nagyon fontosnak tartják azt, hogy a fiatal korosztály számára – akik sem print lapokat nem olvasnak, sem televíziót nem néznek – olyan internetes tartalmakat tudjanak szolgáltatni, többek között a honlap, a facebook és a közösségi média segítségével, ami eddig nem kellően jutott el hozzájuk. Saját gyermekeivel kapcsolatban is el tudja mondani, hogy nem ismerik a városban zajló folyamatokat, sem a kultúra, sem a sport terén. Olyan felületet kívánnak létrehozni a tv stábjával együttműködve, hogy ezeket a korosztályokat is meg tudják szólítani és egy kicsit aktívabbá tudják őket tenni. Szakmailag maga a konstrukció több városban működőképes és van egy olyan feltett szándékuk is – ahogy polgármester asszony elmondta –, hogy a többi médiacsapattal, a Gong

Rádióval, a Petőfi Népe stábjával nagyon korrekt együttműködést dolgozzanak ki és megtalálják azokat a metódusokat, hogy ki miről számol be, mivel tudják kiegészíteni azt.

24 éve dolgozik a médiában. Amikor a Kecskeméti Lapok 1989-ben újraindult – Lovas Dániel újraélesztette –, akkor ott kezdett gyakornokként, majd a Petőfi Népénél 12 évet töltött el főszerkesztő helyettesként, majd Szolnokra ment főszerkesztőnek. Szolnokon volt az elmúlt 10 évben főszerkesztő, kiadóvezető. Az online divíziók létrehozását Szolnokon, illetve Egerben vezényelte. Később Egerben is kiadóvezető-főszerkesztő volt. Tehát két megyei napilapot vezetett az Axel Springer időszakában. Az online városi televíziókkal való együttműködést napi gyakorlatban végezték. Piaci szemléletet tud hozni és egy olyan hozzáállást, ami az olvasó felé abszolút nyitott és egy nagyon felhasználóbarát honlapban gondolkodnak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megköszöni a bemutatkozást. Azt gondolja, hogy a szakmai tapasztalat és az a munka, amit az elmúlt években végzett, biztosíték számukra, hogy jól fog működni a honlap. Sok sikert kíván a Kecskemét Televízió fejlődéséhez. Nagy kitörés előtt állnak, hiszen most országimázs filmet is készítenek, online felületet is alakítanak. Ugyan pénzt is adnak hozzá, de munkát is adnak cserébe. Megköszöni az együttműködést. Az új csapatnak és az új munkatársaknak sok sikert kíván, mind a tanácsadó testületben, mind a cég életében.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **143/2015.(VI.25.) határozata**

Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. közszolgáltatás fejlesztése

A Közgyűlés megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 17.468-3/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1./ A közgyűlés úgy dönt, hogy 2015. július 1. napjától a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Társaság) keretein belül létrehozza a Hírszolgáltató Divíziót (a továbbiakban: divízió).

2./ A közgyűlés jóváhagyja a Társaság módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal.

3./ A közgyűlés felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy a Társaság jogi képviselője útján gondoskodjon az egységes szerkezetű alapító okirat aláírásáról, ellenjegyzéséről, valamint a változásbejegyzési eljárás lefolytatásáról.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy esetleges hiánypótlás esetén a szükséges okiratokat aláírja, jognyilatkozatokat megtegye.

4./ A közgyűlés úgy dönt, hogy 2015. július 1. napjától 2015. december 31. napjáig tartó elszámolási időszakra az önkormányzat 2015. évi költségvetése terhére 34.337.000,- Ft működési célú támogatást nyújt a Társaságnak a divízió működtetésére.

A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

5./ A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti alapítói döntésről a Társaság ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
 - 4.) Finta Zita, a Városstratégiai Iroda vezetője
 - 5.) Dr. Mayer Endre, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- és általa:** a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
143/2015. (VI. 25.) határozata melléklete

**KECSKEMÉTI TELEVÍZIÓ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ
TÁRSASÁG**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városstratégiai és Pénzügyi
Bizottság .../2015. (VI. 23.) VPB. számú határozatával és Kecskemét Megyei
Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2015. (VI. 25.) határozatával
elfogadott módosításokkal**

(a törölt részek áthúzással, a kiegészítések **félkövér betűtípussal szedve
aláhúzással** jelöltek)

egységes szerkezetbe foglalt ALAPÍTÓ OKIRATA

1. **A társaság cégneve, székhelye, telephelye(i), fióktelepe(i)**
 - 1.1.A társaság cégneve: **Kecskeméti Televízió Nonprofit
Korlátolt Felelősségű Társaság**
A társaság rövidített cégneve: **Kecskeméti Televízió Nonprofit KFT.**
 - 1.2.A társaság idegen nyelvű cégneve:.....

A társaság idegen nyelvű rövidített cégneve:.....

1.3.A társaság székhelye: **6000 Kecskemét, Szabadság tér 2.**

A társaság székhelye egyben a központi ügyintézés helye is.

1.4. A társaság telephelye(i):

.....

1.5. A társaság fióktelepe(i):

.....

1.6.A cég e-mail elérhetősége: ktv@kecskemetitv.hu

2. A társaság alapítója

Cégnév (név): **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Székhely: **Kecskemét, Kossuth tér 1.**

Képviselőre jogosult neve: ~~Dr. Zombor Gábor~~ **Szemereyné Pataki Klaudia**
polgármester

Lakcím: ~~6000 Kecskemét, Madár u. 11.~~ **6000 Kecskemét, Ybl Miklós utca 10.**

KSH szám: 15724540-8411-21-03

Adószám: 15724540-2-03

3. A társaság tevékenységi köre(i)

3.1.Főtevékenység: **Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása (Közhasznú főtev.)**

3.2.Egyéb tevékenységi kör(ök):

Egyéb sokszorosítás Napilapkiadás **(Közhasznú tev.)**

Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása **(Közhasznú tev.)**

Könyvkiadás **(Közhasznú tev.)**

Egyéb kiadói tevékenység

Film-, videó-, televízióműsor-gyártás

Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai

Film-, videó- és televízióprogram terjesztése

Filmvetítés

Hangfelvétel készítése, kiadása Rádióműsor-szolgáltatás **(Közhasznú tev.)**

Adatfeldolgozás, webhoszting szolgáltatás Hírügynökségi tevékenység

M.n.s. egyéb információs szolgáltatás **(Közhasznú tev.)**

Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése PR, kommunikáció

Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés **(Közhasznú tev.)**

Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés **(Közhasznú tev.)**

Reklámügynöki tevékenység Médiareklám

Piac-, közvélemény-kutatás Fényképészet

M.n.s. egyéb szakmai, tudományos műszaki tevékenység **(Közhasznú tev.)**

Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás Iskolai előkészítő oktatás **(Közhasznú tev.)**

Sport, szabadidős képzés **(Közhasznú tev.)**

Kulturális képzés **(Közhasznú tev.)**

Oktatást kiegészítő tevékenység **(Közhasznú tev.)**

Előadó-művészet

Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység

M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

Egyéb közösségi, társadalmi tevékenység **(Közhasznú tev.)**

Ha jogszabály valamely gazdasági tevékenység gyakorlását hatósági engedélyhez köti, a társaság e tevékenységet a jogerős hatósági engedély alapján kezdheti meg. Jogszabály által képesítéshez kötött tevékenységet a gazdasági társaság akkor végezhet, ha az e tevékenységben személyes közreműködést vállaló tagja, vagy a társasággal munkavégzésre irányuló polgári jogi vagy munkajogi jogviszonyban álló legalább egy személy a képesítési követelménynek megfelel.

4. A társaság működésének időtartama

Az Alapító a társaságot 2010. január 1-től kezdődő, határozatlan időtartamra hozta létre. A társaság működését a Kecskeméti Televízió, mint költségvetési szerv (jogelőd) 2009. december 31-i megszűnését követő naptól kezdi meg.

5. A társaság törzstőkéje

5.1. A társaság törzstőkéje **92.600.000,- Ft**, azaz Kilencvenkétmillió-hatszáz ezer forint, amelyből az alapításkor befizetett **pénzbeni hozzájárulás 500.000,- Ft**, azaz Ötszáz ezer forint (a törzstőke 1 %-a), míg a 2010. február 4-én kelt Alapító Okirat módosítás aláírásakor rendelkezésre bocsátott **nem pénzbeni hozzájárulás 92.100.000,- Ft**, azaz Kilencvenkettőmillió-egyszáz ezer forint (a törzstőke 99 %-a).

5.2. A nem pénzbeli hozzájárulás tárgyát képező vagyontárgyak felsorolását a 2010. február 4-én kelt Alapító Okirat módosításhoz mellékelte könyvvizsgálói jelentés alapján összeállított Apportlista tartalmazza.

Az Alapító a nem pénzbeni hozzájárulás értékét a GAUDIT Gazdasági-Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Kovácsné Bordás Gabriella könyvvizsgáló, kamarai nyilvántartási szám: 002185) 2010. január 26-án kelt könyvvizsgálói jelentésével egyező összegben állapította meg

6. Az Alapító törzsbetétje

Név (Cégnév): **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

A törzsbetét összege: 92.600.000,- Ft, azaz Kilencvenkettőmillió-hatszáz ezer forint, amely 500.000,- Ft, azaz Ötszáz ezer forint készpénzből és 92.100.000,- Ft, azaz Kilencvenkettőmillió-egyszáz ezer forint nem pénzbeni betétből áll.

7. Üzletrész

Az üzletrész a törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége. A tagnak csak egy üzletrésze van. Az üzletrész a tag törzsbetétjéhez igazodik.

8. Az üzletrészek átruházása, felosztása

- 8.1. Az egyszemélyes társaság a saját üzletrészét nem szeresheti meg.
- 8.2. Az üzletrész csak átruházás, a jogi személy tag szétválása folytán az üzletrésze tekintetében bekövetkezett jogutódlás, öröklés és új jogosult hiányában a tag jogutód nélküli megszűnése esetén osztható fel.
- 8.3. Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke emelése folytán új taggal egészül ki és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

9. A társaság jogképessége, célja, közhasznú jogállása, közfeladat-ellátása

9.1. A Társaság jogképessége

A jelen Alapító Okirattal létrehozott társaság a gazdálkodó szervezeteket megillető teljes körű jogi személyiséggel rendelkezik. A társaság jogképes cégneve alatt, jogokat szereshet és kötelezettségeket vállalhat, így különösen tulajdont szereshet, szerződést köthet, pert indíthat és perelhető. A társaság a cégjegyzékbe való bejegyzésével, a bejegyzés napján jön létre. A társaság feletti törvényességi felügyeletet a társaság székhelye szerint illetékes cégbíróság látja el a Ctv. szabályai szerint.

9.2. A Társaság jogutódlása

A Társaság jogelődjét, a Kecskeméti Televíziót, mint költségvetési szervet (Költségvetési törzsszáma: 341156, Szakágazati számjele: 92140), az Alapító a 375/2009. (III.29.) KH sz. határozatával az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 100/0. §. (1) bekezdése szerint megszüntetette és egyidejűleg utódszervezetként létrehozta a nonprofit formában működő egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságot.

9.3. A társaság politikai függetlensége, nonprofit jellege, közhasznú jogállása

A társaság az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Civil tv.) rendelkezéseivel összhangban kötelezettséget vállal az alábbiakra:

- A társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
- A társaság gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy a létesítő okiratban meghatározott alapcél szerinti tevékenység megvalósítását nem veszélyeztetve végez.
- A társaság gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az alapító okiratban meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja.
- A társaság a Civil tv. 2.§. 20.) pontja szerinti és a jelen Alapító Okirat 9.8.

pontjában rögzített közhasznú tevékenységeket folytatja és nem zárja ki, hogy tagjain kívül más is részesülhessen a közhasznú szolgáltatásaiból.

- A társaság jelen Alapító Okirat szerinti tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a honlapján (www.kecskemettiv.hu) nyilvánosságra hozza.

9.4.A társaság alapításával, tagváltozásával vagy törzstőkéjének megemelésével, illetve a társasági szerződés bármilyen más módosításával járó valamennyi költséget a társaság viseli.

9.5.Amennyiben a nonprofit gazdasági társaság közhasznú jogállása megszűnik, köteles köztartozásait rendezni, illetőleg a közszolgáltatási szerződéseiből eredő feladatait időarányosan teljesíteni.

9.6.Amennyiben a társaság szabad pénzeszközeit be kívánja fektetni, köteles befektetési szabályzatot alkotni és ennek megfelelően eljárni azzal, hogy a befektetésből származó eredményt sem oszthatja fel, a társaság köteles azt cél szerinti tevékenységére, közhasznú céljainak megvalósítására fordítani. A befektetési szabályzat elfogadása - a felügyelő szerv véleményének kikérését követően - az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik.

9.7.A Társaság - a Civil tv. 75. § (5) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével - közhasznú szervezetnek minősül, amely ezen besorolását a közhasznúsági nyilvántartásba vétellel szerzi meg. A társaság közhasznú - a társadalom szükségleteinek kielégítését nyereség és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló - tevékenységeket végez. A társaság nem zárja ki, hogy tagján kívül más is részesülhessen a közhasznú szolgáltatásaiból.

9.8.Az Alapító települési önkormányzat feladata a helyi közszolgáltatások körében *a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 4., 7, 15. és 16. pontja alapján a helyi közügyek valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások sport, ifjúsági ügyek, nemzetiségi ügyek kulturális szolgáltatás, különösen a filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása, amely feladatokat - az Alapító által létrehozott más nonprofit szervezetekkel együttműködve - a társaság látja el.*

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (1) - (2) bekezdése, valamint 78. § (1) bekezdése alapján az Alapító feladatkörébe tartozó, alábbiakban részletezett tevékenységet - az Alapító által létrehozott más nonprofit szervezetekkel együttműködve - szintén a társaság látja el:

- a település környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárása, megismertetése, a helyi művelődési szokások gondozása, gazdagítása;
- az egyetemes, a nemzeti, a nemzetiségi és más kisebbségi kultúra értékeinek megismertetése, a megértés, a befogadás elősegítése, az ünnepek kultúrájának gondozása;

- az ismeretszerző, az amatőr alkotó, művelődő közösségek tevékenységének támogatása;
 - a helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének segítése;
- a különböző kultúrák közötti kapcsolatok kiépítésének és fenntartásának segítése;
- a szabadidő kulturális célú eltöltéséhez a feltételek biztosítása;
 - egyéb művelődést segítő lehetőségek biztosítása;
- a közművelődési tevékenységek folyamatos megvalósíthatósága érdekében közösségi szintér biztosítása.

A sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (3) bekezdés f) pontja alapján az Alapító feladatkörébe tartozó, a sport népszerűsítésében való közreműködésre, valamint a mozgásgazdag életmóddal kapcsolatos sporttudományos felvilágosító tevékenység szervezésre irányuló tevékenységet - az Alapító által létrehozott más nonprofit szervezetekkel együttműködve - szintén a társaság látja el.

9.9.A társaság fenti céljai elősegítése érdekében az alábbi közhasznú tevékenységeket folytatja:

- egészségmegőrzés, betegségmegelőzés, gyógyító-, egészségügyi rehabilitációs tevékenység
- tudományos tevékenység, kutatás
- nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés
- kulturális tevékenység
- kulturális örökség megóvása
- természetvédelem, állatvédelem
- környezetvédelem
- gyermek-, és ifjúságvédelem, gyermek-, és ifjúsági érdekképviselő,
- hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőségeinek elősegítése,
- emberi és állampolgári jogok védelme
- a magyarországi nemzeti és etnikai kisebbségekkel, valamint a határon túli magyarsággal kapcsolatos tevékenység
- sport, a munkaviszonyban és a polgári jogi jogviszony keretében megbízás alapján folytatott sporttevékenység kivételével
- euroatlanti integráció elősegítése
- közhasznú szervezetek számára biztosított - csak közhasznú szervezetek által igénybe vehető - szolgáltatások
- bűnmegelőzés és az áldozatvédelem.

9.10. A társaság a 9.8. – 9.9. pontok szerinti közfeladatok ellátása, közhasznú tevékenységek folytatása körében működteti a Hírszolgáltató Divíziót (a továbbiakban: divízió). A divízió célja, hogy a társaság közszolgálati jellegű médiaszolgáltatásai az audiovizuális média mellett más, online és egyéb médiacsatornákon keresztül is széles körben hozzáférhetővé váljanak, valamint, hogy a hirdetési tevékenység összefogásával megteremtse e kibővített médiaszolgáltatás pénzügyi forrásait.

10.

A Társaság ügyvezetése és képvisellete

1. A Társaság képvisellete

A társaság ügyeinek intézését és a társaság törvényes képviselését az ügyvezető és a cégvezető jogosult és köteles ellátni. A társaság törvényes képviselését egy ügyvezető látja el

2. A társaság első ügyvezetője:

Eckhardt Balázs ügyvezető

Lakóhelye: ~~1016 Budapest, Róka u. 1. IV/13.~~ **2821 Gyermely,**

Gyarmatpuszta 21.

Adóazonosító száma: 8365883155

Születési ideje: 1967. március 6.

Az ügyvezetői megbízatás időtartama: határozatlan

A megbízatás kezdő időpontja: 2010.01.01.

Eckhardt Balázs ügyvezető irányítja a társaság munkaszervezetét és gyakorolja **a 10.7. pontban foglalt kivételekkel** a munkáltatói jogokat. Az ügyvezető - az Alapító írásbeli tájékoztatása mellett - képviselői jogkörét az ügyek meghatározott csoportjára nézve a társaság munkavállalóira átruházhatja. Az ügyvezető felett az Alapító gyakorolja a munkáltatói jogokat.

3. Az ügyvezetőre vonatkozó szabályok

- 3.1. Az Alapító okirat kizárja, hogy az ügyvezető - az Alapító előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül, a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvényszerzés kivételével — részesedést szerezzen a társasággal azonos tevékenységet főtevékenységként megjelölő más gazdálkodó szervezetben, valamint vezető tisztségviselővé megválasszák a társasággal azonos tevékenységet végző gazdasági társaságban, illetve szövetkezetben.
- 3.2. Az ügyvezető és a *Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pontjában* meghatározott közeli hozzátartozója, valamint az élettársa nem köthet a saját nevében vagy javára a társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket, kivéve, ha ezt az alapító okirat kifejezetten megengedi.
- 3.3. Az ügyvezető és a *Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pontjában* meghatározott közeli hozzátartozója, valamint az élettársa a társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.
- 3.4. Az ügyvezető és a *Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pontjában* meghatározott közeli hozzátartozója, valamint az élettársa által a fenti szabályok megszegésével a társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkeztétől számított egy éven belül jogosult a társaság érvényesíteni.
- 3.5. Az ügyvezető külön okiratban nyilatkozott arról, hogy vele szemben a *Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény*, a Civil tv-ben, valamint a nonprofit gazdasági társaságokra vonatkozó egyéb jogszabályokban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn, így a megbízatást a jogszabályok előírásainak megfelelően elfogadja.

3.6. Az ügyvezető ismételten is újraválasztható. Az ügyvezető felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja.

3.7. Az ügyvezetőre vonatkozó egyéb összeférhetlenségi szabályok:

- nem lehet a társaság vezető tisztségviselője (ügyvezetője) az, akit büncselekmény elkövetése miatt, jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntett előítélthez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesült.
- nem lehet vezető tisztségviselő (ügyvezető) akit jogerős bírói ítélettel vezető tisztség gyakorlásától eltiltottak e tilalom hatálya alatt, továbbá akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az ítélet hatálya alatt, az abban megjelölt tevékenységet főtevékenységként folytató gazdasági társaságban.
- A gazdasági társaság megszűntetési eljárás során való törlését követő öt évig nem lehet más gazdasági társaság vezető tisztségviselője az a személy, aki a megszűntetési eljárás megindításának időpontjában, a törlés évében, vagy a törlést megelőző évben a gazdasági társaságnál vezető tisztségviselő, kizárólagos vagy többségi befolyást biztosító részesedéssel rendelkező tag volt.
- Nem lehet más gazdasági társaság vezető tisztségviselője az a személy, akinek - mint a jogutód nélkül megszűnt gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselőjének, kizárólagos vagy többségi befolyást biztosító részesedéssel rendelkező tulajdonosának - felelősségét a jogutód nélküli megszűntetést eredményező eljárás során ki nem elégített követelésekért a bíróság a Cstv. vagy a Ctv. alapján indított eljárásban jogerősen megállapította, és a jogerős bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettség alapján a fizetési kötelezettségeit nem teljesítette.
- Nem lehet gazdasági társaság vezető tisztségviselője, akivel szemben a cégbíróság törvényességi felügyeleti eljárásban pénzbírságot szabott ki, és jogerős bírósági határozat szerinti fizetési kötelezettségét nem teljesítette.
- Nem lehet gazdasági társaság vezető tisztségviselője az a személy, aki a *Ptk.* 3:151. § (1) bekezdésében foglalt helytállási kötelezettségének nem tett eleget.
- A tilalom hatálya a 3.7 pontban meghatározott esetekben a végrehajtási eljárás időtartama és az annak eredménytelenségétől számított öt év.
- Az ügyvezetőre vonatkoznak a *Ptk.* 3:115. § szerinti összeférhetlenségi rendelkezések.

3.8. Az ügyvezető kötelezettségei:

- a) Ellátja a társaság ügyeinek intézését, irányítja a társaság tevékenységét a jogszabályok és az Alapító határozatai által megszabott keretek között.
- b) Képviseli a társaságot harmadik személyekkel szemben a bíróságok, illetve a hatóságok előtt. Az ügyvezető e jogkörét az ügyek meghatározott csoportjára nézve a társaság dolgozóira átruházhatja.
- c) Gondoskodik a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről.
- d) Az Alapító elé terjeszti a társaság éves beszámolóját, közhasznúsági mellékletét, vagyonkimutatását, üzleti tervét.
- e) Az Alapító döntését kéri, amennyiben az kötelező, vagy a társaság érdekében

egyébként szükséges.

- f) Az Alapító kérésére a társaság ügyeiről felvilágosítást ad. Lehetővé teszi az alapító részére a társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést.
- g) Javaslatot tesz az Alapítónak a könyvvizsgáló szervezetre, ill. a könyvvizsgáló személyére a felügyelő bizottság egyetértésével.
- h) Gondoskodik a jogszabályok által előírt szabályzatok nyilvántartásáról, elkészítéséről és ismertetéséről, a bejelentési kötelezettségek megtételéről.
- i) A társaság alapításának, az Alapító Okirat módosításának, a cégjegyzékbe bejegyzett jogoknak, tényeknek és adatoknak és ezek változásának, valamint törvényben előírt más adatoknak a cégbírósági bejelentése, jogszabály által előírt okiratok letétbe helyezése.
- j) Köteles a könyvvizsgálóval a polgári jog szabályai szerint szerződést kötni.
- k) Gyakorolja az ügyvezető hatáskörébe nem tartozó kérdésekben a véleményezési jogát.
- l) Munkájáról az Alapító felé fél évente, írásbeli jelentés formájában beszámol.

3.9. Az ügyvezető díjazásáról az Alapító dönt. Az ügyvezető tevékenységét munkaszerződés alapján látja el.

3.10. Az ügyvezető köteles az Alapító által hozott döntések nyilvántartását naprakészen vezetni, mely nyilvántartásból megállapítható a döntés tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges személye).

3.11. Az ügyvezető köteles az Alapító által hozott olyan határozatokat, amelyek harmadik személyeket érintenek, a döntés meghozatalától számított 8 napon belül írásban, ajánlott postai küldeményként feladva az érintetteknek megküldeni, illetőleg köteles a fenti döntést közleményként a honlapján is nyilvánosságra hozni.

3.12. A Társaság rögzíti, hogy a Társaság működésével, szolgáltatása igénybevételenek módjával, beszámolóival közlésével kapcsolatosan a nyilvánosságot a honlapján történő nyilvánosságra hozatal útján biztosítja.

3.13. Az ügyvezető köteles gondoskodni a nonprofit gazdasági társaság működésével kapcsolatban keletkezett iratokba való betekintésről, illetve köteles azokról felvilágosítást adni.

3.14. Az iratokba való betekintés iránti igényt (kérelmet) írásban kell az ügyvezető részére megküldeni.

3.15. Az ügyvezető köteles bármely jogszabály által felhatalmazott szerv vagy személy által kért iratbetekintést haladéktalanul; egyéb esetekben az iratbetekintést kérővel történt megállapodás szerinti határidőben, illetve jogszabály vagy hatósági határozat által előírt határidőben teljesíteni.

4. A cégjegyzés módja:

A Társaság cégjegyzése akként történik, hogy a társaság előírt, előnyomott vagy nyomtatott cégneve alá a cégjegyzésre jogosult a nevét önállóan (egyszemélyben) írja az aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldányon/aláírás-mintán szereplő módon.

5. Megszűnik a vezető tisztségviselői jogviszony

- a) visszahívással,
- b) törvényben szabályozott kizáró *vagy összeférhetetlenségi ok* bekövetkeztével,
- c) lemondással,
- d) ha a tisztségviselő meghal,
- e) *az ügyvezető cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával*
- f) külön törvényben meghatározott esetben.

6. A vezető tisztségviselő tisztségéről bármikor lemondhat, ha azonban a társaság működőképessége ezt megkívánja, a lemondás csak annak bejelentésétől számított hatvanadik napon válik hatályossá, kivéve, ha a társaság egyedüli tagja az új vezető tisztségviselő megválasztásáról e határidő elteltét megelőzően gondoskodott, illetve gondoskodni tudott volna. A lemondás hatályossá válásáig a vezető tisztségviselő a halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.

~~7. A Társaságnál a Ptk. 3:113. §-a alapján cégvezető kinevezésére sor kerülhet.~~

7. A cégvezetőre vonatkozó szabályok:

7.1. A társaságnál a Ptk. 3:113.§ (1) bekezdés szerinti cégvezető működik. A cégvezetőt az Alapító nevezi ki, és dönt a díjazásáról. A cégvezető feletti egyéb munkáltatói jogokat az ügyvezető gyakorolja.

A társaság cégvezetője: Bán János

lakcíme: 6000 Kecskemét, Bánffy u. 18.

adóazonosító jele: 8372252955

születési ideje: 1968. december 2.

jogviszony kezdete: 2015. július 1.

jogviszony időtartama: határozatlan

7.2. A cégvezető vezeti a divízió szakmai tevékenységét, a divízió munkavállalói felett gyakorolja a munkáltatói jogokat.

7.3. A cégvezető a divízió feladatkörében a társaságot önálló cégjegyzési joggal képviseli.

7.4. A cégvezetőre az ügyvezetőre vonatkozó kizáró okokat és összeférhetetlenségi szabályokat megfelelően alkalmazni kell, azzal, hogy a cégvezető és közeli hozzátartozója lehet a társasággal azonosan legfeljebb 8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás tevékenységet is folytató gazdasági társaság tagja, illetve képviselőre jogosult tagja.

11. A Társaság legfőbb szerve

1. Az Alapító

Az egyszemélyes társaságnál a taggyűlési hatáskörbe tartozó kérdésekben az Alapító dönt és erről a vezető tisztségviselőket írásban köteles értesíteni.

2. Az egyszemélyes társaság és tagja közötti szerződés érvényességéhez a szerződés közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalása szükséges.
3. Amennyiben a vezető tisztségviselő a társaság átalakulásához szükséges okiratokat előkészíti, az átalakulási javaslat érdemi elbírálása kérdésében az alapító tag egy időpontban jogosult határozni.

Ebben az esetben az Alapító határozatához elő kell készíteni a határozathozatal napját legfeljebb hat hónappal megelőző, a vezető tisztségviselő által meghatározott időpontra - mint mérleg fordulónapra - vonatkozó, könyvvizsgáló által elfogadott vagyonmérleg-tervezeteket és vagyonleltár-tervezeteket.

4. A *Ptk* rendelkezései szerint az egyszemélyes társaság legfőbb szerve (taggyűlés) hatáskörét és jogkörét Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése, illetve a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzata alapján hatáskörrel rendelkező szerve gyakorolja (a továbbiakban együtt Alapító). Az Alapító a Társaságban minősített többségi befolyással rendelkezik.
5. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése által átruházott hatáskör, illetve döntéshozatali eljárás:

- 5.1. A polgármester akadályoztatása esetén az általa aláírt teljes bizonyító erejű magánokirattal meghatalmazott személy képviseli az Alapítót.

A meghatalmazásnak tartalmaznia kell:

- a meghatalmazott nevét, lakcímét,
- a meghatalmazás korlátait,
- a döntési jog kifejezett engedményezését,
- a meghatalmazás aláírásának jogszerűségét (cégszerű aláírás, dátum, helyszín szerinti keltezés).

- 5.2. A társaság a hatályos magyar jogszabályok, az alapító okirat, a társaság belső szabályzatai, valamint az Alapító eseti döntései alapján fejti ki tevékenységét.

- 5.3. A taggyűlés hatáskörébe tartozó, valamint a jelen Alapító Okiratban meghatározott kérdésekben az Alapító határoz. Az Alapító a társaságot

érintő üléseit szükség szerint tartja, de legalább évi egy alkalommal megtárgyalja a társasággal kapcsolatos, alapítói döntést igénylő kérdéseket.

- 5.4. Az Alapító a társaság tevékenységét érintő üléseit írásban jogosult összehívni oly módon, hogy az érintettek a meghívót a közgyűlést megelőzően legalább 5 nappal kézhez kapják. A meghívóban fel kell tüntetni az ülés helyét, időpontját és napirendjét. Az Alapító a közgyűlésének határozatképességére és a határozathozatal módjára a közgyűlés szervezeti és működési szabályzatában foglaltak az irányadóak.
 - 5.5. Az Alapító a hatáskörébe tartozó döntésének meghozatala előtt - a megválasztással, ill. kinevezéssel kapcsolatos ügyek kivételével - köteles megismerni az ügyvezetés, illetve a felügyelő bizottság véleményét.
 - 5.6. Halaszthatatlan döntés esetén a vélemény beszerzése rövid úton (pl. fax, e-mail) is történhet, azonban az így véleményt nyilvánító személy 8 napon belül köteles véleményét írásban is az Alapító rendelkezésére bocsátani.
 - 5.7. Halaszthatatlan döntés esetében az Alapító közgyűlése előtt - a javaslat előterjesztője a vélemény megismerése érdekében rövid úton megkeresi az ügyvezetőt, aki haladéktalanul értesíti a felügyelő bizottság elnökét. A felügyelő bizottság elnöke rövid úton, a napirend közlésével összehívja az ülést, ahol a bizottság kialakítja a véleményét. A felügyelő bizottság írásban rögzített véleményét (határozatát) az ügyvezetőhöz eljuttatja olyan határidőben, hogy azt az ügyvezető - a saját kialakított írásos véleményével együtt - akár rövid úton, legkésőbb az Alapító közgyűlésének napján 8 óráig eljuttathassa az előterjesztőhöz.
 - 5.8. Az írásos vélemény vagy az ülésről készített jegyzőkönyv, illetve annak kivonata nyilvános, azt a közgyűlés határozatával együtt - a döntés meghozatalától számított 30 napon belül a cégbíróságon a cégiratok közé letétbe kell helyezni.
 - 5.9. Az Alapító határozatairól az ügyvezetőt haladéktalanul, de legfeljebb 15 napon belül köteles írásban értesíteni.
6. Az ügyvezető az Alapító döntéseiről folyamatos nyilvántartást vezet (Határozatok Könyve). A döntéseket azok meghozatala után haladéktalanul be kell vezetni a Határozatok Könyvébe. A nyilvántartásból a döntés tartalmának, időpontjának és hatályának, illetve a döntést támogatók és ellenzők számarányának (ha lehetséges személyének) világosan ki kell derülnie.
 7. Az Alapító döntései nyilvánosak. Amennyiben az Alapító más személyeket is érintő döntést hoz, az ügyvezető köteles a döntést a meghozatalától számított 8 napon belül írásban, ajánlott postai küldeményként feladva az érintetteknek megküldeni, illetőleg köteles a fenti döntést közleményként a honlapján is nyilvánosságra hozni.

8. Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:
- a) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása,
 - b) a közhasznúsági melléklet elfogadása
 - c) pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
 - d) üzletrész felosztásához való hozzájárulás és az üzletrész bevonásának elrendelése,
 - e) a *Ptk. 3:123. §*-ában foglalt kivétellel az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása, valamint ha az ügyvezető a társasággal munkaviszonyban is állt, a munkáltatói jogok gyakorlása,
 - f) a felügyelő bizottság tagjainak megválasztása, visszahívása, és díjazásuk megállapítása,
 - g) a könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása, és díjazásának megállapítása,
 - h) a társadalmi közös szükséglet kielégítésére kötött szerződés megkötése a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről, így olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével, vagy azok közeli hozzátartozójával (*Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pont*) köt,
 - i) a társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása,
 - j) az ügyvezető és felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
 - k) az Alapító Okirat módosítása,
- h) a szervezeti és működési szabályzat jóváhagyása,
- m) mindazok az ügyek, amelyeket a törvény vagy az alapító okirat az alapító kizárólagos hatáskörébe utal.
9. A jelen fejezet 8. h.) pont alapján kötött szerződések nyilvánosak, azokba - az ügyvezetővel történt egyeztetést követően - bárki betekinthez.
10. A társaság, mint közhasznú szervezet a jelen Alapító Okiratban szabályozta az egy tagból álló legfőbb szerv esetén a felügyelő szerv, valamint a legfőbb szervnek nem minősülő ügyintéző és képviseleti szerv véleményének megismerése érdekében az ülés összehívását, az írásos vélemények beszerzését azzal, hogy a vélemények és az ülésről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak.

Az Alapító Okirat a hivatkozott törvény rendelkezéseinek megfelelően szabályozta a véleményezési jog gyakorlásának módját, az ülésezések gyakoriságát, az ülések összehívásának rendjét, a napirend közlésének módját, az ülések nyilvánosságának és a határozatok meghozatalának szabályait.

Az Alapító Okirat rendelkezett olyan nyilvántartás vezetéséről, amelyből a vezető szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges személye) megállapítható, a vezető szerv döntéseinek az érintettekkel való közlési, illetve nyilvánosságra hozatali módjáról, a közhasznú szervezet működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés rendjéről, valamint a közhasznú szervezet működésének, szolgáltatásai igénybevételének módjáról, beszámoló közlésének nyilvánosságáról.

11. A Társaság rögzíti, hogy a Társaság működésével, szolgáltatása

igénybevételének módjával, beszámolói közlésével kapcsolatosan a nyilvánosságot a honlapján történő nyilvánosságra hozatal útján biztosítja.

12. A Társaság, mint civil szervezet köteles a beszámolójával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet is készíteni. A társaság székhelyén biztosítani kell, hogy a Társaság beszámolójába, közhasznúsági mellékletébe bárki betekintsen, illetőleg abból saját költségére másolatot készítsen.

A letétbe helyezett beszámolót, valamint közhasznúsági mellékletet a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló törvényben meghatározott módon kell közzétenni, valamint adatainak lekérdezését a Civil Információs Portál számára lehetővé kell tenni.

A Társaság közzétételi kötelezettsége kiterjed a beszámoló, valamint közhasznúsági melléklet saját honlapon történő elhelyezésére is. A Társaság a saját honlapon közzétett adatok folyamatos megtekinthetőségét legalább a közzétételt követő második üzleti évre vonatkozó adatok közzétételéig biztosítja.

13. A felügyelő bizottság, valamint a könyvvizsgáló írásos véleményével kiegészített, a tárgyévre vonatkozó éves beszámolót és a közhasznúsági mellékletet az ügyvezető a tárgyévét követő év május 15-ig köteles az Alapító elé terjeszteni.

Az Alapító a tárgyévre vonatkozó éves beszámoló és közhasznúsági melléklet elfogadásáról a felügyelő bizottság és a könyvvizsgáló írásbeli véleménye alapján a jogszabályban meghatározott határnapi dönt.

A Társaság köteles az elfogadott beszámolóját, valamint közhasznúsági mellékletét - a független könyvvizsgálói jelentéssel együtt - az adott üzleti év mérlegfordulónapját követő ötödik hónap utolsó napjáig letétbe helyezni és közzétenni, ugyanolyan formában és tartalommal, mint amelynek alapján a könyvvizsgáló a beszámolót felülvizsgálta.

Az éves beszámoló valamint a közhasznúsági melléklet közzétételéről és letétbe helyezéséről az ügyvezető gondoskodik a hatályos jogszabályokban foglaltaknak megfelelően.

14. Az Alapító a vezető tisztségviselők, felügyelőbizottsági tagok javadalmazásának elveiről szabályzatot alkotott, amelyet a vonatkozó szabályoknak megfelelően a cégiratok közé letétbe kell helyezni.

12. A Felügyelő Bizottság

A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 4. § (1) bekezdése alapján a köztulajdonban álló gazdasági társaságoknál felügyelőbizottság létrehozása kötelező.

1. A társaságnál 3 (három) tagból álló felügyelő bizottság működik.
2. A felügyelő bizottsági tagok megbízatása ~~2014. november 30~~ **2019. november 30**-ig szól. A felügyelő bizottság tagjai:

2.1. ~~Mikulás Ferenc~~ **Garaczi János**

Lakcíme: ~~6000 Kecskemét, Dobó krt. 15. 1. em. 3.~~ **6000 Kecskemét, Csongrádi út 32.**

2.2. ~~Szabó Sándor~~ **Bánhidi Gábor**

Lakcíme: ~~6000 Kecskemét, Szilágyi Erzsébet u. 8.~~ **6000 Kecskemét, Március 15. utca 9. III. em. 12.**

2.3. **Ladics Tamásné** Született: Falusi Erzsébet Mária

Lakcíme: 6000 Kecskemét, Katona József u. 14. II. em. 6.

3. A felügyelő bizottsági taggá megválasztott személy az új tisztsége elfogadásától számított 15 napon belül azokat a társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag, írásban tájékoztatni köteles.
4. A felügyelő bizottság tevékenységét a hatályos jogszabályok szerint végzi, ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet az alapító hagy jóvá.
5. A felügyelő bizottság feladat- és hatásköre:
 - a) Köteles megvizsgálni a társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely a társaság legfőbb szerve kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.
 - b) Írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (továbbiakban: számviteli törvény) szerinti beszámolóról, a közhasznúsági mellékletéről.
 - c) Kezdeményezheti az Alapító által hozott határozat bírósági felülvizsgálatát.
 - d) Ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását.
 - e) Ellenőrzi a vagyonmérleg-tervezeteket és a vagyonleltár-tervezeteket.
 - f) Jelentést kérhet a vezető tisztségviselőktől, illetve tájékoztatást vagy felvilágosítást a társaság munkavállalóitól.
 - g) Egyetértési jogot gyakorol a könyvvizsgáló szervezetre ill. a könyvvizsgáló személyére az alapító felé tett ügyvezetői javaslat tekintetében,
 - h) Megvizsgálja, illetve betekinthez a társaság könyveibe és irataiba.
6. A felügyelő bizottság köteles az intézkedésre jogosult alapítót

tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:

- a) a társaság működése során olyan jogszabálysértés vagy a társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult alapító döntését teszi szükségessé;
- b) a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.

7. Amennyiben a felügyelő bizottság megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, az Alapító Okirat rendelkezéseibe, illetve az alapító határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a társaság, vagy az Alapító érdekeit, *a felügyelő bizottság jogosult összehívni a társaság legfőbb szervének ülését és az Alapító döntéseinek meghozatalát kérheti.*

8. Haladéktalanul értesíti a törvényességi felügyeletet ellátó szervet, ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg.

9. A felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.

10. A felügyelő bizottság működése

10.1. A felügyelő bizottság testületként jár el. A felügyelő bizottság tagjai sorából elnököt (szükség esetén elnökhelyetteset vagy elnökhelyetteseket) választ.

10.2. A felügyelő bizottság szükség szerint, de évente legalább két alkalommal ülésezik. A felügyelő bizottság üléseit az elnök, akadályoztatása esetén az általa írásban erre felkért tag hívja össze. A bizottság ülését írásbeli meghívóval, napirendi javaslattal az ülés előtt legalább 8 nappal kell összehívni, kivéve, amikor az alapító hatáskörébe tartozó, halaszthatatlan döntést igénylő ügyek esetében kell a bizottságnak véleményt adni, ebben az esetben az ülés rövid úton is összehívható.

10.3. A felügyelő bizottság üléseit az elnök vezeti. Az ülés összehívását - az ok és a cél megjelölésével - a felügyelő bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a felügyelő bizottság ülésének 30 napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag vagy az ügyvezető maga jogosult az ülés összehívására.

10.4. A felügyelő bizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell vezetni, amelyet az elnök ír alá. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a bizottság határozatát, meghozatala időpontját és hatályát, ill. a

határozatot támogatók és ellenzők számarányát. A bizottság határozatairól külön nyilvántartást kell vezetni.

- 10.5. A felügyelő bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen mindhárom tagja jelen van. Megjelentnek kell tekinteni azokat a tagokat is akik- külföldi tartózkodás, betegség, stb. okán- elektronikus hírközlőeszköz segítségével, az ügyrendben meghatározott feltételek betartása mellett vesznek részt az ülésen. A felügyelő bizottság határozatát egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással hozza. A bizottság határozatképtelensége esetén a 10.3/ pont szerint az elnök köteles a bizottság ülését ismételten összehívni. Az ismételten összehívott ülés határozatképességére az általános szabályok az irányadóak
- 10.6. A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek nincs helye. A felügyelő bizottság tagját e minőségében a társaság tagjai, illetve munkáltatója nem utasíthatja.
- 10.7. A felügyelő bizottság tagjai a társaság ügyeivel kapcsolatban az alapító nevében eljáró Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésén tanácskozási joggal vesznek részt.
- 10.8. Ha a felügyelő bizottság tagjainak száma a társasági szerződésben (alapító okiratban, alapszabályban) meghatározott létszám alá csökken, vagy nincs, aki az ülését összehívja, a társaság ügyvezetője a felügyelő bizottság rendeltetészerű működésének helyreállítása érdekében az alapító vonatkozó döntésének meghozatalát kérheti.
11. Ha a felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul az Alapító döntését kérni.

13. Könyvvizsgáló

1. A Társaságnál könyvvizsgáló választása kötelező. Könyvvizsgálóvá csak az választható, aki az erre vonatkozó jogszabályok szerint a Könyvvizsgálók nyilvántartásában szerepel.

A társaság könyvvizsgálója:

Cégnév: **ESZ-DA Kft.**
 Cégjegyzékszám: 03-09-103402
 Székhely: 6000 Kecskemét, Vágó u. 11.

2. A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve: **Sutus Viktor**

Kamarai nyilvántartási száma: 002216
 Lakcím: 1132 Budapest, Visegrádi u. 32-34.

A megbízatás kezdő időpontja: 2012. június 1.

A könyvvizsgáló megbízatása 2017.május 31-ig tart.

3. A könyvvizsgáló újraválasztható.
4. A könyvvizsgálóval, megválasztását (kijelölését) követően, a társaság ügyvezetője köt szerződést a polgári jog általános szabályai szerint.
5. Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, meg kell jelölnie azt a tagját, vezető tisztségviselőjét, illetve munkavállalóját, aki a könyvvizsgálatért személyében is felelős. Ezen személy kijelölésére csak a társaság alapítójának előzetes jóváhagyásával kerülhet sor.
6. A könyvvizsgáló tevékenységét a hatályos jogszabályok alapján végzi.
7. A könyvvizsgáló feladat- és hatáskörébe tartozik:
 - a) Ellenőrzi és véleményezi a számviteli törvény szerinti beszámoló valóságát és jogszerűségét.
 - b) Köteles megvizsgálni a társaság Alapítója elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.
 - c) Betekinthet a társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelő bizottság tagjaitól, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet.
 - d) Megvizsgálhatja a társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit.
8. A könyvvizsgáló a társaság ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni.
9. A könyvvizsgálót a társaság alapítójának a társaság számviteli törvény szerinti beszámolóját tárgyaló ülésére meg kell hívni. A könyvvizsgáló az ülésen köteles részt venni. Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal az ügyvezető szerv, illetve a felügyelő bizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezeken az üléseken való részvételét. Az utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.
10. Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényről értesül, amely a vezető tisztségviselők vagy a felügyelő bizottság tagjainak törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles az Alapító döntését kérni.
11. Ha az Alapító a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó Cégbíróságot értesíteni.
12. Megszűnik a könyvvizsgálói megbízás;
 - az Alapító döntése alapján visszahívással,
 - a könyvvizsgálóval kötött szerződésben szereplő időtartam lejártával,

- törvényben szabályozott kizáró ok beálltával, illetve a könyvvizsgáló részéről a szerződés felmondásával.

13. A könyvvizsgáló felelősségére a könyvvizsgálókra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Polgári Törvénykönyvben meghatározott felelősségi szabályok az irányadók.

14. **Összeférhetetlenségi szabályok**

1. Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgáló az a személy, aki
 - a) a legfőbb szerv, illetve az ügyintéző és képviseleti szerv elnöke vagy tagja (ide nem értve az egyesület legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
 - b) a közhasznú szervezettel e megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik
 - c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján a létesítő okiratban foglaltaknak megfelelően nyújtott cél szerinti juttatást -, illetve
 - d) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.
2. A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -,
 - a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
 - b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,
 - c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,
 - d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.
3. A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.
4. Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg az egyszemélyes társaság és az Alapító vezető tisztségviselője, illetve felügyelő bizottságának tagja.
5. Nem lehet könyvvizsgáló a társaság alapítója, illetve tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója *{Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pont}*, élettársa, továbbá a gazdasági társaság munkavállalója e minősége fennállta idején, valamint annak megszűnésétől számított 3 évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a *Ptk. 3:129. § (2)* bekezdésében megjelölt felelősségét.

6. Külön jogszabály a könyvvizsgálóval szemben más összeférhetlenségi szabályokat is megállapíthat.
7. A Társaság legfőbb szerve határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [*Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pont*], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó) a határozat alapján
 - a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
 - b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.

Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

8. A társaság főtevékenységére tekintettel érvényes a társaság vezető tisztségviselőire a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 43. § (4) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi szabály, amely szerint nem lehet jogosult az önkormányzat területét legalább húsz százalékban lefedő vételkörzetű helyi lineáris médiaszolgáltatásra az a vállalkozás, amelynek igazgatóságában, ügyvezetésében vagy felügyelő bizottságában, és azon alapítvány vagy közalapítvány, amelynek kuratóriumában a helyi képviselőtestület tagja, alkalmazottja, a polgármester, alpolgármester, főpolgármester, főpolgármester-helyettes vagy ezek közeli hozzátartozója vesz részt.
9. Vezető tisztségviselőnek minősül a nonprofit korlátolt felelősségű társaság ügyvezetője (Alapító Okirat 10. fejezet), valamint e társaság felügyelőbizottságának elnöke és tagjai (Alapító Okirat 12. fejezet), továbbá a társasággal munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló, a létesítő okirat szerint egyszemélyi felelős vezető feladatot ellátó személy.

Jelen Alapító Okirat 10. fejezetének 3.2., 3.3., 3.4., 3.7. pontjában, valamint a 14. fejezet 2. pontjában meghatározott kizáró okokat a felügyelő bizottság tagjaira is megfelelően alkalmazni kell. Ezen szabályok megszegésével a gazdasági társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a társaság a kár bekövetkezésétől számított egy éven belül érvényesítheti a felügyelő bizottság tagjával szemben.

15. A Tanácsadó Testület

1. A társaságnál egyéb társasági szervként Tanácsadó Testület működik. A Ptk. 3:132.§-nak megfelelően a Tanácsadó Testület feladatai nem érintik más társasági szervek feladatait.

2. A Tanácsadó Testület feladatai:

a) a társaság szakmai tevékenységének figyelemmel kísérése a közszolgálati médiaszolgáltatás céljainak (a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 83.§ (1) bekezdés) érvényesülése szempontjából,

b) az a) pontban foglaltakkal összefüggésben javaslatok megfogalmazása az Alapító részére, valamint

c) az Alapító felkérése alapján – az Alapító által meghatározott körben – részvétel a társasággal kapcsolatos alapítói döntések előkészítésében.

3. A Tanácsadó Testület ... főből áll, elnökét és tagjait az Alapító választja, a megbízatásuk az elfogadással jön létre. A Tanácsadó Testület tagjai tevékenységüket díjazás nélkül, személyesen látják el, képviseletnek nincs helye.

A Tanácsadó Testület tagjai 2015. július 1. napjától 2016. december 31. napjáig:

-(lakcím:) (elnök)
-(lakcím:)
-(lakcím:)
-(lakcím:)
-(lakcím:)
-(lakcím:)

4. A megbízatás megszűnik:

- a meghatározott időtartam leteltével,
- a tag halálával,
- lemondással,
- visszahívással,
- a tag cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alá helyezésével,
- a tag közügyektől való jogerős eltiltása esetén.

A tag megbízatásáról az Alapítóhoz intézett írásbeli nyilatkozatával bármikor lemondhat. A lemondás az Alapító általi tudomásulvétellel, legkésőbb azonban a lemondás közzétételétől számított 60. napon hatályosul.

5. A Tanácsadó Testület testületi szervként működik, határozatait a megválasztott tagok többségének egybehangzó igen szavazatával hozza meg. A Tanácsadó Testület akkor határozatképes, ha az ülésen a megválasztott tagok

többsége jelen van. A Tanácsadó Testület üléseit az elnök, akadályoztatása esetén az ügyrendben megjelölt tag hívja össze és vezeti. A Tanácsadó Testület képviselőjére az elnök, akadályoztatása esetén az ügyrendben megjelölt tag jogosult. A Tanácsadó Testület ügyrendjét maga állapítja meg, és azt az Alapító hagyja jóvá.

6. A Tanácsadó Testület feladatainak ellátásához szükséges és indokolt feltételeket a társaság ügyvezetője biztosítja.

16. A Társaság gazdálkodása

1. Az üzleti év, a nyereség felosztásának tilalma

- 1.1. Az üzleti év a naptári évvel azonos. A társaság első üzleti éve a társaság működése megkezdésének napján kezdődik és ugyanezen év december 31. napjáig tart. Ezt követően a társaság üzleti éve a naptári évvel egyező. Minden naptári év április 30. napjáig a megelőző év mérleg- és eredménybeszámolóját az ügyvezető köteles az alapító elé terjeszteni.
- 1.2. A társaság működéséről a külön jogszabályok előírásai szerint üzleti könyveket kell vezetni és azokat az üzleti év végén le kell zárni. Az üzleti év végével az ügyvezető a társaság gazdálkodásáról az alapító számára mérleget, a gazdálkodás eredményéről vagyonskimutatást, közhasznú tevékenységről közhasznúsági mellékletet készít.
- 1.3. A Civil tv. 20. §-a alapján a civil szervezet bevételeit a Civil tv. 19. § (1) bekezdés szerinti részletezésben, költségeit ráfordításait (kiadásait) a 19. § (2) bekezdés szerinti részletezésben elkülönítetten, a számviteli előírások szerint tartja nyilván.
- 1.4. A jelen Alapító Okirat rendelkezéseinek megfelelően az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik annak eldöntése, hogy a keletkezett nyereséget, illetve annak mely részét hogyan használja fel, figyelemmel arra, hogy a nonprofit gazdasági társaság gazdálkodása során elért eredmény nem osztható fel, az csak a jelen szerződésben rögzített közhasznú tevékenységre fordítható.
- 1.5. A Társaság váltót, illetve más hitelviszonyt megtestesítő értékpapírt nem bocsáthat ki.

17. A Társaság megszűnése

1. A társaság a cégjegyzékből történő törléssel szűnik meg.
2. Jogutód nélkül szűnik meg a társaság ha
 - a) a társasági szerződésben meghatározott időtartam eltelt, vagy más megszűnési feltétel megvalósult;
 - b) a társaság legfőbb szerve elhatározza jogutód nélküli megszűnését;
 - c) a Cégbíróság a Ctv.-ben meghatározott okok miatt megszünteti;
 - d) jogszabály így rendelkezik.
3. Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke felemelése

folytán új tagokkal egészül ki, és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

4. Nonprofit gazdasági társaság más gazdasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, illetve nonprofit gazdaságokká válhat szét.

5. A közhasznú szervezet a közhasznú jogállásának megszűnésekor köteles esedékes köztartozásait rendezni, illetve közszolgáltatás ellátására irányuló szerződéséből eredő kötelezettségeit időarányosan teljesíteni.

A létesítő okiratban nem szabályozott kérdések tekintetében a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról 2011. évi CLXXV. törvény, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény és a társaságnak a vagyoni és személyi viszonyaira a Polgári Törvénykönyvről szóló a 2013. évi V. törvény rendelkezései irányadóak.

Az Alapító kijelentette, hogy az Alapító Okirat valamennyi rendelkezése akaratával mindenben megegyezik és az egyidejűleg meghozott alapítói döntéssel meghatalmazta Dr. ifj. Kardos Gyula ügyvédet azzal, hogy az Alapító okiratot ellenjegyezze és a Társaság alapító okiratának változásbejegyzési kérelmével kapcsolatos eljárás során a jogi képviselőt elássa.

Ellenjegyezte/közokiratba foglalta:
Kecskemét,

* * *

10.) NAPIRENDI PONT

Az önkormányzat által fenntartott egyes intézmények alapító okiratainak módosítás (10.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 11.808-8/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Egy kicsit kellemetlen volt, hogy a Magyar Államkincstárral leegyeztettek mindent, majd utána formai hibákra hivatkozva visszaküldték az alapító okiratokat, hogy még javítsanak egy-két olyan dolgot benne, amit előtte már jóváhagytak az áprilisi közgyűlésen. Utólag jöttek rá, hogy még ez is, az is hiányzik. Ezt átvezették a mostani alapító okiratokon, pedig április 30-án már megtárgyalták. Formai javításokat kell tehát elvégezni, amit a közgyűlésnek is jóvá kell hagynia.

Süli Csontos Ottó:

Amit most szeretne elmondani, azt az 5. napirendi pontnál szeretne volna, de nem volt elég ideje, hogy a „szót kér” gombot megnyomja. Nem tudja, hogy hogy történt, de

nagyon gyorsan átléptek rajta, így ha megengedik, akkor itt szeretné elmondani, hiszen egy kicsit ehhez is kapcsolódik.

2015. június 30-án jogutód nélkül megszűnik a 33 éve kiválóan működő Kecskeméti Ifjúsági Otthon. Július 1-től tevékenysége beolvad a Hírös Agóra Nonprofit Kft.-be. Bízunk benne, hogy az új szervezetben maradéktalanul tudja majd folytatni azt a sokszínű tevékenységet, azt a szellemiséget, ami az intézményben eddig működött, ellenben garanciát erre egyelőre nem lát. Az Agóra 5 vezető pozíciójából egyet sem kapott az intézmény. Ezúton szeretne köszönetet mondani Józsa Katalinnak, aki több mint két évtizeden keresztül igazgatta az intézményt, melynek szakmai munkája folyamatosan fejlődött, így a szakma igazi módszertani fellegrárává vált, minőségi szakmai munkát végzett. Ő az Agórában módszertani és projekt munkatársként folytatja munkáját. Megköszöni továbbá Vargáné Farkas Ágnesnek azt, hogy közel 14 éven keresztül a KIO gazdasági vezetője volt. Köszöni a szakmai tevékenység szolgálatában szívvel-lélekkel végzett munkáját, melynek köszönhetően a KIO az ország gazdaságilag egyik leghatékonyabban működő intézményévé vált. Egyebek mellett 8 uniós projekt, több mint 200 hazai pályázat pénzügyi vezetőjeként az intézmény színvonalas vezetésében, otthonossá tételében volt kimagasló szerepe. Sajnos ő nem kapott az új Agórában méltó feladatot, így tudása, tehetsége, lelkesedése biztosan mindenkinek hiányozni fog. További munkájához sok sikert kíván. A változás az élet természetes és szükségszerű velejárója, mégis szeretné, ha sikerülne átvinni azt a feladatközpontú hozzáállást, azt a nyílt légkört, a kétoldalú kommunikációt, ami a szervezetüket eddig jellemezte, mert ez serkenti a kreativitást, biztosítja a dinamizmust, növeli az elhivatottság érzését. Erőt és kitartást kíván az összes szervezeti átalakulásban érintett intézmény dolgozójának.

Mák Kornél:

Képviselő úr gondolataihoz szeretne egy kis pontosítást hozzáfűzni. A Kecskeméti Ifjúsági Otthon nem szűnt meg. Az intézményi formai szerkezete változik és az Agórán belül kezdi el a működését. Amikor ezt a közgyűlési döntést meghozták, akkor erről elég sokat beszéltek. Természetesen ők is köszönik az intézményvezetők munkáját, tisztelve és tudva azt, hogy komoly szakmai munka folyik az Ifjúsági Otthonban és a HELPI-ben is. Szeretné hozzátenni, hogy ez a munka nem szűnik meg. Az együttműködés keretei kialakultak, de arra a polgármester asszony is, és ők is figyeltek, hogy az ifjúsági-közművelődési feladatok ugyanúgy meg tudjanak maradni, azokkal a szakemberekkel – mindenki munkája számít – akik ezeken a területeken ott vannak. Biztos benne, hogy figyelemmel kísérik a működést, hogy ezek a kritériumok meglegyenek. Véleménye szerint erről inkább úgy kellene vélekedni, hogy azokat az értékeket viszi tovább a HELPI és az Ifjúsági Otthon, ami ebben a keretben még bővíthető és nagyon jó együttgondolkodási folyamatok alakíthatók ki.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ennél nagyobb figyelmet nem is kaphatnának az intézmények, mint hogy megpályázzák az Európa Ifjúsági Fővárosa címet. Abban majd lesz munka és elkötelezettség.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Szavazáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
144/2015.(VI.25.) határozata

Az önkormányzat által fenntartott egyes intézmények alapító okiratainak módosítása

A Közgyűlés megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 11.808-8/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1./ A közgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja az önkormányzat által fenntartott egyes intézmények jelen határozat 1-8 számú mellékletei szerinti alapító okiratot módosító okiratait, valamint a határozat 9-16 számú mellékletei szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratait, egyúttal felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert azok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2./ A Közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy jelen határozatot és mellékleteit képező módosító okiratokat, valamint módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratait a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságának küldje meg.

Határidő: 2015. július 3.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Dr. Temesvári Péter, Jogi Osztály
- 5.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője

(A határozat mellékletei - a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a jegyzőkönyv mellékletei között a 10. napirendi pont mellékleteként.)

* * *

11.) NAPIRENDI PONT

A Múzeumok Éjszakája 2015. évi városi programja marketing költségeinek biztosítása érdekében a Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtott pályázat jóváhagyása (11.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 19.818-4/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Múzeumok Éjszakájára beadott pályázatról tájékoztatják a közgyűlést. A két ülés közötti időszakban kellett ezt benyújtani, ezért utólag szeretné tájóztatni róla a közgyűlést.

Nagyon jól sikerült ez a rendezvény. Tényleg megmozdult az egész város, több ezren sétáltak a különböző helyszínek között. Gratulál a Bozsó Gyűjteménynek, Loránd Klárának és mind a 40 partnerintézménynek, hogy részt vett ebben a munkában. Arra szeretné felhívni a bizottságok figyelmét, hogy ha majd a jövő évi eseményekről, rendezvényekről döntenek, akkor javasolja, hogy ezt az eseményt emeljék ki és szervezzék meg nagyobb léptékben, mert látszik, hogy nagyon megmozdította a várost. Örömmel látta, hogy családok jöttek-mentek kézenfogva és az intézmények nyitottsága is évről évre fokozódik. Gratulál mindenkinek, aki ebben részt vett. Úgy gondolja, hogy a város teljes lakosságának az örömeire szolgált.

Király József:

Azt gondolja, hogy aki végigsétálta azt a délutánt, estét és megpróbálta az összes programot meglátogatni, annak nem volt egyszerű dolga, ahogy polgármester asszonynak sem, igaz a híradásokból kitűnt, hogy ő ezt kerékpárral tette meg, melyet fényképekkel is dokumentáltak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem szólt, hogy fényképezzék.

Király József:

Természetesen ez csak tréfa. Ez tényleg megmutatta azt, hogy mekkora hozzáadott érték van Kecskeméten. 2,7 millió forintról van szó és mennyi minden megmozdult aznap, nem csak pénzben, hanem kulturális értékben is. Gratulál a szervezőknek, a főszervezőknek, a Bozsó Gyűjtemény vezetőinek – akik az elejétől kezdve az élen járnak ebben – és azoknak, akik csatlakoztak ehhez. Az adománybolt is megtalálta azt a fajta csatlakozási lehetőséget, amikor megnyithatta kapuit. Polgármester asszonnyal beszélgettek erről és közös gondolatuk volt, hogy esetleg területileg is ki lehetne ezt terjeszteni és olyan helyeket megtalálni a városközpontban, amelyekre eddig nem figyeltek oda. Főleg a városközpontra gondol, ami könnyebben körbejárható. Azt látta, hogy sokaknak gondot okozott, hogy éjfélkor vége lett a rendezvényeknek, mintha elvágták volna. Úgy véli, hogy esetleg az éjszaka több helyen hajnalig tarthatna hivatalosan is. Még egyszer gratulál a rendezvényhez. Támogatják, hogy a jövőben is külön soron szerepeljen a költségvetésben egy nagyobb összeggel a Múzeumok Éjszakája rendezvénysorozat.

Falusi Norbert:

Azt gondolja, hogy ennél a napirendnél csak a köszönet és a gratuláció szavai hangozhatnak el. Gratulál minden szervezőnek, résztvevőnek, hiszen ez Kecskemét egyik legszínvonalasabb, legizgalmasabb, legsokrétűbb, leginnovatívabb rendezvénye. Abszolút támogató az a kezdeményezés polgármester asszony, vagy bárki részéről, hogy erre nagyobb összeget fordítsanak, próbálják meg jobban kivinni a város egyéb részeire is, hiszen ez generációktól függetlenül egy hatalmas dzsemborivá alakult. Amit képviselő úr is felvetett, meg lehet találni a zárt területen való további események rendezésére. Persze csak bírják energiával a dolgozók, hiszen itt éjfélig dolgoznak a résztvevők, mások pedig jól szórakoznak. Még egyszer gratulál és úgy gondolja, hogy az Európa Ifjúsági Fővárosa is jó kapcsolódási pont lesz, össze fog érni a kettő és Kecskemét valóban felkerül a világ térképére.

Mák Kornél:

Ő is csak csatlakozni tud a gratulálókhoz. Loránd Klárának, Bozsó Jánosnak és az egész csapatnak szeretné megköszönni a munkáját. Annyit szeretne hozzáfűzni, hogy az elmúlt években a statisztikai létszám – számolják a résztvevőket, már amennyire lehet – szerint volt olyan év, hogy Kecskeméten a legtöbb vagy majdnem a legtöbb ember vett részt a rendezvényen, ez 100.000 fő fölötti belépést jelent. Azzal is egyetért, hogy a rendezvény évről évre egyre fentebb lép, most elért egy olyan lélektani határt, ahol meg kell nézni a lehetőségeket, ahogy polgármester asszony is gondolta, és úgy véli, ez a város hasznára fog válni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 145/2015.(VI.25.) határozata

A Múzeumok Éjszakája 2015. évi városi programja marketing költségeinek biztosítása érdekében a Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtott pályázat jóváhagyása

A Közgyűlés megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 19.818-4/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A Közgyűlés úgy dönt, hogy a Nemzeti Kulturális Alap, 4908 kódszámú Miniszteri Keret pályázati felhívására a „Múzeumok Éjszakája 2015. évi városi programja marketing költségeinek biztosítása” című pályázat benyújtását jóváhagyja.

2.) A Közgűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a pályázat nyertessége esetén a Támogatási Szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

* * *

12.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét, Széchenyi téren felállítandó köztéri műalkotás érdekében a Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtott pályázat jóváhagyása (12.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 21.237-9/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Ebben a kérdésben nem tud annyira pozitív lenni, mint az előzőekben. Annak örül, hogy gyarapodik a város a köztéri szobrok kapcsán, de az idevezető út nem mindegy. Azt gondolja, hogy ha a városban jelentős számú művész él, akkor elvárható lenne – ha van lehetőség egy köztéri szobor felállítására –, hogy megfelelő módon egy pályázatot írjanak ki, hogy bárki hozzáférhessen a lehetőséghez. Ennek az előzményét nem látta az előterjesztésben. A tervezett bruttó bekerülési összeg, ha összehasonlítja Kada Elek szobrával és környezetének kialakításával, akkor azt jelentősen meghaladja. Az előterjesztésben nem látja a mögöttes számszaki adatokat, így számára ez nem megnyugtató. Nem érti, hogy ennek a mozgó játékszernek a felállítása, hogy tud ennyibe kerülni. Hangsúlyozza, hogy nem azt szeretnék, hogy ne pályázzanak, de kéri, vegyék figyelembe a demokráciában az írott és íratlan szabályokat és pályáztassák meg. Van annyi művész, akik ki vannak téve a különböző gazdasági kihívásoknak, hogy rájuk férne egy-egy lehetőség. Azt gondolja, hogy ez így sokkal szabályosabb és elegánsabb lenne.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Úgy tudja, hogy van egy képzőművészeti közösség Kecskeméten és ez az ő részükről érkezett.

Mák Kornél:

Megköszöni képviselő úr gondolatait. Most arról döntenek, hogy a pályázat beadásra kerüljön-e. Azzal egyet tudnak érteni, hogy a helyi művészek alkotásai fontosak

Kecskeméten, ahogy Pálffy Gusztáv is elkészítette legutóbb a Kada Elek szobrot. Polgármester asszony is említette, hogy Balanyi Károly kereste meg őket ezzel az alkotással és az Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta a pályázatot. Az első képen látható egy olyan köztéri alkotás, ami jól szimbolizálja azt a munkát, amit Mikulás Ferencék és a Kecskeméti Képzőművészek Közössége végez. Ők határozták meg a bekerülési összeget. Olyan tételeket tartalmaznak, amik az alkotás elkészíthetőségéhez szükségesek. Nem pusztán egy szobor, hanem a két szereplő közös alkotása.

Király József:

Most akkor több szobor készül?

Mák Kornél:

Egy szobor készül.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
146/2015.(VI.25.) határozata

A Kecskemét, Széchenyi téren felállítandó köztéri műalkotás érdekében a Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtott pályázat jóváhagyása

A Közgyűlés megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 21.237-8/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a Nemzeti Kulturális Alap Vizuális Művészetek Kollégiuma „Kortárs köztéri munkák (szobor, szoborcsoport, térinstalláció) létrehozása” című, NKA 3974/279 kódszámú kiírásra a pályázatok benyújtását jóváhagyja, felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a pályázat nyertessége esetén a Támogatási Szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- 4.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

* * *

13.) NAPIRENDI PONT

Az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című pályázati kiírásra a Magyar Államkincstárhoz benyújtott pályázat jóváhagyása (13.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 20.902-4/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

147/2015.(VI.25.) határozata

Az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című pályázati kiírásra a Magyar Államkincstárhoz benyújtott pályázat jóváhagyása

A Közgyűlés megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 20.902-4/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1./ A közgyűlés úgy dönt, hogy a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet II. 4. pont aa), ac) és ad) pontok szerinti az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című pályázat benyújtását jóváhagyja.

2./ A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a pályázat nyertessége esetén a Támogatási Szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

* * *

14.) NAPIRENDI PONT

A kecskeméti 2291/7 hrsz-ú ingatlan használatával kapcsolatos döntések meghozatala (14.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 9.974-2/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést. Felhívja a figyelmet, hogy előterjesztői kiegészítés került kiosztásra, melyet kér a döntéshozatal során figyelembe venni.

Király József:

A magyar-angol alapítvánnyal kapcsolatban már többször rákérdezett az adósságállományra, amiért kezességet vállaltak, és ha jól emlékszik, akkor az körülbelül 10 millió forint. Amikor az Agrár-vidékfejlesztési Államtitkárság ideköltözött, feltette a kérdést, hogy ez hogy is van. Hiszen amikor átadták az államtitkárságnak az épületet, akkor arról volt szó, hogy az előtte lévő épületrészbe költözik át ez az alapítvány. Most ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy okafogyottá válik az a fajta alapítói szándék, felszámolják az alapítványt? Felmerül a kérdés, hogy mi lesz azzal az épületrésszel, amiről eddig úgy tudta, hogy ott fog tovább működni?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Magával az ingatlannal kapcsolatban van a kérdés, hogy azzal mi lesz? Az alapítvány tevékenysége lehetetlenül el, így ennek szeretnének pontot tenni a végére. Miután az összes többi alapító nem érhető el, csak ők maradtak ebben a szerepben és muszáj megoldani ezt a problémát. A kis épületre már jelezte az igényét a Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Gimnázium, Szakközépiskola és Alapfokú Művészeti Iskola, mert olyan nagy kapacitási igényei vannak. Azonban mire egy alapítványt megszüntetnek, az egy hosszú bírósági procedúra és visszazáll a vagyoni alapítókra, akik újra megállapodnak, hogy hogyan osszák fel. Ha visszakerül az ingatlan, akkor át fogják gondolni, hogy mi legyen a jövőbeni sorsa.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 148/2015.(VI.25.) határozata

A kecskeméti 2291/7 hrsz-ú ingatlan használatával kapcsolatos döntések meghozatala

A Közgyűlés megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 9974-2/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1./ A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 2291/7 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában felmondja az önkormányzat és a Bács-Kiskun Megyei Angol-Magyar Kisvállalkozási Alapítvány között 1995. október 20. napján megkötött használatba adási szerződést a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 585.§ (2) bekezdése alapján.

2./ A közgyűlés felhatalmazza az egyoldalú írásbeli nyilatkozat aláírására Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3./ A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az alapítói jogok gyakorlására jogosult önkormányzat és a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság a Kecskeméti Törvényszéknél kezdeményezze a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 74/E. § (3) bekezdése alapján az alapítvány jogutód nélküli megszüntetését.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Temesvári Péter, Jogi Osztály
és általa: a Bács-Kiskun Megyei Angol-Magyar Kisvállalkozási Alapítvány

* * *

15.) NAPIRENDI PONT

A törzsvagyonba tartozó kecskeméti 1327/2, 0343/60 és 10211/2 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos döntések meghozatala (15.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás

(Az alpolgármester 1064-10/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

149/2015.(VI.25.) határozata

A törzsvagyongba tartozó kecskeméti 1327/2, 0343/60 és 10211/2 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos döntések meghozatala

A Közgyűlés megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 1064-10/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

I.

1./ A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI. 1.) önkormányzati rendeletével összhangban kezdeményezi a kecskeméti 0343/60 hrsz-ú, kivett út megnevezésű ingatlan mellékelt 247/2012. munkaszámú változási vázrajz szerinti, 477 m² nagyságú része megszüntetését, mivel az funkcióját nem tölti be.

2./ A közgyűlés felhatalmazza a kecskeméti 0343/9, 0343/58, 0343/59 és 0343/61 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosát, hogy saját költségén eljárjon a kecskeméti 0343/60 hrsz-ú, kivett út megnevezésű ingatlan egy részének megszüntetése érdekében a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnál.

3./ A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul a mellékelt 247/2012. munkaszámú változási vázrajz alapján az 1. és 2. pontban nevezett ingatlanokat érintő telekcsoport újraosztáshoz.

4./ A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a földhivatali eljáráshoz szükséges telekalakítási vázrajzot aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

II.

5./ A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul a mellékelt 120/2011. munkaszámú változási vázrajz alapján a kecskeméti 1327/2 hrsz-ú közterületet érintő telekalakításhoz, és a kecskeméti 1327/2 hrsz-ú kivett közterület megnevezésű ingatlan – Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) önkormányzati rendeletével összhangban – 917 m² nagyságú, beépítésre szánt területét - forgalomképesé nyilvánítja.

6./ A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy aláírja a közterületet érintő telekalakításról szóló változási vázrajzot.

7./ A közgyűlés kifejezi szándékát, hogy a Magnum Hungária Centrum Építőipari és Szolgáltató Kft. által tervezett beruházás és az Intermodális Csomópont megvalósítása érdekében a Magnum Hungária Centrum Építőipari és Szolgáltató Kft.-vel együttműködik, és úgy dönt, hogy hozzájárul az együttműködési megállapodás megkötéséhez az alábbi tartalommal:

a.) az önkormányzat vállalja, hogy a telekalakítást követően kialakuló új telekhatárig megtervezteteti és engedélyezteteti az Intermodális Csomóponthoz kapcsolódó utakat,

b.) az önkormányzat hozzájárul a beruházás megvalósulása esetén, az alábbi ki és behajtók létesítéséhez:

- a Rákóczi út folytatásában egyirányú lemenő forgalmi sáv,
- a beruházás és a vasút között létesítendő útról teljes értékű csomóponthoz való csatlakozás,
- az aluljáróval párhuzamos oldalon egyirányú le vagy felmenő forgalmi sáv,
- a Kuruc körút irányából egyirányú le és egyirányú felmenő kisoroló sáv, a hossz irányú gyalog-kerékpárút megtartása mellett azzal, hogy a kisoroló sávok műszaki megoldása későbbi egyeztetés alapján kerül meghatározásra építészeti és városképi szempontok figyelembevételével, illetve az épülő mélygarázsba való le- és felhajtónak a gazdasági társaság területén kell megvalósulnia.

8./ A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a 7. pont szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

III.

9./ A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul a mellékelt 122/2014. munkaszámú változási vázrajz szerinti telekalakításhoz, a kecskeméti, belterület 10211/2 hrsz-ú ingatlan 1070 m² nagyságú részét forgalomképesé nyilvánítja, és hozzájárul az ingatlanrész vonatkozásában a vagyonkezelői jog megszüntetéséhez, amennyiben Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat az ingatlanrészt telek-kiegészítésként értékesebbé a kecskeméti 10211/3 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 4.) Dr. Temesvári Péter, Jogi Osztály

és általa: a Magnum Hungária Centrum Építőipari és Szolgáltató Kft.

GEO PLUSZ KFT
A munkavégző neve

Kecskemét
belterület

Munkaszám: 120/2011

É: 325/2011

2016.02.05

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ
a 1327/2, 1328, 1329, 1330 helyrajzi számú földrészletek megosztásáról

Méretarány 1:2000

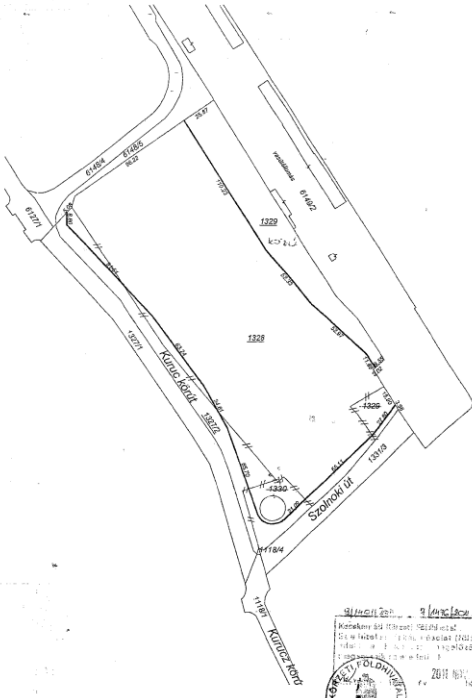
EOV: A felmérés készült a 2011. évi XXXIII. törvény 1. §-ának (1) bekezdésében foglalt követelmények szerint.

2015.04.10. 11/544/2014

2011.11.17. 11/374/2014

2014.12.11.

Változás előtt								Változás után							
Helyrajzi szám	Állásjel	Terület	AK	Helyrajzi szám	Állásjel	Terület	AK	Helyrajzi szám	Állásjel	Terület	AK	Jegyzet			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
1327/2	-	közt.	-	3600	-	1327/2	-	közt.	-	4295	-	13			
1328	✓	közt. sporttelep	-	1795	-	1328	-	közt. sporttelep, vérmű	-	2854	-	10			
1329	✓	közt. beépítetlen terület	-	663	-	1329	-	közt. beépítetlen terület	-	4873	-	14			
1330	✓	közt. vérmű	-	1460	-		-		-		-				
Összesen				3	7517					3	7517				



Mészáros Csaba, 2011. október 24.

2011.11.17.

GEO PLUSZ KFT.
Kecskeméti Földmérési és Tervezési Kft.
Pálfi S. u. 5. V/1194
Tel: 06-76/321990 Fax: 06-76/321991
Kamarai levelezési szám: 50-763-370

2011.11.17.

2015.02.05.

2015.02.05.

2015.02.05.

GEO PLUSZ KFT
Kecskemét, Petőfi S. u 5 6/194
Munkaszám: 122/2014

Kecskemét
belterület
Adatszolgáltatási iktató szám: 2/1800/2014

AG/1451/2014

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 10211/2 és 10211/3 helyrajzi számú földrészletek határrendezéséről

Méretarány: 1:2000

Változás előtti állapot						Változás utáni állapot						Szolgalmi és egyéb jogok	Megjegyzés	
Hrsz	jel	Albészlet	Terület	AK	Hrsz	jel	Albészlet	Terület	AK					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		14
10211/2		Kivett, strandfűrés	2.8120	0.00	10211/2		Kivett, strandfűrés	2.5000	0.00	Eszaki felületi jog Vezetékek a csapadékvízcsatorna, szennyvízcsatorna, távfűtésvezeték és elektromos vezetékre jogokat biztosító víz- és csatlakozási pontok Zrt. Kecskemét, tiszai út 13 III/1 69175/2003.10.28.				
10211/3		Kivett, szálloda	0.6828	0.00	10211/3		Kivett, szálloda	0.7098	0.00					
			3.3048	0.00				3.3048	0.00					

A változás akaratának megfelelően történt:

Kecskemét, 2014. december 09.

Készítő: Baróczi Szilárd
Földmérő i.g. száma: 6296/2013

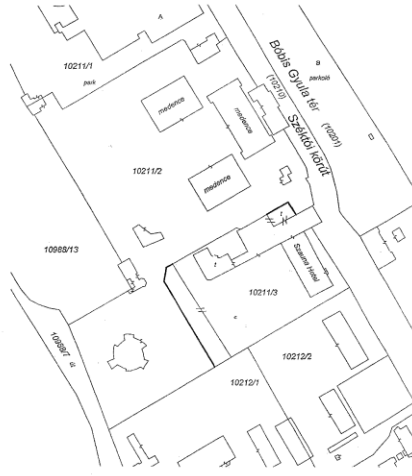
GEO PLUSZ KFT.
6000 Kecskemét, Katona József tér 18.
Adatszám: 122/2014
Tel: 76/512000

Művelésig tanúsító: Baróczi Szilárd
Iktató szám: GD-703-0312
Iktató szám: 412/1990

A helyrajzi számon és területszámítás helyes. Ez a száradék a helyrajzi számított egy évig hatályos, későbbi felhasználás előtt a vázrajzot újra szerkesztésnek kell.

Kecskemét, 2014. hó. nap.

P.H. Zárókövető: [Signature]
Iktató szám: 412/1990



Ingatlan - Földmérő Kft
Kecskemét, Katona József tér 18
Munkaszám: 247/2012

Kecskemét
külföldi terület
Adatszolgáltatási iktató száma: 9/821/2014

AG/1451/2015

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

A 0343/9, /58, /59, /60, /61 helyrajzi számú földrészlet telekcsoport újraosztásáról
M= 1:2000

Címkoordináták			
Hrsz	Psz.	Y	X
0343/136	1	700293	180967
0343/138	1	700293	180814

Változás előtti állapot						Változás utáni állapot						Szolgalmi és egyéb jogok	Megjegyzés		
Hrsz	jel	Albészlet	Terület	AK	Hrsz	jel	Albészlet	Terület	AK						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		14	
0343/9		kv. tanya	0,3077	0,00	0343/135	a	Erős	5	1,7327	7,38					
0343/58		Grna (L)	2,2062	20,34	0343/136	b	szténo	7	0,9921	3,97					
0343/59		szténo	3,5924	22,82	0343/137	a	kv. ud.	-	1,2614	5,29					
0343/60		kv. út	0,1698	0,00	0343/138	b	szténo	7	0,2877	0,09					
0343/61		szténo	0,1468	0,51	0343/137	c	Erős	5	0,6094	3,17					
			6,5029	34,17	0343/137	-	szténo	7	3,1467	11,01					
					0343/138	-	kv. út	-	0,1221	0,00					
									6,5029	23,68					

A változás akaratának megfelelően történt:

Kecskemét, 2014. 10. 28.

Készítő: Lantos István
Földmérő i.g. száma: 2592/2005

Művelésig tanúsító: Fekete Róbert
Földmérő i.g. száma: 6210/2013
Iktató szám: 1812/1999
Iktató szám: GD-1703-0458

INGATLAN-FÖLDMÉRŐ KFT.
6000 Kecskemét, Katona J. tér 18.
Adatszám: 122/2014
Tel: 76/512000

A művelési ágak, mindhárom osztályok és a földművelési művelési, felhasználási vagy a földművelési osztályok és előírásainak helyes. (10870/2006)

Kecskemét, 2015. 02. hó. 26. nap.

A helyrajzi számon és területszámítás helyes. Ez a száradék a helyrajzi számított egy évig hatályos, későbbi felhasználás előtt a vázrajzot újra szerkesztésnek kell.

2015. MÁRC. 10.

Kecskemét, 2015. hó. nap.

Zárókövető: [Signature]
Iktató szám: 247/2012



16.) NAPIRENDI PONT

A kecskeméti 3791/69, 3791/70, 4049/2, 4060, 8670, 8673/3, 8673/4 és 8812/37 hrsz-ú ingatlanok vagyonkezelésbe adása a Piac- és Vásárigazgatóság részére (16.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás

(Az alpolgármester 20.772-2/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**150/2015.(VI.25.) határozata**

A kecskeméti 3791/69, 3791/70, 4049/2, 4060, 8670, 8673/3, 8673/4 és 8812/37 hrsz-ú ingatlanok vagyonkezelésbe adása a Piac- és Vásárigazgatóság részére

A közgyűlés megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 20.772-2/2015. számú előterjesztését, és az alábbi döntést hozta:

1./ A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonát képező kecskeméti 3791/69 hrsz-ú, 902 m² területű, kivett piaccsarnok, a kecskeméti 3791/70 hrsz-ú, 200 m² területű, kivett beépítetlen terület, a kecskeméti 4049/2 hrsz-ú, 6551 m² területű, kivett áruház, fedett piactér és mélygarázs, a kecskeméti 4060 hrsz-ú, 1188 m² területű, kivett lakóház, udvar, a kecskeméti 8670 hrsz-ú, 7 ha 5325 m² területű, kivett vásártér és 3 egyéb épület, a kecskeméti 8673/3 hrsz-ú, 1132 m² területű, kivett közterület, a kecskeméti 8673/4 hrsz-ú, 1909 m² területű, kivett közterület, valamint a kecskeméti 8812/37 hrsz-ú, 9 ha 8474 m² területű, kivett vásártér és 3 egyéb épület megnevezésű ingatlanokat 2015. július 1. napjától határozatlan időre, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára a Piac- és Vásárigazgatóság – melynek neve Intézmény- és Piacfenntartó Szervezetre változik – vagyonkezelésébe adja.

2./ A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglalt döntésnek megfelelően a határozat mellékletét képező vagyonkezelési szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Temesvári Péter, Jogi Osztály
és általa: a Piac- és Vásárigazgatóság

150/2015. (VI.25.) határozat melléklete
20772-.../2015.

VAGYONKEZELÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér I., adószáma: 15724540-2-03, statisztikai számjele: 15724540-8411-321-03, képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester) mint Tulajdonos,

másrészről

az **Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet** (székhelye: 6000 Kecskemét, Budai utca 2/A., törzskönyvi száma: , képviseli:) mint Vagyonkezelő

(továbbiakban együtt: Szerződő Felek) között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

I.**A szerződéskötés előzményei**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2015. (VI.25.) határozatával döntött a Tulajdonos tulajdonában lévő, a szerződés tárgyát képező ingatlanok vagyonkezelésbe adásáról.

II.**A szerződés célja**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 109. §-a, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvt.) 3. § (1) bekezdés 19. pontja és a 11. § (1)-(9) bekezdései alapján a Tulajdonos vagyonára versenyeztetés nélkül, közfeladat ellátásához kapcsolódva vagyonkezelői jogot létesíthet.

A vagyonkezelésbe adás célja az Möt. 13. § (1) bekezdés 14. pontja szerinti helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat, különösen a kistermelők, őstermelők számára – jogszabályban meghatározott termékeik – értékesítési lehetőségeinek biztosítása; ideértve a hétvégi árusítás lehetőségét is.

Ennek megfelelően, a fent hivatkozott jogszabályokban foglaltak szerint Szerződő Felek az alábbi ingyenes, határozatlan, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamáig szóló vagyonkezelési szerződést kötik.

III.**A szerződés tárgya**

1. Tulajdonos kizárólagos tulajdonát képezik a kecskeméti **3791/69 hrsz-ú, 902 m² területű, kivett piaccsarnok**, a kecskeméti **3791/70 hrsz-ú, 200 m² területű, kivett beépítetlen terület**, a kecskeméti **4049/2 hrsz-ú, 6551 m² területű, kivett áruház, fedett piactér és mélygarázs**, a kecskeméti **4060 hrsz-ú, 1188 m² területű, kivett lakóház, udvar**, a kecskeméti **8670 hrsz-ú, 7 ha 5325 m² területű, kivett vásártér és 3 egyéb épület**, a kecskeméti **8673/3 hrsz-ú, 1132 m² területű, kivett közterület**, a kecskeméti **8673/4 hrsz-ú, 1909 m² területű, kivett közterület, valamint a kecskeméti 8812/37 hrsz-ú, 9 ha 8474 m² területű, kivett vásártér és 3 egyéb épület** megnevezésű ingatlanok. Tulajdonos a fenti ingatlanok vagyonkezelői jogát – a Mötv., az Nvtv. és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendeletében foglaltak szerint – Vagyonkezelő részére átengedi a jelen szerződésben meghatározott feltételek szerint.
2. A vagyonkezelésbe adás az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdése alapján bruttó nyilvántartási értéken történik.

IV.

A szerződés hatálya

1. A Szerződő Felek jelen szerződést 2015. július 1. napjától határozatlan időre, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára kötik.
2. A Vagyonkezelő 2015. július 1. napjától gyakorolhatja a vagyonkezelőt megillető jogokat és viseli a reá háruló terheket, kötelezettségeket.

V.

A vagyonkezelői jog létesítése, a vagyon tulajdonjogi helyzete

1. A Vagyonkezelő a vagyonkezelői jogot ingyenesen szerzi meg.
2. Amennyiben a Vagyonkezelő feladatai ellátásához, fejlesztéséhez bankhitelt, kölcsönt vagy támogatást kíván felvenni, illetve pályázni, és ahhoz szükséges a vagyonkezeléssel érintett vagyon, vagy annak egy részének megterhelése, úgy ahhoz a Vagyonkezelőnek előzetesen a Tulajdonos hozzájárulását kell kérnie.
3. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben gazdaságilag indokolt, és a jogszabályok lehetőséget adnak rá, a vagyonkezelésbe vett vagyon bővítése, továbbfejlesztése, és/vagy a feladat-ellátás minőségének javítása érdekében Vagyonkezelő államháztartási és/vagy EU források biztosítása céljából pályázatot nyújthat be és nyertes pályázat esetén, a beruházást saját nevében elvégezheti. Az ilyen pályázat benyújtásához a Tulajdonos döntéshozó testületének előzetes, írásbeli hozzájárulása szükséges, és a megvalósuló beruházások tulajdonjoga a Tulajdonost illeti.
4. A vagyonkezelésbe átadott vagyon a Tulajdonos tulajdonában marad.
5. Amennyiben a vagyonon Tulajdonosi forrásból történik értéknövelő beruházás, úgy ebből a beruházásból keletkező vagyonnövekmény a Tulajdonosé lesz, és osztja a vagyonkezelésre átadott vagyon sorsát.

6. Amennyiben a Vagyonkezelő feladatai ellátásához véglegesen feleslegessé válik a vagyontárgy, úgy a Vagyonkezelő, vagy a Tulajdonos a Tulajdonos részére történő visszaadására vagy a vagyonkezelésből történő egyéb módon történő kikerülésére irányuló szándékát írásban köteles közölni a másik féllel.
7. A Tulajdonos jelen vagyonkezelői szerződés aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy a szerződés tárgyát képező III. I. pont szerinti ingatlanokra a vagyonkezelői jog az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön. Ezen vagyonkezelési szerződés alapján a Vagyonkezelő a III. I. pontban rögzített ingatlanok tekintetében a jelen szerződés megkötésétől számított harminc napon belül saját költségén köteles gondoskodni az őt megillető vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetéséről. A jogerős bejegyző határozatot a Vagyonkezelő a kézhezvételt követően köteles haladéktalanul megküldeni a Tulajdonosnak.
8. Szerződő felek megállapítják, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő vagyon vagyonkezelésbe adása a Mötv. 109.§ (11) bekezdése értelmében illetékmentes.

VI.

A Felek jogai és kötelezettségei

1. A Vagyonkezelőt a vagyonkezelésben lévő vagyonnal kapcsolatban megilletik a tulajdonos jogai, és terhelik a tulajdonos kötelezettségei – ideértve a számvitelről szóló törvény szerinti könyvvezetési és beszámoló-készítési kötelezettséget is – azzal, hogy
 - a) a vagyont nem idegenítheti el, valamint – jogszabályokon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből, külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati jog, vezetékjog vagy ugyanezen okokból alapított szolgalmat, továbbá a helyi önkormányzat javára alapított vezetékjog kivételével – nem terhelheti meg,
 - b) a vagyont biztosítékul nem adhatja,
 - c) a vagyonon osztott tulajdont nem létesíthet,
 - d) a vagyonkezelői jogot harmadik személyre nem ruházhatja át,
 - e) a vagyon harmadik jogi személyeknek székhelyként nem szolgálhat, valamint
 - f) polgári jogi igényt megalapító, polgári jogi igényt eldöntő tulajdonosi hozzájárulást a vagyonkezelésében lévő vagyonra vonatkozóan hatósági és bírósági eljárásban sem adhat, kivéve a jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati joghoz, vezetékjoghoz vagy ugyanezen okokból alapított szolgalmat-hoz történő hozzájárulást.
2. A kecskeméti **4049/2 hrsz-ú, 6551 m² területű, kivett áruháza, fedett piactér és mélygarázs** megnevezésű ingatlanra vonatkozóan a Bács-Kiskun Megyei Állategészségügyi és Élelmiszer Ellátó Állomás javára bejegyzett használati jog alapján Vagyonkezelő köteles a 10 m² alapterületű helyiség használatának biztosítására.
3. A Vagyonkezelő a vagyonkezelésében lévő vagyont a berendezésekkel és a

felszerelésekkel együtt rendeltetésszerűen, a rendes gazdálkodás szabályainak megfelelően, a vagyona vonatkozó biztonsági előírások betartásával, a közvagyon használó személytől elvárható gondossággal mások jogainak és törvényes érdekeinek sérelme nélkül jogosult birtokolni, használni, hasznosítani, szedni annak hasznait. A Vagyonkezelő köteles a vagyonkezelésében lévő vagyont a szerződés II. pontjában megjelölt célra használni és azokat e célhoz rendeltén hasznosítani.

4. Vagyonkezelő vállalja, hogy
 - a) a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,
 - b) a Vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
 - c) a hasznosításban – a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként – kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.
5. A Vagyonkezelő köteles a vagyon kezelésénél betartani a vonatkozó jogszabályokat, különös tekintettel a hatósági, szakhatósági és műszaki, valamint egyéb szakmai és környezetvédelmi előírásokra. Köteles biztosítani továbbá a vagyon karbantartását, javítását, állagvédelmét, a baleset- és életveszélyhelyzetek elhárítását, megelőzését, a vagyon működtetését, üzemeltetését. Ezen költségeket a Vagyonkezelő viseli.
6. A Vagyonkezelő a vagyonkezelésébe vett vagyon használatából, működtetéséből származó bevételeit, illetve közvetlen költségeit és ráfordításait elkülönítetten köteles nyilvántartani oly módon, hogy az a saját vagyonnal folytatott vállalkozási tevékenységéből származó bevételeitől, illetve költségeitől és ráfordításaitól egyértelműen elhatárolható legyen. Ha a Vagyonkezelő a tevékenységét a vagyonkezelésébe vett és saját eszközökkel együttesen végzi, akkor a használatból, működtetésből származó bevételeit, közvetlen költségeit és ráfordításait a vagyonkezelési szerződésben meghatározott módon köteles elkülöníteni. A Vagyonkezelő a vagyonkezelésébe vett ingatlanról, alkotórészekről, tartozékokról olyan elkülönített nyilvántartást köteles vezetni, amely tételesen tartalmazza ezek könyv szerinti bruttó és nettó értékét, az elszámolt értékcsökkenés összegét, az azokban bekövetkezett változásokat.
7. A Vagyonkezelő köteles a vagyonkezelésébe vett vagyon után elszámolt és a bevételekben megtérülő értékcsökkenés összegének felhasználásáról évente elszámolni.
8. A Vagyonkezelő a vagyonkezelésébe vett ingatlanok, alkotórészek és tartozékok után elszámolt és elkülönítetten nyilvántartott értékcsökkenésnek megfelelő összeget a vagyonkezelési szerződés és a vonatkozó jogszabály szerint, a vagyonkezelésébe vett vagyon pótlására, bővítésére, a kezelt vagyon felújítására fordítja.
9. A Vagyonkezelő köteles azonnal, vagy a tény, körülmény felmerülésétől számított legkésőbb három munkanapon belül írásban bejelenteni a Tulajdonosnak, ha
 - a) a vagyon bármely eleme könyv szerinti nettó értékében 10%-os mértéket

- meghaladó csökkenés következik be,
b) a vagyonban súlyos környezeti veszélyeztetés, vagy szennyezés fenyeget.

10.A Vagyonkezelő köteles gondoskodni:

- a) a vagyon őrzéséről,
- b) a vagyon leltározásának időpontjáról a Tulajdonost értesíteni,
- c) túrni a Tulajdonos ellenőrzését a vagyonkezeléssel kapcsolatban, valamint
- d) a vagyonnal kapcsolatos adatok szolgáltatásáról, amennyiben azt jogszabály, vagy jelen szerződés előírja.

11.A Vagyonkezelő a kezelt vagyonnal kapcsolatban egyebekben a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései szerinti könyvvezetési és beszámoló készítési kötelezettségét teljesíti.

12.A Tulajdonos jogosult a vagyonnal történő gazdálkodást ellenőrizni. Az ellenőrzés kiterjed a vagyonkezelési tevékenységre, különösen a fenntartásra és üzemeltetésre, a fenntartási és karbantartási, felújítási, állagvédelmi munkák teljesítésére és a vagyonnal történő gazdálkodás hatékonyságára.

13.A Tulajdonos ellenőrzése történhet céljelleggel, vagy egy-egy vagyonkezelési területre vonatkozóan, valamint az egész vagyongazdálkodásra átfogóan. Az ellenőrzés olyan időpontban történhet, hogy szükségtelenül ne zavarja a Vagyonkezelő szakmai feladatellátását. Az ellenőrzés időpontját a Tulajdonos az ellenőrzés megkezdése előtt legalább nyolc nappal korábban köteles bejelenteni a Vagyonkezelőnek.

14.Az ellenőrzés során a Tulajdonos képviselője jogosult

- a) a Vagyonkezelő vagyonkezelésében lévő ingatlan területére, illetve a vagyonkezelő által használt irodai és egyéb célú helyiségeibe belépni és ott tartózkodni,
- b) az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó iratokba és más dokumentumokba, elektronikus adathordozón tárolt adatokba – a külön jogszabályokban meghatározott adat- és titokvédelmi előírások betartásával – betekinteni, azokról másolatot készíteni,
- c) a Vagyonkezelő alkalmazottjától írásban vagy szóban felvilágosítást, információt kérni,
- d) az átadott vagyontárgyak meglétét és állagát ellenőrizni.

15.A Vagyonkezelő a tulajdonosi ellenőrzést köteles túrni, az ellenőrzés érdekében kötelezhető minden közérdekből nyilvános adat, valamint – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseit nem sértő – az önkormányzati vagyonra és vagyonkezelésre vonatkozó adatszolgáltatását és okirat bemutatására.

VII.

A kártérítési felelősség alakulása

1. A Vagyonkezelő a polgári jog általános szabályai szerinti felelősséggel tartozik jelen szerződésből eredő kötelezettségének megszegése miatt a kezelt vagyonban bekövetkezett kárért.

2. A Vagyonkezelő a polgári jog általános szabályai szerint felel a jelen szerződésben meghatározott tájékoztatási, adatszolgáltatási kötelezettségének elmulasztásával, megszegésével a Tulajdonosnak okozott kárért.
3. A felmerült kárról a Szerződő Felek együttesen jegyzőkönyvet vesznek fel, amelyben – ha lehetséges – megállapítják a kárfelelőst is. A kár megtérítése ügyében a Szerződő Felek közvetlen tárgyalnak és vállalják az őket terhelő kár peren kívüli rendezését.
4. A kezelt vagyon működtetése során harmadik személynek okozott károkért a Vagyonkezelő felel.

VIII.

A vagyonkezelési szerződés módosítása és a vagyonkezelői jog megszűnése

1. A jelen szerződést a Szerződő Felek írásban – közös megegyezéssel – módosíthatják, figyelemmel a hatályos jogszabályi rendelkezésekre és a közfeladat ellátásának feltételeire.
2. A vagyonkezelői jog megszűnik:
 - a) a szerződés felmondásával,
 - b) a vagyontárgy megsemmisülésével,
 - c) a Vagyonkezelő jogutód nélküli megszűnésével,
 - d) jelen szerződésben meghatározott egyéb esetekben,
 - e) az ingatlan külön törvény szerinti kisajátításával.
3. A felmondási idő rendes felmondás esetén hat hónap.
4. Tulajdonos a vagyonkezelési szerződést az Möt. 109. § (10) bekezdése szerint rendkívüli felmondással akkor szüntetheti meg, ha
 - a) a vagyonkezelő a számára jogszabályban előírt kötelezettségét megsérti, vagy a vagyonkezelési szerződésben előírt kötelezettségét súlyosan megszegi;
 - b) a vagyonkezelő adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási járulék tartozása több mint hat hónapja lejárt, és ennek megfizetésére halasztást nem kapott.
5. Az Möt. 109. § (12) bekezdése szerint azonnali felmondásnak van helye, ha a vagyonkezelő a vagyonkezelésbe adott önkormányzati vagyonnal a vállalt önkormányzati közfeladatot nem látja el, vagy a vagyonkezelésébe adott vagyonban kárt okoz
6. Felek a felmondás jogát oly módon gyakorolhatják, hogy a II. pont szerinti közfeladat folyamatos ellátása biztosított legyen.
7. A jelen vagyonkezelési szerződés megszűnése esetén a vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásból való törlését a Tulajdonos köteles nyolc napon belül kezdeményezni az érintett hatóságnál, amelyhez a Vagyonkezelő köteles a szükséges írásbeli hozzájáruló nyilatkozatot haladéktalanul kiadni.

8. A szerződés megszűnése esetén a Vagyonkezelő által a vagyon használatára, valamint hasznosítására harmadik személlyel kötött szerződésben a Vagyonkezelő helyébe a Tulajdonos lép.

X.

Elszámolás a kezelt vagyonnal

1. A Vagyonkezelő köteles a kezelt vagyonnal folyamatosan, a hatályos jogszabályi rendelkezések és a Tulajdonos rendelkezései szerint elszámolni. Az elszámolás alapját a kezelésbe adás időpontjában és az elszámoláskor a Szerződő Felek nyilvántartásaiban szereplő – jelen szerződés hatálya alá tartozó – vagyon képezi.
2. A Vagyonkezelő a vagyonkezelői jog megszűnésekor köteles a kezelt vagyonnak a vagyonkezelésbe adás időpontjában fennálló állapotához (értékéhez) viszonyított különbözetével (csökkenésével, vagy növekedésével) elszámolni. Az elszámolási különbözet kiegyenlítésének feltételeiről a Szerződő Felek állapodnak meg.
3. Jelen szerződés rendes felmondással történő megszüntetése esetén a Vagyonkezelő a felmondási idő lejártát követő 60 napon belül, rendkívüli, vagy azonnali hatályú felmondás esetén 30 napon belül köteles tételesen elszámolni a kezelt vagyonnal. A vagyonkezelői jog egyéb módon történő megszűnése esetén a kezelt vagyonnal való elszámolás határideje a megszűnést követő 30 nap.
4. Az elszámolás módja a tételes, helyszíni átadás-átvételi eljárás, amelyről a Szerződő Felek jegyzőkönyvet vesznek fel.

XI.

Záró és egyéb rendelkezések

1. Szerződő Felek kijelentik, hogy ezen szerződés megkötésére vonatkozó képességüket jogszabály nem korlátozza és nem zárja ki.
2. Szerződő Felek a jelen szerződés teljesítése során felmerülő vitás kérdésekben kötelesek 30 napon belül megkísérelni az egyezségkötést. Ennek eredménytelensége esetén a Szerződő Felek a jogvita eldöntésére - hatáskörtől függően - a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék illetékességét kötik ki.
3. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Möt.v., az Nvt.v., a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései az irányadóak.
4. Felek a működtetési feladatok, illetve a használat Tulajdonos által történő ellenőrzése során kapcsolattartóként az alábbi személyeket jelölik meg:

Tulajdonos részéről:

Név: Dr. Mayer Endre

Vagyonkezelő részéről:

Név: Kun István

Beosztás: irodavezető

Beosztás: igazgató

Telefon: 20/778-4495

Telefon: 20/339-3906

E-mail: mayer.endre@kecskemet.hu
igazgato@kecskemetipiacig.hu

E-mail:

5. Jelen szerződés magyar nyelven, 6 eredeti példányban készült, amelyből 3 példány a Tulajdonost és 3 példány a Vagyonkezelőt illeti meg.

Szerződő Felek jelen szerződést - elolvasás és értelmezés után - mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2015.

.....
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Tulajdonos

.....
Intézmény- és Piacfenntartó
Szervezet

Vagyonkezelő

Ellenjegyzem:

KMJV Önkormányzata_____
Ellenjegyzem_____
Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet*

17.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét, Katona József tér 8. és a Kecskemét, Rákóczi út 15. szám alatti ingatlanok vagyonkezelésbe adása a Katona József Színház részére (17.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás

(Az alpolgármester 20.351-2/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést. Javasolják a vagyoni helyzet tisztázását vagyonkezelésbe adással. Ehhez a döntéshez várják a minisztérium jóváhagyását is. Szeptember közepére várható az ingatlan átadása és azt javasolja, hogy a szeptemberi közgyűlésre hozzák vissza az üzemeltetéséhez és a szervezeti felépítéséhez kapcsolódó feladatokat. Kéri, hogy ehhez mérten készítsék elő az előterjesztést. Reméli akkor meg tudnak állapodni a Leskowsky Hangszergyűjteménnyel való együttműködésről és a fenntartási kötelezettségekről is.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

151/2015.(VI.25.) határozata

A Kecskemét, Katona József tér 8. és a Kecskemét, Rákóczi út 15. szám alatti ingatlanok vagyonkezelésbe adása a Katona József Színház részére

A Közgyűlés megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 20.351-2/2015. számú előterjesztését, és az alábbi döntést hozta:

1./ A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonát képező kecskeméti 476 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Katona József tér 8. szám alatt található, valamint a kecskeméti 1241 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Rákóczi utca 15. szám alatt található ingatlanokat az illetékes miniszter jóváhagyó döntését követően határozatlan időre, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára a Katona József Színház vagyonkezelésébe adja.

2./ A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglalt döntésnek megfelelően a határozat mellékletét képező vagyonkezelési szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Temesvári Péter, Jogi Osztály
és általa: a Katona József Színház

20351-.../2015.

VAGYONKEZELÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér I., adószáma: 15724540-2-03, statisztikai számjele: 15724540-8411-321-03, képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester) mint Tulajdonos,

másrészről

a **Katona József Színház** (székhelye: 6000 Kecskemét, Katona József tér 5., törzskönyvi száma: 336202, képviseli: Cseke Péter igazgató) mint Vagyonkezelő

(továbbiakban együtt: Szerződő Felek) között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

I.

A szerződéskötés előzményei

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2015. (VI.25.) határozatával döntött a Tulajdonos tulajdonában lévő, a szerződés tárgyát képező ingatlanok vagyonkezelésbe adásáról.

II.

A szerződés célja

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 109. §-a, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 19. pontja és a 11. § (1)-(9) bekezdései alapján a Tulajdonos vagyonára versenyeztetés nélkül, közfeladat ellátásához kapcsolódva vagyonkezelői jogot létesíthet.

A vagyonkezelésbe adás célja az Mötv. 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat, különösen a kulturális szolgáltatás; a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása; a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása.

Ennek megfelelően, a fent hivatkozott jogszabályokban foglaltak szerint Szerződő Felek az alábbi ingyenes, határozatlan, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamáig szóló vagyonkezelési szerződést kötik.

III.

A szerződés tárgya

3. Tulajdonos kizárólagos tulajdonát képezik a kecskeméti **476 hrsz-ú, 1402 m² területű, kivett színház** – Katona József Színház – és a kecskeméti **1241 hrsz-ú, 901 m² területű, kivett filmszínház** megnevezésű – volt Városi Mozi – ingatlanok. A kecskeméti **476 hrsz-ú** ingatlan könyv szerinti bruttó értéke 229.278.535,- Ft, míg a kecskeméti **1241 hrsz-ú** ingatlan könyv szerinti bruttó értéke 56.201.913,- Ft. Az ingatlan-nyilvántartás szerint mindkét ingatlan országos műemléki védelem alatt áll. Tulajdonos a fenti ingatlanok vagyonkezelői jogát – az Mötv., az Nvtv. és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendeletében foglaltak szerint – Vagyonkezelő részére átengedi a jelen szerződésben meghatározott feltételek szerint.

IV.

A szerződés hatálya

3. A Szerződő Felek jelen szerződést az illetékes miniszter jóváhagyó döntését

követően határozatlan időre, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára kötik.

4. A Vagyonkezelő az aláírás és ellenjegyzés napjától gyakorolhatja a vagyonkezelőt megillető jogokat és viseli a reá háruló terheket, kötelezettségeket.

V.

A vagyonkezelői jog létesítése, a vagyon tulajdonjogi helyzete

9. A Vagyonkezelő a vagyonkezelői jogot ingyenesen szerzi meg.
10. Amennyiben a Vagyonkezelő feladatai ellátásához, fejlesztéséhez bankhitelt, kölcsönt vagy támogatást kíván felvenni, illetve pályázni, és ahhoz szükséges a vagyonkezeléssel érintett vagyon, vagy annak egy részének megterhelése, úgy ahhoz a Vagyonkezelőnek előzetesen a Tulajdonos hozzájárulását kell kérni.
11. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben gazdaságilag indokolt, és a jogszabályok lehetőséget adnak rá, a vagyonkezelésbe vett vagyon bővítése, továbbfejlesztése, és/vagy a feladat-ellátás minőségének javítása érdekében Vagyonkezelő államháztartási és/vagy EU források biztosítása céljából pályázatot nyújthat be és nyertes pályázat esetén, a beruházást saját nevében elvégezheti. Az ilyen pályázat benyújtásához a Tulajdonos döntéshozó testületének előzetes, írásbeli hozzájárulása szükséges, és a megvalósuló beruházások tulajdonjoga a Tulajdonost illeti.
12. A vagyonkezelésbe átadott vagyon a Tulajdonos tulajdonában marad.
13. Amennyiben a vagyonon Tulajdonosi forrásból történik értéknövelő beruházás, úgy ebből a beruházásból keletkező vagyonnövekmény a Tulajdonosé lesz, és osztja a vagyonkezelésre átadott vagyon sorsát.
14. Amennyiben a Vagyonkezelő feladatai ellátásához véglegesen feleslegessé válik a vagyontárgy, úgy a Vagyonkezelő, vagy a Tulajdonos a Tulajdonos részére történő visszaadására vagy a vagyonkezelésből történő egyéb módon történő kikerülésére irányuló szándékát írásban köteles közölni a másik féllel.
15. A Tulajdonos jelen vagyonkezelői szerződés aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja a vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez. Ezen vagyonkezelési szerződés alapján a Vagyonkezelő a III. I. pontban rögzített ingatlanok tekintetében a jelen szerződés megkötésétől számított harminc napon belül saját költségén köteles gondoskodni az őt megillető vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetéséről. A jogerős bejegyző határozatot a Vagyonkezelő a kézhezvételt követően köteles haladéktalanul megküldeni a Tulajdonosnak.
16. Szerződő felek megállapítják, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő vagyon vagyonkezelésbe adása az Möt. 109.§ (11) bekezdése értelmében illetékmentes.

VI.

A Felek jogai és kötelezettségei

16. A Vagyonkezelőt a vagyonkezelésben lévő vagyonnal kapcsolatban megilletik a tulajdonos jogai, és terhelik a tulajdonos kötelezettségei – ideértve a számvitelről szóló törvény szerinti könyvvezetési és beszámoló-készítési kötelezettséget is – azzal, hogy
- g) a vagyont nem idegenítheti el, valamint – jogszabályokon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből, külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati jog, vezetékjog vagy ugyanezen okokból alapított szolgálat, továbbá a helyi önkormányzat javára alapított vezetékjog kivételével – nem terhelheti meg,
 - h) a vagyont biztosítékul nem adhatja,
 - i) a vagyonon osztott tulajdont nem létesíthet,
 - j) a vagyonkezelői jogot harmadik személyre nem ruházhatja át,
 - k) a vagyon harmadik jogi személyeknek székhelyként nem szolgálhat, valamint
 - l) polgári jogi igényt megalapító, polgári jogi igényt eldöntő tulajdonosi hozzájárulást a vagyonkezelésében lévő vagyona vonatkozóan hatósági és bírósági eljárásban sem adhat, kivéve a jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati joghoz, vezetékjoghoz vagy ugyanezen okokból alapított szolgálathoz történő hozzájárulást.
17. A Vagyonkezelő a vagyonkezelésében lévő vagyont a berendezésekkel és a felszerelésekkel együtt rendeltetésszerűen, a rendes gazdálkodás szabályainak megfelelően, a vagyona vonatkozó biztonsági előírások betartásával, a közvagyont használó személytől elvárható gondossággal mások jogainak és törvényes érdekeinek sérelme nélkül jogosult birtokolni, használni, hasznosítani, szedni annak hasznait. A Vagyonkezelő köteles a vagyonkezelésében lévő vagyont kulturális célra használni és azokat e célhoz rendeltén hasznosítani. Vagyonkezelő köteles továbbá a Leskowsky Hangszergyűjtemény elhelyezésének biztosítására.
18. Vagyonkezelő vállalja, hogy
- d) a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,
 - e) a vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
 - f) a hasznosításban – a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként – kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.
19. A Vagyonkezelő köteles a vagyona kezelésénél betartani a vonatkozó jogszabályokat, különös tekintettel a hatósági, szakhatósági és műszaki, valamint egyéb szakmai és környezetvédelmi előírásokra. Köteles biztosítani továbbá a vagyona karbantartását, javítását, állagvédelmét, a baleset- és életveszélyhelyzetek elhárítását, megelőzését, a vagyona működtetését, üzemeltetését. Ezen költségeket a Vagyonkezelő viseli.
20. A Vagyonkezelő a vagyonkezelésébe vett vagyona használatából, működtetéséből származó bevételeit, illetve közvetlen költségeit és ráfordításait

elkülönítetten köteles nyilvántartani oly módon, hogy az a saját vagyonnal folytatott vállalkozási tevékenységéből származó bevételeitől, illetve költségeitől és ráfordításaitól egyértelműen elhatárolható legyen. Ha a Vagyonkezelő a tevékenységét a vagyonkezelésébe vett és saját eszközökkel együttesen végzi, akkor a használatból, működtetésből származó bevételeit, közvetlen költségeit és ráfordításait a vagyonkezelési szerződésben meghatározott módon köteles elkülöníteni.

21. A Vagyonkezelő köteles azonnal, vagy a tény, körülmény felmerülésétől számított legkésőbb három munkanapon belül írásban bejelenteni a Tulajdonosnak, ha
- c) a vagyon bármely eleme könyv szerinti nettó értékében 10%-os mértéket meghaladó csökkenés következik be,
 - d) a vagyonban súlyos környezeti veszélyeztetés, vagy szennyezés fenyeget.
22. A Vagyonkezelő köteles gondoskodni:
- e) a vagyon őrzéséről,
 - f) a vagyon leltározásának időpontjáról a Tulajdonost értesíteni,
 - g) túrni a Tulajdonos ellenőrzését a vagyonkezeléssel kapcsolatban, valamint
 - h) a vagyonnal kapcsolatos adatok szolgáltatásáról, amennyiben azt jogszabály, vagy jelen szerződés előírja.
23. A Vagyonkezelő a kezelt vagyonnal kapcsolatban egyebekben a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései szerinti könyvvezetési és beszámoló készítési kötelezettségét teljesíti.
24. A Tulajdonos jogosult a vagyonnal történő gazdálkodást ellenőrizni. Az ellenőrzés kiterjed a vagyonkezelési tevékenységre, különösen a fenntartásra és üzemeltetésre, a fenntartási és karbantartási, felújítási, állagvédelmi munkák teljesítésére és a vagyonnal történő gazdálkodás hatékonyságára.
25. A Tulajdonos ellenőrzése történhet céljelleggel, vagy egy-egy vagyonkezelési területre vonatkozóan, valamint az egész vagyongazdálkodásra átfogóan. Az ellenőrzés olyan időpontban történhet, hogy szükségtelenül ne zavarja a Vagyonkezelő szakmai feladatellátását. Az ellenőrzés időpontját a Tulajdonos az ellenőrzés megkezdése előtt legalább nyolc nappal korábban köteles bejelenteni a Vagyonkezelőnek.
26. Az ellenőrzés során a Tulajdonos képviselője jogosult
- e) a Vagyonkezelő vagyonkezelésében lévő ingatlan területére, illetve a vagyonkezelő által használt irodai és egyéb célú helyiségeibe belépni és ott tartózkodni,
 - f) az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó iratokba és más dokumentumokba, elektronikus adathordozón tárolt adatokba – a külön jogszabályokban meghatározott adat- és titokvédelmi előírások betartásával – betekinteni, azokról másolatot készíteni,
 - g) a Vagyonkezelő alkalmazottjától írásban vagy szóban felvilágosítást, információt kérni,
 - h) az átadott vagyontárgyak meglétét és állagát ellenőrizni.
27. A Vagyonkezelő a tulajdonosi ellenőrzést köteles túrni, az ellenőrzés érdekében

kötelezhető minden közérdekből nyilvános adat, valamint – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseit nem sértő – az önkormányzati vagyonra és vagyonkezelésre vonatkozó adatszolgáltatását és okirat bemutatására.

VII.

A kártérítési felelősség alakulása

5. A Vagyonkezelő a polgári jog általános szabályai szerinti felelősséggel tartozik jelen szerződésből eredő kötelezettségének megszegése miatt a kezelt vagyonban bekövetkezett kárért.
6. A Vagyonkezelő a polgári jog általános szabályai szerint felel a jelen szerződésben meghatározott tájékoztatási, adatszolgáltatási kötelezettségének elmulasztásával, megszegésével a Tulajdonosnak okozott kárért.
7. A felmerült kárról a Szerződő Felek együttesen jegyzőkönyvet vesznek fel, amelyben – ha lehetséges – megállapítják a kárfelelőst is. A kár megtérítése ügyében a Szerződő Felek közvetlen tárgyalnak és vállalják az őket terhelő kár peren kívüli rendezését.
8. A kezelt vagyon működtetése során harmadik személynek okozott károkért a Vagyonkezelő felel.

VIII.

A vagyonkezelési szerződés módosítása és a vagyonkezelői jog megszűnése

9. A jelen szerződést a Szerződő Felek írásban – közös megegyezéssel – módosíthatják, figyelemmel a hatályos jogszabályi rendelkezésekre és a közfeladat ellátásának feltételeire.
10. A vagyonkezelői jog megszűnik:
 - f) a szerződés felmondásával,
 - g) a vagyontárgy megsemmisülésével,
 - h) a Vagyonkezelő jogutód nélküli megszűnésével,
 - i) jelen szerződésben meghatározott egyéb esetekben,
 - j) az ingatlan külön törvény szerinti kisajátításával.
11. A felmondási idő rendes felmondás esetén hat hónap.
12. Tulajdonos a vagyonkezelési szerződést az Mötv. 109. § (10) bekezdése szerint rendkívüli felmondással akkor szüntetheti meg, ha
 - c) a vagyonkezelő a számára jogszabályban előírt kötelezettségét megsérti, vagy a vagyonkezelési szerződésben előírt kötelezettségét súlyosan megszegi;
 - d) a vagyonkezelő adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási járulék tartozása több mint hat hónapja lejárt, és ennek megfizetésére halasztást nem kapott.
13. Az Mötv. 109. § (12) bekezdése szerint azonnali felmondásnak van helye, ha a vagyonkezelő a vagyonkezelésbe adott önkormányzati vagyonnal a vállalt

önkormányzati közfeladatot nem látja el, vagy a vagyonkezelésébe adott vagyonban kárt okoz

14. Felek a felmondás jogát oly módon gyakorolhatják, hogy a II. pont szerinti közfeladat folyamatos ellátása biztosított legyen.
15. A jelen vagyonkezelési szerződés megszűnése esetén a vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásból való törlését a Tulajdonos köteles nyolc napon belül kezdeményezni az érintett hatóságnál, amelyhez a Vagyonkezelő köteles a szükséges írásbeli hozzájáruló nyilatkozatot haladéktalanul kiadni.
16. A szerződés megszűnése esetén a Vagyonkezelő által a vagyon használatára, valamint hasznosítására harmadik személlyel kötött szerződésben a Vagyonkezelő helyébe a Tulajdonos lép.

X.

Elszámolás a kezelt vagyonnal

5. A Vagyonkezelő köteles a kezelt vagyonnal és a megvalósított beruházásokkal folyamatosan, a hatályos jogszabályi rendelkezések és a Tulajdonos rendelkezései szerint elszámolni. Az elszámolás alapját a kezelésbe adás időpontjában és az elszámoláskor a Szerződő Felek nyilvántartásaiban szereplő – jelen szerződés hatálya alá tartozó – vagyon képezi.
6. A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 52. § (6) bekezdése szerint értékcsökkenés elszámolása nem történik a szerződés tárgyát képező, a III. I. pontban rögzített ingatlanok műemléki védettségére tekintettel.
7. Jelen szerződés rendes felmondással történő megszüntetése esetén a Vagyonkezelő a felmondási idő lejártát követő 60 napon belül, rendkívüli, vagy azonnali hatályú felmondás esetén 30 napon belül köteles tételesen elszámolni a kezelt vagyonnal. A vagyonkezelői jog egyéb módon történő megszűnése esetén a kezelt vagyonnal való elszámolás határideje a megszűnést követő 30 nap.
8. Az elszámolás módja a tételes, helyszíni átadás-átvételi eljárás, amelyről a Szerződő Felek jegyzőkönyvet vesznek fel.

XI.

Záró és egyéb rendelkezések

6. Szerződő Felek kijelentik, hogy ezen szerződés megkötésére vonatkozó képességüket jogszabály nem korlátozza és nem zárja ki.
7. Szerződő Felek a jelen szerződés teljesítése során felmerülő vitás kérdésekben kötelesek 30 napon belül megkísérelni az egyezségkötést. Ennek eredménytelensége esetén a Szerződő Felek a jogvita eldöntésére - hatáskörtől függően - a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék illetékességét kötik ki.
8. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az Mötvt., az Nvtvt., a

számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

9. Felek a működtetési feladatok, illetve a használat Tulajdonos által történő ellenőrzése során kapcsolattartóként az alábbi személyeket jelölik meg:

Tulajdonos részéről:

Név: Dr. Mayer Endre

Beosztás: irodavezető

Telefon: 20/778-4495

E-mail: mayer.endre@kecskemet.hu

Vagyonkezelő részéről:

Név:.....

Beosztás:.....

Telefon:.....

E-mail:.....

10. Jelen szerződés magyar nyelven, 6 eredeti példányban készült, amelyből 3 példány a Tulajdonost és 3 példány a Vagyonkezelőt illeti meg.

Szerződő Felek jelen szerződést - elolvasás és értelmezés után - mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2015.

.....
**Kecskemét Megyei Jogú Város
 Önkormányzata**
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Tulajdonos

.....
Katona József Színház
Cseke Péter
igazgató
Vagyonkezelő

Ellenjegyzem:

 KMJV Önkormányzata

 Ellenjegyzem

 Katona József Színház

18.) NAPIRENDI PONT

Ingyenes használat biztosítása a Kecskemét, Tóth László sétány 2. szám alatti, a Kecskemét-Katonatelep, Katona Zsigmond u. 1. szám alatti és a Kecskemét, Daróczi köz 14. szám alatti ingatlanokban (18.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás

(Az alpolgármester 21.557-2/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**152/2015.(VI.25.) határozata**

Ingyenes használat biztosítása a Kecskemét, Tóth László sétány 2. szám alatti, a Kecskemét-Katonatelep, Katona Zsigmond u. 1. szám alatti és a Kecskemét, Daróczi köz 14. szám alatti ingatlanokban

A Közgyűlés megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 21.557-2/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

I.

1./ A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló kecskeméti 17/34 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Tóth László sétány 2. szám alatt található ingatlanban a Nyitott Szemmel – a Dél-alföldi Régió Gyermekéiért – Egyesület részére ingyenes helyiség-használatot biztosít egy terem vonatkozásában az általa végzett ifjúsági ügyek szervezése céljából a 2015. július 1. - 2020. június 30. közötti időszakra.

2./ A közgyűlés felkéri 2015. július 1. napjával a Ferenczy Ida Óvoda, mint működtető intézmény vezetőjét a határozat 1. pontjában foglalt döntésnek megfelelően az ingyenes hasznosítási szerződés megkötésére.

3./ A közgyűlés a Nyitott Szemmel – a Dél-alföldi Régió Gyermekéiért – Egyesület részére nyújtott közvetett támogatás összegét a 2015. évre 441.600,- Ft-ban (ÁFA-mentes) határozza meg.

Határidő: 2015. július 1.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

II.

1./ A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló kecskeméti 0377/3 hrsz-ú, természetben Kecskemét-Katonatelep, Katona Zsigmond u. 1. szám alatt található ingatlanban a DUETT Művészetoktatási Nonprofit Közhasznú Kft. részére a már használatba adott helyiségeken felül további 3 terem vonatkozásában határozatlan időre ingyenes helyiség-használatot biztosít alapfokú zeneoktatás céljából.

2./ A közgyűlés felkéri a Corvina Óvoda, mint működtető intézmény vezetőjét a határozat 1. pontjában foglalt döntésnek megfelelően az ingyenes hasznosítási szerződés megkötésére.

3./ A közgyűlés a DUETT Művészetoktatási Nonprofit Közhasznú Kft. részére nyújtott közvetett támogatás összegét a 2015. évre 423.000,- Ft-ban (ÁFA-mentes) határozza meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

III.

1./ A közgyűlés úgy dönt, a kecskeméti 6398 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Daróczi köz 14. szám alatt található ingatlant 2015. július 15. napjától határozatlan időre a Hunyadvárosi Polgárőr Egyesület ingyenes használatába adja legfeljebb a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 17. pontja szerinti közfeladat ellátásának időtartamára az alapszabályában meghatározott tevékenység szervezése céljából.

2./ A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglalt döntésnek megfelelően az ingyenes hasznosítási szerződést aláírja.

3./ A közgyűlés a Hunyadvárosi Polgárőr Egyesület részére nyújtott közvetett támogatás összegét a 2015. évre nettó 358.916,- Ft összegben határozza meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Temesvári Péter, Jogi Osztály
és általa: az érintettek

* * *

19. NAPIRENDI PONT

A Kecskemét, Georg Knorr utca és az Axon Kábelgyártó Kft. új telephelye közötti gyalogjárdával kapcsolatos döntések meghozatala (19.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás

(Az alpolgármester 10.157-9/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezetekkel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 153/2015.(VI.25.) határozata

A Kecskemét, Georg Knorr utca és az Axon Kábelgyártó Kft. új telephelye közötti gyalogjárdával kapcsolatos döntések meghozatala

A Közgyűlés megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 10.157-9/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

I.

1./ A közgyűlés Georg Knorr utca és az Axon Kábelgyártó Kft. új telephelye közötti járda beruházást, mint közérdekű felajánlást elfogadja, és vállalja, hogy a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotú járdát üzemeltetésre átveszi.

2./ A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

II.

3./ A közgyűlése úgy dönt, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja alapján a vagyonkezelőnél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában lévő:

- kecskeméti 0790/5 hrsz-ú, 3 ha 6263 m² nagyságú, kivett országos közút művelési ágú ingatlanból telekalakítást követően önálló helyrajzi számok alatt kialakuló 522 m² területű kivett járda,
- kecskeméti 8683/29 hrsz-ú, 2 ha 564 m² nagyságú, kivett országos közút művelési ágú ingatlanból telekalakítást követően önálló helyrajzi számokon kialakuló 361 m² területű kivett járda
megjelölésű ingatlanok 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes tulajdonba adását Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata részére.

4./ Az ingatlanokat az önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1) pontjában meghatározott településfejlesztés, településrendezés feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és gyalogos közlekedés biztosítására kívánja felhasználni.

5./ Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatása költségének – megtérítését.

6./ Az igényelt ingatlanok nem állnak örökségvédelmi, természetvédelmi, helyi, Natura 2000 védettség alatt.

7./ A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a 3. pontban felsorolt ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során a vagyonkezelők felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

8./ A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a 3. pontban felsorolt ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodásokat aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Temesvári Péter, Jogi Osztály
és általa: az Axon Kábelgyártó Kft.

* * *

20. NAPIRENDI PONT

Beszámoló az 51. Cseresznyefesztiválon tett látogatásról és az együttműködési megállapodás megerősítése (20.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 18.687-9/2015. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést. Dr. Szeberényi Gyula Tamáson kívül még Süli Csontos Ottó és Falu György volt tagja a delegációnak.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettekkel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
154/2015.(VI.25.) határozata

Beszámoló az 51. Cseresznyefesztiválon tett látogatásról és az együttműködési megállapodás megerősítése

A Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 18.687-9/2015. számú beszámolóját és előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A közgyűlés elfogadja Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester rodostói látogatásról szóló beszámolóját.
- 2./ A közgyűlés megerősíti a 2001-ben Rodostóval (jelenleg Süleymanpasa) megkötött együttműködési megállapodást.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője

* * *

21. NAPIRENDI PONT

A DAKK Zrt. 2014. évi közszolgáltatási beszámolójának elfogadása, döntés a többlet-ellentételezés tárgyában és a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatására pályázat benyújtása (21.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 15.483-6/2015. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést. Felhívja a figyelmet az előterjesztői kiegészítésre, amely a buszvonalt további bővítésére vonatkozik. Kéri a kiegészítés figyelembe vételét a döntéshozatal során.

Király József:

A volán munkatársaitól szeretett volna kérdezni. Az látszik, hogy végre utasszám növekedés történt az elmúlt évekkel szemben. Igaz, ha pikírt szeretne lenni, akkor mondhatná, hogy annyi visszaesés volt már, hogy az 1,3%-os növekedés, 3-4 éves viszonylatban nem jelent utasszám növekedést. Mégis azt kell mondani, hogy a közösségi közlekedésben résztvevők azért fontosak – mind környezetvédelem szempontjából, mind a várost leterhelő szempontból, mind közlekedési szempontból –, mert hasznos ha minél többen kerékpárral vagy tömegközlekedéssel közlekednek. Ebben az anyagban nagyon érdekes tendencia mutatkozik. Mégpedig az, hogy mind a fiatalok, mind pedig az idősek körében visszaesett a forgalom. Azt szeretné kérdezni, hogy a DAKK Zrt. megvizsgálta, hogy ennek mi az oka? Nem kíván tippet adni, de lehet, hogy éppen az iskolakezdésre nem tudnak sokan odaérni és ezért nem választják a fiatalok a tömegközlekedést. Az idősebbeknél szintén meg kell nézni, hogy miért használják kevesebben a buszokat.

A Mercedes buszok egy éve közlekednek a városban és az lenne a kérdése, hogy mi a tapasztalatuk ezekkel kapcsolatban. Elsősorban a környezetvédelmi szempontok érdekelnék, hiszen bevezették a 0 emissziós zónát és ezt mennyire sikerült betartani? Úgy közlekednek, ahogy azt elvárták?

Meghirdettek egy pályázatot az új buszokkal kapcsolatban. Szerették volna, hogy az ezüstszürke helyett vidám, színes járművek közlekedjenek. Arról volt szó, hogy ezek hamarosan megjelennek, de ez nem történt meg. Mi az oka ennek? Kéri, amennyiben tudnak, segítsenek ezen.

A munkacsoportokban több jelzés volt arról, hogy olyan reklámfelületű buszok közlekednek, amik nem illenek egy szecessziós belváros képébe. Kaptak olyan jelzést, hogy talán megszűnik ez a hatalmas buszreklám.

Falusi Norbert:

Szeretné Király képviselő úrhoz csatlakozni. Úgy gondolja, hogy a szeptemberi közgyűlésre fontos lenne egy részletes kimutatást készíteni a Mercedes buszokról. A cél az, hogy csökkenjen a belváros forgalma, jobban érvényesüljenek a környezetvédelmi szempontok. Fontos lenne kimutatni, hogy számszakilag mennyivel jobb ezeknek a buszoknak a fogyasztása. Örülne, ha a közgyűlés kérne erről egy tájékoztatást. Nem szeretné interpellációt beadni és ebből politikai kérdést

csinálni, pusztán szeretné látni ezeket az adatokat.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kéri a DAKK Zrt. egyik jelenlévő képviselőjét válaszolja meg a kérdéseket. Felmerült egy olyan kérdés, hogy visszaesett a fiatalok és az idősök tömegközlekedésben való részvétele. Esetleg erre tudnak valamilyen választ adni? Ismerik az okokat? Foglalkozott ezzel a kérdéssel a társaság?

Bimbóné Bálint Ildikó, a DAKK Zrt. termelési igazgatója:

Az utasszám alakulás tekintetében szomorúan tapasztalták, hogy a kedvezményes bérletek száma az elmúlt években csökkent. Próbálták ennek az okait vizsgálni. Konkrét okot nem találtak. Több dologra lehet visszavezetni. Egyrészt arra, hogy változtak a szociális ellátásra vonatkozó jogszabályok, a nyugdíjasokat érintően szűkítette a jogszabály a kört az utazási kedvezmény igénybevételére vonatkozóan, másrészt demográfiai okokat találtak. Csökkent a született gyermekek száma, akik ezzel a kedvezménnyel élhetnek. Más egyéb konkrét okot nem tapasztaltak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A született gyermekek számának a csökkenése valószínű, hogy most már begyűri a közlekedési rendszerbe is. Született egy olyan kérés is, hogy az új buszokkal kapcsolatos tapasztalatokat hozzák be a közgyűlés elé. Erről fognak is készíteni egy kimutatást, hiszen havi jelentést kapnak a buszok fogyasztásáról, üzemeltetéséről, futott kilométereiről a DAKK Zrt.-től. Ezeket összegzik, és ez alapján készítenek egy írásos beszámolót. A környezetvédelmi adatokat majd megnézik, hogy le tudják-e szűri, hiszen csak akkor tudnak ilyen adatokban hitelesen információt adni, ha a levegőszennyezettségi adatokkal alá tudják támasztani. Nem tudja, hogy a levegő mérőállomás felújításával hogy állnak, hogy tudnak-e adatokat, információkat kinyerni. Ez akkor lenne csak hiteles, ha mért adatokkal alá tudnák támasztani.

A felmatricázással kapcsolatban azt kell tudni, hogy leállította a magyar népmesés motívumokkal való felmatricázást, mert általánosságban érzékelhető volt – a lakosság részéről –, hogy nem értenek egyet azzal, hogy teljes egészében be vannak matricázva a buszok. Kétségtelen, hogy ez egy más stílus, de először szerette volna tisztázni, hogy ne hozzanak magukkal egy olyan negatív felhangot, hogy kiválasztottak egy ízléses, szép motívumot és beleesik ugyanabba a kategóriába, hogy az összes busz hogy néz ki és hogy van felmatricázva. Szerette volna tisztázni, hogy a mostani reklámok hogy fognak finomodni a jövőben, mert erre nagyon sok észrevétel és panasz van. Amennyiben lehetséges, szeretne kapni egy választ, hogy ebben mi várható.

Bimbóné Bálint Ildikó, a DAKK Zrt. termelési igazgatója:

Igen, erre volt egy egyeztetés. Matricázás tekintetében a Citaro autóbuszokra a társaság nem helyezhet el semmilyen jellegű matricát. Erre van egy külön megállapodás is a közszolgáltatási szerződésben. Csak az helyezhető fel, amit az önkormányzat jóváhagyott és támogatott. Az egyéb autóbuszok tekintetében a járműreklámokat hasznosítás céljára szokták külső vállalkozóknak felkínálni. Többek

között helyi cégek szoktak reklámot elhelyezni. Példaként az Univer Product Zrt.-t említi. A KRESZ-ben és a járművekre vonatkozó jogszabályi előírásokban erre vonatkozóan tiltás nincs. Ennek egyik alapfeltétele, hogy az üvegfelületen olyan matricát kell elhelyezni, amely a kilátást az utas részére, a jármű belső utasteréből biztosítja. A DAKK Zrt. ezt a reklámozást támogatja is, hiszen ez egyéb bevétel soron a helyi tevékenységet érintően szerepel, tehát megjelenik bevételként a közszolgáltatás éves elszámolása során.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Egyébként ez akkora tétel, hogy érdemes ilyen visszhangokat hallgatni?

Bimbóné Bálint Ildikó, a DAKK Zrt. termelési igazgatója:

2014-es évben, az adatokat elemezve megállapították, hogy ez 10 milliós nagyságrendű bevételt jelentett éves szinten.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megköszöni az információkat.

Falusi Norbert:

Van Magyarországon egy olyan kampány, hogy az emberek járjanak kerékpárral vagy közösségi közlekedéssel munkába. Érdeklődik, hogy a nagyvállalatokon kívül, a kis- és középvállalkozásokat be lehetne csatornázni valamilyen formán ebbe a rendszerbe, hogy tudja segíteni esetleg a vállalkozó a dolgozókat, hogy a közösségi közlekedést használják. Nem tudja, hogy a DAKK Zrt.-n belül elindult-e már egy ilyesfajta gondolkodás. A Déli Iparterületre könnyen el tudnak jutni a munkavállalók, de sok más helyre is el szeretnének jutni. Talán azzal lehetne növelni a közösségi közlekedés használatát, ha a jó értelemben vett jó kampányt a gyakorlatba is át tudták ültetni. Sokféle juttatás, sokféle kérdés, bár itt jogszabályi kérdések vannak, hogy hogy lehetne a vállalkozót abban érdekelté tenni, hogy a fizetés mellé egy utazási kedvezményt biztosítson. Tudomása szerint – főleg a városszéli telephellyel bírók – nyitottak lennének erre. Érdemes lenne esetleg lefolytatni egy ilyen konzultációt, esetleg ebben az iparkamara is segíthetne, amennyiben erre van kapacitás. Jó lenne legalább megkérdezni a vállalkozókat, hogy egy közös gondolkodás elindulhasson.

Bimbóné Bálint Ildikó, a DAKK Zrt. termelési igazgatója:

Ezzel kapcsolatban annyit tud elmondani, hogy a helyközi közlekedésben jogszabály adta lehetőség biztosítja a munkáltató részére, hogy a munkavállalónak 86%-ot megtérítsen. Ez helyi közlekedésre nem biztosított. A tapasztalatok szerint a vállalkozások a cafeteria terhére szokták a munkavállalók számára azt a lehetőséget felkínálni, hogy a helyi közlekedéshez a bérleteket megvásárolják. Az, hogy ezen a téren milyen nyitottság lehet még elérhető, az további egyeztetés tárgya, de mint a megrendelő – az önkormányzat – akivel a jelenlegi közszolgáltatási szerződésük van, az határozza meg, hogy lehet-e további kedvezményeket biztosítani ezen a rendszeren belül.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ennek egy útja van még, amit érdemes végig gondolni, hogy a helyi közlekedésre valamilyen támogatási rendszert kitalálni és ezt is a támogatási program keretében kezelni. Ez egy értelmes cél lehet a jövőben, de ez már a közgyűlés kompetenciája és a költségvetés soraiból kell, hogy megtalálják ennek a fedezetét.

Bogasov István:

Lakossági panasz érkezett hozzá – széchenyivárosi képviselő – és ezt szeretné tolmácsolni. Reggelente 8 óra környékén nagy buszok járnak a 20-as busz útvonalán, utána viszont gyakorlatilag megszűnnek a nagy buszok és kis buszok jönnek visszafelé. Ebből nagy problémák adódnak, ugyanis a nyugdíjasok elmennek bevásárolni a városba és amikor mennének visszafelé, azzal találják magukat szembe, hogy a kis buszon szorongani kell és nem tudnak leülni. Az a lakosság kérése, hogy ha lehetne, akkor a nagy buszok visszafelé is jöjjenek 10-11 óráig. Nagyon sokan mennek a kórházba, a rendelőintézetbe és utána vissza a városba, így az ő érdekükben is szól.

Bimbóné Bálint Ildikó, a DAKK Zrt. termelési igazgatója:

Annyit tud csak elmondani, hogy a társaság a forgalomszervezés során a kapacitásokat a jelentkező utazási igényekhez igazítja. A reggeli időszakban törekednek arra, hogy a frekvenciált vonalakon, elsődlegesen a Széchenyivárosban, nagyobb kapacitású autóbuszokat biztosítsanak. 8 óra után csökken az utazási igény és úgy gondolja, hogy a 20-as busz vonalán eddig ez a szóló kapacitás elegendő volt. A szóló autóbuszok esetében is törekednek alacsonypadlós buszok közlekedtetésére ezen a vonalon, hogy a nyugdíjasok, idősek számára a járműre való felszállás a lehető legkönnyebb legyen. Kiemelten fogják ezt kezelni és amennyiben indokolt, járműkapacitás cserét fognak végrehajtani.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
155/2015.(VI.25.) határozata**

A DAKK Zrt. 2014. évi közszolgáltatási beszámolójának elfogadása, döntés a többlet-ellentételezés tárgyában és a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatására pályázat benyújtása

A Közgyűlés megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 15.483-6/2015. számú beszámolóját és előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A Közgyűlés a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. 2014. évi közszolgáltatási beszámolóját elfogadja.

2.) A Közgyűlés a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. részére 2014. évben a közszolgáltatás teljesítéséből adódóan felmerült, az önkormányzat 2014. évi költségvetésében biztosított, és a Közszolgáltató részére megfizetett ellentételezés mértékét meghaladó, 19 178 ezer Ft többlet ellentételezést a Nemzeti Fejlesztési Miniszter által a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatása tárgyában meghirdetett pályázati kiírásra benyújtott pályázaton elnyert támogatás, a támogatással nem fedezet összeg mértékéig, illetőleg támogatás hiányában saját forrásai terhére biztosítja.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az erről szóló megállapodás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3.) A Közgyűlés a Nemzeti Fejlesztési Miniszter által a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatására meghirdetett pályázati kiírásra benyújtott pályázatról szóló beszámolót tudomásul veszi, egyben a pályázati kiírás 7. pontjában foglaltakra figyelemmel nyilatkozik arról, hogy

- a) a helyi személyszállítási közszolgáltatást tárgyév január 1-jétől december 31-ig folyamatosan fenntartja;
- b) a helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz) a közlekedési szolgáltató DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. részére 2014. évre a pályázat benyújtásáig 399 255 ezer Ft nettó összegű, saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatás számolt el,
- c) a közlekedési szolgáltatóval a közszolgáltatási szerződést a vasúti és közúti személyszállítási közszolgáltatásról, valamint az 1191/69/EGK és az 1107/70/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 1370/2007/EK (2007. október 23.) Európai Parlamenti és Tanácsi rendelet 5. cikk (5) bekezdésével összhangban, a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 24. § (4) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint kötötte meg.

A közgyűlés egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a pályázattal kapcsolatosan szükségessé váló hiánypótlás teljesítésére, továbbá a támogatási döntésről szóló értesítést követően a támogatói okiratot elfogadó nyilatkozat aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

4.) A Közgyűlés a 15D jelű vonalon Kecskemét, Hetényegyháza autóbusz-forduló megállóhelyről iskolai előadási napokon és tanszünetes munkanapokon 4:50 órakor

induló járat menetrendjébe a „Déli Iparterület Axon” megállóhelyet a Daimler I. kapu megállóhelyet követően felveszi.

A Közgyűlés a 14D jelű vonalon 2015. szeptember 1. napjától kezdődően Margaréta Otthon megállóhelyről munkanapokon 6:00, valamint a Daimler 1. kapu megállóhelyről munkanapokon 16:00 órai indulási időpontban új járatokat közlekedtet.

5.) A Közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a DAKK Közlekedési Központ Zrt.-vel 2014. december 23-án kötött Közszolgáltatási Szerződés jelen határozat 4. pontjában foglaltak szerinti módosítására, és a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.

* * *

22.) NAPIRENDI PONT

Javaslat a 2014. évi víziközmű fejlesztési forrás felhasználására (22.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 18.604-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Király József:

Megkérdezi, a BÁCSVÍZ Zrt. fejlesztésére elkülönített összegben meddig fog szerepelni, hogy a Kecskeméti Fürdő csatornázási problémáit, a vízutánpótlását illetve a BÁCSVÍZ Zrt.-vel szemben fennálló tartozását a város oldja meg, mely a megállapodás 3. pontjában is szerepel?

Mikor várható, hogy a közgyűlésen nem fognak találkozni azzal, hogy a Kecskeméti Fürdő részére plusz pénzt adnak, mivel a város a lízing díj miatt így is 20 évre elkötelezte magát. Mikor fog a Kecskeméti Fürdő a saját lábára állni?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez egy utópisztikus álom. Az ügyvezető úrtól kérte, hogy egy év múlva pontosan lehessen látni, hogy mennyibe kerül a Kecskeméti Fürdő üzemeltetése. Jelenleg még azt sem lehet látni, hogy a létesítménynek egy évre tisztán mennyi az üzemeltetési és a fenntartási költsége, hiszen az előző évek költségnemeit és a beindítással kapcsolatos harmonizációs folyamatoknak a plusz kiadásait még mindig tologatják. Ez azért is fontos, hogy lehessen látni a jövő évi költségvetés tervezésekor pontosan a költségeket, illetve év közben ne kelljen kiegészítéseket adni. Ezt a technikát azért alkalmazta, hogy féket tartson a működési kiadások odaítélésében, hiszen az sem jó módszer, ha nagyobb összeget kap, s azt automatikusan úgy értékelné, hogy évről – évre mindig megkapja.

Az ügyvezető úrral, az ősszel már konkrétan tárgyalni tudnak arról, hogy a létesítménynek megkorra az éves működési költsége.

Falusi Norbert:

Megkérdezi, hogy az év második felében, pontosabb képet fognak kapni a Kecskeméti Fürdőről?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Igen.

Falusi Norbert:

Az előterjesztésben olvasta, hogy a Mezei utcából és a Kossuth körútról ejektoros közutak kerülnek áthelyezésre. Megkérdezi, ezek a közutak pontosan hova kerülnek?

A Rákóczi úton kiépítésre kerültek az ivóvíz közutak, de nem mindegyik működik. Kéri vizsgálják meg a Rákóczi úton a közutakat, hiszen a város sok pénzt költött az ivóvíz készlet és az infrastruktúra-fejlesztésre, melyet ki kell használni.

Véleménye szerint a közgyűlésen sem pet palackból kellene inni, hanem térjenek át a kecskeméti vízre. Inkább azt igyák, mutassanak jó példát, s helyezték előtérbe a saját ivóvíz-fogyasztást és az eddig kapott ásványvizet pedig köszönik meg, hiszen az említett cég külföldi kézbe kerül.

A szeptemberi közgyűlésre indítványt kívánnak benyújtani az esővíz hasznosításával kapcsolatban, melyre a világban nagyon sok jó példa van. Talán Magyarországon is van már rá egy-két példa, hiszen sok városban a családok közösen tartanak fent esővízgyűjtőt, melyet hasznosítanak. Igazából nincs is annál nagyobb rombolás, minthogy a lezúduló esővíz elmossa az utakat, a kerteket, s az igazi kár, hogy még nem is hasznosítják ezt az esővizet.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A palackos ásványvízzel személy szerint is egyetért, hiszen nem sértik a magyar kollegának a jogait miután eladásra került – sajtóból értesülve – ez az üzletrész. Újra fel fogja hívni Kurdi Viktor vezérigazgató úr figyelmét arra, hogy a BÁCSVÍZ Zrt. járja körbe, hogy az ivóvizet miként lehetne palackozni.

A magyar vállalkozásoknak a képviseletét ez idáig tiszteletben tartotta, de ha fordul kocka, akkor fordulni kell nekik is.

Az esővíz égető probléma. A beruházás drága, több milliárd forint lenne, s az üzemeltetésére is komoly összeget kellene fordítani. A városnak erre a beruházásra nincs fedezete. Ez fontos, külön foglalkozni vele, s a BÁCSVÍZ Zrt. munkatársait is kérte, hogy különböző alternatívákra gondolkozzanak.

Lévai Jánosné:

Több városrészben lehet érezni eső után a csapadékvíz elvezetésének a problémáját. A Muszály városrészben, a Kossuth városban és Rendőrfaluban nagyon sok homokos utca van és a víz nem tud elfolyani.

Kéri a Városüzemeltetési Osztály munkatársait, hogy mérjék fel, hogy a szikkasztó árkok kiépítése a következő évekre lebontva mennyibe kerülnének.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az esővíz legjobban a homokos felületen szívódik fel, a burkolt felületen nehezebben. Megnézik a szikkasztó árkoknak az elvezetését úgy, hogy a felület ne sérüljön.

Az ejektoros közutak az utca egyik oldaláról a másik oldalra kerülnek áthelyezésre, s így jobban megközelíthetőek lesznek.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

156/2015.(VI.25.) határozata

Javaslat a 2014. évi víziközmű fejlesztési forrás felhasználására

A Közgyűlés megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 18.604-1/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1./ A közgyűlés a BÁCSVÍZ Vízforgalmi és Csatornaszolgáltató Zrt. által 2014. években elkülönített víziközmű fejlesztésekre rendelkezésre álló forrás felhasználására vonatkozó megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2./ A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti megállapodást és az ez alapján kötendő további megállapodásokat aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: a BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.

156/2015.(VI.25.) határozat melléklete

MEGÁLLAPODÁS

- mely létrejött egyrészről Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (továbbiakban Önkormányzat)
 - Székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
 - Teljes jogú képviselője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
 - KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03
 - Adószám: 15724540-2-03
 - Számlaszám: 11732002-15337544
 - Számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt
- másrészről a BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (továbbiakban BÁCSVÍZ Zrt.)
 - Székhelye: Kecskemét, Izsáki út 13.
 - Teljes jogú képviselője: Kurdi Viktor elnök-vezérigazgató
 - Cégjegyzék szám: 03-10-100039
 - Adószám: 10734702-2-03
 - KSH szám: 10734702-3600-114-03
 - Számlaszám: 12076903-00165296-00100006
 - Számlavezető pénzüintézet: Raiffeisen Bank Zrt.

Önkormányzat és BÁCSVÍZ Zrt. együtt: Felek

között, az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. Felek megállapítják, hogy a BÁCSVÍZ Zrt. a 2014. évben fejlesztésre 265 000 000,-Ft összeget különített el.
2. Az 1. pont szerinti fejlesztési forrás terhére Felek a következő beruházások megvalósítását határozzák el:

	Munka megnevezése
1.	Kecskeméti Fürdő önellátó vízellátásra való áttérést megelőzően fennálló szerződéses kötelezettségek rendezése, illetve a létesítendő egyedi vízellátó rendszer üzemeltetésére vonatkozó tanulmány készítése, gazdaságossági vizsgálata
2.	Batthyány u. – Dobó kr. – Trombita u. közötti szakaszán – NA50

	beton csapadécsatorna felújítása, két méter szélességben sávós burkolat helyreállítással
3.	Kálvin tér NA40-es csapadécsatorna felújítása
4.	Párkány u-ban meglévő NA300 KGPVC gerinc szennyvízcsatorna meghosszabbítása 50 m hosszban
5.	Frangepán sétány KIK-FOR Kft. belső ivóvíz hálózatának rekonstrukciója, csatlakozás kiépítése a Rákóczi u., Bocskai u. csomópontokban
6.	Szikkasztómezős gyephézagos burkolólappal kialakított árok illetve szikkasztó mező (Hegedűs köz, Művész u., Mátyás király krt., Babits M. u., Daróczi köz, Kard u.) kiépítése
7.	Padka és árokrendezések a város területén (Petőfiváros, Alsószéktó, Hunyadiváros, Műkertváros)
8.	Lakossági önerős útépitésekhez szükséges csapadékvíz elvezetési rendszerek kiépítése (zárt csapadékvíz elvezető, illetve nyílt szikkasztó jellegű)
9.	Víznyelők elhelyezése (Sarkanttyú u., Karinthy u., Daróczi köz, Bihar u., Tatay u.)
10.	Ejektoros kutak áthelyezése (Mezei u., Kossuth krt.)
11.	A város területén hiányzó tűzcsapok elhelyezése egyedi igény felmerülése esetén
12.	Déli Iparterületen vízellátás és szennyvízelvezetés kiépítése

3. A Kecskeméti Fürdő önálló vízellátásra való átállásáig rendezni kell a Hírös-Sport Nonprofit Kft. ezt megelőző időszakra vonatkozó szerződéses kötelezettségeit nettó 85 074 051-Ft összeg erejéig, melynek céljából az Önkormányzat, a BÁCSVÍZ Zrt. és a Hírös Sport Nonprofit Kft. külön megállapodást köt.

4. A Kecskeméti Fürdő egyedi vízellátó rendszerének üzemeltetésére vonatkozó tanulmánytervet a Bácsvíz Zrt. 450 EFt + Áfa összegért elkészítteti. Ezen összeggel csökken az Önkormányzat részére átutalásra kerülő fejlesztési összeg.

5. A Batthyány u. – Dobó krt. – Trombita u. közötti szakaszán NA 50 beton csapadécsatorna felújítását, két méter szélességben sávós burkolat helyreállítással a Bácsvíz Zrt. 15 000 000,-Ft + ÁFA összegért elkészítteti. Ezen összeggel csökken az Önkormányzat részére átutalásra kerülő fejlesztési összeg.

6. Az elkülönített 265 000 000,-Ft csökkentésre kerül a 3., a 4. és az 5. pontban szereplő tételekkel. A fennmaradó 160 304 449,-Ft összeget a BÁCSVÍZ Zrt. végleges pénzeszközátadás jogcímen 2015. július 31-ig fizeti meg átutalással az Önkormányzat részére.

7. Az esetlegesen felmerülő jogvitákkal kapcsolatban jelen megállapodást aláíró felek hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

8. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

9. Felek jelen megállapodást elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírják.

Kecskemét, 2015.

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Kurdi Viktor elnök-vezérigazgató
BÁCSVÍZ Zrt.

* * *

23.) NAPIRENDI PONT

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2015. évi vagyongazdálkodási koncepciójának elfogadása és vagyonkezelési szerződés módosítása (23.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 20.326-4/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A vagyongazdálkodási koncepcióhoz és a vagyonkezelési szerződéshez a nemzeti vagyronról szóló törvény módosításában lévő változások kerültek hozzáigazításra.

Dobos József:

A szociális és a költségalapú bérlakások bérbeadására volt egy rendszer. Megkérdezi, most hogyan történik a bérlakások bérbeadása?

Szemereyné Pataki Klaudia:

A jelenlegi rendszer nem változott. Az új módszer 2015. november 1-től kerül kialakításra, mivel ebben a témakörben további egyeztetések merültek fel. Várhatóan a közgyűlés ősszel fog dönteni. A szociális, a költségalapú és krízislakásokra vonatkozó kérdéseket és a lakásgazdálkodással kapcsolatos kérdéseket tisztázni kell, mely elsősorban a mezőgazdasági és külterületi ingatlanok kezeléséről szól.

Király József:

Megkérdezi a határozat-tervezet 2. pontjában felsorolt ingatlanok értékesítésére egy újabb szervezet bevonásra kerül-e, vagy a KIK-FOR Kft. az értékesítéssel kapcsolatos teendőket el tudja-e látni?

Mennyire van figyelembe véve, hogy a külterületi és a mezőgazdasági ingatlanok értékesítéséből befolyó összeget egy nagyobb összefüggő terület megvásárlására

fordítják, adott esetben plusz forrás hozzáadásával olyan helyeken, ahol a városnak fejlesztési tervei vannak.

Megkérdezi, hogy a területek eladásából befolyt összeg a KIK-FOR Kft.-nél marad vagy a város fog gazdálkodni vele?

Szemereyné Pataki Klaudia:

A KIK-FOR Kft.-t az önkormányzat bízza meg az ingatlanforgalmazással. Az önkormányzat közreműködő szervezete a KIK-FOR Kft.

Minda Imre László, KIK-FOR Kft. ügyvezetője:

A KIK-FOR Kft. a külterületi ingatlanok hasznosításával kapcsolatban elvégzi azokat az előkészítő feladatokat, amelyek egy adott értékesítésnél szükségesek. Megversenyezteti, hirdeti, összegzi, szakértőket alkalmaz és az összes idevonatkozó előkészítő munkát elvégzi, de nem dönt. Az elvégzett előkészítő munkát a tulajdonos bizottsága elé tárja és a tulajdonos bizottsága dönt. A KIK-FOR Kft. tehát nem dönt, kizárólag csak előkészítő tevékenységet végez, amelybe nem von be egyéb, más közreműködő szervezeteket, ha arra nincs feltétlenül szükség.

Az utóbbi időben értékesítés nem történt, nincs olyan összeg, amelyből tudnának nagyobb, összefüggő területet vásárolni. Azt meg kell említeni, hogy a KIK-FOR Kft. által kezelt területek átlagos mérete 0.7 hektár, átlagos aranykorona értéke 10 aranykorona. Gyakorlatilag nagyon szétaprózódott, nagyon kis területekről van szó és a nagy részük mezőgazdasági művelésre alkalmatlan. Ezek a kis területek értékesek lehetnek azoknak a telektulajdonosoknak, akik ingatlana mellett földterület van. Abban az esetben, ha ezeket megfelelő hirdetés után értékesíteni tudják, akkor a KIK-FOR Kft. is azt javasolja, hogy a befolyt összeg egy elkülönített számlán álljon rendelkezésre, melyből, ha erre van lehetőség több hektáros egybefüggő területet vásárolnának. A piaci viszonyokat ismerve látni kell, hogy egy 0.7 hektáros terület fajlagosan négyzetméter árban nézve lényegesen kevesebbet ér, mint egy 4-5-10 hektáros, egybefüggő 20-30 aranykoronás mezőgazdasági művelésre alkalmas terület. Ezt a koncepcióban is leírták.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az értékesítési folyamat a választások évében került leállításra, s akkor Dr. Zombor Gábor korábbi polgármester úrral közösen fogalmazták meg, hogy az önkormányzat ne gondolkodjon eladásban. Most viszont újra felmerült, hogy az önkormányzat mérlegelje, nézze át a területeket. Ez azért is aktuális, mert menet közben elindul a TRT módosítása és ott is rendezni kell a területeket, mivel a Felsőszéktó, Úrihegy, Máriahegy és a Budaihegy környékére beépítési javaslatot tettek. A koncepciót ezzel összefüggésben kell kialakítani, s a folyamatot el tudják indítani, ha minden párt részéről konszenzus van.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

157/2015.(VI.25.) határozata

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2015. évi vagyongazdálkodási koncepciójának elfogadása és vagyonkezelési szerződés módosítása

A Közgyűlés megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 20.326-4/2015. számú előterjesztését, és az alábbi döntést hozta:

1./ A közgyűlés elfogadja a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2015. évi vagyongazdálkodási koncepcióját.

2./ A közgyűlés a KIK-FOR Kft. által készített vagyongazdálkodási koncepció B-1., B-1/A., B-1/B., B-2., K-2. és K-2/A. sz. mellékletében felsorolt ingatlanokat értékesítésre jelöli ki. A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. közreműködésével Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete 24. § (1) bekezdésében meghatározott szabályok szerint az ingatlanok értékesítése érdekében a szükséges pályázati kiírást készítse elő, jelentesse meg, és a legkedvezőbb ajánlatot tevővel az adásvételi szerződéseket kösse meg.

3./ A közgyűlés úgy dönt, hogy a vagyongazdálkodási koncepció K-1. sz. mellékletében felsorolt ingatlanokat rekreációs célra jelöli ki.

4./ A közgyűlés - tekintettel a vagyonkezelői szerződés megkötése óta bekövetkezett jogszabályi változásokra - a jelen határozat mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt vagyonkezelői szerződést elfogadja.

5./ A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 4. pontjában foglalt döntésnek megfelelően a mellékelt vagyonkezelői szerződés-módosítást aláírja.

6./ A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 1-4. pontjaiban foglalt döntésekről tájékoztassa a vagyonkezelő KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Dr. Temesvári Péter, Jogi Osztály

és általa: a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. ügyvezetője

(A határozat mellékletét képező vagyongazdálkodási koncepció nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a jegyzőkönyv melléklete között a 23. napirendi pont mellékleteként.)

VAGYONKEZELŐI SZERZŐDÉS

- Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 157/2015. (VI.25) határozatával elfogadott módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva -

amely létrejött egyrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. (képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester KSH szám: 15724540-8411-321-03; adószám: 15724540-2-03) mint **Tulajdonos**,

másrészről a **KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft.** 6000 Kecskemét, Csányi János krt. 14. (képviseli: Minda Imre László ügyvezető igazgató KSH szám: 11031600-6820-113-03, adószám: 11031600-2-03, Cg: 03-09-102506) mint **Vagyonkezelő** között az alábbi tartalommal:

A szerződés tárgya*Előzmények*

~~4./~~ Kecskemét Megyei Jogú Város **Önkormányzata** **Kecskemét Megyei Jogú Város** Közgyűlése **822/2006. (XII.14.) KH.** 897/2005 (XII. 21.) KH-sz. határozatában akként döntött arról ~~rendelkezett~~, hogy az önkormányzat (megbízótulajdonos) **tulajdonát képező mezőgazdasági és egyéb művelési ágú ingatlanok hasznosítási feladatait** tulajdonát képező forgalomképes vagyontárgyakat az 1990. évi LXV tv 80/A – 80/B §-ában szabályozottak szerint – vagyonkezelői jog létesítésével - ~~vagyonkezelési~~ **vagyonkezelői szerződéssel a KIK-FOR Kft** vagyonkezelő részére kívánja átadni adja át azzal, hogy az ~~Aht 150/B § (1) bek. a) pontja~~ alapján a közfeladatot és a vagyonkezelői szerződés tartalmát a felek az alábbiak szerint határozzák meg. **A közgyűlési határozat alapján, az ingatlanok hasznosítására létrejött vagyonkezelői szerződés 2007. január 1-jén lépett hatályba és határozatlan időre szól.**

Tekintettel azonban arra, hogy megállapítást nyert a szerződést szabályozó jogszabályoknak a szerződés hatályba lépése óta bekövetkezett jelentős mértékű módosulása, a felek a szerződést az alábbiak szerint módosítják és foglalják egységes szerkezetbe:

1./ A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban Möt.v.) 109. §-a, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.v.) 3. § (1) bekezdés 19. pontja és a 11. § (1)-(9) bekezdései alapján az önkormányzat versenyeztetés nélkül, közfeladat ellátásához kapcsolódva vagyonkezelői jogot létesíthet.

1.1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.)

önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 5. § (2) bekezdése értelmében Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata helyi közügyként közfeladatának tekinti az üzleti vagyonába tartozó ingatlanokkal való hatékony gazdálkodást, mint az önkormányzati feladatok ellátása anyagi feltételeinek egyik biztosítékát, összhangban a mindenkor hatályos településrendezési eszközökben kitűzött településfejlesztési, és a gazdasági programban meghatározott célokkal. Az Önkormányzat közfeladatának tekinti a tulajdonában lévő ingatlanok állagának megőrzését, folyamatos fejlesztését, illetve a meglévő állománnyal való hatékony és nyereségorientált gazdálkodást, a Településrendezési Tervben kitűzött városfejlesztési célkitűzések megvalósítását illetve a Településrendezési Terv megvalósításának elősegítését.

2./ ~~A vagyonkezelésre kijelölt ingatlanvagyon~~ **A Tulajdonos vagyonkezelésbe adja, a Vagyonkezelő vagyonkezelésbe veszi** a jelen szerződés 1. sz. és 2. sz. mellékletében felsorolt ingatlanokat. ~~alkotják.~~

A felek jogai és kötelezettségei

3./ Vagyonkezelő tudomásul veszi, hogy a kezelésbe adott vagyon kapcsán feladatát mindenkor ~~az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 25/2003. (VI. 2.) rendelet 20/A és 20/B a Vagyonrendelet 17 §-ában (a továbbiakban: Rendelet)~~ foglaltak szerint köteles végezni.

4./ Vagyonkezelő a jelen szerződés alapján jogosult a rábízott vagyon birtoklására, használatára, bérbe- illetve haszonbérbe-adására, valamint az ingatlanok egyéb hasznosítására. Nem jogosult az ingatlan elidegenítésére, megterhelésére.

4.1. Az ingatlanok esetében a Vagyonkezelő gyakorolja a bérbeadói jogokat és teljesíti mindazon kötelezettségeket, melyekre a tulajdonos kötelezhető.

5./ Vagyonkezelő ~~törvényben foglaltakon túl köteles a rábízott vagyon biztosítására, közterheinek viselésére, jó gazda módjára történő megőrzésére, a gazdálkodás szabályai szerinti használatára és gyarapítására, valamint fenntartásával, üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására.~~ köteles a rábízott ingatlanvagyon biztosítására (vagyonbiztosítás), közterheinek viselésére, jó gazda módjára történő megőrzésére, a gazdálkodás szabályai szerinti használatára és gyarapítására valamint a fenntartásával, üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására.

5.1. Felek megállapodnak, hogy a Vagyonkezelőt a vagyonkezelésbe adott vagyontárgyak vonatkozásában fenti kötelezettségek a birtokba lépése napjától terhelik.

6./ A Vagyonkezelő az Nvtv. 11. § (11) bekezdés a)-c) pontjai alapján kötelezettséget vállal arra, hogy:

- **a szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti,**
- **az átengedett ingatlant a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,**

- **a nemzeti vagyon hasznosításában - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vehetnek részt.**

7./ Vagyonkezelő a vagyonkezelés ~~ber~~ kijelölt adott ingatlanok kapcsán köteles a vagyonkezelői jogot az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztetni. Felek közösen kérik a földhivatalt **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalát** a szerződés mellékletében meghatározott ingatlanok kapcsán ezen jogosultság feltüntetésére. **Tulajdonos feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja, hogy a Vagyonkezelő a szerződés mellékletében meghatározott ingatlanokra a vagyonkezelői jogát bejegyeztesse. Felek rögzítik, hogy az Nvtv. 11. § (6a) bekezdése alapján a vagyonkezelői jog változatlan feltételekkel megilleti a Vagyonkezelőt mindazon vagyonelemekre, amelyek a vagyonkezelésében lévő vagyonból bármely módon – így különösen kitermelés, bontás, megosztás útján – újonnan jönnek létre, feltéve hogy az újonnan létrejövő vagyonelemek és a Vagyonkezelő vagyonkezelésében lévő vagyonelemek tulajdonosa megegyezik. A felek eltérő megállapodásának hiányában a vagyonkezelői jog kiterjed arra a vagyonelemre is – ideértve a tartozékot és az alkotórészt – amely a vagyonkezelői jogviszony fennállása alatt válik a vagyon részévé.**

78./ Megbízó **Tulajdonos** a vagyonkezelésre átadott ingatlanvagyonból minden év első negyedévének végéig vagyonkezelő bevonásával meghatározza az adott évben értékesítésre kijelölendő ingatlanok körét és forgalmi értékét. Ezt követően a szerződő felek az értékesítendő vagyoni körre vonatkozóan módosítják a jelen vagyonkezelői szerződést, azaz ezen ingatlanokra közös megegyezéssel megszüntetik a vagyonkezelői jogot.

78.1. Vagyonkezelő a kijelölést követően értékesítési programtervet készít, **amelyben meghatározza** ~~kijelöli~~ az értékesítésre szánt ingatlanok körét valamint javasolt átruházási értékét – amely a forgalmi értéknél kevesebb nem lehet - továbbá az értékesítés ütemét. Vagyonkezelő a programterv alapján meghirdeti az értékesítésre szánt ingatlanokat, előkészíti az adásvételi szerződéseket és negyedévente egyszer - megbízó erre kijelölt képviselője által – értékesítési ajánlatot terjeszt megbízó elé.

Nyilvántartások

89./ A megbízónál **Tulajdonosnál** érvényben lévő vagyon-nyilvántartási és egyeztetési feladatokat meghatározó rendelkezéseknek megfelelően vagyonkezelő a vagyonnyilvántartását a mindenkori vagyonkataszter előírásainak megfelelően köteles vezetni és a változásokat a tárgy negyedévéét követő hónap 15. napjáig megbízó részére megküldeni. E körben vagyonkezelő a megbízó **Tulajdonos** vagyonkataszter nyilvántartást vezető munkatársával köteles együttműködni

89.1. Tárgyi eszközök (kijelölt *vagyontárgyak*) analitikus nyilvántartását **vagyonkezelő Vagyonkezelő** végzi. Ezen belül:

- a) A vagyonkezelő a tárgyévet követő január 20-ig a befejezetlen állományról listát készít, és azt felelősségi nyilatkozattal ellátja.
- b) A megbízó **Tulajdonos** számviteli nyilvántartást vezető osztályával egyeztetve elvégzi az aktiválásokat.

- c) Az értékesített *vagyontárgyakat* naprakészen kivezeti a nyilvántartásból.
- d) A számvitelről szóló – mindenkor hatályos – törvény alapján negyedévente elszámolja az értékcsökkenést, melyről a negyedévet követő hónap 15-ig feladást készít a megbízó számviteli nyilvántartásokat vezető osztálya részére.
- e) A fenti pontok alapján leltárt készít a tárgyévet követő február 15-ig és az adatokat felelősségi nyilatkozattal ellátva közli.
- f) A **Megebízó Tulajdonos** jogosult bármikor betekinteni a jelen szerződéssel érintett nyilvántartásokba, észrevételeit a vagyongekezelő köteles figyelembe venni.

910./ Vagyongekezelő a megbízás **szerződés** teljesítése során az ellátandó feladatok tekintetében maximális hatékonyságra köteles törekedni. Ezért - saját költségére - mindenkor igénybe veheti harmadik személy (természetes vagy jogi személy) közreműködését, ha az igénybevétel az adott feladat ellátását gyorsabbá, olcsóbbá, szakszerűbbé teheti azzal, hogy a harmadik személy teljesítéséért úgy felel, mintha maga járt volna el.

910.1. Vagyongekezelő a vagyongekezelésbe vett vagyonnal rendeltetésszerűen, az általában elvárható gondossággal és eredménnyel köteles gazdálkodni.

10.2. Vagyongekezelő a kezelt vagyonban jelen szerződésből eredő kötelezettségének megszegése illetve elmulasztása miatt bekövetkezett kárért a polgári jog általános szabályai szerint tartozik felelősséggel.

10.3. A kezelt vagyon működtetése során harmadik személynek okozott károkért a Vagyongekezelő felel.

910.24. Vagyongekezelő a tulajdonosi ellenőrzést köteles tűrni, az ellenőrzés érdekében kötelezhető minden közérdekből nyilvános adat, valamint - a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról - az **információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról** szóló törvény rendelkezéseit nem sértő - az önkormányzati vagyonra és vagyongekezelésre vonatkozó adat szorgalmazására és okirat bemutatására.

1011./ Vagyongekezelő a vagyon felújításáról, pótlólagos beruházásáról legalább a vagyoni eszközök elszámolt értékcsökkenésének megfelelő mértékben köteles gondoskodni és e célokra az értékcsökkenésnek megfelelő mértékben tartalékot képezni.

11.1. Vagyongekezelő köteles a vagyongekezelésbe vett vagyon után elszámolt és a bevételekben megtérülő értékcsökkenés összegének felhasználásáról évente elszámolni.

1011.12. A vagyongekezelő a vagyongekezelésbe vett vagyon használatából, működtetéséből származó bevételeit, illetve közvetlen költségeit és ráfordításait elkülönítetten köteles nyilvántartani oly módon, hogy az a saját vagyonnal folytatott vállalkozási tevékenységéből származó bevételeitől, illetve költségeitől és ráfordításaitól egyértelműen elhatárolható legyen.

4011.23. Vagyonkezelő a vagyonkezelésébe vett vagyon eszközeiről olyan elkülönített nyilvántartást köteles vezetni, amely tételesen tartalmazza ezek könyv szerinti bruttó és nettó értékét, az elszámolt értékcsökkenés összegét, az azokban bekövetkezett változásokat.

4011.34. Vagyonkezelő a vagyonkezelésébe vett vagyon eszközei után elszámolt és a **4011.23.** szerint elkülönítetten nyilvántartott értékcsökkenésnek megfelelő összeget a vagyonkezelésébe vett vagyon pótlására, bővítésére, a kezelt vagyon felújítására fordíthatja.

4011.45. Vagyonkezelő a vagyonkezelői jog megszűnésekor köteles a vagyonkezelésébe vett vagyonnak a kezelésbe adása időpontjában fennálló állapotához (értékéhez) viszonyított különbözetével (csökkenésével vagy növekedésével) a vagyonkezelési **vagyonkezelői** szerződés szerint elszámolni.

Megbízási díj, a tevékenység pénzügyi fedezete, elszámolása

4412./ Az Önkormányzat **a vagyonkezelői jogot az Nvtv. 3. § 19. pont bd) alpontja szerinti Vagyonkezelőnek minősülő társaság részére a Vagyonrendelet 16.§ (2)-(3) bekezdése alapján ingyenesen ruházza át.** ~~az 1990. évi LXV. törvény 80/A § (6) bek. alapján a vagyonkezelői jogot a vagyonkezelő részére kijelöléssel – mint a kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaság részére – ingyenesen ruházza át.~~

4412.1. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a 168/2010. (IV.29.) KH. számú határozatban foglaltak szerint a Vagyonkezelővel szemben a 2011. évtől negyedéves előzetes pénzügyi elszámolást alkalmaz, amelynek keretében a Vagyonkezelő felé a tényleges pénzforgalmi rendezés is megvalósul.

Felek megállapodnak abban, hogy Vagyonkezelő a vagyonkezelői szerződés jellegéből adódóan és a Vagyonrendelet 16. § (3) pontja alapján tevékenységét továbbra is térítés nélkül látja el azzal, hogy évente–negyedévente el kell számolnia, amelynek keretében a Vagyonkezelő felé a tényleges pénzforgalmi rendezés is megvalósul, de a vagyonkezelés során felmerült közvetett és közvetlen költségeit, ráfordításait jogosult beszámítással érvényesíteni. ~~Felek megállapodnak, hogy vagyonkezelő a megbízás jellegéből adódóan és a Rendelet 20/A. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezéséből következően tevékenységét térítés nélkül látja el.~~

4412.2. Megbízó Tulajdonos ezzel szemben tudomásul veszi, hogy a kijelölt vagyonelemekkel kapcsolatos hasznosítási, bérleti díj és egyéb bevételeket vagyonkezelő e célra megnyitott külön számláján kezeli, s a bevételekből a vagyonkezeléssel összefüggő valamennyi igazolt kiadását kiegyenlítheti. Igazolt kiadásnak tekintendők **különösen, de nem kizárólagosan a többek között a vagyonkezeléssel foglalkozó dolgozók havonkénti tételesen elszámolt bérköltsége, járuléka** kapcsolódó személyi jellegű és anyagjellegű költségek, alvállalkozók **közreműködők díja és elszámolható költségei, a vagyonkezelésbe adott vagyonnal kapcsolatos közterhek.**

4412.3. Felek évente egyszer, a tárgyévet követő hónap 31. napjáig a bevételek és kiadások kapcsán tételes elszámolást végeznek. A vagyonkezelő számláján a

kiadások elszámolását követően megjelenő bruttó eredmény megbízót **Tulajdonost** illeti, vagyonkezelőnek az eredmény kapcsán adózási kötelezettsége nem keletkezik.

A szerződés teljesítésének biztosítása, a szerződést biztosító mellékkötelezettségek

1213./ Vagyonkezelő tudomásul veszi, hogy a vagyonkezelés során minden olyan intézkedése, amellyel **a Vagyonrendeletben** a ~~Rendeletben~~ meghatározott szabályokat szándékosan megszegi s ezzel megbízónak kárt okoz, kártérítési felelősséggel tartozik.

A szerződés megszűnése

1314./ A vagyonkezelői jog megszűnik:

- a) a szerződés felmondásával,
- b) az adott vagyontárgyra vonatkozóan a vagyontárgy megsemmisülésével, illetve
- c) a vagyonkezelő jogutód nélküli megszűnésével, valamint
- d) a szerződésben esetlegesen meghatározott egyéb ok vagy feltétel bekövetkezése esetén.

1314.1. A szerződést rendes felmondással bármely fél hat hónapos felmondási idővel szüntetheti meg.

1314.2. Tulajdonos a vagyonkezelési szerződést az Mötv. 109. § (10) bekezdése szerint rendkívüli felmondással akkor szüntetheti meg, ha

- e) **a vagyonkezelő a számára jogszabályban előírt kötelezettségét megsérti, vagy a vagyonkezelési szerződésben előírt kötelezettségét súlyosan megszegi;**
- f) **a vagyonkezelő adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási járulék tartozása több mint hat hónapja lejárt, és ennek megfizetésére halasztást nem kapott.**

1314.3. Az Mötv. 109. § (12) bekezdése szerint azonnali felmondásnak van helye, ha a Vagyonkezelő a **vagyonkezelésbe** adott önkormányzati vagyonnal a vállalt önkormányzati **közfeladatot** nem látja el, vagy a vagyonban kárt okoz.

Egyéb rendelkezések

1415./ Jelen vagyonkezelői szerződést a Felek határozatlan időtartamra kötik. A szerződés hatályba lépésének napja: **20072015. január 1. július 1.**

1516./ Megbízott **Vagyonkezelő** a megbízást ~~a szerződést~~ a Megbízó **Tulajdonos** utasításainak és érdekeinek megfelelően a lehető legnagyobb gondossággal köteles ellátni **teljesíteni**. A kötelezettsége elmulasztásából eredő kárért teljes felelősséggel tartozik.

1617./ Megbízott **Vagyonkezelő** tudomásul veszi, hogy minden olyan tény esetében, melyet a Megbízó **Tulajdonos** részére végzett tevékenységük során ismertek meg, titoktartás kötelezi.

KMJV Önkormányzata által vagyonkezelésbe adott ingatlanok listája
1. sz. melléklet

Helység	Helyrajzi szám	Külterület?	Ingotlan jelleg	Megnevezés	Cím	Ingotlan nagysága (m2)			
Kecskemét	10635/3	N	00001	beépítetlen terület		9213			
Kecskemét	1096	N	00001	beépítetlen terület	Kőfaragó utca	459			
Kecskemét	10979/1	N	00001	beépítetlen terület		732			
Kecskemét	1113	N	00001	beépítetlen terület	Kurucz körút	122			
Kecskemét	11622/24	N	00001	beépítetlen terület	CN	1455			
Kecskemét	11622/299	N	00001	beépítetlen terület	CN	52			
Kecskemét	11622/352	N	00005	legelő, út, udvar	cím nélkül	25151			
Kecskemét	11622/354	N	00001	beépítetlen terület	cím nélkül	2694			
Kecskemét	11622/356	N	00005	legelő	cím nélkül	20670			
Kecskemét	11622/358	N	00005	legelő	cím nélkül	11483			
Kecskemét	11622/380	N	00001	beépítetlen terület	Mókus u.	1021			
Kecskemét	11622/381	N	00001	beépítetlen terület	Mókus u.	936			
Kecskemét	11622/382	N	00001	beépítetlen terület	Mókus u.	936			
Kecskemét	11622/383	N	00001	beépítetlen terület	Mókus u.	936			
Kecskemét	11622/384	N	00001	beépítetlen terület	Mókus u.	936			
Kecskemét	11622/385	N	00001	beépítetlen terület	Mókus u.	936			
Kecskemét	11622/386	N	00001	beépítetlen terület	Mókus u.	936			
Kecskemét	11622/387	N	00001	beépítetlen terület	Mókus u.	936			
Kecskemét	11622/388	N	00001	beépítetlen terület	Mókus u.	936			
Kecskemét	11622/389	N	00001	beépítetlen terület	Mókus u.	936			
Kecskemét	11622/390	N	00001	beépítetlen terület	Mókus u.	936			
Kecskemét	11622/391	N	00001	beépítetlen terület	Mókus u.	936			
Kecskemét	11622/392	N	00001	beépítetlen terület	Mókus u.	936			
Kecskemét	11622/393	N	00001	beépítetlen terület	Mókus u.	936			
Kecskemét	11622/394	N	00001	beépítetlen terület	Mókus u.	936			
Kecskemét	11622/395	N	00001	beépítetlen terület	Mókus u.	936			
Kecskemét	11622/396	N	00001	beépítetlen terület	Mókus u.	936			

Kecskemét	11622/397	N	00001	beépítetlen terület	Mókus u.	936			
Kecskemét	11622/398	N	00001	beépítetlen terület	Mókus u.	906			
Kecskemét	11622/399	N	00001	beépítetlen terület	Mókus u.	2028			
Kecskemét	11641/4	N	00001	beépítetlen terület	Kadafalva	1659			
Kecskemét	11747	N	00001	beépítetlen terület		1705			
Kecskemét	11749/15	N	00001	Beépítetlen terület	cn.	33			
Kecskemét	1307	N	00001	Lakóház, udvar	Kurucz krt. 1-2.	176			
Kecskemét	13339/1	I	00001	Beépítetlen terület	cn.	1761			
Kecskemét	14627	N	00001	Beépítetlen terület	cn.	289			
Kecskemét	15380/13	N	00001	Gazd. épület és udvar	cn.	43			
Kecskemét	15380/14	N	00001	beépítetlen terület		23			
Kecskemét	15380/15	N	00001	beépítetlen terület		46			
Kecskemét	15380/16	N	00001	beépítetlen terület		45			
Kecskemét	15380/17	N	00001	beépítetlen terület		30			
Kecskemét	15380/18	N	00001	beépítetlen terület		30			
Kecskemét	15380/19	N	00001	beépítetlen terület		45			
Kecskemét	15380/20	N	00001	beépítetlen terület		43			
Kecskemét	15380/21	N	00001	beépítetlen terület		46			
Kecskemét	15380/6	N	00001	beépítetlen terület		4480			
Kecskemét	15380/8	N	00001	beépítetlen terület		1625			
Kecskemét	15380/9	N	00001	Gazd. épület és udvar	cn.	15			
Kecskemét	1614/8	N	00001	beépítetlen terület	Gödröstemető utca 74.	498			
Kecskemét	1654/93	I	00001	udvar	CN	273			
Kecskemét	1737/4	N	00001	beépítetlen terület	Zöldfa utca	574			
Kecskemét	1765	N	00001	Beépített terület	Zsinór utca 125.	559			
Kecskemét	191/2	N	00001	beépítetlen terület	Batthyány L. utca	613			
Kecskemét	192/1/A/123	N	00001	iroda 72/227-ed tulajdoni hányad	Batthyány u. 22.	227			
Kecskemét	20242	N	00001	beépítetlen terület		535			
Kecskemét	20259	N	00001	beépítetlen terület	Erdőföld utca	7924			
Kecskemét	20572/2	N	00001	beépítetlen terület	Tátra utca	380			
Kecskemét	20673/11	N	00001	beépítetlen terület	Béke utca	439			
Kecskemét	20711	N	00001	beépítetlen terület		546			
Kecskemét	20744/1	N	00001	beépítetlen terület	CN	169			

Kecskemét	21265	N	00001	beépítetlen terület	Miklós Gyula utca 285.	1641		
Kecskemét	2148	N	00001	beépítetlen terület	Nándorfehérvári út 18-20.	994		
Kecskemét	2149	N	00001	beépítetlen terület	Szultán utca 19.	1161		
Kecskemét	2150	N	00001	beépítetlen terület	Szultán utca 11-17.	1002		
Kecskemét	21503/9	N	00001	beépítetlen terület	cn.	1346		
Kecskemét	21825/88	N	00001	beépítetlen terület	cím nélkül	1021		
Kecskemét	21886/5	N	00001	beépítetlen terület	Homokbánya térsege	1251		
Kecskemét	2199/3	N	00001	Beépítetlen terület	Halasi út	2410		
Kecskemét	2201	N	00001	beépített terület	Ipoly u.	667		
Kecskemét	2998/1	N	00001	Udvar - lakóház udvara	Dózsa György út 19- 21.	2370		
Kecskemét	3232/2	N	00001	Beépített terület	cn.	74		
Kecskemét	329	N	00001	beépítetlen terület	Magyar utca 32.	321		
Kecskemét	3324/1	N	00001	beépítetlen terület	Nyíl utca 3.	220		
Kecskemét	3324/2	N	00001	beépítetlen terület		147		
Kecskemét	3325	N	00001	beépítetlen terület		508		
Kecskemét	3326	N	00001	beépítetlen terület	Hosszú utca 4.	258		
Kecskemét	3447/3	N	00001	Beépítetlen terület		48		
Kecskemét	3791/21/A/62	N	00001	iroda	Aradi vértanúk tere 2.	50		
Kecskemét	463/4	N	00001	beépítetlen terület	Trombita utca	840		
Kecskemét	4692/2	N	00001	beépítetlen terület	Szép Ilonka utca	136		
Kecskemét	5050/70	N	00001	beépítetlen terület	Dráva utca 50.	26		
Kecskemét	5472/2	N	00001	beépítetlen terület	Patak utca	91		
Kecskemét	6138/2	N	00001	Lakóház, udvar	Ceglédi u. 3.	322		
Kecskemét	6191	N	00001	beépítetlen terület	Csongor utca 8.	153		
Kecskemét	6251/9	N	00001	lakóház udvar	Kőrösi-hegy 98.	5110		
Kecskemét	628/126	I	00001	Tanya	Szolnoki-hegy 133	2929		
Kecskemét	648/10	I	00001	beépítetlen terület		4935		
Kecskemét	6821/2	N	00001	beépítetlen terület	Daróczi köz	799		
Kecskemét	7004/9	N	00001	beépítetlen terület	Kandó Kálmán utca 24/A	1428		
Kecskemét	7153	N	00001	beépítetlen terület	Szolnoki út	2372		

Kecskemét	7337	N	00001	beépítetlen terület	Géza Fejedelem körút	127			
Kecskemét	7439	N	00001	beépítetlen terület	Sarolta u.	6494			
Kecskemét	7573	N	00001	beépítetlen terület	cn.	1600			
Kecskemét	8135/2	N	00001	beépítetlen terület	Jelky András utca 16.	635			
Kecskemét	8890	N	00001	Lakóház, udvar	Matkói út 51.	533			
Kecskemét	9391/2	N	00001	beépítetlen terület	Matkói út	2112			
Kecskemét	9391/3	N	00001	beépítetlen terület	cn.	1467			
Kecskemét	9391/4	N	00001	beépítetlen terület	Matkói út	1580			
Kecskemét	9395/1	N	00001	beépítetlen terület	cn.	1553			
Kecskemét	983/65	I	00001	építési terület (szu ingatlan)		15242			
Kecskemét	985/45	I	00001	építési terület (szu ingatlan)	cn.	32420			
Kecskemét	985/5	I	00001	építési terület (szu ingatlan)		4590			
Kecskemét	997/67	I	00001	beépítetlen terület	cn.	810			
Kecskemét	26034/2	I	00001	beépítetlen terület	cn.	719			
Kecskemét	26034/3	I	00001	beépítetlen terület	cn.	719			
Kecskemét	26034/4	I	00001	beépítetlen terület	cn.	719			
Kecskemét	26034/7	I	00001	beépítetlen terület	cn.	719			
Kecskemét	26034/9	I	00001	beépítetlen terület	cn.	791			
Kecskemét	26034/16	I	00001	beépítetlen terület	cn.	719			
Kecskemét	26034/17	I	00001	beépítetlen terület	cn.	719			
Kecskemét	26034/18	I	00001	beépítetlen terület	cn.	719			
Kecskemét	26034/19	I	00001	beépítetlen terület	cn.	719			
Kecskemét	26034/20	I	00001	beépítetlen terület	cn.	719			
Kecskemét	27031	I	00001	beépítetlen terület	Mária körút	1 490			
Kecskemét	27030		00001	beépítetlen terület	Mária körút	1 332			
Kecskemét	27022		00001	beépítetlen terület	Mária körút	841			

KMJV Önkormányzata által vagyonkezelésbe adott ingatlanok listája
2. sz. melléklet

Helység	Helyrajzi szám	Külterület?	Ingatlan jelleg	Megnevezés	Cím	Ing.nagysága (m2)	
Kecskemét	1023/28	I	00005	szántó	cn.	2 809	
Kecskemét	1025/20	I	00005	Szántó	cn.	7 544	
Kecskemét	1025/3	I	00005	Szántó	cn.	3 156	
Kecskemét	1029/3	I	00005	Szántó	cn.	3 109	
Kecskemét	1034	I	00005	szántó	cn.	464	
Kecskemét	1038/7	I	00005	szőlő, szántó, gyp (legelő)	Szarkás 131.	9 273	
Kecskemét	1051/65	I	00005	gyümölcsös	cn.	1 502	
Kecskemét	1051/66	I	00005	szántó	cn.	1 502	
Kecskemét	1051/67	I	00005	szántó	cn.	1 502	
Kecskemét	105/5	I	00005	Szőlő		656	
Kecskemét	1061/35	I	00005	szántó	cn.	5 021	
Kecskemét	1128/61	I	00005	szántó	cn.	667	
Kecskemét	1128/70	I	00005	szőlő - Árt véderdő	cn.	800	
Kecskemét	1128/72	I	00005	szántó	cn.	16	
Kecskemét	1128/78	I	00005	Szántó	cn.	546	
Kecskemét	118/21	I	00005	Szántó, Erdő	cn.	6 539	
Kecskemét	12/7	I	00005	Gyep (legelő) - Védett terület	cn.	161 854	
Kecskemét	12/8	I	00005	Gyep (legelő), Szántó	cn.	97 630	
Kecskemét	12950/92	I	00005	Kert	cn.	980	
Kecskemét	1310/4	I	00005	Szántó, Gyep (rét)	cn.	58 385	
Kecskemét	13363/1	I	00005	Gyümölcsös	cn.	8 503	
Kecskemét	13422/2	I	00005	Gyep(rét)	Halasi út	18 730	
Kecskemét	1346/3	I	00005	Gyep (legelő)	cn.	759	
Kecskemét	1346/84	I	00005	szántó	cn.	20 024	
Kecskemét	13759/1	I	00005	Kert,	cn.	86	
Kecskemét	14845	I	00005	Kert	cn.	818	
Kecskemét	14851	I	00005	Kert	cn.	1 078	
Kecskemét	14990	I	00005	Gyep(legelő),Csatorna	cn.	21 500	

Kecskemét	1521/153	I	00005	Gyep (legelő),	Nyíri utca	2 004	
Kecskemét	1521/154	I	00005	Gyep (legelő)	Nyíri utca	2 004	
Kecskemét	1521/155	I	00005	Gyep (legelő)	Nyíri utca	2 004	
Kecskemét	1521/157	I	00005	Gyümölcsös	Nyíri dűlő	1 862	
Kecskemét	1521/158	I	00005	Szántó	Nyíri dűlő	1 800	
Kecskemét	1521/207	I	00005	Szántó	Nyíri dűlő	1 834	
Kecskemét	1525/7	I	00005	Gyep (legelő)		1 246	
Kecskemét	1537/189	I	00005	Szántó, Saját használatú út	cn.	6 917	
Kecskemét	1540/5	I	00005	Szántó	cn.	3 251	
Kecskemét	1542/38	I	00005	Gyümölcsös	cn.	3 757	
Kecskemét	1542/59	I	00005	Szántó	Szarkás	6 007	
Kecskemét	1542/62	I	00005	Gyep (legelő), Szántó	Szarkás	24 715	
Kecskemét	1542/70	I	00005	Szántó	Szarkás	5 113	
Kecskemét	1542/72	I	00005	Szántó	Szarkás	6 794	
Kecskemét	1542/77	I	00005	Szántó	Szarkás	1 439	
Kecskemét	1542/91	I	00005	Szántó	Szarkás	3 930	
Kecskemét	1542/92	I	00005	Szántó	Szarkás	939	
Kecskemét	1542/98	I	00005	Szántó	Szarkás	1 715	
Kecskemét	1545/80	I	00005	Szántó, Gyep	cn.	96 060	
Kecskemét	1551/7	I	00005	Szántó	Lajosmizsei határút mellett	9 850	
Kecskemét	1554/17	I	00005	Gyep (legelő)	Szarkás	64 740	
Kecskemét	1554/18	I	00005	Gyep (legelő)	Szarkás	3 655	
Kecskemét	1555/12	I	00005	Gyep (legelő)	Szarkás	2 860	
Kecskemét	1574/8	I	00005	Gyep (legelő)	cn.	5 309	
Kecskemét	1577/6	I	00005	Szántó	cn.	431	
Kecskemét	1579/19	I	00005	gyep(legelő)	cn.	4 909	
Kecskemét	1581/12	I	00005	szántó	cn.	2 978	
Kecskemét	1581/15	I	00005	szántó	cn.	1 467	
Kecskemét	1581/23	I	00005	gyep(legelő)	cn.	1 866	
Kecskemét	1581/9	I	00005	gyep(legelő)	cn.	2 776	
Kecskemét	1583/2	I	00005	gyep(legelő)	cn.	2 557	
Kecskemét	1583/46	I	00005	gyep(legelő)	cn.	12 745	
Kecskemét	1585/22	I	00005	gyep(legelő)	cn.	1 003	

Kecskemét	1585/7	I	00005	szántó	cn.	2 080
Kecskemét	1592/17	I	00005	szőlő és gazdasági épület	Külső Nyír	2 898
Kecskemét	1595/115	I	00005	Gyep(legelő)	cn.	1 147
Kecskemét	1595/148	I	00005	Gyep(legelő)	cn.	805
Kecskemét	1595/149	I	00005	gyep (legelő)	cn.	2 134
Kecskemét	1595/152	I	00005	Szántó	cn.	1 624
Kecskemét	1595/26	I	00005	Gyep(legelő)	cn.	3 374
Kecskemét	1597/101	I	00005	szántó	cn.	1 556
Kecskemét	1597/103	I	00005	gyep (legelő)	cn.	1 282
Kecskemét	1597/105	I	00005	gyep (legelő)	cn.	7 167
Kecskemét	1597/111	I	00005	gyep (legelő)	cn.	4 211
Kecskemét	1597/120	I	00005	gyep (legelő)	cn.	1 213
Kecskemét	1597/14	I	00005	szántó	cn.	2 950
Kecskemét	1597/19	I	00005	gyep (legelő)	cn.	1 367
Kecskemét	1597/22	I	00005	gyep (legelő)	cn.	1 288
Kecskemét	1597/24	I	00005	gyep (legelő)	cn.	8 545
Kecskemét	1597/27	I	00005	Szántó	cn.	4 273
Kecskemét	1597/34	I	00005	Szántó	cn.	2 338
Kecskemét	1597/53	I	00005	gyep(legelő)	cn.	8 273
Kecskemét	1597/85	I	00005	gyep (legelő)	cn.	3 287
Kecskemét	1597/96	I	00005	gyümölcsös, szántó 45/60 tul.hányad	cn.	6 254
Kecskemét	1600/92	I	00005	szántó	cn.	667
Kecskemét	1602/128	I	00005	szántó	cn.	1 089
Kecskemét	1602/131	I	00005	szántó	cn.	5 511
Kecskemét	1602/20	I	00005	szántó	cn.	2 877
Kecskemét	1602/94	I	00005	szántó	cn.	4 930
Kecskemét	1603/104	I	00005	Szántó	cn.	5 828
Kecskemét	1603/12	I	00005	Szántó	cn.	2 176
Kecskemét	1603/122	I	00005	Szántó	cn.	17 419
Kecskemét	1603/126	I	00005	Szántó	cn.	5 158
Kecskemét	1603/13	I	00005	Szántó	cn.	2 090
Kecskemét	1603/66	I	00005	Szántó	cn.	4 168
Kecskemét	1603/9	I	00005	Szántó	cn.	2 543
Kecskemét	1605/13	I	00005	Szántó	cn.	288

Kecskemét	1607/195	I	00005	szántó	cn.	3 621
Kecskemét	1607/208	I	00005	gyep (legelő)	cn.	2 800
Kecskemét	1607/34	I	00005	Szántó	cn.	7 931
Kecskemét	1607/65	I	00005	Szántó	cn.	6 150
Kecskemét	1607/99	I	00005	Szántó	cn.	5 651
Kecskemét	1609/100	I	00005	Szántó	cn.	3 464
Kecskemét	1609/102	I	00005	Szántó	cn.	2 398
Kecskemét	1609/11	I	00005	Szántó	cn.	10 634
Kecskemét	1609/110	I	00005	gyep (legelő)	cn.	961
Kecskemét	1609/113	I	00005	gyep (legelő)	cn.	5 476
Kecskemét	1609/115	I	00005	gyep (legelő)	cn.	2 285
Kecskemét	1609/121	I	00005	Szántó	cn.	3 412
Kecskemét	1609/126	I	00005	Szántó	cn.	21 757
Kecskemét	1609/128	I	00005	Gyümölcsös	cn.	5 361
Kecskemét	1609/130	I	00005	Gyümölcsös	cn.	11 026
Kecskemét	1609/160	I	00005	Gyümölcsös	cn.	6 773
Kecskemét	1609/169	I	00005	Gyep (legelő)	cn.	63 262
Kecskemét	1609/17	I	00005	Szántó	cn.	9 272
Kecskemét	1609/180	I	00005	Szántó, szőlő	cn.	15 201
Kecskemét	1609/20	I	00005	Szántó	cn.	2 667
Kecskemét	1609/37	I	00005	szántó	cn.	26 476
Kecskemét	1609/39	I	00005	Szántó	cn.	33 064
Kecskemét	1609/54	I	00005	Szántó	cn.	1 597
Kecskemét	1609/59	I	00005	Szántó	cn.	15 342
Kecskemét	1609/90	I	00005	Szántó	cn.	13 729
Kecskemét	1609/93	I	00005	gyep (legelő)	cn.	8 742
Kecskemét	1609/97	I	00005	Szántó	cn.	2 262
Kecskemét	1611/102	I	00005	Erdő, szántó	cn.	4 762
Kecskemét	1611/104	I	00005	Szántó	cn.	14 183
Kecskemét	1611/27	I	00005	Szántó	cn.	47 337
Kecskemét	1611/31	I	00005	Szántó	cn.	3 316
Kecskemét	1611/74	I	00005	Szántó	cn.	3 024
Kecskemét	1611/91	I	00005	Szántó	cn.	5 754
Kecskemét	1614/11	I	00005	Szántó	cn.	1 569

Kecskemét	16144	I	00005	Kert	cn.	838
Kecskemét	1616/109	I	00005	szántó	cn.	19 319
Kecskemét	1616/117	I	00005	szántó	cn.	5 913
Kecskemét	1616/26	I	00005	szántó, gyümölcsös	cn.	4 491
Kecskemét	1616/27	I	00005	Szántó	cn.	4 928
Kecskemét	1616/37	I	00005	szántó és saját használatú út	cn.	62 827
Kecskemét	1616/68	I	00005	szántó	cn.	3 556
Kecskemét	1616/98	I	00005	szántó	cn.	612
Kecskemét	1618/100	I	00005	Szántó	cn.	6 404
Kecskemét	1618/119	I	00005	Szántó	cn.	5 440
Kecskemét	1618/157	I	00005	Szántó	cn.	577
Kecskemét	1618/166	I	00005	Szántó	cn.	720
Kecskemét	1618/168	I	00005	Szántó	cn.	12 962
Kecskemét	1618/172	I	00005	szántó	cn.	4 727
Kecskemét	1618/23	I	00005	Szántó	cn.	1 942
Kecskemét	1620/105	I	00005	Szántó	cn.	16 707
Kecskemét	1620/108	I	00005	Szántó	cn.	12 925
Kecskemét	1620/109	I	00005	Szántó	cn.	3 273
Kecskemét	1620/110	I	00005	Szántó	cn.	1 604
Kecskemét	1620/111	I	00005	Gyep(legelő)	cn.	17 303
Kecskemét	1620/114	I	00005	Szántó	cn.	4 868
Kecskemét	1620/122	I	00005	Szántó	cn.	4 715
Kecskemét	1620/41	I	00005	Szőlő, Gyümölcsös	cn.	14 640
Kecskemét	1620/67	I	00005	Szántó	cn.	11 426
Kecskemét	1620/77	I	00005	Gyep,szántó	cn.	4 711
Kecskemét	1620/79	I	00005	Szántó	cn.	4 950
Kecskemét	1622/102	I	00005	Szántó	cn.	6 175
Kecskemét	1622/130	I	00005	Szántó	cn.	26 814
Kecskemét	1622/137	I	00005	Szántó	cn.	4 530
Kecskemét	1622/16	I	00005	Szántó,Gyümölcsös	cn.	8 883
Kecskemét	1622/20	I	00005	Szántó	cn.	5 802
Kecskemét	1622/31	I	00005	Szántó	cn.	2 919
Kecskemét	1622/5	I	00005	Szántó	cn.	240
Kecskemét	1622/7	I	00005	Szántó	cn.	56 211

Kecskemét	1656/21	I	00005	Szántó	cn.	2 050
Kecskemét	1656/29	I	00005	Szántó	cn.	13 668
Kecskemét	1660/106	I	00005	Szántó	cn.	2 375
Kecskemét	1660/108	I	00005	Szántó	cn.	2 839
Kecskemét	1660/110	I	00005	Szántó	cn.	839
Kecskemét	18029/48	I	00005	Gyep	cn.	551
Kecskemét	18029/5	I	00005	Szántó	cn.	969
Kecskemét	18029/50	I	00005	Gyep	cn.	436
Kecskemét	18029/52	I	00005	Gyep (legelő)	cn.	337
Kecskemét	19186/7	I	00005	Kert	cn.	1 281
Kecskemét	19186/8	I	00005	Kert	cn.	1 347
Kecskemét	19189/6	I	00005	Kert	cn.	1 836
Kecskemét	19199/13	I	00005	Kert	cn.	1 439
Kecskemét	19204/21	I	00005	Kert	cn.	1 347
Kecskemét	19204/4	I	00005	Kert	cn.	1 010
Kecskemét	19255/2	I	00005	Kert	cn.	197
Kecskemét	19261/9	I	00005	Kert	cn.	665
Kecskemét	19292	I	00005	Kert	cn.	7
Kecskemét	19296	I	00005	Szántó	cn.	197
Kecskemét	19506	I	00005	Anyaggödör	cn.	6 960
Kecskemét	20/35	i	00005	Gyümölcsös, gazdasági épület	Mária hegy	5 168
Kecskemét	206/369	I	00005	Szántó	cn.	4 907
Kecskemét	212/143	I	00005	Szántó	cn.	432
Kecskemét	227/4	I	00005	Gyep (legelő)	Perti dűlő	1 706
Kecskemét	22/94	I	00005	Szántó	cn.	745
Kecskemét	22/98	I	00005	Gyümölcsös	Mária hegy	8 020
Kecskemét	232/7	I	00005	Szántó	cn.	369
Kecskemét	260/19	I	00005	Gyep (legelő), Szántó	Talfái dűlő	40 059
Kecskemét	260/4	I	00005	Szántó	Talfái dűlő	2 749
Kecskemét	268/4	I	00005	Szántó	Talfái dűlő	1 376
Kecskemét	31/84	I	00005	Szántó	Mária körút	5 065
Kecskemét	32031/2	I	00005	Kert	cn.	6 493
Kecskemét	32038/2	I	00005	Szántó	cn.	1 548
Kecskemét	32039/1	I	00005	Kert	cn.	1 516

Kecskemét	32039/2	I	00005	Kert	cn.	1 341	
Kecskemét	32040/3	I	00005	Kert	cn.	4 497	
Kecskemét	32068/23	I	00005	Kert	cn.	605	
Kecskemét	32068/24	I	00005	Kert	cn.	662	
Kecskemét	32076	I	00005	Kert	cn.	911	
Kecskemét	32083/14	I	00005	Kert	cn.	735	
Kecskemét	32083/15	I	00005	Kert	cn.	737	
Kecskemét	32083/29	I	00005	Kert	cn.	987	
Kecskemét	32083/31	I	00005	Kert	cn.	955	
Kecskemét	32083/32	I	00005	Kert	cn.	955	
Kecskemét	32083/33	I	00005	Kert	cn.	955	
Kecskemét	32083/34	I	00005	Kert	cn.	955	
Kecskemét	32083/35	I	00005	Kert	cn.	955	
Kecskemét	32083/38	I	00005	Kert	cn.	737	
Kecskemét	32083/39	I	00005	Kert	cn.	755	
Kecskemét	32083/40	I	00005	Kert	cn.	601	
Kecskemét	32083/47	I	00005	Szántó	cn.	1 026	
Kecskemét	32083/49	I	00005	Kert	cn.	695	
Kecskemét	32088	I	00005	Gyep (legelő)	cn.	9 285	
Kecskemét	32090	I	00005	Kert	cn.	6 085	
Kecskemét	32093/1	I	00005	Kert	cn.	1 257	
Kecskemét	32097/21	I	00005	Kert	cn.	1 082	
Kecskemét	32097/22	I	00005	Kert	cn.	1 056	
Kecskemét	32097/23	I	00005	Szántó	cn.	2 121	
Kecskemét	32109/1	I	00005	Kert	cn.	1 663	
Kecskemét	32109/2	I	00005	Kert	cn.	1 672	
Kecskemét	32109/9	I	00005	Szántó	cn.	1 108	
Kecskemét	32122	I	00005	Gyep (legelő)	cn.	1 565	
Kecskemét	32126	I	00005	Szántó	cn.	7 558	
Kecskemét	32156/11	I	00005	szántó	cn.	1 842	
Kecskemét	32156/12	I	00005	gyep	cn.	1 178	
Kecskemét	32156/13	I	00005	kert	cn.	1 122	
Kecskemét	32156/18	I	00005	gyep	cn.	1 590	
Kecskemét	32156/19	I	00005	szántó	cn.	1 590	

Kecskemét	32156/20	I	00005	szántó	cn.	1 587
Kecskemét	32156/21	I	00005	Szántó	cn.	1 587
Kecskemét	32156/22	I	00005	gyep	cn.	1 585
Kecskemét	32156/23	I	00005	szántó	cn.	1 585
Kecskemét	32156/5	I	00005	Kert	cn.	1 098
Kecskemét	32156/8	I	00005	kert	cn.	1 302
Kecskemét	32176	I	00005	szántó	cn.	3 438
Kecskemét	32177	I	00005	szántó	cn.	1 720
Kecskemét	32178	I	00005	szántó	cn.	1 600
Kecskemét	32180	I	00005	szántó	cn.	8 483
Kecskemét	32194	I	00005	gyep	cn.	6 922
Kecskemét	32326/19	I	00005	szántó	cn.	50
Kecskemét	32481/1	I	00005	Kert	cn.	1 291
Kecskemét	32545/26	I	00005	Kert	cn.	820
Kecskemét	32615	I	00005	Szántó	cn.	2 830
Kecskemét	32618	I	00005	Kert	cn.	2 820
Kecskemét	32629/1	I	00005	Szántó	cn.	1 151
Kecskemét	32629/2	I	00005	Szántó	cn.	1 151
Kecskemét	32631/1	I	00005	Szántó	cn.	2 822
Kecskemét	32756/1	I	00005	Szántó	cn.	5 093
Kecskemét	32756/2	I	00005	Szántó	cn.	4 616
Kecskemét	32793	I	00005	Szántó - bérlő Westel, 1999.02.25-2016.08.25.	cn.	6 229
Kecskemét	32801/1	I	00005	Kert	cn.	973
Kecskemét	32801/2	I	00005	Kert	cn.	1 473
Kecskemét	32857	I	00005	Szántó	CN	2 230
Kecskemét	32872/1	I	00005	Kert - Móricz-Fa	cn.	595
Kecskemét	32893/19	I	00005	Kert	cn.	1 300
Kecskemét	32893/20	I	00005	Kert	cn.	1 083
Kecskemét	32893/21	I	00005	Kert	cn.	1 083
Kecskemét	32893/22	I	00005	Kert	cn.	1 083
Kecskemét	32893/23	I	00005	Kert	cn.	1 083
Kecskemét	32893/5	I	00005	Kert	cn.	1 149
Kecskemét	32893/6	I	00005	Kert	cn.	1 014

Kecskemét	32893/7	I	00005	Kert	cn.	2 082
Kecskemét	32955	I	00005	Gyep (legelő)	cn.	20 443
Kecskemét	32983/1	I	00005	Kert	cn.	2 676
Kecskemét	334/27	I	00005	Gyep (legelő)	Talfái dűlő	2 877
Kecskemét	343/36	I	00005	Szántó	Talfái dűlő	3 536
Kecskemét	413/32	I	00005	Szőlő	cn.	249
Kecskemét	428/2	I	00005	Dögtér	Lovas dűlő	19 562
Kecskemét	428/31	I	00005	Szántó,gyep(legelő)	cn.	14 328
Kecskemét	442/375	I	00005	Gyep	cn.	6 134
Kecskemét	445/34	I	00005	Szántó		35 158
Kecskemét	475/3	I	00005	Szántó		16 757
Kecskemét	605/216	I	00005	Gyep(legelő) - állatmenhely területe	Kisfái dűlő	8 178
Kecskemét	625/24	I	00005	Szántó	cn.	829
Kecskemét	628/101	I	00005	Szántó,gazdasági épület	Műkert utca	2 239
Kecskemét	628/131	I	00005	Szántó,gazdasági épület	Szolnoki hegy	1 352
Kecskemét	628/174	I	00005	Szántó	cn.	319
Kecskemét	628/245	I	00005	Szőlő	cn.	2 870
Kecskemét	628/28	I	00005	szántó	cn.	103
Kecskemét	628/30	I	00005	Szántó	cn.	74
Kecskemét	628/95	I	00005	Szántó	cn.	104
Kecskemét	628/98	I	00005	Szántó	cn.	1 405
Kecskemét	6/4	I	00005	Gyep (legelő)	cn.	34 164
Kecskemét	652/38	I	00005	Gyümölcsös	cn.	2 876
Kecskemét	712/8	I	00005	Szántó	Nyomási dűlő	2 611
Kecskemét	725/24	I	00005	Gyep(legelő)	cn.	23 850
Kecskemét	747/20	I	00005	Szántó	cn.	9 163
Kecskemét	748/81	I	00005	Szántó, gyep (legelő)	cn.	2 434
Kecskemét	748/83	I	00005	Gyep(legelő),szántó,nádas,gyep(rét)	cn.	130 019
Kecskemét	75/25	I	00005	Szántó	cn.	3 915
Kecskemét	759/15	I	00005	Gyep(legelő)	cn.	8 343
Kecskemét	77/26	I	00005	Szántó	cn.	10 295
Kecskemét	777/1	I	00005	Szántó	cn.	290
Kecskemét	777/2	I	00005	Szántó	cn.	2 373
Kecskemét	778/1	I	00005	Szántó	cn.	250 008

Kecskemét	778/3	I	00005	Szántó	cn.	2 421	
Kecskemét	788/6	I	00005	Szántó	cn.	2 889	
Kecskemét	788/8	I	00005	Szántó	cn.	9 169	
Kecskemét	789/3	I	00005	Szántó	cn.	3 153	
Kecskemét	789/5	I	00005	Szántó	cn.	9 783	
Kecskemét	790/1	I	00005	Szántó	cn.	5 809	
Kecskemét	804	I	00005	Szántó	cn.	382	
Kecskemét	81/43	I	00005	Gyep (legelő)		3 125	
Kecskemét	818/1	I	00005	Szántó	cn.	3 188	
Kecskemét	834/7	I	00005	Szántó	cn.	2 877	
Kecskemét	87/19	I	00005	Szántó		2 877	
Kecskemét	873/1	I	00005	Gyümölcsös	cn.	119	
Kecskemét	901/1	I	00005	Szántó	cn.	873	
Kecskemét	98/10	I	00005	Szántó		1 279	
Kecskemét	997/30	I	00005	szántó	cn.	1 207	
Kecskemét	997/33	I	00005	szántó	cn.	2 216	
Kecskemét	997/42	I	00005	szántó	cn.	3 040	
Kecskemét	997/50	I	00005	szántó	cn.	2 935	
Kecskemét	1029/34	I	00005	szántó	cn.	18 999	
Városföld	050/20	I	00005	gyümölcsös, szőlő, gyep 57/122860-ad	cn.	235 722	
Szentkirály	0276/14	I	00005	szántó, gyep 9480/485028-ad	cn.	56 295	
						2 516 155	

3. sz. melléklet

NYILATKOZAT

Alulírott Minda Imre László, mint a **KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Csányi J. krt. 14., cégjegyzékszám: 03-09-102506, adószám: 11031600-2-03) teljes jogú képviselőjében eljárva, hivatkozva a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pont b) alpont ba) és bc)-bd) alpontjára és 3. § (2) bekezdésére büntetőjogi és polgárjogi felelősségem tudatában az alábbi nyilatkozatot teszem:

A **KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft.** belföldi jogi személyiséggel rendelkező szervezet, melynek tényleges tulajdonosa a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény rendelkezései szerint megismerhető.

A **KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft.** nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak.

A **KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft.** vonatkozásában az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pont b) alpont ba), bc) és bd) alpontja szerinti feltételek fennállnak.

Nyilatkozom, hogy a fentiek alapján a **KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft.** átlátható szervezetnek minősül.

Jelen nyilatkozatot vagyonkezelési szerződés megkötése érdekében adtam ki.

Tudomásul veszem, hogy az Nvtv. 3. § (2) bekezdése alapján a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

Kecskemét, 2015.

.....
Minda Imre László
ügyvezető

* * *

24.) NAPIRENDI PONT

Hírös Sport Nonprofit Kft. által üzemeltetett Kecskeméti Fürdő, Élmenyfürdő és Csúszdapark jegyárstruktúrájának változtatásával kapcsolatos döntések meghozatala (24.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 19.747-3/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ebben a kérdéskörben egy hónapja egyeztetés zajlik. Megköszöni az ügyvezető úr együttműködését, mert a nyugdíjas szövetség tagjai 1 nap helyett 2 napos használati lehetőséget kaptak.

A munkaanyag keretében ezt a jegyár struktúrát a bizottságok már megtárgyalták, s az előterjesztés az észrevételekkel együtt került most a közgyűlés elé. Az előterjesztésben jelentősebb változásokat nem lát.

Szőkéné Kopping Rita:

Örvendetesnek tartja, hogy bizonyos jegyárak csökkentek, azonban egy hiányosságot lát. A napi 2 órás úszójegyre nem lát bérleti szisztémát kidolgozva. Olyan információja van, hogy a 100 darabos tömbök azért szűntek meg, mert a jegyekkel visszaélések voltak. Véleménye szerint, ha visszaélések is voltak nem kellene másokat is súlytani. Fontosnak tartja, hogy kialakításra kerüljön a 2 órás úszóbérlet, mert, ha valaki csak úszni jár a fürdőbe, akkor az havonta 20-25 ezer forintba kerül.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A jegyár struktúrával összefüggésben elmondja, hogy a 100 darabos tömb azért került megszüntetésre, hogy azt a városban ne kézen-közön vegyék. Javasolták a chipkártya rendszer bevezetését, mely a jegyek és a bérletek szempontjából nagyobb kontrollt tud kialakítani. A napi 2 órás úszójegyvel kapcsolatban a válaszára felkéri az ügyvezető urat.

Szenes Márton, a Hírös Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője:

Köszöni a kérdéseket. Szerencsére az életnek a kellemesebb oldaláról beszélnek, amikor erről az előterjesztésről van szó. A közgyűlés előtt lévő jegyár struktúra a nagyon nagy többség számára egy kedvező változást hoz és vannak néhányan, akik számára kedvezőtlen. A 100 darabos tömbökkel kapcsolatban sajnos kénytelen megerősíteni, hogy igen nagy számban érzékelték, hogy ezek a konstrukciók visszaélésre alkalmasak, akár hamisítás, akár feketekereskedelem tekintetében, de semmiképp sem az eredeti célt szolgálják. Elemzéseik szerint döntő többségben van a nem eredeti célnak megfelelő felhasználás, s ezért döntöttek úgy, hogy kivezetik. Valóban a chipkártyás megoldás az, ami igazán megoldást jelenthet a feketekereskedelemmel és a hamisíthatósággal szemben. Tekintetbe kell venni azt, hogy sokak számára ez még jó darabig idegen lesz, s csak fokozatosan lehet

bevezetni. A chipkártyás megoldásokba egy plusz kedvezményt tettek, hogy még vonzóbb legyen.

Nagyon reméli, hogy rövid időn belül ki tudják vezetni a jegytömbös megoldást.

A 2 órás úszójegy, mint bérleti konstrukció gondolkodás tárgyát képezi. Az időkorlátos jegyek új konstrukciók, mellyel kapcsolatban tapasztalatot kell szerezni, hogy mennyire tud működképes lenni. Az idő túllépések problémájának a kezelése mennyire okoz kényelmetlen, kellemetlen helyzeteket, ami miatt nem célszerű szélesíteni ezt a kört.

Kéri, ha úgy érzik, hogy az időkorlátos konstrukcióval kapcsolatban van kellő mennyiségű tapasztalat és az pozitív, akkor a bérleti konstrukcióval elő fognak állni. Kéri ezt most tekintés kísérleti bevezetésnek, hiszen az ár, amit ehhez kapcsoltak ezt a konstrukciót versenyképessé teszi.

Király József:

Véleménye szerint arról is beszélni kell, hogy a Kecskemét Fürdőt hogyan használják. A fürdő bevétele legyen eredményorientált, vagy pedig az legyen a fontos, hogy minél több sportoló és sportoló fiatal vegye igénybe a medencét azokban az időpontokban is, amikor eredményt lehet elérni. Ezt a kérdést nem lehet tovább halogatni és minél hamarabb le kellene zárni.

Javasolja, Kecskemétnek legyen sportkonceptiója, hogy milyen sportágakat, milyen összegben, milyen feltétel mellett és milyen kifutással támogatnak. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a sportolóközönség nagy része zsebbe nyúl, hiszen nem mindenki úz vízi sportot. A város részéről van egy szponzoráció, de a fürdő az elvárt bevételt folyamatosan nem tudja teljesíteni.

Javasolja, vegyék fontolóra és dolgozzák ki a sportkonceptiót.

Bogasov István:

Megszólítva érzi magát, mint a Sport Munkacsoport elnöke. A különböző jogi kérdések és az elhúzó kormányzati döntések miatt még nem tudták sikeresen összeállítani a város sportkonceptióját, mely előrehaladott állapotban van. A munkacsoport dolgozik rajta, s ebben az évben még napirendre fog kerülni. Személy szerint is azt szeretné, hogy a városban ne az legyen a probléma, hogy a fürdőt mire használják. A fürdő olyan, mint a mozi, a színház és a város közintézményei, hogy az emberek használják, s nem elsősorban azért, hogy ebből hasznot húzzanak.

Falusi Norbert:

Bogasov István képviselőtársa szólásra készítette. 2010-ben 1 évig volt a Sport Munkacsoport tagja képviselőtársával együtt. 2010 ősztől folyamatosan napirenden volt, hogy a városnak sportkonceptiót kell készíteni, mely azóta sem készült el. A kormány 2010-2011-ben egyértelműen kimondta, hogy melyek a kiemelt sportágak. Ebben lehet dönteni, ennek van egy fő irányvonala, akkor azt kell mondani, hogy nem készítik el ezt a tervet. Kecskeméten jelen pillanatban a foci nem lesz kiemelt sportág, de a kosárlabda és a röplabda sportág jó. Ebből lehet választani. Ne áltassuk egymást, hogy év végére elkészül a sportkonceptió, mely 2010 óta nem készült el. Részben ezért is lépett ki a munkacsoportból.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nagyon nehéz munka folyik sport fronton. Miután minden sportolót a verseny és a versenyszellem motivál, így egyértelmű, hogy mindenki a saját sportágáért úgy ragaszkodik és úgy harcol, ahogy az egy sportolótól elvárható. Ebben igazságot tenni óriási nagy feladat, de megpróbálnak irányutatást szabni.

Király József:

Nem arról van szó, hogy mindenáron azt akarja, hogy minél több bevétel legyen. Tévedés ne essék. Munkaidő végeztével azoknak az úszni vágyóknak, akik már elmúltak 20 évesek, de nincsenek leigazolva valamelyik vizes sporthoz, maximum kettő pálya áll rendelkezésükre. Azt kell eldönteni, hogy mit támogatnak. Kecskeméten egyre több a mozgásszervi betegségben szenvedő ember, akiknek jó lenne, ha tudnának rendszeren úszni és nem pedig arra figyelni, hogy éppen ki mászik a fejére, vagy milyen labda éri utol.

A fürdő a város egészének épült, s ezért mindenkinek hozzáférhetőnek kell lenni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Meg tudják nézni és regisztrálni is tudják, hogy nem két pályán, hanem négy pályán mennyien úsznak, mert tudomása szerint az úszóknak esténként négy pálya van biztosítva. A kihasználtságot meg tudják vizsgálni.

Bogasov István:

Király József képviselő úrnak igaza van, akkor, amikor arra buzdít, hogy beszéljessenek. A baj csak akkor van, amikor egymás mellett elbeszélgetnek, mint ahogy Falusi Norbert képviselőtársa is a jelenlévőket próbálta félrevezetni.

Az előző ciklusban valóban a munkacsoport tagja volt képviselő úr, de más volt a politikai helyzet, mint most. Akkor a munkacsoport 3 tagú volt, most pedig 12 főből áll. A munkacsoportban olyan sportszaktekintélyek vannak, akiknek a városi sport igen komoly felelősséget tett a vállára és ők ezt vállalták. Azt a vádat, mely szerint a munkacsoport nem dolgozik, vissza kell utasítania.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kecskeméten a sportélet nagyon széles, s tudnak vitatkozni arról, hogyan találjanak megoldást.

Falusi Norbert:

Egyetlen egy szóval sem mondta, hogy a munkacsoport nem dolgozik. 2011-ben is amellet kardoskodott polgármester úrnál, hogy ne 3 fős legyen a munkacsoport, hanem az érintettek kerüljenek bevonásra. Ez most szerencsére 2014-ben változott. Azt azonban nem szabad elfelejteni, hogy az elmúlt négy évben semmi nem történt. A munka talán most el fog indulni és el is indult, hiszen az érintettek is bevonásra kerültek. Abban valóban dönteni kell, hogy a város a profi sportágakra helyezi a hangsúlyt, vagy arra törekszik, hogy mindenki hozzájusson a sporthoz.

Véleménye szerint ez koncepcionális vita, melyet le kell folytatni, de ebben dönteni kell. Erre szeretett volna utalni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A sportolók sportoltak, eredményeket mutattak fel, ők dolgoztak, mi meg csak vitatkozunk.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

158/2015.(VI.25.) határozata

Hírös Sport Nonprofit Kft. által üzemeltetett Kecskeméti Fürdő, Élményfürdő és Csúszdapark jegyárstruktúrájának változtatásával kapcsolatos döntések meghozatala

A Közgyűlés megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 19.747-3/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1./ A közgyűlés a Hírös Sport Nonprofit Kft-vel kötött közhasznú megállapodás módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, egyben felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a közhasznú megállapodás módosítását aláírja.

2./ A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a gazdasági társaság ügyvezetőjét a fenti alapítói döntésről tájékoztatni szíveskedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Temesvári Péter, Jogi Osztály
és általa: a Hírös Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
158/2015. (VI. 25.) határozata melléklete

KÖZHASZNÚ MEGÁLLAPODÁS

2015. június 25. napján kelt

MÓDOSÍTÁSA

melyet Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2015. (VI. 25.) határozatával elfogadott, és amely létrejött egyrészről a Hírös Sport Szabadidő Létesítményeket Működtető és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: társaság.) (6000 Kecskemét, Olimpia u. 1/a, Cg.: 03-09-116398, képviseli: Szenes Márton ügyvezető),

másrészről Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester) között a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről a mai napon határozatlan időtartamra az alábbi feltételekkel:

Előzmények:

Az önkormányzat és a társaság jogelődje, a Kecskeméti Sportlétesítményeket Működtető Közhasznú Társaság Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 83/2003. (III.5.) KH. számú határozata alapján közhasznú megállapodást kötött a társaság jogelődje által alapító okiratában rögzített alapcél szerinti közhasznú tevékenység végzésének támogatására, melyet felek időközben többször módosítottak. A legutóbbi módosítást 2014. novemberében hagyta jóvá Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 267/2014. (XI.13.) határozatával (továbbiakban: határozat). A határozat melléklete szerint elfogadott – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – közhasznú megállapodás 1. sz. mellékletét képezik a Kecskeméti Fürdő napijegy és jegytomb árait, valamint a Kecskeméti Élmenyfürdő és Csúszdapark szolgáltatásait és árait tartalmazó táblázatok.

Szerződő felek a közhasznú megállapodást a következők szerint módosítják:

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy 2015. július 1. napjától a közhasznú megállapodás 1. A) mellékletének helyébe jelen közhasznú megállapodás-módosítás melléklete lép.

A közhasznú megállapodás jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Alulírott szerződő felek jelen szerződést elolvasták, annak tartalmát közösen értelmezték, és mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2015.

.....
Szenes Márton
ügyvezető
Hírös Sport Szabadidő Létesítményeket
Működtető és Szolgáltató Nonprofit Kft.
képviselésében

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
képviselésében

Kecskeméti Fürdő napijegy árai

FELNŐTT		Napijegy listaár	Napijegy listaár Kecskemét Kártyával
FELNŐTT	1.+2.+3. zóna komplett belépőjegy versenyuszoda, termálfürdő, élményfürdő, szauna	3 600 Ft	2 900 Ft
	1.+2. zóna+strand szezonális belépőjegy versenyuszoda, termálfürdő, élményfürdő, strand	3 600 Ft	2 900 Ft
	1.+2. zóna kombinált belépőjegy versenyuszoda, termálfürdő, élményfürdő	2 300 Ft	1 900 Ft
	3 órás kombinált belépőjegy munkanapokon 06-14 h-ig versenyuszoda, termálfürdő, élményfürdő	1 600 Ft	1 300 Ft
	1. zóna belépőjegy versenyuszoda, élményfürdő	1 800 Ft	1 400 Ft
	2 órás úszójegy munkanapokon 06-14 h-ig versenyuszoda, élményfürdő	1 100 Ft	900 Ft
	2. zóna belépőjegy termálfürdő, élményfürdő	1 600 Ft	1 300 Ft
	3. zóna belépőjegy szauna	1 600 Ft	1 300 Ft

NYUGDÍJAS VAGY DIÁK (14 évnél idősebb, nappali tagozatos)		Napijegy listaár	Napijegy listaár Kecskemét Kártyával
NYUGDÍJAS DIÁK	1.+2.+3. zóna komplett belépőjegy versenyuszoda, termálfürdő, élményfürdő, szauna	3 000 Ft	2 400 Ft
	1.+2. zóna+strand szezonális belépőjegy versenyuszoda, termálfürdő, élményfürdő, strand	3 000 Ft	2 400 Ft
	1.+2. zóna kombinált belépőjegy versenyuszoda, termálfürdő, élményfürdő	1 900 Ft	1 500 Ft
	3 órás kombinált belépőjegy munkanapokon 06-14 h-ig versenyuszoda, termálfürdő, élményfürdő	1 300 Ft	1 100 Ft
	1. zóna belépőjegy versenyuszoda, élményfürdő	1 500 Ft	1 200 Ft
	2 órás úszójegy munkanapokon 06-14 h-ig versenyuszoda, élményfürdő	900 Ft	750 Ft
	2. zóna belépőjegy termálfürdő, élményfürdő	1 400 Ft	1 100 Ft
	3. zóna belépőjegy szauna	1 600 Ft	1 300 Ft

GYERMEK - 14 éves korig, csak szülői kísérettel		Napijegy listaár	Napijegy listaár Kecskemét Kártyával
GYERMEK	1. zóna gyermek belépőjegy versenyuszoda, élményfürdő	1 100 Ft	800 Ft
	Kisgyermek (3 éves korig)	INGYENES	

CSALÁDI		Napijegy listaár	Napijegy listaár Kecskemét Kártyával
CSALÁDI	Családi belépőjegy élményfürdő, termálfürdő és versenyuszoda 2 felnőtt, 1 diák vagy gyermek	5 500 Ft	4 500 Ft
	Családi jegyhez további nappali tagozatos diák vagy gyermek belépőjegy	600 Ft	480 Ft

Kecskeméti Fürdő bérlet árai

FELNŐTT		Bérleti ár jegytömbön				Bérleti ár chip kártyán			
Belépőjegyek száma		10 jegy	20 jegy	30 jegy	50 jegy	10 alkalom	20 alkalom	30 alkalom	50 alkalom
Felhasználható vásárlástól számított		12 hónap				12 hónap			
FELNŐTT	1.+2. zóna kombinált bérlet versenyuszoda, termálfürdő, élményfürdő	17 950 Ft	33 650 Ft	46 350 Ft	69 450 Ft	17 050 Ft	31 650 Ft	43 850 Ft	64 750 Ft
	1. zóna bérlet versenyuszoda, élményfürdő	9 900 Ft	19 630 Ft	27 030 Ft	40 800 Ft	9 870 Ft	17 880 Ft	25 030 Ft	37 650 Ft
	2. zóna bérlet termálfürdő, élményfürdő	9 870 Ft	18 630 Ft	25 030 Ft	36 900 Ft	9 270 Ft	17 380 Ft	23 030 Ft	34 400 Ft
	3. zóna bérlet szauna	13 500 Ft	24 700 Ft	34 950 Ft	-	13 250 Ft	23 450 Ft	32 950 Ft	-

NYUGDÍJAS VAGY DIÁK (14 évnél idősebb, nappali tagozatos)		Bérleti ár jegytömbön				Bérleti ár chip kártyán			
Belépőjegyek száma		10 jegy	20 jegy	30 jegy	50 jegy	10 alkalom	20 alkalom	30 alkalom	50 alkalom
Felhasználható vásárlástól számított		12 hónap				12 hónap			
DIÁK NYUGDÍJAS	1.+2. zóna kombinált bérlet versenyuszoda, termálfürdő, élményfürdő	14 250 Ft	26 450 Ft	36 200 Ft	53 900 Ft	13 450 Ft	24 950 Ft	34 050 Ft	50 600 Ft
	1. zóna bérlet versenyuszoda, élményfürdő	8 450 Ft	15 800 Ft	21 800 Ft	32 750 Ft	7 850 Ft	14 700 Ft	20 250 Ft	30 250 Ft
	2. zóna bérlet termálfürdő, élményfürdő	7 950 Ft	14 700 Ft	19 800 Ft	29 500 Ft	7 450 Ft	13 700 Ft	18 450 Ft	27 450 Ft
	3. zóna bérlet szauna	13 500 Ft	24 700 Ft	34 950 Ft		13 250 Ft	23 450 Ft	32 950 Ft	

Gyermek 14 éves korig csak szülői kísérettel		Bérleti ár jegytömbön				Bérleti ár chip kártyán			
Belépőjegyek száma		10 jegy	20 jegy	30 jegy	50 jegy	10 alkalom	20 alkalom	30 alkalom	50 alkalom
Felhasználható vásárlástól számított		12 hónap				12 hónap			
GYERMEK	1. zóna bérlet versenyszoda, élményfürdő	7 550 Ft	13 650 Ft	19 350 Ft	28 250 Ft	7 150 Ft	12 850 Ft	18 150 Ft	26 600 Ft
	Kisgyerek (3 éves korig)	INGYENES				INGYENES			

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Kecskeméti Fürdő jegyár struktúráját folyamatosan monitoringolni és vizsgálni fogják, hogy megfelelő-e.

25.) NAPIRENDI PONT

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulójához történő csatlakozás (25.)

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 19.628-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
159/2015.(VI.25.) határozata**

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulójához történő csatlakozás

A Közgyűlés megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 19.628-1/2015. számú előterjesztését, és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, - amennyiben kiírásra kerül - csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulójához, amelyhez a 2016. évi költségvetésben a 2015-2018. évekre megállapított pályázati támogatásokra is tekintettel összesen 5.000 eFt-ot biztosít, és felkéri a polgármestert, hogy az összeget a 2016. évi költségvetésben eredeti előirányzatként vegye figyelembe.

2.) A közgyűlés vállalja, hogy a felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánó fiatalok részére kiírt pályázaton 3 x 10 hónapra támogatást nyert pályázók támogatásának folyósítását hat egymást követő tanulmányi félévre garantálja, és felkéri a polgármestert, hogy ezt a 2016. évet követő évek költségvetésében eredeti előirányzatként vegye figyelembe.

3.) A közgyűlés az ösztöndíjrendszerhez való csatlakozás érdekében – amennyiben az ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulója meghirdetésre kerül – az általános szerződési feltételeket elfogadja, és a csatlakozó nyilatkozat, valamint az online adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására felhatalmazza a polgármestert.

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulójának meghirdetése esetén a szükséges pályázatok kiírásáról gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője

26.) NAPIRENDI PONT

Közfoglalkoztatási program támogatása (26.)

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 20.164-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A Városszépítő Egyesületnél is elkezdődött az a munka, hogy a kecskeméti barack újra jelenjék meg a kecskeméti kertekben. Ez a felhívás kiegészült azzal, hogy a szakközépiskola, a szakképző iskola, a mezőgazdasági szakképző, valamint a kertészeti kar a földterületein kecskeméti barackfákat ültessenek. Az egyesületnél felmerült, hogy ebbe a munkába a közmunkások is besegíthetnének. A dolgot csak üdvözölni tudja. Az egyesület ősszel fogja indítani azt a programját, hogy minden kecskeméti kertben legyen egy kecskeméti barackfa.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**160/2015.(VI.25.) határozata****Közfoglalkoztatási program támogatása**

A Közgyűlés megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 20.164-1/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A közgyűlés a Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft. szervezésében mezőgazdasági jellegű feladatok elvégzésére irányuló közfoglalkoztatási program megvalósítását támogatja.
- 2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert támogató nyilatkozat kiadására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
és általa: a Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft.

27.) NAPIRENDI PONT

A Belvárosi Óvoda (Ferenczy Ida Óvoda), a Corvina Óvoda, valamint a Kálmán Lajos Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátására kiírt pályázatok elbírálása (27.)

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 19.088-13/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A beérkezett pályázatokat a három óvoda tekintetében véleményezték. A Belvárosi Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátására Fekete Istvánné, a Corvina Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátására Kapásné Pusztai Edit, a Kálmán Lajos Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátására Kóváriné Kis Katalin pályázott. Köszönti a jelenlévő pályázókat.

Engert Jakabné:

Az Esélyteremtési Bizottság külön lehetőséget kapott arra, hogy mind a három pályázóval találkozzon, megismerje és a szakmai programjukkal kapcsolatban néhány kérdést tegyenek fel. A bizottság mind a három pályázót nyugodt szívvel tudja ajánlani. A pályázók a bemutatkozásuk során mindenkit meggyőztek arról, hogy a jelenlegi szakmai felkészültségükkel, tudásukkal a három intézményegységet tudják úgy vezetni, hogy valamennyi óvodában a meglévő már hagyományt teremtett programok tovább menjenek, megújuljanak. Kéri mind a három pályázónak szavazzanak bizalmat.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**161/2015.(VI.25.) határozata**

A Belvárosi Óvoda (Ferenczy Ida Óvoda), a Corvina Óvoda, valamint a Kálmán Lajos Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátására kiírt pályázatok elbírálása

A Közgyűlés megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 19.088-13/2015. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

1.

- a) A Közgyűlés Fekete Istvánnét bízta meg a Belvárosi Óvoda (Ferenczy Ida Óvoda) intézményvezetői feladatainak ellátásával 2015. július 1. napjától 2020. július 1. napjáig terjedő időszakra.

Alapilletményét 323.212,- Ft/hó összegben, magasabb vezetői pótlékát az illetményalap 40 %-ában (66.300,- Ft/hó összegben) határozza meg.

- b) A Közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a magasabb vezetői megbízás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.

- a) A Közgyűlés Kapásné Pusztai Editet bízta meg a Corvina Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátásával 2015. július 1. napjától 2020. július 1. napjáig terjedő időszakra.

Alapilletményét 314.924,- Ft/hó összegben, magasabb vezetői pótlékát az illetményalap 40 %-ában (66.300,- Ft/hó összegben) határozza meg.

- b) A Közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a magasabb vezetői megbízás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3.

- a) A Közgyűlés Kőváriné Kis Katalint bízta meg a Kálmán Lajos Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátásával 2015. július 1. napjától 2020. július 1. napjáig terjedő időszakra.

Alapilletményét 290.062,- Ft/hó összegben, magasabb vezetői pótlékát az illetményalap 40 %-ában (66.300,- Ft/hó összegben) határozza meg.

- b) A Közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a magasabb vezetői megbízás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
és általa: az érintettek

Szemereyné Pataki Klaudia:

Gratulál mind a három pályázónak és a vezetői munkájukhoz kitartást és sok sikert kíván. Megköszöni a három nagy óvodában mindenkinek az együttműködését, mivel a 3039 férőhelyre összesen 2977 gyermek került felvételre. A jelenlegi óvodai hálózatban még mindig van szabad férőhely és kapacitás. Összesen 45 felülvizsgálati kérelem érkezett a Községi Kapcsolatok Osztályára. A felülvizsgálati kérelmekből összesen 6 szülő kérését nem tudták teljesíteni, de annak is meg van az indoka, hogy miért nem. Vagy nem ott van a lakcíme, vagy még nem töltötte be az életkorát. Az elmúlt hónapokban ez nagyon nagy munka volt. Minden tagintézmény vezetőnek és az osztály munkatársainak is megköszönni az együttműködést és a segítséget.

28.) NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Bolyai János Gimnázium intézményvezető-helyettesi (magasabb vezetői) beosztás ellátására beérkezett pályázat véleményezése (27.)

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 13.791-44/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
162/2015.(VI.25.) határozata**

A Kecskeméti Bolyai János Gimnázium intézményvezető-helyettesi (magasabb vezetői) beosztás ellátására beérkezett pályázat véleményezése

A közgyűlés megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 13.791-44/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1./ A közgyűlés úgy dönt, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által fenntartott, az önkormányzat által működtetett Kecskeméti Bolyai János Gimnázium intézményvezető-helyettesi (magasabb vezetői) beosztás ellátására pályázó Janics Zsuzsanna megbízását támogatja.

2./ A közgyűlés felkéri Mák Kornél alpolgármestert, hogy a fenti döntésről a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kecskeméti Tankerületét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
és általa: a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kecskeméti Tankerülete

29.) NAPIRENDI PONT

Pályázat kiírása a Kecskeméti Katona József Múzeum és a Kecskeméti Planetárium intézményvezetői /magasabb vezetői/ beosztásának ellátására (29.)

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 17.837-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Mák Kornél:

Ismerteti az Értékmegőrzési Bizottság módosító javaslatát:

„A határozat-tervezet 1. sz. mellékletét képező Pályázati Felhívásban: „A pályázatnak tartalmaznia kell” címszó utolsó bekezdése az alábbiakra módosulna:

- az intézmény irányítására, gazdaságos és hatékony működésére, menedzselésére vonatkozó konkrét vezetői elképzeléseket, továbbá elképzeléseit, célkitűzéseit, fejlesztési koncepcióit a múzeumokkal és gyűjteményekkel kapcsolatosan (Kecskeméti Képtár, Cifrapalota, Naiv Művészek Múzeuma, a Kecskeméti Katona József Múzeum vasútkeri épülete stb.)”

A bizottság módosító javaslatát felvállalja.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
163/2015.(VI.25.) határozata

Pályázat kiírása a Kecskeméti Katona József Múzeum és a Kecskeméti Planetárium intézményvezetői /magasabb vezetői/ beosztásának ellátására

A Közgyűlés megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 17.837-1/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

I.

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Katona József Múzeum intézményvezetői /magasabb vezetői/ beosztásának ellátására 2015. december 1. napjától 2020. november 30. napjáig tartó határozott időtartamra pályázatot ír ki a határozat 1. sz. melléklete szerint az alábbi kiegészítéssel:

„A pályázatnak tartalmaznia kell” címszó utolsó bekezdése az alábbiakkal egészül ki:

- az intézmény irányítására, gazdaságos és hatékony működésére, menedzselésére vonatkozó konkrét vezetői elképzeléseket, **továbbá elképzeléseit, célkitűzéseit, fejlesztési koncepcióit a múzeumokkal és gyűjteményekkel kapcsolatosan (Kecskeméti Képtár, Cifrapalota, Naív Művészek Múzeuma, a Kecskeméti Katona József Múzeum vasútkerti épülete stb.).**

A közgyűlés úgy dönt, hogy a fentiekkel kiegészített pályázati felhívást közzéteszi a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv honlapján, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város honlapján.

Határidő: 2015. augusztus 25.

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

2.) A közgyűlés a Kecskeméti Katona József Múzeum intézményvezetői beosztására beérkező pályázatok véleményezése öttagú szakértői bizottságot hoz létre, melynek tagjai

- Loránd Klára muzeológus, a Kecskemét Város - Bozsó Gyűjtemény Alapítvány kuratóriumi titkára,
- a Pulszky Társaság – Magyar Múzeumi Egyesület képviselője,
- a Magyar Vidéki Múzeumok Szövetsége képviselője, valamint

- a reprezentatív szakszervezet és a közalkalmazotti tanács által delegált egy-egy tag.

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

II.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Planetárium intézményvezetői /magasabb vezetői/ beosztásának ellátására 2016. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra pályázatot ír ki a határozat 2. sz. melléklete szerint és azt közzéteszi a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv honlapján, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város honlapján.

Határidő: 2015. szeptember 29.

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

4.) A közgyűlés a Kecskeméti Planetárium intézményvezetői beosztására beérkező pályázatok véleményezése háromtagú szakértői bizottságot hoz létre, melynek tagjai

- Csizmadia Ilona népművelő, a Kecskeméti Ifjúsági Otthon munkatársa,
- a Magyar Népművelők Egyesülete képviselője és
- a közalkalmazotti képviselő.

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

5.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a szakértői tevékenység ellátásáért nettó 40.000,- Ft/fő díjazást kapnak a szakértői bizottság tagjai, mely Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésében a szakértői díj előirányzat terhére kerül biztosításra.

Határidő: a szakmai vélemény kialakítását követően, azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Kun Istvánné, a Humánpolitikai Csoport vezetője
és általa: az érintettek

30.) NAPIRENDI PONT

Pályázat kiírása az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága, valamint az Őszirozsa Időskorúak Gondozóháza intézményvezetői /magasabb vezetői/ beosztásának ellátására (30.)

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 20.066-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**164/2015.(VI.25.) határozata****Pályázat kiírása az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága, valamint az Őszirózsa Időskorúak Gondozóháza intézményvezetői /magasabb vezetői/ beosztásának ellátására**

A Közgyűlés megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 20.066-1/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

I.

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága intézményvezetői /magasabb vezetői/ beosztásának ellátására 2016. január 1. napjától 2017. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra pályázatot ír ki a határozat-tervezet melléklete szerint és azt közzéteszi a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv honlapján, valamint az Egészségügyi Közlönyben, és Kecskemét Megyei Jogú Város honlapján.

2.) A közgyűlés a beérkező pályázatok véleményezésére a szakértői bizottságba

- a megbízási, illetve munkáltatói jogkör gyakorlója által kijelölt olyan személyt, aki megbízási, illetve munkáltatói jogkörrel nem rendelkezik,
- a Közalkalmazotti Tanács tagját, ennek hiányában közalkalmazotti képviselőt,
- az Orvosi Kamara képviselőjét,
- Dr. Határ Máriát, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának jegyzőjét, vagy az általa kijelölt képviselőjét,
- a Szociális Igazgatók és Szakemberek Magyarországi Egyesülete képviselőjét kéri fel.

A szakértői tevékenység ellátásáért nettó 40.000,- Ft/fő megbízási díjat állapít meg, melynek fedezete a 2015. évi költségvetésben rendelkezésre áll.

II.

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az Őszirózsa Időskorúak Gondozóháza intézményvezetői /magasabb vezetői/ beosztásának ellátására 2016. január 1.

napjától 2020. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra pályázatot ír ki a határozat-tervezet melléklete szerint és azt közzéteszi a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv honlapján, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város honlapján.

2.) A közgyűlés a beérkező pályázatok véleményezésére a szakértői bizottságba

- Dr. Határ Máriát, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának jegyzőjét vagy az általa kijelölt képviselőjét,
- a Szociális Igazgatók és Szakemberek Magyarországi Egyesületének képviselőjét,
- a Közalkalmazotti Tanács tagját, ennek hiányában közalkalmazotti képviselőt.

A szakértői tevékenység ellátásáért nettó 40.000,- Ft/fő megbízási díjat állapít meg, melynek fedezete a 2015. évi költségvetésben rendelkezésre áll.

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Kun Istvánné, a Humánpolitikai Csoport vezetője
és általa: az érintettek

*Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 164/2015.. (VI. 25.)
határozata melléklete*

I.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot ír ki az **Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága** (6000 Kecskemét, Piaristák tere 7.) **intézményvezetői /magasabb vezetői/** beosztásának ellátására.

A vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

- az intézmény egyszemélyi felelős vezetőjeként biztosítja az intézmény szakszerű működését, használatát,
- felelős az intézmény ésszerű és takarékos gazdálkodásért, a költségvetési előirányzat betartásáért,
- gyakorolja a munkáltatói jogokat az intézményben foglalkoztatott közalkalmazottak tekintetében,
- képviseli az intézményt a fenntartó önkormányzat és más hatóságok előtt.

A megbízási időtartama:

Az intézményvezetői megbízás **2016. január 1-től 2017. december 31-ig terjedő időtartamra szól.**

A megbízás feltétele:

- a munkáltatónál közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20. § (2) bekezdésében foglaltak alapján kinevezhető,
- orvostudományi egyetemi szintű végzettség, vagy mesterképzési szakon szerzett egészségügyi menedzser képzés,
- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról rendelkező 257/2000. (XII. 26.) Korm.rendelet 3. § (3) bekezdésében megjelölt szakmai gyakorlat,
- Az intézményvezető közalkalmazotti munkaköre: szociális és egészségügyi menedzser

Illetmény és egyéb juttatások:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltaknak alapján.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó szakmai életrajzát,
- az igazgatóság vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel,
- iskolai és szakmai végzettséget igazoló bizonyítványok másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- az illetmény megállapításához szükséges korábbi jogviszonyokról, munkaviszonyokról kiadott munkáltatói igazolást,
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázó hozzájárul-e a személyét érintő ügy nyilvános ülésen történő tárgyalásához,
- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról rendelkező 257/2000. (XII. 26.) Korm.rendelet 1/A § (7) bekezdés e) pontjában foglaltaknak megfelelően a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet alkalmazási körébe tartozó munkakör, vezetői magasabb vezetői megbízás esetén a pályázó nyilatkozatát, mely szerint a gyermekek védelméről és a gyámhatósági igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn,
- nyilatkozatot arról, hogy igazgatói megbízása esetén vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz.

A kiíró a beadási határidőn túl hiánypótlásra lehetőséget nem biztosít.

A pályázat benyújtásának határideje:

A pályázati felhívásnak a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó

szerv internetes oldalán történt közzétételétől számított 30 napon belül.

A pályázat benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Humánszolgáltatási Iroda Társadalompolitikai Osztálya - 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

A pályázat benyújtásának módja:

A pályázatot zárt borítékban „Pályázat az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága intézményvezetői /magasabb vezetői/ beosztásának ellátására” megjelöléssel 1 példányban kell benyújtani.

A pályázat elkészítéséhez szükséges tájékoztatást biztosítja: Csonka Imre, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Társadalompolitikai Osztály vezetője (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. tel.: 76/513-595)

A pályázat elbírálásának határideje:

Kecskemét Megyei Jogú város Közgyűlésének 2015. novemberi ülése.

*Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
164/2015.. (VI. 25) határozata melléklete*

II.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot ír ki az **ŐSZIRÓZSA IDŐSKORÚAK GONDOZÓHÁZA** (6000 Kecskemét, Nyíri út 77/a.) **intézményvezetői /magasabb vezetői/** beosztásának ellátására.

A vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

- az intézmény egyszemélyi felelős vezetőjeként biztosítja az intézmény szakszerű működését, használatát,
- felelős az intézmény ésszerű és takarékos gazdálkodásért, a költségvetési előirányzat betartásáért,
- gyakorolja a munkáltatói jogokat az intézményben foglalkoztatott közalkalmazottak tekintetében,
- képviseli az intézményt a fenntartó önkormányzat és más hatóságok előtt.

A megbízás időtartama:

Az intézményvezetői megbízás **2016. január 1-től 2020. december 31-ig terjedő időtartamra szól.**

A megbízás feltétele:

- **a munkáltatónál közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20. § (2) bekezdésében foglaltak alapján kinevezhető,**
- **a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000 (I. 7.) SzCsM rendelet 3.**

sz. mellékletének 8.2. pontjában az intézményvezetői munkakörre előírt felsőfokú képesítések valamelyike,

- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról rendelkező 257/2000. (XII. 26.) Korm.rendelet 3. § (3) bekezdésében megjelölt szakmai gyakorlat,
- Az intézményvezető közalkalmazotti munkaköre: szociális menedzser

Illetmény és egyéb juttatások:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltaknak, valamint a fenti kormányrendelet előírásainak megfelelően.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó szakmai életrajzát,
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel,
- iskolai és szakmai végzettséget igazoló bizonyítványok másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- az illetmény megállapításához szükséges korábbi jogviszonyokról, munkaviszonyokról kiadott munkáltatói igazolást,
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázó hozzájárul-e a személyét érintő ügy nyilvános ülésen történő tárgyalásához,
- nyilatkozatot arról, hogy intézményvezetői megbízása esetén vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz.

A kiíró a beadási határidőn túl hiánypótlásra lehetőséget nem biztosít.

A pályázat benyújtásának határideje:

A pályázati felhívásnak a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán történt közzétételétől számított 30 napon belül.

A pályázat benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Humánszolgáltatási Iroda Társadalompolitikai Osztály - 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

A pályázat benyújtásának módja:

A pályázatot zárt borítékban „Pályázat az ŐSZIRÓZSA Időskorúak Gondozóháza intézményvezetői /magasabb vezetői/ beosztásának ellátására” megjelöléssel 1 példányban kell benyújtani.

A pályázat elkészítéséhez szükséges tájékoztatást biztosítja: Csonka Imre, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Társadalompolitikai Osztályának vezetője (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. tel.: 76/513-595)

A pályázat elbírálásának határideje:

Kecskemét Megyei Jogú város Közgyűlésének 2015. novemberi ülése.

31.) NAPIRENDI PONT

Pályázat kiírása a Piac- és Vásárigazgatóság /2015. július 1. napjától Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet/ intézményvezetői /magasabb vezetői/ beosztásának ellátására (31.)

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 20.074-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Gaál József:

A piac működésével kapcsolatban egy kis változásra hívná fel a figyelmet. Hosszas egyeztetés után megszületett egy álláspont, mely a termelők, az őstermelők és a kereskedők elosztását szabályozza, mellyel kapcsolatban az agrárkamarával is egyeztettek. Az egyeztetés eredményeként a Kecskeméti Rajzfilmstúdió készítette el a táblákat, amelyek a kinti szabadterületen jelzik, hogy melyik sorban található a termelő, illetve a kereskedő. Az előterjesztésben a háromtagú bizottság neve kipontozva szerepel, amely a pályázatok elbírálását segíti. Az egyeztetések és javaslatok alapján az alábbi személyeket javasolja: Aczél Pétert, a BÁCSVÍZ Zrt. gazdasági igazgatóját, Szalai Gábort, a KEMU mérnök-tanárát, Tarnai Dezsőt, a Knorr Bremse volt személyzeti igazgatóját. Szakmailag mind a három személy alkalmas a pályázatok elbírálására és a javaslatok megtételére.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

165/2015.(VI.25.) határozata

Pályázat kiírása a Piac- és Vásárigazgatóság /2015. július 1. napjától Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet/ intézményvezetői /magasabb vezetői/ beosztásának ellátására

A Közgyűlése megtárgyalta Gaál József alpolgármester 20.074-1/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Piac- és Vásárigazgatóság /2015. július 1. napjától Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet/ intézményvezetői /magasabb vezetői/ beosztásának ellátására 2016. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig tartó

határozott időtartamra pályázatot ír ki a határozat melléklete szerint és azt közzéteszi a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv honlapján, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város honlapján.

Határidő: 2015. szeptember 21.

Felelős: Gaál József alpolgármester

2.) A közgyűlés az intézményvezetői beosztásra beérkező pályázatok véleményezésére háromtagú bizottságot hoz létre, melynek tagjai:

- **Aczél Péter**
- **Szalai Gábor**
- **Tarnai Dezső**

A szakértői tevékenység ellátásáért nettó 40.000,- Ft/fő díjazást állapít meg, mely Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésében a szakértői díj előirányzatot rendelkezésre áll.

Határidő: azonnal

Felelős: Gaál József alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Kun Istvánné, a Humánpolitikai Csoport vezetője
és általa: az érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
165/2015. (VI. 25.) határozata melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot ír ki az **INTÉZMÉNY- ÉS PIACFENNTARTÓ SZERVEZET** (6000 Kecskemét, Budai u. 2/a) **intézményvezetői /magasabb vezetői/** beosztásának ellátására.

A vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

- az intézmény egyszemélyi felelős vezetőjeként biztosítja az intézmény szakszerű működését, az alapító okiratban meghatározott célkitűzések megvalósítását,
- felelős:
 - az ésszerű és takarékos gazdálkodásért, a költségvetési előirányzat betartásáért,
 - az intézmény kezelésében lévő vagyon rendeltetésszerű használatáért,
- gyakorolja a munkáltatói jogokat az intézményben foglalkoztatott közalkalmazottak felett,
- képviseli az intézményt a fenntartó önkormányzat és más hatóságok előtt.

A megbízás időtartama:

Az intézményvezetői megbízás **2016. január 1-től - 2020. december 31-ig terjedő időtartamra szól.**

A megbízás feltétele:

- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20. § (2) bekezdésében foglaltak megléte,
- főiskolai vagy egyetemi szintű gazdasági felsőoktatásban szerzett szakképzettség,
- a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető,
- az intézményvezető közalkalmazotti munkaköre: piac- és gazdálkodásszervező

Előnyt jelent:

- gazdálkodási, vagy piacszervezési területen szerzett szakmai gyakorlat,
- vezetői gyakorlat

Illetmény és egyéb juttatások:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményeknél szóló 77/1993. (V.12.) Korm. rendeletben foglaltak szerint.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó szakmai életrajzát, az eddigi szakmai, vagy tudományos tevékenység bemutatásával,
- iskolai és szakmai végzettséget igazoló bizonyítvány másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt, amely tartalmazza azt, hogy a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem áll,
- az illetmény megállapításához szükséges korábbi jogviszonyról, munkaviszonyról kiadott munkáltatói igazolást,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázó kéri-e zárt ülés tartását,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul,
- nyilatkozatot arról, hogy intézményvezetői megbízása esetén vagyonynyilatkozattételi kötelezettségének eleget tesz,
- az intézmény irányítására, gazdaságos és hatékony működésére, menedzselésére vonatkozó konkrét vezetői elképzeléseket.

A kiíró a beadási határidőn túl hiánypótlásra lehetőséget nem biztosít.

A pályázat benyújtásának határideje:

A pályázati felhívásnak a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán történt közzétételétől számított 30 napon belül.

A pályázat benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Jegyzői Titkárság vezetőjénél
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

A pályázat benyújtásának módja:

A pályázatot zárt borítékban „Pályázat az Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet

intézményvezetői /magasabb vezetői/ beosztásának ellátására” megjelöléssel 1 példányban kell benyújtani.

A pályázat elkészítéséhez szükséges tájékoztatást Dr. Berenténé Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője ad az érdeklődőknek. (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. tel.: 76/513-583)

A pályázat elbírálásának határideje:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. novemberi ülése

Ezt követően Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 20 perc szünetet rendel el.

- Szünet -

32.) NAPIRENDI PONT

Európai Mobilitási Hét/Európai Autómentes Nap megrendezése (32.)

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 19.515-2/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Gaál József:

Környezetünk védelme, illetve a társadalmi igény miatt egy pár gondolatot, információt szeretne elmondani az anyaghoz. 2015. szeptember 16-22 között kerül megrendezésre az Európai Mobilitási Hét, ezen belül az Európai Autómentes Nap. Sok rendezvény, program, kiállítás és kerékpár regisztráció lesz. Az Európai Autómentes Nap szeptember 20-án, vasárnap lesz. A korábbi tapasztalatok alapján a vasárnapi nap a legideálisabb. A rendezvénysorozaton több, mint 30 partner szervezet vesz részt. A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium utólagos finanszírozású nyertes pályázatra 550.000.- forintot utalt át az önkormányzat számlájára. A résztvevő 145 település közül 15 település kapott dicsérő oklevelet a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumtól. Köszönet a szervezőknek, a résztvevőknek az aktivitásért. Kecskemét a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumtól megkapta a Kerékpárosbarát Település címet. Sok a teendő a kerékpáros utak fejlesztését illetően, azonban a kerékpáros egyesületekkel folyamatosan egyeztetnek. A kerékpárosokkal egyetértésben a következő időszakban forgalomtechnikai jellegű kerékpáros sávok felfestésére kerül majd sor a nagykörúton belüli területeken, az egyirányú utcákban a forgalommal szemben. Ez a hét éves fejlesztésnek csak az első lépése, mely természetesen tovább folytatódik a külső területeken is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kecskemét a 150 település rangsorában sem áll rosszul, de a kerékpárutakat tovább kell fejleszteni. Véleménye szerint a város kerékpáros infrastruktúra tekintetében a többiekhez képest jól áll.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
166/2015.(VI.25.) határozata
Európai Mobilitási Hét/Európai Autómentes Nap megrendezése

A Közgyűlés megtárgyalta Gaál József alpolgármester 19.515-2/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1./ Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. szeptember 16-22. időszakban Európai Mobilitási Hetet szervez, egyben elfogadja a 2015. évi Európai Mobilitási Hét Kartát.

2./ A Közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy írja alá a 2015. évi Európai Mobilitási Hét Kartát és intézkedjen a rendezvény Kartában foglaltak szerinti megrendezéséről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Gaál József alpolgármester

3./ A Közgyűlés úgy dönt, hogy az Európai Mobilitási Hét rendezvénysorozat keretében 2015. szeptember 20. napján 07.00 – 18.00 óra között a

- Deák Ferenc tér (Alföld áruház felőli oldala),
- Lechner Ödön utca,
- Luther köz,
- Arany János utca,
- Kisfaludy utca,
- Festő utca,
- Lestár téri parkolók (zsákparkoló),
- Kossuth téri parkolók (Lordok Háza előtt),
- Katona József tér,
- Batthyány utca (Dobó körúti körforgalomtól a Lestár tér irányába),
- Trombita utca

közterületek legyenek lezárva a motorizált közlekedés elől.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Határ Mária jegyző

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője

33.) NAPIRENDI PONT

Térfigyelő kamerarendszer kiépítése (33.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 20.362-3/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Homoki Tamás:

Képviselői javaslatra indult meg a gondolkodás a térfigyelő kamerarendszer bővítésével kapcsolatban, mely a különböző szűrőkön és vizsgálatokon átment. Ezt követően került egy olyan előterjesztés elkészítésre, ahol a Kecskeméti Rendőrkapitányságnak, illetve a Kecskeméti Közbiztonságáért Közalapítványnak az előzetes véleményezése alapján került sor a lehetséges pontoknak a megjelölésére. Az előterjesztés mellékletét képezi a Kecskeméti Rendőrkapitányságnak egy 10 kamera kiépítési helyszínre tett javaslata. Sajnos mind a tíz kamera kitelepítésére nincs lehetőség, csak háromra, amely a következő helyszíneket érinti: Széchenyi krt. – Irinyi u. kereszteződése, a Széchenyi krt. – Nyíri út kereszteződése és a Mária krt. – Szent Miklós utca kereszteződése. Az előterjesztést a Városüzemeltetési és Városrendezési Bizottság megvitatta, s egy módosító javaslatot terjesztett elő, miszerint a Mária krt. – Szent Miklós utca kereszteződése helyett a Petőfi Sándor u. – Kőhid u. kereszteződésében javasolják a térfigyelő kamera kihelyezését. Ez a kereszteződés nagyon forgalmas, s indokolt, hogy ott kerüljön kihelyezésre a térfigyelő kamerarendszer.

A bizottság módosító javaslatát felvállalja.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

167/2015.(VI.25.) határozata

Térfigyelő kamerarendszer kiépítése

A Közgyűlés megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 20.362-3/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1./ A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány az alábbi helyszíneken térfigyelő kamerákat telepítsen:

- Széchenyi krt. – Irinyi u. kereszteződése
- Széchenyi krt. – Nyíri út kereszteződése
- **Petőfi Sándor u. – Kőhid u. kereszteződése**

2./ A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a térfigyelő kamerák telepítésére vonatkozó, 3.000.000 forintról szóló támogatási szerződés megkötésére a Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvánnyal.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
és általa: a Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány

34.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata (34.)

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

(A bizottság 11.383-9/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Engert Jakabné:

A Humánszolgáltatási Iroda képviselője és a Társadalompolitikai Osztály egy olyan anyagot állított össze, amely tartalmában és külső megjelenésében is teljesen újszerű, lényegre törő, széleskörűen feltárja és helyzetelemzést végez a mélyszegénységben élők, az idősügy, a gyermekjólét és a fogyatékkal élők tekintetében. A törvény az önkormányzatok részére előírja az esélyegyenlőségi

program kötelező érvényű megjelenését, s a most összeállított program a célnak megfelel.

A mélyszegénységben élők helyzetelemzésének néhány táblázatára szeretné felhívni a figyelmet, melyben látható, hogy a 2012-2014 között az egyes támogatási formákban részesülő személyek száma csökkenő tendenciát mutat. Ez pozitív előjel is lehet, hogy a foglalkoztatás bővülése, a közfoglalkoztatás kiszélesítése egyértelműen megjeleníthető. A nyilvántartott álláskeresők száma és aránya a 2014-es adatok alapján lényeges csökkenés mutat. Természetesen ez nem jelenti azt, hogy ezen a területen minden rendben van, semmi teendő nincs. Van, ezt mindenki tudja. Ezért is örvendetes, hogy az elmúlt napokban megnyílt az adománybolt. Szükség van a civil szervezetekre, az együttműködésre, az összefogásra, hogy ezen a területen még több eredményt tudjanak elérni. Az összefoglaló táblázat egyértelműen azokat a prioritásokat jelzi, amelyeket ezen a területen az önkormányzat felvállalt és felelősséggel fel is tud vállalni, meghatározva a vállalható határidőket. A felnőtt autisták kérdésével évek óta foglalkoznak, hiszen a nappali ellátásuk nagy kihívás.

Megalapozott, jól előkészített terv, a megvalósításához mindenki együttműködését kéri.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az Autista Óvoda felújítására benyújtott pályázat nyert.

Falusi Norbert:

Az anyag példaértékűen meghatározza a célokat. A mélyszegénységben élők, a roma lakosság egy bizonyos részét érinti az anyag, hogy a kecskeméti lakosú polgárokra, nőkre, gyermekekre, idősekre és fogyatékkal élőkre kiterjed.

A felnőtt autisták helyzetével a városnak érdemben kell foglalkozni. A mozgáskorlátozottak kapcsán kiemeli: fontos a városi közlekedés és a mozgáskorlátozottak kapcsolata, melyet a hét éves tervben is ki kell emelni annak érdekében, hogy a mozgáskorlátozottak könnyebben tudjanak mozogni a városban.

Nem önkormányzati feladat, de köztudott és nyílt titok, hogy bizonyos kecskeméti iskolákban szegregációs folyamatok mennek végbe. Ez ellen a törvényalkotó is fel kíván lépni. Az iskolai oktatásban sokkal több szakemberre, forrásra van szükség, melyet akár helyi, akár állami támogatásból próbáljanak meg előteremteni.

Minden iskolába, főleg az érintett iskolákba jusson el fejlesztő pedagógus, pszichológus, különböző fejlesztésekben résztvevő szakemberek, akik kis csoportokban, különböző módszerekkel tudják segíteni a mélyszegénységben élő gyermekeket. Magyarországon komoly kihívást jelent, hogy mi lesz a jövő generációjával.

Király József:

Igen jó anyagot kaptak kézhez. Kecskemétről el lehet mondani, hogy a lehetőségeihez mérten az intézmény ellátórendszerében és a civil összefogás keretében próbálja kezelni a helyzetet.

A cigányság, a roma kérdés az anyagban néha egy-egy mondatban megjelenik, majd hirtelen eltűnik. Véleménye szerint, erre Kecskeméten is oda kell figyelni.

A KAF rendezvény keretén belül Horváth Mária Cigánymesék animációs filmsorozata is kiállításra került. Ezt az animációs mesét Kecskemétnek is érdemes lenne forgalmazni, mert más kultúrájának a megértéséhez közelebb visz minket.

A programban a civil felsorolásból kimaradt a Free Line Sportegyesület a nyugdíjas torna tekintetében, melyet az egyesület már 5 éve ingyen végez.

Megjegyzni, hogy a roma kérdéssel nem politikai értelemben kell, hogy foglalkozzanak.

Mák Kornél:

A fejlesztő pedagógusi ellátás a halmozottan hátrányos helyzetű, de a nem hátrányos helyzetű gyermekek számára is jár, mivel a fejlesztő pedagógusi munkába a részképesség zavarral küzdő gyermekek fejlesztése is beletartozik. Ez nem a szociális területtel kapcsolódik össze. Minden intézménynél a köznevelési törvény szerint megszabott létszám van, hogy mennyi fejlesztő pedagógusnak kell az intézményben tartózkodnia. Ez nem a szociális területhez tartozik, ez oktatási szakmai ellátást jelent.

Az óvodáknál 30 pedagógus meg tudta őrizni az állását, s fejlesztő pedagógusként tudnak segíteni a gyerekeknek. Az életpálya modellben pont az volt a lényeg, hogy olyan foglalkozásokat, olyan tevékenységeket tudjon ellátni a pedagógus, ami plusz dolgot biztosít.

A roma kérdéssel foglalkoznak. A Roma Települési Nemzetiségi Önkormányzattal a kulturális, az oktatási és a szociális területen komoly kapcsolat van. A törvény szerint azt lehet figyelembe venni, aki roma nemzetiségűnek vallja magát. Ez a létszám az intézményben tanuló fiatalok esetében rendkívül alacsony, mivel nem mindenki vallja magát hivatalosan romának. Javasolja a Free Line Sportegyesületet vegyék be, amennyiben nem volt benne.

Pásztai András:

A születések és a halálozások adatait tanulmányozva elmondja, hogy 2002 óta napjainkig a számok igen érdekesek. Az utolsó két évben a születések száma eredményesebb, mint a halálozások száma. Ezt nagyon jónak és fontosnak tartja egy városban. Az élhetőséghez ez erősen hozzátartozik.

A számadatokat tekintve megdöbbentő, hogy a válások száma 2002-től napjainkig a házasságkötések számának több, mint a fele.

A bölcsődei helyekre nagy az érdeklődés, s a bölcsődei szinten a kapacitásnövekedést érdemes lenne megvizsgálni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

168/2015.(VI.25.) határozata

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata

A közgyűlés megtárgyalta az Esélyteremtési Bizottság 11.383-9/2015. ügyszámú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés a felülvizsgált Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja, és felkéri Mák Kornél alpolgármestert, hogy nyilvánosságra hozataláról gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője

(A határozat melléklete - a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a jegyzőkönyv melléklete között a 34. napirendi pont mellékleteként.)

35.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálata (35.)

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

(A bizottság 10.523-8/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Engert Jakabné:

Köszönetet szeretne mondani a munkatársaknak az anyag összeállításáért. Rendkívül lényegretörő anyagot foghatnak a kezükben. A városvezetés mindazokat a feladatokat teljeskörűen és széleskörűen tudja biztosítani, amely a szociális alapellátás, az alapszolgáltatás és a szakosított ellátás területét érinti. A

gyermekjóléti ellátást, akár az ESZII-n keresztül az intézmények működtetésével, illetve azoknak a civil szervezeteknek az együttműködésével, akik a felkészültségükkel, rátermettségükkel feladatot vállaltak. Szeretné kiemelni a Máltai Szeretetszolgálatot, a Főplébánia Karitás Alapítványt, az SOS Gyermekfalut, a Humán Rehabilitációs Közhasznú Egyesületet, akik ezen a területen rendkívül magas színvonalú szakmai munkát végeznek. Nagyon fontos az a része az anyagnak, amely feltárja mindazokat a lehetőségeket, ami ezen a területen jellemez bennünket, de ugyanakkor feltárja a hiányosságokat is. Úgy gondolja a jövőt illetően szintén erre épülve kell a meghatározott feladatokat elvégezni és a lehetőségeket, pedig minél szélesebb körben kihasználni. Még jó néhány olyan civil szervezet van, akiknek ezen a területen a munkájukra építeni lehet, s akár további együttműködések alapján, a szociális területen felmerülő problémákat, hiányosságokat meg lehet oldani. Kéri az előterjesztés elfogadását.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
169/2015.(VI.25.) határozata

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálata

A közgyűlés megtárgyalta az Esélyteremtési Bizottság 10.523-8/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióját elfogadja, és felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a koncepciót küldje meg a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője

(A határozat melléklete - a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a

jegyzőkönyvbe, megtekinthető a jegyzőkönyv melléklete között a 35. napirendi pont mellékleteként.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Mind a kettő programhoz köszöni a jegyző asszony, az iroda és az osztály munkatársainak a segítséget, hiszen igen komoly anyagot kaptak, mely kiváló szakmaiságról tesz tanúbizonyságot.

36.) NAPIRENDI PONT

A Településrendezési Terv módosításának véleményezése (36.)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
(A bizottság 1.701-3/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kéri képviselőtársait, hogy a döntéshozatal során az ülés előtt kiosztott mellékletet szíveskedjenek figyelembe venni.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
170/2015.(VI.25.) határozata**

A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

A Közgyűlés megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 1701-3/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1./ A közgyűlés a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdése alapján a város Településrendezési Terve véleményezési eljárása során beérkezett véleményeket és az azokra adott válaszokat a határozat melléklete szerint fogadja el.

2./ A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a döntés közzétételére, valamint hogy ezt követően a tervezetet, a véleményeket és e döntést küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörben eljáró Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balog Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
170/2015. (VI.25.) határozata melléklete

ÖSSZEGEZÉS

Kecskemét, TRT módosítás 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 38.§-a szerinti véleményezési szakaszban beérkezett véleményekről

1. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási, Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály (állami főépítész) (Iktatószám: BKD/001/230-2/2015)	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
kifogást nem emelt	egyetértő véleményező
2. Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (Iktatószám: 11545-12-10/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
kifogást nem emelt	egyetértő véleményező
3. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága (Iktatószám:1074-6/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
kifogást nem emelt	egyetértő véleményező
4. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (Iktatószám: 35600/1222-5/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
kifogást nem emelt	egyetértő véleményező
5. Alsó-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság (Iktatószám:0089-0206/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
kifogást nem emelt	egyetértő véleményező
6. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Iktatószám:35300/168-10/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
kifogást nem emelt	egyetértő véleményező
7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály (Iktatószám:bkr/001/01525-1/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emelt	egyetértő véleményező
8. Nemzeti Közlekedési Hatóság Út- és Hídügyi Főosztály Engedélyezési és Forgalm szabályozási Osztály (Iktatószám: UVH/UH/38/26/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emelt	egyetértő véleményező
9. Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal (Iktatószám: FD/RR/NS/A/1666/1/2015)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ

kifogást nem emelt	egyetértő véleményező
10. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (Iktatószám: BK/UO/78/16/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emelt	egyetértő véleményező
11. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (Iktatószám: BK-05D/008/1251-2/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emelt	egyetértő véleményező
12. Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
nem kíván észrevételt tenni	egyetértő véleményezőnek tekintendő
13. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Földhivatali Főosztály (Iktatószám: 10032/9/2015)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emelt	egyetértő véleményező
14. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (Iktatószám: BKG/001/5808-2/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emelt	egyetértő véleményező
15. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal (Iktatószám: HHI/3793-1/2015)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emelt	egyetértő véleményező
16. Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
nem kíván észrevételt tenni	egyetértő véleményezőnek tekintendő
17. Jász-Nagykun Megyei Kormányhivatal Bányászati Osztály (Iktatószám: SZBK/1456-2/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emelt	egyetértő véleményező
18. Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala (Iktatószám: CE/16081/2/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
az eljárásban nem kíván részt venni	egyetértő véleményezőnek tekintendő
19. Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
nem adott véleményt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
20. Nagykőrös Város Önkormányzata (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
nem adott véleményt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
21. Kerekegyháza Város Önkormányzata (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
nem adott véleményt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
22. Lajosmizse Város Önkormányzata (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
nem adott véleményt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
23. Szentkirály Község Önkormányzata (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
nem adott véleményt	egyetértő véleményezőnek tekintendő

24. Nyárlőrinc Község Önkormányzata (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
nem adott véleményt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
25. Városföld Község Önkormányzata (Iktatószám: 517-4/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emelt	egyetértő véleményező
26. Helvécia Község Önkormányzata (Iktatószám: 2412-1/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emelt	egyetértő véleményező
27. Ballószög Község Önkormányzata (Iktatószám: 1034-5/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emelt	egyetértő véleményező
28. Fülöpjakab Község Önkormányzata (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
nem adott véleményt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
29. Jakabszállás Község Önkormányzata (Iktatószám: 21-11/2015)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emelt	egyetértő véleményező
30. BÁCSVÍZ Zrt. (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
nem adott véleményt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
31. ÉGÁZ-DÉGÁZ Zrt. (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
nem adott véleményt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
32. Magyar Közút Zrt. (Iktatószám: BKK-128-14/2015)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emelt	egyetértő véleményező
33. DÉMÁSZ Zrt. (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
nem adott véleményt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
34. Bács-Kiskun Megyei Építészkamara (Iktatószám:3-5/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emelt	egyetértő véleményező
35. Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara (Iktatószám: 209/2015)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emelt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
36. Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emelt	egyetértő véleményező
37. Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emelt	egyetértő véleményező
38. Kecskeméti Városszépítő Egyesület	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emelt	egyetértő véleményező
39. Kecskeméti Lokálpatrioták Egyesülete	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emelt	egyetértő véleményező

37.) NAPIRENDI PONT**Belterületbe vonáshoz és közterület rendezéshez kapcsolódó településrendezési szerződések (37.)****Előterjesztő:** Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 15.869-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
171/2015.(VI.25.) határozata****Belterületbe vonáshoz és közterület rendezéshez kapcsolódó településrendezési szerződések**

A Közgyűlés megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 15.869-1/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1./ A Közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a beépítésre szánt területen elhelyezkedő földrészletekre vonatkozó, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződéseket megköti.

Fejlesztéssel érintett ingatlanok

	Hrsz	Melléklet (Szerződés)	Térképi melléklet	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	19214/2	1.	1.	Felsőszéktó	Falusias lakóterület– közterület szabályozással érintett terület
2.	0888/33	2.	3.	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület– közterület szabályozással érintett terület
3.	0888/34	2.	3.	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület– közterület szabályozással érintett terület
4.	0888/192	2.	3.	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület– közterület szabályozással érintett terület
5.	0888/198	2.	3.	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület– közterület szabályozással érintett terület
6.	0888/199	2.	3.	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület– közterület szabályozással érintett terület
7.	0888/200	2.	3.	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület– közterület szabályozással érintett terület

2./ Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződések aláírására.

3./ A Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészletek belterületbe vonását:

	Hrsz	Terület (m2)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	0992/69	2952	Alsószéktó	Belterületbe vonás (Gazdasági kereskedelmi, szolgáltató övezet)

4./ A Közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az érintett ingatlantulajdonosok nyilatkozata és a későbbiekben csatolt vázrajz, talajvédelmi terv és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolása alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalának Földhivatali Osztályánál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balog Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 171/2015. (VI.25.) határozata 1. számú melléklete

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Polyák Pál

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Tóth Antal

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**
másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseleti: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2015. (VI.25.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy a Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosai a szerződés tárgyát képező ingatlanoknak:

	Hrsz	Művelési ág	Tulajdonos	Tulajdoni hányad	Terület (m2)
1.	19214/2	kivett tanya, szőlő	Polyák Pál	3006/4334	4334
			Tóth Antal	1328/4334	

2. Felek rögzítik, hogy az előző pontban meghatározott ingatlanon vezetékjog áll fenn. A Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalának Földhivatali Osztálya előtti eljárás során készítendő változási vázrajzhoz kötelesek beszerezni a vezetékjog jogosultjának hozzájárulását.
3. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI. 1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 14.§ (2) bekezdésének d) pontja alapján 2009.09.11. után mezőgazdasági művelési ágú területeken útszabályozással érintett telek, vagy telkek esetén építési engedélyt csak megfelelő mélységű és részletességű hatásvizsgálattal megalapozott településrendezési szerződés megkötését követően lehet adni.
4. Jelen szerződés alapján a Tulajdonosok vállalják, hogy e szerződés megkötését követő 1 éven belül saját költségükön elvégeztetik a hatályos szabályozási tervben rögzített telekalakítást, amelynek alapján a szabályozási tervben közterületnek jelölt telektest(ek)et rendeltetésszerű és biztonságos használatra, valamint üzemeltetésre alkalmas állapotban és minőségben térítés nélkül per-, teher-, és igénymentesen az Önkormányzat tulajdonába adják.
5. Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy biztosítja az 1. pontban körülírt ingatlan ingatlan-nyilvántartási átvezetését követő két éven belül az ingatlanok a HÉSZ-ben előírt közműellátását.
6. Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a közterület céljára átadandó területen lévő kerítés áthelyezését saját költségükön elvégzik.
7. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés az építési hatósági engedély megadásának szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele.
8. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.

9. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
10. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
11. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Étv. rendelkezései az irányadók.
12. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
13. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
14. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.
15. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2015. június

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú
Város
Önkormányzata

Polyák Pál
Tulajdonos

Tóth Antal
Tulajdonos

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Molnár Pál

Születési idő:
Anyja neve:
Lakcím:

Molnár Pálné

Születési idő:
Anyja neve:
Lakcím:

K. Kis Gyuláné

Születési idő:
Anyja neve:
Lakcím:

Szalontai Ferencné

Születési idő:
Anyja neve:
Lakcím:

Szabó Anna

Születési idő:
Anyja neve:
Lakcím:

Molnár Anna Katalin

Születési idő:
Anyja neve:
Lakcím:

Szántó László

Születési idő:
Anyja neve:
Lakcím:

Szántó Sándor

Születési idő:
Anyja neve:
Lakcím:

Kovács Attila

Születési idő:
Anyja neve:
Lakcím:

Szabóné Szántó Anikó

Születési idő:
Anyja neve:
Lakcím:

Kürtösi László

Születési idő:
Anyja neve:
Lakcím:

Kürtösi László

Születési idő:
Anyja neve:
Lakcím:

Kovács Sarolta

Születési idő:
Anyja neve:
Lakcím:

K. Kis Gyula

Születési idő:
Anyja neve:
Lakcím:

Kürtösi Anna

Születési idő:
Anyja neve:
Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**
másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése .../2015. (VI.25.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosai a következőekben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanoknak:

	Hrsz	Művelési ág	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	0888/33	kivett tanya, szőlő	Molnár Pál	10288/43600
			Molnár Pálné	10288/43600
			Szántó László	5756/43600
			Szalontai Ferencné	5756/43600
			Szabó Anna	5756/43600
			Szabóné Szántó Anikó	2878/43600
2.	0888/34	kivett tanya, szántó	Szántó László	2/8
			Szalontai Ferencné	2/8
			Szabó Anna	2/8
			Szabóné Szántó Anikó	1/8
			Szántó Sándor	1/8
3.	0888/192	kivett tanya, szántó	Kürtösi László	1/2
			Kovács Sarolta	1/2
4.	0888/198	kert	K. Kis Gyula	719/3236
			K. Kis Gyuláné	719/3236
			Molnár Anna Katalin	712/3236
			Kovács Attila	1078/3236
5.	0888/199	szántó	K. Kis Gyula	1/2
			K. Kis Gyuláné	1/2
6.	0888/200	szántó	Kürtösi László	1/2
			Kürtösi Anna	1/2

2. Felek rögzítik, hogy az előző pontban meghatározott ingatlanokon vezetékJogok állnak fenn. A Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalának Földhivatali Osztálya előtti eljárás során készítendő változási vázrajzhoz kötelesek beszerezni a vezetékJog jogosultjainak hozzájárulását.
3. A Tulajdonosok tudomásul veszik, hogy a jelen szerződésben foglalt a szerződés 1. pontjában körülírt ingatlanok tekintetében a telekalakítási eljárásban (közterület-alakítás) mindenben jóhiszeműen együttműködnek, az eljárásokat együtt, egy időben hajtják végre a költségeket közösen viselve.
4. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI. 1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 14.§ (2) bekezdésének d) pontja alapján a rendelet hatálybalépéskor

mezőgazdasági művelési ágú területeken útszabályozással érintett telek, vagy telkek esetén építési engedélyt csak megfelelő mélységű és részletességű hatásvizsgálattal megalapozott településrendezési szerződés megkötését követően lehet adni.

5. Jelen szerződés alapján a Tulajdonosok vállalják, hogy e szerződés megkötését követő 1 éven belül saját költségükön elvégeztetik a hatályos szabályozási tervben rögzített telekalakítást, amelynek alapján a szabályozási tervben közterületnek jelölt telektest(ek)et rendeltetésszerű és biztonságos használatra, valamint üzemeltetésre alkalmas állapotban és minőségben térítés nélkül per-, teher-, és igénymentesen az Önkormányzat tulajdonába adják.
6. Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy biztosítják az 1. pontban körülírt ingatlanok ingatlan-nyilvántartási átvezetését követő két éven belül az ingatlanoknak a HÉSZ-ben előírt közműellátását.
7. Az ingatlanok tulajdonosai vállalják, hogy ezen telkek rendezése során a telkek közös telekhatárának rendezését saját költségükön végrehajtják az útszabályozás végrehajtásával egyidejűleg és egy vázrajzon oly módon, hogy a visszamaradó telkek nagysága és szélessége a HÉSZ-ben előírt telekalakítási szabályoknak megfelelően.
8. Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a közterület céljára átadandó területen lévő épületrészt saját költségükön elbontják, közműfelépítmény, kerítés áthelyezését saját költségükön elvégzik.
9. Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a közterület céljára átadandó területen lévő kerítés áthelyezését, épület közterületre eső részének elbontását saját költségükön elvégzik.
10. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés az építési hatósági engedély megadásának szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele.
11. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
12. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
13. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
14. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Étv. rendelkezései az irányadók.

15. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
16. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
17. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak.
18. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2015. június

**Szemereyné Pataki
Klaudia**
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú
Város
Önkormányzata

Molnár Pál
Tulajdonos

Molnár Pálné
Tulajdonos

Besenyei Julianna
Tulajdonos

Szalontai Ferencné
Tulajdonos

Szabó Anna
Tulajdonos

Molnár Anna Katalin
Tulajdonos

Szántó László
Tulajdonos

Szántó Sándor
Tulajdonos

Kovács Attila
Tulajdonos

Szabóné Szántó Anikó
Tulajdonos

Kürtösi László
Tulajdonos

K. Kis Gyula
Tulajdonos

K. Kis Gyuláné
Tulajdonos

Kürtösi Anna
Tulajdonos

Kovács Sarolta
Tulajdonos

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Kis Lajos

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Huszka Zoltán

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Petényi Zoltán

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Petényi Farkas Ildikó

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**
másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2015. (IV.30.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy a Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosai a szerződés tárgyát képező ingatlanoknak:

	Hrsz	Művelési ág	Tulajdonos	Tulajdoni hányad	Terület (m ²)
1	18512	szántó	Kis Lajos	1/1	1559
2	18514	kivett lakóház, udvar, gyümölcsös	Huszka Zoltán	1/1	2363
3	18517	kivett lakóház, udvar, szőlő	Petényi Zoltán	1/2	3525
			Petényi Farkas Ildikó	1/2	3525

2. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI. 1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 14.§ (2)

bekezdésének d) pontja alapján 2009.09.11. után mezőgazdasági művelési ágú területeken útszabályozással érintett telek, vagy telkek esetén építési engedélyt csak megfelelő mélységű és részletességű hatásvizsgálattal megalapozott településrendezési szerződés megkötését követően lehet adni.

3. Jelen szerződés alapján a Tulajdonosok vállalják, hogy e szerződés megkötését követő 1 éven belül saját költségükön elvégeztetik a hatályos szabályozási tervben rögzített telekalakítást, amelynek alapján a szabályozási tervben közterületnek jelölt telektest(ek)et rendeltetésszerű és biztonságos használatra, valamint üzemeltetésre alkalmas állapotban és minőségben térítés nélkül per-, teher-, és igénymentesen az Önkormányzat tulajdonába adják.
4. Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy biztosítják az 1. pontban körülírt ingatlan ingatlan-nyilvántartási átvezetését követő két éven belül az ingatlanok a HÉSZ-ben előírt közműellátását.
5. Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a közterület céljára átadandó területen lévő kerítés, közműfelépítmény áthelyezését saját költségükön elvégzik.
6. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés az építési hatósági engedély megadásának szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele.
7. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
8. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
9. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
10. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Étv. rendelkezései az irányadók.
11. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
12. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
13. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak.

14.Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2015. május

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú
Város
Önkormányzata

Petényi Farkas ildikó
Tulajdonos

Kis Lajos
Tulajdonos

Petényi Zoltán
Tulajdonos

Huszka Zoltán
Tulajdonos

38.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. II. félévi munkaterve (38.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 18.954-25/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság módosító javaslatát felvállalja. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

172/2015.(VI.25.) határozata

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. II. félévi munkaterve

A közgyűlés megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 18.954-25/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés 2015. II. félévében Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet 8. §-a alapján az alábbi időpontokban ülésezik:

szeptember 24.
október 22.
november 26.
december 17.

és az alábbi napirendeket tárgyalja:

1) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum

2) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

3) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Szemereyné pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: valamennyi állandó bizottság

4) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

5) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, a fizetendő térítési díjakról, valamint a helyi szociálpolitikai kerekasztalról szóló 15/2011. (III. 31.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Esélyteremtési Bizottság,
Értékmegőrzési Bizottság,
Városstratégia és Pénzügyi Bizottság

6) Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról 32/1999. (XII. 20.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és a tárgyban új önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
 Esélyteremtési Bizottság,
 Városstratégia és Pénzügyi Bizottság

7) Lakossági kezdeményezésre megvalósuló közműépítések támogatási rendszeréről szóló 23/2010. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
 Városrendezési és Városüzemeltetési

Bizottság

8) Köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 33/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
 Városrendezési és Városüzemeltetési

Bizottság

9) Kecskemét Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének jóváhagyásáról szóló 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozatának és Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) sz. rendeletének felülvizsgálata (a felülvizsgálat keretében a teljes TRT a II. félév végén kerül a közgyűlés elé)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési
 Bizottság
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
 Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár

Bizottság

10) Az alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

11) Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. I. félévi munkatervére

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Javaslatot tehetnek: szakterületüket illetően a közgyűlés
 állandó bizottságai

12) Kecskemét és Térsége Szennyvízcsatorna és Tisztítótelep Tulajdonközössége és a BÁCSVÍZ Zrt. között megkötött üzemeltetési szerződés módosítása

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
Előzetesen véleményezési: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
 Városstratégiai és Költségvetési Bizottság

13) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának középtávú idősügyi koncepciója

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság

14) Döntés az Intézményi és Piacfenntartó Szervezet intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának ellátásáról

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
 Városrendezési és
 Városüzemeltetési Bizottság

15) Döntés az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának ellátásáról

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság

16) Döntés az Őszirózsa Időskorúak Gondozóháza intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának ellátásáról

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság

17) Döntés a Kecskeméti Katona József Múzeum magasabb vezetői beosztásának ellátásáról

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság

18) Döntés a Kecskeméti Planetárium magasabb vezetői beosztásának ellátásáról

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság

19) Belterületbe vonási eljárás megindításához és közterület rendezéshez kapcsolódó településrendezési szerződések

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

20) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi belső ellenőrzési terve

Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

21) Beszámoló a 2015. I. félévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

22) Beszámoló a 2015. III. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

23) Beszámoló ingyenes önkormányzati tulajdonba adott ingatlanok hasznosításáról

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezési: Városstratégiai és Költségvetési
 Bizottság

24) Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2014. évi működéséről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezési: Városstratégiai és Költségvetési
 Bizottság

25) Beszámoló a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2015. év első féléves tevékenységéről

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

26) Beszámoló az Európai Mobilitási Hétről (2015. szeptember 16-22.)

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár
 Bizottság

27) Beszámoló a „Környezetvédelem Jeles Napjai 2015.” rendezvénysorozat keretében Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által megvalósított programokról

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár
 Bizottság

28) Tájékoztató a kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2014. évi gazdálkodásáról és működéséről

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
 Mák Kornél alpolgármester
 Dr. Homoki Tamás alpolgármester
 Gaál József alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Költségvetési Bizottság

29) Tájékoztató az önkormányzat tulajdonában, illetve kezelésében lévő műemlékek jelenéről és jövőjéről

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési
 Bizottság
A napirendhez meghívni javasolt: Minda Imre László, a Kik-For Kft.
 ügyvezetője

30) Tájékoztató a Kecskeméti Sportiskola 2014/2015. évi működéséről

Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság
A napirendhez meghívni javasolt: Ivkovicné Béres Tímea, a Hírös Sport
 Nonprofit Kft. sportszakmai igazgatója,
 Feyér Zoltán, a Kecskeméti Sportiskola
 igazgatója

31) Beszámoló a településrendezési szerződések teljesüléséről

Előterjesztő:

Városrendezési és Városüzemeltetési

Bizottság

KÖZMEGHALLGATÁS

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: valamennyi osztályvezető

39.) NAPIRENDI PONT

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester bejelentése a 2015. évi szabadság igénybevételéről (39.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 17.571-3/2015/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

173/2015.(VI.25.) határozata

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester bejelentése a 2015. évi szabadság igénybevételéről

A Közgyűlés megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 17.571-3/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés tudomásul veszi Szemereyné Pataki Klaudia polgármester tájékoztatását a 2015. május 22. napjára engedélyezett 1 munkanap szabadságának ütemezés szerinti igénybevételéről.

A közgyűlés a polgármester bejelentését, miszerint a 2015. július és augusztus hónapokra ütemezett szabadságát az alábbi időpontokban veszi igénybe:

- | | |
|---|-------------|
| - 2015. július 6. - 2015. július 10. | 5 munkanap |
| - 2015. július 23. - 2015. augusztus 6. | 11 munkanap |
| - 2015. augusztus 24. - 2015. augusztus 31. | 6 munkanap |

jóváhagyja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Kun Istvánné, a Humánpolitikai Csoport vezetője

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bejelenti, hogy a következő napirendi pontok (a meghívó szerinti 40-50. napirendek) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az ülésteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyző, a napirendekhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 193-210. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

Dr. Határ Mária:

A közgyűlés zárt ülés keretében az alábbi döntéseket hozta:

- A meghívón 40. sorszámon szereplő előterjesztés megtárgyalása során a „Kecskemét Város Díszpolgára” kitüntető címet Mikulás Ferenc, a Kecskemétfilm Kft. ügyvezetője részére adományozta,
- A meghívón 41. sorszámon szereplő előterjesztés megtárgyalása során a „Kada Elek-díj”-at Györgyi Károly építőmérnök, az ÉPINBER Kft. ügyvezetője részére adományozta,
- A meghívón 42. sorszámon szereplő előterjesztés megtárgyalása során a „Katona József-díj”-at Ötvös Nagy Ferenc ötvös-iparművész, etnográfus, muzeológus részére adományozta,
- A meghívón 43. sorszámon szereplő előterjesztés megtárgyalása során a „Kodály Zoltán-díj”-at az Ars Nova Énekegyüttes részére adományozta,
- A meghívón 44. sorszámon szereplő előterjesztés megtárgyalása során a „Bozsó János-díj”-at Dr. Ittész Tamás hegedűtanár, a Bohém Ragtime Jazz Band alapítója, vezetője, a Kecskeméti Jazz Alapítvány és a Swing Jazz Kultúráért Alapítvány elnöke részére adományozta,
- A meghívón 45. sorszámon szereplő előterjesztés megtárgyalása során a „Kecskemét Szociális Ügyéért Díj”-at Trungel Ilona volt önkormányzati képviselő, a Városi Szociális Közalapítvány titkára és az Értelmileg Sérültek Nappali Ellátása Munkacsoportja részére adományozta,
- A meghívón 46. sorszámon szereplő előterjesztés megtárgyalása során a „Kecskemét Város Környezetvédelméért Díj”-at a Mentsvár az Állatokért és Környezetünkért Kiemelkedően Közhasznú Alapítvány részére adományozta,
- A meghívón 47. sorszámon szereplő előterjesztés megtárgyalása során a „Mészöly Gyula- díj”-at Prof. Dr. Cserni Imre professor emeritus részére adományozta,
- A meghívón 48. sorszámon szereplő előterjesztés megtárgyalása során a „Kecskemét Gazdasági Fejlődéséért Díj”-at Molitórisz Károly, az Univer Product Zrt. vezérigazgatója részére adományozta,
- A meghívón 49. sorszámon szereplő előterjesztés megtárgyalása során az „Év Kecskeméti Mestere Díj”-at Dr. Ispánovity Illésné babamúzeum alapító, működtető részére adományozta,
- A meghívón 50. sorszámon szereplő előterjesztés megtárgyalása során megyei kitüntető díjak adományozására tett javaslatot.

51. NAPIRENDI PONT

Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a Rákóczi út és a Vasútkert revitalizációjával kapcsolatban (51.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 22.216/2015. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Felolvassa a benyújtott képviselői interpellációt. A képviselői interpellációira kapott válasz részletesen kitért a kérdésére, melyet azonban nem tud elfogadni. A válasz is azt taglalta, hogy a fennálló hibák, az út megsüllyedése származhat a forgalom nagyságától és attól, hogy milyen időjárási viszonylatban készült az út. Ezt azért nem tudja elfogadni, mert azt kérdezte, hogy tervezői vagy kivitelezői hiba volt-e a milliárdos beruházásban.

A Vasútkerthez tartozó kiszolgáló épület üzemeltetésére a Kecskeméti Közfoglalkoztatási Kft.-vel kötnek megállapodást. Az épület a Vasútkertben rendezendő rendezvények kiszolgálása céljából épült, mely a szervezők részére rendelkezésre fog állni.

Véleménye szerint, nem a Kecskeméti Közfoglalkoztatási Kft.-nek kellene karbantartani és üzemeltetni ezt az épületet.

A kapott választ nem tudja elfogadni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Miután nem fogadta el a választ a képviselő úr, ezért a közgyűlés fog dönteni a beszámolóban foglaltakról.

Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(A határozathozatalakor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 12 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

185/2015.(VI.25.) határozata

Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a Rákóczi út és a Vasútkert revitalizációjával kapcsolatban

A Közgyűlés Dr. Homoki Tamás alpolgármester 22.126/2015. számú beszámolójában foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: Király József képviselő

185/2015.(VI.25.) határozat melléklete

INTERPELLÁCIÓ

Szemereyné Pataki Klaudia
Polgármester Asszony részére

Tisztelt Polgármester Asszony!

Két és fél éve annak, hogy a Rákóczi út és Vasútkert megújítása befejeződött. A több mint másfél milliárd forint hazai és uniós pénzből felújított Rákóczi út gépjárművek által használt része többször javításra került, ezzel sok bosszúságot okozva az üzletek üzemeltetőinek és az arra közlekedőknek, ennek ellenére állapota most is kifogásolható. A hibáknak valószínű többféle oka lehet, de úgy látszik, hogy az úton keresztülhaladó gépjármű forgalmat a lerakott burkolat nem képes elbírn.

Kérem, hogy haladéktalanul vizsgálta meg azt, hogy a tervező, vagy a kivitelező hibájából erednek a fenti problémák. Ki a felelős mindezekért?

A másik, ehhez a projekthez tartozó elem a Vasútkert részleges megújítása volt. Több sajtóorgánum beszámolt arról, hogy a területen felépített kiszolgáló épület siralmas állapotba került már ilyen rövid idő alatt.

Kérem, hogy vizsgálta meg azt, hogy ki felel a jelenlegi állapotért. Minél előbb állítsuk helyre a megrongálódott épületet és használjuk azt a pályázatban megjelölt céloknak megfelelően.

Kérem, hogy fenti interpellációmra a következő (júniusi) közgyűlésünkön szíveskedjen választ adni.

Kecskemét, 2015. június 17.

Tisztelettel:

Király József s.k.
képviselő

* * *

52. NAPIRENDI PONT**Együttműködési megállapodás a Magyar Honvédség Anyagellátó Raktárbázissal Kecskemét-Hetényegyháza településrészre vonatkozóan (52.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 18.899-1/2015. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kéri, támogassák az előterjesztést, hogy kialakuljon a jó együttműködés.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Meggérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**186/2015.(VI.25.) határozata****Együttműködési megállapodás a Magyar Honvédség Anyagellátó Raktárbázissal Kecskemét-Hetényegyháza településrészre vonatkozóan**

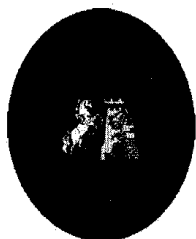
A Közgyűlés megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 18.899-1/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1./ A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a Magyar Honvédség Anyagellátó Raktárbázissal együttműködési megállapodást köt Kecskemét-Hetényegyháza településrészre vonatkozóan.

2./ A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a Magyar Honvédség Anyagellátó Raktárbázisával a határozat melléklete szerinti együttműködési megállapodást kösse meg.

Határidő: értelemszerűenFelelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Temesvári Péter, Jogi Osztály
és általa: a Magyar Honvédség Anyagellátó Raktárbázisa



**MAGYAR HONVÉDSÉG
ANYAGELLÁTÓ RAKTÁRBÁZIS**

Nyt. szám:



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA**

.számú példány

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

A MAGYAR HONVÉDSÉG ANYAGELLÁTÓ RAKTÁRBÁZIS

ÉS

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA**

KÖZÖTT

- 2015 -

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről:

A **Magyar Honvédség Anyagellátó Raktárbázis** (székhelye: 1163 Budapest, Újszász u 37-39.) képviselőjében: **Nagy Attila ezredes, parancsnok,**

másrészről:

A **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) képviselőjében: **Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**

(a továbbiakban együtt: Felek) között.

Jelen Megállapodás a Felek kölcsönös kezdeményezésére, Kecskemét-Hetényegyháza településrész és a településrészben települt katonai szervezet hosszú távú érdekeit szolgálva jött létre.

I.

Az együttműködés célja és alapja

a Magyar Honvédség, mint állami szerv, illetve a helyi Önkormányzat és a lakosság együttműködésének előmozdítása Magyarország Alaptörvénye 34. cikk (1) bekezdése, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 12. pontja, továbbá a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 18. § (2) bekezdés c) pontja és a 29. § (1) – (5) bekezdésében foglaltak szerint.

II.

Az együttműködés tartalma, területei

1. Katonai és önkormányzati ünnepek, rendezvények közös megszervezése és lebonyolítása
 - a) A településrészen megrendezendő ünnepi megemlékezések, koszorúzások közös végrehajtása nemzeti és állami ünnepek alkalmából;
 - b) Településrészi ünnepek (falunap, bál) közös személyi és logisztika biztosítása a hatályos jogszabályok előírásai szerint;
 - c) Haditechnikai bemutatók megtartása felkérés alapján a településrész civil rendezvényein, illetve oktatási intézményeiben;
2. Katasztrófavédelemmel kapcsolatos feladatok végrehajtása
 - a) A településrészen fekvő katonai objektumot érintő – a polgári lakosságot is veszélyeztető - katasztrófahelyzet (tűz, robbanás) közös kezelése, mentési intézkedések végrehajtása a hatályos jogszabályi kötelezettségek figyelembevételével;
 - b) A polgári védelmi riasztás, a Felek kölcsönös tájékoztatása a kialakult helyzetről;

3

- c) Időszakos begyakorlások közös végrehajtása - egyeztetés szerint;
- d) A lakosságot veszélyeztető, az objektumban bekövetkezett balesetek, HAVARIA események kezelése a Létesítményi Tűzoltó Szolgálat állományával, eszközeivel;
- e) Az objektum közvetlen közelében bekövetkezett, az objektumot és a lakosságot egyaránt veszélyeztető tűz-, és balesetek, HAVARIA események kezelése a Létesítményi Tűzoltó Szolgálat állományával, eszközeivel;
- f) Rendkívüli téli időjárási helyzet esetén a honvédségi technikai eszközök kapacitásától és előljárói engedélytől függő bevetése Kecskemét és Kecskemét-Hetényegyháza, illetve Úrihegy, Belső- és Külsőnyír, valamint Hetény-Szarkás viszonylatában; szükség esetén anyagok biztosítása a lakosság részére.

3. Szervezeti átalakítással kapcsolatos kötelezettségek

- a) A katonai szervezet eleget tesz tájékoztatási kötelezettségének csoportos létszámléépítést, kollektív munkaerő-piaci kihatással járó átszervezést megelőzően.

III.

Záró rendelkezések

1. Jelen Együtműködési Megállapodásban foglaltakat a Felek évente áttekintik, szükség szerint pontosítják, kiegészítik.
2. Ezen Megállapodás az aláírás napján lép hatályba és határozatlan időtartamra szól.

Kecskemét, 2015. hó nap

Nagy Attila ezredes
parancsnok

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Bugyi András alezredes
bázisparancsnok

Készült: 3 példányban

Egy példány: 3 lap

Ügyintéző (Tel.): Darabos Imre százados (76/501-680),

Dr. Varga Tímea Gabriella (76/513-553)

Kapják: 1. sz. példány: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
 2. sz. példány: Bázisparancsnok
 3. sz. példány: Irrattár

Szemereyné Pataki Klaudia:

A honvédségnek és a településrésznek megköszöni az együttműködési szándékát.

* * *

53. NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Középiskola M. Bodon Pál Alapfokú Művészeti Iskolája tagintézmény-vezetői (magasabb vezetői) és tagintézményvezető-helyettesi (magasabb vezetői) beosztás ellátására beérkezett pályázatok véleményezése (53.)

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 13.791-49/2015. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az Esélyteremtési Bizottság a tagintézmény-vezetői megbízásra Miklósné Faragó Csillára, a tagintézményvezető-helyettesi beosztás ellátására Somogyi Zoltán megbízását javasolja.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet Miklósné Faragó Csilla tagintézmény-vezetői megbízásával?

(Szavazáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet Somogyi Zoltán tagintézményvezetői-helyettesi megbízásával?

(Szavazáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Megállapítja, hogy a közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
187/2015.(VI.25.) határozata

A Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Középiskola M. Bodon Pál Alapfokú Művészeti Iskolája tagintézmény-vezetői (magasabb

vezetői) és tagintézményvezető-helyettesi (magasabb vezetői) beosztás ellátására beérkezett pályázatok véleményezése

A közgyűlés megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 13.791-49/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

I.

1./ A közgyűlés úgy dönt, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által fenntartott, az önkormányzat által működtetett Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Középiskola M. Bodon Pál Alapfokú Művészeti Iskolája **tagintézmény-vezetői** (magasabb vezetői) beosztás ellátására pályázó **Miklósné Faragó Csilla megbízását támogatja.**

2./ A közgyűlés úgy dönt, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által fenntartott, az önkormányzat által működtetett Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Középiskola M. Bodon Pál Alapfokú Művészeti Iskolája **tagintézményvezető-helyettesi** (magasabb vezetői) beosztás ellátására pályázó **Somogyi Zoltán megbízását támogatja.**

II.

A közgyűlés felkéri Mák Kornél alpolgármestert, hogy a fenti döntésről a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kecskeméti Tankerületét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
és általa: a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ

* * *

54. NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány városrészenként legalább egy iskola sportudvarának napközbeni megnyitásáról a nyári szünidő időszakában

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv írásos mellékletét képezi.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az indítványt meg tudják vitatni, s utána döntenek annak elfogadásáról.

Király József:

Az anyagból egyértelműen kitűnik, hogy a nyár beköszöntével sok gyermeknek nincs lehetősége táborokban és családi kirándulásokon részt venni. Kéri, hogy városrészenként egy-egy sportudvart nyissanak meg, s a feltételeket is biztosítsák: mobil wc, valamint ha mód és lehetőség van rá, akkor a Kecskeméti Közfoglalkoztatási Nonprofit Kft.-n keresztül legyen biztosítva a felügyelet.

Kéri a civil szervezeteket is, hogy a nyári szünidő alatt a gyerekek részére biztosítsanak sporteszközöket.

Mák Kornél:

Az alap- és középfokú intézmények 2013. január 1-jével átkerültek a KLIK-hez. Az intézmények tornaterme, udvara a KLIK-hez tartozik, de probléma esetén a felelősség az iskoláé. Az óvodák erre a célra nem alkalmasak.

Városrészenként legalább egy iskola sportudvarának a napközbeni megnyitásával kapcsolatban fel kell venni a kapcsolatot a KLIK-kel.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A város illetékességi területe megszűnt, s ezért csak kérni tudja a KLIK-et, hogy vegye figyelembe és próbálja meg kialakítani a képviselői indítványban foglaltakat. Korábban volt lehetőség, hogy a gyermekek a nyári szünidő időszakában igénybe vegyék az iskolák sportudvarát. Az elkészített beszámolóból kitűnik, hogy a nyitott sportpályákat csak 2-3 fő vette igénybe, s akkor az önkormányzat a felügyeletért a pedagógusok bérére járulékokkal együtt 500.000.- forintot fizetett ki. Nem tudja, hogy a KLIK mindezen információk alapján mérlegeli-e az indítványban foglaltakat, de továbbítani fogják.

Megkérdezi, ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**188/2015.(VI.25.) határozata****Képviselői indítvány városrészenként legalább egy iskola sportudvarának napközbeni megnyitásáról a nyári szünidő időszakában**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Király József képviselő fenti tárgyban készített indítványát és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés felkéri Mák Kornél alpolgármestert, hogy folytasson egyeztetéseket a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kecskeméti Tankerületének igazgatójával annak vizsgálata érdekében, hogy van-e lehetőség a nyári szünet időszakában városrészenként legalább egy iskola sportudvarának napközbeni nyitvatartására.

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Mák Kornél alpolgármester
- 4.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
és általa: Király József képviselő

188/2015.(VI.25.) határozat melléklete

Kecskemét Megyei Jogú Város
Közgyűlése részére

Tárgy: Indítvány

**Tisztelt Polgármester Asszony, Jegyző Asszony!
Tisztelt Közgyűlés!**

A nyári szünet beköszöntével nagyon sok gyermeknek nincs lehetősége táborokban vagy családi nyaraláson részt venni. Számukra marad az otthoni számítógép melletti időöltés (már ha van) és a lakókörnyezetben lévő hasonló sorsú gyermekkel való találkozás utcán, közterületen. Egészségük megőrzése és szabadidejük értelmes eltöltése céljából hasznos lenne számukra sportolási lehetőség biztosítása. Mivel erre többnyire az iskolák sportudvarán van lehetőség, ezért az alábbiakat indítványozom, és kérem a tisztelt Közgyűlést az alábbi határozat meghozatalára.

HATÁROZATI JAVASLAT:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése intézkedik arról, hogy a nyári szünet időszakára városrészenként legalább egy iskola sportudvarát napközben megnyitja. Biztosítja a szükséges feltételeket, azaz a felügyeletet, mobil WC-t, esetleg sporteszközöket (háló, labda, stb.), reggel 8-tól délután 18 óráig. Erről a lehetőségről a helyi médián keresztül minél szélesebb körben tájékoztatja a lakosságot.

Határidő: azonnal

Felelős: illetékes Alpolgármester

Kecskemét, 2015. június 23.

Király József s.k.
önkormányzati képviselő
Magyar Szocialista Párt

* * *

55. NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány Kecskemét város közintézményei előtt őrzött kerékpártárolási lehetőség biztosításáról

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv írásos mellékletét képezi.)

Király József:

Kecskeméten a kerékpáros közlekedést egyre többen választják, ami nagyon öröndetes. A kerékpáros közlekedéssel kapcsolatos eddigi intézkedések elsősorban a kerékpárutakra, azok állapotára, valamint a helyi közlekedési szabályok kidolgozására irányultak. Emellett azonban nagy szükség van arra, hogy a közintézményeknél, oktatási intézményeknél, valamint más közforgalmú helyek előtt – kórház, piac, sportlétesítmények, bevásárlóközpontok, ügyfélszolgálati irodák – megfelelő kerékpártárolók kerüljenek kihelyezésre. A Deák tér, a Kossuth tér, a Budai utca, a Nyíri út környezete, a Kecskeméti Fürdő, illetve azokon a helyeken, ahol több ideig tartózkodnak szükséges az őrzést is megolani.

Javasolja, hogy a közgyűlés intézkedjen arról, hogy Kecskemét oktatási és egészségügyi intézményei előtt biztosítsa a biztonságos kerékpár tárolási lehetőséget. Határidő: 2015. szeptember 1., felelős: az illetékes alpolgármester.

Javasolja továbbá, hogy a közgyűlés intézkedjen arról, hogy az 1. pontban említetteken kívüli közintézményekhez, közforgalmú helyek elé megfelelő számú őrzött kerékpártárolót biztosítson. Határidő: 2015. október 1., felelős: az illetékes alpolgármester.

Korábban szó volt arról, hogy a Piac- és Vásárigazgatóság fizetős rendszerrel kialakítja az őrzött kerékpártárolókat. Erre azonban nem került sor.

Falusi Norbert:

Csatalkozó indítvánnyal szeretne élni az SzMSz alapján, hogy kerüljön megvizsgálásra, hogy a kihelyezett köztéri kamerák közelében kihelyezésre kerüljenek kerékpártámaszok. Természetesen csak ott, ahol indokolt. Vizsgálják meg, s kerüljön a bizottság elé.

Bogasov István:

Király József és Falusi Norbert képviselő urak kérésével egyetért, azonban javasolja a kerékpártárolók kihelyezésére vonatkozóan készítsenek költségvetést.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A kérdéskör mindenképpen vizsgálandó, mert a kerékpáros forgalmat folyamatosan tanulmányozzák és fejlesztik. A kerékpárhálózati terv elfogadásra került az IVS részeként 2014 szeptemberében, melynek 7. fejezete külön foglalkozik ezekkel a kérdésekkel, hogy milyen kerékpártárolási módokat, feladatokat ró a város számára. Azt tudja javasolni, vizsgálják felül, mert a feladattervben külön kitértek ezekre a

problémákra. Felkéri ezek felülvizsgálatára Király Józsefet, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnökét.

Király József:

Köszöni a lehetőséget. A probléma az, hogy a közgyűlés jóváhagyta, de nem történt semmi. Nagyon sokan fordulnak hozzá, hogy az óvodák, az iskolák előtt nincs megoldva ez a probléma. Valóban van döntés róla.

Úgy gondolja kompromisszumot lehet kötni, s mihamarabb vizsgálják meg, akár augusztusban egy rendkívüli bizottsági ülés keretében, hogy legalább az iskolák környékén elinduljon a dolog.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Készült egy kimutatás, hogy melyik iskola területén vagy környékén van kerékpártároló.

Az iskolák elsősorban azt kérik, hogy az iskola területén belül legyen kialakítva kerékpártároló és ne a közterületen. Az iskolák zömében ki van alakítva a kerékpártároló, de a kialakítást nem a közterületen kérték.

Sürgösségét tekintve rendes bizottsági ülés keretén belül is lehet napirend keretében tárgyalni az ügyet. Az iskolák kb 1/3-nál nincs megoldva a kerékpártároló, s ezért csak ott kell megnézni, hogy miért nem kerültek azok kialakításra.

A kerékpárforgalmi hálózati terv 7. fejezete és a készült kimutatás alapján a következő bizottsági ülésre készítenek egy anyagot.

Király József:

Az indítványt visszavonja. (Mikrofon kívül.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszöni a problémafelvetést és tovább foglalkoznak az ügyel.

Megállapítja, hogy a közgyűlés a kitűzött napirendi pontok tárgyalását befejezte.

Felhívja a figyelmet arra, hogy 16.30 órától közmeghallgatásra kerül sor, melyen a határozatképességet továbbra is biztosítani kell.

* * *

KÖZMEGHALLGATÁS

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönti a megjelenteket. A közmeghallgatás meghirdetett témája az átfogó rendezési terv felülvizsgálata és véleményezési eljárásának elindítása. Több szakmai, politikai, civil és hatósági egyeztetésre kerül sor, majd a vélemények összegyűjtése után kerül a Közgyűlés elé egy javaslat. Ekkor döntenek majd az átfogó felülvizsgálatról és a módosítási tételről.

Felkéri Öveges László főépítész urat, hogy ismertesse az anyagot, amely véleményezésre kerül.

Öveges László:

Köszönti a megjelenteket. Rövid összefoglalót tart arról, hogy milyen munka folyik jelenleg, ez mit is tartalmaz, mik a lehetőségek ebben a munkában és mit kell közösen tenni, hogy a végeredmény a lehető legjobb legyen.

Jelenleg a településrendezési terv 2005-2015 teljes, átfogó felülvizsgálata történik. Utoljára 2005-ben volt ilyen léptékű, ilyen nagyságrendű tervezési munka. A rendezési terv felülvizsgálatát a Polgármesteri Hivatal Várostervezési Osztályának munkatársai és szakági tervezők Rédeiné Bondor Klára, Nagy Ágnes, Halász István, Csuvár Gábor és Székely György végzik.

Mit jelent a településrendezési terv? Mi az? Miért szükséges?

Ez a terv meghatározza azt, hogy egy-egy telken mit lehet építeni. Pontosan ez a lényege, mert egyébként gondolhatná azt egy tulajdonos, hogy miért korlátozzák őt abban, hogy a saját telkén mit épít! Azt épít, amit akar. Valóban, de akkor a szomszéd is. Ezek miatt – egymás érdekében is – szabályozás szükséges. Ez a terv nemcsak a telektulajdonosok életét, jövőjét, hanem a város jövőjét, terület-felhasználását is meghatározza. Ezáltal kerül meghatározásra, hogy hol lehet lakásokat, magas épületeket építeni és hol lehet ipari övezeteket létrehozni. A közép és nyugat-európai kultúrában általános tehát, hogy rendezési terv szabályozza az építési folyamatokat. Vannak országok ahol nincs rendezési terv. Ez az építészet érdekes, fotogén, de veszélyes. 5 méteres utcán, csatornák, napfény nélkül – az európai kultúrában ez már nem megengedhető. Mindezek miatt el kell fogadni azt, hogy rendezési tervre szükség van.

A kecskeméti önkormányzat kialakult gyakorlata a rendezési tervvel kapcsolatban a következő.

Ez a rendezési terv nem ötletparádé, tehát nem az történik, amit a tulajdonosok kitalálnak, de figyelembe veszik kéréseiket. Nagyon fontosak a közösségi értékek, de azok nem szentírások. Mindig van lehetőség a módosításra, változtatásra. A város minden év augusztusáig gyűjti az egyéni vagy közösségi észrevételeket, városvezetői, képviselői javaslatokat. Ezekhez igazítják minden évben a rendezési tervet. Úgy gondolják, hogy ez életszerű és jó gyakorlat és ez az állampolgárok visszajelzése is. Ezzel a gyakorlattal a kisebb-nagyobb feszültségek orvosolhatóak,

enyhíthetőek. Véleménye szerint ennek is köszönhető az iparfejlődés, mert a rugalmas gazdaságpolitika és a rugalmas rendezési terv is ezt segíti, szolgálja.

Mi a különbség az éves felülvizsgálat és a mostani teljes felülvizsgálat között?

Az, hogy a teljes felülvizsgálat nem 40-60-30 kisebb tételt tartalmaz, hanem átnézi a teljes rendezési tervet, hogy az elmúlt 10 évben képviselők, civilek, szakemberek véleménye alapján mi minden történt, mit akarnak átfogóan igazítani ezen a terven.

Tehát most nem részkérdéseket, hanem az egészet áttekintik. Ennek az is oka, hogy két évvel ezelőtt megváltozott az országos szabályzat, amihez természetesen igazodni szükséges és át kell kódolni a saját rendezési tervet.

Mi a jó ebben az állampolgároknak?

Nagyon fontos, hogy ezt a módosítást csak ebben az évben lehet elvégezni úgy, ahogyan szeretnék. Egyébként az is jó lehet Kecskemét polgárainak ebben, hogy a felhalmozott tudást, javaslatokat, mindazt, amit a városról az elmúlt 10 évben tudnak és újszerűen látnak, azt most ebbe bele tudják tenni. Azt szeretnék, hogy a teljes körű felülvizsgálat során ne csak átkódolják a rendezési tervet, hanem néhány kérdésben olyan változtatásokat tegyenek, amelyre lehetőségük van, amittől ez a rendezési terv még rugalmasabb, még életszerűbb lesz, szakmai kompromisszumok nélkül. Hangsúlyozza, hogy a rendezési terv nem ötletparádé, nem ötletbörze, nem történhet mindig az, hogy „az én telkem itt van, ide ezt építsük, mert nekem erre van szükségem”. Konceptcionálisnak kell lennie. A legfontosabb kérdés, hogy hogyan tudják kihozni a legtöbbet, a legtöbb jót ebből a Településrendezési Terv felülvizsgálatból. Hogy lehet ez leginkább jó. Úgy, hogy közösen gondolkodnak. Ma ezt a közösen gondolkodást folytatják. A városvezetés úgy döntött, hogy ez a felülvizsgálat mindenképpen különbözzék a 2005-ös felülvizsgálattól. Természetesen jogszabály szerinti egyeztetési sorok ott is megtörténtek. Mégis számos alkalommal találkoznak lakossági fórumokon azzal, hogy a polgárok azt mondják: erről ők nem tudtak, a hátuk mögött döntöttek. Természetesen egy ilyen koncepcionális, nem csak részletekkel foglalkozó tervet nem tudnak elvinni mindenkinek a lakásába. Nem tudnak mindenkit személyesen értesíteni. Ugyanakkor meg kell találni a legtöbb olyan csatornát, ahol egyeztetni tudnak, ahol meg tudják mutatni a munkafolyamatot, ahol reakciókat látnak, gondolatokat hallanak. Ennek megfelelően eddig történt egyeztetés a munkafolyamat során az önkormányzat munkacsoportjaival, a szakmai kamarákkal és a mai nappal egy szélesebb körű egyeztetési folyamat indul el. A mai közmeghallgatás témája célzottan a rendezési terv. Az előadás végén lehet majd látni az elérhetőségeket, hogy hol lehet részletesen megvizsgálni az eddigi munkát, hol és hogyan lehet véleményt mondani és természetesen az interneten, illetve a kecskeméti médiában széles körben ismertetik az elképzeléseket. Röviden szeretné néhány villanóképben bemutatni, hogy milyen léptékű ez a munka, mivel foglalkozik egy ilyen teljes körű felülvizsgálat.

Nyilvánvalóan foglalkozni kell Kecskemét úthálózatával, hogy hol legyenek a város fő verőerei. Ezek részben adóttak, részben azonban még alakulnak. A rendezési terv meghatározza ezeket a súlyvonalakat, az utakat rendszerezi jelentőségük szerint és ehhez kötődően közterületi szélességeket határoz meg. Ez már érinti a polgárokat is, hiszen ha a házukat, a telküket érinti, az egy komoly dolog. Ezzel kell foglalkoznia a rendezési tervnek. A tervezők természetesen országos és helyi gyűjtőút hálózat rendszerében is felülvizsgálták az eddigi rendezési tervet, adatokat, információkat gyűjtöttek és felállítottak ismét egy hierarchiát az úthálózatban. Drámai különbségek nincsenek, nem fognak a Főtéren ismét utat keresztülvezetni. Ennek egy fókuszált része a belváros közlekedési rendje. Tudják, hogy ezzel mennyi öröm és mennyi

gond van. Ezért a rendezési terv nem fog meghatározni forgalmi irányokat, de kijelöli azokat a fő csapásirányokat – sötétbarnával lehet látni –, amelyek a belváros megközelítésének majd elhagyásának legfontosabb elemei. Sárgával és egyéb színekkel lehet látni, hogy speciális zónák is kialakulnak. A Kiskörút jövőbeni szerepére utal a rendezési terv. Még nem határozza meg, de utal arra, hogy lehet bizonyos szakaszokon nem kellene körbejárni például vagy lehetne két irányba is menni. A lényege itt sem változik a dolognak, hiszen 7-8 év óta van egy közlekedésfejlesztési koncepció és e szerint folyik a munka. A belváros lényegi körülhatárolása, a történelmi városhatár, ami a Nagykörút és ezen belül célforgalmak legyenek, ne átmenő forgalmak. A vasúthálózatot ugyanígy feldolgozzák. Részletezik, adatot gyűjtenek, nagyon nagy munka ez is. Ebből lehet látni, hogy Kecskemét nagyon jó adottságokkal rendelkezik. Ki kell aknázni a jövőben azt a kincset, amit a déli vasútállomás jelent. A déli iparterületi fejlesztést remekül szolgálja. Bizonyára hallottak már az Intermodális Csomópontról, ami jellemzően az utasforgalmat fogja szolgálni, a gazdasági vérkeringésbe pedig a Déli pályaudvar fog bekapcsolódni a déli iparterületen. A kerékpárúttal kapcsolatban is komoly munkáról van szó, városvezetői döntés van arról, hogy végre történjen valami és arról, hogy történjenek meg az első lépések, amik nem olyan sokba kerülnek, de mégis mutatják Kecskemét elkötelezettségét a kerékpáros közlekedés irányába. Ezt a törekvést leképezi a rendezési terv. A parkolási rendszer külön műfaj, hatalmas munka, hol legyenek térszint alatti parkolók. Látható, hogy a közlekedéssel nagyon sokat kell foglalkozni. Az autók áldást is jelentenek, de minél előbb ismeri fel egy közösség, hogy ebben korlátoznunk kell magunkat, annál szerencsésebb az a közösség. Már felismerték, de a végrehajtásban sok teendő van és amikor végrehajtják, mindig van egy kis probléma és ellenállás, hogy esetleg kényelmetlenebb lesz. Ezt megpróbálja a rendezési terv térszint alatti és térszint feletti parkolókkal követni.

Közúti csomópontokat elemez a rendezési terv, gazdasági területekkel foglalkozik. Ez az egyik leglényegesebb dolog. Kecskeméten nagyon sok gazdasági terület ki van jelölve és úgy tűnik, hogy nem feltétlen a déli iparterületre szeretnének települni a gazdasági szereplők. Anno ahova a Mercedes települt, az sem volt gazdasági terület. Azért át kell gondolni, hogy a nagyméretű kijelölt gazdasági övezetekből esetleg egy kicsit vissza kellene szedni és ott bővíteni a gazdasági területet ahova jönni óhajtanak a gazdasági szereplők, például a Déli pályaudvar alá. Nem véletlen, hogy oda fókuszálnak, nem csak a Mercedes miatt. Erről egy elemző munka készült. Hol volt mozgás, hol vannak egyáltalán a kijelölt gazdasági övezetek, gazdasági típusú felhasználások. Tehát ezt mind a felülvizsgálat során elemző, adatgyűjtő munkával, térinformatikai rendszer felhasználásával a tervezők vizsgálják. Ez az alapja annak az anyagnak, amit közzétesznek, amiről aztán a politika, a város közönsége, a civilek és a magánszemélyek vitatkozhatnak – övezeti besorolások, lakóterületek újraszabályozása, a paneles házak. Ezek 40 éves szabályozási elemekkel és gondolkodásmóddal vannak szabályozva. Teljesen új helyzetet kell előteremteni, hogy ott rugalmasabban lehessen közterületet alakítani és az egyes épületek is netán fejlődhessenek.

Kertségek:

Kecskeméten meghatározó a külterületek építése, nagyon fontos döntések születtek Kecskemét tanyás körzetével, városkörnyéki tanyás kertségeivel kapcsolatban. Elemző munka készült, hogy Felsőszéktó-Máriahegy-Alsószéktó milyen telekstruktúrával rendelkezik, mekkorák ott a jelenlegi telkek. Jól lehet látni, hogy elég méretes telkek vannak. Készítettek tanulmányt azzal kapcsolatban, hogy ebben

a térségben településrendezési szerződésekkel elindult egyfajta átépítés – ez nem megy rohamléptekkel, hiszen ez a magánszemélyek szervezésében folyik. Elemző munka folyt atekintetben, hogy 2010-2014-ben hol történtek településrendezési szerződések, hol lettek építési engedélyek kiadva. Jól látható, hogy „foghíjas”. Meg lehet nézni, hogy melyik hány m²-es telek. Ez alapján tesznek majd javaslatot ennek a térségnek az esetleges igazítására a rendezési tervben. Most egy nagyon érdekes lapot szeretne mutatni a prezentációjában. Ez a jelenleg hatályos szabályozás – mennyi sárgával kitöltött sötétbarna vonal van rajta. Ez mind kötelező szabályozási elem, ahhoz hogy bárki tudjon építeni, azt végre kell hajtani. Aztán valahogy mindig kiderült, hogy pár méterrel arrébb szeretné, vagy egyáltalán nincs szüksége arra az útra, akkor ez a kötelező szabályozási elem akadályoz a célok elérésében.

Éppen ezért külső máriahegyi területeken, már nem ez a szabályozás van, ami a Felsőszéktó esetében, hanem egy ehhez hasonló – kékké válnak a vonalak többségei. Úgy gondolják, hogy lehet itt utat építeni, nem kötelező ott, javasolják megfontolni, ha nem ott, akkor arrébb, csak a fő gerincutakat hagyják meg kötelező szabályozási elemként. Egyébként történeti jelentőséggel ott vannak most is, ha nem is ilyen szélességben, a köztes területeket meg az ott élők, ha tényleg építeni akarnak, osztanak telket, kialakítják, nincs annyi számú kötelező szabályozási elem. A javasolt utak helyét annyiban jelenítik meg, hogy nem lehet elépíteni, ott valószínűsíthető, hogy lesz út, de nem biztos. Ez egy nagyon érdekes dolog, ezt az egész térséget alapvetően átgondolták, szeretnék tovább enyhíteni a kötöttségeket, és segíteni a polgárokat az átépítésben, de azt is látni kell, hogy ebben az övezetben 7-800 m²-es telkekre nem célszerű építeni. Van egy javaslata a szakmának, miszerint enyhítsenek sok kötöttségen, közművesítettségben, településrendezési szerződést se kelljen kötni, de a minimum telekméretet meg kell emelni. Semmi olyan kérdésben, ami ebben a vitaanyagban, ebben az eddigi elemző munkában megszületett nincs döntés, sem politikai, sem véleményezési döntés nincs, ezt most át kell beszélni közösen és utána kerül a véleményekkel egyetemben a döntéshozó elé majd.

Elmond néhány kiemelt kérdést.

Részletesen kell foglalkozni a védett területek szabályozásával, meglehetősen újszerű a szabályozás. Célja az, hogy ne merev, számokkal leírt módon próbálják szabályozni a védett területeket. Lehetetlen számokkal szabályozni, minden telek egyedi. Az új szabályozás erre vonatkozna, gépjármű közlekedés és parkolás is újszerű lesz.

Gazdasági területek jövőbeni sorsa nagyon lényeges, várják a véleményeket, vehetnek-e vissza gazdasági övezetből ott ahol 20 éve nem történik gazdasági hasznosítás.

Közlekedési kerékpárhálózatok és az ehhez szükséges területek biztosítása. Ezek olyan kiemelt kérdések, amelyre kéri a közös gondolkodás során, hogy figyeljenek és segítsék a munkájukat.

Megköszöni a figyelmet, és elmondja, hogy a kivetítőn lehet látni elérési utakat. Elmondja, hogy a munka pillanatnyilag a véleményezési dokumentáció véleményezéséig jutott el, ez körülbelül a munkafolyamat fele. Eddig a szakemberek dolgoztak, a szakhatóságok részben segítettek, ezt most megküldik hivatalosan az összes szakhatóságnak, civilszervezeteiknek és a lehető legszélesebb körben szeretnék megmutatni ezt a város polgárainak, annak, akit ez érdekel, és érint. Jövő

hétől el lehet ezt érni az interneten, lehet a véleményeket a megadott e-mail címre elküldeni, a Várostervezési Osztályon ügyfélfogadási időben mindenkit szeretettel látnak a kollégái.

Elmondja, hogy mindez akkor lesz hasznos, hogy ha 3 év múlva az akkori főépítész elmegy egy lakossági fórumra, és nem mondják azt, hogy erről nem tudtak. Ez a városvezetés elvárása a szakma vonatkozásában, igyekeznek teljesíteni.

Köszöni a figyelmet.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megköszöni a tájékoztatót. Mindenféleképpen szükségesnek tartották ezt, mert ez egy nagyon összetett, átfogó munka, és nem csak egy-egy telket érintő kérdésről, hanem az egész város megközelíthetőségét, közlekedését, fejlődését befolyásoló döntésekről van szó. Örül neki, hogy így élő közvetítéssel, majd többszöri ismétléssel minél szélesebb körben ismert lesz ez a véleményezésre bocsájtott anyag.

Ennek megfelelően, ehhez a témához kötődően várnak észrevételeket, kérdéseket.

1.) Farkas Menyhért Kecskemét, Könyves Kálmán krt. 29.:

Megköszöni polgármester asszony közbenjárását a decemberi közmeghallgatáson jelzett probléma megoldásával kapcsolatban. A buszmegállóban lévő pad – mindenki meglepedésére – elkészült és annak minősége megfelelő.

A szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatosan szeretne egy-két problémát jelezni. Két évig a nem komposztálható hulladékot 60 cm-es kékbe kötve, zsák nélkül szállították el. A jelenlegi szabályok szerint ezt a típusú hulladékot is zsákba téve kell az ingatlan elé kirakni. Megkérdezi, hogy erre van-e szükség? Védeni kell a környezetünket és mégis arra kötelezik az állampolgárokat, hogy nejlonszakba tegyék ezeket a hulladékokat is. A mai napon érdeklődött is ez iránt, amire azt a választ kapta, hogy ez önkormányzati döntés és emiatt kell így kihelyezni ezt a típusú hulladékot is. Véleménye szerint ezzel csak terhelik a környezetet és nem védik.

Arra szeretne választ kapni, hogy miért nem működhet úgy, mint korábban, hogy összekötik, és úgy szállítják el?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tájékoztatásul elmondja, hogy a mai napon döntött a közgyűlés úgy, hogy nem kell zsákolni a fás szárú növényeket, hanem előre meghirdetett időpontban, egy méteres kötegekben, az utcán kéri külön elhelyezni azokat.

A zsákok esetében jövő év januárjától új szabályként, lebomló zsákokat kell majd használni. Erre a központi szabályozás a gyártókat is kötelezni fogja. Véleménye szerint amennyiben nem ilyen zsákot hoz forgalomba a gyártó, valószínűleg környezetterhelési díjat kell majd fizetniük.

Köszöni az észrevételt. Ilyenekre van szükség, hogy tudják, érzékeljék a mindennapi problémákat és tudjanak azon változtatni.

2.) Tancsáné Uzsorás Katalin Kecskemét, Rákóczi út 4.:

A Rákóczi út forgalmával kapcsolatban megkérdezi, hogy mikor lesz sétáló utca a Rákóczi utcából, mert most a forgalomtól remegnek a régi épületek.

A Rákóczi út 4. szám alatti lakók pályáztak, mely pályázaton 650 millió forintot nyertek is. Tudomása szerint ebből később nem lett semmi. Véleménye szerint foglalkozni kellene ezzel az épülettel, mert egy óriási építészeti érték, gyönyörű homlokzattal. Megkérdezi, hogy van-e terv ezen épületek felújítására?

25 éves problémára kívánja felhívni a figyelmet. Polgármester asszonyhoz még nem jutott el ezzel a problémával, de úgy gondolja, hogy ez remek alkalom arra, hogy elmondja. Látja, hogy a városban mindenhol bontanak, felújítanak, átépítenek. Gyólay Viktória színésznőnek a Lordok Házában volt lakása, melyet értékesítettek és a Kandó Kálmán utcán vásároltak belőle egy kis házat. Ezt múzeummá alakították, de az most már tragikus állapotban van. Sajnos nincs semmilyen forrása, melyből fel tudná újítani vagy újíttatni ezt az épületet, pedig ott száznál is több művész hagyatéka és emléke található. A városban zajló építkezésekről, bármilyen használható építési anyagnak és segítségnek örülnének. Arra is hajlandó lenne, hogy ezt a sok értéket máshová elszállítsa, ahol méltó módon tudná bemutatni ezeket a felbecsülhetetlen értékeket.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Rákóczi út forgalmával külön foglalkozik a rendezési terv. A forgalmat az intermodális csomópont megépítése fogja csökkenteni. Ezután, a Bem utcára és a Nagykőrösi utcára fog a forgalom áterhelődni úgy, hogy a Bem utca végén lesz majd egy körforgalom.

A pályázat nem a Rákóczi út 4. számú házra szólt, hanem a 2-re, mert az az önkormányzati tulajdonú ingatlan. Csak arra lehet pályázni, ami önkormányzati tulajdonban van. Esetleg lehet, hogy van ott egy közös udvarrész. Az épületnél azonban olyan kockázatok léptek fel, - pontosan a szomszéd épületek miatt - hogy nem merete az önkormányzat bevállalni a felújítást. Valószínűleg komoly károk keletkeztek volna a szomszéd épületekben. A beruházás viszont csak akkor valósulhatott meg, ha minimum 3000 m² közösségi tér kerül kialakításra, ezért ez a projekt átkerült a „Hírös Agora multifunkcionális közösségi központ létrehozása Kecskeméten” projektbe.

A múzeumban található művészi hagyatékkal kapcsolatosan elmondja, hogy szerencsére nagyon sok hagyatéka található a városban, melyet szeretne a Katona József Múzeum hatáskörébe koncentrálni, amely most már a város tulajdona, így a város is tartja fenn. Úgy gondolja, hogy egy hagyatéka kezelése a legjobb, ha a muzeológusok kezében van, ezért Ő minden ilyen témában érdeklődött a muzeológusokhoz irányít. Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon összetett kérdés, amit folyamatosan kezelni kell szabályozott keretek között.

3.) Csikós Jenő Kecskemét, Hunyadi János u. 31.:

A köztemetőnél a parkolásra nincs lehetőség, a büntetésre viszont igen. A megállni tilos táblákat kihelyezték körbe, parkolóhely pedig csupán 8-10 darab áll

rendelkezésre. Nagyon bosszantó, amikor temetésre érkeznek az emberek és a temetés végeztével büntetőcédulát találnak az autójukon, mert nem jó helyen parkoltak. Sajnos nem lehet jó helyen parkolni, mert nincs parkolóhely. A problémáját – hogy nincs parkolóhely – már jelezte a büntetést végző személynek. Erre azt a választ kapta, hogy ennek kialakítása a köztemető feladata. Azt nem érti, hogy akkor miért a közterület-felügyelet büntet?

Elmondja, hogy az árpád városi önkormányzati képviselőt, Kovács Ferencet az ott élők 40-50 %-a nem ismeri. Nem tudnak róla semmit, nem tudják, mikor tartja a fogadó óráját, mikor tart lakossági fórumot. Kósafaluba, Muszájba és Rendőrfaluba járnak el fogadó órára, de a problémájukat nem tudják megoldani, mert azonnal azt a választ kapják, hogy keressék fel a városrész képviselőjét. Emiatt a városrész teljesen el van hanyagolva. Nem kapnak semmit, nem képviseli az érdekeiket senki.

A közterületen óriási volt a fű, gyom. Az egyik ottani lakos levágta a fűvet és utána odaparkolt az autójával. Azonnal megbüntette a közterület felügyelet. Addig nem büntetett, amíg nagy volt a gaz, de nem is intézkedett amiatt, hogy az állapot megszűnjön. A közterület-felügyelőknak csak a büntetés a dolguk? Javasolja, hogy ne csak büntessenek, hanem ha kell, kaszáljanak is!

Megkérdezi, hogy hova lettek a közmunkások? Korábban még járdát is építettek, most pedig sok helyen derékig ér a gaz. /Erről fényképet ad át Szemereyné Pataki Klaudia polgármester részére./ Az idén még nem volt kaszálva a gaz, ami miatt tele vannak a kiskertek férgekkel.

Továbbá a választás előtt ígéretet kaptak arra, hogy egy éven belül elkezdik a Közép utca kövezését. Mák Kornél alpolgármester úrtól kérdezi, hogy a munkálatok mikor kezdődnek?

Szemereyné Pataki Klaudia:

A köztemető parkolásával kapcsolatban teljesen jogos az észrevétel. Ezzel kapcsolatosan a rendezés elindult, melynek kapcsán módosítani szükséges a HÉSZ-t, hogy további parkoló állásokat lehessen kialakítani.

Kovács Ferenc új képviselő a városrészben, több mint tízezer választópolgárral. Meg kell még ismerni a nevét, neki pedig igen sok problémát kell feldolgoznia. Kéri a városrész polgárainak a türelmét, de fogja jelezni képviselő úrnak az észrevételt.

A közmunkásokkal kapcsolatban elmondja, hogy szerencsére a munkaerőpiacnak köszönhetően a korábbi 1.600 közmunkásból mára már csak körülbelül 500 közmunkás maradt. Ez nagyon jó folyamat, viszont az nem jó, hogy a közterületek így néznek ki, ahogy azt a fotón látja. Mivel a fotón síneket is lát, lehet, hogy ez a MÁV-hoz tartozó terület, de utána fog járni. Hatalmas Kecskemét város területén a zöldfelület, melynek megtisztítása és folyamatos karbantartása nem kis feladat.

4.) Jászfalvi József Kecskemét – Kadafalva, Tövis u. 20.:

Tavaly a választási kampány árnyékában, a falu napon a kadafalvi képviselő úr említette, hogy a kerékpárút építése folytatódni fog. Ez nagyon fontos lenne, mert reggelente nagyon nagy az átmenő forgalom Kadafalván : sok szülő kerékpárral viszi gyermekeit az óvodába és nagyon veszélyes közlekedni azon a területen. Megkérdezi, hogy mikorra várható a kerékpárút építésének a megkezdése.

A kadafalvi lakosok nevében javaslatot szeretne tenni a buszközlekedésre, akik a Ballószög – Kecskemét járatot használják helyi közlekedésre. Az 1-es busz, aminek a Homokbányánál van a végállomása, sokkal sűrűbben jár. Megkérdezi, hogy van-e lehetőség arra, hogy az 1-es busz egészen Kadafalváig közlekedjen? Úgy érzik, hogy Kadafalvát ugyanolyan külterületnek kell tekinteni, mint Hetényegyházát vagy Katonatelepet, ahova járnak helyi járatú buszok is. Ezeket a buszjáratokat be lehetne időzíteni, hogy amikor ritkábban járnak a helyközi járatok, akkor közben egy-egy 1-es busz kimenne Kadafalvára.

Kadafalva, Szarkás és Úrihegy környékén nagyon kritikus állapotban vannak a földes utak. A választás óta eltelt 8 hónap, de csak egyszer látta, hogy egy gép próbálja rendezni ezeket az utakat Kadafalván. Tudja, hogy az aszfaltozás sokba kerül, de az is jó lenne, ha a földes út karbantartása sokkal gyakrabban történne meg, körülbelül két havonta. Esetleg megbízhatnának egy helyi vállalkozót, aki ezzel foglalkozna. Kéri, találjanak erre megoldást.

Elmondja, hogy vannak Kadafalván tanyás, mezőgazdasági művelésű területek, mint például a Granada Hotel mögött is. Ezek a területek szomszédosak a korábban kialakított 1000-1500 m²-es telkekkel, melyekre már megadták az építési engedélyt. Megkérdezi, hogy a településrendezés során ezek a területek rendeződhetnek-e úgy, hogy kisebb területen lehessen építési engedélyt kapni? Ha jól tudja, akkor a mezőgazdasági művelésű területeken 6000 m²-es telkeket lehet kialakítani és ezeken 2% építhető be, azonban hangsúlyozza, hogy ezeket a számokat nem tudja biztosan. Már többször kérték ennek a rendezését, de a bizottság mindig elutasította a kérelmet, holott a szomszédos telkek már teljesen másként vannak besorolva.

Igazából nem érti, hogy a választások után mi történt a részönkormányzatokkal.

Olvasva a közgyűlési jegyzőkönyveket azt látta, hogy a részönkormányzatok megszűntek működni. A költségvetésben talált egy olyan tételt, amiben azt írják, hogy a választókerületek 104 millió forintos felosztható összeggel rendelkeznek. Szeretné megkérdezni, hogy ebből az összegből Kadafalva mennyit kapott és ezt mire használta fel? Érdeklődik, hogy hogyan működnek most a választókerületek, így hogy a részönkormányzatok megszűntek. Ezeknek a tagjai a térség lakói voltak, közösen megbeszélték, hogy mire használják a rendelkezésre álló összeget és együtt döntöttek, de most ki dönt ezeknek a pénzeknek a felhasználásáról?

Minden választókerülethez tartozik egy alapítvány. Megkérdezi, hogy ezen alapítványok gazdálkodásába bele lehet-e tekinteni és megtudni, hogy az alapítványok a kapott közpénzeket mire használják fel.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program, illetve a Településrendezési Terv mellékletét is képezi egy kerékpárút hálózati terv elkészítése Kecskemétre és annak a beütemezése – hogy hol, mikor, milyen szakaszokban, milyen kerékpárutat lehet kialakítani vagy építeni, mert a mai szabályoknak megfelelően nem feltétlen biztos, hogy építeni kell, lehet, hogy eltérő jelzéssel és különböző módszerekkel ki lehet jelölni a kerékpárutat – és egy teljes várost érintő átfogó vizsgálat. Ahogy ismeri Kadafalvát, úgy véli, hogy a párhuzamos utcákon – pláne a falu magjában – meg lehet oldani a kerékpárúttal kapcsolatos problémákat, főleg úgy, hogy most már a Tücsök utca építése is befejeződik teljes szélességében. A legnagyobb probléma a felüljáró kérdése, hogy hogy lehet összekötni a kerékpárutat. A felüljáró átvezetése

az, ami folyamatosan beérkezik panaszként. A hálózatos terv keretén belül felméri a jelenlegi helyzetet és fognak alternatív megoldásokat is javasolni a problémára.

A buszjáratokkal kapcsolatban tett javaslatot meg fogják vizsgálni, azaz az 1-es busz útvonalát meg lehet-e hosszabbítani.

A földes utak gréderezésére éppen a mai közgyűlésén biztosítottak további forrást, mintegy 40 millió forintot. Minden földes útra nem tudnak kiérni, de úgy gondolja, hogy a gyűjtő utakra sűrűbben ki lehet térni.

A Granada Hotel mögötti területet már kérte, hogy vizsgálják meg, írásban fognak rá választ adni arra, hogy pontosan hogyan lehet megoldani ezt a kérdéskört.

Sajnos az országgyűlés megszüntette a részönkormányzatok létrehozásának lehetőségét, hiába írtak levelet és felterjesztést. Kecskemét volt az egyedüli, aki használta ezt a rendszert, valahol még visszaélések is voltak. Ebből kifolyólag módosították a szabályozáson, jelenleg városrészi keret van. Minden képviselő tehet javaslatot a városrészi keret elköltésére a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottságnak, és a bizottság fogja eldönteni, hogy elfogadja-e a felosztási javaslatot. Úgy tudja, hogy vannak olyan képviselők, akik működtetik a rendszerüket úgy, hogy időközönként összeülnek és egyfajta Tanácsadó Testületet hoztak létre a régi részönkormányzati tagokból. Akik nem egyéni képviselők, azok most alakítják ki ennek a rendszerét. Hangsúlyozza, hogy nem csak a megválasztott egyéni, hanem a listán bejutott képviselők is tehetnek javaslatot a keret felosztására, így azt javasolja, hogy közvetlenül a képviselővel vegye fel a kapcsolatot. Azt, hogy pontosan ebben a városrészben mire költik a pénzt, miről született döntés a bizottsági ülésen, azt ki fogják küldeni levélben.

Az alapítványok kapcsán elmondja, hogy csak azokat az alapítványokat tudják elszámoltatni, akiknek támogatást adnak, s megkötik velük a szerződést. Ebben a szerződésben szerepel, hogy mire költendő és a dokumentációval el a támogatási összeg, amellyel a szerződésben foglaltaknak megfelelően el kell számolni. Ezt tudják és szokták is ellenőrizni.

Amire ígérte, arra küldik írásban a válaszokat.

Mák Kornél:

A ballószögi polgármesterrel voltak polgármester asszonynál és ilyen kérdésekről is szó esett. Vannak annulált kérdések is, hiszen polgármester asszony megválaszolta ezeket.

A felüljáró kérdésével kapcsolatban nyitottság van, de a közlekedéssel kapcsolatban is kell ebben egyeztetni, hiszen komoly kérdéseket vet fel a világítás és hogy lehet elvinni a forgalmat. Most van folyamatban, hogy ahol a Granada Hotel lejárója van, oda 60-as tábla kerüljön ki. Dr. Homoki Tamás alpolgármesterrel és Dr. Orbán Csaba osztályvezetővel dolgoznak ezen. A két település ezekben a kérdésekben együtt dolgozik.

Az autóbusszjáratokkal kapcsolatban a következő kiegészítést tenné az elmondottakhoz. A Heliportnál működő cégek jelezték, hogy jó lenne helyi járatos busszal megoldani a kérdést. Jelenleg az ügy a Városüzemeltetési osztálynál van. A cégekkel a tárgyalások megkezdődtek. Az lenne a cél és a jó megoldás, ha egy külön számozott járata lenne Kadafalvának. Az egyeztetések tehát jelenleg folyamatban vannak.

Jelenleg tanácsadó testület működik a részönkormányzatok helyett. Ő maga is a régi tagokkal működteti a testületet. Nagyon nagy a körzet és a keretet, amit felhasználhatnak, közösen beszélnek meg, hogy mire költsek. Létrejött például Szarkás-Csalános-Úrihegy térségben egy újabb nyugdíjas klub, közel 30 fővel. Így a

kapott összeget rájuk fordítják, az egyházakra, az iskolára és az óvodára. Most szeretnék a Gácsi közt stabilizálni.

Azt tudni kell, hogy egy körzet nem jár alapítvánnyal. Lehetnek olyan civil szervezetek, amit vagy létrehoznak, vagy valakivel partnerséget gyakorolnak. Az ő körzetében kapcsolatban állnak a Kadafalváért Alapítvánnyal és időközönként az iskolai alapítvánnyal is. Szívesen megadja az elnök elérhetőségét. Ugyanis egy alapítványnak vagy egy civil szervezetnek a működése nyilvános. Egyrészt az önkormányzat is ellenőrzi, ha közpénzt ad át, másrészt az ellenőrző hatóságok ugyanezt megteszik. Mivel ezek közpénzek, úgy gondolja, hogy ebbe nyugodtan bárki belenézhet. Mivel önálló jogi személyekről van szó, értelemszerű, hogy az elnök és a kuratórium hozzájárulására van szükség.

A körzetben tényleg nagyon sok a földút, lehetőség szerint a gréderezés megtörténik. Tájékoztatásul elmondja, hogy a városban a gréderezés 1200 km földutat érint. A körzetében egy évben 6 millió forintot használhatnak fel. A Gácsi köz rendbetételére 1 millió forintot tudnak szánni.

5.) Dobos Mihály Kecskemét, Vacsihegy 111.:

Elmondja, hogy a Ceglédi út bővítése miatt már járt polgármester asszonynál és főépítész úrral is találkoztak. Ha jól emlékszik 2005-ben a Ceglédi úton meghúzták azt a két vonalat, ami az út szélesítéséhez indokolt. Ezzel egyidőben ezekre az ingatlanokra alkalmazták a Helyi Építési Szabályzatot, így e szerint kellene nekik ott ténykedni. Megkérdezi, hogy ez a szabály mikor lesz feloldva? Ha szeretnék a telektulajdonosok bővíteni, vagy bármit elvégezni a telkükön, akkor erre mikor lesz lehetőség? Erről nem esett szó. Amennyiben a Ceglédi út bővítése megtörténik, akkor esetleg a szabály megszűnik vagy feloldható?

Mihályka Péter a Ceglédi út építésében érintett, mind a 280 érintett családot levélben értesítette. Ő akkor is elmondta, hogy fordítva történtek a dolgok. Mihályka Péter már meghozta a végzést, amit meghívónak nevezett. Ő azt kifogásolta, hiszen a végzés előtt kellett volna az érintett személyeket meghívni, erről a projektről tájékoztatni, leülni velük és egyeztetni, hogy hogyan lehetne a Ceglédi út bővítését úgy elvégezni, hogy mindenki részéről az elfogadható legyen. Tisztában vannak azzal, hogy nem tudnak egy olyan rendezési tervet végigvinni, ami mindenki számára elfogadható. Biztos, hogy lesz olyan, akinek a magántulajdona sérül. Azt szeretnék, ha leülnének főépítész úrral és a NIF illetékesével és megtennék a lépéseket. Ők nem a Ceglédi út bővítése ellen vannak, hiszen szeretnék ők is, hogy rendeződjön ott a közlekedés. Ha minden igaz, akkor ez év augusztusában az elkerülő út megépül. Azt nem tudják, hogy ez az út mekkora forgalmat fog elvinni. Véleménye szerint kellett volna előtte egy hatástanulmányt készíteni vagy egy forgalomszámlálást végezni, hogy megtudják, valójában indokolt-e ez. Tudja, hogy Orbán Viktor miniszterelnök úr az egyik parlamenti beszédében elmondta, hogy minden egyes nagyváros bevezető útját négysávossá kell szélesíteni. Tisztában vannak vele, megértették, jónak is tartják. Azt a vonalat nem tartják jónak, amit a főépítész úr meghúzott, mert úgy húzta meg, hogy az érintett 300 méter hosszan a tulajdonosokat nem kérdezték meg. 11 házat le kell bontani, mert nem tudnak megegyezni az út szélesítésével kapcsolatban.

Megköszöni a polgármester asszonytól kapott levelet. Sajnos számukra nem megnyugtató.

Koleszárík Csaba mondta, hogy a főépítész úr az, aki döntés hozhat ebben az ügyben, ezért kéri, hogy üljenek le és beszéljék meg azokat a javaslatokat, amiket

már korábbi levelekben is megírtak, csak nem foglalkoztak vele. Kéri, tegyék ezt lehetővé.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Most már 2-3 hónapja intenzíven foglalkoznak ezzel a kérdéssel. Szeretné megvédeni főépítész urat, ugyanis az a terv, amire Dobos Mihály hivatkozik, az 2005 előtt készült el. Akkor az állami szerv készítette a VÁTI közreműködésével, anélkül, hogy a várost és a környező lakosságot bevonta volna apró részletességgel az egyeztetésekbe. Semmilyen egyeztetés nem volt, rajzolgattak jobbra-balra és utána el kellett fogadni azt a tervet, ami az országos szabályozáson keresztül megjelent. Ehhez főépítész úrnak semmi köze nem volt. 2005 után kezdődött el a jogi környezet tisztázása, amikor szembesültek a lakossági panaszokkal, észrevételekkel. Jelentős korlátot, megkülönböztetést és hátrányt jelentett bizonyos szabályozás, amit évről évre felülvizsgálva próbálnak javítani és igazítani az elkészült rossz terven. A mostani állapotnál – amit már tisztáztak személyesen is – már túl vannak hatástanulmányon, egyeztetéseken. Mivel ez egy országos főút, nem önkormányzati, így a város is csak közvetítő szerepet tud ebben a kérdésben betölteni. Ennek az országos főútnak a közlekedési kapcsolatait, beruházását, terveit a Nemzeti Infrastruktúra Zrt. végzi. Jónak véli, hogy Mihályka Péter értesítette a tulajdonosokat, mert ez a NIF feladata. Ebben a város, ha tud, akkor segítséget nyújt, ahogy tették is az ő érdekükben. Jelezték az útszélesség és az ellehetetlenülési problémát, így amennyire tudják, blokkolják a folyamatokat és a terv véglegesítését, hogy ne úgy zárják le a kiviteli terveket, ahogy jelen pillanatban látszik. Ezt a levelet el is küldték. A város lehetőségeihez mérten mindent megtett és továbbra is figyelnek erre a problémára.

6.) Muha József Kecskemét, Lechner Ödön u. 3.:

Elmondja, hogy az ő problémája kicsit összefügg a városfejlesztéssel és a csendrendelettel. A Kisfaludy utcában laknak egy társasházban, ahol jelenleg több mint 10 gyermek is lakik. 11 család él itt. Az utcában van egy söröző, amely a nyitvatartási idejével tönkretesz az itt lakók éjszakai pihenését. Szerencsére már csak éjfélig van nyitva, a korábbi hajnali 2-3 óra helyett. Több éve küzdenek ezzel a problémával. A gyermekek nem tudnak éjszaka pihenni, aludni.

Mostanában pénteken és szombaton éjszaka a fiatalok itt szoktak összegyűlni este 9 órától és itt vannak zárásig. Zárás után az utcában lévő üzletek bejáratánál ülnek és hangoskodnak. Korábban kaptak polgármester asszonytól egy ígéretet arra, hogy növelik a rendőri és a közterület-felügyelet jelenlétet. Ez sajnos nem vált be. Amikor a rendőrök végigmennek az utcán, arra a pár percre elhallgatnak, de ez nem tartós megoldás.

Javasolja, a képviselőknek, hogy péntek, vagy szombat este sétáljanak végig ezen az utcán és hallgassák meg, hogy mit kell itt elviselniük a családoknak.

Tudja, hogy jelenleg csak este 10 órás korlátozást lehet megszabni, de el kellene gondolkozni azon, hogy ő, mint apa, mit mond a gyermekének este 9 órakor. Nem hivatkozhat a jogszabályokra, hogy még nem aludjon a gyermeke.

Elrettentő, hogy mennyi piszkot és szemetet hagynak maguk után a fiatalok a Kisfaludy utcában. Erről a kitérő rendőröket és a közterület-felügyelőket is meg lehet kérdezni, hogy milyen áldatlan állapotok uralkodnak hétfégenként.

Korábban már elmondták a polgármester asszonynak, hogy nem értik, hogy az itt élők beleegyezése nélkül hogyan üzemelhet itt szórakozóhely. Zavarja az éjszakai nyugalmukat.

El lehetne gondolkozni azon, hogy hol lehetne a fiataloknak szórakozási lehetőséget nyújtani. Kicsit sajnálja is őket, mivel ő is volt fiatal – de ők rendezettebb körülmények között szórakoztak. Jelenleg kiülnek a söröző elé, beszélgetnek, isznak, dohányoznak – még zenét se hallgatnak. Szomorú, hogy ez a mai fiatalok szórakozása.

Amennyiben van a városnak olyan része, épülete, ahol ki lehetne nekik alakítani szórakozóhelyet, akkor ez véleménye szerint sok problémát megoldana. Ki kellene kérni az ő véleményüket is erről, internet, facebook bevonásával – hogy hol szeretnék, hogy ez kialakításra kerüljön. Lépní szeretne ez ügyben.

A fiatalokhoz szeretne szólni. Amikor péntek és szombat este elindulnak az éjszakába, akkor gondolkozzanak el azon, hogy hova mennek. Amikor a Kisfaludy utcába jönnek, akkor gondoljanak arra, hogy ott élő gyermekek, családok – akik a hétköznapiakban keményen dolgoznak – miattuk nem tudnak hétvégén pihenni, aludni. Gondolkozzanak el a szülők is, hogy hova engedik el a gyermekeiket.

Kéri a képviselőket, hogy jogszabály módosítással védjék meg a kisgyermek testi-lelki fejlődését és az itt élők éjszakai pihenését.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Jogosak az észrevételek. Ez egy nagyon komoly fejtörést okoz számukra. Sikerült megszüntetni és ellehetetleníteni a Tiszti Klub sarkán lévő szórakozóhelyet és akkor kidolgozott a szomszédban egy kisebb szórakozóhely egy hasonló problémakört. Valahol megszüntetnek valamit és az élet hoz egy újabb problémát.

Megpróbálják ezt a dolgot átfogóan kezelni, így elkészültek azok a javaslatok az Igazgatási Osztály részéről, hogy hol jelöljék ki azokat a zónákat, ahol szórakozásra alkalmas területeket ajánlanak a vállalkozások és a fiatalok részére egyaránt. Az elkövetkezendő hetekben fogja ezt tárgyalni a bizottság és ebbe az irányba indulnak el. Olyan helyeket keresnek, ahol nem zavarják a lakosságot.

Folyamatos pereik vannak, mert nem adják meg a kérelmekre a nyitvatartási időket, nem adják meg az új helyekre az engedélyt a beindításra. Amit jogszabály szerint meg tudnak tenni, azt megteszik. Ki fognak jelölni helyeket, mely területeken kevesebb konfliktussal üzemelhetnének a szórakozóhelyek.

Tűrelmet kér. Tudja, hogy most majd hazamennek és ugyanúgy ezzel a problémával fognak találkozni a hétvégén.

7.) Bársony Zoltán Kecskemét, Lechner Ödön utca 3.:

Elmondja, hogy az épületben laknak gyermekek, hétköznapi este is hangos a zene a Dallas Sörözőből, nem tudja, hogy zenés szórakozóhelyként, vagy szimplán sörözőként működhet-e ez az egység. A legnagyobb probléma az, hogy kint 40-50 fős társaság üvölt a zenét túlkiabálva. A Club Caribe szórakozóhellyel kapcsolatban elmondja, hogy majdnem 4 évbe telt, mire megoldódott a helyzet. Nem tudnak szellőztetni, aludni, a péntek és szombat éjszaka katasztrófa, reggel pedig a templomok harangozásától nem tudnak pihenni.

Úgy tudja, hogy a vasárnapi nap az egyetlen pihenőnap törvény szerint, azonnali intézkedést kér, mert ez már tűrhetetlen.

Elmondja, hogy már 15 éve probléma, hogy a tűzoltóság épülete előtt parkoló autók miatt nem lehet gyalogosan közlekedni. Az a kérése, hogy a Lechner Ödön utcán, a Tiszti Klub előtti járdát hosszabbítsák meg, jelöljenek ki a gyalogosok részére egy szakaszt, hogy babakocsival és a gyerekekkel ne az úttesten kelljen közlekedni. Főleg a téli időszak a kellemetlen, amikor latyakosak az utak, nem egyszer lecsapták autóval.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megkérdezi, hogy egészen pontosan hol kéri a gyalogosok részére kijelölt területet?

Bársony Zoltán Kecskemét, Lechner Ödön utca 3.:

A Tiszti Klub felől a város felé haladva a Tűzoltóság előtt parkoló autók között.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Városháza oldalában van kialakítva gyalogos járda forgalom, a másik oldalon meg van szakítva a tűzoltóautók miatt.

Bársony Zoltán Kecskemét, Lechner Ödön utca 3.:

Továbbá elmondja, hogy a Mindszenti körút és a Halasi út kereszteződése reggel és délután katasztrófa. Legalább egy jobbra kanyarodó sávot lenne célszerű kialakítani, mert nincs kerülő út, és hatalmas a forgalom és sokszor a Matkói útig ér a sor.

A Halasi úti felüljáró alatt át lehet menni kerékpárral, de nincs akadálymentesítve. Sokan nem képesek feltekerni a felüljárón, a vasúti átjárón célszerű lenne kialakítani egy átjárót, hogy ne kelljen átemelni a síneken a kerékpárt, sokan járnak arra.

Tavaly tavasszal a kormány ígérte, Kecskemétet is érinti, illetve Katonatelepet, hogy a 441-es utat és az 52-es főutat teljes mértékben felújítják. Tavaly őszre kaptak egy ígéretet, hogy elkezdik, a mai napig azonban nem történt semmi. A katonatelepi út olyan rossz állapotban van, hogy ha a nyomvályú megtelik vízzel, dobálja az autókat, ami veszélyes.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elmondja, hogy az 52-es főúton megtörténtek a felújítási munkálatok részlegesen, teljes felújításról nem volt szó. A 441-es út felújításával kapcsolatban nem tud ilyen információkat, utána fog járni.

Bársony Zoltán Kecskemét, Lechner Ödön utca 3.:

A Mindszenti körúton nincs kerékpárút, járda csak a Matkói útig. Reggelente látja, hogy nagyon sok gyalogos közlekedik az úttesten, ez főleg a téli időszakban, a sötétben veszélyes.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezeket a javaslatokat be fogják építeni a fejlesztési tervbe.

8.) Görbe Gyula Kecskemét, Irinyi utca 45.:

Minden forgalmas úton van közlekedési jelző lámpa, kivéve a Március utca 15. és Irinyi utca kereszteződésében, pedig itt szükség lenne rá. Tudomása szerint több baleset is történt. Van négy gyalogos átkelőhely, sajnos vannak olyan autósok, akik türelmetlenek és áthajtanak az átkelőkön. Ez a csomópont legalább annyira le van terhelve, mint az Akadémia körút, így az a kérése, hogy valamilyen formában tegyék biztonságosabbá.

Amióta megépült az Auchan Áruház felé vezető elkerülő út, rengetegen arra közlekednek Hetényegyháza felé és szerinte nagyobb a forgalma, mint az Akadémia körútnak.

Lehet, hogy okafogyott is már ez a kérdés, de nem szeretné, hogy nagy baj történjen.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elmondja, hogy abszolút jogos az észrevétel és szerepel a fejlesztési tervekben és abban a forrásban is, amit a megyei jogú város címzetten kap. Nem csak azt a kereszteződést, hanem a Március 15. utca és a Nyíri úti kereszteződést is, tehát mindkét kereszteződés szerepel a tervekben. Amint egy kis forrást látnak, intézkedni fognak.

9.) Bakai Zsolt Kecskemét, Felsőszéktó 77/e.:

A felsőszéktói lakosok kérését szeretné tolmácsolni. Van néhány pont, amin szeretnének fejleszteni, és a város segítségét kérni, ugyanis az elmúlt 16 év alatt viszonylag kevésbé sikerült fejlődni ennek a területnek: a vezetékes víz, a vezetékes gáz, a közvilágításban történtek előrelépések, de nagyon sok minden lenne, amin lehetne még javítani.

Kifogásolja, hogy a földutakat évente egyszer gréderezik, de egy nagyobb esőzés után teljesen tönkre megy az út. Több száz család él Felsőszéktóban: fiatalok, gyerekek és idősek egyaránt. Keserves tud lenni az ezeken való közlekedés gyalogosan és autóval is. Megjegyzi, hogy készített fotókat, amiket szeretne majd átadni. Véleménye szerint szilárd útburkolat lenne jó a gerinc utakon, ami sok pénzbe kerül, de nagyon szeretnék, ha mielőbb valamiféle előrelépést tudnának tapasztalni.

A buszközlekedéssel kapcsolatban elmondja, hogy aki ezen a területen lakik, vagy el kell mennie a Vízmű utcán lévő körforgalomnál lévő buszmegállóba a 15, 29-es számú buszok megállójához, vagy el kell sétálnia a Petőfivárosba, a Búzavirág utcába a 11-es busz megállójához. Amennyiben meg lehet oldani, úgy a 11-es busz nyomvonalát módosítsák. Ez a busz a Széktó utcán, a Búzavirág utcán megy végig a Petőfivárosban, megfordul és ugyanazon az útvonalon jön vissza. Megkérdezi, hogy meg lehetne-e oldani, hogy a busz az északi körúton jöjjön visszafelé. A Kullai köznél van egy gerinc út, ami bevisz Felsőszéktóra, illetve kicsit arrébb, az Egyetértés utcával majdnem szemben van a Diófás köz. Ha itt lenne két megálló, az nagyon sokat jelentene az érintett lakosoknak.

A közvilágítás kapcsán kéri, hogy sűrűbben helyezzenek ki lámpatesteket, mivel azok 100-150 méterenként vannak jelenleg kihelyezve.

A közbiztonság javítása is fontos lenne. Néhány évvel ezelőtt elég nagy betöréssorozat volt a városrészben, csatlakoztak a Kecskeméti Polgárőr

Egyesülethez Kósa József képviselő úr támogatásával. Járőröznek rendszeresen azóta is, viszont szeretnék kérni, hogy a rendőrség is valamennyi részt vegyen ki ebből. Elmondja, hogy rendőr járőrautót nem nagyon látnak a környéken.

Az illegális szeméttlerakások kapcsán elmondja, hogy nagy problémát jelent, hogy nem mindenki fizet a szemétszállításért. Kéri, hogy ha lehet, tegyék kötelezővé a fizetést minden lakos számára. A kisebb méretű gyűjtőedény heti elszállításának díja tudomása szerint nem kerül sok pénzbe.

Szeretné kérni továbbá vezetékes televízió, optikai kábel, internet kiépítését is. Mikrohullámú internethez tudnak csak hozzájutni, ami borzasztóan lassú és nagyon drága.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszöni az észrevételeket, ismerik ezeket a problémákat, és amire látnak megoldást, írásban meg fogják válaszolni.

2.) Tancsáné Uzsorás Katalin Kecskemét, Rákóczi út 4.

Szeretné kiegészíteni a hozzászólását. Nagyon fáj neki, hogy a kulturális célokra fordított összegeknél milyen programokat támogattak a Városi Támogatási Program keretében. Annak idején polgármester úr létrehozta a Civil Fórumot több mint száz egyesület, alapítvány részvételével. Azóta egyszer sem volt közös rendezvényük a magas létszámmal indokolva ezt. Most – támogatásokból, kölcsönökből – megszervezték, több mint 7-800 ember részvételével. Úgy gondolták, hogy ez egy olyan rendezvény lesz, amire az önkormányzat is felfigyel és büszke lesz arra, hogy ennyi embert szólítanak meg. Ehelyett semmilyen támogatást nem kaptak, sőt saját pénzből és kölcsönökből valósították meg ezt a rendezvényt is. Jólesett volna nekik, ha támogatták volna ezt a rendezvényüket is.

Következő rendezvénye egy országos verseny lesz, melyet szintén saját költségen és támogatásokból szervez. Más szervezetek viszont folyamatos támogatásban részesülnek. Azt szeretné kérni, hogy mindenkire figyeljenek.

10.) Horváthné Vastag Anna, Kecskemét, Szabó Kálmán u. 7.:

A Rudolf laktanyával kapcsolatosan lenne néhány megjegyzése. A McDonalds felöli kerítés teljesen le van taposva. Arról az jár ki-be, aki akar. A Sport utca felöli főépület főbejáratának ajtaját már leszedték és elvitték. Megkérdezi, hogy terveznek-e valami minimális állagmegóvást, mert tudomása szerint műemlékvédett épületről van szó?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Igen és pontosan ez okozza a problémát ennek az épületnek a felújításánál, valamint az hogy ez 10 ha területen fekszik. Hatalmas terület, amelynél a kerítést folyamatosan próbálják javítani. Jelenleg az őrzésről egyeztetnek, melyet kamerával szeretnének megerősíteni. Viszont azt is tudni kell, hogy az európai uniós beruházás első lépcsőfoka lesz ennek a területnek a fejlesztése. Ezen a területen koncentrálnának a szórakozóhelyek, ahol egy közösségi központ valósulhatna

meg a sportlétesítmények árnyékában. Köszöni az észrevételt.

K. m. f.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Dr. Határ Mária
jegyző