

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2018. november 22-én megtartott közmeghallgatásáról**

**Jelen vannak:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester,  
Bogasov István, Dobos József, Engert Jakabné, Falu György Tamás,  
Hörcsök Imre, Király József, Kósa József, Lévai Jánosné, Mák  
Kornél, Nemcsik Mátyás Ferenc, Pászti András, Radics Tivadar, Süli  
Csontos Ottó, valamint Dr. Sztachó-Pekár István képviselők **(15 fő)**

**Jelen vannak továbbá:**

Dr. Határ Mária jegyző,  
Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője,  
Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály  
vezetője,  
Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője,  
Tóth Péter, az Adó Osztály vezetője,  
Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője,  
Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője,  
Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai Osztály  
csoportvezetője,  
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője,  
Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője,  
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,  
Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője,  
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője,  
Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője,  
Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője,  
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Képviselőtestületi Osztály  
csoportvezetője,  
Kerti István rendőrkapitány, a Kecskeméti Rendőrkapitányság  
vezetője,  
Csíkos Imre, a kecskeméti Városrendészet vezetője,  
Boros Gábor, a Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője,  
valamint újságírók és érdeklődő állampolgárok.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, a 22 fős képviselőtestületből a közmeghallgatáson 15 fő van jelen. Felszólalási szándékát 14 személy jelezte. Kéri, hogy a felszólalók 3 percben mondják el a mondandójukat. Amennyiben tudnak, akkor a felszólalást követően a kérdést, a felvetést megválaszolják a hivatal munkatársaival, amennyiben nem, akkor az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően 15 napon belül választ kapnak. Minden közmeghallgatás

elején fel szokta hívni a jelenlévők figyelmét arra, hogy helyi közügyeket érintően tegyék meg a felszólalásukat. Amennyiben magánüggyel kapcsolatos problémája van valakinek, akkor az esetben keressék fel a tisztviselőket, az alpolgármestereket, a jegyzőt a fogadóórájuk keretében.

### **1.) Balázs Mihály Kecskemét, Brassói utca 6.:**

Köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy a Rendőrfaluban Lévai Jánosné képviselő tartott lakossági fórumot, melyen az alábbi felvetéseket szintén ismertette:

A Halasi úti felüljáró vonatkozásában úgy tudja, hogy jobb oldalon járda lesz építve 100 millió Ft-ból, ahol gyalogosok, és kerékpárosok közlekednek majd. A felüljáróval nincs is problémája, csak a levegő minőségével. Nagy a füst és a benzingőz. Nagyon sokan kisgyermekkel közlekednek abban a nagy füstben. Régen az aluljáró alatt közlekedtek, a volt Parketta Gyár előtt. Két sínpár van ott, de soha nem történt baleset. Megkérdezte a MÁV illetékeseit, hogy miért nem építenek gyalogátjárót a vasúton, fénysorompóval. Azt a választ kapta, hogy 10-11 millió Ft-ba kerülne. Amennyiben az önkormányzat ezt kifizeti, úgy a MÁV azt azonnal megvalósítja. Nem pedig 110 millió Ft-ért, ahogy jelen esetben akarják a felüljárón keresztül a gyalogos és a kerékpáros utat. A Halasi út „problémáját” tehát meg lehetne oldani fénysorompóval: a gyalogosok alul közlekednének egy fénysorompó kihelyezése mellett. Nem szükséges tehát felvezetni a gyalogosokat, a kerékpárosokat a felüljáróra.

A Mindszenti út világításával kapcsolatban a következőket mondja el: korábban azt mondta valaki, hogy a Mindszenti úton, a Külső Szegedi úton, a Matkói úton nem lehet lámpatestet kihelyezni, mert a földben kell a kábeleket elvezetni. Véleménye szerint azonban olyan oszlopokat kell kihelyezni, amelyek napelemmel működnek. Körülbelül 1 millió Ft-ba kerül egy ilyen oszlop. Ebből 6-10 db kellene. A Démásznak így nem lenne ezzel problémája. Véleménye szerint járdát is kell építeni, és ezáltal minden probléma megoldódik.

Következő problémát a megálló rossz elhelyezése okozza. A TSZ faluban építettek egy buszmegállót egy lakóház autóbejárata előtt. Ezt lebontották és arrébb építették. Megkérdezi, hogy ezek milyen szakemberek?

Kifogásolja, hogy az autókkal rallyznak a Szélmalom csárda felé vezető úton. Ezt meg lehet akadályozni úgy, hogy járdaszívetet helyeznek ki az út közepére. Hiába vannak a sebességkorlátozó táblák kihelyezve, nem érnek el vele semmit, mivel nem tartják be a sebességkorlátozást. Ugyanez a helyzet a TSZ faluban is.

Elmondja, hogy a körforgalom ideiglenes megoldására is tud megoldást javasolni. Például a Habselyem Kötöttárugyárnál, vagy a Nyíri út végén is szükség lenne egy körforgalomra. Véleménye szerint ideiglenes körforgalmat kellene építeni, amit „költöztetni” lehetne. Például bójákat lehetne körberakni 3 méteres átmérővel, vagy pedig 8 m<sup>3</sup> sódert, vagy földet szegélyezni körbe. Kitennék a jeleket az oszlopra, hogy körforgalom. Meg van oldva így az ideiglenes körforgalom. Nem kellene milliárdok. Ezt csinálják Nagyváradon, amely jól működik. Véleménye szerint ez Kecskeméten is működne.

Kifogásolja, hogy a városban öt-hat helyen le van zárva az út a forgalom elől, amely bonyodalmat okoz. Megkérdezi, hogy ezt nem lehetne fokozatosan megvalósítani? Véleménye szerint egyszerre csak egy-két utat kellene lezárni, nem pedig hatot. Nem érti, hogy a Rákóczi úton miért akarják leállítani a buszok forgalmát. Megkérdezi, hogy annak idején miért nem készítették el az utat úgy, ahogy azt kell. Már akkor lehetett látni, hogy nem minőségi anyagból készült az út, nem is bírja el a forgalmat. Láta, hogy a TSZ faluban is három cm vastag aszfaltot öntöttek rá a régi útra. Az ottani forgalomnak ez a három cm vastag aszfalt nem megfelelő, hamarosan tönkre fog menni.

Kifogásolja továbbá, hogy a mostani autóbusszmegállókat nem buszöböllel valósítják meg. Az út közepén állnak meg a buszok, s ha sokáig állnak ott, akkor leáll az egész forgalom. Véleménye szerint busz öböllel kellene készíteni a buszmegállókat.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Válaszul elmondja, hogy ha valóban minden ilyen egyszerű lenne, akkor megvalósítanák a felüljáróval kapcsolatban elmondott javaslatokat. Sajnálatos módon a MÁV-val való tárgyalások sokkal bonyolultabbak attól, hogy kihelyezzenek egy fénysorompót. A felszólaló által felvetettekre választ adnak.

### **2.) Dr. Szentkirályi László Kecskemét, Bocskai utca 13.:**

Felszólalása során megkérdezi, hogy tudnak-e olyan professzionális sportklubról Kecskeméten, ahol olyan edzőteremben edzenek, amely salétromos, dohos, egészségtelen, nincs öltözője, tusolója. Valószínűleg, hogy nem. Megkérdezi, hogy miért van ilyen helyzetben a Kecskeméti City Balett, hogy a város ilyen módon kezeli. A társulat ugyanis a Tiszti Klub lerobbant éttermében, dohos, salétromos falak között 6-8 órát próbál naponta. Nincs öltöző, tusoló.

Ezen a héten, hétfőn volt a Kecskeméti Szimfónikus Zenekar koncertje, amely Erdei Péter 50 éves pályafutásának jubileumi koncertje volt. Kifogásolja, hogy a testület tagjai közül senki nem volt kíváncsi arra, hogy a város a saját zenekarát megnézzék. Senki nem jött el, hogy Erdei Pétert megköszöntse.

Továbbá kifogásolja, hogy négy éve nem folyik eszmecsere arról az írásos anyagról, amit letettek a város vezető zenészei. Ezen sem lepődik meg. Eszmecserét csak akkor lehet folytatni, ha mindkét oldalról van eszme. Ezen el kellene gondolkodni.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Nem emlékszik, hogy erre a koncertre kapott volna meghívót. Megkérdezi képviselőtársait, hogy ki az, aki kapott erre az eseményre meghívót? Ettől függetlenül lehetett volna nyomozni az ügyben és a koncerten részt vehettek volna, de meghívó nélkül nehezen szereznek tudomást ilyen rendezvényekről. Tájékoztatásul elmondja, hogy a jelentősebb kulturális rendezvényeken képviselteti magát a városvezetés. A Kecskeméti City Balett próbatermével kapcsolatosan felvette

a kapcsolatot Cseke Péter igazgató úrral. Tervek vannak a színház felújításával, bővítésével kapcsolatban. A későbbiekben ott tervezik megoldani méltóképpen a próbatermet.

Az említett terem nem annyira alkalmatlan a próbákra, mint ahogy azt Dr. Szentkirályi László elmondta. Ígéri, hogy tájékozódni fog ezzel kapcsolatban továbbra is.

### **3.) Piroska Ferenc Kecskemét, Március 15. utca 44.:**

A Március 15. utca 28. és 46. szám alatti lakók nevében a házak előtt található parkolók korszerűsítését szeretné kérni. Csapadékos időben bokáig ér a víz és a gépkocsi tulajdonosok alig tudják megközelíteni az autóikat. A korszerűsítést a Lóverseny utcához hasonlóan, térkövezéssel javasolják megvalósítani. Az ott lakók kérik, hogy jövőre, vagy amikor a költségvetés lehetővé teszi, ezt a felújítást végezze el a város.

A fák gondozását is időszerű lenne elvégezni, mert sok a letöredezett, elhalt ág. A balesetveszély elkerülése érdekében ezeket le kellene nyesni.

Problémaként veti fel, hogy a parlagfű a parkolóban már nemcsak vidéken és az országutak mellett, hanem ezen a környéken is előfordul. Sajnos sokan allergiások rá, többek között ő is. Jó lenne, ha nemcsak büntetés kiszabására kerülne sor, hanem a parlagfű irtására is.

Kifogásolja, hogy a közterületeken egyre több a királydinnye, ami köztudottan egy gyomnövény. Példaként említi a Kristály tér környékét (7. és 9. szám előtti terület), ahol még ebben az időben is, ha arra jár valaki, tele lesz a cipő talpa vele. Sajnos hiába nyírják a fűvet, a királydinnyét így nem lehet kiirtani, sőt ezzel még inkább szétszóródik a magja és még nagyobb területen fog elszaporodni.

Továbbá kifogásolja, hogy a kerékpárosok a Március 15. utca páros oldalán található kerékpárút helyett sokszor a járdán közlekednek. Egyre több az elektromos kerékpár is, akik szintén előszeretettel használják a járdát. A buszvárókban állók sokszor alig tudnak félre állni a kerékpárosok előtt, sőt még gyakran vita alakul ki abból, hogy miért ott állnak a gyalogosok.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A felvetéseket, a jelzett problémákat meg fogják vizsgálni a hivatal munkatársai, s a felvetésekre a választ meg fogja kapni.

### **4.) Papp Emil Kecskemét, Pákozdi csata utca 25.:**

Felszólalása során a Pákozdi csata utca és az E 5-ös autótű közötti részre zajvédő fal építését kéri a zajterhelés csökkentése érdekében.

Az ott lakók nevében problémaként említi, hogy 5-6 éve nincs játszótér a környéken. Kéri az ott lakók nevében, hogy lehetőség szerint a jövőben kerüljön sor egy ilyen beruházásra is.

Továbbá kéri, hogy a környezetükben élő kutyáknak hulladékgyűjtő edényeket helyezzenek ki.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Felszólaló által elmondott felvetéseket megvizsgálják és válaszolni fognak rá.

### **5.) Uram János Kecskemét, Közép utca 31.:**

Felszólalása során elmondja, hogy nem tudta fizetni a felvett lakáshitelét, ezért a Nemzeti Eszközkezelő Zrt-nek eladta a lakását, hogy így kevesebb lakbért kelljen majd fizetnie. Nyáron kéményvizsgálatot kért, hogy a fűtésszezonra rendben legyen a fűtésrendszer. A kéményvizsgálat megállapította, hogy olyan szinten lerakódott a szennyeződés a kéményben, hogy a probléma megoldása csak kéménybéleléssel oldható meg. A tüzelést a hiba elhárításáig megtiltották, ugyanis, ha így használná a kéményt, akkor a Közép utcában katasztrófa helyzet állhatna elő. A Nemzeti Eszközkezelő Zrt-nek kötelessége lenne a hibát elhárítani, de hiába jelentette be a problémát az előírt nyomtatványon, a hiba elhárítása nem történt meg. Amikor hívja őket, akkor mindig azt a választ kapja, hogy legyen még egy kis türelemmel, mivel az árajánlatra várnak. Tekintettel arra, hogy a kémény jelen állapotában nem használható, nem tud fűteni, pedig az idő már ezt szükségessé tenné.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A Nemzeti Eszközkezelő Zrt-nél kellene továbbra is szorgalmazni a probléma megoldását, mert ebben az önkormányzat nem igazán tud intézkedni. Megkérdezi, esetlegesen azért jelezte itt a problémát, hogy az önkormányzat kérje a Nemzeti Eszközkezelő Zrt. mielőbbi intézkedését. Jelzi, megvizsgálják, hogy tud-e ebben a kérdésben az önkormányzat valamit tenni.

### **6.) Hámori József Kecskemét, Magyar utca 28.:**

Felszólalása során kéri, hogy a belvárosi zöldség-gyümölcs piac környékén a heti piaci napokon, azaz kedden, pénteken, szombaton és vasárnap az átmenő forgalmat hajnaltól 16 óráig tiltsák ki. Véleménye szerint a piac egyébként is kinőtte magát, már rég ki kellett volna telepíteni a KTE pályára, vagy a Rudolf laktanya területére. Kéri, hogy erre az intézkedésre minél előbb kerüljön sor.

Kifogásolja, hogy sem kerékpárút, sem járda nem vezet a Juniperus Parkerdészethez. A Klebelsberg Kuno utcáig ugyan van járda, de az olyan rossz állapotban van, hogy a gyalogosok és a kerékpárosok nem ott, hanem az úton közlekednek. A Juniperus dolgozói sárban, jégben, vízben kénytelenek az út szélén munkába járni.

Továbbá kifogásolja, hogy Kecskeméten egyetlen közterület, közintézmény sincs elnevezve Ferencz Józsefről, pedig Kecskeméten több neves épület is az ő uralkodása során épült.

A volt Kuruc Téri Általános Iskola környéke „kriminális” állapotban van. Az ott lakóknak az a véleménye, hogy oda legalább 4 konténert kellene kihelyezni, ahova a környéken lakók a szemetüket el tudnák helyezni. Problémát jelent az is, hogy a járda itt

alacsonyabban van, mint a mellette levő füves terület. Az összes víz így a járdára és az épületek fala alá folyik. Esős időben a járdán nem lehet közlekedni.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Véleménye szerint Ferenc József eléggé ellentmondásos személyiség volt. Amennyiben felszólaló azt kéri, hogy azért helyezzenek ki négy konténert, hogy azok a lakók, akik nem hajlandók a szemétszállításért fizetni, oda tudják hordani a szemetüket, akkor ezzel nem tud egyetérteni. Erre három-négy konténer sem lenne elég, mert elterjedne a híre a városban, hogy ide lehet hozni a hulladékot és ingyen meg lehet tőle szabadulni. Ez a megoldás nem támogatható. Nagyon nagy problémát jelent itt az illegális szemétkerítés, mivel vannak jónéhányan, akik nem hajlandók a szemétszállításért fizetni.

A járdával kapcsolatban jelzett probléma valós és a megoldásán gondolkodni kell. Sajnos a járda olyan alacsonyan van az úthoz képest, hogy nem igazán tudja, mi lenne a jó megoldás. Van egy árok mellette, amit valószínűleg ki kell majd tisztítani, hogy a víz el tudjon folyni.

A felszólaló által felvetett kérdésre a válaszolni fognak.

### **7.) Varga Józsefné Kecskemét, Ungvári utca 19/A.:**

Felszólalása során elmondja, hogy a Halasi út és a Kiskőrösi út között van egy kerékpárút rész az Agroker Áruház oldalánál, amely járhatatlan még gyalogosan is, nemhogy kerékpárral. Kéri, hogy tegyenek azért valamit, hogy ott kerékpárút legyen.

Problémaként említi a nagybani piacnak a takarítását is. Párja rokkantkocsival jár, melynek rendszeresen kilyukad a kereke az üvegtörmelék miatt. Ez nekik sokba kerül.

Továbbá megjegyzi, hogy a párja, aki mozgáskorlátozott és tolókosival közlekedik, könnyebben tudna közlekedni, ha lenne világítás a Halasi úti felüljáró alatt, a síneknél. Ott vonatok csak ritkán közlekednek, pedig mindig erre hivatkoznak.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A felüljáróval kapcsolatban elmondja, hogy a MÁV-val már sok tárgyalás folyt, de nem jutottak eredményre. Tájékoztatni fogják a felszólalót arról, hogy pontosan milyen intézkedés történt már ebben az ügyben.

A felvetésekre válaszolni fognak.

### **8.) Mihályné Kontra Erika Kecskemét, Kiskőrösi út 43.:**

Köszönetét szeretné kifejezni Sipos László képviselőnek a Szelei faluban létrehozott futópályáért, valamint az edzőteremért. Jó lenne, ha a többi városrészben is biztosítanának ilyen sportolási lehetőséget az ott élőknek. Továbbá új aszfaltburkolat került a Kiskőrösi útra, amely nagyon dicséretes, és reméli, hogy lesz még több új fedett buszmegálló is.

Felszólalása során elmondja továbbá, hogy a Kiskőrösi út - Könyves Kálmán körút kereszteződésénél jó lenne, ha kihelyeznének egy közlekedési lámpát, vagy valamilyen módon szabályozzák a forgalmat, mivel nem tudnak onnan kihajtani. Bedugul az a rész, hiszen a Mercedes Gyár miatt az utak terhelése megnövekedett.

A helyi tömegközlekedéssel kapcsolatban megjegyzi, hogy a Rákóczi úti terelés elég sok visszhangot váltott ki. Szeretné, ha elgondolkodnának azon, hogy azoknak a buszjáratoknak, amelyek a Széchenyi térről indulnak - a 4-es, a 12-es, a 18-as, a 23-as buszok -, biztosítanák a lehetőséget, hogy maradjanak a Rákóczi út páros oldalán, mert nagymértékben megnövekedett az utazási idő és a környezetszennyezés. Ne a buszokat tereljék el az útról, hanem inkább az autók forgalmát csökkentsék. Véleménye szerint az embereknek a tömegközlekedést kellene inkább igénybe venniük.

Végezetül megkérdezi, hogy tervezik-e a Kiskőrösi út mellett járda vagy kerékpárút kialakítását, mert az nagyon balesetveszélyes, mivel a babakocsikat ott tolják az út szélén.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Ezek nagyon fontos szempontok. Egyébként más városrészekben is vannak sportpályák, legutóbb pl. Katonatelepen adtak át. A felvetett kérdésekre 15 napon belül válaszolnak.

### **9.) Jakab Lászlóné Kecskemét, Csáktornyai utca 25.:**

Felszólalása során elmondja, hogy a Csáktornyai utcán lakik, és amióta ott a DAKK Zrt. rendbe hozta a garázs kijáratát, azóta a páratlan oldalra folyik a csapadék. Kéri, hogy változtassanak ezen, mert az udvarukba is befolyik a víz.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A felvetett kérdésre válaszolni fognak.

### **10.) Szénási József Kecskemét, Szolnoki út 8.:**

Véleménye szerint a zsinagóga környékén lévő galambokkal valamit kellene kezdeni, bár a hálózás nem megoldás, és elég sokba kerül. Esetleg a helyi vadásztársaságot, vagy egy solymász egyesületet kellene megkeresni, mert egy sólyommal távol lehetne tartani a galambokat. Ez olcsóbb lenne, mint a középületek körbehálózása.

Kifogásolja továbbá, hogy a piaccsarnok külső részén bezárták a mellékhelyiséget, a csarnok környékét nyilvános WC-nek használják.

A víztoronnyal kapcsolatban féltő, hogy mivel az aluljárónál felújítás van, nehogy megsérüljön. Állítólag megvizsgálták, és nem lesz olyan probléma, hogy le kelljen bontani a víztornyot.

A Rákóczi út elején lévő piros lámpánál nagyon sok anyuka, apuka gyerekekkel gyalogosan és biciklivel is pirosan megy át az autók előtt, ha szólnak nekik, meg vannak sértődve. Ez egy frekventált hely, erre jobban oda kellene figyelni.

Felszólalása végén megköszöni a Szolnoki út felújítását, nagyon szép lett, várják a további utak megszerülését is.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Elmondja, hogy toalett van a piaccsarnokban, oda be lehet, illetve kell menni. Egy táblát ki lehet tenni, hogy merre van a toalett. A sólymokkal kapcsolatban jegyző asszonnyal már tettek lépéseket, utána fognak nézni, hogy mi volt ezzel a helyzet, ha bármiféle megoldási lehetőség van, akkor azt felvállalják, erről 15 napon belül mindenképpen választ fognak adni. A közlekedéssel kapcsolatban elmondja, hogy a felszólaló által jelzett probléma nem csak az említett lámpánál van, amely sajnos elég gyakori, de amikor egy rendőr ott áll, akkor ezt nem teszik. A rendőrség nagyon leterhelt, az állampolgári felelősségérzetnek el kellene odáig jutni, hogy betartsák a szabályokat. Minden lámpa mellé ugyanis nem lehet rendőrt állítani.

### **11.) Horváth Ferencné Kecskemét, Petőfi Sándor utca 16. V/512.:**

Felszólalását a lakóközösség nevében teszi. A Petőfi Sándor utcai garzonházban lakik bérlőként. Elmondja, hogy a X. emelettől az I. emeletig beáztak. Utólag derült ki, hogy a X. emeleten este 10-ig dolgoztak, ahol valami hibát követtek el, s eláztatták a lakásokat. Ez egy szombati napon történt. Másnap, vasárnap sem tudták a KIK-FOR Kft-t értesíteni, mert csak a telefonos hangrögzítő működött. Hétfőn elmondták a problémájukat, amiről már tudtak. 2-3 nap múlva kimentek a lakásokba és telefonnal lefényképezték a hibákat. Nála beázott a folyosó, a fürdőszoba, a konyha. Olyan veszélyes volt a probléma, hogy a fürdőszobai villanymelegítőn folyt lefelé a víz. Ezek régi típusú elvezetések, amelyek nem a falban, hanem a falon kívül vannak. Azt mondták neki, ha 100.000,-Ft-os biztosítása van, akkor kap pénzt a felújításra, de ők nem tudtak segíteni. A polgármesteri hivatal felé bejelentették a hibákat, de még nem kaptak választ. Megkérdezi, hogy ez tényleg így van-e, a hivatalnak kell ezt a hibát korrigálni.

Továbbá megjegyzi, hogy a lépcsőházuk folyosóján körülbelül egy hete nincs világítás.

Kifogásolja továbbá, hogy a garzonház előtti buszmegállóban másfél éve nincs ülőrész. Jelezték ezt a KIK-FOR Kft. felé, de nem reagáltak rá. Akik már nem bírnak állni, azok a töredezett kőlépcsőre ülnek le. Kéri a szükséges intézkedést az ügyben.

A szemétszállítási díjjal kapcsolatban megjegyzi, hogy kétféle fizet. Elmondja, hogy a KIK-FOR Kft-vel kötött szerződést 1100 literes konténerre. Azonban kapott csekket, amit a Béke fasoron is be kellett fizetnie. Megkérdezi, hogy mindkét helyre kell-e fizetnie?

Problémát jelent, hogy a külterületekről a kispiacnál lévő konténerekbe hordják zsákszámra a szemetet különböző autókkal. Hoznak továbbá ágyat, wc tartályt, széket, asztalt stb.



Szeretné, hogyha a környező utcák, parkok valamelyikébe kihelyeznének egy szőnyegporolót, mivel a társasházban lakók egymás erkélyére, ablakába rázzák a port.

Továbbá furcsának tartja, hogy már erre a hónapra 10.547.- Ft-ot kell fizetnie a távfűtésért, pedig még nincs is fagy.

#### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A KIK-FOR Kft-hez továbbítani fogják a felszólaló által elmondott problémát és választ fognak adni. Az illegális szemétkerítés óriási probléma a városban. Javasolja, hogy ilyen esetben írják fel az autó rendszámát. A szemétszállítással kapcsolatos fizetési problémát meg fogják vizsgálni, kéri, hogy felszólaló hozza be a csekkeket, hogy hova és mit fizetett. A szemétszállítási díjat nem a helyi szolgáltatónak kell fizetni. Furcsállja az esetet. Meg szeretné nézni a csekkeket, hogy tudjanak segíteni. A buszmegállóban kitört padot szintén meg fogják nézni, az nem a KIK-FOR Kft. feladata. Az összes felvetésre válaszolni fognak.

Véleménye szerint a távfűtéses számla az októberi időszakra szólhat. A felvetett kérdésekre válaszolnak.

#### **12.) Kovácsné Tóth Anna Kecskemét, Gesztenyefa utca 2. III/10.:**

Felszólalása során elmondja, hogy a Műkertvárosban felújították a Csokor utcai óvodát. Ennek ellenére az óvoda kerítésénél két elem nagyon csúnya, tiszta rozsdá. Megkérdezi, hogy mi az oka annak, hogy ez nem lett kicserélve, vagy lefestve.

#### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Utána fognak nézni és megválaszolják a felvetést.

#### **13.) Bíró Attila Kecskemét, Teleki László utca 15.:**

Felszólalása során a következőket mondja el:

- A merőleges parkolás a városban mindenhol problémát jelent. Példaként a Kápolna és a Teleki László utcákat említi. Ezekben az utcákban a parkoló autónak közvetlenül a nagy forgalom elé kell kitolatnia. Véleménye szerint ezeken a helyeken mindenhol ferde, fésűs parkolást kellene kialakítani, illetve parkolási ütközőket is javasolna alkalmazni. Az országban több helyen alkalmazzák ezt a megoldást, és meg tudják ezzel akadályozni a járdára való felparkolást. Erre az egyik legjobb példa a Kocsis Pál Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Szakgimnázium és Szakközépiskola bejárata, ahol gyakorlatilag a járda 80 %-át szokták a parkoló autók elfoglalni.

- Megkérdezi, hogy a Nyíri út külső szakasza miért olyan keskeny. Ez azért is problémás, mert ugyanakkor az útpadka balesetveszélyes és tönkre teszi az esetlegesen lehúzó autók kerekét. Továbbá ez a padka semmilyen szabványnak nem felel meg.

- Problémát okoz a közlekedésben az útkereszteződésben található növényzet is az alábbi helyeken: Széchenyi körút-Jókai utca, Dobó körút-Batthyány utca, Ady Endre utca-Bihar utca, Szent Imre utca-Faragó Béla fasor-Teleki László utca, Zengő utca-Mathiász utca. Ez nagyon sok helyen zavaró, mivel nem lehet belátni a kikanyarodásnál a forgalmat.

- Kettő kutyaparkról tud a városban. Érdeklődik, hogy miért nincs több. Városrészenként legalább egyet javasol és jobb feltételekkel. Nincs, vagy gyér a közvilágítás és nincs víz sem. Kettő hulladékgyűjtőt tud megemlíteni, ahova kutyaürüléket lehet tenni. A Városgazdasági Kft-nek jelezte, hogy már péntek délután tele van a kutyaürüléknek kihelyezett hulladékgyűjtő. A választól és annak stílusától nem volt elragadtatva. Javasolja, hogy helyezzenek ki a kutyaürülék gyűjtő mellé egy háztartási hulladék elhelyezésére szolgáló edényt is, és akkor abba teszik az ilyen jellegű hulladékot.

- Megkérdezi, hogy miért nincs buszközlekedés a Rákóczi út városközpont felé közlekedő oldalán. Mi ennek a műszaki oka, amennyiben, ha az van. Ő egyértelműen útfenntartási és városüzemeltetési hiányosságot lát a probléma mögött, mert a burkolatnak alkalmasnak kellene lennie erre a teherforgalomra. Véleménye szerint itt hiba, mulasztás történt és sajnálatosan ismét azt tapasztalja, hogy a kövek mozognak. A másik probléma, hogy nincs gyalogosátkelőhely, vagy legalábbis nem észrevehető a burkolaton. Tábla mindenestre biztosan nem jelez gyalogátkelőhelyet.

- A kerékpáros forgalommal kapcsolatban kifogásolja, hogy az Nyíri úton a nem szabványos szélességű járdán kétirányú gyalogosforgalom mellett még kétirányú kerékpáros forgalom is ki van jelölve.

- Kéri, hogy minden sarokra helyezzenek ki táblát, hogy a járdán kerékpározni tilos. Azt is érdekesnek tartja, hogy az Alföld Áruház bejárata előtt kétirányú kerékpár forgalom zajlik, bár ott legalább széles a járda.

- Emlékezete szerint Szemereyné Pataki Klaudia polgármester korábban ígéretet tett arra, hogy webes felület készülne a város honlapján, ahol a lakosság az észrevételeit megoszthatná mindenkivel. Erre már létezik gyakorlat. Véleménye szerint ez rendkívül hasznos lenne mindkét félnek, a városnak és a polgároknak is.

- Végezetül megjegyzi, hogy a Gázló utcán csak szakaszosan vannak járdák hol a jobb, hol a bal oldalon, mivel járdák egy részét a tulajdonosok az általuk ültetett növényzettel elzárják a gyalogos forgalom elől.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Reméli, hogy a felszólaló viccnek szánta a minden járdánál kihelyezendő kerékpár közlekedést tiltó táblát. A Rákóczi út elején és a végén van közlekedési lámpával biztosított gyalogos átkelőhely.

A Rákóczi út felújításánál a koncepció szerint egy jóval kisebb forgalom valósult volna meg. Maga a díszburkolat is azt próbálja sugallni az autósoknak, hogy itt lassabban kellene közlekedni.

A kitiltásnak elsősorban az is a célja, hogy megteremtsék, erősítsék a Rákóczi út korzó jellegét és nem műszaki oka van annak, hogy átmenetileg nem terelik vissza a forgalmat. A sajtóban igen sok hír jelent meg ebben a témában. Március 31-ig figyelemmel kísérik az autóbuszforgalmat a belvárosban és utána döntenek ebben a témában. A határidő a Bem utca-Bethlen körút-aluljáró építési munkálataival függ össze. Ettől az időponttól nyitják meg az aluljárót a személygépjármű forgalom előtt. Akkor tudják azt megnézni, hogy a gyakorlatban ez hogyan működik, majd ezt követően hozzák meg a végleges döntést.

Az egyéb felvetett kérdésekre válaszolni fognak.

Ha van webes felület, akkor is kell közmeghallgatást tartani, mivel ez jogszabályi kötelezettség. Úgy tudja, hogy a webes felület kialakításán dolgozik a Városüzemeltetési Kft. Nyilván ennek akkor van értelme elindítani, ha azt figyelni tudják, van hozzá apparátus, kellőképpen ki van dolgozva a feltételrendszer. Erre a felvetésre is válaszolni fognak, hogy ez a munka hogy áll, és mikor tudják beüzemelni.

#### **14.) Péter Zsuzsanna Kecskemét, Felsőszéktó 27/A.:**

Felszólalása során a nyári buszközlekedéssel kapcsolatban jegyzi meg, hogy nagyon sok esetben az autóbuszon melegebb van, mint azon kívül. A klímát nem használják, ugyanakkor nincs függöny az ablakokon és ki sem lehet nyitni azokat. Kéri, hogy vizsgálják ezt meg.

Kifogásolja, hogy a Téglás utca-Izsáki út elején táblával jelzik a buszmegállót, de nincs buszváró. Sok kisgyermekes anyuka és idős nyugdíjas közlekedik ezeken a járatokon, így nagy segítség lenne egy fedett buszváró.

Problémát jelent, hogy a buszmegállóknak a táblák rendkívül magasan vannak elhelyezve, így nehezen olvashatóak.

Megjegyzi, hogy az Izsáki úton a kerékpárút - főleg a Halászcárdától kifelé - rendkívül rossz állapotban van.

Felsőszéktón most épül a Búzavirág lakópark. Ezt a területet 2016. június 30-ig 1.500 m<sup>2</sup>-enként lehetett felosztani, majd ezt követően 2.000 m<sup>2</sup>-enként. A lakópark mellett rendelkezik földterülettel. Először nem kapta meg a közműkezelési hozzájárulást, mert a lakópark még nem volt feltüntetve a földhivatalnál, majd később megkapta az engedélyt. Sérelmezi, hogy az ő kérelme nem került a közgyűlés elé. Kéri, hogy a határidő előtt indított telek felosztási kérelmeket mindenképpen engedélyezzék, illetve a határidő előtti szabályok szerint bírálják el.

#### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A közösségi közlekedést szerződés keretében a DAKK Zrt.-vel látja el a város. Jelezni fogják a DAKK Zrt. felé a kérést a nyári időszakra vonatkozóan.

Az utolsó felvetés magánügy. Kéri felszólalót, hogy keresse meg, akár a fogadóórája keretében. Egyébként bármelyik tisztségviselőt ez ügyben megkereshet, és akkor utána néznek. Mindegyik kérdésre, az utolsót leszámítva választ adnak.

Megállapítja, hogy több hozzászólásra jelentkező nincs. Köszöni a konstruktív hozzáállását mindenkinek. Úgy gondolja, hogy az elhangzottak nagyon fontos felvetések. A város vezetése, a munkatársak is igyekeznek ezeket a problémákat kezelni. Nyilván nagyon sok jogos észrevétel van, igyekeznek az erejükhöz mérten ezeknek megfelelni. A jogszabályoknak megfelelően 15 napon belül válaszolnak az elhangzott felvetésekre.

Köszöni mindenkinek a részvételt és a segítő közreműködést, a közmeghallgatást 17.45 órakor bezárja.

K. m. f.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás**  
alpolgármester

**Dr. Határ Mária**  
jegyző