

32.589-2/2018.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2018. december 13-án megtartott üléséről

Jelen lévő képviselők: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,
Bogasov István, Dobos József, Engert Jakabné, Falu György Tamás, Dr. Falusi Norbert, Hörcsök Imre, Király József, Kovács Ferenc, Kósa József, Leviczky Cirill, Lévai Jánosné, Dr. Mák Kornél, Molnár Pál, Nemcsik Mátyás Ferenc, Pászti András, Radics Tivadar, Sipos László, Süli Csontos Ottó László, Dr. Szeberényi Gyula Tamás, Szőkéné Kopping Rita, Dr. Sztachó-Pekáry István képviselők **(22 fő)**

Nem képviselő alpolgármester: Dr. Homoki Tamás és
Gaál József alpolgármesterek

Jelen vannak továbbá: Dr. Határ Mária jegyző,
Dr. Boros Anita aljegyző,
Dr. Mayer Endre aljegyző,
Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője,
Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Köz. O. vezetője,
Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője,
Tóth Péter, az Adó Osztály vezetője,
Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője,
Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője,
Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai Osztály csoportvezetője,
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi O. vezetője,
Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője,
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,
Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője,
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési O. vezetője,
Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Ónodiné Takács Erika, az Ellenőrzési Csoport vezetője,
belső ellenőrzési vezető,
Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője,
Vargháné Kun Henrietta, a Humánpolitikai Csoport vezetője,
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Képviselőtestületi Osztály csoportvezetője,
Mészárosné Gilicze Katalin és László Anita, a Képviselőtestületi Osztály munkatársai, valamint a meghívottak, újságírók és érdeklődő állampolgárok.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönti a tisztségviselőket, a képviselőket, a meghívott vendégeket, valamint a sajtó képviselőit.

Kéri engedjék meg, hogy a mai közgyűlést rendhagyó módon kezdje el. Azért is rendhagyó, mert születési szabadságon van, de speciális jogállása miatt azt gondolja polgármesterként vannak feladatai.

Engedjék meg, hogy a város nevében beszéljen arról, hogy ebben az évben ünnepelte a város a 650 éves évfordulóját. Nagyon büszke a városra. Mindenki büszke lehet arra, hogy ebben a közösségben és ezen a szép helyen nyugalomban, kiegyensúlyozottan és harmóniában élhet, mert a város erről híres. Nagyon sokan kérdezik, hogy Kecskemét miért is „hírös város”. Azért, mert tehetséges, értékes, leleményes, dolgozó, szorgalmas és büszke emberek élnek ebben a városban, akik megtalálják, hogyan boldoguljanak, hogyan nézzenek előre, hogyan építsenek maguk elé új célokat, feladatokat és hogyan tudnak a lehetetlen helyzetből is talpra állni. Nem véletlenül használják a jelmondatot is „Sem magasság, sem mélység nem rettent.” Minden egyes alkalommal megtalálják azt az örömet és azt a feladatot vagy azt a nehézséget, ami kihívás elé állít.

Azt gondolja, hogy a város apraja-nagyja az év során méltó módon megünnepelte ezt az évfordulót. Sokan vitatják, hogy ez a 650 év valóban 650 év. Most már az is látható a híres kutatók, a történészek, a régészek által - akik már a teljes közigazgatási peremterületet felásták -, hogy valóban nem 650 éves városról beszélünk, hanem ezen a területen már a római korban is komoly közösségek voltak. Miért néznek vissza? Azért néznek vissza, hogy legyen miből erőt gyűjteni, hiszen elődeik nagyon sokat tettek ezért a városért, ezért a közösségért. A mondás mindig igaz, hogy amikor teszik nem voltak közkedveltek, s nem is voltak népszerűek, ez igaz az összes polgármesterre is. A változás miatt sokaknak nem okoztak örömet, de később beigazolódott, hogy mindenki távolabb gondolkodott, mindenki nagyobb célokat tett maga elé, mely a mai napig él és a mai napig a nagy döntéseknek az eredményével gazdagodik a város. Ebből kell merítkezni.

Összeszámolta, hogy Kecskeméten hivatalosan az évforduló kapcsán 67 eseményt szerveztek, de azonkívül jó volt látni, hogy az iskolák, az óvodák, a kulturális közösségek, a művészeti közösségek, a sportközösségek, a civil szervezetek a városban megmozdultak és megemlékeztek a város történelméről, hagyományairól, értékeikről, s a város ebben az évben egy kicsit saját magát is ünnepelte.

Kell is ünnepelni. Sorra ünnepelik a jubileumi évfordulókat, sorra köszöntik az intézményeiket. Azt gondolja, nem mehetnek el mellett sem, hogy vannak közszereplők is, akik nagyon régóta tesznek önzetlenül nagyon sokat a városért.

Itt a közgyűlés termében szeretné köszönteni azokat a képviselőket, tisztségviselőket, akik már 28-24-20 éve szolgálják a város közösségét. Erre a rendhagyó köszöntésre készült a mai nap folyamán.

Engedjék meg, hogy köszöntse azokat a képviselőket és tisztségviselőket, akik az önkormányzat hivatalos feladataiban az elmúlt évtizedekben nagyon komoly munkát végeztek. Folyamatosan, önkéntesen a legjobb tudásukat adva szolgálják a várost alázattal, tisztességgel, becsülettel, hogy a legjobbat hozzák ki a városból és a legjobb döntések születessenek meg.

Először a legrégebbi bizottsági tagot szeretné köszönteni, aki sajnos most nincs jelen.

Dr. Kovalcsikné Dr. Kalmár Éva 28 éve bizottsági külső tag, kezdetben a Lakás- és Ingatlangazdálkodási Bizottságban, később a Vagyongazdálkodási- és Lakásügyi Bizottságban, 2006 óta pedig a Jogi, Ügyrendi és Bűnmegelőzési Bizottságban. A rendszerváltás óta átéli a város mindennapjait. Innen szeretné köszönetét kifejezni, hiszen egy nagyon régi, tisztességes és megbecsült tagja a társadalomnak, a közösségnek, a városnak.

Leviczky Cirill 1990 óta folyamatosan, kisebb megszakítással 24 éve szolgálja a várost.

Kósa József is szintén 24 éve szolgálja a várost. Petőfiváros lelkes tagja, s úgy gondolja a Pefőfivárosiak tudják, hogy kihez kell fordulniuk.

Pásztai András 1998 óta folyamatosan dolgozik a városban. A Hunyadiváros lelke, a Hunyadivárost szolgálja nem kis eredménnyel, hiszen lassan nincs olyan ember, aki a városrészen ne beszélt volna vele.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester úr, aki most az elmúlt hónapokban plusz feladatot is vállalt 1998 óta folyamatosan önkormányzati képviselő. Örül annak, hogy ebben a ciklusban az alpolgármesteri tisztséget elvállalta. A városnak vezető tisztségviselőként is sokat segít.

Sipos László képviselő úr szintén 1998 óta folyamatosan, megszakítás nélkül önkormányzati képviselő. Jelenleg 5 városrész képviselője. A város előtt nagy feladat áll, a helyi közlekedésben kéri a segítségét.

Dr. Sárközy István alpolgármester úr szintén 1998 óta segíti a város munkáját. Köszöni, hogy alpolgármesterként is dolgozhattak együtt. Nagyon szép éveket tudhattak és láttak maguk mögött. Köszöni, hogy a mai napig is aktívan részt vesz az Értékmegőrzési Bizottság munkájában.

Lévai Jánosné szintén 20 éve képviselő. A megyei önkormányzatnál is a város érdekeit képviselte kisebb – nagyobb sikerrel. Úgy gondolja, hogy az elmúlt években a megyei önkormányzattal jó kapcsolat alakult ki, melyben része volt. A szociális, az ifjúság, a sport, a roma területen, valamint az egyházi területeken is igen kiemelkedő a munkája.

Dr. Iványosi Szabó András alpolgármester úr 1990 óta segíti a város munkáját. Nagyon bölcsen, tisztességesen, derekasan, „nyers, nyakas” módon kitartott az értékek mellett, mindig lehet rá számítani, ha józan tanácsokra volt és van szükség. A város nevében köszöni, hogy segíti a munkát még a mai napig.

Dr. Brúszel László szintén 20 éven át volt önkormányzati képviselő. Most nem bizottsági tag, de ugyanúgy tisztséget képvisel a Vadaskert Alapítvány életében nagyon aktív tag. Távolból is köszöni a munkáját. Természetesen az elismerő oklevelet elküldik a részére.

Jubileumnak 20 évet jelölt ki. Az uraknak, a hölgyeknek is köszöni a munkát és az együttműködést. Azt gondolja, büszkék lehetnek, hogy egy 650 éves város döntéshozó testületének a tagjai.

Hajrá, hogy megéljék a 20 évet, amíg szolgálják ezt a várost kicsiben, nagyban, rosiban, jóban.

Köszöni, hogy ezt a kis megemlékezést megtarthatta. Úgy gondolja, hogy így tisztességes azokról is megemlékezni, akik a háttérben hangyamódon dolgoznak és kapnak hideget, meleget, de soha nem tudják a legjobbat letenni az asztalra, csak mindig megpróbálják.

Az év hátralévő részére kellemes ünnepeket kíván. Jövőre hivatalosan megkezdik a 651. évet, ami szintén nem kis feladatokat állít a város elé. Rögtön kezdik a közösségi közlekedés teljes átszervezésével.

Jó munkát kíván jövőre.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Köszönti a jelenlévőket, majd az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes; a 22 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 22 fő van jelen.

Ezt követően bejelenti, hogy napirend előtti felszólalásra 4 képviselő jelezte előzetesen igényét írásban.

Király József:

Először is engedjék meg, hogy áldott, békés karácsonyi ünnepeket és boldog új évet kívánjon mindenkinek a szocialista frakció nevében. Szeretne köszönetet mondani mindazoknak, akik segítették munkájukat.

Advent idején, melyet a Hanuka fénye is bevilágít, az emberek többsége a karácsonyi ünnepekre készül és figyelmét ilyenkor a hozzátartozói, a család felé fordítja, próbálja a külvilág zajos mindennapjait hátrahagyni. Főleg igaz lehetne ez egy olyan ország esetében is, mint Magyarország, ahol az európai kereszténység szellemében próbál cselekedni a FIDESZ-KDNP kormányzó párt.

Éppen ezért megdöbbenő és elfogadhatatlan az, amit tegnap karácsonyi ajándékként a magyar nép nyakába akasztottak, az úgynevezett „rabszolga-törvény” elfogadásával. Tették mindezt úgy, hogy miközben a család fontosságáról prédikáltak egész évben, ugyanis 2018 a „Családok Éve” volt. Jövőre már nem jelent gondot az, hogy sok munkahelyen 6 napos munkahét mellett robotolhatnak. Legutóbb ilyen Rákosi Mátyás tett meg a kormányzása idején közel 70 évvel ezelőtt. Ma még nem tudják, hogy milyen károkat okoz ez az intézkedés a magyar családok számára, de az a diktatórikus módszer, mellyel mindezt jóváhagyták, elfogadhatatlan. Vélhetően ez a törvény a Kecskemétre települt, több ezer főt foglalkoztató külföldi cégeknek kedvező, de az ott dolgozókat és családjaikat hátrányosan érinti.

A kecskeméti országgyűlési képviselők, dr. Zombor Gábor és dr. Salacz László is nevét adta ehhez a törvényhez, amely az elkövetkezendő időszakban a városban még számos problémát fog okozni. Ugyanakkor, a korábbi napirend előtti felszólalásaiban többször kérte őket arra, hogy Kecskemét érdekeit képviselve mielőbb hozzanak több pénzt az utak felújítására, a közösségi közlekedés korszerűsítésére és az egészségügyi intézmények bővítésére.

Kérte ezt azért is, mert látszik akár a jövő évi költségvetésből is, hogy Kecskemét saját erejéből belátható időn belül nem tud megbirkózni ezekkel a problémákkal. Jó lenne, ha mielőbb ezzel foglalkoznának, nem pedig a konzultációs kérdőívek reklámozásával, és népnpyúzó törvények elfogadásával. Személy szerint nagyon sajnálja, hogy az országos politikusaink csak pártpolitikai érdekeket képviselnek.

Nyomatékosan kéri a képviselő-testületet, határolódjanak el ettől a törvénytől és kérjék a köztársasági elnököt, hogy ne írja alá ezt a szégyenteljes jogszabályt!

Kéri, hogy aki ezen javaslatával egyetért, jelképes szavazásként emelje fel a kezét.

Sajnálja, hogy csak ennyien vannak.

Nem tud mit mondani, úgy gondolta, hogy sokkal jobban egyetértenek ebben a kérdésben. Sajnálja, hogy az ünnep kapcsán ezt szóvá kellett tennie, de mégegyszer hangsúlyozza, hogy ez nagyon nagy problémákat fog okozni, és sajnálja, hogy így döntött a kecskeméti testület.

Radics Tivadar:

Gratulál képviselőtársainak és köszöni a munkájukat. Boldog karácsonyt kíván mindenkinek!

Fontosnak tartja, hogy minden fontos fórumon elhangozzon, így itt is, hogy a Családok Évében az Orbán-kormány kiszolgáltatta a magyar munkavállalókat a

munka törvénykönyvének tegnapi módosításával a multinacionális nagyvállalatoknak. Miért volt erre szükség?

Nyilván a fő ok a munkaerőhiány, hisz ez a politika, ami zajlik Magyarországon fiatalok százezreit üldözte el, így nem maradt más, mint az itthoniak kiszigerelése, illetve lehetett volna munkabéreket emelni. Orbán Viktor miniszterelnök úr úgy toborozza Magyarországon a külföldi mamutvállalatokat, hogy gyertek, itt rugalmas a munka törvénykönyve és olcsó a munkaerő. Tehát esze ágában sincs kiállni a magyar munkásokért, a multik oldalán áll.

Számára meglepő, hogy a KDNP nemrégén még a vasárnapi boltzárat valósította meg, ma pedig azt sem bánja, ha bevezetik a hatnapos munkahetet, hogy az embereknek végképp ne legyen idejük, energiájuk saját magukra, családjukra, adott esetben vallásuk gyakorlására. Mindezt megszavazzák advent időszakában.

Ez a törvény méltán kapta meg a „rabszolgatörvény” címet a néptől. Bízunk benne, hogy a tegnapi spontán tüntetés a 2006. évihez hasonló eseményt indít el végre.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Sajnos a napirend előtti felszólalásokban sok valótlan hangzott el. Felhívja a figyelmet arra, hogy ez a téma nem tartozik a kecskeméti közgyűlésre, de néhány kiegészítést szeretne tenni.

Tudomásul kell venni, hogy az európai gazdasági verseny közepén vagyunk, az európai szereplőktől nem vagyunk függetlenek, s a versenyképességünk fogja meghatározni a jövőt.

Angliában, Franciaországban és Olaszországban a legmagasabb munkaidő heti 48 óra, s ebből kiszámolható, hogy a túlmunka heti 8 óra. Ha ezt beszorozzák 52 héttel akkor az éves túlmunka 416 óra. Ha a magyar gazdaság versenyképes akar maradni és a munkahelyeket nem akarja elveszíteni, akkor nem maradhat le. Ezt és sok más szempontot nem mondanak el, hanem a demagógiájukkal a sajtót elárasztják és a kevésbé tájékozott embereket pedig megvezetik és ezt folytatják itt a kecskeméti közgyűlésen is. Ezeket a vádakát visszautasítja.

Sajnálja, hogy az országgyűlési képviselők nincsenek jelen, s így nem tudnak reagálni azokra a méltatlan támadásokra, amelyeket itt követnek el ellenük. Ezért van a parlament, hogy ott tegyék meg.

A párttársaik nagyon szépen szerepeltek, hiszen a füttyüléssel és egyéb más megoldásokkal visszahozták a legrosszabb magyar parlamenti hagyományokat. A kiegyezés után voltak ilyen jellegű parlamenti akciók, de most visszakerültek ebbe az időszakba.

Természetesen nincs szó 6 napos munkahétről.

Az elűzött fiatalok 100 ezreiről pedig annyit, hogy Magyarország a közép-európai országok közül az az ország, ahol a legkevesebben mentek el. Ez általános európai gyakorlat, a magasabb munkabér miatt Közép-Európából Nyugat-Európába vándoroltak a munkavállalók.

Magyarországról mentek el a legkevesebben, de Lengyelországból, Romániából és még lehetne sorolni országokat sokkal többen mentek el.

Falu György Tamás:

Ügyrendi hozzászólásában jelzi, az SZMSZ-t módosítani kellene, mert aszerint nem reagálhatnak a napirend előtti hozzászólásokra, ugyanakkor egy napirend előtti felszólalásban a legképtelenebb dolgokat is lehet úgy állítani, hogy hallgatásra

vannak ítélve a közgyűlési padosorban és mint a régi mondás is mondja a „hallgatás beleegyezés.”

Aki nem ismeri az SZMSZ-t és az ügyrendet, azt hiszi, azért hallgatnak, mert ezzel kapcsolatban semmilyen mondanivalójuk nincs. Szeretné megköszönni alpolgármester úrnak, aki nagyjából helyre tette ezeket a dolgokat, amelyek itt elhangoztak, melyek valóban tele voltak hamis állításokkal.

Nem helyén való az, hogy bárki bármit mondhat és a televízió nézők vagy a médiából tájékozódók a közgyűlésről azt gondolják, hogy ezzel kapcsolatban nincs semmi mondanivalójuk.

Ezt nem tartja jó dolognak.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Úgy értelmezi, hogy a napirend előtti felszólalások támadások Orbán politikájával szemben. Nem kormánytag, de a kormányzó párt képviselőjeként ül itt. Ezért az SZMSZ-nek megfelelően reagált.

Természetesen az ülés levezetésével kapcsolatosan is lehet problémát felvetni. Lehet, hogy meg kellett volna akadályoznia ezeket a felszólalásokat, mert a témája nem kecskeméti. Nem akart ebbe az irányba elmenni. Természetesen, ha úgy értelmezik, akkor minden kecskeméti témájú. Soha, nem folytatták bele a szót senkibe, s ezután sem szeretnék. Ha itt is elkezdene sipolni, meg cirkuszosni, akkor lehet végig kell gondolni, hogy ezt ne hagyják, de egyelőre még úgy gondolja a helyzet kezelhető.

Radics Tivadar:

Ügyrendi hozzászólásában megköszöni, hogy megengedték, hogy erről beszéljen. Jól tették, mert, ha nem lett volna erre lehetőség, akkor előbbre hozták volna a közgyűlési terembe a szilvesztert.

Támogatja Falu György képviselő hozzászólását. Más önkormányzatoknál lehetőség van napirend utáni felszólalásra. Érdeemes lenne ezen itt is elgondolkodni, és egymásra is lehetne reagálni.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Javasolni fogja a módosítást, miszerint legyen lehetőség napirend utáni felszólalásra is. Jó az ötlet.

Szókéné Kopping Rita:

Ügyrendi hozzászólásában megjegyzi, hogy Falu György képviselő úr pont az SZMSZ-t sértette meg a felszólalásával azzal, hogy reagált képviselőtársa napirend előtti felszólalására.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Nem reagált, ügyrendi hozzászólásban vetette fel a javaslatot.

Dr. Falusi Norbert:

Ha arról beszélnek, hogy mi a kecskeméti téma és mi nem, akkor alapvetően a migráció kérdésében számos állampárti képviselő is felszólalt és elmondta Kecskemétre vonatkozóan véleményét. Ha pedig így értelmezi az országos ügyeket, akkor Kecskemét városát a munka törvénykönyvének drasztikus, a munkavállalókat súlytató módosítása érinti.

Miért érinti Kecskemét városát?

Kecskemét városa 2018-ban világosan egy olyan ipari várossá nőtte ki magát, ahol nagy, kis- és közepes termelő üzemek vesznek részt Kecskemét város életében, mind pedig alapvetően a magyar nemzetgazdaság életében. Ha innen nézi, akkor Kecskemét és az ország együttműködése, együttélése szervesen kiegészítik egymást. Ha Kecskemét városának dolgozóit nézik, akkor dolgoznak itt kecskeméti születésűek, Kecskemét környékén lakók, kelet-magyarországi megyékből ide érkezettek, vajdasági, délvidéki, kárpátaljai magyarok, s egyként dolgoznak nem magyar nyelvű ukrán, szerb és számos más külföldi munkavállalók is.

Ha így nézik, akkor alapvetően több ezer, tízezer embert is érintett az a munka törvénykönyvének a módosítása, amelyet alapvetően tegnap az Országgyűlés állampárti oldala egyhangúlag elfogadott. Ha pedig 2014-től kezdve nézik, hogy mi a probléma, akkor valóban munkaerőhiány van az országban, az európai térségekben. Van egy komoly elvándorlás is, mind a keleti országokból, illetve Magyarországról is nyugat irányába a jobb megélhetés és a magasabb fizetések reményében.

Ha megnézi a legfrisebb KSH adatokat, hogy és milyen módon, hogyan alakulnak a fizikai foglalkozásúak kereseti lehetősége, akkor a legfrisebb KSH adatok szerint ágazati bontásban a mezőgazdasági munkás nettó 130.000 Ft/hó, az élelmiszeriparban a fizikai dolgozók nettó 130-140.000 Ft/hó, s a járműgyártás az, ami valamelyest kiugrik, ahol 190.000 Ft/hó összeget keresnek.

Ha ezt lebontják, akkor az éves munkajövedelemből származó bevétele egy főnek kb. 1 - 1,3 millió forint Magyarországon egy fizikai dolgozó keresete. Ha viszont megnézik a fogyasztási kiadásokat, akkor 1 – 1,3 millió forint, amit keresnek, azt fel is élik: lakhatásra, élelemre, oktatásra, egészségügyre. Meg lehet nézni a KSH adatokat, melyek világosak és egyértelműek. Az állampárt azzal érvelt, hogy aki többet akar dolgozni, az dolgozhat többet és többet fog keresni. Nem arról van szó. Nem tudnak.

Magyarországon ott, ahol viszonylag erős a szakszervezet a munkavállalók érdekében el lehet érni, hogy a kollektív szerződésben a dolgozók érdekében lépni tudjanak.

Magyarországon rendkívül gyenge a munkavállalók érdekvédelmi szervezete. Ha megnézik a kis- és közepes vállalkozásokat, amiből Kecskeméten nagyon sok van, rendkívül fontos szerepet töltenek be a város életében.

Ha megnézik, a legkiszolgáltatottabbak ma Magyarországon a munkavállalók kapcsán a kis- és közepes vállalkozásoknál, illetve az építőiparban vannak, ahol a nagyvállalkozók is szép számmal jelen vannak. Alapvetően semmi nem biztosítja azt, hogy nem fogják előírni, hogy mennyi túlórát kell végezniük, s nem fogják tudni elérni, hogy a túlóra pénz kétszeresét, vagy háromszorosát fizessék ki részükre. Ha mindezt a kecskeméti emberek vonatkozásában nézik, akkor felmerül a kérdés, hogy az valóban a család és a közösségi életet fogja segíteni?

Magyarországon sajnos nagyon negatív irányba halad az egészségügy, s ez a törvény megint nem fogja segíteni ezt a problémát, a külföldi munkavállalást fogja

erősíteni. Nagy probléma megtartani Kecskeméten a munkavállalókat, s próbálnak átmenni az egyik gyárból a másikba. Ott alapvetően 10-12 órát is dolgoznak.

Nem az a megoldás, hogy a multik érdekében és kérésére rugalmassá teszik a munka törvénykönyvét, ezzel is elősegítve az elvándorlást.

Ha így nézik, akkor a munkaadó, ha van tőkéje gépesít, ha nincs akkor a kecskeméti munkaadó kénytelen a kelet-európai, még olcsóbb munkaerőt behozni az országba, illetve Kecskemétre. Ez viszont nem fogja elősegíteni, hogy ebben a térségben élők itt vállaljanak munkát.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megkérdezi, a havi 130.000 Ft hogyan lesz évi 1 - 1.3 millió forint? Megjegyzi nem 10 hónap, hanem 12 van 1 évben.

Ez a leglátványosabb hazugság, amit képviselő úr itt mondott.

Dr. Falusi Norbert: mikrofonon kívül

Ezek a KSH adatai.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Nem a KSH adatairól beszél, hanem arról, hogy szorozni tudni kell, de a többi is fél igazság. A munkavállalók olyan munkaerőpiaci helyzetben vannak, hogy igen is ebben a helyzetben tudják érvényesíteni az akaratukat. A munkavállaló és a munkáltató közös megegyezése kell a túlmunkához, ezért lehetősége van a munkavállalónak azt mondania, hogy nem tudja vállalni. Nem fogják elbocsájtani, mert kevés a munkavállaló.

Nem úgy van, ahogy mondják, csak hangulatot keltenek. Nagyon sajnálja, hogy ezt a közgyűlést is arra használják fel.

Lévai Jánosné:

Két hét múlva itt a karácsony. Mindannyian tudják, hogy a karácsony a szeretet ünnepe, születésnap. Több mint 2000 éve ott Betlehemben kisdéd született, az édesanyja rongyokba takarta, jászolba fektette, az állatok leheletükkel melengették. Ő, ez a kisdéd lett a világ megváltója.

Négy héten keresztül váraoztak, hiszen az Advent igazi értelme: a lelki megtisztulás, az egymásra figyelés, a befelé fordulás időszaka.

A karácsonyi ajándékozás gesztusának is van értelme. Önmagunkat, önmagunk egy részét ajándékozunk oda másoknak. Azt gondolja: az ajándék mellett talán a legfontosabb, hogy időt, törődést, biztonságot adjunk szeretteinknek azért, hogy érezzék: minden pillanatban számíthatnak ránk. A családban megélt minőségi idő a legfontosabb szeretteinknek, különösen gyermekeiknek. Ezt nagyon nehéz megvalósítani, de higgyék el, megéri. Már ma kezdje el mindenki, hogy karácsony szentestéjére ajándékká érjen.

A szeretet ünnepe mindenkinek visszahozza gyermekkorra röpke álmait, felidéli a szívekben szunnyadó szépséget, a korábbi csöndes otthon melegét. Az emlékek megszépítik hétköznapiakat, szebbé teszik az ünnepeket. Fontos, hogy karácsonyra megszülethessen bennünk igazi lényünk, a szeretet.

Az ünnepek előtt sütnek, főznek, tolonganak az üzletekben, mindenki ajándékot vásárol, meglepetést készít szeretteinek, tele vannak külső csillogással.

Minden évben gondolnak azon kecskeméti állampolgárokra is, akik nagyon szerényen, esetleg magányosan, csendesen ünnepelnek. A Városi Szociális Közalapítvány önkéntes munkatársai számos gyermeknek és családnak szereznek meglepetést, mellyel a szeretet ünnepéhez kívánnak hozzájárulni. A Hírös Agórában szervezendő szeretet-ebédeket a Mercedesz gyár biztosítja. Ugyanezt teszi a Média Centrum, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Kecskemét Csoportja, a Nők a Nemzet Jövőjéért Egyesület, a Nagycsaládosok Egyesülete, a Kecskeméti Karitás, az egyházak és számos civil szervezet is. Köszöni a léleksimogató koncertek megszervezését is.

A város főtere is ünneplőbe öltözött. A korcsolyapálya nagyon sok diáknak ad igazi élményt, sportolási lehetőséget.

Az év legszebb ünnepén gondoljanak azon szeretteikre is, akik már nem ünnepelhetnek velük. Gyűjtsák meg az emlékezés gyertyáit, hiszen ők a szívükben élnek.

Cél, hogy a szeretet védőhálója ölelje át a gyermekeinket. Mi kell az ünnep megszervezéséhez? Tudatosság, szervezettség, előre gondolkodás, és így talán el tudnak jutni minden gyermek szívéhez.

Minden kecskeméti polgárnak áldott, csendes adventi várakozást, szeretetben, jó egészségben megélt ünnepeket és boldog új évet kíván sok-sok szívből jövő szeretettel.

Szőkéné Kopping Rita:

Ügyrendi hozzászólásában jelzi, hogy tegnap késő este e-mailben napirend előtti hozzászólását jelezte.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Kéri képviselő asszonyt, hogy napirend előtti hozzászólását mondja el.

Szőkéné Kopping Rita:

Gratulációját fejezi ki a kitüntetteknek. Kecskemét minden polgárának békés, boldog karácsonyt kíván!

A tegnapi napon sorsdöntő módon árulták el az állampárt parlamenti képviselői a magyar dolgozókat, a magyar embereket. A törvényesség látszatát is elkerülve szavazták meg a „rabszolgatörvény” néven elhíresült „förmédvényt.” Az országot és a magyarokat mindig harcosan védő miniszterelnök szerint tegnap jó törvényt alkottak. Lehet, csak az a kérdés, hogy kinek jó ez. A médiában olvashatták, hogy a Mercedesz kecskeméti gyárában, az ott dolgozók, akár 35%-os béremelést is kaphatnak. Ez öröndetesnek is tűnhetne. Kérdés, hogy mihez képest kapnak béremelést a dolgozók. Nem akar matekozni, de könnyű kiszámolni, hogy a tegnap elfogadott „rabszolgatörvény” szerint lehet, hogy semmivel sem kapnak több fizetést a dolgozók.

Az Orbán kormány és az őket kiszolgáló parlamenti képviselők megalázzák, kizsigerelik és kiszolgáltatott helyzetbe hozzák ezzel a magyar munkavállalókat. Erről szól Kósa rabszolgatörvénye. A miniszterelnököt nem érdekli, hogy munkások 100 ezrei kerülhetnek utcára, ha tiltakozni mernek a túlóra ellen, sőt a parlamentben

cinikusan szemléltette az eseményeket, bár valószínűleg félt, hiszen 3 TEK-es is bement a terembe, teljesen törvénytelenül.

Sokan nem feltétlenül tudják azt, hogy az állampárt európai parlamenti képviselői 2018. december 11-én nem szavazták meg az Európai Munkaügyi Hatóság létrehozását. A jobb és baloldali képviselőknek köszönhetően mégis létre fog jönni az Európai Munkaügyi Hatóság. Az állampárt minden szinten elárulta a magyar embereket. Szégyelli, hogy dr. Salacz László és dr. Zombor Gábor országgyűlési képviselők cserben hagyták az őket megválasztó polgárokat. Nem csak a „rabszolga-törvény” megszavazásával, hanem a közigazgatási bíróságok létrehozásáról szóló törvény elfogadásával is. Ez megbocsájthatatlan. Ha van egy kis emberség bennük, akkor javasolják a törvények visszavonását, mielőtt azok hatályba lépnének. Ezzel képviselnék választóik érdekeit. Ezúton kéri a kecskeméti polgárokat, hogy ne hagyják, hogy hatályba lépjen az őket megalázó „rabszolga-törvény.” Álljon ki mindenki a saját jogáért. Vegyenek részt minden megmozduláson, hisz a kormány csak az erőből ért. Lásd az internetadós tüntetéseket. Természetesen a békés megmozdulások híve. Kéri, hogy ezeken a demonstrációkon minden erőszakot kerüljenek.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Bejelenti, hogy a napirend előtti felszólalásokat követően a napirend elfogadása következik.

A kiküldött frásos meghívóhoz az alábbi kiegészítéseket teszi:

- javasolja, hogy a 30-as sorszámú napirendet az SzMSz 11. § (4) bekezdése alapján zárt ülés keretében tárgyalják, amelyről szavazni fognak.
- javasolja, hogy a meghívón nem szereplő képviselői indítványt 42-es sorszámú napirendként tárgyalja a testület, melyet az SZMSZ 13.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően napirendre felvettnek kell tekinteni.

Megkérdezi a napirendre vonatkozóan kinek van módosító javaslata?

Dr. Homoki Tamás:

Javasolja a meghívón 24. sorszámú szereplő előterjesztést 1. napirendi pontként tárgyalni, mivel az ülésen a DAKK Zrt. képviselője jelen van, másrészt az előterjesztés ideiglenes önkormányzati bizottság felállítására is tesz javaslatot. A napirend előrevételét az is indokolja, hogy amennyiben a felszólalásában megjelölt személyek elfogadására sor kerül, akkor ezt a jelenlévő jelölt esküvétele is indokolja.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A meghívón szereplő napirendek sorrendiségére a következő javaslatot teszi:

- 23. sorszámú előterjesztést 2. napirendi pontként, a 36., 37. sorszámú képviselői interpellációkat 4., illetve 5. napirendi pontként tárgyalja meg a testület.

Megállapítja, hogy a napirendi javaslathoz hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Kéri, hogy szavazzon a testület arról, hogy a 30-as sorszámú napirendet zárt ülés keretében tárgyalja a testület.

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Képviselői kérésre ismételt szavazást rendel el, mivel egy képviselő félreértette a kérdést. Zárt ülésen tárgyalható napirendet akkor tárgyal zárt ülésen a testület, hogyha ezt megszavazzák a képviselők.

Ismételten megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a 30-as sorszámú napirendet zárt ülésen tárgyalja a testület.

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 4 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet a napirendek sorrendiségére vonatkozó javaslattal?

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

231/2018. (XII.13.) határozata

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2018. december 13-ai ülés napirendjét a meghívó szerint fogadja el az alábbi módosításokkal:

- a 24., 23. sorszámú előterjesztéseket 1., illetve 2. napirendi pontként, a 36., 37. sorszámú képviselői interpellációkat 4., illetve 5. napirendi pontként tárgyalja,
- a napirenden 30-as sorszámon szereplő előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja,
- az SZMSZ 13.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően napirendre felvettnek tekintendő képviselői indítványt 42. sorszámon tárgyalja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

* * *

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:**ELŐTERJESZTÉSEK:**

- 1) Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatás 2019. január 1-jét követő ellátása (24.)
- 2) Térfelügyeleti kamerarendszer telepítése (23.)
- 3) Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a városi közlekedéssel kapcsolatban (36.)
- 4) Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a helyi közösségi közlekedésről (37.)

Az 1-4 napirendi pontok előterjesztője: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

- 5) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetése (1.)
- 6) A víziközmű hálózathoz történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, az utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás mértékéről és az engedélyezés szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása (2.)
- 7) A házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és szolgáltatási díjairól szóló 9/2017. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosítása (3.)
- 8) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása (4.)

Az 5-8. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester

- 9) A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása (5.)
(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetők el:
www.kecskemét.hu/uploads/trt2018mariahegy.zip)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

- 10) A Kecskemét, Széchenyivárosban található 10576/375 helyrajzi számú építési telek és a városföldi 082/7 helyrajzi számú volt vendégház értékesítése érdekében pályázat kiírása (6.)
- 11) A kecskeméti 9570 hrsz-ú ingatlan (Bíró Lajos utca) 4 m² nagyságú részének forgalomképessé nyilvánítása (7.)
- 12) A kecskeméti 481 és 478/2 hrsz-ú ingatlanok Magyar Állam részére történő értékesítése (8.)
- 13) A Kecskemét, Homokbányán lévő 21931 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása (9.)
- 14) A Kecskemét Városfejlesztési Alappal kapcsolatos döntés (10.)
- 15) Megállapodás a Nemzeti Közművek Áramhálózati Kft.-vel (11.)
- 16) Szerződés megkötése csapadékvíz csatorna üzemeltetésére (12.)
- 17) Közfeladat-ellátási szerződés módosítása (13.)
- 18) Kegyeleti közszolgáltatási szerződés módosítása (14.)
- 19) A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2019. évi vagyongazdálkodási koncepciójának elfogadása és vagyonkezelési szerződés módosítása (15.)
- 20) A Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel megkötött közszolgáltatási és közfeladat ellátási szerződés módosítása (16.)

A 10-20. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester

- 21) Együttműködési keretmegállapodás az Utazás 2019 Kiállításon díszvendégként történő megjelenésről (17.)

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

- 22) Közalapítványok és gazdasági társaságok létesítő okiratának módosítása a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közművelődésről szóló 17/2018. (X.18.) önkormányzati rendeletével összefüggésben (18.)
- 23) Közérdekű kötelezettségvállalás elfogadása, valamint közkertek kialakításával kapcsolatos döntések meghozatala (19.)
- 24) Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala (20.)
- 25) Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Alapító Okiratának módosítása (21.)

26)Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2019. I. félévi munkatervére (22.)

A 22-26. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester

27)Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Ifjúsági Konceptiója (25.)

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

28)Közterület elnevezése Bethlennváros városrészben (26.)

Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság

29)A településrendezési eszközök 2019. évi felülvizsgálatának elindítása (27.)

(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:
www.kecskemethu/uploads/trt2019adatlapok.zip)

30)Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (28.)

A 29-30. napirendi pontok előterjesztője: Városrendezési és
Városüzemeltetési Bizottság

31)Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményeinek 2019. évi belső ellenőrzési terve (29.)

Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

ZÁRT ÜLÉS:

32)Döntés szindikátusi szerződésről (30.)
(Zárt ülés tartható)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

* * *

BESZÁMOLÓK:

33)Beszámoló ingyenes önkormányzati tulajdonba adott ingatlanok hasznosításáról (31.)

34)Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2017. évi működéséről (32.)

(A beszámoló mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:
<http://kecskemethu/uploads/01--07.zip>)

35) Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2018. évi működéséről (33.)

A 33-35. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester

TÁJÉKOZTATÓ:

36) Tájékoztató a kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2017. évi gazdálkodásáról és működéséről (34.)

(A tájékoztató mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:
<http://kecskemét.hu/uploads/4.-Tajekoztato-mellekletek.zip>)

Előterjesztők: Dr. Szeberényi Gyula Tamás, Dr. Mák Kornél, Gaál József és
Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek

INDÍTVÁNY:

37) Képviselői indítvány emlékévvé nyilvánítással kapcsolatban (35.)

KÉRDÉSEK:

38) Képviselői kérdés és az arra adott válasz a Hírös Sport Kft. beruházásaival és a Kecskemét, Festő utca 2/a. szám alatti ingatlannal kapcsolatban (38.)

39) Képviselői kérdés és az arra adott válasz az előadó-művészeti TAO pénzek eltörlésével kapcsolatban (39.)

40) Képviselői kérdés és az arra adott válasz a Városháza felújításával kapcsolatban (40.)

41) Képviselői kérdés és az arra adott válasz a hajléktalanellátással kapcsolatban (41.)

42) Képviselői indítvány a vezetékes ivóvízfogyasztás elősegítésével kapcsolatban (42.)

(A KÖZGYŰLÉS AZ ELŐTERJESZTETT NAPIRENDI PONTOKAT MEGTÁRGYALTA.)

1.) NAPIRENDI PONT

Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatás 2019. január 1-jét követő ellátása (24.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 27.632-8/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Homoki Tamás:

A napokban értesültek azokról a fejleményekről a bizottsági üléseken, sajtó tudósítások alapján, amelyek ebben a témakörben az elmúlt időben lezajlottak.

A város életének szempontjából nagyon jelentős üggyről van szó. Azt gondolja, hogy ez az előterjesztés megér annyit, hogy előterjesztő alpolgármesterként egyrészt a lényegét kiemelve, másrészt ismertesse a döntési javaslat mellett lévő indokokat és az érveket.

Mindenki tudja, hogy az idén sor került a 2018. december 31-én lejáráó szerződés miatt pályázat kiírására 10 éves időtartamra 2019. január 1-jével kezdődően. A pályázati határidő eredménytelenül telt el. A pályázatra érvényes jelentkezés, pályázat benyújtására nem került sor. Ez azt jelenti, hogy a szolgáltatás fenntartása érdekében a következő két év vonatkozásában a jelenlegi szolgáltatóval - DAKK Zrt-vel - meg kellett kezdeni az egyeztetéseket, hogy a következő 2 évre biztosítani tudják szerződésszerűen Kecskemét buszos közlekedésének az ellátását. A három hónapos egyeztetési folyamat nagyon tartalmas volt, de a DAKK Zrt. képviselővel anyagi jellegű viták is voltak. Úgy gondolja, annak ellenére, hogy nem tudtak megegyezni, meg kell köszönnie valamennyi résztvevő, mind a DAKK Zrt., mind az önkormányzat részéről résztvevőknek a munkáját. Vannak olyan dolgok, amelyek mellett természetesen nem lehet elmenni.

A viták többsége két nagy csoportra oszlott.

Egyrészt a múlttal valamilyen módon el kellett számolni, s ezt követően meg kellett határozni, hogy meg tudnak-e állapodni a jövőben. A múlt elszámolása jelenleg 2017., illetve részben 2018. évekre vonatkozott.

Felmerül az a kérdés, hogy miért 2018. év végén kell a 2017. év számairól még vitatkozni. Az állami támogatási rész megítélésére 2018. október hónapban került sor. A veszteségeknek a valamilyen mértékű csökkentésére addig, amíg ez a pályázat le nem zárul, addig nem volt miről beszélni. Az elmúlt évek gyakorlata ezt a módszertant támasztotta alá. A fő problémát az jelenti, hogy a 2017. évre vonatkozóan olyan drasztikus mértékű ellentételezési igénye jelent meg a szolgáltatónak, amit az önkormányzat semmilyen módon nem tud elfogadni.

Ha megnézik az elmúlt évek számait, akkor a DAKK Zrt. 2015. januári megalakulása, illetve januári munkakezdése óta, s azokba az időszakokba, míg a Kunság Volán járt el szolgáltatóként 2014. évben 300-400 millió forint körüli összeg volt a jegybevétele és bérletbevételel nem fedezett költségek összege. Ez 2015-ben, 2016-ban a közgyűlés által elfogadott mértékben a kezelhető kategórián belül maradt, bár ezekben az években is szóvá tették, hogy soha nem volt az eredetileg megtervezett összeg elegendő arra, hogy fedezze a kiadásokat, s utólag mindig jelentős költségnövekedések voltak.

2016-ban az önkormányzati ellentételezés 633 millió forint volt. A szolgáltató igénye 2017. évre vonatkozóan 960 millió forint, ez 330 millió forint emelkedés egyik évről a másikra. A rendelkezésre álló, 2018. évre vonatkozó számok ismeretében, s követve az eddigi metodikát a teljes igény várhatóan 1,3 milliárd forint lesz. Az eddigi szisztéma alapján úgy gondolja, hogy beláthatatlan következménnyel járna 2019-re, illetve 2020-ra. Az önkormányzat vizsgálta azokat a többletigényeket is, amelyek a DAKK Zrt. igényével kapcsolatosan jogosak. Természetesen vannak olyan tételek, üzemanyagárnövekedés, munkabérenövekedés, szerviz és egyéb költségek, amelyekre az önkormányzat nem tudja azt mondani, hogy nem jogos, de ebből kb. 710 millió forint összeget lát elfogadhatónak. Tehát a szolgáltató és az önkormányzat álláspontja szerint 2017-re vonatkozóan 250 millió forint körüli különbség van.

Azt kellett látni, hogy ebbe a fajta elszámolási módszerbe van-e joga az önkormányzatnak belemenni, van-e joga kiszolgáltatnia magát ilyen fokú elszámolási növekedésnek.

A másik sarkalatos csoportja a vitáknak a következő volt.

Az önkormányzat 2019-re vonatkozóan szeretne volna, hogy a szerződésbe kerüljön be egy olyan irányszám, ami a költségvetési tervezés miatt szükséges, másrészt, ha az irányszám a 2019. évi ellátásba bekerül, akkor az valamilyen szempontból hatással lehet a szolgáltatóra, hogy a költségeket tudja tartani. A szolgáltató nem volt hajlandó arra, hogy 2019-re vonatkozóan irányszám kerüljön a szerződésbe, úgynevezett nyitott szerződést akart. Szolgáltató úgy, ahogy szerződés szerint szükséges, majd az év végén elszámol. Ez az önkormányzat számára több szempontból is elfogadhatatlan volt. Az önkormányzat szeretne volna, ha a szolgáltatás színvonalának a biztosítására valamilyen jogi garancia kerül a szerződésbe. Erre a legjobb jogi megoldás a kötbér bevezetése, mely eleinte elutasításra került a DAKK Zrt. részéről, de későbbiekben a kötbér megjelenését nem zárta ki, ugyanakkor a mértékében jelentős eltérések voltak.

A költségnövekedés csak az egyik oka annak, amiért az önkormányzat nem tudott szerződést kötni. A másik ennél sokkal jelentősebb probléma a költségek évről-évre történő drasztikus emelkedése mellett a szolgáltatás színvonala. Nemhogy nem nőtt, hanem sajnálatos módon csökkent. Ezt valamilyen módon meg kellett állítani. Számos lakossági panasz jutott el az önkormányzathoz, amelyeket igyekeztek teljeskörűen kivizsgálni. Ezeknek a lakossági panaszoknak azt lehet mondani, hogy túlnyomó része jogos volt. Nem csak olyan problémákról van szó, amelyek egy nagyvállalat működésében szükségszerűen felmerülhetnek. Nem arról volt szó, hogy egy-egy járat késik, vagy egy-egy járat kimarad, hanem arról, hogy ezek rendszerré, tendenciává váltak és ami a leginkább irritáló volt: az alkalmazottak, a buszsofőrök közlekedési morálja. Sokan jelezték a szolgáltató felé, hogy a hivatásos sofőr vezetés közben telefonál, az utasokra rácsukják a buszajtót, vitatkoznak az utasokkal.

Hangsúlyozni szeretné, hogy a szolgáltatás színvonala csökkent, s ezzel egyenes arányban csökkent az utasszám is.

Számtalanszor kértek szakmai javaslatokat arra vonatkozóan, hogy az utasszámcsökkenést milyen módon lehetne megállítani. Érdemi javaslatokat ezzel kapcsolatban nem kaptak, így a tárgyalások megrekedtek. Ez nem jelenti azt, hogy 2019. januárjától Kecskeméten nem indulnának el a buszok, hanem a személyszállítási törvény rendelkezése alapján ilyenkor a szolgáltató jelen esetben a DAKK Zrt. az elkövetkezendő 1 évben a szolgáltatást a jelenleg hatályos szerződés alapján köteles ellátni. Ez az 1 év áll arra rendelkezésre, hogy az önkormányzat megfelelő módon gondoskodni tudjon legkésőbb 2020. januárjától a közösségi közlekedés megszervezésére, biztosítására.

Az előterjesztés tartalmaz menetrend módosításokat is, melyre részletesen nem kíván kitérni. Bizonyos járatok megszüntetését azért javasolja, mert azt utasszámlálási adatok indokolják. Voltak olyan éjszakai járatok, amelyek 0-1-2-3 utasokkal indultak el. Nyilvánvalóan felelős gazdálkodás alapján az ilyen járatok fenntartása az önkormányzat részéről teljesen szükségtelen.

Az előterjesztés rendelkezik az időközben elkészült és használatbavételi engedélyt megkapott telephelynek a szolgáltató részére történő átadásáról is. Ezzel kapcsolatban a legvégén kiegészítő, módosító javaslata lesz.

Az előterjesztés rendelkezik arról is, hogy a nem vitatott összeget, amit még 2017. évre vonatkozóan a szolgáltató részére jogos igényként elfogadnak 264 millió forint az eddig nem teljesített összeggel azt milyen módon kívánják a szolgáltató részére megtéríteni.

Javasolja, hogy a közgyűlés állítson fel egy ideiglenes önkormányzati bizottságot arra vonatkozóan, hogy a bizottság vizsgálja ki a kecskeméti buszos közlekedés jelenlegi helyzetét, s tegyen javaslatokat a jövőbeni működésre.

A határozat-tervezet 5. pontjában határidő nem szerepel, ezért határidőként 2019. június 30-át jelöli meg.

A határidő megjelölésnek nem az az oka, hogy addig el kívánják húzni a telephely valós átadását, hanem a jövőt illetően egy egyeztetési folyamat fog elkezdődni. A szolgáltatóval apróbb műszaki paraméterek tisztázása szükséges, melyre lehetőséget és időt adnak. Ettől függetlenül a hatósági aktus a mostani közgyűlési döntéssel megtörténhet, de egy megfelelő határidőnek a tűzésével.

A határozat-tervezet 7. pontjában a kiküldött és írásos javaslat az idő rövidege miatt nem adott lehetőséget arra, hogy megtegye a bizottság felállítására vonatkozó személyi javaslatait, melyet most szeretne megtenni.

Javasolja, hogy az ideiglenes bizottság elnöke: Sipos László önkormányzati képviselő, a bizottság tagjai: Dr. Falusi Norbert önkormányzati képviselő és Király József önkormányzati képviselő legyen. Ebből látható, hogy a három képviselőből kettő ellenzéki képviselőt javasolt. Pontosan azért, hogy valamennyi nem politikai, hanem szakmai szempontot is arányosan meg tudjon tenni mindenki, mivel egy közös városi ügyről van szó.

A bizottság külső tagjainak javasolja:

- Friedrich József címzetes főiskolai docienst, aki közlekedési igazságügyi szakértő, a Kunság Volán Kontroll Szolgáltató Kft. korábbi ügyvezető igazgatója, az egykori 9. számú Volán Vállalat főmérnöke, műszaki igazgatója. Friedrich úr jelen van a teremben, s amennyiben a közgyűlés az ideiglenes bizottságot elfogadja, akkor sor kerülhet az eskütételére, s ezáltal a bizottság munkájának mielőbbi megkezdhetőségére.
- Dr. Szabó József könyvvizsgálót, a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság külső tagját. Mindenki ismeri precizitását és megfelelő rálátását.

Úgy gondolja, hogy a bizottság ilyen módon történő felállítása a közgyűlés munkáját jelentősen segítené.

Az előterjesztést az utóbbi két kiegészítéssel tartja fennt.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A téma fontosságára való tekintettel engedélyezte az időkeret jelentős túllépését. Megkérdezi, a határidő a határozat-tervezet 5. pontjának szöveges részébe a „használatba adja” szövegrész elé kerül?

Dr. Homoki Tamás:

Nem. A pont szövegezése maradna, csak ennél a pontnál a végén határidő nem szerepel. Az értelemszerűen helyett javasolja a 2019. június 30.-át, felelősként pedig Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Köszöni a pontosítást, illetve a kimerítő előterjesztői kiegészítést.

Szókéné Kopping Rita:

Megkérdezi ez egy végleges döntés, s nem fordulhat elő, hogy még tárgyalások zajlanak s mégis a DAKK Zrt. lesz a szolgáltató?

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A válasz: igen.

Dobos József:

Köszöni, hogy alpolgármester úr megnyugtatta a közvéleményt, mert a lakosság ideges volt, hogy jövőre nem lesz személyszállítás. A törvényből egyértelmű, hogy a szolgáltatónak még 1 évig kötelezettsége van. Itt sok összetett probléma van. Példaként említi, hogy a DAKK Zrt. könyvelését nem látják, hogy mi okozza a hiányokat. Így nehéz tárgyalni. Itt alapvető problémák vannak.

A DAKK Zrt. állami cég.

Kéri a helyi országgyűlési képviselőket, hogy próbáljanak odahatni, s a szerződést olyan feltétellel összehozni, ami a város érdekeit is szolgálja.

Dr. Homoki Tamás:

Az önkormányzat miután nem tudta a szerződést eltervezett módon megkötni, s 2019. januárig több közgyűlés nincs, s a szerződést a közgyűlés hagyja jóvá, így azt tudja mondani, hogy nincs lehetőség már arra, hogy 2 éves szerződést kössenek.

A törvény erre egyértelmű utalást ad. A szolgáltatás biztonságának fenntartása érdekében ilyenkor legfeljebb 1 évre a 2018. évre vonatkozó szerződés tartalmával meghosszabbodik 2019. december 31-ig. Ha közben változás történik, akkor azt év közben kezelni fogják, vagyis nem kell szükségszerűen kivárni a 2019. december 31-et. Ha jobb megoldás van, akkor az meg fog tudni valósulni. Ami speciális, hogy 2019. január 1-től a szolgáltató úgy fogja ellátni a szolgáltatást, hogy láthatólag vitákkal terhelt nem került szerződés megkötésre. Ez nem egy ideális állapot.

Két dolog miatt is azt gondolja, hogy semmiféle probléma nem lehet közösségi közlekedés 2019. évi lebonyolításában:

Egyrészt a DAKK Zrt. állami szolgáltató, egy professzionális állami szolgáltató. Anyagi és szakmai vitáktól függetlenül úgy gondolja, hogy jó kezekben lesz. Azt gondolják, hogy a DAKK Zrt. presztízse önmagát fogja predesztinálni arra, hogy ezt a szolgáltatást megfelelő módon ellássa. Azt is hozzá kell tenni, hogy a jövőt illetően számos lehetőség van arra, hogyan tudja majd az önkormányzat végrehajtani ezt a szolgáltatást. Nincs kizárva az a lehetőség sem, hogy a DAKK Zrt. legyen a majdani partner ismét, de ehhez

új alapokra kell helyezni azokat a mostani nézeteltéréseket, amelyek fennállnak. Mindenképpen új módszertan kell a jövőbeni működésre, mert az, ami eddig volt, az láthatólag nem tartható fenn.

Ez az egyik, ami garanciát jelent Kecskemét lakosainak arra, hogy nagyobb problémák nélkül a közösségi közlekedés megoldható lesz. A másik pedig nyilvánvalóan az, hogy függetlenül attól, hogy a lehetőségek szerint eddig is, igyekeztek minden adatszolgáltatási, tájékoztatási igényt kikényszeríteni a szolgáltatóból. Ez hol sikerült, hol nem. Az biztos, hogy az elkövetkező időszakra még nagyobb kontrollt kell a megrendelőnek a szolgáltató felé előterjeszteni. Napra pontosan látni kell a történéseket, amelyek zajlanak. Egyrészt a szolgáltatás menetében és színvonalában, másrészt pedig ennek az anyagi következményeiben.

Süli Csontos Ottó:

A DAKK Zrt. 2014. december 31-én jött létre a Kőrös Volán, a Kunság Volán, a Tiszavolán, a Bács Volán társaságokat tömörítve egymásba, így a teljes Dél-alföldi régióhoz tartozó Bács-Kiskun, Békés és Csongrád megyei társaságokat karolja fel.

Radics Tivadar:

Úgy gondolja, hogy a városvezetés részéről ez egy határozott és bátor lépés volt. A lépés arányában áll a problémával. Ez egy jó döntés volt. Bíz benne, hogy a jövőben rendeződik a tömegközlekedés helyzete Kecskeméten. A DAKK Zrt. vezetőinek jelzi, hogy nagyon fontos a kommunikáció, aminek sokkal jobbnak kell lennie az önkormányzat és a DAKK Zrt. vezetése között. Minden közgyűlésen, ahol a DAKK Zrt-vel kapcsolatos ügyeket tárgyalnak szívesen látják őket.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Az ideiglenes bizottság tagjairól egyenként kell dönteni. Bejelenti Sipos László, Király József és Dr. Falusi Norbert érintettségét, így a szavazásban nem vesznek részt.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy az ideiglenes bizottság elnöke Sipos László önkormányzati képviselő legyen?

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy az ideiglenes bizottság tagja Dr. Falusi Norbert önkormányzati képviselő legyen?

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy az ideiglenes bizottság tagja Király József önkormányzati képviselő legyen?

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy az ideiglenes bizottság külső tagja Dr. Szabó József könyvvizsgáló legyen?

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy az ideiglenes bizottság külső tagja Friedrich József címzetes főiskolai dociens legyen?

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a határozat-tervezet 5. pontjában a feltüntetésre kerülő határidő: 2019. június 30., felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester legyen?

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

232/2018. (XII.13.) határozata

Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatás 2019. január 1-jét követő ellátása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 27.632-8/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés megállapítja, hogy Kecskemét megyei jogú város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási

közszolgáltatásának 2019. január 1. és 2028. december 31. közötti időszakra történő ellátására kiírt pályázata eredménytelenül zárult, mert a pályázat benyújtására rendelkezésre álló határidőben pályázat nem érkezett.

2.) A közgyűlés tudomásul veszi, hogy a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Szem. törvény) 29. § (2) bekezdése alapján 2019. január 1-jét követő legfeljebb egy évig a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.-nek a Kecskemét megyei jogú város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatást a jelenleg hatályos közszolgáltatási szerződés szerinti változatlan feltételekkel biztosítani kell.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a közszolgáltatási kötelezettség teljesítésének alapját képező helyi személyszállítási közszolgáltatási menetrendben az alábbi vonalak és járatok közlekedtetését érintő változásokat rögzíti megrendelői igényként:

2019. február 4-től induló új vonal:

Új 34A jelű vonal indul, melynek útvonala: Széchenyi tér – Kápolna utca – Irinyi utca – Akadémia körút – Nyíri út – Ill. Béla körút – Nyugati körút – Boróka utca – Darázs utca – Kadafalva, autóbusz-forduló és vissza. A vonal járatai az útvonalon kiépített valamennyi autóbusz megállóhelyen megállnak.

2019. február 4-től induló új járatok:

A 34A jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelyig munkanapokon 4.30 órakor.

A 34A jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelyig munkanapokon 5.20 órakor.

A 34A jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelyig munkanapokon 12.30 órakor.

A 34A jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelyig munkanapokon 14.40 órakor.

A 34A jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelyig munkanapokon 17.30 órakor.

A 34A jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelyig munkanapokon 21.20 órakor.

A 34A jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelyig szabad- és munkaszüneti napokon 8.30 órakor.

A 34A jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelyig szabad- és munkaszüneti napokon 9.30 órakor.

A 34A jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelyig szabad- és munkaszüneti napokon 10.30 órakor.

A 34A jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelyig szabad- és munkaszüneti napokon 11.30 órakor.

A 34A jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelyig szabad- és munkaszüneti napokon 12.30 órakor.

A 34A jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelyig szabad- és munkaszüneti napokon 13.30 órakor.

A 34A jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelyig szabad- és munkaszüneti napokon 14.30 órakor.

A 34A jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelyig szabad- és munkaszüneti napokon 15.30 órakor.

A 34A jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelyig szabad- és munkaszüneti napokon 16.30 órakor.

A 34A jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelyig szabad- és munkaszüneti napokon 17.30 órakor.

A 34A jelű vonalon „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig munkanapokon 4.55 órakor.

A 34A jelű vonalon „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig munkanapokon 8.00 órakor.

A 34A jelű vonalon „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig munkanapokon 14.00 órakor.

A 34A jelű vonalon „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig munkanapokon 16.50 órakor.

A 34A jelű vonalon „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig munkanapokon 20.00 órakor.

A 34A jelű vonalon „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig munkanapokon 22.00 órakor.

A 34A jelű vonalon „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig szabad- és munkaszüneti napokon 8.55 órakor.

A 34A jelű vonalon „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig szabad- és munkaszüneti napokon 9.55 órakor.

A 34A jelű vonalon „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig szabad- és munkaszüneti napokon 10.55 órakor.

A 34A jelű vonalon „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig szabad- és munkaszüneti napokon 11.55 órakor.

A 34A jelű vonalon „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig szabad- és munkaszüneti napokon 12.55 órakor.

A 34A jelű vonalon „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig szabad- és munkaszüneti napokon 13.55 órakor.

A 34A jelű vonalon „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig szabad- és munkaszüneti napokon 14.55 órakor.

A 34A jelű vonalon „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig szabad- és munkaszüneti napokon 15.55 órakor.

A 34A jelű vonalon „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig szabad- és munkaszüneti napokon 16.55 órakor.

A 34A jelű vonalon „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig szabad- és munkaszüneti napokon 18.10 órakor.

2019. február 4-től megszűnő járatok:

A 29 jelű vonalon „Hetényegyháza aut. ford.” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig szabadnapokon 2.30 órakor induló járat.

A 29 jelű vonalon „Hetényegyháza aut. ford.” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig munkaszüneti napokon – kivéve 2018. XII.25-26. - 2.30 órakor induló járat.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelyig munkanapokon 4.55 órakor induló járat.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelyig munkanapokon 5.20 órakor induló járat.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” megállóhelyig munkaszüneti napokon 19.10 órakor induló járat.

A 91E jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig szabadnapokon 1.30 órakor induló járat.

A 91E jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig szabadnapokon 2.50 órakor induló járat.

A 95E jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Hetényegyháza, aut. ford.” megállóhelyig szabadnapokon 2.10 órakor induló járat.

A 91E jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig munkaszüneti napokon – kivéve 2018.XII.25-26. - 1.30 órakor induló járat.

A 91E jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig munkaszüneti napokon – kivéve 2018.XII.25-26. – 2.50 órakor induló járat.

A 95E jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Hetényegyháza aut. ford.” megállóhelyig munkaszüneti napokon – kivéve 2018.XII.25-26. – 2.10 órakor induló járat.

A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

4.) A közgyűlés a helyi és regionális autóbusz-közlekedés közötti ésszerű munkamegosztás és a közpénzek lehető legtakarékosabb felhasználása érdekében jóváhagyja Magyarország Innovációs és Technológiai Minisztere és az önkormányzat, mint ellátásért felelősök, továbbá a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt., mint közlekedési szolgáltató között fennálló, a Szem. törvény 5. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott helyi személyszállítási közszolgáltatás regionális elővárosi személyszállítási szolgáltatásokkal való ellátására vonatkozó megállapodás (továbbiakban: Megállapodás) megkötését.

A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a fenti döntésének megfelelően 2019. január 1. napjától 2019. december 31-ig tartó határozott idejű Megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

5.) A közgyűlés a közszolgáltatás ellátásához az arra vonatkozó jogviszony időtartamára a mindenkorli közszolgáltatási szerződés szerinti feltételekkel a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. pénzbeli térítés nélküli használatába adja

- a Kecskemét 0863/330 hrsz-on nyilvántartott műszaki telephelyet annak minden építményével, berendezésével és eszközével.

Határidő: 2019. június 30.

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

6.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.-vel a 2016. december 22-én kötött, 2018. december 31-ig hatályos közszolgáltatási szerződés alapján a közszolgáltatási szerződés szerinti 2017. évi személyszállítási közszolgáltatás vonatkozásában a Szem. törvény 4. § (4) d) pontja alapján a helyi személyszállítási közszolgáltatások bevételekkel nem fedezett indokolt költségeinek megtérítésére fennálló tartozását 264.287.000 Ft összegben ismeri el, amelyet az alábbiak szerint fizet meg:

- a) 100.000.000 Ft – 2018. december 31-ig történő teljesítéssel,
- b) 164.287.000 Ft – 2019. június 30-ig történő teljesítéssel.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

7.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét megyei jogú város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás jövőbeni ellátásának vizsgálata céljából **5 főből** álló ideiglenes bizottságot állít fel.

Az ideiglenes bizottság elnevezése: Helyi Személyszállítási Közszolgáltatás Ellátását Vizsgáló Ideiglenes Bizottság

Az ideiglenes bizottság elnöke: Sipos László önkormányzati képviselő

**Az ideiglenes bizottság tagjai: Dr. Falusi Norbert önkormányzati képviselő
Király József önkormányzati képviselő**

**külső tagok: Friedrich József
Dr. Szabó József**

Az ideiglenes bizottság feladata:

A Kecskemét megyei jogú város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás jövőbeni ellátásának a Szem. törvény 29. § (2) bekezdése szerinti vizsgálata és javaslatok megfogalmazása a közgyűlés számára.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: érintettek

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Bejelenti, hogy Friedrich József a Helyi Személyszállítási Közszolgáltatás Ellátását Vizsgáló Ideiglenes Bizottság külső tagjának eskütételére kerül sor.

(Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester kiveszi az esküt Friedrich József Helyi Személyszállítási Közszolgáltatás Ellátását Vizsgáló Ideiglenes Bizottság külső tagtól, aki leteszi az esküt.)

Az eskü szövege:

Én, becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tag tisztségemből eredő feladataimat Kecskemét fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.”

(Az esküt tevő lelkiismereti meggyőződése szerint: „Isten engem úgy segítjen!”)

(Az eskütételről az érintett esküokmányt írt alá.)

* * *

2.) NAPIRENDI PONT**Térfelügyeleti kamerarendszer telepítése (23.)**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 16.788-21/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**233/2018. (XII.13.) határozata****Térfelügyeleti kamerarendszer telepítése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 16.788-21/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány által az alábbi helyszínen kerüljön sor térfelügyeleti kamerarendszer telepítésére:

Dankó Pista utca – Puskás Tivadar utca kereszteződése

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: dr. Homoki Tamás alpolgármester

2.) Az 1. pontban foglalt helyszínen a kamerák telepítésének költségeihez a közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú

Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 25/2017. (XII.14.) önkormányzati rendelete 4611662 „választókerületi keret” előirányzata terhére 1.400.000,-Ft támogatást biztosít a Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány részére és felkéri dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
és általa: Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a városi közlekedéssel kapcsolatban (36.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 32.424-2/2018. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megkérdezi Dr. Falusi Norbert képviselőt, hogy az interpellációra adott választ elfogadja-e?

Dr. Falusi Norbert:

Az interpellációja alapvetően arra vonatkozott, hogy a város milyen módon cselekszik, hogy a belváros közlekedését tehermentesítse. A mai közgyűlésen az elsőként tárgyalt napirendre tekintettel az interpellációra adott választ elfogadja. Úgy látja, hogy konstruktív irányba fog menni a bizottsági munka.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Mivel Dr. Falusi Norbert képviselő az interpellációra adott választ elfogadta, ezért a beszámoló elfogadásáról nem kell szavazni.

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a helyi közösségi közlekedésről (37.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 32.636-2/2018. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megkérdezi Király József képviselőt, hogy az interpellációra adott választ elfogadja-e?

Király József:

Az interpellációra a választ megkapta, s elfogadja. Miután az ideiglenes bizottság tagja lett az interpellációjában leírtak megvalósulásáért tenni fog, s az a város jövőjét illetően pozitív lesz.

Dr. Falusi Norbert képviselő interpellációjában jól idézett tőle, mivel a BAON. hu-n ez jelent meg, de nem azt mondta, hanem a következőt: a Nagykörúton belül semmilyen távolsági és helyközi busz ne jöjjön be.

Ezt azért szeretné pontosítani, hogy az emberek ne ijedjenek meg. A cél az, hogy az autóktól minél jobban tehermentesítsék a városközpontot.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Mivel Király József képviselő az interpellációra adott választ elfogadta, ezért a beszámoló elfogadásról nem kell szavazni.

* * *

5.) NAPIRENDI PONT**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetése (1.)**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 31.032-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A 2019. évi költségvetés-tervezet nagyon jól tükrözi a város gazdasági folyamatait. Néhány pontjára azonban szeretné felhívni a figyelmet. A költségvetés főösszege még soha nem volt ilyen magas, mint a 2019. évi. Ennek oka elsődlegesen az, hogy jelentős nagyságrendűek a fejlesztési bevételek és a kiadások. Ezzel összefüggésben van egy újdonság, amit az előző közgyűlésen tárgyaltak, a fejlesztésekhez kapcsolódó hitelfelvétel. Ennek a szükségességét az indokolja - amiről az előző közgyűlésen is volt szó -, hogy az építőipar gazdasági folyamatainál jelentősen növekedtek azok a költségek, amelyeket a pályázati források nem fedeznek. Azokat így saját forrásból kell fedezni. Ezeknek csak egy részét tudják saját bevételből fedezni, a fennmaradó részhez pedig szükség van a fejlesztési hitelre. A fejlesztési hitel visszafizetése biztosítva van, ami abból is látható, ha az adóbevételek alakulását megnézzük. A KSH adatokból ismert, hogy mintegy 4 %-os a gazdasági növekedés az országban. Kecskeméten ez közel 6 %-os adóbevétel növekedést mutat. Korábban a Közép- és Nyugat-Dunántúl, illetve Budapest és környéke volt az ország húzó területe. Ehhez most felcsatlakozott a Dél-Alföld, azon belül is elsősorban Kecskemét. Az elmondottakból tehát látszik, hogy biztosítva van a fejlesztési hitel visszafizetése.

Egyébként a különböző ágazatok megfelelő forrásban részesülnek.

Ezt követően megadja a szót a frakcióvezetőknek, illetve a bizottsági elnököknek és felkéri őket, hogy mondják el a véleményüket a költségvetés-tervezettel kapcsolatban.

Lévai Jánosné, a FIDESZ-KDNP frakció vezetője:

Szeretne néhány gondolatot kiemelni és részletezni a 2019. évi költségvetési rendelet-tervezetből. Azt gondolja, hogy ez a költségvetés a fejlesztések költségvetése. Az önkormányzat 2019. évi költségvetését a fejlődés, a biztonság és a kiszámíthatóság jellemzi. A rendelet-tervezet összeállítása során figyelembe kellett venni az év közben hatályba lépett jogszabályi változásokat, és a korábbi közgyűlési döntések által, több évre vállalt kötelezettségeket. Az önkormányzat kiadásai tekintetében nem jelentkezik deficit, ahogyan azt alpolgármester úr is említette. Bízunk benne, hogy a fejlődést minden városrészben érezni fogják a kecskeméti polgárok, és az életminőségük javulni fog. Gondol itt a negyvenkilenc uniós projekt megvalósítására. Folytatják tehát a 2018. évben megkezdett bölcsődék, óvodák, iskolák energetikai korszerűsítését, valamint a szociális intézmények felújítását. Közlekedésfejlesztési programot valósítanak meg jelentős közlekedési csomópontok átépítésével, melyekhez jelentős önerő szükséges. A 2019. évi költségvetésre is, a korábbi években elfogadott költségvetésekhez hasonlóan a takarékos gazdálkodás a jellemző.

Nem volt egyszerű ezt a költségvetést összeállítani, hiszen figyelembe kellett venni a béremelésekhez szükséges kötelező fedezetet, a beruházásoknál jelentkező 20-50 %-os költségnövekedést, valamint minden ágazatban lévő előző évi fejlődést.

El kellett döntenie a városvezetésnek, hogy lemond az uniós pályázatokról, vagy biztosítja a szükséges önerőt: ezért felhalmozási, és nem működési hitelfelvételre kerül sor 3.704.516 E Ft összegben 2019 évben.

A 2019. évi mérleg főösszege: 55.231.961 E Ft.

Minden adónemnél növekedés lett tervezve. Elmondhatja, hogy Kecskemét az országos átlagnál dinamikusabban fejlődő város. A Kecskeméten letelepedni kívánó vállalkozások támogatásával az önkormányzat elősegíti a gazdaság élénkítését, ezáltal nagymértékben elősegíti a munkahelyteremtést. Mindannyian tudják, hogy az iparűzési adó 2 %-ról 1,6 %-ra csökkent, amely nagyon vonzó a befektetőknek és a vállalkozóknak. Elmondhatja tehát, hogy évről évre növekszik az iparűzési adó bevétele a városnak.

A városvezetés fő célkitűzése a versenyképes gazdaság kialakítása, fenntartása, az állampolgárok életminőségének a javítása. Kiemelt feladat továbbra is a közbiztonság növelése, a köznevelési, a kulturális, a sport- és közművelődési feladatok további minőségi fejlesztése. Ezeknek a figyelembevételével kerültek meghatározásra a 2019. évi városfejlesztési és beruházási feladatok.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének rendelet-tervezetéről összességében elmondható, hogy az működési hiány nélkül, szigorú, takarékos gazdálkodási követelményt fogalmaz meg az önkormányzati gazdálkodás minden területén. Összhangban van a közgyűlés által elfogadott Gazdasági Program, valamint az Integrált Területi Program célrendszerével. Az előre nem látható feladatokra megfelelő tartalékok állnak rendelkezésre. A 2019. évi költségvetés jelentősen hozzájárul Kecskemét dinamikus fejlődéséhez.

2017-től a közoktatási intézmények működtetésével kapcsolatos feladatok teljes körűen állami feladattá váltak. A források biztosítása érdekében, a magas jövedelemtermelő képességgel rendelkező önkormányzatok az egy lakosra jutó 32.000.- Ft adó-erőképesség felett szolidaritási hozzájárulást fizetnek. Emiatt az önkormányzat a közoktatási intézmények működtetésére 1.077.338 E Ft-ot biztosít. A Modern Városok Program részeként a Városháza felújítására 5.192.662 E Ft támogatást kapott a város. Reméli, hogy a felújítás hamarosan megkezdődik.

Általános tartalékra 1.699.799 E Ft áll rendelkezésre.

A fejlesztések közül az alábbiakat emeli ki:

- a lakókat nagyon érdekli a lakókörnyezetük közvilágítás fejlesztése, amelyre 2019. évben 107.850 E Ft előirányzat áll rendelkezésre.

- örökösen visszatérő probléma az út, a járda, a kerékpárút fenntartása és üzemeltetése. Itt például az úthibákra, az útburkolati jelek felfestésére, a földutak gréderezésére, a jelzőlámpák kihelyezésére, üzemeltetésére, a járdák és kerékpárutak fenntartására és javítására, valamint a hóeltakarításra gondol. Ezekre 721.035 E Ft áll rendelkezésre.

Összességében tehát elmondható, hogy városüzemeltetési feladatokra ilyen magas összeg az utóbbi években nem került betervezésre, amely 2.989.285 E Ft.

Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjára 23.1 Mrd Ft áll rendelkezésre. 2019. évben 14 óvoda, 7 bölcsőde, 9 orvosi rendelő, 7 szociális intézmény kerül felújításra a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében, illetve saját forrásból.

2019. év végéig várhatóan 43 projekt támogatott tevékenysége valósul meg 19.053.294 E Ft összegben.

Az egészségügy tekintetében kiemeli, hogy hosszú évek óta az önkormányzat a megyei kórház szakmai munkája ellátása színvonalának a támogatásához 53 M Ft-ot, a rezidensek támogatásához -, amely 100 E Ft/hó - 7,5 M Ft-ot biztosít.

A szociális ellátás vonatkozásában települési támogatásra, valamint rendkívüli települési támogatásra 146.415 E Ft összeget tartalmaz a tervezet.

Nagyon fontos Kecskemét városában a közbiztonság javítása. A Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány működéséhez 23 M Ft áll rendelkezésre. Az alapítvány további 23 M Ft-ot eszközbeszerzésre, pl. térfigyelő kamerarendszer kiépítésére fordíthat.

Az önkormányzat továbbra is kiemelt figyelmet fordít a rendőrséggel való jó együttműködésre és a bűnözés visszaszorítására. A rendőrség támogatására 11 M Ft áll rendelkezésre.

A polgárőr szervezetek munkáját elismerve a polgárőrség 2018. évben 5 M Ft-ot kapott. A tervezetben ez az összeg meg lett duplázva. Bízunk abban, hogy a 2019. évre biztosított 10 M Ft Kecskemét város közbiztonságát fogja növelni.

Az ifjúságpolitikára rendelkezésre álló előirányzat is emelkedett az előző évihez képest. Az Ifjúsági Cselekvési Terv és az Ifjúsági Cselekvési Stratégia végrehajtására 4 M Ft került biztosításra.

Az ifjúsági közösségi terek működtetése, programjaik támogatása, a Kecskeméti Ifjúsági Kerekasztal működtetése, a Városi Ifjúsági Párbeszéd Napjának megrendezése szintén kiemelt 2019. évi feladat. Itt az ifjúságvédelemre, a családi életre nevelésre gondol. 18 M Ft előirányzat áll rendelkezésre ezen feladatokra.

Nagyon örül képviselőtársaival annak, hogy a Városi Támogatási Program változatlanul megmaradt. Ez az összeg 110 M Ft. Itt iskolák, sportszervezetek, civil szervezetek pályázhatnak.

Az egyházak támogatására 30 M Ft-ot tartalmaz a tervezet. Ez megegyezik a 2018. évi összeggel.

A sportszervezetek támogatása címen 1.554.029 E Ft az előirányzat.

Az idegenforgalomra 90. 780 E Ft áll rendelkezésre. Az előző évhez képest ez az összeg emelkedett.

A hitelfelvétellel kapcsolatban szeretne néhány kiegészítést tenni. A folyószámlahitelről beszélt alpolgármester úr. Annak ellenére, hogy évek óta nem került felhasználásra a folyószámlahitel keret, a biztonságos és a folyamatos likviditás

biztosítása céljából 2019. évre vonatkozóan az éven belül igénybe vehető folyószámlahitel szerződés megújításra kerül, melynek keretösszege - éven belüli többszöri igénybevétel mellett - 1.000.000 E Ft.

A beruházási hitel kapcsán elmondja, hogy a közgyűlés a novemberi ülésén döntött arról, hogy a beruházások megvalósításához szükséges önerőt hitelfelvétel útján biztosítja.

Várhatóan a 2019-2020. években a jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján összesen a két évre vonatkozóan 5.634.271 E Ft külső finanszírozás szükséges, melyből 2019.évben 3.704.516 E Ft, míg 2020-ban további 1.929.755 E Ft hitel felvétele biztosított a projektek megvalósításához.

A beruházások mellett vannak útfeljesztések is. Példaként a Károly Róbert krt. II. ütemének a megvalósítását említi, amely 2.151.751 E Ft finanszírozást igényel. A megvalósítást már nagyon várják a polgárok. A Hetényegyházán lévő Idősek Otthona áthelyezésre kerül a Platán Otthonba. Ennek a projektnek a megvalósítása 395.478 E Ft hitelfelvétellel biztosítható.

Az intézményi kiadások tartaléka költségvetési soron 261.825 E Ft került betervezésre.

A helyi tömegközlekedés támogatására 647.064 E Ft szerepel a tervezetben.

A FIDESZ-KDNP frakció tagjai és a maga nevében megköszöni Varga Miklós, Balogh Zoltán, dr. Orbán Csaba osztályvezetőknek és munkatársaiknak, az intézmények vezetőinek, valamennyi irodavezetőnek és Dr. Határ Mária jegyző asszonynak a költségvetés összeállításához nyújtott munkáját. Egyben kéri képviselőtársait, hogy a 2019. évi költségvetés tervezetet változatlan tartalommal szíveskedjenek elfogadni.

Király József, az MSZP frakció vezetője:

Mint frakcióvezető többször elmondta már, ahhoz, hogy a város tudjon élni azzal a lehetőséggel, hogy a Mercedes idejött és számtalan ipari cég letette a városban az alapjait és elkezdett dolgozni, látszik ugyanakkor, hogy a város egésze lemaradt attól a fejlődéstől, amit a Déli-Iparterület produkál. Látják, hogy „kinőnek” ezek a gyárak, tele lesznek munkásokkal. Ez azonban hihetetlen nagy közlekedési terhet jelent a városnak. Ugyanakkor látszik a költségvetésből - és a korábbiakból is -, hogy azokat az elképzeléseket, amiket közösen eldöntöttek hosszabb, rövidebb tervekben, valahogy nem akarnak úgy megvalósulni, mint ahogy az élet ezt megkövetelné. Gondol itt azokra az ígéretekre, amit a Modern Városok Programban kaptak, vagy az útfeljesztésekre - pl. az Izsáki út szélesítése -, amibe beleteszik a pénzt; van, ahol pályázatot is nyernek, de látszik, hogy nehezen tudnak ebből kijönni. A

kormányzatnak nagyon fontos az - hallották a híradásokból -, hogy az új Mercedes gyár építésével a

GDP-hez már nem 2 %-kal járul hozzá a Kecskemét városban tevékenykedő Mercedes, hanem azt megduplázza. Ebben a beszállítók még nincsenek is benne. Fontos lenne, hogy kapjanak még olyan plusz kormányzati segítséget arra, amivel nem tudnak megbirkózni. Erre tett többször javaslatot, hogy adott esetben a város országgyűlési képviselői lobbizzanak a város érdekében. A másik problémát a szolidaritási adó jelenti, amit nemrég vezettek be. Arra kérné a közgyűlést, hogy kérje meg a kormányt, hogy ezt a szolidaritási adót, addig, amíg utol nem éri a város a beruházásokkal azt az igény szintet, amit megkövetel a fejlődés és az az ipar, ami ide települt, addig szüneteltesse. Elsősorban ugyan a város gazdagodik, de a mindennapokban élük meg azt, amikor sorba kell állni a lámpáknál, és nem tudnak haladni adott esetben, vagy nincs olyan korszerű tömegközlekedés, mint pl. Budapesten, Debrecenben, Győrben, vagy más ipari nagyvárosban. Úgy gondolja, hogy ebben az esetben méltánytalan, hogy a kormány ennyi pénzt, több, mint 1 Mrd Ft-ot elvon a várostól, amit el tudnának költeni biztonsággal. Úgy gondolja, hogy a fentiekre való tekintettel ezt a költségvetést jelen pillanatban nem tudja támogatni.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Egy országgyűlési képviselőnek sokrétű a feladata, köztük van a lobbizás is, de azt soha nem a kamerák keresttüzében szokta tenni. Bármelyik televíziót nézi is képviselő úr, nem azt fogja látni, hogy bármelyik országgyűlési képviselő valamelyik minisztériumban az államtitkárnál tárgyal, mert ez nem így működik. Többek között Dr. Zombor Gábor országgyűlési képviselő kezdeményezésének az eredménye volt, hogy 4 Mrd Ft-ot kaptak útfelújításra, és az sem igaz, hogy semmilyen eredmények ezzel kapcsolatban nincsenek. Ez ebben a ciklusban történt meg.

Süli Csontos Ottó, JOBBIK frakció:

A költségvetés főösszege 55 Mrd Ft. Ha a költségvetés-tervezetet valaki elolvassa, és foglalkozik a város pénzügyi dolgaival, akkor azt mondja, hogy ez tényleg szép, hatalmas összeg. Ha jobban megnézik, akkor van ebben egy kis csalapintaság, egy csavar, mégpedig az, hogy a 2018. évi maradvány 22,3 Mrd Ft. Ha ezt kivennék belőle, akkor csak 32-33 Mrd Ft körül lenne az összeg. Ha mélyebbre ásnak, akkor az ez évi - amit tavaly decemberben tárgyaltak költségvetést - már ott is kb. 15 Mrd Ft körüli összeget halmozott fel, és hozott át erre az évre a város. Hogy ez miből is jön ki? Az áthúzódó beruházásokból. Véleménye szerint ez kicsit az emberek megvezetése, hogy mekkora pénzekből gazdálkodnak, de valójában nem ennyiből, mert ezt már úgymond el kellett volna költeni. A kb. 22 Mrd Ft nagy részét el kellett volna költeni az idei évben, ami azt jelenti, hogy meg kellett volna, hogy csináljanak már egy halom utat, óvoda és iskola felújításokat, és akkor nem lenne 55 Mrd Ft-os költségvetése a városnak a 2019. évre. Mert mi történik? Az, hogy kb. 3-4 éve húzódnak ezek a felújítások, és most a választások évére ilyen gyönyörű szép költségvetéssel dolgozik a város, remélve, hogy tényleg most sikerül is nagy többségben elkölteni. Van, ami még tovább húzódik, de a nagy többség el lesz költve.

A 650. évforduló alkalmából rendezett ünnepségsorozat keretében volt egy előadás, ahol azt beszéltek, hogy a Városházát kevesebb mint 4 év alatt építették fel, és

mindezt 1893-ban. Jelenleg azonban 3 év alatt sem nagyon tudnak megcsinálni egy óvoda, iskola felújítást.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Egymással össze nem egyeztethető dolgokat kíván képviselő úr. Amióta költségvetést fogadnak el, mindig voltak áthúzódó kiadások, ilyen az élet. Nem zárul le december 31. napjával minden, és nem kezdődik egy új világ január 1. napjával. Folyamatok vannak, viszont a költségvetéseket évente fogadják el. Ebben nincsen semmi rendkívüli. Valóban azért ilyen magas a költségvetés főösszege, mert nagyon sok a beruházás. A beruházások többek között a közbeszerzések hosszúsága miatt húzódnak el, illetve van olyan pályázat, ahol nem jelentkezik senki, vagy csak egy pályázó. A szabályok szerint ilyenkor ezt meg kell ismételni. Sajnos munkaerőhiány van a városban, az országban, de egész Európában is. Ezekkel küszködnek, ezeket kell megoldani, és nem a választások miatt csinálják ezeket, hogy elhúzódjának. Igyekeznek minél gyorsabban befejezni a munkálatokat.

A következő körben jelentkezési sorrendben a bizottsági elnökök szólalnak fel.

Leviczky Cirill, a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság egy héttel korábban megtárgyalta a költségvetési javaslatot, és elfogadásra javasolta a közgyűlésnek. Itt nagyjából minden érv elhangzott azzal kapcsolatban, amit a bizottság is megfogalmazott. Néhány dologra szeretné azonban felhívni a figyelmet. Ahogy azt már megszokták az elmúlt években, egy nagyon precíz, pontos költségvetési-tervezetet kaptak. Köszönetét fejezi ki ezért a hivatalnak, és az előterjesztés készítőinek. Érthetően, korrekt módon mutatja be a bevételeket és a kiadások tervezett alakulását. Ha valaki alaposan, többször elolvassa az anyagot, akkor megtalálja benne az összes felmerülő kérdésre a választ. Jelentős beruházásokkal és felújításokkal számol, a beruházásokra 6 Mrd 454 M Ft-ot tervez, felújításokra 7 Mrd 475 M Ft-ot. Ezek jelentős része a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében kiírt pályázatokból, illetve uniós forrásból származnak. Az előterjesztés 49 ilyen fejlesztést fogalmaz meg. Komoly fejtörést okozhat azonban az, hogy érdemes-e fejlesztési hitelt felvenni ilyen költségvetési helyzetben. Sokáig arra voltak büszkék, hogy semmilyen hitelt nem vett fel a város. Érdemes-e ezeket a beruházásokat eltolni egy későbbi időszakra, amikor ezeket hitelfelvétel nélkül, saját forrásból meg tudják valósítani? Azt gondolja - az elhangzottakra is reagálva -, hogy nem, hiszen a kecskeméti polgárok joggal várják el, hogy olyan beruházások is történjenek a városban, amelyek az ő életüket is befolyásolják. Ezek az oktatási, szociális, kulturális intézményi felújítások a város komfortérzetének a javításához, az itt élő polgárok életkörülményeinek a javításához nélkülözhetetlenek. A költői kérdésére a választ is megadja: amikor külső forrásokat tudnak bevonni azzal, hogy saját hitelt vesznek fel, akkor igen, ezekre szükség van. Az előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Falu György Tamás, a Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság elnöke:

A Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság is megtárgyalta az anyagot, és a közgyűlés számára elfogadásra javasolja. Az első és legfontosabb - csatlakozva

Leviczky Cirill képviselőhöz -, hogy egy rendkívül jól érthető anyag az idei költségvetés is, ezért minden polgárnak jó szívvel ajánlja, hogy a város honlapjáról töltsse le és olvassa el. Mindenki ért a tömegközlekedéshez, az útépitéshez és úgy tapasztalja, hogy költségvetés szakértő is rengeteg van a városban. Egyéni önkormányzati képviselőként rengeteget találkozik a költségvetést érintő kérdéssel, javaslattal: miért van benne ez, miért nincs benne az? Nos, ebből az anyagból minden nagyon egyértelmű és jól kiolvasható. Mint a bizottság elnöke, azt tudja mondani, ami számára a legfontosabb: azokkal az alapidokumentumokkal, amelyeket a város a fejlesztése érdekében elkészít, és a közgyűlés elfogad, az anyag teljes egészében szinkronban van. Minden olyan fejlesztési elképzelés, ami a költségvetésben megjelenik, az korábbi dokumentumokban is megfogalmazásra került. Úgy gondolja, hogy a város töretlenül halad azon az úton, amelyet az elmúlt években megfogalmazott, hogy hogyan és miként kell ezt a várost fejleszteni. Arra kéri a képviselőtársait, hogy a rendelet-tervezetet támogassák és fogadják el.

Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke:

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta a tervezett költségvetés anyagát, és gyakorlatilag látszik az anyagból is - összehasonlítva a 2018. évi költségvetéshez képest -, hogy a bizottság által felügyelt területekre, a városüzemeltetés részére mintegy 600 M Ft-tal több áll rendelkezésre, mint a tavalyi évben. Ugyanígy az út, járda és kerékpárút fejlesztésekre duplája, mintegy 700 M Ft áll rendelkezésre. Egy dolog van, amire szeretné felhívni a figyelmet, hogy a zöldfelületre ugyanannyi lett beépítve, és itt számolhatnak azzal, hogy vissza kell venni egy bizonyos területen, hiszen drágábbak lettek az alapanyagok, a munkaerő. Ezzel mindenképpen számolni kell. A bizottság a költségvetést elfogadásra javasolja a közgyűlés számára.

Hörcsök Imre, az Értékmegőrzési Bizottság elnöke:

Egy értelmezés szerint a kultúra az emberi, a társadalmi közösség minden kincsének az összessége. E gondolat igazságtartalmát jól példázza a lassan maguk mögött hagyott 2018. évi esztendő, amely Kecskemét városának írott történelmét megelevenítette a 650 éves évforduló gazdag eseménysorozatával.

A gondos előkészítő munkából minden városi intézmény, szervezet, azok munkatársai példaértékű módon, lelkesen kivették a részüket. Így születhetett meg az egész évet átfogó ünnepi megemlékezések, fesztiválok, kiállítások, zenei események, színházi és táncművészeti előadások kulturális rendezvényeinek a sora. Ez alkalommal nem kíván a felsorolás részleteibe bocsátkozni, csupán a köszönetét szeretni kifejezni a város minden polgárának, akik e jeles évforduló, minősített esztendő során aktív közreműködői voltak a gazdag kulturális kínálatnak.

Köszöni Kecskemét érdeklődő polgárainak, a családoknak, hogy együtt ünnepelethették a 650. évfordulót a város jeles alkalmain. Mindez azonban nem jöhetett volna létre, ha az önkormányzat a 2017. évi költségvetésében a forrást az évfordulóra nem biztosította volna.

A 2019. évi költségvetési rendelet-tervezet kapcsán köszönetét fejezi ki a Gazdálkodási Osztály valamennyi dolgozójának, különösen Varga Miklós osztályvezetőnek a kiváló, jól szerkesztett, világosan értelmezhető anyag összeállításáért.

Sok számadat elhangzott már. Ebből kiemelve az Értékmegőrzési Bizottság hatáskörébe tartozó kulturális intézmények fenntartására és működésére biztosított forrást egy összegző számadattal kívánja érzékeltetni. A város kulturális életének 2019. évi támogatására közel 1 Mrd Ft forrást jelöl meg a rendelet-tervezet.

Külön kiemeli a Városi Támogatási Programot, amely 2019. évben is kiírásra kerül. A pályázat útján elérhető forrás célja, hogy az önkormányzat területén működő civil szervezetek a programjaik megvalósítására kiegészítő forráshoz juthassanak. Az eddigi gyakorlat szerint a célterületek: a kultúra, a sport, az ifjúságpolitika, az idősügy, a közbiztonság, az oktatás, az egyházak, a fogyatékkal élők támogatása. Fentiekre tekintettel az Értékmegőrzési Bizottság és a maga nevében a 2019. évi költségvetést elfogadásra javasolja a közgyűlés számára.

Engert Jakabné, az Esélyteremtési Bizottság elnöke:

Az Esélyteremtési Bizottság támogatja és elfogadásra javasolja a 2019. évi költségvetést. Csatlakozik a vita során az elhangzottakhoz, miszerint egy kiszámítható, alaposan kidolgozott költségvetést kaptak kézhez a képviselők, ami megszavazható.

Ezt követően a következő tételeket és sorokat emeli ki, amelyek elsősorban a szociális és egészségügyi ágazatot érintik:

Úgy gondolja, hogy a megfelelően gazdálkodó és gondolkodó városvezetés nagyon helyesen cselekedett akkor, amikor az egészségügyi alapellátás területén és a szociális területen dolgozóknak a munkájára felelősségteljesen odafigyelt. A bizottság örömmel vette azt is, hogy az alapellátásban dolgozó felnőtt és gyermek házi orvosok ügyeleti díját 10 M Ft-ot meghaladó kerettel megemelik. Ezen túl a házi gondozók bérkiegészítésében is előrelépés történt: 290 főnek jelent ez éves szinten 5,2 M Ft-ot. A kapcsolattartási ügyeleti rendszerben a gyermekjóléti szolgálat területén dolgozók munkáját is magasabb összeggel ismerik el, hiszen a megbízási díjuk havonta 40.000 Ft-ról 100.000 Ft-ra fog emelkedni. Ez is azt jelenti, hogy a munkájukat fontosnak tartják, számítanak rájuk és köszönet az áldozatos munkájukért.

A köznevelés terén is további fejlesztések vannak, amiről az előtte szólók már említést tettek. Kiegészíti ezt azzal, hogy ennek biztonság és kiszámíthatóság üzenete van azok számára, akik szolgáltatási szerződéssel látnak el számos szociális feladatot, azaz, a jövőben is számítanak a munkájukra, valamint számíthatnak azokra a költségekre, amelyekkel ezt a munkát elvégezhetik.

Végezetül kiemeli, hogy a közgyűlés előző ülésén elfogadásra került a felzárkóztatási stratégia. Örömmel látja, hogy a megfelelő soron erre komoly összeg áll rendelkezésre.

Dr. Sztachó-Pekáry István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a költségvetés tervezetét és a közgyűlés számára elfogadásra javasolja. Elmondja, hogy több kecskeméti polgárral is beszélt, és többekben felmerült az aggály a fejlesztési hitelfelvétellel kapcsolatban, mivel a 2002-2010-es kormányzati ciklusban a lakosság nagy része hitelválságba került, így az emberek tartanak a hitelektől. Tájékoztatásul elmondja, hogy ez a fejlesztési hitelállomány a város számára olyan fejlesztéseket eredményezhet, ami mellé a pályázati pénzek nagyságrendekkel nagyobb pályázati pénzeket és potenciált biztosíthatnak.

A hiteltörlesztéssel kapcsolatban felhívja a figyelmet arra, hogy az ellenzék által „rabszolgatörvénynek” nevezett túlmunkavállalási lehetőség, éppen a vállalkozások számára biztosíthatja a nagyobb többletbevételt, hiszen a túlmunka nagyobb termelést és bevételt eredményez, a város számára pedig többlet adóbevételt. Megjegyzi, a rabszolga szó jelentése az, hogy valakit láncsal, kötéllel egy munkahelyhez rögzítenek, munkára kényszerítenek és nem kap érte ellentételezést. Megkérdezi, azt gondolják, hogy a városban és az országban ez fog történni? Aki ezt állítja, aljasságról beszél.

A közgyűlés számára a Jogi és Ügyrendi Bizottság és a maga nevében elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A megjegyzés kapcsán úgy véli, nem hiszi, hogy ezt gondolják, ez inkább a politikai marketing része. A városvezetésnek viszont az a dolga, hogy dolgozzon és vezesse a várost.

Dobos József:

Azt gondolja, a képviselő elragadtatta magát a hozzászólásával, hiszen nem ez a napirend tárgya.

Úgy gondolja, hogy a jövő évi költségvetés a „választások költségvetése”, de ugyanakkor jó a lakosságnak is, mert sok beruházás fog történni. Ez utóbbit örömmel vette. Az úttervezések megtörténtek, de hiányolja, hogy a Könyves Kálmán krt. tehermentesítése nem látható a költségvetési számokból. Valószínűsíti ezért, hogy az a jövő évben nem történik meg. Nagy szükség lenne rá, hiszen nagyberuházások, építkezések zajlanak a városban, gyárak épülnek, így Kecskemét városa közlekedési szempontból kezd élehetlenné válni. Véleménye szerint meg kell találni a megfelelő kerülőutakat, fogásokat, illetve azt, hogyan lehetne a várost tehermentesíteni. A Könyves Kálmán krt. korábban ismertetett tehermentesítési tervét nagyon jónak tartja, ezért várják, hogy az mikor valósul meg. El kellene, hogy induljon Kecskemét közlekedésmentesítése, valamint a körgyűrűk építése is. Nagyon jónak tartja, hogy az északi elkerülő út átadásra kerül pénteken, hiszen ez mind segíti a belváros közlekedését is.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Jelzi a képviselő számára, hogy a vita a kérdések feltevésénél tart, a hozzászólásokra a későbbiekben kerül sor.

Dobos József:

Ez esetben megkérdezi, hogy miért nem szerepel a költségvetési tervezetben a Könyves Kálmán krt. tehermentesítése? Megkérdezi továbbá, hogy a KÉSZ Kft. mellett kijelölt elkerülő út miért nem szerepel az anyagban?

Süli Csontos Ottó:

Megemlíti, hogy az előzőekben megfogalmazott kérdéseire, miszerint miért csúsznak a beruházások, a válasz az volt, hogy a közbeszerzési eljárások miatt, illetve, hogy munkaerőhiány van. A kapott válaszra a következők szerint reagálna.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Felhívja a képviselő figyelmét arra, hogy a vita a kérdések feltevésénél tart. Amennyiben több kérdés nincs, megválaszolják azokat és utána kerül sor a hozzászólások megtételére.

Süli Csontos Ottó:

Ez esetben a következő kérdéseket teszi fel:

Az előterjesztés 48. oldalán található táblázatban említik a buszbeszerzéseket (IKOP Kecskemét város közösségi közlekedés átalakítása hibrid hajtású alacsony padlós buszok beszerzésével). Megkérdezi, mi indokolja az időbeli csúszást, hiszen ennek le kellett volna már zárulnia, mert 2018. március 31. a projekt zárásának az időpontja. Mi nem történt még meg? Látható, hogy a második szakasznak 2017. október 15. volt a határideje. Mi nem fejeződött még be?

A hetényegyházi leosztó is csúszik egy évet, mert tavaly még 2019-re volt tervezve, a mostani anyagban pedig 2020. nyara az időpont. Mi ennek az oka?

A városfejlesztési kiadásoknál szerepel a „Főtér infrastrukturális felújítása”. Megkérdezi, hogy ez a beruházás az elektromos hálózatot is magában foglalja-e? Elmondja, hogy ezzel kapcsolatosan a múlt héten problémák adódtak.

Az utak, járdák, kerékpárutak fenntartása és üzemeltetése kapcsán megkérdezi, hogy a hetényegyházi kerékpárút szerepel-e a tervben, folytatódik-e a felújítása 2019-ben?

A szociális ellátási feladatok pénzbeli ellátásánál és kapcsolódó feladatainál csökkent az összeg. A napokban fogadta el az Országgyűlés az ápolási díj emelését 2019. január 15-től, ezért megkérdezi, lesz-e erre megfelelő keret?

Király József:

Megkérdezi, hogy a különböző támogatásokat, pl. a Neumann János Egyetem hallgatói ösztöndíjak 38 M Ft-os támogatását a kecskeméti polgárok gyermekeinek a támogatására fordítják, vagy pedig az összes egyetemi hallgatóra érvényes támogatásról van?

Továbbra is kérdése, hogy a Kecskeméti TISZK 40 M Ft-os, a duális képzéssel kapcsolatos támogatása kinek hasznosul, hiszen az itt befektetőknek eleve érdekük az, hogy képzett munkaerőt kapjanak. Ismeretei szerint erre a Mercedes gyár áldoz is, de úgy gondolja, hogy ugyanígy a komoly vállalkozók is. Az oktatás támogatását elvették, de mégis vannak olyan területek, amelyekben a város pénzt ad. Úgy gondolja, hogy ez a tétel is olyan, ahol fel lehet tenni a kérdést, mégpedig ha valakinek szüksége van a jó munkaerőre, akkor tegye bele a pénzt?

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Az elhangzottak alapján megkérdezi, az-e a kérdés, hogy miért támogatják az oktatást a TISZK-en keresztül?

(A válasz nem hallatszik a felvételen.)

Radics Tivadar:

Rendszeresen autóval közlekedő kecskemétiént úgy gondolja, hogy az egyik legveszélyesebb csomópont a Petőfi Sándor utca és a Kőhid utca kereszteződésében található, ahová mindenképpen és minél hamarabb közlekedési lámpák kihelyezésére lenne szükség. A maga részéről egyeztetést folytatott dr. Orbán Csabával, a Városüzemeltetési Osztály vezetőjével, aki arról adott tájékoztatást, hogy ezzel kapcsolatban már elindultak az egyeztetések és tervben van a felvetés. Megkérdezi, hogy a jelenlegi, 2019. évi költségvetés garantálja-e azt, hogy ebben a kereszteződésben 2019-ben közlekedési lámpákat fognak telepíteni? Amennyiben nem, akkor tájékoztatást kér egy nagyságrendet megközelítő összegről, ami szükséges. A probléma megoldását sürgetőnek tartja, mivel rendszeresek a balesetek ebben az útkereszteződésében.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a feltett kérdések megválaszolására, mivel a költségvetés tervezet elkészítése során döntően Ő vett részt az előkészítés során.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az 541-es főút, ami a Kész Kft-n menne keresztül állami fenntartású út lenne, mellyel kapcsolatosan a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. még nem tett semmilyen lépést. Kecskemét városa egyedül azzal tud segíteni, hogy a körút végi csomópontot bővíti, fejleszti, melyre 117 M Ft-ot építettek be a költségvetésbe. Ebből egy jobbra kanyarodó sáv készülne el és reményeik szerint csökkentené a délutáni torlódást. Továbbra is működik a Városfejlesztő Kft-vel közös kampány, mely arra kéri az autósokat, hogy az Izsáki útról ne a Könyves Kálmán körútra kanyarodjanak, hanem használják az elkerülő utat és így közelítsék meg az ipari területet.

Az IKOP pályázatra vonatkozott a következő kérdés. Tájékoztatja a közgyűlést, hogy a projektet márciusban le tudták volna zárni 200 M Ft visszafizetésével. Ezt semmiképpen nem szerették volna, ezért év közben hozták azt a döntést, hogy keresnek olyan lehetőséget, amelyet ebből a pályázati összegből tudnának megvalósítani. Így találtak kettő olyan csomópontot, mely beleilleszthető volt a pályázat kereteibe. Ezek a Március 15. utcai, illetve a Műkertváros végén található csomópontok.

A hetényegyházi lejáróval kapcsolatosan elmondja, hogy az útfejlesztéseknél minden esetben a kisajátítások tartanak rendkívül hosszú ideig, illetve a közművekkel kapcsolatos feladatok. A kivitelezési idő 2/3-át veszik el ezek a feladatok.

A víz és az elektromos hálózat fejlesztését is tartalmazza a Főtér infrastruktúra fejlesztése. A következő évben arra kell készülni, hogy a Főtéren nagy fesztiválok rendezésére nem lesz lehetőség, mivel a Városháza épülete fel lesz állványozva, így

a Főtér ezen időszak alatt blokkolva lesz. Emiatt mindenkinek a szabadidőközpontot, a Vadaskertet és a Vasútparkot javasolja a programszervezésre. Úgy gondolja, hogy abban a szerencsés helyzetben vannak, hogy a városban több hely alkalmas ilyen típusú rendezvénynek a megtartására.

A hetényegyházi kerékpárút szerepel a fejlesztendő feladatok között, bízik benne, hogy meg is tudják valósítani. Jelenleg nem feltétlen a forrással, hanem inkább a munkaerővel van probléma, abból van hiány.

A szociális kiadásoknál ismét - ahogy a korábbi évben is már - felmerült, hogy miért terveznek kevesebb összeggel. Szerencsére tudnak dolgozni az emberek, emelkedett az átlagbér színvonala Kecskeméten, így kevesebben veszik igénybe ezeket a juttatásokat. A kerettel rendelkeznek, de már a tavalyi évben sem használták azt fel. Természetesen az ápolási díjra is van fedezet.

Az egyetem és ösztöndíj támogatásával kapcsolatosan elmondja, hogy a pályázat szerint elsősorban kecskeméti diákokat kívánnak támogatni, de az elszámolásnál már látják, hogy nem csak kecskeméti diákok részesültek ebből. Óriási segítség lenne, ha a kecskeméti középiskolai tanárok és osztályfőnökök együttműködnének az egyetem ajánlása tekintetében, mivel jelenleg egyáltalán nem ajánlják a továbbtanulást a Neumann János Egyetemen. Véleménye szerint egy rendkívül jó színvonalú egyetemmel rendelkezik a város, most már több karral, széles képzési kínálattal és kár lenne ugyanezért a képzésért másik városba menni.

A TISZK esetében úgy gondolja, hogy erre a típusú támogatásra a 2019-es év lesz az utolsó. Itt az alapinfrastruktúra fenntartása kötelezettség. 7 szakmában szolgálja a szakképzés területét a jelenlegi rendszer. Bízik abban, hogy mivel a Szakképző Centrum megtalálta már a helyét az infrastruktúrában, így át is tudja venni ezeket a feladatokat. Ennek köszönhetően ez az utolsó év, hogy ez a költségvetésben megtalálható.

A Petőfi Sándor utca-Kőhid utca csomópontban elindították a tervezési folyamatot, de azt gondolja, hogy a kivitelezésre nincs reális esély 2019-ben. Ismét nem forrás, hanem munkaerő kapacitás kérdése ez. A tervek rendelkezésre fognak állni és a közbeszerzést is ki tudják írni.

Radics Tivadar:

Megkéri a képviselőtestületet, hogy vegye komolyan az ellenzék kéréseit is, mert azt is kecskeméti lakosok kérik, akik szavazataikkal az ellenzék képviselőit juttatták a közgyűlésbe.

Többször is példaként említették neki a digitális tábla és a Lánchíd utcai Általános Iskola sportpályával kapcsolatosan elfogadott indítványait, de sajnos a gyakorlati megvalósításig egyetlen indítvány sem jutott el. Ezen indítványokra, programokra, javaslatokra a 2019. évi költségvetésben sem különítettek el összeget. A 2018. évi munkájával azt szeretne volna elérni, hogy a költségvetés tartalmazzon olyan tételeket, melyek hozzájárulnak egy modernebb, egy XXI. századibb oktatás kialakításához a városban. A felmérés, melyet elkészített a Kecskeméti Tankerület és a Szakképzési Centrum, kimutatta, hogy digitális eszközökből nemcsak óriási hiány van, hanem a meglévők nagy része sem működik a kecskeméti iskolákban. A felmérést követő fél évben sem került összehívásra az Oktatási Munkacsoport, holott a bizottsági ülésen erre ígéretet tettek. A munkacsoport a felmérés eredményét kiértékelve javaslatot tehetett volna a bizottságnak a konkrét megvalósítás érdekében. Véleménye szerint a folyamat tudatosan lett blokkolva, így a költségvetésben erre vonatkozóan semmi utalást nem találnak.

Fentiekre tekintettel javaslatot tesz 50 M Ft elkülönítésére, melyet digitális eszközök felújítására, újak beszerzésére és a kezelésükhöz szükséges képzések szervezésére javasol felhasználni a Kecskeméti Tankerületnek, illetve a Szakképzési Centrumnak. Az összeg elköltésének részleteit, kereteit az Oktatási Munkacsoport dolgozná ki.

A képviselő-testület több tagja az oktatásban dolgozott, illetve dolgozik a mai napig. Így bízik abban, hogy fontos a kecskeméti iskolák modernizálása és fontos az, hogy a kor kihívásainak megfelelő képzettségben részesüljenek a kecskeméti gyermekek. Mindezek miatt bízik abban, hogy támogatják a javaslatát.

A fentiekon túlmenően azt is fontosnak tartja, hogy az iskolák sportolási lehetőségei is megfelelőek legyenek, kiváltképp egy sporttagozatos iskola esetében. A Lánchíd utcai Általános Iskola sportpályája három általános iskola, több középiskola és gimnázium közelében helyezkedik el, Kecskemét legsűrűbben lakott városrészében. Ez a pálya a felnőtt lakosság számára is lehetőséget nyújthat az egészséges életmód gyakorlására. Korábban elfogadta a közgyűlés azt az indítványt, amely ennek a ma már egyre kevésbé használható, balesetveszélyes sportpályának a felújítására vonatkozik. Szomorúan tapasztalta, hogy a pálya felújítására a költségvetés nem különített el semmilyen forrást. Reméli, hogy ez csak tévedés, ezért az alábbi javaslatokat teszi:

- futópálya és a kültéri edzőpálya fix gumi-borítással történő ellátására 67,5 M Ft,
- világítás, kamerarendszer kiépítésére 5 M Ft,
- kis dűhögő, műfüves sportpálya kialakítására 10 M Ft,
- kültéri kondicionáló pálya bővítésére 3 M Ft,
- az alsós udvar felújítására 5 M Ft,
- zárható konténer telepítésére 2 M Ft,
- beléptető rendszer kiépítésére 2 M Ft,
- kertészeti munkákra 2 M Ft.

Elmondja, hogy már akkor boldog lenne, ha egyetlen egy javaslatot megszavaznának, tekintettel arra, hogy magát az indítványt korábban elfogadták.

Az idei évben nőtt a rendelkezésre álló támogatási összeg, így javasolja, hogy emeljék meg a Városi Támogatási Program keretét, mivel ez egy rendkívül sikeres program, mely nagyban hozzájárul a város élhetőbbé tételéhez.

Azt is tudják, hogy sokkal nagyobb az igény a civil résztvevők részéről, mint azt a program lehetővé teszi. Javasolja a 110 M Ft-ot 120 M Ft-ra emelni.

Örömmel olvasta, hogy a közösségi beavatkozási terv 10 M Ft-tal elindulhat. A Jobbik frakció üdvözli, hogy a cigány-magyar együttélés problémájának megoldásában érdemi lépést tesz a város.

A megfogalmazott költségvetési tételek fedezeteként az általános tartalék keretet jelöli meg.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Meg szeretné jegyezni, hogy ez nem ellenzéki vagy kormánypárti kérdés.

Süli Csontos Ottó:

A munkaerőhiányra reflektálna néhány mondatban. Abban az esetben, ha egyértelmű a munkaerőhiány, nem szabad olyan törvényeket megalkotni, mint a „rabszolga-törvény”, ezzel azt remélve, hogy a külföldre szakadt hazánk fiai, a kecskeméti fiatalok visszajönnek és megoldják a munkaerőhiányt. Igenis munkaerőhiány van, ahogy elhangzott korábban is, hogy a munkaerőhiány miatt nem haladnak a beruházások.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Tisztán látszik most már a hozzászólásokból, hogy nem pontosan tudják a képviselők, hogy a tegnapi megszavazott törvény pontosan miről is szól.

Évi 250 óra túlóránál többet nem lehet elvégezni, illetve lehet, de nem hivatalosan. Ez egyértelműen a szürkegazdaságot erősíti. Ez a törvény ennek kifehéritésével segíti a munkaerőhiány felszámolását.

Pászti András:

Nagyon örül az elkészült költségvetésnek a közoktatásban dolgozóként, mivel 6 olyan intézményt talált, melynek felújítására 1,6 Mrd Ft uniós forrást nyertek el, amelyhez a város 400 M Ft-ot hozzátesz.

Véleménye szerint is rendkívül fontos a digitális tábla, de talán még fontosabb, hogy ezekben az intézményekben jövő év végére meg lesz oldva a hőszigetelés, kicserélésre kerülnek a nyílászárók, nem fognak beázni az épületek és sokkal alacsonyabb lesz a rezsiköltségük. Ezzel együtt ezekben az intézményekben sokkal jobb lesz a komfortérzet.

Tájékoztatja Radics Tivadar képviselőt, hogy a következő héten az Oktatási Munkacsoport ülésére fog, ahol megvitatják a felvetett problémákat. Arra azonban felhívja a figyelmet, hogy ezek a problémák a Kecskeméti Tankerület nélkül nem megoldható. Természetesen minden plusz forrás segítség egy intézménynek, de a város így is óriási összegekkel támogatja az oktatási intézményeket. A jövő év óriási fejlődést fog hozni az iskolák életében.

A Béke téri Általános Iskolában befejezés előtt vannak a munkálatok, a Kertvárosi Általános Iskolában tudomása szerint félig megoldották a hőszigetelési munkálatokat, jövő évben pedig sorra kerül a Móra Ferenc, a Móricz Zsigmond, a Zrínyi Ilona és a Corvin Mátyás Általános Iskola is. Azt gondolja, hogy ez a városban nagyon sok intézményt érint. Úgy gondolja, hogy a képviselők most jó döntést fognak hozni, ha megszavazzák a 2019. évi költségvetést.

Király József:

Képviselőként a következőket fűzi a költségvetési előterjesztéshez:

November közepén egy levéllel kereste meg a Gazdálkodási Osztály, miszerint a költségvetéssel kapcsolatban tegyenek javaslatot a képviselők. A maga részéről ezt 10 pontban megtette és arról számol be, hogy mennyiségében kevesebb pénz áll rendelkezésre, mint amennyit megjelölt. A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság hároméves útfelújítási-útkarbantartási tervet készített, amelyben éves

szinten 1,5 Mrd Ft-ot határozott meg. Noha kevesebb az összeg, de az előző évhez képest többlet van.

A belvárosi részen közösségforgalmi helyeken a kerékpártámaszok kihelyezése szerepel az anyagban, mely helyszínekre közösen kerestek helyet a város főépítészével. A gyalogátkelőhelyek biztonságossága tekintetében a későbbiekben kíván a plusz megvilágítások felvetésével kitérni.

Nem található az anyagban viszont a Külső- és Belső Szegedi út gyalogos és kerékpáros átközlekedésével, valamint a Halasi út melletti gyalogos és kerékpáros közlekedés megoldására javaslat. Bízunk abban, hogy elindul egy közös gondolkodás a MÁV Zrt-vel ahhoz hasonlóan, mint ahogyan a DAKK Zrt. ígéretet tett arra, hogy partner lesz abban, hogy a város élhetőbb legyen.

Továbbá bízunk abban is, hogy a közterületi fásítási program is folytatódik. Ebben a Kecskeméti Városszépítő Egyesület, mint civil szervezet is részt vett, ezért megköszöni a támogatást és polgármester asszony részvételét is.

Nem utolsó sorban pedig a kórház melletti parkolók bővítése a Szabadidőközpont mellett egy olyan gócpont, amin nem lehet túllépni.

Végül elmondja, hogy az előterjesztést jól előkészítettnek tartja, külön köszöni, hogy kikérték a képviselők véleményét és válaszoltak is arra az osztály részéről.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Radics Tivadar képviselő fogalmazott meg módosító javaslatokat, de mivel nem valamennyit tudták feljegyezni, ezért kéri a képviselőt, hogy ismétlje meg azokat.

A futópálya felújítása 67,5 M Ft. Emlékezete szerint képviselő úr az októberi ülésen említette, hogy jelentős társadalmi támogatással és gyűjtéssel erősíti ezt és valamennyi pénzösszeg rendelkezésre áll. Ezt érdemes lenne ezért levonni a tervezetben szereplő összegből. Kéri, adjon tájékoztatást a képviselő úr arról, hogy mennyi pénz gyűlt össze.

Radics Tivadar:

100 ezres nagyságrend gyűlt össze és egy egyesület számláján gyűlik a pénz a mai napig. Kéri ezért, hogy aki megteheti, utaljon erre a számlára. Biztonsággal 100 E Ft vonható le ebből az összegből. Megkérdezi, sorolja-e a tételeket a korábbi módosító javaslatai tekintetében?

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Meglátása szerint egy költségvetés annál bonyolultabb, mint egy százezres nagyságrend. Amennyiben valaki gyűjtést kezd valamilyen célra, abban jogi vélemény kikérését javasolja. Úgy gondolja, ennél komolyabb a költségvetés, mint hogy egy bemondott, 100 E Ft-os tételt vonjanak le belőle. Megismétli, hogy ennél sokkal felelősségteljesebben kell egy költségvetéshez hozzáállni. Megkérdezi, hogy 67,4 M Ft a futópálya?

Radics Tivadar:

Megkérdezi, hogy nem fognak szavazni ezekről a tételekről erre a nevetséges indokra hivatkozva?

Igen, az összeg az alpolgármester által jelölt összeg, ami az iskola igényfelméréséből tudható meg és az októberi előterjesztés tartalmazza.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ismételten megkérdezi, hogy 67,5 M Ft az összeg?

Radics Tivadar:

Igen, 67,5 M Ft.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Tehát ha 100 E Ft-ot összegyűjtöttek, akkor 67,4 M Ft-ot kér a költségvetésbe beállítani? Akkor erről történik a szavazás.

Radics Tivadar:

Igen.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ismerteti a módosító javaslatokat.

Javaslat érkezett 5 M Ft erejéig a világítás és kamerarendszer kiépítésére, 10 M Ft „dühögő” és műfüves sportpálya kialakítására, valamint 3 M Ft kültéri fitness pályára.

Radics Tivadar:

Kültéri kondicionáló pálya a szakszerű kifejezés. Az „ún. alsós udvar” felújítása volt a következő javaslat 5 M Ft összegben. Emellett a beléptető rendszer kiépítésére 2 M Ft, valamint a kertészeti munkákra 2 M Ft. A birkózó csarnokot betervezték.

Polgármester asszony pedig úgy nyilatkozott, hogy nem a forráson múlik a Petőfi Sándor utca-Kőhid utca jelzőlámpás kereszteződésének a kiépítése, hanem a kapacitáson. Megjegyzi, a kapacitás viszont a pénztől függ.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A következő javaslat 2 M Ft volt zárható konténer telepítésére, végül a Városi Támogatási Programra további 10 M Ft-ot javasolt a képviselő.

Ha jól értelmezi, valamennyi módosító javaslat forrása az általános tartalék csökkentése. Ezt nem tartja szerencsésnek a maga részéről, hiszen a biztonságos gazdálkodás részét képezi ez a keret.

Sajnálatosnak tartja, hogy a képviselő rosszul vette a gyűjtésről való érdeklődést, de csak azért tette, mert a költségvetésnél ezt figyelembe kell venni.

Ezt követően megállapítja, hogy több hozzászólásra jelentkező képviselő nincs, ezért a módosító javaslatok szavaztatására kerül a továbbiakban sor.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy az általános tartalék terhére digitális eszközök beszerzésére 50 M Ft kerüljön elkülönítésre?

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás eredménye 5 igen szavazat, 5 ellenszavazat és 12 tartózkodás.

Radics Tivadar képviselő a saját javaslatát nem fogadta el. Megkérdezi, hogy kér a képviselő ismételt szavazást.

Radics Tivadar:

Igen.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ismételten megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy az általános tartalék terhére digitális eszközök beszerzésére 50 M Ft kerüljön elkülönítésre?

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 6 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 12 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy az általános tartalék terhére futópálya és a kültéri edzőpálya fix gumi-borítással történő ellátására 67,4 M Ft kerüljön elkülönítésre?

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 6 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 13 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy az általános tartalék terhére világítás, valamint kamerarendszer kiépítésére 5 M Ft kerüljön elkülönítésre?

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 14 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy az általános tartalék terhére kis dühöngő, műfüves sportpálya kialakítására 10 M Ft kerüljön elkülönítésre?

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 14 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy az általános tartalék terhére kültéri kondicionáló pálya kiépítésére 3 M Ft kerüljön elkülönítésre?

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 4 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy az általános tartalék terhére az „alsós udvar” felújítására 5 M Ft kerüljön elkülönítésre?

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 17 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy az általános tartalék terhére zárható konténer telepítésére 2 M Ft kerüljön elkülönítésre?

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 13 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy az általános tartalék terhére beléptető rendszer kiépítésére 2 M Ft kerüljön elkülönítésre?

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 6 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 11 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy az általános tartalék terhére kertészeti munkákra 2 M Ft kerüljön elkülönítésre?

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 6 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 12 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy az általános tartalék terhére a Városi Támogatási Program kerete 110 M Ft-ról 120 M Ft-ra kerüljön megemelésre?

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 7 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 10 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított rendelet-tervezettel?

(Rendelethozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 4 tartózkodással megalkotta a **23/2018. (XII.13.) önkormányzati**

rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
234/2018. (XII.13.) határozata**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetését érintő döntések, valamint a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek a 2020-2022. évre várható összegének bemutatása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 31.032-1/2018. számú előterjesztését, és a költségvetési rendelet végrehajtása érdekében az alábbi intézkedések megtételét rendeli el:

1.) A támogatott működéséhez való hozzájárulás céljából nyújtandó 500.000 forintot meghaladó összegű támogatás esetén a támogatási szerződésben - az a)-f) pontok kivételével - a támogatási összeg havi bontásban történő folyósítását kell meghatározni.

- a) A „Menhely az Állatokért” Környezetvédelmi és Állatvédelmi Közhasznú Alapítvány részére a 2019. évi támogatás folyósítása két részletben történik: az első félévi támogatás 2019. február 15-ig, a második félévi támogatás 2019. augusztus 15-ig kerül folyósításra. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2019. július 31. és 2020. január 15.
- b) A Kecskeméti Rendőrkapitányság részére nyújtandó támogatás folyósítására egyösszegben, a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül kerül sor. A támogatás felhasználásának időszaka 2019. április 15-től 2020. április 15-ig. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2020. április 30.
- c) A Hírös Sport Nonprofit Kft. működési költségei fedezetére évente nyújtandó általános működési célú önkormányzati támogatás folyósításának ütemezése a közhasznú megállapodásban kerül meghatározásra.
- d) A Kecskeméti Röplabda Kft., a KTE Kosárlabda Klub Kft. és a RÖPKE Kecskeméti Leány Röplabda Sportegyesület részére nyújtandó támogatások folyósítása két részletben történik: az első félévi támogatás 2019. február 15-ig, a második félévi támogatás 2019. július 15-ig kerül folyósításra. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2020. január 15.

- e) A Kecskeméti Női Kézilabda Sportegyesület részére nyújtandó támogatás összegében kerül folyósításra 2019. május 31-ig. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2020. január 15.
- f) A Kecskeméti Labdarúgó Club Kft. részére nyújtandó első félévi támogatás összegében 2019. március 15-ig kerül folyósításra. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2019. július 15.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott intézmények tekintetében a foglalkoztatottak részére megállapított illetményelőleg összege az intézmény költségvetésében alapilletmény címen jóváhagyott eredeti előirányzat 5%-át meg nem haladó összegben, 150.000,- Ft/fő/év összeg erejéig kerül finanszírozásra. A folyósítható illetményelőleg felső határát ennek figyelembevételével az intézmény vezetője határozza meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
és az érintett intézményvezetők

3.) A 2019. évi költségvetési rendelet Választókerületi keret című költségvetési előirányzatra vonatkozóan a képviselők javaslataikat 2019. március 31-ig és 2019. augusztus 31-ig adhatják le a polgármesternek.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

4.) A közgyűlés az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2019. évi költségvetési évet követő három évre (2020-2022. évre) várható összegét az 1. számú melléklet szerint állapítja meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

5.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a 3.704.516 E Ft beruházási hitel felvételéhez kormányzati engedély megszerzése érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
és általa: érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2020-2022. évekre várható összege

adatok ezer Ft-ban

Stabilitási törvény 3.§ 1. bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet	2020	2021	2022
	Tőketörlesztés	Tőketörlesztés	Tőketörlesztés
Működési célú hitelek összesen	-	-	-
Felhalmozási célú hitelek összesen	0	370 452	370 452
Kötvénykibocsátásból származó kötelezettség összesen	-	-	-
Gépjármű célú beszerzési kölcsönszerződés	-	-	-
Önkormányzat adósságszolgálatára mindösszesen	0	370 452	370 452
353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján az önkormányzat saját bevétele	2020	2021	2022
Helyi adóból és települési adóból származó bevétel	11 670 100	12 670 100	13 070 100
Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	431 085	444 018	457 338
Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel	64 048	65 970	67 949
Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítésből vagy privatizációból származó bevétel	0	0	0
Bírság-, pótlék- és díjbevétel	59 050	60 821	62 646
Kezesség-, illetve garanciaállalással kapcsolatos megtérülés	0	0	0
Saját bevétel mindösszesen	12 224 283	13 240 909	13 658 033
Önkormányzat adósságszolgálatára a saját	0,00%	2,80%	2,71%

bevételek arányában			
----------------------------	--	--	--

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

A víziközmű hálózathoz történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, az utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás mértékéről és az engedélyezés szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása (2.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi kinek van kérdése, hozzászólása, módosító javaslata?

Süli-Csontos Ottó:

Megkérdezi, hogy az összegekből lehet-e 10%-ot csökkenteni, mert az összegek nagyok?

Az állam a rezsicsökkentés címen a villany és a gázbekötést ingyenesé tette, hogy ezzel is támogassa és erősítse a lakosság körében a szolgáltatás igénybevételét.

Javasolja a bekötési költség csökkentését. A csökkentés mértékét vagy összegszerűen, vagy százalékos formában kéri meghatározni.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Utólagos rákötésről van szó. Nem tartja logikusnak a bekötési költségek csökkentését, amikor a jövedelmek jelentősen növekednek.

Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője:

A hozzájárulás mértékének kalkulációjakor tekintettel voltak a hozzájárulási összegre, mely az adott közműberuházásban részt nem vevők utólagos díjfizetéséről szól.

Az 50%-os mérték jellemzően ott alkalmazandó, ha ugyanezen a területen a víziközműberuházás szervezésekor az adott ingatlan tulajdonosa ebben partner, és részt vesz. Neki az építési törvény szabályai alapján az 50%-os hozzájárulási költséget kell fizetnie.

Ez a rendelet arról szól, hogy mi az eljárás akkor, ha valaki évekkal később, az adott közműberuházás által létrejött közművezetékhez csatlakozik. Ha ez a csatlakozás is 50%-os mértékű lenne vagy adott esetben kisebb mértékű, akkor előállhat olyan helyzet, hogy az eredeti beruházásban nem vesznek részt azok, akik ebben érdekeltek lennének, s ezzel nyilván az önkormányzat arra fordítható forrásait csökkentik.

Ezért tettek arra javaslatot, hogy az utólagos költség több legyen, s ne érje meg kivárni az adott ingatlan tulajdonosának csatlakozni ehhez a rendszerhez. Ez

egyfajta ösztönzés is próbál lenni arra, hogy az eredeti beruházásban vegyen részt az érintett.

Süli-Csontos Ottó:

A választ érte. A kérdése arra irányult, hogyha valaki a beruházás után évekkel később vásárol földterületet, ingatlant és akkor szeretne rákötni, az nem vehetett részt az eredeti beruházásban.

Visszavonja javaslatát.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **24/2018.(XII.13.) önkormányzati rendeletét a víziközmű hálózathoz történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, az utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás mértékéről és az engedélyezés szabályairól**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

A házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és szolgáltatási díjairól szóló 9/2017. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosítása (3.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 30.124-2/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **25/2018. (XII. 13.) önkormányzati rendeletét a házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és szolgáltatási díjairól szóló 9/2017. (IV.27.) önkormányzati rendeletének módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8.) NAPIRENDI PONT

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása (4.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 28.973-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **26/2018. (XII.13.) önkormányzati rendeletét a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi

* * *

9.) NAPIRENDI PONT

A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása (5.)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 849-167/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
235/2018. (XII.13.) határozata
A Településszerkezeti Terv módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 849-167/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján biztosított jogkörében a Településszerkezeti Tervet és annak leírását az 1. és 2. melléklet szerint módosítja.
- 2.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a módosított településrendezési eszközöket küldje meg az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak és az eljárásban részt vevő államigazgatási szervnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 235/2018. (XII.13.)
határozat**

1. melléklete

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV VÁLTOZÁSÁNAK LEÍRÁSA

Beépítésre szánt területek:

Lakóterületek nagysága 2,9132 ha-ral csökken az alábbiak szerint:

Lk kisvárosias lakóterület: 14,6449 ha-ral nő

Lke kertvárosias lakóterület: 17,5581 ha-ral csökkennek

Vegyes területek nagysága 10,5781 ha-ral nő az alábbiak szerint:

Vt településközpont terület: 10,5781 ha-ral nő

Gazdasági területek nagysága 8,9819 ha-ral csökken az alábbiak szerint:

Gksz kereskedelmi szolgáltató terület: 8,9819 ha-ral csökken

Különleges beépítésre szánt területek nagysága változatlan:

Beépítésre nem szánt területek:

Közlekedési, közmű-elhelyezési és hírközlési területek nagysága 0,4693 ha-ral nő az alábbiak szerint:

Köu közlekedési terület (út): 0,4693 ha-ral nő

Zöldterületek nagysága 0,8477 ha-ral nő az alábbiak szerint:

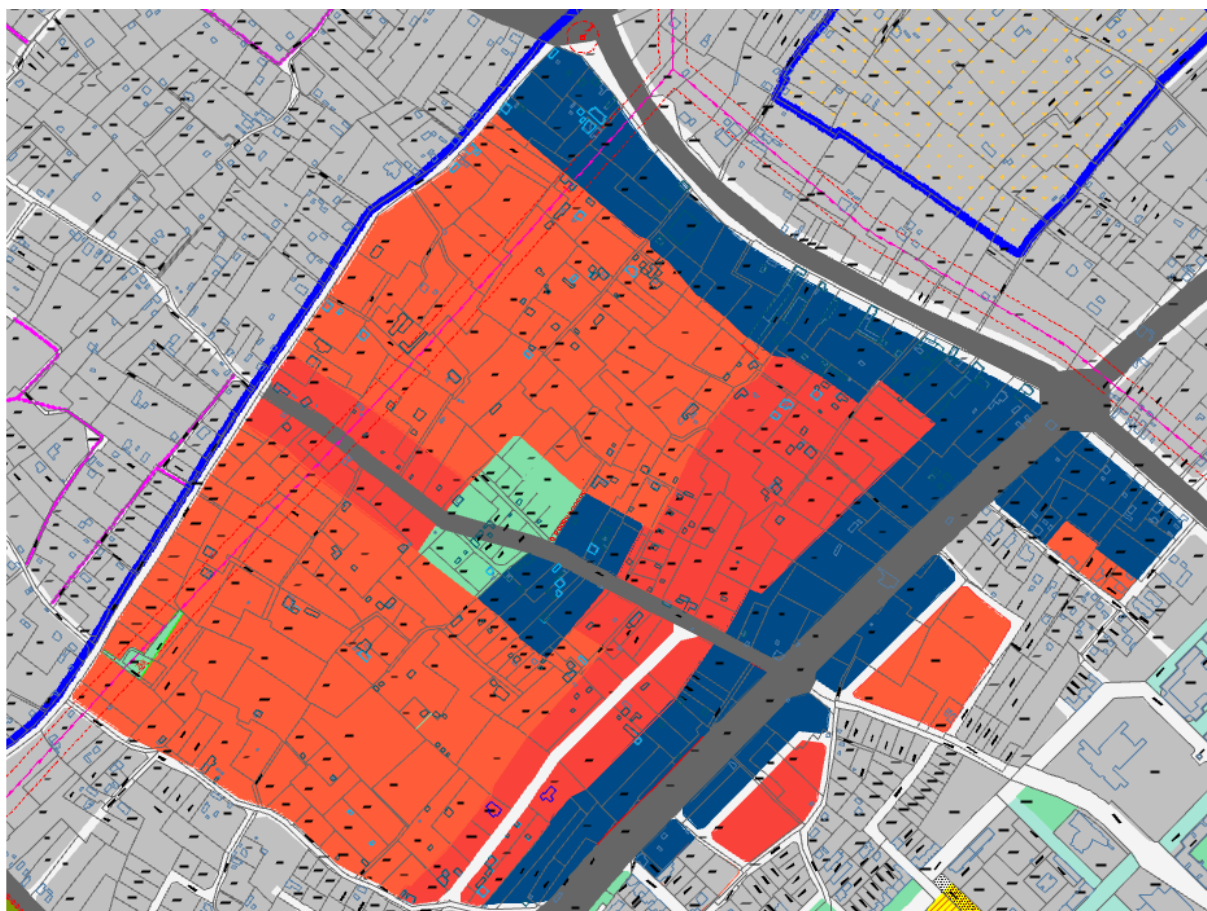
Zkp közpark területe 1,3143 ha-ral nő

Zkk közkert területe 0,4666 ha-ral csökken

A változások területi mérlege:

Beépítésre szánt területek:	növekedés (ha)	csökkenés (ha)	Beépítésre nem szánt területek:	növekedés (ha)	csökkenés (ha)
Lk kisvárosias lakóterület	14,6449		Köu közút terület	0,4693	
Lke kertvárosias lakóterület		17,5581			
			Zkp közpark területe	1,3143	
			Zkk közkert területe		0,4666
Vt településközpont terület	10,5781				
Gksz kereskedelmi szolgáltató terület		8,9819			
Összesen:	+25,2230	-26,5400		+1,7836	-0,4666
Egyenleg:		-1,3170			+1,3170

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 235/2018. (XII.13.)
határozat 2. sz. melléklete
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV VÁLTOZÁSA**



Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **27/2018. (XII.13.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi

* * *

10.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét, Széchenyivárosban található 10576/375 helyrajzi számú építési telek és a városföldi 082/7 helyrajzi számú volt vendégház értékesítése érdekében pályázat kiírása (6.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 7.038-10/208. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**236/2018. (XII.13.) határozata**

A Kecskemét, Széchenyivárosban található 10576/375 helyrajzi számú építési telek és a városföldi 082/7 helyrajzi számú volt vendégház értékesítése érdekében pályázat kiírása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 7038-10/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

I.

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 10576/375 helyrajzi számú ingatlan értékesítése érdekében pályázatot ír ki a jelen határozat 1. mellékletét képező pályázati kiírás szerint.

2.) A közgyűlés felkéri dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat 2. mellékletét képező pályázati felhívás és a pályázati kiírás közzétételéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

II.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a városföldi 082/7 helyrajzi számú ingatlan értékesítése érdekében pályázatot ír ki a jelen határozat 3. mellékletét képező pályázati kiírás szerint.

4.) A közgyűlés felkéri dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat 4. mellékletét képező pályázati felhívás és a pályázati kiírás közzétételéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

- 2.) Állandó bizottságok elnökei
 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
 236/2018. (XII.13.) határozat 1. számú melléklete

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
 (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)**

...../2018. (XII. 13.) határozata alapján

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontja szerint

nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki

a Kecskeméten, a Berzsenyi utca és Irinyi utca találkozásánál található kecskeméti 10576/375 helyrajzi számú, 1920 m² alapterületű, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű építési telek értékesítése érdekében.

A kecskeméti 10576/375 hrsz-ú ingatlan minimális értékesítési ára bruttó 25.400,- Ft/m², azaz bruttó 48.768.000,- Ft.

A kecskeméti 10576/375 hrsz-ú ingatlan Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete mellékletét képező Szabályozási Terv szerint „Vt-2584” településközponti vegyes építési övezetben található, ahol az előírt beépítési mód zártosrú, a telek 80 %-ban beépíthető, a maximális elhelyezhető épületmagasság 7,5 m. Az ingatlan közterület leadással nem érintett.

Az ingatlanok hasznosításának, beépítésének részletes szabályairól, előírásairól Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Várostervezési Osztálya (Kecskemét, Kossuth tér 1.) ad részletes és bővebb felvilágosítást.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 14. § (2) és (5) bekezdésében foglaltak értelmében a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén – a (3) – (4) bekezdésben foglalt kivétellel- az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az Nvtv. 14. § (5) bekezdése értelmében az elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben meghatározott szerv – amennyiben törvény a nyilatkozattételi határidőre vonatkozóan eltérően nem rendelkezik – az átruházás valamennyi lényeges elemét tartalmazó ajánlat vagy az elővásárlási jog jogosultjával szemben még hatályba nem lépett a nemzeti vagyon értékesítésére irányuló szerződés részére történő kézbesítésétől számított 35 napon belül nyilatkozik, hogy kíván-e élni az elővásárlási jogával az állam nevében. Az adásvételi szerződés érvényességi feltétele az elővásárlási jog gyakorlójának nemleges nyilatkozata, vagy a 35 napos nyilatkozattételi határidő eredménytelen letelte.

Pályázatot nyújthat be természetes személy és az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet (a továbbiakban együtt: pályázó).

A Vagyonrendelet 24. § (4) bekezdése alapján többfordulós pályázat esetén az első fordulóban érvényes írásbeli ajánlatot benyújtó pályázókat tárgyalásra kell meghívni a második, és szükség szerint a tárgyalások eredményétől függően versenyben maradtakat a további fordulókra. A pályázók a tárgyalások során ajánlatukat csak az önkormányzat számára kedvezőbb feltételekkel módosíthatják, és a pályázat elbírálására a tárgyalások befejezésével kerül sor.

Az ajánlat benyújtásának helye, ideje, módja:

Az ajánlatok benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 6. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok benyújtásának ideje:

Az ajánlatokat legkésőbb **2019. január 18. napján 10 óráig** kell benyújtani.

Az ajánlatok benyújtásának módja:

Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban **"10576/375 hrsz-ú ingatlan" jelisével** lehet. A borítékon fel kell tüntetni az ajánlattevő nevét, címét.

A pályázat kiírója a hiánypótlásra lehetőséget biztosít.

Az ajánlatokat 1 eredeti és 2 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani.

Az ajánlatokat magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

A nyertes pályázóval az önkormányzat az ajánlati kötöttség időtartamán belül adásvételi szerződést köt. **Az önkormányzat a pályázattal érintett ingatlan tulajdonjogát a teljes vételár kifizetéséig fenntartja, csak ezt követően járul hozzá a pályázó, mint vevő tulajdonjogának bejegyzéséhez.**

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 90 nap.

A pályázóknak ajánlatuk benyújtásával egyidejűleg 2.000.000,- Ft összegű óvadékot kell megfizetniük az önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11732002-15337544 számú bankszámlájára, mely a végleges adásvételi szerződésben foglalóként kerül kikötésre.

A pályázó elveszíti az óvadék összegét, amennyiben ajánlatát az ajánlati kötöttsége beálltát követően, annak időtartama alatt visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható okból hiúsult meg.

Amennyiben az adásvételi szerződés megkötését követően a teljesítés a pályázónak felróható okból hiúsul meg, a pályázó a foglalót elveszíti.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell:

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:

a./ természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,

b./ átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét

c./ jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyezett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy annak hitelesített másolatát.

- Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont b) vagy c) alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.

A pályázó árajánlatát, amely nem lehet kevesebb, mint a fajlagos minimális értékesítési ár, valamint a vételár megfizetésének vállalt határidejét, ütemezését a Vagyonrendelet 11. § (4)-(6) bekezdéseire figyelemmel.

A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlattételi határidőt követő 90. napig ajánlati kötöttséget vállal.

A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.

Az óvadék megfizetését igazoló pénzügyi bizonylat másolatát.

A pályázó elképzeléseit az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.

A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbíráláshoz szükséges mértékben hozzájárul.

Az ajánlattételi határidő lejártát követően a pályázó ajánlatát nem módosíthatja.

A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:

A kiíró a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a jogot a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

Az ajánlatok felbontásának helye, ideje, módja:

Az ajánlatok felbontásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 6. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok felbontásának ideje:

A pályázatok bontására **2019. január 18. napján 10 óra 10 perckor** kerül sor.

Az ajánlatok felbontásának módja:

Az ajánlatok bontása nyilvános, amelyre a pályázókat a kiíró ezúton hívja meg.

A pályázat és az ajánlatok elbírálása:

Az elbírálás ideje:

A pályázat és az egyes ajánlatok elbírálására Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének az ajánlattételi kötöttség időtartamán belül tartandó ülésén kerül sor.

Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről, vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, az ajánlatok sorrendjéről, elbírálásáról a kiíró, Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt.

A közgyűlés az Nvtv. 11. § (16) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

Az eredményhirdetés módja:

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

A szerződés megkötésének helye és időpontja:

A szerződéskötés helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 6. számú hivatalos helyisége.

A szerződéskötés időpontja:

A nyertes pályázót az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk az adásvételi szerződés megkötésének időpontjáról.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben, valamint a Vagyonrendeletben foglaltak irányadóak.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
236/2018. (XII.13.) határozat 2. számú melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
.../2018. (XII.13.) határozata alapján
nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki**

a Kecskeméten, a Berzsényi utca és Irinyi utca találkozásánál található kecskeméti 10576/375 helyrajzi számú, 1920 m² alapterületű, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű építési telek értékesítése érdekében.

A pályázat kiírása és értékelése Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: Vagyonrendelet) meghatározott formában történik.

Az értékesítendő ingatlan minimális értékesítési ára bruttó 25.400,- Ft/m², azaz bruttó 48.768.000,- Ft.

A pályázatokat legkésőbb **2019. január 18. napján 10 óráig** személyesen kell egy eredeti és két másolati példányban benyújtani Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala félemelet 6. számú hivatalos helyiségében. A pályázatokat zárt borítékban, a borítékon kívül **„10576/375 hrsz-ú ingatlan” jelisével** lehet benyújtani.

Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatala Vagyongazdálkodási Csoportjánál (Kecskemét, Kossuth tér 1. félemelet 6. tel: 76/513-513/2197-es mellék), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város honlapjáról.

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2018. december 13.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 236/2018. (XII. 13.) határozata 3. melléklete

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
...../2018. (XII. 13.) határozata alapján
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.)
önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés
a) pont ad) alpontja szerint**

nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki
az alábbi, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlan értékesítésére:

<i>Fekvése</i>	<i>Hrsz</i>	<i>Terület (m²)</i>	<i>Megnevezés</i>	<i>Cím</i>
Városföld	082/7	13157	kivett továbbképző intézet	Városföld tanya 77.

A városföldi 082/7 hrsz-ú ingatlan az 1930-as években épült, hagyományos építési technológiával épített, egyszintes, magastetős kialakítású, teljes egészében alapincézett. A kúria a háború alatt megrongálódott 1946-ban állították helyre, jelenlegi formáját 1975-ben nyerte el. Az ingatlanon található még egy raktár funkciójú egyszintes ERDÉRT típusú faház, magastetős kialakítással. Az ingatlanhoz tartozó terület 13157 m², melyből főépület hasznos alapterülete 348 m², a faház hasznos alapterülete 32 m².

Az ingatlan hasznosításának, beépítésének részletes szabályairól, előírásairól Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Várostervezési Osztálya (Kecskemét, Kossuth tér 1.) ad részletes és bővebb felvilágosítást.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 14. § (2) és (5) bekezdésében foglaltak értelmében a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén – a (3) – (4) bekezdésben foglalt kivétellel- az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az Nvtv. 14. § (5) bekezdése értelmében az elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben meghatározott szerv – amennyiben törvény a nyilatkozattételi határidőre vonatkozóan eltérően nem rendelkezik – az átruházás valamennyi lényeges elemét tartalmazó ajánlat vagy az elővásárlási jog jogosultjával szemben még hatályba nem lépett a nemzeti vagyon értékesítésére irányuló szerződés részére történő kézbesítésétől számított 35 napon belül nyilatkozik hogy kíván – e élni az elővásárlási jogával az állam nevében. Az adásvételi szerződés érvényességi feltétele az elővásárlási jog gyakorlójának nemleges nyilatkozata, vagy a 35 napos nyilatkozattételi határidő eredménytelen letelte.

Pályázatot nyújthat be természetes személy és az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet (a továbbiakban együtt: pályázó).

A pályázati kiírás indulási árat, ellenszolgáltatást nem tartalmaz. A pályázó az ellenszolgáltatásra vonatkozó ajánlatát az általa készített forgalmi értékbecslésre alapozhatja, melyet a Vagyonrendelet 25. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat felülvizsgál.

A Vagyonrendelet 24. § (4) bekezdése értelmében többfordulós pályázat esetén az első fordulóban érvényes írásbeli ajánlatot benyújtó pályázókat tárgyalásra kell meghívni a második, és szükség szerint a tárgyalások eredményétől függően versenyben maradtakat a további fordulókra. A pályázók a tárgyalások során

ajánlatukat csak az önkormányzat számára kedvezőbb feltételekkel módosíthatják, és a pályázat elbírálására a tárgyalások befejezésével kerül sor.

Az ajánlat benyújtásának helye, ideje, módja:

Az ajánlatok benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 6. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok benyújtásának ideje:

Az ajánlatokat legkésőbb **2019. január 21. napján 10.00 óráig** lehet benyújtani.

Az ajánlatok benyújtásának módja:

Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban, a megpályázni kívánt ingatlan címének, vagy helyrajzi számának feltüntetésével lehet.

A borítékon fel kell tüntetni az ajánlattevő nevét, címét.

A kiíró a hiánypótlásra lehetőséget biztosít.

Az ajánlatokat 1 eredeti és 2 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani. A pályázathoz csatolandó egyes nyilatkozatokat a pályázónak a kiíráshoz mellékelt formanyomtatványokon kell benyújtania.

Az ajánlatokat magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül az önkormányzat adásvételi szerződést köt. Az önkormányzat a pályázattal érintett ingatlan tulajdonjogát a teljes vételár kifizetéséig fenntartja, csak ezt követően járul hozzá a pályázó, mint vevő tulajdonjogának bejegyzéséhez.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 90 nap.

A pályázóknak ajánlatuk benyújtásával egyidejűleg 2.000.000,- Ft összegű óvadékot kell megfizetniük az önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11732002-15337544 számú bankszámlájára, mely a végleges adásvételi szerződésben foglalóként kerül kikötésre.

A pályázó elveszíti az óvadék összegét, amennyiben ajánlatát az ajánlati kötöttsége beálltát követően, annak időtartama alatt visszavonja, vagy a szerződés megkötése neki felróható okból hiúsul meg. Amennyiben az adásvételi szerződés megkötését követően a teljesítés a pályázónak felróható okból hiúsul meg, a pályázó a foglalót elveszíti.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell:

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
 - a./ természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,
 - b./ átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét
 - c./ jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyezett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy annak hitelesített másolatát.
 - Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont *b)* és *c)* alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.
- A pályázó árajánlatát, a vételár megfizetésének vállalt határidejét, ütemezését a Vagyonrendelet 11. § (4)-(6) bekezdéseire figyelemmel, valamint az árajánlatot alátámasztó ingatlanforgalmi szakértői véleményt.
- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlattételi határidőt követő 90. napig **ajánlati kötöttséget** vállal.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.
- Az óvadék megfizetését igazoló pénzügyi bizonylat másolatát.
- A pályázó **részletes** elképzeléseit az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárul.

A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:

A kiíró a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése alapján fenntartja a jogot a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

Az ajánlatok felbontásának helye, ideje, módjaAz ajánlatok felbontásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 6. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok felbontásának ideje:

A pályázatok bontására **2019. január 21. napján 10.30 órakor** kerül sor.

Az ajánlatok felbontásának módja:

Az ajánlatok bontása nyilvános, amelyre a pályázókat a kiíró ezúton hívja meg.

A pályázat és az ajánlatok elbírálása:Az elbírálás ideje:

A pályázat és az egyes ajánlatok elbírálására Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének az ajánlattételi kötöttség időtartamán belüli – 90 nap –, rendes ülésén kerül sor.

Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről, vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, az ajánlatok sorrendjéről, elbírálásáról a kiíró, Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt.

Bírálati szempontok:

A közgyűlés az Nvtv. 13. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

Az eredményhirdetés módja:

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

Az adásvételi szerződés megkötésének helye és időpontja:A szerződéskötés helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 6. számú hivatalos helyisége.

A szerződéskötés időpontja:

A nyertes pályázót az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk a szerződéskötés időpontjáról.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben és a Vagyonrendeletben foglaltak irányadóak.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 236/2018. (XII. 13.)
határozata 4. melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)

...../2018. (XII. 13.) határozata alapján

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.)
önkormányzati rendelete**

**(a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontja
szerint**

nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki

az alábbi Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlan értékesítésére

Fekvése	Hrsz	Terület (m²)	Megnevezés	Cím
Városföld	082/7	13157	kivett továbbképző intézet	Városföld tanya 77.

A versenyeztetés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontjában meghatározott formában történik.

A pályázati kiírás indulási árat, ellenszolgáltatást nem tartalmaz. A pályázó az ellenszolgáltatásra vonatkozó ajánlatát az általa készített forgalmi értékbecslésre alapozhatja, melyet a Vagyonrendelet 25. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat felülvizsgál.

A pályázatokat **legkésőbb 2019. január 21. napján 10.00 óráig** személyesen lehet egy eredeti és két másolati példányban eljuttatni Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalába (Kecskemét Kossuth tér 1. félemelet 6.). Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban, a megpályázni kívánt ingatlan címének, vagy helyrajzi számának feltüntetésével lehet.

Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatal Jogi Osztályánál (Kecskemét, Kossuth tér 1. félemelet 6. tel: 76/513-513/2197), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város hivatalos honlapjáról (www.kecskemét.hu).

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdés alapján fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2018. december 13.

* * *

11.) NAPIRENDI PONT

A kecskeméti 9570 hrsz-ú ingatlan (Bíró Lajos utca) 4 m² nagyságú részének forgalomképesé nyilvánítása (7.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 26.745-4/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Jelzi, hogy az előterjesztés címében a helyrajzi szám elírásra került. A jó helyrajzi szám 9750.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
237/2018. (XII.13.) határozata

A Kecskeméti 9750 hrsz-ú ingatlan (Bíró Lajos utca) 4 m² nagyságú részének forgalomképesse nyilvánítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 26.745-4/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletével összhangban a határozat 1. számú mellékletét képező megosztási vázrajz szerint az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 9750 hrsz-ú, „kivett közterület” megnevezésű ingatlan 4 m² nagyságú ingatlanrészét forgalomképesse nyilvánítja és a 9750 és 9717 hrsz-ú ingatlanokat érintő telekalakításhoz hozzájárul.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: kérelmező

1. táblázat: A 2018. évi földrajzi számú földterüzetekben foglaltak a 2018. évi mérleg alapján az engedély a hozzájárulás iránti kérelemre vonatkozóan.

Kecskemét Megyei Községi Kormány
 6000 Kecskemét, Klárika u. 10/B fsz. 12.
 Munkaszám: 43/2018.
 16/ 340 /2018.



Adatszolgáltatás határidője: 2017.12.08.

Kecskemét
 Denderlet

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ
 a 9717 és 9750 helyrajzi számú földterüzetek telekhatalai rendezéséről

Méretarány: 1:1000

Az ingatlan az ingatlanadatok alapján azonosított, a 2018. JÚN. 1-én hatályos 22/2018. J/2018. sz. határozat alapján.

Flz.	Y	X
1	697317	171790
2	697315	171788
3	697369	171786
4	697314	171779

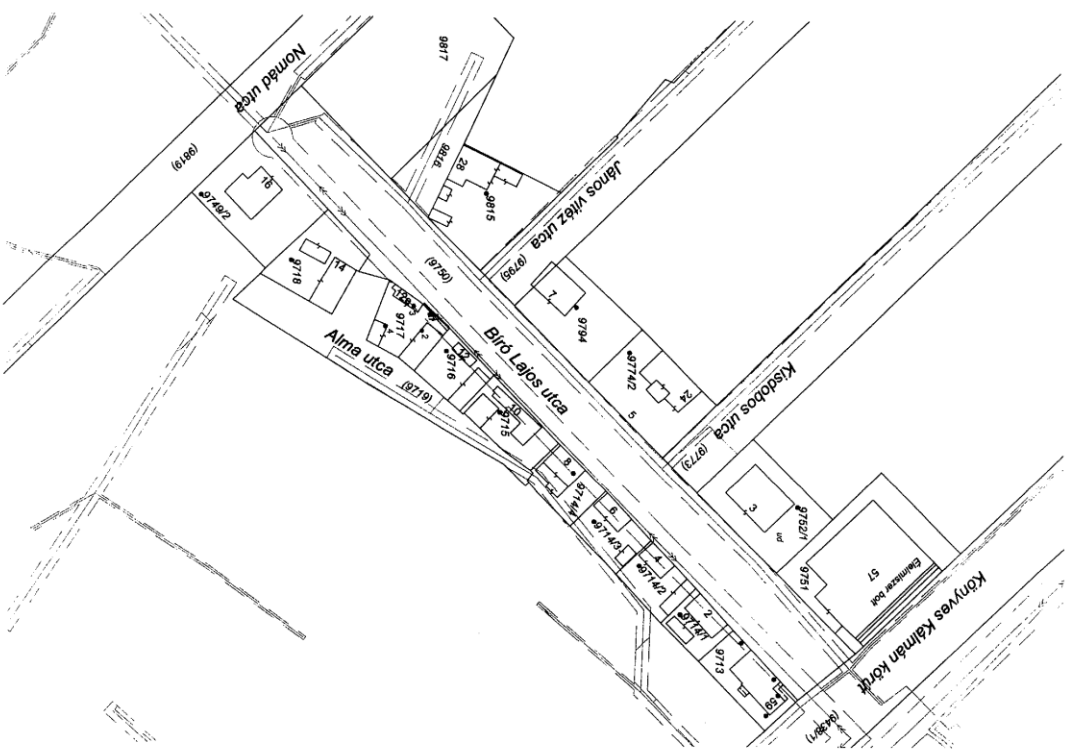
Helyrajzi szám	Változás előtti állapot				Változás utáni állapot				Megjegyzés
	Alteleshely	Terület	AK	Min.o.	Alteleshely	Terület	AK	Min.o.	
9717	Kisv. Lakóház, udvar	0,0238 ha.m ²	0,00	0,00	Kisv. Lakóház, udvar és 2 egyéb épület	0,0242 ha.m ²	0,00	0,00	Vezetékg. 29 m ² NKM Amalfidomai KFT. 763912011.12.20
9750	Kisv. Kertészet	0,3098	0,00	0,00	Kisv. Kertészet	0,3094	0,00	0,00	Vezetékg. 4 m ² NKM Amalfidomai KFT. 413236/2013.04.30
Összesen:		0,3336	0,00	0,00		0,3336	0,00	0,00	

Az egyéb épületek a telekhatárolás során kerültek fel a földrajzi számú telekterületre.
 Kecskemét, 2018. márc. 27. Botos Ágnes

A változás adatainak megjelöléséről:
 Kecskemét, 2018. 02. 27. Botos Ágnes

Készítette: Botos Ágnes
 Jelművele: 8. számú, 69/2015.
 Munkaszám: 43/2018.
 Hatályos: 2018. márc. 27.

A helyrajzi számok és területszámok helyes. Ez a számok a kérelem benyújtásakor érvényesek. A terület számok a változás iránti szerződésben szerepelnek.
 Kecskemét, 2018. márc. 27. napján
 Készítette: Botos Ágnes
 Jelművele: 8. számú, 69/2015.
 Munkaszám: 43/2018.
 Hatályos: 2018. márc. 27.



12.) NAPIRENDI PONT**A kecskeméti 481 és 478/2 hrsz-ú ingatlanok Magyar Állam részére történő értékesítése (8.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 3.315-13/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Meggérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**238/2018. (XII.13.) határozata****A kecskeméti 481 és 478/2 hrsz-ú ingatlanok Magyar Állam részére történő értékesítése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 3315-13/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 481 hrsz-ú, 3138 m² alapterületű, kivett középiskola és a 478/2 hrsz-ú, 600 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanokat a Magyar Állam részére adásvétel jogcímén tulajdonba adja a vételárhoz szükséges forrás biztosításáról szóló kormányhatározatban meghatározott értéken a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (1) bekezdése alapján a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára figyelemmel.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert a vonatkozó adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: értelemszerűenFelelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

* * *

13.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét, Homokbányán lévő 21931 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása (9.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 14.827-13/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

239/2018. (XII.13.) határozata

A Kecskemét, Homokbányán lévő 21931 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 14.827-13/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 21931 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 179/2018. (X.18.) határozatával kiírt nyilvános, többfordulós pályázatot eredményesnek nyilvánítja, és megállapítja, hogy a pályázat nyertese a Work N' Stay Kft.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat az 1.) pont szerinti nyertes pályázóval előszerződést köt 81.000.000,-Ft + ÁFA vételár ellenében, mely alapján a nyertes pályázó vállalja a 21931 hrsz-ú ingatlanon található épület bontását és azt, hogy az ingatlant legalább 10 éven keresztül munkásszállás, illetve munkaerő piaci mobilitási célra hasznosítja.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a 2.) pont szerinti előszerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintett pályázók

* * *

14.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét Városfejlesztési Alappal kapcsolatos döntés (10.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 4.564-61/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 240/2018. (XII.13.) határozata

A Kecskemét Városfejlesztési Alappal kapcsolatos döntés

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 4564-61/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a Kecskemét Városfejlesztési Alap előkészítése érdekében kezdeményezze a városfejlesztési célt és a hazai kockázati tőke alapú tőkefinanszírozást megalapozó hazai jogi szabályozási környezet módosítását a jogalkotásban érintett állami szereplők, illetve szervek útján, valamint az ehhez szükséges egyeztetéseket folytassa le és intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
- 4.) Dr. Mayer Endre aljegyző

* * *

15.) NAPIRENDI PONT**Megállapodás a Nemzeti Közművek Áramhálózati Kft.-vel (11.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 31.905/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Meggérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**241/2018. (XII.13.) határozata****Megállapodás a Nemzeti Közművek Áramhálózati Kft.-vel**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 31.905-1/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a Nemzeti Közművek Áramhálózati Kft.-vel megállapodást köt Kecskemét közvilágítás fejlesztésének elősegítésére.

2.) A közgyűlés felhatalmazza dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert az 1) pont szerinti megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal**Felelős:** dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: a Nemzeti Közművek Áramhálózati Kft.



Megállapodás

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Nemzeti Közművek
Áramhálózati Kft. között

Amely létrejött egyrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. képviselőjében eljárva: dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester), továbbiakban: **Önkormányzat**

másrészről a **NKM Áramhálózati Kft.** (székhelye: 6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.; adószám:13792679-2-06, cgj: 06-09-010805, képviselőjében eljárva: *Tóth József* ügyvezető és *Pipicz Mihály* műszaki igazgató továbbiakban: **Elosztó**, együttesen a Felek, között az alulírott helyen és időben:

Előzmények:

- A Felek között 2017. március 14-én „Együtműködési megállapodás” (a továbbiakban: Megállapodás1) jött létre a közvilágítás Kecskemét megyei jogú város területén 2017-2022 közötti fejlesztéséről.
- A Megállapodás1 alapján a 2012 óta felmerült lakossági igények alapján 2017-ben az Elosztó 18.400 méter hosszú, 2018-ban 9.100 méter hosszú kifeszültségű hálózaton elvégezte a közvilágítási kapcsolószál kiépítését.
- Az Önkormányzat megbízásából 2017-ben és 2018-ban 288 db közvilágítási aktív elem került felszerelésre.
- 2018. május 23-án Felek képviselői személyes egyeztetést folytattak Kecskeméten, melynek során hozott döntéseket tartalmazza jelen Megállapodás.
- Önkormányzat megrendelésére az Elosztó minőség javító beruházásként saját költségére Kecskemét Megyei Jogú Város közvilágításának vezérlését alkonykapcsolós technológiával működőre építette át. A kivitelezés teljes költsége nettó 1.370.900,-Ft, bruttó 1.741.043,-Ft,

Fenti előzményeket figyelembe véve Felek a Megállapodás1 szerinti együttműködés további megvalósítására a következők szerint nyilvánítják ki együttműködési szándékukat Kecskemét Megyei Jogú Város területén:

1. A Felek 2019-2022 években a lakossági igények kielégítésén túl Kecskemét megyei jogú város újonnan beépítésre szánt és közvilágítással el nem látott területein közvilágítási fejlesztést végeznek.
2. Az Önkormányzat egyrészt a lakossági igények alapján, másrészt az 1. pont szerinti tervszerű fejlesztés részeként kb. évi 200 db lámpa felszerelését tervezi saját költségén.

3. A tervszerű fejlesztés előkészítésére az Elosztó azon helyszínekre, ahol Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) alapján csak földkábeles hálózatépítés lehetséges költségkalkulációt végez és arról 2019. április 1-ig tájékoztatja az Önkormányzatot.
4. Az Önkormányzat - a lakossági igényekre és a 3. pont szerinti költségkalkulációra is tekintettel – 2019-ben május 1-ig, majd az érintett időszak további éveiben február 1-ig megadja azokat a helyszíneket, ahol tárgyévben közvilágítási aktív elemeket (lámpatesteket) kíván felszerelni. A megadott helyszínek bármilyen módosításáról az Önkormányzat köteles értesíteni az Elosztót. Elosztó semmilyen formában nem kötelezhető a jelen megállapodáson kívüli kivitelezések elvégzésére.
5. Az Elosztó az Önkormányzat lámpatest felszerelésére vonatkozó igényeihez igazodóan
 - a.) a légvezetékes kiefeszültségű hálózatokon saját költségén kiépíti a szükséges kapcsolószálat és azok tartozékait, amennyiben a hálózat vagy annak fejlesztendő része közterületen helyezkedik el.
 - b.) azon helyszíneken, ahol a HÉSZ alapján csak földkábeles hálózatépítés lehetséges a 3. pont szerinti költségkalkuláció alapján a költségek viselésére és a szükséges munkák elvégzésére az Önkormányzat külön szerződés megkötését kezdeményezi az Elosztóval 4. pont szerinti helyszínek megjelölésével egyidejűleg.
6. Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodás alapján kiépülő lámpatestek tulajdonjoga az Önkormányzatot, a légvezetékes kiefeszültségű hálózatokon kiépülő kapcsolószál és tartozékai tulajdonjoga az Elosztót illeti meg. A földkábeles hálózatfejlesztés részeként megvalósuló fejlesztési elemek tulajdonjogát a Felek az 5/b.) pont szerinti szerződésben szabályozzák.
7. Felek rögzítik, hogy jelen megállapodás nem terjed ki az Önkormányzat által felszerelésre kerülő lámpatestek üzembe helyezésére vonatkozó megállapodásra. Önkormányzatnak a lámpatestek megfelelősége, az üzembiztonság, a felszerelés tárgyában, azok engedélyezése érdekében külön megállapodást kell kötnie Elosztóval.
8. Jelen Együttműködési Megállapodás tárgyában Felek az alábbi kapcsolattartó személyeket jelölik ki:
 - a. Önkormányzat részéről:
név, beosztás: Dr. Orbán Csaba, városüzemeltetési osztályvezető
telefon: 30/403-7457
e-mail cím: orban.csaba@kecskemet.hu
 - b. Elosztó részéről:
név, beosztás: Braun József, senior tanácsadó
telefon: 30/249-6814
e-mail cím: braun.jozsef@nkm.energy

Felek megállapodnak, hogy a kapcsolattartók jelen okiratban kezelt személyes adatait (név, telefonszám, e-mail), kizárólagosan a megállapodás szerinti kapcsolat fenntartása céljából jogosultak kezelni. A meghatározott személyes adatok őrzési ideje legfeljebb a jelen megállapodásra irányadó dokumentum őrzési idejéig tart.

Az adatkezelés jogalapja Felek képviselői vonatkozásában a GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint a megállapodás teljesítéséhez szükséges adatkezelés.

A Felek tudomásul veszik, hogy az Önkormányzat a jelen megállapodásban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles

Az Elosztó tájékoztatja az Önkormányzatot, hogy „a Nemzeti Közművek Társaságcsoporthoz tagvállalatai által kötött szerződésekben, illetve más dokumentumokban kapcsolattartóként megjelölt természetes személyek személyes adatainak kezeléséről” szóló részletes Adatkezelési Tájékoztatót a <https://www.nemzetikozmuvek.hu/Adatvedelem/adatvedelmi-tajekoztatok/adatvedelmi-tajekoztatások> elérhetőségen, „a szerződéses partnerek adott szerződésben név szerint meghatározott természetes személy kapcsolattartói személyes adatainak kezeléséhez” készített Érdekmérlegelési tesztet a <https://www.nemzetikozmuvek.hu/adatvedelem> elérhetőségen tekintheti meg az Önkormányzat és jelen megállapodásban feltüntetett természetes személy kapcsolattartói.

Az Önkormányzat erről köteles a jelen s megállapodásban feltüntetett természetes személy kapcsolattartóit tájékoztatni és meggyőződni arról, hogy ezen érintett természetes személy a fenti dokumentumokat elolvasták.

A személyes adatok kezeléséről az Önkormányzat a honlapján meglévő elérhetőségét vagy papíralapon egy példányát az Elosztó rendelkezésére bocsátja az alábbi tájékoztatóinak:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala Általános Adatkezelési Tájékoztatója

http://kecskemét.hu/doc/ltalnos-adatkezelési-tjkoztat0_0.pdf

Kiegészítő Adatkezelési Tájékoztató a személyes adatok kezeléséről Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatánál és Polgármesteri Hivatalánál érvényes, nem közhatalmi jogosítvány gyakorlása keretében kötött megállapodások, szerződések esetén szerződéssel, megállapodással rendelkező szervezetek (cégek, egyéb gazdálkodó szervezetek, társadalmi szervezetek stb.) kapcsolattartói és szervezeti képviselői részére:

http://kecskemét.hu/doc/ltalnos-adatkezelési-tjkoztat1_0.pdf

Az adatkezelés részleteiről az Elosztó köteles e megállapodás szerinti kapcsolattartóját 30 napon belül, az Önkormányzat fenti tájékoztatóinak egy példányát átadásával vagy az Önkormányzat honlapján meglévő elérhetőségének megadásával tájékoztatni és ennek megtörténtét az Önkormányzat felé igazolni.

9. Bármilyen tájékoztatást, amely jelen megállapodás módosítására irányul, Felek kötelesek kapcsolattartóikon keresztül írásban kezdeményezni vagy a szóban tett kezdeményezést írásban is megerősíteni.

10. Jelen megállapodást Felek írásban kötik, annak bármilyen módosítása és megszüntetése csak írásban érvényes.
11. Jelen megállapodás hatálya aláírásától 2022. december 31-ig tart, azt a Felek közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik.
12. Bármelyik fél jogosult jelen megállapodást 30 napos felmondási határidővel megszüntetni.
13. Jelen megállapodással kapcsolatos minden vitás kérdést a Felek békés úton kísérelnek meg megoldani. Amennyiben a tárgyalások nem vezetnek eredményre, úgy Felek – értékhatártól függően – a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.
14. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és más vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.
15. Jelen megállapodás a Felek cégszerű aláírásával jön létre.

Felek a Megállapodást elolvasták, értelmezték, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt a Megállapodás 1-1 azaz egy-egy eredeti példányának egyidejű átvétele mellett, cégszerűen és kellően felhatalmazott képviselőik útján jóváhagyólag aláírták.

Kelt: Kecskemét, 2018. _____.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Kelt: Szeged, 2018. _____.

Tóth József
ügyvezető

NKM Áramhálózati Kft.

Pipicz Mihály
műszaki igazgató

* * *

16.) NAPIRENDI PONT

Szerződés megkötése csapadékvíz csatorna üzemeltetésére (12.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 31.116-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ismereteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
242/2018. (XII.13.) határozata
Szerződés megkötése csapadékvíz csatorna üzemeltetésére**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 31.116-1/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A Közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal szerződést köt a BÁCSVÍZ Zrt.-vel a csapadékvíz elvezető rendszer üzemeltetésére.
- 2.) A Közgyűlés felhatalmazza dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: BÁCSVÍZ Zrt.

242/2018. (XII. 13.) határozat melléklete

ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrésze: **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH szám: 15724540-8411-321-03

adószám: 15724540-2-03

bankszámlaszám: 11732002-15337544

számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt.

képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester (az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és kiadmányozásról szóló 2/2014. számú Polgármesteri Utasítás alapján aláírásra jogosult: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester) mint ellátásért felelős önkormányzat (a továbbiakban: **Önkormányzat**)

másrészről: **„BÁCSVÍZ” Víz- és Csatornaszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (mint üzemeltető, továbbiakban Üzemeltető)**

Székhelye: 6000 Kecskemét, Izsáki u. 13.

Teljes jogú képviselő: Kurdi Viktor elnök-vezérigazgató

Adószám: 10734702-2-03

Cégbírósági szám: 03-10-100039/1992-606

Számlavezető pénzüintézet: Raiffeisen Bank Zrt.

Számlaszám: 12076903-00165296-00800005

Önkormányzat és Üzemeltető továbbiakban együttesen: **Szerződő felek** között az alulírott helyen és időben a következő feltételek szerint:

I. Előzmények

1. Felek megállapítják, hogy az Önkormányzatot feladat-ellátási körébe tartozóan a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 16. § (5) bekezdés b) pontja alapján a csapadékvíz elvezetéséről való gondoskodási kötelezettség terheli.
2. Az 1. pontban foglalt kötelezettség ellátását biztosító eszközök, amelyek a Vgtv. szerint közcélú vízellátási-műnek, a víziközmű-szolgáltatásról 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban: Vksztv.) szerinti pedig elkülönített rendszerű csapadékvíz elvezető rendszernek minősülnek.
3. A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 12. § (6) bekezdése szerint elkülönített rendszerű csapadékvíz-elvezető csatornába szennyvizet vezetni tilos az üzemi területen összegyűjtött, megfelelően tisztított csapadékvizek kivételével, amely alapján élesen elkülönül egymástól a szennyvíz és a csapadékvíz elválasztott rendszer.
4. A Vksztv. 45. § (6) bekezdés alapján az elkülönített rendszerű csapadékvíz elvezető rendszerek üzemeltetése másodlagos tevékenységnek minősül.
5. A Vksztv. 1. § k) pontjában definiált keresztfinanszírozást tiltó elv alapján a víziközmű-szolgáltatás díjai nem képezhetik a víziközmű-szolgáltató által ellátott másodlagos tevékenységek költségeinek, ráfordításainak fedezetét. A Vksztv. 49. § (5) bekezdés szerint üzemeltető a másodlagos tevékenységét éves beszámolója kiegészítő mellékletében oly módon köteles bemutatni, mintha azt önálló vállalkozás keretében végezte volna. A tevékenység elkülönült bemutatása legalább önálló mérleget és eredménykimutatást jelent.

6. Felek rögzítik, hogy Üzemeltető olyan, az Önkormányzat többségi tulajdonosi részesedésével működő, kizárólag a Magyar Állam és települési önkormányzatok tulajdonában álló, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvtv.) 3. § 19. pont bd) alpontja alapján vagyonkezelőnek minősülő, víziközművek működtetésére létrehozott gazdasági társaság, amelynek alapfeladata az Önkormányzat közigazgatási területén lévő víziközművek üzemeltetésével a helyi közműves szennyvízelvezetés biztosítása.
7. Üzemeltető kijelenti, hogy
 - a.) az Nvtv. 3.§ (1) bekezdés a) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, és vállalja az Nvtv. 11.§ (11) bekezdésben meghatározott kötelezettségek teljesítését,
 - b.) működő gazdasági társaság, jelen szerződés aláírásakor nem áll csőd-, felszámolási-, vagy végelszámolási eljárás alatt, és tudomása szerint nem kezdeményeztek ellene felszámolási eljárást,
 - c.) a szerződés aláírásakor éves nettó árbevételének több mint 80%-a a felette kontrollt gyakorló ajánlatkérővel (ajánlatkérőkkel) vagy az Önkormányzat által e pont szerint kontrollált más jogi személlyel kötött vagy kötendő szerződések teljesítéséből származik,
 - d.) az üzemeltetésre átvett létesítmények működtetéséhez szükséges feltételekkel rendelkezik, minden tekintetben megfelel a vagyon üzemeltetési követelményeire vonatkozó rendelkezéseknek.
8. Felek megállapítják, hogy Üzemeltető az Önkormányzat víziközmű-vagyonának üzemeltetése szempontjából maradéktalanul megfelel az Nvtv. 12.§ (12) bekezdés e) pontjában foglalt feltételeknek.
9. A jelen megállapodás a felek között korábban létrejött üzemeltetési szerződéseket nem érinti.
10. A fenti üzemeltetői feladatok biztonságos, hatékony és jó minőségben történő ellátásával Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének ... (XII 13.) határozata értelmében az Önkormányzat az Üzemeltetőt bízta meg.
11. Felek a Vksztv., a Vgtv., az Nvtv., a Rendelet és a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 9.§ (1) bekezdés i) alapján üzemeltetési szerződést kötnek az alábbi feltételekkel.

II. RÉSZLETES FELTÉTELEK

1. A szerződés tárgya, időbeli hatálya:

1. Szerződő felek az Önkormányzat részére kötelezettségként meghatározott, az Önkormányzat mindenkori éves költségvetésében rögzített, csapadékcsatorna üzemeltetéssel összefüggő közfeladatok hatékony ellátására, a költséghatékony működés, az átláthatóság biztosítására az alábbiakban felsorolt feltételek mellett szerződést kötnek.

2. A szerződés keretében az Önkormányzat kizárólagos üzemeltetésbe adja, Üzemeltető kizárólagos üzemeltetésbe veszi a kötelezettség ellátását biztosító eszközöket.
3. A kötelezettség ellátását biztosító eszközök (továbbiakban: Víziközmű-vagyon) jelen szerződés 1. számú mellékletében felsorolt része az Önkormányzat, míg a 2. számú mellékletben lévő elemei Üzemeltető tulajdonát képezik.
4. Jelen szerződés 2019. január 1. napjától kezdődően rendezi a felek közötti jogviszonyt és 5 év határozott időtartamra szól.

2. Üzemeltető kötelezettségei

2.1. **Üzemeltető a jelen megállapodás fennállása alatt köteles**

- 2.1.1. a Víziközmű-vagyont a vízjogi üzemeltetési engedélyekben és a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak megfelelően üzemeltetni és ezzel az Önkormányzat ellátási kötelezettsége szerinti szolgáltatást biztosítani, a hatósági előírásoknak megfelelő szolgáltatást a szakmai elvárásoknak és a jogszabályi előírásoknak megfelelően elvégezni, mind a lakosság, mind az intézmények és gazdálkodó szervezetek részére;
- 2.1.2. a szerződés időtartama alatt a szerződés tárgyát képező vagyon rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban tartásához szükséges javítási, karbantartási munkákat jelen szerződés 5. pontjában írt üzemeltetési díjból folyamatosan elvégezni;
- 2.1.3. a tevékenysége gyakorlásához, és az üzemeltetési jogosultsághoz szükséges vízjogi üzemeltetési engedélyeket és minden további engedélyt haladéktalanul beszerezni, és ezeket jelen szerződés időtartama alatt hatályban fenntartani;
- 2.1.4. a tervezett és a „havária” (üzemzavar) jellegű üzemszünetek esetén a mindenkor vonatkozó jogszabályi előírások szerint eljárni;
- 2.1.5. a munkavédelmi, tűzvédelmi és a tevékenysége során a mindenkor környezetvédelmi előírásokat folyamatosan betartani;
- 2.1.6. az 1. számú melléklet szerinti vagyon vonatkozásában évente – minden év november 15-ig – a következő évben a természetes elhasználódásból eredő szükségessé váló felújításokra és rekonstrukcióra – megfelelő indoklással ellátott – javaslatot készíteni az Önkormányzat részére;
- 2.1.7. az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni az 1. számú melléklet szerinti vagyonnal kapcsolatban bekövetkezett, a működtetést kedvezőtlenül befolyásoló, illetve az ellátás biztonságát veszélyeztető eseményekről;
- 2.1.8. a Víziközmű-vagyonüzemeltetéséhez kapcsolódó tevékenysége végzéséhez szükséges felelősségbiztosítást megkötni;
- 2.1.9. a 2. számú melléklet szerinti vagyonra vagyonbiztosítást kötni;
- 2.1.10. az 1. számú melléklet szerinti vagyonnal kapcsolatos indokolt selejtezési eljárásokat az Önkormányzat részére jelezni, a selejtezést legkésőbb minden év november 30-ig kezdeményezni;
- 2.1.11. Az 1. számú melléklet szerinti vagyonra vonatkozó leltározás az Önkormányzat, valamint az Üzemeltető mindenkor hatályos leltározási szabályzatai alapján történő elvégzését biztosítani felek képviselőinek együttes jelenléte mellett;
- 2.1.12. az Önkormányzat részére a vagyon műszaki állapotáról igény szerint információt, szakvéleményt nyújtani.

2.2. Üzemeltető jelen megállapodás megszűnése esetén köteles

- 2.2.1. a jelen szerződés tárgyát képező vagyonban bekövetkezett, a természetes elhasználódást meghaladó mértékű károk esetében Üzemeltető a felróható magatartása miatt bekövetkezett károkat megtéríteni az Önkormányzat részére;
- 2.2.2. az 1. számú melléklet szerinti vagyont (a leltár szerint átvett eszközöket) megóvott, karbantartott, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban jelen szerződés megszűnését követő 30 napon belül az Önkormányzatnak visszaadni.

A vagyon visszaszolgáltatásáról a Szerződő felek tételes jegyzőkönyvet készítenek, és a visszaszolgáltatás során műszaki ellenőr közreműködését vehetik igénybe. A visszaszolgáltatás a leltárral alátámasztott 1. számú melléklet szerint és az évenkénti karbantartási és rekonstrukciós dokumentáció (jegyzőkönyvek, egyéb nyilvántartások) alapján történik.

2.3. Üzemeltető jogosult

- 2.3.1. az Önkormányzat által az Üzemeltetőnek üzemeltetésre átadott létesítmények fejlesztésének, felújításának más vállalkozóval elvégeztetése esetén előzetes értesítést követően a fejlesztési, felújítási munkák ellenőrzésére, a hatósági eljárásokon és az üzembe helyezési eljáráson való részvételre, továbbá
- 2.3.2. a szakszerűtlen kivitelezés átvételét az Önkormányzat értesítése mellett megtagadni.

3. Az Önkormányzat kötelezettségei

3.1. Az Önkormányzat a jelen megállapodás fennállása alatt köteles

- 3.1.1. az 1. számú melléklet szerinti vagyon üzemeltetéséhez kapcsolódó döntést Üzemeltetővel előzetesen írásban egyeztetni és döntése meghozatalakor Üzemeltető javaslatát figyelembe venni;
- 3.1.2. a minőségi követelmények, a jogszabályi vagy hatósági előírások miatti változás vagy Üzemeltetővel egyeztetett döntése esetén a szükséges fejlesztéseket és felújításokat elvégeztetni;
- 3.1.3. az üzemeltetés során felmerült, Üzemeltetőnek fel nem róható kárért, mint tulajdonos helytállni, illetve az általa a vagyonra kötött vagyonbiztosítással kapcsolatos kárügyintézkést lefolytatni;
- 3.1.4. Üzemeltető által kezdeményezett, az 1. számú melléklet szerinti vagyonnal kapcsolatos, indokolt selejtezési eljárásokat lefolytatni;
- 3.1.5. az 1. számú melléklet szerinti vagyonra vagyonbiztosítást kötni, és erről Üzemeltetőnek jelen szerződés aláírásától számított 8 munkanapon belül nyilatkozatot adni.

3.2. Az Önkormányzat a jelen szerződés megszűnése esetén köteles

az 1. számú melléklet szerinti vagyont Üzemeltetőtől visszavenni, és az üzemeltetéséről a továbbiakban gondoskodni.

3.3. Az Önkormányzat jogosult

- 3.3.1. az üzemeltetésre átadott vagyon működtetését, az azzal nyújtott szolgáltatást folyamatosan figyelemmel kísérni, e célból képviselői jogosultak Üzemeltető jelen megállapodás tárgyával összefüggő műszaki és gazdasági

dokumentumaiba betekinteni, valamint a helyszínen meggyőződni arról, hogy az üzemeltetés a jelen megállapodásban foglalt feltételek szerint történik;

- 3.3.2. a víziközmű-vagyon fejlesztésével, felújításával az általa a jelen megállapodás időtartama alatt megbízott kivitelezővel kötött szerződésekből eredő garanciális és szavatossági kötelezettségeket, illetve jogokat e szerződéstől függetlenül érvényesíteni azzal, hogy ez az üzemeltetést nem zavarhatja. Ehhez Üzemeltető haladéktalanul jelzi az esetlegesen felmerülő garanciális és szavatossági kötelezettség érvényesítését igénylő hibákat.

4. Szerződő felek együttműködési kötelezettsége

4.1. A hatósági, illetve jogszabályi előírások megváltozásából származó, az üzemeltetéssel kapcsolatos követelményeknek, a Üzemeltető köteles eleget tenni, míg a fejlesztéssel kapcsolatos elvárások az Önkormányzatot terhelik.

4.2. Leltározás során a nyilvántartásban foglaltakhoz viszonyítva mutatkozó esetleges eltéréseket Szerződő felek 8 napon belül írásban jelzik egymás felé, és a vonatkozó szabályzataikban foglaltak szerint járnak el.

5. Üzemeltetési díj

5.1. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az Önkormányzat a vagyon üzemeltetéséért Üzemeltető részére üzemeltetési díjat köteles fizetni.

5.2. Az üzemeltetési díjnak fedezetet kell nyújtani minden, az Üzemeltetőnél jelentkező, a szerződés tárgyával kapcsolatban közvetlenül vagy közvetetten felmerülő és a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény alapján költségnek vagy ráfordításnak minősülő összegre. Ilyen költségek jellemzően (de nem teljes körűen):

- a Víziközmű-vagyon vonatkozásában az üzemeltetés, karbantartás anyag- és személyi jellegű ráfordításai,
- a Víziközmű-vagyon vonatkozásában a vagyon hossza után megfizetendő közműadó,
- a 2. számú mellékletben rögzített vagyontárgyak körében Üzemeltető által elszámolt tervszerinti és terven felüli értékcsökkenés.

5.3. Az üzemeltetési díj meghatározásakor mindkét fél törekvése, hogy annak mértéke megfeleljen a 5.2. pontban írtaknak.

5.4. Szerződő felek az Önkormányzat által Üzemeltető részére fizetendő üzemeltetési díj megfizetésének rendjére, továbbá jelen szerződésben nem rögzített szabályaira külön finanszírozási szerződést kötnek.

III. Egyéb rendelkezések

1. Rendkívüli eseményekből adódó, vagy a feleken kívülálló okokra (vis major) visszavezethető szerződésszegés miatt a felek egymással szemben követelést nem érvényesítenek.

2. Jelen megállapodást bármely fél az év végére szólóan, de legalább 8 hónapos felmondási idővel felmondhatja.
3. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Vksztv., Nvtv., Vgtv., a Kbt., a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, továbbá az ágazati kormány- és miniszteri rendeletek, és a vonatkozó további jogszabályok mindenkor hatályban lévő rendelkezéseit kell alkalmazni.
4. Felek jelen szerződésből esetlegesen eredő jogvitáikat peren kívüli egyeztető tárgyalásokkal próbálják meg rendezni, ennek eredménytelensége esetén hatáskörtől függően a Kecskeméti Járásbíróság vagy a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

Szerződő Felek jelen Szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás és egyező értelmezés után jóváhagyólag írják alá.

Kecskemét, 2018. december ...

Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester
**Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata**

Kurdi Viktor
elnök-vezérigazgató
**„BÁCSVÍZ”
Víz- és Csatornaszolgáltató
Zártkörűen Működő
Részvénytársaság**

Záradék:

Jelen szerződés megkötéséről az Önkormányzat Közgyűlése a .../2018.(XII. 13.) számú határozatában döntött és felhatalmazta az alpolgármestert annak aláírására.

Csapadékvíz-elvezető rendszer Önkormányzat tulajdonában álló elemei

Sor szám	Megnevezés	Bruttó érték (Ft)
1.	Présház utca 829 fm gerincvezeték	16 230 000
2.	Tatársor 424 fm gerincvezeték, 103 fm bekötővezeték	86 482 425
3.	Tatársor 229 fm gerincvezeték, 59 fm bekötővezeték	45 599 824
4.	Kadafalvi út 67 fm gerincvezeték	68 878330
5.	Kadafalvi út 43 fm gerincvezeték	44 205 497
6.	Izsáki út 125 fm gerincvezeték	84 836 787
7.	Kalász utca 80 fm bekötővezeték	3 198 502
8.	Szabadkai utca 149 fm gerincvezeték, 30 fm bekötővezeték	8 283 207
9.	Tompa Mihály utca 65 fm gerincvezeték	1 889 641
10.	Hínár és Sás utca 156 fm gerincvezeték	5 124 309
11.	Berek utca 190 fm gerincvezeték	6 253 820
12.	Egyetértés utca 160 fm gerincvezeték	5 264 345
13.	Bogovics köz 92 fm gerincvezeték	3 970 103
14.	Ilona utca 118 fm gerincvezeték, 55 fm bekötővezeték	3 522 724
15.	Kálvin tér 116 fm gerincvezeték, 42 fm bekötővezeték	10 482 952
16.	Tatay András utca 6 fm bekötővezeték	405 805
17.	Hajnal utca 9 fm bekötővezeték	334 074
18.	Szabadság tér 43 fm gerincvezeték, 46 fm bekötővezeték	7 082 160
19.	Szabadság tér 118 fm gerincvezeték	8 038 027
20.	Csókás József utca 67 fm gerincvezeték, 25 fm bekötővezeték	2 876 222
21.	Csókás József utca 106 fm gerincvezeték, 50 fm bekötővezeték	3 560 025
22.	Csókás József utca 156 fm gerincvezeték, 25 fm bekötővezeték	5 340 037
23.	Zentai utca 59 fm gerincvezeték, 22 fm bekötővezeték	2 546 035
24.	Lócsei utca 12 fm gerincvezeték	465 472
25.	Zengő utca 79 fm bekötővezeték	1 036 439
26.	Mathiász János utca 192 fm gerincvezeték, 110 fm bekötővezeték	11 297 949
27.	Irinyi utca 9 fm bekötővezeték	337 856
28.	Széna utca 171 fm gerincvezeték, 10 fm bekötővezeték	15 857 783
29.	Széna utca 30 fm gerincvezeték	2 798 432
30.	Bocskai utca 20 fm gerincvezeték, 73 fm bekötővezeték	3 731 432
31.	Nagy Lajos király körút 15 fm gerincvezeték	1 243 748
32.	Aranyeső utca 66 fm gerincvezeték	5 907 801
33.	Vacsi köz 113 fm gerincvezeték	6 204 786
34.	Dankó Pista utca 354 fm gerincvezeték	162 548 758
35.	Belső-Szegedi út 238 fm gerincvezeték	112 543 060
36.	Kuruc körút 646 fm gerincvezeték	461 594 414
37.	Kuruc körút 93 fm bekötővezeték	5 994 733
38.	Kuruc körút 18 fm gerincvezeték	5 994 733

Sor szám	Megnevezés	Bruttó érték (Ft)
39.	Kuruc tér 57 fm gerincvezeték	35 968 396
40.	Kuruc tér 23 fm gerincvezeték	5 994 733
41.	Kuruc tér 126 fm gerinc	59 947 327
42.	Kinizsi Pál utca 147 fm gerincvezeték	65 258 694
43.	Zöldfa utca 7 fm gerincvezeték	11 989 465
44.	Batthyány utca 15 fm gerincvezeték	6 587 709
45.	Magyar utca 22 fm gerincvezeték	19 645 805
46.	Magyar utca 13 fm gerincvezeték	9 294 058
47.	Rávagy tér 237 fm gerincvezeték	106 916 805
48.	Klapka utca 10 fm bekötővezeték	622 372
49.	Fecske utca 30 fm gerincvezeték	935 948
50.	Fecske utca 5 fm bekötővezeték	155 991
51.	Sarkantyú utca 13 fm bekötővezeték	487 332
52.	Sarkantyú utca 8 fm bekötővezeték	457 455
53.	Őszirózsa utca 158 fm gerincvezeték	6 226 543
54.	Őszirózsa utca 25 fm gerincvezeték	976 712
55.	Csalánosi út 3 fm gerincvezeték	122 090
56.	Kéttemplom köz 65 fm bekötővezeték	2 816 126
57.	Teleki László utca 50 fm bekötővezeték	1 853 926
58.	Czollner köz 5q fm bekötővezeték	1 853 926
59.	Dugovics Titusz utca 56 fm bekötővezeték	4 712 212
60.	Janus Pannonius utca 390 fm gerincvezeték, 70 fm bekötővezeték	5 081 321
61.	Csongrádi utca 32 fm bekötővezeték	1 187 002
62.	Vajdahunyad utca 10 fm bekötővezeték	370 785
63.	Kanizsa utca 35 fm gerincvezeték	1 390 608
64.	Babits Mihály utca 61 fm gerincvezeték	7 938 865
65.	Babits Mihály utca 23 fm gerincvezeték	3 085 200
66.	Madách Imre utca 106 fm gerincvezeték, 11 fm bekötővezeték	4 018 961
67.	Madách Imre utca 114 fm gerincvezeték, 12 fm bekötővezeték	4 353 875
68.	Brigadéros utca 295 fm gerincvezeték, 92 fm bekötővezeték	6 027 028
69.	Fadrusz János utca 16 fm bekötővezeték	593 501
70.	Nagyvárad utca 3 fm bekötővezeték	132 993
71.	Nagyenyed utca 6 fm bekötővezeték	222 716
72.	Vízmű utca 42 fm gerincvezeték	1 745 992
73.	Karinthy Frigyes utca 75 fm gerincvezeték	12 784 906
74.	Karinthy Frigyes utca 13 fm bekötővezeték	496 238
75.	Írisz utca 265 fm gerincvezeték, 19 fm bekötővezeték	1 197 196
76.	Géza fejedelem körút 285 fm gerincvezeték, 3 fm bekötővezeték	27 206 025
77.	Liszt Ferenc utca 46 fm bekötővezeték	1 724 772
78.	Talfája köz 305 fm gerincvezeték, 113 fm bekötővezeték	33 850 450
79.	Vitéz János utca 40 fm gerincvezeték	3 386 902
80.	Bólyai János utca 121 fm gerincvezeték, 23 fm bekötővezeték	4 709 720
81.	Szolnoki út 60 fm gerincvezeték, 280 fm bekötővezeték	8 018 242
82.	Szolnoki út 44 fm gerincvezeték	780 667
83.	Harsona utca 58 fm gerincvezeték	2 232 700

Sor szám	Megnevezés	Bruttó érték (Ft)
84.	Szép Ilonka utca 64 fm gerincvezeték	1 972 230
85.	Nyitra utca 116 fm gerincvezeték	3 271 288
86.	Ifjúság utca 77 fm gerincvezeték	6 626 547
87.	Fehérvári utca 35 fm bekötővezeték	1 298 360
88.	Fehérvári utca 67 fm gerincvezeték	5 127 789
89.	Pajzs utca 30 fm bekötővezeték	1 192 872
90.	Bártfa utca 30 fm bekötővezeték	2 762 946
91.	Székely Bertalan utca 126 fm gerincvezeték	2 417 348
92.	Bóbis Gyula tér 72 fm gerincvezeték	1 953 838
93.	Bokréta utca 21 fm bekötővezeték	778 282
94.	Csalogány utca 95 fm gerincvezeték	3 576 231
95.	Szabadkai utca 65 fm gerincvezeték	2 460 377
96.	Szabadkai utca 35 fm gerincvezeték	3 590 833
97.	Győzelem utca 4 fm bekötővezeték	2 349 868
98.	Margaréta utca 2 fm bekötővezeték	1 174 714
99.	Pásztor utca 263 fm gerincvezeték	6 225 282
100.	Fényes Adolf utca 143 fm gerincvezeték	3 294 478
101.	Alkotás utca 127 fm gerincvezeték	3 200 005
102.	Rozsnyói utca 178 fm gerincvezeték	3 528 873
103.	Csokor utca 18 fm bekötővezeték	101 124
104.	Horog utca 23 fm bekötővezeték	923 167
105.	Forrás utca 16 fm gerincvezeték, 5 fm bekötővezeték	1 996 994
106.	Bajcsy-Zsilinszky körút 285 fm bekötővezeték	24 809 500
107.	Mezei utca 97 fm gerincvezeték	47 779 650
108.	Tizedes utca 28 fm gerincvezeték, 7 fm bekötővezeték	3 496 875
109.	Erkel Ferenc utca 75 fm bekötővezeték	1 163 404
110.	Hanusz István utca 50 fm gerincvezeték	752 893
111.	Szent Imre utca 110 fm gerincvezeték	1 706 387
112.	Iványi Grünwald Mihály utca 71 fm gerincvezeték	1 421 147
113.	Botond utca 162 fm gerincvezeték, 40 fm bekötővezeték	59 652 795
114.	Lajta utca 56 fm bekötővezeték	2 075 418
115.	Perc utca 10 fm bekötővezeték	370 785
116.	Szent Miklós utca 12 fm gerincvezeték, 18 fm bekötővezeték	4 975 515
117.	Szent Miklós utca 124 fm gerincvezeték, 30 fm bekötővezeték	25 158 524
118.	Deák Ferenc tér 33 fm gerincvezeték	3 050 974
119.	Wesselényi utca 45 fm bekötővezeték	1 805 636
120.	Liliom utca 20 fm bekötővezeték	741 570
121.	Hegedűs köz 5 fm bekötővezeték	63 819
122.	Szellő utca 12 fm gerincvezeték	5 446 175
123.	Székto utca 350 fm gerincvezeték	13 918 156
124.	Görögtemplom utca 33 fm bekötővezeték	1 530 673
125.	Bihar utca 7 fm bekötővezeték	443 318
126.	Bajcsy-Zsilinszky körút 48 fm bekötővezeték	1 364 630
127.	Nagy Lajos király körút 5 fm bekötővezeték	310 937
128.	Nagy Lajos király körút 57 fm gerincvezeték	4 974 991
129.	Fuvar utca 699 fm gerincvezeték	23 928 631

Sor szám	Megnevezés	Bruttó érték (Ft)
130.	Alsószéktó 21945/4 hrsz.	60 811 727
131.	Kuruc tér (CS2-0-0)	11 989 465
132.	Botond utca (CS5-0-0)	9 573 905
133.	Kis-ISPA 1855/1 hrsz.	7 792 671
134.	Kis-ISPA 1616/1 hrsz.	106 910 005
135.	Kis-ISPA 1610/3 hrsz.	14 760 192
136.	Kis-ISPA 1607 hrsz.	3 989 181
137.	Őszirózsa utca csapadékvíz nyomóvezeték és átemelő	6 106 177
Összesen		376 789 701

Csapadékvíz-elvezető rendszer Üzemeltető tulajdonában álló elemei

Sorszám	Eszköz megnevezése	Bruttó érték
1.	CSAPADEKCSATORNA VIZMUTERSEG 210 FM.	1 368 000
2.	CSAP.CSAT.307 fm 30 KGCSO UNI-DOM LTP	2 000 000
3.	CSAP.CSSAT. 105,5 FM	1 179 000
4.	CSAT.BEK.KAMP. LAK. 1.123,1 FM	2 925 656
5.	CSAT.BEK.KAMP. BACSVIZ HJAR	1 355 280
6.	CSAT.BEK.KAMP. ONKORM. HJAR	1 332 250
7.	CSAP.CSAT BEK.24 FMFM 2 DB 200 KGPVC	125 000
8.	CSAT.BEK.KAMP.777,5 FM 189 DB 160 KG.LAKOSS.	4 043 000
9.	CSAP.CSAT.BEK.KMET.HEGEDUS KOZ OSSZ.0..3244	7 520 000
10.	CSAP.CSAT. NA 1000 33 FM PRAKTIKER KURUCZ TER	1 770 000
11.	CSAPADEKCSATORNA KLAPKA UTCA 401 FM	6 694 341
12.	CSATORNA BEKOTES ONEROS 1677 FM 150 KF CSO	6 322 000
13.	CSATORNABEKOTES	987 000
14.	CSATORNABEKOTES	2 231 000
15.	CSATORNA BEKOTES NYIRI UT-ZANA KOZ 213 FM	3 295 000
16.	CSATORNA BEKOTES 124,5 FM 160 KG OFUGG. 0...4601	862 000
17.	CSATORNA BEKOTES 124,5 FM 160 KG OFUGG. 0...4600	220 500
18.	CSAT.BEK.OF.0..4600 0..4601	82 500
19.	CSAPADEKCSAT.III.TP.TRAFOHAZ 275 FM.300-as KGE	743 000
20.	CSAPCSAT.158 FM. KMET.SZECHENYIVAROS I.TOMB E EP.	55 000
21.	CSAPCSAT.CSUKASER 3391 FM KMET.	3 500 000
22.	CSAPADEKCSATORNA 204.FM. KECSKEMET IZSAKI UT	50 000
23.	CSAPADEKCSATORNA 621.FM. KECSKEMET	130 000
24.	CSAPADEKCSATORNA 135.FM. KECSKEMET	41 925
25.	Csapadékcsatorna rekonstrukció Irodaház-Raktár	6 704 620
26.	CSAPADEKCSATORNA 123.FM. KECSKEMET SZALVAI M.KRT.	50 000
27.	CSAPADEKCSATORNA 388.FM. KECSKEMET NYIRI UT.	1 100 000
28.	Víznyelők építése Nyíri út, csapadék csatorna	20 442
29.	CSUKASERI FOCSATORNA 3063 FM	7 400 000
30.	CSUKASER 2/B.UTEM. KECSKEMET 288,5 FM	2 606 538
31.	CSUKASER 2/B.UTEM.KECSKEMET	380 000
32.	CSUKASERI FOCSATORNA KECSKEMETI ZAPORTAROZO	1 500 000
33.	Zsilip, Csukás-éri csapadékcsatorna, I. Vízmű	517 200
34.	CSUKASER 2/B UTEM ZART SZAKASZ 313 FM	5 400 000
35.	Csapadékcsatorna 867 fm	1 146 092

Sorszám	Eszköz megnevezése	Bruttó érték
36.	Csapadékcsatorna Kecskemét Tompa M. utca	2 509 266
37.	Csapadékcsatorna rekonstrukció Béka fasor, Kmét.	18 643 658
38.	CSAPADEKCSATORNA 739 FM	369 223
39.	CSUKASERI CSATORNA BURK. 628 FM	3 300 000
40.	CSUKASERI CSATORNA 1337 FM HALASI UT, KORHANKOZI U	13 700 000
41.	CSUKASERI CSAT. 2/A UT.538 FM HAZGY.-UJ SZEGEDI UT	4 801 280
42.	CSUKASERI CSAT.2/B UT.177FM ROBERT KRT,MINDSZENTI	4 300 000
43.	CSUKASERI CSAPCSAT 3 UT.1334 FM KULSO KRT,ROBERT K	17 500 000
44.	CSAPADEKCSATORNA 412 FM	110 000
45.	CSAPADEKCSATORNA 187 FM SZENT MIKLOS U.	3 441 000
46.	Csapadékcsatorna Fecske utca 81 fm Kecskemét	2 497 449
47.	CSAPADEKCSATORNA 123 FM SZECHENYIVAROS	50 000
48.	CSAPADEKCSATORNA 329 FM SZECHENYIVAROS	50 000
49.	CSAPADEKCSATORNA 155 FM SZECHENYIVAROS	50 000
50.	CSAPADEKCSATORNA 190 FM SZEKTO STRAND MELLETT	40 546
51.	Csapadékcsatorna rek. Csabai G. körút	4 449 600
52.	CSAPADEKCSATORNA 246 FM SZECHENYIV.-NYIRI UT	650 000
53.	CSAPADEKCSATORNA 53 FM E-5-OS UT LOSONCZY U.	100 000
54.	EGYESITETT RENDSZERU CSAT.104 FM NAGYENYED U.	50 000
55.	CSAPADEKCSATORNA 140 FM	45 161
56.	CSAPADEKCSATORNA 37 FM E-5-OS MELLETT DIMITROV TER	310 000
57.	CSAPADEKCSATORNA 788 FM	297 487
58.	Csapadékcsatorna rekonstrukció, Kmét, Piac környék	40 383 207
59.	CSAPADEKCSATORNA 650 FM	375 000
60.	CSAPADEKCSATORNA 413 FM SZECHENYIVAROS,NYIRI UT	1 300 000
61.	CSAPADEKCSATORNA 187 FM SZECHENYIVAROS II.TOMB	50 000
62.	CSAPADEKCSATORNA 222 FM SZECHENYIVAROS III.TOMB	100 000
63.	CSAPADEKCSATORNA 167 FM SZECHENYIVAROS III.TOMB	100 000
64.	CSAPADEKCSATORNA 567 FM SZECHENYIVAROS III.TOMB	310 000
65.	CSAPADEKCSATORNA 149 FM SZECHENYIVAROS III.TOMB	90 000
66.	CSAPADEKCSATORNA 97 FM SZECHENYIVAROSI PAVILON	50 000
67.	CSAPADEKCSATORNA 574 FM SZECHENYIVAROSI II.TOMB	210 000

Sorszám	Eszköz megnevezése	Bruttó érték
68.	CSAPCSAT 19 FM SZECHENYIVAROSI II. TOMB VI.EP.	15 000
69.	CSAPCSAT. 157 FM SZECHENYIVAROSI FOGYUJ.IRINYI U.	310 000
70.	Csapadékcsatorna Irinyi utca 42 fm Kecskemét	1 200 019
71.	CSAPADEKCSATORNA 389 FM SZECHENYIVAROS	500 000
72.	CSAPADEKCSATORNA 1016 FM SZECHENYIVAROS	2 100 000
73.	CSAPADEKCSATORNA 305 FM	300 000
74.	CSAPADEKCSATORNA 210 FM KMET. BAROSS G.U.	100 000
75.	CSAPADEKCSATORNA 317 FM KMET.BAROSS U.	150 000
76.	CSAPADEKCSATORNA 34 FM KECSKEMET	50 000
77.	CSAPADEKCSATORNA 208 FM BETHLEN KRT	110 000
78.	CSAPADEKCSATORNA 400 FM	500 000
79.	CSAPADEKCSATORNA 341 FM KMET. JOKAI U.	381 381
80.	CSAPADEKCSATORNA 168 FM SZECHENYIVAROS II.TOMB	50 000
81.	CSAPADEKCSATORNA 194 FM SZECHENYIVAROS III/1 TOMB	310 000
82.	CSAPADEKCSATORNA 555 FM SZECHENYIVAROS III/1 TOMB	720 000
83.	CSAPADEKCSATORNA 67 FM SZECHENYIVAROS III/1 TOMB	90 000
84.	CSAPADEKCSATORNA 282 FM SZECHENYIVAROS	140 000
85.	CSAPADEKCSATORNA 391 FM SZECHENYIVAROS	210 000
86.	CSAPADEKCSATORNA 73 FM SZECHENYIVAROS	50 000
87.	CSAPADEKCSATORNA 885 FM	1 100 000
88.	CSAPADEKCSATORNA 530 FM	170 000
89.	CSAPADEKCSATORNA 151 FM KOZPONT	96 092
90.	Csapadékcsatorna 194 fm	94 984
91.	CSAPADEKCSATORNA 357 FM.	170 000
92.	CSAPADEKCSATORNA 462 FM MUKERTVAROS III.UTCAK	220 000
93.	CSAPADEKCSATORNA 208 FM MUKERTVAROS III.UTCAK	50 000
94.	CSAPCSAT. 24 FM MARX TER 9-11-13 MIHO U.2-4 TARSAS	26 087
95.	Csapadékcsatorna felújítás Mihó utca	6 000 000
96.	CSAPCSAT.78 FM SZECHENYIVAROS IV.TOMB E,F EP.	50 000
97.	CSAPCSAT.243 FM SZECHENYIVAROS IV.TOMB.E,F EP.	135 000
98.	CSAPCSAT.148 FM KURUCZ TER-ERZSEBET KRT.	320 000
99.	CSAPCSAT.183 FM KURUCZ TER-ERZSEBET KRT.	510 000
100.	CSAPCSAT. 71 FM KURUCZ TER-ERZSEBET KRT.	309 819
101.	CSAPADEKCSATORNA 98 FM SZECHENYIVAROS BUSZF.	50 000
102.	CSAPADEKCSATORNA 98 FM SZECHENYIVAROS BUSZF.	50 000
103.	CSAPADEKCSATORNA 1406 FM HAZGYAR	15 000 000
104.	CSAPADEKCSATORNA 143 FM MUKERTVAROSI HAZ	75 000

Sorszám	Eszköz megnevezése	Bruttó érték
105.	CSAPADEKCSATORNA 150 FM KANDO K.U. POSTA GARAZSOK	140 000
106.	CSAPADEKCSATORNA 129 FM /KOZPONTI RAKTAR/	1 118 442
107.	CSAPADEKCSATORNA 760 FM SZECHENYIVAROS	750 000
108.	CSAPADEKCSATORNA 758 FM SZECHENYIVAROS	970 000
109.	CSAPADEKCSATORNA 857 FM SZECHENYIVAROS	1 300 000
110.	CSAPADEKCSATORNA 111 FM SZECHENYIVAROS	230 000
111.	CSAPADEKCSATORNA 215 FM MUKERTVAROS /100 LAKAS/	365 000
112.	CSAPADEKCSATORNA 171 FM MUKERTVAROS /100 LAKAS/	550 000
113.	CSAPADEKCSATORNA 203 FM MATHIASZ J. U.	100 000
114.	CSAPADEKCSATORNA 154 FM MEGYEI KOZRHAI/NOVERSZALLA	110 000
115.	CSAPADEKCSATORNA 137 FM MEGYEI KORHAZ/NOVERSZALLAS	100 000
116.	CSAPADEKCSATORNA 122 FM M	230 000
117.	CSAPADEKCSATORNA 244 FM KMET. FELSZABADULAS TER	130 000
118.	CSAPADEKCSATORNA 178 FM KMET.FELSZABADULAS TER	111 250
119.	Csapadékcsatorna rekonstrukció Noszlopy Gáspár p.	1 458 310
120.	CSAPADEKCSATORNA 0-0-0- JELU 529 FM JUHASZ U.	3 300 000
121.	CSAPCSAT.589 FM SZECHENYIVAROS I-II. UTEM 6 TOMB.	600 000
122.	CSAPCSAT. 540 FM I-II.UTEM 3/A TOMB G,H,I,J EPULET	560 000
123.	CSAPCSAT.CS-4-0-0 625 FM SZECHENYIV.III/B III/4	5 300 000
124.	CSAPCSAT.160 FM SZVIZTISZTITO TELEP MINDSZENTI U.	165 000
125.	CSAPCSAT.193,5 FM SZVIZTISZTITO TELEP MINDSZENTI U	200 000
126.	CSAPADEKCSAT.431 FM CS-0-0 JEL AKADEMIA KRT.	4 082 070
127.	CSAPCSAT. 831 FM SZECHENYIV.III/3 III/4 ALAPK IISZ	5 200 000
128.	CSAPADEKCSATORNA 198 FM.BALASSI, VISEGRADI U.	85 000
129.	CSAPCSAT.300 FM PETOFI S.U. G JELU EPULET	540 000
130.	CSAPADEKCSATORNA 515 FM PETOFI S.U. G JELU EPULET	1 600 000
131.	CSAPADEKCSATORNA 209 FM KARIKAS FRIGYES U.	200 000
132.	CSAPCSAT. 6 FM 202 J.HOKOZPONT SZECHENYIV. III/2	5 000
133.	CSAPCSAT. 16 FM SSZECHENYIV.III/2 212JELU HOKOZP.	50 000
134.	CSAPCSAT. 602 FM SZECHENYIV.III/3 UTEM ELOKOZMU	700 000
135.	CSAPCSAT. 788 FM SZECHENYIV.III/3 UTEM ELOKOZMU	890 000
136.	CSAPCSAT. 334 FM SZECHENYIV.III/3 UTEM	760 000

Sorszám	Eszköz megnevezése	Bruttó érték
	ELOKOZMU	
137.	CSAPCSAT. 216 FM SZECHENYIV.III/3 UTEM ELOKOZMU	580 000
138.	CSAPCSAT. 1189 FM SZECHENYIV.III/2 UTEM	3 500 000
139.	CSAPCSAT.CS 5-0-0 KMET HALASI UT 408 FM	10 700 000
140.	CSAPCSAT. CS 5-0-5-J IPOLY U.740 FM	11 200 000
141.	CSAPADEKCSATORNA 143 FM SZOLG/LAKASOK/	235 000
142.	CSAPCSAT.CS-5-0-0 232 FM BOTOND, TATARSOR, DOZSA,	3 100 000
143.	CSAPCSAT. 243 FM VIZMU U.	210 000
144.	CSAPADEKCSATORNA 329 FM KMET.VIZMU U.LAKOTELEP	300 000
145.	CSAPADEKCSATORNA 131 FM KMET.VIZMU U. LAKOTELEP	120 000
146.	CSAPADEKCSATORNA 333 FM KMET.VIZMU U. LAKOTELEP	110 000
147.	CSAPCSAT. 85 FM KMET.BUDAI U.AFOR ALLOMAS	345 000
148.	CSAPADEKCSATORNA 56 FM KMET.ZOJA U. 2,2/A	50 000
149.	CSAPCSAT. 309 FM SZUV-KSH KULSO KOZMU	215 000
150.	CSAPCSAT. 258 FM SZECHENYIV.III/4 UTEM BOLCSODE	270 000
151.	CSAPCSAT.216 FM SZECHENYIV.III/4 UTEM OVODA	408 000
152.	CSAPCSAT. 132 FM SZECHENYIV.III/4 UTEM OVODA	270 000
153.	CSAPADEKCSATORNA 31 FM SETATER U.11	50 000
154.	CSAPADEKCSATORNA 127 FM PETOFI S.U.	1 250 000
155.	CSAPADEKCSATORNA 311 FM PETOFI S.U.	4 900 000
156.	CSAPADEKCSATORNA 74 FM PETOFI S.U.	1 530 000
157.	CSAPADEKCSATORNA 115 FM PETOFI S.U.	1 510 000
158.	CSAPADEKCSATORNA 17,5 FM DOZSA GZ.UT.	345 000
159.	CSAPADEKCSATORNA OS-2-0-0 59 FM KURUCZ TER FELE	3 760 000
160.	CSAPADEKCSATORNA 325 FM DOZSA GY UT. KMET.	564 000
161.	CSAPADEKCSATORNA 284 FM DOZSA GY UT. KMET.	730 000
162.	CSAPADEKCSATORNA 103 FM DOZSA GY U. KMET.	900 000
163.	CSAPADEKCSATORNA 262 FM DOZSA GY U. KMET.	1 200 000
164.	CSAPADEKCSATORNA 424 FM KMET.HALASI UT.	3 600 000
165.	CSAPADEKCSATORNA 198 FM FELSOKOMARNOK U.	400 000
166.	CSAPADEKCSATORNA 455 FM HUNYADIVAROS	400 000
167.	CSAPADEKCSATORNA 301 FM HUNYADIVAAROS	540 000
168.	CSAPADEKCSATORNA 108 FM SZECHENYIV.III/1 UTEM ABC	120 000
169.	CSAPCSAT.269 FM SZECHENYIV.III/4 UTEM ELOKOZMU 2SZ	260 000
170.	CSAPCSAT.153 FM SZECHENYIV.III/4UTEM ELOKOZMU 2SZ	340 000
171.	CSAPCSAT. 168 FM SZECHENYIV.III/4 UTEM ELSOKOZMU 2	460 000
172.	CSAPADEKCSATORNA 1152 FM SZECHENYIV.III/3	1 670 000

Sorszám	Eszköz megnevezése	Bruttó érték
173.	CSAPADEKCSATORNA 36 FM SZECHENYIV.III/2 UTEM	50 000
174.	CSAPADEKCSATORNA 55 FM SZECHENYIV.I-II UTEM3-5TOMB	110 000
175.	CSAPADEKCSATORNA 6 FM SZECHENYIV. ISKOLA	5 000
176.	CSAPCSAT. 114 FM CS-0-0-0 VAROSKOZPONT G1-G7 EP.	270 000
177.	CSAPCSAT. 358,5 FM CS-0-0-0 VAAROSKOZPONT G1-G7 EP	556 264
178.	CSAPCSAT.198,5 FM CS-0-0-0 VAROSKOZPONT G1-G7 EP	7 672 573
179.	CSAPADEKCSATORNA 23 FM ARPADVAROSI OVODA	50 000
180.	CSAPADEKCSATORNA 374,5 FM ARPADVAROS I/A. UTEM	860 000
181.	CSAPADEKCSATORNA 374,5 FM ARPADVAROS I/A UTEM	870 000
182.	CSAPADEKCSATORNA 108 FM. ARPADVAROS I/A.UTEM	490 000
183.	CSAPCSAT. 19 FM ARPADVAROS	50 000
184.	CSAPADEKCSATORNA 582 FM CS 3-0-0 JELU	7 000 000
185.	CSAPADEKCSATORNA 411 FM 5 SZ.II.FOUT,VIZMU U.	2 370 000
186.	CSAPADEKCSATORNA 174 FM KMET. CHG.SZAKISKOLA	640 000
187.	Csapadékcsatorna 356 fm	649 034
188.	Csapadékcsatorna rekonstrukció	6 524 468
189.	CSAPADEKCSATORNA 325 FM	770 474
190.	CSAPADEKCSATORNA 312 FM KMET.GYOGYP.INTEZET	1 180 000
191.	CSAPCSAT.280 FM SZECHENYIV.I-II UTEM,SZOLG.UZLETH.	900 000
192.	CSAPADEKCSATORNA 116 FM ARPADVAROS I/B.UTEM	210 000
193.	CSAPADEKCSATORNA 64 FM ARPADVAROS I/B. UTEM	100 000
194.	CSAPADEKCSATORNA 665 FM HALASI UT II.UTEM	2 100 000
195.	CSAPADEKCSATORNA 554 FM HALASI UT II.UTEM	3 750 000
196.	CSAPADEKCSATORNA 123 FM KMET.VIZMU U.	50 000
197.	CSAPADEKCSATORNA 214,1 FM NYIRI UTI ORVOSLAKASOK	240 000
198.	CSAPADEKCSATORNA 343 FM KMET. CSILLAG U.	890 000
199.	CSAPADEKCSATORNA 160 FM KMET.ARPADVAROS I/C.UTEM	350 000
200.	CSAPADEKCSATORNA 195,5 FM KMET.ARPADVAROS I/C UTEM	370 000
201.	CSAPADEKCSATORNA 262 FM KMET. ARPADVAROS I/C UTEM	630 000
202.	CSAPADEKCSATORNA 92 FM KMET.ARPADVAROS I/2 UTEM	210 000
203.	CSAPADEKCSATORNA 108 FM KMET.ARPADVAROS	430 000

Sorszám	Eszköz megnevezése	Bruttó érték
	I/2 UTEM	
204.	CSAPADEKCSATORNA 97 FM KMET.ARPADVAROS I/2 UTEM	470 000
205.	CSAPADEKCSATORNA 354 FM ARPADVAROS ISKOLA	1 220 000
206.	CSAPADEKCSATORNA 111 FM KMET.ARPADVAROS BOLCSODE	205 000
207.	CSAPADEKCSATORNA 51 FM SZECHENYIV.TORNACS.	50 000
208.	CSAPADEKCSATORNA 8 FM KMET. SPORT. U.	10 000
209.	CSAPADEKCSATORNA 315,5 FM KMET.MINDSZENTI UT	560 000
210.	CSAPADEKCSATORNA 164 FM KMET. GOZMALOM U	360 000
211.	CSAPADEKCSATORNA 61 FM KMET.ARPADVAROS GARZONHAZ	150 000
212.	CSAPADEKCSATORNA 210 FM SPORT U-CAMPING	460 000
213.	CSAPADEKCSATORNA 33 FM KMET.KISFALUDI U.6-8.	100 000
214.	CSAPADEKCSATORNA 67 FM KMET. KISFALUDI U.6-8.	185 000
215.	CSAPCSAT.194 FM KMET.HUNYADIV. DAROCZI KOZ 84LAKAS	360 000
216.	CSAPADEKCSATORNA 137 FM KMET.ARPADV.210 JEP.	540 000
217.	CSAPADEKCSATORNA 58 FM KMET.MARX TER 32.	150 000
218.	CSAPADEKCSATORNA 125 FM KMET.ARPADV.ISKOLA	340 000
219.	CSAPADEKCSATORNA 38 FM KMET. CSONGRADI U.	51 000
220.	CSAPDEKCSATORNA 335 FM KMET. ARPADV.214-215 J.EP.	1 300 000
221.	CSAPADEKCSATORNA 40 FM KMET. JUHASZ.U.	700 000
222.	CSAPADEKCSATORNA 95 FM KMET. JUHASZ U.	1 500 000
223.	CSAPADEKCSATORNA 802 FM KMET.VACSI KOZ	2 580 000
224.	CSAPCSAT. 82 FM KMET.3000M3 VIZTORONYHOZ	350 000
225.	CSAPADEKCSATORNA 54 FM KMET.3000M3 VIZTORONYHOZ	380 000
226.	CSAPADEKCSATORNA 222 FMKMET.SZECHENYIV.IV/6 UTEM	850 000
227.	CSAPCSAT. 73 FM KMET. EGESZSEGUGYI CENTRUM	90 000
228.	CSAPCSAT.277 FM EGESZSEGUGYI CENTRUM	700 000
229.	CSAPCSAT.137 FM KMET.EGESZSEGUGYI CENTRUM	1 700 000
230.	CSAPCSAT.103 FN EGESZSEGUGYI CENTRUM	2 200 000
231.	CSAPCSAT. 444 FM KMET.SZECHENYIV.IV/2 UTEM	1 300 000
232.	CSAPCCSAT. 392 FM KMET.SZECHENYIV.IV/2 UTEM	1 600 000
233.	CSAPCSAT.152 FM KMET.ARPADVAROS 1/2 UTEM	350 000
234.	CSAPCSAT.449 FM KMET.MUKERTVAROS 242 LAKAS	520 000
235.	CSAPCSAT.404 FM KMET.MUKERTVAROS 242 LAKAS	750 000
236.	CSAPCSAT.391 FM KMET.MUKERTVAROS 242 LAKAS	1 400 000
237.	CSAPCSAT.236 FM KMET.BATTHANY U.	2 350 000
238.	CSAPCSAT. 253 FM KMET.MATRA U.	510 000
239.	CSAPCSSAT.94 FM KMET.ARPADV.211-212 J.EP.	210 000
240.	CSAPCSAT.113 FM KMET.ARPADVAROS 211-212 J.EP.	700 000
241.	CSAPADEKCSATORNA SZIK 188 FM	980 000

Sorszám	Eszköz megnevezése	Bruttó érték
242.	CSAPADEKCSATORNA 278 FM KMET.ARPADVAROS 101-103 J.	1 000 000
243.	CSAPCSAT.KMET. VACSIHEGY C.UT. 1899 FM	6 100 000
244.	CSAPADEKCSAT.SZECHV.I-II UT.KECSKEMET 769 FM	2 600 000
245.	CSAPCSAT.KMET.SZ V.IV/6 TOMB 168 LAKAS 515 FM	2 300 000
246.	CSAPCSAT.SZ V.IV.U.16TT GIMN. KMET. 90 FM	180 000
247.	CSAPADEKCSATORNA 739 FM.VIZMU U. KECSKEMET	4 500 000
248.	CSAPADEKCSATORNA 12 FM. KECSKEMET SZULTAN U.	51 000
249.	CSAPADEKCSATORNA KECSKEMET VEGVARI U.	750 000
250.	CSAP.CSAT.VMU U.TERS.I-II UTEM KECSKEMET	12 500 000
251.	CSAP.CSAT.ARPADV.202-03.EP. 66 FM.KECSKEMET	750 000
252.	CSAPADEKCSATORNA 95 FM. KECSKEMET NADASDY U.	400 000
253.	CSAPADEKCSATORNA 37 FM. KECSKEMET CEGLEDI U.	200 000
254.	Csapadékcsatorna Kecskemét Kerkápoly utca	7 028 000
255.	CSAPADEKCSAT.BETHLEN KRT 258 M	3 700 000
256.	CSAPCSAT.SZECH.V.IV/26 784 FM	4 400 000
257.	CSAP.CSAT.50 BETONCSO 69 FM.	489 000
258.	CSATORNABEKOTES 91.IV.NEV.	24 000
259.	KOZUTI HID CSUKAS ER	350 000
260.	ATERESZ,BELVIZREND.MUTARGY35FM	3 300 000
261.	SZIVATTYUHAZ HETENYI U	450 000
262.	BELVIZ-TALAJVIZ ATEM.ZAPORTAR	2 100 000
263.	ZAPT.HOMOKF.FERT.MUT.SZSTRAND	7 700 000
264.	PARTVEDELEM CSKAS ER 49901 M2	4 000 000
265.	PARTVEDELEM ALSOZAPTAR 40474M2	1 700 000
266.	PARTVEDELEM CSUKAS ER-FELSOZAP	4 800 000
267.	PARTVEDELEM ZAPORTAROZO TO I. TELEP	2 400 000
268.	ASZFALT UT HOMOKFOGONAL 186 M2	280 000
269.	ASZFALT JARDA 91 M2	58 340
270.	TEREPRENDEZES ZAP.TAR.9800 M2	4 900 000
271.	TEREPRENDEZES 11860 M2	3 500 000
272.	TEREPRENDEZES CSUKAS ER-ZAPTAR	1 700 000
273.	TEREPREND.FSZ.ZAPTAR. 47769 M2	1 700 000
274.	TEREPREND.ZAPT.SZECHV.38359 M2	2 100 000
275.	TEREPREND.ZAPTAR. 38669 M2	2 400 000
276.	TEREPRENDEZES 106000 M2	9 100 000
277.	TEREPREND. ZAPTARNAL 52253 M2	1 600 000
278.	Csapadék csatorna 1737 fm	37 559
279.	Csapadék csatorna Kerkápoly utca 337fm Kecskemét	11 972 400
280.	CSAPADEKCSATORNA 5803 FM	48 906
281.	Csapadékcsatorna felújítás Bercsényi utca	8 615 177
282.	CSAPADEKCSATORNA 12550 FM	305 167
283.	CSAPADEKCSATORNA 4734 FM	50 000
284.	CSAPADEKCSATORNA 4916 FM	50 000
285.	CSAPADEKCSATORNA 5429 FM-250 M MARIA VAROS	2 080 597

Sorszám	Eszköz megnevezése	Bruttó érték
286.	CSAPADEKCSAT- 2802 FM	50 000
287.	CSAPADEKCSATORNA 1247 FM	50 000
288.	Csukásér-alsó záportározó 72 Ha 1471 m2	3 607 355
289.	TECHN.BER.ZAPTAR.BELV-TALVATEM	210 000
290.	IV. NEVI CSATORNABEKOTES 12 FM	63 000
291.	CSAP.CSAT.BEK. 1607,1611/5,1611/1,1611/3,1611/2 HR	160 509 690
292.	CSAPADEK CSATORNA BEKOTES KECSKEMET	365 759
293.	VEZETEK-ES SZOLGALMI JOG	946 345
294.	Csapadék csat. Kiskörút-Csányi krt. 197 FM D/40 vb.	7 851 300
295.	CSATORNA BEK.KAMPÁNY KMT.10DB 76.5 FM 160-AS KG	641 502
296.	CSATORNA BEK.KAMPÁNY	75 000
297.	CSATORNA BEK.KAMPÁNY	74 998
298.	Csapadékcsatorna 2003 /32 FM 1 DB KGE/200-AS	320 000
299.	Csapadékcsatorna 2003 /18 FM 1DB 160-AS KGE CSŐ	150 000
300.	Csapadékcsatorna 2003 / 31 FM 2 DB	256 000
301.	Csapadék vízvezeték Kecskemét 7639/9 hrsz.	10 530 000
302.	SUPERIOL 20 L. füstgenerátor	625 500
303.	Csapadékcsatorna bekötés 2004.I.	60 000
304.	Csapadékcsatorna bekötés 2004. III.	380 000
305.	Csapadékcsatorna bekötés 2004. IV.	160 000
306.	Csapadékcsatorna bekötés 2004. V.	190 000
307.	Csapadékcsatorna bekötés 2004. VI.	88 000
308.	Csapadékcsatorna bekötés 2004. VII.	587 000
309.	Csapadékcsatorna bekötés 2004. VIII.	221 000
310.	Csapadékcsatorna bekötés 2004. IX.	420 000
311.	Csapadékcsatorna bekötés 2004. XI.	920 000
312.	Csapadékcsatorna 2 fm KGE 160 AS bekötés	24 000
313.	Csapadékcsatorna 200-as KGE 6 fm bekötés	100 000
314.	Csapadék vízbeköt. Nyíri u. 38/b KG PVC 400-AS 15	450 000
315.	Csapadékcsatorna Kmét jan. hó 22 fm 200-as betoncső	160 000
316.	Csapadékcsatorna Kmét FEBR. 30 FM	310 000
317.	Csapadékcsatorna Kmét. márc. hó 30 fm	192 000
318.	Csapadék csatorna Kmét KGE 160-AS 18 FM	120 000
319.	Csapadékcsatorna Kmét KGE 17 FM cső	210 000
320.	CSAPADÉK CSAT.BEKÖTÉS KMÉT 32 FM	390 000
321.	Csapadék csatorna Kecskemét 2005. augusztus hó	485 000
322.	Csapadék csatorna Kecskemét	350 000
323.	Csapadékcsatorna Kecskemét 2005. XI.	230 000
324.	Csapadékcsatorna Kecskemét Széktó lakópark	14 551 840
325.	Csapadékcsatorna bekötés Kecskemét, Bercsényi u.15	60 000
326.	Csapadékcsatorna bekötés Kecskemét, Talfája k 57	750 000
327.	Csapadékcsat. Bekötés Kecskemét, Vörösmarty u.5,-7	70 000
328.	Csapadékcsatorna bekötés Kecskemét, Hínár u.5-7	120 000
329.	Csapadék csatorna Kecskemét Zágonyi u. 2/2.	40 000
330.	Csapadékcsatorna Kecskemét 2006. április	60 000
331.	Csapadékcsatorna szennyvíztelep parkolósáv	1 089 744

Sorszám	Eszköz megnevezése	Bruttó érték
332.	Csapadékcsatorna Kecskemét Berek-Bakócz T. utca	60 000
333.	CP 3045.181 HT 250 szivattyú	115 000
334.	Közterületi csapadékcsatorna Kecskemét Tatár sor	1 223 663
335.	Csapadékcsatorna Kecskemét 2007. 09. hó	150 000
336.	Csapadékvíz csatorna rekonstrukció Fecske utca	6 696 939
337.	Csapadékvíz csatorna rekonstrukció Kecskemét	15 296 950
338.	WILO EMU FA 08.43E-127 szivattyú	290 979
339.	Búvárszivattyú WILO FA08.43E-150+T13-2/16H	563 074
340.	Alsó záportározó határoló töltés, gátépítés	25 060 000
341.	Csapadékcsatorna rekonstrukció Kecskemét, Műkert s	12 900 000
342.	Csapadékcsatorna rekonstrukció 2008. Kecskemét	2 603 598
343.	Csapadékcsatorna rekonstrukció 2008. Kecskemét	5 163 074
344.	Csapadékvízvezeték Szabadság téri pavilonok	238 727
345.	Csapadékvíz főgyűjtő csatorna CS 15-0-0 jelű Kmét.	16 487 106
346.	II. vízmű műhely mögötti csapadékcsatorna 41 fm	521 251
347.	Csapadékcsatorna rekonstrukció Kmét, Nagykőrösi u.	9 333 628
348.	Partvédelmi kitorkolófej-Kmét Élmenyfürdő 3 db	3 655 910
349.	Csapadékcsatorna építés Kecskemét 2010.	3 210 889
350.	Elektromos mérőszekrény csapvíz. átemelőben	2 102 664
351.	Meteorológiai állomások telepítése	985 707
352.	CS 2-0-0 csapadékvíz főgyűjtő felújítása 23 fm	8 287 001
353.	Víznyelők építése Szalag utca, csapadékcsatorna	32 692
354.	Csapadékcsatorna Csabay Géza krt.	1 661 860
355.	Csapadékcsatorna felújítás Rákóczi utca Kmét.	12 320 273
356.	CS 3-0-0 csapadékvíz főgyűjtő átépítés	7 487 550
357.	Csapadékcsatorna rekonstrukció Kmét. Piacfeltöltő	9 463 683
358.	Csapadékcsatorna építés 1-6 jelű NA200 KGPVC cső	1 410 876
359.	Csapadékcsatorna rekonstrukció Kisfaludy utca	6 816 827
360.	Lakosságtól átvett csapadékcsatorna bekötés	66 000
	Csapadékcsatorna rekonstrukció Batthyány utca (Dobó Krt. - Trombita u közötti szakasz)	
	NA 40 beton vasbeton csatornacső építése 125 fm	
	NA 200 KD-EXTRA csatornacső építése 69,5 fm	
	Előregyártott vasbeton akna 7 db	
	NA 200 aknabekötő idom 8 db	
361.	Házi bekötő akna 8 db	13 766 611
Összesen		885 582 189

* * *

17.) NAPIRENDI PONT**Közfeladat-ellátási szerződés módosítása (13.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 1.177-13/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**243/2018. (XII.13.) határozata****Közfeladat-ellátási szerződés módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 1177-13/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés Kecskeméti Városgazdasági Kft.-vel, mint a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. jogelődjével 2013. április 30-án kötött közfeladat-ellátási szerződés hatályát 2019. december 31. napjáig meghosszabbítja, és felhatalmazza dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert jelen határozat melléklete szerinti szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
243/2018. (XII. 13.) határozatának melléklete

**Közfeladat-ellátási szerződés
8. számú módosítása**

egyrésről:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH szám: 15724540-8411-321-03

adószám: 15724540-2-03

bankszámlaszám: 11732002-15337544

számlavezető pénzügyintézet: OTP Bank Nyrt.

képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester (az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és kiadmányozásról szóló 2/2014. számú Polgármesteri Utasítás alapján aláírásra jogosult: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester) mint ellátásért felelős önkormányzat (a továbbiakban: **Önkormányzat**)

másrészről:

a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. jogutódjaként

Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.

székhelye: 6000 Kecskemét, Béke fasor 71/A.

cégjegyzék szám: 03-09-130192

Statisztikai számjel: 25817580-8130-572-03

adószám: 25817580-2-03

bankszámlaszám: 1732002-21431142

számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt.

képviseli: Boros Gábor ügyvezető

mint közszolgáltató (a továbbiakban: **Közszolgáltató**),

Önkormányzat és Közszolgáltató továbbiakban együttesen: **Szerződő felek** között az alulírott helyen és időben a következő feltételek szerint:

1. Előzmények

- 1.1. Szerződő felek között 2013. április 30-án közút- és forgalomtechnikai, valamint vízrendezési feladatok ellátására Közfeladat-ellátási szerződés (továbbiakban: Közfeladat-ellátási szerződés) jött létre.

Felek a Közfeladat-ellátási szerződést többször módosították és hatályát a burkolt utak, kerékpárutak és járdák fenntartására, karbantartására, a közlekedési területek téli útüzemeltetési terv szerinti hó- és síkosság-mentesítésére, utca névtáblák kihelyezésére, cseréjére és pótlására, valamint a közparkok és egyéb közterületek kialakításával és fenntartásával, továbbá a köztisztasággal, a települési környezet tisztaságával, továbbá ezekhez kapcsolódó nyilvántartások karbantartásával, fejlesztésével, korszerűsítésével, az ehhez szükséges adatok, adatbázisok kezelésével kapcsolatos feladatokra kiterjedően kiegészítették.

- 1.2. Közszolgáltató kijelenti, hogy felette az Önkormányzat a saját szervezeti egységei felettihez hasonló kontrollt gyakorol, döntő befolyással rendelkezik stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos jelentős döntések meghozatalában, továbbá tulajdonosi struktúrájában közvetlen magántőke-részesedés nincsen, és éves nettó árbevételének több mint 80%-a az Önkormányzattal kötött vagy kötetendő szerződések teljesítéséből származik.

2. Szerződő felek a Közfeladat-ellátási szerződés hatályát 2019. december 31. napjáig meghosszabbítják.
3. A Közszolgáltató tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat a nem közhatalmi jogosítványa gyakorlásának keretében végzett feladat végrehajtása során kötött szerződéshez kapcsolódóan a szerződéses partner képviselőjének,

kapcsolattartójának a szerződéses partner által fent megadott személyes adatait az Európai Parlament és a Tanács (EU) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2016/679 rendelete (a továbbiakban: GDPR) 6. cikk (1) bekezdés f) pontja alapján a szerződő feleknek a szerződés teljesítéséhez fűződő jogos érdekeinek, igényének érvényesítése, és a kapcsolat tartása céljából kezeli.

4. Az adatkezelés további részleteit az Önkormányzat alábbi tájékoztatói tartalmazzák, amelyeknek egy példányát vagy a honlapján meglévő elérhetőségét az Önkormányzat köteles a Közszolgáltató rendelkezésére bocsátani.
 - Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala Általános Adatkezelési Tájékoztatója a személyes adatok kezeléséről http://kecskemethu/doc/ltalnos-adatkezelisi-tjkoztato_0.pdf
 - Kiegészítő Adatkezelési Tájékoztató személyes adatok kezeléséről Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatánál és Polgármesteri Hivatalánál érvényes, nem közhatalmi jogosítvány gyakorlása keretében kötött megállapodások, szerződések esetén szerződéssel, megállapodással rendelkező szervezetek (cégek, egyéb gazdálkodó szervezetek, társadalmi szervezetek stb.) kapcsolattartói és szervezeti képviselői részére http://kecskemethu/doc/ltalnos-adatkezelisi-tjkoztato1_0.pdf
5. A Közszolgáltató köteles 30 napon belül az adatkezelés részleteiről a szerződéses kapcsolattartóját az Önkormányzat fenti tájékoztatóinak egy példánya átadásával vagy az Önkormányzat honlapján meglévő elérhetőségének megadásával tájékoztatni és ennek megtörténtét az Önkormányzat felé igazolni.
6. A Közfeladat-ellátási szerződésben és annak mellékleteiben rögzített minden egyéb rendelkezés változatlan tartalommal hatályban marad.

Szerződő felek jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2018. december

.....
dr. Szeberényi Gyula Tamás
 Kecskemét Megyei Jogú Város
 Alpolgármestere

.....
Boros Gábor
 Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.
 ügyvezető igazgató

* * *

18.) NAPIRENDI PONT

Kegyeleti közszolgáltatási szerződés módosítása (14.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 1.450-15/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodással nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
244/2018. (XII.13.) határozata
Kegyeleti közszolgáltatási szerződés módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 1450-15/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés Kecskeméti Városgazdasági Kft.-vel, mint a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. jogelődjével 2013. december 5-én kötött kegyeleti közszolgáltatási szerződés hatályát 2019. december 31. napjáig meghosszabbítja, és felhatalmazza dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert jelen határozat melléklete szerinti szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
 244/2018. (XII. 13.) határozatának melléklete

**Kegyeleti közszolgáltatási szerződés
 módosítása**

egyrésről:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH szám: 15724540-8411-321-03

adószám: 15724540-2-03

bankszámlaszám: 11732002-15337544

számlavezető pénzügyintézet: OTP Bank Nyrt.

képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester (az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és kiadmányozásról szóló 2/2014. számú Polgármesteri Utasítás alapján aláírásra jogosult: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester) mint ellátásért felelős önkormányzat (a továbbiakban: **Önkormányzat**)

másrészről:

a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. jogutódjaként

Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.

székhelye: 6000 Kecskemét, Béke fasor 71/A.

cégjegyzék szám: 03-09-130192

Statisztikai számjel: 25817580-8130-572-03

adószám: 25817580-2-03

bankszámlaszám: 1732002-21431142

számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt.

képviseli: Boros Gábor ügyvezető

mint közszolgáltató (a továbbiakban: **Közszolgáltató**),

Önkormányzat és Közszolgáltató továbbiakban együttesen: **Szerződő felek** között az alulírott helyen és időben a következő feltételek szerint:

1. Előzmények

- 1.1. Szerződő felek között 2013. december 5-én 2018. december 31-ig terjedő hatállyal az önkormányzat tulajdonában és kezelésében álló temetőknek a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 13. §-a szerinti fenntartási, továbbá 16-18. §-a szerinti üzemeltetési feladatainak, továbbá Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 33/2013. (XI. 28) önkormányzati rendeletében a köztemetők üzemeltetőjével szemben támasztott kötelezettségek ellátására (továbbiakban: Kegyeleti közszolgáltatási szerződés) jött létre.
- 1.2. Közszolgáltató kijelenti, hogy felette az Önkormányzat a saját szervezeti egységei felettihez hasonló kontrollt gyakorol, döntő befolyással rendelkezik stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos jelentős döntések meghozatalában, továbbá tulajdonosi struktúrájában közvetlen magántőke-részesedés nincsen, és éves nettó árbevételének több mint 80%-a az Önkormányzattal kötött vagy kötetendő szerződések teljesítéséből származik.
2. Szerződő felek a Kegyeleti közszolgáltatási szerződés hatályát 2019. december 31. napjáig meghosszabbítják.
3. A Közszolgáltató tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat a nem közhatalmi jogosítványa gyakorlásának keretében végzett feladat végrehajtása során kötött szerződéshez kapcsolódóan a szerződéses partner képviselőjének, kapcsolattartójának a szerződéses partner által fent megadott személyes adatait az Európai Parlament és a Tanács (EU) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről

szóló 2016/679 rendelete (a továbbiakban: GDPR) 6. cikk (1) bekezdés f) pontja alapján a szerződő feleknek a szerződés teljesítéséhez fűződő jogos érdekeinek, igényének érvényesítése, és a kapcsolat tartása céljából kezeli.

4. Az adatkezelés további részleteit az Önkormányzat alábbi tájékoztatói tartalmazzák, amelyeknek egy példányát vagy a honlapján meglévő elérhetőségét az Önkormányzat köteles a Közzolgáltató rendelkezésére bocsátani.
 - Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala Általános Adatkezelési Tájékoztatója a személyes adatok kezeléséről http://kecskemethu/doc/ltalnos-adatkezelisi-tjkoztat0_0.pdf
 - Kiegészítő Adatkezelési Tájékoztató személyes adatok kezeléséről Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatánál és Polgármesteri Hivatalánál érvényes, nem közhatalmi jogosítvány gyakorlása keretében kötött megállapodások, szerződések esetén szerződéssel, megállapodással rendelkező szervezetek (cégek, egyéb gazdálkodó szervezetek, társadalmi szervezetek stb.) kapcsolattartói és szervezeti képviselői részére http://kecskemethu/doc/ltalnos-adatkezelisi-tjkoztat1_0.pdf
5. A Közzolgáltató köteles 30 napon belül az adatkezelés részleteiről a szerződéses kapcsolattartóját az Önkormányzat fenti tájékoztatóinak egy példánya átadásával vagy az Önkormányzat honlapján meglévő elérhetőségének megadásával tájékoztatni és ennek megtörténtét az Önkormányzat felé igazolni.
6. A Kiegészítő közszolgáltatási szerződésben és annak mellékleteiben rögzített minden egyéb rendelkezés változatlan tartalommal hatályban marad.

Szerződő felek jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2018. december

.....
dr. Szeberényi Gyula Tamás
 Kecskemét Megyei Jogú Város
 alpolgármestere

.....
Boros Gábor
 Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.
 ügyvezető igazgató

19.) NAPIRENDI PONT

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2019. évi vagyongazdálkodási koncepciójának elfogadása és vagyonkezelési szerződés módosítása (15.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 4763-15/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Amikor legutóbb szerepelt ez a téma a közgyűlés előtt, akkor is megkérdezte, hogy a területalapú támogatást azokra az önkormányzati területekre, amelyek meghaladják az 1 hektárt, igénybe tudja-e venni a cég, hiszen az Európai Unió erre megfelelő pénzeszközöket biztosít. Legutóbb nem kapott erre választ. Ezek a területek valamilyen módon karban vannak tartva, tehát igényelhető utánuk kb. 70.000 Ft hektáronként.

Korábban már felmerült, hogy a Kocsis Pál Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Szakgimnázium és Szakközépiskola részére lehetőséget biztosíthatnának egy 5-15 hektáros tangazdaság felállítására önkormányzati területen. Véleménye szerint lehetne ezen a területen kajszibarackos ültetvényt is csinálni a fiatalokkal. Ez egy előremutató dolog lehetne. Civil szervezeti vezetőként ő már tárgyalt a Kocsis Pál Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Szakgimnázium és Szakközépiskola igazgatójával, aki nyitott ebben a kérdésben.

Látta az anyagban, hogy vannak olyan területek, amelyeket értékesítésre, vagy bérbeadásra szán a cég. Azt kéri, beszéljék át, hogy van-e lehetőség arra, hogy a kecskeméti barackot a fenti módon is fenntartsa a város.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Felkéri Minda Imre Lászlót, a KIK-FOR Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy válaszoljon a kérdésekre.

Minda Imre László, a KIK-FOR Kft. ügyvezető igazgatója:

A legutóbb is azt mondta, amit most is, azaz hogy minden olyan terület után megigényli a cég és meg is kapja a területalapú támogatást, amelyik nincs bérleménybe adva. Amelyik terület bérleménybe van adva, ott ugyanis a földhasználati jog tulajdonosa jogosult arra, hogy a különböző támogatásokat megigényelje, megpályázza és vagy megkapja, vagy nem. Azt látni kell, hogy azok a területek, amelyek 1,5, vagy 2 hektárnál nagyobbak, szinte teljes egészében bérleményként vannak hasznosítva, hiszen mezőgazdasági művelésre alkalmas területnagyságokról van szó. Az ezektől kisebb területek, amelyek esetleg nincsenek bérleményként hasznosítva és megfelelnek a földtörvény ilyen előírásának, azokra megkéri a cég a területalapú támogatást. Ennek összege az elmúlt néhány évben 45.000 Ft körül volt, függően az euró árfolyamától és erre jön rá a kb. 20.000-22.000 Ft-os ún. zöldítés támogatás. Ez eredményezi összesen a már említett 70.000 Ft-ot abban az esetben, ha a terület művelve van. Az ugar is művelésnek számít ebben az esetben, de ott feketén kell tartani a földet.

A Kocsis Pál Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Szakgimnázium és Szakközépiskolával kapcsolatos igényről pedig beszélni kell és megvizsgálni, hogy van-e olyan terület, amelyik nincs bérleményként hasznosítva és az említett célnak megfelel. Ehhez tudni kell, hogy nagyon sok olyan terület van, amelyik messze van a várostól és 2-3 aranykoronás, így mezőgazdasági termelésre csak limitáltan hasznosíthatóak.

Király József:

Meg lehet-e vizsgálni, hiszen vagyongazdálkodásról van szó, hogy a bérleti összeg mennyiben fedezi, vagy haladja meg azt az esetet, hogyha nem adnák bérbe az adott területet és megkapná a cég utána a terület alapú támogatást? Ezt vizsgálták-e már?

Minda Imre László, a KIK-FOR Kft. ügyvezető igazgatója:

Igen, ez minden esetben vizsgálva van. Minden esetben figyelembe veszik az adott terület termőképességét, az aranykorona érték ezt megmutatja. Ha nem adják bérbe a területet és megigénylik a támogatást utána, akkor az nem azt jelenti, hogy a támogatás nem kerül semmibe, hiszen művelési kötelesség van. Az elmúlt években, amióta ő látja el a Kft. vezetését, minden esetben ezek az összegek meghaladják, vagy körülbelül azonos szinten vannak, mint a támogatás értéke.

Falu György Tamás:

Örvendetes, hogy az önkormányzat az elmúlt években szerepet vállalt különböző építési telkek kialakításával a helyben lakás lehetőségeinek a javításában. Annak különösen örül, hogy Katonatelepen és Ménteleken is vannak olyan önkormányzati területek, amelyek várhatóan nemsokára építési telekként értékesítésre kerülhetnek. Méntelek esetében a település központjában van egy olyan közel 1 hektáros terület, ahol az ottélőkkel összhangban azt javasolja, hogy ne a teljes területet adják el. A településrész nagyon szépen fejlődik és adott esetben akár egy közösségi tér, vagy egy közösségi ház kialakítására lehetne ezt megtartani.

Ezért szövegszerűen az alábbival javasolja kiegészíteni a határozat-tervezet 1. pontját:

„A közgyűlés elfogadja a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. (a továbbiakban: társaság) 2019. évi vagyongazdálkodási koncepcióját, **azzal hogy a B.1.A. mellékletben szereplő kecskeméti 10635/3 hrsz-ú ingatlanból mintegy 4700 m2 nagyságú területet közcélra kell megtartani.**”

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Jelzi, hogy az SZMSZ szerint az elhangzott módosító javaslatot írásban is benyújtotta Falu György Tamás képviselő. Annyiban javítaná a módosító javaslatot, hogy az 'azzal' szó után lesz a vessző, mert így helyes nyelvtanilag.

Dr. Falusi Norbert:

Megkérdezi, hogy a városi termőterületek hasznosítása kapcsán lehetőség van-e egy olyan irányban való elmozdulásra, hogy milyen módon tudják hasznosítani mezőgazdaságra és termelésre a rendelkezésre álló területeket. A felvetése indoka az, hogy 2019-ben le fog járni Kecskeméten az a közétkeztetési hosszú távú szerződés, amely a jövő évben egy feladat elé állítja a várost. Ebben a rendszerben a kecskeméti közétkeztetés kapcsán több tízezer ember érintett. Azt kéri, hogy vizsgálják meg, létre tudnak-e hozni olyan tangazdaságot, mintaprojektet, ahol valóban olyan mezőgazdasági termelést tudna a város elindítani, amely keretében a

jövő évben, illetve a későbbiekben megkötött közétkeztetési szerződésen belül ezeket a területeket hasznosítani lehet. Kecskeméten elő tudnak-e állítani olyan termelést, amely kiegészíti és valamennyire kiszolgálja a közétkeztetés ellátását? Ha Kecskemét mezővárosi jellegét valamilyen módon meg szeretnék őrizni és fejleszteni, akkor ez egy megvizsgálandó kérdés. Van-e erre alkalmas terület, vagy nincs? Ezt fontos lenne kimondani. Ha van, akkor érdemes lenne ezt a felvetést átgondolni.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megköszöni a problémafelvetést, foglalkoznak majd vele, de ez a mostani határozat-tervezetet nem érinti.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el. Falu György Tamás képviselő módosító javaslatát előterjesztőként felvállalja.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

245/2018. (XII.13.) határozata

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2019. évi vagyongazdálkodási koncepciójának elfogadása és vagyonkezelési szerződés módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 4763-15/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés elfogadja a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. (a továbbiakban: társaság) 2019. évi vagyongazdálkodási koncepcióját **azzal módosítással, hogy a koncepció B.1.A mellékletében szereplő 10635/3 hrsz-ú ingatlanból 4700 m² nagyságú területet közcélra kell megtartani.**

2.) A közgyűlés a társaság által készített vagyongazdálkodási koncepció B-1/A., B-1/B, B-2., K-2. és K-2/A. számú mellékletében felsorolt ingatlanokat értékesítésre, a vagyongazdálkodási koncepció K-1. számú mellékletében felsorolt ingatlanokat rekreációs célra jelöli ki.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy amennyiben a mellékelt 114/2018. munkaszámú változási vázrajz szerinti telekalakítás az ingatlan-nyilvántartásban átvezetésre kerül, a kialakuló 0963/59 helyrajzi számú ingatlant Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete 5. § (2) bekezdése szerinti közfeladat ellátására ingyenesen a társaság vagyonkezelésébe adja.

4.) A közgyűlés a vagyongazdálkodási koncepció B-4. és K-3/A. számú mellékleteiben szereplő ingatlanok vonatkozásában hozzájárul a vagyonkezelői jog közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.

5.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 3. pontban írt feltétel bekövetkezése esetén kezdeményezi a társasággal megkötött vagyonkezelői szerződés 1. és 2. számú mellékleteinek a jelen határozat 2. és 3. számú melléklete szerinti tartalommal történő módosítását.

6.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy az 5. pont szerinti döntésnek megfelelően a jelen határozat 4. számú mellékletét képező vagyonkezelői szerződés módosítását aláírja.

7.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a határozat 1-6. pontjaiban foglalt döntésekről tájékoztassa a társaság ügyvezetőjét.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft.

(A határozat mellékletei - a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a jegyzőkönyv mellékletei között a 15. napirendi pont mellékleteként.)

* * *

20.) NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel megkötött közszolgáltatási és közfeladat ellátási szerződés módosítása (16.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 32.229-2/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

246/2018. (XII.13.) határozata

A Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel megkötött közszolgáltatási és közfeladat ellátási szerződés módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester fenti tárgyban készült 32.229-2/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel megkötött Közszolgáltatási és közfeladat ellátási szerződésnek a Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft. által folyamatosan nyújtott szolgáltatásokért felszámítható díjak mértékét tartalmazó 1. sz. mellékletét jelen határozat melléklete szerint módosítja, és felhatalmazza dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert a szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft.

246/2018. (XII. 13.) határozat mellékletei

KÖZSZOLGÁLTATÁSI ÉS KÖZFELADAT ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

2. sz. módosítása

amely létrejött

egyrésztől **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., statisztikai számjele: 15724540-8411-321-03, képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és kiadmányozásról szóló 2/2014. számú Polgármesteri Utasítás alapján aláírásra jogosult: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester), a továbbiakban: **Önkormányzat**

másrésztől a **Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: **Kecskeméti Vadaskert Nonprofit Kft.**, székhelye: 6000 Kecskemét, Műkert 1., Cg.sz.: 03-09-117851, statisztikai számjele: 14706211-9104-572-03, adószáma: 14706211-2-03, képviseli Tokovics Tamás ügyvezető), a továbbiakban: **Kft.**

együttesen; **Szerződő Felek / Felek** között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

- 1.) Szerződő felek között 2016. január 5-én
 - az állatok nagyközönség részére történő bemutatása, valamint a környezet- és természetvédelem megismertetése és az ifjúság részére történő oktatása keretében növény-, állatkert és természetvédelmi terület működtetése,
 - a Magyarországon őshonos, illetve betelepített vadfajok szakszerű bemutatása, ezen állatok tenyésztési és visszatelepítése programjaiba való bekapcsolódás, e programok létrehozásának kezdeményezése, környezet- természetvédelmi és e körben ifjúsági oktatás, nevelés, továbbá
 - az illetékes hatóság által lefoglalt, elkobzott állatok, valamint a Kecskemét lakosai által átadott – a Vadaskert állatállományától nem idegen – állatok egyedeinek ideiglenes vagy végleges elhelyezése

céljából közszolgáltatási és közfeladat ellátási szerződés (továbbiakban: Szerződés) jött létre, mely szerződést Szerződő Felek a 2016. december 16-án kelt szerződéssel módosították.
- 2.) Szerződő felek Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2018. (XII. 13.) határozatában foglaltak alapján a Szerződés melléklete helyébe 2019. január 1-i hatállyal jelen szerződés-módosítás mellékletét helyezik.
- 3.) A Szerződésben rögzített minden egyéb rendelkezés változatlan tartalommal hatályban marad.

Szerződő felek jelen szerződés-módosítást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá.

Kecskemét, 2018. december ...

Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Tokovics Tamás
ügyvezető
Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató
Nonprofit Kft.

KÖZSZOLGÁLTATÁSI ÉS KÖZFELADAT ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS**1. sz. Melléklete**

A Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft. által folyamatosan nyújtott szolgáltatásért felszámítható díjak mértéke 2019. január 1-től.

Belépőjegyek, bérletek és egyéb szolgáltatások	2019. január 1-től érvényes díj (Ft)
Felnőtt belépőjegy:	1500
Gyermek belépőjegy 3 - 18 év közötti gyermek részére:	1000
Gyermek belépőjegy 3 éves kor alatti gyermek részére:	100
Nyugdíjas belépőjegy:	1000
Kedvezményes jegy fogyatékkal élők, szociális otthonok lakói részére, +1 fő kísérő jegye is*:	300
Kedvezményes jegy kiemelt rendezvényekre:	300
Családi jegy (2 szülő + 2 gyermek):	3500
Családi jegy (1 szülő + 3 gyermek):	3500
Családi jegy (2 nagyszülő + 2 gyermek):	3000
Családi jegyhez minden további gyermek:	800
Csoportos felnőtt kedvezményes belépőjegy (10 fő felett):	1200
Csoportos gyermek kedvezményes belépőjegy (10 fő felett):	800
Minden 10. gyermek után 1 fő kísérő	300
Csoportos nyugdíjas kedvezményes belépőjegy (10 fő felett):	800
10 alkalmas bérlet (felnőtt és gyermek egységesen, a bérlet érvényességi ideje 1 év):	8000
3 hónapos felnőtt	12000
3 hónapos gyermek	6000
3 hónapos családi (2 felnőtt + 2 gyermek)	15000
6 hónapos felnőtt	15000
6 hónapos gyermek	8000
6 hónapos családi (2 felnőtt + 2 gyermek)	18000
12 hónapos felnőtt	18000
12 hónapos gyermek	10000
12 hónapos családi (2 felnőtt + 2 gyermek)	20000
Csoportvezetés díja:	5000
Zoo csemege:	400

*Kedvezményes jeggyel a Kecskeméti Vadasparkot mozgássérültek, látássérültek, hallássérültek és szellemi fogyatékkal élők látogathatják.

* * *

21.) NAPIRENDI PONT

Együttműködési keretmegállapodás az Utazás 2019 Kiállításon díszvendégként történő megjelenésről (17.)

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

(A bizottság 31.089-4/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ismerteti az előterjesztést.

Király József:

Megkérdezi, hogy ez mennyibe fog kerülni a városnak, hiszen látszik, hogy egy olyan színvonalú kiállítás lesz, ahol megfelelően kell megjeleníteni.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

14 millió Ft + Áfa a költség.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**247/2018. (XII.13.) határozata**

Együttműködési keretmegállapodás az Utazás 2019 Kiállításon díszvendégként történő megjelenésről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az Értékmegőrzési Bizottság 31.089-4/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Hungexpo Zrt., a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat, és a többi települést és szervezetet képviselő Bács-Kiskun Megyei Turisztikai és Marketing Nonprofit Kft. közötti - a határozat mellékletét képező - együttműködési keretmegállapodás aláírását jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője

EGYÜTTMŰKÖDÉSI KERETMEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött egyrészről a

HUNGEXPO Vásár és Reklám Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhely: 1101 Budapest, Albertirsai út 10.
 Cégjegyzékszám: 01-10-041503
 Adószám: 10478701-2-42
 Bankszámlaszám: K&H Bank Zrt. 10402283-50526554-52511006
 Képviseli: Ganczer Gábor vezérigazgató és Reményiné
 Tihanyi Klára stratégia és üzletfejlesztési igazgató együttesen

mint **Kiállítás Szervező**- a továbbiakban: **Kiállítás Szervező**,

Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat

Székhely: 6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.
 törzskönyvi azonosító szám: 724308
 Adószám: 15724306-2-03
 Képviseli: Rideg László, elnök

mint **Partner**- a továbbiakban: **Partner** -,

másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
 törzskönyvi azonosító szám: 724540
 Adószám: 15724540-2-03
 Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
 (az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és a kiadmányozásról szóló 2/2014. számú Polgármesteri Utasítás alapján aláírásra jogosult: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester)

mint **Partner**- a továbbiakban: **Partner**,

másrészről

Bács-Kiskun Megyei Turizmusfejlesztési és Marketing Nonprofit Kft.

Székhely: 6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.
 Cégjegyzékszám: 03-09-129252
 Adószám: 25446629-2-03
 Bankszámlaszám: 14100141-25515949-01000005
 Képviseli: Csáki Béla, ügyvezető

mint **Partner**, az 1. számú mellékletben felsorolt Társkiállítók és saját képviseletében- a továbbiakban: **Partner** -,

együttesen, mint: **Felek** - között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

Előzmények

A 2019-es Utazás Kiállításon, 2019. február 21. és 24. között, a Belföldi Díszvendég Bács-Kiskun megye és Kecskemét lesz a Felek közös megegyezése alapján.

Az évente megrendezett Utazás Kiállítás, Magyarország legnagyobb turisztikai vására, ahol Díszvendégként megjelenni, egyedi, a turisztikai piacon kizárólagos láthatóságot és eredményességet biztosít a Partnerek részére. Jelen megállapodást a Partnerek a 2019-ben megrendezésre kerülő Utazás Kiállításon való sikeres megjelenés érdekében kötik.

I. Megállapodás tartalma:

A Kiállítás Szervező által nyújtott térítésmentes szolgáltatások a Felek és általuk képviselt Társkiállítók részére:

- Kiállító eszközök és berendezések biztosítása.
- 44 millió Ft értékű reklámkampány – 200+ sajtó és online megjelenés – keretében.
- Bannerek a weboldalon.
- Erős social media jelenlét: Facebook, Instagram és LinkedIn oldal.
- Együttműködés népszerű, utazók által látogatott site-okkal, pl. Utazómajom, Világjáró Magazin (vjm.hu), valamint szakmai oldalakkal, többek között turizmusonline, turizmus.com bulletin.
- Online hirdetések.
- 24 m² kiállítási terület a Fegyver, horgászat, vadászat nemzetközi kiállításon a HUNGEXPO Budapesti Vásárközpontban.
- Grafikai és egyéb kommunikációs anyagok közzé tétele programfüzetben, hirdetési és egyéb reklám felületeken.
- Szakmai programokon lehetőség biztosítása előadások, workshopok tartására.
- Sajtótájékoztató biztosítása.
- Lehetőség biztosítása színpadi műsor bemutatására nagyközönség napokon, naponta min. 2, összesen min. 6 alkalommal.
- Lehetőség biztosítása műsor (zene, tánc, fellépő, műsor stb.) bemutatására a szakmai nap estéjén rendezett fogadáson.
- Étel és ital kóstoltatásának biztosítása a helyi specialitások népszerűsítése érdekében.
- Nyereményjátékok lebonyolítására lehetőség biztosítása, saját termékek, helyi specialitások népszerűsítése érdekében.
- Belépők, parkoló kártyák és bérletek biztosítása a Partnerek igénye szerint.

II. A Megállapodás időtartama

- II.1. Jelen megállapodás hatálya a Felek általi aláírás dátumától, 2019. március 15. napjáig tart.

III. A Megállapodás rendelkezései

- III.1. Amennyiben a Felek valamelyike nem tud szerződészerűen teljesíteni, köteles a másik Felet az akadály felmerülése után, annak megjelölésével haladéktalanul, de legkésőbb három napon belül írásban értesíteni. Ebben az esetben a Felek meghatalmazott képviselői közösen állapítják meg az akadály következményei viselésének és elhárításának feltételeit, azt írásban rögzítik, és jelen szerződéshez csatolják.

III.2. Felek kötelesek egymást haladéktanul, de legkésőbb 3 napon belül értesíteni minden olyan körülményről, amely a szerződésben foglalt feladatok eredményességét vagy kellő időre való elvégzését veszélyezteti, vagy gátolja. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért a mulasztó Fél felelős.

III.3. Felek kijelentik, hogy jelen megállapodásban foglaltak üzleti titkot képeznek, egyik Fél sem jogosult a megállapodás részleteit nyilvánosságra hozni, harmadik személy számára hozzáférhetővé tenni, harmadik személyi tudomására hozni a másik Fél előzetes írásbeli jóváhagyása nélkül, kivéve a jelen megállapodás létezésére történő utalást és a közérdekű, vagy közérdekből nyilvános adatokat.

E korlátozás nem érinti azt az esetet, amikor az egyik Fél valamely hatóság megkeresésére szolgáltatót jelen szerződéssel vagy annak teljesítésével kapcsolatosan. Ez esetben a hatóság által megkeresett Fél köteles tájékoztatni a Feleket arról a tényről, hogy mely hatóság megkeresésére és a szerződés mely részleteiről szolgáltatott adatot, kivéve, ha a Felek tájékoztatása jogszabályba ütközne.

IV. Együttműködési kötelezettség

IV.1. Felek és képviselőik folyamatosan együttműködnek a jelen megállapodásban meghatározott feladatok maradéktalan teljesítése érdekében.

IV.2. Az együttműködés magában foglalja a folyamatos információcserét, a szükségszerű tájékoztatást, egyeztetéseket, konzultációkat ilyen irányú kérés hiányában is.

IV.3. Kapcsolattartásra kijelölt személyek:

HUNGEXPO Vásár és Reklám Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint Kiállítás Szervező részéről:

név: Feldmájer Máté, kiállítás igazgató

telefon: 06 30 / 823 7845

e-mail: feldmajer.mate@hungexpo.hu

és

név: Farkas Andrea,

telefon: 06 30 / 446 8126

e-mail: farkas.andrea@hungexpo.hu

és

név: Szabó Jázmin,

telefon: 06 30 / 447 7395

e-mail: szabo.jazmin@hungexpo.hu

Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat, mint Partner részéről:

név: Rideg László, elnök
 cím: 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.
 telefon: 06 30 / 366 8101
 e-mail: elnok@bacskiskun.hu

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint Partner részéről:

név: Dr. Szeberényi Gyula Tamás
 telefon: 06 76 / 513 556
 e-mail: szeberenyigyula.tamas@kecskemet.hu

és

név: Ladics Monika
 telefon: 06 20 / 583 4691
 e-mail: ladics.monika@kecskemet.hu

Bács-Kiskun Megyei Turizmusfejlesztési és Marketing Nonprofit Kft., mint Partner részéről:

Bérlő részéről:

név: Csáki Béla, ügyvezető
 cím: 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.
 telefon: 06 30 / 530 3027
 e-mail: csaki.bela@bacskiskun.hu

És

név: Kárpáti Rita
 cím: 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.
 telefon: 06 30 / 953 6654
 e-mail: karpati.rita@bacskiskun.hu

V. Szerzői és egyéb jogok

- V.1.** Partnerek kijelentik, hogy amennyiben jelen megállapodás keretében Kiállítás Szervező részére szerzői jogi védelem alá eső művet bocsát rendelkezésre, akkor annak felhasználásáról jogosult rendelkezni, az harmadik személy szerzői és egyéb jogait nem sérti. Partnerek kijelentik, hogy harmadik személynek nincs olyan joga, amely Kiállítás Szervező használatát akadályozza vagy korlátozza. Partnerek tudomásul veszik, hogy az ebből fakadó esetleges jogsértésből adódó kárért Kiállítás Szervező felé teljes körű felelősséggel tartozik.

- V.2.** Partnerek hozzájárulnak ahhoz, hogy az Utazás Kiállítás 2019-es megjelenés népszerűsítése érdekében átadott képeket és filmeket Kiállítás Szervező felhasználja (kiadvány, film, szórólapok kiállítási dekoráció készítéséhez, továbbá a megjelenés médiában történő promotálásához) és azokat nyilvánosságra hozza.

VI. Megállapodás módosítása, megszűnése

- VI.1.** Jelen megállapodás a Felek beleegyezésével, kizárólag írásban módosítható. Nem minősül a megállapodás módosításának a Felek nyilvántartott adataiban, így különösen a székhelyében, képviselőiben és elérhetőségeiben bekövetkező változás. Az említett változásokról az érintett fél a másik felet haladéktalanul, de legkésőbb a változás beálltát követő 5 napon belül írásban köteles értesíteni.
- VI.2.** Felek a jelen megállapodást azonnali hatállyal felmondhatják, amennyiben a másik fél valamely kötelezettségét súlyosan megszegi és felhívást követő 3 napon belül sem tesz eleget a kötelezettségének, vagy a kötelezettségszegés olyan mértékű, hogy az a Felek további együttműködését vagy a megállapodás teljesítését lehetetlenné teszi.
- VI.3.** A felmondás joga a másik félhez intézett, a felmondási okot és a felmondás időpontját tartalmazó írásbeli nyilatkozattal gyakorolható.
- VI.4.** Felek a megállapodás felmondása, megszűnése esetén a Ptk. és egyéb jogszabályok megfelelő rendelkezései szerint járnak el.

VII. Egyéb rendelkezések

- VII.1.** Felek kijelentik, hogy a jelen megállapodás megkötésével és teljesítésével kapcsolatosan semmiféle kizáró vagy összeférhetlenségi ok nem áll fenn.
- VII.2.** Az adatkezelés jogalapja a Felek vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6.cikk (1) bekezdés b) pontja szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges adatkezelés.

A Felek tudomásul veszik, hogy a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni kötelesek.

A Felek tudomásul veszik, hogy – ha azt a hatályos jogszabályok kötelezővé teszik – a GDPR 6. cikk (1) bekezdés c) pontja alapján, jelen szerződésben szereplő adatokat nyilvánosságra hozzák.


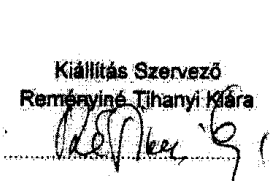
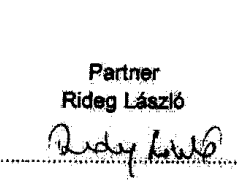

- VII.3.** Felek képviselői a jelen szerződés aláírásával nyilatkoznak arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint az általuk képviselt szervezet átlátható szervezetnek minősül.
- VII.4.** Felek a jelen megállapodásból eredő esetleges vitákat megkísérik békés úton rendezni. Amennyiben a tárgyalások a jogvita kezdetétől számított 30 napon belül nem



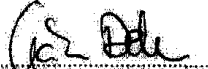
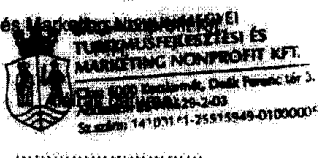
vezetnek eredményre, úgy kikötik a Kecskeméti Járásbíróság kizárólagos illetékességét.

VII.5. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a Ptk. és az egyéb, idevonatkozó jogszabályi előírások rendelkezései az irányadóak.

Felek a jelen megállapodást elolvasás és együttes értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag 3 egymással mindenben megegyező eredeti példányban aláírták.

Kecskemét, 2018. november 28.

<p>Kiállítás Szervező Ganczer Gábor</p>  <p>HUNGEXPO Vásár és Reklám Zrt. P.H.</p> <p>Aláírás dátuma:</p> <p>.....</p>	<p>Kiállítás Szervező Reményiné Tihanyi Klára</p>  <p>HUNGEXPO Vásár és Reklám Zrt. P.H.</p> <p>Aláírás dátuma:</p> <p>.....</p>	<p>Partner Rideg László</p>  <p>Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat</p>  <p>Aláírás dátuma:</p> <p>.....</p>
--	--	---

<p>Partner Dr. Szeberényi Gyula Tamás</p>  <p>Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata</p>  <p>Aláírás dátuma:</p> <p>.....</p>	<p>Partner Csáki Béla</p>  <p>Bács-Kiskun Megyei Turizmusfejlesztési és Marketing Nonprofit Kft.</p>  <p>Aláírás dátuma:</p> <p>.....</p>
---	--

**Bács-Kiskun Megyei Turizmusfejlesztési és Marketing Nonprofit Kft. által képviselt
Társkiállítók listája**

Sor- szám	Település neve
1.	Bácsalmás
2.	Baja
3.	Bócsa
4.	Bugac
5.	Császártöltés
6.	Dunapataj
7.	Érsekhalma
8.	Hajós
9.	Izsák
10.	Jakabszállás
11.	Kalocsa
12.	Kiskőrös
13.	Kiskunhalas
14.	Kiskunfélegyháza
15.	Kiskunmajsa
16.	Kunfehértó
17.	Kunszentmiklós
18.	Lajosmizse
19.	Nemesnádudvar
20.	Soltvadkert
21.	Szank
22.	Tizsakécske
23.	Tiszaug
24.	Felső-Bácskai és Homokháti Értékmegőrző Natúrpark Egyesület
25.	KEFAG Zrt.
26.	Kiskunsági Nemzeti Park
27.	Pintér Művek

22.) NAPIRENDI PONT

Közalapítványok és gazdasági társaságok létesítő okiratának módosítása a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közművelődésről szóló 17/2018. (X.18.) önkormányzati rendeletével összefüggésben (18.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 31.158-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**248/2018. (XII.13.) határozata**

Közalapítványok és gazdasági társaságok létesítő okiratának módosítása a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közművelődésről szóló 17/2018. (X.18.) önkormányzati rendeletével összefüggésben

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 31.158-1/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja, a Kecskemét Leskowsky Hangszergyűjtemény Közalapítvány alapító okiratának, a Kecskemét Város- Bozsó Gyűjtemény Alapítvány alapító okiratának, a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának, valamint Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának a határozat 1.-4. számú mellékleteit képező módosításait.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, a jelen határozat 1.-4. számú mellékletei szerinti – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratok aláírására, továbbá a teljes eljárás során a szükséges intézkedések megtételére, a módosítás átvezetésére, amennyiben szükséges hiánypótlás benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintett közalapítványok és gazdasági társaságok

(A határozat mellékletei - a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a jegyzőkönyv mellékletei között a 18. napirendi pont mellékleteként.)

* * *

23.) NAPIRENDI PONT

Közérdekű kötelezettségvállalás elfogadása, valamint közkertek kialakításával kapcsolatos döntések meghozatala (19.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 26.179-3/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Engert Jakabné:

Nagyon örül annak, hogy a Széchenyivárosban egy második közösségi kert kialakítására is lehetőség nyílik az Illyés Gyula utcában. Az első közösségi kertet a Fáklya utcában 1 éve sikerült elindítani, amely rendkívül népszerű, nagyon összetartó közösség alakult ki, fiatalok és idősek együtt rendkívül gazdag termést tudtak betakarítani az őszi folyamán is. A háztartásoknak ez nagyon nagy segítséget jelent. Az Illyés Gyula utcában - hasonlóan az elsőhöz - kialakítandó közösségi kert kialakítását és működtetését a Széchenyivárosért Egyesület vállalja. Megköszöni, hogy ez létrejöhet.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Öröm látni, hogy ilyen célokért összefognak emberek. Az ő körzetében például a Damjanich utcában az egyik ház előtt egy előkertet gondoznak és komoly közösség jött itt össze. A közösség összetartó ereje is jelentős tehát egy ilyen közkertnek. Jó, ha a mai világban ilyenek is vannak és kötelessége a városnak ezt támogatni.

Nemcsik Mátyás:

Ő is szeretné megköszönni, hogy lehetőség van közösségi kertet kialakítani a Hosszú utca-Hoffmann János utcánál lévő Apponyi Albert téren. Fontos kiemelni, hogy a környező intézményekkel, a Magyar Ilona Általános Iskola, illetve a Hosszú utcai Óvoda intézményvezetőivel egyeztetve, illetve a Gyerkcöcök Sport Közösségi Gyermekképzési és Szabadidős Alapítvánnyal együtt valósítják meg ezt a projektet. Korábban ezen a területen már volt hasonló projekt, hiszen közösen az iskolában és az óvodában 140 tő levendulát ültettek. Azt szeretnék, hogyha ez a közösségi kert funkció tovább bővülne, további növények lennének benne és funkciójában nemcsak közösségi kertként, hanem akár oktatási célú közösségi térként is funkcionálna az óvodások és az iskolások nagy örömeire. Úgy gondolja, hogy itt is az összefogás ereje, ami nagyon fontos. Ez a közösségi kert remélhetően egy különleges és jó projekt lesz a belváros közepén.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**249/2018. (XII.13.) határozata****Közérdekű kötelezettségvállalás elfogadása, közkertek kialakítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 26.179-3/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

I.

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat a Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft. által felajánlott rendeltetésszerű használatra alkalmas, a Czollner téri közparkban, a Kecskemét-Hetényegyháza Petrovics közparkban, a Temes téren és a Széchenyi tér közterületén elvégzett beruházásokat átveszi.
- 2.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a határozat 1. számú mellékletét képező tartalommal a beruházások átadásáról szóló megállapodást a Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft-vel írja alá.

II.

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul a kecskeméti 3330 hrsz-ú, Apponyi Albert tér ingatlanon közkert létesítéséhez a Gyerkőcök Sport Közösségi Gyermekképzési és Szabadidős Alapítvány közreműködésével.
- 2.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a Gyerkőcök Sport Közösségi Gyermekképzési és Szabadidős Alapítvány részére a 16.500.000, Ft, azaz tizenhatmillió-ötszázezer Forint összegű támogatás a 2019. évi költségvetésben biztosításra kerülhessen.
- 3.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a határozat 2. számú mellékletét képező tartalommal az együttműködési megállapodást aláírja.
- 4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul a kecskeméti Illyés Gyula utcában található 10576/195 hrsz-ú ingatlanon közkert létesítéséhez a Széchenyivárosért Egyesület közreműködésével.

5.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a Széchenyivárosért Egyesület részére az 5.000.000, Ft, azaz ötmillió Forint összegű támogatás a 2019. évi költségvetésben biztosításra kerülhessen.

6.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a határozat 3. számú mellékletét képező tartalommal az együttműködési megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

és általa: érintettek

A 249/2018. (XII. 13.) határozata 1. számú melléklete

MEGÁLLAPODÁS KÖZÉRDEKŰ KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁS KAPCSÁN ELKÉSZÜLT BERUHÁZÁS ÁTVÉTELÉRŐL

amely létrejött egyrészről **Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Béke fasor 71/A, adószám: 18352209-2-03., statisztikai számjele: 18352209-8899-572-03., képviselője: Tóth Gyözőné ügyvezető), továbbiakban, mint **átadó**,

másrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester (az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és kiadmányozásról szóló 2/2014. számú Polgármesteri Utasítás alapján aláírásra jogosult: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester), KSH szám: 15724540-8411-321-03, adószám: 15724540-2-03), továbbiakban, mint **önkormányzat** között az alábbi feltételekkel:

Előzmények

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata közreműködésével elindult a „Fogadj örökbe egy parkot” program, amelynek keretében Kecskemét városához kötődő vállalkozások a város közterületein a polgárok pihenését, kikapcsolódását szolgáló és az egészséges környezet megteremtését biztosító beruházásokat kívánnak létrehozni akként, hogy azt vagy saját beruházásként valósítják meg vagy pénzügyi támogatással támogatják azok létrejöttét. A program keretében a vállalkozások növények, köztéri bútorok beszerzésében, telepítésében, parkok felújításában működnek közre.

I. Az Univer Product Zrt. Adományozó és a Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft. Adományozott között 2018. augusztus 30-án adományozási szerződés jött létre. Az adományozási szerződés tárgya a Kecskemét-Hetényegyháza Petrovics közpark (21253/8 hrsz.) felújítása. Az adományozott összeg: 1.000.000 Ft. A Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft. beszerezte Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere határozatát a tárgyi közpark fejlesztése településképi bejelentés tudomásul vételéről (2842-2/2018). A közparkban a park működését biztosító eszközök, bútorok, telepítése és felújítása, valamint évelő növények telepítése valósult meg.

II. A C'ON Brand Management Kft. Adományozó és a Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft. Adományozott között 2018. november 9. napján adományozási szerződés jött létre. Az adományozási szerződés tárgya, hogy az Adományozó a KÉSZ Csoport nevében bruttó 500.000 Ft-tal támogatja a kecskeméti 2356 hrsz-ú közterületen található Temes tér felújítását. A Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft. beszerezte Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere határozatát a tárgyi közpark fejlesztése településképi bejelentés tudomásul vételéről (2842-2/2018). A közparkhoz tervezett növények elültetése és a terület rendezése megvalósult.

III. A C'ON Brand Management Kft. Adományozó és a Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft. Adományozott között 2018. október 19. napján adományozási szerződés jött létre. Az adományozási szerződés tárgya, hogy az Adományozó a KÉSZ Csoport nevében bruttó 10.650.000 Ft-tal támogatta a Széchenyi tér közterületén található „Fürkész” játszótér tekintetében megvalósuló tárgyi eszköz beruházást. A játszótéren a játékok felújítása, az új játékok telepítése, a játszótér bővítése megvalósult.

IV. A Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. Adományozó és a Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft. Adományozott között 2018 augusztus hónapban adományozási szerződés jött létre. A szerződés célja a Czollner téri közpark felújítása volt közcélú tevékenység körében. A beruházás keretében növénytelepítés, az útburkolat egyes részeinek helyreállítása és 4 db köztéri pad megrendelése valósult meg. A padok kihelyezése december hónapban várható. A megvalósult beruházás értéke 1.939.740 Ft.

Tekintettel arra, hogy a létesítmények közterületen helyezkednek el, átadó át kívánja adni azokat az önkormányzat részére közcélú használatra.

Megállapodás tárgya

1. Átadó a jelen szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy az I., II. III. pontokban foglalt beruházásokat az ott meghatározott értéken (a továbbiakban: adomány) térítésmentesen az önkormányzat tulajdonába adja.
2. Az önkormányzat a felajánlott beruházásokat jelen szerződésben meghatározott feltételekkel – figyelemmel Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése/2018. (XII.13.) határozatára – átveszi.
3. Felek megállapítják, hogy a beruházások átvételével kapcsolatban ÁFA fizetési kötelezettség nem keletkezik.

4. Jelen szerződés tárgyaként szereplő adomány, mint beruházás a szerződés teljesítésével az önkormányzat analitikus nyilvántartásában saját vagyonaként kerül aktiválásra.

Felek jogai és kötelezettségei

5. Átadó szavatol azért, hogy az adomány a vonatkozó hatályos jogszabályoknak és uniós szabványoknak egyaránt megfelelő, első osztályú minőségben valósul meg, valamint az önkormányzat tehermentes tulajdonszerzéséért.
6. Az adománnyal kapcsolatos szavatossági és garanciális jogokat az adomány átadásával adományozó az önkormányzatra engedményezi.
7. A felek megállapodnak abban, hogy esetleges jogvitákat elsődlegesen békés úton, tárgyalások során kívánják rendezni, és csak akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalásos út nem vezetett eredményre. Felek a jelen szerződésből eredő valamennyi jogvita peres úton való rendezésére kikötik – hatáskörtől függően – a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék illetékességét.
8. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései az irányadók.
9. Az adatkezelés jogalapja az Átadó vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges adatkezelés.
A Felek tudomásul veszik, hogy az Átvevő a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.
Átadó tudomásul veszi, hogy az Átvevő – ha azt a hatályos jogszabályok kötelezővé teszik – a GDPR 6. cikk (1) bekezdés c) pontja alapján, jelen szerződésben szereplő adatokat nyilvánosságra hozza.
10. A szerződés 3 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány az Átadónál, 2 példány pedig az önkormányzatnál marad.

Jelen szerződést a felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2018.

.....
Dr. Szeberényi Gyula Tamás
 alpolgármester
 Kecskemét Megyei Jogú Város
 Önkormányzata
 Átvevő

.....
Tóth Győzőné
 ügyvezető
 Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit
 Kft.
 Átadó

A 249/2018. (XII. 13.) határozata 2. számú melléklete

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött egyrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester (az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és kiadmányozásról szóló 2/2014. számú Polgármesteri Utasítás alapján aláírásra jogosult: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester) székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03), mint Tulajdonos - *a továbbiakban: Tulajdonos*,

másrészről a **Gyerkőcök Sport Közösségi Gyermekképzési és Szabadidős Alapítvány** (képvisele: Szászdi József kurátor, 6000 Kecskemét, Jókai Mór utca 40. fszt. I/2.) *a továbbiakban: Alapítvány, a továbbiakban együtt: Szerződő felek* között, alulírott helyen és időben az alábbi feltételek mellett.

1. Tulajdonos kizárólagos tulajdonát képezi a kecskeméti 3330 hrsz-ú, kivett közterület megnevezésű, Apponyi Albert téren található ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan).
2. Az Ingatlan Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) szerint „Zkk” jelű közkert övezetbe tartozik.
3. A 2. pontban foglaltak alapján Tulajdonos, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendelete alapján évente megkötendő ingyenes közterület használati szerződések alapján biztosítja az Ingatlan használatát.
4. Az Alapítvány akként nyilatkozott, hogy az önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodásban vállalja egy zárható kerítéssel, kapuval és minden egyéb szükséges tartozékával szakszerűen kialakított úgynevezett *közösségi kert* létrehozását és gondozását.
5. 5.1. Felek a megállapodást határozatlan időtartamra kötik, a megállapodás teljesítését évente felülvizsgálják.

5.2. Az Alapítvány kötelezettsége a beruházás megterveztetése és kivitelezése 2019. december 31-ig az alábbiak szerint:

- Zárható kerítés létesítése településképi szempontból illeszkedő módon. (1100 m² -es lekerítendő terület a Szabályozási Tervben kijelölt „Zkk” területen belül)
- Fűszernövényekből, dísznövényekből mini tanösvény készítése,
- Egységes, szakszerű növénytelepítés (meglévő és tervezett növényzet)
- Kültéri bútorok elhelyezése (kézműves foglalkozásokhoz asztalok, padok)
- Meglévő padok áttelepítése
- Kerékpártámaszok, hulladékgyűjtők elhelyezése
- Kulturált komposztáló terület, szerkezet létesítése, mely nincs zavaró hatással a környezetére
- Kerti csap, ivókút létesítése,
- Felfesthető ugróiskola és felfestett játékok létesítése,
- Mulccsal felszórt futókör építése.
- Futókört leválasztó cserjesor telepítése
- A közösségi kert előtt 1,5 m széles járda helyének biztosítása szükség szerint 45 fokos sarok letörésekkel.
- Kiemelt és süllyesztett kerti ágyások kialakítása.
- Szerszámtároló létesítése településképi szempontból illeszkedő módon

5.3. Kertépítészeti generál kiviteli tervdokumentáció készíttetése jogosultsággal rendelkező tervezővel, szükség szerint az alábbi szakági munkarészekkel:

- úttervezés
- közműtervezés (kerti csap, ivókút)
- elektromos tervezés
- gyengeáramú tervezés

5.4. Az Alapítvány kötelezettséget vállal arra, hogy a készítendő tervet munkaközi és végleges tervfázisban egyezteti a tulajdonossal és a hatáskörrel rendelkező szervezetekkel, valamint a szükséges és jóváhagyott engedélyeket beszerzi.

5.5. Az ingatlanon hatósági engedélyhez vagy bejelentési kötelezettséghez kötött munkát csak az engedély megszerzését, illetve a bejelentés megtételét követően lehet végezni, melyek megtételéről az Alapítvány saját költségére és terhére köteles gondoskodni.

5.6. A létesítést követő fenntartási és üzemeltetési munkákon túl bármely tevékenység csak a Tulajdonos előzetes hozzájárulása alapján végezhető.

5.7. Amennyiben az ingatlannal kapcsolatban harmadik személyt kár éri, úgy azért az

Tulajdonossal Alapítvány viseli a felelősséget abban az esetben is, ha a kárt a szemben érvényesítik.

6. Jelen szerződés az Ingatlan tulajdonjogi viszonyait nem érinti, az továbbra is Tulajdonos kizárólagos tulajdonában marad. Az elhelyezésre kerülő létesítményeken az Alapítvány tulajdonjogot nem szerez.

7. Jelen szerződést bármelyik fél jogosult 3 hónapos felmondási idő mellett, a másik féllel közölt írásbeli nyilatkozatával felmondani (rendes felmondás). Amennyiben az Alapítvány az együttműködési megállapodásban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, Tulajdonos jogosult a közterület-használati szerződést azonnali hatállyal felmondani, mellyel egyidejűleg jelen megállapodás is megszűnik.

8. Jelen megállapodás alapján nyújtott szolgáltatásokkal kapcsolatban szerződő feleknek egymással szemben semminemű pénzbene követelésük, egyéb igényük nincs.

9. Szerződő felek akként állapodnak meg, hogy jelen megállapodás teljesítése érdekében kölcsönösen együttműködnek, tájékoztatják egymást minden olyan lényeges tényről, körülményről mely a megállapodásban foglaltak teljesítése céljából szükséges.

Szerződő felek jelen megállapodásból fakadó kötelezettségeik teljesítése érdekében kapcsolattartókat jelölnek ki az alábbiak szerint:

Az Alapítvány részéről kapcsolattartó:

e-mail elérhetőség:

telefon:

Tulajdonos részéről kapcsolattartó:

e-mail elérhetőség:

telefon: 76/513-513

Szerződő felek az általuk kijelölt kapcsolattartó személyének, elérhetőségének megváltozása esetén kötelesek egymást haladéktalanul, az új kapcsolattartó nevének, beosztásának és e-mail elérhetőségének megjelölésével értesíteni.

10. Az adatkezelés jogalapja az Alapítvány vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”)

6. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges adatkezelés.

A Felek tudomásul veszik, hogy Tulajdonos a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

Alapítvány tudomásul veszi, hogy Tulajdonos – ha azt a hatályos jogszabályok kötelezővé teszik – a GDPR 6. cikk (1) bekezdés c) pontja alapján, jelen szerződésben szereplő adatokat nyilvánosságra hozza.

11. Szerződő felek jelen megállapodásból fakadó esetleges vitákat megkísérlik békés úton, tárgyalással rendezni, amennyiben az nem vezetne eredményre, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság illetve a Kecskeméti Törvényszék illetékességét.
12. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendelete, és a HÉSZ rendelkezései irányadók.

Jelen megállapodást szerződő felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt a mai napon helybenhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2018. hó nap

.....
KMJV Önkormányzata
Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester

.....
Gyerkőcök Sport Közösségi
Gyermekképzési és Szabadidős
Alapítvány
Szászdi József kurátor

A 249/2018. (XII. 13.) határozata 3. számú melléklete
EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött egyrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester (az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és kiadmányozásról szóló 2/2014. számú Polgármesteri Utasítás alapján aláírásra jogosult: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester)

székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03),
mint Tulajdonos - a továbbiakban: Tulajdonos,

másrészről a **Széchenyivárosért Egyesület** (képviseli: Szöllösi Balázs elnök, 6000 Kecskemét, Kós K. utca 24.) a továbbiakban: *Egyesület, a továbbiakban együtt: Szerződő felek* között, alulírott helyen és időben az alábbi feltételek mellett.

1. Tulajdonos kizárólagos tulajdonát képezi a kecskeméti 10576/195 hrsz-ú, kivett közterület megnevezésű, Illyés Gyula utcában található ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan).
2. Az Ingatlan Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) szerint „Zkk” jelű közkert övezetbe tartozik.
3. A 2. pontban foglaltak alapján Tulajdonos Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendelete alapján évente megkötendő ingyenes közterület használati szerződések alapján biztosítja az Ingatlan használatát.
4. Az Egyesület akként nyilatkozott, hogy az önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodásban vállalja a közterület gondozását és működtetését.
5. 5.1. Felek a megállapodást határozatlan időtartamra kötik, a megállapodás teljesítését évente felülvizsgálják.
- 5.2. Az Egyesület kötelezettsége a beruházás megterveztetése és kivitelezése 2019. december 31-ig az alábbiak szerint:
 - Zárható kerítés létesítése településképi szempontból illeszkedő módon (1500 m² -es lekerítendő terület a Szabályozási Tervben kijelölt „Zkk” területen belül)
 - Közösségi kert kialakítása.
 - Általános tereprendezés, földfeltöltés, terepegyen kialakítása a környező terepszintekhez illeszkedve.
 - Süllyesztett kerti ágyások létesítése egy központi közösségi tér helyének biztosításával.
 - Kulturált komposztáló terület, szerkezet létesítése, mely nincs zavaró hatással a környezetére.

- Az ágyások között és a közösségi téren gyepfelület vagy mulcsozott felület létesítése és fenntartása.
- Kiegészítő növényzet: kerítésre futónövényzet és további cserjék telepítése. Egységes, szakszerű növénytelepítés (meglévő és tervezett növényzet).
- Szerszámtároló létesítése településképileg megfelelő módon.
- Közvilágítás kialakítása (legalább napelemes kandeláberek telepítésével).
- Kerékpártámaszok, hulladékgyűjtők elhelyezése.

5.3. Az Egyesület kötelezettséget vállal arra, hogy a kertépítészeti generál kiviteli tervdokumentációt elkészítteti az arra jogosultsággal rendelkező tervezővel, szükség szerint az alábbi szakági munkarészekkel:

- úttervezés (parkolók kialakítása esetén)
- közműtervezés (kerti csap, ivókút)
- elektromos tervezés (hálózati világítás létesítése esetén)

5.4. Az Egyesület kötelezettséget vállal arra, hogy a készítendő tervet munkaközi és végleges tervfázisban egyezteti a tulajdonossal és a hatáskörrel rendelkező szervezetekkel, valamint a szükséges és jóváhagyott engedélyeket beszerzi.

5.5. Az ingatlanon hatósági engedélyhez vagy bejelentési kötelezettséghez kötött munkát csak az engedély megszerzését, illetve a bejelentés megtételét követően lehet végezni, melyek megtételéről az Egyesület saját költségére és terhére köteles gondoskodni.

5.6. A létesítést követő fenntartási és üzemeltetési munkákon túl bármely tevékenység csak a Tulajdonos előzetes hozzájárulása alapján végezhető.

5.7. Amennyiben az ingatlannal kapcsolatban harmadik személyt kár éri, úgy azért az Egyesület viseli a felelősséget abban az esetben is, ha a kárt a Tulajdonossal szemben érvényesítik.

6. Jelen szerződés az Ingatlan tulajdonjogi viszonyait nem érinti, az továbbra is Tulajdonos kizárólagos tulajdonában marad. Az elhelyezésre kerülő létesítményeken az Egyesület tulajdonjogot nem szerez.

7. Jelen szerződést bármelyik fél jogosult 3 hónapos felmondási idő mellett, a másik féllel közölt írásbeli nyilatkozatával felmondani (rendes felmondás). Amennyiben az Alapítvány az együttműködési megállapodásban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, Tulajdonos jogosult a közterület-használati szerződést azonnali hatállyal felmondani, mellyel egyidejűleg jelen megállapodás is megszűnik.

8. Jelen megállapodás alapján nyújtott szolgáltatásokkal kapcsolatban szerződő feleknek egymással szemben semminemű pénzbani követelésük, egyéb igényük nincs.
9. Szerződő felek akként állapodnak meg, hogy jelen megállapodás teljesítése érdekében kölcsönösen együttműködnek, tájékoztatják egymást minden olyan lényeges tényről, körülményről mely a megállapodásban foglaltak teljesítése céljából szükséges.

Szerződő felek jelen megállapodásból fakadó kötelezettségeik teljesítése érdekében kapcsolattartókat jelölnek ki az alábbiak szerint:

A Egyesület részéről kapcsolattartó:

e-mail elérhetőség:

telefon:

Tulajdonos részéről kapcsolattartó:

e-mail elérhetőség:

telefon: 76/513-513

Szerződő felek az általuk kijelölt kapcsolattartó személyének, elérhetőségének megváltozása esetén kötelesek egymást haladéktalanul, az új kapcsolattartó nevének, beosztásának és e-mail elérhetőségének megjelölésével értesíteni.

Az adatkezelés jogalapja az Egyesület vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges adatkezelés.

A Felek tudomásul veszik, hogy az Egyesület a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

Egyesület tudomásul veszi, hogy Tulajdonos – ha azt a hatályos jogszabályok kötelezővé teszik – a GDPR 6. cikk (1) bekezdés c) pontja alapján, jelen szerződésben szereplő adatokat nyilvánosságra hozza.

10. Szerződő felek jelen megállapodásból fakadó esetleges vitákat megkísérik békés úton, tárgyalással rendezni, amennyiben az nem vezetne eredményre, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság illetve a Kecskeméti Törvényszék illetékességét.
11. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendelete, és a HÉSZ rendelkezései irányadók.

Jelen megállapodást szerződő felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt a mai napon helybenhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2018. hó nap

.....
KMJV Önkormányzata

Dr. Szeberényi Gyula Tamás
 alpolgármester

.....
Széchivárosért Egyesület

Szöllősi Balázs Elnök

* * *

24.) NAPIRENDI PONT

Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala (20.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 31.990-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

250/2018. (XII.13.) határozata

Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula alpolgármester 31.990-1/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- I. A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 25/2017. (XII.14.) önkormányzati rendelete **4611662 Választókerületi keret** előirányzat terhére az alábbi támogatásokról dönt:

9. számú egyéni választókerület:

Javasolt cél	Támogatott szervezet / partner	Összeg Ft
Családi nap, gyermeknap (318.417,-Ft) Ösztöndíjprogram jó tanuló roma gyermekeknek (550.000,-Ft)	Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány	868 417 Ft
- iskolai bolt termékeinek bővítése a gyermekek speciális igényeihez igazodva - iskolai programok szervezése (uszoda, színház, kirándulás, kiállítás, egyéb közös foglalkozás) - jutalmak, díjak (év végi/negyedévi/havi jó tanuló, jó sportoló díj, Tóth László ösztöndíj, havi Pressley kupa a csoportközösségeknek) - programhoz kapcsolódó külső munkatárs alkalmazása, aki a külső támogatók, külső programok és a belső munkaügyi központ koordinálását végzi.	Pressley Ridge Magyarország Alapítvány	2 000 000 Ft

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

- II. A közgyűlés úgy dönt, hogy a 107/2018. (VI.21.) határozatában az alábbi alapítványok részére megítélt támogatások felhasználásának végső dátumát és az elszámolások határidejét az alábbiak szerint módosítja:

Hunyadi János Általános Iskoláért Alapítvány a „45 éves a Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola Hunyadi János Általános Iskolája” című program megvalósítására elnyert 200.000,- Ft, valamint az „Író-olvasó találkozó a Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola Hunyadi János Általános Iskolája és a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár Hunyadvárosi Fiókkönyvtára közös szervezésében” című program megvalósítására elnyert 100.000,- Ft összegű támogatások felhasználásának végső dátumát 2019.06.30. napjára, az elszámolás határidejét 2019.07.15. napjára módosítja.

Mathiász János Általános Iskoláért Alapítvány a „Virágos napóra a Mathiász János Általános Iskolába” című program megvalósítására elnyert 70.000,- Ft összegű támogatás felhasználásának végső dátumát 2019.06.30. napjára, az elszámolás határidejét 2019.07.15. napjára módosítja.

A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

4.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
és általa: érintettek

* * *

25.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Alapító Okiratának módosítása (21.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 27.095-12/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

251/2018. (XII.13.) határozata

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának valamint Alapító Okiratának módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 27.095-12/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását a határozat 1. melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

Dr. Határ Mária jegyző

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja a polgármesteri hivatalnak a határozat 2. és 3. melléklete szerinti módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, egyúttal felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert azok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

3.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy jelen határozatot és a mellékleteit képező módosító okiratot, valamint a módosításokkal

egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságának küldje meg.

Határidő: 2018. december 20.

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Berenténé Dr. Meskó Mária osztályvezető, Jegyzői Titkárság
és általa: érintettek

A 251/2018. (XII.13.) határozat 1. melléklete

**Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**

A PH SZMSZ 1. § (2) bekezdésében a telephelyek felsorolása az alábbiak szerint módosul:

((2) A hivatal)

telephelyei: 6044 Kecskemét, Darányi Ignác utca 15.
6000 Kecskemét, Rákóczi út 3.
6000 Kecskemét, Szabadság tér 2.”

***A PH SZMSZ 27. §-a az alábbi (10) és (11) bekezdéssel egészül ki:
(Műszaki Osztály)***

„(10) Ellátja a jegyző hatáskörébe utalt rendeltetésmódosítási hatósági feladatokat Kecskemét és a Kormányrendeletben meghatározott települések közigazgatási területén.

(11) Ellátja a jegyzőnek a telekalakítási engedélyezési eljárásokhoz kapcsolódó szakhatósági feladatait az SZMSZ 43. § (23) bekezdésében foglalt kivételekkel.”

***A PH SZMSZ 29. § (1) és (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:
(Építéshatósági Csoport feladatai különösen)***

„(1) Az ÉTDR-ben folytatott elektronikus ügyintézés keretében eljár az építési-, az összevont építésügyi hatósági, az országos településrendezési és építési követelményektől való eltérés engedélyezési, a bontási-, a használatbavételi- és fennmaradási engedélyezési eljárásokban.

(2) Eljár az építésügyi hatósági tudomásulvételi eljárásokban.”

***A PH SZMSZ 39. § (9) bekezdése az alábbiak szerint módosul:
(Projektkoordinációs Csoport feladatai különösen)***

„(9) Ellátja a „Kék víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának munkaszervezeti feladatait.”

***A PH SZMSZ 43. § (23) bekezdése az alábbiak szerint módosul:
(Várostervezési Osztály)***

„(23) Előkészíti Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.)

önkormányzati rendelete 8. § (3) bekezdése szerinti útszélesség biztosítására irányuló és a 9. § szerinti településrendezési szerződés hatálya alá tartozó telekalakítások esetén a jegyző szakhatósági állásfoglalását arról, hogy a telekalakítás megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.”

**A PH SZMSZ 44. §-a az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki:
(Városüzemeltetési Osztály)**

„(8) Ellátja a Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati társulás munkaszervezeti feladatait.”

A PH SZMSZ 45. § (5), (6), (15), (16), (17) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(Közmű- és Közterületfejlesztési Csoport feladatai különösen)

„(5) Előkészíti a közúti közlekedéssel, közlekedésfejlesztési és víziközmű fejlesztési (Gördülő Fejlesztési Terv) tervek kidolgozásával kapcsolatos döntéseket.

(6) Ellátja a lakossági önerős út, járda és közmű beruházások teljes körű bonyolítását, a lakossági hozzájárulások beszedésével kapcsolatos feladatokat. Adatot szolgáltat a lakossági fejlesztések utáni állami támogatások igényléséhez, koordinálja azokat. Adatot szolgáltat a Gazdálkodási Osztály részére a lakossági befizetésekről.”

„(15) Gondoskodik a beérkező kérelmek alapján új tűzcsapok telepítéséről.

(16) Részt vesz közlekedési és közműfejlesztési tárgyú közbeszerzési eljárásokban.

(17) Magyarország települési szennyvízelvezetési és –tisztítási helyzetét nyilvántartó Településsoros Jegyzékről és Tájékoztató Jegyzékről, valamint a szennyvízelvezetési agglomerációk lehatárolásáról szóló 379/2015. (XII. 8.) Korm. rendelet szerinti adatokat szolgáltatja.”

**A PH SZMSZ 46. §-a az alábbi (35) bekezdéssel egészül ki:
(Városüzemeltetési Csoport feladatai különösen)**

„(35) Előkészíti és végrehajtja a forgalomszervezéssel kapcsolatos feladatokat.”

**A PH SZMSZ 52. §-a az alábbi (31), (32) bekezdéssel egészül ki:
(Intézményi Csoport feladatai különösen)**

„(31) Szervezi az önkormányzat közművelődéssel és közgyűjteményekkel kapcsolatos feladatait.

(32) Segíti a közművelődési és közgyűjteményi tevékenységet végző civil szervezetek munkáját.”

**A PH SZMSZ 55. §-a az alábbi (12) bekezdéssel egészül ki:
(Jogi Csoport feladatai különösen)**

„(12) Előkészíti és végrehajtja az önkormányzat által alapított vagy részvételével működő alapítványokkal és közalapítványokkal kapcsolatos alapítói döntéseket.”

**A PH SZMSZ 58. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:
(Képviselőtestületi Osztály)**

„(1) Ellátja a közgyűlés, az egyes bizottságok, a települési nemzetiségi önkormányzatok működésével kapcsolatos jogi és adminisztratív feladatokat. Ennek keretében előkészíti a közgyűlés és a bizottságok üléseit, részt vesz az ülések lebonyolításában, az ülések jegyzőkönyvei és a hozott döntések elkészítésében,

továbbítja azokat az érintettek részére, részt vesz a döntések végrehajtásának szervezésében. Ellátja továbbá a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa és a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága, valamint az Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum ülései tekintetében a jegyzőkönyvvezetési feladatokat. Gondoskodik az állandó bizottságok által létrehozott egyes munkacsoportok, valamint az egyéni választókerületekben megválasztott képviselők tanácsadó testülete üléseinek összehívásával, az emlékeztetők elkészítésével kapcsolatos feladatok ellátásáról.”

**A PH SZMSZ 59. § (11) bekezdése az alábbiak szerint módosul:
(Képviselőtestületi Osztály)**

„(11) A közgyűlés bizottságai, a társulási tanács és bizottsága és a települési nemzetiségi önkormányzatok üléseiről készített jegyzőkönyveket az ülést követő 15 napon belül elektronikusan megküldi a kormányhivatal részére.”

**A PH SZMSZ 73. §-a az alábbiak szerint módosul:
(Az adatvédelmi tevékenység irányítása)**

„A hivatalban a személyes adatkezelési, adatbiztonsági és adatszolgáltatási, valamint a közérdekű adatok nyilvánosságával összefüggő tevékenységet a jegyző által kijelölt adatvédelmi tisztviselő látja el a hivatal belső szabályzataiban és a munkaköri leírásában foglaltaknak megfelelően.”

Jelen PH SZMSZ módosítása – a PH SZMSZ 1. § (2) bekezdésének módosítása kivételével – 2018. december 15. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a PH SZMSZ 27. § (2) és (6) bekezdése, 28. § (3) és (4) bekezdése, valamint a 29. § (7) bekezdése, 45 § (8)-(10) bekezdése, 46. § (30), (31) bekezdése, 49. § (1) bekezdés n) pontja, 52. § (16) bekezdése, 56. § (10) bekezdése, valamint 56. § (3) bekezdése hatályát veszti.

A PH SZMSZ 1. § (2) bekezdésének módosítása 2019. február 1. napján lép hatályba.

A 251/2018. (XII.13.) határozat 2. melléklete

Módosító okirat

A Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által 2016. szeptember 22. napján kiadott, a 14.760-14/2016. számú alapító okiratát (továbbiakban: Alapító Okirat) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – valamint **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2018. (XII. 13.) határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:**

1. Az alapító okirat 1.3.2. pontja az alábbiak szerint módosul

1.3.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1		6044 Kecskemét, Darányi Ignác utca 15.
2		6000 Kecskemét, Rákóczi út 3.

3	6000 Kecskemét, Szabadság tér 2.
---	----------------------------------

Jelen módosító okiratot 2019. február 01. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Kecskemét 2018. december

P.H.

**az alpolgármesterek közötti
feladatmegosztásról és kiadmányozásról
szóló 2/2014. számú Polgármesteri
Utasítás alapján aláírásra jogosult:**

Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

A 251/2018. (XII.13.) határozat 3. melléklete

Alapító okirat
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

1.1.2. rövidített neve: KMJV Polgármesteri Hivatala

1.2. A költségvetési szerv idegen nyelvű megnevezése

1.2.1. angol nyelven: Mayor's Office of Kecskemét Town

1.2.2. német nyelven: Bürgermeisteramt der Stadt Kecskemét

1.3. A költségvetési szerv

1.3.1. székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

1.3.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1		6044 Kecskemét, Darányi Ignác utca 15.
2		6000 Kecskemét, Rákóczi út 3.
3		6000 Kecskemét, Szabadság tér 2.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1990. szeptember 30.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

3.1.2. székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 84. § (1) bekezdése alapján ellátja az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat; közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	841105	Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A polgármesteri hivatal ellátja a Mötv.-ben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat. Gondoskodik Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a helyi nemzeti önkormányzatok bevételeivel és kiadásával kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2	011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
3	013210	Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások
4	013330	Pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés
5	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

6	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi, gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
7	013390	Egyéb kiegészítő szolgáltatások
8	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
9	016020	Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
10	016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
11	041120	Földügy igazgatása
12	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
13	041232	Start-munka program- Téli közfoglalkoztatás
14	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
15	041236	Országos közfoglalkoztatási program
16	042110	Mezőgazdaság igazgatása
17	042210	Erdőgazdálkodás igazgatása és támogatása
18	043510	Villamos energiaipar igazgatása és támogatása
19	043610	Egyéb energiaipar igazgatása és támogatása
20	044210	Feldolgozóipar igazgatása és támogatása
21	044310	Építésügy igazgatása
22	045110	Közúti közlekedés igazgatása és támogatása
23	046010	Hírközlés és az információs társadalom fejlesztésének igazgatása és támogatása
24	047110	Kis- és nagykereskedelem igazgatása és támogatása
25	047210	Szálloda- és vendéglátóipar igazgatása és támogatása
26	047310	Turizmus igazgatása és támogatása
27	051010	Hulladékgazdálkodás igazgatása
28	052010	Szennyvízgyűjtés igazgatása
29	052020	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
30	052030	Szennyvíziszap kezelése, ártalmatlanítása
31	053010	Környezetszennyezés csökkentésének igazgatása
32	054010	Természet-és tájvédelem igazgatása és támogatása
33	061010	Lakáspolitikai igazgatása
34	063010	Vízügy igazgatása
35	062010	Településfejlesztés igazgatása
36	064010	Közvilágítás
37	066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
38	076010	Egészségügy igazgatása
39	081010	Sportügyek igazgatása
40	082010	Kultúra igazgatása
41	084010	Társadalmi tevékenységekkel, esélyegyenlőséggel, érdekképviseléssel, nemzetiségekkel, egyházakkal összefüggő feladatok igazgatása és szabályozása
42	098010	Oktatás igazgatása
43	104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés

44	109010	Szociális szolgáltatások igazgatása
----	--------	-------------------------------------

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

4.5.1. Jegyzői államigazgatási hatósági ügyek tekintetében Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területe

4.5.2. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet alapján Kecskemét közigazgatási területe

4.5.3. Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendeletben meghatározott elsőfokú általános építésügyi hatósági feladatok tekintetében Kecskemét és a Kormányrendeletben meghatározott települések közigazgatási területe

4.5.4. Az ingatlanvállalkozás-felügyeleti hatóságok kijelöléséről szóló 217/2009. (X.2.) Korm. rendelet alapján az üzletszerű ingatlanközvetítői, illetőleg az ingatlanvagyon-értékelő és közvetítői tevékenység engedélyezésével és nyilvántartásba vételével kapcsolatos ügyekben Bács-Kiskun megye területe

4.6. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységének felső határa:

A vállalkozási tevékenység maximális aránya a tervezett összkiadás 30 %-a.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A Polgármesteri Hivatalt a jegyző vezeti. A jegyzőt Kecskemét Megyei Jogú Város polgármestere a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 82. § (1) bekezdése, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 247. §-a alapján nevezi ki.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	köztisztviselői vagy ügykezelői jogviszony	közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény
2	polgári jogi jogviszony	Polgári Törvénykönyv
3	munkaviszony	Munka törvénykönyvről szóló törvény

* * *

26.) NAPIRENDI PONT

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2019. I. félévi munkatervére (22.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 29.695-26/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ismerteti az Értékmegőrzési Bizottság módosító javaslatát, amelyben a munkatervet az alábbi ponttal javasolja a bizottság kiegészíteni:

„Javaslat a Kecskeméti Megyei Jogú Város Önkormányzatának Ifjúsági Koncepciójában megjelölt problémák megoldására. „

Nem tudja ezt a javaslatot felvállalni, mivel olyan témájú napirendet a közgyűlés nem tud kitűzni, hogy problémák megoldása. Amennyiben a testület sem fogja a módosítást támogatni, akkor azt javasolja az Értékmegőrzési Bizottságnak, hogy a saját napirendjükre vegyék fel a konkrét problémákat, hiszen ez tipikusan bizottsági feladat. Nem támogatja tehát ezt a módosító javaslatot, mivel nem tudják kezelni a közgyűlési napirendek között ilyen formában.

Ismerteti a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság módosító javaslatát, amelyben a bizottság a munkatervet az alábbi ponttal javasolja kiegészíteni:

„Tájékoztató a Kecskemét várost érintő nem önkormányzati nagyberuházásokkal kapcsolatban”

Nyilván vannak bizonyos ismeretei az önkormányzatnak a nagyberuházásokkal kapcsolatban, de esetleges, hogy mikor mennyi. Ez a tájékoztató tehát lehet, hogy csak formális lesz majd arról, hogy egy adott helyszínen egy nagyberuházás elkezdődött. Esetleg, ha a beruházó megkeresi az önkormányzatot és tájékoztatja a szándékairól, akkor lesz ennek értelme. Véleménye szerint fel lehet tehát venni napirendre ezt a javaslatot hozzátéve, hogy nem feltétlenül tud minden nagyberuházásról az önkormányzat olyan részletekbe menően, hogy erről egy tájékoztatót tudnak majd összeállítani.

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság módosító javaslatát tehát felvállalja, az Értékmegőrzési Bizottság módosító javaslatáról pedig a testület dönt.

Hörcsök Imre:

Az Értékmegőrzési Bizottság elnökeként jelzi, hogy természetesen a bizottság a saját munkatervébe az említett módosító javaslatot fel fogja venni.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ettől függetlenül a testületnek szavaznia kell a módosító javaslatról.

Király József:

Megköszöni, hogy az előterjesztő felvállalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság módosító javaslatát. Példaként említi a zeneakadémia beruházását, hiszen az előbbieken szavaztak arról, hogy eladja a város azt a területet az államnak, amelyből a Kada Elek Iskola kiköltözik. Példaként említi még az egyetem, a repülőtér, illetve a tűzoltó laktanya beruházásokat. Ezekre gondolt tehát a bizottság. Valószínűleg meg kell majd keresni az illetékeseket azzal, hogy tudnak-e ezekkel kapcsolatban bővebb információt nyújtani. Megköszöni, hogyha ezzel foglalkozik a testület és adott esetben az I. félévben erre sor kerül.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Az elmondott kiegészítéssel kicsit már más a javaslat. Ennek alapján azt javasolja, hogy a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság módosító javaslatáról döntsön a testület, mivel ezen nem lehet már változtatni. Előterjesztőként pedig az alábbi új napirendi pontot javasolja felvenni a munkatervbe az előbbieken elhangzottak alapján 61. pontként:

„Tájékoztató a Kecskemét várost érintő nem önkormányzati, de közcélú nagyberuházásokkal kapcsolatban

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester.”

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el. Két bizottsági javaslatról kell döntenie. Egyik javaslatot sem támogatja az elhangzottak miatt.

Megkérdezi, ki ért egyet a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság módosító javaslatával.

(Szavazáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 0 igen szavazattal, 17 ellenszavazattal és 1 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet az Értékmegőrzési Bizottság módosító javaslatával.

(Szavazáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 3 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és 6 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**252/2018. (XII.13.) határozata****Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2019. I. félévi munkaterve**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 29.695-26/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés 2019. I. félévében Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 8. §-a alapján az alábbi időpontokban ülésezik:

február 21.
március 28.
április 25.
június 20.

A közgyűlés az alábbi napirendeket tárgyalja:

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 25/2017. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum

2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének végrehajtása és a 2018. évi maradvány jóváhagyása (ZÁRSZÁMADÁS)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum

3.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetésének módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum

4.) Az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 5/2018. (IV. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság

5.) Integrált Területi Programmal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,
Értékmegőrzési Bizottság,
Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság,
Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

6.) Városi Támogatási Program 2019. évi pályázati felhívása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,
Értékmegőrzési Bizottság,
Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság,
Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,

Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

7.) Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság,
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
 Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

8.) Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

9.) Éves ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentés 2018. évről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

10.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a települési nemzetiségi önkormányzatok közötti együttműködési megállapodások felülvizsgálata

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

11.) Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2019. II. félévi munkaterve

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Javaslatot tehetnek: szakterületüket illetően a közgyűlés állandó bizottságai

12.) Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2019. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

13.) KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2018. évi vagyonkezelési beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

14.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő víziközmű-vagyon bérleti díjának felhasználása

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság
 Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

15.) Döntés az indítandó óvodai csoportok számának és a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről a 2019/2020. nevelési évre

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság

16.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2020. évi fordulójához történő csatlakozás

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

17.) Európai Mobilitási Hét megrendezéseElőterjesztő: Gaál József alpolgármesterElőzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság**18.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának közreműködése a „Környezetvédelem Jeles Napjai 2019.” rendezvénysorozatban**Előterjesztő: Gaál József alpolgármesterElőzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság**19.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának felülvizsgálata**Előterjesztő: Esélyteremtési BizottságElőzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság**20.) Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**Előterjesztő: Esélyteremtési BizottságElőzetesen véleményezi: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság**21.) Kecskemét megyei jogú város településképeinek védelméről szóló 16/2017. (IX.21.) önkormányzati rendelet módosításának közbenső véleményezése**Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési BizottságElőzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság**22.) Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési eszközei módosításának közbenső véleményezése**Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési BizottságElőzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság**23.) Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési eszközei módosításának elfogadása**Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési BizottságElőzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság**24.) Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések**Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési BizottságElőzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság**25.) Javaslat a „Kecskemét Város Díszpolgára” kitüntető cím adományozására**Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármesterJavaslatot tehetnek: a közgyűlés állandó bizottságai**26.) Javaslat a „Kada Elek-díj” adományozására**Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság**27.) Javaslat a „Katona József-díj” adományozására**Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság**28.) Javaslat a „Kodály Zoltán-díj” adományozására**Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

- 29.) Javaslat a „Bozsó János-díj” adományozására**
Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság
- 30.) Javaslat a „Kecskemét Szociális Ügyéért Díj” adományozására**
Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság
- 31.) Javaslat a „Kecskemét Városért Egészségügyi Díj” adományozására**
Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság
- 32.) Javaslat „Kecskemét Városért Oktatási Díj” adományozására**
Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság
- 33.) Javaslat a „Kecskemét Felsőoktatásáért és Tudományos Életéért Díj” adományozására**
Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság
- 34.) Javaslat a „Kecskemét Közművelődéséért Díj” adományozására**
Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság
- 35.) Javaslat a „Kecskemét Sportjáért Díj” adományozására**
Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság
- 36.) Javaslat a „Kecskemét Város Környezetvédelméért Díj” adományozására**
Előterjesztő: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság
- 37.) Javaslat a „Mészöly Gyula -díj” adományozására**
Előterjesztő: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság
- 38.) Javaslat az „Év Kecskeméti Mestere Díj” adományozására**
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
- 39.) Javaslat a „Kecskemét Ifjúságáért Díj” adományozására**
Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság
- 40.) Javaslat az „Ifjúság a Közösségért Díj” adományozására**
Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság
- 41.) Javaslat a „Kecskemét Gazdasági Fejlődéséért Díj” adományozására**
Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság
- 42.) Javaslat „Az Év Kecskeméti Rendőre” elismerő cím adományozására**
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
- 43.) Javaslat „Az Év Kecskeméti Tűzoltója” elismerő cím adományozására**
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
- 44.) Javaslat „Az Év Kecskeméti Városrendésze” elismerő cím adományozására**
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

45.) Javaslát „Az Év Kecskeméti Köztisztviselője” elismerő cím adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

46.) Beszámoló a 2018. IV. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

47.) Beszámoló 2019. I. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

48.) Beszámoló a 2018. II. félévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

49.) Beszámoló a „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2018. évi működéséről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

50.) Beszámoló a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2018. II. félévi tevékenységéről

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság

51.) Beszámoló az Esélyteremtési Bizottság 2018. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

52.) Beszámoló az Értékmegőrzési Bizottság 2018. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

53.) Beszámoló a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2018. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság

54.) Beszámoló a Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság 2018. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság

55.) Beszámoló a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 2018. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

56.) Beszámoló a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 2017. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

57.) Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2018. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

58.) Beszámoló a Kecskeméti Rendőrkapitányság 2018. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Kerti István rendőr alezredes, városi rendőrkapitány
Előzetesen véleményezi: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

59.) Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2018. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Szőke Kálmán tűzoltó alezredes, a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnoka
Előzetesen véleményezi: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

60.) Tájékoztató a behajthatatlan követelésekről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

61.) Tájékoztató a Kecskemét várost érintő - nem önkormányzati - közcélú nagyberuházásokkal kapcsolatban

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

KÖZMEGHALLGATÁS**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: valamennyi osztályvezető

* * *

27.) NAPIRENDI PONT**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Ifjúsági Konceptiója (25.)**

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

(A bizottság 30.701-5/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ismerteti az Értékmegőrzési Bizottság módosító javaslatát:

„A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra, hogy az ifjúsági ügyek előmozdítását segítő városi szervezetek közé, a 2.3.2 pontba kerüljön be a Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány és az általa végzett tevékenység.”

Engert Jakabné:

Azt gondolja, hogy egy szerkezetében és tartalmában is teljesen újszerű ifjúsági koncepció készült el. Különösen, ha megnézik azt a stratégiai 5 területet, amelyek az anyagban megfogalmazásra kerülnek arról, hogy milyen is legyen a város az ifjúság

szempontjából és a testület szellemiségét is képviselve. Megtartó, vonzó, élhető, fejlődő és nemzetközi. Ezeknek a mentén egy széleskörű egyeztetés és véleményezés történt az ifjúság körében. Nagy értéke ennek az anyagnak, hogy a különböző ifjúsági civil szervezetek, a diákönkormányzat, a hallgatói önkormányzat, az ifjúsági tanács és ifjúsági szakemberek véleménye, illetve javaslata alapján állt össze ez az anyag. Amellett, hogy megfogalmazza a célokat és néhány koncepciót felvetít, egy nagyon komoly problémafelvetést is végigvezet a stratégiai pontok mellett és erre megoldást is javasol.

Azt kéri a testülettől, hogy szavazzák meg ezt az koncepciót, hiszen a jövő évben fog a közgyűlés elé kerülni az ifjúsági és cselekvési terv. Az, hogy ebben milyen prioritások és hogyan lesznek meghatározva, erre az anyagra épül és ennek alapján kerül majd meghatározásra.

Az Esélyteremtési Bizottság egyhangúan javasolja elfogadásra a koncepciót.

Az alábbi kiegészítést teszi a koncepció 14. oldalához, ahol az egyházi ifjúsági munka szerepel. A cserkészcsapatok közül kimaradt a 878. Hatvani Pál cserkészcsapat, amely 1994-ben alakult a Petőfi Sándor Gyakorló Általános Iskolában, majd a Szent Imre Iskolához került át ez a feladat, mint fenntartóhoz. A csapat 24 év alatt több száz gyermeknek adott értékeken alapuló élménydús programokat és a Kecskemét-Beregszász testvérvárosi kapcsolatoknál is alapvető feladatokat vállalnak.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A javasolt kiegészítésről szavazni fog a testület.

Király József:

Ez egy fontos téma. Kettősség volt benne, amikor elolvasta az anyagot, mivel vannak benne olyan részek, amelyekre azt tudja mondani, hogy a címnek megfelelően megtalálja benne azt, amit várt, tehát egy koncepciót vázol fel. Ugyanakkor viszont sok olyan dolog is van benne, amely véleménye szerint nem egészen a koncepcióba való.

A lényeg azonban az, hogy a fiatalok számára egy olyan élhető várost tudjanak biztosítani, ahol érdemes letelepedni, dolgozni és tanulni. Ezért örült volna annak, hogyha a közgyűlés következő félévi munkatervébe bekerült volna, hogy beszéljenek arról, hogy mi okozza a problémát. Például, hogy nincsenek szórakozóhelyek, illetve, hogy hol lehetne kialakítani a fiatalok számára megfelelő helyeket. A város feladata lenne, hogy az egyetemet és az iskolákat megtöltsék és próbálják meg itt tartani a fiatalokat. Van tehát tennivaló etekintetben.

A fiataloknak érdekes megjelenési formái vannak ma már, nem biztos, hogy azok a dolgok, amik eddig voltak, lekötik őket. Teljesen más világban nőttek fel és másként látják a dolgokat. Meg kell találni azokat a módokat, hogy jól érezzék magukat a városban. Ebben van közös felelősség.

Idegenkednek sokan attól, hogy a fiatalok valamilyen módon az utcán megjelenjenek és adott esetben kifejezésre juttassák a saját maguk személyiségét. Ebben is van mit tenni, akár kis színpadok felállításával, vagy azzal, hogy lehetőséget adnak nekik, hogy programokkal lépjenek fel.

Megemlíti még, hogy volt egy olyan megbeszélés, amikor a Kecskeméten belüli gyorsulási versenyekről volt szó. Végül abban maradtak, hogy nézzék meg, hogy

miért ne lehetne a városban évente 1-2 alkalommal lezárni egy-egy útszakaszt, hogyha megfelelő módon lehet ehhez biztosítani a feltételeket. Így nem titokban és sötétben csinálnák ugyanezt. Rengeteg olyan dolog van tehát, amelyben érdemes a fiatalokkal párbeszédet folytatni. Azt gondolja, hogy kell is.

Egy dolgot hiányol az anyagból, 2020-ban ugyanis Kecskeméten kerül megrendezésre a Nemzetközi Gyermekek Játékok rendezvény. Erre való felkészülés is szerepelhetne a célok között. Azt gondolja, hogy ezt vegyék bele, vagy ha jövőre elkészül az ifjúsági program, akkor ezzel is számoljanak. Ezzel ugyanis feladat van. Jelzi, hogy nem volt olyan módosító javaslata, amiről szavazást kér.

Dr. Falusi Norbert:

Kiemeli, hogy nagyon sok olyan dolog van a koncepcióban, amely cselekvésre invitál, hogy ténylegesen egy jó irányba induljon el a közösség építése a fiatalok terén. Ez az anyag túlmutat az ifjúsági koncepción, hiszen számos olyan irányt és feladatot határoz meg a városnak, amely érint más területeket is. Az egyik fontos dolog a szemléletváltás, amely a koncepcióban is nagy figyelmet kap.

Az ökotudatos gondolkodásra, a zöld világra nagy hangsúlyt fektet az anyag. Emellett pedig megfogalmaz olyan elvárásokat is, amelyek a városban komoly problémák és el is indult róla a gondolkodás. Kiemeli ezek közül a kerékpáros közlekedést, amely a fiatalok körében nemcsak trendi, hanem mindennapi dolog, hogy így járnak iskolába. Ez is meghatároz tehát feladatokat a város számára.

Különösen fontos az anyagban az oktatás kérdése, amelyben szintén vannak a városnak is feladatai. A fiatalokat megkérdezve a gyakorlatorientált oktatási képzésre kell hangsúlyt helyezni. Erről sok szakmai vita is van az országban. A kecskeméti felsőoktatási intézményekben olyan reformokat, illetve fejlesztéseket kell elindítani, hogy valóban színvonalas és jó intézmények legyenek. Megfogalmazódnak ezzel kapcsolatban kritikák, de bízik abban, hogy ez jó irányban fog változni.

A fiatalok körében nagy probléma a lakhatás kérdése. Egy 2016. évi Kárpát-medencei felmérésből is kiderül, hogy a legnagyobb probléma a lakhatással és a megélhetési költségekkel függ össze. Ahhoz, hogy egy fiatal le tudjon biztonságosan válni a családtól fizikálisan, a munkahely mellett olcsó és jó minőségű lakás kell, amit fenn tud tartani. Legyen egy szociális és viszonylag olcsón elérhető bérlakás rendszer a fiataloknak, amely tud alternatívát nyújtani arra, hogy a fiatalok ne vándoroljanak el Kecskemétről, hanem itt megtalálják a helyüket.

Végezetül kiemeli, hogy a magyarországi fiatalok körében a vállalkozásra való hajlandóság nagyon alacsony. Ennek több oka is van. Fontos, hogy a kijelölendő célok között ez kerüljön hangsúlyosan kijelölésre, amelyre meg kell találni a megfelelő választ.

A koncepció elfogadását támogatja.

Nemcsik Mátyás:

Köszönti az ülésen a Kecskeméti Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzat képviselőit is. Fontos, hogy ők is itt vannak, hiszen részben róluk is döntenek most, hiszen diákokat képviselnek a saját közösségükben.

Megköszöni mindenkinek, aki részt vett ennek a kiváló koncepciónak az összeállításában. Nagyon tartalmas és széles látókörben fogalmazza meg az anyag az ifjúsági ügyet, egy átfogó anyag készült el.

Király József képviselő már említette az amatőr tehetségeket, hiszen fontos, hogy a városban tevékenykedő fiataloknak lehetőségeket biztosítsanak a városban akár városi rendezvényeken is. Egyébként van már tehetségkutató rendezvény a városban, például a Fringe Fesztivál, illetve azok a rendezvények, amelyeket a Kecskeméti Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzat is szervez, mind azt a célt is szolgálja, hogy ezeket az ifjú amatőr művészeti embereket felkarolják.

Egyetért azzal, hogy nagyon fontos a lakhatás kérdése. Erről a Kecskeméti Ifjúsági Tanács keddi ülésén is beszéltek, amikor a koncepciót tárgyalták, mint egyik legsürgetőbb megoldandó feladatról. Egyébként a város dolgozik már ennek a javaslatnak a kidolgozásán, melyhez az ifjúsági tanács is szeretne javaslatokkal hozzájárulni.

Elhangzott, hogy tennivaló van bőven. Ez természetes, hiszen ez egy koncepció, egy iránymutatás. Akkor lesz majd eredményes, ha a gyakorlatban is tesznek azért, hogy a leírt eredmények meg is valósuljanak a városban. Ő mindenképpen ezen fog dolgozni, mint képviselő, az ifjúsági tanács részéről is és mint a városban élő fiatal is. Arra biztat minden kecskeméti fiatal, hogy ehhez csatlakozzon és a közös munkában vegyenek részt és tegyenek közösen együtt a városért, mert csak így tudnak eredményeket elérni.

Radics Tivadar:

Megköszöni az anyag elkészítőinek a munkáját. Látható, hogy jelentős problémákkal kell megküzdeni az ifjúsági ügyeket nézve. Ez nem város, hanem ország specifikus probléma. A kecskeméti fiatalok arra a kérdésre, hogy el tudják-e képzelni, hogy másik városban, településen vállaljanak munkát, 65% válaszolt igennel. Arra a kérdésre pedig, hogy el tudják-e képzelni, hogy külföldön vállaljanak munkát, már 75% válaszolt igennel.

Kecskemét élhetőségével kapcsolatban a megoldási javaslatok között az ifjúsági bérlakások és a támogatási lehetőségek bővítése szerepel. Ezt a város vezetésének nagyon komolyan kell véleménye szerint vennie, hiszen ez az egyik legfőbb probléma az elvándorlást kiváltó okok között. Nagyon sokszor azt hallja kecskeméti fiataloktól, hogy Szeged egy nagyon jó hely a szórakozás tekintetében. Azt kívánja Kecskemétnek, hogy a szórakozás és az éjszakai élet tekintetében is nőjön fel Szegedhez. Ezért lenne például jó, ha végre elindulna a szórakozó negyed a Rudolf laktanyában, ami még mindig áll, semmi nem történik. Ez már abszurd helyzet véleménye szerint. Legalább ezt érdemes lenne megszüntetni.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megjegyzi, hogy ha Radics Tivadar képviselő ismer olyan vállalkozót, aki szívesen befektet a szórakozó negyedbe és működteti, akkor kéri, hogy szóljon neki és jelentkezzen.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Két módosítási javaslat érkezett. Egyrészt az Értékmegőrzési Bizottság javaslata, másrészt pedig Engert Jakabné képviselő javaslata.

Megkérdezi, ki ért egyet az Értékmegőrzési Bizottság módosító javaslatával.

(Szavazáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet Engert Jakabné képviselő módosító javaslatával.

(Szavazáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
253/2018. (XII.13.) határozata**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Ifjúsági Konceptiója

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az Esélyteremtési Bizottság 30.701-5/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Ifjúsági Konceptióját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja **az alábbi kiegészítésekkel:**

- a koncepció 2.3.2. pontja, „Az ifjúsági ügyek előmozdítását segítő városi szervezetek” egészüljön ki a Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány tevékenységével
- a koncepció 2.3.7 pontja, „Egyházi ifjúsági munka” egészüljön ki a 878. Hatvani Pál cserkészcsapat tevékenységével

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője

(A határozat melléklete - a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a jegyzőkönyv mellékletei között a 25. napirendi pont mellékleteként.)

* * *

28.) NAPIRENDI PONT

Közterület elnevezése Bethlenváros városrészben (26.)

Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság

(A bizottság 31.459-3/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

254/2018. (XII.13.) határozata

Közterület elnevezése Bethlenváros városrészben

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság 31.459-3/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy:

- 1.) A kecskeméti, 0247/1, 0247/2, 5018/34 és 5018/38 hrsz-ú ingatlanokból álló közterületet Boglya utcának nevezi el.
- 2.) A közgyűlés felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt, hogy a közterület elnevezések folytán szükségessé vált utcanévtáblák megrendelése és kihelyezése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.
- 3.) A közgyűlés felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt, hogy a közterület elnevezésekről tájékoztassa az illetékes szerveket.

Határidő: 2019. február 13.

Felelős: Dr. Határ Mária jegyző

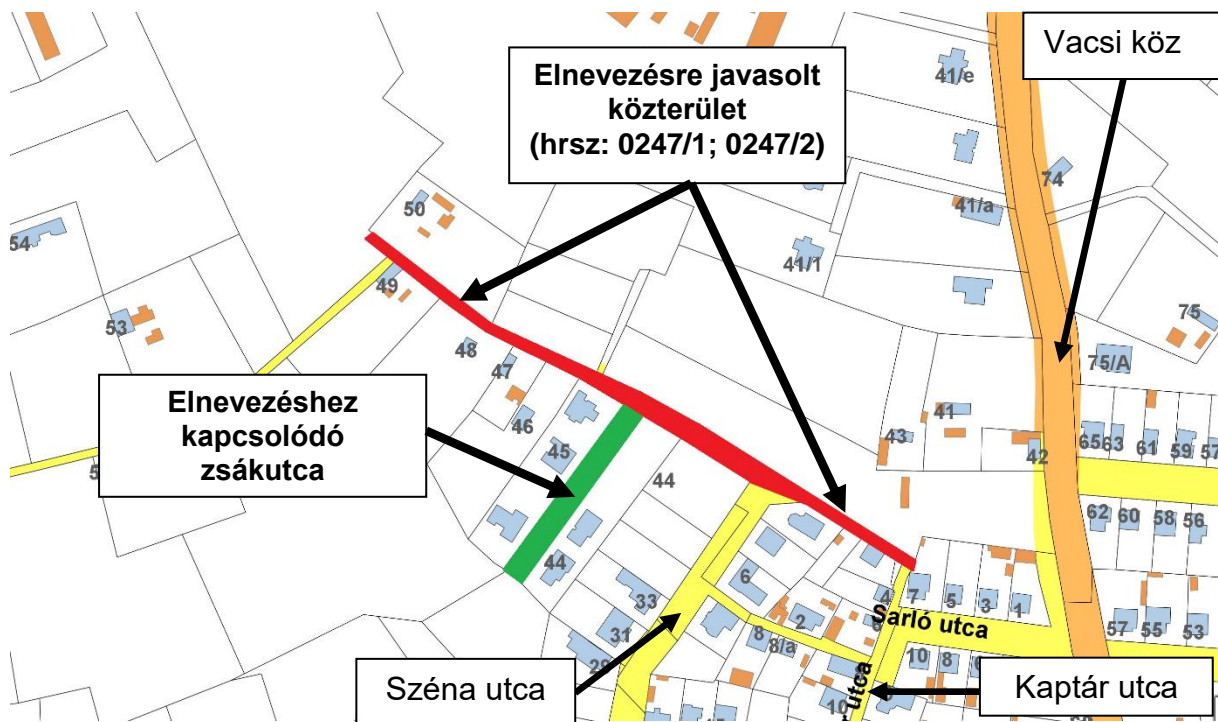
A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési osztály vezetője
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

- 5.) Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője
6.) Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője

254/2018. (XII.13.) határozat melléklete

Az elnevezésre javasolt közterület és környezete



* * *

29.) NAPIRENDI PONT

A településrendezési eszközök 2019. évi felülvizsgálatának elindítása (27.)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 31.440-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
255/2018. (XII.13.) határozata

A településrendezési eszközök 2019. évi felülvizsgálatának elindítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 31.440-1/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Településrendezési Tervének 2019. évi felülvizsgálatát indokoltnak tartja a határozat 1. melléklete szerinti esetekben, és azok tekintetében kezdeményezi a módosítási eljárás megindítását. A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési eljárás előkészítésére.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat 2. mellékletében foglalt esetekben nem kezdeményezi a Településrendezési Terv felülvizsgálatát, egyben felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy erről az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

255/2018. (XII.13.) határozat 1. melléklete

	helyszín	hrsz	övezeti besorolás	változtatási szándék
2	Úrihegy	32244, 32251, 32246, 32545/23	-	A hetényegyházi út szabályozási szélességének felülvizsgálata
3	Úrrét	0428/6	Vt-0133	a Vt-0133 övezet átsorolása Gksz-0149 övezetbe
6	Hetényegyháza	20963/10, 20963/11	Lf-0232	szabályozási vonal pontosítása
11	Szent István város	7440, 7441, 7532, 7533, 7535, 7537, 7539, 7439, 7528, 7529, 7424, 7427, 7428, 7429	Gksz	Sarolta utca egy részének megszüntetése
12	teljes közigazgatási terület	-	-	napelem parkok, közlekedési területek szabályozási tervi kijelölése, a megkötött településrendezési szerződések alapján
13	teljes közigazgatási	-	-	szabályozási tervi hibajavítások

	terület			
14	Kisfái	0582/2	Mát	közterület szabályozás megszüntetése
15	Belsőnyír	0161/708	Mkv	közterület szélesítés törlése
16	Alsószéktó	9425/10; 9425/59	Gksz	közlekedési terület megszüntetése
17	Hunyadiváros	7143/25, 7142/2, 7143/14	Gksz-0149	Gksz övezet Vt övezetbe sorolása
18	Szent László város	8683/346, 8683/126	Gksz-8159	közlekedési terület megszüntetése
19	Alsószéktó	9401/1, 9399/1	Gksz-7149	Könyves Kálmán krt.- 541. sz. út közlekedési terület korrekció, kísíves kanyarodósáv biztosítására
20	teljes közigazgatási terület	-	-	A Helyi Építési Szabályzat módosítása
21	Belsőnyír	01534/86, 01534/85, 01534/384, 01534/487	Máf	övezeti átsorolás Mát övezetbe
22	Méntelek	0181/173, 0181/176	Mát	övezeti átsorolás Gksz övezetbe, beépíthetőség emelése
23	több helyszín	10576/195, 2174/2, 20452/1, 20452/2	Zkk	zöldfelületek övezeti besorolásának pontosítása
24	Szent László város	8683/407, 8683/315, 26500	Gksz	veszélyességi övezet kijelölés
26	Külső-Máriahegy	18720/4, 18719/3	Lfk	távlati úttengely korrekció
28	Úrihegy	32057/4	Mk	közterületszabályozás módosítása
29	Szent László város	8683/84	Gksz-8159	a szabályozási vonal pontosítása
30	teljes közigazgatási terület	-	-	útfejlesztésekhez kapcsolódó szabályozások pontosítása
31	teljes közig. terület	-	-	hulladékgazdálkodási területek újraszabályozása
32	Belváros	3251	Lk-0542	a beépíthetőség emelése 40 %-ról 60 %-ra
33	Budaihegy	14609/162, 14609/167, 14609/163, 14609/168, 14609/33	Zkk	közlekedési terület nyomvonalának módosítása
35	Alsószéktó	9434/43, 9434/36	Gksz-7149, Ev	véderdő és közlekedési terület törlése
37	Belsőnyír	04/30	Tk-n	övezeti átsorolás Mát övezetbe
38	Kecskemét-Balószög	0853/39	Mát	övezeti átsorolás Gksz övezetbe
39	Törökfái	54. sz. főút - Daimler út - Barényi Béla út közötti területek		Gip övezetbe sorolás jóváhagyása, közlekedési területek kijelölése
41	Hunyadiváros	7143/24	Gksz- 0149	övezeti átsorolás Vt övezetbe
42	Hunyadiváros	7143/23	Gksz- 0149	övezeti átsorolás Vt övezetbe
44	Belsőnyír		Máf	Máf övezet zöldfelületre, épületmagasságra és építési helyre vonatkozó előírásainak

				módosítása
46	Felsőszéktó	19282	Gksz-8149	övezeti átsorolás lakóövezetbe
47	Petőfiváros	22219	Év	övezethatár pontosítás
48	teljes közigazgatási terület	-	-	állami kezelésű utak fejlesztésével kapcsolatos korrekciók
49	Kakas köz	6428, 6412, 6413, 6415, 6419/4, 6419/3	Vt-0232	szabályozási vonal törlése
52	Szent László város	7475, 7494, 7569/54, 7569/45, 7569/55, 7487, 7484	Gksz-7149	övezeti átsorolás Vt-0132 övezetbe
56	Borbás	11326	Köu, Mát	közlekedési terület nyomvonalának módosítása
60	Szeleifalu	9511	Köu	szabályozási szélesség csökkentése
63	Petőfiváros	17096, 12229	Köu	övezethatár pontosítása
64	déli iparterület	-	-	elővárosi vasúti megállóhelyhez közlekedési terület kijelölése
65	Úrrét	repülőtér és környezete	-	polgári és katonai célú repülőtér fejlesztés érdekében övezeti átsorolás
66	Bethlenváros	vasútállomás és környezete	-	Intermodális csomópont
71	Belsőnyír	0161/708, 0161/188	Mkv	szabályozási vonal törlése
72	Petőfiváros	11901/34-/40	Lk-g-0000	övezethatár kiigazítás
74	Ballószög	0979/99, 0979/100	Mát	övezeti átsorolás Vt övezetbe
75	Törökfái	0801/38	Gksz-8149	közterületszabályozás törlése
83	Máriaváros	3091	Lk-0555	övezeti előírások módosítása
85	Felsőszéktó	18253/15	Év, Lfk	övezethatár módosítás
86	Kecskemét-Ballószög	0897/8, 0694/144	Gip-0139	szabályozási vonal módosítása
90	Kisfái	0737/9, /11-12	Év	övezeti átsorolás K-hull övezetbe
92	Szolnokihegy	0423/22	Mát	övezeti átsorolás Gksz övezetbe
93	Belváros	3983, 3984	Lk-0557	épületmagasság növelése
97	Külső-Bethlenváros	5975/15	Zkk	övezethatár pontosítása
100	Borbás	0529/8-/9, 0529/15-16	Máá	beépíthetőség növelése
105	Kossuthváros	299	Lk-0542	beépíthetőség növelése 50%-ra
106	Törökfái	8842/72, /77-81	Gksz-8149	közlekedési terület kijelölése
110	Kossuthváros	2147	Gksz	közlekedési terület megszüntetése
111	Rákócziváros	1310	Vt-0556	beépíthetőség növelése 50%-ra
112	Katonatelepe	0342/5	Köu	a tervezett belterületi határvonal módosítása
113	Kadafalva	M5 autópálya fölött átívelő felüljáró	Köu	közlekedési terület területének pontosítása
114	Műkertváros	8556/51, 8256/52	Lke-0232	övezethatár módosítás
115	Budaihegy	4986/64	Lke-0232	közlekedési terület törlése
116	teljes közigazgatási terület	400 kV-os távvezeték nyomvonalának rögzítése	-	védőtávolság rögzítése

117	Alsószéktó	9994/8	Köu, Gksz	közlekedési terület korrekciója
118	Katonatelep	15394/3, 15396, 15397	Zkp, Lf-0232	övezeti átsorolás Vi övezetbe
119	Műkertváros	8353/2, 8360/4	Ev, K-sp-8137	övezeti átsorolás Ek övezetbe
120	Hunyadiváros	0413/146, /137	Gip-0159, Köu	közlekedési terület törlése

255/2018. (XII.13.) határozat 2. melléklete

	helyszín	hrsz	övezeti besorolás	változtatási szándék
1	Belsőnyír	Arborétum - Nyíri út - északi elkerülő út - autópálya által határolt terület	Máf	övezeti előírások újraszabályozása
4	Úrrét	0439/12	Lf-6132	előírt telekszélesség csökkentése
5	Külső- Bethlenváros	5107	Lke-0232	szabályozási vonal törlése
7	Helvéciai úti zártkertek	19619-19772	Mk	Mk övezet Lfk övezetbe sorolása
8	Kadafalva	0951/42	Lf-7122 és Mát	övezethatár módosítás
9	Budaihegy	0248/307, 308, 309	Mkv	belterületbe vonás, lakóvezetbe sorolás
10	Külső- Bethlenváros	5639	Lf-0232	beépíthetőség emelése 30%-ról 40 %-ra
25	Hetényegyháza	20396/6	Lf-0232	közlekedési terület megszüntetése
27	Hetényegyháza	21268	Lf-0132	övezeti átsorolás Gksz övezetbe
34	Ballószög	0979/140, 0979/145, 0979/146	Mát	övezeti átsorolás lakóövezetbe
36	Úrihegy	32024/4	Mk	övezeti átsorolás lakóövezetbe
40	Belsőnyír	0161/315-319, /340, /651-653, /665-667, /692	Mát	övezeti átsorolás Mk övezetbe
43	Alsószéktó	01003/49	Vt-4255	szabályozási vonal módosítása
45	Úrihegy	18157/2	Mk	övezeti átsorolás lakóövezetbe
50	Alsószéktó	10434/4	Lk-0442	telekalakításra vonatkozó előírások módosítása
51	Kőrösihegy	0384/78	Mk	övezeti átsorolás lakóövezetbe
53	Máriahegy	065/31	Mát	a beépíthetőség növelése 5%-ra
54	Hetényegyháza	20026/5	Lf-0132	a telekalakítási szabályok módosítása
55	Belsőnyír	067/24	Mát	övezeti átsorolás Mkv övezetbe
57	Hetényegyháza	20663	Lf-0232	a telekméretre vonatkozó előírások módosítása
58	Belsőnyír	01534/13, /404, /407, 500, /505	Mát	övezeti átsorolás Gksz övezetbe
59	Szarkás	01609/194-210	Mát	övezeti átsorolás K-mű övezetbe
61	Rákócziváros	1206	Lk-0554	a megengedett épületmagasság növelése
62	Kecskemét- Ballószög	0904/41-46	Mát	övezeti átsorolás Mkv övezetbe

67	Máriahegy	022/98	Zkk	övezeti átsorolás lakóövezetbe
68	Budaihegy	0218/139	Mkv	beépíthetőség növelése
69	Kőrösihegy	0384/78, 0384/42-43, /123,	Mk	övezeti átsorolás lakóövezetbe
70	Belsőnyír	0164/67, 0164/68	Máá	övezeti átsorolás Mkv övezetbe
73	Kőrösihegy	0384/78, 42, 123, 127, 128	Mk	övezeti átsorolás lakóövezetbe
76	Kisfái	0739/72	Máá	övezeti átsorolás Mkv övezetbe
77	Kecskemét- Ballószög	0946/92	Mát	övezeti átsorolás lakóövezetbe
78	Szolnokihegy	12950/12-14	Gksz-7139, Gksz-7149	övezeti átsorolás lakóövezetbe
79	Kecskemét- Ballószög	0940/131	Mát	beépíthetőség növelése
80	Belsőnyír	0164/108, 0164/111	Máá	övezeti átsorolás Mát övezetbe
81	Talfája	0232/1-2, /12, /17-18, /28-29, /60-61	Máá	övezeti átsorolás Gksz övezetbe
82	Bethlenváros	5195/56	Vt-0504	az elhelyezhető rendeltetési egységek számának növelése
84	Kecskemét- Ballószög	0983/44, /47-48	Eg	övezeti beátsorolás Mát övezetbe
87	Úrihegy	18168/1	Mk	övezeti átsorolás lakóövezetbe
88	teljes közigazgatási terület	-	-	a HÉSZ 2.5. mellékletének C oszlop 1. pont módosítása
89	Belső- Máriahegy	10955/80	Lke-4232	telekalakítási előírások módosítása
91	Belsőnyír	067/7	Mát	övezeti átsorolás Mkv övezetbe
94	Külső- Máriahegy	18697	Lfk	telekalakításra vonatkozó előírások módosítása
95	Úrihegy	32664, 32665	Mk	övezeti átsorolás Lf övezetbe
96	Belső- Máriahegy	10955/130-132	Lke-7122	telekalakításra vonatkozó előírások módosítása
98	Matkó	01322/7, 01322/16-18	Máá	övezeti átsorolás Lf övezetbe
99	Méntelek	0206/235	Máá, Lf, Zkk	a terület Máá övezeti besorolású részének Mát övezeti átsorolása
101	Kossuthváros	198, 191/1, 191/2	Vt-0664	a megengedett épületmagasság emelése
102	Műkertváros	0640/9	Gksz-7149	övezeti átsorolás lakóövezetbe
103	Kecskemét- Ballószög	0894/211, 0894/221	Mát	övezeti átsorolás Gksz-7149 övezetbe
104	Külső- Máriahegy	18902/18	Lfk	telekalakításra vonatkozó előírások módosítása
107	Szent István város	7140	Vt-0157	telekalakításra vonatkozó előírások módosítása
108	Alsószéktó	0873/298	Zkk	övezeti átsorolás lakóövezetbe
109	Kecskemét- Ballószög	0980/21	Mát	övezeti átsorolás lakóövezetbe

* * *

30.) NAPIRENDI PONT**Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (28.)****Előterjesztő:** Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 30.506-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**256/2018. (XII.13.) határozata****Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 30.506-1/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi helyrajzi számú ingatlanok tekintetében hiánytalanul benyújtott telepítési tanulmánytervet elfogadja, egyben dönt arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a beépítésre szánt területen elhelyezkedő földrészteltekre vonatkozó, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződéseket megkötöti.

	Hrsz	Térképi melléklet	Melléklet (Szerződések)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	0206/235	1	1	Talfája	Falusias lakóterület – belterületbe vonás – telekalakítás
2.	0890/140	2	2	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás – telekalakítás
3.	0890/141	2	2	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás – telekalakítás
4.	01003/165	3	3	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás – telekalakítás
5.	01003/166	3	3	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás – telekalakítás
6.	21825/183	4	4	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – telekalakítás
7.	21825/184	4	4	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – telekalakítás
8.	21825/185	4	4	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – telekalakítás
9.	21825/186	4	4	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – telekalakítás
10.	21825/188	4	4	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – telekalakítás
11.	8373/50	5	5	Szent László városrész	Kereskedelmi-szolgáltatói gazdasági terület

12.	8683/447	6	6	Kecskemét-Városföld	Kereskedelmi-szolgáltatói gazdasági terület – telekalakítás
13.	8683/448	6	6	Kecskemét-Városföld	Kereskedelmi-szolgáltatói gazdasági terület – telekalakítás

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződések aláírására.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészeket belterületbe vonását:

	Hrsz	Terület (m ²)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	0206/235	20 097 (részben a TRT alapján)	Talfája	Falusias lakóterület – belterületbe vonás – telekalakítás
2.	0890/140	88 111	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás – telekalakítás
3.	0890/141	4 160	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás – telekalakítás
4.	01003/165	4 877	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás – telekalakítás
5.	01003/166	1 533	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás – telekalakítás
6.	14891	3 935	Katonatelep	Közlekedési terület - belterületbe vonás
7.	0963/59	74 618	Alsócsalános	Falusias lakóterület – belterületbe vonás – telekalakítás

4.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy az érintett ingatlanulajdonosok nyilatkozata és a későbbiekben csatolt vázrajzok, talajvédelmi tervek és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolásai alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

(A határozat mellékletei - a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a jegyzőkönyv mellékletei között a 28. napirendi pont mellékleteként.)

* * *

31.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményeinek 2019. évi belső ellenőrzési terve (29.)

Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

(A jegyző 30.553-15/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
257/2018. (XII.13.) határozata**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményeinek 2019. évi belső ellenőrzési terve

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Határ Mária jegyző 30.553-15/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évi belső ellenőrzési tervét jelen határozat 1. számú melléklete szerint jóváhagyja.
- 2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményeinek 2019. évi belső ellenőrzési tervét jelen határozat 2. számú melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Határ Mária jegyző

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ónodiné Takács Erika csoportvezető, Ellenőrzési csoport

(A határozat mellékletei - a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a jegyzőkönyv mellékletei között a 29. napirendi pont mellékleteként.)

* * *

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Bejelenti, hogy a következő napirendi pont (a meghívó szerinti 30. napirend) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az üléssteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyzők, a napirendhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 166-171. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

Dr. Határ Mária:

Kihirdeti a zárt ülésen hozott határozatot:
a közgyűlés a meghívón 30. sorszámon szereplő előterjesztés tárgyalása során a Városi Alapkezelő Zrt.-vel kapcsolatos szindikátusi szerződés megkötéséről döntött.

* * *

33.) NAPIRENDI PONT**Beszámoló ingyenes önkormányzati tulajdonba adott ingatlanok hasznosításáról (31.)**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
(Az alpolgármester 31.438-1/2018. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Örült volna annak, hogyha a beszámolóban nemcsak a helyrajzi számok kerülnek feltüntetésre az ingatlanok esetében. Megköszönné, ha valaki elmondaná, hogy a felsorolt helyrajzi számok pontosan melyik részen találhatóak és kik használják ezeket az ingatlanokat.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Úgy tudja ezt megtenni, hogy felolvassa, ami a beszámolóban leírásra került: például a IV. pont tekintetében a kecskeméti 3382 hrsz-ú ingatlan, természetben a Kecskemét, Kápolna utca 24. szám alatti ingatlant érinti.

Király József:

Nem a IV. pontra gondolt, hanem a többi pontra.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ha jól érti, akkor képviselő úrnak kevés az a megjelölés, hogy a Homokbánya területén van az ingatlan.

Felvállalja, hogy a közgyűlés következő üléséig email-ben tájékoztatják a képviselőket, hogy ezek a területek pontosan hol vannak.

Király József:

Megköszöni.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz több kérdés, hozzászólás nincs.
Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

259/2018. (XII.13.) határozata

Beszámoló ingyenes önkormányzati tulajdonba adott ingatlanok hasznosításáról

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 31438-1/2018. számú beszámolójában foglaltakat és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés elfogadja Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 31.438-1/2018. számú beszámolójában foglaltakat.
- 2.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a beszámolót és jelen határozatot küldje meg a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.

* * *

34.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2017. évi működéséről (32.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 30.831-8/2018. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.
Meggérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

260/2018. (XII.13.) határozata**Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2017. évi működéséről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 30.831-8/2018. számú beszámolóját és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott – alábbiakban felsorolt – közalapítványok, alapítványok 2017. évi működéséről szóló, mellékletben szereplő beszámolót elfogadja.

1. Magyar Animáció Háza Közalapítvány
2. Kecskemét Leskowsky Hangszergyűjtemény Közalapítvány
3. Városi Szociális Közalapítvány
4. Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány
5. Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány
6. Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány
7. Kecskemét Város – Bozsó Gyűjtemény Alapítvány

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintett alapítványok

* * *

35.) NAPIRENDI PONT**Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2018. évi működéséről (33.)**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
(Az alpolgármester beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Kiemeli, hogy a sajtó tele van a „kukaholding” problémájával, amely odáig vezetett, hogy a holding vezetőségének egy részét a tegnapi napon menesztették is. Megkérdezi, hogy a több mint 100 települést összefogó Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulásnál van-e likviditási probléma, minden ki van-e időben fizetve. Nem fordul-e itt elő olyan, mint Gödöllőn, hogy egy idő után azt mondják, hogy nem tudja a szolgáltató elvinni a hulladékot?

A komposztládákkal kapcsolatban pedig megkérdezi, hogy lesz-e újabb reklám annak érdekében, hogy ezek a ládák, - amelyeket ingyen kapnak meg a családi ház

tulajdonosok - végre kihelyezésre kerüljenek. Véleménye szerint ez jó gondolat volt, hiba lenne, hogy a telepen maradjon 200-300 db láda és ne használják ezeket. Ezzel a lehetőséggel élni kellene. Kérdése, hogy mennyire reklámozza a város ezt a lehetőséget.

Lehet látni, hogy egyre több hulladék keletkezik amiatt, mert egyre többet fogyasztanak az emberek, a válság óta megnövekedett a fogyasztás. Ceglédre is lehet vinni hulladékot. Kérdése, hogy mennyire élnek ezzel a lehetőséggel a környékbeli települések, vagy még mindig Kecskemétre hordják az összes hulladékot. Kecskemétnek nem mindegy ugyanis, hogy emiatt esetleg majd egy újabb hulladékgyűjtő telepet kell létrehoznia akkor, amikor a több milliárd forintba kerülő ceglédi telep rendelkezésre áll.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A likviditással kapcsolatban elmondja, hogy nincs nagyobb likviditási gond, mint néhány önkormányzati cégnél. Az ügyvezető tájékoztatása szerint jelenleg január közepéig látja előre a biztonságos működés feltételeit, de addig még bevételek is érkeznek. Képviselő úr ítélje meg, hogy ez milyen likviditási probléma. Nincs olyan helyzet, mint ami Gödöllőn van, tehát nem fenyegeti a várost az a veszély, hogy nem viszik el a hulladékot. Illetve Gödöllőn is elvitték, mert nyilván van erre egy protokoll, de a helyi társaság valóban nem tudta elvinni a hulladékot. Kecskeméten ez nem fog előállni, és azon dolgoznak, hogy ne is álljon elő ilyen helyzet.

Egy nagyon komplex kérdés, hogy hogyan alakult ki a hulladékgazdálkodás rendszere. Jelenleg egy folyamat közepén vannak, amely folyamat végeredményeként egy modern válogató rendszer fog Kecskeméten és Cegléden is felállni. Így a mostani hulladék töredéke fog a lerakóba kerülni, a hasznosítható anyagokat pedig újrahasznosítják. Környezetvédelmi és gazdasági szempontból is egy sokkal modernebb rendszer fog tehát létrejönni. Nyilván amíg ez a rendszer ki nem épül támogatásból, addig az átmeneti helyzetet kezelni kell. Jelenleg ezt kezelik is.

A komposztládák nem a társulás feladatkörébe tartoznak, a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. foglalkozik ezzel, de fel fogja hívni a cég ügyvezetőjének a figyelmét erre. Tudomása szerint időnként érkeznek igények, de valóban van még néhány száz komposztláda. Ezúton is felhívja a lakosság figyelmét arra, hogy aki úgy gondolja, hogy komposztálni szeretné a lebomló hulladékát, akkor ehhez ingyenesen igényelhet komposztáló edényt.

Nem tud arról, hogy azokról a területekről, ahonnan korábban nem Kecskemétre hozták a hulladékot, most ide hoznák. Cegléd környékéről biztosan nem ide hozzák, mert a ceglédi lerakó is működik.

Ha több hulladék kerül a lerakó területére, akkor az azért van, amit Király József képviselő is említett, hogy több a hulladék. Nem is inkább a lakossági hulladék növekszik nagymértékben, hiszen a szelektív gyűjtés miatt ezen a területen akkora növekedés nincs, inkább az ipari hulladék több, amelynek hulladéklerakón való elhelyezése nem rossz üzlet. Ha véletlenül az történne, hogy Kecskemétre szállítják a hulladékot, akkor olyan modern ártalmatlanítási módszerek vannak, hogy környezetvédelmi kockázata ennek nincs és üzletnek sem rossz, hogyha a kecskeméti tulajdonban lévő telepre szállítják be a hulladékot. Ilyen jellegű félelem

tehát nincs. Átalakul a rendszer, amiből adódóan nyilván problémák vannak, de az a feladat, hogy ezt kezelje a város.

Falu György Tamás:

Kritikai észrevételként jelzi, hogy jó lenne, ha a hulladékszállítási számlák kiküldése időben megtörténne, ugyanis őt rendszeresen fel szokták hívni idős emberek, hogy nem kaptak számlát. Jó lenne, ha a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. vezetése erre figyelne, mert a lakosság fél attól, hogy esetleg összetorlódnak a számlák.

A finanszírozás kérdésével kapcsolatban pedig az a véleménye, hogy amíg ezeknek a társulásoknak a vezetőinek szemléletmódjában a szolgáltatás ellátása iránti elkötelezettség nagyobb, mint a politikai ambíció, addig sehol nem lesz probléma.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz több kérdés, hozzászólás nincs.
Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

261/2018. (XII.13.) határozata

Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2018. évi működéséről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

* * *

36.) NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2017. évi gazdálkodásáról és működéséről (34.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 324-22/2018. számú tájékoztatója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy a tájékoztatóhoz kérdés nem hangzott el.
Megkérdezi ki az, aki a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

262/2018. (XII.13.) határozata

Tájékoztató a kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2017. évi gazdálkodásáról és működéséről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dr. Szeberényi Gyula Tamás, Mák Kornél, dr. Homoki Tamás és Gaál József alpolgármesterek 324-22/2018. számú, fenti tárgyban készült tájékoztatójában foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintett gazdasági társaságok vezetői

* * *

37.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány emlékévvé nyilvánítással kapcsolatban (35.)

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megkérdezi Radics Tivadar képviselőt, jól látja-e, hogy ez az indítvány szövegszerűen teljesen azonos a közgyűlés előző ülésén benyújtott indítványával. Miért gondolja képviselő úr, hogy egy azonos tartalmú javaslatról most másképpen fog dönteni a testület?

Radics Tivadar:

Véleménye szerint próbálkozni lehet, hiszen elhangzott, hogy Dr. Falusi Norbert képviselő is minden ülésen be fogja nyújtani az indítványát ugyanabban a témában. A közgyűlés előző ülésén sajnos pártpolitikát vitt egy olyan témába, amelybe nem szabad. Ebben hibázott. Többen mondták, hogy az indítvány felvezetése nem tetszett a képviselőknek, a tartalmával egyetértettek. Az indítványa emlékévvé nyilvánításról szól, 2020 legyen Kecskeméten Trianon-emlékévvé nyilvánítva, illetve legyen egy olyan bizottság, amely az emlékév programsorozatát kidolgozza.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ő három okot sorolt fel az előző ülésen, amelyért nem tartotta támogathatónak az indítványt. Valóban az volt az egyik indok, hogy politikai csatározássá vált az indítványról történő döntés.

A másik kettő indok azonban továbbra is fennáll. Egy városi közgyűlés nem határozhat meg emlékéveket, különösen nem egy nemzeti, vagy egy országos ügyben, hiszen ez a parlament feladata. Továbbá még kicsit idő előtt vannak, hiszen még a 99. évforduló is előttük van, amelyről valamilyen formában szintén meg kell emlékezni. Úgy gondolja tehát, hogy még ráérnek a következő év végéig, hogy a 100. évfordulóról döntsenek.

Természetesen az indítványról szavazni fog ismét a testület.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet az indítványban foglaltakkal.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 5 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 8 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**263/2018. (XII.13.) határozata****Képviselői indítvány emlékévvé nyilvánítással kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Radics Tivadar képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: Radics Tivadar képviselő

263/2018. (XII.13.) határozat melléklete

KÉPVISELŐI INDÍTVÁNY



Tárgy: 2020 legyen Trianon-émlékév Kecskeméten

Tisztelt Közgyűlés!

2020-ban lesz a trianoni békediktátum megkötésének 100. évfordulója. A 1920. június 4-én aláírt szerződés hazánk történelmének legsúlyosabb és legfájdalmasabb eseménye, amely katasztrofális következményeket hozott magával Magyarország számára. Elcsatolták hazánk területének 72 %-át, és a magyarság egyharmada került üldöztetett kisebbségi sorba. A trianoni tragédia máig hatással van nemzetünkre, mind fizikai, mind lelki értelemben. Az évről-évre történő megemlékezések sorában a centenáriumi emlékév különös és rendkívüli hangsúllyal bír. A méltó megemlékezésre, a történelmi sebek enyhítésére, valamint a határokon átívelő nemzeti egység és összetartozás kifejezésére időszerű és megfelelő alkalom településünk számára a centenáriumi emlékév megrendezése. Az emlékév keretében megvalósuló programsorozat lehetőséget nyújt a Kárpát-medencei magyar közösségek megerősítésére, a társadalom – különösképpen a fiatalok – történelmi emlékezetének ápolására, a nemzeti önazonosság megújítására, a nemzeti összetartozás megélésére, valamint a magyar kultúra gyarapítására.

Az emlékév előkészítése, a programok koordinálása érdekében javaslom a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy alakítson helyi emlékbizottságot, amelynek tagjai a civil szervezetek közreműködésével előkészítik, koordinálják és összeállítják a 2020-as emlékév programjaira, eseményeire és költségvetésére vonatkozó javaslatokat.

A Képviselő-testület az emlékév véglegesített programjairól legkésőbb 2019. évi költségvetési rendelet elfogadásáig dönthet. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés és a határozati javaslat megvitatása után támogassa az emlékév méltó megrendezésének lehetőségét.

Határozat javaslat:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. évet a trianoni békediktátum 100. évfordulója alkalmából Trianon Emlékévvé nyilvánítja.
Felelős: Illetékes Alpolgármester
Határidő: azonnal
2. A Képviselő-testület felkéri az illetékes Alpolgármestert az Emlékév programsorozatának előkészítését és kidolgozását szervező Emlékbizottság létrehozására, amelynek tagjai településünk köztisztviselőiben álló és a témában jártas polgárai.
Felelős: illetékes Alpolgármester
Határidő: azonnal

Kecskemét, 2018.11.20.

Radics Tivadar

Kecskemét Megyei Jogú Város önkormányzati képviselő

* * *

38.) NAPIRENDI PONT**Képviselői kérdés és az arra adott válasz a Hírös Sport Kft. beruházásaival és a Kecskemét, Festő utca 2/a. szám alatti ingatlannal kapcsolatban (38.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 3405-26/2018. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A beszámoló utolsó oldalán leírtakhoz egy pontosítást tesz. Nem 1994-től, hanem 1995-től 2012-ig volt jogászképzés Kecskeméten.

Megkérdezi, hogy Király József képviselő elfogadja-e a kérdéseire adott választ.

Király József:

A feltett kérdéseinek többségére megfelelő választ kapott, de bizonyos kérdésekre konkrét válasz nem érkezett. Ezért megkérdezi Szenes Márton ügyvezető igazgatótól, hogy a kemping kinek van bérbe adva 15+5 évre, mert ezt nem tartalmazza a beszámoló. Ez vélhetően nem titkos.

A Tó Hotel átalakításával kapcsolatban a beszámolóban le van írva, hogy ki csinálja, de az nincs, hogy mikorra készül el.

A Festő utca 2/a. szám alatti ingatlan kapcsán azt gondolja, hogy nem szokványos dolog önkormányzati, vagy kormányzati szinten és más szinten sem, hogyha valamilyen célból odaajándékoznak valamit és a cél – azaz jelen esetben a jogászképzés – megszűnik, akkor az ajándékozott, azaz a Károli Gáspár Református Egyetem nem keresi meg az önkormányzatot az ingatlan további sorsáról egyeztetni. Azt gondolja, hogy ebben az esetben vissza kellene kerülnie az ingatlannak az önkormányzat tulajdonába, hiszen a Rudolf laktanyát is odaadták annak idején a Közép-Európai Nemzetközi Egyetem Alapítványnak, de végül nem lett a célból semmi és visszavette az önkormányzat a területet. Jelen esetben ugyan volt jogászképzés, de már megszűnt, ezért az ingatlan ügyét továbbra is napirenden tartaná.

Nem tudja elfogadni a beszámolót, mivel a Kecskeméti Fürdő melletti hotel építése kapcsán ez az anyag nem győzte meg arról, hogy a hotel építési folyamata - ahogy az egész elindult és ismerve az előéletét - megfelelő mederben fog zajlani. A korábbi 100 ágyas hotel esetében elhangzott, hogy nem érdemes ennél kisebb méretű hotelt oda felépíteni, mert mindenképpen veszteséget termelne, ezért nem látja, hogy egy 50 ágyas hotel megfelelő lesz és nem is látta az egész elképzelést. Továbbra is fenntartja tehát, hogy ez a beruházás nagyon labilis lábakon áll, illetve kevés ez az anyag ahhoz, hogy konkrétan meg tudja ítélni.

A többi pont esetében látja, hogy megfelelően haladnak a dolgok, de a hotel miatt nem tudja elfogadni a beszámolót.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A Festő utca 2/a. szám alatti ingatlannal kapcsolatosan a válasz valóban kicsit szűkszavú. Ennek az az oka, hogy az önkormányzat megkereste levélben az

egyetemet, de még nem kaptak tőlük választ. Ezt megvárja az önkormányzat, majd az akkori ajándékozási szerződést összehasonlítják a válasszal és ekkor lehet arról dönteni, hogy milyen formában érdemes továbblépni. Esetleg van-e jogi alapja ajándék visszakövetelésnek. A válasz azonban még nem érkezett meg, ezért szerepel csak ennyi a beszámolóban. Erre mindenképpen vissza fognak térni.

Ugyan a beszámoló műfaja ezt nem engedné meg, de megadja a szót Szenes Márton ügyvezetőnek a kempinggel kapcsolatosan annak érdekében, hogy zárják rövidre ezt a kérdést.

Szenes Márton, a Hírös Sport Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

A kemping bérbeadása a TÓ-KEMPING Kft. számára történt, a cégszámok a cégnyilvántartásban elérhetőek.

A Tó Hotellel kapcsolatban nem kompetenciája a válaszadás, mivel ez az önkormányzat tulajdona, még csak használatba sincs adva az adott helyrajzi számú ingatlan a Hírös Sport Nonprofit Kft-nek. Ennek megválaszolása önkormányzati kompetencia.

A hotel beruházással kapcsolatban pedig arra hívja fel a figyelmet, hogy földhasználati jog értékesítése történt meg, amelyhez kötődik egy 2 éves határidő a jogerős építési engedély megszerzésére és további 2 éves határidő a megvalósításra. Amennyiben ez nem teljesül, akkor visszaszáll a földhasználati jog.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megköszöni a választ. Miután Király József képviselő nem fogadott el minden választ a beszámolóban, ezért a testület dönt. A beszámólóról történő döntéstől függetlenül, a Festő utca 2/a. ingatlannal kapcsolatos kérdésre vissza fog térni a testület és megvizsgálják a jogi lehetőségeket, hogy mit lehet tenni.

Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 16 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 12 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 264/2018. (XII.13.) határozata

Képviselői kérdés és az arra adott válasz a Hírös Sport Kft. beruházásaival és a Kecskemét, Festő utca 2/a. szám alatti ingatlannal kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 3405-26/2018. számú beszámolóját és az alábbi döntést hozta:

I.

A közgyűlés dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármesternek a Hírös Sport Kft. beruházásaival kapcsolatos képviselői kérdésre adott válaszát elfogadja.

II.

A közgyűlés dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármesternek a Kecskemét, Festő utca 2/a. szám alatti ingatlannal kapcsolatos képviselői kérdésre adott válaszát elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Király József képviselő



MSZP Bács-Kiskun Megyei Területi Szövetség
Kecskemét Helyi Szervezete

KÉRDÉS

dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester úr részére

Tisztelt Alpolgármester Úr!

A Hírös Sport Kft. kezelésében lévő területeken elindított különböző beruházásokkal kapcsolatban a következő kérdéseket teszem fel:

- A Szabadidőparknál hogyan áll a kemping építése és a labdarúgópályák használatba vétele megtörtént-e? Ugyancsak kérdezem, hogy mi a terv a Tó Hotellel?
- A Kecskeméti Fürdő melletti területen korábban tervezett Hotel építésével kapcsolatban a pályázat kiírásáról mit lehet tudni? Amennyiben az sikeres volt, ki nyerte és milyen feltételekkel? Mennyiért értékesítettük a területet? Milyen garanciákkal bír a nyertes pályázó a felépítést és az üzemeltetést illetően? Mikor kezdődik a Hotel építése és mikor kell azt átadni? Az új Hotelnek és a Fürdőnek milyen közös szolgáltatási szerződéseik lesznek?
- Mit lehet tudni az atlétikai stadion beruházással kapcsolatban?
- A Mercedes-Benz Akadémia mögötti területen parkoló kialakítása és napelemek elhelyezéséről volt korábban szó. Ezek mikor valósulnak meg?
- A Sportcsarnok mögött lévő teniszpályák további üzemeltetéséről van-e már terv?

Kérem, hogy a kérdésekre adott választ a Közgyűlés következő ülésén tűzze napirendre.

Kecskemét, 2018. december 3.

Tisztelettel:


Király József
képviselő



MSZP Bács-Kiskun Megyei Területi Szövetség
Kecskemét Helyi Szervezete

KÉRDÉS

dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester úr részére

Tisztelt Alpolgármester Úr!

1994-ben a Kecskemét, Festő u.2/a. szám alatti ingatlanát átadta a város a Károli Gáspár Református Egyetem részére lakásépítés céljára, hogy a tervezett jogi kar oktatói számára 8 db újonnan épült lakást biztosítson. Kecskemét városa ehhez még 40 millió forint támogatást is adott.

Kérdés:

Mivel akkreditációs gondok miatt a kecskeméti képzés 2012-től megszűnt, mi lett az átadott ingatlan és a pénzügyi támogatás sorsa? Rendezte-e már a helyzetet a Károli Gáspár Református Egyetem és az Önkormányzat? Kérdés ez annál is inkább, mert a Kecskemét új Egyetemére érkező tanároknak, vendég előadóknak szükségük lenne egy kialakítandó szállásra, de ugyanígy alkalmas lenne ez a hely a Városháza vendégeinek elszállásolására a drága szállodák helyett. Ki és milyen célból használja jelenleg a Festő u. 2/a. szám alatti ingatlant?

Kérem, hogy a kérdésekre adott választ a Közgyűlés következő ülésén tűzze napirendre.

Kecskemét, 2018. december 3.

Tisztelettel:


Király József
képviselő

39.) NAPIRENDI PONT**Képviselői kérdés és az arra adott válasz az előadó-művészeti TAO pénzek eltörlésével kapcsolatban (39.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 22.463-18/2018. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Meggérdezi, hogy Király József képviselő elfogadja-e a kérdésére adott választ.

Király József:

A beszámolóban leírtak nem győzték meg arról, hogy a Katona József Színház és a Ciróka Bábszínház eddigi összesen 80 M Ft-os TAO támogatása hogyan fog majd teljesülni. Ígéretek vannak, de ezek akkor érnek valamit, ha be is tartják. Jelenleg nem tudja így elfogadni a választ. A városnak még gondot fog okozni, hogy biztonságosan működjön ez a két intézmény, amennyiben nem kapják meg a támogatást.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ez nem az önkormányzaton múlik, a feltett kérdésre válaszolt. Miután Király József képviselő nem fogadta el a kérdésére adott választ, így a testületnek kell döntenie a beszámolóról.

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz több kérdés, hozzászólás nincs.
Meggérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 16 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 12 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**265/2018. (XII.13.) határozata****Képviselői kérdés és az arra adott válasz az előadó-művészeti TAO pénzek eltörlésével kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 22.463-18/2018. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
és általa: Király József képviselő



MSZP Bács-Kiskun Megyei Területi Szövetség
Kecskemét Helyi Szervezete

KÉRDÉS

dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester úr részére

Tisztelt Alpolgármester Úr!

Az Országgyűlés nemrégiben elfogadta az előadóművészeti TAO pénzek eltörlését.

Kérdésem: hogyan kívánja a város pótolni azokat a kieső TAO támogatásokat, melyek a kulturális intézmények működtetéséhez járultak hozzá? Hogyan tudják ezen támogatás nélkül megtartani színvonalukat az érintett városi intézmények és a működtetésüket nem fogja ez akadályozni?

Kérem, hogy a kérdésekre adott választ a Közgyűlés következő ülésén tűzze napirendre.

Kecskemét, 2018. december 3.

Tisztelettel:


Király József
képviselő

* * *

40.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés és az arra adott válasz a Városháza felújításával kapcsolatban (40.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 60-77/2018. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megkérdezi, hogy Király József képviselő elfogadja-e a kérdésére adott választ.

Király József:

Jelzi, hogy a választ elfogadja.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy ebben az esetben nem kell szavaznia a testületnek.

* * *

41.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés és az arra adott válasz a hajléktalanellátással kapcsolatban (41.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 32.554-2/2018. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megkérdezi, hogy Király József képviselő elfogadja-e a kérdésére adott választ.

Király József:

Jelzi, hogy a választ elfogadja.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy ebben az esetben nem kell szavaznia a testületnek.

* * *

42.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány a vezetékes ivóvízfogyasztás elősegítésével kapcsolatban (42.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Falusi Norbert:

Ismerteti az indítványát, amellyel egy szemléletformálást szeretne elérni. Az indítvány lényege, hogy a következő fél évben szeretné, hogyha a kecskeméti önkormányzati intézményekben a PET használatát visszaszorítanák. Ezzel a lépéssel jó példát mutatna az összes intézmény a kecskeméti lakosok irányába.

A probléma ugyanis az, hogy túlságosan sok PET palackot használnak ma Magyarországon, illetve a világon mindenhol. Erre több országban és fórumon is kitérnek. Például októberben a Környezetvédelmi Tanács Luxemburgban ülésezett, ahol a magyar delegáció arra hívta fel a figyelmet, hogy a műanyag termékek környezetre gyakorolt hatásával akkor lehet előrelépést elérni, ha szemléletformálás is történik. Ez az indítvány éppen ezt irányozza elő.

Hogyha a város támogatja, hogy a kecskeméti szeptéven gyűjtsék otthon a hulladékot, akkor miért nem teszi meg az intézmény magával szemben azt, hogy jó példa és jó gazda módjára a PET-et visszaszorítja. Egy 2 héttel ezelőtti döntést emel még ki, amelyben a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlésének tagjai egyhangúlag elfogadták szinte ugyanezt az előterjesztést, amit egy LMP-s képviselő nyújtott be. Ezáltal a Bács-Kiskun megyei intézményekben ki fogják találni annak a módját, hogy a PET-et visszaszorítsák, illetve a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat levélben fog a Bács-Kiskun megyei önkormányzatokhoz – Kecskemét városvezetéséhez is – fordulni annak érdekében, hogy a dokumentumaikkal összhangban a hulladékot csökkentsék.

Szeretné, hogyha támogatná a testület a határozat-tervezetet. Ha nem, akkor februárban újabb érvekkel fog előállni ebben a kérdésben.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Néhány észrevételt tesz az indítvánnyal kapcsolatban annak érdekében, hogy ne álljon értetlenül az indítványozó képviselő, ha esetleg nem kap támogatást az indítványa.

A határozat-tervezet első bekezdése szerint „az önkormányzat hat hónapon belül kivonja a PET palackokat a költségvetési intézményeiből.”

Ezzel kapcsolatban az a kérdés merül fel, hogy hogyan gondolja a képviselő azt, hogy az önkormányzat kivon bármit is a költségvetési intézményeiből, amelyek önállóan gazdálkodó intézmények, ez a saját döntésük lehet, tehát legfeljebb megkérheti erre az önkormányzat őket. Vagy levelet lehet nekik írni, ahogy tette ezt a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat is. Ezt a pontot tehát nem lehet végrehajtani.

A határozat-tervezet úgy folytatódik, hogy „a költségvetési intézmények közpénzből nem vásárolnak PET palackos italokat.”

Mit jelent ebben az összefüggésben a közpénz? Az intézményeknek van saját bevétele. Ez közpénz ebben az esetben? Az intézmény vezetője saját pénzből vehet PET palackos italokat? Nem érti tehát, hogy ezt hogyan lehetne végrehajtani.

A határozat-tervezet folytatása: „A költségvetési intézmények PET palackos vizet nem szolgáltatnak fel eseményeiken.”

Ebből arra lehet következtetni, hogyha nem közpénzből teszik, akkor PET palackos italt vásárolhatnak, de vizet nem szolgáltatnak fel, tehát például a Fantát felszolgálhatják. Gondolja, hogy nem ez volt a szándéka a képviselőnek, de ebből a szövegből ez derül ki. Ha végrehajtható határozat-tervezetet akar valaki benyújtani, akkor pontosan kell megfogalmazni.

Van ezen kívül még más probléma is a határozat-tervezetben, melyet négy szemközt szívesen elmond a képviselőnek annak érdekében, hogy hogyan lehetne ezt úgy megfogalmazni, hogy támogatható legyen.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet az indítványban foglaltakkal.

A szavazás eredménye: 1 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 6 tartózkodás.

(Dr. Falusi Norbert képviselő jelzi, hogy ismételt szavazást kér.)

Ismételten megkérdezi, hogy ki ért egyet az indítványban foglaltakkal.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 16 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 8 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

266/2018. (XII.13.) határozata

Képviselői indítvány a vezetékes ivóvízfogyasztás elősegítésével kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Falusi Norbert képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: Dr. Falusi Norbert képviselő

266/2018. (XII.13.) határozat melléklete



INDÍTVÁNY

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlés részére

Tárgy: A vezetékes vízfogyasztás elősegítése a PET palackos helyett

Tisztelt Közgyűlés!

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a város stratégiai dokumentumaiban lefektette azt az alapelvet, hogy kiemelt figyelmet fordít a fenntarthatóság követelményeire. Ez a tétel azt jelenti, hogy társadalom–gazdaság–környezet hármasságában az *Ember* nem kerülhet hátrányba azokkal a gazdasági profitorientált érdekekkel szemben, amelyek nem veszik figyelembe az *Emberi életet* és a környezetpusztítást. A nagymennyiségű PET előállításuk egyszerűen káros az emberi egészségre, a vizeink és földjeink élővilágára.

A PET palackok többek között az antimon (mérgező anyag) miatt lehetnek ártalmasak az egészségünkre, amelyet katalizátorként használnak a PET (polietilén-tereftalát) előállításához. Az antimon hosszú időn át történő fogyasztása szív-, és tüdőproblémákhoz, ízületi- és gyomorfájdalmakhoz vezethet. Fokozott antimon szennyezettségnek vannak kitéve a városban lakók, ahol magasabb a levegő antimon koncentrációja, illetve aki rendszeresen fogyaszt PET palackból italokat, különösen savas italokat.

Az évente elhasznált PET palackok száma olyan nagy, hogy 26-szor körbeérné a Földet! A fogyasztás pedig sajnos évről évre nő. A műanyag palackok óriási környezeti problémát jelentenek, mivel 70-90%-uk soha nem kerül újrahasznosításra, hanem hulladéklerakókban és az óceánokban végzik, komolyan veszélyeztetve ezáltal egészségünket.

Fontos előrelépésnek ígérkezik, hogy az EU országainak 2025-re gondoskodniuk kell az egyszer használatos műanyag flakonok 90 százalékának begyűjtéséről, illetve csökkenteniük kell a műanyag élelmiszertárolók és poharak használatát.



Mit tehet lépésről-lépésre Kecskemét város önkormányzata? Költségvetési intézményeiben csökkenti a PET palackok használatát, és áttér a kecskeméti vezetékes víz fogyasztására. A városi önkormányzat ezt a lépését azzal indokolja, hogy népszerűsíti a „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Program keretében megvalósuló fejlesztéseket. Az Európai Unió és hazai forrásokból álló projekt teljes költsége meghaladja a 10 milliárd forintot.

Az Önkormányzat felhívja a kecskeméti polgárság figyelmét „kecskeméti csapvizet” népszerűsítő szemléletformáló kampánnyal a vezetékes víz fogyasztásának előnyeire, illetve a PET palackok veszélyeire.

A vezetékes vízfogyasztás elősegítését számos praktikus és napjainkban divatos módszerrel lehet népszerűsíteni. A teljesség igénye nélkül néhány példa:

- ivókutak létesítése (gyerekfellépővel, ami a meglévőkön sincs meg) kulacsfeltöltési lehetőséggel is,
- a tűzcsapok felszerelése ivókút fejekkel (magyar fiatalok fejlesztette innováció),
- szűrős kancsók vásárlása, ahol a csapvizet nem érzik kellő minőségűnek a fogyasztásra,
- az ideérkező vendégeinknek (pl. Csiperó és sok más népes és fiatalos összejövetelekre) ivókulacs ajándékozása, ami például alkalmi eseménybelépő vagy időszakos buszbérlet is lehet.

A Fentiek alapján kérem – harmadik alkalommal is – a Tisztelt Közgyűlést az alábbi határozat meghozatalára:

HATÁROZATI JAVASLAT:

- Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata hat hónapon belül kivonja a PET palackokat a költségvetési intézményeiből. A költségvetési intézmények közpénzből nem vásárolnak PET palackos italokat. A költségvetési intézmények PET palackos vizet nem szolgáltatnak fel eseményeiken.
- Amennyiben az adott költségvetési intézményben igény mutatkozik víztisztító berendezés beépítésére, de nem áll rendelkezésre önerő, az Önkormányzat illetékes osztályának segítségével pályázati forrást keres háromnegyedéven belül.



- Az adóforintokból fenntartott kecskeméti sajtófelületeken az önkormányzati képviselők (pártállásra tekintet nélkül) a következő három hónapban rövid cikkek formájában felhívják a lakosság figyelmét a PET káros hatásaira, illetve népszerűsítik a vezetékes vízfogyasztást. A kecskeméti önkormányzati képviselők ezennel csatlakoznak a BÁCSVÍZ „Igyál csapvizet!” kampányához.
- A Kéttemplom közben lévő, de évek óta nem működő utcai ivókút megjavítása 2019 tavaszára. Költségvetési forrás: Városüzemeltetési feladatok ellátásából.
- Pályázati úton vagy önerős beruházás keretében – előzetes felmérést követően – a város egyes közterületein a következő 1,5 évben 6-10 ivókutat létesít.

Határidő: soron következő közgyűlés

Felelős: Illetékes Alpolgármester

Kecskemét, 2018. december 8.

dr. Falusi Norbert
önkormányzati képviselő

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy a közgyűlés a napirendi pontok tárgyalását befejezte, megköszöni a képviselők egész éves munkáját. Mindenkinek nagyon boldog karácsonyt és eredményekben gazdag boldog új évet kíván.

A közgyűlés következő évi első ülésének időpontja: 2019. február 21.

Az ülést bezárja.

K. m. f.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester

Dr. Határ Mária
jegyző