



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.**

2698-8/2019.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
2019. június 19-én megtartott üléséről**

Az ülés helve: Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ (Kecskemét, Deák F. tér 1.)
103-as terem

Az ülés időtartama: 10.00 órától – 12.35 óráig

Jelen vannak: Király József elnök
Sipos László alelnök
Kovács Ferenc
Kósa József bizottsági tag
Dr. Iványosi-Szabó András bizottsági tag
Koskár István bizottsági tag
Dr. Szabó József bizottsági tag

Távol van: -

Jelenlévő meghívottak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Mócza Rita

Király József:

Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes; a bizottság 7 tagjából 6 fő jelen van.

Előljáróban elmondja, hogy a bizottság utolsó ülését tartja, ezért kisebb visszaemlékezést tesz: A bizottság megalakulásakor megfogalmazódott, mit szeretnének elérni ebben a ciklusban, milyen irányt vegyen a munka és hogyan dolgozzanak. Meglátása szerint ez sikerült, hiszen közelebb jutottak az emberek mindennapjaihoz, de ugyanakkor távlatokban, 5-10 évben is gondolkodtak és ez nemcsak teljesült, de sikeres volt pl. a közbiztonság, a városüzemeltetés, a kerékpáros közlekedés, a parkolási lehetőségek bővítése terén. Elindult továbbá a útkarbantartási terv, útburkolat cserék történtek, játszóterek épültek elindítása, útburkolat cserék, játszóterek építése, és előrelépés volt a védett épületek megóvása terén.

Köszönetet mond a bizottság tagjainak és azoknak a kollégáknak, akik velük együtt dolgoztak. Büszke arra, hogy sikerült politikamentesen, szakmai szempontokat figyelembe véve működni a bizottságnak.

Ezt követően a napirend sorrendjének tekintetében javasolja, hogy a 23. sorszámú, utólag kiküldött előterjesztést utolsó előttiként, a zárt ülést megelőzően tárgyalja a bizottság. Javasolja továbbá, hogy a meghívón 12-18. sorszámmal szereplő előterjesztéseket a 2. napirendet követően tárgyalja a bizottság, majd azt követően pedig a meghívó szerinti sorrend legyen az ülés napirendje.

Megkérdezi, kinek van módosító javaslata a napirenddel kapcsolatosan?

Megállapítja, hogy a napirendhez több módosító javaslat nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a 23. sorszámú előterjesztést a bizottság a zárt ülést megelőzően, utolsó előttiként tárgyalja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a módosító javaslatot elfogadta.

(Ezt követően megállapítja, hogy Kovács Ferenc bizottsági tag megérkezett az üléssterembe, így a bizottság valamennyi tagja jelen van.)

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság a 12-18. sorszámú előterjesztéseket a 2. napirendet követően tárgyalja, majd azt követően pedig a meghívó szerinti sorrend legyen az ülés napirendje?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a módosító javaslatot elfogadta.

Ezt követően megkérdezi, ki ért egyet az ülés napirendjével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta az ülés napirendjét az alábbi határozattal:

50/2019. (VI. 19.) VVB. számú határozat

Az ülés napirendje

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.) Beszámoló a Kecskeméti Rendőrkapitányság 2018. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 1. sorszámmal szerepel.)

2.) Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2018. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 2. sorszámmal szerepel.)

- 3.) **A Horváth Építőmester Zrt. által szervezendő rendezvény véleményezése (12.)**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 4.) **Az Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány Gyermekotthonok Grassroots Európa Kupa nyitóünnepségének véleményezése (13.)**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 5.) **Csonka Zoltán Romkert esték – Milagro zenekar koncertje – elnevezésű rendezvényének véleményezése (14.)**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 6.) **Kuti Zoltán - Trizoli Jótífuti jótékonyági futás - rendezvényének véleményezése (15.)**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 7.) **A Ráday Múzeum által szervezendő rendezvény véleményezése (16.)**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 8.) **A Kecskeméti Turizmusfejlesztési és Marketing Kft. által szervezendő rendezvény véleményezése (17.)**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 9.) **Közüti forgalomszabályozási döntések (18.)**
Előterjesztő: Sipos László tanácsnok
- 10.) **A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 6/2017. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása (3.)**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 5. sorszámmal szerepel.)
- 11.) **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása (4.)**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 6. sorszámmal szerepel.)
- 12.) **A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása (5.)**
Előterjesztő: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetők el:
www.kecskemethu/uploads/trt190620.zip
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 8. sorszámmal szerepel.)
- 13.) **Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala (6.)**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 15. sorszámmal szerepel.)

14.) Javaslat térfelügyeleti kamerarendszer telepítési helyszíneire (7.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 27. sorszámmal szerepel.)

15.) Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (8.)

Előterjesztő: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 31. sorszámmal szerepel.)

16.) A településrendezési eszközök kiemelt eljárásban történő módosításának partnerségi egyeztetése (9.)

Előterjesztő: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 32. sorszámmal szerepel.)

17.) Településrendezési szerződés megkötése településrendezési eszközök módosítása érdekében (10.)

Előterjesztő: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 33. sorszámmal szerepel.)

18.) A Városi Támogatási Program „Műemlékvédelmi Programok” előirányzatára beérkezett pályázatok véleményezése (11.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

19.) Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2019. II. félévi munkatervére (19.)

Előterjesztő: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

20.) Beszámoló a 2016-2019. június közötti időszak településrendezési szerződéseiről (20.)

Előterjesztő: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

21.) Tájékoztató a nagykörúton belüli és a villanegyedben található beépítetlen foghíjakról (21.)

Előterjesztő: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

22.) Az Innovációs és Technológiai Minisztérium 2019. évi pályázati kiírása a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatására (23.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 45. sorszámmal szerepel.)

Zárt ülés:

23.) Javaslat az Év Kecskeméti Polgárőre elismerő cím adományozására (22.)

Előterjesztő: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 37. sorszámmal szerepel.)

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Irattár

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Kecskeméti Rendőrkapitányság 2018. évi tevékenységéről (1.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A 15.472-2/2019. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Megadja a szót Kerti István rendőr alezredes kapitányságvezetőnek.

Kerti István rendőr alezredes a Kecskeméti Rendőrkapitányság kapitányságvezetője:

Megköszöni a meghívást, valamint a bizottságnak az elmúlt 5 évben nyújtott támogatását. Úgy gondolja, az együttműködés jó volt és konstruktív a bizottság és a rendőrség között. Megköszöni azokat a kritikai észrevételeket, amelyeket az elmúlt időszakban kapott, mert ezek is a közös munkának köszönhető eredményeket hoztak. Elmondható, hogy az egyes mutatók visszaestek a tavalyelőttihez képest, ennek ellenére véleménye szerint nagyon jó színvonalon teljesített a rendőrség. Minden bejelentésre megpróbáltak időben reagálni akár a város lakosságától érkezően is. Bízik abban, így lesz a jövőben is, mert a problémák megoldására mindig törekszik. Kéri, hogy a leendő bizottság a továbbiakban is támogassa a rendőrség munkáját.

Dr. Szabó József:

Elmondja, hogy az állampolgárok természetesnek veszik, ha rend és biztonság van egy település életében. Attól függetlenül, hogy a statisztikák némelyikében negatív változás található, elmondható, hogy Kecskeméten a lakosság biztonságban él. Aki nem látja nap mint nap a rendőrök munkáját, az nincs tisztában azzal, hogy a meglévő erőforrás-problémák ellenére mennyire erőn felül teljesít annak személyi állománya. Köszönetet mond ezért, hiszen ha ezen a szinten marad a színvonal a továbbiakban is, akkor nyugodtan kiengedhetők a városba a gyerekek.

Et követően megemlíti, hogy az egész országot bejárta a kecskeméti rendőrkapitányság azon kreatív kezdeményezése a gyalogos átkelőhelyeken történő gázolós balesetek kiszűrésére. Több tv-csatorna és sajtótermék beszámolt erről a kezdeményezésről, ezért elismerését fejezi ki. Végül megköszöni a városi rendőrkapitány munkáját és a kollégák kitartását. Bízik abban, hogy ezen erőforrások mellett is zavartalan munka fog folyni a következőben.

Király József:

Megkérdezi, az életpálya modell mennyire vált be és van-e utánpótlás, valamint azt, hogyan látja a rendőrkapitány: vonzó-e a rendőri pálya?

Az anyagban százalékosan kimutatásra került a felderítések száma, ami darabszámmra vetítve nem mutat jó adatokat, ezért megkérdezi, mi ennek az oka?

Ezt követően a városi közlekedésben egyre nagyobb számban megjelenő kerékpárosokat említi meg. Véleménye szerint a kerékpárosoknak a gyalogosokkal és az autósokkal való közlekedési kapcsolatában nagyobb rend szükséges, ebben a rendőrségnek segítenie kellene a jövőben. A tapasztalat szerint nagyon nehéz eldönteni a kérdést, hogy a városrendészet vagy a rendőrség feladata-e a kerékpárutakon való közlekedés kérdése.

A beszámolót jól összeállítotttnak tartja és elfogadásra javasolja.

Kerti István rendőr alezredes, a Kecskeméti Rendőrkapitányság kapitányságvezetője:

Az életpálya modell hasznosulásával kapcsolatosan elmondja, hogy a rendőri szakma ugyanolyan szakma, mint bármely másik. A fiataloknak az érzelmi világa és a bérezés határozza meg, hogy rendőrök akarnak-e lenni, vagy sem. A törvény nyílt jogforrás, így látható, mennyit keres egy rendőr.

Meglátása szerint sokan idealizálják ezt a pályát, de ez olyan munka, ahol parancsuralmi rendszer van. Vannak nehézségek, mint mindenhol, aki itt akar dolgozni, az itt fog dolgozni. Elmondható, hogy folyamatosan vannak jelentkezők. A sajtóban megjelenő hírek egy része sajtószenzációt tartalmaz, más része igazságot. Felröppent a sajtóban is és a közvéleményben is, hogy újra dolgozzák az életpálya modellt. A civil szféra több juttatást tud nyújtani esetenként, mint a rendőri pálya, de úgy gondolja, ezt korrigálni fogják, hiszen a jövő évre erre ígéretet kaptak. Kecskeméten egyelőre nem olyan mértékű a fruktuáció, mint más településeken, mert sikerült egyensúlyba hozni ezt.

A bűncselekmények felderítési mutatója kapcsán elmondja, hogy a számokkal valóban nem lehet vitatkozni, hiszen a kevesebb a felderítés valóban visszaesést jelent. A büntetőeljárásra vonatkozó jogszabály a bíróság, az ügyészség és a rendőrség munkájában egyaránt változást hozott.

Elmondja továbbá, hogy a beszámolóba jó néhány - egyébként felderített - ügy került bedolgozásra. Rengeteg fiatal van a büntügyi felderítés terén, akiknek a lelkesedésük nem elegendő a több éves rutinhoz mérve. Egyik oka ez lehet annak, hogy a számok kissé negatívba fordultak. Dolgoznak ennek javításán, de az eredményesség tekintetében országos szinten sincs rossz helyen a kecskeméti rendőrkapitányság. Évek óta nem találnak jó megoldást a külterületen elkövetett kisebb súlyú bűncselekményekre. Próbálják munkaszervezéssel és új módszerek, eszközök bevezetésével, ezért bízik abban, hogy a következő évben pozitív változás fog ezen a területen is beállni.

A közlekedési szabályokkal kapcsolatban elmondja, hogy 5 éve próbálnak előre lépni a felvetettekben, tárgyalások folynak. Úgy gondolja, hogy a közlekedési rend fenntartásában valóban nagy szerepe van a rendőrségnek, de elsősorban a közlekedésben résztvevő személyeknek a közlekedési morálja alakítja azt. Mivel a város szerkezetén nem lehet változtatni, a város nagyon sokat tesz azért, hogy a közlekedés megfelelő legyen (pl. körforgalom építésekkel, útszélesítésekkel). A felderítésben pedig a kamerarendszert nagyon jól tudják használni, ezért a továbbiakban szeretnék a rendszert bővíteni. A kerékpáros közlekedéssel kapcsolatosan elmondja, sokan, nagy lelkesedéssel belevágnak a tervekbe, de ezek a kezdeményezések sorra elhalnak. A megoldást abban látná, hogy a gyerekeket tanítsák meg közlekedni, ezért már tett javaslatot arra, hogy jogosítványhoz kössék a kerékpározást. Magyarországon ugyanis aki tud kerékpározni, az felül rá, és akár a szabályokat be nem tartva „közlekedik”. Több külföldi példa hozható, amit nem tudtak még áttültetni a magyar rendszerre. A közlekedők türelmetlenek, a szabályokat nem tartják be, egyik ember előre enged a gyalogost, a másik már dudál mögötte. Ezek szankcionálása valóban a rendőrség feladata, de ne tudnak mindenütt ott lenni.

Király József:

Megköszöni a válaszokat, majd m megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

51/2019. (VI. 19.) VVB. számú határozat**Beszámoló a Kecskeméti Rendőrkapitányság 2018. évi tevékenységéről**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 15.472-2/2019. számú beszámolóját és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság úgy dönt, hogy a fenti tárgyban készült beszámolót a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2018. évi tevékenységéről (2.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A 15.473-2/2019. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Megadja a szót Szőke Kálmán tűzoltó alezredesnek, a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának.

Szőke Kálmán tűzoltó alezredes, tűzoltóparancsnok:

A beszámolóból kiderül, hogy országos szinten a második legtöbb vonulást produkálta a kecskeméti tűzoltóparancsnokság, és olyan esemény nem következett be tavaly, amely több egység beavatkozását igényelte volna, így tulajdonképpen teljes mértékben a tűzesetek, műszaki mentések felszámolását egy, vagy fél rajjal, illetve egy műszaki alakulattal el tudták végezni.

Úgy gondolja, a számadatok annak is köszönhetőek, hogy a tűzoltó kollégák felkészültsége országos szinten is kimagasló és gyorsan, szakszerűen végre tudják azt hajtani a feladataikat, legyen az tűzeset, műszaki mentés, életmentés, állatok mentése, stb.

A tűzoltók a nap 24 órájában szolgálatban vannak és a lehető legrövidebb idő alatt meg kell kezdeniük a beavatkozást és befejezniük az eseményt.

A tavalyi évben, a tűzoltóság működése egész évben biztosított volt a létszám, a gépjárművek és a szakfelszerelések tekintetében. A biztonságos munkavégzés feltételei is rendelkezésre álltak a beavatkozási állomány részére.

Végül elmondja, hogy a működési területükön lévő önkormányzati tűzoltó és önkéntes tűzoltó egyesületek munkáját is felügyeli szakmailag. A felsorolt szervezetek is jól végezték 2018-ban a munkájukat és mindenki számára biztosított volt a munkavégzés. A tavalyi évben is kiemelt figyelmet fordítottak a megelőzésre, bár a tűzoltóság a káresemények felszámolásában vesz részt javarészt, de fontos a megelőzés.

A lakosság, a gyermekek tájékoztatásán keresztül igyekeztek szemléletet formálni annak érdekében, hogy minél kevesebb káresemény alakuljon ki. Erre jó példa a „Ne gyűjtsd, gyűjtsd!” elnevezésű kezdeményezés (gondolva itt a kerti hulladékokra). Az önkormányzatok helyi rendelettel szabályozhatják a kerti hulladék megsemmisítését. Kecskemét már nem engedélyezi az égetést, hanem össze kell gyűjteni, azt elszállítják, komposztálják. Ezzel a lépéssel is csökkent a tüzesetek száma. Ezen túl a gyerekekkel egész évben foglalkoznak és folyamatosan biztosítják a tűzoltóságon a közösségi szolgálat letöltését. Emellett katasztrófavédelmi ifjúsági versenyt rendeznek minden évben, amelyet jó helyszínen, a Vadasparkban rendeznek meg. Tavaly 20 diákcsoport vett részt ezen a versenyen és a gyerekek visszajelzései alapján színvonalas, élményekkel gazdag programon vehettek részt.

Dr. Iványosi Szabó András:

Örömmel vette a szép eredményeket, miszerint nyugodt évről adhattak számot. Megkérdezi, hol tart az új tűzoltó laktanya előkészítése, tervezése, vagy építésének a megkezdése?

Szőke Kálmán tűzoltó alezredes:

A tervezési folyamatok már lezajlottak, a közbeszerzés kiírásra került, amely lassan le is zárul. Ezt követően kezdődik a fizikai munka. Nagy komplexum megvalósításáról van szó, aminek felépítése reményei szerint határidőre megvalósul és méltó helyre tud költözni mind a tűzoltóság, mind pedig az igazgatás.

Király József:

Megkérdezi, milyen határidővel valósul ez meg?

Szőke Kálmán tűzoltó alezredes:

A pályázati határidő 2020. december 31. Az építkezés időtartamát nem tudja, mennyi idő lesz.

Kósa József:

A kerti hulladék komposztálásával és égetésével kapcsolatosan elmondja, hogy 3 évvel ezelőtt a lakosság körében 3.000 db komposztáló láda került szétosztásra. Megkérdezi, van-e adat arra, hogy korábban a kerti hulladék égetése mennyiben volt veszélyes, illetve azóta számadatokkal alátámasztottan csökkent-e a veszély? Van-e ennek haszna?

Szőke Kálmán tűzoltó alezredes:

A 3-5 éves statisztikai adatokból levonhatóak a következtetések, de látható, hogy Kecskeméten is beindult az, hogy a nyesedéket kiteszik az utcára, amelyet elszállítanak. Ez nagyban hozzájárul ahhoz, hogy kevesebb az ilyen káreset bejelentés. A hulladékégetés problémája az, hogy az őszi, még nem kiszáradt levelet égetik el, ami nagyon füstöl és zavarja a szomszédokat. Próbálják az emberek szemléletét formálni abban, hogy minél több kerti hulladék a komposztba kerüljön, ne a levegőbe.

Király József:

Az anyagból látszik, hogy rendelkezésre áll a megfelelő létszám, azonban megkérdezi, működik-e az életpálya-modell?

Szőke Kálmán tűzoltó alezredes:

2015-ben, a szolgálati törvény életbe lépésekor került elő az életpálya, ami 2019-re zárkóztatta fel a törvény által meghatározott szintre a béreket. Ezeket jelenleg a kollégák megkapják, ebben nincs hiányosság, azonban látszik, hogy főleg Kecskeméten a civil munkáltatóknál sokkal jobb béreket tudnak kínálni és adni a dolgozóknak, mint itt. Azonban úgy gondolja, hogy a tűzoltók nagy része olyan elhivatottsággal rendelkezik, ami azt eredményezi, hogy nem szeretne pár tízezer forinttal többért máshová elhelyezkedni, hanem a tűzoltói hivatást tekinti elsődlegesnek.

Folyamatosan vannak jelentkezők és amikor lehetőség adódik megüresedő hely feltöltésére, akkor azonnal van olyan fiatal jelentkező, akit orvosi alkalmassági vizsgálat után már be is tudnak iskolázni. Az alapképzést követően már tűzoltó lehet.

Király József:

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

52/2019. (VI. 19.) VVB. számú határozat

Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2018. évi tevékenységéről

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 15.473-2/2019. számú beszámolóját és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság úgy dönt, hogy a fenti tárgyban készült beszámolót a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

A Horváth Építőmester Zrt. által szervezendő rendezvény véleményezése (12.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(A 9665-5/2019. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A munkacsoport ülésén elhangzott, hogy ez a kiállítás már megvalósult. A vélemény az volt, hogy elfogadható módon történt a rendezvény megvalósítása.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

53/2019. (VI. 19.) VVB. számú határozat

A Horváth Építőmester Zrt. által szervezendő rendezvény véleményezése

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 9665-5/2019. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a Horváth Építőmester Zrt. által szervezendő „Plakátkiállítás az Építőmérnök 200 Konferenciához kapcsolódóan” elnevezésű rendezvény megvalósulását városképi és környezeti szempontból támogatja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

Az Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány Gyermekotthonok Grassroots Európa Kupa nyitóünnepségének véleményezése (13.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(A 12.895-3/2019. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A két munkacsoport megtárgyalta az előterjesztést és azt elfogadásra javasolja. Felmerült, hogy az új színpad elhelyezésénél hogyan lehetséges 250 szék elhelyezése.

Ezt követően megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

54/2019. (VI. 19.) VVB. számú határozat

Az Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány Gyermekotthonok Grassroots Európa Kupa Nyitóünnepségének véleményezése

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 12.895-3/2019. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság az Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány által szervezendő „Gyermekotthonok Grassroots Európa Kupa Nyitóünnepség” elnevezésű rendezvény megvalósulását városképi és környezeti szempontból támogatja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

Csonka Zoltán Romkerti esték – Milagro zenekar koncertje – elnevezésű rendezvényének véleményezése (14.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(A 12.849-3/2019. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A munkacsoportok megtárgyalták az előterjesztést és elfogadásra javasolják azt.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

55/2019. (VI. 19.) VVB. számú határozat

Csonka Zoltán Romkerti esték – Milagro zenekar koncertje – elnevezésű rendezvényének véleményezése

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 12.849-3/2019. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a Csonka Zoltán által szervezendő „Romkerti esték” - Milagro zenekar koncertje - elnevezésű rendezvény megvalósulását városképi és környezeti szempontból támogatja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

Kuti Zoltán - Trizoli Jótífuti jótékonysági futás - rendezvényének véleményezése (15.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(A 14.062-3/2019. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A két munkacsoport támogatja az előterjesztést. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

56/2019. (VI. 19.) VVB. számú határozat**Kuti Zoltán – Trizoli Jótífuti játékonysági futás – rendezvényének véleményezése**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 14.062-3/2019. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a Kuti Zoltán által szervezendő „Trizoli Jótífuti játékonysági futás” elnevezésű rendezvény megvalósulását városképi és környezeti szempontból támogatja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

7.) NAPIRENDI PONT**A Ráday Múzeum által szervezendő rendezvény véleményezése (16.)**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(A 11.762-4/2019. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Az elmúlt évben is volt egy hasonló köztéri kiállítás. A két munkacsoport támogatja az előterjesztésben foglaltakat. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

57/2019. (VI. 19.) VVB. számú határozat**A Ráday Múzeum által szervezendő rendezvény véleményezése**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 11.762-4/2019. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a Ráday

Múzeum által szervezendő „Szabadtéri Tablókiállítás” elnevezésű rendezvény megvalósulását városképi és környezeti szempontból támogatja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

8.) NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Turizmusfejlesztési és Marketing Kft. által szervezendő rendezvény véleményezése (17.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás polgármester

(A 17.137-3/2019. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Ladányi Kovács Zoltán:

Kiegészíti az előterjesztést, miszerint próbálják figyelembe venni a terület átalakulását az építési folyamatok miatt. A csatolt térképnél még nem volt ismert a református templom és a nagytemplom körbekerítése, ehhez maximálisan alkalmazkodni fognak. A katasztrófavédelemmel és a saját szakhatósági kollégájával együttesen fogják kimérni a területet úgy, hogy az átjáró útvonalak a katasztrófavédelmi előírásoknak megfelelőek legyenek a közönség átengedésére.

A sztárfellépők szerződése folyamatban van, Ákos lesz az egyik, aki várhatóan kiemelt közönséget, 10 ezer embert vonz a tűzijátékhoz hasonlóan. A másik sztárfellépő Geszti Péter lesz. A koncepció szerint hétköznapiakra teszik a sztárfellépőket, a kisebb produkciók pedig hétvégén kerülnek megrendezésre, ezért a berendezéssel kapcsolatban ennek a közönséglétszámnak kell megfelelni. Az Ákossal való szerződésben szerepel, hogy mekkora szabad felületet kell a koncert előtt biztosítani, tehát ez az a színpadi elhelyezés, ami megfelel az esemény szervezhetőségének.

A katasztrófavédelemnek a jelenlegi pálinka fesztivál színpadelhelyezése nem optimális, mert oda tud letalálni a Lordok Házához a kosaras emelő, ha valami történik, ezért azt a részt szeretnék most szabadon hagyni. Az egyházak egyetértettek a tervekkel. A másik színpad pedig az Arany János utcára kerül az előzetes egyházi egyeztetés szerint, a miszerint figyelembe véve.

Dr. Iványosi Szabó András:

A főtéren most lévő nehezített helyzet különös odafigyelést igényel a szervezőktől. Örömmel veszi a munkacsoport, ha ez így valósul meg. A kiemelt rendezvényre való felkészülésről a tájékoztatót megkapták, nem lesz könnyű a rendezvényt megtartani a megfelelő színvonalon.

Változatlanul fenntartásaik vannak a református bazár előtti zöldfelület lefedésével kapcsolatosan, de az elmúlt évek inkább pozitív visszaigazolást adtak, mert nem járt a növényzet súlyos károsodásával a kitelepülés.

Örömmel vennék, ha más irányba is tudna a rendezvény terjeszkedni: Felvetődött a Rákóczi út felé való terjeszkedés, de azt csak a zöldfelület rovására lehetne megvalósítani, ezért ez nem lenne kívánatos. Erre mindaddig nem látszik lehetőség, míg a Széchenyi téri átépítések meg nem kezdődnek, ennek ideje egyelőre még nem prognosztizálható.

Király József:

A város legnagyobb fesztiváljáról van szó. Mivel a városközpont térfüzerekből alakult ki, felmerült, hogy több helyre koncentrálódjanak a rendezvények. Jelenleg minden ide van sűrítve és a Városháza lekerítése mellett a nagytemplom és a református templom is lekerítésre került. Ráadásul a városközpontban szűkös számmal vannak parkolóhelyek, már tavaly is látszódott mind a Városháza oldalában, mind pedig a Kálvin téren, hogy az üzemeltetés miatt azok használhatatlanok voltak. Felhívja a figyelmet arra, hogy ebben a tekintetben a későbbiek folyamán a Rákóczi útban is gondolkodni kellene, tágasabb lenne a rendezvény. Akár a Deák Ferenc tér is használható lenne.

Kérdése, hogy a 0 km kő környéke be lesz-e építve? A közösségi WC jó helyen van-e az Arany János utca és a Hírös forrás közelében? Bár valóban központi hely, elérhető és látható helyen kell lennie, de véleménye szerint nem ott.

Ladányi Kovács Zoltán:

Örömmel veszi a rendezvény széthúzására tett javaslatot, mert ez fontos rendezvényszervezői szakmai elv. Fontos lenne, hogy széthúzzák, a sörfesztiválnál ez meg is történt, a fák alá, a Katona József Múzeumig ez meg is történt, így sok ember elfért.

Ez azonban útlezárásokkal járna. Többször próbálkozott már azzal, hogy forgalmas kereszteződéseket zárjanak le, de itt Kecskeméten tartanak a lakossági felháborodástól, holott örülnek, hogy rendezvény van a városban.

Korábban tett már javaslatot arra, hogy a kis színpadot tegyék be az Arany János utcába, addig, hogy a kincstár még lebonyolíthassa a pénzszállítást, így az evangélikus templomtól és a kincstár hátsó bejáratától lezárnák a területet. A rendőrséggel egyeztetett erről, műszakilag megvalósítható lenne, hogy addig kétirányú lenne a könyvtár és a Pálma Hotel közötti szakasz, és a Luther palota alatt ki lehetne közlekedni, majd a kiskörútra ráhajtani a lámpás kereszteződésnél. Ezáltal felszabadítanák pl. a patika előtti parkoló területet és az úttestre tennék a faházakat, így a Luca szökőkút körüli rész egy szép kis térré alakulna, és a tömeget tehermentesítették.

A maga részéről is régi nagy vágya a Rákóczi út bevonása, hiszen egy szép sétányról van szó. A Hírös Vágta rendezvénynek alkalmas volt helyszínül korábban a vasútpark, ahol szépen szét lehetett húzni a rendezvényt: A koncertek bent voltak, a lovas programok pedig kint.

Véleménye szerint árusokat és borászokat tudnának még ide hozni, de ez azt jelentené, hogy a Rákóczi út város felé eső szakaszát le kellene zárni, ahol teraszokat, vendéglőket el lehetne helyezni, és a kifelé menő ágat lehetne tehermentesíteni. Egy hétre talán ezt el lehetne érni.

A Hírös Hét Fesztivál kapcsán fejlesztési elképzelést tettek a város felé, bővítenék azt, és megköszöni a városnak, hogy egyre nagyobb erőforrásokat biztosítanak számukra. Lehetne bővíteni szekciós színpadokkal és rendezvényekkel a fesztivált, vagy akár fizetős előadásokkal, mint Veszprémben, vagy Szegeden. Pl. Kodály szülőházához a vasútkertbe is lehetne kulturális rendezvényeket, lezárt, lelátós, Szegedi Szabadtéri Játékok szintű programokat szervezni.

A 0 km kő egy ötlet volt, ráadásul Ákos műszaki előírásában benne volt, hogy egyébként is kérnek egy 2 m-es kifutót, mert az egyik produkciója során az énekes kiülne a közönség közé. Ez egy hatalmas városmarketing fogás lenne, hiszen ekkor megvilágítanák a kecskeméti címet, amit egy 4m x 4m-es kifutóval építenének körbe 120 cm magasan és oda ül az énekes a címer mellé, ahol képek, filmek, stb. készülhetnek. Emellett új elképzelés, hogy minden énekes Kodály Zoltán Esti dalával zárja az estét a visszatapsolás után. Ez már 2016-ban Geszti Péterrel megvalósult. Ezt szorgalmazza, hiszen hagyományteremtő lenne.

Környezetvédelmi szempontból rendkívül fontos, hogy a WC szennyvizét ne vezessék a csapadécsatornába. A főtéren csak a Luther Palota és a református iskola, illetve a Kálvin tér felé megy egy csővezeték az Arany János utcából. Amennyiben az előírásoknak megfelelően szeretnék ezt elhelyezni, akkor ezek a helyszínek lehetségesek. Tavaly az evangélikus egyháznál volt ez a helyszín, most a WC-t áteszik a megegyezés szerint a Kálvin térre.

Kósa József:

Megkérdezi, hogy a 10 ezer résztvevő ennyi embert jelent naponta, 3 egymást követő napon? A gépjárművek és buszok elhelyezésével kapcsolatosan milyen elképzelések vannak ezeken a nagy forgalmú napokon, illetve a gyalogosok városba be- és kiközeledésénél? Véleménye szerint ne parkoljanak keresztül-kasul az autósok, ezért megkérdezi, lehet-e valamilyen területet kijelölni, vagy utcaszakaszt lezárni arra a két órás időtartamra?

Ladányi Kovács Zoltán:

Ezek a kiemelt napok, a rendőrség számításai szerint a tűzijátékon kb. ennyi ember van. Hozzá tartozik ehhez, hogy ez az időszak nagyjából 2 órán keresztül tart, ekkor van nagy tömeg, azaz a nagykoncerteknél és a tűzijátéknál, azaz augusztus 20-22-ig. A megnyitón kb. 2.000 ember várható, a kisebb koncerteken 1.000-1.500 fő, összességében az egy hét alatt kb. 50 ezer embert mozgatnak meg.

A gyalogosok mozgására a katasztrófavédelemmel egyeztetett kiürítési terv rendelkezésre áll, amelyet a zöld irányító táblákkal ki is jelölnek. Az internet oldalon fogják kommunikálni azt, hogy hol lehet majd parkolni, pl. malom parkolóban, de alapvetően a közösségi parkolókat fogják tudni használni az ide látogatók, a kiállítók pedig a Kálvin téren parkolnak majd. Alapvetően ezek a nagyvárosi rendezvényeknél az lenne a tendencia, hogy nem a közönséget viszik a rendezvényhez, hanem a rendezvényt a közönséghez, ezért vannak pl. a futóversenyeknél a szponzorok, a közönség kiszolgálása is.

Sípos László:

Véleménye szerint az emberek nagyon el vannak kényelmesedve, ezt nem így kell megoldani, hanem külsőbb területeken megállni az autóval, bejönni gyalog vagy busszal, nem pedig utakat lezárni.

Király József:

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

58/2019. (VI. 19.) VVB. számú határozat

A Kecskeméti Turizmusfejlesztési és Marketing Kft. által szervezendő rendezvény véleményezése

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 17.137-3/2019. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a Kecskeméti Turizmusfejlesztési és Marketing Kft. által szervezendő „Hírös7 Fesztivál 2019.” elnevezésű rendezvény megvalósulását városképi és környezeti szempontból támogatja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

9.) NAPIRENDI PONT**Közüti forgalomszabályozási döntések (18.)**

Előterjesztő: Sipos László tanácsnok

(A 4499-2/2019. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A munkacsoportok megtárgyalták az előterjesztést és elhangzott általánosságban, hogy nem értenek egyet az utcák lezárásával, hiszen egy település életében az utak elengedhetetlenek. Az előterjesztésben látható, nagyon sok esetben arról van szó, hogy zsákutcát kellene képezni, mert az ott lakókat zavarja az átmenő forgalom. Ennek egyik oka a nem megfelelő burkolat, vagy zajszenyezés, de a város működése és üzemelése szempontjából a két munkacsoport és saját álláspontja szerint nem indokolt az utcák lezárása. Ahol ez megtörténik, nagyobb problémákat fog az adott környezet közlekedésében okozni. Látszik a városbelsőben is, hogy

a lezárt utcák hiányoznak, azokat már nem lehet feloldani, mert beépültek, átépültek. Az utak a város érhálózatát jelentik.

A határozat-tervezet 1.1. pontját a munkacsoportok elfogadásra javasolják, egyirányúsítás történne, amely szakmailag indokolt.

Dr. Iványosi Szabó András:

Véleménye szerint a Bem utca-Kuruc krt.-Szolnoki út körforgalmi csomópontjának átadásával egyidejűleg kellene ezt a tételt bevezetni, nem pedig augusztusban, így nem lenne átmeneti helyzet.

Kasza Gábor, a Városüzemeltetési Osztály csoportvezetője:

Az év végén, nagyjából novemberben történik ez meg. Az átadással egyidejűleg, azzal kezdődően történjen meg.

Sipos László:

Előterjesztőként egyetért a javaslattal.

Király József:

Megkérdezi, ki ért egyet a módosító javaslattal?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság a határozattervezet 1.1. pontját elfogadta.

Ezt követően ismerteti a határozat-tervezet 1.2. pontját, amelyet a munkacsoportok nem javasolnak elfogadásra (Mérleg utca).

Sipos László:

Megkérdezi, hogy mi ennek az oka?

Dr. Iványosi Szabó András:

A Róna utca és a Mérleg utca két hosszú utca, alig van rajta átkötés, 1 km hosszú. Ezek közül akár egyet is kiiktatni mindenképpen nehezítő megoldás. Ezen kívül ott valós gépjármű forgalom jelenleg sincs, néhány kerékpáros közlekedik át. Olyan a konfigurációja, olyan csapadékvíz átvezetések vannak rajta, mintha fekvőrendőrk lennének kihelyezve és jelenleg is egy forgalomcsillapított utcácskáról van szó. Meglátásuk szerint nem indokolt ennek kiiktatása.

Sipos László:

A lényeg az autósok kiiktatása lenne, hiszen a gyalogos és a kerékpáros forgalom ugyanúgy megmarad. Az ott lakóknak lenne ez fontos. Amennyiben ilyen az út állapota, akkor azt ki kellene javítani, hiszen be sem lehet közlekedni annak állapota miatt. Előterjesztőként a

fentiek miatt támogatja az ott élők kérését. 1986. óta lakik ott, egyszer sem közlekedett ott át autóval.

Kósa József:

Megkérdezi: amennyiben nincs gépkocsiforgalom, akkor mi a probléma azzal, hogy átkötő utat létesítsenek a gyalogosoknak és a kerékpárosoknak? A Petőfivárosban erre több példa is van, korlátokkal zárták le az ilyen útszakaszokat és a lakók növényeket telepítettek.

Dr. Iványosi Szabó András:

A képviselő 2-300 m-es utcákat említ, kis közöket, itt viszont megismétli, hogy 1 km-es útról van szó.

Király József:

Amikor kiszabályozták ezt az utat, miért nem gondolták át? Természetesen a végleges megoldások azok lennének, ha az utcák szerveződnek, megépítenék az aszfaltos utat, de ha nem sikerül ezt megoldani, nem az a módja, hogy a bizottság lezár egy utcát. Akár el kell indítani a módosítást és gyalogúttá nyilvánítani.

Kasza Gábor, a Városüzemeltetési Osztály csoportvezetője:

Jelzi, hogy nem kell átminősíteni, hiszen szabályozási szélességben 6 m szélességről van szó, ami közútként nem is felel meg. Az eredeti szabályozás is azt erősíti meg, hogy a buszmegállóhoz nyitottak egy közt annak érdekében, hogy a gyalogosnak ne kelljen kerülniük. Tudni kell, hogy mint a városban bárhol máshol, a közlekedők menekülő útvonalakat igyekeznek találni. Az eredeti tervezői szándék visszaállítása valósulna meg.

Király József:

Kéri Öveges László főépítést álláspontja megfogalmazására. A jövőt illetően van-e rá lehetőség, hogy ezek a kis közök legyenek megtervezve, hogy ilyen vitákra ne kerüljön sor?

Öveges László főépítész:

Lehet ezzel foglalkozni és a következő évi rendezési terv készítése során ez egy tétel lehet, de ezzel ez évben nem tud foglalkozni sem az osztály, sem a szakma. Jövőre a közlekedési munkarész egyik tétele lehet ez, de a jelenlegi döntést nem szeretné befolyásolni.

Király József:

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.2 pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 3 igen, 1 nem 3 tartózkodással a határozat-tervezet 1.2. pontját nem fogadta el.

Ezt követően ismerteti a határozat-tervezet 1.3 pontját (Gőzmalom utca) és elmondja, hogy a munkacsoportok nem támogatják annak elfogadását.

Dr. Iványosi Szabó András:

A munkacsoportok véleménye szerint ez egy rögzül helyzet, mivel egy lakóház „belelóg” a szelvényút végébe, így egy szűkös átjáró marad vissza. Mivel lakóépületek kisajátítására ilyen formában nincs mód, így örökre rögzült helyzetnek látszik, hogy mindaddig, amíg a ház el nem romosodik, addig azt az utcát senki nem szabályozza újra. Ez 20 éve is így van. Az ott lakók szerint nőtt a forgalom, a maga részéről véleménye az, hogy csökkent, de ez szubjektív, hiszen mérés nem történt. Általában fogalmazódott meg, hogy a zsákutcák kialakítását nem támogatják a munkacsoportok, más érv nem volt.

Király József:

Az előterjesztés szerint kiépítetlen aszfaltburkolatú útról van szó. A közgyűlés is elismerte, hogy az utak felújítására jelentősen többet kell költeni, pályázatok is benyújtásra kerültek.

Ezt követően megkérdezi, hogy ki ért egyet a határozat-tervezet 1.3 pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 3 igen, 1 nem 3 tartózkodással a határozat-tervezet 1.3. pontját nem fogadta el.

Ismerteti a határozat-tervezet 1.4 pontját (Hortenzia utca). Megadja a szót a terület képviselőjének, Falu Györgynek.

Falu György:

Egyetért Király József bizottsági elnök véleményével, miszerint az utak a város érhálózatát jelentik. Amennyiben a Hortenzia utca a lakossági útéptés során teljes hosszában, 4,5 m szélességgel burkolt és kiépült út lenne, akkor nem támogatná a lakók kérését, de képeket és térképet mutat és ad át a bizottság tagjai számára, amelyek mutatják, hogy mi indokolja a lezárást.

A Hortenzia utca vége egy 2,3 m burkolatszélességű garázsbejáróval végződik. Az utca a térképeken 16 m szabályozási szélességű utcaként látszik, de természetben szintkülönbség 2 m egy 40 m-es szakaszon. Az utca végén lakóépületek kaptak építési engedélyt. 2002-ben a mögöttes területek még nem voltak lakóterületként kiszabályozva, így a tervezői szándék nem is lehetett az, hogy itt egy átmenő forgalmú utca legyen, így a szintezések sem olyanok.

A lakók szerint a 2,3 m széles, garázsbejárókat és gazdasági bejárókat szolgáló út nem alkalmas átmenő forgalomra, így azt kérik a változtatást. A lakosság egyetért azzal, hogy a későbbiek folyamán ha a város itt ki tud alakítani egy olyan utcavégződést, amely műszaki szempontból megfelelő és az ottani épületek statikai szempontjait is figyelembe veszi és amennyiben sikerül itt egy olyan csomópontot kialakítani, amely már alkalmas a kétirányú közlekedésre, akkor nyissák meg az utcát. Addig azonban kérik az utca fizikai akadállyal történő lezárását azzal, hogy természetesen a gyalogos és kerékpáros közlekedés áthaladását támogatják. A terület részüvel és kerítéssel határolt ráadásul, így balesetveszélyes és alkalmatlan. A mögöttes terület a lezárással megközelíthető, bár nem ért egyet azzal, hogy a településrész ez irányba már ne terjeszkedjen tovább.

Sipos László:

Korábban a mögöttes terület nem volt építési terület, de később kijelölésre került, ezáltal ezt az útszakaszt választják a közlekedők. Előterjesztőként éppen azért javasolta a határozat-tervezetet, hogy a végső megoldásig történjen meg ez a módosítás, mert nem alkalmas az átmenő forgalomra.

Öveges László főépítész:

Fizikailag zsákutcának néz ki.

Dr. Iványosi Szabó András:

Nagyban segítette volna a munkacsoport döntését, ha a képviselő jelen van az ülésen. Elfogadhatónak tartják az indokolást, akceptálható.

Király József:

Ez esetben ne legyen végleges a döntés.

Falu György:

Az ügyi előírásoknak megfelelő csomópont kiépítéséig legyen ez a döntés, fizikai akadályokkal.

Kasza Gábor, a Várostervezési Osztály csoportvezetője:

Erre tekintettel javasolja, hogy a határozat-tervezet jelen pontja ezért a következő legyen: a bizottság a Hortenzia utcát annak jelenlegi végpontjánál **fizikai akadályokkal** lezárja az **útügyi előírásoknak megfelelő csomópont kiépítéséig**, az út átmenő forgalmát megszünteti, az utat zsákutcaként alakítja;

Király József:

Megkérdezi, ki ért egyet a kiegészítésnek megfelelően a határozat-tervezet 1.4. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezet 1.4. pontját a kiegészítéssel együtt elfogadta.

Ezt követően ismerteti a határozat-tervezet 1.5. pontját (Talfája köz, Cserhalom utca, Semmelweis utca).

A munkacsoportok azt javasolják, hogy az oda korábban tervezett zebra megvalósításáig történjen meg a sebességkorlátozás.

Kasza Gábor, a Várostervezési Osztály csoportvezetője:

A zebra megvalósult.

Király József:

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.5. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

59/2019. (VI. 19.) VVB. számú határozat
Közüti forgalomszabályozási döntések

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta Sipos László tanácsnok 4499-2/2019. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A bizottság a Hajnal utcát a Bercsényi utca, a Tavasz utcát a Bem utca, a Károlyi utcát a Hajnal utca, a Bem utca Hajnal és Károlyi utca közötti szakaszát a (megelőző szakasz forgalmi irányával egyezően) a Hajnal utca irányából egyirányú forgalmú útként jelöli ki **a Bem utca-Kuruc krt.-Szolnok út körforgalmi csomópontjának átadásával kezdődően.**
- 2.) A bizottság 2019. augusztus 1. napjától kezdődő hatállyal
 - 2.1. a 9894 hrsz-ú utat a Mérleg utcai csomópontban **nem zárja le**, az út átmenő forgalmát **nem szünteti meg**, az utat zsákutcaként **nem alakítja ki**;
 - 2.2. a Gőzmalom utcát **nem zárja le**, az út átmenő forgalmát **nem szünteti meg**, az utat zsákutcaként **nem alakítja ki**;
 - 2.3. a Hortenzia utcát annak jelenlegi végpontjánál **fizikai akadályokkal lezárja az útügyi előírásoknak megfelelő csomópont kiépítéséig**, az út átmenő forgalmát megszünteti, az utat zsákutcaként alakítja;
 - 2.4. a Talfája köz Semmelweis és Cserhalom utca közötti szakaszán 30 km/h sebességkorlátozást vezet be.
- 3.) A bizottság felkéri Sipos László tanácsnokot, hogy jelen döntéséről a kezdeményezőket tájékoztassa, továbbá gondoskodjon a forgalmi rend változásokhoz kapcsolódó közúti jelzések elhelyezéséről

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Sipos László tanácsnok

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *

10.) NAPIRENDI PONT

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 6/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítása (3.)

Előterjesztő: Szemeregné Pataki Klaudia polgármester

(A 16.478-1/2019. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Elmondja, hogy a munkacsoportok elfogadásra javasolják az előterjesztést, majd megállapítja, hogy ahhoz kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

60/2019. (VI. 19.) VVB. számú határozat

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 6/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 16.478-1/2019. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

11.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása (4.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A 10.055-7/2019. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Röviden ismerteti az előterjesztést, majd megállapítja, hogy ahhoz kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

61/2019. (VI. 19.) VVB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 10.055-7/2019. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

12.) NAPIRENDI PONT

A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása (5.)

Előterjesztő: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
(A 863-75/2019. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A munkacsoportok megtárgyalták az előterjesztést. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

62/2019. (VI. 19.) VVB. számú határozat

A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 863-75/2019. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

13.) NAPIRENDI PONT**Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala (6.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A 13.446-4/2019. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Iványosi Szabó András:

A munkacsoportok ülésén a BMX pálya építésével olyan aggályok merültek fel, hogy sűrűn beépített lakókörnyezetbe kerül, még akkor is, ha iskola és bölcsőde van a környéken, így lakossági ellenérzések várhatóak. A korábbi felmérések során felvetődtek más helyszínek is: Rudolf laktanya, vasútkert, szabadidőpark is, de utóbb elhangzott az is, hogy ingyenesen látogatható helyszínen lehet megoldani. A megbeszélésen az osztályvezető ígéretet tett arra, hogy kiegészítés lesz az előterjesztéshez.

Balogh Zoltán, a Közbeszerezési és Pályázatkezelési Osztály vezetője:

Május 30-án ez a támogatási kérelem benyújtásra került és az elmúlt időszakban kerestek alkalmas helyszínt a görparknak. Fontos mérlegelni a különböző városüzemeltetési és beruházási szempontokat, így az előterjesztő figyelembe vette a jelenlegi előterjesztésben a parkolási és egyéb lehetőségeket is.

A benyújtás időszakában felmerült a futókör kérdése helyszínként, ami hasonló területi szükségletekkel és igényekkel bír, mint a görpark. Ezen előterjesztés 6. pontjában látható, hogy az Országos Futópálya építési program keretében kíván az önkormányzat a szabadidő központban egy futókört kialakítani. Itt is szükséges biztosítani azokat a lehetőségeket, miszerint ingyenesen és szabad hozzáférést biztosítva lehessen megközelíteni azt.

Mivel ennek benyújtása későbbi időpont, mint ahogyan benyújtásra került a görpark, így nem lehetett vizsgálni, hogy módosítsák a támogatási kérelmet, de már ekkor is felmerült, hogy a szabadidő központban – amit meg is vizsgáltak – kerülne a görpark is elhelyezésre.

Polgármester asszonnyal egyeztetést folytatott, aki felvállalta ezt és ennek megfelelően a közgyűlésen ki fogja egészíteni az előterjesztést: a szabadidő központban kerülne a görpark is elhelyezésre. Ehhez egy beléptető rendszert kell majd kiépíteni, hogy ingyenesen és korlátlanul megközelíthető legyen. Így a két fejlesztés egymást kiegészíti. Egy olyan helyszín lehet, amely közel lehet az ott élőkhez, a parkolási lehetőségek biztosítottak.

Végezetül elmondja, hogy megvizsgáltak több helyszínt is, mint pl. a vasútkertet, ahol nem áll megfelelő nagyságú terület rendelkezésre, de a Homokbányát is, amely túlságosan kieső területnek bizonyult, és ahová túl sok beruházást kellene kiépíteni: utat, közvilágítást,

ivóvizet, ami nagy mértékben megdrágítaná a beruházást. E szabadidőpark területe mutatkozik a legígéretesebbnek.

Király József:

A bizottságnak korábban állásfoglalása volt, hogy a szabadidő központban legyen a görpark, ezért javasolja, hogy a következő módosítással fogadja el a bizottság a határozat-tervezetet:
A bizottság a közgyűlési határozat-tervezet 10. pontjában szereplő görpark helyszínétől a Benkó Zoltán Szabadidőközpontot tartja alkalmasnak.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, hogy ki ért egyet a módosító javaslatnak megfelelően a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

63/2019. (VI. 19.) VVB. számú határozat

Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 13.446-4/2019. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára a következő módosító javaslat szerint javasolja elfogadásra:

A bizottság a közgyűlési határozat-tervezet 10. pontjában szereplő görpark helyszínétől a Benkó Zoltán Szabadidőközpontot tartja alkalmasnak.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

14.) NAPIRENDI PONT

Javaslat térfelügyeleti kamerarendszer telepítési helyszíneire (7.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(A 11.368-7/2019. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A tapasztaltok szerint valóban jó szolgálatot tesz a kamerarendszer, nemcsak a közlekedésben, hanem az illegális személtlerakás miatt is.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

64/2019. (VI. 19.) VVB. számú határozat

Javaslat térfelületei kamerarendszer telepítési helyszíneire

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 11.368-7/2019. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője

9.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

15.) NAPIRENDI PONT

Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (8.)

Előterjesztő: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

(A 14.642-2/2019. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A munkacsoportok elfogadásra javasolják az előterjesztést. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

65/2019. (VI. 19.) VVB. számú határozat

Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 14.642-2/2019. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

16.) NAPIRENDI PONT**A településrendezési eszközök kiemelt eljárásban történő módosításának partnerségi egyeztetése (9.)****Előterjesztő:** Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

(A 10.351-13/2019. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Iványosi Szabó András:

A munkacsoportok egyértelműen támogatják az előterjesztésben foglaltakat, hiszen az új helyszínen a biológiai egyenérték biztosítása és a deponálási helyigény könnyebben biztosítható, mint a Szultán utcán. A továbbfejlesztés lehetősége is adott.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

66/2019. (VI. 19.) VVB. számú határozat**A településrendezési eszközök kiemelt eljárásban történő módosításának partnerségi egyeztetése**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 10.351-13/2019. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

17.) NAPIRENDI PONT

Településrendezési szerződés megkötése településrendezési eszközök módosítása érdekében (10.)

Előterjesztő: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
(A 11.517-7/2019. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A munkacsoportok nagyon jónak tartják a kezdeményezést, amit segíteni kell.

Sipos László:

Egyetért az ötlettel, a helyszín megfelelő, elérhető közelségben a város, nem kell azt átjárni, hanem az autópályáról megközelíthető. Támogatja a felvetést.

Király József:

Kéri, hogy a közgyűlésen néhány mondattal adjanak tájékoztatást az egyesület részéről a képviselők számára.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, a munkacsoportok elfogadásra javasolják azt, ezért megkérdezi, hogy ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

67/2019. (VI. 19.) VVB. számú határozat

Településrendezési szerződés megkötése településrendezési eszközök módosítása érdekében

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 11.517-7/2019. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

18.) NAPIRENDI PONT

A Városi Támogatási Program „Műemlékvédelmi Programok” előirányzatára beérkezett pályázatok véleményezése (11.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A 4173-18/2019. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kovács Ferenc:

Örvendetes, hogy a műemlékvédelmi programok előirányzat népszerű és érdemes volt felemleni a keretösszeget. Nagy igény mutatkozik a támogatásra, amit az is mutat, hogy a mostani benyújtott igény 43.583.390 Ft-os összegű volt, azaz a jelenleg keret majdnem 4,5-szerese. Sajnos nem minden pályázat felelt meg a kiírási feltételeknek.

A pályázat értékelését a munkacsoport 3 kategória felállításával oldotta meg fontossági sorrendben. Elsődleges szempont az volt, hogy egy összefüggő területet támogassanak. Leginkább a belvárosi területeket, így a beérkezett pályázatok közül a Rákóczi útra és a belvárosra vonatkozókat, figyelembe véve az épületek építészeti értékét és hogy mennyiben tekintik reálisnak a pályázatot azzal, hogy a pályázattal elindítanak egy pályázatot, vagy csak egy részterületet próbál a pályázó megoldani. Természetesen figyelembe vették azt is, hogy milyen önerőt vállal, így az első kategóriába soroltakkal majdnem lefedték az összeget, és ezek voltak a legfontosabb és legértékesebb pályázatok építészeti és műemléki szempontokból. Igyekeztek a megjelölt összeget megadni, mert a tapasztalat az volt, hogy annak pl. megfelezésével sok esetben nem volt elegendő önerő, így a munkacsoportok ezt el szerették volna kerülni.

A második kategóriában is van egy rendkívül fontos épület.

A 10. sorszámú pályázat esetében (Kecskemét, Táncsics Mihály u. 12. számú társasház ablakcseréje.) rendkívül értékes épületről van szó. Az igényelt támogatási összeg reális, ennél az egynél az igényelt összeg felét szeretnék odaadni, így ki tudják tölteni a keretet. Ha ezzel nem tudja vállalni a pályázó, akkor az összeg visszakerül és újra osztható, ha pedig elfogadja, akkor kéri, hogy a tartalékkeretet, a 10 millió feletti 500 ezret emeljék meg.

A munkacsoport a következőket javasolja:

- 2. pályázat: 746.900 Ft,
- 4. pályázat: 1.392.013 Ft,
- 6. pályázat: 494.392 Ft,
- 10. pályázat: 2.563.762 Ft,
- 12. pályázat: 2.100.000 Ft,
- 15. pályázat: 1.858.383 Ft,
- 16. pályázat: 844.550 Ft.

Király József:

Bejelenti személyes érintettségét a 6. számú tétel tekintetében, ezért kéri, hogy annál külön szavazzon a bizottság.

Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője:

Amennyiben így történik a szavazás, akkor egy kiegészítést kíván tenni a szavazást követően, amelyet a közgyűlésen is ismertetni fognak.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, hogy ki ért egyet a 6. tétellel?

(A szavazáskor 7 bizottsági tag van jelen az ülésteremben, azonban Király József, a bizottság elnöke nem vett részt a szavazásban.)

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Ezt követően megkérdezi, ki ért egyet az ismertetett javaslatok szerint a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

68/2019. (VI. 19.) VVB. számú határozat

A Városi Támogatási Program „Műemlékvédelmi programok” előirányzatára beérkezett pályázatok véleményezése

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 4173-18/2019. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 23/2018. (XII. 13.) önkormányzati rendelete alapján a Városi Támogatási Program keretében a „Műemlékvédelmi programok” céljára benyújtott pályázatokat a melléklet szerint véleményezi.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

9.) Irattár

(A 68/2019. (VI.19.) VVB. számú határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője:

Azzal, hogy a bizottság a fedezetet meghaladóan 500.000 Ft-tal nagyobb támogatásra tesz javaslatot (a jelenleg a felosztható keret 9.500.000 Ft), kéri a bizottság elnökét, hogy a többi bizottsági elnökhöz hasonlóan szíveskedjen olyan javaslattal élni a közgyűlés ülésén olyan

javaslattal élni, miszerint javasolja, hogy ekkora összeggel emeljék meg a VTP fedezetét. A közgyűlés előtt a költségvetés módosítása napirenden szerepel, így valamennyi pályázót támogatásban tudnak részesíteni az általános tartalék terhére.

Király József:

A közgyűlés ülésén módosító javaslattal fog élni.

* * *

19.) NAPIRENDI PONT

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2019. II. félévi munkatervére (19.)

Előterjesztő: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
(A 14.633-1/2019. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kósa József:

Javasolja egyrészt a Róna utca-Mérleg utca közötti átjáró lezárásának témakörét, másrészt a Sövény utca megnyitását és az Egyetértés utca-Alkony utca térségében körforgalom kialakítását a munkatervbe venni.

Király József:

Felhívja a képviselő figyelmét arra, hogy ezek a felvetések bizottsági hatáskörbe tartozóak.

Ezt követően megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

69/2019. (VI. 19.) VVB. számú határozat

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2019. II. félévi munkatervére

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 14.633-1/2019. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a közgyűlés 2019. II. félévi munkatervére tett javaslatokat kiegészíteni nem kívánja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

20.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a 2016-2019. június közötti időszak településrendezési szerződéseiről (20.)

Előterjesztő: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
(A 16.737-1/2019. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Röviden ismerteti a beszámolót. Felhívták a befektetők figyelmét arra, hogy a járdaépítések, útszélesítések meg kell valósítani. Sok a beruházó, befektető, a vállalatokat be kell tartani. A közgyűlésen fel fogja vetni, hogy az önkormányzati tulajdonú területeken hogyan és milyen ütemben történnek a fásítások. Az anyag jó iránymutatást ad a jövőbeni munkavégzésre.

Kósa József:

Véleménye szerint minden kérdésre kiterjed a beszámoló, azaz a fejlesztendő területekre, zöldfelületekre és településrendezési eszközökre.

Király József:

A KIK-FOR Kft. által kezelt zöldfelületek rovására van sok olyan engedély, ami alapján elindítható a pótlás, a pótlás viszont számon kérhető, erre kíván rákérdezni.

Öveges László főépítész:

Egyetért azzal, hogy a számonkérésben lehet előrelépni. Az, hogy közösen ugyanazt gondolják a zöldfelületek jövőbeni fejlesztési szükségességéről, ez egyértelmű és a válaszadásból ki is fog derülni. Minden hozzászólás az osztály munkáját segíti.

Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője:

A településrendezési eszközök módosításában van egy mérlegszámítás, amelyben ki kell jelölni, ha valahol veszítenek területek, akkor azt hol kell pótolni. Ezekre önkormányzati, KIK-FOR Kft. által kezelt területek kerültek megjelölésre a szemét tekintetében és a TERMOSTAR Kft-nél is. Ezek elvi szintű pótlások még rendezési terv szinten. A szabályozásban erdő lesz kijelölve és nem fogják másképp használni.

Öveges László főépítész:

A KIK-FOR Kft-nél fizikai pótlásra is kell lenni, mert fizikai erdőt használna. Fizikai erdőpótlás történik, külön kell választani a papírmunkát és az adminisztrációt.

Király József:

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

70/2019. (VI. 19.) VVB. számú határozat**Beszámoló a 2016-2019. június közötti időszak településrendezési szerződéseiről**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 16.737-1/2019. számú, fenti tárgyban készült beszámolóját és az abban foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

21.) NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a nagykörúton belüli és a villanegyedben található beépítetlen foghíjakról (21.)

Előterjesztő: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
(A 15.493-1/2019. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A munkacsoport véleménye szerint ez nagyon jó anyag, és úgy látják, hogy ennek alapján a későbbiekben meg lehetne vizsgálni, hogy milyen településrendezési eszközökkel lehetne kezelni azt, hogy ezek a foghíjak eltűnjenek, hol lehet beavatkozni, stb.

Öveges László főépítész:

A Várostervezési Osztály vizsgálta ezt. Az Építési törvény a településrendezési eszközökben kötelező, speciális eszközrendszert biztosít, melynek egyik része a településképi kötelezés. Amennyiben az a kívánatos, hogy fontos helyen lévő terület mégis épüljön be, akkor kiadhatóak beépítési kötelezettségek két esetben: ha a kiadott határidőre az építető nem teljesíti, ekkor kisajátítási jogalapon keletkezett, ezért kisajátítható. Ha az építető azt mondja, hogy nem fogja tudni beépíteni és ő kéri azt, hogy sajátítsák ki, akkor kisajátítási kötelezettség van. A következőkben ezt érdemes átgondolni, hiszen van egy-két olyan terület, amely értékes is és zavaró is, de pénzügyi következménnyel jár. Annyi előnye van, hogy a bíróság dönti el a kisajátítási eljárásban, hogy mennyi a telek ára, így ez várospolitikai és pénzügyi kérdés is, hiszen nagyjából 100 milliós nagyságrendű telkekről van szó a mai árak alapján.

Az anyag sok mindenre rámutat: a tulajdonviszonyokra, valamint különböző szinteken mutatta be informatív jelleggel a kérést, ami gondolatébresztő lehet. Jónak tartja, ha lesz pénz rá, ez esetben szerezhető belvárosi telek a törvény adta kötelezhetőséggel.

Király József:

Felmerült az is, hogy a használat mennyiben korlátozható. Amennyiben helyi rendeletbe kerül, ez új elem lehet.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés nincs, ezért megkérdezi, ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

71/2019. (VI. 19.) VVB. számú határozat

Tájékoztató a nagykörúton belüli és a villanegyedben található beépítetlen foghíjakról

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 15.493-1/2019. számú, fenti tárgyban készült tájékoztatóját és az abban foglaltakat tudomásul vette.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

22.) NAPIRENDI PONT

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium 2019. évi pályázati kiírása a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatására (23.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(A 17.642-2/2019. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kasza Gábor, a Városüzemeltetési Osztály csoportvezetője:

Kiegészítésül elmondja: Minden évben kiírásra kerül a helyi közösségi közlekedés támogatási programja, amelyre a költségvetés évente biztosít forrást. A jelenlegi pályázatok beadása a kiírásra augusztusban várható, ezért előre meg kell hozni a benyújtáshoz szükséges döntéseket. Közel 100 millió Ft-os többletköltséget jelent, de ez az összeg függ attól is, hogy a különféle járművekre vonatkozó számokat majd a pályázati kiírás hogyan határozza meg. Amióta hibrid buszokkal rendelkezik a város, jobb helyzetbe került, hiszen ezt kiemelten támogatja a pályázati kiírás. Az előterjesztés a közösségi közlekedésre fordított önkormányzati forrást csökkentheti.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

72/2019. (VI. 19.) VVB. számú határozat

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium 2019. évi pályázati kiírása a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatására

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 17.642-2/2019. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlésnek számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

Király József:

Bejelenti, hogy a következő napirendi pontok (23. sorszámú előterjesztés) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az ülésteremben csak a bizottság tagjai, az aljegyző, a jegyzőkönyvvezető bizottsági referens és az előterjesztések készítői tartózkodjanak.

(A JEGYZŐKÖNYV 37-38. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN.)

Király József:

Kihirdeti a zárt ülés határozatait, melyek szerint a bizottság javaslatot tett az Év Kecskeméti Polgárőre elismerő cím adományozására.

Ezt követően megállapítja, hogy a bizottság a napirendek tárgyalását befejezte.

Az utolsó bizottsági ülés alkalmából megköszöni a bizottság tagja több éves munkáját, majd megköszönve a jelenlévők részvételét, az ülést 12.35 órakor bezárja.

K. m. f.


Király József
elnök




Sipos László
alelnök

2

2