

29.757-2/2019.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2019. december 12-én megtartott üléséről

Jelen vannak: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,
Bodrozsán Alexandra, Dobos József, Engert Jakabné, Dr.
Fekete Gábor Domicián, Gulyás Zoltán, Józsa Bálint, Király
József, Kósa József, Lejer Zoltán, Leviczky Cirill, Lévai
Jánosné, Nemcsik Mátyás Ferenc, Dr. Papp Zoltán, Pászti
András, Sipos László, Dr. Szeberényi Gyula Tamás, Szőkéné
Kopping Rita, Dr. Sztachó-Pekáry István, Dr. Tóth Szilárd, Dr.
Vancsura István képviselők
(21 fő)

Nem képviselő alpolgármesterek: Dr. Homoki Tamás, Gaál József,
Falu György Tamás

Jelen vannak továbbá:

Dr. Határ Mária jegyző,
Dr. Mayer Endre aljegyző,
Dr. Boros Anita aljegyző,
Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője,
Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési O.
vezetője,
Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője,
Dr. Mészáros Ildikó, az Adó Osztály vezetője,
Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője,
Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője,
Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitika Osztály
vezetője,
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály
vezetője,
Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője,
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,
Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője,
Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője,
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály
vezetője,
Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Ónodiné Takács Erika, az Ellenőrzési Csoport vezetője,
belső ellenőrzési vezető,
Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője,
Vargháné Kun Henrietta, a Humánpolitikai Csoport
vezetője,
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Képviselőtestületi Osztály
csoportvezetője,

László Anita és Mészárosné Gilicze Katalin, a Képviselőtestületi Osztály munkatársai, Molnár Levente és Szamler László külső bizottsági tagok, valamint a meghívottak, újságírók és érdeklődő állampolgárok.

Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője:

Köszöntöm a tisztségviselőket, a képviselőket, a meghívott vendégeket, valamint a sajtó képviselőit.

December 6-án rendezte meg a Vállalkozók és Munkáltatók Szövetsége a Vállalkozók Napját a Művészetek Palotájában. Az eseményen a hagyományoknak megfelelően kitüntetések átadására is sor került a kiemelkedő vállalkozói teljesítmények elismeréséül.

Felkérem Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az elismerő oklevelek átadására.

- A pénzügyminiszter Magyar Gazdaságért Díjat adományozott Weninger Richárd, a VOSZ megyei elnöke részére.
- A pénzügyminiszter az Év Vállalkozója Díjjal tüntette ki Csengery Zsoltot, a Deltaplast Kft. ügyvezető-tulajdonosát kiemelkedő munkája elismeréseként.
- Ugyancsak az Év Vállalkozója Díj elismerésben részesült Pálfi Imre, a Cargoport Szállítmányozási és Logisztikai Kft ügyvezető-tulajdonosa figyelemre méltó vállalkozói teljesítménye nyomán.

2016-ban az emberi erőforrások minisztere díjak alapításáról döntött, köztük a Művészeti életpálya elismerésről. A díj a kulturális ágazatban jelentős művészi életpályával rendelkező művészek elismerésére adományozható.

- Kimagasló szakmai tevékenységéért, valamint életműve elismeréseként Művészeti életpálya díjban részesült Pál Attila, a Katona József Színház színművésze.
- Művészi életútja elismeréseként ugyancsak a Művészeti életpálya díjat vehette át Sirkó László, színművész, a Katona József Színház színművésze, társulatának örökös tagja.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Hírös Kertészek Egyesülete 1999-től kezdődően minden évben meghirdeti a „Virágos Kecskemétért” környezetszépítő versenyt a lakosság, a civil szervezetek, az intézmények, valamint a vállalkozások számára. A helyi verseny az országos „Virágos Magyarország” program települési szintű megfelelője. 2019-ben immár a 20., jubileumi versenyt rendezte meg a város, így méltó módon köszöntötték a díjazottakat csütörtök délelőtt. A város vezetése kiemelt figyelmet fordít a települési környezet, a közterületek, zöldfelületek és a kertek értékeinek megőrzésére.

Az országos megmérettetésben idén Kecskemét elnyerte a Szervező Bizottság különdíját a város dinamikus fejlődéséért, a közterületek, parkok és zöldfelületek városszerte történő megújításáért és fejlesztéséért.

A „Virágos Kecskemét” verseny elismerő okleveleit Szemereyné Pataki Klaudia polgármester és Kéhl Pál, a Hírös Kertészek Egyesületének elnöke adja át.

A „Virágos balkon, erkély és ablak” kategória győztesei:

- A kategória győztese Bencsik Erika
- 2. helyezett: Schóberné Polyák Ilona
- 3. helyezett: Bozóki Jánosné

A „Közterületről látható kert-előkert” kategória győztesei:

- A kategória győztese Gál Ferencné
- 2. helyezett: Németh Pál
- 3. helyezett: Trencsényi Györgyné, Dunai Tiborné és Utsi Mihályné
(A közgyűlésen a díjat Trencsényi Györgyné vette át.)

Az „Intézmények balkonjai, ablakai, előkertjei” kategória győztesei:

- A kategória győztese az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Nyíri út 77/B. szám alatti Nyugdíjasháza
- 2. helyezett: az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Idősgondozó Szolgálat Naplemente Idősek Klubja

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszöntöm a megjelenteket a közgyűlés mai ülésén.

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes; a 21 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 19 fő van jelen. Napirend előtti felszólalásokkal kezdjük. A napirend előtti felszólaláshoz a két frakcióból 1-1 felszólalási kérés érkezett.

Kérem, hogy a Szövetség a Hírös Városért Egyesület frakcióvezetője tegye meg a felszólalását.

Lejer Zoltán:

December közepétől több Inter City járat nem fog megállni a 110.000 fős Kecskeméten, ami nemcsak az itt felszállókat, hanem a városba utazókat is hátrányosan érinti.

Az elmúlt hetek egyik legfontosabb problémája a több ezer kecskeméti utast érintő MÁV menetrendváltozások. Az ügy kapcsán egyszerre megszólalt minden érintett: a vasút, a városok vezetői és az utazó közönség is.

Az utasok petíciót indítottak és a városok tiltakoznak azért, hogy a Palkovics László vezette minisztérium még a bevezetés előtt vonja vissza az utasokat negatívan érintő rossz döntését. A minisztérium úgy változtatott a menetrenden,

hogy előtte nem egyeztetett senkivel sem és utasszámlálást sem végzett. A menetrendváltoztatás átgondolatlan és szakmaiatlan is.

A városunk áldozatul esett a központi szabályozásnak, amiből az elmúlt években nem egyet láttunk már. Kormánypárti politikusok vezetik a városunkat, kormánypárti országgyűlési képviselőink vannak, és mégsem tudják a város polgárainak az érdekeit érdemben képviselni. Az elmúlt ciklusok alatt láttunk már központosított oktatást, ahol az intézményeinket darálták be, centralizálták a médiát, de még a szemétszállítást is.

A kormány további terveiben olvasható az önkormányzatiság folyamatos kiüresítése, az építési engedélyeztetés elvétele és az iparüzési adó irányított felhasználása. A színházak függetlenségének csorbítása éppen most zajlik a szemünk előtt.

A civil szervezetek pedig már jó ideje a kormány támadása alatt állnak, pedig ők a maguk eszközeivel számos területen kiegészítik az állam és az önkormányzatok feladatait is.

Elérkezünk az önkormányzatiság tekintetében, a további jogok elvonásával arra az állapotra, ami a rendszerváltás előtti tanácsrendszerben volt Magyarországon: egy funkcióját vesztett, kézivezérelt és kiüresített puszta épületté.

Kecskemét Magyarország egyik legnagyobb városa, a „vidék Magyarországnak” egyik legfontosabb hangja, amit a kormány semmibe vesz, ahogy vele együtt az itt lakók érdekeit is.

A Szövetség a Hírös Városért Egyesület frakcióvezetőjeként képviselőtársaimmal együtt 2019 őszén arra szerződöttünk, hogy minden olyan ügyben, amely a város érdekeit és a kecskeméti polgárok érdekeit sérti annak erősen ellenállunk, és megteszünk mindent, hogy mielőbb gátat szabjunk a Fideszes további központosításnak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönjük a felszólalását. Engedjék meg, hogy egy témában hozzászóljak. A vasúti menetrend módosítás mindannyiunk számára meglepetés volt, s újszerűen érintette a város lakosságát és bennünket is.

Menetrendi egyeztetést kezdeményeztünk 3-4 évvel ezelőtt az összes érintett szervvel: a DAKK Zrt-vel, a Volánnal, a KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft-vel és a MÁV Start Zrt-vel. Ez az egyeztetés idén májusban is megtörtént, amelyen önkormányzatunk is részt vett.

A KTI elsősorban a tőlünk várt javaslatokat és igényeket csatornáztatta be és továbbította a döntést hozó minisztériumok és a felettes szervek irányába. Ott még nem hangzott el semmilyen információ ezzel kapcsolatban, s ezért érintett bennünket is váratlanul ez a helyzet. Amint látták jeleztem, hogy azonnal megpróbáltam felvenni a kapcsolatot a MÁV Start Zrt-vel, a KTI-vel, majd a szükséges minisztériumokkal.

Az Információs és Technológiai Minisztérium adja ki a menetrendi megrendeléseket a KTI javaslata alapján. A KTI készíti el a tanulmányt és az

utasszámlálást, amelyre minden évben sor kerül. A KTI minden évben forgalomszámlálást végez a különböző járatokon, de erre a járatra azért nem tudta elvégezni, mert még nem volt ilyen járat. A bevezetett járatokat a KTI kérésünkre megfelelően folyamatosan monitorozni fogja.

A miniszter úr egy másik tendenciára is felhívta a figyelmet, hogy elsősorban mi a cél és milyen átalakítások indulnak el. A távolsági buszjáratok és a vonatjáratok struktúráját kezdik el átalakítani, cél a párhuzamoság megszüntetése. Most már nem külön gondolják a vonatot és a buszjáratokat, mivel mind a kettő állami fenntartású, állami szolgálatást végző menetrendszerinti járat, ezért össze kell hangolni, mert ez korábban még nem történt meg.

Ez két típusú szolgáltatás. A Volánbusznak és a MÁV-nak sokkal intenzívebb együttműködést kell elindítania. Ahol a Volánbusz és a MÁV párhuzamosan szolgáltat, ott csökkentik és módosítják a járatokat. A minisztérium részéről ilyen folyamat indult el, ezt vizsgálják és monitorozzák folyamatosan.

A másik fő szempont, amiről a miniszter úr tájékoztatott, hogy az elővárosi közlekedéseket szeretnék erősíteni és azon túlmenően a nagyobb távolságokat, elsősorban nem busszal, hanem vonat elérhetőséggel szeretnék javítani.

Az első lépés a két kísérleti vonal Pécs és Budapest, valamint Szeged és Kecskemét között. Minden változás érdeksérellemmel jár. Arra kértem miniszter urat - azon túl, hogy fél év alatt felülvizsgálják a két irányított céljáratnak a következményeit, a hatásait és majd a megfelelő következtetéseket levonják -, hogy az egyeztetéseket és a kommunikációt erősítsék meg, s az érintett utasokat, a vonalon közlekedőket értesítsék, hogy fel tudjanak készülni. Ezen a megbeszélésen ezek hangzottak el.

Én elsősorban az előzetes kommunikáció híve vagyok, de sajnos ez elmaradt. Ez nagyon komoly kellemetlenségeket okoz minden szinten. A döntéshozónak sem kellemes a petíciókat olvasni és a felháborodott véleményekkel szembesülni.

Azt is látni kell, hogy menetközben Dr. Homoki Tamás alpolgármester úrral részt veszünk minden egyeztetésen. A Budapest-Lajosmizse- Kecskemét vonalon például már kísérleti jelleggel elindították ezt az elővárosi közlekedést. Egy kicsit súlyponti átrendeződések indulnak el. A mi kezdeményezésünk az, hogy a Modern Városok Programban van egy elővárosi közlekedési programunk. A 142-es vonalon lévő településeket, amelyeknek a polgármestereivel én most együtt írtam alá a véleményünkről szóló levelet, be tudjuk vonni az elővárosi közlekedésbe, amivel nem foglalják a fő vonalat.

Még egy dolgot említett miniszter úr. A DB Cargo vasúti szállítási szolgáltatásában is történik egy súlyponti eltolódás, mert ha a Belgrád-Budapest vasútvonal felújításra és megépítésre kerül, akkor az tehermentesíteni fogja a Szeged-Budapest vasútvonalat. Ezáltal nagyobb lehetőség nyílik a Szeged-Budapest vonalon az elővárosi vonatpárok közlekedtetésére.

Ez egy hosszabb távú koncepció, erről tájékoztatott engem miniszter úr. Kérte az együttműködésünket és az együtt gondolkodásunkat. Mondtam, hogy együtt

tudunk gondolkodni, csak a módszerekben kellene finomítani és figyelembe kellene venni azokat az igényeket, amely jogosak.
Köszönöm, hogy meghallgattak.

A következő napirend előtti felszólalás a FIDESZ-KDNP frakció nevében történik.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

„Aki kardot ragad, kard által vész el.”

A 2019-es év végéhez közeledünk, a 2018-2019-es évek a választásokról is szóltak. Jó, hogy vége van ennek az időszaknak. Most jöhetne 2 év nyugodt építkezés, magunk mögött hagyhatnánk az emberek hergelésére épülő, a féligazságokat teljes valóságként való beállításának szokását, melyet kampánynak is neveznek egyesek.

Jöhetne, mondtam, mert az akciózásnak nincs vége. Kampány üzemmódban maradtak az ellenzéki erők, talán a részsikereken felbuzdulva, talán a fiatalos lendülettől hajtva. Talán csak azért, mert nincs mindenki tisztában azzal, hogy amit kampányban mond, az nem feltétlenül igaz. Sőt, ami ennél még fontosabb, nem feltétlenül erkölcsös, nem feltétlenül jogszerű.

A kampányban való felelőtlen vádaskodás igaztalan, személyiségi jogokat is érintő voltára aztán később ébred rá az ember. Gyakran jogerős bírói ítélet segítségével, amelynek nemcsak súlyos erkölcsi, hanem anyagi következményei is lehetnek.

A Szegedi Ítéltábla éppen a Szövetség a Hírös Városért Egyesület egyik képviselőjével kapcsolatosan állapította meg jogerősen, hogy megsértette az egyik köztisztviselő álló kecskeméti polgár jó hírnevét. Az ítéltábla eltiltotta a további jogsértéstől, elégtételadásra kötelezte, ami annyit jelent, hogy sajtótermékben meg kell jelentetnie egy közleményt, mely tisztázza a jogsértését, valamint 800.000.- Ft sérelemdíjat is kell fizetnie a másodrendű vádlottal egyetemlegesen.

Az már csak hab a tortán, hogy a perben a szocialista és DK-s körökben elhíresült, büntetőeljárásokban terheltként is érintett szombathelyi ügyvéd képviselte a városatyát. Tehát felsőbb párttámogatást is kap, ha nem is a jogsértéshez, hanem a következményei alól való mentesüléshez. A végeredmény ismeretében ezúttal csekély sikerrel.

Gondolhatnánk, hogy milyen gyors az igazságszolgáltatás, hiszen éppen, hogy vége a kampánynak, máris jogerősen megbüntették a jogsértőt. Sajnos ez nincs így. A jó hírnév sérelmét okozó kijelentések nem a 2019-es, de nem is a 2018-as kampányban hangzottak el, hanem még 2014-ben.

Ha egy képviselő szeme előtt nem is lebeg a városépítésben való részvétel vágya, a polgármesterrel és a többséggel való együttműködés igénye, ha mindezeknél fontosabb a „politikai akciózás”, a nagyotmondás, a feltűnés,

ahogy ez az elmúlt közgyűlésen is megjelent, akkor is lebegjen ott a jogi következménnyel való reális számolás, és a Máté evangéliumában írt ősi tapasztalat:

„Aki kardot ragad, kard által vész el.”

Király József ügyrendi hozzászólása:

Valóban egy nagyon érdekes döntés született tegnapelőtt Szegeden büntető ügyben. Azt elfelejtette hozzá tenni, hogy jogerősen a büntető ügyben megnyertem a pert Varga tisztelettel szemben. Varga tiszteletesről a teremben ülő egyik újságíró jelentetett meg 5 évvel ezelőtt egy olyan cikket, amely arról szólt, hogy bizonyos fideszes országgyűlési képviselők közül egy az állambiztonsági szolgálatoknak a szolgálatában állt. Akkor mi várospolitikusként és készülve a kampányra ...

Szemereyné Pataki Klaudia:

Képviselő úr hozzászólása nem ügyrendi, de meg szeretném adni a tiszteletet, hogy el tudja mondani véleményét.

Király József:

Köszönöm a lehetőséget. Gyakorlatilag egy kérdés kapcsán, amit Varga tiszteletes nem tudott feldolgozni mint közszereplő jutott odáig az igazságszolgáltatás, hogy a büntető ügyben nekünk adott igazat, a polgáriban pedig valóban elmarasztalt minket, de ezzel nincs lezárva az ügy. A Kúriához fordulunk. Lehet, hogy Ön azt mondja ezzel vége van, de még nincs vége.

Mégegyszer mondom, nincs vége, a Kúriához fogunk fordulni.

Azt gondolom akkor, amikor Magyarországon sok párt többször beadta azt, hogy az állambiztonsági dolgokat lehessen kutatni és rendbe tenni, akkor nem lehet azt mondani, hogy az ügy le van zárva.

Nagyon szépen kérem, ezt elmondhatta volna nekem és én is elmondtam volna. Valóban itt áll az ügy, én nem érzem magam felelősnek. Várospolitikusként megkérdeztem egy cikkben egy dolgot és Varga tiszteletes úgy gondolta, hogy ezt a bíróságon kell tisztázni. Megjegyzem más országgyűlési képviselők nagyon tisztességesen válaszoltak a kérdésre.

Köszönöm, hogy meghallgattak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ebből is látszik, hogy politikusként néha azt hisszük polihisztorok vagyunk és mindenhez értünk. Egy büntető és polgári peres eljárás jogilag szerintem két külön kategóriát jelent, de ezt csak véletlenül jegyeztem meg.

A napirend elfogadása kapcsán az alábbiakat jelzem:

- Később került megküldésre 2 db képviselői indítvány, amelyeket az SZMSZ 13. § (2) bekezdése értelmében napirendre felvettnek kell tekinteni. Javaslom 33. sorszámom tárgyalni Bodrozsán Alexandra képviselő indítványát, majd 34.

sorszámon dr. Vancsura István képviselő indítványát.

- Később került megküldésre a 10. napirend előterjesztése, valamint 2 db képviselői interpelláció, valamint az azokra adott válaszok, amelyeket kérek figyelembe venni a tárgyalás során.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a napirendi javaslatához kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat tartózkodás nélkül fogadta el az ülés napirendjét a következő határozattal:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
197/2019. (XII.12.) határozata
Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2019. december 12-ei ülés napirendjét a meghívó szerint fogadja el az alábbi módosítással:

- az SZMSZ 13.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően napirendre felvettnek tekintendő képviselői indítványokat 33. és 34. sorszámon tárgyalja

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

* * *

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:

ELŐTERJESZTÉSEK:

- 1.) I. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az iparosított technológiával épült lakóépületek energia megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának, valamint az egycsatornás gyűjtőkémények felújításának támogatásáról szóló 17/2008. (IV.28.) önkormányzati rendelete módosítása

II. A társasházak és lakásszövetkezeti lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújítási munkáinak támogatására vonatkozó pályázati felhívás elfogadása (1.)

Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester

- 2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetése (2.)
(*A rendelet-tervezet mellékletei kizárólag elektronikusan kerülnek megküldésre.*)
- 3.) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása (3.)

A 2 - 3. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki
Klaudia polgármester

- 4.) I. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 33/2013. (XI. 29.) önkormányzati rendeletének módosítása

II. Kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötése (4.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

- 5.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV.28.) önkormányzati rendeletének módosítása (5.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

- 6.) Az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 4/2019. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosítása (6.)

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

- 7.) Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala (7.)
- 8.) A Kecskemét Városfejlesztési Alappal kapcsolatos döntés meghozatala (8.)
- 9.) Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2020. I. félévi munkatervére (9.)
- 10.) Szemereyné Pataki Klaudia polgármester bejelentése szabadság igénybevételéről (10.)

A 7 - 10. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki
Klaudia polgármester

- 11.) A Kecskemét, Homokbánya 21889 hrsz-ú ingatlanon található raktárépület ingyenes használatba adása (11.)
- 12.) A kecskeméti 18273/2 hrsz-ú, természetben Felsőszéktó városrészben található ingatlan és a kecskeméti 10834/1 hrsz-ú, természetben Talfája városrészben található ingatlan 129 m² nagyságú részének forgalomképesé nyilvánítása (12.)
- 13.) A Bácsvíz Zrt.-t érintő döntések meghozatala (13.)
- 14.) Közérdekű kötelezettségvállalás elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatala (14.)
- 15.) A Messzi István Sportcsarnok lecserélt lámpatestjeinek Kerekegyháza Város Önkormányzata részére történő ingyenes átadása (15.)
- 16.) A Kecskemét Város - Bozsó Gyűjtemény Alapítvány alapító okiratának módosítása (16.)
- 17.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása módosítása (17.)

A 11 - 17. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Szeberényi Gyula
Tamás alpolgármester

- 18.) Együttműködési megállapodás megkötése a HIT Gyülekezetével (18.)
- 19.) Együttműködési megállapodás partnerségi képzési gyakorlat biztosítására (19.)

A 18 - 19. napirendi pontok előterjesztője: Engert Jakabné
alpolgármester

- 20.) Közfeladat-ellátási szerződés hatályának meghosszabbítása (20.)

Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester

- 21.) A Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. 2019. évi finanszírozási szerződésének módosítása (21.)
- 22.) Döntés a DAKK Zrt. 2018. évi közszolgáltatási beszámolójáról és a többlet ellentételezésről (22.)

A 21 - 22. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Homoki Tamás
alpolgármester

- 23.) Emléktábla elhelyezése (23.)

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

- 24.) A településfejlesztési dokumentumok felülvizsgálatának elindítása (24.)

- 25.) Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések (25.)

A 24 - 25. napirendi pontok előterjesztője:

Környezetvédelmi, Városrendezési
és Agrár Bizottság

- 26.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményeinek 2020. évi belső ellenőrzési terve (26.)

Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

* * *

BESZÁMOLÓK:

- 27.) Beszámoló a 2019. I. félévében lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (27.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 28.) Beszámoló ingyenes önkormányzati tulajdonba adott ingatlanok hasznosításáról (28.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

TÁJÉKOZTATÓ:

- 29.) A Kecskeméti Sportiskola működése a 2018/2019. tanévben (29.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

INDÍTVÁNY:

- 30.) Képviselői indítvány emléktábla állítással és közterület elnevezéssel kapcsolatban (30.)

INTERPELLÁCIÓK:

- 31.) Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a Bács-Kiskun Megyei Kórház parkolójával kapcsolatban (31.)
- 32.) Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a piac és környékével kapcsolatban (32.)
- 33.) Képviselői indítvány antikorrupciós javaslatcsomaggal kapcsolatban
- 34.) Képviselői indítvány közvilágítással kapcsolatban

(A KÖZGYŰLÉS AZ ELŐTERJESZTETT NAPIRENDI PONTOKAT MEGTÁRGYALTA.)

* * *

1. NAPIREND

I. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az iparosított technológiával épült lakóépületek energia megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának, valamint az egycsatornás gyűjtőkéményes felújításának támogatásáról szóló 17/2008. (IV.28.) önkormányzati rendelete módosítása

II. A társasházak és lakásszövetkezeti lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújítási munkáinak támogatására vonatkozó pályázati felhívás elfogadása (1.)

Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 27.346-1/2019 számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A nyár folyamán a testület elfogadta az Otthon Melege Programban a beérkezett társasházi igényeket. A szükséges módosításokról szól ez a két előterjesztés.

Kérdezem Falu György Tamás alpolgármestert, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Falu György Tamás:

Egy módosító javaslatot teszek előterjesztőként. Az előterjesztés I. pontja a rendelet- tervezetet tartalmazza. A rendelet tervezet 7. §-a rendelkezik a hatályba lépés időpontjáról, melyet szövegszerűen az alábbiakra kérem módosítani: „Ez a rendelet 2020. január 1-jén lép hatályba.”

Kérem a Közgyűlést, hogy ennek a módosításnak az ismeretében tárgyalja meg az előterjesztést és hozza meg döntését.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezek szerint a társasházak pályáztak és jelezték, hogy részt vesznek a pályázaton. Így a költségvetés tárgyalása során látható majd, hogy az általános tartalékba beépítettük a szükséges önerőt, ami a pályázat kapcsán felmerülhet az önkormányzat támogatása részéről. Amennyiben elfogadja a testület a rendeletet, a módosításokat, minden szabályszerűen fog lezajlani. Külön felhívom a figyelmet a szabályszerűségekre, mert van probléma a társasház felújítással kapcsolatban.

Szőkéné Kopping Rita:

Az egyik kérdésemre polgármester asszony meg is adta a választ, mely az lett volna, hogy milyen forrásból kívánjuk ezt megoldani? A 100 millió Ft-ot erre igen kevésnek tartom. Kérdezem alpolgármester urat, hogy körülbelül hány lakás felújítására lett kiszámolva ez az összeg? Ha jól számolom, ez hozzávetőlegesen 200-300 lakást érinthet.

Falu György Tamás:

Az előzetes tárgyalások, vizsgálatok során a Termostar Kft. segítségével mértük fel, körülbelül 800 lakást érint ez a fejlesztés. De itt természetesen nem csak önkormányzati támogatásról van szó, hanem ez a folyamat a kormány által kiírt energetikai fejlesztési pályázat kapcsán indult el, ahol állami támogatásként eleve 50%-ig terjedő támogatásban részesülhetnek az egyes ingatlan tulajdonosok. Ennek a kiegészítésének a lehetőségéről szól ez az előterjesztés. A támogatás felső határa a lakók által is óhajtott kétharmad. A rendelet-tervezet és a pályázat is úgy lett kiírva, hogy a maximális támogatás, az állami és az önkormányzati támogatás hányada együttesen nem lehet több 66%-nál. Így a lakosságra a beruházási költség egyharmada jut. Természetesen, ha a pályázat olyan mértékű igénybevételt jelent, hogy a 100 millió Ft-os keret esetleg nem lesz elég, akkor nem látom akadályát, hogy egy költségvetés módosítás során ez változzon. Az előzetes felmérések alapján úgy gondolom, hogy ez megfelelő fedezetet fog biztosítani.

Király József:

Öröndetesnek tartom, hogy újra visszakerül ez a támogatási forma, hiszen a „Panel program” nagyon népszerű volt. Nagyon sok épület újult meg nem csak a Széchenyivárosban, hanem az Árpádvárosban és a Hunyadivárosban is. Ha jól értem, akkor a gázfűtéses egyedi tüzeléssel bíró társasházak ebből ki vannak zárva? Esetleg részükre milyen lehetőséget biztosít az önkormányzat? A pályázati felhívásnak a 15.2 pontjában szerepel egy mondat, amely a következő: „Amennyiben az önkormányzati támogatási szerződésben rögzített befejezési határidőig – amely legfeljebb egy alkalommal meghosszabbítható – a kivitelezési munkák nem fejeződtek be, a támogatás nem folyósítható.” Úgy vélem, el kellene ettől tekinteni, hiszen akkora csúszások vannak sokszor az építőiparban. Ha második alkalommal sem sikerül befejezni, ezért ne a társasházat büntessék.

Gondolom elég az, amikor átadásra került a projekt, akkor történik meg az elszámolás. Kimaradhatna tehát ez a mondat a pályázati kiírásból, amelynek a kivételét javaslom. Nem tudom, hogy a kormányzati pályázat mit ír elő, hogy ennek benne kell-e lennie, de fontosnak tartom a kivételét, mert nem biztos, hogy szolgálja a társasházak igényeit.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elsősorban a társasházak érdekeit is szolgálja, mert a kivitelezőknek ki vannak szolgáltatva. A társasházat is szeretnénk abba szorítani, hogy a kivitelezővel úgy kell szerződnie, hogy a határidő legfeljebb egy alkalommal hosszabbítható meg a szerződésben. A kivitelező a szerződésbe egy olyan időtartamot írjon bele, amit tud vállalni. Megadjuk a lehetőségét, hogy meghosszabbítsa a kivitelezési munkálatot. A kivitelezővel kétoldalúan aláírnak egy szerződést és a kivitelező abban vállalja, hogy a meghosszabbított időpontra befejezi a munkát. Ha végtelen történetté tesszük, akkor ez sok konfliktust okozhat.

Király József:

Úgy gondolom, hogy aki pályázott, és egy köztes valaki nem teljesíti neki a pályázat befejezését, azért nem a pályázót kellene büntetni. Ha befejeződött a munka, akkor lehessen folyósítani. Ebben nincs kockázata az önkormányzatnak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Két dolog van. Egyrészt van egy pályázati határidő, amelyből, ha kicsúsznak, akkor azt is veszélyezteti az elszámolás kapcsán a társasház, másrészt meg van egy államháztartásról szóló szabályozás, ami leírja, hogy csak egyszer hosszabbítható. Ez alól nem lehet kivételt tenni.

Felhívjuk a figyelmét a társasházaknak, ha arra kerül sor, hogy módosítaniuk kell a szerződést, akkor körültekintően járják körbe a határidőt, mind a pályázati kiírásnak megfelelően, mind pedig a kivitelezővel történő egyeztetésnek megfelelően.

Volt még egy kérdés. A gázfűtéses ingatlanokra ez nem vonatkozik, mert ez a pályázati forrás a távhővel ellátott otthonok korszerűsítésére szolgál.

Király József:

Még egy megjegyzést szeretnék tenni. A szerződés 16. d) bekezdésben az önkormányzat műszaki ellenőre megállapítja, hogy hogyan teljesült a végrehajtás.

A múltkor már jeleztem, hogy igen túlterheltek ezek a műszaki ellenőrök. Ott vannak az uniós projektek. Állítólag nekik kell ellenőrizni az elkészült projekteknek a garanciális dolgait. Nekik kell az előkészítést végezni. Nem tudom, hogy erre fel vagyunk-e készülve, ez még egy kérdés.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Folyamatosan próbálunk rá felkészülni. A napokban egyeztettünk a Városfejlesztő Kft. ügyvezetőjével, miszerint ő tárgyalásban van további személyekkel, akikkel tudja bővíteni a létszámát és ehhez kért az üzleti tervében módosításra lehetőséget, melyet jogosan támogathatunk.

Szőkéné Kopping Rita:

Azért kértem szót, mivel a választókerületemben van egy ilyen ház, ahol jelenleg zajlik egy ilyen per. Ott visszatartottak 3%-ot garanciális munkák elvégzésére, illetve ott is csúszott a kivitelező. Nem jól választották meg az időpontot, mert március 31-ét határozták meg, és ebből is kicsúsztak. Nem fizették ki a vállalkozót, így ebből van a peres eljárás. Az lenne a kérésem, kérdésem is, hogy ez a meghosszabbítás akár egy év is lehet?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Azt nem határoztuk meg. Ezért mondtam azt, hogy felhívjuk a figyelmet arra, hogy körültekintően határozzák meg az időpontot.

Szőkéné Kopping Rita:

Az lenne a kérésem, hogy lehetőség szerint, ha egy társasház kifizette ezeket a pénzeket és akár csúszással is, akkor valamilyen módon próbáljon az önkormányzat méltányosan eljárni velük szemben, ha lehet. Elég szűk keretből gazdálkodnak ezek a társasházak, a büntetéseket elég nehéz nekik kifizetni. Főleg úgy, ha már kifizették a vállalkozót, és még a város újra perli őket. Megértem azt, hogy abban a helyzetben, amikor a per elindult, a társasház még nem fizette ki ezt az összeget. Akkor tehát jogos volt, hogy elindította az önkormányzat. Valamilyen módon próbáljon az önkormányzat megegyezni velük, akár peren kívül.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Képviselő asszony szerintem teljesen nincs tisztában minden egyes körülménnyel és a szerződésben megállapodott feltételekkel, és az önkormányzat oldaláról történő elvárásokat a hibás teljesítéseket a perben. Ha nem lépünk fel és nem érvényesítjük az igényünket, akkor jogszerűtlenül járunk el és nem védjük a közpénzt, a közpénz felhasználását.

Szőkéné Kopping Rita:

Ezt mondtam, hogy akkor, abban a pillanatban teljesen jogosan járt el az önkormányzat, csak próbáljunk meg valamilyen megoldást találni.

Falu György Tamás:

A pályázati kiírás 4. pontja tartalmazza a támogatható tevékenységeket, abban részletesen le van írva. Nekünk teljes egészében az állami pályázati kiíráshoz

kell igazodni, tehát azokat tartalmazza a 4. pont, amelyeket az állami pályázat is tartalmaz. Nem érkezett hozzám olyan megkeresés társasházi lakóközösségektől, hogy ilyen problémájuk van. Természetesen, ha megkeresnek azzal, hogy szeretnék igénybe venni ezt a támogatást, de, amit Király képviselő úr mondott, vagy amit a képviselő asszony is feszeget, vagy bármilyen más egyéb akadály fordul elő, akkor természetesen próbálok megoldást találni. Jogalkotói elvként azt tudnám megfogalmazni, hogy semmiképpen nem szándékom, szándékunk olyan rendeletet alkotni, amely az állami jogszabályalkotásnál szigorúbb. Ha olyan kizáró körülmény van, amelyet az állami pályázati kiírás is kizár, abban az esetben mi sem tudjuk támogatni a pályázatot. De ha olyan tényezőről van szó, amely az állami pályázati kiírás szerint nem kizáró ok, akkor mi sem szeretnénk kizárni senkit. Nem szeretnénk szűkíteni az állami pályázók résztvevőinek a körét.

Ha bárki hozzám fordul ilyen problémával, akkor természetesen megpróbáljuk a megoldást megkeresni.

Dr. Vancsura István:

Egy kérdésem lenne ezzel kapcsolatban.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az elején megkérdeztem, hogy vannak-e kérdések.

Dr. Vancsura István:

Akkor észrevétel szeretnék tenni. Előleg az lehívható-e? Ugyanis azt látom, hogy utófinanszírozás keretében történik a támogatás. Ez pedig technikailag azt jelenti, hogy meg kell előlegezni a társasházaknak, illetve a lakásszövetkezeteknek az idevonatkozó költségeket. Minden bizonnyal ez közös költség emeléssel fog járni a támogatásra eső részben, amit majd utólag visszakapnak a társasházak és a lakásszövetkezetek, de azt már a lakóknak nem lehet visszajuttatni abban a formában, ahogy ők azt előzetesen betették, hiszen akkor már SZJA köteles lesz. Ebből kifolyólag talán szerencsésebb lenne, ha előleg folyósítása benne lenne a pályázati lehetőségek között, mert sokkal jobban kalkulálható lesz.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kedves Képviselő Úr! A társasházak esetében azt gondolom, hogy arra is fel kellene hívni a figyelmet, hogy megtakarításokkal is jó lenne, ha rendelkeznének. Van egy törvény által előírt feltételrendszer: a felújítási alapnak a megléte és létrehozatala, ami kifejezetten csak az ilyen célokat szolgálja. Rengeteg társasház esetében ez még hiányzik. Fontos, hogy a társasházaknak és a lakóknak is felhívjuk a figyelmét arra, hogy felújítási alapot kell képezni. Ez a felújítási alap alkalmas arra, hogy akár előlegeket, vagy a felújítás pályázathoz szükséges forrásokat biztosítsák.

Az utóbbi években került szabályozásra a társasházi törvény. Előtte semmilyen szabályozás nem volt a társasházak életében. Ez okozza jelen pillanatban a komoly feszültséget, a sok problémát, a sok jogi kérdést, mert évtizedes

elmaradások vannak a társasházak életében. Tervszerűen előre kell tervezni a társasházaknak is, mint ahogy ezt teszik a magántulajdonban lévő házak lakói is.

Mi erre nem tudunk előleget biztosítani ennek megfelelően.

Falu György Tamás:

Tulajdonképpen polgármester asszony elmondta, amit én is szerettem volna mondani. Csak annyival egészíteném ki, hogy azokban a körzetekben, ahol ilyen jellegű épületek vannak, az érintett önkormányzati képviselőktől már az előző ciklusban is több olyan jelzést kaptam, ami arra utalt, hogy aktívabban kellene segíteni ezeknek a társasházaknak ez irányú gondolkodását. Szeretném kérni az érintett választókerületben munkálkodó önkormányzati képviselőket, hogy mind az Otthon Melege Program sikeréhez, mind pedig a polgármester asszony által elmondott gondolkodásmódnak is a minél szélesebb elterjesztéséhez minden erejükkel járuljanak hozzá. Ennek a pályázati lehetőségnek a sikere egy közös siker, az önkormányzat és az ott élők sikere. Ez fontos környezetvédelmi fejlesztés lehet, dinamikus, aktívan segítsék a képviselők ezt a munkát.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A segítség az lehetőleg olyan irányú legyen, hogy az öngondoskodásra is felhívja a figyelmet, mert míg a város lakott házainak az arányaiban szerintem 60%-ban magánjellegű épületek vannak, nemcsak társasházak. Ők semmilyen támogatást, segítséget nem kapnak. Ebből kifolyólag az a csoda, hogy még nem jelezték ezeket az igényeket és észrevételeket, ami már kezd egy kicsit aránytalanul eltolódni a társasházak irányába.

Dr. Vancsura István:

Egyetlen egy gondolat erejéig térnék csak vissza a felújítási alapra. Természetesen képeznek is ezek a társasházak felújítási alapot, de nagyon sok mindenre kell ezt felhasználni. Úgyhogy ezzel kapcsolatban egy segítség lenne a társasházaknak, illetve a lakásszövetkezeteknek, hogyha nem közös költség emelésével járna egy ilyen típusú beruházás.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, több módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a módosított rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Megállapítom, hogy a szavazás eredménye 19 igen, 1 nem. Dobos József képviselő úrnak van a legnagyobb lakótelepi körzete. Gondolom nem így gondolta a szavazást.

Szavazzunk újra.

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **23/2019. (XII.12.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az iparosított technológiával épült lakóépületek energia megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának, valamint az egycsatornás gyűjtőkémények felújításának támogatásáról szóló 17/2008. (IV.28.) önkormányzati rendelete módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

198/2019. (XII.12.) határozata

A társasházak és lakásszövetkezeti lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújítási munkáinak támogatására vonatkozó pályázati felhívás elfogadása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Falu György Tamás alpolgármester 27.346-1/2019 számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a társasházak és lakásszövetkezeti lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújítási munkáinak támogatására vonatkozó pályázati felhívást a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Falu György Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
- 4.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

Melléklet Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 198/2019.(XII.12.) határozatához

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS **társasházak és lakásszövetkezeti lakóépületek** **energia-megtakarítást eredményező felújítási munkáinak támogatására**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az iparosított technológiával épült lakóépületek energia megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának valamint az egycsatornás gyűjtőkémények felújításának támogatásáról szóló 17/2008. (IV. 28.) önkormányzati rendeletének 1. § (1a) bekezdése, és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatások feltételrendszeréről szóló 25/2016. (XII.15.) önkormányzati rendeletének 10. § (1) bekezdés 7. pontja alapján a következő pályázati felhívást teszi közzé.

1. A pályázat célja

Jelen pályázat célja, hogy az Innovációs és Technológiai Minisztérium által az „Otthon Melege Program” keretében, az „Okos költségmegosztás alkalmazásának elterjesztése, radiátor csere alprogram” című, 2019. június 17-én közzétett pályázaton¹ (továbbiakban: állami pályázat) részt vevő, a 2. pontban foglalt jogosultak által, az állami pályázaton elnyert, vissza nem térítendő központi támogatást Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) további támogatással egészítse ki annak érdekében, hogy a lakóközösségek minél szélesebb körben igénybe tudják venni az állami pályázati lehetőséget.

2. Pályázat benyújtására jogosultak

2.1. Pályázat benyújtására jogosultak a Kecskemét közigazgatási területén belül található távfűtéssel ellátott társasházak, lakásszövetkezetek (692-es gazdálkodási formakóddal rendelkező társasház, 593-as gazdálkodási formakóddal rendelkező lakásszövetkezet) (a továbbiakban: Pályázó).

2.2. A pályázat keretében önkormányzati támogatást minden, Kecskemét közigazgatási határán belül elhelyezkedő, a pályázat benyújtását megelőzően lakáscélú használatban lévő lakott, távfűtéssel ellátott társasházi vagy lakásszövetkezeti lakóépületek energetikai felújítására lehet igényelni az alapszabályban, illetve alapító okiratban meghatározott képviselő útján.

2.3. A pályázaton való részvétel feltétele a társasházak esetén a pályázattal érintett épület összes lakásának tulajdoni hányada alapján számított egyszerű szavazattöbbséggel, a lakásszövetkezetek esetén pedig a pályázattal érintett épület összes lakástulajdonnal rendelkező tagok több mint felének a támogató szavazatával meghozott közgyűlési határozat.

2.4. A pályázattal érintett épület vonatkozásában a nem magánszemélyek tulajdonában álló – társasházak esetében tulajdoni hányada, lakásszövetkezetek esetében a lakások darabszáma alapján számítva a – lakások nem haladhatják meg az épületben található összes lakás 50 %-át.

3. Rendelkezésre álló keretösszeg

A rendelkezésre álló támogatás összege 100 000 000 - Ft, azaz százmillió forint amely összeget a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló .../2019. (.....) önkormányzati rendelete általános tartalék előirányzata tartalmazza.

Ezen keretösszeg erejéig nyújtható támogatás a benyújtás sorrendjében értékelt és elfogadott pályázatokra.

¹ a pályázat kódszáma: ZFR-TÁV/2019

A támogatás ütemezése: az önkormányzati támogatás igénybevétele utófinanszírozás keretében történik.

4. Támogatható tevékenységek

Jelen pályázati felhívás 2. pontjában felsorolt lakóépületek tervezett felújításához az alábbiak szerint meghatározott, kimutathatóan energia-megtakarítást eredményező komplex munkálatok költségeire igényelhető pénzügyi támogatás:

4.1. Önállóan támogatható tevékenységek:

- a) okos mérésre alkalmas – és a díjfizetők számára a fogyasztási adatokhoz történő napi, de legalább heti szintű hozzáférést lehetővé tevő – fűtési költségmegosztó rendszer kialakítása az okos költségmegosztók és a rendszerhez tartozó adatgyűjtők felszerelésével együtt,
- b) amennyiben az épületben már üzemelnek okos mérésre nem alkalmas költségmegosztók, úgy ezek teljes körű cseréje okos mérésbe kapcsolt költségmegosztó rendszerre,
- c) amennyiben az épületben már beszerelésre kerültek okos mérésre alkalmas költségmegosztók, de az adatgyűjtők beépítése nem történt meg úgy az adatgyűjtő-rendszer felszerelése és az okos költségmegosztó rendszer kialakítása.

4.2. Önállóan nem támogatható tevékenységek:

- a) a csőrendszer egycsöves rendszerről kétcsöves rendszerűvé, vagy legalább átkötő szakaszossá történő átalakítása;
- b) az épület fűtési rendszerének hidraulikai egyensúlyát és – ezen keresztül – hőfogyasztásának szabályozását biztosító strangszabályozók;
- c) a fűtési rendszer strangjainak hidraulikai besabályozása;
- d) a lakások hőleadóinak egyedi szabályozását biztosító termosztatikus szelepek és fejek, valamint – kétcsöves fűtés esetében – visszatérő csavarzatok, egycsöves fűtés esetén golyóscsapok felszerelése;
- e) legalább a legnagyobb fűtőfelületű hőleadóra kötelező jelleggel okos termosztatikus fej felszerelése;
- f) meglévő radiátor(ok) új alumínium radiátor(ok)ra történő cseréje,
- g) az állami pályázat 4. számú melléklete szerinti tartalommal kötelezően előírt tervdokumentáció elkészítésének költsége, amennyiben az a)-f) pontokban foglalt tevékenység megvalósítására kerül sor;
- h) egyéb szakértői, engedélyezési költségek és egyéb, az átvétellel kapcsolatos szakhatósági költségek, tulajdoni lap költsége.

Az önállóan támogatható tevékenységek támogatásának előfeltétele, hogy a Pályázó nyilatkozik arról, hogy az „Önállóan nem támogatható tevékenységek” közül legalább az a-d) pontokban foglalt tevékenységeket már megvalósította, vagy jelen pályázattal párhuzamosan kivitelezzi azt.

5. Nem elszámolható költségek

Nem számolhatók el azon munkálatok költségei, amelyek a pályázati cél megvalósításával nincsenek közvetlen kapcsolatban, továbbá nem vehetők figyelembe olyan költségek, amelyek a támogatható tevékenységek körében nevesített beruházások megvalósításához nem kapcsolódnak. Jelen pályázat körében nem elszámolható költségek megegyeznek az állami pályázati felhívás 7. pontjában felsorolt nem elszámolható költségek körével.

6. Nem nyújthat be pályázatot, az a társasház, vagy lakásszövetkezet

- a) amely magyar adószámmal nem rendelkezik,
- b) amely potenciálisan gazdaságilag nem életképes,
- c) amelynek lejárt esedékességű, 60 napot meghaladó adó- vagy adók módjára behajtható köztartozása van, kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást, vagy részletfizetést engedélyezett,
- d) amely 60 napon túli közüzemidíj-tartozással rendelkezik,
- e) amelyben a 90 napon túli közös költség-tartozással rendelkezők aránya – tulajdoni hányad- vagy m²- arányosan számolva - eléri vagy meghaladja a 20%-ot,
- f) amelyről hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy a támogatói döntés tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis vagy megtévesztő adatot szolgáltatott vagy ilyen nyilatkozatot tett,
- g) amely az adatszolgáltatási vagy nyilatkozattételi kötelezettségének nem tesz eleget,
- h) amely mesterségesen teremtette meg a támogatási jogosultság megszerzéséhez szükséges körülményeket, kifejezetten azzal a céllal, hogy a támogatási rendszer céljaival ellentétes előnyhöz jusson,
- i) amely az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 48/B. § (1) bekezdése vagy más jogszabály értelmében nem részesülhet támogatásban,
- j) amely nem felel meg az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50.§ (1) bekezdése szerinti követelményeknek,
- k) amely a támogatási rendszerből való kizárás hatálya alatt áll,
- l) amelynek harmadik féllel szemben olyan kötelezettsége áll fenn, amely a projekt céljának megvalósulását megghiúsíthatja,
- m) amely a jogszabályban meghatározott nyilatkozatokat nem teszi meg, dokumentumokat nem nyújt be vagy a megtett nyilatkozatát visszavonja,
- n) amely lakásszövetkezet jogerős végzéssel elrendelt csőd-, felszámolási, végelszámolási vagy egyéb megszüntetésre irányuló, jogszabályban meghatározott eljárás alatt áll.

7. Az önkormányzati támogatás formája, mértéke

A támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás a 4. pontban meghatározott munkákra.

A támogatás mértéke: Az önkormányzati támogatás mértéke az állami pályázat szerint támogatható és elfogadott tevékenységek összes elszámolható bruttó költség legfeljebb 33 %-a, akként, hogy az állami és az önkormányzati

támogatás együttes mértéke nem haladhatja meg az elszámolható bruttó költség 66%-át.

Amennyiben a Pályázónak a vissza nem térítendő támogatásból finanszírozott projekttel kapcsolatban Áfa visszaigénylési joga nincs, akkor a vissza nem térítendő támogatás számításának alapja a felújítás támogatható összes költségének Áfa-val növelt bruttó összege.

Amennyiben a Pályázó ÁFA visszaigénylésére jogosult, akkor a vissza nem térítendő támogatás számításának alapja a felújítás támogatható összes költségének nettó összege.

8. Pályázati dokumentumok

A pályázatot az alábbiak szerinti kötelező tartalommal kell összeállítani és benyújtani.

8.1. Pályázati adatlap (1. melléklet)

8.2. Benyújtandó melléletek:

- a) Az állami pályázati kiírás 9.3 pontjában szereplő melléletek,
- b) Lakóközösségi határozat (társasházi / lakásszövetkezeti közgyűlési / részközgyűlési / írásbeli szavazásról szóló jegyzőkönyv kivonat) (2. melléklet);
- c) az épület felújítás megvalósítását követő (tervezett) állapotot rögzítő, hitelesített energetikai tanúsítvány, amelyet kamarai jogosultsággal rendelkező személy készíthet,
- d) a NAV nyilatkozata a Pályázó köztartozás-mentességéről,
- e) a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. igazolása arról, hogy a Pályázónak és a pályázó által képviselt lakásoknak lejárt hulladékgazdálkodási díjtartozása nincs,
- f) a Kecskeméti Tervstar Hőszolgáltató Kft. igazolása arról, hogy Pályázónak a lejárt díjtartozása nincs,
- g) Nyilatkozati adatlap. (Aláírva szükséges csatolni a pályázathoz) (5. melléklet)

9. A pályázatok benyújtási módja, helye

A pályázatokat kizárólag

- a) magyar nyelven,
- b) papír alapon,
- c) hiánytalanul kitöltve,
- d) A/4-es formátumban,
- e) a pályázati adatlap minden oldalát aláírva,
- f) egy eredeti példányban,
- g) folyamatos oldalszámozással ellátva,

h) személyesen lehet benyújtani Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Mérnöki Iroda Városüzemeltetési Osztályán ügyfélfogadási időben (Hétfő: 7:45- 12:00, 13:00-16:00, Szerda: 13:00-18:00)

Címe: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., Lestár tér felőli ügyfélszolgálat

10. A pályázatok benyújtásának határideje:

A pályázatot benyújtani 2020. január 1. napjától a rendelkezésre álló keret kimerüléséig lehetséges. A keretösszeg kimerülésének napjáról Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának polgármestere az önkormányzat honlapján (www.kecskemethu) közleményt tesz közzé.

A benyújtás határidejének a Városüzemeltetési Osztályon történő érkeztetés dátuma tekintendő. A csomagoláson fel kell tüntetni: „Pályázat – Okos költségmegosztás alkalmazásának elterjesztése” című feliratot.

A pályázat elkészítéséhez igény esetén szakmai segítséget nyújt dr. Orbán Csaba osztályvezető (E-mail: orban.csaba@kecskemethu, tel: 0676/513-533)

11. A pályázatok feldolgozása és elbírálása

- a) A 9. és a 10. pontban foglaltak szerint beérkezett pályázatokat formai és tartalmi szempontból megvizsgáljuk.
- b) Formai és tartalmi vizsgálat a következő szempontokra terjed ki:
 - a pályázat hiánytalanul kitöltésre került-e; a mellékleteket csatolták-e;
 - az igényelt támogatás mértéke a maximálisan igényelhető mértéket meghaladja-e;
 - a pályázatot az arra jogosult és az előírt módon nyújtotta-e be, a tervezett költségek reálisak-e.
- c) A nem előírt módon beérkezett pályázatok elbírálás nélkül elutasításra kerülnek. Hiánypótlási lehetőséget az önkormányzat nem biztosít.
- d) A pályázati felhívásban foglalt formai és tartalmi feltételeknek megfelelő pályázat vizsgálati eredményéről Pályázó az érkeztetéstől számított 5 napon belül elektronikus úton értesítést kap. Az értesítés nem jelenti a pályázat nyertességét.
- e) A pályázatokról a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság dönt.
- f) A pályázatokkal kapcsolatos döntés formái:
 - 1.) az igényelt támogatható tevékenységek teljes összegének elfogadása, és a támogatási ígervény megadása, vagy
 - 2.) a pályázat elutasítása.
- g) Az elutasító döntéssel szemben jogorvoslati lehetőség nincs.
- h) A támogatással kapcsolatos adatok közérdekű adatnak minősülnek, amelynek értelmében az önkormányzatot a vonatkozó jogszabályokban előírt nyilvántartási és közzétételi kötelezettség terheli.

A döntés eredményéről (elfogadás vagy elutasítás) a Pályázó a döntést követően két napon belül – a döntés postázásával egyidejűleg - elektronikus úton értesítést kap. A támogatott pályázatok az értesítéssel együtt az „Ígervény önkormányzati támogatásról” elnevezésű (4. melléklet) dokumentumot is kézhez kapják.

12. Önkormányzati támogatási szerződés megkötése

a) Az önkormányzati támogatási szerződés megkötésére az állami pályázat eredményhirdetését követő 45 napon belül kerül sor, amelynek érdekében a Pályázó az állami pályázaton való támogatásban részesítéséről köteles az önkormányzatot a tudomásra jutástól számítva 2 munkanapon belül értesíteni. Amennyiben az önkormányzati támogatási szerződés aláírására a támogatásban részesített Pályázó hibájából a 45 napos időtartamon belül nem kerül sor, az önkormányzati támogatásról szóló ígervény hatályát veszíti.

b) Az önkormányzati támogatási szerződések megkötése a rendelkezésre álló keret kimerüléséig, az Innovációs és Technológiai Minisztérium képviseletében eljáró Nemzeti Fejlesztési és Stratégiai Intézet Nonprofit Kft. által kiadott támogatói okiratok keletkezési dátumának sorrendjében történik.

c) Az önkormányzati támogatási szerződés megkötésének feltétele, hogy a Pályázó igazolja köztartozás mentességét.

13. Nem köthető önkormányzati támogatási szerződés azzal a Pályázóval,

a) amely jogerős végzéssel elrendelt felszámolási, csőd-, végelszámolási vagy egyéb – a megszüntetésére irányuló jogszabályban meghatározott - eljárás alatt áll,

b) aki a támogatási döntés tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis vagy megtévesztő adatot szolgáltatott vagy ilyen nyilatkozatot tett,

c) akinek nem áll rendelkezésére a fejlesztés megvalósításához szükséges saját erő,

d) aki az önkormányzati támogatási szerződés megkötésének feltételeként meghatározott nyilatkozatokat nem nyújtja be, vagy a megtett nyilatkozatát visszavonja.

14. Az önkormányzati támogatás folyósításának feltétele:

a) az állami támogatási szerződés megkötése és a hitelesített másolati példányának az önkormányzat részére történő megküldése a benyújtott és elfogadott pályázattal együtt,

b) az önkormányzati támogatási szerződés megkötése,

c) a pályázó köztartozás mentessége.

15. Az önkormányzati támogatás folyósítása

15.1. Az önkormányzati támogatás összege utófinanszírozás keretében kerül folyósításra, a megvalósított fejlesztés állami pályázatot kiíró általi teljesítés

igazolása után, az önkormányzat műszaki ellenőre igazolását követően, a Pályázó nevére szóló számlamásolat(ok) és a Pályázó által az önkormányzathoz benyújtott pénzügyi elszámolás elfogadása alapján.

15.2. Az elnyert támogatás kizárólag az önkormányzati támogatási szerződésben rögzített munkák finanszírozására használható fel. Amennyiben az önkormányzati támogatási szerződésben rögzített befejezési határidőig – amely legfeljebb egy alkalommal meghosszabbítható – a kivitelezési munkák nem fejeződnek be, a támogatás nem folyósítható.

15.3. Az önkormányzati támogatás elszámolásának részletes szabályait a támogatási szerződés tartalmazza.

15.4. Az állami pályázatra vonatkozó támogatási szerződés mindkét szerződő fél aláírása előtti időpontban megkezdett munkákra önkormányzati támogatás nem adható. Felújítás esetén a kezdés időpontjának az építési naplóba történt első bejegyzés időpontját kell tekinteni. A feltételes kivitelezési szerződés megkötése, előleg kifizetése nem számít a fejlesztés megkezdésének.

16. Megvalósított fejlesztés elfogadása és ellenőrzése

- a) A megvalósított fejlesztés akkor tekinthető elfogadottnak, ha az állami pályázatot kiíró Innovációs és Technológiai Minisztérium képviseletében eljáró Nemzeti Fejlesztési és Stratégiai Intézet Nonprofit Kft. elfogadja a teljesítést, továbbá az önkormányzat, a szakmai és pénzügyi beszámoló elfogadása utáni helyszíni ellenőrzést követően a teljesítést igazolja.
- b) Az önkormányzati támogatást nyert Pályázó köteles biztosítani az önkormányzat, vagy megbízottja részére
 - a kivitelezés mindenkor ellenőrizhetőségét;
 - a felújítással kapcsolatos valamennyi nyilvántartás, szerződés, számla, kifizetést igazoló könyvelési bizonylatok, továbbá
 - azon okiratokba, dokumentumokba való betekintést, amelyek az önkormányzati támogatási szerződésben foglaltak teljesítését érintik.
- c) A Pályázó egy alkalommal kérheti az elszámolási határidő meghosszabbítását. A kérelmet írásban kell benyújtani, legkésőbb az elszámolási határidő előtt 20 nappal. A határidő meghosszabbításáról a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság dönt, s a döntésről írásbeli értesítést kap a Pályázó.
- d) Amennyiben a Pályázó az önkormányzati támogatást nem megfelelően használta fel, s ezt a tényt az önkormányzat műszaki ellenőre megállapítja, a Pályázó köteles az önkormányzati támogatás összegét a jegybanki kamatok összegével növelve az önkormányzat 11732002-15337544 számú számlájára visszafizetni.

17. Csekély összegű támogatásra vonatkozó szabályok (vállalkozás tulajdonában lévő lakások esetén)

- a) A támogatásnak a társasházban vagy lakásszövetkezetben lakás tulajdonjogával rendelkező vállalkozás(ok) tulajdoni hányadára eső része az 1407/2013/EU bizottsági rendelet² szerinti csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, az egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során Magyarországon odaítélt csekély összegű támogatás bruttó támogatástartalma nem haladhatja meg a 200 000 eurónak megfelelő forintösszeget, a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző egy és ugyanazon vállalkozás esetében a 100 000 eurónak megfelelő forintösszeget.
- b) Fúzió és felvásárlás esetén valamennyi, a korábbi vállalkozásoknak nyújtott csekély összegű támogatást figyelembe kell venni annak meghatározása érdekében, hogy bármely akár az új, akár a megszerzendő vállalkozásnak nyújtandó új, csekély összegű támogatás meghaladja-e a vonatkozó felső határt. A fúziót vagy felvásárlást megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás ezt követően is jogszerű marad.
- c) Ha a vállalkozás két vagy több külön vállalkozásra válik szét, a szétválást megelőzően nyújtott csekély összegű támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő vállalkozásnak kell betudni, amely elvben azonos azzal a vállalkozással, amely a csekély összegű támogatással támogatott tevékenységeket átvállalta. Ha erre nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást saját tőkéjük – a szétválás tényleges időpontjában érvényes- könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani az új vállalkozások között.
- d) Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az a) pontban meghatározott felső határig halmozható.
- e) A támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a támogatások halmozása túllépi egy a csoportmentességi rendeletben vagy a Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített maximális támogatási intenzitást vagy összeget.
- f) A támogatott - az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikk (2) bekezdésében foglaltak kivételével - nem használhatja az igényelt

² az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013.12.21. 1.o)

támogatást az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikk (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá közúti kereskedelmi áru fuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására.

- g) Vállalkozás tulajdonában lévő lakás esetén a Pályázó köteles az önkormányzati támogatási szerződés megkötéséhez benyújtani jelen pályázati felhívás 3. melléklete szerinti csekély összegű (de minimis) támogatásról szóló nyilatkozatot. Amennyiben az adott vállalkozás nem nyújtja be nyilatkozatát, az önkormányzati támogatás teljes összege a vállalkozás tulajdoni hányadára eső értékben csökkentésre kerül.
- h) Társasházanként/lakásszövetkezetként annyi „de minimis” nyilatkozatot kell benyújtani, ahány lakás vállalkozás(ok) tulajdonában van. Amennyiben az érintett vállalkozások között kapcsolt viszony áll fenn, a csekély összegű támogatások 200 000 eurós keretösszegét együttesen kell figyelembe venni.
- i) A támogatást nyújtó döntése alapján a lakás tulajdonjogával rendelkező vállalkozásnak nyújtott támogatás nem minősül az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatásnak, így csekély összegű (de minimis) támogatásnak, amennyiben a támogatás nem vezet kereslet vagy befektetések vonzásához az érintett térségben, és nem akadályozza más tagállamokból származó vállalkozások letelepedését; a Pályázó által nyújtott termékek vagy szolgáltatások tisztán helyi jellegűek vagy földrajzilag korlátozott vonzáskörzettel bírnak; a szomszédos tagállamok piacaira és fogyasztóira csak marginális hatást gyakorolnak.
- j) Az Önkormányzat a 6. melléklet szerinti igazolás alkalmazásával írásban tájékoztatja a kedvezményezett vállalkozást a támogatás bruttó támogatási egyenértékben kifejezett összegéről és arról, hogy az csekély összegűnek minősül.

18. Jelen pályázatban használt egyes fogalmak értelmezése

- a) **Lakóépület:** a teljes épület;
- b) **Kedvezményezett vállalkozás:** a társasházban vagy lakásszövetkezetben lakás tulajdonjogával rendelkező vállalkozás;
- c) **Központi támogatás:** társasházak, energia-megtakarítást eredményező korszerűsítéséhez, felújításához (továbbiakban együtt: felújítás) központi költségvetési keretösszeg terhére, pályázat útján elnyert támogatás;
- d) **Önkormányzati támogatás:** az önkormányzat által kiírt, pályázati felhívás keretében elnyerhető támogatás, mely a Pályázó által elnyert központi támogatást egészíti ki;
- e) **Saját önrész:** a fejlesztés összes költsége csökkentve az önkormányzati és központi támogatás összegével

2.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetése (2.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 28.558-1/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Már a sokadik költségvetést állítom össze, s lassan rutinná válik, de a rutinba jó, ha vannak új impulzusok is. Ezt várom el az ellenzéki képviselőktől, hogy segítsék ezeket a rutinokat átbillenteni, ha olyanra tettünk javaslatot, ami nem jogos vagy nem célszerű.

Nyár óta egyeztetünk az intézményeinkkel, a kötelező feladatellátó szerveinkkel, valamint a cégeinkkel. A fő szempont az volt, hogy decemberre összeálljon egy olyan költségvetés, ami stabil és a befolyt forrásaink tükrében alapot tud képezni a januárban induló új költségvetési évnél. A szükséges működési kiadásokhoz, személyi juttatásokhoz kapcsolódó forrásokat mindenki biztosnak látta és el tudják kezdeni a munkát.

Ez a munka is így zajlott most, bár meg volt spékelve két kampánnyal, de legfőképp az őszi kampánnyal. A hivatalban a kampány mellett dolgoztunk és az egyeztetéseket megcsináltuk.

Látható, hogy a költségvetésünk fő összege ebben az évben 54.295 millió forint, ami nem kis összeg. Ebből a működési kiadás 35.841 millió forint. A költségvetés több, mint 18.454 millió forint összegben jelentős felújítási és felhalmozási kiadásokat, valamint beruházást is tartalmaz. Természetesen az igényeket próbáltuk kielégíteni, hogy a folyamatban lévő fejlesztéseinket ne állítsuk le és azokhoz a szükséges források meglegyenek.

A bérek álltak elsősorban a fókuszban, hiszen egy jelentős béremelkedés zajlik a városban, a régióban, a magánszférában és a versenyszférában. Látnunk kell azt, hogy a közszféra bérei kezdenek elmaradni a versenyszféra béreitől, nem beszélve a szociális szféra béréről. Azt gondolom kötelességünk, hogy helyt álljunk és megpróbáljuk ezeket a kialakult anomáliákat kezelni. Természetesen mértékkel, de ugyanakkor megfelelő segítséggel.

Elsősorban ez állt a fókuszban, hogy a bérek egyensúlyát nagyjából próbáljuk kialakítani a köznevelési szférában, a szociális szférában és a városüzemeltetési szférában is. A városüzemeltetésben is olyan nagy létszámú munkaerő állományunk dolgozik, amelyek bármikor, bármelyik pillanatban el tudnak helyezkedni a versenyszférában. A kulturális területen is látható változások vannak.

A költségvetés a kötelező feladatból eredő és a béreket biztonságba tudó intézkedéseinket tartalmazza.

Látható az is, hogy továbbra is a városüzemeltetési feladatokra, a közlekedésfejlesztésre és a köztéri környezetrendezésekre próbálunk minél nagyobb forrást összpontosítani és csoportosítani.

Ezek a források úgy kerültek meghatározásra, hogy először a kötelező feladatokat teljesítettük és a maradványban az önként vállalt feladatok maradványértékét arányosan próbáltuk szétosztani és a költségvetésben

arányosan minden egyes terület emelkedett. A városüzemeltetési terület 960 millió forinttal emelkedett, a közterületek fejlesztésére, környezetrendezésre továbbra is 1 milliárdot meghaladó összeget állítottunk be a költségvetésbe.

Az intézményeink finanszírozásánál meg kell említeni ahhoz, hogy változatlan formában tudjanak tovább működni és minimális fejlődést is fel tudjanak mutatni 1,5 milliárd forint összeggel egészítjük ki a központi forrásból átvett normatívákat a saját adóbevételeink terhére.

Szeretném hangsúlyozni, hogy továbbra sem terheltük a lakosságot adók kivetésével. Nem javasoltunk telekadót, kommunális adót, ami más városokban gyakorlat, mert ebből finanszírozzák az úthálózatfejlesztését és a hulladékgazdálkodással kapcsolatos anomáliákat. Kecskeméten ilyen adónem nem terheli a lakosságot.

A vállalkozásoktól befolyt adónemek vannak; építményadó, idegenforgalmi adó és az iparüzési adó.

A vállalkozásoktól beszedett adót fordítjuk az önként vállalt feladatainkra, a városüzemeltetésre és a kötelező feladatainknak a kiegészítésére.

Egy új elemre szeretném felhívni a figyelmet.

Érzékeltem a képviselők részéről az elmúlt időszakban, főleg az elmúlt közgyűlésen volt téma a választókerületi keret. A választókerületekkel kapcsolatban szeretnék tenni egy javaslatot, hogy közelebb kerüljön a döntés a lakosainkhoz, a választópolgárainkhoz. Javaslom az úgynevezett „részönkormányzati keret”, „részönkormányzati testületek” visszaállítását, amit nem nevezhetünk így, mert a jogszabály erre nem ad lehetőséget. Arra teszek javaslatot, hogy választókerületi testületnek hívjuk majd őket. A feladatra és a szabályrendszer megalkotására pedig februárban szeretnék visszatérni, amikor a konkrét szabályokat is meghatározzuk.

Egyelőre a költségvetésben ehhez a választókerületi kerethez, a testületek működéséhez egy forrás összeget jelöltem meg, ami jelentősen nagyobb összegű a tavalyi évinél. Változás az is, hogy a Városi Támogatási Program, a civil szervezetek támogatása részben épüljön be a választókerületi testületek munkájába. Az adott területen működő, tevékenykedő civil szervezetek így sokkal közelebb kerülnek a választópolgárokhoz. Szélesebb testület tudja eldönteni a támogatás jogosságát, a civil szervezet hasznos tevékenységét. Az együttműködésre és a plusz erők megmozdítására így nagyobb lehetőség van. Ezen kívül természetesen vannak olyan civil szervezeti támogatások, amelyek a költségvetésbe külön soron már évek alatt beépültek. Azok a civil szervezetek, amelyek komoly, tradicionális, nagy létszámot megmozgató tevékenységet végeznek azokat a költségvetésben külön soron láthatjuk. Ezen kívül a módosítást azért is javasoltam, mert jelen pillanatban fut egy operatív program által támogatott civil szervezeti pályázat, ami, mintegy 250 millió forintot biztosít a civil szervezetek támogatására. Azt gondolom, hogy a civilség, mint ilyen nem kis támogatást kap a várostól. A súlypontokat szeretném áthelyezni. Az összeg és a forrás nem kevesebb, hanem sokkal bővebb és szélesebb körű és egy demokratikusabb döntési folyamatot eredményez. Ehhez tartozik, hogy közel 1 milliárd forint értékben közvetett támogatást biztosítunk különböző szervezeteknek, közösségeknek, akik ingyen használják a létesítményeinket. Ezek a saját ingatlanjaink tekintetében elsősorban civil szervezeti támogatást mutató feladatkörökhöz tartozó használatokat jelent.

Azt gondolom, hogy a 2020. évi költségvetést el tudjuk kezdeni, a megfelelő egyeztetéseket lefolytattuk, de természetesen látjuk azt is, hogy hova kellene

még forrás, de azt is látjuk, hogy a különböző érdekvizonyokat nem lehet hiánytalanul és maradéktalanul összehangolni.

Természetesen olyan költségvetés soha nem lesz, ami álom kategóriájú, s mindenkinek megfelelő és az összes forrást megtaláljuk benne és az álmunkat is tartalmazza.

Egy mértéktartó költségvetést állítottunk össze, ami vállalható és biztosítja a város működéséhez szükséges legfőbb feladatokat, területeket és a stabilitást. Ennyivel szerettem volna felvezetni az előterjesztést.

Megadom a szót a frakcióvezetőknek, illetve a bizottsági elnököknek, hogy mondják el a véleményüket a költségvetés-tervezettel kapcsolatban.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás, alpolgármester, a FIDESZ-KDNP frakció vezetője:

Ha egy költségvetést pénzügyi szemlélettel nézünk, akkor az a számok halmaza. A bevételi oldalra írt számok összege megegyezik a kiadási oldalra írt számok összegével, de ennél sokkal bonyolultabb, hiszen sok előírásnak is meg kell felelni.

Ha tartalmi szemlélettel nézzük, akkor intézmények, cégek, feladatok, végső soron emberi sorsok állnak a fejezetek, a külön sorok, a mellékletek mögött.

Egy költségvetés összeállításakor ugyan lehet felelőtlenül ígérgetni, ha nincs valaki mögött a városvezetés felelőssége és kényszere, de a felelőtlen ígérgetőknek előbb-utóbb mindig egy kínos kérdésre kell válaszolniuk. Ez pedig a „miből”!

Ha a bevételi oldalra vetünk egy pillantást, akkor látjuk, hogy az előzetes jelzések alapján folytatódik Kecskemét gazdaságának dinamikus bővülése. Magyarország gazdasági fejlődése így is az unió egyik legjelentősebbje, az országon belül pedig Kecskemét az élen jár. Ezt jól mutatja az adóbevételeink növekedése, s ebben nemcsak az iparüzési adó adókedvezmény csökkentése játszik szerepet, hanem a várhatóan az adóalap is tovább növekszik.

Ugyanakkor indokolt az óvatosság is, hiszen nemcsak a világgazdaság globális növekedése lassul, hanem az eurózóna növekedési előrejelzései is kedvezőtlenek.

Úgy tudjuk növelni az adóbevételeinket, ha Kecskemét sok várossal ellentétben a lakosságot alig adóztatja meg. Nálunk nincs telekadó és kommunális adó és a jövő évtől is országosan az egyik legalacsonyabb az iparüzési adó és az építményadó.

A gazdasági teljesítőképességünk miatt viszont állami támogatást is csak kulturális, oktatási és szociális feladatokra kapunk, az üzemeltetést saját bevételből oldjuk meg.

Nem túlzó a gúzsba kötve táncolással jellemezni a költségvetésünket és annak végrehajtását.

Amikor valamire azt mondjuk, hogy nem tudjuk megcsinálni, akkor általában nem azt jelenti, hogy objektíven lehetetlen, hanem azt, hogy szűkösön rendelkezésre álló erőforrásokkal ésszerűen kell gazdálkodnunk és ha valamire az ésszerűnél többet költünk, akkor az máshonnan hiányozni fog.

Erre nagyon jó példa az aluljáró vízelvezetése vagy a hó- és síkosság mentesítés. A legfejlettebb országokban is nagyobb mennyiségű csapadék leesése ideiglenesen fennakadásokat okoz. Nem azért, mert nem lehetne

akkora kapacitást fenntartani, amely néhány perc alatt elvezet több ezer köbméter vizet, nem azért, mert nem lehet akkora gépparkot készenlétben tartani 5 hónapon keresztül, amely néhány óra alatt eltakarít 30-40 centiméteres havat, hanem azért nem, mert ennek olyan jelentős a költsége, amely az ésszerű gazdálkodással nem indokolható.

Talán ennek a kérdésnek a tisztába tévése is helyénvaló, ahol a város egészét összefüggésekben és pénzügyekben is vizsgálhatjuk egy költségvetésnél.

Az utánam megszólaló ellenzéki képviselőket kérem, hogy a kiadásnövelő javaslataikat fogalmazzák meg úgy, hogy a forrást is jelöljék meg hozzá. A vágyak megjelenítése mellett a lehetőségeket is vegyék számba.

Ezek után nézzük a kiadási oldal néhány jellemzőjét:

A fegyelmezett gazdálkodás folytatásával az önkormányzat 2020. évi költségvetése a fejlődés, a biztonság és a kiszámíthatóság értékein alapszik. A tervezhetőséget szem előtt tartva a közgyűlés idén is a tárgyévét megelőző évben tárgyalja a költségvetést, kellő időt biztosítva az intézkedésekre való felkészülésre.

A célkitűzéseket és a legfontosabb intézkedéseket tekintve a fejlesztések költségvetése került megalkotásra. A költségvetés megtervezésénél kiemelt jelentőséggel bírt az a szempont, hogy a fejlődés a város minden részében érzékelhető legyen. Minden polgár számára érezhető azon városfejlesztési törekvés, amely biztosítja Kecskemét egységes fejlődését érzékelhető életminőségbeli változásokkal. Folytatjuk a bölcsődék, az óvodák, az iskolák energetikai korszerűsítését, a szociális intézményeink felújítását, a közösségi közlekedés fejlesztését, továbbá a közlekedésfejlesztési programot a jelentős közlekedési csomópontok átépítésével.

A kiszámítható működés a takarékos gazdálkodásnak köszönhető. A város gazdálkodása stabil háttérrel biztosít az önkormányzat által fenntartott intézményeknek és a tulajdonunkban lévő cégeknek, gondoskodik a rászorulókról, mindemellett pedig képes fejleszteni a várost.

Működési hiány nélkül tervezhető a költségvetés, hitelfelvétel korábbi döntés alapján a fejlesztések önerőjéhez történik.

Az önkormányzat 2020. évi költségvetési javaslata az önkormányzat fejlesztési politikájával összhangban folytatja Kecskemét város tudatos fejlesztését. Településfejlesztési koncepciókkal és fejlesztési stratégiákkal összhangban, célunk egy fenntartható és élhető város és térségének kialakítása.

A város költségvetésének legjelentősebb része a fejlődést és növekedést biztosító Modern Városok Programból, európai uniós támogatásból finanszírozott programok megvalósításából adódik. Ebben az évben 28 folyamatban lévő európai uniós beruházás kivitelezéséről gondoskodik az önkormányzat. A fejlesztéseink jelentős része a köznevelés, az egészségügy és a közlekedésfejlesztés területén zajlanak. A programok megvalósítása jelentős önerő finanszírozással történik.

A városüzemeltetésre is egyre többet fordít az önkormányzat, annak érdekében, hogy szebb, tisztább és élhetőbb legyen Kecskemét. A költségvetésből mintegy 960 millió forinttal többet fordítunk városüzemeltetési feladatokra, mint a 2019. évi eredeti előirányzat.

Lejer Zoltán, a Szövetség a Hírös Városért Egyesület frakció vezetője:

A költségvetés bevezető szövegében azt olvassuk, hogy minden polgár számára érezhető az a városfejlesztési törekvés, ami biztosítja Kecskemét egységes fejlődését, érzékelhető életminőségi változásokkal. Ez a mondat sajnos nem állja meg a helyét ebben a környezetben ugyanis mindenki látja, hogy Kecskemét településszerkezete miatt óriási különbségek vannak egyes városrészek között. A peremterületek felzárkóztatását nem biztosította a költségvetés számaiban.

A következő mondat: „A kiszámítható működés a takarékos gazdálkodásnak köszönhető.” A Városi Támogatási Program megszűnése után nem látjuk az elosztási mechanizmust, mert ez csak a jövő évben lesz rendeletben szabályozva. Sajnálatos, hogy a választókerületi keret és az alap összevonásra kerül és még sajnálatosabb, hogy a rendeleti tervezetet sem tudjuk megismerni. Szeretnénk, ha a rendelet, amely szabályozza a Városi Támogatási Program utáni rendszert nem okozna hátrányos megkülönböztetést sem területi, sem civil szervezetek működési területe alapján. A frakció az új eljárás kidolgozásában természetesen aktív résztvevő kíván lenni. A környezeti szempontból a 74 millió forintos keret, amely a költségvetés közterek, közparkok rekonstrukciójára, valamint fásításra, valamint zöldfelületek fejlesztése irányoz elő. Remélhetőleg egy-két nagyobb projekt megvalósítására kerül elköltségére. Bízunk benne, hogy kimerülése esetén jövő évben további keretet tud nyújtani az önkormányzat környezetvédelmi, környezetfejlesztési projekthez az általános tartalék terhére. Visszaülve a Városi Támogatási Program rendszerének felszámolására az új mechanizmusnak előnybe kell részesíteni minden fenntarthatóság, környezetvédelmi terv finanszírozását.

Leviczky Cirill, a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság a közgyűlést megelőző héten tárgyalta a költségvetési rendeletet és azt elfogadásra javasolja a közgyűlés számára. A kezünkben tartott 2020. évi költségvetés a több éves jól bevált gyakorlatnak megfelelően a bázis évnél számító decemberben került összeállításra. A közgyűlés már decemberben így elfogadhatja. Ez a körülmény sokkal átláthatóbbá teszi az első hónap gazdálkodását. Csak néhány éve tértünk át erre a módszerre. Természetesen a terveknek már a bázis évben történő összeállítása együtt jár azzal is, hogy a tényszerű adatok kapcsán majd a jövő év elején bizonyos módosításokat kell végrehajtanunk, azonban a többlet mégis csak az, hogy az idén összeállítjuk a jövő évi költségvetést. Erre az anyag egyértelműen fel is hívja mindenkinek a figyelmét. A költségvetés alapos áttanulmányozásával megállapíthatjuk, hogy az a jogzárda gondosságával került összeállításra. A bevételek minden tételéből érződik a növelésükre tett erőfeszítés, illetve a kiadások minél kisebb szinten való tartására történő törekvés. Fontos prioritásnak számít a pályázatokkal való gazdálkodás, az elnyert támogatásokkal kiegészítve a város saját lehetőségeit az önkormányzat erejéhez mérten, erején felül is támogatja ezeket a forrásokat éppen azért, hogy minél hamarabb, minél több fejlesztés valósulhasson meg az adott évben. Úgy gondolom, hogy mindenki, aki alaposan áttanulmányozza az anyagot egyetért velem abban, hogy nem tapasztalható a kiadások alul, a bevételek felül tervezése. A magas szakmai igényességgel összeállított előterjesztés

forintokban foglalt 2020. évi költségvetés mellett bemutatja a tervezés környezetét is országos, illetve az uniós gazdaságnak várható alakulásáról is, értékes információkat nyújt az olvasó számára. A költségvetés bevételi oldalon 26,3 milliárd forinttal, a kiadási oldalon 54.3 milliárd forinttal került összeállításra, amiből következik, hogy a kiadás 28 milliárd forinttal magasabb a bevételnél. Ezt az eltérést a 25.7 milliárdos költségvetési maradvány, illetve 2.361 millió forint fejlesztési hitel fogja majd finanszírozni. A költségvetés megszokott módon magas szakmai igényességgel és a vonatkozó jogszabályok betartásával került összeállításra.

A bevezető és a későbbi részek minden egyes bevételi vagy kiadási tételére érthető magyarázatot adnak, ezért kérdéseket nagyon nem is érdemes ezzel kapcsolatban megfogalmazni.

Szeretnénk néhány tételt kiemelni, ami egyértelműen azt támasztja alá, hogy miért fogja a következő évi költségvetés a város fejlődését, komfortosabbá tételét szolgálni.

Kiemelést érdemel például a működési egyensúly megtartása mellett meghatározott intézményi bérfejlesztések, az új feladatok támogatása című rész, ahol egyebek között az egészségügyi és a szociális ágazat bérkiegészítésével 113 millió forint előirányzat található.

A köznevelési ágazatban 116 millió forint található, ezek együttesen 424 millió forintot tesznek ki.

A költségvetés foglalkozik a kiemelt fejlesztésekkel, mint például a Városháza felújítása, mellette természetesen több kiemelt beruházással is.

Az előterjesztés bemutatja minden egyes uniós pályázattal összefüggő beruházás állapotát és annak pénzügyi vonzatát.

Nagyon szépen felsorolva egyesével látjuk az egyes tételeket.

Igen szembetűnő a helyi adóknál várható többletbevétel, amely 1,8 milliárd forintra van tervezve, de természetesen ezt is ismerteti az anyag.

Visszatérve a kiadásokra csak néhány tétel:

- városüzemeltetésre közel 4 milliárd forint,
- sportszervezetek támogatására 1,6 milliárd forint,
- városfejlesztésre 1,3 milliárd forint,
- közműépítésre 1,4 milliárd forintot fordít a város 2020-ban.

Maradtak vagy növekedtek a kisösszegű támogatások is, amelyek a kedvezményezetteknek igen sok segítséget jelentenek. Példaként néhányat említenék: Kiemelkedő fiataltehetségek 22 millió forint, Neumann János Egyetem 39 millió forint, egyházak 30 millió forint, a Városi Szociális Közalapítvány 34 millió, Bács-Kiskun Megyei Kórház 53 millió forint, a Bozsó Gyűjtemény 57 millió forint. Alig emelten ki néhány tételt, s máris negyed milliárd forintra tartunk. A költségvetés részletesen foglalkozik azzal a körülménnyel, hogy a beruházások megtervezését követően évek óta drasztikusan több, mint 20-50%-al emelkedtek az építőipari árak, s többek között erre kell fordítanunk azt a fejlesztési hitelt, amely szerepel az előterjesztésben. Csak úgy, mint évek óta mindig most is tartalmaz a költségvetés tartalékokat. Általános tartalékként több, mint 1 milliárd forintot, az intézményi tartalékként közel 250 millió forintot. Természetesen ezen számok mentén a 2020. évi költségvetést elfogadásra javasoljuk.

Dr. Vancsura István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Csak nagyon röviden szeretnék hozzászólni. A Jogi és Ügyrendi Bizottság más szempontból és más szemszögből vizsgálta a költségvetést, mint más pénzügyi szakemberek vagy bizottságok.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság ezt a költségvetést tárgyalásra alkalmasnak találta és elfogadásra javasolta.

Pászti András, az Esélyteremtési Bizottság elnöke:

Az Esélyteremtési Bizottsági is megtárgyalta a költségvetést, s elfogadásra javasolja. Szeretnék kiemelni a költségvetésből egy táblázatot, amit a bizottság áttekintett. Ez a táblázat a 2019 és a 2020 évet tartalmazza nyolc szegmensben keresztül. Tavalyi évben ezekre a feladatokra 178 millió forintot költöttünk, a következő évben pedig 429 millió forintot tervezünk. Azt gondolom, hogy a város lakosságának is tudnia kell ezekről.

A szociális bérfejlesztést 113 millió forinttal támogatjuk, s egészségügyi bérfejlesztés is lesz. A gyakornokok bérkiegészítését a tavalyi évhez képest szintén megemeltük. Nagyon fontosnak és jónak tartom, hogy az óvodapedagógusok részére azokban az óvodákban, ahol nehéz körülmények között végzik a munkát ott lesz pótlék. A pedagógus I. és a II. besorolásnál lehetőség lesz arra, hogy a táblák ne csússzanak össze. A Homokbányánál a Katica Bölcsőde és a Csodabogár intézmény működése elkezdődött. A 99 millió forinthez képest 171 millió forint támogatást fog a város adni. Egy új program indulóban van a demencia koordináció, a Demenciabarát Város cím elérése, ez majdnem 20 millió forint. Kadafalván és Hetényegyházán az új vérvételi lehetőséget a város 5 millió forinttal támogatta, természetesen a tavalyi döntésünkhöz kapcsolódva. A Babadoboz is megmaradt, illetve a házi orvosi rendelők működésének kiadásait 63 millió forint helyett 85 millió forinttal támogatja a város.

A bizottság elfogadta a költségvetés tervezetét, illetve elhangzott, hogy a Zrínyi Ilona Általános Iskolában két kültéri röplabdapálya építéséhez a város önerőt fog biztosítani 15 millió forint feletti összegben. A Bányai Júlia Gimnázium és a Katona József Gimnázium tornacsarnok építéséhez 85 millió forint, illetve 114 millió forint feletti összeget biztosítunk.

A bizottság azokat a tételeket nézte át, ami a bizottság életét befolyásolja és elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Király József, a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság elnöke:

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság is megtárgyalta az anyagot és a többség elfogadásra javasolja közgyűlés számára. Korábban a városüzemeltetés és a városrendezés egy bizottsághoz tartozott. Két évvel ezelőtt elfogadtak egy hároméves útfelújítási programot, amelynek meg volt a saját maga évenszintű lebontása. Ezt sajnos nem találom a költségvetésben. Ennyi kiegészítést szeretnék tenni. A bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Dr. Sztachó-Pekáry István, az Értékmegőrzési Bizottság elnöke:

Örömmel vettem kézbe a Polgármesteri Hivatal munkatársai által elkészített, precíz, részletes és mindre kiterjedő költségvetés-tervezetet. Már a bevezetőből kiderül, hogy a város 2020-as adóbevételei várhatóan 1,8 milliárd forinttal – több mint 15%-al – haladják meg a 2019. évi bevételt. Ennek következtében az önkormányzat többlettámogatásokra 245,5 millió forinttal – mintegy 137%-kal több forrást tud biztosítani, mint az idén.

Az általam vezetett Értékmegőrzési Bizottság hatáskörébe utalt döntési területekre: úgymint a kultúrával, közművelődéssel, közgyűjteményekkel, idegenforgalommal, nemzetközi- és testvérvárosi kapcsolatok gondozásával, a határon túli magyarsággal, továbbá a sporttal és az egyházi ügyekkel kapcsolatos kiadások esetében az érintettek számára közvetett támogatás formájában mintegy 712 millió forint jut.

Kecskeméten a jövő év kiemelkedő rendezvénye lesz az 54. Nemzetközi Gyermeekjátékok, ennek kiadásaira 100 millió forintot tartalmaz az előirányzat.

A kulturális ágazat intézményei 2020. évi kötelező feladatellátásaként 604 millió forinttal, az önként vállalt feladatellátásaként további 1,3 millió forinttal gazdálkodhatnak, s az ezen körbe tartozó intézmények mindezeket felül 61,6 millió forint beruházási és 7,1 millió forint felújítási kerettel is rendelkeznek.

A Katona József Színház felújításának 2020. évi költségkeretére – önként vállalt feladatként – mintegy 120 millió forint fordítható.

A közművelődéssel és közgyűjteményekkel kapcsolatos feladatokra 765,3 millió forint jut, az idegenforgalom és a nemzetközi kapcsolatok fejlesztések előirányzata 82 millió forint.

A sporttal kapcsolatos költségvetési előirányzat 1.689.900 millió forint.

Összefoglalásként megállapítható, hogy a költségvetés bevételi és kiadási oldala kiegyensúlyozott, a bevételi tervek teljesíthetőek, s így biztosítható a kiadások fedezete. A kiadásokban szereplő célok megvalósítása a város lakóinak érdekét szolgálja, azok megvalósulása városunk szépülését, élhetőbbé válását segíti elő.

A bizottság ellenszavazat nélkül a közgyűlés számára a költségvetés-tervezetet elfogadásra javasolja. Így teszek én is most.

Lejer Zoltán, a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság elnöke:

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság is megtárgyalta ezt a napirendi pontot. Többségi szavazással elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a költségvetést.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum is elfogadásra javasolja a költségvetést.

Egy új egyeztető fórumunk van a Közművelődési Kerekasztal, amely a Városi Támogatási Program változására hívja fel a figyelmet, hogy az körültekintően történjen meg, de elfogadásra javasolják az előterjesztést.

Falu György Tamás:

Mondják, hogy a szem a lélek tükre. Én azt gondolom, hogy a költségvetés pedig a politikai hitelesség tükre.

Ezt a költségvetést többször elolvastam. Férfiasan bevallom lehet, hogy életkoromból adódik, mire a végére érek elfelejtem az elejét. Nem is tudom, hogyan lehet egy ilyen anyagot összeállítani. Ez úton szeretnék gratulálni a hivatalnak.

Mindig azzal szoktam kezdeni és most sem fogom kihagyni: Jó szívvel ajánlom minden kecskeméti polgárnak, hogy ismerkedjen meg az anyaggal. Rendkívül érthető módon van leírva mind az, amit a költségvetési rendelet mellékletei számszakilag is tükröznek és tartalmazzak.

Hogy miért mondtam azt, hogy a költségvetés a politikai hitelesség tükre? Azért, mert végig az járt a fejemben a rendelet-tervezet, illetve az előterjesztés olvasásakor, hogy azok a gondolatok, amelyeket polgármester asszony, mint vezető, a választásokon induló polgármester jelölt közvetített a lakosság felé ezek mennyire tükröződnek ebben az anyagban.

Az volt az egyik kampány szlogen: „Kecskemét félúton”. Arra voltam kíváncsi amikor olvastam az előterjesztést és a számokat, hogy azok a célkitűzések, amelyeket évekkkel ezelőtt megfogalmaztunk azok vissza köszönnek-e ebben az anyagban.

Mire gondolok.

Elsősorban arra gondolok, hogy Kecskemét egy óriási kihívás elé került akkor, amikor a fejlesztések beindultak és nyilván ezeket a kihívásokat kezelni kell.

Vajon a költségvetés tükröz-e olyan momentumokat, amelyek erre próbálnak választ adni.

A város élhetőségének természetesen környezetvédelmi paraméterei is vannak. Az előző költségvetés és ez is tartalmaz-e olyan tételket, amely ezeknek a javítását célozzák? Természetesen a költségvetés olvasásakor nem feltétlenül kell arra gondolni, hogy a környezetvédelmi előrelépést, a pozitív hatást, csak olyan költségvetési tétel tud támogatni, ami konkrétan, direkt módon támogat valamit.

Én nagyon komoly és felelős döntésnek tartom azt a környezetvédelmi intézkedést, amely nagyon sok vita árán született meg, ez nem más, mint a tömegközlekedés saját kézbe történő szervezése, átvétele. Itt komoly pozitív környezetvédelmi hatást várok, hiszen jövő év közepétől a buszállomány egy jelentős fiatalodáson fog keresztül menni, ami a város történetében az elmúlt évtizedekre nézve is egyedülálló. Ide sorolhatnék olyan környezetvédelmi hatással járó programokat is, mint például számos óvoda és intézmény energetikai felújítása.

Első napirendi pontként tárgyaltuk az otthon melege program támogatását. Olyan problémák megoldására irányul a költségvetési rendelet, mint a Károly Róbert körút, a hetényegyházi bekötő út megépítése, a meglévő csomópontok fejlesztése, a Bem utcai körforgalom, s az ehhez hasonló beruházások az elmúlt években, s az idei évben is visszatükröződő fejlesztések.

Nem mondom azt, hogy nem fontos azokra az üzemeltetési feladatokra koncentrálni, amelyek a már meglévő járdaszakaszoknak, a meglévő közterületi elemeknek a szépítésére, a felújítására irányulnak. Tudom megköveznek érte, de nagyon örülök neki, hogy a Centrum Áruház környezete meg fog épülni.

Bizonyára komolyan hozzá fog járulni az itt élők kecskemétiség tudatának fejlesztéséhez.

Azt lássuk be a város élhetősége, a környezetvédelmi paraméterei sokkal lényegesebbek és fontosabbak az előbb említett beruházások kapcsán. Sajnos azt is hozzá kell tennem, hogy ezek a beruházások lényegesen költségesebbek. Például a hetényegyházi bekötő út kapcsán milliárdos nagyságrendekről beszélünk.

Úgy gondolom, hogy a költségvetés nagyon helyesen koncentrálna ezekre a fejlesztésekre. Tudom, ezek a fejlesztések éveken keresztül fennálló igényeket fognak apránként, lassan kielégíteni, de biztos vagyok abban, hogy mindenki egyet fog érteni azzal, hogy ezeket a milliárdos fejlesztéseket addig tudjuk megcsinálni elkezdni, amíg erre lehetőségünk és forrásunk van.

A környezeti mutatókon túl sok intézményi fejlesztés is történt. Óriási dolog a Katica Bölcsőde és a Csodabogár intézmény beruházása.

Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy a költségvetés ezeknek az intézményeknek a fenntartására is forrásokat kell, hogy biztosítson. A városüzemeltetés kapcsán nem csak a kátyúzásra és az ehhez hasonló feladatokra kell gondolni, hanem az apparátus működtetésére is. Ezek óriási kihívások.

Az önkormányzat az egyik legnagyobb foglalkoztatók közé tartozik. Az önkormányzati társaságokkal együtt közel ezer fő kapcsolódik valamilyen szinten az önkormányzathoz.

Azt gondolom lehet egy pár szót mondani arról, hogy a városvezetés milyen irányt képzel el a városfejlesztésében és a költségvetés tárgyalásakor, muszáj megemlíteni azokat a tárgyalásokat is, amelyek konkrétan a költségvetést nem érintik. Ilyen az 52-es út négysávosítása és a 441 út fejlesztésével kapcsolatos tárgyalások. Azt gondolom, hogy a költségvetés ebből a szempontból maximálisan megállja a helyét. Híven és hitelesen tükrözi azt a fejlesztési irányvonalat, amelyet polgármester asszony Kecskemét lakosságának a kampány során megígért.

Ezt köszönöm neki. Jó munkát kívánok a testületnek és ennek tükrében kérem a képviselőtestületet szavazatukkal támogassák a költségvetési rendeletet.

Engert Jakabné:

Fejlődés, kiszámíthatóság, biztonság már elhangzott alpolgármester úr hozzászólásában. Én úgy gondolom, hogy aki ezt a rendelet-tervezetet figyelmesen végig olvassa ezeket a kulcsszavakat megtalálja a számokban és a szakmai összefoglalóban.

Szeretném néhány fontos elemmel kiegészíteni a szociális, az egészségügyi és a köznevelési ágazat területét, érintve az idősügyet, a felzárkóztatási programokat, amelyek nem hangzottak el az előttem szólóktól.

Nagyon fontos kiemelni azt a prioritást, ami a bérfejlesztés területén meg fog valósulni a szociális ágazatban, hiszen tudjuk - polgármester asszony is említette - az egészségügyi ágazatban az ápolók bére jóval magasabb, mint a mi ágazatunkban foglalkoztatott egészségügyi dolgozóké. Ezt most valamelyest korrigálni tudjuk. Szeretném kiemelni, hogy ez a bérfejlesztés nem egy évre szól, ez egy hosszú távú kiszámítható bérfejlesztés lesz függetlenül attól, hogy kormányzati szinten milyen bérfejlesztés fog elindulni január 1-én. Tudjuk azt is,

hogy a bölcsődei dolgozók vonatkozásában január 1-től egy kiemelt bérfejlesztési program indul el.

Az idősek otthonát feltétlenül meg kell említeni, hiszen most már itt évek óta tervezzük a Margaréta Otthon energetikai felújítását, ami reményeink szerint a jövő év elején el is fog indulni. Azt is látni kell, hogy jóval többre fog kerülni, mint amivel indultunk. A kis Platán Otthont a jövő év elején át szeretnénk adni.

Ezeket azért szeretném kiemelni, hogy a fejlődés, a kiszámíthatóság, a biztonság nem csak a dolgozók vagy a munkatársak munkakörülményeiben fog óriási előrelépést jelenteni, hanem az általuk gondozottak területén is sokkal jobb körülmények, minőségi ellátásban lehet részük.

Itt szeretném megragadni az alkalmat arra, hogy elmondjam a Margaréta Otthonnak az energetikai felújítása az ottlakókkal együtt fog megtörténni. Türelmet és megértést kérünk mind a munkatársak, mind pedig a bentlakók és a hozzátartozók részéről.

Évek óta küzdünk a szociális ágazat területén a szociális munkás utánpótlással. Láthatjuk azt is, hogy az elmúlt évben beindult ösztöndíjprogram tovább folytatódik és reméljük, hogy bővülni fog. Ugyanez igaz az egészségügyi alapellátásban a házi orvosi utánpótlás vonatkozásában. Az ösztöndíjprogram mellett új elemként a praxisvásárlási támogatást is sikerült beépíteni.

Nagyon fontos, hogy 2020. március 31-én zárul az a pályázati projektünk, ami az Egészségfejlesztési Iroda feladatkörét érinti. Örömmel jelenthetjük be, hogy ez a program nem áll le a város felelősséggel felvállalta mint egy 40 millió forinttal ennek az egészségfejlesztési irodának a további működtetési költségeit.

Szociális pénzbeli juttatások is egyfajta biztonságot jelentenek azok számára, akik rászorulnak arra, hogy települési vagy rendkívüli települési, vagy segélykérelemmel forduljanak hozzánk.

A köznevelési ágazatból két intézményt szeretnék kiemelni. A Zrínyi Ilona Általános Iskolát és a Móra Ferenc Általános Iskolát, mivel ennek a két intézménynek az energetikai fejlesztése is elindul. Ezt tesszük úgy önerőt is hozzátevé, hogy ezek az intézmények már a tankerület hatáskörébe tartoznak.

Az idősügyi ellátás területéről a CédrusNet Kecskemét programot szeretném kiemelni, amely az önkormányzat vagy intézményi struktúránkban önállóan fog tovább működni.

A gyermekétkeztetésre biztonsággal számíthatnak a szünidőben is az azt igénybevevő gyermekek.

Az esélyteremtés és a felzárkóztatás is elhangzott már az előzőekben. A Biztos Kezdet Gyerekház program beindítása az elmúlt évben elfogadott felzárkóztatási stratégiának a végrehajtása. A kettő meghaladja a 20 millió forintot.

Feltétlenül meg kell említeni azokat a partnereinket, akik a szociális ellátás területén ellátási szerződéssel kötelező feladatokat vállaltak át. Ez az összeg is meghaladja a 130 millió forintot. Itt is a kiszámíthatóság, a biztonság számukra is rendelkezésre áll.

Én nyugodt lelkiismerettel fogom a költségvetési rendeletet megszavazni és felelősséggel tudjuk vállalni, hogy a szociális, az egészségügyi és a köznevelési feladatok meg tudnak valósulni.

Szőkéné Kopping Rita:

Mint tudjuk 2016. februárjában írta alá polgármester asszony miniszterelnök úrral az együttműködési megállapodást a Modern Városok Program keretén belül. Akkor a fejlesztési program kapcsán nagyobb időintervallumban állapodtak meg, s az akkori költségekkel számoltak. A város, illetve polgármester asszony hitelkeret megállapodást írt alá. A költségvetésben 2,3 milliárd forint felhasználása van előirányozva.

Várhatóan tudjuk-e tartani ezt az összeget? Elképzelhető-e, hogy 2021-ben is lesz-e hitelfelvétel ennek a hitelkeretnek a terhére vagy tudjuk tartani ezt a 2,3 milliárd forintot?

A fenntartható energia és klíma akció terve a városnak 2020. évben fog lezárulni, de készül egy új terv az úgynevezett SECAP. Tervként 2019-ben 59 millió forint szerepelt a költségvetésben, ezt évközben módosítottuk 7,7 millió forintra. Úgy látszik ebből nem valósult meg semmi. 2020. évre 12,7 millió forintot tervezünk. Az eltérésnek mi az oka?

A Szövetség a Hírös Városért frakció nevében az a kérésem, hogy a terv készítésében az általunk delegált szakértőket is vonják be, ha van rá lehetőség. Tájékoztatást, összefoglalást szeretnék kérni, hogy jelen pillanatban hogyan áll a Rudolf kert projekt, mely több pontban is szerepel.

Szeretném megkérdezni, hogy a 1,7 milliárd forint sport keretösszegben benne van-e az uszoda 600 millió forint összegű lízing díja, illetve a 400 millió forint összegű fenntartási költsége?

Szemereyné Pataki Klaudia:

A 2020 – 2021 évi hitelkerettel kapcsolatban a Modern Városok Programhoz semmi köze nincs. Egy teljesen önálló előterjesztésben készült el, ami elsősorban a területi operatív programból készült fejlesztéseinknek a kiegészítése. Olyan mértékű kiegészítése, amit a program az európai uniós forrásból nem finanszíroz, de számunkra fontos, hogy kerek és egészé váljon az adott intézményeknek a felújítása. Az előterjesztés tételenként lebontva 2020 - 2021 évre tartalmazta, hogy mire fogjuk felhasználni ezt az összeget, s a testület így fogadta el.

A SECAP és a klíma akció tervvel, valamint a Rudolf kerttel kapcsolatosan segítséget kérek. El tudom mondani, de jobb, ha a munkatársak segítenek nehogy hibázzak.

A sportkeret azért jelentős, mert tartalmazza a lízingdíjat és a fenntartás költségeit is.

Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője:

A SECAP-al kezdem. Nagyon fontos az előző közgyűlés döntött arról, hogy az úgynevezett 16-os végű energetikai projektjeink támogatási szerződéseitől eláll és új támogatási kérelmet fog benyújtani, mert egy sokkal kedvezőbb konstrukcióban lehetséges az úgynevezett 19-es végű energetikai felhívás keretében pályázni. Az új felhívás megjelenése várhatóan januárban lesz. Az előző közgyűlés döntése alapján polgármester asszony a támogatási kérelmek benyújtására megkapta a felhatalmazást. Igyekeztünk ebben az előterjesztésben is rávilágítani, hogy nem mindegyik támogatási szerződéstől

akarunk elállni. Mindent megtart, ami folyamatban van, ugyanis a SECAP-ra megkötött szerződésünk van. A tanulmány készül, ez egy nagyon fontos energetikai jellegű tanulmánya a városnak.

Korábban a Ceglédi Úti Óvoda energetikai korszerűsítése támogatási szerződésben volt benne. Maga az épületfelújítás ebből a támogatási szerződésből kikerült, ezért látunk egy nagymértékű csökkenést, ezért látjuk, hogy az 57-59 millió forint visszacsökkent és 2020-ban 12 millió forint maradt. Azt kell látni, hogy a tanulmány elkészítése 10 millió forint, ehhez járulnak olyan addicionális költségek, amelyek egy uniós projekt végrehajtása szempontjából kötelezőek. Ezért látjuk ezeket a csökkenéseket.

A Rudolf laktanya kapcsán, mindig el szoktuk mondani, hogy a Rudolf laktanya összetett, szakmai nyelven ezt úgy hívjuk integrált fejlesztés keretében valósul meg. Mit jelent ez? Több támogatáspolitikai konstrukció, több támogatási szerződés, több fejlesztés megy egyidőben. Mindegyiknek szinergiában kell együtt megtörténnie.

Régen, több évtizede elhagyott épületegyüttesről, területről van szó. Nagyon fontos, el kellett végezni a környezeti tehermentesítést, ami az úgynevezett Barna mezős projektből valósult meg, amelynek 1,6 milliárd forint összegű költségvetése van. A környezet tehermentesítése elkészült. Jelenleg a mintakutaknak a felülvizsgálata zajlik. Valamennyi épület vonatkozásában elkészült a lőszermentesítés, az irtási, a bontási munkák, amelyek szükségesek a további beavatkozások elkészítéséhez. Ugyancsak ebben a projektben kívánjuk megvalósítani azt a közlekedési infrastruktúrát, ami a területnek a belső közlekedési hálózatát jelenti. Ez is egy fontos fejlesztési része lesz, valamint a zöldövezeti beavatkozásnak a megvalósítása, a Rudolf kertnek a kialakítása.

Szakmai nyelven csak úgy hívjuk infrastrukturális vagy közműves projekt. Címe infrastrukturális fejlesztés a Rudolf laktanyában. Ennek keretében akarjuk kiépíteni azokat a közműhálózatokat, amelyek a területnek az üzemeltetéséhez szükségesek, ami nélkül a terület rehabilitálása nem lehetséges. A közterületfejlesztésre, valamint az utépítésre vonatkozóan együttes tervezési közbeszerzési eljárási dokumentáció kerül összeállításra, s remélhetőleg december végével, vagy január elejével megküldésre az uniós intézményi rendszernek, hogy tanúsítványukat erre kiadhassák. Január hónapban van az ajánlattételi határidő a Család és Gyermejkölési Központ vonatkozásában. Remélhetőleg elindulhat a Család és Gyermejkölési Központnak az építése, ami 15 hónapos kivitelezési határidőt, a közművesítéssel együtt 21 hónapot fog igénybe venni. Az is látszódik, hogy ez egy külön beruházásként valósul meg, de a közműveknek ez ideig össze kell érni, a közműveket meg kell építeni, aminek a tervezési közbeszerzését hamarosan kezdjük.

Az egész területnek egyik legnagyobb fejlesztési projektje a Modern Városok Program keretében megvalósuló Kada Elek Szakgimnázium épületegyüttesének a felújítása, annak a kialakítása. Egy elhúzódo közbeszerzési eljárást követően szerződést kötöttünk helyi, kecskeméti tervezőkkel. Elkészült az épület engedélyes tervdokumentációja, mely építési engedélyezési eljárás alatt van. Nagyon remélem, hogy ebben a hónapban le fog tudni zárulni, s januárban már a kiviteli terveknek a készítése fog megkezdődni. Ha elkészülnek a kiviteli tervek márciust, áprilist – attól függ, hogy milyen javításokat kérünk benne – követően kezdődhet meg az a közbeszerzési eljárás, aminek eredményeként megkezdődhet az

épületegyüttesnek a felújítása. Nagyon reméljük, hogy ezek a felújítási munkálatok 1,5 – 2 év alatt be tudnak fejeződni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előző ciklusnak a Homokbánya volt a fókuszában, most ennek a ciklusnak meg a Rudolf kert lesz. Kettő 10 hektáros területen egész jól látható és látványos fejlesztések zajlanak.

Dr. Tóth Szilárd:

Két kérdést szeretnék feltenni. Az egyik a tömegközlekedéssel kapcsolatos. A mai napon egy vacsiközi lakos felhívott, miszerint a jövő évi buszközlekedés tervezetben észrevette, hogy a 9-es és a 16-os buszjáratokat összevonták, illetve egy busz fog közlekedni a 916-os. Jelezte, hogy a menetidő meg fog növekedni, illetve reggel kettő járat van, 6.30 órakor és 8.30 órakor. Jelezte azt is, hogy a reggeli járatokra sokszor nem is férnek fel. A kiadások racionalizálása mentén határozták meg a buszmenetrendeket. Van-e mód a módosításra, illetve elővigyázatosságot szeretnék kérni a kiadások racionalizálása terén. Már most látom, hogy az én egyéni választókerületemben ez elégedetlenséget fog szülni.

A Városi Támogatási Programot a költségvetési javaslat már úgy nevesíti, hogy választókerületi támogatási program, melyet a jövő évben a civil szervezeteknek fel lehet használni. Olyan egyesületek, szervezetek, amelyek városi tevékenységet folytatnak, s nem kapcsolódnak egyéni választókerülethez félelmüknek adtak hangot, hogy ezután milyen típusú támogatásban részesülhetnek.

Ezeket a civil szervezeteket milyen módon lehetne megnyugtatni? Polgármester asszony mondta, hogy a civil szervezetek számára van egy operatív program, illetve előirányzat is van a régi tevékenységek kapcsán.

Jövőre kerül meghatározásra a részönkormányzatok működése. Hat ellenzéki képviselő egyéni választókerületet képvisel a közgyűlésben. Méltányos eljárásrend meghatározható lesz majd – nem ismerem a terveket - ha a közgyűlési képviselők arányában lesznek a testületek feltöltve - gondolok itt 55-45%-os képviselőtestületi arányra a városvezetés – ellenzék arányában -, hogy biztosítható lesz-e az egyéni választókerületi képviselőknek a kezdeményezéseinek a végrehajtása. Ezek nem blokkolódnak-e a részönkormányzati testület mentén?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Amennyiben ezek a testületek nem politizálni fognak, akkor mindenféleképpen biztosítható. Én nagyon jó tapasztalatot éltem meg Dr. Brúszel László akkori képviselő úrral közös részönkormányzatban dolgoztunk és a mi tagjaink lakók voltak, s nem politikusok és minden terület lakói az adott körzetet képviselték a testület munkájában. Ha ezt a szemléletet tudjuk kialakítani itt is, akkor nem, hogy biztosítható, hanem még sokkal nagyobb támogatást és segítséget tud nyújtani.

A Városi Támogatási Programot mindenféleképpen szükséges felülvizsgálni. Egy hosszú évek óta tartó programról beszélünk, amelynek már egy nagyon jól

kialakult működési mechanizmusa van. Hiába próbáltuk módosítani a célokat, a különböző bizottságoknak nem sikerült úgy alátámasztania a változó város igényeit és a becsatornázni a civil szervezetek együttműködését. Elsősorban ezért szerettem volna ezt felülvizsgálni. Nem megszüntetjük, hanem átstrukturálnánk a meglévő tapasztalatok alapján és nyilván, ami értéket képvisel azt továbbra is támogatnunk kell.

A tömegközlekedéssel kapcsolatban a nyár folyamán egy nagyon komoly forgalomszámlálás történt és statisztika készült egy nagyon széles körű felmérések alapján, ami idáig soha nem állt rendelkezésünkre. Azt gondolom ez alapján történnek a módosítások.

Hozzám is nagyon sok észrevétel érkezett. Én is sorolhatnám: a 18-ast kérdezték tőlem, az Úrihegyi 29-est buszt. Arra kérném vezérigazgató urat, aki itt van körünkben, hogy most már megjelent a menetrend s egy olyan kommunikációt kellene kitalálni, hogy a változásokat megfelelő szinten kommunikáljuk a lakosság irányába és a szükséges észrevételekre vagy reagáljunk vagy valamilyen módon be kell építeni a rendszerbe. Ez mindig konfliktus lesz. Mióta képviselő vagyok, s menetrendről beszélünk folyamatos menetrendi módosításokkal él az egész város. Cél, hogy ebben is az optimumot találjuk meg.

A rendszerek januártól módosulnak, s egy sokkal részletes tájékoztatást szeretnék kérni a képviselők és a lakosság irányába.

Dr. Vancsura István:

A költségvetésben a közvilágítással kapcsolatban bizonyos számokat látok. Az előterjesztés 16. oldalán az szerepel, hogy a közvilágítás üzemeltetés és fejlesztés feladatellátására tervezett előirányzat összesen 335 millió forint. Ezen belül a működési kiadások előirányzatra 275 millió forint, illetőleg a közvilágítási hálózat fejlesztésére 60 millió forint előirányzatot tartalmaz a tervezet.

Erről kaphatnék-e egy részletesebb felvilágosítást, hogy a számok mögött konkrétan mik vannak? Ha a LED lámpákkal kapcsolatban, ha lesz vizsgálat, s cserélni kell a költségek kalkulálva vannak-e?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Minden kalkulálva van, s minden mögött konkrét számok vannak. Arra kérem képviselő urat, hogy Falu György Tamás alpolgármester úrral és Dr. Orbán Csaba osztályvezető úrral üljenek le külön, akik megmutatják a mellékleteket, a számításokat és a háttéranyagokat, ami alapján ezt tervezték.

Elhangzott, hogy nem e kevés ez a 60 millió forint a hálózatfejlesztésére. Ez is úgy lett tervezve, hogy a városnak új üzemeltetője van. Az NKM hálózat szolgáltató és üzemeltetővel kötött a város szeptemberben szerződést. Ez a megoldás azért szerencsés, mert állandó konfliktust okozott a hálózat működtetése és az aktív elemek működésében kinek mi a kompetenciája és felelőssége. Most egy szervezet van, s nem tudnak egymásra mutogatni.

A 60 millió forint úgy lett leegyeztetve, hogy amit az NKM az alvezetékben, hálózatban fejleszt arra mi milyen ütemben tudunk aktív elemeket rákapcsolni. Hiába szeretnénk mi világítótestet kihelyezni, hogyha nincs áram a földben, ami odamenjen vagy akár légi kábelen, akkor nem tudjuk kihelyezni az aktív elemet. Szerencsére ez most már egy kézben van, leültek egyeztették és egy nagyon

komoly egyeztetés eredménye az, ami vállalható ebben az évben feladatként meg lett határozva, s e szerint állítottuk be a költségvetésbe a költségeket. Alpolgármester úr rosszul mondtam, vagy még kiegészíti?

Falu György Tamás:

Polgármester asszony jól mondta. Tisztelettel várom Dr. Vancsura István képviselő urat. Szeretném elsőként elmondani, hogy az alpolgármesteri megbízatásom első intézkedései közé tartozott az érintett szereplőkkel egy közös tárgyalás, s egy együttgondolkodás megindítása. A közvilágítás fejlesztése az borzasztó tág fogalom. A fénysűrűség növelése csak egy szűk eleme a lehetőségeknek és próbáljuk azt a stratégiát felállítani, hogy milyen irányba induljunk el. Itt számos XXI. századi lehetőségeket kihasználó műszaki megoldásoknak a feltárása is folyamatban van. Ilyen például az előző közgyűlésen polgármester asszony előterjesztése volt, hogy olyan távjelző fejlesztőrendszer fejlesztést indítani, amely a közvilágítótest meghibásodása esetén azonnali jelzést ad, és nem kell, hogy valaki észrevegye s jelezze egy bejelentő felületen. Felmerült egy olyan fejlesztési lehetőség is, amely a közvilágítás „szünetmentességét” tudná biztosítani meghatározott helyeken. Ami azt jelenti, hogy 100%-os tartalék lenne a lámpatestben kialakítva, amely a fő áramforrás hibája esetén bármely oknál fogva szűnik meg a világítása azonnal egy tartalékfénnyel kapcsol be, s egyúttal jelzi a hiba lehetőségét. Van egy geometer eszköz, akinek a fejlesztőjével felvettük a kapcsolatot. Ők ugyan alapvetően az úthálózat vizsgálatára irányuló fejlesztéseket végeztek, de a tárgyalások során a közvilágítást üzemeltetőt is bevontuk ebbe a körbe. A geometer nevű eszköznek a fejlesztőit kértük meg arra, hogy próbáljanak kidolgozni egy olyan szoftver kiértékelő rendszert, amely egyrészt a közvilágítótestek típusára nézve tud adni nekünk felvilágosítást, másrészt alkalmas lehet arra, hogy bizonyos rendszerességgel egy 20-30 km/órás sebességgel haladva automatikusan regisztrálja a nemvilágító közvilágító testeket. Ez csak egy szűk szegmense annak a lehetőségkörnek, amelyek folyamatban vannak.

Azt gondolom, hogy sok minden fog ezzel kapcsolatban változni. Amint ezek a projektötletek konkrét tényszerű adattá válnak, akkor elképzelhető ezeknek lesznek költségvetési ötletei is. Addig úgy gondolom érdemes várakozó álláspontra helyezkedni. Stratégiai szempontból azt gondolom, hogy nyilván ez kiemelten fontos ágazat, s kiemelt figyelmet is kap.

Természetesen, ha képviselő úr ezt tovább katalizálja az csak egy örömteli dolog.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Álmaimban 20 évesen nem gondoltam volna, amikor a főiskolára jártam, hogy műszaki ismeretek lumen és lux ismeretekből vizsgáztam, hogy ez nekem még az életemben elő fog kerülni és ezt használni fogom. Ez most megint napirenden van. Szerencsére a közgazdászképzés ilyen széleskörű, hogy ezt is tartalmazta, s nem ülök „süketen” egy-egy ilyen tárgyaláson.

Király József:

Azt gondolom, hogy amikor egy város költségvetéséről beszélünk, akkor nem biztos, hogy csak a számokból kell kiindulni. Próbáltam megfogni a költségvetésnek azon lényegét, hogy mit mond a városban lakóknak. Igazából a ma délelőtti hozzászólások voltak azok, amelyek eligazítottak ebben, hogy hogyan is kell felfognom ezt a költségvetést.

Mindenki a folytonosságra hivatkozott, s milyen klassz volt az előző, meg a megelőző év.

Falu György Tamás alpolgármester úr mondta, mely nagyon tetszett nekem, hogy ez és a mindenkori költségvetés a politikai hitelesség tükré.

Örülök, hogy úgy gondolja, mert erről a folyamatról, tükörről a város lakossága októberben elmondta a véleményét. Azt gondolom, hogy amikor ugyanilyen felfogásban és ugyanilyen módon hozzuk vissza a költségvetést, akkor a FIDESZ-KDNP frakciója semmit nem tanult abból, hogy októberben azért nem biztos, hogy mindenki úgy gondolta, hogy ezt ugyanígy kell tovább folytatni.

A másik dolog alpolgármester úr mondja; nézzük meg a költségvetésben honnan mennyi jön be, hogyan lehet ebből gazdálkodni. Számtalan esetben elmondtam, hogy a magyar kormány magára hagyta Kecskemétet azzal, hogy amit az út elhasználódása miatt itt átélünk azt az elmúlt 10 évben nem pótolta megfelelően, hogy normális utakon tudjunk járni, jó közlekedési körülmények között tudjunk élni. Lehet arra hivatkozni, hogy kaptunk pénzt útfelújításokra, igen. Majdnem minden útfelújítás a Mercedeshez vezető utat szolgálja ki, ami persze egyik oldalról megkíméli a várost, de belülről viszont nem. Az emberek belülről azt érzékelik, hogy koszosak az utcák, nincs kellően takarítva, nincs rendszeresen elhordva szemét, bizony-bizony amikor az első hó lehull ekkor problémát okoz egy 150 milliós költségvetésű hó- és síkosság mentesítésben, akkor el kell gondolkodni arról, hogy valóban jó szolgáltatót választottunk-e ki. Utána kiderült, hogy nem jó szolgáltatót választottunk ki. Nagyon helyesen végül is a saját városunknak a cége nyerte ezt meg.

Polgármester asszony elmondta, hogy a költségvetésünkben nagy szerepet szán annak, hogy bérkiegészítést adjunk. Igen, de kiknek? A közszolgáknak. Azoknak a közszolgáknak, akik a közt szolgálják és 11 éve nem volt béremelésük, mert a kormány nem ad nekik béremelést. Nekünk kell ezt kitermelni ahelyett, hogy mi a várossal kapcsolatos más egyéb dolgainkat megtudjuk oldani. Folyamatosan bérköltségre megy el csomó olyan dolog, amit egyébként a városlakóknak a kényelmére vagy a korszerűsítésére vagy bármire lehetett volna fordítani. Önök ezért hallgatnak. Hallgatnak erről, mert az Önök kormánya az, amely ezt elköveti.

Rajtunk keresztül megadóztat, nem fizeti vissza, nem adja vissza a pénzt. Kénytelenek vagyunk, erre pénzt fordítani, mert annyi pénzből nem lehet közszolgáltatást végezni normálisan.

Ugyanezt mondom a személyi jövedelem kapcsán is. 2013-ban az Önök kormánya volt az, aki elvonta a költségvetésünkből ezt a pénzüsszeget. Ugyancsak elvonta a gépjárműadókat a 40%-át. Azoknak a gépjárműveknek az adóját, amelyek itt szaladgálnak az útjainkon. Az az összeg jó volt arra, hogy vissza tudtunk fordítani a költségvetésünkbe útfelújításokra. Meg van itt a pénz, csak okosan kellene adott esetben mozgatni a politikai szálakat, nem csak itt egymás között, hanem felfele is. Amikor van két országgyűlési képviselőnk akkor igen is álljon ki ezért is, meg azért is, hogy a MÁV Start Zrt-vel nagyon

keményen üljenek le beszélni és ne csinálják azt, ami egyébként felháborító. Azt tudom mondani és egyébként tükrözi az egészet, hogy az Önök 13 éve tartó „vonata” valóban képtelen megállni. Nem tudták más felfogásba ezt a költségvetést elkészíteni. Mondanám azt, hogy közvilágítás. Nagyon sokat beszéltünk róla. Nem tudom emlékeznek-e rá, hogy az Önök alpolgármestere és korábbi polgármesterünk a következőt nyilatkozta a LED lámpákról: 88 675 000 forint megtakarítás jelentkezik majd ezután évente. Megnéztem az összes költségvetést ezzel kapcsolatban ekkora összeget nem találtam benne. Polgármester asszony hozta fel, hogy a fényerő növekedése ezáltal 200% feletti lesz. Azt gondolom nem kell magyarázni a város polgárainak, hogy mekkorát nőtt a fényerő az útjainkon ezt követően.

Nagyon fontos vannak olyan dolgok, amelyek mellett nem lehet elmenni. Parkolási gondjaink vannak. A parkolással kapcsolatos cégünktől elveszük a pénzt ahelyett, hogy ott hagynánk azért, hogy tudjanak fejleszteni. Hihetetlen nagy szükség van rá. Szükség van a városi utak minőségének javítására, mert hiába van 28 projektünk, hiába újítjuk fel a közintézményeinket, ha nem tudunk odáig eljutni, mert közben kátyún kell keresztül menni, esetleg egy földút bekötésen, stb. Komplexen kellene nézni a dolgokat és akkor tényleg lehetne közmegelegedésre egy jó költségvetést készíteni, de így én azt gondolom, hogy ebben az állapotában ezt nem lehet elfogadni.

Az erdők kapcsán látom azt, hogy ugyanaz a tétel szerepel. Szeretném, ha az erdősítésre több pénzt adnánk.

Javasolom, hogy a városi tulajdonban lévő földeket addig ne adjuk el, amíg az erdészek nem vizsgálják meg, hogy mely földterületek alkalmasak egy soronkívüli erdősítésre. A városunk levegője igen szennyezett és azt gondolom, hogy nekünk ezért mindent meg kell tenni, hogy ebbe egy olyan változás álljon be, amely nem arról szól, hogy különböző programokat gyártunk, hanem tényleg hathatósan mi is közrejátszunk ebben.

Számomra felháborító továbbra is az, hogy Kecskemét reklámfelületét 22 350 000 forintért bérlik. Annak idején is felhívtam a figyelmet arra, hogy ez nem jó, ha külsős cégnek adjuk oda. 2017-ben arról volt szó, hogy ezzel a céggel kölcsönösen leülünk és felülvizsgáljuk ezt az egész történetet. Nem tudom, hogy mikor jön be a felülvizsgálatnak a ténye. Hogy lehet ezen változtatni, de nevetséges. Higgyék el a mai világban a város egész reklámfelületéért közel 23 millió forintot fizet. Azt gondolom vannak tartalékok. Ementén el kell indulni és másfajta felfogásba megcsinálni. Elsősorban, ha tényleg rosszak az útjaink, nem lehet parkolni, szemetesek az utak és a közterületeink, akkor igen is erre nagyobb összeget kell szánni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Annyiban szeretném kiegészíteni, hogy a választás eredményével szembesülve megtettem azt a nyitottságot, hogy az ellenzékkel külön időpontban egyeztettem a költségvetés előkészítésekor leültem, egyeztettem és vártam a javaslatokat, hozzászólásokat, észrevételeket. Egy részletes átfogó tájékoztatás után erre nem kaptam semmit. Egyedül Dobos József tanácsnok úr hívott fel és fogalmazta meg a közvetlen kéréseit és javaslatait az egyeztetés után. Nem igaz, hogy nem érzékeltem a választási eredménynek a hatását.

Koszorú utcák, szemetes utcák. Nem gondolnám, hogy a városnak végtelenségig a költségvetésből a felelőtlen emberek szemetelésére kell költeni

és a közpénzünket erre kell költeni hatalmas nagy mennyiségben. Nem gondolnám, hogy nekünk az a feladatunk, hogy arra buzdítsuk a lakosságot, hogy tessék csak személni nyugodtan, majd mi mindent összetakarítunk és én majd, mint polgármester minden egyes szemétkosár mellett ott állok és aki nem hajlandó beledobni, hanem mellé dobja el a földre, akkor azt majd felveszem és beledobom a szemétkosárba. Nem gondolom, hogy erre kell a város közpénzét költeni. Ennél sokkal nagyobb arányban – ez sem kicsi arány – az illegális szemét elszállítására évente már közel 200 millió forintot fizetünk. Ezt a 200 millió forintot minden évben, ha a város kátyúzása tudnánk fordítani, akkor is szépen haladnánk. Egy kicsit ilyen szemléletben is kellene gondolkodni.

A többire nem szeretnék részletesen kitérni, de azt gondolom ez a kettő érdemi dolog az, ami fontos, foglalkozzunk vele és nézzünk szembe a tényekkel.

Szőkéné Kopping Rita:

Köszönöm, hogy volt egy előzetes megbeszélés a költségvetés kapcsán. Ennek köszönhetően kaptunk egy táblázatot, amelyben össze tudjuk hasonlítani a 2019. évi eredeti tervet, a módosított tervet, 2019. október 31-ig a tényleges számokat, illetve a 2020. évre tervezett számokat. Ennek tükrében szeretnék egy-két dolgot elmondani.

Felmerült, hogy a zöldfelület rendezésre 2019. évben 202 millió forintot szántunk, amit felemeltünk 334 millió forintra. Ez 108 millió forintba valósult meg, s ehhez képest is lényegesen kisebb számot tervezünk 2020-ra 74 millió forintot. A megbeszélésen ígéretet kaptunk polgármester asszonytól, ha lesz maradványérték akkor nagy valószínűség szerint ide nagyobb összeget fogunk átcsoportosítani. Bízom benne, hogy ez így is lesz.

Ebben a tervben még úgy szerepelt, hogy az egyéni választókerületeknek a kerete 88 685 000 forint, illetve a Városi Támogatási Program 110 millió forint. Ehhez képest az elénk terjesztett költségvetésben összesítve 178 millió forinttal szerepel, 20 millió forint hiányzik. Nem tudom elfogadni a költségvetésnek ezt a részét, mert nem ismerjük a működési mechanizmusát hogyan fogjuk felhasználni és hogyan lehet majd felhasználni.

Azt javaslom, hogy maradjon az eredeti terv szerint a Városi Támogatási Program 110 millió forinttal, illetve a választókerületi keret 88 685 000 forint és amikor eldöntöttük, hogyan használjuk fel, akkor végezzünk egy átcsoportosítást.

Megkerestek a Kecskeméti Vadaspark részéről, hogy az elmúlt évben 55 millió forint támogatást kaptak, s évközben pedig 7,5 millió forinttal emeltük meg ezt a támogatási összeget. A Kecskeméti Vadaspark 2020 évre 65 millió forint támogatást kért, ehhez képest a költségvetési tervezetben 50 millió forint van. Kérem, hogy a keretüket 7,5 millió forinttal emeljük meg az általános tartalék keret terhére. Ezt azzal indokolták, hogy a megnövekedett minimálbért csak így tudják kigazdálkodni.

November hónapban lakossági fórumot tartottunk a három széchenyivárosi választókerület területéről. Ezen a fórumon jelen volt Bogasov István is, s valószínűleg kapott tájékoztatást polgármester asszony arról, hogy milyen problémák voltak.

Segítségünkre volt ezen a lakossági fórumon Csíkós Imre a Kecskeméti Városrendészet vezetője, illetve Szilágyi János a Kecskeméti Városi

Rendőrkapitányság részéről. Alapvetően három komoly probléma volt: A szemét, a világítás, illetve kérték, hogy az illegális szemétlakóhelyekhez és a problémásabb helyekre több kamerát helyezzünk el. Tudom, hogy ez mind pénz kérdése, de kérem az illetékes alpolgármester urakat, illetve akik ebben illetékesek lesznek, hogy legyünk konstruktívak és bízom benne az én javaslataimat is majd beépítik a tervbe.

Elmondanám mit szeretnék a következő évben, amihez szintén támogatást szeretnék kérni a költségvetés keretein belül.

Szeretném, ha a Széchenyivárosban két játszótér felújításra kerülne. A napokban hallottam, hogy létezik a városban „fogadj örökbe egy parkot” kezdeményezés. Én igyekszem ennek a programnak a keretén belül majd a két játszótérnek a felújítását megoldani. Tervezek úgynevezett alternatív játszótereket, amelyről polgármester asszonnyal már beszéltem is. Szeretnék egy programot elindítani, mert a lakosság részéről igény van, hogy valamilyen módon zöldítsük a közterületeket, amelyben szívesen részt vesznek akár munkájukkal is a lakók.

Szeretném, ha a Városüzemeltetési Osztállyal közösen meg tudnánk oldani egy régi problémát, miszerint a Tatár soron van egy terület, ahol nincs járda és világítás a Széktói lakópark felé.

Szintén a Városüzemeltetési Osztálytól kérem, hogy vizsgáljuk felül a Széchenyiváros járdáit, hiszen ez 51 éve épült lakótelep és a járdái folyamatosan romlanak. Tudom, hogy szükség lenne esetleg a lakosság bevonására, de kérem valamilyen módon indítsuk el ezt a programot majd a későbbiekben, akár a lakosság önjelentésével a bevonásával, ha szükséges.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A vadspark plusz 7,5 M Ft támogatását előterjesztőként felvállalom, tehát erről a javaslatról nem kell külön szavazni.

A zöldfelületek rendezésénél pontosan látszódik, hogy az önkormányzat tervez, de nem érik ezt utol a tervezők és a kivitelezők. Felesleges tehát tartani a sort a költségvetésben erre, ha ez a munka ilyen ütemben tud zajlani. Szőkéné Kopping Rita képviselő említette, hogy a tervezett összeget 2019-ben 200 M Ft-ról felemeltük 300 M Ft-ra, majd a teljesítés 108 M Ft maradt. Én azt láttam, hogy a maximumot hoztuk ki ebből a kapacitásból. Ezért is javasoltam, hogy feleslegesen ne töltsük fel a költségvetési sort olyan összegekkel, ami úgysem tud majd megvalósulni.

A választókerületi keretet pedig éppen azért javaslom felülvizsgálni, hogy például az említett két játszótér egy civil együttműködés keretében a választókerületi keretből fel lehessen újítani. Számptalan példa van már erre. Ha erre van igény, akkor erre kell költeni a Városi Támogatási Program civil szervezeti részét. A 20 M Ft-ot egyébként amiatt tettem át az Általános tartalék előirányzatra, hogyha vannak olyan programok, amelyek állandóak, városi szintűek és azonnal kell reagálni, akkor tudjon lépni a város.

A Tatár sor járdáját bele vesszük a járdaépítési, felújítási programba. Ez jogos igény, hiszen a prioritás az, hogy ahol még nincs járda, az legyen előrébb sorolva és csak utána legyen az, ahol van járda, csak például kicsit göröngyös.

Dobos József:

A városüzemeltetési feladatokra tervezett 4 Mrd Ft nagyon jól hangzik, de itt rengeteg kiadás van, amit kötelező végrehajtani. Például a munkabéremeléseket, hiszen egyébként elmennek az emberek máshova dolgozni. Körülbelül 1,3 Mrd Ft marad így a városüzemeltetésre. Az egyeztetésen is jeleztem, hogy a Kecskeméthez hasonló városokban körülbelül 2 Mrd Ft-ból gazdálkodnak. A városüzemeltetés fog működni így is, de kérdés, hogy milyen módon. 2016-ban még 600 közmunkás volt, most csak 40 van, melyből 30 valamilyen tanfolyamra jár, tehát marad 10 közmunkás. Az új gépbeszerzéseket hiányolom továbbá, nem látok új gépbeszerzést a költségvetési tervezetben. Kérem, hogy polgármester asszony egyeztessen a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. vezetőjével, mivel muszáj lesz még jobban gépesíteni, illetve megújítani a gépparkot, hiszen a kézi munka el fog maradni, ami már látszik is. Sok munkát végez a cég, hogy a város úgy nézzen ki, ahogy ki kell néznie. Azt kérem, hogy május-június környékén kerüljön megvizsgálásra ez a terület, hogy hogyan lehet pótköltségvetéssel kiegészíteni, mivel véleményem szerint egy kicsit alul van finanszírozva.

A másik dolog, amit kértem polgármester asszonytól, hogy a földutak portalanítását kezdje el a város az idei évben. Természetesen ebben az évben nem lehet az összes utat megcsinálni, de egy ütemterv alapján ki kellene dolgozni, hogy évente mennyi kis utcát lehetne megcsinálni. Az utólagos gréderezés 3-4 év alatt már többre kerül ugyanis, mintha ezeket a kisebb utcákat, ahol nincs teherautó forgalom, meg tudnák csinálni. A személyautó forgalmat ugyanis ez az emulziós eljárás bírja.

Jeleztem továbbá az egyeztetésen, hogy el kellene kezdeni a régi buszmegállók cseréjét. A külterületi városrészekben nagyon rossz állapotban vannak a buszmegállók, de a Ladánybenei úton egy kispolszki tetejéből épített buszmegállót is meg lehet nézni, amit egyébként Szegeden az egyik karon tanítanak is, le van fényképezve, de azért meg kellene próbálni javítani ezen a városképen. Azt kérem, hogy vizsgáljuk meg a közbeszerzéseket, nézzük meg a buszmegállókat, hogy mennyiért lehet beszerezni és évente 8-10 darabbal kezdjük el a munkát. Így 5 év alatt végig lehetne érni valamennyin. Nem irreális dolgokat kérek tehát, csak olyanokat, amelyeket hosszú távon meg tud a város valósítani. Település-fenntartásért felelős tanácsnokként kértem mindezeket.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A városüzemeltetés géppark-fejlesztése most már második éve zajlik. A maradványból tavaly és tavalyelőtt is 70-70 M Ft-ot adott a város erre a célra. Tudom, hogy több száz millió forint az igény, de haladunk sorban. Ha ebben az évben is látjuk a maradványértéket, akkor ki tudjuk ezt egészíteni. Ha pedig megjelenik a városfejlesztési alap lehetősége, akkor azt gondolom, hogy felül kell vizsgálni, hogy ezen keresztüli fejlesztésre van-e lehetőség. Ebben is elindult az alapkezelővel a kapcsolatfelvétel a cégvezető részéről. Sipos László tanácsnok is már évek óta ezt mondja és koordinálja, hogy ebben lépjen a város. Amennyire tud a város, úgy lép is, tehát amennyit a többletforrás enged.

Az útportalanítást is elkezdte a város, a Széles közben és a Rendőrfaluban már el is készült. Két utcában végeztek el már tehát egy tesztet. Azt kérem, hogy várjuk meg a jó időt, majd a telet és nézzük meg, hogy az emulziós technológia bírja-e azt a forgalmat, ami Kecskeméten van. A kistelepüléseken használják ezt az emulziós megoldást, csak ott nincs akkora forgalom, mint ami Kecskeméten van, de megnézzük és ha használható, akkor folytatja a város ezt a munkát.

Dr. Papp Zoltán:

Én nem a múlttal kívánok foglalkozni, hogy melyik kormány mit csinált, inkább a jövővel kapcsolatban szeretnék néhány gondolatot mondani. Természetesen Hetényegyházán is el tudnának akár 10 Mrd Ft-ot is költeni, de nézni kell a realitásokat. Az egészségügyet tekintve, vérvételi hely lett Hetényegyháza, ami hatalmas segítség nemcsak a betegeknek, hanem az orvosoknak is, hiszen nagyon gyorsan megkapják a leleteket. Az iskolaigazgató bemutatta a félautomata defibrillátort a hetényi iskolának, ami óriási előrelépés a sürgősségi betegellátásban. Itt kívánom felhívni a képviselők figyelmét arra, hogy a városháza épületében is található ilyen készülék. Aki ezt szeretné használni, az egy képzésen átveszheti, amit én ingyen biztosítok bárki számára.

A másik nagyon fontos dolog a hetényi bekötőút. Támadtak már azért, hogy valaki azt mondta, hogy nem lesz ebből az útból semmi, mert már elment a pénz másra, de örömmel látom, hogy a tervek elkészültek, az önkormányzat 705 M Ft-tal támogatja ezt a projektet és már elkezdődnek a kisajátítások is. Nagyon bízok abban, hogy ez a projekt gyorsan meg fog valósulni, hiszen ez nagy segítség lesz Hetényegyháza közlekedésének és örömmel látom, hogy nem történt más, mint amit polgármester asszony ígért, azaz meg fog valósulni a bekötő út is. Nagyon köszönöm.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Törekszünk rá, hogy megvalósuljon, tehát a fedezetet és a lehetőséget biztosítja a város.

Lévai Jánosné:

A megyei területfejlesztésért, valamint a járáshoz tartozó településekkel, civil és egyházi szervezetekkel való kapcsolattartásért felelős tanácsnokként szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy a költségvetés tervezetben kiemelten szerepelnek a nem kötelező feladatok is.

A Városi Szociális Közalapítvány kuratóriumi tagjaként köszönöm a betervezett 35 M Ft-ot, amelyet biztosítani fog az önkormányzat a közalapítvány működéséhez. A közalapítvány támogatja a tűzifavásárlást, valamint a családokat veszélyeztető élethelyzetek megelőzéséhez ad támogatást, például gyógyszer és étkezési támogatást stb. A Mercedes tavaly és az idei évben is komoly összeggel támogatja a karácsonyi szeretet ebédeket. Bízom benne, hogy ahogy eddig is, úgy a jövőben is meg fogjuk hirdetni a hátrányos helyzetű gyerekek jó tanuló pályázatát. Nagyon kevés pályázat érkezett erre ebben az évben, pedig nagyon komoly összeget, 60-80 ezer Ft-ot tud a közalapítvány adni a 4,5 fölötti tanulmányi eredményű tanulóknak karácsonyra.

Szeretnék köszönetet mondani a városban lévő civil szervezeteknek, hiszen ők önkéntes munkát végeznek és ezt mindannyiunk javára teszik.

Köszönöm a lelki elsősegély szolgálat telefonszolgálatát. Jegyző asszonyt arra szeretném kérni, hogy a lelki elsősegély telefonszáma (116-123) jelenhessen meg a város honlapján. Egy plakátot is kihelyeztünk erről az aulában, mert azt gondolom, hogy nagyon sok embernek a hétköznapijait meg tudják szépíteni, ha olyan tanácsokat ad a segélyszolgálat, amire nekik szükségük van.

Nagyon örülök annak, hogy bekerült a költségvetésbe a hátrányos helyzetű gyerekeket tanító óvodapedagógusok és dajkák bérkiegészítése. Nagyon örülnék annak, ha ezt a kezdeményezést a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ vezetése is beépítené a költségvetésébe. Az antiszegregációs munkacsoport tagjaként ezt javasoltam is és bízom benne, hogy ők is megtalálják erre a fedezetet.

Én is szeretném kiemelni, hogy a Városi Támogatási Program nem megszűnik, hanem átkerül a választókerületi testület létrehozásának az összegébe, hiszen még szélesebb demokráciát és nyitottabb civil támogatást tervez a város. Ebbe bevonjuk a város lakosságát és megszabadítjuk a bürokráciától, a pályázatokkal kapcsolatos terhektől.

Ebben az évben 30 M Ft áll rendelkezésre a történelmi egyházaknak. Tavaly ez több volt, de év közben még érkeznek a történelmi egyházaktól különböző kérések, amelyekre polgármester asszony próbál segítséget nyújtani.

Az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület működéséhez minden évben hozzájárulást biztosít az önkormányzat. A tagdíj 140 Ft/fő, a 2019. január 1-jei 110.621 fő lakosságszám figyelembevételével.

A 2020. évi költségvetés biztonságos és jól szolgálja az egész város fejlődését. Megköszönöm jegyző asszonynak, a városháza osztályainak és az intézményeknek a költségvetés összeállításában végzett munkáját.

Dr. Fekete Gábor:

Az előbbieken elsősorban városi szempontból hangoztak el a költségvetéssel kapcsolatos vélemények. Én viszont most szeretném egyéni választókerületi szempontból is górcső alá venni a költségvetést. Úgy gondolom, hogy ez a költségvetés egy egyéni választókerületi képviselőnek a lehetőség költségvetése, mivel egy választókerületben nincs annyi pénz, amelyet ne lehetne fejlesztésekre elkölteni, illetve a helyi civil szervezeteket támogatni. Polgármester asszony is felhívta a figyelmet a költségvetés tervezet 541. sorára, ami Választókerületi támogatási program néven került beépítésre. Ez az a költségvetési sor, amely lehetőséget nyújt mostantól az egyéni választókerületi képviselőknek az elképzelések megvalósítására. Az ellenzék felvetette, hogy még nem tudják, hogy hogyan lesz megalkotva az ehhez kapcsolódó rendelet. Én úgy gondolom, hogy akárhogy is osztjuk a betervezett 174 M Ft összeget az biztos, hogy több fog jutni egy egyéni választókerületre a jövőben, mint 2019-ben, vagy az azt megelőző években.

A választókerületem szempontjából kiemelt fontosságú, hogy Katonatelepen a bölcsőde építése belekerült a 2020. évi költségvetésbe. Ez a projekt 411 M Ft-ot jelent, melyből 2020-ban közel 305 M Ft kerül beruházásra. Azt gondolom, hogy ez biztosítja, hogy 2021-re ez a bölcsőde valóban megnyissa a kapuit.

Úgy gondolom, nagyon fontos, hogy a Városi Szociális Közalapítványt 34,7 M Ft-tal támogassa a város. Minden körzetben vannak ugyanis szerény anyagi körülmények között élő polgárok. Ettől az alapítványtól lehet tűzifát igényelni, a gázszámla kifizetéséhez segítséget kérni stb. Ez egy nagyon fontos tétel tehát. Fontos továbbá a Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány 35 M Ft-os támogatása is, valamint a polgárőrség 21 M Ft támogatásban részesül. Ez szintén egy olyan tétel, amely meghatározó egy körzet szempontjából, hiszen a rendőrség mellett, a polgárőrség is kiemelten hozzájárul a biztonsághoz. Véleményem szerint tehát ez a költségvetés tervezet támogatandó.

Király József képviselő azt mondta, hogy októberben véleményüket adták a polgárok az önkormányzati választások során. Azt kérem, hogy képviselő úr azt ne felejtse el, hogy a választást a Fidesz-KDNP nyerte. Azt mondta képviselő úr, hogy felháborító ez a költségvetés, viszont az én véleményem szerint az a felháborító, hogy képviselő úr egy jó szót sem tud szólni a költségvetésről. 28 projekt van folyamatban, a városüzemeltetés 960 M Ft-tal kap többet, az én körzetemben 411 M Ft összegben valósul meg egy beruházás stb. Ezt a beruházást dobjuk vissza, nincs szükség bölcsődére sem, hiszen ez a költségvetés felháborító? Azt is mondta képviselő úr, hogy 13 éve „felültünk erre a vonatra”. Ehhez kapcsolódóan azt kérem, hogy azt ne feledje el képviselő úr, hogy 13 éve azért „ülünk ezen a vonaton”, mert a választópolgárok belénk helyezték a bizalmukat.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság társelnökeként kicsit részletesebben szeretném kiemelni azokat a költségvetési sorokat, amelyek a bizottság hatáskörébe tartoznak.

Az egyik legnagyobb a Károly Róbert körút II. ütemének megvalósítása, ami 1,338 Mrd Ft-ot tesz ki. A közterületek fejlesztésére 1,47 Mrd Ft jut, természet-, és környezetvédelemre 80 M Ft. Homokbányán a Zöld Város program 445,7 M Ft-tal, a településrendezés, műemlékvédelem előirányzata 51,7 M Ft-tal, a zöldfelület-rendezés 74,3 M Ft, a fenntartható energia és klíma akcióterv pedig 12,8 M Ft-tal szerepel. A levegőtisztaság javítása és a klíma védelme érdekében elektromos töltőállomások kiépítésére 14,8 M Ft összeg szerepel a költségvetés tervezetben. Az utóbbi két sor a klímavédelmet és a levegő tisztaságát szolgálja. Véleményem szerint ez dicsérendő és támogatandó. Kérem a költségvetés tervezet támogatását.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Még jó, hogy mi nemcsak kátyúkat és hulladékot látunk, hanem azt gondoljuk, hogy ennél összetettebb ez a város.

Sipos László:

1998-ban, amikor képviselő lettem, a Szeleifaluban rossz állapotú út-, és csatornahálózat volt. Az első évben egy nagyívű fejlesztést tudtunk megvalósítani, csatornázva lett az egész településrész és az úthálózata

teljesen elkészült. Azt gondolom, hogy a 2020. évi költségvetés hasonló az én szempontból, mint a 1998-2002. közötti.

2010-ben kibővült ez a választókerület, Matkópusztával, Kisfáival és a Halasi úti Kiskertvárossal. Az elmúlt 9 évben itt nagy dolgok nem tudtak megvalósulni, viszont amit szerettek volna az ott élő emberek, mindenből egy kicsi megvalósult. Nagyon régóta szeretnének egy közösségi házat Matkópusztán és Kisfáiban. Ebben az évben mind a két helyszínen egy közösségi ház épülhet, mivel Kisfáiban semmiféle olyan intézmény nincs, ahova be tudnának menni a lakók erre a célra. Bérbe van véve az egyik vállalkozótól egy irodaépület. Szeretném kiemelni ennek kapcsán, hogy vasárnap meghívták az ottélő 10 év alatti gyermekeket egy télapó ünnepségre. 70 gyereket köszöntöttek így, ami egy nagyon meghatározó esemény volt. Úgy gondolom tehát, hogy a lakosok megérdemlik a beruházást, mert tesznek érte. Matkópusztán már épül a közösségi ház és valószínűleg a Polyák Emlékpark is meg fog épülni. A lakosok összefogásával a terület rendbe lett téve és el lett ültetve 40 db selyemfenyő, melyeket a családok ültettek el. A közösség tehát meg tudott mozdulni egy jó ügy érdekében. Ez is egy pozitív példa.

A Halasi úti Kiskertvárosban a közösségi tér tervei elkészültek, idén ősszel már faültetés volt, jövőre pedig a csatornahálózat kiépítése kezdődhet meg. Ezt is már régóta kérik a lakosok, hiszen előttük halad el a városi főhálózat és szeretnének erre rácsatlakozni.

Említettem már, hogy a Szeleifaluban az első időszakban meg tudott valósulni az úthálózat, de ennek a leterheltsége nagyon nagy. A tavalyi évben a Kiskőrösi út megújult, a kanyarodó sáv remélhetően meg fog épülni és nagy segítséget fog nyújtani a Halasi út és a Könyves Kálmán körút között.

A Homokbánya térségében a tavalyi és az idei évben egy folyamatos, nagyívű beruházás van folyamatban, a kadafalvi út összekötése a helvéciai úttal. Egy bölcsőde és egy autisták ellátására szolgáló intézmény megépült és épül a bringapark is. Úgy gondolom, hogy a választókerület szempontjából talán újra az az időszak jön el, ami 1998-2002. között volt és 2020-ban nagyon sok minden meg fog valósulni. Támogatom tehát a költségvetés tervezet elfogadását.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elhangzott korábban, hogy nem jutott forrás a peremterületekre, de ezek szerint a peremterületeken is van élet.

Nemcsik Mátvás:

Az ifjúságügyet szeretném kiemelni. A költségvetésben is látható, hogy milyen sokszíniuen támogatja a város az ifjúságügyet. Az ifjúságpolitika és drogrevenió előirányzat magában foglalja a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működését, az Ifjúsági Cselekvési Terv és az Ifjúsági Stratégia végrehajtását, a tanérváró fesztivál, valamint a családi életre nevelés program lebonyolításának költségeit, ami 18,8 M Ft-tal szerepel előirányzatként a költségvetés tervezetben. De ennél sokkal több mindent tartalmaz a tervezet az ifjúság számára. Például a Neumann János Egyetem hallgatóinak ösztöndíj támogatását, amely 38 M Ft összeggel szerepel. Ezen kívül a tehetségek

támogatására is nagy hangsúlyt fektet a város. A Matematikában Tehetséges Gyermekéért Alapítvány munkáját 1,5 M Ft-tal támogatja a város, valamint a tehetséggondozásra 22 M Ft előirányzatot tartalmaz a tervezet, amellyel a kiemelkedő eredményeket elért tanulók, illetve az országos és nemzetközi versenyeken való részvételhez járul hozzá a város. A következő évben a Nemzetközi Gyermekjátékok megrendezésére 100 M Ft-ot tartalmaz előirányzatként a költségvetés, valamint az Európa Jövője Egyesületet, mint civil szervezetet évek óta támogatja a város és a Csiperó Ifjúsági Fesztivál is megrendezésre fog kerülni.

A tankerületi központnál van ugyan az iskoláknak a finanszírozása, de a Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola udvarán 2 db kültéri röplabda pálya építéséhez önerőként 16,5 M Ft-tal járul hozzá a város, a Kecskeméti Bányai Júlia Gimnázium sportcsarnok építéséhez 85 M Ft önerőt, a Kecskeméti Katona József Gimnázium tornacsarnok építéséhez pedig 114 M Ft önerőt biztosít a város.

Ez összesen 220 M Ft.

Úgy gondolom tehát, hogy kiemelten foglalkozik a város a Kecskeméti tanuló, sportoló és remélhetően a jövőjüket is itt elképzelő fiatalokkal. Köszönöm, hogy ilyen sokrétűen támogatja a város a fiatalokat és remélem, hogy a későbbiekben is ezt tartani fogják.

Dr. Tóth Szilárd:

A 7. számú Egyéni Választókerület, a Vacs köz - Külső Bethlenváros képviselőjeként elkezdtem körbejárni a közintézményeket a választókerületben és néhány felvetést szeretnék jelezni.

Üdvözlendő a Ceglédi úti Óvoda energetikai korszerűsítése, melyet többen pozitív elemként emeltek ki a térségben. Ez egy nagyon jó beruházás lesz és két feladatellátási helyet is érint.

Fontos lenne még és viszonylag kisebb összegből megoldhatóak lennének a következő problémák. A Bethlen körút két oldalán a járda helyzet évek óta megoldatlan. Ez azért fontos, mert a vasútállomásra és a Noszlopy Gáspár Parkba nagy létszámú diák érkezik a külső településekről minden nap és a Kandó Kálmán Szakközépiskolát ezen a két, viszonylag szűk és rossz állapotban lévő járdaszakaszon közelítik meg. Ennek a felülvizsgálatát kérem, illetve a faállomány előregedett, gondozatlan, a gyökérzet felnyomja a járdát. Nem tudom, hogy közterület-e, de ennek javítására nagy szükség lenne, mert csak egymás után tudnak rajta menni a diákok a benzinkútig.

A másik probléma, amit jeleztek az intézmények, az a Mészöly Gyula tér térsége. Ez elsősorban azokat a diákokat érinti, akik a Vacs köz – Külső Bethlenváros térségben ezen az átjáró szakaszon mennek a Kandó Kálmán Szakközépiskolába és a Petőfi Sándor Általános Iskolába. Egyrészt nagyon elhanyagolt a környezet, a kommunális hulladék és az avar kezelése is nagy probléma. Másrészt két köztéri kiülő, asztal és pad van kirakva, ahol olyan emberek gyülekeznek, akik inzultálják a diákokat, illetve felmerült a droghasználat problémája is ebben a térségben. Ezért szeretném kezdeményezni, hogy legyen itt köztéri kamerarendszer kiépítve, mert ez nagy probléma.

Jelezték felém továbbá a vacsi közti lakosok, hogy nagyon régóta szeretnének közösségi házat, amelyet szeretnék is a jövő évben kezdeményezni. A Rózsavölgyi tér nagy része osztatlan közös tulajdon, ezért nehézkes lenne kezdeményezni ott egy lakossági beruházást, de ennek is szeretném megvizsgálni a lehetőségét. Véleményem szerint ez könnyen és olcsón finanszírozható lenne, hiszen a térkövezése bizonyos tulajdoni hányadok alapján megtörtént.

A Vacsi közti út – melynek felújítását szintén köszönök, a befejezés előtt áll – folytatásaként a Bomber Pub presszótól az elkerülő útig van még egy 1000 méteres útszakasz. Helyben is megoszlanak a vélemények arról, hogy ezt ellássák-e betonburkolattal. Akik nem ott laknak, azok azt mondják, hogy nem kellene, mert a védett jellegét a Vacsi köznek meg kellene tartani. Viszont akik ebben a térségben laknak, azok évente többször javíttatják emiatt a gépjárművüket. Ha nem is az aszfaltozást, de az út minőségének a javítását kérik.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Látható, hogy egyre erősödik az a javaslatom, hogy mégiscsak szükség van a Városi Támogatási Program átalakítására. Ha a lakók azt szeretnék, hogy például közösségi ház legyen vagy, hogy civil szervezeteket támogassanak, hiszen említésre került az előbbieken, hogy az egyik városrészben civil szervezet bérlti a helyiséget, korábban pedig egy vállalkozó ajánlotta fel a saját helyiségét közösségi célra. Jó példák vannak tehát és arra lehetne fordítani az összeget, amire szükség van. A Mészöly Gyula tér egy kiváló példája annak, hogy a Városi Támogatási Program környezetvédelmi részét egy olyan irányba fordítsuk el, hogy az adott területet rendbe tegyék. A Mészöly Gyula teret néhány százezer forintból rendbe lehet tenni civil összefogással. Ezért is erősödik bennem az a gondolat, hogy a választókerületi keretet és annak rendszerét érdemes újragondolni.

A többi kérést feljegyeztük.

Kósa József:

Érdeklődve hallgattam a költségvetés véleményezését és a javaslatokat. Különösen Dobos József képviselő ötletei tetszettek, melyből a buszmegállók cseréjét emelném ki. Nem olyan régen a buszmegállók cseréjére kértem egy költségvetést az illetékes osztálytól és csak a buszmegállók szerkezetének a kicserélése a városban 800 M Ft-ba kerülne. A javaslat szerint tehát 800 M Ft-ot kellene erre a célra átcsoportosítani és ebben még nincs benne a buszöböl és a technikai eszközök, amelyek pontos összegét nem tudom. Azt javasolnám minden képviselőnek, hogy ha a költségvetés tárgyalásához módosító javaslatot tesz, akkor vegyék komolyan polgármester asszony kérését és jelöljék meg a forrást. Ha van arra megfelelő javaslat, hogy mi helyett történjen meg a buszmegállók felújítása, akkor én is támogatnám, mert valóban az összes buszmegállót ki kellene cserélni és sorolhatnám még tovább. Az a lényeg tehát, hogyha a költségvetés módosítására javaslatot tesznek a képviselők, akkor ne csak ötleteljenek, hanem konkrét javaslattal készüljenek és így lehet támogatni a kéréseket.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A buszmegállók kérdésköre 1 éve zajlik a hivatalon belül. A reklámszolgáltatóval a szerződés módosítására vonatkozóan született is egy megállapodás. Elindult a csere és azok, amelyek cserélődnek, azok mennek kintebb, illetve egy új szemlélet került be a rendszerbe. Eddig a reklámhasznosító fókuszában csak a városközponti frekventált területek voltak. Most felhívtuk a figyelmet arra, hogy olyan nagy forgalmú utak, mint például a Hetényegyházi út, vagy a Halasi út, vagy a Műkertváros térsége, ahol nagy a forgalom, ott legalább olyan nagy értéke van a reklámnak, mint a belvárosban és ott is gondolkodjanak a buszmegálló helyekben. Dobos József képviselő is fokozatosságot javasolt ebben a kérdéskörben.

Megadom a lehetőséget Dobos József képviselőnek ügyendi hozzászólásra.

Dobos József:

Kósa József képviselő nem figyelt eléggé, amikor erről beszéltünk. Én azt javasoltam, hogy 5 év alatt próbáljuk meg ezt a problémát megoldani, tehát nem 1 év alatt. Másrészt a városközpontban jó állapotban vannak a buszmegállók, ki lettek cserélve, ezért említettem a külterületet és a legtöbb buszmegállónál az öböl is ki van építve. Így, a költségvetési arány is más. Nem azt kértem tehát, hogy új buszmegálló helyeket építsenek ki, hiszen a régi buszmegállónál már ki van építve a buszöböl. Azt kérem, hogy figyeljen oda képviselő úr arra, amit mondok, és úgy reagáljon.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Féligazságok vannak mindkét hozzászólásban.

Kósa József:

Dobos József képviselő „maszato”, a politikában ezt úgy hívjuk, hogy „csúsztat”, mivel én nem erről beszéltem. Én azt kértem, hogy konkrét javaslatok legyenek a költségvetés tárgyalásakor, tehát hogy honnan hova történjen az átcsoportosítás és akkor támogatni fogjuk, ha jó a javaslat. Semmi mást nem kértem.

Dobos József:

Nyilvánvaló, hogyha 5 év alatt kértem a megvalósítást, akkor azt be lehet ütemezni a költségvetésbe. Nem azt kértem, hogy a jövő évi költségvetés terhére legyen kicserélve a város összes buszmegállója, ezért mondtam, hogy képviselő úr nem figyelt oda. Úgy kértem, ahogy a földutaknál is korábban, azaz ha évente 6-10 utat meg tudnának csinálni, akkor 5 év alatt végeznének.

A környezetvédelem kapcsán 2005-2006-ban volt egy „Zöld ék” nevű programja a városnak, amely az egymilliomodik fa ültetéséről szólt. Az akkori városüzemeltetési bizottságnak volt egy javaslata, amely elfogadásra is került,

hogy Kecskemét tüdejét kijelölnék, az É-ÉNy-i részt, amely érinti a Belsőnyír - Máriahegy részt. Arra kérem polgármester asszonyt, hogy próbáljuk meg folytatni a fásítást, jelöljék ki Kecskemét tüdejét és egy hosszabb távú koncepciót dolgozzanak ki. Kecskemét nagyon poros, szennyezett és 30%-kal kevesebb most a zöldfelület, mint az előző években. A költségvetésben is biztosan van annyi maradvány összeg, 70 M Ft van betervezve, hogy kezdjék el ezt a faültetési programot, jelöljék ki, hogy melyik része a városnak Kecskemét tüdeje és ezt próbálják meg minden évben fejleszteni. Így kialakulna egy szép erdősáv.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megadom a szót a még jelentkező 4 képviselőnek (Leviczky Cirill, Dr. Vancsura István, Király József és Szőkéné Kopping Rita képviselőknél) és utána le szeretném zárni a vitát. Dr. Vancsura István, Király József és Szőkéné Kopping Rita képviselőknél pedig jelzem, hogy már kétszer hozzászóltak, tehát kérem, hogy röviden, 3-3 mondatban összefoglalva tegyék meg a harmadik hozzászólásukat.

Leviczky Cirill:

Az elmúlt időszakban sok költségvetés vitáján vettem már részt. Két jelző van, ami valós egy költségvetéssel kapcsolatban. Az egyik az, hogy elfogadott, a másik pedig, hogy végrehajtható. A többi jelző politikai kijelentés, irreleváns a költségvetés szempontjából.

Egyetértek Király József képviselővel abban, hogy a fásítást Kecskemét környékén komolyan kell venni és minden lehetőséget meg kell ragadni azzal kapcsolatban hogy ez megtörténjen, hiszen a por-, és pollenszennyezés magas a városban. Másban azonban nem értek egyet képviselő úrral. A nagy felháborodását végképp nem értem a költségvetéssel kapcsolatban, hiszen ha visszanézünk sok évvel ezelőtre és azokkal a költségvetésekkel vetjük össze a költségvetés mai – képviselő úr által nagyon sanyarúnak ítélt - helyzetét, akkor ilyen jó költségvetési helyzetben, mint amiben most, vagy az elmúlt időszakban és a következő évben lesz, nagyon nem volt a város.

Nagyon jó lehetőség előtt áll a város, nagyon jó költségvetési pozíciót értünk el. Ha visszaemlékszünk a 2000-es évek közepére, akkor már a költségvetés tervezésekor zárolt tartalék lett megállapítva az intézmények részére, hogy majd az év végén, ha lesz rá lehetőség, akkor ezt felhasználják. Ez egyszer sem történt meg, mindig el kellett az intézményektől vonni. Most semmi ilyen nincs a költségvetésben, nagyon sok fejlesztésre van lehetőség és az látható, hogy ha az egyes tételeket összehasonlítjuk a tavalyi évvel, akkor szinte minden területen többletforrás kerül biztosításra. Azt gondolom tehát, hogy nagyon jó helyzetben van a költségvetés.

Kadafalvi képviselőként nagyon komoly fejlődési lehetőséget látok a városrész előtt. Ahogy Dr. Papp Zoltán képviselő már kiemelte, a vérvételi lehetőség nagyon fontos vállalás volt a választási kampányban és meg is valósult. Az ott élő emberek számára nagy lehetőség, hogy egy egészségügyi problémával nem kell a városközponti kórházba bejönni, hanem helyben megoldható, kevesebb költséggel és utazással.

A közösségi tér tervezésére és megvalósítására is szerepel összeg a költségvetésben, amely az ott élőknek egy nagyon régi vágya. Köszönöm a városvezetésnek, hogy ezt betervezte és elindulhatnak a közösségszervezés útján. Ha lesz egy közösségi tér, akkor erre lehet szervezni közösségeket is, amelyek aztán újabb és újabb civil forrásokat be tudnak majd vonni a városrész fejlődésébe.

Nagyon fontos lehetőségnek látom a déli feltáró út beépítését a költségvetésbe, amely több mint fél milliárd forinttal szerepel. Kadafalva, Helvécia és Ballószög közlekedési problémáinak egy részét a remények szerint meg fogja ez oldani. Mihelyst ezek az utak elkészülnek, utána azt gondolom, hogy érdemben lehet majd foglalkozni a Beretvás köz forgalmának a megoldásával is. Azt látom tehát a városrész képviselőjeként, hogy jó lehetőségeket tartalmaz ez a költségvetés. Természetesen a képviselők javaslataival egyetértek, amikor el fogjuk fogadni a 2019. évi zárszámadást és a pénzmaradványról döntünk, akkor a szabad források terhére nekem is lesz sok javaslatom, ötletem, amivel szeretnék majd élni a költségvetés kapcsán.

A mai napon lakossági fórumot tartok, melyre várom a kadafalviak észrevételét, hogy mivel kell őket képviselnem a közgyűlésben. Természetesen közösségi házat ők is szeretnék, ahogy erre a költségvetés lehetőséget tud biztosítani. Kadafalván, Szarkásban is tudok mondani földutakat az utak pormentesítése kapcsán. Az ott élők nagyon örülnének, ha ezeket a lehetőségeket megkaphatnák.

Nagyon fontosnak tartom, hogy bővülnek a források az út, a járda és a közvilágítás fejlesztése kapcsán. Támogatom tehát a költségvetés tervezet elfogadását.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Király József képviselő azt elfejtette megemlíteni, hogy az akkori kormánydöntés alapján 50%-kal emelkedtek a közalkalmazotti bérek, amelyre az MSZP kormány hozott egy döntést és az önkormányzatok ezt a saját bevételeikből fizették, mivel semmit nem kaptak ehhez a kormánytól. Ez akkor volt és nyilván ezt már elfelejtették, mert megoldottuk, ha fájt is.

Dr. Vancsura István:

A kampányban megkaptuk azt a vádat, hogy kátyúkat fotózunk a városban és még ki is tesszük ezeket kiállítás formájában a főtéren. Ezzel csak az a probléma, hogy nem arról volt szó, hogy találtunk a városban 2 kátyút, hanem gyakorlatilag szinte nincs olyan utca a városban, ahol ne lenne rajta valahol 5-10 cm-es kátyú. Ezzel kapcsolatban a költségvetés tervezet tartalmaz a 11. oldalon egy számot.

„A közterületek fejlesztésére a tervezet 1,47 Mrd Ft előirányzatot tartalmaz, amely a járda-, út-, parkoló-, és kerékpárút építésére, utak felújítására és gyalogátkelőhelyek létesítésére szolgál.”

Egy arányszámot szeretnék ezzel kapcsolatosan megemlíteni. A Szolnoki úti aluljáró előtti turbó körfogalom 1,3 Mrd Ft-ba került. Ha ebből leveszem az aluljáróra fordított összeget, akkor is körülbelül 1 Mrd Ft-ba került. Ha megnézzük az adott körfogalomban lévő aszfaltút hosszúságát, akkor körülbelül 100 méter jön ki.

Valóban körülbelül 100 méteres útfelületet akar a város építeni? És ha csak építésről beszélünk, akkor viszont nem fog maradni járda, út, parkoló és egyéb felújításokra. Vagy azzal a számmal nincs tehát rendben valami, vagy pedig ezzel a számmal. Számomra mindenképpen megdöbbentő, hogy ennyit kíván a város fordítani az útfejlesztésre, vagy úthálózatra. Az látható ugyanis, hogy katasztrofális állapotban vannak Kecskeméten az úthálózatok, a minőség elfogadhatatlan. De azt látom, hogy ebben az irányban nem akar radikális változást a város vezetése, jó, ahogy van. Álláspontom szerint viszont nem jó így.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ne haragudjon képviselő úr, de ez már nekem is sok volt, ez annyira demagóg volt.

Falu György Tamás:

Röviden szeretnék reagálni az elhangzottakra. 3 hónapja folyik az elemzése és a feldolgozása Kecskemét összes buszvárójának, melyet a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. térinformatikai rendszerében végzünk. Fel van mérve minden buszváró tekintetben is, hogy van-e peron, vagy nincs, tehát ez a munka zajlik.

A másik felszólalás kapcsán képviselő urat kellene mondanom, de szívesebben mondanék ügyvéd urat. Én biztosan nem fogok próbálkozni azzal, hogy különböző jogi helyzetek megoldását kritizáljam. Azt szeretném kérni ügyvéd úrtól, hogyha például útépítéssel, vagy kátyúzással, vagy műszaki tartalmakkal kapcsolatban számvetéseket végez, akkor tegye meg, hogy forduljon hozzám, vagy egy szakértőhöz. Összehasonlított ugyanis egy olyan beruházást, ahol méter mélységben forgatnak át talajt, útalapot készítenek, közműveket helyeznek át és utána pusztán azt látva, hogy van 100 nm aszfalt felület, ezt összehasonlítja mással. Erre nem lehet mit mondani, nem is akarom minősíteni. Legyen szíves, ha hozzászól, akkor megalapozott dolgokat mondjon, vagy javaslatokat tegyen, tehát ilyen jellegű összehasonlításoknak itt nincs helye.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megadom a lehetőséget ügyrendi hozzászólásra, de azt kérem, hogy ez valóban ügyrendi hozzászólás legyen, mert a vitát már lezártam és kértem, hogy mindenki csak 3-3 mondatban szóljon hozzá.

Dr. Vancsura István:

Útépítés szerepel a költségvetésben és az említett esetben is utat építettek. Ha levesszük a csatorna építését, akkor is 1 Mrd Ft-ról van szó. Ne mondják azt a képviselők, hogy nem látják ezt a problémát. Ne bagatellizálják el a problémát, hiszen 10 éve vezetik ezt a várost és az úthálózat Kecskeméten katasztrofális állapotban van. Ehhez képest pedig egy olyan szám szerepel a költségvetés tervezetben, hogy nem akarja a város ezt rendbe tenni. Önök képviselik ezt a várost, önökre fog ez a probléma „ráégni”.

Király József:

Sajnálom, hogy „csúsztatások” vannak. Aki értő füllel rendelkezik, az jól tudja, hogy én mit mondtam és miért. Azt a helyzetet próbáltam meg megvilágítani, amit már nagyon régóta mondok, hogy a kormány magára hagyta Kecskemétet. Itt most olyan dolgokon vitatkozunk, egy olyan költségvetésen, amin nem lehet túlterjeszkedni. Nagyon jól tudom, hogy hogyan készül egy költségvetés. A 2 héttel ezelőtti egyeztetésen már egy konkrét listát kaptunk, amely szinte teljesen megegyezik azzal, ami most bejött a közgyűlés elé, tehát olyan nagy beleszólásunk nem volt ebbe. Megjegyzéseket valóban lehetett tenni, de azt látom, hogy ennek különösebb jelentősége akkor sem lett volna, hiszen 2 évvel ezelőtt a szakszabotmány egy nagyon korrekt anyagot készített el arról, – egyeztetve polgármester asszonnyal is – hogy mire van szükség, milyen felújításokra, utakra. Akkor azt az ígéretet kaptuk, hogy ezt figyelembe fogják venni, de nem vették figyelembe.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem igaz, hogy nem vettük figyelembe. Például a piac környéke, amit most úgy aposztrofálunk, hogy a Centrum Áruház környéke, ennek a rendezése is bekerült. A saroknak, a körforgalomnak, a parkolási rendnek a felülvizsgálata, valamint a járda és az útszakasz is. Ez mind benne volt a bizottság által tett javaslatban és erre most 500 M Ft-ot költ a város. Nem tudom tehát, hogy mit nem veszünk figyelembe és mire nem adunk pénzt, hiszen a közbeszerzés lezárult, átadtuk a munkaterületet és csinálják a beruházást. Ez a legnagyobb forgalmú terület, amire a szakszabotmány tett javaslatot.

Király József:

Fel volt sorolva pontosan az említett bizottsági anyagban, hogy melyik utcában, milyen felújítást javasolnak a városban és éves szinten legalább 1 milliárd Ft-ról volt szó. Nem akarok ebbe belemenni, mert most ezen úgysem tudunk változtatni.

Az előbbieken elhangzottak mindkét oldalról konkrét dolgok is, de van egy büdzsé a zöldfelületek megújítására, az utakra stb. Bízom benne, hogy nem annak a kérésére fog teljesülni, aki előbb „odaér a kasszához”, hanem a megfelelő módon előkészített és szakmailag alátámasztott sorrendiséget közösen döntenek majd el. Ezt szerettem volna kérni, mert nyilván fel lehet sorolni számtalan dolgot a különböző városrészekben, amire szükség lenne, de így kellene ezt megtenni.

Azt kérem, hogy ne fordítsák el, amit mondtam. Én nem minősítettem, ez egy több éves folyamat és én azt tettem szóvá, hogy ezzel szakítani kellene.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Képviselő úr rögtön elsőként „ért oda a kasszához”, hiszen az ő választókerületébe tartozik az előbb említett terület, amelyet felújítunk.

Szökéné Kopping Rita:

A hozzászólások elején már elmondtam, hogy mi a kezünkbe kaptunk polgármester asszonytól egy olyan táblázatot, amelyben felsorolásra kerültek a 2019. évi eredeti és a módosított előirányzatok, a teljesítés 2019. október 31-ig és a 2020. évi tervezet. Előfordulhat, hogy minden képviselőhöz ez az anyag nem jutott el és csak a 2020. évi tervezetet látják és abba a hibába esnek, hogy bizonyos tételeket újdonságként sorolnak fel. Például Dr. Sztachó Pekáry István képviselő azt mondta, hogy milyen nagy öröm, hogy 14 M Ft-ot fordítunk elektromos töltőállomások kiépítésére Kecskeméten. Ezt a projektet azonban körülbelül 3 éve „tolja” a város maga előtt, mivel nem valósult eddig meg. Most benne van az anyagban, hogy egy szerződést köt a város erre. A táblázatból is látszik, hogy 10 M Ft-ot tervezett be erre a célra a város az idei évre, de nem valósult meg belőle semmi, hanem áttolják 2020. évre.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ha tartjuk az átláthatóságot a közbeszerzésnél, ami a liberális oldal kérése folyamatosan, tehát hogy minél átláthatóbb és demokratikusabb legyen, akkor egy egyszerű töltőállomás pályázatát ennyi ideig tart. Köszönöm az érdemi hozzászólásokat. Azt gondolom, hogy teljes képet kaptunk a költségvetésről.

A vadasparkra vonatkozó 7,5 M Ft többlettámogatási igényt felvállaltam.

Szökéné Kopping Rita képviselőnek a módosító javaslatáról kell döntenie, mely szerint álljon vissza az eredeti állapot a Városi Támogatási Program és a választókerületi keret vonatkozásában.

Ki az, aki egyet ért a Szökéné Kopping Rita képviselő módosító javaslatával?

(Szavazáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás eredménye: 10 igen szavazattal, 10 ellenszavazat, 1 tartózkodás.

Képviselői kérésre Szemereyné Pataki Klaudia polgármester megismételteti a szavazást.

Ki az, aki egyet ért a Szökéné Kopping Rita képviselő módosító javaslatával?

(Szavazáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 9 igen szavazattal, 12 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül nem támogatta a javaslatot.

Ki az, aki a módosított rendelet-tervezetet elfogadja?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 9 tartózkodással megalkotta a **24/2019. (XII.12.) önkormányzati rendeletét**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 9 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
199/2019. (XII.12.) határozata**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetését érintő döntések, valamint a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek a 2021-2023. évre várható összegének bemutatása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 28.558-1/2019. számú előterjesztését, és a költségvetési rendelet végrehajtása érdekében az alábbi intézkedések megtételét rendeli el:

1.) A támogatott működéséhez való hozzájárulás céljából nyújtandó 500.000 forintot meghaladó összegű támogatás esetén a támogatási szerződésben – az a)-e) pontok kivételével – a támogatási összeg havi bontásban történő folyósítását kell meghatározni.

- a) A „Menhely az Állatokért” Környezetvédelmi és Állatvédelmi Közhasznú Alapítvány részére a 2020. évi támogatás folyósítása két részletben történik: az első félévi támogatás 2020. február 15-ig, a második félévi támogatás 2020. augusztus 15-ig kerül folyósításra. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2020. július 31. és 2021. január 15.
- b) A Bács-Kiskun Megyei Rendőrkapitányság részére nyújtandó támogatás folyósítására egyösszegben, a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül kerül sor.
- c) A Hírös Sport Nonprofit Kft. működési költségei fedezetére évente nyújtandó általános működési célú önkormányzati támogatás folyósításának ütemezése a közhasznú megállapodásban kerül meghatározásra.
- d) A Kecskeméti Röplabda Kft., a KTE Kosárlabda Klub Kft. és a RÖPKE Kecskeméti Leány Röplabda Sportegyesület részére nyújtandó támogatások folyósítása két részletben történik: az első félévi támogatás 2020. február 15-ig, a második félévi támogatás 2020. július 15-ig kerül folyósításra. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2021. január 15.

- e) A Kecskeméti Női Kézilabda Sportegyesület részére nyújtandó támogatás egyösszegben kerül folyósításra 2020. május 31-ig. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2021. január 15.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott intézmények tekintetében a foglalkoztatottak részére megállapított illetményelőleg összege az intézmény költségvetésében alapilletmény címen jóváhagyott eredeti előirányzat 5%-át meg nem haladó összegben, 150.000,- Ft/fő/év összeg erejéig kerül finanszírozásra. A folyósítható illetményelőleg felső határát ennek figyelembevételével az intézmény vezetője határozza meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
és az érintett intézményvezetők

3.) A közgyűlés az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2020. évi költségvetési évet követő három évre (2021-2023. évre) várható összegét az 1. számú melléklet szerint állapítja meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft-vel a helyi közösségi közlekedés ellátására vonatkozó éves finanszírozási szerződést a 2020. évben rendelkezésre álló költségvetési előirányzat erejéig kösse meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
és általa: érintettek

A 199/2019. (XII.12.) számú határozat 1. számú melléklete

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2021-2023. évekre várható összege

adatok ezer Ft-ban

Stabilitási törvény 3.§ 1. bekezdése	2021	2022	2023
---	-------------	-------------	-------------

szerinti adósságot keletkeztető ügylet	Fizetési kötelezettség	Fizetési kötelezettség	Fizetési kötelezettség
<i>Működési célú hitelek összesen</i>	-	-	-
<i>Felhalmozási célú hitelek tőketörlesztés összesen</i>	207 566	432 384	432 384
<i>Felhalmozási célú hitelek kamattörlesztés összesen</i>	145 270	135 099	120 950
<i>Kötvénykibocsátásból származó kötelezettség összesen</i>	-	-	-
<i>Gépjármű célú beszerzési kölcsönszerződés</i>	-	-	-
Önkormányzat adósságszolgálatára mindösszesen	352 936	567 483	553 334
353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján az önkormányzat saját bevétele	2021	2022	2023
<i>Helyi adóból és települési adóból származó bevétel</i>	14 447 906	15 892 697	16 464 834
<i>Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel</i>	937 827	965 962	994 941
<i>Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel</i>	72 013	74 174	76 389
<i>Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel</i>	0	0	0
<i>Bírság-, pótlék- és díjbevétel</i>	53 921	55 538	57 204
<i>Kezesség-, illetve garanciaállalással kapcsolatos megtérülés</i>	0	0	0
Saját bevétel mindösszesen	15 511 667	16 988 371	17 593 378
Önkormányzat adósságszolgálatára a saját bevételek arányában	2,28%	3,34%	3,15%

* * *

Ezt követően Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 30 perc szünetet rendel el
12.30 - 13.00 óra között.

- Szünet -

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása (3.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 28.413-1/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztés a közszolgálati tisztviselőkről szóló helyi rendelet módosításáról szól. Az előző napirendi pontunknál, a költségvetési rendeletünknel beszéltünk a bérfelújításokról és azok fontosságáról. Ezt a rendeletet így hozzá módosítanánk annak szellemében, ahogy azt a költségvetési rendeletünkben elfogadtuk.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki a rendelet-tervezetet elfogadja?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **25/2019. (XII.12.) önkormányzati rendeletét a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

I. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 33/2013. (XI. 29.) önkormányzati rendeletének módosítása

II. Kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötése (4.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 26.905-2/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztés a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 33/2013. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szól, valamint a kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötésének a részleteit szabályozza.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A Fogyasztóvédelmi Egyesület egyetért az előterjesztéssel, melyet elfogadásra javasol.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki a rendelet-tervezetet elfogadja?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **26/2019. (XII.12.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 33/2013. (XI. 29.) önkormányzati rendeletének módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
200/2019. (XII.12.) határozata
Kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötése

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 26.905-2/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat kegyeleti közszolgáltatási szerződést köt a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal 2020. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig terjedő tíz év határozott időtartamra, a jelen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.

2.) A közgyűlés a köztemetők és lezárt temetők közszolgáltatási szerződés keretében történő fenntartásához, üzemeltetéséhez a szerződés szerinti ingó- és ingatlan vagyontárgyakat a szerződés hatályának időtartamára Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ingyenes használatába adja.

3.) A közgyűlés a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére nyújtott közvetett támogatás összegét évi 28 822 073.-Ft-ban határozza meg.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

- 2.) Állandó bizottságok elnökei
 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: Kecskeméti Városüzemeltetési Kft.

200/2019. (XII.12.) határozat melléklete

Ügyiratszám: 26905-2/2019.

KEGYELETI KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

Mely létrejött egyrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
 Teljes jogú képviselője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
 KSH szám: 15724540-8411-321-03
 Adószám: 15724540-2-03
 Számlaszám: 1173200215337544
 Számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt.
 továbbiakban: **Önkormányzat**

másrészről:

Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

székhelye: 6000 Kecskemét, Béke fasor 71/A.
 cégjegyzék szám: 03-09-130192
 Statisztikai számjel: 25817580-8130-572-03
 adószám: 25817580-2-03
 bankszámlaszám: 1732002-21431142
 számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt.
 képviseli: Boros Gábor ügyvezető
 mint közszolgáltató, a továbbiakban: **Közszolgáltató,**

Önkormányzat és Közszolgáltató továbbiakban együttesen: **Szerződő felek** között az alulírott helyen és időben a következő feltételek szerint:

I.

Előzmények

1. Az Önkormányzat rögzíti, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pont szerint feladata a helyben biztosítható közfeladatok ellátása körében a köztemetők kialakítása és fenntartása.

2. A fenti közfeladat (továbbiakban: Közszolgáltatási feladat) biztonságos, hatékony és jó minőségben történő ellátásával Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének ... (... ..) határozata értelmében az Önkormányzat a Közszolgáltatót bízta meg, és a Közszolgáltató részére kizárólagos jogot biztosított.
3. A Közszolgáltató érvényes jognyilatkozata szerint
 - 3.1. felette az Önkormányzat a saját szervezeti egységei felettihez hasonló kontrollt gyakorol,
 - 3.2. döntő befolyással rendelkezik stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos jelentős döntéseinek meghozatalában,
 - 3.3. tulajdonosi körében közvetlen magántőke-részesedés nincsen,
 - 3.4. éves nettó árbevételének több mint 80%-a az Önkormányzattal vagy az Önkormányzat által e pont szerinti feltételekkel kontrollált más jogi személlyel kötött vagy kötendő szerződések teljesítéséből származik.

II.

Bevezető rendelkezések

1. Szerződő felek rögzítik, hogy a Szerződés megkötése a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 9. § (1) bekezdés h) pontjában foglalt rendelkezések alapján nem minősül közbeszerzési eljárás kötelees ügyletkötésnek.
2. Szerződő felek rögzítik, hogy a Szerződés tartalma és tárgya megfelel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény előírásainak.
3. Szerződő felek a Szerződést a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény (továbbiakban: Ttv.), annak végrehajtására kiadott 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet), továbbá Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 33/2013. (XI. 29.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: önkormányzati rendelet) alapján is kötik meg.
4. Az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában foglaltak szerinti közfeladat (köztemetők kialakítása és fenntartása) ellátása céljából ingyenes használatba adja a közszolgáltató részére a kegyeleti közszolgáltatás biztosítására szolgáló önkormányzati tulajdonú ingó és ingatlan vagyontárgyakat.

III.**Szerződő felek nyilatkozatai**

1. Az Önkormányzat a Szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy
 - 1.1. jogosult a Szerződés aláírására és az abban vállalt kötelezettségei teljesítésére;
 - 1.2. a Szerződésben vállalt kötelezettségei jogszerűek, érvényesek és kötelező erejűek.
2. A Közszolgáltató a Szerződés keltének napján nyilatkozik arról, hogy
 - 2.1. a magyar hatályos jogszabályok szerint létrejött, bejegyzett és működő korlátolt felelősségű társaság;
 - 2.2. jogosult arra, hogy a Szerződést aláírja és az abban vállalt kötelezettségeit teljesítse;
 - 2.3. megfelel Korm. rendeletben foglalt személyi feltételeknek,
 - 2.4. megfelel a temetkezési szolgáltatókra jogszabályokban előírt feltételeknek;
 - 2.5. a Szerződésben vállalt kötelezettségei jogszerűek, érvényesek és kötelező erejűek;
 - 2.6. a Szerződés aláírása és az abban foglalt jogok gyakorlása, illetve kötelezettségek teljesítése nincsen ellentétben:
 - társasági okirataival,
 - a rá vonatkozó jogszabályokkal, vagy
 - a rá, vagy a vagyonára vonatkozó, kötelező érvényű megállapodással;
 - 2.7. rendelkezik, illetve a jövőben beszerez minden olyan, jogszabály által előírt engedélyt, amely a közszolgáltatási tevékenység folytatásához szükséges;
 - 2.8. rendelkezik a Szerződés teljesítéséhez szükséges egyéb személyi és tárgyi feltételekkel;
 - 2.9. rendelkezik megfelelő, hatályos biztosítással; valamint
 - 2.10. ellene nincs folyamatban olyan bírósági, választott bírósági vagy közigazgatási eljárás, amely kedvezőtlen elbírálás esetén veszélyeztetni a kötelezettségei teljesítését, és legjobb tudomása szerint ilyen eljárás nem is fenyeget.

IV.**A Szerződés tárgya**

1. Az Önkormányzat – tekintettel a közfeladat, illetve a közszolgáltatás ellátásáért vagy ellátásának megszervezéséért jogszabályon alapuló felelősségére – kegyeleti közszolgáltatási szerződést (a továbbiakban: Szerződés) köt a Közszolgáltatóval.

2. A Szerződés hatálya az alábbi temetőkre terjed ki:
 - 2.1. Működő köztemetők:
 - 2.1.1. kecskeméti köztemető (kecskeméti 400/2 hrsz.)
 - 2.1.2. hetényegyházi köztemető (kecskeméti 32814 hrsz.)
 - 2.2. Lezárt temetők
 - 2.2.1. „Szenháromság temető” (kecskeméti 2214 hrsz.)
 - 2.2.2. „Evangélikus temető” (kecskeméti 6138 hrsz.)
 - 2.2.3. „Szovjet-orosz temető” (kecskeméti 4689 hrsz.)

3. A Szerződés alapján Közszolgáltató kötelezettségét képezi a 2. pontban meghatározott temetőknek – a Szerződés keretei között – a Ttv. 13. §-a szerinti fenntartási, valamint 16-18. §-a szerinti üzemeltetési feladatainak, továbbá az önkormányzati rendeletben a köztemetők üzemeltetőjével szemben támasztott kötelezettségek ellátása.

4. A Szerződés hatálya alá tartozó fenntartási, valamint üzemeltetési feladatok részletes felsorolását, időbeli szakaszolását – az egyes részfeladatokra vonatkozó mennyiségi mutatókkal és minőségi előírásokkal – a Szerződés 1. sz. melléklete tartalmazza.

5. A Szerződés alapján Közszolgáltató kötelezettségét képezi továbbá az önkormányzat mindenkor évi költségvetési rendeletében biztosított forrás terhére, annak mértékéig a temetők fejlesztése, a temetőben lévő építmények szükség szerinti felújítása, gépek és eszközök felújítása, pótlása.

V.**A Szerződés hatálya, időtartama**

1. Szerződő felek a Szerződést 2020. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig terjedő, határozott időtartamra kötik meg.
2. A Szerződés tárgyát képező tevékenységet a Szerződés aláírásának időpontjában is Közszolgáltató gyakorolja, így Szerződő felek a Szerződés keretében külön birtokbaadási eljárást nem tartanak.
3. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Szerződés időtartamának lejárta előtt 6 hónappal tárgyalást folytatnak annak esetleges meghosszabbításáról, amennyiben arra az akkor hatályos jogszabályok lehetőséget adnak.

VI.**Az Önkormányzat jogai és kötelezettségei**

1. A Szerződés fennállása alatt az Önkormányzat jogosult Közszolgáltató tevékenységét ellenőrizni az alábbiak szerint:
 - 1.1. képviselője útján a Közszolgáltató üzemeltetési tevékenységének gyakorlása során helyszíni ellenőrzést tarthat, a Szerződés tárgyát képező tevékenység gyakorlása során keletkezett iratokba, bizonylatokba, dokumentumokba – ideértve az ügyfélszolgálati, nyilvántartási jellegű iratokat – bármikor betekinthat,
 - 1.2. a Közszolgáltató fenntartási, felújítási, fejlesztési jellegű tevékenységét mind mennyiségileg, mind minőségileg ellenőrizheti,
 - 1.3. a Szerződés vagy egyes részfeladatai teljesítésével kapcsolatosan Közszolgáltatótól beszámolót, tájékoztatást kérhet.
2. Az Önkormányzat köteles önkormányzati rendeletben szabályozni, és Közszolgáltató kezdeményezésére felülvizsgálni a temetési helyek megváltási, és újraváltási díjait, a köztemetőekben – a temetkezési szolgáltatók kivételével – vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temetőfenntartási hozzájárulás díját, a temetői létesítmények, és az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díjakat, valamint a temetőbe való behajtás díját.

3. Az Önkormányzat a tulajdonában álló, a köztemetőekben és a lezárt temetőekben lévő ingó- és ingatlan vagyontárgyakat külön leltár szerint a Szerződés ellátásához a Szerződés hatályának időtartamára a Közszolgáltató ingyenes használatába adja.
4. Az önkormányzat a Szerződés megszűnése esetén köteles a közszolgáltató részére átadott vagyont visszavenni, és a közszolgáltatás ellátásáról a továbbiakban gondoskodni.

VII.

A Közszolgáltató jogai és kötelezettségei

1. A Közszolgáltató jogosult
 - 1.1. a köztemetőekben saját nevében temetési szolgáltatást szervezni,
 - 1.2. a temetkezési vállalkozókkal szemben az üzemeltetőre vonatkozó kötelezettségeket szerződésben érvényesíteni,
 - 1.3. javaslatot tenni a temető fejlesztésére, a temetői építmények felújítására,
 - 1.4. a temetőkkel, temetkezési szolgáltatásokkal kapcsolatos önkormányzati rendeletek előkészítésében közreműködni, a rendeleteket véleményezni, indokolt esetben rendeletalkotást, vagy módosítást kezdeményezni.
2. A Közszolgáltató a temetőekben lévő önkormányzati tulajdonú vagyontárgyak használata során az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet előírásai szerint köteles eljárni.
3. A Közszolgáltató temetőfenntartással, temetőüzemeléssel kapcsolatban a Szerződés hatálya alatt köteles:
 - 3.1. az önkormányzati rendelet díjszabása szerint a temetési helyek megváltására a szerződéseket megkötni;
 - 3.2. az Önkormányzat tulajdonában álló, a Szerződés teljesítéséhez részére átadott vagyontárgyakat rendeltetésszerűen használni, karbantartani, javítani;

- 3.3. az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni a használatába adott vagyonnal kapcsolatban bekövetkezett, a közszolgáltatás ellátását veszélyeztető eseményekről;
- 3.4. a közszolgáltatás ellátásához kapcsolódó tevékenysége során harmadik személy felé okozott kárért helytállni, a tevékenysége végzéséhez szükséges felelősségbiztosítást megkötni,
- 3.5. a tulajdonában lévő, a közszolgáltatás ellátásához használt vagyona vagyonbiztosítást kötni;
- 3.6. a szolgáltatáshoz szükséges eszközöket a szolgáltatás zavartalan lebonyolítását, és a méltó kegyeletgyakorlást biztosító mennyiségben és minőségben a Szerződés időtartama alatt folyamatosan biztosítani;
- 3.7. az Önkormányzat döntése alapján a kegyeleti igényeknek, törvényi, rendeleti és műszaki előírásoknak megfelelő létesítményeket és berendezéseket megépíteni, bővíteni, felújítani;
- 3.8. a ravatalozás és gyászszertartás lebonyolítására alkalmas helyiségek, az elhunytak tárolásához, hűtéséhez hűtőberendezések, az elhunytak hatósági boncolásához szükséges boncterem, új építés esetén a halottsház és más helyiségek berendezéseit, felszereléseit biztosítani;
- 3.9. gondoskodni a temetőbe kiszállított elhunytak átvételéről és halotthűtőben történő hűtéséről;
- 3.10. az eltemetés – földbetemetés, urnaelhelyezés – feltételeit biztosítani;
- 3.11. a temetéseket összehangolni;
- 3.12. a törvényben, a kormányrendeletben és az önkormányzati rendeletben foglaltakat betartani, betartatni, ennek keretében:
 - 3.12.1. a temetési hely értékesítésre ügyfélszolgálatot működtetni,
 - 3.12.2. az önkormányzati rendelettel összhangban a temetőlátogatók kegyelet gyakorlásának feltételeit biztosítani, a nyitvatartási időt betartani,
 - 3.12.3. a nyitvatartási időn kívül is gondoskodni az állandó ügyeleti szolgálatról és az ügyeletes elérhetőségének közzétételéről,
 - 3.12.4. a temetőlátogatókat a jogszabályokban előírt, és a helyben szokásos módon tájékoztatni, a temetőlátogatás rendjét a temetők bejáratainál jól látható helyen elhelyezni,
 - 3.12.5. az egyházakkal, felekezetekkel együttműködni,
 - 3.12.6. a temetőben végzett egyéb vállalkozási tevékenység ellátását összehangolni, ellenőrizni,

- 3.12.7. nyilvántartó könyvet vezetni és azt őrizni, az eltemettetőnek, a jogosult hatóságoknak abba betekintést engedni, felvilágosítást nyújtani,
 - 3.12.8. elkészíteni a sírhelykiosztási terveket, az elfogadott tervek alapján a sírhelyeket kitűzni,
 - 3.12.9. a temető térképeket rendszeresen aktualizálni,
 - 3.12.10. a temetőben portaszolgálatot működtetni a temetők nyitását, zárását, őrzését és vagyonvédelmét biztosítani;
- 3.13. biztosítani a temetők infrastruktúrájának üzemben- és karbantartását, amely magában foglalja:
- 3.13.1. a meglévő utak, járdák karbantartását,
 - 3.13.2. a kerítések és kapuk karbantartását és javítását,
 - 3.13.3. a temetőkben lévő épületek, nyilvános illemhelyek karbantartását, javítását, a helyiségek festését, meszelését,
 - 3.13.4. a ravatalozók és technikai berendezései (tárolók, hűtők, egyéb berendezések és felszerelések, szerelvények) karbantartását, javítását, fertőtlenítését, a helyiségek festését, meszelését,
 - 3.13.5. gondoskodni a ravatalozóknál a hangosításról;
 - 3.13.6. az elektromos energiaellátás és világítás működtetését, karbantartását, javítását,
 - 3.13.7. az épületek fűtését szolgáló rendszerek működtetését, karbantartását, javítását,
 - 3.13.8. a vízvezetékek és vízcsapok üzemeltetését, javítását, a csapadékvíz elvezetését,
 - 3.13.9. az ezekkel kapcsolatos közüzemi díjak és költségek viselését;
- 3.14. biztosítani a temetők tisztán és jó karban tartását, amely magában foglalja többek között:
- 3.14.1. a szükség szerinti sepréseket,
 - 3.14.2. a kaszálást, kaszálék-gyűjtést, sarabolást, gyomirtást,
 - 3.14.3. a hulladék összegyűjtését és elszállítását,
 - 3.14.4. engedély alapján a fák kivágását, valamint a fák, cserjék metszését, növényvédelmét,
 - 3.14.5. a síkosságmentesítést, hóeltakarítást,
 - 3.14.6. a virágládák beültetését, gondozását;

- 3.15. az örök emléksírokat és dízsírhelyeket gondozni;
 - 3.16. gondoskodni a szociális temetési kellékek átvételéről, tárolásáról, a temetéshez történő rendelkezésre bocsátásáról;
 - 3.17. a használatába adott vagyona vonatkozó leltározás az Önkormányzat, valamint a Közszolgáltató mindenkor hatályos leltározási szabályzatai alapján történő elvégzését biztosítani Szerződő felek képviselőinek együttes jelenléte mellett;
 - 3.18. minden év augusztus 31. napjáig az Önkormányzat részére megadni a következő évre igényelt, a temetőüzemeltetés tervezett, a Közszolgáltatót megillető díjakkal és bevételekkel nem fedezett összegét,
 - 3.19. a használatába adott vagyonnal kapcsolatos indokolt selejtezési eljárásokat az Önkormányzat részére jelezni, a selejtezést legkésőbb minden év november 30-ig kezdeményezni;
 - 3.20. a temetőfenntartással, üzemeltetéssel összefüggő kérdésekben az Önkormányzat kérésére adatot szolgáltatni.
4. A biztonságos használatot veszélyeztető sírjelet vagy a sírboltot a Közszolgáltató köteles
 - 4.1. körülkeríteni, és a temetési hely felett rendelkezni jogosultat a helyreállításra a hatályos jogszabályi rendelkezések szerint felhívni,
 - 4.2. ha a temetési hely felett rendelkezni jogosult a felhívás ellenére a sírjelet vagy a sírboltot nem állítja helyre és az életet is fenyegető közvetlen veszély áll fenn, akkor a közvetlen veszélyt a rendelkezni jogosult költségére megszüntetni.
5. A Közszolgáltató köteles továbbá a Szerződés hatálya alatt a Törvényben és a Kormányrendeletben foglalt személyi feltételeknek, továbbá a temetkezési szolgáltatókra jogszabályokban előírt feltételeknek mindenkor megfelelni.
6. A Közszolgáltató a Szerződés megszűnése esetén köteles
 - 6.1. a használatába adott vagyonban bekövetkezett, a természetes elhasználódást meghaladó mértékű károk esetében a Közszolgáltató a felróható magatartása miatt bekövetkezett károkat megtéríteni az Önkormányzat részére.

- 6.2. a használatába adott vagyont megóvott, karbantartott, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a Szerződés megszűnését követő 30 napon belül az Önkormányzatnak visszaadni. A vagyon visszaszolgáltatásáról a Szerződő felek tételes jegyzőkönyvet készítenek, és a visszaszolgáltatás során műszaki ellenőr közreműködését vehetik igénybe. A visszaszolgáltatás a leltár és az évenkénti karbantartási és rekonstrukciós dokumentáció (jegyzőkönyvek, egyéb nyilvántartások) alapján történik.

VIII.

Alvállalkozók

1. A Közzolgáltató elsősorban maga köteles a Közzolgáltatási feladatok elvégzése érdekében eljárni, azonban jogosult a Szerződésben foglaltak ellátásához alvállalkozók, vagy a teljesítésben egyébként résztvevők bevonására azzal, hogy amennyiben a munkavégzés nem saját szervezeti keretén belül oldja meg, úgy köteles a versenyeztetési, közbeszerzési jogszabályok szerint eljárni.
2. A Közzolgáltató az általa igénybe vett alvállalkozókért, a teljesítésben egyébként résztvevőkért úgy felel, mintha a munkát maga végezte volna.
3. A Közzolgáltató köteles az alvállalkozókkal, vagy a teljesítésben egyébként résztvevőkkel megkötött szerződésekben biztosítani az Önkormányzat Szerződésben rögzített ellenőrzési jogosultságait.
4. A Közzolgáltató az Önkormányzat erre irányuló kérése esetén, annak kézhezvételét követően legkésőbb 10 munkanapon belül köteles tájékoztatni az Önkormányzatot – a közüzemi szolgáltatók kivételével – az alvállalkozók, vagy a teljesítésben egyébként résztvevők köréről, feladataik terjedelméről és szerződéses feltételeikről.

IX.

Pénzügyi és számviteli feltételek

1. A köztemetők használatából, igénybevételeiből származó bevételeket (ide értve a temetési helyek megváltásából származó bevételeket, a temetőkben – a temetkezési szolgáltatók kivételével – vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temetőfenntartási hozzájárulás díját, a temetői létesítmények, és az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételeért – a Közzolgáltatót is beleértve – a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díjakat, valamint a temetőbe való behajtásért

fizetendő díjat) a Közszolgáltató jogosult beszedni, és az e szerződés szerinti kötelezettségek teljesítésére fordítani.

2. A Közszolgáltató minden év augusztus 31. napjáig köteles a IX./1. pontban foglaltak szerinti díjbevételek következő évre várható összegéről, továbbá a Szerződés hatálya alá tartozó feladatok ellátásának következő évre várható költségeiről adatot szolgáltatni, és a feladat-ellátás következő évi forrásigényére az Önkormányzat részére javaslatot tenni. A javaslattétel során a Közszolgáltatónak ismertetnie kell a szolgáltatás ellenértékére vonatkozó gazdasági adatait, számításait, beruházási és fejlesztési javaslatait.
3. Az Önkormányzat – a javaslat ismeretében, annak kézhezvételétől számított 30 napon belül – jogosult kiegészítő adatokat kérni, a döntés során független szakértő közreműködését igénybe venni.
4. Szerződő felek a feladat-ellátás biztonsága érdekében Közszolgáltató javaslatának elbírálása során kötelesek együttműködni.
5. Az Önkormányzat a Közszolgáltató részére a IX./1. pontban foglaltak szerint átengedett díjakon túl évente a mindenkori éves költségvetésében a IX./2-4. pontjaiban foglaltak szerinti eljárás alapján meghatározott összegű díjat biztosít. A díj egyösszegű átalánydíj, mely a Szerződés hatálya alá tartozó feladatok ellátásához szükséges valamennyi munka ellenértékét tartalmazza. A díj az általános forgalmi adót tartalmazza.
6. Szerződő felek az Önkormányzat által a Közszolgáltató részére megállapított átalánydíj éves mértékére, megfizetésének rendjére, továbbá a Szerződésben nem rögzített szabályaira külön finanszírozási szerződést kötnek.
7. A Közszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy
 - 7.1. a kegyeleti közszolgáltatást, ebből származó bevételeit és kiadásait más gazdasági tevékenységtől, így a temetkezési szolgáltatástól is számvitelileg elkülöníti,
 - 7.2. az üzemeltetés, illetőleg a temetkezési szolgáltatás költségeinek megosztására az alkalmazandó számviteli szabályzatot a közszolgáltatási szerződés hatályba lépéséig az Önkormányzathoz jóváhagyásra beterjeszti,
 - 7.3. a kiadásokról munkanemenként és munka fajtánként külön nyilvántartást vezet,

- 7.4. a kegyeleti közszolgáltatásból származó bevételeivel az Önkormányzat felé, az Önkormányzat számviteli előírásai szerint évente beszámol,
- 7.5. az állagmegóvást, karbantartást és az üzemeltetési kötelezettségeket a leggazdaságosabb módon teljesíti.
8. A Közszolgáltató negyedévente kontrolling jelentést köteles készíteni annak érdekében, hogy biztosítsa az Önkormányzat részére:
- a közpénzek hatékony felhasználásának módját, mértékét, átláthatóságát,
 - a gazdálkodási folyamatok nyomon követhetőségét,
 - a teljesítményeket, bevételeket,
 - a tevékenység végzésével kapcsolatban felmerülő költségeket,
 - valamint a szolgáltatás személyi, tárgyi, pénzügyi feltételeinek alakulását.
- A kontrolling jelentés tartalmazza a Közszolgáltatónak a közszolgáltatással összefüggő bevételeit és indokolt költségeit, valamint a közszolgáltatás személyi, tárgyi, és egyéb pénzügyi feltételeinek alakulását.
- A Közszolgáltató az I., II. és III. negyedévre vonatkozó kontrolling jelentéseket, a tárgy negyedévet követő hónap utolsó napjáig köteles megküldeni az Önkormányzat részére.
9. A Közszolgáltató a bevételek teljesüléséről és az annak terhére teljesített kötelezettségről a tárgyévet követő év február 28. napjáig az Önkormányzat felé beszámol.
10. A Közszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a Szerződés IX./1. szerint részére átengedett bevétel tárgyévben a Szerződés IX./3. pont szerint tervezett összeget meghaladja, úgy az ennek révén keletkezett többletbevételt kizárólag a Szerződés szerinti temetők fenntartására, karbantartására fordítja.
11. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a Szerződés IX./1. szerint részére átengedett bevétel tárgyévben a Szerződés IX./3. pont szerint tervezett összegtől elmarad, úgy a tárgyévet követő évben a Közszolgáltató részére a díjkülönbözetet megtéríti.

X.**A szerződés módosítása**

A Szerződés kizárólag a Szerződő felek közös megegyezésével, írásban módosítható.

Ha jogszabályváltozás miatt a Szerződés valamely rendelkezésének vagy rendelkezéseinek módosítása válik szükségessé, akkor a Szerződő felek kötelesek arról késedelem nélkül tárgyalásokat kezdeni. Ha a Szerződés hatálya alatt olyan, a Szerződés megkötésekor az adott fél által előre nem látható, lényeges és tartós változás következik be valamely fél körülményeiben, amely körülmény az adott fél jogos érdekeit jelentősen sérti, akkor az érintett fél kezdeményezésére a Szerződő felek kötelesek a Szerződés módosítása végett a Szerződés érintett részét újra tárgyalni.

Nem hivatkozhat a Szerződés e rendelkezésére azon fél, amely az adott lényeges körülménybeli változást bizonyíthatóan – közvetlen vagy közvetett módon – maga idézte elő.

XI.**A szerződés megszűnése**

1. A Szerződés hatálya megszűnik:
 - 1.1. a határozott idő lejártával,
 - 1.2. a Közszolgáltató jogutód nélküli megszűnésével,
 - 1.3. Szerződő felek közötti közös megegyezéssel,
 - 1.4. felmondással.
2. Szerződő felek a Szerződést közös megegyezéssel, írásban bármely időpontban jogosultak megszüntetni. Tekintettel annak határozott időtartamára, a Szerződés egyoldalú nyilatkozattal kizárólag az alábbiakban meghatározott rendkívüli esetekben szüntethető meg.
3. Az Önkormányzat a Szerződést jogosult a Közszolgáltatóhoz címzett egyoldalú nyilatkozattal azonnali hatállyal megszüntetni, ha
 - 3.1. a Közszolgáltató a Szerződésben vállalt bármely lényeges kötelezettségét nem teljesíti, és e mulasztását az Önkormányzat felszólításától számított 30 napon belül nem orvosolja;

- 3.2. harmadik személy kérelmet nyújt be a Közzolgáltató ellen csőd-, felszámolási vagy cégtörlési eljárás indítására és a kérelemnek az illetékes bíróság helyt ad, kivéve, ha a Közzolgáltató 30 napon belül igazolja az eljárás megszüntetését;
 - 3.3. minden olyan esetben, ha a Közzolgáltatónak a Szerződés II. fejezet szerinti nyilatkozataiban foglaltak már nem állnak fenn.
4. A Közzolgáltató a Szerződést jogosult az Önkormányzathoz címzett egyoldalú nyilatkozattal azonnali hatállyal megszüntetni, ha
 - 4.1. az Önkormányzat a Szerződésben foglalt kötelezettségét – a Közzolgáltató felszólítása ellenére – súlyosan megsérti, és ezzel a Közzolgáltatónak kárt okoz, vagy akadályozza a közzolgáltatás teljesítését,
 - 4.2. a Szerződés megkötését követően hatályba lépett jogszabály a Szerződés tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy az a Közzolgáltatónak a közzolgáltatás szerződészerű teljesítése körébe tartozó lényeges és jogos érdekeit jelentős mértékben sérti.
 5. A Szerződés megszűnése esetén a Közzolgáltató a közzolgáltatás ellátásával kapcsolatos valamennyi dokumentumot, nyilvántartást, a folyamatban lévő ügyek irataival együtt a közzolgáltatás megszűnésének napjával az Önkormányzat, vagy az általa megjelölt új közzolgáltató részére átadja.
 6. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Szerződés bármely okból történő megszűnése esetén egymással 30 napon belül egyeztető tárgyalást tartanak. Az egyeztető tárgyalás eredményét, a szükséges tennivalókat a két fél érdekeinek figyelembevételével jegyzőkönyvben rögzítik. Az egymással szemben álló, a másik fél által elfogadott pénzügyi kötelezettség teljesítéséről Szerződő felek külön megállapodást kötnek.

XII.

Kapcsolattartás

1. A Szerződéssel összefüggő minden értesítést vagy más közlést írásban kell megtenni.
Szerződő felek kifejezett eltérő megállapodása hiányában a Szerződésben előírt bármely jóváhagyás vagy megállapodás csak írásban érvényes.
2. Az Önkormányzat részéről kapcsolattartó:

- 2.1. Név: Dr. Orbán Csaba osztályvezető
Cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
Telefonszám: 76/513-533,
E-mail: orban.csaba@kecskemethu
- 2.2. Név: Kasza Gábor csoportvezető
Cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
Telefonszám: 76/513-513/2123,
E-mail: varosuzemeltetes@kecskemethu

3. A Közszolgáltató részéről kapcsolattartó:

- 3.1. Név: Boros Gábor ügyvezető
Cím: 6000 Kecskemét, Béke fasor 71/A.
Telefonszám: 76/500-606,
E-mail: titkarsag@kvu.hu
- 3.2. Név: Herczeg Anikó divízió-vezető
Cím: 6000 Kecskemét, Béke fasor 71/A.
Telefonszám: 76/501-910,
E-mail: info@kozmetokecskemethu

4. Az adatkezelés jogalapja a Közszolgáltató vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint a közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés.
5. Szerződő felek tudomásul veszik, hogy az Önkormányzat Szerződésben rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.
6. Az adatkezelés további részleteit az Önkormányzat Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemethu/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését a Közszolgáltató képviselője a Szerződés aláírásával elismeri.

XIII.**Vegyes rendelkezések**

1. A Szerződés Közszolgáltató általi teljesítéséhez szükséges közüzemi szolgáltatások körének és a közüzemi szolgáltatóknak a felsorolását a Szerződés 2. sz. melléklete tartalmazza.
2. Szerződő felek a Szerződés teljesítése során felmerülő vitás kérdésekben elsősorban egyeztetni kötelesek. Az egyeztetés sikertelensége esetén hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
3. A szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései az irányadóak.
4. A Szerződés 4 példányban készült, melynek 2 példánya az Önkormányzatot, 2 példánya a Közszolgáltatót illeti meg.

Szerződő felek a Szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás és egyező értelmezés után jóváhagyólag írják alá.

Kecskemét, 2019. december

Szemereyné Pataki Klaudia

polgármester

Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Boros Gábor

ügyvezető

Kecskeméti Városüzemeltetési
Nonprofit Kft.

Kegyeleti Közzolgáltatási Szerződés 1. számú melléklete

Fenntartási, üzemeltetési feladatok részletezése, időbeli szakaszolása**I. KECSKEMÉTI KÖZTEMETŐ:****1. Fenntartási feladatok:**

- úttisztítás (seprés, hóeltakarítás)	napi rendszerességgel
- fűnyírás	évente, májustól
- fametszés, gallyazás, fapótlás	októberig 4 alkalommal
- cserjényírás	esetenként, bejelentés alapján
- örök emléksírok, dízsírhelyek, közös sírok ápolása	évente május – júniusban egy alkalommal
- szemétszállítás	igény szerint
- szeméttárolók kiürítése	rendszeresen naponta ill. igény szerint,
- ravatalozó, hűtő, WC, irodaépület takarítása	napi rendszerességgel
- egyéb helyiségek takarítása	igény szerint
- hűtő karbantartása	havi egy alkalommal
- szennyvízszippantás	szükség szerint havi egy – két alkalommal
- áram-, gáz- víz biztosítása	folyamatosan
- virágtálak beültetése, gondozása	tavaszi beültetés követően folyamatosan
- épületek, építmények festése, mázolása	igény szerint
karbantartása, javítása	
- ravatalozó drapériájának cseréje	igény szerint
- őrzés (nappal egy fő, éjjel, szabad- és ünnepnapokon két fő + egy kutya)	folyamatosan
- egyéb feladat	igény szerint

2. Üzemeltetési feladatok:

- Temetői rend kialakítása és biztosítása
- Temető nyitása, zárása
- Temető látogatók folyamatos tájékoztatása
- Temetkezés összehangolása
- Nyilvántartókönyvek vezetése
- Ügyfélfogadás

II. HETÉNYEGYHÁZI KÖZTEMETŐ:

- úttisztítás	havi 50 óra igény szerint
- szemétszállítás	havi 2 alkalommal igény szerint
- fűnyírás	igény szerint évi 3 – 4 alkalommal
- fakivágás	igény szerint
- ravatalozó takarítása	hetente 2 alkalom, ill. igény szerint
- vízvezeték karbantartása, javítása	igény szerint

III. SZOVJET – OROSZ TEMETŐ

takarítás	évi 100 óra
szemétszállítás	évi 10 m ³
virág kihelyezés	igény szerint
gyommentesítés	igény szerint

IV. SZENTHÁROMSÁG TEMETŐ

takarítás	igény szerint
szemétszállítás	igény szerint
gyommentesítés	igény szerint

V. EVANGÉLIKUS TEMETŐ

takarítás	igény szerint
szemétszállítás	igény szerint
gyommentesítés	igény szerint

Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés 2. számú melléklete**Temetőfenntartásnál közreműködő közüzemi szolgáltatók:**

NKM Áramszolgáltató Zrt.	Szeged, Klauzál tér 1.
NKM Gázszolgáltató Zrt.	6724 Szeged, Pulz u. 44.
BÁCSVÍZ Zrt.	6000 Kecskemét, Izsáki út 13.

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV.28.) önkormányzati rendeletének módosítása (5.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 29.874-1/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Homoki Tamás:

Ennél az előterjesztésnél, ha nagyon sommás szeretnék lenni, akkor csak három mondatot elég lenne elmondanom. Mégpedig a következő három mondatot:

A Széchenyivárosnak az előterjesztésben megjelölt körzetében egy bizonyos beruházás megkezdése miatt megnövekedett a forgalom. Meghatároztuk azt a területet, hogy melyet tartunk ezért indokoltnak bevonni a parkolási övezetekbe. A különböző jogszabályi kötelezettségek miatt ennek a hatályba lépésére 2020. január 13-án kerülne sor az előterjesztés elfogadása esetén.

Ugyanakkor mind a sajtóban, mind a kecskeméti hétköznapi életében a kórház parkoló mindig egy misztifikált történet volt. Részben azért, mert egy olyan területe a városnak, ahol rengeteg a parkolással, az odaérkező látogatókkal, betegekkel kapcsolatosan felmerülő probléma. Részben azért, mert az egyik legfontosabb területe a gyógyítás területének, a közelségében megvalósuló dologról van szó, ezért az igényel némi kiegészítést.

Nyilván a felelős városvezetésnek oda kell figyelnie minden olyan dologra, minden olyan apró rezdülésre, ami a városban történik. Természetesen a

kórház körüli parkolás az ilyen. Azt jól tudjuk a korábbi közgyűlések anyagából, hogy milyen beruházás készül a kórház környékén a parkolást érintően. Azt is megállapíthatjuk, hogy ez egy olyan hasznos és modern beruházás, amely az ott élőknek és valamennyiünknek a körülményeit javítani fogja. Meg kell jegyeznünk azonban azt, hogy kis porszem került akkor a gépezetbe, amikor ezeknek a munkálatoknak a megindítási folyamatáról nem tudtunk pontosan: nem tudtuk ezért azokat a tanácsainkat, tapasztalatainkat egyrészt a kórház, másrészt a beruházó részére megfelelő időpontban átadni, amivel segíteni tudtuk volna ezt a folyamatot. Azonnal reagáltunk arra a kialakult helyzetre, ami az építkezés kapcsán felmerült. Ezek a reagálások azok voltak, hogy a Kecskeméti Városrendészet észlelve a parkolási problémákat már decemberben 4-én -, amikor a probléma felmerült - a helyszínen megjelent és intézkedett. Igyekeztünk tájékozódni a partnereinknél, a kórháznál és a VER-BAU Parking Kft-nél arról, hogy milyen ütemezés szerint fognak zajlani a munkák. Azonnal döntöttünk arról a problémamegoldási javaslatunkról, ami a mi hatáskörünket jelenti. Ha a korábbi ingyenes parkolásnak a megszűnése miatt megnehezül a környéken élőknek a parkolási lehetősége, akkor azt vonjuk be a lakók érdekének megfelelően a parkolási övezetbe. Természetesen a kommunikáció és a tájékozódás javítása érdekében összehívtam a kórház és a VER-BAU Parking Kft. vezetését, hogy egy megfelelő stratégiát a helyzet kezelésére ki tudjunk találni. Tudomásom szerint éppen azért, hogy a környékben élő lakosoknak a tájékoztatása is megfelelően megtörténjen, a körzet önkormányzati képviselője, Nemcsik Mátyás 2020. január 6-ra lakossági fórumot hívott össze. Ezeknek a gyors intézkedéseinknek a célja, amely három cél volt, a következők:

Az egyik az, hogy egy rend alakuljon ki ezen a környéken, mint ahol kívánatos, hogy a városban mindenhol rend alakuljon ki. A másik az, hogy a közterületeinket és a zöldfelületet meg tudjuk védeni attól a ránehezedő nyomástól, ami az első napokban kialakult. A harmadik, hogy az ott lakó kecskeméti polgároknak a parkolási érdekét tudjuk képviselni.

Azt kell, hogy mondjam, hogy a partnereink - mind a kórház, mind pedig a VER-BAU Parking Kft. - abszolút pozitívan nyilvánult meg az általunk felvetett problémákhoz. Eredményes az az együttműködés, amit véleményem szerint meg tudtunk tenni. Ennek eredménye az, hogy a lakók -, amennyiben a testület elfogadja a rendelet módosítását - azt a védelmet meg fogják kapni, mint amit Kecskeméten máshol, ahol a felgyülemlt parkoló autók a lakók érdekeit sértették. Ugyanebben a védelemben szeretnénk részesíteni a Nyíri útnak a Lunkányi János utcától az Akadémia körülig terjedő részét. Eredménye az is, hogy a megfelelő tájékoztatás meg fog indulni mind a beruházó, mind pedig a kórház szempontjából. Be kell számoljak arról is, hogy milyen konkrét intézkedéseket tesz a kórház annak érdekében, hogy a parkolási helyzet javuljon. Megnyitásra került az építkezés idejére a Csabay Géza körúton egy teljesen ingyenes, 116 férőhelyes parkoló. Tavaly megnyitásra került az úgynevezett sorompós parkoló, ahol eddig kettő óra hosszat parkolhattak ingyenesen, és az azt követő órák voltak 200Ft/óra díjasak. Itt egy kedvező fejleményről tudok beszámolni Önöknek. Dr. Svébis Mihály főigazgató úr döntése alapján az eddigi kettő óra ingyenes parkolás ebben az úgynevezett P2-es parkolóban négy óra ingyenességre fog növekedni, s csak ezt követően

fog sor kerülni a 200 Ft/óra felszámítására. Ezáltal tehát a régi Nyíri úti úgynevezett kórház parkoló 204 férőhelyes megszüntetésével szemben azonnal megnyitásra kerül 191 parkolóhely, ami ingyenes, illetve négy óra hossza időtartamig ingyenesnek minősül. Ugyancsak el lehet mondani, hogy a kórház körzetében, a szabadidőparknak a parkolója a nyári hónapok kivételével teljes évben tulajdonképpen az egészségügyi szolgáltatást igénybe vevők érdekében áll ott. Ez összesen 275 ingyenes parkolóhelyet jelent.

Nagyon lényeges azt is kiemelni - több sajtóhelyen megjelent az -, hogy ezek a bizonyos parkolók, amiket a kórház most nyitott, ezek távol vannak. A betegek, az idősek nem tudják olyan módon igénybe venni, mivel itt egészen eltérő távolságok is elhangzottak, s egyszerűen gátolja őket a kórházba, a rendelőintézetbe való eljutásban.

Tudni kell azt, hogy fél óra időtartamig a kórház területére bárki ingyenesen behajthat, azonban fél óra után fizetőssé válik. Azt gondolom, hogy amennyiben valóban olyan egészségügyi állapottal, vagy életkoruk alapján nem gyaloglási képességgel rendelkezők mennek a kórházba, akkor azok nagy valószínűséggel nagy számban nem egyedül fognak oda menni, hanem egy hozzátartozójuk fog ebben segíteni, azaz elviszi őket. Adott a lehetőség arra, mint ahogy az más nagyvárosokban is megoldott, hogy be tudnak menni a kórház területére, az ajtóig tudják vinni a hozzátartozókat. Utána onnan kihajtanak és az onnan háromszáz méterre lévő parkolóban meg tudnak állni, majd hozzátartozójukhoz visszaérni. Úgy gondolom, hogy ez is egy olyan szolgáltatási lehetőség, ami az igazán rászorultaknak megadja a megfelelő lehetőséget.

A kórházzal összeszámoltattuk azt, hogy jelen pillanatban mennyi az a parkolóhely kapacitás, amely az újonnan megnyitott két parkolóval igénybe vehető a kórház területén belül, illetve a kórház közelségében. Jelen pillanatban ez 1021 parkolót jelent, amelyből 466 parkoló jelen pillanatban is ingyenes.

Abban az esetben, amennyiben a beruházó a parkolóházat megépíti, ez újabb, összesen 417 parkolási helyet jelent. Ennek a beruházásnak a végén elmondhatjuk, hogy a kórházban, illetve a kórház közelében közel 1500 helyen lesz parkolási lehetőség.

Természetesen a városvezetés dolga, hogy figyeljen a város többi területére is. Nyilván észleljük azokat a neuralgikus pontokat, például a Villanegyedben, a József Attila utca és a Balaton utca környékét, az Ady Endre utca elejét, de mondhatjuk a Bihar utca, a Tihany utca környékét is. Itt is megjelentek olyan tendenciák, amelyekre azt gondoljuk, hogy a városvezetésnek lépnie kell. Abban az esetben, amennyiben a Nyíri úti oldala a Széchenyivárosnak a parkolási rendeletbe vonás alapján egyéb utcákban - akár a Stádium, akár a Gőzhajó utcákban – ebből eredően feltorlódást eredményez, s a lakosság mégsem a rendelkezésre álló publikus parkolókat veszi igénybe, akkor ezeknek a folyamatoknak a folyamatos figyelemmel kísérésével mindig igyekszünk a rend, illetve az ott lakók védelmében eljárni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm a kissé hosszadalmas, de nagyon fontos és részletes tájékoztatását ennek az ügynek. Elég sok kérdés felmerült az utóbbi időben. Azt gondolom, hogy sikerül azért kordába terelni a kialakult helyzetet és egy jó megoldás irányába elindulni.

Király József:

Jómagam interpelláltam ebben az ügyben, ez később kerül majd tárgyalásra, melynek egyik része, hogy hol parkoljanak az ott lakók, a másik része az, hogy hogyan éljük túl majd azt az egy évet, amíg az építkezés folyik, illetve a körforgalom kiépül. Azt gondolom én is, hogy azonnal kellett lépni, hiszen én is ezt kértem az interpellációmban. Ugyanakkor az látszik, amit alpolgármester úr is elmondott, hogy ez bizony egyfajta terheléssel, többlet pénzkiadással jár a helyben lakóknak. Eddig nem kellett nekik fizetni, mert ott volt előttük a parkoló és aránylag tudták is használni. Azért mondom, hogy aránylag, mivel már két évvel ezelőtt is látszódott, hogy bizonyos túlterhelés mutatkozik a kórház és környékén. Nem csak a megyei kórház, hanem a korábbi honvéd kórház részénél is. Azt gondolom, hogy annak ellenére, hogy ez plusz pénzzel jár, jelen pillanatban mi is azt látjuk, hogy azonnali intézkedésre más lehetőségünk nincs. Mindenképpen fenn kell tartani azt a lehetőséget és azt a módot, hogyha időközben másként tudjuk ezt szabályozni - netán egy behajtást gátló táblával és az ott lakók számára egy behajtási engedélynek a kihelyezésével az autóban, amely természetesen ingyenes -, akkor ezt tudnánk kezelni. Ennek más egyéb összetevői is vannak, mert akkor rendszeres ellenőrzés kell és stb.

Látszik az, hogy tovább terjed a parkolás túlterheltsége, a nem fizető parkolóba helyezik át a parkolást, és mégsem mennek oda arra a részre, amely kijelölt ingyenes parkoló. Akkor újra be kell hozni és tágitani kell azt a kört. Ennek ellenére azt kérem, hogy a februári közgyűlésig vizsgáljuk meg a honvéd kórház környezetét is. Addig egyébként sok minden ki fog derülni ebben a körzetben is. Úgyhogy én ebből a szemszögből közelítem meg a dolgot. A beruházás kapcsán nem kívánok szólni. Nekem az a fontos, hogy az ott élő embereknek ne legyen probléma, hogy ott épül egy nagyszabású parkolóház.

Szőkéné Kopping Rita:

Szeretném felhívni alpolgármester úr figyelmét arra, hogy nemcsak Nemcsik Mátyás képviselőhöz tartozik ez a terület, hanem hozzám is. Kérném Nemcsik Mátyás képviselőtársamat, hogy a lakossági fórumot próbáljuk meg közösen megtartani 2020. január 6-án, mert részben az én területemet is érinti ez a módosítás. Szeretném azt kérni -, mivel úgy tervezzük, hogy egy év múlva épül meg a parkolóház a kórház mellett -, hogy egy év múlva vizsgáljuk felül a parkolási díjakat, mert igazodnunk kell nyilván a parkolóháznak a parkolási díjaihoz. Ha a parkolóházban ezer forint a parkolási díj, nálunk meg négyszáz forint, akkor még ugyanúgy fogják használni ezeket a parkolókat és nem jut hely az ott élőknek.

Nemcsik Mátvás:

Nagyon örülök ennek az előterjesztésnek és Dr. Homoki Tamás alpolgármester úr szavaival teljes mértékben egyetértek. Elhangzott, hogy a körzetemet nagymértékben érinti ez a megoldásra váró feladat a parkolást illetően. Voltam egy lakógyűlésen is, ahol a lakók kifejezték a kórházi parkolással és a parkolóházzal, illetve a közterületi parkolással kapcsolatos észrevételeiket, véleményüket. Ennek kapcsán jött nyilvánvalóan az az igény -, amit én úgy gondolok, hogy nagyon fontos -, hogy az ott élőket egy lakossági fórum keretében tájékoztassuk. 2020. január 6-án, hétfőn 17.00 órára - a meghívót már a sajtó részére megküldtem - lakossági fórumot szerveztem, melynek helyszíne a Széchenyi István Idegenforgalmi és Vendéglátóipari Szakgimnázium és Szakközépiskola. A lakossági fórum témája elsősorban a kórház tájékoztatása az új parkolási rendről és lehetőségekről. Azért fontos ez, hogy a kórház is el tudja mondani az általa érintett dolgokat. Az új parkolóházat a VER-BAU Parking Kft. részletesen be fogja mutatni, illetve a lakók által feltett kérdésekre is választ tudnak adni. Harmadik napirendi pontként szerepel a meghívón a fizetős parkolás bevezetése a környező közterületeken. Azzal, hogy újabb területeket vonunk be a fizetős zóna alá egy problémát ugyan megoldunk, de félt az, hogy így hátrébb terelődik emiatt a forgalom. Az ott élő lakosok havi szinten 400 Ft-ért tudnak parkolni. A tegnapi nap folyamán, a lakókkal történt egyeztetés alapján azt mondták, hogy ők ezt örömmel felvállalják annak érdekében, hogy ez a parkolási probléma csökkenjen a környezetükben. Azt mondták, hogy ez teljes mértékben elfogadható a számukra. Úgy gondolom, hogy ezzel kapcsolatban nem lesz a részükről egyéb probléma.

Alpolgármester urat arra szeretném megkérni, hogy ennek a folyamatos vizsgálata legyen meg a kiterjesztésre vonatkozólag ezen a területen, ami a Gőzhajó, a Stádium utca, esetleg a Juhar utca és a környezetében lévő utcákat érinti, melyek kimondottan a kórház parkolásához kapcsolódnak. Tudni kell azonban azt is, hogy a Villanegyedben is vannak parkolási problémák. Az ott lakókkal már tavaly is, és az idei évben is, valamint a Városüzemeltetési Osztállyal, a Kecskeméti Városrendészettel folyamatosan egyeztetünk azzal kapcsolatban, hogy mi lenne az a legjobb forgalom-technikailag, illetve a parkolás szempontjából megfelelő megoldás, hogy a környező lakóknak az igényeit a legjobban tudjuk szolgálni. Ez a folyamat már zajlik a háttérben.

Remélem, hogy a jövő év első negyedében/félévében mindenképpen pontot tudunk ennek a területnek is a parkolási problémáira tenni. Kérem alpolgármester urat, hogy működjünk ebben aktívan együtt, és folyamatosan vizsgáljuk meg azt, hogy milyen hamar tudjuk ezt megtenni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Gondolom képviselő úr szívesen látja képviselő asszonyt is ezen a meghirdetett lakossági fórumon, amelyen együtt tudják képviselni a város érdekeit és a területen élők problémáját.

Kósa József:

Szeretném elmondani, hogy a városban több helyen is vannak parkolási gondok. A Kecskeméti Városrendészet vezetőjétől kértem egy állásfoglalást, hogy hogyan lehetne megoldani a városrész különböző pontjain a parkolási gondokat. Tett egy javaslatot, hogy vagy közlekedési táblával, vagy rendőri biztosítással, vagy pedig utcabútorral lehetne megoldani. A javaslatot a Városüzemeltetési Osztály munkatársával megvizsgáltattam, a napokban helyszínelünk is. Készítenek majd egy javaslatot és lehet, hogy egy javaslatot terjesztenek majd a testület elé a rendelet módosítását illetően. Meg kell ezeket a problémákat oldani. Állampolgári bejelentés alapján a Kecskeméti Városrendészet három helyszínt jelölt meg, melyek közül az egyik az Énekes utca problémája, ahol helyszíneltek is. Igaz, hogy nem közlekedési járművekről van szó, hanem vállalkozásokat érintő járművekről. 10-15 jármű parkol a közterületen, amelyek akadályozzák a közlekedést. A probléma tehát összetett. Ha már erről a kérdésről beszélünk, szerettem volna bejelenteni, hogy van egy ilyen kezdeményezés, egy folyamat.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az Énekes utca környéke is akkor felmerült problémaként.

Dr. Homoki Tamás:

Valamennyi hozzászólásból látszik az, hogy mindenki a szíven viseli egyrészt a kecskeméti parkolás témakörét, másrészt azt, hogy óvjuk meg a környezetünket amennyire csak lehet. Ez a kettő nyilvánvaló, hogy szorosan összefügg.

Király József képviselő felvetésére teljes egészében azt tudom mondani, hogy fel tudom vállalni, hogy a korábbi honvéd kórház környéke, valamint Nemcsik Mátyás képviselő által említett Villanegyed környékének nézzük meg az aktuális helyzetét és foglalkozunk vele, akár határidővel is, ha képviselő úrnak a február a fontos.

Határidővel, vagy anélkül foglalkozunk ezzel a témával, mert valóban egy olyan része a városnak, ahol ezt meg kell vizsgálni.

Szőkéné Kopping Rita képviselő asszony azt kéri, hogy vizsgáljuk felül a parkolási díjakat. Megtehetjük, de én azt gondolom, hogy gondolkozzunk egy picit a VER-BAU Parking Kft. agyával. Vajon meg fogja-e érni nekik jóval magasabb áron adni a parkolóházban a helyet, mint ahogy a közeli utcákban a parkolást meg fogják tenni a polgárok. Azt gondolom, hogy a kecskeméti polgárok élelmesen reagálnak ezekre a helyzetekre, megfelelő tapasztalatuk van, mi meg az ő tapasztalatainknak a lecsapódását látjuk az ilyen előterjesztéseknek a vizsgálatokor. Úgy gondolom, hogy a piac ezt megfelelően fogja rendezni. Ha a beruházó irreálisan magas díjakat fog megállapítani, akkor senki sem fog a parkolóházba bemenni, nem fogja tudni eredményesen azt üzemeltetni.

Már most megy az ötletelés. Például, ami egyrészt a beruházónak a megtérülését tudja javítani, de a környéken élőknek a parkolási lehetőségét is

javítja például azzal, hogy éjszakai parkolásra bérbe adják este 8 órától reggel 6-7 óráig olyan időszakokban a parkolóházat, amikor a kórházba érkező betegek, illetve a hozzátartozók nem használják, a körzetben lakók pedig egy fedett teremgarázst kapnak ezért a helyért.

Nyilvánvaló a piac ezeket a dolgokat megfelelően fogja tudni kezelni.

Nemcsik Mátyás képviselő -, mint ahogy Király József képviselő is felvetette - folyamatos monitorozását kéri a környéknek. Természetesen kérés nélkül is felvállalom ezeket a dolgokat, figyelemmel fogjuk kísélni a Kecskeméti Városrendészettel.

Ugyanakkor azt kérem minden érintett választókerületi képviselőtől, hogy figyeljék ezeket a folyamatokat, tájékoztassanak róla, hogy időben tudjunk beavatkozni azokba, amelyek a város érdekében álnak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Szeretném újra kiemelni, és újra és újra, hogy minden képviselő, akinek van facebookja és érintett ezen a területen és nemcsak a sajtón keresztül, hogy ugyanannyi a Lunkányi utcán és a Gőzhajó utcán megállni, mint a Csabay Géza körúton kialakított parkolóban. Tehát a megszokott szokásrendet egy kicsit próbáljuk a szemléletét a kórházba érkező ismerőseinknek, a lakóknak tárgítani, hogy van parkolóhely, csak az a Csabay Géza körúton van.

Köszönöm az együttműködést, a javaslatokat.

Ki az, aki a rendelet-tervezetet elfogadja?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **27/2019. (XII.12.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetésétől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

Az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 4/2019. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Pászti András, az Esélyteremtési Bizottság elnöke

(A bizottság 1837-29/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki a rendelet-tervezetet elfogadja?
(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **28/2019. (XII.12.) önkormányzati rendeletét az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 4/2019. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

7.) NAPIRENDI PONT**Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala (7.)**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 3806-17/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Három támogatási kérelmet nyújtottunk be.

Egyik a Bér lakás- építési program elindítása Homokbánya térségében és területén, amelyre városunknak 1,4 milliárd forint összegű támogatást nyújtott a pénzügyminiszter.

A második program a „Jedlik Ányos terv”, amiben elektromos töltőállomások kiépítésére tettünk javaslatot a Jókai utca, a Katona József tér és az Izsáki út térségében.

A harmadik program a „Kék-víz” Ivóvízminőség-javító Program projektje, amelynél a megvalósítási költségekhez való módosításunk szerepel az utolsó szakaszban.

Az előterjesztés IV. pontjában szerepel az önerő biztosítása a Katona József Gimnázium udvarán megvalósítandó sportcsarnok építéséhez.

Pászti András:

Az elmúlt napokban olyan információk jutottak el hozzám, hogy a bizottsági üléseken egyes ellenzéki képviselők megkérdőjelezték a Katona József Gimnáziumban a tervezett sportcsarnok beruházásának a létjogosultságát, amely negyedik pontja ennek az előterjesztésnek. Bár a hangsúlyt az üzemeltetési kérdésre fektették, a vitában érzékelhető volt, hogy ez a beruházás nem a szívügyük, nem fontos. Az oktatáshoz már évek óta annyi köze van az önkormányzatnak, hogy az épületek városi tulajdonban vannak. Mégis fontos, hogy amit lehet, azt tegyük meg a városi intézmények vagy intézményeink fejlesztéséért.

Mégiscsak a kecskeméti gyerekek járnak ezekbe az iskolákba. Az is teljesen világos és ebben nincs semmi újdonság, hogy a vagyonkezelői jog rendre a tankerülethez kerül. A működtetés és a fenntartás egyaránt tankerületi hatáskör, illetve nem csak hatáskör, hanem kötelezettség is. A Zrínyi Ilona Általános Iskola kapcsán a kampányban az ellenzék azzal vádolta a városvezetést, hogy nem tesz meg mindent az iskolákért, holott az önkormányzat az, aki több száz millió forintot áldozott, áldozni is fog a felújításokra. Akkor nem számított abban a helyzetben, hogy az államnak is van felelőssége, hiszen akkor önkormányzati kampány volt. Ehhez képest a Katona József Gimnázium esetében hirtelen megfordulni látszik az ellenzéki vélemény. Most az a baj, hogy miért az önkormányzat, miért nem az állam. Tényleg ezt már nem értem! A Zrínyi Ilona Általános Iskola fontos, a Katona József Gimnázium nem? Vagy egyszerűen arról van szó, hogy mit tesz a városvezetés, és az akkor az ellenzéknek éppen nem jó. Csak pár hónap telt el, a mindenáron való kötözködés az nem jó! Én támogatom ezt az előterjesztést. A Katona József Gimnázium épülete több mint százéves. A hetvenes években az a kis tornaterem, ami van, az nekik tökéletes volt, de akkor négyszázan voltak, most pedig hétszázan. Úgy gondolom, hogy a léptékek miatt erre a sportcsarnokra szükségük van.

Szeretném megnyugtatni az ellenzéket, hogy megkérdeztem személyesen a tankerület vezetőjét, hogyha felépül a tornacsarnok, abban az esetben a fenntartás az ő dolguk és kötelezettségük lesz.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A tulajdon pedig a városé, így kerülünk képbe ennek kapcsán.

Bodrozsán Alexandra:

Igazából nem tudtam, hogy Pászti András képviselő úr felszólalásában erről lesz szó.

Szeretnék rációzni arra, amit képviselő úr mondott. Részben igazat is adok, részben rációzok arra, amit mondott. Mivel a körzet egyéni képviselője vagyok és nagyon örülök, hogy e nagymúltú és sikerekben bővelkedő intézményben egy olyan fejlesztés valósul meg végre, amire nagy szüksége van az iskolának. Én is ebbe a gimnáziumba jártam, tudom, hogy nap, mint nap milyen problémákkal küszködnek.

Hiszen egy nagyon kicsi tornateremben, a folyosókon, a díszteremben heti szinten meg kell tartani a sok testnevelési órát. A lakóközösség számára is ez egy nagyon fontos beruházás és komplexum lesz, hiszen különböző közösségi rendezvényekre is sor kerülhet majd ebben a csarnokban. Most a tervezéshez biztosítunk forrást ebben az előterjesztésben. Szeretném kérni az Esélyteremtési Bizottság alelnökét, és mint a körzet egyéni képviselője, hogy az akadálymentesítésre rendkívül figyeljünk oda, hogy a mozgáskorlátozottak is igénybe tudják venni a komplexum szolgáltatásait.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Szerencsére az építési szabályok konstansok ebben a kérdésben, tehát enélkül nem is lehet ma már tervezni.

Király József:

Valami borzasztó nagy hintába ültettek Pászti Úr, mert senki nem mondta azt, amiről beszéltél!

Az én hozzászólásomban arról volt szó, hogy igencsak nagyon régi igényt elégít ki, ha végre megépül a tornaterem. Szakmailag azonban megkérdeztem, hogy megadjuk a hozzájárulásunkat, akkor utána ki fogja üzemeltetni, milyen módon fog üzemelni, ki fogja használni? Ilyen apró kérdéseket tettem fel, amit nem vitathatsz el. A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság elnökeként kérdeztem.

A másik, hogy aki arra jár esténként, az látja, hogy a gimnázium mögötti utcák túlterheltek, a parkolóhelyek nincsenek kijelölve. Vélhetően tumultus lesz. Megkérdeztem, hogy számoltak-e azzal, hogy megfelelő számú parkolót, megfelelő megközelítéssel meg lehet-e oldani ebben az esetben. Miután erre választ kaptam Balogh úrtól, és főépítész úrtól, akkor ez így rendben van. Nem tudom képviselő úr kitől hallotta az előbb elmondottakat. Egyetértek az előterjesztésben leírtakkal.

Szőkéné Kopping Rita:

Szeretném jelezni az alábbi problémát. A gimnáziumban eddig a tanároknak lehetőségük volt bent az udvaron parkolni, most pedig majd kívül lesz a parkolás, amiért majd fizetni kell a pedagógusoknak. Egy szóval nem mondtam, hogy ne épüljön meg a tornacsarnok, sőt úgy gondolom, hogy nagy szükség van rá. Cáfolni tudom Pászti képviselő úr által elmondottakat, ilyen nem hangzott el, hogy nem javasoljuk a beruházást.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Képviselő úr sem azt mondta, hogy nem javasoljuk, csak különböző értelmezéseket kapnak ezek a területek. Különböző helyszíneken, időpontokban és olvasatban.

Lejer Zoltán:

Pászti képviselő úrnak jelzem, hogy a bizottsági ülésen, miután a kérdésekre választ adtak a megjelentek -, főépítész úr, a tankerület vezetője, igazgató úr és a Kft. képviselője -, a bizottság egyhangúlag megszavazta az előterjesztésben leírtakat, hogy a sportszarnok épüljön meg.

Király József:

Én nem voltam ott, ahol elhangzott, hogy ki fogja üzemeltetni a sportcsarnokot. Tisztelt Polgármester Asszony! Tessék már elmondani, hogy ki fogja üzemeltetni a sportcsarnokot.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Akkor még is csak igaz, hogy több bizottsági ülésen téma volt ez, aggodalmak, kérdések merültek fel.

Király József:

Nálunk nem úgy működik, hogy vakon megnyomjuk a gombot, hanem először tájékozódunk.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nálunk sem, hanem dolgozunk érte. Egyébként a város tulajdonába kerül ez az ingatlan és ezért vagyunk érintettek e kérdéskörben. Vagyonkezelési szerződés az összes intézményünkre vonatkozik, ahol általános és középfokú képzés folyik. A vagyonkezelési szerződés értelmében a tankerületnek kell ezt a létesítményt üzemeltetnie.

Pászti András:

Nagy örömmel hallom, amit hallok. Annak is nagyon örülök, hogy akik oda jártak az intézménybe, azt nem felejtették el. Még egy szakmai érvet szeretnék elmondani. A 70-es években heti két óra volt a kötelező testnevelési óra, most heti öt óra. Jelenleg 24 osztály van, heti öt órában van testnevelés. Úgy gondolom, hogy életbevágóan fontos, hogy az ott tanuló gyerekek egészségesen tudjanak sportolni. Ennek nagyon örülök, a Bányai Júlia Gimnázium is ebben a kérdéskörben tovább tudott fejlődni és itt is segíteni fog a város.

Elnézést kérek, ha túlzó voltam ezzel a hozzászólással. Nem megbántani akartam az ellenzékét, csak a mai nap hangulata az elején olyan volt, hogy az ellenzék egy új stratégiát dolgozott ki a mai napra és más stílusban kezdett el politizálni, mint eddig. Úgy gondoltam, hogy egy elővágással megpróbálom megoldani mielőtt az ellenzék „szétveri” a gimnázium sportcsarnokát. Ne szépiítsunk, de így van, köszönöm a türelmet, azt szeretném, hogy a következő négy év is ilyen hangulatban teljen el.

Dr. Vancsura István:

Ügyrendi hozzászólás keretében a javaslatom az lenne, hogy az előterjesztés határozat-tervezésében lévő pontokról a közgyűlés külön-külön szavazzon.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ha jól értem, akkor azt kéri képviselő úr, hogy a határozat-tervezet pontjait a közgyűlés külön-külön szavazza meg.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem ki ért egyet Dr. Vancsura István képviselő javaslatával?
(Szavazáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Ennek megfelelően a határozat-tervezet pontjairól külön-külön szavazunk.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezet 1. pontjában foglaltakkal?
(Szavazáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet 1. pontjában foglaltakat elfogadta.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezet 2. pontjában foglaltakkal?
(Szavazáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet 2. pontjában foglaltakat elfogadta.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezet 3. pontjában foglaltakkal?
(Szavazáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet 3. pontjában foglaltakat elfogadta.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezet 4. pontjában foglaltakkal?
(Szavazáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet 4. pontjában foglaltakat elfogadta.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezet egészével?
(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**201/2019. (XII.12.) határozata****Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3806-17/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a fejezetek közötti és fejezeten belüli előirányzat átcsoportosításokról, a 2017. évi költségvetési maradványok egy részének felhasználásáról, valamint egyes kormányhatározatok módosításáról szóló 1806/2018. (XII.23.) Korm. határozattal megítélt vissza nem térítendő támogatás a „Bérlakás-építési program indítása” című projekt megvalósítására kerül felhasználásra, továbbá felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a projekt megvalósításához szükséges megállapodásokat aláírja, valamint a kedvezményezett kötelezettségeket teljesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a „Jedlik Ányos terv” elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére című felhívás alapján benyújtott pályázat megvalósításával kapcsolatos, az elektromos töltőberendezések és elektromos töltőállomások kialakítására, valamint üzemeltetésére és fenntartására vonatkozó vállalkozási szerződés keretében a létesített elektromos töltőállomásokat az NKM Mobilitás Kft. részére térítésmentesen 5 év határozott időtartamra használatba adja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás részére 2.390.539,- Ft összegű visszatérítendő támogatást biztosít Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 23/2018. (XII.13.) önkormányzati rendeletének „Beruházásokhoz kapcsolódó kiadás, tervek, eljárási díjak” megnevezésű 1012041 előirányzata terhére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Score-Goal Szabadidősport Kft. által a Kecskeméti Katona József Gimnázium udvarán megvalósítandó sportcsarnok építéséhez a Score-Goal Szabadidősport Kft. részére 10.000.000,- Ft összegű vissza nem térítendő támogatást biztosít Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 23/2018. (XII.13.) önkormányzati rendeletének „Beruházásokhoz kapcsolódó kiadás, tervek, eljárási díjak” megnevezésű 1012041 előirányzata terhére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
és általa: érintettek

201/2019. (XII.12.) határozat melléklete

KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

ÉS AZ

NKM MOBILITÁS KFT.

KÖZÖTT LÉTREJÖTT

**VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS
ELEKTROMOS TÖLTŐÁLLOMÁSOK LÉTESÍTÉSÉRE
ÉS
MEGÁLLAPODÁS
ÜZEMELTETÉSI JOG ÁTADÁSÁRA, VALAMINT ELEKTROMOS
TÖLTŐÁLLOMÁSOK ÜZEMELTETÉSÉRE, KARBANTARTÁSÁRA, AZ
ELEKTROMOBILITÁS SZOLGÁLTATÁS NYÚJTÁSÁRA**

TARTALOMJEGYZÉK

Cím	Oldal
1. Meghatározások	100
2. Szerződéses Dokumentumok, Nyilatkozatok.....	101
3. A Megállapodás Tárgya	102
4. A Vállalkozó Jogai És Kötelezettségei A Létesítés Során	102
5. Megrendelő Jogai És Kötelezettségei A Létesítés Során	105
6. A Vállalkozói Kötelezettségek Teljesítésének Határideje	105
7. Vállalkozói Díj	106
8. Fizetési Feltételek, Jóteljesítési Garancia	106
9. A Felek Megállapodása Az Elektromos Töltőállomás Használatára, Üzemeltetésére, Karbantartására És Az Elektromobilitás Szolgáltatás Nyújtására Vonatkozóan	107
10. Felek Nyilatkozatai, Szavatosság- És Kötelezettség Vállalásai.....	110
11. Szavatosságok	110
12. A Vállalkozó Nem Szerződésszerű Teljesítése, Kártérítés És Kötbér	111
13. A Megrendelő Nem Szerződésszerű Teljesítése, Kártérítés	112
14. A Megállapodás Hatálya	112
15. Megállapodás Módosítása, Megszüntetése És Megszűnése	112
16. Vis Maior	114
17. Bizalmas Információk	115
18. Engedményezés És Kötelezettségek Átvállalása	116
19. Részleges Érvénytelenség	116
20. Értesítések	116
21. Díjak És Költségek.....	117
22. Joglemondás.....	117
23. Lehetetlenülés A Felek Felelőssége Hiányában.....	117
24. Irányadó Jog.....	118
25. Vitarendezés.....	118
26. Egyéb rendelkezések.....	23

JELLEN VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS ÉS MEGÁLLAPODÁS (az ahhoz csatolt és annak részét képező valamennyi melléklettel együtt a továbbiakban: „**Megállapodás**”) az alábbi Felek között jött létre:

(A) Kecskemét Megyei Jogú **Város Önkormányzata** (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. törzskönyvi azonosító PIR szám: **724540**; adószám: **15724540-2-03**; Képv.: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester), mint megrendelő, a továbbiakban "**Megrendelő**",

valamint az

(b) **NKM Mobilitás Kft.** (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.; Cégj. szám: 01 09 965868; adószám: 23443486-2-42; Bankszámlaszám: 10700024-66641649-51100005; Képv.: Balogh Szabolcs és Binder Tamás) mint vállalkozó, a továbbiakban „**Vállalkozó**”;

Megrendelő és Vállalkozó együttesen a "**Felek**" vagy „**Szerződő Felek**".

A) **MEGÁLLAPÍTÁSOK**

- Szerződő Felek megállapítják, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium (mai nevén Innovációs és Technológiai Minisztérium) által a GZR-T-2016. kódszámú, "*Jedlik Ányos Terv – Elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére*" elnevezésű programban a Megrendelő, helyi infrastruktúra fejlesztési támogatásra jogosult, és melynek keretében 3 db, 2x22 kW kimeneti teljesítményű, váltakozó áramú (AC) gépjárművek töltésére alkalmas, nyilvánosan működő, bárki által hozzáférhető elektromos töltőállomás létesítésére és üzemeltetésére köteles (a továbbiakban: Projekt).
- B) Szerződő Felek megállapítják, hogy az Innovációs és Technológiai Minisztérium (korábbi nevén Nemzetgazdasági Minisztérium) a Jedlik Ányos Terv elektromos töltőállomás alprogram keretén belül biztosítja a Megrendelő számára a Projekt megvalósításának pénzügyi fedezetét. A Megrendelő által kiírt pályázatban a legkedvezőbb ajánlatot a Vállalkozó nyújtotta be, így annak nyerteseként jogosulttá vált a jelen Megállapodásban meghatározott elektromos töltőállomások létesítésére, üzembe helyezésére és 5 év időtartamig történő üzemeltetésére és azokon elektromobilitás szolgáltatás nyújtására.
- C) Felek megállapítják, hogy az Innovációs és Technológiai Minisztérium (korábbi nevén Nemzetgazdasági Minisztérium) és az e-Mobi Nkft., valamint a Megrendelő között támogatási szerződés jött létre a Projekt megvalósítására.
- D) Szerződő Felek megállapítják, hogy a Megrendelő Magyarországon működő települési önkormányzat, míg a Vállalkozó a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságán szabályszerűen bejegyzett gazdasági társaság, amelynek alkalmazottai, alvállalkozói, megbízottjai rendelkeznek minden olyan szakképesítéssel, tapasztalattal, és erőforrással, amely a jelen szerződésben meghatározott feladatok magas színvonalú teljesítéséhez szükségesek.
- E) Tekintettel arra, hogy a Projekt megvalósítása érdekében elvégzendő feladatok ellátására a Megrendelő a Vállalkozót kívánja igénybe venni, akinek szándékában áll azt elvállalni, a Felek jelen jogviszonyuk szabályozására, az alábbi többcélú Megállapodást kötik:

MEGHATÁROZÁSOK

Amennyiben a jelen Megállapodás és annak mellékletei szövegösszefüggéseiből más nem következik, a jelen Megállapodásban, illetve annak mellékleteiben használt fogalmak jelentése a következő:

Ajánlat	Jelenti a Vállalkozó által a Megrendelőnek 2019.10.10-én a Pályázatban átadott EI8032 azonosító számú ajánlatot, mely a jelen Megállapodás <i>1. sz. melléklete</i> .
Ajánlatkérési felhívás	Jelenti a Megrendelő által 2019.10.09. napján a Pályázatban kibocsátott 178-63/2019 számú dokumentumot, mely a jelen Megállapodás <i>2. sz. melléklete</i> .
Átadás-átvétel	Jelenti azt a jelen Megállapodás 4.5 pontjában leírt eljárást, amely során a Vállalkozó az általa elvégzett Munkákat a Megrendelőnek átadja, amely azt Átadás-átvételi Jegyzőkönyv aláírásával átveszi.
Elektromobilitás szolgáltatás	Jelenti a Vállalkozó által Szolgáltatási díj ellenében nyújtott, az elektromos gépjármű töltését biztosító szolgáltatást, valamint a kapcsolódó szolgáltatásokat.
Elektromos töltőállomás	Jelenti, az un. "A" típusú legalább 2 db „Type 2” szabvány szerinti töltési pontot tartalmazó 2x22 kW teljesítményű, váltakozó áramú (AC) a mérési-adatgyűjtő rendszert is magában foglaló elektromos töltőberendezést. Az Ensto Chago Pro EVF300-BSAC típusú Elektromos töltőállomás részletes leírását, műszaki jellemzőit az Ajánlat (<i>1. sz. melléklet</i>) tartalmazza.
Elektromos töltőállomás üzemeltetése	Jelenti az Elektromos töltőállomás Jogszabályok szerinti működtetését, fejlesztését és karbantartását.
Garanciális időszak	Jelenti az Átadás-átvétel időpontjától kezdődő 60 hónapon át tartó időszakot.
Jogszabályok	Jelenti a vonatkozó, mindenkor hatályos Európai Uniói és magyar jogszabályokat, kötelező szabályzatokat, szabványokat és hatósági előírásokat.
Jó vállalkozói gyakorlat	Jelenti az európai villamos-gépészeti tervező, szerelő és szolgáltató iparban általánosan elfogadott, az elektromobilitási rendszerek biztonságos, hatékony és gazdaságos tervezésére, kivitelezésére, működtetésére és karbantartására rendszeresen alkalmazott, folyamatosan változó gyakorlatot, módszereket, technikákat, normákat, szabványokat és korlátozásokat. Ideértve ezen kívül minden nemzeti és Európai Uniói szabvány rendelkezését, a vonatkozó önkormányzati rendelkezéseket, szakmai kamarai előírásokat, és minden Jogszabályt, amelyek a jelen Megállapodásban meghatározott tevékenységekre vonatkoznak.
Közreműködők	Jelentik együtt a Vállalkozót – beleértve alvállalkozóit,

alkalmazottjait és megbízottjait is – akik a Munkák végzése során egyidejűleg, részben egymást kiegészítve, egymással együttműködve vállalkozóként vagy megbízottként tevékenykednek.

Munkák	Jelentik a Vállalkozó által a jelen Megállapodás alapján ellátandó, a létesítéshez kapcsolódó összes tevékenységet, azaz 1 db Elektromos töltőállomás berendezés megvételét, a Szerelési területen történő beépítését, a villamos-energia elosztó hálózatba való bekapcsolását, valamint beüzemelését.
Pályázat	Jelenti a Nemzetgazdasági Minisztérium által 2017.04.07.-én kihirdetett GZR-T-Ö-2016-0016 számú eredményes pályázatot.
Pályázati útmutató	Jelenti a GZR-T-Ö-2016. számon az Innovációs és Technológiai Minisztérium (korábbi nevén Nemzetgazdasági Minisztérium) által kibocsátott, a <i>"Jedlik Ányos Terv" elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére</i> megnevezésű dokumentumot.
Szerelési terület	Jelenti a természetben a Telephelyeken található, a Munkák elvégzéséhez szükséges területeket.
Szolgáltatási díj	Az Elektromobilitás szolgáltatás nyújtása után a Vállalkozó által a felhasználoktól beszedett díj, amely fedezetet biztosít a Vállalkozó szolgáltatási tevékenységének ellenértékére.
Támogatási szerződés	Jelenti a Nemzetgazdasági Minisztérium, mint Támogató és az e-Mobi Nkft., mint lebonyolító szerv, valamint a Megrendelő, mint Kedvezményezett között 2017.06.13. napján létrejött szerződést.
Telephelyek	Jelenti a Megrendelő tulajdonában lévő, a földhivatali nyilvántartásában 4083/2, 475/4, 10208/4 helyrajzi számon felvett, kivett közterület megnevezésű, természetben Budai kapu környéke (6000, Kecskemét, Jókai utca 31.sz. szemben parkoló), 6000, Kecskemét, Katona József tér parkolója, Rudolf laktanya (6000, Kecskemét, Izsáki út 3.) előtt található ingatlant, amelyen a telepítési helyszín kijelölésre került, GPS koordinátáit az Ajánlatkérési felhívás (2. sz. melléklet) tartalmazza.
Tervek	Jelentik a Vállalkozó által elkészített és a Megrendelővel egyeztetett a Munkák elvégzésére vonatkozó egyszerűsített kivitelezési terveket.
Üzemeltetési díj	Jelenti a jelen Megállapodás 9.3.2 pontjában meghatározott díjat, amelyet a Megrendelő az Elektromos töltőállomás üzemeltetése után a Vállalkozónak fizet.
Vállalkozói díj	Jelenti a jelen Megállapodás 7. pontjában meghatározott díjat, amelyet a Megrendelő a Vállalkozónak, a Munkák szerződés szerű teljesítése esetén megfizet.

SZERZŐDÉSES DOKUMENTUMOK, NYILATKOZATOK

Szerződő Felek rögzítik, hogy a Projektre vonatkozóan a jelen Megállapodás aláírását megelőzően létrejött legfontosabb szerződéses dokumentumok az Ajánlatkérési felhívás és az Ajánlat, melyek a Megállapodás elválaszthatatlan Mellékletei. Felek megállapodnak, hogy a közöttük a jelen Megállapodással keletkező jogviszonyra vonatkozó szabályokat a jelen Megállapodás és azok Mellékletei teljesszűren és egységesen tartalmazzák, egységesen értelmezendők.

Felek megállapodnak, hogy a Munkák végzése, valamint az Elektromos töltőállomás használat és üzemeltetése, továbbá az Elektromobilitás szolgáltatás nyújtása során a lehető legteljesebb mértékben figyelembe veszik a Mellékletekben írtakat. Abban az esetben, ha a Megállapodás és annak Mellékleteinek rendelkezései között ellentmondás állna fenn, akkor Mellékletekben írt rendelkezések irányadók.

Vállalkozó a jelen Megállapodás aláírásával kijelenti, hogy a Támogatási szerződés és a Pályázati útmutató tartalmát ismeri, az azokban foglalt kötelező rendelkezéseket – amennyiben azok a Megállapodás szerinti tevékenységét érintik és azokat az Ajánlatkérési felhívás, illetve az Ajánlat tartalmazza – magára nézve kötelezőnek elfogadja

A MEGÁLLAPODÁS TÁRGYA

Felek megállapodnak, hogy a jelen Megállapodásban foglalt rendelkezéseknek megfelelően a Vállalkozótól, a Munkákat megrendeli. Megbízva továbbá a Megrendelő a Vállalkozót az Elektromos töltőállomások határozott időre, 5 évre szóló üzemeltetésével és karbantartásával, valamint az üzemeltetés időbeli hatálya alatt az üzemeltetett Elektromos töltőállomásokon Elektromobilitás szolgáltatás nyújtásával azzal, hogy felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy az érintett ingatlanok vonatkozásában évente közterület használati szerződést kötnek.

Vállalkozó a Munkák elvégzését a Vállalkozói díj Megrendelő általi megfizetése ellenében, az Elektromos töltőállomások üzemeltetését és karbantartását a Megrendelő által fizetendő Üzemeltetési díj ellenében, és az Elektromobilitás szolgáltatás nyújtását a Vállalkozó által a felhasználóktól beszedett Szolgáltatási díj ellenében elvállalja. Megrendelő a létesített Elektromos töltőállomásokat a Vállalkozónak térítésmentesen használatba adja, aki azt üzemeltetésre és Elektromobilitás szolgáltatás nyújtására használatba veszi.

A VÁLLALKOZÓ JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI A LÉTESÍTÉS SORÁN

Általános jogok, kötelezettségek

Vállalkozó köteles a Munkákat a Vállalkozási határokon belül a jelen Megállapodásban foglalt feltételekkel, szakvállalattól elvárhatóan, I. osztályú minőségben, I. osztályú segéd- és alapanyagok felhasználásával, a Jó vállalkozói gyakorlat szerint elvégezni, a Munkákkal érintett újonnan létesített, illetve átalakított berendezéseket, eszközöket a Megrendelőnek átadni, és azok üzembiztos, hibátlan működését igazolni.

Vállalkozó köteles a Munkák végzéséhez, a létesítéshez szükséges engedélyek — saját költségen történő beszerzésére.

Vállalkozó felelős azért, hogy a Munkák az engedélyekben előírtaknak és a hatósági előírásoknak megfelelően kerüljenek elvégzésre. Amennyiben ezeket a követelményeket a jelen Megállapodás aláírása után írják elő a hatóságok, az erre vonatkozó, a Vállalkozó által megfelelően igazolt, és indokolt többletköltségeket a Megrendelő köteles megtéríteni.

Amennyiben a jelen Megállapodásban a létesítésre és az üzembehelyezésre előírt kötelezettségeket a Vállalkozó határidőben és szerződészerűen teljesíti, úgy a Vállalkozói díjra jogosult.

Vállalkozó jogosult a jelen Megállapodásban meghatározott módon és feltételekkel Közreműködők igénybevételére.

A Munkák végrehajtása, munkavégzés a Szerelési területen, Közreműködők igénybevétele

Vállalkozó köteles a Munkák elvégzéséhez szükséges, a Szerelési terület határain kívül és belül beépítésre, telepítésre kerülő minden ingó dolog saját költségén történő beszerzésére. Vállalkozó saját költségén köteles biztosítani a Munkák elvégzéséhez szükséges valamennyi eszközt és berendezést, szerszámot és anyagot.

Vállalkozó a Tervektől kizárólag a Megrendelő előzetes írásbeli jóváhagyásával térhet el. A Munkák végzése során a Vállalkozó köteles az alkalmazandó Jogszabályok rendelkezéseit figyelembe véve eljárni.

Vállalkozó köteles tudomásul venni és tűrni, hogy a jelen Megállapodás hatálya alatt a Megrendelő, illetve bármely hatóság bármikor ellenőrizheti a Vállalkozó munkavégzését, illetve a Szerelési területet a Jogszabályok betartása érdekében. Vállalkozó köteles eleget tenni a Megrendelő és/vagy a hatóság által kért, vagy előírt bármely olyan intézkedésnek, mely a Jogszabályok betartására irányul. Ezen intézkedések be nem tartásából eredő minden kárért a teljes felelősség a Vállalkozót terheli.

Vállalkozó a Munkák végzése során köteles az összes keletkező hulladékot és veszélyes és/vagy mérgező anyagot (festékes dobozok, törmelékek, rongyok, ipari és/vagy kommunális szemét, vegyszer, oldószer, olajszármazék stb.) a Telephelyekről/és vagy Szerelési területről, Munkák egyes részzszakaszainak befejeztével, haladéktalanul az erre a célra rendszeresített tároló helyre a saját költségén elszállítani. Vállalkozó köteles továbbá a Telephelyeket és/vagy Szerelési területet a kivitelezés során keletkezett anyagoktól teljes mértékben megtisztítani. Vállalkozó a keletkezett veszélyes és/vagy szennyező anyagok szállítása, kezelése és tárolása során fokozott gondossággal köteles a Jogszabályok betartására. Jelen alponban meghatározott kötelezettségek maradéktalan teljesítését a Vállalkozó az Átadás-átvétel során hitelt érdemlő dokumentumok bemutatásával köteles igazolni. Felek megállapodnak, hogy a jelen alponban meghatározott kötelezettségekkel kapcsolatosan felmerülő összes költség a Vállalkozót terheli.

Vállalkozó köteles a Munkák végrehajtása során a Jogszabályok rendelkezéseit – különös tekintettel a vonatkozó biztonságtechnikai, tűzvédelmi, környezetvédelmi, valamint munkavédelmi, foglalkoztatási és munkaerő alkalmazási előírásokra – betartani és azokat a Közreműködőkkel is betartatni.

Vállalkozó a Munkák végrehajtása során, kötelezettségei teljesítéséhez Közreműködőket vehet igénybe. A Közreműködők eljárásáért a Vállalkozó a Megrendelővel szemben úgy felel mintha maga járt volna el.

Vállalkozó szavatolja, hogy az elvégzendő Munkákat csak tapasztalt és arra alkalmas alvállalkozóknak adja ki. A Vállalkozó által igénybe vett Közreműködőknek szabad bejárása van a Szerelési területre. A Közreműködők a Szerelési területen való tartózkodásuk folyamán kötelesek személyi igazolványukat és munkáltatói

igazolásukat mindenkor maguknál tartani, és azokat a Megrendelő vagy az illetékes hatóságok által tartott biztonsági ellenőrzéskor ezeket felmutatni.

Szerelési Terület

Felek megállapodnak, hogy a Megrendelő a Vállalkozó részére a munkavédelmi és tűzvédelmi előírásoknak megfelelően biztosítja a Szerelési területet

Vállalkozó mindenkor köteles a Szerelési területet tiszta, rendezett és biztonságos állapotban tartani. Vállalkozó a Szerelési területen köteles megteremteni minden további feltételt, amely szükséges a Munkák hatékony, kielégítő és biztonságos elvégzéséhez.

A Munkák befejezése után, az Átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírását követő 5 naptári napon belül Vállalkozó saját költségén köteles eltávolítani minden hulladékot, a saját tulajdonát képező eszközeit, szerszámait, gépeit, berendezéseit és anyagait. Vállalkozó köteles a Szerelési területet tiszta, biztonságos állapotban a Megrendelőnek átadni. Abban az esetben, ha Vállalkozó a jelen pontban rögzített kötelezettségeinek határidőben, felszólítás ellenére sem tesz eleget, úgy Megrendelő jogosult azokat a Vállalkozó költségén mással elvégeztetni.

Vállalkozó az esedékes vizsgálatok, ellenőrzések, vagy próbák tervezett időpontja előtt 3 munkanappal köteles a Megrendelő képviselőjét írásban értesíteni, megjelölve a vizsgálatok, ellenőrzések, vagy próbák tárgyát, helyét és időpontját. Amennyiben a Megrendelő képviselője szabályszerű meghívás ellenére nem jelenik meg, a Vállalkozó jogosult a Megrendelő képviselőjének távollétében azokat elvégezni, és dokumentálni, a jelen Megállapodás előírásai szerint.

Vállalkozó együttműködési kötelezettsége keretében köteles a Megrendelőt haladéktalanul értesíteni az érdekkörében felmerülő, jelen Megállapodásra kiható minden lényeges adatról, tényezőről és körülményről.

Vállalkozó köteles a Megrendelő figyelmét felhívni amennyiben a Munkákkal kapcsolatosan, a Tervektől eltérő esetleges változtatásokra, kiegészítésekre, vagy döntések meghozatalára van szükség.

A Közreműködők tájékoztatása a Megrendelő által kiadott valamennyi írásos utasításról, szabályról és rendelkezésről, amelyek a Szerelési területre, illetve a Munkákra vonatkoznak, a Vállalkozó feladata, azok betartásáért és betartatásáért a Vállalkozó felelős.

A Szerelési területen bekövetkező bármilyen üzemzavar, rendkívüli és/vagy vészhelyzet esetén a Vállalkozó és a Közreműködők kötelesek a Megrendelő által elrendelt valamennyi utasítást végrehajtani. Ezen kötelezettségek be nem tartása esetén Megrendelő képviselője az érintett személyt, akár ideiglenes, akár végleges hatállyal a Szerelési területről eltávolíthatja.

A Munkák Átadásának-átvételének szabályai

A Munkák Átadás-átvételének általános szabályai

Szerződő Felek megállapodnak, hogy a Vállalkozó köteles a Munkákat a meghatározott határidőben, a jelen Megállapodásnak, az Ajánlatnak, valamint a Terveknek megfelelő feltételekkel hiánytalanul elvégezni.

A Munkák Átadás-átvételéről a Vállalkozó köteles a Megrendelőt 5 nappal az átadás előtt előzetesen írásban értesíteni. A műszaki Átadás-átvételi eljárás előkészítése és lebonyolítása a Vállalkozó kizárólagos feladata.

Az elvégzett Munkák műszaki Átadás-átvételére az érdekelt szervezet, hatóságokat, valamint az érintett alvállalkozókat a Vállalkozó köteles meghívni. Amennyiben az előzetes írásbeli értesítést határidőben kézhez vette, és a távolmaradását előre nem menti ki, a Megrendelő a műszaki Átadás-átvételi eljáráson köteles részt venni és nyilatkozni, az egyéb meghívottak távolmaradása az eljárás lefolytatását nem befolyásolja. A Felek a Munkák műszaki Átadás-átvételéről Átadás-átvételi Jegyzőkönyvet vesznek fel. Az Átadás-átvételi Jegyzőkönyv tartalmazza a Munkák műszaki megfelelésére, szerződészerű kivitelezésére vonatkozó valamennyi adatot, így különösen a mérési- és beüzemelési jegyzőkönyveket.

A Munkák Átadás-átvételét a Megrendelő megtagadhatja, amennyiben az nem szerződészerűen került elvégzésre. Ebben az esetben a Vállalkozó köteles a Megrendelő utasításai szerint a hiányosságokat pótolni, és az újabb Átadás-átvételi időpontot 8 napon belül kitűzni. Amennyiben az Átadás-átvételi Jegyzőkönyvet a Megrendelő azért nem írja alá, mert a Vállalkozó nem szerződészerűen teljesített, úgy az nem jelenti a teljesítési határidők meghosszabbodását, illetve a Vállalkozót nem mentesíti a jelen Megállapodásban a nem szerződészerű és a késedelmes teljesítéshez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól.

MEGRENDELŐ JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI A LÉTESÍTÉS SORÁN

Amennyiben a Vállalkozó a jelen Megállapodásban meghatározott kötelezettségeinek szerződészerűen, maradéktalanul és határidőben eleget tett, úgy a Megrendelő köteles a Vállalkozói díj megfizetésére.

Megrendelő köteles a Munkák végzése során a Vállalkozó részére biztosítani minden, a Munkák szerződészerű teljesítéséhez szükséges adatot és információt. Köteles továbbá az észszerűen elvárható mértékben közreműködni a szükséges engedélyek és hozzájárulások megszerzésében, különös tekintettel a Megrendelő részéről kiadott engedélyekre és hozzájárulásokra. A szükséges adat és információ átadására vonatkozó kötelezettség a jelen Megállapodás aláírásának napjától kezdve, folyamatosan fennáll.

Megrendelő a Szerelési területet kivitelezésre alkalmas állapotban a Vállalkozó munkakezdését megelőző 8 nappal átadás-átvételi eljárás során köteles átadni. A Szerelési terület átadásáról a Felek jegyzőkönyvet vesznek fel. A Szerelési terület akkor tekintendő kivitelezésre alkalmasnak ha annak birtokba vételét, és a Munkák megkezdését nem akadályozzák más, a helyszínen folyó munkálatok, azok építési anyagai, hulladécai, ideiglenes építményei.

A VÁLLALKOZÓI KÖTELEZETTSÉGEK TELJESÍTÉSÉNEK HATÁRIDEJE

A Munkák megvalósítására vonatkozó teljesítési határidő a villamos hálózat csatlakozási pontok létesítésétől / munkaterület átadástól számított 60 nap legkésőbb 2020. 05. 12. napja. A Megrendelő feladata a csatlakozási pont létesítésének időpontjáról a Vállalkozót tájékoztatni. Vállalkozó felelős a meghatározott határidő betartásáért. Felek megállapodnak, hogy a Vállalkozó előteljesítésre jogosult.

Szerződő Felek kijelentik, hogy a Munkák befejezési határidejét a Felek közös megegyezés alapján, írásban, a megváltozott körülményeknek megfelelően, szükség szerint módosíthatják.

VÁLLALKOZÓI DÍJ

Szerződő Felek megállapodnak, hogy a Vállalkozó a Munkák elvégzésért Vállalkozói díjra jogosult.

A Vállalkozói díj összege:

4.488.000,- Ft + 1.211.760,- Ft Áfa, összesen bruttó 5.699.760,- Ft, azaz négymillió-négyszáznyolcvannyolcezer + egymillió-kétszáztizenegezezer-hétszázhatvan forint Általános Forgalmi Adó, összesen bruttó ötmillió-hatszázkilencvenkilencezer- hétszázhatvan forint.

A Vállalkozói díj tartalmazza a jelen Megállapodásban meghatározott Munkák teljesítése során a Vállalkozónál felmerülő valamennyi költséget, ezért a Szerződő Felek megállapodnak, és a Vállalkozó kifejezetten kijelenti, hogy a Vállalkozói díjon felül a jelen Megállapodásban meghatározott kötelezettségei teljesítéséért további költségtérítésre és egyéb díjazásra igényt nem tart. Szerződő Felek kijelentik, hogy a Vállalkozói díjat az anyagárak vagy munkadíjak változásai nem befolyásolják, a Vállalkozói díj fix díjnak minősül.

Felek rögzítik, hogy amennyiben a Megrendelő a jelen Megállapodásban meghatározott Munkákon felül pótlólagos munkákat rendel meg a Vállalkozótól, úgy azok díjazására a Felek külön írásbeli megállapodásban, vagy a jelen Megállapodás módosításával írásban kötelesek megállapodni.

FIZETÉSI FELTÉTELEK, JÓTELJESÍTÉSI GARANCIA

Szerződő Felek megállapodnak, hogy a Vállalkozó a fent meghatározott Vállalkozói díjra jogosult.

Vállalkozó a jelen Megállapodásban meghatározott Munkák ellátása, illetve végrehajtása során 3 db számla kiállítására jogosult. A számlák kiállításának feltétele a szerződésszerű teljesítést igazoló teljesítésigazolási jegyzőkönyvek („Teljesítésigazolási jegyzőkönyv”) mindkét Fél által történő egyidejű aláírása.

A „Teljesítésigazolási jegyzőkönyvek” mellékleteként a Vállalkozó az alábbi dokumentumokat adja át Megrendelő részére **Töltőállomásonként** 3 (három) példányban:

- a) a Munkák megvalósításához szükséges hatósági engedélyek hiteles másolatát,
- b) az Ensto Chago Pro EVF300-BSAC típusú töltőberendezés műszaki leírását (Üzemeltetési kézikönyv),
- c) a töltőberendezés karbantartási utasítását (Karbantartási kézikönyv, Hibaelhárítási kézikönyv),
- d) a töltőberendezés CE megfelelőségi nyilatkozatát,
- e) a MID-es hitelesítésű (43/2016. (XI.23.) NGM rendelet-2014/32/EU rendelet) villamos energia fogyasztásmérő sorszámát igazoló dokumentum hiteles másolatát,
- f) az üzembe helyezést és a feszültség alá helyezést igazoló dokumentum hiteles másolatát,
- g) az érintésvédelmi mérési jegyzőkönyv hiteles másolatát.

Vállalkozó a Teljesítésigazolási jegyzőkönyvek aláírását követően jogosult a számlát a Megrendelőnek benyújtani.

Megrendelő köteles a Teljesítésigazolási jegyzőkönyvnek megfelelően kiállított számlát annak kézhezvételétől számított 30 napon belül a Vállalkozónak megfizetni.

A Vállalkozó teljesítését a Megrendelő képviselője igazolja le a teljesítésről szóló Teljesítésigazolási jegyzőkönyv aláírásával.

A Vállalkozói díj megfizetésének módja, a Vállalkozó által megjelölt bankszámlára, történő elektronikus banki átutalás.

A pénzforgalmi teljesítés napja az a nap, amikor a Vállalkozó bankszámláján a számlát vezető bank az esedékes összeget jóváírta. Amennyiben a Megrendelő fizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, úgy a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű késedelmi kamatot köteles a késedelem idejére megfizetni.

Amennyiben a Vállalkozó nem a Teljesítési igazolásnak megfelelő, illetve nem a Jogszabályok figyelembevételével kiállított számlát nyújt be a Megrendelőnek, úgy a Megrendelő jogosult a számlát 8 napon belül megkifogásolni, illetve azt a Vállalkozónak visszaküldeni. Vállalkozó a visszaküldött számlát köteles sztorizni, és a Megrendelő részére kijavított, a Teljesítési igazolásnak és a Jogszabályoknak megfelelő számlát kiállítani. Az ismételt benyújtott, kijavított számlát a Megrendelő a kézhezvételtől számított 15 napon belül köteles kiegyenlíteni.

Szerződő Felek megállapodnak, hogy a Vállalkozó által felszerelésre, telepítésre vagy beépítésre került berendezés tulajdonjoga akkor száll át a Megrendelőre, amikor a Megrendelő a teljes vételárat a Vállalkozónak megfizette.

A FELEK MEGÁLLAPODÁSA AZ ELEKTROMOS TÖLTŐÁLLOMÁS HASZNÁLATÁRA, ÜZEMELTETÉSÉRE, KARBANTARTÁSÁRA ÉS AZ ELEKTROMOBILITÁS SZOLGÁLTATÁS NYÚJTÁSÁRA VONATKOZÓAN

A használat

Felek megállapodnak, hogy a Megrendelő a tulajdonába kerülő Elektromos töltőállomásokat a Vállalkozó által végzett üzemeltetés útján kívánja hasznosítani. Megrendelő, a jelen Megállapodás aláírásával, az Elektromos töltőberendezéseket és azok által elfoglalt területet a Megállapodás időbeli hatálya alatt a Vállalkozónak közterülethasználati szerződés keretében az abban meghatározott díj ellenében használatba adja, aki azt üzemeltetésre és Elektromobilitás szolgáltatás nyújtásra használatba veszi a jelen Megállapodás feltételei szerint.

Felek a használati jogviszonyra vonatkozóan – a jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) vonatkozó rendelkezéseit alkalmazzák.

Felek a jelen Megállapodás aláírásával tudomásul veszik, hogy a Támogatási szerződés 3.5. és 3.6. pontjai értelmében a létrejött Elektromos töltőállomások üzemeltetési jogának más részére történő átadásához az e-Mobi Elektromobilitás Nkft. előzetes írásbeli hozzájárulása szükséges.

Felek megállapodnak, hogy a Megállapodás megszűnésével az Elektromos töltőállomásokra vonatkozó használati jogviszony automatikusan megszűnik.

Az üzemeltetés, karbantartás és Elektromobilitás szolgáltatás

Felek megállapodnak, hogy a Megállapodás időbeli hatálya alatt Vállalkozó jogosult és köteles az Elektromos töltőállomások üzemeltetésére és azokon Elektromobilitás szolgáltatás nyújtására. Felek rögzítik, hogy az üzemeltetés a karbantartást is magában foglalja, erre vonatkozóan a Felek külön szerződést nem kötnek.

Felek megállapodnak, hogy a Megállapodás megszűnésével az Elektromos töltőállomások üzemeltetésének joga automatikusan megszűnik.

Vállalkozó köteles az üzemeltetésre átadott Elektromos töltőállomásokat a Jó vállalkozási gyakorlatnak megfelelően folyamatosan és üzembiztosan működtetni, fejleszteni, karbantartani.

Vállalkozó felelős azért, hogy az Elektromos töltőállomások üzemeltetése és az Elektromobilitás szolgáltatás nyújtása a Jogszabályoknak, az engedélyeknek és a hatósági előírásoknak megfelelően történjen. Vállalkozónak rendelkeznie kell minden olyan műszaki, infrastrukturális és személyi feltétellel, amely az üzemeltetési tevékenység megfelelő színvonalú ellátásához szükséges.

Felek megállapodnak, hogy az Elektromos töltőállomásokra a vagyonbiztosítást a Megrendelő köti meg és viseli ennek költségeit. Felek megállapodnak, hogy a Vállalkozó az üzemeltetésre felelősségbiztosítási szerződés megkötésére köteles.

Vállalkozó köteles az Elektromos töltőállomások üzemeltetéséhez és az Elektromobilitás szolgáltatáshoz szükséges engedélyek saját költségén történő beszerzésére.

Megrendelő a területileg illetékes villamosenergia elosztó hálózati engedéllyel kötött csatlakozási és hálózathasználati szerződés útján köteles biztosítani az Elektromos töltőállomás közcélú villamos-energia hálózathoz való csatlakozását. Felek közösen kötelesek eljárni az illetékes villamos-energia elosztónál annak érdekében, hogy a rendszerhasználatra a Megállapodás időbeli hatálya alatt a Vállalkozó, mint felhasználó szerezzen jogosultságot.

Vállalkozó kötelezi magát, hogy a villamos-energia hálózathasználati szerződés megkötése után az Elektromos töltőállomás ellátásához szükséges villamos-energia megvásárlására villamos-energia kereskedővel szerződést köt.

Üzemeltetési díj, fizetési feltételek

Felek megállapodnak, hogy a Megrendelő az Elektromos töltőállomás üzemeltetése után a Vállalkozónak Üzemeltetési díjat fizet.

Az Üzemeltetési díj összege:

10.900, -Ft + 2.943, - Ft Áfa, összesen bruttó 13.843, - Ft/hó töltőállomásonként, azaz tízezer-kilencszáz forint + kétezer-kilencszáznegyvenhárom forint Általános Forgalmi Adó, azaz összesen bruttó tizenháromezer-nyolcszáznegyvenhárom forint,

32.700, -Ft + 8.829, - Ft Áfa, összesen bruttó 41.529, - Ft/hó/3 db töltőállomás

azaz harminckétezer-hétszáz forint + nyolcezer-nyolcszázhuszonkilenc forint Általános Forgalmi Adó, azaz összesen bruttó negyvenegyezer-ötszázhuszonkilenc forint, mely havonta egy összegben átutalással fizetendő, a Vállalkozó által tárgyhot

követő hónap 10. napjáig kiállított számla alapján, a számla kiállítását követő 30 napon belül.

Vállalkozó Elektromos töltőállomás üzemeltetéssel kapcsolatos feladatai különösen:

- az Elektromos töltőállomás teljes infrastruktúrájának üzemeltetése, a működés műszaki feltételeinek folyamatos biztosítása, az üzemvitel biztonságának fenntartása, valamint az üzemzavarok és havária események elhárítása;
- a karbantartási, javítási, felújítási munkák időben történő elvégzése;
- az elektromobilitás szolgáltatók és a felhasználók versenysemleges kiszolgáltatásának biztosítása;
- az Elektromobilitás szolgáltatás nyújtásához szükséges villamos energia beszerzése és ahhoz, az elektromobilitás szolgáltatón keresztül, a felhasználók részére hozzáférés biztosítása;
- az elektromos töltőpontokon folyó töltésekre vonatkozó mérési és mennyiségi elszámolási adatok gyűjtése, kezelése, a felhasználó azonosításának technikai elvégzése, a töltési és elszámolási adatok továbbítása a pályázati adatszolgáltatási előírásoknak megfelelően a Megrendelő részére, valamint a felhasználóval jogviszonyban álló elektromobilitás szolgáltató felé;
- az Elektromos töltőállomáson belüli teljeskörű adatmenedzsmentnek, a töltési adatokat szolgáltató operációs rendszer, a töltővezérlő-rendszer útján történő biztosítása.

Vállalkozó Elektromobilitás szolgáltatáshoz kapcsolódó kötelezettségei különösen:

- az Elektromos töltőállomáson az Elektromobilitás szolgáltatást megkülönböztetéstől mentesen, olyan színvonalon nyújtani, amely az ilyen típusú szolgáltatást nyújtó társaságoktól a Jó vállalkozási gyakorlat alapján elvárható;
- Vállalkozónak rendelkeznie kell minden olyan tárgyi és személyi feltétellel, amely az üzemeltetési tevékenység megfelelő színvonalú ellátásához szükséges.
- A Vállalkozó minden töltőoszlop esetében biztosítja a technikai lehetőségét annak, hogy az oszlop a későbbiekben kifejlesztendő országos, egységes fizetési-, elszámolási-, és kontrollrendszerhez csatlakozni tudjon GSM modulon keresztül.
- A Vállalkozó biztosítja a berendezésektől elvárt rendelkezésre állást (99,5%, kivéve vis major esetét). A rendelkezésre állásnak való megfelelés ellenőrzése a kontroll rendszerhez való csatlakozás előtt a szakmai beszámoló, vagy helyszíni ellenőrzések eredményei alapján, a kontroll rendszerhez való csatlakozás után pedig távérzékelésen keresztül történik.

A Szolgáltatási díj

Felek megállapodnak, hogy a Vállalkozó az Elektromos töltőállomás üzemeltetése és az Elektromobilitás szolgáltatás nyújtása után a szolgáltatásait igénybe vevő felhasználóktól jogosult piaci alapon a hatályos jogszabályoknak és pályázati felhívásnak megfelelően Szolgáltatási díjat kérni.

FELEK NYILATKOZATAI, SZAVATOSSÁG- ÉS KÖTELEZETTSÉG VÁLLALÁSAI

Megrendelő ezennel kijelenti és szavatolja a Vállalkozó felé, hogy:

a Jogsabályok alapján érvényesen működő települési önkormányzat, és jogosult arra, hogy a jelen Megállapodást – az abban foglaltaknak megfelelően – aláírja és teljesítse, továbbá kijelenti, hogy legjobb tudomása szerint nincsen ellene folyamatban lévő vagy azzal fenyegető, a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásról szóló 1996. évi XXV. tv. szerinti adósságrendezési eljárás; és

semmilyen bíróság, választott bíróság vagy közigazgatási szerv előtt nincs folyamatban, és tudomása szerint nem várható ellene indított, vagy őt érintő olyan per vagy más eljárás, amely hátrányosan érintheti azon képességét vagy készségét, hogy teljesítse jelen Megállapodás szerinti kötelezettségeit.

A Vállalkozó ezennel kijelenti és szavatolja a Megrendelő felé, hogy:

a Jogsabályok alapján érvényesen bejegyzett gazdasági társaság, és jogosult arra, hogy a jelen Megállapodást – az abban foglaltaknak megfelelően – aláírja és teljesítse, továbbá kijelenti, hogy legjobb tudomása szerint nincsen ellene folyamatban lévő vagy azzal fenyegető felszámolási eljárás, csődeljárás; és

semmilyen bíróság, választott bíróság vagy közigazgatási szerv előtt nincs folyamatban, és tudomása szerint nem várható ellene indított, vagy őt érintő olyan per vagy más eljárás, amely hátrányosan érintheti azon képességét vagy készségét, hogy teljesítse a jelen Megállapodás szerinti kötelezettségeit.

SZAVATOSSÁGOK

Vállalkozó köteles szavatolni, hogy minden, a jelen Megállapodásban szereplő felszerelés és berendezés új, technikailag kifogástalan, az elfogadott mérnöki, energetikai, technikai és környezetvédelmi követelményeknek megfelelő és teljes, valamint mentes minden hibától. A Vállalkozó szavatolja, hogy a szállított és felhasznált anyagok minősége megfelel a vonatkozó Jogsabályoknak.

Vállalkozó szavatolja, hogy a jelen Megállapodás tárgyát képező Munkákat a jelen Megállapodás teljesítése folyamán érvényben lévő Jogsabályoknak, a hatósági előírásoknak és rendeleteknek megfelelően látja el, betartja a Tervekben előírt műszaki, minőségi paramétereket.

Vállalkozó szavatolja, hogy a tevékenységével összefüggésben megfelelően képzett személyzetet alkalmaz vagy bíz meg a Munkák ellátására, biztosítva a magas követelményszintek megfelelő állapotát.

Vállalkozó szavatolja, hogy a jelen Megállapodás keretében végzett Munkák, a szállított berendezések, illetve nyújtott szolgáltatások mennyiségileg és minőségileg egyaránt alkalmasak az előírt és elvárt paraméterek teljesítésére, amelyekre a Vállalkozó az Átadás-átvételtől számított 60 hónapos időtartamra – beleértve a töltő berendezéseket is teljes körű jótállást vállal, kivéve, ha a Jogsabályok ettől hosszabb kötelező jótállási időt nem állapítanak meg.

Egyebekben a jótállás és a szavatosság időtartama a Jogsabályok rendelkezéseihez igazodik azzal, hogy amennyiben a Vállalkozó az alvállalkozóival egyéni, a Jogsabályban foglaltaktól hosszabb vagy egyéb módon kedvezőbb jótállási és vagy szavatossági feltételekben állapodik

meg, úgy köteles ezeket a kedvezőbb feltételeket, változatlan tartalommal a Megrendelő részére is biztosítani, még akkor is, ha a Vállalkozó jelen Megállapodásban vállalt vagy Jogszályban előírt jótállási és/vagy szavatossági kötelezettsége egyébként már lejárt.

Amennyiben a Vállalkozó a Munkákat hibásan teljesíti, úgy – a meghibásodásról szóló írásos értesítés kézhezvételét követően haladéktalanul, de legkésőbb az írásos értesítés kézhez vételétől számított 24 órán belül – köteles megkezdeni a hiba elhárítását, illetve kijavítani minden olyan hibát, amely hibás teljesítéséből származik.

Felek rögzítik, hogy szavatossági igényei érvényesítésekor a Megrendelőt semmiféle költség nem terhelheti. Abban az esetben, ha Vállalkozó fenti szavatossági kötelezettségeinek határidőben nem, vagy hiányosan tesz eleget, úgy Megrendelő jogosult a kicserélést vagy a javítást a Vállalkozó kockázatára és költségére harmadik személyekkel elvégeztetni.

Nem terjed ki a jótállás azokra a hibákra, amelyek a rendes elhasználódásból erednek, vagy amelyeket az adott eszköz vagy berendezés szakszerűtlen üzemeltetése okozott.

A VÁLLALKOZÓ NEM SZERZŐDÉSSZERŰ TELJESÍTÉSE, KÁRTÉRÍTÉS ÉS KÖTBÉR

Felek megállapodnak, hogy amennyiben a jelen Megállapodásban meghatározott kötelezettségek teljesítése során a Megrendelő, vagy bármely hatóság megállapítja, hogy a Vállalkozó által elvégzett Munkák közül, bármely berendezés, vagy szolgáltatás, nem felel meg a jelen Megállapodásban foglalt, vagy a hatóságok által előírt követelményeknek, és az erről szóló írásos értesítés kézhez vételétől számított 14 napon belül, a Vállalkozó nem kezdi meg a hiba kijavítását, vagy a berendezés cseréjét, úgy a Megrendelő jogosult a hibát kijavítani, kijavíttatni, vagy a hibás berendezést, vagy szolgáltatást bármely harmadik féllel kicseréltetni, továbbá jogosult ennek költségeit a Vállalkozói díjból levonni.

A jelen Megállapodásban a Vállalkozóra előírt bármely kötelezettség megszegése a Vállalkozó szerződésszegésének minősül. Szerződésszegés esetén a Megrendelő a jelen Megállapodásban, valamint a Jogszályokban meghatározott módon és mértékben jogosult a szerződésszegő Féltől a jelen Megállapodás szerinti teljesítést, kártérítést, valamint kötbér kifizetését követelni.

Amennyiben a Munkák során a körülmények arra engednének következtetni, hogy a teljesítés hibás lesz, a Megrendelő a fogyatékoság kiküszöbölésére kitűzött megfelelő határidő sikertelen eltelte után a jelen Megállapodástól elállhat.

Vállalkozó a szerződésszegés következményeinek elhárítása vagy enyhítése érdekében köteles minden szükséges intézkedést megtenni, a Megrendelő pedig az esetleges károk elhárítása és enyhítése érdekében köteles Vállalkozóval együttműködni.

Vállalkozó a szerződésszegéssel a Megrendelőnek okozott kárért, valamint a szerződésen kívül okozott kárért a Ptk. szerinti kártérítési felelősséggel tartozik, kivéve ahol a Ptk. által megengedett körben a Megállapodás ettől eltérően rendelkezik

Szerződő Felek megállapodnak, hogy amennyiben a Vállalkozó – olyan okból, amelyért felelős – késedelmesen teljesít, a Megrendelő késedelmi kötbérre jogosult, melynek mértéke a vállalkozói tevékenység esetén a nettó vállalkozói díj 1 %-a/naptári nap, az üzemeltetési tevékenységgel összefüggésben a tárgyhavi üzemeltetési díj 1 %-a/naptári nap, azzal, hogy a Vállalkozó által fizetendő kötbér maximális mértéke a nettó Vállalkozói díj 30 %-a, illetve az üzemeltetési tevékenységgel összefüggésben a tárgyhavi üzemeltetési díj 30%-a. A késedelem esetére kikötött kötbér megfizetése nem mentesít a teljesítési kötelezettség alól a Ptk. 6:187. §

(1) bekezdés alapján. A kötbér azon a napon válik esedékessé, amelyen a Vállalkozó a határidőben elmulasztott cselekményt teljesíti, illetve amikor a kötbér a maximált összeget eléri.

Hibás teljesítési teljesítés esetén a Megrendelő a vállalkozói tevékenységgel összefüggésben a nettó vállalkozói díj 30 %-ának, az üzemeltetési tevékenységgel összefüggésben pedig a tárgyhavi üzemeltetési díj 30 %-ának megfelelő kötbért érvényesíthet.

Megrendelő a hibás teljesítés miatti kötbér mellett nem érvényesítheti szavatossági igényét a Ptk. 6:187. § (2) bekezdése alapján

Szerződő Felek megállapodnak, hogy amennyiben a teljesítés – olyan okból, amelyért a Vállalkozó felelős – meghiúsul, Megrendelő – a Ptk. 6:186. § (1) bekezdésének megfelelően – meghiúsulási kötbérre jogosult, melynek mértéke a vállalkozói tevékenység esetén a nettó vállalkozói díj 30 %-a, az üzemeltetési tevékenységgel összefüggésben a tárgyhavi üzemeltetési díj 30%-a. A teljesítés meghiúsulásának esetére kikötött kötbér érvényesítése a teljesítés követelését kizárja a Ptk. 6:187. § (1) bekezdés alapján. A késedelmi kötbér és a meghiúsulási kötbér egyidejűleg nem érvényesíthető.

Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a Megrendelő kára a kötbérrel fedezett részt meghaladja, úgy jogosult érvényesíteni a kötbért meghaladó kárigényét a Vállalkozó felé.

A MEGRENDELŐ NEM SZERZŐDÉSSZERŰ TELJESÍTÉSE, KÁRTÉRÍTÉS

A jelen Megállapodásban a Megrendelőre előírt bármely kötelezettség megszegése a Megrendelő szerződésszegésének minősül. Szerződésszegés esetén a Vállalkozó a jelen Megállapodásban, valamint a Jogsabályokban meghatározott módon és mértékben jogosult a szerződésszegő Féltől a jelen Megállapodás szerinti teljesítést, kártérítést, valamint kötbér kifizetését követelni.

Megrendelő a szerződésszegés következményeinek elhárítása vagy enyhítése érdekében köteles minden szükséges intézkedést megtenni, a Vállalkozó pedig az esetleges károk elhárítása és enyhítése érdekében köteles Megrendelővel együttműködni.

Megrendelő a szerződésszegéssel a Vállalkozónak okozott kárért, valamint a szerződésen kívül okozott károkért a Ptk. szerinti kártérítési felelősséggel tartozik, kivéve ahol a Ptk. által megengedett körben a Megállapodás ettől eltérően rendelkezik

A MEGÁLLAPODÁS HATÁLYA

A jelen Megállapodás határozott időre jön létre, a Felek cégszerű aláírásával lép hatályba, és időbeli hatálya az Elektromos töltőállomás kereskedelmi üzemének megkezdésétől számított 5 (öt) évig tart, kivéve, ha a Felek a jelen Megállapodásban meghatározott bármely okból, hamarabb meg nem szüntetik.

MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁSA, MEGSZÜNTETÉSE ÉS MEGSZŪNÉSE

A jelen Megállapodás érvényességi ideje alatt bármelyik Fél, a megváltozott körülményeknek megfelelően kezdeményezheti a Megállapodás módosítását, kiegészítését, amely akkor lép hatályba, ha a szerződő Felek a változtatást kölcsönösen elfogadják. Jelen Megállapodás csak a Felek által cégszerűen aláírt, írásba foglalt okirattal módosítható.

Felek megállapodnak, hogy amennyiben a körülmények lényeges megváltozását jogszabályváltozás, vagy a jogi környezet megváltozása okozta, és a 15.1 pontban előírt egyeztetés nem vezetett eredményre, az a Fél, akinek nem áll érdekében a Megállapodásban szabályozott jogviszony

további fenntartása, jogosult azt 60 napos határidővel egyoldalúan felmondani. Felek ebben az esetben is kötelesek egymással teljes körűen elszámolni.

A Felek személyében történő változashoz a másik Fél hozzájárulása szükséges. A hozzájárulást a másik Fél csak abban az esetben tagadhatja meg, ha az érintett Fél személyében történő változás a jelen Megállapodásban foglalt kötelezettségek teljesítését veszélyeztetheti. A Felek személyében történő változás alatt a Felek különösen az alábbiakat értik:

- a) bármelyik Fél megszűnését, kivéve olyan társasági jogi átalakulást, amely általános jogutódlást jelent, ezért nem érinti a keletkező jogalany azon képességét, hogy a jelen Megállapodás szerinti kötelezettségeinek változatlanul eleget tegyen,
- b) bármelyik Fél jelen Megállapodás szerinti bármely jogának, kötelezettségének átruházását, vagy a Fél összes, vagy a Megállapodás teljesítése szempontjából lényeges eszközeinek, kötelezettségvállalásainak átruházását, kivéve, ha ez a Fél közvetlen irányítását biztosító befolyása alatt álló, másik jogalanyra történik, és az a) szakasz szerinti feltételek fennállnak.

Jelen Megállapodás a Felek közös megegyezésével, a 15.2 pont szerinti rendes felmondással, illetve rendkívüli felmondással szüntethető meg.

A Feleket megilleti a rendkívüli felmondás joga a másik Fél súlyos szerződésszegése esetén, amennyiben a súlyos szerződésszegést a másik Fél nem orvosolja a vétlen Fél írásbeli értesítésétől számított 30 napon belül.

Szerződő Felek megállapodnak, hogy a Megrendelő a jelen Megállapodást súlyosan megszegi különösen az alábbi esetekben:

- a) amennyiben a Szerelési területet nem, jelentős késedelemmel, vagy nem a jelen Megállapodásban meghatározott állapotban adja át a Vállalkozónak;
- b) amennyiben a beüzemelt és átvett Elektromos töltőállomást nem adja át a Vállalkozónak használatra és üzemeltetésre, vagy a Vállalkozó által átvett töltőállomás üzemeltetését akadályozza;
- c) amennyiben az Elektromos töltőállomás üzemszerű működéséhez szükséges villamos rendszerhasználatot nem biztosítja;
- d) a Vállalkozói díjat és/vagy Üzemeltetési díjat 30 napot meghaladó késedelmet követően írásbeli felszólítás ellenére sem fizeti meg a Vállalkozónak;
- e) amennyiben a jelen Megállapodásban foglalt szavatossági, kártérítési és kötbérfizetési kötelezettségeinek felszólítás ellenére sem tesz eleget;
- f) ha ellene az 1996. évi XXV. tv. szerinti adósságrendezési eljárást jogerősen elrendeltek;
- g) amennyiben a jelen Megállapodás alapján adott jognyilatkozata vagy szavatossági nyilatkozata valótlanak bizonyul, és ez súlyosan érinti kötelezettségeinek teljesítését.

Szerződő Felek megállapodnak, hogy a Vállalkozó a jelen Megállapodást súlyosan megszegi különösen az alábbi esetekben:

- a) amennyiben a Munkák elvégzését határidőben nem kezdi meg, azzal leáll vagy azok végzésével indokolatlanul legalább 60 napos késedelembe van;
- b) a Megrendelő által átvételre felkínált Elektromos töltőállomást használatba és üzemeltetésre nem veszi át, vagy annak üzemeltetésével indokolatlanul leáll, vagy az üzemeltetés, illetve az Elektromobilitás szolgáltatás nyújtásának szabályait súlyosan megszegi;
- c) amennyiben a jelen Megállapodásban foglalt szavatossági, kártérítési és kötbérfizetési kötelezettségeinek felszólítás ellenére sem tesz eleget;
- d) végelszámolásáról határoz; továbbá, ha ellene felszámolási eljárást jogerősen elrendeltek;
- e) amennyiben a jelen Megállapodás alapján adott jognyilatkozata vagy szavatossági nyilatkozata valótlanak bizonyul, és ez súlyosan érinti kötelezettségeinek teljesítését.

A Megállapodás megszűnése

A jelen Megállapodás megszűnik, amennyiben az abban foglalt összes kötelezettséget a Felek teljesítették.

A jelen Megállapodás a Felek külön intézkedése nélkül megszűnik a Vállalkozó – illetve jogutódja – és/vagy a Megrendelő – illetve jogutódja – jogutód nélküli megszűnésének napján.

15.5.3 Megszűnik a szerződés arra tekintettel, hogy a 3.1 pontban rögzített éves közterülethasználati szerződéskötési kötelezettségnek a felek nem tesznek eleget.

VIS MAIOR

Vis Maiornak minősül bármely olyan esemény vagy történés, illetve ilyenek kombinációja, amelyért egyik Fél sem felelős, azaz az adott Fél észszerűen körültekintő magatartása ellenére sem volt elkerülhető, és amely különösen az alábbi eseteket foglalja magában:

háború, invázió, megszállás, polgárháború;

felkelés, forradalom, lázadás, zendülés, terrorista cselekmények;

elkobzás, államosítás, vagy bármely hatóság vagy állami szerv által vagy rendeletére elkövetett lefoglalás vagy kisajátítás;

országos vagy iparági sztrájk, embargó, importkorlátozás, járvány;

földrengés, tűzvész, árvíz, áradás vagy egyéb természeti katasztrófák;

munkaerő, anyag vagy eszközhiány, amennyiben ezeket olyan körülmények okozták, amelyek maguk is Vis Maiornak minősülnek;

a villamos-energia szolgáltatás és/vagy internet szolgáltatás szünetelése vagy üzemzavara, amely esemény bekövetkezése egyik Félnek sem felróható, vagy amely a Felek tevékenységi körén kívül esik.

Abban az esetben, ha a Felek bármelyikét Vis Maior akadályozza, gátolja vagy késlelteti bármely szerződéses kötelezettségének a teljesítésében, akkor ez a Fél köteles az ilyen esemény bekövetkezését követően, a körülmények által lehetővé tett legrövidebb időn belül írásban tájékoztatni a másik Felet az ilyen eseményről és annak körülményeiről.

A Vis Maior által érintett Fél köteles a tőle elvárható módon mindent elkövetni annak érdekében, hogy mérsékelje a Vis Maior szerződéses kötelezettségeire kifejtett hatását, továbbá, hogy a lehető legteljesebb módon teljesítse a Megállapodás szerinti kötelezettségeit.

Amennyiben Vis Maior esemény következményeként a Felek bármelyike nem, vagy késedelmesen tesz eleget valamely szerződéses kötelezettségének, az

nem eredményez szerződésszegést, illetve

nem ad okot a Vis Maior által előidézett károk, többletköltségek vagy kiadások megtérítése iránti igényekre olyan mértékben, amennyiben az ilyen késedelmet vagy nem teljesítést Vis Maior okozta.

Amennyiben a jelen Megállapodás hatálya alatt, annak teljesítését 60 napnál hosszabb időtartamú egyszeri Vis Maior, vagy összesen 180 napot meghaladó időtartamú egy vagy több Vis Maior, jelentős mértékben akadályozza, hátráltatja vagy késlelteti, úgy a Felek újabb 30 napon belül kötelesek kölcsönösen mindkét Félnek kielégítő megoldást keresni, illetve ennek sikertelensége esetén bármelyik Fél jogosult a másik Félhez intézett nyilatkozattal felmondani a Megállapodást.

BIZALMAS INFORMÁCIÓK

Szerződő Felek kötelezik magukat, hogy a jelen Megállapodást, a Felek között létrejött minden egyéb megállapodást vagy egyezséget, valamint a bármelyik Fél által a másik Félnek átadott minden olyan információt, dokumentációt, adatot vagy know-how-t, amelyeket írásban bizalmasnak minősítettek, bizalmasan kezelnek, azok tényét és tartalmát kölcsönösen üzleti titokként kezelik.

Szerződő Felek kötelezik magukat, hogy a Bizalmas Információt még részben sem hozzák nyilvánosságra, vagy teszik a nyilvánosság, illetőleg harmadik személyek számára hozzáférhetővé, egyszersmind minden ésszerűen elvárható intézkedést megtesznek abból a célból, hogy azok tartalma ne kerülhessen a nyilvánosság, valamint harmadik személyek tudomására.

Egyik Felet sem terheli a fentiekben meghatározott titoktartási kötelezettség, amennyiben a Bizalmas Információval kapcsolatos közlés jogszabály kötelező rendelkezésén, illetve bíróság, választott bíróság vagy hatóság jogerős határozatán alapul, továbbá bármely Fél jogosult a jelen Megállapodás, illetve a Felek között létrejött minden egyéb megállapodás tartalmát bírósági, választott bírósági, hatósági eljárás során bizonyítékként felhasználni, amennyiben az adott eljárás tárgyát az ezekkel a megállapodásokkal kapcsolatos valamely kérdés képezi.

Szerződő Felek titoktartási kötelezettsége vezetőikre, alkalmazottjaikra, alvállalkozóikra, megbízottjaikra, bármely közreműködőjükre kiterjed, és a Felek a titoktartási kötelezettséget csak mindkét Fél írásos és előzetes hozzájárulásával oldhatják fel.

A Felek titoktartására és a Bizalmas Információk kezelésére vonatkozó rendelkezések a jelen Megállapodás hatályban léte alatt, illetve a megszűnésétől számított 5 évig maradnak érvényben.

ENGEDMÉNYEZÉS ÉS KÖTELEZETTSÉGEK ÁTVÁLLALÁSA

Felek a jelen Megállapodásban foglalt jogaikat, illetve kötelezettségeiket a másik Fél előzetes írásbeli hozzájárulásával ruházhatják át harmadik felekre.

Nem tagadhatja meg hozzájárulását a harmadik személy részére történő jogát ruházáshoz a másik Fél, ha az azt kérelmező Fél hitelt érdemlően igazolja, hogy a szerződéses jogutód a jelen Megállapodás szerződésszerű teljesítésére képes.

RÉSZLEGES ÉRVÉNYTELENSÉG

Ha bármilyen hatáskörrel rendelkező illetékes bíróság szerint a jelen Megállapodás bármely rendelkezése érvénytelen, semmis vagy végrehajthatatlan lenne, úgy ez csak arra a rendelkezésre vonatkozik, és nem jelenti az egész szerződés érvénytelenségét, semmisségét vagy végrehajthatatlanságát, és minden egyéb rendelkezés érvényben és hatályban marad.

ÉRTESÍTÉSEK

A jelen Megállapodásban foglaltakkal kapcsolatos minden a Felek bármelyike által lényegesnek tartott értesítés írásban történik magyar nyelven, amit tértivevényes ajánlott küldeményben vagy személyes kézbesítő útján kell eljuttatni a másik Félnek a jelen Megállapodásban meghatározott címére, vagy bármilyen más címre, amelyet a Felek egymással ebből a célból előzetesen írásban közöltek. Az értesítés hatálybalépésének napja az értesítésben ekként megjelölt nap, vagy amennyiben az értesítés nem jelöli meg a változás napját, illetve a változás napja kevesebb, mint 5 munkanappal követi az értesítést, az értesítéstől számított 5. munkanapot követő nap.

A jelen Megállapodás szerint írásban megküldött valamennyi értesítést egyidejűleg elektronikus levélben is meg kell küldeni a címzettnek az alábbi e-mail címre, anélkül hogy az e-mail üzenethez joghatás fűződné.

Megrendelőnek:

Név: Berente Ágnes
Cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
Telefon: 76/513-511
e-mail: berente.agnes@kecskem.hu

Vállalkozónak:

Név: Balogh Szabolcs
Cím: 1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.
Telefon: +36-20/500-3670
e-mail: balogh.szabolcs@nkm.energy

Szerződő Felek kötelesek az értesítési címeikben történő bármely változást a másik Féllel haladéktalanul közölni.

Felek a jelen Megállapodás teljesítése során a napi munkavégzéshez kapcsolódó műszaki-technikai kommunikációt első sorban elektronikus levél formájában végzik, amelyet ezekben – a Megállapodás szempontjából kisebb jelentőségű kérdésekben – hivatalos értesítésnek elfogadnak.

DÍJAK ÉS KÖLTSÉGEK

Amennyiben a jelen Megállapodás másként rendelkezik, mindegyik szerződő Fél maga köteles viselni saját költségeit, valamint tanácsadói és egyéb szakemberei azon díjait és költségeit, amelyek a jelen Megállapodásban előírányzott ügylettel kapcsolatban merültek fel.

JOGLEMONDÁS

A Megállapodásban vagy jogszabály által biztosított valamely jog érvényesítésének, vagy jogorvoslat gyakorlásának elmulasztása nem jelenti az adott, vagy más jogról vagy jogorvoslatról való lemondást. Felek rögzítik továbbá, hogy ezen jog vagy jogorvoslat egyszeri vagy részleges gyakorlása sem gátolja meg az adott, vagy bármely más jog vagy jogorvoslat további gyakorlását.

LEHETETLENÜLÉS A FELEK FELELŐSSÉGE HIÁNYÁBAN

Ha a teljesítés olyan okból válik lehetetlenné, amelyért egyik Fél sem felelős, a Megállapodás az ok bekövetkeztével automatikusan nem szűnik meg. Az okról tudomást szerző fél haladéktalanul köteles a másik Felet írásban értesíteni az ok és a körülmények lényegének ismertetésével, és 8 napon belül megkezdődő egyeztetést kezdeményezni. A Felek az egyeztetést annak megkezdésétől számított 10 napon belül befejezik.

Felek az egyeztetésről jegyzőkönyvet vesznek fel, amelyben rögzítik az egyeztetés eredményeként a lehetetlenülési ok elhárítása érdekében létrejött megállapodásukat, az abban foglalt kötelezettségeiket, valamint – amennyiben az megállapítható – a lehetetlenülési ok ésszerű elhárításához szükséges időtartamot.

Felek ellentétes írásbeli megállapodásának hiányában a Megállapodásban meghatározott határidők a lehetetlenülési ok ésszerű elhárításának időtartamával arányosan meghosszabbodnak.

Amennyiben a lehetetlenülést eredményező ok fennállásának vagy elhárításának időtartama előreláthatólag a 30 napot meghaladja és az egyeztetés nem vezet eredményre, a Megállapodás a következő naptári napon megszűnik.

A Megállapodás hatályban maradását kizáró egyeztetési eredmény esetén a Felek, amennyiben szükséges, a lehetetlenülés szabályai szerint haladéktalanul lefolytatják a Megállapodás megszűnéséhez kapcsolódó elszámolást.

A másik szerződő Fél kérésére, a felelősségen kívül eső lehetetlenülés tényéről, az érintett Fél köteles hatósági vagy érdekképviseleti szervezet által kiadott megfelelő igazolást bemutatni.

A fenyegető lehetetlenülés várható bekövetkezéséről, a teljesítés lehetetlenüléséről, annak időtartamáról a szerződő Felek egymást haladéktalanul, írásban tájékoztatni kötelesek. A késedelmes tájékoztatásból vagy annak elmulasztásából eredő kárért a mulasztó Fél felel még akkor is, ha a teljesítés lehetlenné válásáért senki sem felelős, vagy a felelősség a másik Felet terheli.

IRÁNYADÓ JOG

A Jelen Megállapodásra, illetve minden olyan kérdésben, amelyet a jelen Megállapodás nem szabályoz, a hatályos magyar jogszabályok, valamint a kötelezően alkalmazandó Európai Unió normák irányadók.

VITARENDEZÉS

Szerződő felek a jelen Megállapodással kapcsolatosan felmerülő bármely vitás kérdésüket kötelesek elsősorban peren kívül tárgyalásos úton rendezni, szükség esetén szakértő bevonásával. Amennyiben ez nem vezet eredményre, úgy a Felek a jogvita eldöntésére a polgári perrendtartás hatályos rendelkezéseit alkalmazzák.

EGYÉB RENDELKEZÉSEK

Vállalkozót az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény által szabályozott közérdekű adatok és közérdekből nyilvános adatok esetkorének kivételével titoktartási kötelezettség terheli minden olyan tény és adatot illetően, amelyről jelen megbízásának ellátása során szerzett tudomást. Vállalkozót és az esetleges közreműködőket jelen szerződés tartama alatt és azt követő 5 évig is titoktartási kötelezettség terheli, amelyet az esetleges jogszabályi rendelkezéseken kívül csak a Megrendelő oldhat fel előzetesen írásban.

Az adatkezelés jogalapja a Vállalkozó képviselői és kapcsolattartók vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint a közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés.

Szerződő Felek tudomásul veszik, hogy Megrendelő a fenti feladatokat a tárgyban írt beszerzés megvalósítása érdekében kezeli. Az adatkezelés jogalapja a Vállalkozó hozzájárulása, időtartama jelen szerződés megszűnését követő 8 év, figyelemmel a 2000. évi C. törvény kötelező iratörzési előírásaira, valamint arra, hogy a megadott kapcsolattartói adatok szerződésben szerepelhetnek.

Az adatkezelés további részleteit a Megrendelő Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskem.hu/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését Vállalkozó képviselője e szerződés aláírásával elismeri.

A Vállalkozó tájékoztatja a Megrendelőt, hogy „a Nemzeti Közművek Társaságcsoport tagvállalatai által kötött szerződésekben, illetve más dokumentumokban kapcsolattartóként megjelölt természetes személyek személyes adatainak kezeléséről” szóló részletes Adatkezelési Tájékoztatót a <https://www.nemzetikozmuvek.hu/Adatvedelem/adatvedelmi-tajekoztatok/adatvedelmi-tajekoztatasok> elérhetőségen, „a szerződéses partnerek adott szerződésben név szerint meghatározott természetes személy kapcsolattartói személyes adatainak kezeléséhez” készített Érdemérlegelési tesztet a <https://www.nemzetikozmuvek.hu/adatvedelem> elérhetőségen tekintheti meg a Megrendelő és jelen szerződésben feltüntetett természetes személy kapcsolattartói. A Megrendelő erről köteles a jelen szerződésben feltüntetett természetes személy kapcsolattartóját/kapcsolattartóit tájékoztatni és meggyőződni arról, hogy ezen érintett természetes személy(ek) a fenti dokumentumokat elolvasta/elolvasták.

Felek a jelen Megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, a megjelölt helyen és időben, 4 eredeti példányban cégszerűen aláírták.

Mellékletek:

1. sz. melléklet: Ajánlat

2. sz. melléklet: Ajánlati felhívás

Kelt: Kecskemét, 2019.11.

Kelt: Budapest, [...]

Kelt: Budapest, [...]

**Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata**

Képv.: Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

NKM Mobilitás Kft.

Képv.: Balogh Szabolcs
ügyvezető

NKM Mobilitás Kft.

Képv.: Binder Tamás
elektromobilitási IT
infrastruktúra vezető

* * *

8.) NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Városfejlesztési Alappal kapcsolatos döntés meghozatala (8.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 6341-37/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A napirend kapcsán eljutottunk a kívánt állapothoz, amiért én gyakorlatilag 3 éve küzdök. Azt gondolom, hogy kezdünk befordulni a célegyenesbe, amihez egyáltalán a pénzt kértük. A Városfejlesztési Alap érdekében a támogatási szerződés módosítása történne meg 5 milliárd forint visszatérítendő támogatási értékben, valamint a Kecskeméti Városfejlesztési Alap tőkeemelésére kerülne sor 10 milliárd forint értékben, valamint az ehhez szükséges szerződések kerülnének aláírásra. A határozat-tervezetben a Pénzügyminisztérium kért egy szövegszerű pontosítást, amit

a határozat-tervezet 1. melléklete tartalmazna: a támogatási szerződést a Pénzügyminisztérium által esetlegesen eszközölt módosításokkal együtt fogadjuk el és írjuk alá.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyetért a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
202/2019. (XII.12.) határozata**

A Kecskemét Városfejlesztési Alappal kapcsolatos döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 6341-37/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 1. mellékletét képező tartalommal az 1531/2019. (IX. 17.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) 3. pontja szerinti Kecskemét Városfejlesztési Alap (a továbbiakban: KVA) létrehozása érdekében 5 milliárd forint visszatérítendő támogatás, valamint a Korm. határozat 4-5. pontjai szerinti Kecskemét Fejlődéséért Alap tőkéjének leszállításával megvalósuló KVA tőkeemelése érdekében 10 milliárd forint visszatérítendő – pénzforgalom nélküli – támogatás biztosítására vonatkozó támogatási szerződést – **a Pénzügyminisztérium által esetlegesen eszközölt módosításokkal együtt** - , valamint annak biztosítékeként az óvadéki szerződéseket írja alá.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Mayer Endre aljegyző
- 4.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Pénzügyminisztérium

202/2019. (XII.12.) határozat melléklete

Iktatószám: PM_SZERZ/ /2019.

Kötelezettségvállalás száma:

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

a Pénzügyminisztérium

székhely: 1051 Budapest, József nádor tér 2-4.

képviseli: Varga Mihály miniszter

számlavezető, fizetési számlaszám: Magyar Államkincstár 10032000-01220139-50000081

mint támogató (továbbiakban: **Támogató**)

másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

adószáma: 15724540-2-03

Törzskönyvi nyilvántartási száma: 724540

számlavezető, fizetési számlaszám: OTP Bank Nyrt. 11732002-15337544-10011283

mint Kedvezményezett (továbbiakban: **Kedvezményezett**)

- a továbbiakban együttesen: „**Szerződő Felek**” - között, az alulírott helyen, napon és az alábbi feltételek szerint.

Előzmények

A Kecskemét Fejlődéséért Alap előkészítési feladatairól szóló 1154/2016. (III. 25.) Korm. határozat és a 2007-2013-as uniós pénzügyi eszközökből visszafizetett forrásokkal kapcsolatos kormánydöntések végrehajtásához kapcsolódó feladatokról szóló 1068/2017. (II. 10.) Korm. határozat alapján a Nemzetgazdasági Minisztérium a Kedvezményezettet a 2017. július 17-én kelt NGM/20821/2017. iktatószámú támogatási szerződésben 15 000 000 000 forint visszatérítendő támogatásban részesítette a Kecskemét Fejlődéséért Alap létrehozása céljából, 2018. november 14-én a PM_SZERZ/230/2018. iktatószámú támogatási szerződésben pedig további 5 000 000 000 forint visszatérítendő támogatást nyújtott a Kecskemét Fejlődéséért Alap tőkésítése érdekében.

A Kecskemét Fejlődéséért Alapot a Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: MNB) 2017. november 17. napján H-KE-III-835/2017. számú határozat alapján nyilvántartásba vette. A Kecskemét Fejlődéséért Alap tőkéjének 5 000 000 000 Ft-tal való emelése folyamatban van.

Szerződő Felek rögzítik, hogy a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 162. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a Magyarország minisztériumainak felsorolásáról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2018. évi V. törvény szerinti Pénzügyminisztérium a Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2014. évi XX. törvény szerinti Nemzetgazdasági Minisztérium átnevezésével működik tovább.

1. SZERZŐDÉS TÁRGYA, A TÁMOGATÁS CÉLJA

1.1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a Támogató a Kecskemét Fejlődéséért Alap átalakításáról szóló 1531/2019. (IX. 17.) Korm. határozat (a továbbiakban: 1531/2019. (IX. 17.) Korm. határozat) 3. és 5. pontjának megfelelően **15.000.000.000 Ft, azaz tizenötmilliárd forint** összegű visszatérítendő támogatást nyújt Kedvezményezett részére a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény (a továbbiakban: **Kvtv.**) 1. melléklet XV. Pénzügyminisztérium fejezet 25. Fejezeti kezelésű előirányzat cím, 7. Egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok alcím, 3. A 2007–2013. évek közötti operatív programok visszaforgó pénzeszközeinek felhasználása és kezelése jogcímcsoport (ÁHT azonosítója: 367162) terhére a Kecskemét Városfejlesztési Alap (a továbbiakban: Alap) létrehozásával és tőkeemelésével kapcsolatos feladatok ellátására, a fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 9/2018. (X. 19.) PM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklet 23. sora alapján.

Szerződő Felek rögzítik, hogy az 1531/2019. (IX. 17.) Korm. határozat 1. pontjára tekintettel a Kecskemét Fejlődéséért Alap Kecskemét Vállalkozásfejlesztési Alap néven működik tovább.

A támogatott tevékenység összköltsége: 15 000 000 000 Ft.

A támogatás intenzitása: 100 %

1.2. a) A Kedvezményezett vállalja, hogy az 1.1. pontban foglalt összegből – az 1531/2019.

(IX. 17.) Korm. határozat 2. és 3. pontja alapján – 5 000 000 000 Ft, azaz ötmilliárd forint az Alap létrehozása érdekében kerül felhasználásra.

b) A Kedvezményezett vállalja, hogy az 1.1. pontban foglalt összegből – az 1531/2019.

(IX. 17.) Korm. határozat 4. és 5. pontja alapján – 10 000 000 000 Ft, azaz tízmilliárd forint az Alap tőkájének emelése érdekében kerül felhasználásra.

1.3. A Kedvezményezett vállalja, hogy a támogatási összeg kizárólag a Rendelet, illetve a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról a Bizottság 651/2014/EU rendeletében meghatározott, a regionális városfejlesztési támogatás (16. cikk), valamint a Támogatásokat Vizsgáló Irodával egyeztetett további mentességi jogcímenek alapuló támogatások céljából történő befektetést és az ezekhez kapcsolódó pénzkölcsön nyújtást szolgáló **Alap** létrehozása és tőkeemelése érdekében kerül felhasználásra (a továbbiakban: **támogatott tevékenység**). Az Alap befektetései és az ehhez kapcsolódó pénzkölcsön nyújtása során a mindenkor hatályos állami támogatási szabályoknak megfelelően jár el, az alkalmazott támogatási kategóriák megfelelnek a hatályos csoportmentességi rendeleteknek és releváns egyedi bizottsági engedélyeknek megfelelően.

Az Alapon keresztül a Kedvezményezett a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 1. és 13. pontja szerinti közfeladatát ellátja.

Az Alap céljainak pontos meghatározása az Alap Alapkezelési Szabályzatában kerül meghatározásra.

A támogatott tevékenység a Támogató 062020 Településfejlesztési projektek és támogatásuk kormányzati funkciójába tartozik.

1.4. A Kedvezményezett vállalja, hogy az Alapot az 1.2. a) pont és 2.1. pontban foglalt forrásból létrehozza és a Kecskemét Fejlődéséért Alap – Támogató általi jóváhagyását követő –10 000 000 000 forint, azaz a tízmilliárd forint összegű tőkeleszállításával az Alap tőkét megemeli.

1.5. A támogatott tevékenység időtartama: 2019. november 1. – 2020. július 31.

1.6. A Támogatás felhasználására kizárólag Kedvezményezett jogosult. Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a támogatásból kizárólag az Alapon keresztül nyújthat támogatást. A Kedvezményezett köteles megküldeni a Támogató részére az Alap kezelésére irányuló közvetítői szerződés egy másolati példányát annak aláírását követő 8 munkanapon belül.

Kedvezményezett az Alap működtetését az alkalmazandó uniós és nemzeti jognak megfelelően nyílt, átlátható és megkülönböztetésmentes eljárás keretében kiválasztott Alapkezelő útján látja el. (a továbbiakban: **Alapkezelő**) Az Alapkezelő a tevékenységét a Kedvezményezett és az Alapkezelő között létrejövő közvetítői szerződés (a továbbiakban: **Közvetítői szerződés**) alapján végzi.

2. A támogatás folyósítása

2.1. Támogató az 1.2. a) pontban foglalt támogatási tevékenység érdekében 5 000 000 000 Ft-ot, azaz ötmilliárd forintot jelen Szerződés hatályba lépésétől számított 30 napon belül egy összegben támogatási előlegként átutalja a Kedvezményezett bevezető részben megjelölt fizetési számlájára.

2.2. Támogató az 1.2. b) pontban foglalt támogatási tevékenység érdekében 10 000 000 000 Ft, azaz tízmilliárd forint – pénzforgalom nélküli – támogatási előleget biztosít a Kedvezményezett javára, a 3.4. pontban foglalt tájékoztatást követő 15 napon belül.

2.3. A Támogató köteles tájékoztatni a Kedvezményezettet a 2.2. pontban foglalt – pénzforgalom nélküli – támogatási előleg teljesítésének az időpontjáról.

3. A Kedvezményezett kötelezettségei

3.1. A Kedvezményezett kötelezettséget vállal arra, hogy az Alapot 2020. május 31. napjáig megalapítja és minden szükséges intézkedést megtesz annak érdekében, hogy ezt a Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: **MNB**) eddig az időpontig nyilvántartásba vegye.

3.2. A Kedvezményezett kötelezettséget vállal arra, hogy az Alap tőkét 2020. július 31.-ig megemeli és megtesz minden szükséges intézkedést, hogy az MNB nyilvántartásba vegye.

3.3. A Kedvezményezett – az 1531/2019. (IX. 17.) Korm. határozat 4. pontja érdekében – gondoskodik a Kecskemét Fejlődéséért Alap tőkeleszállítását követően a 10 000 000 000 Ft, azaz tízmilliárd forint Kedvezményezett bevezető részében megjelölt számláján történő jóváírásáról.

3.4. A Kedvezményezett a Kecskemét Fejlődéséért Alap tőkeleszállításának végrehajtásáról a 3.3. pontban foglalt utalás jóváírásáról szóló bankszámlakivonat hiteles másolatának a megküldésével, a jóváírást követő 5 napon belül köteles tájékoztatni a Támogatót.

3.5. A Kedvezményezett vállalja, hogy az Alapot a fenntartási időszakban folyamatosan fenntartja. A fenntartási időszak az Alapnak az MNB általi nyilvántartásba vételtől az Alap megszűnéséig, de legkésőbb 2050. július 31-ig tart. Kedvezményezett köteles jogszámként eljárni, a tőle elvárható legnagyobb gondosságot tanúsítani a forrás felhasználása, illetve visszafizetése során.

3.6. A Kedvezményezett az Alapon keresztül nyújtott támogatások vonatkozásában köteles az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: **Áht.**) 56/B.-56/C. § szerinti kötelezettségeknek, továbbá az állami támogatásokra vonatkozó adatszolgáltatásoknak eleget tenni.

4. Az elszámolás módja, a teljesítés elfogadása

4.1. A Kedvezményezettet a támogatási összeg felhasználásával kapcsolatban számadási kötelezettség terheli, köteles a támogatott tevékenység megvalósításának céljára biztosított támogatást pénzügyi nyilvántartásaiban elkülönítetten kezelni, a folyósított összeggel kapcsolatos pénzügyi és egyéb dokumentumokat külön nyilvántartani.

4.2. A támogatási összeg terhére kizárólag az 1.2. pontban meghatározott támogatott tevékenység megvalósítását szolgáló azon költségek számolhatóak el, amelyek esetében az elszámoláskor rendelkezésre álló bizonylatok, egyéb dokumentumok teljesítési és kifizetési időpontja a jelen szerződés 1.5. pontjában foglalt időszakra esik.

4.3. A Kedvezményezett a támogatott tevékenység megvalósítása során a költségvetési támogatás terhére a kettőszázezer forint értékhatárt meghaladó értékű, áru beszerzésére vagy szolgáltatás megrendelésére irányuló szerződést kizárólag írásban köthet. E bekezdés alkalmazásában írásban kötött szerződésnek minősül az elküldött és visszaigazolt megrendelés is. Az írásbeli alak megsértésével kötött szerződés teljesítése érdekében történt kifizetés összege a támogatott tevékenység költségei között nem vehető figyelembe.

4.4. A Kedvezményezett

- a) az 1.2. pont a) alpont szerint megvalósult tevékenységek és támogatási összeg vonatkozásában legkésőbb 2020. augusztus 31.-ig részbeszámoló keretében
- b) az 1.2. pont b) alpont szerint megvalósult tevékenységek és támogatási összeg vonatkozásában legkésőbb 2020. október 31-ig beszámoló keretében

köteles – a 4.6. és 4.9. pontban foglaltaknak megfelelően – bemutatni a támogatás

felhasználását.

4.5. A Kedvezményezettnek a szakmai és pénzügyi részbeszámolót és beszámolót elektronikusan az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) meghatározottak szerint az alábbi címre szükséges megküldeni:

Pénzügyminisztérium

Pénzügyi Eszközök Főosztály

Gazdaságfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkárság

<https://epapir.gov.hu/>

címen elérhető, egységes személyre szabott ügyintézési felületre, ügyfélkapus azonosítást és a feltöltött dokumentumok egyenként történő azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítését (AVDH) követően.

Témacsoport: [<https://epapir.gov.hu/> címen kiválasztandó témacsoport megnevezése]

Ügytípus: [<https://epapir.gov.hu/> címen kiválasztandó ügytípus megnevezése]

Az E-ügyintézési tv. 12. § (2) bekezdés a) pontja alapján az elektronikus dokumentum bizonyító ereje megegyezik az eredeti papír alapú dokumentum bizonyító erejével az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet III. Fejezetében meghatározott rendelkezések szerinti hiteles másolatkészítés esetén.

4.6. A szakmai (rész)beszámoló jelentésben Kedvezményezett a jelen Szerződés céljának megvalósulása érdekében köteles az alábbiakat megküldeni:

- Az Alap MNB nyilvántartásba vételét igazoló dokumentum.

4.7. A fenntartási időszak végéig szakmai beszámoló jelentésben Kedvezményezett köteles számot adni a Szerződés céljának megvalósulásáról, és a támogatott tevékenység megvalósításáról az alábbi szempontok és időpontok szerint:

- Negyedévente a tárgynegyedévet követő 2. hónap utolsó napjáig (február 28., május 31., augusztus 31., november 30.) az Alap befektetési tevékenységéről és az Alap forrásainak alakulásáról, az Alapkezelőnek az Alap érdekében végzett tevékenységéről jelentés formájában.
- a Kedvezményezett köteles az Alap auditált éves beszámolóját a Támogatónak megküldeni tárgyévet követően a tulajdonosi jóváhagyást követő 15 napon belül.

4.8. Kedvezményezett a támogatott tevékenység eredményeiről záró beszámolót nyújt be 2051. január 31-ig – amennyiben az Alap 2050. július 31. előtt megszűnik, a megszűnését követő 90 napon belül – az alábbi szempontok szerint:

- az Alap befektetési tevékenységéről és az Alap forrásainak alakulásáról és az Alapkezelőnek az Alap érdekében végzett tevékenységéről szóló összegző jelentés.
- A befektetési tevékenységgel elért eredmények bemutatása.
- Az Alap kimeneti és esemény-indikátorainak mérése.
- A visszatérülő források nyilvántartásával kapcsolatos hazai és az Európai Unió Bizottság részéről megfogalmazott elvárásokhoz kapcsolódó egyedi adatok bemutatása.

4.9. A pénzügyi beszámoló keretében a Kedvezményezett a következő dokumentumokat köteles a Támogatónak megküldeni:

- a) Egy a Kedvezményezett képviselőjére jogosult vagy az általa meghatalmazott személy által aláírt, a támogatott tevékenység időtartama alatt felmerült, a támogatott tevékenység megvalósításához kapcsolódó költségeket igazoló számviteli bizonylatokról készített 7. melléklet szerinti számlaösszesítőt. Az összesítőnek tartalmaznia kell az elszámolás részét képező költségeket igazoló számviteli bizonylatok tekintetében a számviteli bizonylat sorszámát, típusát, a számviteli bizonylat kiállítójának megnevezését, adószámát, a számviteli bizonylat kiállításának keltét és teljesítési időpontját, a gazdasági esemény rövid leírását, a nettó és bruttó összegét, a támogatás terhére elszámolt összeget, a pénzügyi teljesítés időpontját, valamint a pénzügyi teljesítést igazoló dokumentum számát.
- b) Az elszámoláshoz valamennyi bizonylatot kell csatolni. Az elszámolás alá eső valamennyi, a számviteli előírásoknak megfelelő eredeti számviteli bizonylatra rá kell vezetni, hogy „a.....számú támogatási szerződés alapján fizetve Ft”.

A számviteli bizonylathoz csatolni szükséges:

- MNB határozat a nyilvántartásba vételről,
- a befektetési jegyeket tartalmazó értékpapír-számla kimutatás,
- a támogatás felhasználását igazoló bankszámlakivonatok.

4.10. Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Ávr.**) 93. § (4) bekezdése alapján a költségvetési támogatás terhére elszámolható költségeket forintban kell megállapítani, tekintet nélkül arra, hogy a költség forintban vagy más pénznemben keletkezett, vagy a költségvetési támogatás folyósítását a Kedvezményezett vagy a szállító mely pénznemben kéri.

A forinttól eltérő pénznemben kiállított számviteli bizonylat esetében annak végösszegét és az arra tekintettel elszámolható költség összegét a számviteli bizonylaton megjelölt teljesítés időpontjában érvényes, az MNB által közzétett középárfolyamon kell forintra átszámítani, az MNB által nem jegyzett pénznemben kiállított számviteli bizonylat esetén az Európai Központi Bank által közzétett középárfolyamon kell euróra átváltani. Amennyiben a számla nem tartalmazza a teljesítés időpontját, a pénzügyi teljesítéskori MNB középárfolyamot kell alkalmazni.

Az idegen nyelvű dokumentumokon, bizonylatokon azokat az adatokat, megjelöléseket, szövegrészeket, amelyek a bizonylat hitelességéhez, a bizonylat tartalmának megbízható, valóságnak megfelelő megítéléséhez szükségesek magyarul is fel kell tüntetni.

4.11. A szakmai és pénzügyi (rész)beszámolót, fenntartási időszakra vonatkozó beszámolót és záró beszámolót a Támogató a beérkezését követő 60 napon belül Támogató megvizsgálja és írásban nyilatkozik a teljesítés elfogadásáról. Amennyiben a szakmai és pénzügyi (rész)beszámolót, fenntartási időszakra vonatkozó beszámoló és záró beszámoló nem felel meg a fentiekben foglaltaknak, vagy egyéb okból nem alkalmas a támogatás szerződés szerű felhasználásának ellenőrzésére, Támogató Kedvezményezettet hiánypótlásra hívja fel, melyben felszólítja a Kedvezményezettet a pontosan megjelölt hiányok pótlására. Hiánypótlásra – egy beszámoló tekintetében - legfeljebb 2 alkalommal van lehetőség, mely során a teljesítés elfogadására meghatározott határidő a hiánypótlás Támogatóhoz történő beérkezésének napjától újrakezdődik. A szakmai és pénzügyi (rész)beszámoló, fenntartási időszakra vonatkozó beszámoló és záró beszámoló megfelelése esetén Támogató teljesítésigazolást állít ki. A pénzügyi és szakmai (rész)beszámoló, fenntartási időszakra vonatkozó beszámoló és záró beszámoló vizsgálata alapján kerül sor annak részbeni vagy teljes körű elutasítására, illetve megfelelése esetén az elfogadására, amely alapján a Támogató teljesítésigazolást állít ki.

4.12. A (rész)beszámoló határidejének elmulasztása vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Támogató írásban határidő tűzésével felszólítja a Kedvezményezettet a kötelezettsége teljesítésére vagy a hiányok pótlására.

4.13. Amennyiben a szakmai és pénzügyi (rész)beszámoló, záró beszámoló alapján a Kedvezményezettnek visszafizetési kötelezettsége keletkezik, a Kedvezményezett a fizetési felszólítás kézhezvételét követő harminc (30) napon belül az Ávr. 94. § (1) bekezdése szerinti értesítőben megjelölt fizetési számlára köteles a visszafizetési kötelezettségét teljesíteni.

5. Szerződészegés és jogkövetkezményei, a felmondás esetei

5.5. Amennyiben a támogatott tevékenység megvalósítása részben vagy egészben meghiúsul, tartós akadályba ütközik; a Támogató felmondási jogának gyakorlására alapot adó valamely lent felsorolt körülmény bekövetkezik, illetve a jelen szerződésben rögzített egyéb feltételben változás következik be, ezt a

Kedvezményezett a tudomására jutástól számított 8 (nyolc) napon belül köteles jelenteni a Támogatónak.

Ha az Ávr 96. § a), c), d), f), h) vagy i) pontjában meghatározott bármely körülmény bekövetkezik, a Kedvezményezett adataiban, vagy a költségvetési támogatás egyéb – a jogszabályban, támogatási szerződésben rögzített – feltételeiben változás következik be, a Kedvezményezett a tudomására jutástól számított 8 (nyolc) napon belül köteles azt írásban bejelenteni a Támogatónak.

5.6. A Szerződő Felek a szerződéstől való elállásra nem jogosultak, a Támogató azonban a jelen szerződés felmondására jogosult, ha az alábbi esetek valamelyike bekövetkezik:

- 5.6.1. jogszabályban vagy a támogatási szerződésben meghatározott támogatott tevékenység kezdő időpontjától számított hat (6) hónapon belül a támogatott tevékenység nem kezdődik meg, vagy a Kedvezményezett a költségvetési támogatás igénybevételét neki felróható okból ezen időszak alatt nem kezdeményezi és késedelmét írásban sem menti ki;
- 5.6.2. hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy a Kedvezményezett a támogatási döntést érdemben befolyásoló valótlan, hamis adatot szolgáltatott a támogatási igény benyújtásakor;
- 5.6.3. az Ávr. 81. §-ában foglalt valamely körülmény a támogatási döntés meghozatalát követően következik be, vagy jut Támogató tudomására;
- 5.6.4. a támogatott tevékenység meghiúsul vagy tartós akadályba ütközik vagy a támogatási szerződésben foglalt ütemezéshez képest jelentős késedelmet szenved;
- 5.6.5. a Kedvezményezett neki felróható okból megszegi a jogszabályban vagy a támogatási szerződésben foglalt kötelezettségeit, így különösen nem tesz eleget ellenőrzéstűrési kötelezettségének, és ennek következtében a támogatás szabályszerű felhasználását nem lehet ellenőrizni;
- 5.6.6. a Kedvezményezett vagy az Alapkezelő a támogatási összeget a jelen szerződésben meghatározottól akár részben eltérő célra vagy eltérő módon használja fel;
- 5.6.7. a jelen Szerződésben meghatározott bármely ellenőrzés megállapítja, hogy a támogatás igénybevételére Kedvezményezett nem volt jogosult;
- 5.6.8. a Kedvezményezett jelen szerződésben foglalt vagy a támogatási szerződés megkötésekor tett nyilatkozatai bármelyikét visszavonja;
- 5.6.9. a támogatás felhasználásáról készült beszámoló (rész- vagy záróbeszámoló) határidejét a Kedvezményezett elmulasztja, vagy beszámolási kötelezettségét nem megfelelően teljesíti a fenti 4.10 pontban meghatározott hiánypótlási határidőben sem;
- 5.6.10. a biztosíték megszűnik, megsemmisül vagy értéke egyébként számottevően csökken, és a Kedvezményezett megfelelő új biztosíték, vagy az értékcsökkenésének megfelelő további biztosíték nyújtásáról a Támogató által megszabott ésszerű határidőn belül nem intézkedik;

5.6.11. az 5.1. pontban meghatározott értesítési kötelezettségek bármelyike egy hónapon túli késedelmet szenved;

5.6.12. a Kedvezményezett a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti feltételei fennállása esetén a közbeszerzési eljárást nem folytatta le;

5.6.13. a Kedvezményezett az Alapkezelőt nem az alkalmazandó uniós és nemzeti jognak megfelelően nyílt, átlátható és megkülönböztetésmentes eljárás keretében választja ki.

5.7. A támogatás jogosulatlan igénybevétele, jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása, a költségvetési támogatás visszavonása vagy a támogatási szerződés felmondása esetén a Kedvezményezett a jogosulatlanul igénybe vett támogatás összegét az 5.4. pontban meghatározott ügyleti, késedelem esetén késedelmi kamattal növelt mértékben köteles visszafizetni. Az ügyleti kamat számításának kezdő időpontja a költségvetési támogatás folyósításának napja, utolsó napja a visszafizetési kötelezettség teljesítésének napja. Ha a költségvetési támogatás folyósítására részletekben került sor, a jogosulatlan igénybevétel kezdő időpontja a visszafizetési kötelezettség összegével megegyező támogatási részlet folyósításának napja azzal, hogy a számítást az utolsó részlet folyósításának napjától kezdődően visszafelé kell elvégezni. A késedelmi kamat számításának kezdő időpontja a kötelezett késedelembe esésének napja, utolsó napja a visszafizetési kötelezettség teljesítésének napja. A Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy nem teljesítés esetén a visszafizetendő összeget és annak kamatait az állami adóhatóság megkeresésre adók módjára behajtandó köztartozásként hajtja be. Ha a visszafizetési kötelezettség a Támogató saját érdekkörében felmerülő okból keletkezett, a támogatás visszafizetése a megállapított fizetési határidőig kamatmentes.

5.8. Az 5.3. pont szerinti ügyleti kamat mértéke a jegybanki alapkamat kétszerese. Az 5.3. pont szerinti késedelmi kamat mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. Az ügyleti kamat számításakor a visszaköveteléssel, a késedelmi kamat számításakor a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat irányadó az adott naptári félév teljes idejére.

5.9. A Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a Támogató a támogatási szerződés módosítása, felmondása nélkül is elrendelheti a költségvetési támogatás részleges – a jogszabálysértéssel, illetve a nem rendeltetésszerű vagy szerződésellenes felhasználással arányos mértékű – visszafizetését. Ilyen esetben a Kedvezményezett a jogosulatlanul igénybe vett támogatás összegét az 5.3. és 5.4. pontban foglaltak szerint köteles visszafizetni.

5.10. A Szerződő Felek rögzítik, hogy az Ávr. 84. § (1) bekezdés c) pontjának figyelembe vétele mellett a Kedvezményezett az alábbi biztosítékot nyújtja.

5.10.1. A Kedvezményezett vállalja, hogy a bevezető részben feltüntetett elkülönített alszámlát kizárólag a támogatási összeg jóváírása és kezelése céljából használja. Az elkülönített számla számlavezetőjénél bejelenti a Támogató azonnali beszedési megbízás benyújtására vonatkozó jogosultságát, fedezethiány miatt nem

teljesíthető fizetési megbízás esetére a követelés legfeljebb harmincöt (35) napra való sorba állítására vonatkozó rendelkezéssel együtt azzal, hogy ezen bejelentésének visszavonására csak Támogatóval együttesen, annak szignálásával és kizárólag a támogatási jogviszony alapján fennálló kötelezettségek megszűnését követően jogosult. A Kedvezményezett számlavezetője által érkeztetett felhatalmazása a jelen szerződés 5. számú mellékletét képezi.

A Kedvezményezett vállalja, hogy az alszámlára jóváírt 2.1. és 3.3. pont szerinti összeget kizárólag az Alap létrehozására és tőke emelésére fordítja. Ennek biztosítására Kedvezményezett az alszámlát a Támogató javára számlavezetőjénél zároltatja, azaz arról utalást indítani csak Támogató írásbeli hozzájárulása alapján lehet. Támogató részéről az írásbeli hozzájárulás aláírására Dr. Greinstetter Balázs, a gazdaságfejlesztési programok végrehajtásáért felelős helyettes államtitkár jogosult.

5.10.2. A Kedvezményezett köteles az MKB Bank Zrt.-vel (a továbbiakban: Forgalmazó) és a Támogatóval az **Alap létrehozásához szükséges vagyoni hozzájárulásának** az elkülönített számláról történő utalásának időpontjáig egy háromoldalú Megbízást kötni az értékpapírok kedvezményezetti zárolására (óvadékra) vonatkozóan.

5.10.3. Továbbá előfeltétel, hogy az Alap működtetésével megbízott Alapkezelő a Forgalmazóval, a Támogatóval az **Alap létrehozásához szükséges vagyoni hozzájárulásának** az elkülönített számláról történő utalásának időpontjáig a forgalmazói és számlavezetési feladatok ellátására-, illetve a Kedvezményezett vagyoni hozzájárulásának, azaz az Alap létrehozásának befizetésére szolgáló letéti számla megnyitásának, vezetésének és lezárásának szabályaira vonatkozóan szerződést köt.

5.10.4. A Kedvezményezett köteles a Forgalmazóval és a Támogatóval az **Alap tőkésítéséhez szükséges vagyoni hozzájárulásának** az elkülönített számláról történő utalásának időpontjáig egy háromoldalú Megbízást kötni az értékpapírok kedvezményezetti zárolására (óvadékra) vonatkozóan.

5.10.5. Továbbá előfeltétel, hogy az Alap működtetésével megbízott Alapkezelő a Forgalmazóval, a Támogatóval az **Alap tőkésítéséhez szükséges vagyoni hozzájárulásának** az elkülönített számláról történő utalásának időpontjáig a forgalmazói és számlavezetési feladatok ellátására-, illetve a Kedvezményezett vagyoni hozzájárulásának, azaz az Alap tőkéjének emelésének befizetésére szolgáló letéti számla megnyitásának, vezetésének és lezárásának szabályaira vonatkozóan szerződést köt.

5.10.6. A Letéti Szerződésekben rögzíteni szükséges, hogy a Kedvezményezett által befizetett hozzájárulások mindaddig zárolásra kerülnek, amíg a Forgalmazó az Alapkezelőt hitelt érdemlő módon tájékoztatja a jelen szerződés szerinti létrehozás és tőkeemelés MNB általi nyilvántartásba vételéről, vagy az Alap létrehozása vagy tőkeemelése igazoltan megghiúsul, és – mindkét esetben – a zárolás (óvadék) feloldásra kerül, illetve a letéti számla egyenlege felszabadíthatóvá válik. Amennyiben az Alap létrehozása vagy tőkeemelése megghiúsul, a vagyoni

hozzájárulás összege a Kedvezményezett bevezető részben megjelölt számlájára visszavezetésre kerül.

5.10.7. A Kedvezményezett köteles az Alap létrehozásához és tőkésítéséhez szükséges vagyoni hozzájárulásának az elkülönített számláról történő utalásainak az időpontjáig, a Támogató, a Kedvezményezett számlavezetője és a Kedvezményezett között létrejövő szerződéssel az Alap Kedvezményezett tulajdonába kerülő dematerializált befektetési jegyein kedvezményezetti zárolást (óvadékot) alapítani a Támogató, mint jogosult javára.

5.11. A zárolás időtartama alatt a Forgalmazó kizárólag a Támogató részéről fogadhat el a zárolás (óvadék) feloldására, illetve az értékpapírok transzferálására szóló rendelkezést mindaddig, amíg a Támogató a zárolás (óvadék) megszüntetéséről írásban nem értesíti a Forgalmazót.

5.12. A biztosítékoknak jelen szerződésben meghatározott visszatérítési kötelezettség teljesítéséig kell rendelkezésre állniuk.

5.13. Kedvezményezett a szerződés aláírásával kifejezetten hozzájárul ahhoz, hogy a Támogatási szerződés alapján esetlegesen jelentkező visszafizetési kötelezettségének késedelme esetén Támogató az 5.6. pontban meghatározott biztosítékokat érvényesítse. Támogató a támogatás visszakövetelése esetén elsősorban a fenti 5.6. pontban meghatározott óvadékot érvényesíti.

6. A támogatás felhasználásának ellenőrzése

6.1. Támogató, valamint az általa meghatalmazott személy vagy szervezet jogosult a jelen szerződés alapján a szerződésszerű teljesítést, a támogatási cél megvalósítását, és a támogatás rendeltetésszerű felhasználását ellenőrizni. Az ellenőrzés kiterjedhet a Kedvezményezett által támogatott tevékenység megvalósítására kötött szerződésben részes olyan felekre is, akik a támogatási jogviszony teljesítésében közvetlen módon közreműködnek.

Ennek keretében az ellenőrzést végző szervezet vagy személy jogosult helyszíni ellenőrzést tartani, minden vonatkozó dokumentumot megvizsgálni és a teljesítés során eljáró személyeket nyilatkoztatni. A Támogató jogosult a pénzügyi-számviteli dokumentumok és a teljesítéssel kapcsolatos bizonylatok ellenőrzésére, továbbá a bizonylatok tartalmára nézve tájékoztatás beszerzésére.

Ennek keretében a Kedvezményezett köteles a költségvetési támogatások lebonyolításában részt vevő és a költségvetési támogatást ellenőrző szervezetekkel együttműködni, az ellenőrzést végző szerv képviselőit ellenőrzési munkájukban a megfelelő dokumentumok, a megvalósítást igazoló okmányok, bizonylatok rendelkezésre bocsátásával, valamint a fizikai teljesítés vizsgálatában a helyszínen is segíteni. Ha a Kedvezményezett vagy az Alapkezelő, az ellenőrző szerv munkáját ellehetetleníti, a Támogató a költségvetési támogatást visszavonhatja, a támogatási szerződést felmondhatja.

A fentiekben szabályozott ellenőrzések során az üzleti titoktartásra vonatkozó rendelkezések szem előtt tartásával kell eljárni.

6.2. Kedvezményezett tudomásul veszi továbbá, hogy jelen Szerződés alapján a költségvetési pénzeszközök felhasználását az Állami Számvevőszék, illetve a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal is jogosult ellenőrizni.

6.3. Kedvezményezett vállalja, hogy a Támogató, az általa ellenőrzéssel megbízott szerv vagy személy, az Állami Számvevőszék, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, továbbá jogszabályban feljogosított egyéb szervek részére megadja a jelen szerződés tartalmáról, annak teljesítéséről az általuk kért tartalmú tájékoztatást.

6.4. Kedvezményezett köteles az ellenőrzés érdekében a Támogató, a Támogató által ellenőrzéssel megbízott szerv vagy személy, az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, az Állami Számvevőszék, a Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, a kincstár, illetve az európai uniós támogatásokkal kapcsolatban az irányító hatóságok, a kifizető, az igazoló és az ellenőrzési hatóság képviselőit ellenőrzési munkájukban a helyszínen is - a megfelelő dokumentumok, a program megvalósítását igazoló okmányok, bizonylatok rendelkezésre bocsátásával, valamint a fizikai teljesítés vizsgálatában – segíteni. Az ellenőrzés lefolytatására a támogatási döntés meghozatalát, a támogatási szerződés megkötését megelőzően, a költségvetési támogatás igénybevétele alatt, a támogatási tevékenység Ávr. 102/B. §. szerinti befejezésekor, lezárásakor, valamint a beszámoló elfogadását követő 5 (öt) évig kerülhet sor.

6.5. A Kedvezményezett a támogatással kapcsolatos iratokat, valamint a támogatás felhasználását alátámasztó bizonylatokat köteles a támogatott tevékenység lezárását követő tíz éven keresztül hiánytalanul megőrizni.

6.6. A Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal az Áht. 63. § (1) bekezdés j) pontja alapján működési célú költségvetési támogatás nyújtása esetén jogosult a Kedvezményezett működésének és gazdálkodásának ellenőrzésére.

7. Támogatás visszatérítése

Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy jelen Szerződés 1.1. pontjában meghatározott, a Támogató által a Kedvezményezett részére biztosított visszatérítendő támogatást a Kedvezményezett 2051. január 31-ig visszatéríti a bevezető részben megjelölt fizetési számlára.

Amennyiben az Alap 2050. július 31. előtt megszűnik, a Szerződés 1.1. pontjában meghatározott, a Támogató által a Kedvezményezett részére biztosított visszatérítendő támogatást a Kedvezményezett az Alap megszűnését követő 6 hónapon belül visszatéríti a Támogató bevezető részben megjelölt fizetési számlájára.

8. Kedvezményezett nyilatkozatai

8.1. Kedvezményezett nyilatkozik arról, hogy a szerződés megkötésekor ellene adósságrendezési eljárás nincsen folyamatban, és kötelezi magát arra, hogy haladéktalanul, írásban bejelenti Támogató részére, ha jelen szerződés hatálya alatt ellene a fentiekben megjelölt eljárás indul.

8.2. Kedvezményezett nyilatkozik arról, hogy megfelel az Áht. 48/B. §-ában és 50. §-ában, valamint az Ávr. 82. §-ában meghatározott követelményeknek, illetve, hogy jelen támogatás tekintetében nem állnak fenn vele szemben a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetlenségi okok.

8.3. Kedvezményezett a jelen szerződés aláírásával nyilatkozik, hogy, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül, továbbá arra vonatkozóan, hogy – az Áht. 41. § (6) bekezdésére tekintettel – tudomásul veszi, hogy átláthatóságának ellenőrzése céljából a Támogató a jelen szerződésből eredő követelése elévüléséig az Áht. 55. §-ában meghatározott adatokat kezeli.

8.4. A Kedvezményezett, ha ennek a Kbt. szerinti feltételei fennállnak köteles a támogatások felhasználása során közbeszerzési eljárást lefolytatni. A költségvetési támogatás szabályszerű felhasználása érdekében a Kedvezményezett közbeszerzési eljárást és más beszerzési eljárást úgy köteles lefolytatni, hogy az a költségvetési támogatás ésszerű és hatékony felhasználását biztosítsa.

8.5. A támogatás visszaigényelhető általános forgalmi adó megfizetésére nem használható fel. Amennyiben Kedvezményezett általános forgalmi adó visszaigénylésére jogosult (vagy áru, ill. szolgáltatás értékesítése esetén az adóterhet áthárította), úgy a támogatási összeg az általa benyújtott számlákon szereplő nettó (általános forgalmi adó nélkül számított) összeg, ha általános forgalmi adó visszaigénylésére nem jogosult (illetve amennyiben a támogatott tevékenység áru vagy szolgáltatás értékesítése, nem hárította át az adóterhet), úgy a számlaérték bruttó összege alapján kerül meghatározásra.

8.6. Kedvezményezett kijelenti, hogy a támogatással fedezett költségek tekintetében általános forgalmi adó visszaigénylési, levonási jogosultsággal nem rendelkezik.

8.7. A Kedvezményezett az adólevonási jogosultságában bekövetkezett változást a szerződés módosítása végett haladéktalanul – de legkésőbb 8 munkanapon belül köteles Támogató részére írásban bejelenteni. A támogatásban – a változás bejelentéséig – igénybe vett áfa összeget a Szerződés módosításakor rögzített módon a Kedvezményezett köteles visszafizetni.

8.8. Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a Kedvezményezett nevére, a támogatás céljára, összegére, továbbá a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatokat a Támogató a szerződés megkötését követő hatvan napon belül honlapján közzéteszi.

8.9. Kedvezményezett nyilatkozik arról, hogy a szerződéskötést megelőzően benyújtott támogatási igényében foglalt adatok, információk és dokumentumok valódiak és hitelesek, és teljeskörűek. A támogatott tevékenység megvalósítása érdekében a jelen Szerződésen kívül egyéb támogatási igényt Kedvezményezett nem nyújtott be.

8.10. Kedvezményezett nyilatkozik arról, hogy nem áll fenn harmadik személy irányában olyan kötelezettsége, amely a költségvetési támogatás céljának megvalósulását megghiúsíthatja.

8.11. Kedvezményezett nyilatkozik arról, hogy nincs esedékessé vált és még meg nem fizetett adó tartozása – ide nem értve az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó adókat –, valamint járulék-, illeték-, vagy vámtartozása.

8.12. Kedvezményezett nyilatkozik arról, hogy az Alap megalapításával és tőkeemelésével az európai versenyjogi szabályozásnak megfelelő módon kiválasztott Alapkezelő szervezetet bíz meg, aki rendelkezik a támogatott tevékenység megvalósításához szükséges hatósági engedéllyel.

8.13. A Kedvezményezett hozzájárul ahhoz, hogy a Kincstár által működtetett monitoring rendszerben nyilvántartott adataihoz a költségvetési támogatás utalványozója, folyósítója, az Állami Számvevőszék, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, az Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság, az állami adóhatóság, a csekély összegű támogatások nyilvántartásában érintett szervek hozzáférjenek.

8.14. Kijelentem, hogy az NGM/20821/2017. iktatószámú támogatási szerződés mellékletében szereplő – az általam képviselt szervezet nevében aláírásra jogosult személyének aláírási mintájában, jogszabályban meghatározott nyilvántartásba vételét igazoló dokumentumában foglalt adatai nem változtak.

9. Egyéb rendelkezések

9.1. A Kedvezményezett a támogatási szerződés módosítása iránti kérelmét 2050. július 31-ig nyújthatja be.

9.2. Szerződő Felek rögzítik, hogy Kedvezményezett a jelen szerződéssel kapcsolatos tevékenységéről kiadott tájékoztatásban köteles feltüntetni a támogatás tényét, valamint azt, hogy a támogatás Támogatótól származik.

9.3. A szerződő Felek a szerződés teljesítésének elősegítése érdekében kapcsolattartó személyeket jelölnek meg az alábbiak szerint:

- Támogató részéről:

Szabó Krisztina Júlia, Főosztályvezető

tel: (36)-1-474-94-46, mobil: 06-30-204-0566, e-mail: krisztina.szabo2@pm.gov.hu

- Kedvezményezett részéről:

Dr. Mayer Endre, aljegyző

tel: (36)-76-513-505, mobil: 06-20-778-4495, e-mail: mayer.endre@kecskemethu

9.4. A Szerződő Felek rögzítik, hogy az E-ügyintézési tv. alapján egymás között minden nyilatkozatot, eljárási cselekményt vagy egyéb értesítést elektronikusan a <https://epapir.gov.hu/> címen elérhető, egységes személyre szabott ügyintézési felületen kell megküldeni. A Kedvezményezett hivatalos elérhetőségére kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül:

- a) ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató a küldemény ügyfél által történő átvételét igazolja vissza, az igazolásban feltüntetett időpontban,
- b) ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldemény átvételét a címzett megtagadta, a megtagadásra vonatkozó igazolásban feltüntetett időpontban, vagy
- c) ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett kétszeri értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.

9.5. A Szerződő Felek rögzítik továbbá, hogy egymás között a nyilatkozat, eljárási cselekmény vagy egyéb értesítés megküldésére írásban, szükség szerint tértivevényes levélben, e-mailben vagy telefax útján csak akkor kerülhet sor, ha az elektronikus ügyintézésnek az E-ügyintézési tv. 8. § (2), (4) és (6) bekezdései alapján nincs helye. Az e-mail vagy telefax útján történő kézbesítés esetén a nyilatkozat vagy értesítés akkor válik joghatályossá, amikor a címzett azt igazoltan kézhez vette, arról automatikus vagy kifejezett visszaigazolás érkezett. Az írásban történő kézbesítés pedig akkor tekinthető szabályszerűnek, ha azt a kapcsolattartó személyek részére kézbesítették. Az értesítés akkor válik joghatályossá, amikor azt a címzett igazoltan átvette.

9.6. A tértivevényes ajánlott postai küldeményt a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadta. Ha a küldemény a postai kézbesítés második megkísérlését követően is nem kereste jelzéssel érkezik vissza, a posta által visszaküldött küldemény visszafordításának napját kell a kézbesítés napjának tekinteni.

9.7. A Szerződő Felek gondoskodnak arról, hogy kijelölt kapcsolattartóikat – mint érintetteket – megfelelőképp tájékoztassák arról, hogy jelen Szerződés 3.1. pontjában megadott személyes adataikat a Szerződő Felek közfeladat ellátása érdekében történő kapcsolattartás céljából kezelik, összhangban a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendeletével (a továbbiakban: GDPR rendelet). Az adatkezelés jogalapja a GDPR rendelet 6. cikk (1) bekezdésének e) pontja.

9.8. A Szerződő Felek tudomásul veszik, hogy a kapcsolattartóként megjelölt személy a GDPR rendelet 15., 16. és 18. cikkével összhangban gyakorolhatja hozzáférési jogát, kérheti a személyes adatainak helyesbítését, kezelésének korlátozását, illetve a GDPR rendelet 21. cikke szerint tiltakozhat azok kezelése ellen. A kötelezően megadott személyes adatok kezelése jelen támogatási szerződés előkészítésével kezdődik és az adatok törléséig tart. A törlésre akkor kerülhet sor, ha a vonatkozó európai uniós és nemzeti jogszabályok szerint a támogatott tevékenység egyes részeivel kapcsolatos dokumentum-megőrzési kötelezettség megszűnik.

9.9. A Szerződő Felek megállapodnak, hogy haladéktalanul tájékoztatják egymást, amennyiben valamely kapcsolattartóként megjelölt személy a fentiek szerint a

gyakorolja hozzáférési jogát, kéri a személyes adatainak helyesbítését, kezelésének korlátozását, vagy tiltakozik azok kezelése ellen, továbbá, ha a fent megjelölt kapcsolattartók személyében változás történik. A kapcsolattartók személyében bekövetkezett változás a másik félhez szerződésszerűen megküldött értesítéssel lép hatályba. A kapcsolattartó személyében bekövetkező változás nem indokolja a jelen szerződés módosítását.

9.10. A Támogatónak és a Kedvezményezettnek meg kell tennie mindent annak érdekében, hogy közvetlen tárgyalások útján rendezzenek minden olyan nézeteltérést vagy vitát, amely közöttük a szerződés keretében vagy a szerződéssel kapcsolatosan felmerült. Minden, a szerződés megkötése után felmerülő, a szerződés teljesítését akadályozó körülményről a szerződő Felek kölcsönösen kötelesek egymást tájékoztatni.

Jelen szerződés a Szerződő Felek általi – eltérő időpont esetén a későbbi – aláírás napján lép hatályba.

9.11. Az alábbi mellékletek jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

1. Költségterv
2. Átláthatósági nyilatkozat
3. Kedvezményezett bevezető részben megjelölt fizetési számlájára vonatkozó, számlavezető által érkeztetett felhatalmazó levele
4. Megbízás értékpapírok kedvezményezetti zárolására Ptk. 5:95.§ (3) a) pontja szerinti megállapodás (óvadéki megállapodás) tervezete
5. Számlaösszesítő a pénzügyi elszámoláshoz

Szerződő Felek a jelen 13 oldalból és 9 számozott pontból álló szerződést – annak elolvasása és értelmezése után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt 6 példányban jóváhagyólag aláírják.

Budapest, 2019.

Támogató
képviselésében:
Varga Mihály
miniszter

Pénzügyminisztérium

Kedvezményezett
képviselésében:
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

P.H.

Pénzügyileg ellenjegyző:

Jogilag ellenjegyző:

Budapest, 2019.

Budapest, 2019.

Seres Melinda
főosztályvezető
Pénzügyminisztérium
Fejezeti Költségvetési Főosztály

dr. Demkó Ivett
főosztályvezető
Pénzügyminisztérium
Jogi és Kodifikációs Főosztály

Kapják: 1.) Támogató (4 pld.: Gazdaságfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkárság, Fejezeti Költségvetési Főosztály, Jogi és Kodifikációs Főosztály)
2.) Kedvezményezett (2 pld.)

* * *

9.) NAPIRENDI PONT

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésnek 2020. I. félévi munkatervére (9.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 28.440-30/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Jogi és Ügyrendi Bizottságnak van egy módosító javaslata:

„A bizottság javasolja, hogy a munkaterv 58.) és az 59.) pontja egészüljön ki az alábbi szövegrésszel: előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság”

A beszámolót szeretné a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményezni.

Lezárt és folyamatban lévő ügyekről beszélünk a beszámolók tekintetében. Itt az a probléma, hogy a folyamatban lévő ügyeket is tartalmazza ez a beszámoló, amelyben pertaktikai elemek is vannak, melyekben az önkormányzat álláspontját kívánjuk képviselni. Ezt előzetesen nem jó megszélesíteni. Úgy gondolom ezt ügyvéd úrnak nem kell elmagyaráznom, hogy pertaktikai szempontból ez hogyan működik. Jegyző asszonnyal konzultálva én nem támogatom ezt a módosító javaslatot.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem ki ért egyet az elhangzott módosító javaslattal?

(Szavazáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 8 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el.

Ki az, aki egyetért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

203/2019. (XII.12.) határozata**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2020. I. félévi munkaterve**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 28.440-30/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés 2020. I. félévében Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 8. §-a alapján az alábbi időpontokban ülésezik:

február 13.
március 26.
április 23.
május 21.
június 18.

A közgyűlés az alábbi napirendeket tárgyalja:

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 23/2018. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum

2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtása és a 2019. évi maradvány jóváhagyása (ZÁRSZÁMADÁS)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum

3.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetésének módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum

4.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét megyei jogú város településképeinek védelméről szóló 16/2017. (IX.21.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság

5.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I. 23.) önkormányzati rendelete módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság

6.) Integrált Területi Programmal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,
Értékmegőrzési Bizottság,
Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

7.) Városi Támogatási Program

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,
Értékmegőrzési Bizottság,
Jogi és Ügyrendi Bizottság,

Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

8.) Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság,

Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

9.) Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

10.) Éves ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentés 2019. évről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

11.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a települési nemzetiségi önkormányzatok közötti együttműködési megállapodások felülvizsgálata

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

12.) Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2020. II. félévi munkaterve

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Javaslatot tehetnek: szakterületüket illetően a közgyűlés állandó bizottságai

13.) Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2020. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

14.) KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2019. évi vagyonkezelési beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

15.) A Katona József Színház alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság

16.) Pályázat kiírása a Kecskeméti Planetárium Művelődési Ház intézményvezetői feladatainak ellátására

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság

17.) A Kecskeméti Planetárium Művelődési Ház intézményvezetői feladatainak ellátására kiírt pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság

18.) Pályázat kiírása a Kecskeméti Katona József Múzeum intézményvezetői feladatainak ellátására

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság

19.) Pályázat kiírása a Corvina Óvoda, a Ferenczy Ida Óvoda, valamint a Kálmán Lajos Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátására

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság

20.) A Corvina Óvoda, a Ferenczy Ida Óvoda, valamint a Kálmán Lajos Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátására kiírt pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság

21.) Döntés az indítandó óvodai csoportok számának és a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről a 2020/2021. nevelési évre

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság

22.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójához történő csatlakozás

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

23.) Együttműködési megállapodás megkötése az egyházakkal

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság

24.) Kecskemét Megyei Jogú Város 2020-2025. évekre szóló Környezetvédelmi Program és a hozzá kapcsolódó cselekvési terv elfogadása

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

25.) Európai Mobilitási Hét megrendezése

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

26.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának közreműködése a „Környezetvédelem Jeles Napjai 2020.” rendezvénysorozatban

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

27.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

28.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Ifjúsági Cselekvési Terve

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

29.) Járási Egészségterv elfogadása

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

30.) Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

31.) Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek 2019. évi felülvizsgálatának a jóváhagyása

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

32.) Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési eszközök 2020. évi felülvizsgálatának az elindítása

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

33.) Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

34.) Javaslat a „Pro Urbe” kitüntető cím adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Javaslatot tehetnek: a közgyűlés állandó bizottságai

35.) Javaslat a „Kada Elek-díj” adományozására

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

36.) Javaslat a „Katona József-díj” adományozására

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

37.) Javaslat a „Kodály Zoltán-díj” adományozására

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

38.) Javaslat a „Bozsó János-díj” adományozására

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

39.) Javaslat „Tóth László-díj” adományozására

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

40.) Javaslat a „Kecskemét Szociális Ügyéért Díj” adományozására

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

41.) Javaslat a „Kecskemét Városért Egészségügyi Díj” adományozására

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

42.) Javaslat „Kecskemét Városért Oktatási Díj” adományozására

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

43.) Javaslat a „Kecskemét Felsőoktatásáért és Tudományos Életéért Díj” adományozására

Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

44.) Javaslat a „Kecskemét Közművelődéséért Díj” adományozására

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

45.) Javaslat a „Kecskemét Sportjáért Díj” adományozására

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

46.) Javaslat „Az Év Kecskeméti Civil Szervezete díj” adományozására

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

47.) Javaslat a „Kecskemét Város Környezetvédelméért Díj” adományozására

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

48.) Javaslat a „Mathiasz János-díj” adományozására

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

49.) Javaslat az „Év Kecskeméti Mestere Díj” adományozására

Előterjesztő: Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

50.) Javaslat a „Kecskemét Ifjúságáért Díj” adományozására

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

51.) Javaslát az „Ifjúság a Közösségért Díj” adományozásáraElőterjesztő: Esélyteremtési Bizottság**52.) Javaslát a „Kecskemét Gazdasági Fejlődéséért Díj” adományozására**Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság**53.) Javaslát „Az Év Kecskeméti Rendőre” elismerő cím adományozására**Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság**54.) Javaslát „Az Év Kecskeméti Tűzoltója” elismerő cím adományozására**Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság**55.) Javaslát „Az Év Kecskeméti Büntetés-Végrehajtási Intézet Dolgozója” elismerő cím adományozására**Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság**56.) Javaslát „Az Év Kecskeméti Polgárőre” elismerő cím adományozására**Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság**57.) Javaslát „Az Év Kecskeméti Köztisztviselője” elismerő cím adományozására**Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**58.) Beszámoló a 2019. IV. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről**Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**59.) Beszámoló a 2020. I. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről**Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**60.) Beszámoló a 2019. II. félévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**61.) Beszámoló a „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2019. évi működéséről**Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**62.) Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2019. évi működéséről**Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester**63.) Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2019. évi tevékenységéről**Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző**64.) Beszámoló a Kecskeméti Rendőrkapitányság 2019. évi tevékenységéről**Előterjesztő: Kerti István rendőr alezredes, városi rendőrkapitányElőzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság

65.) Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2019. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Szőke Kálmán tűzoltó alezredes, a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnoka

Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság

66.) Tájékoztató a behajthatatlan követelésekről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

KÖZMEGHALLGATÁS

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: valamennyi osztályvezető

* * *

10.) NAPIRENDI PONT

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester bejelentése szabadság igénybevételéről (10.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 1.868-7/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyetért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

204/2019. (XII.12.) határozata

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester bejelentése szabadság igénybevételéről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1.868-7/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a polgármester tájékoztatását, miszerint a 2019. évi 39 nap szabadságból

- 2019. április 18-23. napjáig 2 nap
- 2019. május 2-3. napjáig 2 nap
- 2019. május 6-10. napjáig 5 nap
- 2019. július 25-augusztus 2. napjáig 7 nap
- 2019. augusztus 5-16. napjáig 11 nap
- 2019. október 25-31. napjáig 5 nap

összesen 32 nap szabadságot igénybe vett, tudomásul veszi.

2.) A közgyűlés a polgármester 2019. évre még járó 7 nap szabadság igénybevételének ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Tervezett szabadság időtartama	Napok száma
2019. december 23.	1 nap
2019. december 30-31.	2 nap
2020. január 2-3.	2 nap
2020. január 6-7.	2 nap
Összesen:	7 nap

3.) A közgyűlés a polgármester 2020. évre járó 39 nap szabadság igénybevételének januári ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Tervezett szabadság időtartama	Napok száma
2020. január 8-10.	3 nap
Összesen:	3 nap

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Vargháné Kun Henrietta, a Humánpolitikai Csoport vezetője

* * *

11. NAPIRENDI PONT

A Kecskemét, Homokbánya 21889 hrsz-ú ingatlanon található raktárépület ingyenes használatba adása (11.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
(Az alpolgármester 21.624-2/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyetért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
205/2019. (XII.12.) határozata

A Kecskemét, Homokbánya 21889 hrsz-ú ingatlanon található raktárépület ingyenes használatba adása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 21.624-2/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata az 1/1 arányú tulajdonát képező, Kecskemét, Homokbánya 21889 hrsz-ú ingatlanon található raktárépület 1. és 2. raktárát a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. részére ingyenes használatba adja Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott közfeladat ellátására, határozatlan időre, de legfeljebb azonban a közfeladat ellátásának időtartamára.
- 2.) A közgyűlés a 2019. évi közvetett támogatás összegét a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. részére bruttó 423.137,- Ft-ban határozza meg.
- 3.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-t, valamint felhatalmazza az 1. melléklet szerinti használatba adási szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.

205/2019. (XII.12.) határozat melléklete

Használatba adási szerződés

amely létrejött egyrészről:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH szám: 15724540-8411-321-03; adószáma: 15724540-2-03; képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia, az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és a kiadmányozás szabályozásáról szóló 2/2019. Polgármesteri Utasítás alapján aláírásra jogosult Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester), mint **Használatba adó**,
másrészről:

Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. (székhelye: 6000 Kecskemét, Béke fasor 71. a. ép. adószáma: 25817580-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-130192, képviseli: Boros Gábor ügyvezető) mint **Használatba vevő**

között az alulírott napon és helyen az alábbiak szerint:

PREAMBULUM

Használatba vevő kérelmet nyújtott be Használatba adóhoz, mely alapján a Kecskemét, Homokbánya 21889 hrsz-ú ingatlanon található raktárépület 1. és 2. raktárának használatba adását kérte tekintettel arra, hogy a Béke fasori telephelyén nincs lehetősége az általa ellátott közfeladathoz szükséges, fedett helyet igénylő anyagok és gépek tárolására.

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 1/1 arányú kizárólagos tulajdonát képezi a Kecskemét, Homokbánya városrészben található 21889 hrsz-ú ingatlanon található raktárépület 1. és 2. raktára (összesen: 867 m² nagyságú terület).
2. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy az 1. pontban megjelölt helyiségeket Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2019. (XII. 12.) határozata alapján Használatba adó 2019. december 15. napjától Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott közfeladatok ellátására határozatlan időre, legfeljebb azonban a közfeladatok ellátásának időtartamára ingyenesen Használatba vevő használatába adja.
3. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvtv.) 11. § (10) bekezdése alapján a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés csak átlátható szervezettel köthető. Használatba vevő az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint átlátható szervezetnek minősül.
4. Használatba vevő az 1. pontban megjelölt raktárakat kizárólag az általa ellátott közfeladathoz kapcsolódó raktározás céljára használhatja.
5. Használatba vevő a használati jogát a használatba adó előzetes hozzájárulása nélkül sem ingyenesen, sem ellenérték fejében még ideiglenes jelleggel sem engedheti át harmadik személyre.

6. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Használatba adó bármikor előzetes értesítés nélkül is jogosult jelen szerződés rendelkezéseinek betartását és a rendeltetésszerű használatot ellenőrizni.
7. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2019. (XII. 12.) határozata alapján Használatba vevő használati díjat nem fizet.
8. Szerződő Felek kijelentik, hogy az 1. pont szerinti raktárak használatba adása az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: ÁFA törvény) 14. § (1) bekezdése szerint nem minősül ellenérték fejében teljesített szolgáltatásnyújtásnak.
9. Használatba vevő köteles megfizetni a raktárak fenntartásával kapcsolatos, az általa használt időtartamra vonatkozó valamennyi rezsi és közüzemi díj (villany) költségét a Használatba adó által kibocsátott számlák alapján.
10. A raktárak állagának megóvása, karbantartása, hibaelhárítása Használatba vevő feladata és költsége. Használatba vevő saját költségén végzi el a raktárakban felmerülő egyéb szerkezeti és állagmegóvó munkákat. Használatba vevő a raktárakban csak a Használatba adó előzetes hozzájárulásával végezhet átalakításokat saját költségén.
11. Használatba vevő a birtokba lépéstől a szerződés megszűnéséig köteles a mindenkori tűzrendészeti, érintésvédelmi, munkavédelmi, hatósági és jogszabályi előírásokat megtartani.
12. Használatba vevő felel minden kárért, amelyet a használatba vett raktárak rendeltetésellenes használatával a Használatba adónak, illetve harmadik személynek okoz, ide értve a jogszabályi, hatósági előírások megszegésével okozott károkat is.
13. Használatba vevő köteles minden év november 30-ig a tárgyi ingatlanban folytatott tevékenységéről Használatba adónak írásban beszámolni.
14. Az Nvtv. 11. § (11) bekezdése szerint Használatba vevő vállalja, hogy
 - a) a vonatkozó jogszabályokban előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,
 - b) az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
 - c) a hasznosításban – a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként – kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.
15. Használatba adót illeti az azonnali hatályú felmondás joga akkor, ha a Használatba vevő:
 - a használatba vett raktárak használatának jogát akár ideiglenesen, engedély nélkül is harmadik személy használatába adja,

- ha a raktárakat a szerződésben meghatározott tevékenységi körön kívül használja,
 - ha a raktárakat nem szerződésszerűen használja,
 - a közüzemi díjfizetési kötelezettségének határidőben, felszólítás ellenére sem tesz eleget,
 - a 13. pontban írt beszámolási kötelezettségének nem tesz eleget,
 - egyéb súlyos szerződésszegést követ el.
- 16.** Az Nvtv. 11. § (12) bekezdésére hivatkozással a Használatba adó a szerződést kártalanítás nélkül és azonnali hatállyal felmondhatja, ha a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely – a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik fél – szervezet a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.
- 17.** Szerződő felek jelen használati szerződés felmondására 3 hónapi felmondási idő mellett bármikor jogosultak.
- 18.** A szerződés megszűnésekor az 1. pontban megjelölt raktárakat Használatba vevő köteles a Használatba adó részére rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban visszaadni.
- 19.** Felek megállapodnak abban, hogy esetleges vitás kérdéseket békés úton rendezik, ennek eredménytelensége esetén hatáskörtől függően a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetőségét kötik ki.
- 20.** Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, és az Nvtv. rendelkezései az irányadóak.
- 21.** Jelen szerződést a felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt – átolvasás és értelmezés után – jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2019.

.....
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
 Dr. Szeberényi Gyula Tamás
 alpolgármester
 Használatba adó

.....
Kecskeméti Városüzemeltetési
Nonprofit Kft.
 Boros Gábor
 ügyvezető
 Használatba vevő

* * *

12. NAPIRENDI PONT

A kecskeméti 18273/2 hrsz-ú, természetben Felsőszéktó városrészben található ingatlan és a kecskeméti 10834/1 hrsz-ú, természetben Talfája városrészben található ingatlan 129 m² nagyságú részének forgalomképesé nyilvánítása (12.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
(Az alpolgármester 18.496-8//2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyetért a határozat-tervezettel?
(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
206/2019. (XII.12.) határozata**

A kecskeméti 18273/2 hrsz-ú, természetben Felsőszéktó városrészben található ingatlan és a kecskeméti 10834/1 hrsz-ú, természetben Talfája városrészben található ingatlan 129 m² nagyságú részének forgalomképesé nyilvánítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 18.496-8/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

I. A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletével összhangban az előterjesztés 1. számú mellékletét képező 38/2019. munkaszámú változási vázrajz szerint az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 18273/2 hrsz-ú, 630 m² területű, „kivett út” megnevezésű ingatlant forgalomképesé nyilvánítja, valamint a 18273/2 hrsz-ú és 18269 hrsz-ú ingatlanokat érintő telekalakításhoz hozzájárul.

II. A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletével összhangban az előterjesztés 2. számú mellékletét képező 120/2019. munkaszámú változási vázrajz szerint az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 10834/1 hrsz-ú, 4462 m² területű, „kivett közút” megnevezésű ingatlan 129 m² nagyságú részét forgalomképesé nyilvánítja, valamint a 10834/1 és 10834/3 hrsz-ú ingatlanokat érintő telekalakításhoz hozzájárul.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: kérelmezők

206/2019. (XII.12.) határozat mellékletei

GEO PLUSZ KFT
Kecskemét, Petőfi S. u. 5. 6/194.
Munka száma: 38/2019

Kecskemét
zártkert
Adatszolg. ikt.sz.:2/520/2019

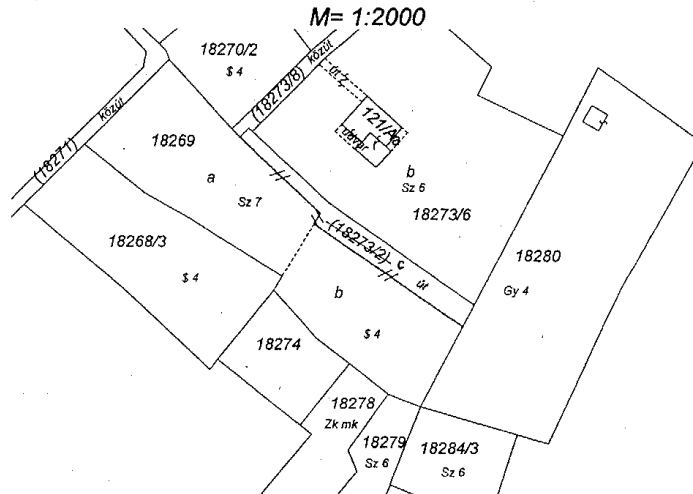
16/394/2019

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 18269 és 18273/2 helyrajzi számú földrészletek összevonásáról

A záradék az újzáradékélgéskönyvtársasági számon:

2019-07-12 egy évig hatályos.
2019-07-12



A telakalkitást a/2019 számú határozatomban foglaltak szerint engedélyezem. Az engedély a hozzá tartozó változási vázrajzzal együtt a határozat végrehajtásáig hatályos.
2019-07-12 napján
Kecskemét, Jászai Mari téren 10. sz. házszámú Hivatali épületben
213

A vázrajz méretek levételére nem alkalmas.

Változás előtti állapot						Változás utáni állapot									
Hrsz	Alrészlet			Terület		AK	Hrsz	Alrészlet			Terület		AK	Szolgalmi és egyéb jogok	Megjegyzés
	jel	műv.ága	min. o.	ha.m ²	AK			jel	műv.ága	min. o.	ha.m ²	AK			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
18269	a	szántó	7	0.2548	0.89	18269	a	szántó	7	0.2548	0.89				
	b	szőlő	4	0.1952	6.79		b	szőlő	4	0.1952	6.79				
18273/2		Kivett út		0.0630	0.00		c	út		0.0630	0.00				
				0.5130	7.68					0.5130	7.68				

Megelőzi a 16/219/2019 iktató számú változási vázrajz átvezetése.

A művelési ágak, minőségi osztályok és a földminősítési mintateretek feltüntetése, valamint a földminősítési adatok számítása és ábrázolása helyes.

A változás akaratunknak megfelelően történt:

.....
.....
.....

Kecskemét, 2019. év 09. hó 02. nap

Székely László
mezőgazdász

Kecskemét, 2019. március 19.

Készítő:
Lendvai József
földmérő ig. száma: 6994/2015

GEO PLUSZ KFT.
6000 Kecskemét
Petőfi S. u. 5. VI/194
Tel./ISDN/Fax: 506-550

Minőséget tanúsító:
Lendvai József
Ing.rend.min.sz.: 332/1990

A helyrajzi számozás és a területszámítás helyes. Ez a záradék a keltezésétől számított egy évig hatályos.

Kecskemét, 2019. év 09. hó 10. nap



Záradékoló:
Kisné Szilágyi Tünde
Ing.rend.min.sz.:
IMSZ: 1728/2002

Földinfo Kft.6000-Kecskemét, Csányi J. krt. 12. III/21.
Munka száma: 120/2019.

161805/2019

KECSKEMÉTbelterület
Adatszolg. ikt.sz.: 2/1189/2019.
2/1243/2019.**VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ**

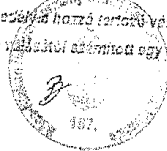
a 10834/1, :/3 helyrajzi számú földrészletek megosztásáról

M= 1:2000A záradék az újraszámolás keltezésétől számított

2019 -09- 2 3

A telekalakítást a/2019 számú határozatomban foglaltak szerint engedélyezem. Az engedély hatálya a változási vázrajzra egy évtől a határozat véglegessé nyilvánításától számított egy évig hatályos.

2019 -09- 2 3



Címkoordináták			
Hrsz.	Psz	Y	X
10834/4	1	694908	179973
10834/5	1	694893	179963
10834/6	1	694877	179954
10834/7	1	694862	179945

A vázrajz méretek levételére nem alkalmas.

Változás előtti állapot						Változás utáni állapot							
Hrsz.	Alrészlet			Terület	AK	Hrsz.	Alrészlet			Terület	AK	Szolgalmi és egyéb jogok	Megjegyzés
	jel	műv. ága	min. oszt.				ha. m ²	jel	műv. ága				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
10834/1	-	Kivett közút	-	0.4482	0.00	10834/4	-	Kivett beépítetlen terület	-	0.1644	0.00		
10834/3	-	Szántó	5	1.0857	13.25	10834/5	-	Kivett beépítetlen terület	-	0.1643	0.00		
						10834/6	-	Kivett beépítetlen terület	-	0.1641	0.00		
						10834/7	-	Kivett beépítetlen terület	-	0.1640	0.00		
						10834/8	-	Kivett közút	-	0.6393	0.00		
						10834/9	-	Kivett közterület	-	0.2358	0.00		
Összesen:				1.5319	13.25	Összesen:				1.5319	0.00		

A megosztás akaratunknak megfelelően történt:

.....
.....
.....
.....

Kecskemét, 2019. május 31.

FÖLDINFÓ
Földmérő, Ingatlanrendező
Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft.
6000 Kecskemét, Csányi J. krt. 12. III/21.
Tel.: 06-76-112653
Fax: 06-76-13197-2-03
E-mail: info@foldinfo.hu

Készítő: *[Signature]*
Bodor Menyhért
Földmérő ig. száma: 6357/2013

Minőséget tanúsító:

Poós Viktor
FÖLDMÉRŐ, INGATLANRENDEZŐ
FM IG SZ.: 6708/2014
ING. REND. MIN. SZ.: 2308/2017
1149 Budapest, FÁTIER GY. T. 3.
E-mail: info@foldinfo.hu

[Signature]
Poós Viktor
Ing. rend. min. száma: 2308/2017
Földmérő ig. száma: 6708/2014

Megelőzi a 12/33/2019. iktatószámú változási vázrajz átvezetése.

[Signature]
A művelési ág és a minőségi osztály megjelölése és ábrázolása, a kataszteri tiszta jövedelem számítása helyes, az adatok a földminősítési eljárás eredményének megfelelően kerültek feltüntetésre.

Kecskemét, 2019. 06. hó 18. nap

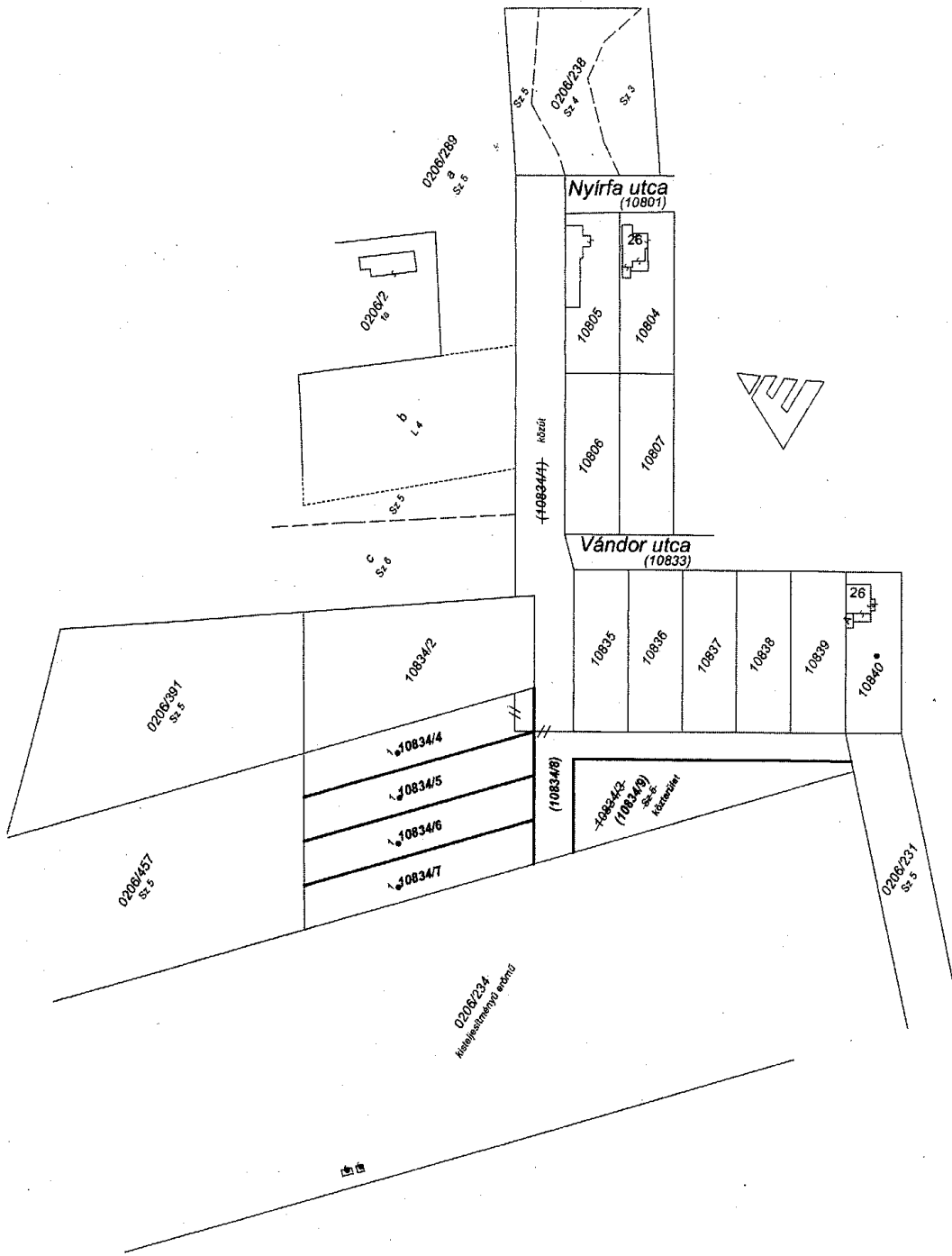
Záradékoló: *[Signature]*

A helyrajzi számozás és a területszámítás helyes. Ez a záradék a keltezésétől számított egy évig hatályos.

Kecskemét, 2019. 2019 JUN. 27. nap



[Signature]
Lendvaine Dobosi Andrea
Záradékoló: IRM: 1977/2006
Ing. rend. min. sz.:



13. NAPIRENDI PONT

A BÁCSVÍZ Zrt.-t érintő döntések meghozatala (13.)**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 15.186-9/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Egy apró hibát szeretnék korigálni. A határozat-tervezet mellékletét képező megállapodás 23. c. pontjában nem helyesen szerepelnek a tulajdoni arányok. Kérem, hogy az előterjesztés tárgyalása során a következőket vegyék figyelembe: a Vevő-Haszonélvező-Tulajdonostárs tulajdoni hányada 1517/9062-ed, a Tulajdonostárs tulajdoni hányada pedig 7545/9062-ed. Ezzel a módosítással javaslom az előterjesztést elfogadásra.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Szeretném megköszönni vezérigazgató úr együttműködését.

A folyamat már évek óta zajlik, amikor is rendbe tesszük a BÁCSVÍZ Zrt. és a város egyéb vagyonát, megvizsgálva mi az, ami a víziközmű üzemeltetéséhez szorosan kapcsolódik, mi az, ami tulajdon, mi az, ami vagyonkezelés, és mi az, ami bérleti konstrukcióval működik. Ezekben már évek óta zajlanak a tisztulási folyamatok. Az pedig egy következő lépcsőfok, amikor egy újabb vagyonelemet -, amely nem szorosan kapcsolódik a víziközmű vagyon hálózatához - folyamatosan vezetünk át, mind a társaság, mind az önkormányzat vagyonán és mérlegén. Ebben az előkészítő munkában köszönöm a segítséget és az együttműködést.

Király József:

Szeretném, ha polgármester asszony a határozat-tervezet 4. és 5. pontjában leírtakat részletesebben kifejtené. Akkor jobban érthető lenne, hogy a jelzett ingatlan az nem mást, mint az uszoda és a strand mögötti terület átvételét, megvételét jelentené. Ebben az esetben ugyanis egy olyan lehetőséget kaphat a város, ami akár a rekreációt, akár más célokat is szolgálhat.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A vagyonelemek rendezéséről van itt szó, ami hosszú, több éves folyamat lesz. A Szabadidőközpontot, a Tó Hotelt és az élményfürdőhöz kötődő vagyon részeket is rendezzük. A legutolsó nagy tétel az új hálózatoknak az aktiválása, vagyonértékelése és kataszter szerinti rendbe tétele volt. Úgy láttuk, hogy ez a vagyon terület az, ami még szerves része a városunk életének, területiségének. Erre is megtaláltuk a megoldást, hogy közös tulajdonból miként kerüljön át teljesen városi tulajdonba, illetve használatba, mert van olyan terület, amelyet használatba veszünk, és haszonélvezeti jogot létesítünk rajta. Ahogy a város növekszik, mértéktartóan, de jól hasznosíthatóan lehet majd a jövőben használni ezeket a területeket is rekreációs célokra.

Király József:

Javaslom, hogy amennyiben lehet ne arra várjunk, hogy érkezzenek javaslatok, hanem menjünk elébe a dolgoknak, és főépítész úrral közösen fogalmazzuk meg, hogy mi lenne az, ami a város érdekét szolgálná. Ha már megszületik egy konkrét elképzelés, akkor arra könnyebb akár befektetőt is találni, vagy akár önerőből megvalósítani.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Olyan javaslat fogalmazódott meg - mivel szerves szomszédságában van az egyetemmel, az egyetemnek vidékfejlesztő és környezetvédelmi szakirányai is vannak -, hogy velük együtt egy fiatalos szemléletet is behozva érdemes lenne munkacsoportot is létrehozni, és olyan funkcionalitást kitalálni, ami hasznos lehet mindenki számára.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyetért a módosított határozat-tervezettel?
(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

207/2019. (XII.12.) határozata
A BÁCSVÍZ Zrt.-t érintő döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 15.186-8/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés egyetért a BÁCSVÍZ Zrt. alapszabálya 13. pontjának következő tartalommal történő módosításával:

„13.1. A társaság vagyonáról minden üzleti év végével a mindenkori számviteli előírások szerinti beszámolót kell készíteni.

13.2. Az eredménytartalék képzéséről, igénybevételéről és a fizetendő osztalék mértékéről az igazgatóság javaslata alapján a rendes közgyűlés határoz. Nem fizethető osztalék, ha ennek következtében a részvénytársaság saját tőkéje a számviteli jogszabályok szerint számított módon nem érne el a részvénytársaság alaptőkéjét.

13.3. A társaság üzleti éve a naptári évvel egyező.

13.4. A közgyűlés két, egymást követő beszámoló elfogadása közötti időszakban osztalékelőleg fizetéséről határozhat, ha a közbenső mérleg alapján megállapítható, hogy a társaság rendelkezik osztalék fizetéséhez szükséges fedezettel, valamint a kifizetés nem haladja meg a közbenső mérlegben kimutatott adózott eredménnyel kiegészített szabad eredménytartalék összegét, és a társaságnak a helyesbített saját tőkéje a kifizetés folytán nem csökken a törzstőke összege alá.

13.5. Osztalékelőleg fizetésére az igazgatóság tesz javaslatot, amelyhez a felügyelőbizottság jóváhagyása szükséges.

13.6. Ha az osztalékelőleg kifizetését követően elkészülő éves beszámolóból az állapítható meg, hogy osztalékfizetésre nincs lehetőség, az osztalékelőleget 13.7. pont részvényesek kötelesek visszafizetni.

13.7. Az osztalékelőlegre az osztalékelőlegről szóló közgyűlési határozat meghozatalának időpontjában a társaságban részvénytulajdonnal rendelkező részvényes jogosult. Az osztalékelőlegről döntő közgyűlési határozat meghozatalának időpontjában a társaságban részvénytulajdonnal rendelkező részvényes részére a közgyűlés döntése alapján kifizetett osztalékelőleget a társaság csak a 13.6. pontban meghatározott esetben követelheti vissza.

13.8. A közgyűlés osztalékfizetésre, illetve osztalékelőleg fizetésére vonatkozó határozatát követő 30 munkanapon belül az igazgatóság köteles gondoskodni az osztalék, illetve osztalékelőleg kifizetéséről. Az osztalék, illetve osztalékelőleg késedelmes kifizetése esetén a társaságot késedelmi kamatfizetési kötelezettség terheli.”

2.) A közgyűlés egyetért azzal, hogy a BÁC SVÍZ Zrt. közgyűlése a társaság 2019. június 30. fordulónappal készített közbenső mérlegét elfogadja és egyúttal az évek alatt megképződött nyereségből összesen 400.000.000,- Ft osztalékelőlegnek a tulajdonosok részére részesedésük arányában történő kifizetéséről döntsön.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a BÁC SVÍZ Zrt. közgyűlésén Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát képviselve személyesen, vagy az általa meghatalmazott személy útján a fenti tulajdonosi álláspont szerint.

4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata ajánlatot tesz a BÁC SVÍZ Zrt. tulajdonát képező kecskeméti 10988/11 hrsz-ú ingatlan 7 ha 9007 m² nagyságú, és a kecskeméti 10988/7 hrsz-ú ingatlan 7949 m² nagyságú ingatlanrészének a 170/2019. munkaszámú változási vázrajz szerinti telekcsoport-újraosztás mellett történő megvásárlására, legfeljebb bruttó 1.800,- Ft/m², azaz mindösszesen bruttó 156.520.800,- Ft vételáron.

5.) A közgyűlés úgy dönt, hogy amennyiben a 4. pont szerinti tulajdonszerzésre és telekcsoport-újraosztásra sor kerül, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a kialakuló 10988/18 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában közös tulajdont hoz létre a Hírös Sport Nonprofit Kft.-vel akként, hogy az ingatlanrész-értékek arányára tekintettel a kialakuló 10988/18 hrsz-ú ingatlanban az önkormányzat tulajdonjoga **1517/9062-ed**, a Hírös Sport Nonprofit Kft. tulajdonjoga **7545/9062-ed** tulajdoni hányadra kerüljön bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba.

6.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az adásvétel tárgyát képező 4. pont szerinti ingatlanrészekre, illetve az azokból telekalakítás során kialakuló 5. pont szerinti tulajdoni hányadra a BÁC SVÍZ Zrt. részére ingyenes használatot biztosít a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. és 21. pontja szerinti közfeladat ellátása céljából az önkormányzat birtokba lépéséig, legfeljebb azonban 2022. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra. A közgyűlés az ingyenes használat közvetett támogatást tartalmát 2019. évre vonatkozóan 428.824,- Ft-ban állapítja meg.

7.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata ajánlatot tesz a BÁC SVÍZ Zrt. tulajdonát képező kecskeméti 10988/13 hrsz-ú, kivett telephely és 1 egyéb épület megjelölésű, 11 ha 7054 m² területű ingatlan 50 évig

tartó haszonélvezeti jogának legfeljebb bruttó 400,- Ft/m² fajlagos ellenérték, azaz mindösszesen 46.821.600,- Ft ellenérték fejében történő megszerzésére.

8.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a BÁCSVÍZ Zrt.-vel, a társaság közgyűlésének a 4. és 7. pontban foglalt ajánlatok elfogadására vonatkozó döntése esetén a határozat mellékletét képező megállapodást kösse meg **az alábbi módosítással:**

A megállapodás 23.c. pontjában szereplő „Vevő – Haszonélvező – Tulajdonostárs 1349/8894 arányú tulajdonjogát vétel, valamint Tulajdonostárs 7545/8894-ed arányú tulajdonjogát” szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

„Vevő – Haszonélvező – Tulajdonostárs 1517/9062 arányú tulajdonjogát vétel, valamint Tulajdonostárs 7545/9062-ed arányú tulajdonjogát”

9.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a 8. pont szerinti megállapodás megkötését követően kezdeményezze az egyesített telekalakítási eljárást, valamint az eljárás során jelentkező esetleges hiánypótlásokat teljesítse, az ahhoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye, dokumentumokat aláírja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: BÁCSVÍZ Zrt.

(A határozat mellékletei a terjedelmükre való tekintettel megtekinthetőek az előterjesztés mellékleteinél.)

* * *

14. NAPIRENDI PONT

Közérdekű kötelezettségvállalás elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatala (14.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 29.163-2/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A magánszférából érkező adománynak köszönhetően a Széchenyi sétányon lévő játszótér egy új játszóelemmel bővül. A Mercedes-Benz Kft-től és a Kecskeméti Termostar Kft-től a Téglás utcai játszótér bővítéséhez kaptak támogatást, valamint a

Mátis Kálmán utcai játszótér felújításában vettek még részt. Emellett a Déli Iparterületen egy partneri együttműködésnek köszönhetően, településrendezési szerződés alapján közúti közlekedési és egyéb kapcsolódó létesítmények megépítésére és az önkormányzat részére díjmentesen történő átadására kerül sor. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyetért a határozat-tervezettel?
(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
208/2019. (XII.12.) határozata**

Közérdekű kötelezettségvállalás elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 29.163-2/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft. által felajánlott rendeltetésszerű használatra alkalmas, a Kecskemét, Széchenyi sétányon található Fürkész játszótéren, a Kecskemét, homokbányai Téglás utcai játszótéren, valamint a Kecskemét Mátis Kálmán utcai közterületen elvégzett beruházásokat átveszi.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Béta Kft. által felajánlott rendeltetésszerű használatra alkalmas, a kecskeméti 8683/444 hrsz-ú, „kivett közút” megnevezésű ingatlanon – természetben Kecskemét Déli Iparterületen – található, a Georg Knorr, a Momofuku és az Ipar utcákat összekötő útszakaszt és egyoldali gyalog kerékpárutat átveszi.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 1. számú mellékletét képező tartalommal a beruházások átadásáról szóló megállapodást a Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft-vel, valamint a határozat 2. számú mellékletét képező tartalommal a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást a Béta Kft-vel írja alá.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

és általa: érintettek

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 208/2019. (XII. 12.)
határozata 1. számú melléklete**

29163-4/2019.

MEGÁLLAPODÁS

KÖZÉRDEKŰ KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁS KAPCSÁN ELKÉSZÜLT BERUHÁZÁS ÁTVÉTELÉRŐL

amely létrejött egyrészről **Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Béke fasor 71/A, adószám: 18352209-2-03., statisztikai számjele: 18352209-8899-572-03., képviselőjében eljár: Tóth Gyözőné ügyvezető), továbbiakban, mint **átadó**,

másrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, KSH szám: 15724540-8411-321-03, adószám: 15724540-2-03), továbbiakban, mint **önkormányzat** között az alábbi feltételekkel:

Előzmények

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata közreműködésével elindult a „Fogadj örökbe egy parkot” program, amelynek keretében Kecskemét városához kötődő vállalkozások a város közterületein a polgárok pihenését, kikapcsolódását szolgáló és az egészséges környezet megteremtését biztosító beruházásokat kívánnak létrehozni akként, hogy azt vagy saját beruházásként valósítják meg vagy pénzadománnyal támogatják azok létrejöttét. A program keretében a vállalkozások növények, köztéri bútorok beszerzésében, telepítésében, parkok felújításában működnek közre.

I. A KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft. Adományozó és a Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft. Adományozott között 2019. június 25. napján adományozási szerződés jött létre közérdekű kötelezettségvállalásról (pénzadományozásról), amely alapján az Adományozó Adományozott részére 603.250, Ft pénzüsszeget adományozott. A szerződés célja egy hintaállvány (egy baba- és egy laphintával) kivitelezése volt a Széchenyi sétányon található Fürkész játszótéren. A beruházás megvalósult.

II. A Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. Adományozó és a Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft. Adományozott között 2019. május 29. napján adományozási szerződés jött létre, amely alapján az Adományozó 3.817.418 Ft pénzüsszeget adományozott a Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft. közcélú tevékenysége körében megvalósuló Kecskemét, Homokbányai Téglás utcai játszótér (hrsz. 21920/2) játszótér-építés projekt megvalósítására. A beruházás megvalósult. Az adományból fel nem használt 623.711 Ft összeg az Adományozó rendelkezése alapján a játszótér egy éves fenntartására kerül majd felhasználásra, amely összeg a Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft.-nél elhatárolásra kerül.

III. A Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. Adományozó és a Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft. Adományozott között 2019. június 28. napján adományozási szerződés jött létre, amely alapján az Adományozó 3.851.520 Ft pénzeszeget adományozott a Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft. közcélú tevékenysége körében megvalósuló „Kecskemét Mátis Kálmán utcai (2159 hrsz.) játszótér felújítása és karbantartása 12 hónapra projekt” megvalósítására. A beruházás megvalósult. Az adományból fel nem használt 655.089 Ft összeg az Adományozó rendelkezése alapján a játszótér 12 havi fenntartására kerül majd felhasználásra, amely összeg a Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft.-nél elhatárolásra kerül.

Tekintettel arra, hogy a létesítmények közterületen helyezkednek el, átadó át kívánja adni azokat az önkormányzat részére közcélú használatra.

Megállapodás tárgya

1. Átadó a jelen megállapodás aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy az I., II. III. pontokban foglalt beruházásokat az ott meghatározott értéken (a továbbiakban: adomány) térítésmentesen az önkormányzat tulajdonába adja.
2. Az önkormányzat a felajánlott beruházásokat jelen megállapodásban meghatározott feltételekkel – figyelemmel Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése/2019. (XII.12.) határozatára – átveszi.
3. Felek megállapítják, hogy a beruházások átvételével kapcsolatban ÁFA fizetési kötelezettség nem keletkezik.
4. Jelen megállapodás tárgyaként szereplő adomány, mint beruházás a szerződés teljesítésével az önkormányzat analitikus nyilvántartásában saját vagyonaként kerül aktiválásra.

Felek jogai és kötelezettségei

5. Átadó szavatol azért, hogy az adomány a vonatkozó hatályos jogszabályoknak és uniós szabványoknak egyaránt megfelelő, első osztályú minőségben valósult meg, valamint az önkormányzat tehermentes tulajdonszerzéséért.
6. Az adománnyal kapcsolatos szavatossági és garanciális jogokat az adomány átadásával adományozó az önkormányzatra engedményezi.
7. A felek megállapodnak abban, hogy esetleges jogvitáikat elsődlegesen békés úton, tárgyalások során kívánják rendezni, és csak akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalásos út nem vezetett eredményre. Felek a jelen megállapodásból eredő valamennyi jogvita peres úton való rendezésére

kikötik – hatáskörtől függően – a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék illetékességét.

8. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései az irányadók.

9. Az adatkezelés jogalapja az Átadó vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint a közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés.

A Felek tudomásul veszik, hogy az Átvevő a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

Átadó tudomásul veszi, hogy az Átvevő – ha azt a hatályos jogszabályok kötelezővé teszik – a GDPR 6. cikk (1) bekezdés c) pontja alapján, jelen szerződésben szereplő

adatokat nyilvánosságra hozza.

10. A megállapodás 3 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány az Átadónál, 2 példány pedig az önkormányzatnál marad.

Jelen megállapodást a felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2019.

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Átvevő

.....
Tóth Győzőné
ügyvezető
Kecskeméti Foglalkoztatási
Nonprofit Kft.
Átadó

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 208/2019. (XII. 12.) határozata 2. számú melléklete

29163-5/2019.

MEGÁLLAPODÁS
KÖZÉRDEKŰ KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSRÓL

amely létrejött egyrészről **Béta Kft.** (székhely: 8000 Székesfehérvár, Becskereki utca 16. adószám: 10395761-4-07, cégjegyzékszám: 07-09-001026, képviselője: Buza József ügyvezető), továbbiakban, mint **adományozó**,

másrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, KSH szám: 15724540-8411-321-03, adószám: 15724540-2-03), továbbiakban, mint **önkormányzat** között az alábbi feltételekkel:

Előzmények

Adományozó jogelődjei 2017. június 30. napján településrendezési szerződést kötöttek az önkormányzattal, melynek tárgya a kecskeméti 8683/444 hrsz-ú, „kivett közút” megnevezésű ingatlanon – természetben Kecskemét Déli Iparterületen –, a Georg Knorr, a Momofuku és az Ipar utcákat összekötő útszakasz és egyoldali gyalog kerékpárút megépítése volt. A 2018. február 21. napján megkötött településrendezési szerződés alapján adományozó jogelődjei vállalták, hogy a kiépült közúti közlekedési és egyéb kapcsolódó létesítményeket (a továbbiakban: vagyonelemek) üzemeltetésre és használatra alkalmas állapotban az önkormányzat részére díjmentesen átadják.

Megállapodás tárgya

- 1.) Adományozó a jelen megállapodás aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a vagyonelemeket térítésmentesen az önkormányzat tulajdonába adja (továbbiakban: adomány).
- 2.) Az adomány értékét Felek bruttó 95.657.848,-Ft, azaz bruttó kilencvenötmillió-hatszázötvenhétezer-nyolcszáznegvennyolc forint összegben határozzák meg.
- 3.) Az önkormányzat a felajánlott közérdekű kötelezettségvállalást jelen megállapodásban meghatározott feltételekkel – figyelemmel Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2019 (XII.12.) határozatára – elfogadja.
- 4.) Felek megállapítják, hogy amennyiben az adománnyal kapcsolatban ÁFA fizetési kötelezettség keletkezik, úgy azt adományozó viseli.
- 5.) Jelen megállapodás tárgyaként szereplő adomány, mint beruházás a szerződés teljesítésével az önkormányzat analitikus nyilvántartásában saját vagyonaként kerül aktiválásra.

Felek jogai és kötelezettségei

- 1.) Adományozó szavatol azért, hogy az adomány a vonatkozó hatályos jogszabályoknak és uniós szabványoknak egyaránt megfelelő, első osztályú minőségben valósult meg, valamint az önkormányzat tehermentes tulajdonszerzéséért.

2.) Az adománnyal kapcsolatos szavatossági és garanciális jogokat az adomány átadásával adományozó az önkormányzatra engedményezi.

3.) A felek megállapodnak abban, hogy esetleges jogvitáikat elsődlegesen békés úton, tárgyalások során kívánják rendezni, és csak akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalásos út nem vezetett eredményre.

Felek a jelen megállapodásból eredő valamennyi jogvita peres úton való rendezésére kikötik – hatáskörtől függően – a Kecskemét Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

4.) Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

5.) A megállapodás 3 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány az Adományozónál, 2 példány pedig az önkormányzatnál marad.

Jelen megállapodást a felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2019.

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
 polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

.....
Buza József
 ügyvezető
Béta Kft.
Adományozó

* * *

15. NAPIRENDI PONT

A Messzi István Sportcsarnok lecserélt lámpatestjeinek Kerekegyháza Város Önkormányzata részére történő ingyenes átadása (15.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 27.233-4/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Javasolom a Messzi István Sportcsarnok lecserélt lámpatesteinek ingyenes átadását Kerekegyháza Város Önkormányzata részére tekintettel arra, hogy jelezték, ők még hasznosítani tudják ezeket a leszerelt halogén lámpatesteket.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyetért a határozat-tervezettel?
(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
209/2019. (XII.12.) határozata

A Messzi István Sportcsarnok lecserélt lámpatesteinek Kerekegyháza Város Önkormányzata részére történő ingyenes átadása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 27.233-4/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Messzi István Sportcsarnokból leszerelt, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló 44 db leselejtezett halogén lámpatestet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (3) bekezdése alapján ingyenes tulajdonba adja Kerekegyháza Város Önkormányzata részére.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglalt döntésnek megfelelően az ingyenes tulajdonba adási szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Kerekegyháza Város Önkormányzata

* * *

16. NAPIRENDI PONT

A Kecskemét Város - Bózsó Gyűjtemény Alapítvány alapító okiratának módosítása (16.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 61-37/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyetért a határozat-tervezettel?
(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
210/2019. (XII.12.) határozata

A Kecskemét Város - Bozsó Gyűjtemény Alapítvány alapító okiratának módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 61-35/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja a Kecskemét Város-Bozsó Gyűjtemény Alapítvány alapító okiratának a határozat melléklete szerinti módosításait és 2020 január 1-től 2024. december 31-ig évi 57.000.000.- Ft-ot, illetve annak évente a fogyasztási árszint emelkedésének a Központi Statisztikai Hivatal (KSH) által hivatalosan közétett mértékével növelt összegét biztosítja az Alapítvány számára alapítói hozzájárulás formájában.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, a jelen határozat melléklete szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, továbbá a teljes eljárás során a szükséges intézkedések megtételére, a módosítás átvezetésére, amennyiben szükséges, hiánypótlás benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
 - 4.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- és általa:** Kecskemét Város-Bozsó Gyűjtemény Alapítvány

(A határozat melléklete a terjedelmére való tekintettel megtekinthető az előterjesztés mellékleténél.)

* * *

17. NAPIREND

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása módosítása (17.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 28.643-1/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyetért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

211/2019. (XII.12.) határozata

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 28.643-1/2019. számú előterjesztését megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának II. számú módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

(A határozat melléklete a terjedelmére való tekintettel megtekinthető az előterjesztés mellékleténél.)

* * *

18. NAPIREND

Együttműködési megállapodás megkötése a HIT Gyülekezetével (18.)

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 19.151-3/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A gyülekezet jelezte együttműködési szándékát a város irányába.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyetért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
212/2019. (XII.12.) határozata
Együttműködési megállapodás megkötése a HIT Gyülekezetével

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 19.151-3/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

Az önkormányzat a határozat mellékletében foglaltak szerint Együttműködési Megállapodást köt a HIT Gyülekezetével, a közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
és általa: HIT Gyülekezete

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 212/2019. (XII. 12.) határozat melléklete

Együttműködési Megállapodás

amely létrejött egyrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, adószám:15724540-2-03 (a továbbiakban: Önkormányzat), valamint a **HIT Gyülekezete**, (székhelye: 1103 Budapest, Gyömrői út 69. képviselője: Petrőcz László lelkész), mint együttműködő felek között, a város közös ügyeiben való együttműködés szándékától vezérelve, a Kecskeméten élők erkölcsi, kulturális, szellemi és lelki javát szolgálva.

Együttműködő felek vállalják, hogy a városban kialakult évszázados hagyományokból merítve közösen munkálkodnak Kecskemét város köznevelési, kulturális életének felvirágoztatása, történelmi értékeinek megóvása, az itt élők ellátása, a rászorulóknak gyámolítása, a város továbbfejlesztése, valamint nemzetközi kapcsolatainak erősítése érdekében.

Az Önkormányzat vállalja, hogy azon döntéseinek meghozatala előtt, melyek befolyással bírhatnak a HIT Gyülekezete köznevelési ügyével és hitéleti tevékenységével összefüggő tulajdonosi jogainak gyakorlására, minden esetben előzetes egyeztetést tart.

Az Önkormányzat vállalja, hogy a HIT Gyülekezettel tárgyalásokat folytat a hitélet gyakorlásához és a karitatív tevékenységhez kapcsolódó kérdésekről és ezek megoldásához külön megállapodás keretében segítséget nyújt.

A HIT Gyülekezete vállalja, hogy felkutatja azon pályázatokat, melyek fenti elképzelések megvalósulását segíthetik, és erről az Önkormányzatot, mint partnert tájékoztatja.

Az Önkormányzat és a HIT Gyülekezete közérdekű döntéseikről egymást kölcsönösen tájékoztatják, együttműködnek a szociális problémák megoldásában, a drogprevenció területén, az ifjúság szabadidős programjainak előkészítésében, a városi nagyrendezvények programjainak összehangolásában.

Ezen megállapodás az aláírást követő 1 évre szól, azzal, hogy a felek a határozott idő lejárta előtt együttműködésüket megvizsgálják, értékelik, és döntenek a megállapodás meghosszabbításáról, vagy új megállapodás megkötéséről.

A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény az irányadó.

Felek a jelen megállapodásból eredő vitás kérdéseket elsősorban tárgyalások útján kísérlik meg egymás között rendezni, ennek eredménytelensége esetére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetőleg a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

Az adatkezelés jogalapja a felek képviselői vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint a közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés.

Felek tudomásul veszik, hogy a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban,

legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

Az adatkezelés további részleteit az önkormányzat Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemet.hu/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését a HIT Gyülekezete e szerződés aláírásával elismeri.

Jelen megállapodást a felek elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2019.

.....
Petrőcz László
 lelkész

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
 olgármester

* * *

19. NAPIREND

Együttműködési megállapodás partnerségi képzési gyakorlat biztosítására (19.)

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 29.382-2/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A duális képzés kiterjesztéséről van szó az óvodapedagógusok tekintetében, amivel előre tudunk lépni és felkészülni a nyugdíjazásra, amellyel számolni kell az önkormányzatnak.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyetért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

213/2019. (XII.12.) határozata

Együttműködési megállapodás partnerségi képzési gyakorlat biztosítására

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 29.382-2/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a határozat mellékletében foglaltak szerint fogadja el a Neumann János Egyetemmel kötendő Együttműködési Megállapodást, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
és általa: Neumann János Egyetem

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 213/2019. (XII. 12.) határozat melléklete

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

PARTNERSÉGI KÉPZÉSI GYAKORLAT BIZTOSÍTÁSÁRA

egyrésze:

a Neumann János Egyetem
(érintett szervezeti egysége:
Pedagógusképző Kar)
6000 Kecskemét, Izsáki út 10.
Adószám: 15834474-2-03
Statisztikai számjel: 15834474-8542-
312-03
Törzskönyvi nyilvántartási szám: PIR
834478
AHT egyedi azonosítószám: 360339
képviselésében: képviseli Dr. Fülöp
Tamás Ferenc rektor és Finta Zita
kancellár
- továbbiakban: Egyetem -

másrésze:

**Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata**
Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér
1.
Elérhetőség:
polgarmester@kecskemét.hu
Adószám: 15724540-2-03
Statisztikai számjel: 15724540-8411-
321-03
Cégjegyzékszám: -
Nyilvántartási szám³:(PIR): 724540
AHTI egyedi azonosítószám: 734147
Képviselésében: Szemereyné Pataki
Klaudia polgármester
- továbbiakban: Szakmai gyakorlóhely
fenntartója -

– továbbiakban együttesen: Felek – között, alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint.

Együttműködési megállapodás tárgya, célja

1. Felek közötti együttműködési megállapodás tárgya az Egyetem partnerségi pedagógusképzésében részt vevő hallgatók gyakorlati képzésének a biztosítása.

A gyakorlati képzés az Egyetem és a Szakmai gyakorlóhely fenntartója által közösen meghatározott képzési tevékenység, amelyet a képzési és kimeneti

³ Amennyiben nem gazdasági társaságról, hanem egyéb szervezetről van szó (pl. költségvetési szerv, stb.)

követelményekben meghatározottak szerint a szak tantervének megfelelően terveznek, szerveznek és értékelnek.

2. A gyakorlati képzés célja a szakképzettségnek megfelelő munkahelyen, munkakörben az elméleti és gyakorlati ismeretek összekapcsolása, a szakma gyakorlásához szükséges kompetenciák oktatási, nevelési folyamatokban történő fejlesztése, a szakmai, pedagógiai, módszertani ismeretek és gyakorlati jártasságok, valamint a személyes kapcsolatok és együttműködés, az értékelő és önértékelő magatartás, a pedagógusi készségek és személyiség fejlesztése. A Szakmai gyakorlólhely fenntartója e cél megvalósítására az Egyetem hallgatói számára gyakorlati képzést szervez. A gyakorlati képzés célja továbbá, hogy az Egyetem a Szakmai gyakorlólhely fenntartója szakember utánpótlását segítse.

3. Felek rögzítik, hogy az Egyetem partnerségi jellegű képzése keretében a hallgatók az 1-2. pontban meghatározott célok megvalósítása érdekében a Szakmai gyakorlólhely fenntartója intézményeiben, szakmai gyakorlaton vesznek részt.

A jelentkezés, a hallgatók kiválasztása

4. Felek megállapodnak abban, hogy a Szakmai gyakorlólhely fenntartója a felvételi előtti év október 1-jétől vagy azt követő időponttól kezdve a felvételi évének szeptember 15-éig előzetes jelentkezést hirdet mindazok számára, akik az együttműködési megállapodás szerinti partnerségi képzésben részt kívánnak venni. A felhívás közzétételi helye a Szakmai gyakorlólhely fenntartója saját honlapja, melyet az Egyetem honlapjáról közvetlenül is elérhetővé kell tenni.

5. A felhívásnak legalább az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

- a) a Szakmai gyakorlólhely fenntartójának neve, székhelye,
- b) azoknak az óvodáknak a megnevezése, ahová a Szakmai gyakorlólhely fenntartója partnerségi képzésben részt vevő hallgatót keres,
- c) a partnerségi képzéssel érintett szakterület rövid bemutatása,
- d) a jelentkezés módja és határideje,
- e) felvehető hallgatók száma.

6. Szakmai gyakorlólhely fenntartója hozzájárul ahhoz, hogy az Egyetem – tekintettel a megállapodás megkötésére – a hallgatók rendelkezésére bocsássa a Szakmai gyakorlólhely fenntartója a megállapodásban rögzített kapcsolattartójának elérhetőségét abból a célból, hogy a hallgatók benyújthassák jelentkezésüket a Szakmai gyakorlólhely fenntartójához. Hallgatók kiválasztásában a Szakmai gyakorlólhely fenntartója önállóan dönt.

7. A Szakmai gyakorlólhely fenntartója a jelentkezőkkel, az előzetesen megadott elektronikus elérhetőségen keresztül, ennek hiányában postai úton közli a kiválasztás időpontját. A kiválasztás során a jelentkező gyakorlati jártassága, szakmai érdeklődése, szakma iránti elkötelezettsége mérhető fel.

8. A Szakmai gyakorlólhely fenntartója a kiválasztási eljárás befejezését követő 15 napon belül, de legkésőbb a képzés megkezdésének évében június 30-ig, a pótfelvételi eljárás esetén szeptember 15-ig a lakóhelyre küldött írásbeli értesítésben közli a jelentkezővel, hogy kiválasztotta-e azon személyek közé, akik a sikeres

felvételt, beiratkozást és egyetemi átsorolást követően részt vehetnek a partnerségi képzésben. A Szakmai gyakorlóhely fenntartója a kiválasztásra vonatkozó döntését nem köteles indokolni. A Szakmai gyakorlóhely fenntartója a kiválasztott és sikeres felvételt nyert jelentkezőkről értesíti az Egyetemet.

9. Szakmai gyakorlóhely fenntartója kötelezettséget vállal arra, hogy a sikeres felvételt, beiratkozást és egyetemi átsorolást követően, az együttműködési megállapodás szerinti egyeztetett tanrend alapján részt vesz a kiválasztott személy partnerségi képzésében.

Az együttműködési megállapodás hatálya

10.1. A Felek az együttműködési megállapodást határozatlan időre kötik.

10.2. Az együttműködési megállapodás a Felek általi aláírás napján lép hatályba.

A gyakorlati képzésre vonatkozó alapadatok, időtartama, helyszíne

11. A gyakorlati képzésen az óvodapedagógus alapszak azon hallgatói vesznek részt, akiket a Szakmai gyakorlóhely fenntartója az 5-9. pont szerint kiválasztott. Amennyiben a Szakmai gyakorlóhely fenntartója által kiválasztott személy bármely okból nem tudja megkezdeni a gyakorlati képzést, úgy a Szakmai gyakorlóhely fenntartója jogosult – de nem köteles – a helyére más hallgatót kiválasztani.

12. A gyakorlati képzés az egyes tanévek teljes folyamán valósul meg. Felek az aktuális félév kezdetét, végét és beosztását január, illetve augusztus hónapban egyeztetik egymással.

A Szakmai gyakorlóhely fenntartójának kötelezettségei

13. Szakmai gyakorlóhely fenntartójának kötelezettségei a gyakorlati képzés megszervezésével kapcsolatban a szakmai gyakorlóhely bevonásával:

- a) A Szakmai gyakorlóhely fenntartója által kiválasztott óvodapedagógus szakos hallgatót a hallgatói jogviszonyának létrejöttével egyidőben a szakmai gyakorlóhely közalkalmazotti jogviszony keretében heti 20 órában történő foglalkoztatásra pedagógiai asszisztensi munkakörbe felveszi. A szakmai gyakorlóhely a hallgatóval tanulmányi szerződést köt lehetőség szerint három évre, a tanulmányai teljes idejére.
- b) A Szakmai gyakorlóhely fenntartója biztosítja a hallgatónak az Egyetemmel közösen kidolgozott tanrend szerinti szakmai gyakorlatát,
- c) a hallgatói szakmai gyakorlatának felügyeletére, irányítására mentorpedagógust bíz meg,
- d) a mentorpedagógus vezeti az Egyetem által előírt képzési dokumentációt, továbbá írásban értékeli a hallgató által elsajátított szakmai tudást és kompetenciát az Egyetem által meghatározott formában és tartalmi elvárással,
- e) jelzi az Egyetemnek a hallgató részéről tapasztalt mulasztást, szabálytalanságot,
- f) ellátja a szakmai gyakorlat megszervezésével kapcsolatos adminisztratív feladatokat,

g) az Egyetemet haladéktalanul tájékoztatja, amennyiben a Szakmai gyakorlóhely fenntartója adataiban bármely változás következik be,

h) a hallgatót mentesíti a munkavégzési kötelezettsége alól azokra a napokra, amelyeken a hallgató a vizsgakötelezettségének tesz eleget az Egyetemen, feltéve, hogy a vizsga időpontját a hallgató legalább egy héttel korábban írásban közölte a szakmai felügyeletét és irányítását ellátó személlyel. A Szakmai gyakorlóhely – mérlegelésétől függően – a vizsganapokon túlmenően is adhat mentesítést a munkavégzési kötelezettség alól, a vizsgára való eredményes felkészülés érdekében.

i) a Szakmai gyakorlóhely fenntartója részéről a kapcsolattartó:

neve:	Ladics Monika
beosztása:	irodavezető
telefonszáma:	06/76/513-524
e-mail címe	ladics.monika@kecskemet.hu

Az Egyetem kötelezettségei

14. A szakmai teljesítés megvalósításáért az intézményi felelős a Pedagógusképző Kar, melynek részéről a szakmai teljesítés igazolására az oktatási dékánhelyettes jogosult.

15. Az Egyetem felelős a Hallgató teljes képzéséért és az annak részét képező szakmai gyakorlatért. Az Egyetem kötelezettségei a gyakorlati képzés megszervezésével kapcsolatban:

- a) biztosítja, hogy a hallgató a tanulmányi kötelezettségeit a szorgalmi időszakban hétfő, kedd, szerdai napokon teljesíteni tudja, lehetőség szerint a vizsgákat is ezekre a napokra szervezi,
- b) a szakmai gyakorlathoz szükséges adatokat, információkat a Szakmai gyakorlóhely fenntartója rendelkezésére bocsátja,
- c) vállalja a hallgatók tanulmányi és módszertani irányítását,
- d) intézkedik a gyakorlati képzés során felmerülő problémák megoldásában,
- e) a hallgató részére a mindenkor vonatkozó jogszabályokban előírt kötelező juttatásokat biztosítja,
- f) a gyakorlat vezetőjével írásban ismerteti a képzési célnak megfelelő szakmai munka egyetemi elvárásait,
- g) a szakmai készségek, képességek komplex fejlesztési folyamatában a Szakmai gyakorlóhely értékelése alapján értékeli a gyakorlati kompetenciákat,
- h) a hallgatók számára minden szemeszter végén beszámolót szervez a gyakorlati képzésük és szakmai előrehaladásuk követése céljából, melyre az óvoda vezetőit is meghívja,
- i) vállalja, hogy minden szemeszter végén az érintett óvodák vezetői és a mentorpedagógusai számára szakmai fórumot szervez a tapasztalatok, jó gyakorlatok megbeszélésére.

j) az Egyetem részéről a kapcsolattartó:

neve:	Kántor Judit
beosztása:	mestertanár
telefonszáma:	0620 364 7789
e-mail címe	kantor.judit@pk.uni-neumann.hu

Az együttműködési megállapodás megszűnésére, felmondására vonatkozó rendelkezések

16.1. Az együttműködési megállapodás megszűnik:

- a) a Felek közös megegyezésével,
- b) rendkívüli felmondással,
- c) ha annak tárgya megszűnik.

16.2. Rendkívüli felmondásra ad okot:

- a) ha valamelyik Fél, a megállapodásban vállalt, illetve jogszabály szerinti kötelezettségét, a másik Fél írásbeli felszólítása ellenére sem teljesíti,
- b) a másik Fél sérelmére súlyosan jogsértő, jelentős mértékű anyagi vagy erkölcsi károsodást okozó magatartást tanúsít,

A rendkívüli felmondást írásban, indokolással ellátva kell közölni a másik féllel.

Vegyes és záró rendelkezések

17. A Felek kölcsönösen és folyamatosan tájékoztatják egymást a partnerségi képzésben résztvevő hallgató munkájának értékeléséről. Így különösen a tanulmányi előrehaladásáról az Egyetem tájékoztatja a szakmai gyakorlóhely fenntartóját, illetve a szakmai gyakorlóhely a gyakorlati ismeretekben szerzett jártasságáról és a közalkalmazotti jogviszonyból eredő kötelezettségek teljesítéséről az Egyetemet. A Felek vállalják, hogy jelen pont szerinti adatközlésről/adattovábbításról a hallgatót a közalkalmazotti jogviszony létrejöttékor tájékoztatják.

18. Az Egyetem jogosult arra, hogy a gyakorlati képzést a Szakmai gyakorlóhely fenntartójánál személyesen, szakmai kérdésekre vonatkozóan egyeztesse. Személyes egyeztetésre jogosult az oktatási dékánhelyettes, az egyetemi kapcsolattartó és az általuk megbízott személy. Az egyeztetés időpontjáról és az egyeztetésben lefolytató személyről az Egyetem előzőleg elektronikus levélben vagy telefonon értesíti a Szakmai gyakorlóhely fenntartójának kapcsolattartóját.

19. A Felek kijelentik, hogy a mindenkor hatályos jogszabályok alapján megalapított, és jogszerűen működő szervezetek. A Felek a megállapodás aláírásával nyilatkoznak arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvtv.) 11. § (10) bekezdésében foglaltakra tekintettel az Nvtv. 3. § (1) bekezdése a) pontja értelmében átlátható szervezetnek minősülnek.

20. A Felek kölcsönösen hozzájárulnak ahhoz, hogy az együttműködési megállapodás hatálya alatt egymás nevét, nyilvántartásban szereplő adatait a partnerségi képzés népszerűsítése érdekében elektronikus és nyomtatott tájékoztató felületeiken (pl. weboldal) és anyagiakban (pl. szórólapok) használhatják.

21. Az adatkezelés jogalapja a felek képviselői vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint a közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés.

Felek tudomásul veszik, hogy a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

Az adatkezelés további részleteit az önkormányzat Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemet.hu/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését az Egyetem e szerződés aláírásával elismeri.

22. A Felek kölcsönösen kötelezettséget vállalnak a másik Félről tudomásukra jutott üzleti titok bizalmas kezelésére és megtartására.

23. Az együttműködési megállapodásban nem rendezett kérdésekben a vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadóak. A Szakmai gyakorlóhely fenntartója az együttműködési megállapodás aláírásával kijelenti, hogy a vonatkozó jogszabályok – az együttműködési megállapodásban megjelölt típusú képzésre vonatkozó – rendelkezéseit megismerte, és azokat magára kötelezőnek fogadja el, azok betartásáról a gyakorlat teljes időtartama alatt gondoskodik.

24. A Felek a megállapodásból eredő esetleges jogvitákat békés úton, szükség esetén közvetítő bevonásával, peren kívül kísérik meg rendezni. Ennek eredménytelensége esetére kikötik az Egyetem székhelye szerinti bíróság kizárólagos illetékességét.

A Felek az együttműködési megállapodást annak gondos tanulmányozása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írták alá.

Az együttműködési megállapodás 5 oldalból, a melléklet 2 oldalból áll és 3 db egymással szó szerint megegyező példányban készült, amelyből 2 példány az Egyetemet, 1 példány a Szakmai gyakorlóhely fenntartóját illeti meg.

Kelt: Kecskemét,

.....

Neumann János Egyetem Képv. Dr. Fülöp Tamás Ferenc rektor	Neumann János Egyetem Szakmai Képv. Finta Zita kancellár	gyakorlóhely Képv. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
---	--	---

1. Melléklet

A Szakmai gyakorlóhely fenntartója vállalja, hogy 2020/21-es tanévben az együttműködési megállapodás keretében egyidejűleg maximálisan az alábbi létszámú hallgatót fogadja szakmai gyakorlatra, a Szakmai gyakorlóhely fenntartója kiválasztási eljárását követően:

Szak/szint/hely/nyelv	fő
óvodapedagógus alapszak, Kecskemét, magyar	

2. Melléklet

A Szakmai gyakorlóhely fenntartója a 2020/21-es tanévben az alábbi óvodákba fogadja szakmai gyakorlatra a hallgatókat a megnevezett mentorpedagógus bevonásával.

Az óvoda neve	Az óvoda címe	Az intézményvezető neve és elérhetősége	A mentorpedagógus neve és elérhetősége

* * *

20. NAPIREND

Közfeladat-ellátási szerződés hatályának meghosszabbítása (20.)

Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 28.733-2/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztés a közfeladat-ellátási szerződés hatályának a meghosszabbítására vonatkozik, melyet a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft-vel 2020. április 30-ig kötünk meg. Megpróbálunk egy kicsit újszerűbb szerződéskötést alkalmazni a jövőben, de egyelőre a meglévőt hosszabbítjuk meg.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyetért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
214/2019. (XII.12.) határozata
Közfeladat-ellátási szerződés hatályának meghosszabbítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Falu György Tamás alpolgármester 28.733-2/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a Kecskeméti Városgazdasági Kft.-vel, mint a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. jogelődjével 2013. április 30-án kötött közfeladat-ellátási szerződés hatályát 2020. április 30. napjáig meghosszabbítja, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert jelen határozat melléklete szerinti szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
 214/2019. (XII. 12.) határozat melléklete

Közfeladat-ellátási szerződés
9. számú módosítása

egyrésről:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
 székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
 KSH szám: 15724540-8411-321-03
 adószám: 15724540-2-03
 bankszámlaszám: 11732002-15337544
 számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt.
 képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
 mint ellátásért felelős önkormányzat (a továbbiakban: **Önkormányzat**)

másrésről:

a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. jogutódjaként
Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.

székhelye: 6000 Kecskemét, Béke fasor 71/A.

cégjegyzék szám: 03-09-130192

Statisztikai számjel:25817580-8130-572-03

adószám: 25817580-2-03

bankszámlaszám: 1732002-21431142

számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt.

képviseli: Boros Gábor ügyvezető

mint közszolgáltató (a továbbiakban: **Közszolgáltató**),

Önkormányzat és Közszolgáltató továbbiakban együttesen: **Szerződő felek** között az alulírott helyen és időben a következő feltételek szerint:

1. Előzmények

- 1.1. Szerződő felek között 2013. április 30-án közút- és forgalomtechnikai, valamint vízrendezési feladatok ellátására Közfeladat-ellátási szerződés (továbbiakban: Közfeladat-ellátási szerződés) jött létre.

Felek a Közfeladat-ellátási szerződést többször módosították és hatályát a burkolt utak, kerékpárutak és járdák fenntartására, karbantartására, a közlekedési területek téli útüzemeltetési terv szerinti hó- és síkosság-mentesítésére, utca névtáblák kihelyezésére, cseréjére és pótlására, közterületek fellobogózására, valamint a közparkok és egyéb közterületek kialakításával és fenntartásával, továbbá a köztisztasággal, a települési környezet tisztaságával, továbbá ezekhez kapcsolódó nyilvántartások karbantartásával, fejlesztésével, korszerűsítésével, az ehhez szükséges adatok, adatbázisok kezelésével kapcsolatos feladatokra kiterjedően kiegészítették.

- 1.2. Közszolgáltató kijelenti, hogy felette az Önkormányzat a saját szervezeti egységei felettihez hasonló kontrollt gyakorol, döntő befolyással rendelkezik stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos jelentős döntések meghozatalában, továbbá tulajdonosi struktúrájában közvetlen magántőke-részesedés nincsen, és éves nettó árbevételének több mint 80%-a az Önkormányzattal kötött vagy kötetendő szerződések teljesítéséből származik.
2. Szerződő felek a Közfeladat-ellátási szerződés hatályát 2020. április 30. napjáig meghosszabbítják.
3. Az adatkezelés jogalapja a Közszolgáltató vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint a közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés.
4. Szerződő felek tudomásul veszik, hogy az Önkormányzat Szerződésben rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a számvitelről

szóló 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

5. Az adatkezelés további részleteit az Önkormányzat Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemet.hu/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését a Közzolgáltató képviselője a Szerződés aláírásával elismeri.
6. A Közfeladat-ellátási szerződésben és annak mellékleteiben rögzített minden egyéb rendelkezés változatlan tartalommal hatályban marad.

Szerződő felek jelen szerződés-módosítást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2019. december

.....

Szemereyné Pataki Klaudia
Kecskemét Megyei Jogú Város
Polgármestere

.....

Boros Gábor
Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.
ügyvezető igazgató

* * *

21. NAPIREND

A Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. 2019. évi finanszírozási szerződésének módosítása (21.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 29.566-1/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy további 51 millió forintot biztosítunk a megállóhelyi táblák kihelyezésére, illetve a szakmai integrált informatikai rendszer bevezetése a legnagyobb tétel.

Szókéné Kopping Rita:

Jelen pillanatban, hogy áll a Volánbusszal a tárgyalás? Felröppentek a hírek, hogy a helyközi és a távolsági járatokon, ha beérnek a városba nem használhatják a bérleteket azok, akik eddig használhatták. Pontosan mit takar az, hogy szakmai integrált informatikai rendszer?

Dr. Homoki Tamás:

A mi véleményünk szerint nagyon szerencsétlen megfogalmazási környezetben került sor a Volánbusz részéről egy közleménynek a kiadására. Ez senkinek nem tetszett, annál is inkább, mert ez a tájékoztatás nem egy teljes körű, és nem is túlzottan korrekt. Miről is van szó? Az jön le ebből a közleményből, mintha Kecskemétet tüntetné ki a Volánbusz azzal, hogy amiért elválnak tőlük a helyi közlekedésben, ez a köszönet, és megköszönik az eddigi részvételüket az utazásban. De nem erről van szó, hanem az úgynevezett hármas megállapodásos történetről, ami nemcsak Kecskemétet, hanem valamennyi nagyvárost érint, ahol a helyközi buszok részt vesznek a helyi közlekedésben. Erre vonatkozóan is, és az egész helyközi szolgáltatásra vonatkozóan a Volánbusznak ez év december 31-én országosan lejár a mandátuma. Éppen ezért többféle eset volt arra, hogy milyen módon lehet ezt 2020. januártól rendezni. Lett volna egy olyan, hogy pályázati úton kiválasztanak erre valakit, de erre nem került sor. Ezért a mi információink szerint 2020. januártól országosan ennek a szolgáltatásnak a megrendelőjeként eljáró Innovációs és Technológiai Minisztérium elrendeléssel fogja ezt a fajta szolgáltatást megoldani. Ebbe Kecskemét is bele fog tartozni. Ez az elrendelés automatikusan fog működni azoknál a városoknál, ahol a helyi és helyközi szolgáltatást is a Volánbusz látja el. Kecskemét az egyetlen, amely ettől a megszokott gyakorlattól eltér. Itt a helyi közlekedést más szolgáltató fogja ellátni, a helyköziben pedig számítunk a hármas megállapodásnak a betartására. Azt kérték a megrendelő minisztériumtól, hogy ennek az elszámolási metodikáját milyen módon lehessen alkalmazni, hogy legyen az továbbra is fenntartható, hogy helyi bérlettel és helyi jeggyel a helyközi buszra felszállhassanak Kecskemét területén belül a lakosok. Erre azt a számítási lehetőséget, kilométer díjat, vagy bármi más határozzák meg, ami 2020. január 1-től lehetséges. Miniszter úrtól azt az ígéretet kaptuk, hogy ez meg fog történni, mi nagyon bízunk abban, hogy ez rendben lesz, és ennek megfelelően január 1-től a szolgáltatás ugyanolyan módon fog megvalósulni, mint ahogy ez zajlott az eddigiekben.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ha pedig nem, akkor nekünk kell megtalálni a megoldást, nem hagyhatjuk az út szélén az utasokat. Figyelemmel kísérjük az eseményeket, látjuk a problémát. Kérem, hogy az elhangzott kérdés 2. részére ügyvezető úr válaszoljon.

Hári Ernő, a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. ügyvezetője:

A szakmai integrált informatikai rendszer alapvetően kétféle megközelítésből fog felépülni. Az egyik egy klasszikus vállalatirányítási rendszer, amelyben a gazdálkodás, kontrolling, a humán terület, a bérszámfejtés stb. található. A másik egy speciális szakmai rendszer, amely a személyszállítás szervezéséhez, annak lebonyolításához, menetrend tervezéshez, csatlakozási pontok kialakításához szükséges, amit grafikus módon tudnak megtenni. Ez ahhoz is szükséges továbbá, hogy az a rengeteg adat, ami képződik az autóbuszok fedélzeti számítógépén, illetve az utasszámlálás után, ez már olyan mennyiségű adat, amit mechanikusan nem lehet feldolgozni. Ez szükséges ahhoz, hogy a megfelelő szoftverkörnyezet a rendelkezésünkre álljon.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki a határozat-tervezettel egyetért?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
215/2019. (XII.12.) határozata**

A Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. 2019. évi finanszírozási szerződésének módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 29.566-1/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. részére 2019. évre 102.178.000 Ft működési támogatást és 75.835.000 Ft felhalmozási célú támogatást, azaz mindösszesen 178.013.000 Ft nyújt.

A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező tartalommal a közlekedésszervezői feladatok ellátásának finanszírozási szerződésének 1.sz. módosítását aláírja és erről a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. ügyvezetőjét értesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
 - 4.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- és általa:** Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.

215/2019. (XII.12.) határozat melléklete

**Közlekedésszervezői feladatok ellátásának finanszírozási szerződése
1.sz. módosítás**

Amely létrejött

egyrésről: **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**
 Székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
 Teljes jogú képviselője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
 KSH szám: 15724540-8411-321-03
 Adószám: 15724540-2-03
 továbbiakban **Támogató**

másrésről: **Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.**
 Székhelye: 6000 Kecskemét, Paul Lechler u. 2.

Teljes jogú képviselője: Hári Ernő ügyvezető
 Cégjegyzék szám: 03-09-132626
 Statisztikai szám: 26710297-4931-113-03
 Adószám: 26710297-2-03
 mint Közszolgáltató – a továbbiakban: **Támogatott** –

- a **Támogató** és a **Támogatott** a továbbiakban együttesen: **Felek** – között a mai napon, az alábbi feltételekkel:

A Felek között 2019. május 13-án aláírt 7966-8/2019 ügyiratszámú szerződés jött létre a Támogatott Közlekedésszervezői feladatainak finanszírozására (a továbbiakban: Szerződés).

1. Felek rögzítik, hogy a Szerződés 2. pontjában megjelölt támogatási összegből Támogató részéről a jelen szerződés módosítás előtt mindösszesen 132.874.000 Ft, azaz Egyszázharminckétfélmilliónyolcszázhetvennégyezer forint Támogatott részére folyósításra került

2. A Szerződés 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

„2. Támogató kötelezettséget vállal arra, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 23/2018. (XII.13.) önkormányzati rendeletének 1413712 számú Helyi tömegközlekedés támogatása előirányzata terhére Támogatott részére 102.178.000,- Ft, azaz egyszázkettőezermillió-egyszázhetvennyolcezer forint összegű működési célú támogatást és 75.835.000,- Ft, azaz hetvenötmillió-nyolcszázharmincötezer forint összegű felhalmozási célú támogatást biztosít a 2019. évi elszámolási időszakra a feladatellátási szerződésben meghatározott, a Támogatott részére átadott feladatok ellátásának ellentételezésére.”

3. A Szerződés 4. pontja az alábbiak szerint módosul:

„4. Támogató vállalja, hogy a 2. pontban megjelölt támogatási összeg 8 egyenlő (16.609.250,- Ft, azaz Tizenhatmillió-hatszázkilencezer-kettőszázötven forint) részletben kerül Támogatott részére folyósításra akként, hogy az első részlet kifizetése a jelen finanszírozási szerződés aláírásától számított 5 napon belül, míg minden további részlet 2019 májusa és novembere közötti időtartamban legkésőbb minden tárgyhónap utolsó munkanapjáig, december hónapban pedig 45.139.000 Ft 2019. december 20-ig kerül átutalásra Támogatott OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11732002-23546723 számú bankszámlájára.

Támogató a Támogatott részére a 2020. évi finanszírozási szerződésnek az aláírásáig 2020. január 1. napjától kezdődően minden tárgyhó utolsó munkanapjáig a tárgyévet megelőző évi kompenzáció 1/8-ad részének megfelelő összegű finanszírozást teljesít minden tárgyhó utolsó munkanapjáig.

A Szerződés további rendelkezései változatlan formában hatályban maradnak.

Jelen 1. sz. módosítás 3 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány Támogatottnál, 2 példány pedig Támogatónál marad.

Jelen 1. sz. módosítást a Felek elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2019. december ...

.....

Támogatott
Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.
Hári Ernő
ügyvezető

.....

Támogató
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

* * *

22.) NAPIRENDI PONT

Döntés a DAKK Zrt. 2018. évi közszolgáltatási beszámolójáról és a többlet ellentételezésről (22.)

Előadó: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 29.134-2/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Homoki Tamás:

Előzmények: 2017-ben az a szolgáltatás, amit a DAKK Zrt. a város érdekében elvégzett, az a DAKK Zrt. akkori igénye szerint kb. 1,9 milliárd Ft körüli teljes költséget mutatott. Ebből az önkormányzat akkoriban 150 millió Ft körüli összeget vitatott. A 2018-as év hozott egy olyan jelentős nagyságrendű változást, ahol az a fajta közlekedés, ami eddig 2 milliárd Ft alatti összegbe került, a DAKK Zrt. mostani beszámolójából kiderül, hogy már majdnem 2,5 milliárd Ft. Pontosan 453 millió Ft-os növekedést jelent egyik évről a következőre. Az is megállapítható, hogy ez kb. 25 %-os növekedés az egyik évről a másikra.

Természetesen, ebben vannak olyan tételek, amelyeket a szolgáltató jogszerűen számíthat fel, pl. ágazati béremelés, vagy lehet számolni az üzemanyagár növekedéssel is részben, de mégis azt gondolják, hogy akkor, amikor a futott km-ek száma mintegy 6 %-kal emelkedik, akkor egy városnak kritikusan kell viszonyulnia azokhoz a számokhoz, amikor 25 %-kal nagyobb nagyságrendű megtérítést várnak el tőle.

Így jutottak el ahhoz, hogy 2017. decemberében (2 évvel ezelőtt), amikor a 2018. évi ellentételezést a közgyűlés megtervezte, akkor kerekítve 800 millió Ft ellentételezésből indultak ki, miután 2017. évre vonatkozóan 713 millió Ft volt az önkormányzat számára elfogadható. Úgy gondolja, ahhoz képest, amit elfogadtak, az önkormányzat által indokoltnak tekinthető összeg 814 millió Ft. Elmondható, hogy nagyjából jól gondolták két évvel ez előtt azt, ami az elfogadható 814-815 millió Ft-os teljes megtérítést jelenti.

A közel 500 millió Ft/év vita a következőkből tevődik össze: abból, ahogyan az előterjesztés is tartalmazza, hogy abban az esetben, amennyiben nem pályázat útján kerül a szolgáltató a tevékenység elvégzésére felkérésre, abban az esetben a személyszállítási törvény rendelkezései alapján a hasonló szolgáltatásokat ellátó szolgáltatóknak az átlagárát kell figyelembe venni. Kecskemét, amikor ebben az előterjesztésben szereplő számokról döntött, akkor ezeket az átlagárakat vette figyelembe. Érdekes módon a hasonló városok hasonló szolgáltatást ellátó szolgáltatóinál nem ilyen mértékű áremelés jelentkezett 2017. évről 2018-ra, mint ami a DAKK Zrt. beszámolójából megjelentik. A maguk részéről ezt tartják elfogadhatónak. Itt egy módszertani vita van elsősorban a szolgáltató és a város között, ami abban rejlik, hogy a szolgáltató költségét, ami a szolgáltatással kapcsolatosan felmerült, azt a városra akarja terhelni, melyből véleményünk szerint indokoltnak csak a személyszállítási törvény szerinti számítás alapján az előterjesztésben szereplő összeget tudjuk elfogadni.

Jelzem egyúttal, hogy ezek a számok, amelyek évről évre egy 500 millió Ft-os növekedést mutatnak, sajnos a rendelkezésünkre álló adatok alapján 2019-re vonatkozóan még markánsabb számokat jelentenek. Ebből eredően úgy gondoljuk, hogy valamilyen módon, valamilyen jogvita, vagy akár egy egyeztetés keretében is lesz ez lerendezve a szolgáltatóval, de ezeket az összegeket nem tudjuk ilyen mértékben elfogadni. Szakmailag alátámasztható módon, törvényi hivatkozás alapján teljes egészében indokolatlannak tartjuk.

Ugyanakkor a korrekt elszámolás megkívánja azt, hogy azt az összeget, amit a város a mégis csak elvégzett szolgáltatás ellenében az átlagáras számítás alapján ki kell, hogy fizessen, véleményem szerint azt meg kell tenni, és ebben a lemaradás az eddig teljesített összeghez képest az előterjesztésben szereplő mintegy 315 millió Ft. A közgyűlés kedvező döntése esetén, ez az általuk nem vitatott összeg és ezáltal a 2018-as év teljes lezárása, december 31-ig történő teljesítéssel meg is történne. Ilyenkor tudom helyesnek elfogadni azt a döntést, amit a 2020-as, illetve az azt követő évekre vonatkozóan a helyi tömegközlekedés érdekében tettünk.

Király József:

Az előterjesztő által elmondottakat helytállónak gondolom, hiszen 1 évvel ez előtt nem fogadtuk el közösen a beszámolót. Akkor még jelen sem volt az akkor már DAKK Zrt. a közgyűlésen. A legutóbbi Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottsági ülésen a bizottság egy jelzés értékű „nem”-et mondott az előterjesztésre és azt továbbította a közgyűlés felé, hogy ne fogadja el. A teljes ismeret birtokában és azért, hogy egységesen lépjen fel a város adott esetben, ha erre szükség van, mint 1 évvel ezelőtt egységesen „nem”-mel szavaztak arra, amit a DAKK Zrt. szeretett volna. A magam részéről felülbírálom azt, amit a bizottsági ülésen döntöttek és ezt tanácsolom mindenkinek a frakcióban is.

Viszont azt is el kell mondani, hogy a Déli Iparterület mind olyan dolgot kér a várostól, amit a város költségvetéséből csak igen nehéz kezelni. Itt is látszik, hogy a teljesítménynövekedések mindig akkor keletkeztek, amikor egy újabb gyár bejelentkezett. Mindig egyre kintebb kellett menni, vinni az embereket, ami persze rendjén van és nagyon jó mindenkinek, a gazdaságnak és adó szempontjából is, de azt kérem, hogy amennyiben ez járható és lehetséges, akkor, ha még egyszer ilyen járatbővítésre kerül sor, adott esetben a járatbővítést igénylő céggel folytassunk tárgyalást és egyezzünk meg egy költségmegosztásban. Nem igazságos, hogy 10 évvel ezelőtt 260-270 millió Ft-tal járult hozzá a város, és aztán ez egyre több lett,

ahogyan növekedett a Déli Iparterület. Nem a város lakóinak a közvetlen szolgáltatása miatt nőtt meg (csak kis mértékben, pl. Kadafalván). Megismétlem és felhívom a figyelmet arra, hogy a legközelebbi alkalommal ezt vegyék figyelembe.

Nagy viták voltak az elkövetkezendő szolgáltatás kapcsán arról, hogy diesel buszokat kívánják bevonni. Ebben az anyagban most szerepel a Mercedes Citaro buszokkal kapcsolatban, és eléggé markáns tapasztalatról ad számot a DAKK Zrt., (Volánbusz). Ebben nagy számok bizonyítják, hogy amikor 2014-ben átadásra kerültek ezek a buszok, akkor egy-egy szakportál megkérdezte, hogy tudja-e teljesíteni azokat a feltételeket, ami a zéró emissziós zónát jelenti, és mennyire tartósak ezek a buszok.

Az akkori anyagot áttanulmányoztam és a 43 literes gázolaj fogyasztással ott 30 %-os megtakarítást írt, most a mérések szerint 2018-ban ez 50,8 liter volt. Ebből is látszik, hogy használatban kissé mások a mutatók. Ráadásul ezeknél a buszoknál a javítási költségek is hihetetlenül megnövekedtek, a kimutatásban 200 millió Ft volt 2018-ban. Úgy gondolom, nagyon meg kell fontolni, hogy milyen irányba lépjenek tovább adott esetben ezekkel a buszokkal. Egyetértek azzal, hogy közösen fogadjuk el az előterjesztést.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez a jövőben is fennáll, ugyanis nincs kiforrott technológia, illetve olyan, amely a zéró emissziós buszközlekedésben már kipróbált és évek óta működik. Minden kísérleti fázisban van. Az üzemeltetési költséggel kapcsolatosan elmondja, nem véletlenül ragaszkodott a DAKK Zrt. a régi Ikarus buszaihoz, mert a régi, egyszerű műszaki megoldású buszok fenntartása és üzemeltetési kiadása is sokkal alacsonyabb volt, mint ezen bonyolult elektronikával, digitális eszközökkel felszerelt Citaro buszoknak.

Megállapítom, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyetért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **216/2019. (XII.12.) határozata**

Döntés a DAKK Zrt. 2018. évi közszolgáltatási beszámolójáról és a többlet ellentételezésről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 29.134-2/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. 2018. évi közszolgáltatási beszámolójában foglaltakat megismerte.

2.) A közgyűlés a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. részére 2018. évben a közszolgáltatás teljesítéséből adódóan felmerült, az önkormányzat 2018. évi

költségvetésében biztosított, és a Közszolgáltató részére megfizetett ellentételezés mértékét meghaladó többlet ellentételezési igényét megismerte.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.-vel a 2016. december 22-én kötött, 2018. december 31-ig hatályos közszolgáltatási szerződés alapján a közszolgáltatási szerződés szerinti 2018. évi személyszállítási közszolgáltatás vonatkozásában a Szem. törvény 4. § (4) d) pontja alapján a helyi személyszállítási közszolgáltatások bevételekkel nem fedezett indokolt költségeinek megtérítésére fennálló tartozását 315.426.000 Ft összegben ismeri el, amelyet 2019. december 31-ig történő teljesítéssel fizet meg.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.

* * *

23.) NAPIRENDI PONT

Emléktábla elhelyezése (23.)

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

(A bizottság 21.773-3/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A régi uszoda kapcsán szükségesnek tartom azt, hogy a régi úszóteljesítményeket, a vízilabda- és búvárúszó teljesítményeket nyújtóknak, akik olimpiai válogatottak voltak, vagy országos bajnokságon vettek részt, valamilyen módon jelenítsék meg, hiszen az épület anno uszoda céljára épült. Közép-Európa első fedett uszodája volt. A bizottsági ülésen felmerült, hogy akár a sétányon, vagy az uszoda homlokzatán a jövőben ez jelenjen meg.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyetért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
217/2019. (XII.12.) határozata
Emléktábla elhelyezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az Értékmegőrzési Bizottság 21.773-3/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Mercedes-Benz Gyár Nemzeti Kosárlabda Akadémia épülete előtti 10205 hrsz.-ú ingatlanon, a bevezető út mentén az előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt tervdokumentációnak megfelelően támogatja az emléktáblák elhelyezését.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a közérdekű adományt elfogadja 5.016.500.- Ft, azaz Ötmillió-tizenhatezeröttszáz Forint értékben.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 1. számú melléklet szerinti közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

és általa: Kecskeméti Junior Sport Kft.

217/2019. (XII.12.) határozat melléklete

MEGÁLLAPODÁS

KÖZÉRDEKŰ KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSRÓL

amely létrejött egyrészről a **Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft.** (cím: 6000, Kecskemét, Izsáki út 1., adószám: 26338958-2-03, képviseli: Ivkoviczné Béres Tímea), továbbiakban, mint **Adományozó**,

másrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, KSH szám: 15724540-8411-321-03, adószám: 15724540-2-03, PIR szám: 724540), továbbiakban, mint **Önkormányzat** (továbbiakban: Felek) között az alábbi feltételekkel:

Megállapodás tárgya

1. Adományozó kötelezettséget vállal arra, hogy a saját költségén a Mercedes-Benz Gyár Nemzeti Kosárlabda Akadémia épülete előtti bevezető út mentén, saját költségén elkészíttetett emléktáblákat, (továbbiakban: adomány) az Önkormányzatnak térítésmentesen tulajdonába adja, közterületen történő elhelyezés céljából.

2. Az adomány értékét Felek összesen bruttó 5.016.500,- (Ötmillió-tizenhatezeröttszáz) forint összegben határozzák meg. Az emléktáblák és a talapzat (műszaki elhelyezés) költségei: bruttó 2.095.500,- (Kettőmillió-kilencvenötezeröttszáz) forint, a talapzatkészítés és műalkotás felállítás bruttó 2.286.000,- (Kettőmillió-kettőszáznyolcvanhatezer) forint. Környezetrendezés, kertészeti kialakítás: bruttó 635.000,- (hatszázharmincötezer) forint.
3. Az Önkormányzat a felajánlott közérdekű kötelezettségvállalást jelen szerződésben meghatározott feltételekkel elfogadja.

Felek megállapítják, hogy amennyiben az adománnyal kapcsolatban ÁFA fizetési kötelezettség keletkezik, úgy azt Adományozó viseli.
4. Az emléktáblák elhelyezésére a mellékelt tervdokumentáció szerint, a Mercedes-Benz Gyár Nemzeti Kosárlabda Akadémia homlokzata és az Izsáki út találkozásánál lévő közterületi zöldsávban (hrsz.10205) kerül sor.
- 5.
6. Jelen szerződés tárgyaként szereplő adomány a szerződés teljesítésével az Önkormányzat analitikus nyilvántartásában saját vagyonaként kerül aktiválásra.

Felek jogai és kötelezettségei

7. Felek megállapodnak abban, hogy Adományozó vállalja az adomány elkészítését, helyszínre szállítását és felállítását, valamint környezetének rendezését 2020.06.30-ig fenti költségvonzataival együtt.
8. Felek megállapodnak abban, hogy Adományozó vállalja az adomány és rendezett környezete folyamatos gondozását, karbantartását.
9. Felek megállapodnak abban, hogy az eseteleges jogvitákat elsődlegesen békés úton, tárgyalások során kívánják rendezni, és csak akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalásos út nem vezetett eredményre.

Felek a jelen szerződésből eredő valamennyi jogvita peres úton való rendezésére kikötik – hatáskörtől függően – a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

10. Adományozó kijelenti, hogy az adománnyal kapcsolatban a szerzői vagyoni jogokkal rendelkezik, annak átadásával összefüggésben az Önkormányzatot semminemű kötelezettség nem terheli.

11. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

A megállapodás 3 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány az Adományozónál, 2 példány pedig az Önkormányzatnál marad.

Jelen megállapodást Felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2019. december

.....

* * *

24.) NAPIRENDI PONT

A településfejlesztési dokumentumok felülvizsgálatának elindítása (24.)

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
(A bizottság 28.960/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki a határozat-tervezettel egyetért?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

218/2019. (XII.12.) határozata

A településfejlesztési dokumentumok felülvizsgálatának elindítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 28.960/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy elindítja a Megalapozó Vizsgálat, a Településfejlesztési Konceptió és az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatát.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési eljárás előkészítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

* * *

25.) NAPIRENDI PONT

Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések (25.)

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

(A bizottság 28.629-1/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki a határozat-tervezettel egyetért?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

219/2019. (XII.12.) határozata

Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 28.629-1/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészletek belterületbe vonását:

1.)

	Hrsz	Terület (m ²)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	022/233	1204	Máriahegy	Településközpont vegyesterület – belterületbe vonás
2.	022/239	367	Máriahegy	Kertvárosias lakóterület, településközpont vegyesterület – belterületbe vonás

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 59/2019. (IV.25.) határozata 4. pontját az alábbiak szerint módosítja:

A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészletek belterületbe vonását:

	Hrsz	Terület (m²)	Területfelhasználási cél
1.	0801/231	19798	Gazdasági ipari
2.	0801/233	6333	Gazdasági ipari
3.	0801/235	6449	Gazdasági ipari
4.	0801/237	6730	Gazdasági ipari
5.	0801/239	6682	Gazdasági ipari
6.	0809/263	9917	Gazdasági ipari
7.	0801/316	7485	Gazdasági ipari
8.	0801/320	17764	Gazdasági ipari
9.	0809/261	6079	Közlekedési-, közműelhelyezési és hírközlési
10.	0801/317	1007	Közlekedési-, közműelhelyezési és hírközlési
11.	0801/332	105	Közlekedési-, közműelhelyezési és hírközlési
12.	0801/319	36	Közlekedési-, közműelhelyezési és hírközlési
13.	0809/360	29	Közlekedési-, közműelhelyezési és hírközlési
14.	0809/332	9529	Közlekedési-, közműelhelyezési és hírközlési
15.	0809/335	240	Közlekedési-, közműelhelyezési és hírközlési
16.	0809/351	93	Közlekedési-, közműelhelyezési és hírközlési
17.	0809/353	659	Közlekedési-, közműelhelyezési és hírközlési
18.	0809/354	664	Közlekedési-, közműelhelyezési és hírközlési
19.	0809/356	9804	Közlekedési-, közműelhelyezési és hírközlési

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az érintett ingatlantulajdonosok nyilatkozata és a későbbiekben csatolt vázrajzok, talajvédelmi tervek és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolásai alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el.

Határidő: azonnal

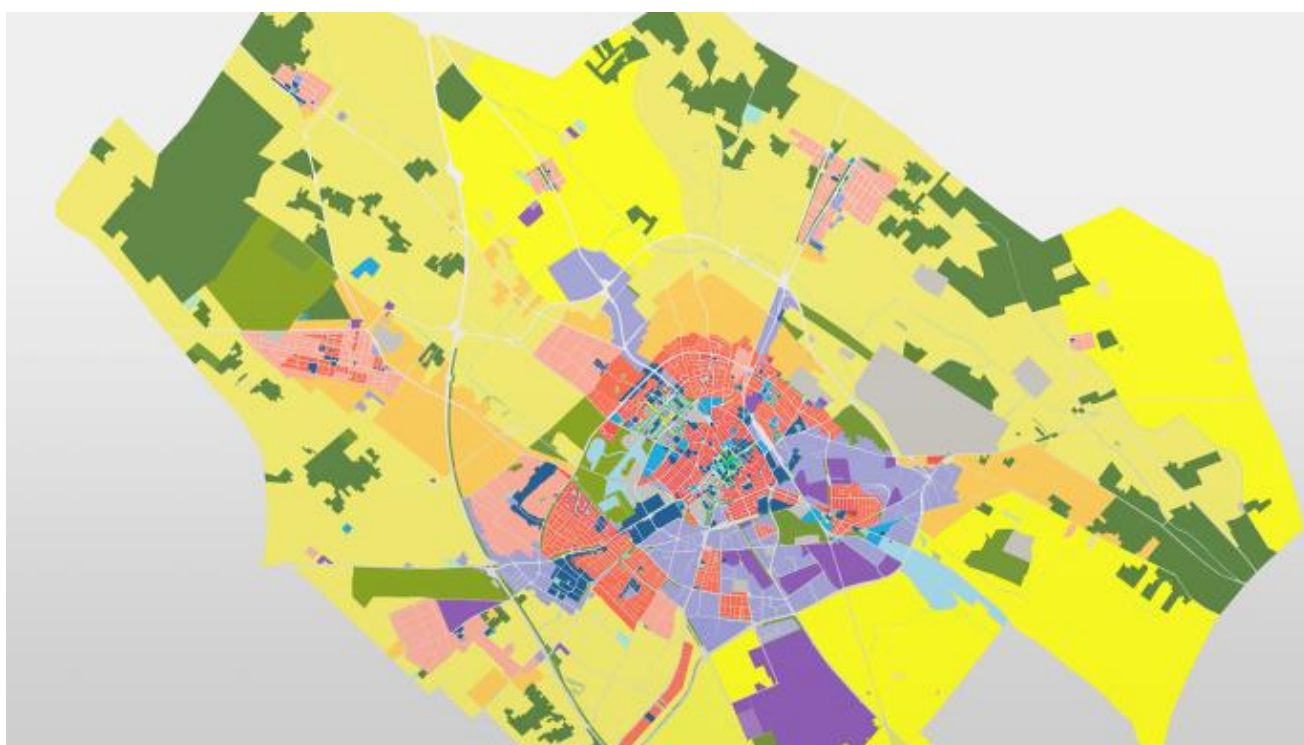
Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

és általa: érintettek

219/2019. (XII.12.) határozat mellékletei

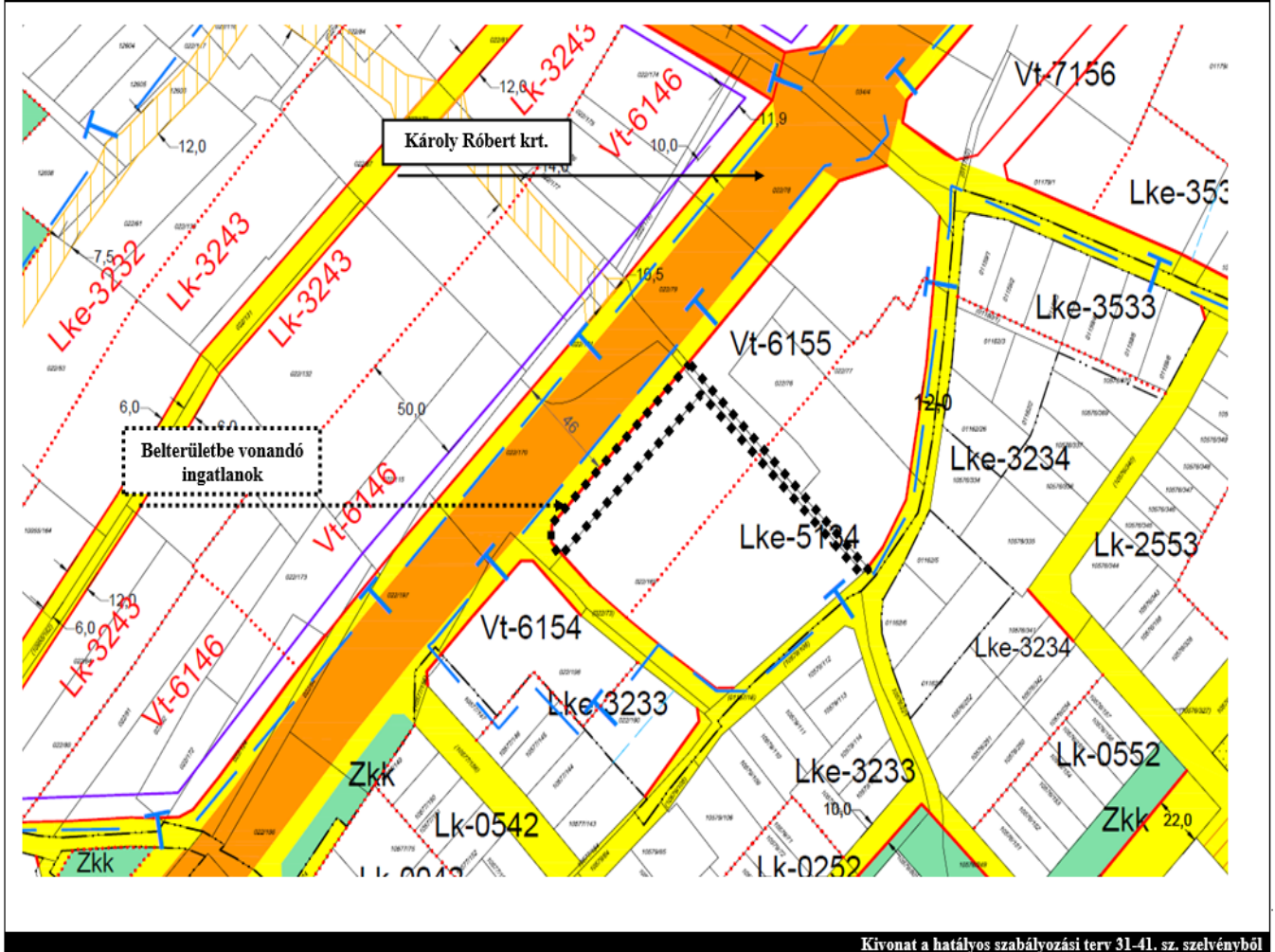


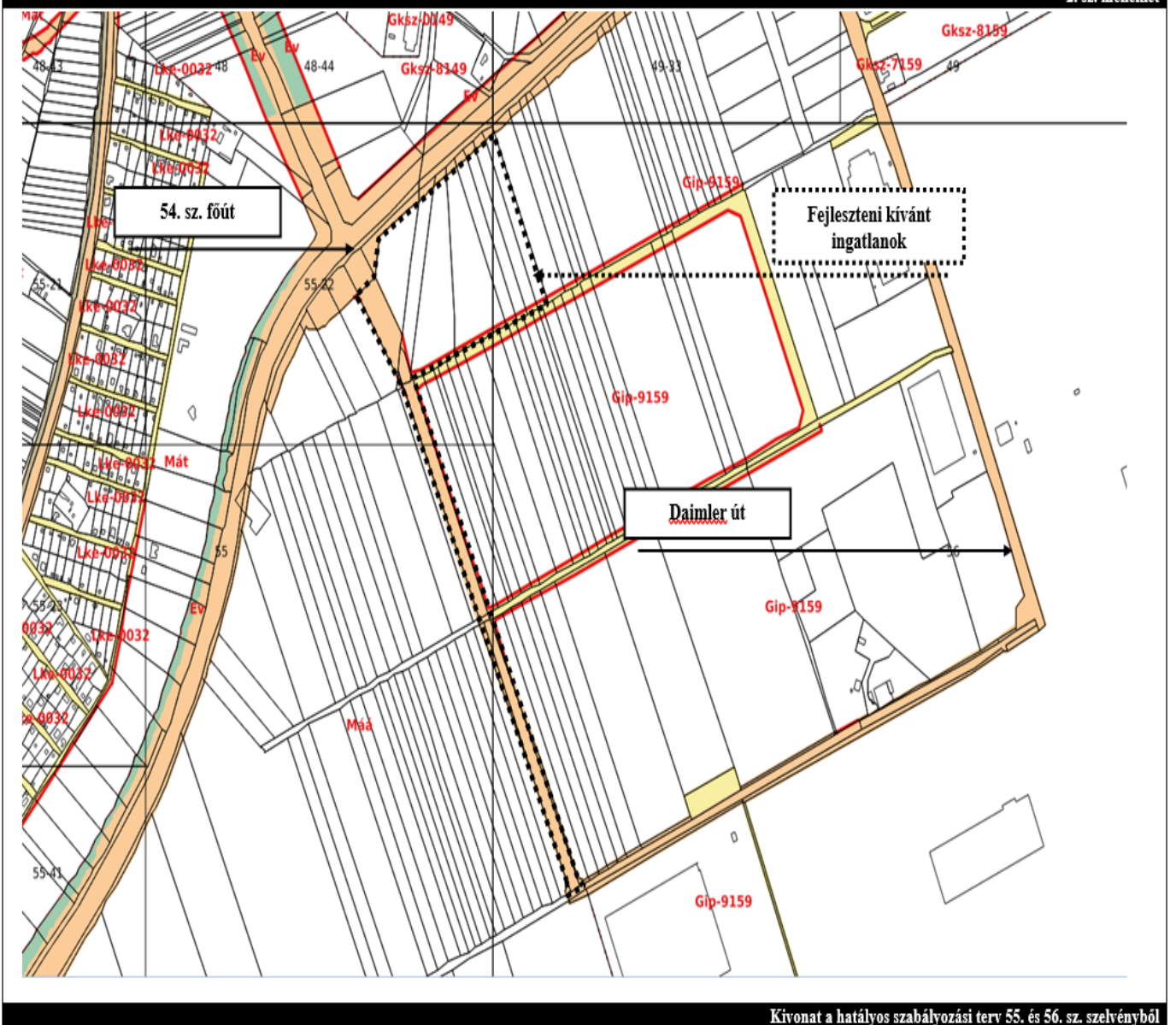
Összefoglaló térkép

Fejlesztéssel érintett ingatlanok

	Hrsz	Térképi melléklet	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	022/233	1	Máriahegy	Településközpont vegyesterület – belterületbe vonás
2.	022/239	1	Máriahegy	Kertvárosias lakóterület, településközpont vegyesterület – belterületbe vonás
3.	0801/231	2	Déli ipari park	Gazdasági ipari övezet – belterületbe vonás
4.	0801/233	2	Déli ipari park	Gazdasági ipari övezet – belterületbe vonás
5.	0801/235	2	Déli ipari park	Gazdasági ipari övezet – belterületbe vonás

6.	0801/237	2	Déli ipari park	Gazdasági ipari övezet – belterületbe vonás
7.	0801/239	2	Déli ipari park	Gazdasági ipari övezet – belterületbe vonás
8.	0801/316	2	Déli ipari park	Gazdasági ipari övezet – belterületbe vonás
9.	0801/317	2	Déli ipari park	Közlekedési közmű és hírközlési terület övezet – belterületbe vonás
10.	0801/319	2	Déli ipari park	Közlekedési közmű és hírközlési terület övezet – belterületbe vonás
11.	0801/320	2	Déli ipari park	Gazdasági ipari övezet – belterületbe vonás
12.	0801/332	2	Déli ipari park	Közlekedési közmű és hírközlési terület övezet – belterületbe vonás
13.	0809/261	2	Déli ipari park	Közlekedési közmű és hírközlési terület övezet – belterületbe vonás
14.	0809/263	2	Déli ipari park	Gazdasági ipari övezet – belterületbe vonás
15.	0809/332	2	Déli ipari park	Közlekedési közmű és hírközlési terület övezet – belterületbe vonás
16.	0809/335	2	Déli ipari park	Közlekedési közmű és hírközlési terület övezet – belterületbe vonás
17.	0809/351	2	Déli ipari park	Közlekedési közmű és hírközlési terület övezet – belterületbe vonás
18.	0809/353	2	Déli ipari park	Közlekedési közmű és hírközlési terület övezet – belterületbe vonás
19.	0809/354	2	Déli ipari park	Közlekedési közmű és hírközlési terület övezet – belterületbe vonás
20.	0809/356	2	Déli ipari park	Közlekedési közmű és hírközlési terület övezet – belterületbe vonás
21.	0809/360	2	Déli ipari park	Közlekedési közmű és hírközlési terület övezet – belterületbe vonás





Kivonat a hatályos szabályozási terv 55. és 56. sz. szelvényből

* * *

26.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményeinek 2020. évi belső ellenőrzési terve (26.)

Előadó: Dr. Határ Mária jegyző

(A jegyző 27.241-16/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Az elmúlt időszakban a piaccal kapcsolatosan történtek kapcsán javasolom, hogy a piaci szerződések, valamint az intézmény gazdálkodási rendszerének vizsgálata kerüljön bele az I. féléves anyagba.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tavaly ellenőrizték a piacot, készült egy ellenőri dokumentáció.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a módosító javaslattal?

(Szavazáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a módosító javaslatot elfogadta.

Ki az, aki a módosított határozat-tervezettel egyetért?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

220/2019. (XII.12.) határozata

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményeinek 2020. évi belső ellenőrzési terve

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Határ Mária jegyző 27.241-16/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi belső ellenőrzési tervét jelen határozat 1. számú melléklete szerint jóváhagyja **az alábbi kiegészítéssel:**

2020. I. félévben az Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet gazdálkodása és a szerződesei ellenőrzése is kerüljön be az ellenőrzési tervbe.

2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményeinek 2020. évi belső ellenőrzési tervét jelen határozat 2. számú melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Határ Mária jegyző

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ónodiné Takács Erika csoportvezető, Ellenőrzési Csoport

(A határozat mellékletei - a formátumukra tekintettel - nem kerültek beillesztésre, megtekinthetők a jegyzőkönyv mellékletei között a 26. napirendi pont mellékleteként.)

* * *

27.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a 2019. I. félévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (27.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 22.399-12/2019. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy kérdés, hozzászólás nincs ezért megkérdezem, ki ért egyet a beszámolóban foglaltakkal.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 8 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

221/2019. (XII.12.) határozata

Beszámoló a 2019. I. félévében lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 22.399-12/2019. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: érintett osztályvezetők

* * *

28.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló ingyenes önkormányzati tulajdonba adott ingatlanok hasznosításáról (28.)

Előadó: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 28.589-1/2019. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy kérdés, hozzászólás nincs ezért megkérdezem, ki ért egyet a beszámolóban foglaltakkal.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

222/2019. (XII.12.) határozata

Beszámoló ingyenes önkormányzati tulajdonba adott ingatlanok hasznosításáról

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 28.589-1/2019. számú beszámolójában foglaltakat, és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés elfogadja Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 28.589-1/2019. számú beszámolójában foglaltakat.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a beszámolót és jelen határozatot küldje meg a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.

* * *

29.) NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Sportiskola működése a 2018/2019. tanévben (29.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
(Az alpolgármester 26.874-4/2019. számú tájékoztatója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A Kecskeméti Sportiskola működésével kapcsolatban szakmai beszámolót kaptak a képviselők. Észrevételeim a következők lennének:

11 sportág, 15 szakosztály, 1600 fiatal szerepel az anyag első részében, a beszámolóban azonban csak 10 sportág van 844 fővel. A kosárlabda kimaradt ebből, ide tartozik-e, az anyagban ez nem egyértelmű. A sportágakban vannak célok és egy sportstratégiai koncepció elfogadásra is került. Amikor ennek egy része egy sportiskola, akkor a hivatkozási alapon a célok mentén meg kellene fogalmazni, hogy megfelelt-e annak, vagy sem.

Felsorolásra kerültek az edzők, de manapság ez nem elegendő, hiszen az edzők minősítéssel bírnak, konkrét megnevezésre lett volna szükség. A sportolói létszámot is korosztályonként kellett volna jelölni, az edzések helyszínével, a csoportlétszámmal és a minősítéssel.

Sok helyen a versenyeredmények is felsorolásra kerültek, de véleményem szerint nem mindegy, hogy az milyen kategóriájú, mennyien vesznek azokon részt, és milyen eredménnyel.

Ezeket hiányolom a tájékoztatóból.

A TAO támogatások felhasználása is szűkös a tájékoztatóban, melyből nem derül ki, hogy az utánpótlásra ebből mennyit szánnak: pl. sporteszköz, sportfelszerelés, gyógyszerek, diagnosztikai eszközök, személyszállítási költségek, nevezési költségek, felkészítés költsége, verseny- és játékos engedély kiállításának költségei, sportlétesítmények bérleti díja, edzőtáborok, sportszakemberek díja stb. Számptalan dolog hiányzik, pedig a TAO támogatás az közös pénz, közpénz, ami az adóból ide áramlik.

Véleményem szerint ahhoz, hogy meg tudják ítélni egy sportiskola működését, tudni kell, hogy mennyibe kerül és milyenek a feltételek.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a tájékoztatóhoz több kérdés nincs ezért megkérdezem, ki az, aki a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
223/2019. (XII.12.) határozata

A Kecskeméti Sportiskola működése a 2018/2019. tanévben

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 26.874-4/2019. számú, fenti tárgyban készült tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette.

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
és általa: Kecskeméti Sportiskola

* * *

30.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány emléktábla állítással és közterület elnevezéssel kapcsolatban (30.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az indítvány döntés előkészítésre vonatkozik, erről kell a testületnek döntenie.

Elfogadjuk-e, hogy a megjelölt közterület Mezey Mária park legyen és ott egy márvány emléktábla kerüljön elhelyezésre?

Ez igényel pontosítást, hiszen ezért szól döntés előkészítésről az indítvány.

Az indítvány lényege, hogy Mezey Mária művésznő nevét viselje ez az emléktábla és a park.

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**224/2019. (XII.12.) határozata****Képviselői indítvány emléktábla állításával és közterület elnevezéssel kapcsolatban**

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadva Gulyás Zoltán képviselő indítványát felkéri az Értékmegőrzési Bizottságot, hogy a Mezey Mária színművésznő egykori szülőházánál, a jelenleg Kecskemét Horváth Döme körút 10. számú emeletes lakóház előtti parkosított sávban kőposztamensen elhelyezett márvány emléktábla elhelyezésére vonatkozó előterjesztést terjessze a testület elé.

2.) A közgyűlés felkéri a Jogi és Ügyrendi Bizottságot, hogy az 1. pontban szereplő, emléktábla elhelyezésére javasolt terület Mezey Mária parkra történő elnevezésére vonatkozó előterjesztést terjessze a testület elé.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője

4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: Gulyás Zoltán képviselő

INDÍTVÁNY

Szemereyné Pataki Klaudia
Polgármester Asszony részére

Tárgy: Márvány emléktábla állítása Mezey Mária
színművésznő egykori szülőháza helyén.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Indítványozom, hogy Mezey Mária művésznő, aki hazánk hatvanas, hetvenes éveinek meghatározó film- és színházművészeti alakja volt, kecskeméti szülőhelyén emléktáblát kapjon, a várostól.

Szülőháza a Halasi kis utca 62. számú földszintes polgári ház, helyrajzi szempontból a mai Horváth Döme körút 10. számú emeletes lakóház előtti parkosított sávnak felel meg.

Az itt álló panelházak frontja az üzletek, oldal falai pedig a kihelyezett légkondicionálók kültéri egységei okán nem megfelelő helyek egy emléktábla elhelyezésére.

Az épület előtti parkosított sávban, egy köposztamensen elhelyezett márvány emléktábla lenne a legmegfelelőbb emlékhely.

Ez a parkosított sáv nevet kaphatna úgy, hogy a Horváth Döme utca páros, illetve páratlan oldalának elnevezése megmaradna. Indítványozom, hogy a parkosított sáv legyen Mezey Mária park.

Kérem a szükséges intézkedések meghozatalát.

(4 db. melléklet)

Gulyás Zoltán
Kecskemét MJV
képviselője

Kecskemét 2019. 11. 27.

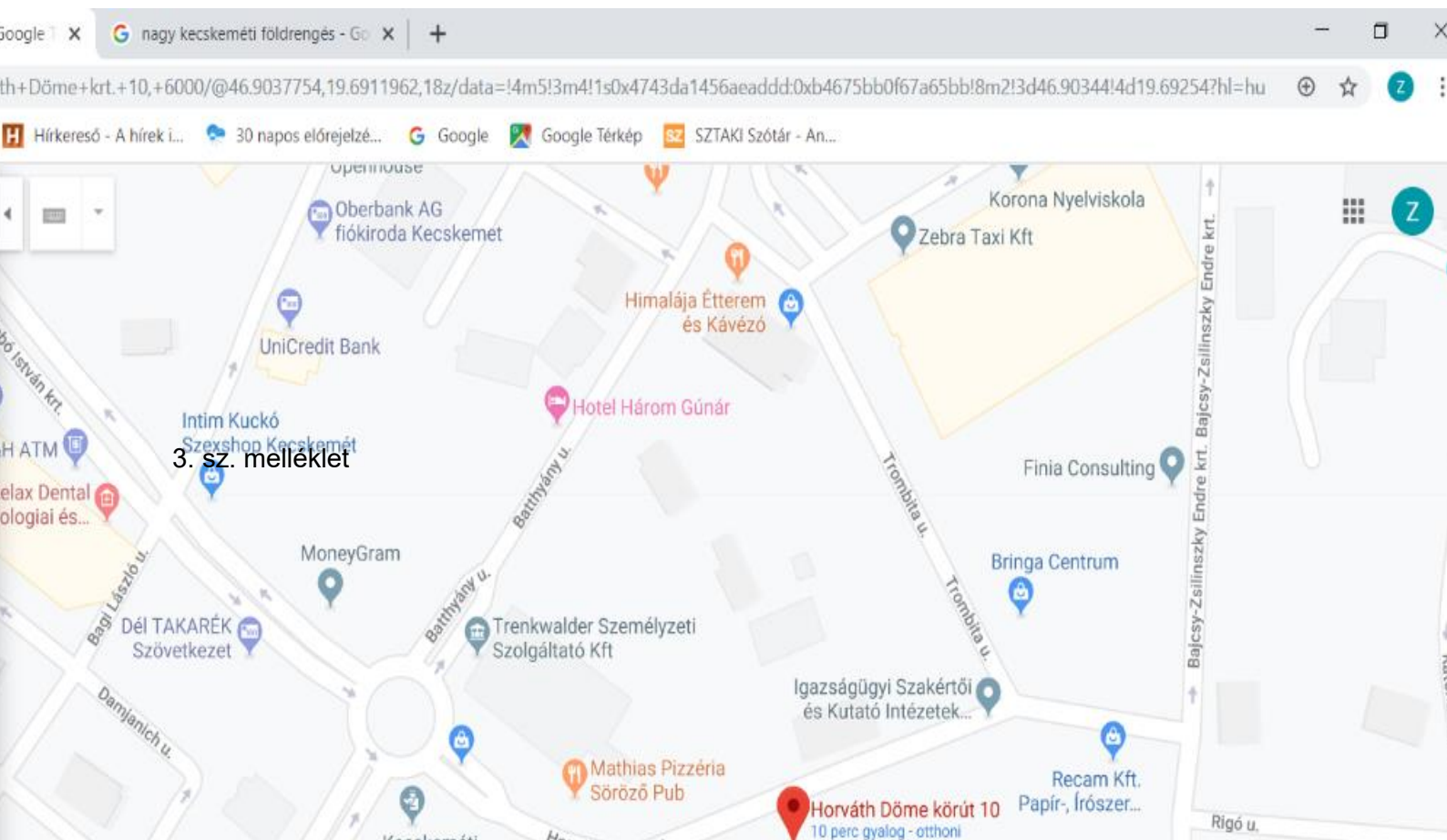
1.sz. melléklet:

-1906-os kecskeméti térkép részlet,



2. sz. melléklet:

- google maps, mai térkép





4. sz. melléklet



* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ennek értelmében a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint az Értékmegőrzési Bizottság készítse elő a közgyűlési előterjesztést, foglalkozzanak vele.

* * *

31.) NAPIRENDI PONT**Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a Bács-Kiskun Megyei Kórház parkolójával kapcsolatban (31.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 28.886-5/2019. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A parkolási kérdést körbejártuk elég rendesen. Viszont az interpellációmhoz további kérdés vetődött fel, melyre részben kaptam választ.

Városunk milyen módon és miből kívánja megvalósítani a körforgalmat az építkezéssel párhuzamosan?

A parkolóház, ha megépül arról szól, hogy milyen jó és hasznos lesz. Azonban, hogy ezt használni tudjuk, meg kell építeni a kereszteződésben egy körforgót. A város egyik leg-leterheltebb kereszteződéséről van szó.

Megkérdezem, hogy kinek a költsége lesz?

A korábbi bizottságom már vizsgálta ezt, és nem tartotta fontosnak annak a kereszteződésnek az átépítését, hiszen elég jól átengedi azt a forgalmi helyzetet, ami jelen pillanatban ott fennáll. Remélem, hogy nem az önkormányzat fogja megépíteni?

Azt gondolom, hogy arról is kellene beszélni a híradásokban, hogy az építkezés folyamán hogyan fog működni az ottani közlekedés, hogyan lett leegyeztetve. meg vannak-e az engedélyek. Azt látja, hogy jövő év decemberére elkészül egy parkolóház, üzletekkel a földszintjén. Mindenki boldog, hogy 300 parkolóval több lesz a kórháznál. Az építkezés alatt ott élni kell, el kell tudni mellette biztonságosan közlekedni. Azt látja a híradásokból, amit az építő cég hirdet.

Megkérdezem, hogy hogyan tudjuk ezt mind megvalósítani az együttélés szabályai szerint?

Szemereyné Pataki Klaudia:

A közútkapcsolati rendszer kiépítésével kapcsolatosan zajlanak az egyeztetések. Úgy gondolom, hogy egy-két nyitott kérdés van már csak és a februári testületi ülésen tudunk ezzel konkrétan foglalkozni. Erre tudok most ígéretet tenni.

Elfogadja képviselő úr a válaszomat?

Király József:

Igen elfogadom a választ azzal együtt, hogy februárban sor kerül arra, hogy hogyan tudjuk az építkezés dolgait kezelni. Nagy kihívás lesz ez mindannyiunk számára.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Király József képviselő elfogadta az interpellációra adott választ, ezért a beszámolóról nem kell szavaznunk.

* * *

32.) NAPIRENDI PONT

Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a piac és környékével kapcsolatban (32.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 29.843-2/2019. számú beszámolója a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Király József:

A piaccal kapcsolatban igen szép környezet alakult ki. Azt tettem szóvá az interpellációmban, hogy ott van az úgynevezett felírt rész, ami mindig kiveri a biztosítékot. Mostanában ezzel már nem volt probléma, mivel ez egy félig befejezett nyitott udvar. A másik, a piac melletti úgynevezett Kiskereskedők Elárúsító Helyének helyet adó telek sokkal szomorúbb, hogy ott van magántulajdonban az a kispiaci rész. Azért jeleztem ezt, mert véleményem szerint valamit kezdeni kellene vele. Vizsgáljuk meg, hogy van-e arra lehetőség, hogy megvásárolja az önkormányzat és adott esetben tudnánk ott biztosítani elárúsító helyeket bérbeadással. Méltatlan ez a helyzet, ami ott kialakult, erre szerettem volna felhívni a figyelmet.

Nem fogadom el a választ.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezzel kapcsolatban megosztó vélemények érkeznek. Ugyanis van, aki ezt a retro fűlinget szereti és az ott kapható sült kolbászt, a mütyüröket, amit sehol máshol a városban. A terület magántulajdonban van, nem áll szándékunkban megvásárolni. A tulajdonosok sem jelezték, hogy el szeretnék adni a területet.

Király József képviselő az interpellációra adott választ nem fogadta el, ezért megkérdezem, hogy ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 12 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

225/2019. (XII.12.) határozata

Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a piac és környékével kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 29.843-2/2019. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: Király József képviselő

A 225/2019. (XII.12.) határozat melléklete

INTERPELLÁCIÓ

Szemereyné Pataki Klaudia
Polgármester Asszony részére

Tárgy: Piac környéke

Tisztelt Polgármester Asszony!

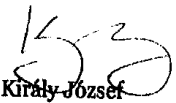
A Piac mellett működő Kiskereskedők elárúsító helye méltatlan állapotban van, ugyanis az udvar burkolata egyenetlen, kritikán aluli, az ott lévő árusító helyek többsége zárva van.

Továbbá az Erdősi Imre utca Piacra néző szakaszán lévő befejezetlen ház szintén ott éktelenkedik már régóta, nem méltó a Piac felújított állapotához.

Kérem tisztelt Polgármester Asszonyt, szíveskedjen megvizsgáltatni a fent említett két területrészt azért, hogy kiderüljön, mit tehetünk annak érdekében, hogy a Piac és környéke egy modern város képét tükrözhesse vissza.

Kecskemét, 2019. december 4.

Tisztelettel:


Király József
8. vk. képviselője
Szövetség a Hírös Városért Egyesület

* * *

33.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány antikorrupciós javaslatcsomaggal kapcsolatban (33.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Bodrozsán Alexandra:

Az átláthatóság, a számon kérhetőség és a részvétel nem csak állami szinten fontos mércéje a jó és elszámoltatható kormányzásnak. Az önkormányzatok is számos olyan ügyben hoznak döntést, ami az ott élők életét alapvetően befolyásolja. Ráadásul adó forintokból gazdálkodik és a lakosság közös tulajdonát kezeli. Néhány hete érkezett a hír, hogy a kormánynak 700 milliárd forintnyi vállalt büntetést kell megfizetnie az adófizetők pénzéből a szabálytalan közbeszerzések miatt.

Annak érdekében, hogy a továbbiakban az ilyen retorziókat elkerüljük, fontos az átláthatóság biztosítása. Nagyon örülök, hogy az utóbbi hetekben több, erre irányuló, pártállástól független szövegszerű javaslat született az ország számos pontján. Helyi szinten. Például Óbudán is tettek erre lépéseket: dr. Molnár László FIDESZ-KDNP-s önkormányzati képviselő antikorrupciós javaslatcsomagot terjesztett elő, melyet a közgyűlés egyhangúlag megszavazott és így tettek még sok településen.

Tisztelt Képviselőtestület! Most nekünk is minden lehetőségünk meg van arra, hogy felismerjük a demokratikus értékek fontosságát és Kecskeméten is átláthatósági rendeleteket alkothassunk.

A Szövetség a Hírös Városért Egyesület képviselői az átlátható, tiszta és korrupciómentes önkormányzati működést tűzte ki a zászlajára. Bízom benne, hogy Önök is.

A fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy az indítványomat támogatni szíveskedjen.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kértem alpolgármester urat, hogy nézzük át képviselő asszony kérését pontosan, mert én átolvastam és csomó dolgot látok, hogy ez az önkormányzatnál megtalálható. Kérem alpolgármester urat, hogy tájékoztasson bennünket.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Köszönöm a szót! Egy kérdésem lenne képviselő asszonyhoz.

Az indítvány egy döntés előkészítésére vonatkozik. Azzal Ön is egyetért, hogy most itt egy döntést kívánunk előkészíteni? Az Ön által beadott indítvány ez nem maga a határozat, hanem megvizsgálása ezeknek a kérdéseknek.

Ebben az esetben támogatható a kérelem. Már most is vannak benne olyan kérelmek, amit a gyakorlatban használ az önkormányzat. Van, ami még pontosítást igényel, mert így határozatot nem lehet hozni, mert bizonytalan joggyakorlatot eredményezne. Megítélésem szerint van olyan, ami felesleges, de erről egy előterjesztésben tudjuk döntésre előkészíteni a kérelmet.

Úgy gondolom támogatható ez a javaslat, készüljön róla egy előterjesztés.

Ha jól értelmezem, akkor ez a jelenlegi rendszerünk felülvizsgálatáról szól.

Minden információ fent van a honlapon, rengeteg információ megy online-ban is.

Nem tudom, mit hiányol még az átláthatóságban?

Megvizsgáljuk és akkor látjuk, hogy mi a hiányosság, ami megkönnyíti majd az életünket, gyakorlatiassá teszi és felgyorsítja a döntéseinket.

Bodrozsán Alexandra:

Igen, készültem erre a javaslatra is. Mindenféleképpen szeretnék egyeztetni Önökkel ez ügyben. Szabályszerűen kigyűjtöttem az összes anyagot ezzel kapcsolatban és az indítvány 6. pontjában részletesen megvizsgáltam azt. Szívesen megosztom Önökkel a javaslataimat.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazatot, ellenszavazatot és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
226/2019. (XII.12.) határozata**

Képviselői indítvány antikorrupciós javaslatcsomaggal kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy dönt, hogy a határozat mellékletét képező indítványban foglaltakkal kapcsolatban készüljön előterjesztés a közgyűlés számára.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
 - 4.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
 - 5.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
 - 6.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
- és általa:** Bodrozsán Alexandra

A 226/2019. (XII.12.) határozat melléklete

INDÍTVÁNY

Szemereyné Pataki Klaudia
Polgármester Asszony részére

E-mail útján megküldve: 2019.12.08. 16:00-ig
szemereyne@kecskemet.hu

Tárgy: antikorrupciós javaslatcsomag

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tisztelt Képviselő-testület!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4/2013. (II.14.) a Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete 39 § (1)-(2) bekezdése értelmében a következő indítványt nyújtom be a T. Képviselő-testület elé.

Az önkormányzat a nyilvánosság biztosítása, a közérdekű adatigénylés, átlátható gazdálkodás, nyilvános pályázatok, az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok átláthatósága, a követhető vagyonynyilatkozatok terén eddig is számos intézkedést tett. Ugyanakkor ezek azok a területek, amelyek minél jobb működése a választópolgárok bizalmát erősítik az önkormányzatiságban. Ezért javasolom, hogy az alábbi pontokban, amelyek nem megfelelően működik jelenleg Kecskemét önkormányzati rendszerében, az indítvány szerint a döntéseket készítse elő.



1. Nyilvános működés

Minden önkormányzati képviselő-testületi és bizottsági ülés napirendje, az üléshez készült előterjesztések (és azok mellékletei) legyenek az ülést megelőzően megtekinthetők, továbbá az üléseket követően haladéktalanul legyen elérhető azok jegyzőkönyve is elektronikusan kereshető formában (pl. html, txt, rtf, word, odt).

Legyenek elérhetőek a szavazások eredményei gépileg feldolgozható formában, képviselőkre lebontva. A jegyzőkönyvekhez készüljön nyilvántartás, amelyből a könnyebb kereshetőség érdekében kiderül, hogy milyen témákkal, előterjesztésekkel foglalkozott az ülés (metaadatok). Ezek a vonatkozó aloldalon jelenjenek meg az ülés címe, dátuma mellett.

Az önkormányzat biztosítsa, hogy az érdeklődők az ülésen megfigyelőként részt vehessenek, arról videó- és/vagy hangfelvételt készíthessenek (kivétel: zárt ülések). Közvetítsék online a testületi üléseket a www.kecskemet.hu weboldalon.

2. Közérdekű adatigénylések

Az önkormányzat vállalja, hogy főszabályként nem igényel költségtérítést a közérdekű adatigénylések teljesítéséhez.

A beérkező közérdekű adatigényléseket és az azokra adott válaszokat az önkormányzat a válaszadást követően két héttel anonimizálva közzéteszi.

3. Átlátható költségvetési gazdálkodás

Az önkormányzat költségvetése legyen elérhető közérthető, ábrákkal illusztrált formában az önkormányzat honlapján. Emellett nyers, géppel feldolgozható, táblázatos formában, lehetőleg COFOG (Classification of Functions of Government) szerinti, vagy az államkincstári rendszerben rögzített bontásban is legyen letölthető az elemi költségvetés, annak esetleges módosításai, a költségvetés végrehajtásáról szóló évközi beszámolók és az éves beszámoló. A lezárt évek adatai maradjanak elérhetőek az egész ciklusra vonatkozóan nyers, géppel feldolgozható formában.

Az önkormányzat hasonló szempontok alapján tegye közzé a tulajdonában lévő önkormányzati vállalatok, általa működtetett egyéb intézmények költségvetését is.



Az önkormányzat tegye közzé a költségvetési tervezés folyamatának dokumentumait (pl. koncepció, intézményvezetőkkel folytatott egyeztetés) és az előterjesztést, amelyben közérthetően kifejti az egyes előirányzatok tartalmát, indokolja a változtatásokat és bemutatja a tervezetet a költségvetési egyensúly szempontjából. Az önkormányzat beazonosítható módon számoljon be az általa (pl. minisztériumokhoz, EU-s programokra) beadott pályázatokról. Az elnyert pályázatokkal kapcsolatban tegye közzé a pályázat pontos megnevezését, a projekt ismertetőjét, beszámolóját, illetve a támogatási döntés időpontját.

4. Nyilvános szerződések, közbeszerzések

Az önkormányzat az ügyviteli folyamat részeként tegye közzé a honlapján a szerződéseit (és azok módosításait). A szerződések fontosabb paramétereit elektronikusan kereshető adatbázisban tegye elérhetővé (szerződéskötés dátuma, szerződő partner, szerződés összege, tárgya, érvényesség), illetve a szerződések szövegét digitalizálva és/vagy pdf formátumban is hozza nyilvánosságra.

Az EKR (Elektronikus Közbeszerzési Rendszer) rendszeren keresztül tegyék közzé az önkormányzat és cégei által kiírt vagy kötött, 1 millió forintot meghaladó beszerzéseket, azok módosításait, a szerződéskötést megelőző kiválasztási eljárások, közbeszerzések dokumentumait (az eljárás hirdetményei, egyéb dokumentumok pl. szerződéstervezet, műszaki leírás és árazatlan költségvetés, összegzés az ajánlatok elbírálásáról, döntéshozók neve, ajánlatok). Legyenek elérhetőek a szerződések teljesítéséről beszámoló dokumentumok is. Az önkormányzat honlapján jelenjen meg az EKR-re feltöltött információra mutató link.

Az ingatlanok értékesítésére, bérbeadásra vonatkozó szerződéseknél legyenek elérhetőek az ingatlan pontos adatai és annak értékbecslése is. A becsült árnál olcsóbban értékesített, vagy bérbe adott ingatlan esetén tegyék közzé e döntés indoklását.

5. Önkormányzati tulajdonú vállalatok

Az önkormányzat tegye közzé a részben vagy egészben tulajdonában lévő cégek listáját, megjelölve a tulajdoni hányadát. A cégek tegyék közzé aktuális irányítási struktúrájukat, legfőbb döntéshozó testületeik összetételét, szervezeti felépítésüket, stratégiájukat, éves terveiket, céljaikat, szervezeti és működési szabályzatukat.



Az önkormányzati cégek, hasonlóan a tulajdonos önkormányzathoz, honlapjukon tegyék közzé szerződéseik kereshető adatbázisát, a szerződések szövegével, módosításokkal, illetve a szerződéskötést megelőző kiválasztási eljárás legteljesebb dokumentációját. A vállalatok az EKR rendszeren keresztül is tegyék közzé az 1 millió forintot meghaladó beszerzéseiket.

Az önkormányzat által részben vagy egészben tulajdonolt vállalatok éves pénzügyi beszámolóit, könyvvizsgálói és egyéb jelentései legyenek elérhetőek az adott cég honlapján.

Legyenek elérhetőek a főbb tisztviselők és döntéshozók javadalmazása, jutalmai.

A 100 millió forintnál nagyobb költségvetésű vállalatok a tulajdonos önkormányzat által elfogadott, belső antikorrupciós szabályzatot alakítsanak ki, és ezt tegyék közzé. A vállalatok szolgáltatásukkal összhangban alakítsanak ki panaszkezelési, közérdekű bejelentéseket fogadó mechanizmusokat, a panaszkezelés eredményeiről pedig évente számoljanak be a honlapjukon közzétett beszámoló formájában.

6. Elszámoltatható döntéshozók

Minden képviselő, polgármester, alpolgármester vagyonyilatkozata, valamint az önkormányzati cégek vezető tisztségviselőinek a vagyonyilatkozata legyen elérhető az önkormányzat oldalán, lehetőleg géppel olvasható formában is.

Ezeket évente frissítsék, a korábbiak pedig az érintettek önkéntes vállalása alapján maradjanak elérhetőek, amíg az adott képviselő, tisztségviselő a településen, illetve az önkormányzat cégében tevékenykedik.

Az önkormányzat rendeletben rögzítse a vagyonyilatkozati eljárás részleteit. Az ilyen eljárás során hozott döntést az illetékes bizottság szövegesen indokolja, és azt az önkormányzat honlapján tegye közzé.

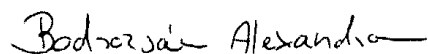
Legyen nyilvánosan elérhető a tanácsnokok juttatása és az általuk ellátott feladatok jegyzéke is. Legyenek nyilvánosak a tanácsnokok előző évi munkájukról írott beszámolóit.



Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem az indítványt megtárgyalni és vonatkozó döntéseket a kijelölt bizottság által előkészíteni szíveskedjen.

Kecskemét, 2019. 12. 08.


Bodrozsán Alexandra

* * *

34.) NAPIRENDI PONT

Képviselő indítvány közvilágítással kapcsolatban (34.)

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Vancsura István:

Szóba került a közvilágítás problémaköre, de akkor kifejezetten a gyalogosátkelőhelyekre fókuszáltam. Most pedig a teljes Kecskemét közvilágítására kívánok fókuszálni. Ez a téma már korábban volt a közgyűlés előtt, mégpedig 2016. február 18-án. Akkor arról volt szó, hogy a város szakértőt vesz igénybe abban a tekintetben, hogy a LED-es világítással rendelkező városrészekben elégséges-e ez a fényerő, amit ezek az izzók kibocsátanak. A polgármester asszony a jegyzőkönyv tanúsága szerint akkor azt mondta, hogy természetesen a szakértők ki fognak majd térni erre a kérdésre is.

Kérem, és egyben kiegészítem az indítványomat, hogy ez a szakértői anyag majd kerüljön felhasználásra a vizsgálat során is, ha már voltak ilyen szakértői anyagok. Az köztudott a városban, hogy a közvilágítás fényerejének nem megfelelőse napi szintű probléma. Nyilvánosan is rengeteg panasz, lakossági kifogás látható, tapasztalható. Hozzánk is sok ilyen jelzés fut be. Megjegyzem azt is, hogy például a napokban cikkezett erről a hiros.hu, jelezve azt, hogy hiába történnek bejelentések a lakosság részéről, időben nincsenek elvégezve, orvosolva ezek a problémák. A közvilágítás biztosítása kötelező feladata az önkormányzatnak. Viszont a közvilágításnak a minősége, hogy megfelelő legyen, az hozzátartozik a mindennapi életünkhöz, életminőségünkhöz. Azonban, ha a városban a közvilágítás gyenge minőségű és ez párosul adott esetben rossz úthálózattal, vagy netalán elhanyagolt közparkokkal, akkor ezek halmozottan problémát jelentenek. Ezáltal a városlakók életminősége, biztonságérzete romlik és ez szemmel látható és érzékelhető is Kecskeméten. Arra kérem a képviselőtestületet, hogy támogassák ezt a kezdeményezést. Nem elég hangsúlyozni, hogy ez egy nagyon fontos téma és szeretném, hogy e témában minél kevesebb lakossági panasz érkezzon az önkormányzathoz és folyamatos kontrollálás alatt lenne ez a terület. Bízom benne, hogy támogatni fogják az indítványomat.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Alpolgármester úr szakmai véleményére vagyok kíváncsi.

Falu György Tamás:

Alapvetően minden szolgáltatás feltételrendszerének a javítására való törekvés támogatható. A lakosság körében óriási igény van a közvilágítás fejlesztésére. Képviselő úr úgy fogalmazott, hogy a város egészére vonatkozó közvilágítással szeretne foglalkozni, ugyanakkor méréseket szeretne. Rengeteg olyan terület van, ahol nincs mit mérni, mert nincs közvilágítás. Egyébként vannak olyan városrészek, ahol mindenféle mérés nélkül, régebben divat volt minden második villanyoszlopra elhelyezni lámpatestet. A szándékot értem, úgy gondolom, hogy az arra irányuló törekvés, hogy minél nagyobb fény legyen, nem rossz gondolat, de nem időszerű. Ma elhangzott egy nagyon fontos gondolat, amit polgármester asszony mondott, hogy ott, ahol úgy érzi, hogy egyáltalán nincs járda, ott arra kell koncentrálni. Itt pedig arra, ahol sehol sincs közvilágítás. E tekintetben van azért elmaradás, ennek okait az előző közgyűlésen is taglaltuk. A költségvetés tárgyalásakor is ecseteltem, hogy milyen irányú stratégiai lépések történtek ez ügyben, hogy a közvilágítás fejlesztését

el tudjuk indítani. Amikor eljutunk odáig, hogy minden egyéni körzet képviselőjének az igénye kielégítésre kerül, akkor lehet ezzel az üggyel foglalkozni. A 13 ezernél is több lámpatest közül, ami az indítványban szerepel, az csak egy töredéke a 8 ezer lámpatestnek. Ezeknek a cseréje is időszerű. Mindenféle mérés nélkül is kijelenthető, hogy a közvilágítás korszerűsítése időszerű. Azonban elsősorban azokra a helyekre kell koncentrálni, ahol egyáltalán nincs. Javaslom, hogy most ez az indítvány ne kerüljön elfogadásra, mert olyan forrás elvonást jelentene a fejlesztésektől, ami jelen pillanatban nem indokolt. Szívesen megnézem a képviselő úr által ismertetett mérőműszert.

Dr. Vancsura István:

Ha jól értem, nem kívánják támogatni ezt az indítványt, pedig kardinális kérdéstről van szó. Hozzáteszem, hogy 2016-ban polgármester asszony is azt mondta, hogy ez egy vizsgálendő kérdés és ezen mérések kapcsán kell majd döntenie. Igen egy precíziós műszerrel mértem és sajnos az én műszerem 0 luxot mutatott közvetlenül a lámpák alatt. Sajnos nem áll rendelkezésemre még speciálisabb mérőműszer, mivel nincs rá fedezetem. Remélem egyszer lesz majd képviselői keret is, hogy adott esetben szakértőket és precíziós műszereket tudjunk venni, vagy igénybe venni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 8 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
227/2019. (XII.12.) határozata
Képviselői indítvány közvilágítással kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Vancsura István képviselő indítványában foglaltakat nem fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: Dr. Vancsura István képviselő

A 227/2019. (XII.12.) határozat melléklete

INDÍTVÁNY

Szemereyné Pataki Klaudia
Polgármester Asszony részére

Email útján megküldve 2019.12.08. 16.00-ig.
szemerevne@kecskemet.hu

Tárgy: Kecskemét közvilágítási problémája

Tisztelt Polgármester Asszony!

A közvilágítási feladat ellátása az önkormányzat kötelező feladatai közé tartozik. Sajnos sokan és régóta - különösen 980 millió közbeszerzési pályázat nyertesekén elhíresült LED-es ELIOS lámpák felszerelése óta - panaszkodnak arra, hogy Kecskeméten a közvilágítás nem megfelelő. Az előző közgyűlésen előterjesztett képviselői indítványom a prioritásnak megfelelően a gyalogátkelőhelyekre kívánt fókuszálni, a jelen indítvány azonban a teljes Kecskemét közvilágításának problémáját érinti. A lakosok visszajelzése alapján - és álláspontom szerint is - jelenleg számos helyen elégedetlen és az elvárható szintnek nem megfelelő a közvilágítás fényereje, a jelenlegi gyenge lumen teljesítménnyel rendelkező LED lámpáknak köszönhetően. Emlatt Kecskeméten a teljes közvilágítás felülvizsgálata szükséges.

Az általam használt precíziós fénymérő készülék például a LED lámpák alatt a Járdás, illetve az úton 0 Lux értéket mutat számos helyen, azaz ennyi az adott területre eső fényáram, a megvilágítás, amely Kecskeméten nem tekinthető megfelelőnek és számtalan lakossági panasz is ezt igazolja vissza.

Nem csak a fényerő fontos továbbá, hanem a színhőmérséklet is. Melegfehér árnyalatok (3000K alatti) nem okoznak szemfáradást, káprázást, látásproblémákat, melyek egy autót, gyalogos és bicikliforgalom esetén balesetveszélyesek is lehetnek. Szükséges ezért megvizsgálni például, hogy Kecskeméten a LED lámpák jelenlegi közép vagy hidegfehér színhőmérsékleti tartománya a megfelelő-e a melegfehér tartomány helyett. Figyelembe kell venni azt is, hogy összefüggés van a szín árnyalata és a megvilágítás intenzitása között a melegfehér tartomány javára.

Indítványozom ezért, hogy kerüljön átfogó felmérésre Kecskeméten a közvilágítás helyzete, a megvilágítás megfelelősége és ahol indokolt a beavatkozás, ott a szükséges intézkedések kerüljenek megtételre.

Határidő: 2020. január 01.

Felelős: Polgármester

Kecskemét, 2019. december 08.

Digitálisan aláírta: Dr.
Vancsura István
Dátum: 2019.12.08
15:58:12 +01'00'
Tisztelettel:
Dr. Vancsura István
képviselő

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Befejeztük a napirendek tárgyalását. 2 képviselő jelezte napirend utáni felszólalási szándékát. Megadom a szót.

Gulyás Zoltán:

Napirend utáni felszólalásom tárgya:
Adventi gyertyagyújtás némi adminisztrációs hibával.

Egy nap híján 2 hónapja éltük meg a 2019. évi önkormányzati választásokat. A választások utáni első riportban polgármester asszony úgy nyilatkozott, hogy:

„Sokszínűsödött a közgyűlés, ami versenyhelyzetet teremt, és ez remélhetően a város érdekét fogja szolgálni.” Ennél elegánsabban és szakszerűbben nehéz lett volna megfogalmazni a történéseket.

Miként, a „mire gondolt a költő, amikor megfogalmazta a mondatot” iskolai feladványban mindig kétségek között hányódtam tanulmányaim során, imígyen történt ez velem polgármester asszony második mondata kapcsán is. Próbálom szó szerint idézni ezt is:

„Külön örömmel tölt el, hogy a szavazó polgárok többsége a keresztény polgári értékek mentén képzelel el a város jövőjét.”

Hosszas gondolkozás után az jutott eszembe, hogy némi bizonytalanság szülte ezt a mondatot.

Mindenkit szeretnék megnyugtatni! Azok a kecskeméti választópolgárok, akik a Szövetség a Hírös Városért Egyesület képviselőjelöltjeire adták le a szavazataikat, ők is a keresztény polgári erkölcsök mentén képzelik el a város és az ország jövőjét is. Sőt tovább megyek! Voltak olyan választópolgárok, akik pontosan azért szavaztak a Szövetség a Hírös Városért Egyesület képviselőjelöltjeire, mert ők a keresztény polgári erkölcsök mentén képzelik el a város jövőjét.

Most, hogy mindannyian megnyugodtunk, már balgaság lenne azt feltételezni, hogy a Szövetség a Hírös Városért Egyesület képviselői valamilyen politikai megfontolás okán nem kaptak meghívót az Adventi gyertyagyújtás misztériumára. Biztosan valamilyen homokszem keveredett az adminisztrációs gépezet fogaskerekei közé.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Szeretném jelezni, hogy senki nem kapott meghívót.

Gulyás Zoltán:

Akkor elnézést kérek mindenkitől, hogy feltartottam. Megköszönve a türelmüket egy politikai szállóigévé vált miniszterelnöki mondattal szeretnék búcsúzni mindenkitől:

„Boldog karácsonyt kívánok.”

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönjük a jókívánságokat és természetesen mindenkit szeretettel várunk az adventi gyertyagyújtásra, ezt hirdeti is a város televízióban, rádióban, interneten. Név

szerint nem kap erre senki meghívót, az egész várost várjuk az adventi ünnepeinkre és rendezvényeinkre, beleértve a képviselőket is.

Király József:

Napirend utáni felszólalásom tárgya:

Az árpádvárosi, Rávagy téri közbiztonsági, parkolási és szemétszállítási problémák.

Egy olyan elfelejtett városrész problémáiról fogok most beszélni, amely a városházától nincs messzebb, mint a vasútállomás. Ez nem más, mint a volt Leninváros, melynek egy részét most Árpádvárosnak, másik részét Rávagy térnek neveznek.

Az 1960-as évek „bezzeg” lakónegyede akkoriban a legmodernebbnek számított, mindenki ide akart költözni. Az azóta eltelt több mint 50 évben azonban megállt itt az idő. Generációk nőttek fel, de a környezet, az épületek többsége azóta igencsak elhasználódott. Lehet, hogy az akkori névválasztás nyomta rá bélyegét erre a lakónegyedre? Igazából teljesen mindegy, mert személyes tapasztalatom és az emberek egyre több panasza arra hívja fel a figyelmet, hogy feltétlenül változtatásokra van szükség mind a közbiztonság terén, mind az utak, parkolók megújításában, nem beszélve az épületek utólagos hőszigeteléséről. Ahogy lenni szokott, az ilyen városrészekben a köztisztaság is nagy kívánni valót maga után.

Mindezeket a problémákat megerősíti az a lakossági aláírásgyűjtő ív, közel 150 ott élő ember aláírásával, melyen kezdeményezik a lakókörnyezetükben lévő folyamatos szeméthalmazok felszámolását, térfelügyelő kamerák felállítását és további parkolóhelyek kialakítását. Ezek mind jogos kérések, amelyeket sajnálatos módon az előző években nem sikerült orvosolni, ezért az elkövetkezendő időszak egyik nagy kihívása, hogy ennek a lakótelepnek a mai kornak megfelelő körülményeket biztosítsunk. A hamarosan felülvizsgálandó különböző városi fejlesztési programokban kiemelt szerepet kell kapnia ennek a területnek. Mivel ez a városrész 3 választási körzet találkozási pontjában van, bízom benne, hogy az említett munkában partnerek lesznek a szomszédos körzetekben megválasztott képviselőtársaim is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kapott kiemelt figyelmet ez a városrész, hiszen szerepel TOP-os projektben, mint felzárkóztató területrész és elég komoly forrást biztosít a város, mind civil szervezeti felzárkóztatás területére, mind pedig a köztér rendbetételére. Szerepel tehát a terület a tervekben, hiszen látjuk évek óta a problémákat. Azt gondolom, hogy óriási lépést léptünk előre, amikor a két tízemeletes lakóépület sorsát rendeztük, ami önkormányzati tulajdonban volt és nagyon komoly felújítási programot és lakócsere-t sikerült elindítani. A mai képviselőtestületi ülésen döntöttünk arról is, hogy a Mercedes játszóteret ajándékozott erre a területrészre. Lehet, hogy képviselő úr most úgy érzi, hogy elhanyagolt volt ez a városrész, de szerintem legalább annyi figyelem jutott rá, mint bármelyik másakra. Köszönjük a hozzászólást.

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a közgyűlés a napirendi pontok tárgyalását befejezte és felhívom a jelenlévők figyelmét, hogy a mai napon 16.30 órától közmeghallgatásra kerül sor. Kérem a képviselőket, hogy a határozatképességet akkor is biztosítsák.

A közgyűlés következő évi első ülésének időpontja: 2020. február 13.
Megköszönöm a képviselők munkáját. Mindenkinek boldog és békés ünnepeket kívánok.

K. m. f.


Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester




Dr. Határ Mária
Jegyző