

KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
ÉRTÉKMEGŐRZÉSI BIZOTTSÁG

Ikt.szám: 27.286-4/2019.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

az Értékmegőrzési Bizottság
2019. november 19-én megtartott üléséről

Az ülés helye: Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ
Kecskemét, Deák Ferenc tér 1. (102. terem)

Az ülés időtartama: 8.00 órától 9.15 óráig

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes. Az ülést 8.00 órakor megnyitja.

Az ülés napirendjére vonatkozóan javasolja, hogy a meghívóban szereplő 4-es, 5-ös napirendet a bizottság első két napirendi pontként tárgyalja meg.
Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet az így módosított napirenddel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

1/2019. (XI.19.) ÉmB. sz. határozat

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

- 1. A Városi Támogatási Program „Kulturális programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 2. A Városi Támogatási Program „Sport és szabadidős tevékenységekkel kapcsolatos programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 3. A Katona József Színház nemzeti minősítésével kapcsolatos fenntartói döntések meghozatala**
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
/ A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 19. sorszámmal szerepel. /
- 4. A Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár gyűjtőköri szabályzatának jóváhagyása**
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

5. Messzi István Sportcsarnok térítésmentes igénybevétele

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

6. Beszámoló a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2019. év I. félévi tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

/ A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 27. sorszámmal szerepel. /

7. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság Ügyrendjének elfogadása

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Irattár

1. NAPIREND

A Városi Támogatási Program „Kulturális programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Berente Ágnes: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Sztachó-Pekáry István: elmondja, hogy a VTP-ben a kulturális programokra pályázók 100%-ban megkapják a kért támogatásukat, miközben a sport programokkal kapcsolatos támogatások 75%-ak. Javasolja, hogy a kulturális programoknál a felosztható keret 80%-a legyen felosztva. A maradvány kerüljön át a sport programokhoz. Így jelen esetben a bizottság 320.000,- támogatásra tesz javaslatot.

Király József: kérdezi, hogy ez az összeg meddig használható fel?

Berente Ágnes: ebben az évben. 2019. december 20-án van az utolsó utalás.

Király József: kéri, hogy tételenként történjen a szavazás.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy egyetértenek-e javaslatával, miszerint a rendelkezésre álló összeg 80%-át használja fel a bizottság, a maradvány kerüljön át a sport programokhoz?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 3 nem, és 0 tartózkodás mellett** a javaslatot elfogadta.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Javasolja, hogy a Tűzzománcművészek Magyar Társasága 160.000,- Ft támogatásban részesüljön.

Király József: mind a két pályázót 100%-ban támogatná. De így, hogy szavazott a

bizottság a 80%-os limitről, így okafogyott a javaslata.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy egyetértenek-e javaslatával?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 0 nem, és 3 tartózkodás mellett** a javaslatot elfogadta.

Nagy Márta magánszemély egy kiállításához szükséges installáció költségeihez szintén 160.000,- Ft támogatást javasol.

Kérdezi a bizottság tagjait, hogy egyetértenek-e javaslatával?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 0 nem, és 3 tartózkodás mellett** a javaslatot elfogadta.

Mindezek alapján a bizottság az alábbi határozatot hozta:

2/2019. (XI.19.) ÉmB. sz. határozat

A Városi Támogatási Program „Kulturális programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 4173-29/2019. iktatószámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a Városi Támogatási Program keretében a „Kulturális programok” céljára, az 5%-os tartalékkeret terhére:

- 1. 160.000,- Ft összegű támogatást javasol Tűzzománcművészek Magyar Társasága részére a 2020. január hónapban Kecskeméten "Tűzpróba" címmel megrendezésre kerülő zománcművészeti kiállítás költségeihez.**
- 2. 160.000,- Ft összegű támogatást javasol Nagy Márta magánszemély részére a Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Gimnázium, Szakgimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola fennállásának 55 éves jubileuma alkalmából megrendezésre kerülő kiállításához szükséges keretezés, installálás költségeihez.**

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Határidő: értelemszerűen

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Balogh Zoltán osztályvezető, Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály
- Irattár

2. NAPIREND

A Városi Támogatási Program „Sport és szabadidős tevékenységekkel kapcsolatos programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Berente Ágnes: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Sztachó-Pekáry István: elmondja, hogy a felosztható keret módosult, 2.005.000,- Ft-ra. Kérdezi a bizottság tagjait kinek van javaslata, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Király József: jelzi, hogy a feltételrendszerben benne van, hogy az egyéni kérelmek akkor lesznek érvényesek, hogy ha a program vagy a megvalósíthatóság előtt egy hónappal nyújtja be. Az első két kérelem utólagos benyújtás. Kéri, hogy zárják ki őket a támogatandók listájáról.

Bogasov István: tájékoztatja a bizottságot, Start Gym küzdősport egyesület kérelme igaz, hogy elhúzódt, de ők már július 17-én beadták a kérelmüket. Ez egy előre nem láthatott rendezvény volt. Annak idején ez az 5%-os keret azért lett létrehozva, hogy az ilyen elhúzódtó sportrendezvények megrendezésre tudjanak kerülni. Kéri, hogy támogassa a bizottság a kérelmet.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás: elmondja, hogy a legutolsó felosztásnál nem vizsgálta ennyire szigorúan a feltételeket, inkább a tartalmi részre fókuszált. Természetesen a bizottság dönthet úgy, hogy szigorítja a feltételeket és nem ad nekik támogatást.

Király József: korábban egy másik bizottságnak volt a vezetője, az a bizottság – nagyon helyesen – szigorúan vette a feltételeket. Az 5%-os keretnél előre nem látható események is szerepeltek. Azt viszont, hogy egy küzdő gála eseményét valaki nem látja, és utólag kér rá támogatást, nehezen tudja elképzelni. Támogassa a bizottság azokat a rendezvényeket, melyek jövőben kerülnek megrendezésre, és azokat 100%-al. Kéri, hogy a saját rendelkezéseit a bizottság tartsa be. Mindenre legyenek érvényesek a szabályok.

Dr. Sztachó-Pekáry István: kérdezi aljegyző urat, hogy ha a bizottság támogatja az utófinanszírozást, akkor ez vonhat-e szankciót maga után?

Dr. Mayer Endre: a támogatandó programnak megnézik részletesen a tervét, megnézik, hogy szakmailag megfelel-e a kiírásnak, amennyiben megfelel minden tényezőnek, akkor támogatták a pályázót. Az utófinanszírozás annyiban más, hogy a program, amire a támogatást kéri a pályázó, már megvalósult. Eddig ez nem volt gyakorlat. Az államháztartási szabályok viszont nem zárják ki az ilyen esetek támogatását.

Dr. Sztachó-Pekáry István: megállapítja, hogy akárhogy alakul a bizottság döntése,

törvénysértést nem követ el.

Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy kizárja-e a pályázók köréből a Star Gym Küzdősport Egyesületet?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **3 igen, 0 nem, és 4 tartózkodás mellett** az egyesületet nem zárja ki a pályázók köréből.

A Star Gym Küzdősport Egyesület részére 260.000,- Ft támogatást javasol.

Kérdezi a bizottság tagjait, hogy egyetértenek-e javaslatával?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 3 nem, és 0 tartózkodás mellett** a javaslatot elfogadta.

Az M-Kart Racing Tehetségkutató és Gondozó Alapítvány részére 670.000,- Ft támogatást javasol.

Király József: jelzi, hogy nem kecskeméti egyesületről, és ismét utófinanszírozott esetről van szó, ezért nem támogatja a pályázót. Nulla forintot javasol.

Berente Ágnes: abban az esetben, ha igazolja, hogy a program Kecskeméten valósul meg és kecskeméti lakosokat érint, akkor támogatható.

Dr. Sztachó-Pekár István: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet Király József javaslatával; miszerint 0 Ft támogatást kapjon az alapítvány?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **3 igen, 4 nem, és 0 tartózkodás mellett** a javaslatot nem támogatta.

Kérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a 670.000,- Ft összegű támogatással?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 3 nem, és 0 tartózkodás mellett** a javaslatot elfogadta.

A TST Tánciskola Növendékeiért Alapítvány részére 400.000,- Ft-ot javasol támogatásként.

Győrfi Róbert: elmondja, hogy a TST Tánciskola munkásságát jól ismeri. Nagyon sok rendezvényen rendkívül színvonalas műsort szoktak nyújtani. Sok gyermek vesz részt az edzéseiken, kéri a támogatásukat.

Kérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a 400.000,- Ft összegű támogatással?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** a javaslatot elfogadta.

A KÖD Szabadidő Sport Club részére 175.000,- Ft összegű támogatást javasol.

Király József: javasolja, hogy a teljes igényelt támogatást nyújtsa a bizottság, azaz

306.000,- Ft-ot.

Dr. Sztachó-Pekáry István: kérdezi a gazdálkodási osztály munkatársát, hogy ha megszavazza a bizottság a teljes támogatást, akkor mennyi marad?

Berente Ágnes: 369.000,- Ft marad a hátralévő két pályázónak.

Dr. Sztachó-Pekáry István: ennek fényében 200.000,- Ft-ot javasol támogatásként nyújtani.

Kérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a Király József által javasolt 306.000,- Ft összegű támogatással?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **3 igen, 0 nem, és 4 tartózkodás mellett** a javaslatot nem támogatta.

Kérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a 200.000,- Ft összegű támogatással?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 0 nem, és 3 tartózkodás mellett** a javaslatot elfogadta.

A Mistral Kézilabda Klub részére 290.000,- Ft összeget javasol.

Király József: 350.000,- Ft maximális támogatást javasol.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a Király József által javasolt 350.000,- Ft összegű támogatással?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **3 igen, 4 nem, és 0 tartózkodás mellett** a javaslatot nem támogatta.

Kérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a 290.000,- Ft összegű támogatással?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 0 nem, és 3 tartózkodás mellett** a javaslatot elfogadta.

A Kecskemét Első Sor Kerékpáros Futó és Triatlon Sportegyesület részére 185.000,- Ft összeget javasol.

Király József: 250.000,- Ft összeget javasol, a maximálisat, amit igényelt a pályázó.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a Király József által javasolt 250.000,- Ft összegű támogatással?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **3 igen, 0 nem, és 4 tartózkodás mellett** a javaslatot nem támogatta.

Kérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a 185.000,- Ft összegű támogatással?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 0 nem, és 3 tartózkodás mellett**

a javaslatot elfogadta.

Mindezek alapján a bizottság az alábbi határozatot hozta:

3/2019. (XI.19.) ÉmB. sz. határozat

A Városi Támogatási Program „Sport és szabadidős tevékenységekkel kapcsolatos programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 4173-28/2019. iktatószámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a Városi Támogatási Program keretében a „Sport- és szabadidős tevékenységekkel kapcsolatos programok” 5%-os tartalékkerete terhére

260.000,- Ft összegű támogatást javasol a STAR GYM KÜZDŐSPORT EGYESÜLET részére a 2019. október 12-én a Messzi István Sportcsarnokban megrendezett Magyarország-Kína küzdősport gálára érkezett 15 fős kínai delegáció étkeztetési költségeihez.

670.000,- Ft összegű támogatást javasol az M-Kart Racing Alapítvány részére a 2019. szeptember 7-én a kecskeméti gokart stadionban megrendezésre került tehetségkutató családbarát rendezvény helyszíni orvosi biztosítása, valamint a versenyzők díjazása költségeihez.

400.000,- Ft összegű támogatást javasol a T.S.T. Tánciskola Növendékelért Alapítvány részére a tánciskola helyi rendezvényeken történő fellépéseihez beszerzendő új fellépő ruhák költségeihez.

200.000,- Ft összegű támogatást javasol a Kecskeméti Önkormányzati Dolgozók Szabadidő Sport Club részére röplabda szakosztálya működési költségeihez.

290.000,- Ft összegű támogatást javasol a Mistral Kézilabda Klub 2019. év telén a Messzi István Sportcsarnokban megrendezésre kerülő amatőr kézilabdatorna rendezési költségeihez.

185.000,- Ft összegű támogatást javasol a Kecskemét Első Sor Kerékpáros Futó és Triatlon Sportegyesület 2019. év telén a Benkó Zoltán Szabadidőközpontban megrendezésre kerülő Cyclocross Országos Bajnokság rendezési költségeihez.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Határidő: értelemszerűen

Értesítendő:

- Bizottság tagjai

- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Balogh Zoltán osztályvezető, Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály
- Irattár

3. NAPIREND

A Katona József Színház nemzeti minősítésével kapcsolatos fenntartói döntések meghozatala

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Ladics Monika: nem kíván kiegészítést tenni.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Látja, hogy eljött a bizottsági ülésre Cseke Péter a Katona József Színház igazgatója. Kérdezi, hogy kíván-e szólni az előterjesztéssel kapcsolatban a bizottság érdemi munkája előtt?

Cseke Péter: köszöni a szót. Úgy véli ez hatalmas dolog a város és a színház életében is, hogy nemzeti minősítést kap a színház. Kéri a bizottság tagjait, hogy támogassák azon törekvéseiket, hogy a nemzeti színház a város nevét viseli, tehát Kecskeméti Nemzeti Színház lehessen. Azzal a kikötéssel, hogy ha van rá lehetőség, hogy a hosszabb nevet használják, úgy, mint Kecskeméti Nemzeti Színház Katona József Színháza, akkor így használják.

Györfi Róbert: szívből gratulál a Katona József Színház vezetésének, államtitkár úrnak, valamint a polgármester asszonynak, hogy létrejött ez a hatalmas dolog, hogy nemzeti színház lett a színházunk. További sok sikert kíván. Bízik benne, hogy ez a gyümölcsöző kapcsolat továbbra is megmarad.

Gulyás Zoltán: jelzi, hogy az előterjesztés első oldalán a 3. bekezdés első sorában az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény címe elírással szerepel. Kéri pontosítani.

Lévai Jánosné: maga nevében szeretné megköszönni Cseke Péter igazgató úrnak ezt a sokrétű feladatát, azt a munkát, azt a hozzáállást amellyel vezeti a most már nemzeti színházat. Örül annak, hogy a gyermek és ifjúsági programokat műsorára tűzi. Külön öröm, hogy a hátrányos helyzetű gyerekeket is bevonta ebbe a csodálatos színházba. Úgy véli, ehhez címhez az Új világ passió is hozzájárult. Ez a cím Kecskemét hírnevét is öregbíteni fogja. Nagyon szépen köszöni a minőségi munkáját igazgató úrnak.

Gulyás Zoltán: szintén örvendetesnek tartja a nemzeti minősítést. Ez a minősítés 3 évre vonatkozik. Ebben a 3 évben tervezik a színház felújítását is, melynek súlyos anyagi feltételei vannak. Aggódik, hogy ennek következtében a város nyakába szakad egy olyan anyagi teher, amit előre nem látni, azaz a fenntartónak kell majd biztosítani a felmerülő hiányt.

Király József: fontosnak tartja, hogy ez a napirendi pont elfogadásra kerüljön, hiszen ezzel nagy esélyt kapott Kecskemét kulturális élete.

Elmondja, hogy fiatal korától kezdve nagyon rajong az operáért. Itt Kecskeméten az igazgató úr hogyan képzei az operatársulat felállítását, hiszen ez nem egyszerű dolog és

mindez mellett nagy átalakítások következnek.

Az átalakítások idejére a Hirös Agóra készen áll, hogy segíteni tudjon helyszínnel? A városnak minden szempontból partnernek kell lenni, hogy ez a 3 év sikeresen lemenjen mindenféle szempontból.

Cseke Péter: Bak Lajos igazgató úrral már jó ideje tárgyalnak ez ügyben, a hely biztosítva lesz.

Az operával kapcsolatosan elmondja, hogy gyerekekkel kedveltetik meg, akik már úgy nőnek fel, hogy opera rajongóknak lehet mondani őket. Felnőtt operával is próbálkoznak, énekkart is tervez szerződtetni. Egy kis időt kér még, hogy a többi nemzeti színház színvonalára kerüljenek, hiszen ez egy nagyon költséges műfaj.

Természetesen nem próbálnak kitáncolni, és a közszolgáltatási szerződést is úgy fogadta el, hogy ezen mutatók szerint próbálnak érvényesülni és nem az önkormányzatra terveznek támaszkodni. A költségvetésből úgy gazdálkodnak majd, hogy egy sikeres színház legyen mindenki meglelégedésére.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

4/2019. (XI.19.) ÉmB. sz. határozat

A Katona József Színház nemzeti minősítésével kapcsolatos fenntartói döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 880-12/2019. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó- Pekáry István elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- Varga Miklós osztályvezető, Gazdálkodási Osztály
- Irattár

4. NAPIREND

A Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár gyűjtőköri szabályzatának jóváhagyása

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Ladics Monika: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Ramháb Mária: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

5/2019. (XI.19.) ÉmB. sz. határozat

A Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár gyűjtőköri szabályzatának jóváhagyása

Az Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 53-29/2019. iktatószámú, fenti tárgyban készült előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

Az Értékmegőrzési Bizottság a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár gyűjtőköri szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- Irattár

5. NAPIREND

Messzi István Sportcsarnok térítésmentes igénybevétele

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Lovas Zoltán: nem kíván kiegészítést tenni.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Király József: kérdezi, hogy utólag hogy lehet odaadni valakinek egy termet? Hogy működik ez?

Boqasov István: 10 napot szoktak adni a sport létesítmények ingyenes használatára a Messzi István sportcsarnokba. Ha úgy alakul, hogy ez a 10 nap nem lesz felhasználva, olyankor adnak lehetőséget, hogy később is tudjanak jelentkezni a rendezvény megtartására. A kérelem július 15-én érkezett. A Hírös Nonprofit Kft. ráült erre a kérvényre és későn adta meg a választ. Sajnos a nyári időszak közbeszólt így későn lépett a Kft.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás: szerepet játszik a bizottsági ülések ritkasága is. Előfordult, hogy utólag hagyta jóvá a bizottság ezeket a kérelmeket.

Lovas Zoltán: a Hírös Sport Kft. akkor fogad be ilyen rendezvényeket, ha szabad a létesítmény. Akkor még nyár elején nem tudta, hogy az őszi bajnoki szezonban, hogyan alakulnak az időpontok. Július közepén már tudta, hogy mikor lesz szabad kapacitás, így akkor tudta kiadni az igazolást.

Király József: kéri az illetékeseket, hogy vizsgálják meg, hogy milyen módon lehet használni a csarnokot, milyen feltételekkel.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 3 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

6/2019. (XI.19.) ÉmB. sz. határozat

Messzi István Sportcsarnok térítésmentes igénybevétele

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottsága megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 4029-9/2019. számú előterjesztését, és - tekintettel Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Hírös Sport Szabadidő Létesítményeket Működtető és Szolgáltató Nonprofit Kft. között létrejött Közhasznú Megállapodás 4.2. pontjában foglaltakra - az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a Messzi István Sportcsarnok térítésmentes igénybevétele az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Időpont	Időtartam	Rendezvény neve	Rendező sportszervezet
2019. 10. 12.	1 nap	Magyarország – Kína Küzdősport Gála	Star Gym Küzdősport Klub

A bizottság felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István elnököt, tájékoztassa a Hírös Sport Nonprofit

Kft. ügyvezetőjét a bizottság döntéséről

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- Irattár

6. NAPIREND

Beszámoló a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2019. év I. félévi tevékenységéről

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Ladics Monika: nem tesz szóbeli kiegészítést.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Jelzi, hogy az Értéktár Bizottság munkássága nem igazán kielégítő, sok tag nem sűrűn vesz részt az üléseken. Erről majd egy másik fórumon kíván beszélni.

Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Györfi Róbert: véleménye szerint az Értéktár Bizottság beadványa támogatásra méltó, hiszen olyan emberek és művészek véleményezték, akik híresek és öregbítik Kecskemét művészeti életét. Kéri, hogy támogassa a bizottság az előterjesztést.

Lévai Jánosné: jelzi, hogy tagja az Értéktár Bizottságnak, és számos személyt javasolt már a kecskeméti értékek közé. Javasolja az Értéktár Bizottságnak, hogy amikor az Értéktár Bizottság dönt egy helyi értékről, akkor a javasolt személy kapjon oklevelet. Most készül egy kiadvány, melyre 500.000,- Ft lett elkülönítve. Kéri, hogy ez az összeg a jövő évi költségvetésbe is épüljön be, mert folyamatosan növekszenek a kecskeméti értékek.

Javasolja továbbá a kecskeméti táncgyüttes felvételét a helyi értékekbe.

Kb. 180 helyi értéke van Kecskemétnek, de nincsenek naprakészen a listával.

Javasolja, hogy a következő értéktári ülésre kapják meg a tagok, hogy melyek azok a helyi értékek, ebből a bizottság tagjai javasolják, hogy mely értékeket szeretnék továbbítani a megyéhez. Az előterjesztésben szereplő két személyt is ő javasolta. Szeretné a kecskeméti táncgyüttest is felvetetni, lehet, még Hungaricum is lesz belőlük.

Úgy véli, akkor végeznek jó munkát, ha átlátják a korábbi évek munkáját. Sok olyan érték van Kecskeméten, amit nem javasoltak a helyi értékekbe.

Szeretne ebből egy kiadványt (PI. Kecskemét kincsei címmel) több nyelven kiadni, amit az érkező vendégeknek ajándékba adhatnának.

Király József: képviselő asszonnyal ellentétben úgy véli, hogy eddig mindenféle lehetőségük megvolt arra, információk alapján, hogy melyek voltak a helyi értékek.

Fontosnak tartja, hogy az egyre gyarapodó értékeink közül lássuk azt, amelyekre a legbüszkébbek vagyunk a turisztikában, a kulturális élet megjelenítésében.

Lévai Jánosné: javasolja, hogy kerüljön szabályozásra, hogy egy évben hányszor ülnek össze. Legalább negyedévente egyszer kell egy ülés.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Véleménye szerint ez le van szabályozva.

Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

7/2019. (XI.19.) ÉmB. sz. határozat

Beszámoló a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2019. év I. félévi tevékenységéről

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 17364-12/2019. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült beszámolót a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István elnök

Értésítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- Irattár

7. NAPIREND

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság Ügyrendjének elfogadása

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Orbánné Veres Ildikó: A bizottságnak dönteni szükséges arról, hogy az elnök és az alelnök akadályoztatása esetén mely bizottsági képviselők jogosultak helyettesíteni. Dönteni szükséges továbbá arról is, hogy a jegyzőkönyvet az elnök és az alelnök akadályoztatása esetén mely képviselők jogosultak aláírásra. Lehetnek mindkét esetben ugyanazok a személyek.

Dr. Sztachó-Pekáry István: javasolja Lévai Jánosné és Király József személyét mindkét

helyre. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy egyetértenek Lévai Jánosné személyével, miszerint helyettesítésnél, illetve jegyzőkönyv aláírás során ő következzen az alelnök után?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** a javaslatot elfogadta.

Kérdezi a bizottság tagjait, hogy egyetértenek Király József személyével, miszerint helyettesítésnél, illetve jegyzőkönyv aláírás során ő következzen Lévai Jánosné képviselő után?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** a javaslatot elfogadta.

Bak Lajos: észrevételezi, hogy a meghívottaknál a Hirös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft.-nél az ügyvezető igazgató többes számban van. Kéri, hogy a meghívottak körébe kerüljön felvételre a Kecskeméti Kulturális Közművelődés Kerekasztal képviselője, illetve Színházi Dolgozók Szakszervezetének képviselője.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Egyetért a kiegészítéssel. Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozattervezettel?

Dr. Sztachó-Pekáry István: Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

8/2019. (XI.19.) ÉmB. sz. határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság Ügyrendjének elfogadása

Az Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István elnök 27.296-1/2019. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság ügyrendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

ÜGYREND

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 50. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság az alábbi ügyrendet alkotja:

I.

Általános rendelkezések

1. A bizottság hivatalos megnevezése, címe:

KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

ÉRTÉKMEGŐRZÉSI BIZOTTSÁG (a továbbiakban: bizottság)
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

2. A bizottság 7 tagú, 4 települési képviselő és 3 nem képviselő tagból áll.

A bizottság elnöke:	Dr. Sztachó-Pekáry István	önkormányzati képviselő
A bizottság alelnöke:	Gulyás Zoltán	önkormányzati képviselő
A bizottság tagja:	Lévai Jánosné	önkormányzati képviselő
	Király József	önkormányzati képviselő
	Dr. Rigó Orsolya	nem képviselő tag
	Török Józsefné	nem képviselő tag
	Győrfi Róbert	nem képviselő tag

A bizottság elnökét akadályoztatása esetén az alelnök jogosult helyettesíteni.

A bizottság elnökét és alelnökét akadályoztatása esetén a bizottság képviselő tagjai az alábbi sorrendben jogosultak helyettesíteni:

- Lévai Jánosné
- Király József

3. A bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképességére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására, a bizottság tagjainak kizárására, a bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

A bizottság meghívójára, a bizottság tanácskozási rendjére, a határozatok jelölésére a bizottság elé kerülő anyagok tartalmi követelményeire és benyújtásukra az SZMSZ-nek a közgyűlés működésére meghatározott szabályait kell alkalmazni.

II.

A bizottság feladat- és hatásköre

A bizottság általános feladat- és hatáskörét az SZMSZ 49. § (1) bekezdés a)-g) pontjában foglaltak szerint látja el.

A bizottság részletes feladat- és hatásköre az SZMSZ 2. melléklete 2. pontjának megfelelően az alábbi:

2.1. A bizottság dönt:

2.1.1. Az önkormányzati rendeletben meghatározott kulturális, közművelődési, közgyűjteményi, idegenforgalmi, nemzetközi kapcsolatok-, testvérvárosi kapcsolatok gondozásával, a határon túli magyarsággal kapcsolatos sport, valamint egyházi ügyekben

2.1.2. A tárgyévi költségvetésben e célra biztosított kereteken belül a közterületen, valamint az önkormányzati tulajdonú épületeken lévő művészeti alkotások felújításáról

a városüzemeltetési ügyekben feladat- és hatáskörrel rendelkező bizottság véleményének kikérésével

2.1.3. Az önkormányzati fenntartású könyvtár és kulturális (előadó- és alkotóművészeti, közművelődési, közgyűjteményi) intézmény szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról

2.1.4. Az önkormányzati fenntartású muzeális intézmény éves és középtávú feladatairól, munkatervéről, beszámolójáról, teljesítményértékeléséről

2.1.5. Az önkormányzati fenntartású muzeális intézmény küldetésnyilatkozatának jóváhagyásáról

2.1.6. Az önkormányzati fenntartású könyvtár használati szabályzatának és gyűjtőköri szabályzatának, stratégiai tervének, minőségpolitikai nyilatkozatának, éves szakmai beszámolójának és munkatervének jóváhagyásáról, valamint törvényben foglaltakon túl további könyvtárhasználati feltételekről és kedvezményekről.

2.1.7. Az önkormányzati fenntartású közművelődési intézmény szakmai beszámolójának és éves munkatervének jóváhagyásáról

2.1.8. Az önkormányzati fenntartású közművelődési intézmény használati szabályainak meghatározásáról

2.1.9. Az önkormányzat által támogatott kulturális egyesületek szakmai támogatási feltételeiről

2.1.10. Az önkormányzati fenntartású kulturális intézményben dolgozó szakemberek továbbképzési terveinek és módosításainak jóváhagyásáról

2.1.11. Önkormányzati önrészt nem igénylő, feladatkörét érintő önkormányzati pályázatok benyújtásáról, illetve egyéb szervek pályázatainak elvi támogatásáról, a velük kötendő együttműködési megállapodásokról, kivéve azokat a pályázatokat, amelyek az európai uniós fejlesztési ügyekben feladat- és hatáskörrel rendelkező bizottsághoz tartoznak

2.1.12. A tárgyévi költségvetésben e célra biztosított kereteken belül a művészeti fesztiválok programjáról és költségvetéséről a szervezéssel megbízott szakemberek, intézmények javaslata alapján

2.1.13. A Művésztelepi villák bérbeadására vonatkozó pályázathoz benyújtott pályamunkákat és a bérleti szerződés hosszabbítására vonatkozó kérelmeket véleményező bírálóbizottság tagjainak és póttagjainak kijelöléséről

2.1.14. A határon túli magyarság érdekeit képviselő szervezetekkel együtt benyújtandó, önkormányzati önrészt nem igénylő, feladatkörét érintő pályázatok benyújtásáról

2.1.15. Az önkormányzattal együttműködő határon túli magyar szervezetek, valamint az önkormányzattal együttműködési megállapodást kötött történelmi egyházak pályázatainak elvi támogatásáról

2.1.16. Az önkormányzat költségvetési rendeletében az egyházak támogatására elkülönített pénzösszeg felhasználásáról

2.1.17. Az önkormányzati fenntartású előadó-művészeti intézmény évadtervének és szakmai beszámolójának jóváhagyásáról

2.1.18. Első fokon a vendéglátó üzletek külön önkormányzati rendeletben meghatározott nyitvatartási rendjétől eltérő nyitva tartásának engedélyezéséről.

2.2. A bizottság közgyűlési döntésre előkészíti:

2.2.1. A feladatkörébe tartozó közgyűlési rendeletek alkotására és módosítására vonatkozó előterjesztéseket, egyéb előterjesztéseket

2.2.2. A szakterületét érintő önkormányzati koncepciót

2.2.3. A város idegenforgalmi fejlődését meghatározó turizmus-marketing koncepció kidolgozását

2.2.4. A Katona József-díj, a Kodály Zoltán-díj, a Tóth László-díj, a Kecskemét Sportjáért Díj, a Kecskemét Közművelődéséért Díj, a Bozsó János-díj, valamint az Év Kecskeméti Civil Szervezete díj adományozására vonatkozó előterjesztéseket, és tájékoztatja a kitüntetési javaslattétel lehetőségéről a helyi rendelet alapján javaslattételre jogosultakat

2.2.5. Az emléktáblák elhelyezésére és megszüntetésére vonatkozó előterjesztéseket

2.2.6. Az önkormányzat nemzetközi testvér- és partnervárosi, valamint egyéb nemzetközi kapcsolataival, az Európai Unió tagsággal kapcsolatos – a közgyűlés hatáskörébe tartozó – döntéseket

2.2.7. Az önkormányzati rendeletben meghatározott közművelődési feladatok megvalósítására kötendő közművelődési megállapodásokat

2.2.8. A város testnevelési és sport koncepcióját, valamint a szakterületét érintő egyéb önkormányzati koncepciót.

2.3. A bizottság javaslatot tesz:

2.3.1. A közgyűlés munkatervéhez igazodóan a tárgyévben megtárgyalandó ki előterjesztésekre

2.3.2. Országos és megyei kitüntetések, szakmai elismerések adományozására

2.3.3. A külön önkormányzati rendeletben meghatározott kitüntető címek és Város Kulcsa kitüntetés adományozására, és a kitüntető címek indokolt esetben történő visszavonására

2.3.4. Új kulturális- és művészeti díjak létrehozására

2.3.5. Kecskemét komplex turisztikai információs rendszerének kialakítására (információs és útbaigazító táblarendszer, promóciós eszközök)

2.3.6. Kecskemét országos és nemzetközi turisztikai kiállításokon történő bemutatásának megszervezésére

2.3.7. Kulturális, közművelődési és közgyűjteményi intézmények önerőt igénylő pályázatainak támogatására

2.3.8. Közterület elnevezéséhez az ismertető táblának a névadó személy megismertetése, vagy az egyéb elnevezés közérthetővé tétele érdekében történő kihelyezésére és szövegére

2.3.9. A közgyűlés részére Kecskemét Megyei Jogú Város Európai Unió, nemzetközi kapcsolatainak, külgyeinek szervezésével, irányításával összefüggő feladatok meghatározására

2.3.10. A testvérvárosi kapcsolatok kiszélesítésére

2.3.11. A közgyűlés munkatervéhez igazodóan a tárgyévben megtárgyalandó – a határon túli magyarsággal, valamint az egyházakkal kapcsolatos – közgyűlési előterjesztésekre

2.3.12. A hazai és külföldi egyházakkal és az azokhoz kapcsolódó intézményekkel, civil szervezetekkel való kapcsolatfelvételre, együttműködésre

2.3.13. A várost híressé tevő termékek termelésének és értékesítésének segítésére, céltámogatására

2.3.14. A szakterületén új gazdasági társaság vagy intézmény létesítésére, már működő gazdasági társaság vagy intézmény működésére, átalakítására, megszüntetésére, átvételére és ellátottságával kapcsolatos kérdésekben

2.3.15. Új sportdíjak létrehozására

2.3.16. A sport kapcsolatok kiszélesítésére

- 2.3.17. A megye és a város területén működő testneveléssel és sporttal foglalkozó civil szervezetekkel történő együttműködésre
- 2.3.18. A kiemelten támogatott sportszervezetek körére
- 2.3.19. A várost híressé tevő termékek termelésének és értékesítésének segítésére, céltámogatására.

2.4. A bizottság véleményezi:

- 2.4.1. A szakterületeit érintő közgyűlési előterjesztéseket, az állandó bizottságok általános feladatainál meghatározott ügycsoportokat
- 2.4.2. Integrált Településfejlesztési Stratégiát
- 2.4.3. Azon közterület elnevezésekre vonatkozó előterjesztéseket, amelyek valamely oktatói, művészeti, egyházi, kulturális munkásságáról neves személyiség emlékének megörökítésére irányulnak
- 2.4.4. A közgyűlés elé kerülő egyházakat érintő előterjesztéseket
- 2.4.5. A közterületen elhelyezendő új műalkotások terveit
- 2.4.6. Az önkormányzati kiadásban megjelenő kulturális vonatkozású turisztikai kiadványok szöveg- és látványtervét
- 2.4.7. Az önkormányzat költségvetési rendeletében meghatározott Városi Támogatási Program alapján kiírt pályázati felhívásra beérkezett pályázatokat
- 2.4.8. A közterület-használatról szóló rendeletben foglaltaknak megfelelően kulturális szempontból a közterület-használati szerződés megkötésére vonatkozó ajánlatot, tervezett rendezvények terveit
- 2.4.9. Az önkormányzat nemzetközi, testvér- és partnervárosi kapcsolatait, nemzetközi együttműködésben való részvételét
- 2.4.10. A határon túli magyarságot érintő közgyűlési előterjesztéseket
- 2.4.11. Az önkormányzatnak a határon túli magyarság érdekeit képviselő szervezetekkel megvalósuló együttműködését
- 2.4.12. Az önkormányzatnak a hazai és a külföldi egyházakkal és az azokhoz kapcsolódó intézményekkel, civil szervezetekkel megvalósuló együttműködését
- 2.4.13. A tárgyévi költségvetésben e célra biztosított kereten belül a közterületen, valamint az önkormányzati tulajdonú épületeken lévő művészeti alkotások felújítását
- 2.4.14. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a zajvédelem helyi szabályozásáról szóló 17/2013. (V.30.) önkormányzati rendelet 6. (1) bekezdésében és a 9. §-ában foglalt rendezvények programtervét, az ott írt indokokat, és azokra figyelemmel a hangosító berendezések üzemeltetésének időtartamát
- 2.4.15. A települési nemzetiségi önkormányzatok beszámolóit, a részükre biztosított támogatás felhasználását.
- 2.4.16. Az önkormányzat tulajdonában lévő sportvagyon, sportolásra alkalmas terület, létesítmény részleges vagy teljes hasznosításával, kialakításával, azon végzett beruházással, annak megszüntetésével kapcsolatos előterjesztéseket
- 2.4.17. A város sportéletében kiemelkedő szerepet játszó, az önkormányzat által finanszírozott rendezvények terveit
- 2.4.18. Az önkormányzat és a sportcélú szervezetek között megkötendő közhasznú megállapodásban foglaltakat
- 2.4.19. Az önkormányzat által közvetlenül és közvetetten nyújtott sportcélú támogatásokat.

2.5. A bizottság ellenőrzi:

- 2.5.1. A szakterületeihez tartozó közgyűlési és bizottsági döntések végrehajtását
- 2.5.2. A szakterületeihez tartozó intézmények működésének törvényességét, hatékonyságát, a szakmai munka eredményességét
- 2.5.3. A szakterületeihez tartozó intézmények turizmust érintő tevékenységét

2.6. A bizottság értékeli:

2.6.1. Szakértő közreműködésével az önkormányzati fenntartású könyvtár szakmai tevékenységét.

2.7. A bizottság beszámol:

2.7.1. Éves tevékenységéről a közgyűlés munkatervében meghatározottak szerint.

III.

A bizottság elnökének és tagjainak jogosítványai és kötelezettségei

1. A bizottság elnöke:

- összehívja és vezeti a bizottság üléseit,
- kiadmányozza a bizottság döntéseit,
- ellenőrzi a bizottság határozatainak végrehajtását,
- képviseli a bizottságot,
- a bizottsági ülések között munkakapcsolatot tart fenn a Polgármesteri Hivatal tárgy szerinti szervezeti egységeinek vezetőivel és az intézményvezetőkkel.

2. A bizottság tagja:

- részt vesz a bizottság ülésein,
- részt vehet a bizottsági döntések előkészítésében, javasolhatja a témakörök napirendre tűzését,
- a bizottság elé kerülő témakörökkel kapcsolatban külső szakértő segítségét kérheti, javasolhatja az elnöknek a bizottság ülésére való meghívását,
- az elnök megbízása alapján képviselheti a bizottságot.

3. A bizottság nem képviselő tagjait a bizottság ülésein a bizottság képviselő tagjaival azonos jogok illetik meg.

4. A bizottsági tisztség megszűnésére az SZMSZ 54. §-át kell alkalmazni.

IV.

A bizottság ülése

1. A bizottság feladat- és hatáskörét ülésén gyakorolja.

2. A bizottság üléseit – január, július és augusztus hónapok kivételével – havonta egy alkalommal közgyűlés hetében, **keddi napon 8 órakor** tartja.

3. A rendes ülések tervszerű megtartása érdekében a bizottság az elnök javaslatára féléves munkatervet határoz meg.

4. A bizottság üléseit az elnök – az ülést megelőzően legalább 3 nappal – írásban hívja össze.

Az ülésre a tagok a napirendet tartalmazó meghívót és a napirendek tárgyalásához készített anyagot kapnak.

A meghívót a bizottság elnöke, akadályoztatása esetén alelnöke kiadományozza.

Az ülés meghívottjait az Ügyrend 1. számú melléklete tartalmazza.

5. A polgármester indítványára a bizottságot össze kell hívni az indítvány kézhezvételétől számított nyolc napon belül.

6. Rendkívüli körülmények által indokolt esetben, halaszthatatlan ügyek megtárgyalása érdekében a bizottság szükség szerinti időpontban rendkívüli ülést tarthat. A rendkívüli ülés összehívásakor a bizottsági ülésre szóló meghívót a bizottsági elnök az ülés előtt legalább 24 órával korábban – az összehívás okának megjelölésével – küldi meg. Az írásbeli meghívás mellőzhető, ha az ülésre okot adó körülmény a bizottsági ülés azonnali megtartását indokolja.

A rendkívüli ülés napirendjére csak olyan tárgysorozat vehető fel, amely annak összehívását indokolta, vagy indokolta tenné.

7. A meghívót a hivatalos hirdetőtáblán kell kifüggeszteni, illetve Kecskemét város honlapján történő megjelentetéssel kell közzétenni.

8. A polgármester, alpolgármester, a települési képviselő, a jegyző, aljegyző, a települési nemzetiségi önkormányzat elnöke, a Polgármesteri Hivatal érintett osztályvezetője – vagy az általa megbízott személy –, a szakmai civil kerekasztalok megbízott képviselői tanácskozási joggal vesznek részt a bizottság ülésén.

9. A bizottság ülései nyilvánosak.

10. A bizottság zárt ülést tart az önkormányzati hatósági, összeférhetlenségi, méltatlansági és kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyoni nyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén.

A bizottság zárt ülést tart továbbá az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor.

A bizottság zárt ülést rendelhet el az önkormányzat vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

Erről a bizottság az érdekelt, az előterjesztő vagy a testület bármelyik tagja javaslata alapján minősített többséggel dönt.

11. A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a bizottság tagjai, a nem a képviselő-testület

tagjai közül választott alpolgármester és a jegyző, az aljegyző, továbbá meghívása esetén a polgármesteri hivatal ügyintézője, az érintett és a szakértő vesz részt. A nemzetiségi önkormányzat elnöke kizárólag az általa képviselt nemzetiséget érintő ügy napirendi tárgyalásakor vehet részt a zárt ülésen. Törvény vagy önkormányzati rendelet előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása.

12. Igény szerint az állandó bizottságok együttes ülést is tarthatnak. Az együttes ülésre az SZMSZ 51. §-ában foglalt szabályokat kell alkalmazni.

V.

A bizottság döntéshozatala

1. A bizottság határozatképes, ha az ülésen a tagjainak több, mint a fele (4 fő) jelen van.
2. A bizottság döntéseit szavazással hozza. Az eldöntendő javaslatokat a bizottság elnöke bocsátja szavazásra.
3. A szavazás nyíltan, kézfelemeléssel történik. A határozati javaslatról a bizottság tagjai „igen”, „nem”, „tartózkodom” nyilatkozattal szavaznak.
4. A javaslat elfogadásához a jelenlévő tagok több, mint a felének „igen” szavazata szükséges.
5. A megválasztott bizottsági tagok több mint felének (4 fő) „igen” szavazata szükséges az SZMSZ 26. § (2) bekezdésében felsorolt ügyekről történő döntéshez (minősített többség).
6. A polgármester felfüggesztheti a bizottság döntésének végrehajtását, ha az ellentétes a közgyűlés határozatával, vagy sérti az önkormányzat érdekeit. A felfüggesztett döntésről a közgyűlés következő ülésén határoz.
7. A bizottság döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az bizottsági tag köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett bizottsági tag kezdeményezésére vagy bármely tag javaslatára a bizottság dönt. A kizárt bizottsági tagot a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.
8. A bizottság döntését tartalmazó határozatokat külön-külön, a naptári év elejétől kezdődően, folyamatos sorszámmal, évszámmal és a döntés tartalmára utaló tömör címmel kell ellátni.
A bizottság határozatainak jelölése:/20... (hó,nap) ÉmB. számú határozat. A zárójelben feltüntetett dátum a határozat meghozatalának – a bizottság ülésének – időpontja.

VI.

A bizottság üléseinek jegyzőkönyve

1. A bizottság üléseiről a tanácskozás lényegét és a bizottság döntéseit szó szerint tartalmazó írásos jegyzőkönyvet kell készíteni, az ülésen készült hangfelvétel alapján. A

bizottság jegyzőkönyvét a bizottság elnöke és alelnöke írja alá.

Az alelnök akadályoztatása esetén, valamint abban az esetben, amikor az ülést az alelnök vezeti le, a következő bizottsági tagok, az alábbi sorrendben jogosultak a jegyzőkönyv aláírására:

- Lévai Jánosné
- Király József

2. A jegyzőkönyv – a zárt ülésről készült jegyzőkönyv kivételével – nyilvános. A zárt ülés jegyzőkönyvét elkülönítetten kell kezelni, betekintésre csak a zárt ülésen részvételi joggal rendelkező személyek jogosultak.

VII.

Záró rendelkezések

1. Az ügyrend az elfogadása napján lép hatályba.

2. Az ügyrendben nem szabályozott kérdésekben az SZMSZ szabályai az irányadók. Az Ügyrendben foglaltak hatályosulását a bizottság elnöke folyamatosan figyelemmel kíséri, szükség esetén javaslatot tesz az ügyrend módosítására.

A bizottság állandó meghívottai:

- polgármester
- alpolgármesterek
- jegyző
- aljegyzők,
- téma szerint illetékes osztály vezetője
- Városi Civil Kerekasztal képviselője
- települési nemzetiségi önkormányzatok elnökei
- Közművelődési és Közgűjteményi Dolgozók Szakszervezetének képviselője
- Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
- Ciróka Bábszínház igazgatója
- Katona József Színház igazgatója
- Kecskeméti Történelmi Egyházak delegáltja
- Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár igazgatója
- Kecskeméti Katona József Múzeum igazgatója
- Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
- Kecskeméti Kulturális Közművelődés Kerekasztal képviselője
- Színházi Dolgozók Szakszervezetének képviselője
- Kecskeméti Televízió Szerkesztősége
- Kecskeméti Lapok Szerkesztősége
- Petőfi Népe Szerkesztősége
- Gong Rádió Szerkesztősége

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Orbánné Veres Ildikó osztályvezető, Képviselőtestületi Osztály
- Irattár

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megállapítja, hogy a bizottság a munkáját befejezte, megköszöni a részvételt, az ülést 9.15 órakor bezárja.

K.m.f.


Dr. Sztachó-Pekáry István,
elnök




Gulyás Zoltán
alelnök