

„Kecskemét Megyei Jogú Város Településfejlesztési Konceptiójának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának teljes körű felülvizsgálata, átdolgozása” című, DAOP-5.1.1/B-13-2013-0004 azonosító számú projekt

**Kecskemét Megyei Jogú Város
Településfejlesztési Konceptiójának készítéséről
szóló előzetes tájékoztató és tervezési alap**

**Kecskemét
2013. november 28.**

BEVEZETÉS

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, az 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 6. § (3) bekezdés a) pontja alapján biztosított jogkörében, 2002 májusában – a 273/2002. (V.8.) KH. számú határozatával – hagyta jóvá Kecskemét városfejlesztési koncepcióját. A több mint tíz éve elfogadott településfejlesztési koncepció az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) előírásainak megfelelően, a település adottságainak, hagyományainak, illetve törekvéseinek, fejlesztési igényeinek figyelembe vételével készült el. Az átfogó, eredetileg 10-15 éves időtávra szóló – az önkormányzati döntéseket átgondolt fejlesztési gondolatmenetbe illesztő – alapidokumentum 2006-ban kisebb módosításon ment keresztül (elfogadása a 452/2006. (VI: 28.) KH. sz. határozata alapján történt), melyet nem csak a város növekvő népessége, a helyi gazdaság fejlődése, a társadalmi igények változása, de Magyarország Európai Unió csatlakozása is indokoltta tett.

A módosítás óta eltelt időszak Kecskemét és térsége életében újabb, meghatározó változásokat hozott. A város előtt új lehetőségek nyíltak, 2007-től az Európai Unióban új költségvetési időszak (2007-2013) vette kezdetét, melynek köszönhetően Kecskemét és térsége számára igen jelentős fejlesztési források váltak elérhetővé. A források minél hatékonyabb lehívása érdekében 2008 tavaszán elkészült, majd júniusban elfogadásra került Kecskemét Integrált Városfejlesztési Stratégiája. Ezzel szinte egy időben azonban olyan léptékű bejelentés történt a városban (Mercedes beruházásának nyilvánosságra kerülése), amely már az elfogadás pillanatában szükségessé tette az IVS átdolgozását, melyet Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 533/2008. (XII. 18.) KH. számú határozatával fogadott el. Ez a dokumentum mintegy kiegészítette a hatályban lévő városfejlesztési koncepciót, hiszen – forrásszerző és operatív jellege mellett – az IVS-ben jelentős helyet kapott a település hosszú távú jövőképének, illetve ehhez az időtávhoz kapcsolódó általános és tematikus céloknak a meghatározása is.

Napjaink új kihívásai (pl. európai szintű gazdasági és társadalmi problémák, klímaváltozás hatásai, energetikai függés oldásának igénye), az Európai Unió szintjén megfogalmazott új kohéziós célok (Az EU Területi Agendája 2020) és városfejlesztési ajánlások (Marseille-i Nyilatkozat, Toledoi Nyilatkozat, Budapesti Nyilatkozat), ismételt számvetést követelnek a magyarországi településektől, köztük Kecskeméttől is. A településfejlesztési elképzelések (jövőkép, célok, irányok, prioritások, a megvalósítás eszközei) újrafogalmazásának szükségességét indokolja továbbá, a magyar területi közigazgatás elmúlt években lezajlott reformja, az új Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció (OFTK), valamint területrendezési tervekhez (Országos Területrendezési

Terv (OTrT), Bács-Kiskun Megyei Területrendezési Terv) történő illeszkedés összhangjának megteremtése. Ugyancsak figyelembe kell venni azokat az új gazdasági, társadalmi és környezeti folyamatokból eredő helyi szükségleteket, illetve a megfogalmazódó lakossági és vállalkozói igényeket, melyek az elmúlt években – például a gazdasági válság, vagy éppen a Mercedes betelepülése következtében, annak hatásaként – jelentek meg.

A fentebb felsorolt okok miatt, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata „Kecskemét Megyei Jogú Város Településfejlesztési Konceptiójának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának teljes körű felülvizsgálata, átdolgozása” című, DAOP-5.1.1/B 13-2013-0004 azonosító számú projekt keretében 2014. május 31-ig terjedő időszakban felül kívánja vizsgálni a 2002-ben elfogadott, majd 2006-ban módosított Városfejlesztési Konceptióját.

A KONCEPCIÓ KÉSZÍTÉSE SORÁN FIGYELEMBE VENNI KÍVÁNT JOGSZABÁLYI ÉS EGYÉB ILLESZKEDÉSI ELŐÍRÁSOK

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a **településfejlesztési konceptiójának felülvizsgálata, átdolgozása** során figyelembe veszi a hatályban lévő 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.), valamint a településfejlesztési konceptióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (Eljr.) előírásait.

Az Étv. 2. §. 27. pont megfogalmazása értelmében:

„*Településfejlesztési konceptió: a település környezeti, társadalmi, gazdasági adottságaira alapozó, a település egészére készített, a változások irányait és a fejlesztési célokat hosszú távra meghatározó dokumentum*”

A településfejlesztési konceptió átdolgozása során az önkormányzat szem előtt tartja az Étv. 7.§ (1)-(3) bekezdésében a településfejlesztés és a településrendezés céljaként és tartalmi követelményként megfogalmazottakat:

7.§ (1) „A településfejlesztés és településrendezés célja a lakosság életminőségének és a település versenyképességének javítása érdekében a fenntartható fejlődést szolgáló településszerkezet és a jó minőségű környezet kialakítása, a közérdek érvényesítése az országos, a térségi, a települési és a jogos magánérdekek összhangjának biztosításával, a természeti, táji és építészeti értékek gyarapítása és védelme, valamint az erőforrások kíméletes és környezetbarát hasznosításának elősegítése.”

(2) „A településfejlesztés és a településrendezés során biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel. Ennek során figyelembe kell venni:

- a népesség demográfiai változását, lakásszükségletét,
- a népesség fizikai, szellemi és lelki igényeit, különös tekintettel a családok, a fiatalok, az idősek, a fogyatékos személyek igényeire, az oktatás, a kultúra, a sport, a szabadidő és az üdülés, valamint a civil szervezetek, az egyházi jogi személyek működési feltételeinek lehetőségeire,
- a helyi népesség identitásának erősítését, kulturális örökségük sokféleségének és gazdagságának megőrzését,
- a népesség megélhetését biztosító gazdasági érdekeket, a munkahelyek megőrzésének és új munkahelyek teremtésének érdekeit, a mező- és erdőgazdaság, a közlekedés, a posta és a hírközlés, a közüzemi ellátás, különösképpen az energia- és vízellátás, a hulladékkezelés, a szennyvízelhelyezés és -kezelés, valamint a nyersanyaglelőhelyek biztosítását,
- a helyi társadalmi-gazdasági és infrastrukturális egyenlőtlenségek csökkentését, az integráció elmélyítését,
- a közlekedési kényszer csökkentését és a megfelelő színvonalú közlekedés kialakítását,
- az egészséges lakó- és munkakörülmények, a népesség biztonságának általános követelményeit,
- a megőrzésre érdemes történeti vagy településképi jelentőségű településrészek és az építészeti és régészeti örökség védelmét, felújítását és továbbfejlesztését, valamint az értékes építmény és tájrészlet látványát (rálátás), továbbá az ingatlanról feltáruuló kilátás védelmét, annak mértékéig, hogy az az érintett telkek szabályos beépítését ne akadályozza,
- környezet-, a természet- és a tájvédelem szempontjait,
- a tájhasználat, a tájszerkezet és a tájkép formálásának összehangolt érdekeit, különös tekintettel a víz, a levegő, a talaj, a klíma és az élővilág védelmére,
- a területtel és a termőfölddel való takarékos gazdálkodást,
- az arra alkalmas természeti adottságok gyógyászati hasznosításának elősegítését és védelmét,
- a honvédelem, a nemzetbiztonság és a katasztrófavédelem érdekeit,
- az ásványvagyon-gazdálkodás érdekeit,
- az infrastrukturális erőforrások optimális kihasználását, valamint
- a zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatását.”

(3) A (2) bekezdésben foglaltak érvényesülése - különösen a természet- és a környezetvédelem, az erdők és a felszíni és felszín alatti vizek védelme, az ár- és belvízvédelem, valamint a termőfölddel és a területekkel való takarékos bánás - érdekében az alábbi követelményeknek kell érvényt szerezni:

- a településfejlesztés és a településrendezés során a település teljes közigazgatási területét érintő árvíz, belvíz, valamint csapadékvíz szakszerű és ártalommentes elvezetését biztosítani kell, részbeni összegyűjtése és helyben tartása biztosításának az adottságok és a lehetőségek szerinti figyelembevételével,
- újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet,
- a települések beépítésre szánt területeinek összességét - ott, ahol az fizikailag lehetséges - beépítésre nem szánt területekből álló gyűrűvel kell körülvenni, a települések összenövésének elkerülése érdekében,

- a termőföld igénybevételevel járó, újonnan beépítésre szánt területek kijelölésénél elsősorban a termőföld védelméről szóló törvényben meghatározott átlagosnál gyengébb minőségű termőföld-területek jelölhetők ki,
- a települések beépítésre szánt területe csak olyan területfelhasználás céljára növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület.

A településfejlesztési koncepciót, illetve a koncepció jövőképeinek, célrendszerének, fejlesztési irányainak alátámasztására szolgáló megalapozó vizsgálat tartalmi felépítését, a **314/2012. (XI.8.) Kormányrendeletben** rögzített követelmények alapján dolgozza ki az önkormányzat. A településfejlesztési koncepció kialakítása során a tervezők figyelembe veszik az **Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció (OFTK)** céljait, fejlesztési irányait, területhasználati elveit és ajánlásait, továbbá az **Országos Területrendezési Terv (OTrT)** és a **Bács-Kiskun Megyei Területrendezési Terv** előírásait, szabályait.

AZ ELŐKÉSZÍTÉS ÉS A TERVEZÉSI ALAP RÖGZÍTÉSE SORÁN ELVÉGZETT FELADATOK

A minél teljesebb körű **megalapozó vizsgálat** elkészítése érdekében, **széleskörű adat- és információgyűjtés** kezdődött el Kecskeméten. A tervezők a nyilvános adatbázisok (pl. KSH T-STAR, TEIR, Népszám-nyilvántartó, Állami Foglalkoztatási Szolgálat) felhasználásán túl, a Főépítészeti Osztály munkatársaival, adatkérő levelet fogalmaztak meg, s küldtek ki a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendeletben feltüntetett – az egyeztetési eljárásban érintett – államigazgatási szervezetek, a kecskeméti polgármesteri hivatal osztályai, valamint a környező települések részére.

Az adat- és információgyűjtést segítik az önkormányzat által létrehozott **helyi intézkedéscsoportok** is, ahol 6 munkacsoportban (*Stratégiai és koordinációs, Gazdasági-innovációs és műszaki, Környezet- és műemlékvédelmi, Kulturális-civil-esélyegyenlőségi, Oktatási-egészségügyi-szociális, Városrészi, vidékfejlesztési és nemzetközi*), több mint 120 szakember bevonásával kezdődött meg az információgyűjtő, véleményalkotó, egyeztető és tervező munka. A munkacsoportok tagjai nem csak a véleményalkotásban, javaslatok kialakításában vesznek részt, hanem a tevékenységi területükön jellemző folyamatok és problémák meghatározásában, illetve a szükséges ágazati adatok, információk és tervezett programok összegyűjtésében is. Hasonló célt szolgáltak a szeptember folyamán lebonyolított városrészi fórumok, valamint az október elején megtartott lakossági ötletvásár, ahol a városrészek lakossága oszthatta meg a tervezőkkel az észrevételeiket, problémáikat, fejlesztési igényeiket.

A munkacsoporti üléseken a szakemberek megvitatták a tervezési háttérfeltételeket, a fejlesztési elveket, azonosították a város előtt álló legfontosabb kihívásokat, s előzetesen körvonalazták a város tervezett jövőképét, általános és tematikus céljait. Az előzetes egyeztetések során az alábbi megállapításokat, illetve ajánlásokat tették a szakemberek, melyeket a tervezők figyelembe vesznek a tervezési folyamat során.

Tervezési háttérfeltételek, elvek

- **Rendszerelvű településműködtető és fejlesztő gondolkodás kialakítása**, amely számol a legkülönbözőbb összefüggésekkel, integrált megközelítésekkel, így egyidejűleg képes figyelembe venni a város belső gazdasági, műszaki, társadalmi és környezeti körülményeit, valamint a külső hatásokat és kihívásokat.
- **Integrált tervezési szemlélet és komplexitásra történő törekvés**, hiszen a városfejlesztési feladatok keretei között erősen keverednek a gazdasági, a műszaki-építészeti és a társadalmi kérdések, melyeket éppúgy nem lehet egymástól elválasztva kezelni, mint ahogy a város sem értelmezhető pusztán műszaki, gazdasági vagy közigazgatási szempontok alapján. Olyan összetett gondolkodásra és tervezési szemléletre van szükség, amely képes átlátni a különböző irányultságú fejlesztések egymást feltételező és egymást erősítő összefüggéseit.
- **Proaktív városfejlesztési és -irányítási szemlélet kialakítása, megerősítése**, melynek lényege, hogy a város elébe megy a várható eseményeknek, kihívásoknak, s ezáltal egy tudatosabb programalkotási, tervezési folyamatot indít el.
- **Belső egyetértés a fejlesztési irányokban és prioritásokban**. Ennek alapvető feltétele a város és közvetlen környezetének politikai-, szakmai- és civil szervezeteinek, vállalkozásainak széleskörű együttműködése, s a fejlesztési elképzelések kapcsán kialakított konszenzusa.
- **Széleskörű városi és térségi partnerség kialakítása**. Az adott fejlesztési folyamatban érintett városi és térségi szakmai és civil résztvevők bevonása (együttműködő tervezés), már a tervezés időszakától kezdődően.
- **Monitoring rendszer kialakítása**, a városi folyamatok nyomon követhetőségének, illetve az ITS intézkedései során meghatározott indikátorok mérésének érdekében.
- **Dinamikus, professzionális tervezés és fejlesztés**, amely igényli a meglévő városi fejlesztő-tervező szervezetek összehangolt munkáját, szakmai tevékenységük professzionalizálását.

A város fejlődését leginkább befolyásoló kihívások, kockázatok

- Az éghajlatváltozásból eredő környezeti kockázatok (időjárási szélsőségek növekedése, a talajvíz további csökkenése, a vízmegtartás eredményeinek romlása, a homoktalajok eróziója, a termőföldek minőségének romlása) növekedése, egészséges és élhető természeti, illetve települési környezet hosszú távú biztosítása;
- A környezet-egészségügyi kockázatok kezelésének hatékonysága (levegő, vízbázis és vízminőség védelem, hulladékgazdálkodás);
- Az energiaárak lassú, de tartós növekedése, a város energetikai kiszolgáltatottsága;
- Az Európai Unió területén tapasztalható gazdasági válság elhúzódása, (mely hatással lehet a város kiegyensúlyozott gazdasági szerkezetére és a foglalkoztatási lehetőségekre);
- A világban stratégiai ágazatként azonosított mezőgazdaság és élelmiszeripar helyi (városi és térségi) lehetőségeinek növelése;
- A város beépített területeinek alig korlátozott és koordinálatlan növekedése;
- A városrészek eltérő fejlettsége és fejlődési lehetősége (a városon belül megfigyelhetők előregedő, műszakilag leromló városrészek, alulhasznosított területek, leépülő funkcionális szerepkörök);
- A városi közlekedési és úthálózati problémák halmozott jelenléte (a tömegközlekedés városon belüli alacsony szerepe és színvonala, parkolási nehézségek, úthálózati (közút, kerékpárút) hiányok, egyes közlekedési utak romló minősége, korszerűtlen közlekedésszervezés);
- A Kecskeméti Főiskola pozíciójának erősítése, jövőbeli bővítési lehetőségek szakmai és anyagi hátterének biztosítása;
- A társadalmi szegmentáció és szegregáció további erősödése (iskolai végzettség, etnikai kérdések, életkörülmények);
- A helyi népesség előregedése;
- A közbiztonság romlása.

A város jövőképeinek meghatározása

Kecskemét olyan, európai értékeket követő, egyúttal saját identitását is megfogalmazó és azt büszkén vállaló várossá kíván válni, amely képes egyensúlyt teremteni a gazdasági fejlődés és a közösségi értékek között, felelősen gondolkodik természeti és épített környezetéről, társadalmában nyitott, befogadó és innovatív.

- Alkalmazkodik a sajátos táji és településkörnyezeti adottságokhoz, s felkészül a klímaváltozásból eredő kihívásokra;
- A környezeti adottságaiban rejlő lehetőségek felhasználásával, törekszik a megújuló energiahordozók nagyobb használatára, s tudatosan él azokkal az új technológiákkal, amelyek hozzájárulnak a természeti erőforrásai megóvásához;
- Megbecsüli és védi épített örökségének értékeit, tudatosan formálja településképét és törekszik a település harmonikus működését elősegítő területhasználat kialakítására;
- Törekszik a kompakt város kialakítására, határt szab a beépített területek koordinálatlan növekedésének, ezzel is elősegítve a város üzemeltethetőségét;
- Sokoldalú gazdasága megújítása révén, saját polgárai és szűkebb térsége számára kiszámítható megélhetést nyújt, s biztosítja az itt élni akarók számára a jövő boldogulási lehetőségeit;
- Segíti társadalmának kiteljesedését, az újdonságokra nyitott, innovatív és kreatív szellemiség kialakulását;
- Művészetpártolásával a helyi hagyományokra építő, markáns kulturális és művészeti arculatot alakít ki, amely széles hazai és nemzetközi érdeklődésre tart számot;
- Törekszik a különböző társadalmi rétegek, csoportok, illetve korosztályok harmonikus együttélésére és a társadalmi szolidaritás megteremtésére;
- Lakói számára minőségi közszolgáltatásokat, egészséges és élhető lakókörnyezetet nyújt;
- A szabadidő helybeli eltöltésére változatos lehetőségeket kínál;
- A központi szerepkör előnyeinek kisugárzásával sokoldalú, kölcsönös együttműködést valósít meg a természetes vonzáskörzetének településeivel.

Átfogó és tematikus célok meghatározása

Átfogó cél

- A jövőkép elérése érdekében meghatározott különböző városfejlesztési (tematikus és területi) célokat egyetlen közös **fejlesztési elv** vezérli: a környezeti, társadalmi és gazdasági szempontból egyaránt **HARMONIKUS és ÉRTÉKKÖZPONTÚ FEJLŐDÉS**.

Stratégiai célok

- Kecskemét hagyományos és új gazdasági ágazatainak kiegyensúlyozott fejlesztése, versenyképes termelés és vállalkozási környezet háttérfeltételeinek biztosítása, a kutatás-fejlesztési és az innovációs teljesítmény fokozása, modern gazdasági és logisztikai központtá válás támogatása (Versenyképes-innovatív város).

- Környezettudatos és értékőrző városi, várostérségi fejlődés, az értékes épített és természeti környezet megóvása, a jó termőhelyi adottságú mezőgazdasági területek és vízbázisok védelme, az energia- és erőforrás-hatékonyság növelése, a megújuló energiahordozók szerepének bővítése (Ökotudatos-, zöld város).
- A hagyományaira büszke, jól képzett, újdonságokra nyitott, megújulóképes és befogadó társadalom erősítése (Megújuló város).
- Kecskemét térségi szerepkörének bővítése, magas szintű köz- és üzleti szolgáltatások fejlesztése, kulturális szerepkörének bővítése, élhető és vonzó városi milió kialakítása (Élhető város).

Tematikus célok

- A város hagyományos gazdasági ágazatainak erősítése, vállalkozóbarát gazdasági környezet fejlesztése, a helyi kis- és középvállalkozások versenypozícióinak javítása.
- Az export és innováció-vezérelt jármű- és gépipari, valamint elektronikai, ágazatok erősítése, kihasználva a kiemelt járműipari térség minősítést.
- A térség agrárlehetőségeinek javítása, a helyi élelmiszertermelés és feldolgozás szerepének erősítése, a tanyás és kiskerti övezetek erőteljesebb bevonása a helyi termékláncok kialakításába.
- A város kutatás-fejlesztési és innovációs kapacitásának bővítése, a szükséges infrastrukturális háttérfeltételek kialakítása.
- A klímaváltozásra történő felkészülés részeként, tudatos városi zöldfelület-fenntartás, gazdálkodás és fejlesztés erősítése, a vízgazdálkodással és vízviSSzatartással kapcsolatos városi és térségi tevékenység bővítése.
- A környezettudatos gondolkodásmód és környezetbarát eszközök, technológiák városi szintű elterjesztése.
- A város energiafüggségének oldása, az energiahatékonyság növelése, az alternatív energiaforrások (nap, szél, biomassza, geotermia) szélesebb körű használata, intelligens energiahálózatok kiépítése.
- A sokszínűségére nyitott és befogadó város megteremtése, amely ápolja hagyományait és széles lehetőséget teremt a művészet és a kultúra minden szegmensének megjelenésére.
- Az óvodai képzés, valamint az alap- és középfokú oktatás szakmai minőségének és infrastrukturális háttérfeltételeinek javítása.
- A munkaerőpiaci igényekhez illeszkedő, gyakorlatorientált szakképző- és duális felsőoktatási rendszer erősítése, kiterjesztése, törekvés az egyetemi szintű képzés megteremtésére.

- A munkavállalást, az egészségmegőrzést, a családok támogatását, a helyi identitást és kötődést elősegítő gyermek- és fiatalkort, valamint az aktív idősödést támogató szolgáltatások fejlesztése.
- Az aktív szabadidő eltöltési lehetőségek széles skálájának biztosítása, az egészséges életmód népszerűsítése, a helyi turisztikai programkínálat összehangolása és színvonalas bővítése.
- A városkép és a lakókörnyezet minőségének javítása, a társadalom lakókörnyezettel szemben támasztott igényességének növelése.
- A térségi és városszerkezeti jelentőségű közlekedési kapcsolatok kiépítése, a belvárosban a gépkocsiforgalom visszaszorítása, a gyalogos, kerékpáros és tömegközlekedés előnyben részesítése.
- A város térségi szerepvállalásának növelése, a város és térsége együttműködésének kiterjesztése, erősítése.

Meggyőződésünk szerint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának olyan Településfejlesztési Konceptiót kell elfogadnia, amely figyelembe veszi a legfontosabb külső kihívásokat, pontosan azonosítja a városban és funkcionális vonzáskörzetében a legfőbb problémákat, illetve a jellemző folyamatokat, tendenciákat. Bemutatja továbbá a város, mint társadalmi-környezeti rendszer egyes tényezői (természeti környezet, társadalom, gazdaság, műszaki infrastruktúra) között feltárható összefüggéseket, és fejlesztési elképzelései során épít ezekre. Reagálni tud az új társadalmi igényekre oly módon, hogy közben megőrzi a város értékes épített és természeti környezetét, illetve kulturális hagyományait, értékeit. Célrendszerében törekszik a harmonikus és értékközpontú fejlesztésre, melyet széleskörű társadalmi viták során fogalmaz meg. Az így kiérlelt célok és hozzá tartozó fejlesztési elképzelések, irányok, egy hosszú távon is élhető és fenntartható város jövőképét kell, hogy előrevetítsék.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. október 24-én kelt levelében tájékoztatta a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (Eljr.) 30.§ (1) bekezdésében rögzítettek szerint az Eljr. 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szerveket, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítészt, az érintett szomszédos települési önkormányzatokat, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 4/2013.(II.14.) KH. számú határozatban rögzített, a partnerségi egyeztetés szabályai szerint az eljárásban érintett résztvevőket, hogy elkészíti Kecskemét Megyei Jogú Város új Településfejlesztési Konceptióját, s mellékelte a fenti tervezési elveket és fejlesztési célokat, melyek a koncepció tervezési alapjait képezi.

Az eddig visszaérkezett véleményeket, javaslatokat az alábbi összefoglaló táblázat tartalmazza.

ÖSSZEGEZÉS

„Kecskemét Megyei Jogú Város Településfejlesztési Konceptiójának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának teljes körű felülvizsgálata, átdolgozása” című, DAOP-5.1.1/B-13-2013-0004 azonosító számú projekt keretében

Kecskemét Megyei Jogú Város Településfejlesztési Konceptiójának készítéséről szóló előzetes tájékoztatóra érkezett partneri vélemények, javaslatok

1. Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal 1675 Budapest Pf.: 41. átv. 2013.10.28. (iktsz.: LR/RK/NS/A/2256/1/2013)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
<ul style="list-style-type: none"> ❖ A Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal az épített környezet átalakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8.§. alapján a településrendezési eszközei felülvizsgálatához hozzájárul. ❖ A Hatóság a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni. 	<p>Egyetértő véleményező</p> <p>A tervezés során további adategyeztetés szükséges a Hivatallal a városban működő két reptér zajgátló védőövezeteinek kijelölésének folyamatáról, várható hatásairól.</p> <p>Egyetértő véleményező</p>
2. Alsó-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság 6720 Szeged, Stefánia 4. Pf.: 390. átv. 2013.10.31. (0249-0111/2013)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
<ul style="list-style-type: none"> ❖ z ATI-VIZIG megállapítja, a „Vitaanyag” bemutatja a város településfejlesztési elveit, a fejlesztési célokat, a tervezett beavatkozások területeit, amelyek alapján a város jövőképe határozottan körvonalazható. A területfejlesztési koncepció megújítását számos változás teszi indokolttá (OFTK, OTrT, megyei terv, jogszabályi háttér stb.), amelyet a Vitaanyag is figyelembe vesz. ❖ A véleményező megállapítja, hogy Kecskemét városát érintő problémák fontosságával összhangban, a település jövőképének eléréséhez szükséges, végrehajtandó feladatok listájának elején szerepel a klímaváltozásból eredő kihívásokra való felkészülés. ❖ A véleményező kiemeli: a térség egyre gyakrabban küzd a vízhiánnyal, amelynek mértéke fokozódik, így a belterületre hulló csapadék gyűjtése és hasznosítása a település számára kiemelkedő fontosságú. Ennek végrehajtásához fontosnak tartjuk, hogy a helyben keletkező vízkészletek megőrzése a településfejlesztési koncepcióban is hangsúlyt kapjon. Az erre vonatkozó műszaki megoldások, javaslatok a beépítettség arányában, a területhasználattól függően változhatnak. 	<p>Egyetértő véleményező</p> <p>Egyetértő véleményező</p> <p>Az ATI-VIZIG előzetes véleményét a településfejlesztési koncepció készítése során figyelembe vesszük.</p> <p>A tervezés során a Hatósággal együttműködve szükséges a szakmai javaslatot megfogalmazni, összhangban a regionális terveikkel.</p>

<ul style="list-style-type: none"> ❖ További feladat, hogy a tisztított használtvíz (szürkevíz) újrahasznosításának lehetősége feltárásra kerüljön, az értékes, fosszilis eredetű tisztított használtvízzel, mint újrahasznosítandó vízkészlettel a településfejlesztési koncepció is kiemelten foglalkozzon. 	<p>Az ATI-VIZIG előzetes véleményét a településfejlesztési koncepció készítése során figyelembe vesszük.</p>
<p>3. Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság 6721 Szeged, Csongrádi sgt. 15. átv. 2013.11.04. (iktsz.: CE/63364-2/2013)</p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p>	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ❖ távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért indokoltnak tartom, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából terveiket, és ezek várható lefolyását. ❖ Kérem, hogy az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését taglaló munkarész elkészítése során vegyék figyelembe a 14/2013 (IX.25.) NMHH rendelet 18.§. f), g) pontjában, 26.§-ában, valamint 4. mellékletében foglaltakat. ❖ Kérem, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt a Hatóság részére véleményezésre megküldeni, iktatószámunk válaszlevelükön történő feltüntetésével és a hírközlési szakági munkarészek csatolásával. 	<p>A tervezés során biztosítjuk a széleskörű partnerséget, több helyi távközlési szolgáltató részére kiküldtük véleményezésre a tervezetet, s a készülő dokumentumokat a nyilvánosság elveit betartva, a város honlapján, a www.kecskemet.hu/its aloldalon elérhetővé tesszük, melyet az érdeklődők véleményezhetnek.</p> <p>Az integrált tervezéshez szükséges a városi szintű adatok rendelkezésre bocsátása, melyre a szolgáltatókat ismételten fel kell hívni.</p> <p>A jelzett munkafázis a Településfejlesztési Koncepció elfogadását követő Településrendezési Terv (TRT) készítésének fázisában lesz időszerű. A tervezés során a jogszabályi előírásokat betartjuk.</p> <p>Egyetértő véleményező. A jóváhagyott dokumentumok megküldését jogszabály írja elő, melyet teljesítünk.</p>
<p>4. KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 6000 Kecskemét, Csányi János Krt. 14. átv. 2013.11.11. (iktsz.: 233-5)</p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p>	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ❖ A KIK-FOR Kft., mint az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok kezelésével megbízott szervezet a belvárosban található műemlék, műemléki jellegű vagy városképileg kiemelt kategóriába sorolt ingatlanok műszaki állapotára hívták fel a figyelmet. <p>Kiemelik, hogy az érintett ingatlanok jelentős része (pl. Luther palota, Rákóczi út 2, 3, 5, vagy a védett polgárházak) „a műszaki állapotuk mellett a „funkcionális avulás” olyan fokát érték el, mikoris karbantartással fenti ingatlanok nem hozhatók olyan állapotba, melyek a mai követelményeknek megfelelnek.”</p>	<p>A véleményező egy fontos problémára hívja fel a tervezők és döntéshozók figyelmét. A kezelésükben található műemléki ingatlanok állapota folyamatosan romlik, felújításuk időszerűvé vált.</p> <p>A tervezők a településfejlesztési koncepció készítése során figyelembe veszik a felvetett problémát, s ajánlást fogalmaznak meg a fennálló állapot kezelésére.</p>

<ul style="list-style-type: none"> ❖ Véleményük szerint „a fenti értékes ingatlanok esetében gondos előkészítő munkával el kell érni, hogy nagy részüknél funkcióváltással, elhelyezkedésükhöz méltó felújításra kerülhessen sor.” A társaság szerint a problémák kezelését nagyban segítené, „ha a Rákóczi út revitalizációjához hasonlóan akcióterületi terv keretében komplex és átfogó elemzések és vizsgálatok előzhetnék meg a felújítási munkákat, elemezve elhelyezkedésüket, szerepüket az adott területen.” ❖ A KIK-FOR Kft. kiemelte a bérlakásépítés fontosságát, ezen belül is a szociális bérlakásépítés problematikáját. Felhívták a figyelmet arra, hogy kevés a bérlakásépítésre kijelölt terület. Felvetették, hogy „megoldás lehet az önkormányzat és a külső vállalkozók közötti szoros együttműködés, az építetők részére történő közművesített területek biztosítása, vagy egyéb olyan kedvezmény, melyek érdekelté teszik a beruházók részére a lakásépítés ezen szegmensében is a részvételt.” 	<p>A javaslattal egyetértünk, a koncepcióban ajánlasként megfogalmazzuk a leírtakat.</p> <p>Az önkormányzati tulajdonok (bérlakások, egyéb ingatlanok, különös tekintettel a védett épületekre) fejlesztésének igényét konkrét javaslatokkal – hasznosítási javaslattal, tervekkel – kérjük kiegészíteni a kezelő részéről.</p> <p>A tervezők a településfejlesztési koncepció készítése során figyelembe veszik a felvetett problémát, s megbeszéléseket kezdeményeznek a betervezővel és a döntéshozókkal a bérlakásépítés lehetőségeinek bővítése érdekében.</p>
<p>5. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1135 Budapest, Lehel utca 35-37. átv. 2013.11.11. (Nyt. szám: 5747-1/2013 hho)</p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p>	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Amint az Önök előtt is ismert Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területén több HM vagyonkezelésű, honvédelmi érdeket szolgáló ingatlan található (MH 59. Szentgyörgyi Dezső Repülőbázis, MH Veszélyesanyag Ellátó Központ), amelyek jelenlegi funkció szerinti használatát a honvédelmi tárca hosszú távon tervezi, ezért azok korlátozásmentes használatára és a működésüket biztosító védőterületeikre továbbra is igényt tart. Az említett katonai szervezetek korlátozásmentes, folyamatos működése nem csak a honi védelmi, hanem a nemzetközi szerződésekből, valamint a NATO tagságból adódó feladatok végrehajtása tekintetében is alapvető jelentőségű. ❖ „A fentiekből adódóan a város infrastrukturális elemei és lakóövezeti fejlesztése során külön figyelmet indokolt fordítani azon elemekre, projektekre, amelyek fejlesztése a katonai objektumok környezetében, illetve azok védőterületén történik.” „Ezért kérem, hogy a város településfejlesztési koncepció felülvizsgálata során az előzőeket mind a tervezés, mind a megvalósítás időszakában figyelembe venni szíveskedjenek” 	<p>A tervező a felsorolt indokokat tudomásul veszi, s figyelembe veszi a településfejlesztési koncepció tervezése során.</p> <p>A honvédelmi érdekeket elfogadva továbbra is szükséges a várost érintő korlátozások, védőterületek tételes áttekintése, felülvizsgálata – jogszabályi megalapozottságának feltüntetésével. A Hivatallal egyeztetést szükséges kezdeményezni!</p> <p>A város a kérést figyelembe veszi a településfejlesztési koncepció tervezése során.</p>

<ul style="list-style-type: none"> ❖ „Tájékoztatom továbbá, hogy csak olyan településfejlesztési koncepciót áll módomban támogatni, amely a Magyar Honvédség alaprendeltetéséből adódó feladatai végrehajtása szempontjából kiemelt fontosságú objektumok működőképességének folyamatos, korlátozásmentes fenntartásának és fejlesztésének lehetőségét – az objektum funkciójának megfelelően – hosszútávon biztosítják.” ❖ „Tekintettel arra, hogy megítélésem szerint a honvédelmi érdekek érvényesítése a fenti Korm. rendelet szerint indított véleményezési eljárásokban biztosított, ezért a HM tárca részvételét külön a partnerségi együttműködés keretében is, nem tartom indokoltnak.” 	<p>A településfejlesztési koncepció elfogadását feltételekhez köti a véleményező. A feltételek teljesülését figyelembe veszi a város.</p> <p>Egyetértő véleményező</p>
<p>6. Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ 1014 Budapest, Táncsics Mihály u. 1. átv. 2013.11.11. (iktsz.: 100/189-2/2013)</p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p>	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ❖ A tárgyi tervezési terület a történeti települési terület övezetébe és világörökségi várományosi területbe tartozik, ezért a Forster Központ a véleményezési eljárás további szakaszaiban részt kíván venni. Lehetőség szerint papír alapú dokumentációt kérnek. (kapcsolattartási e-mail cím: reka.szenczi@forsterkozpont.hu) ❖ A 395/2012 (XII.20.) Korm. rendelet szerint a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében a kulturális örökség védelméről szóló, többször módosított 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv) előírásait kell figyelembe venni. ❖ A Kötv. településrendezési eljárást érintő 66.§-a szerint örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a településfejlesztési koncepció kidolgozása során. Amennyiben a fejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Az örökségvédelmi hatástanulmányt a 395/2012 (XII.20.) Korm. rendelet 1. mellékletében részletezett tartalommal kell benyújtani. 	<p>Egyetértő véleményező. A szervezet további tervezési folyamatba történő bevonását Korm. rendelet írja elő, melyet teljesítünk.</p> <p>A településfejlesztési koncepció megalapozó vizsgálatát a tervezők, a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet tartalmi követelményeinek megfelelően végzik el.</p> <p>A város teljes területére kiterjedően rendelkezik örökségvédelmi hatástanulmánnyal (2004. 06.), így a koncepció készítése során nem szükséges új hatástanulmány elkészítése.</p> <p>A tervező a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 2. mellékletében, a településfejlesztési koncepció tartalmi követelményeinek megfelelő dokumentumot készít. Ennek 3.3. fejezetében külön kitér majd az örökségi értékek és a védettség bemutatására, s azokra a javaslatokra, melyek az örökség védelmére és az örökségi érték alapú, fenntartható fejlesztésre vonatkoznak.</p>

	<p>Mindezt tovább vizsgálva, a településrendezési terv átfogó felülvizsgálatával egyidejűleg – melynek lefolytatásának határideje Kecskemét városa esetében 2015. december 31-ig jogszabályi kötelezettség – javasolt az örökségvédelmi hatástanulmányt felülvizsgálni.</p>
<p>7. Magyar Telekom Fejlesztési igazgatóság Vezetéknélküli hálózat fejlesztési ágazat 1519 Budapest, Pf. 512. átv. 2013.11.08. (iktsz.: 936831/2013)</p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p>	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p>
<p>❖ „Ezúton tájékoztatjuk Önt, hogy a megküldött településfejlesztési koncepció a Magyar Telekom Nyrt. vezetéknélküli hálózatát nem érinti, hozzájárulásunkat megadjuk.” Továbbiakban tárgyi ügyel kapcsolatban az elektronikus anyagokat kérjük Madaras Réka (madaras.reka@telekom.hu) számára megküldeni</p>	<p>Egyetértő véleményező. A szervezet további tervezési folyamatba történő bevonását Korm. rendelet írja elő, melyet teljesítünk. Az integrált tervezéshez szükséges a városi szintű adatok rendelkezésre bocsátása, melyre a szolgáltatót ismételten fel kell hívni.</p>
<p>8. Kecskeméti Főiskola 6000 Kecskemét, Izsáki út 10. átv. 2013.11.06. (iktsz.: RH. 253-1/2013)</p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p>	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p>
<p>❖ „Kecskemét Megyei Jogú Város Településfejlesztési Koncepciójának készítéséről szóló előzetes tájékoztatóját megkaptam. A vitaanyaggal kapcsolatosan a munkacsoport ülésein már korábban megtett észrevételeken, javaslatokon túli véleményünk nem fogalmazódott meg.”</p>	<p>Egyetértő véleményező. A Főiskola partner a várossal történő együttgondolkodásban. Azokat az oktatási, innovációs és beruházási elképzeléseket, fejlesztéseket tudja támogatni, amelyek elősegíthetik a főiskola oktatási feltételeinek javítását, az egyetemi szintű képzés feltételeinek megteremtését.</p>
<p>9. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3. átv. 2013.11.15. (iktsz.: 2-25/2013/EHAT)</p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p>	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p>
<p>❖ Az igazgatóság felhívja a figyelmet, hogy a településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosítása során figyelembe kell venni a szomszédos települések felső és alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek veszélyességi övezeteit. A SEVESO II irányelv (96/82/EK Tanácsi Irányelv) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseti veszélyek ellenőrzéséről szól, előírásait hazánkban Kat tv. teszi kötelezővé, végrehajtásáról a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X.20.) Korm. rendelet rendelkezik. A Kat. tv. IV. fejezetében, és a Korm. rendeletben foglalt végrehajtása és végrehajthatása tekintetében a hatósági jogkört a BM OKF területi szerve gyakorolja, amely jelen esetben a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság.</p>	<p>A jelzett munkafázis a Településfejlesztési Koncepció elfogadását követő Településrendezési Terv (TRT) készítésének fázisában lesz időszerű. Az egyeztetési eljárást a jogszabályoknak megfelelően lefolytatjuk. A területi szerv a városra vonatkozóan megadta a felső és alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek listáját, a szomszédos településekre vonatkozóan az adatszolgáltatást szükséges bekérni.</p>

<ul style="list-style-type: none"> ❖ A Katasztrófavédelem jelezte, hogy a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni, valamint az eljárás további szakaszában a véleményezésre bocsátott dokumentációt elektronikus adathordozón kérné. 	<p>Egyetértő véleményező. A szervezet további tervezési folyamatba történő bevonását Korm. rendelet írja elő, melyet teljesítünk.</p>
<p>10. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság 5000 Szolnok, Hősök tere 6. átv. 2013.11.15. (iktsz.: SZBK/2744-2/2013)</p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p>	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Kecskemét Megyei Jogú Város településfejlesztési koncepcióját és integrált településfejlesztési stratégiájának teljes körű felülvizsgálatát, a területhasználati módokat földtani (geológiai) szempontból is megalapozottan kell tervezni! ❖ A Bányakapitányság kiemeli, hogy Kecskemét környezetében és a közigazgatási területre vonatkozóan figyelembe kell venni az ásványi nyersanyag-gazdálkodási területek elhelyezkedését. „Vizsgálni kell a nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására irányuló tevékenységek településfejlesztésre gyakorolt hatásait. Ásványvagyon-gazdálkodási szempontból különösen a közlekedési beruházásoknak lehetnek ilyen hatásai, de jellegénél fogva ilyen a teljes szénhidrogén ipar is.” „Az erőforrások számbavételénél a Város közigazgatási területén lévő ásványi nyersanyag-kitermelő helyeket (mint meg nem újuló erőforrásokat) és geotermikus energia hasznosítására alkalmas létesítményeket (mint megújuló erőforrásokat) is figyelembe kell venni.” ❖ A földtani hatóság nem tart nyilván földtani veszélyforrást Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területén. „A területhasználat szempontjait figyelembe vevő geológiai kockázatbecsléssel kell meghatározni azon területeket, melyek területrendezési terveinél kötelezően vagy feltételekhez kötötten, ajánlott módon kell elrendelni a geológiai kockázatelemzést, az előforduló földtani (geológiai) veszélyforrások figyelembe vételét. 	<p>A Településfejlesztési Koncepció, s annak Megalapozó Vizsgálata során figyelembe vesszük a Bányakapitányság ajánlását.</p> <p>A Településfejlesztési Koncepció, s annak Megalapozó Vizsgálata során figyelembe vesszük a Bányakapitányság ajánlását.</p> <p>A meglévő geotermikus energia hasznosítására alkalmas létesítményekről információt szükséges bekérni a Hatóságtól.</p> <p>A Településfejlesztési Koncepció, s annak Megalapozó Vizsgálata során figyelembe vesszük a Bányakapitányság ajánlását, a kockázatelemzés szükségességét vizsgálják.</p>
<p>11. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatala 6000 Kecskemét, Fecske u. 25. átv. 2013.11.14. (ügyiratsz.: 10101/4/2013)</p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p>	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ❖ A Földhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a termőföldek hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény tartalmazza (továbbiakban: Tftv.), mely törvényt a 2013. évi CLXIX. törvény jelentősen módosította. Új rendelkezés a 6/B. szakasz. 	<p>A Településfejlesztési Koncepció, s annak Megalapozó Vizsgálata, de különösen a Településrendezési Terv kialakítása során a jogszabály által megfogalmazottakat figyelembe kell venni.</p>

A termőföld védelmének érvényesítése a településrendezés és a településfejlesztés során

6/B. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság a településrendezési eszközök, a településfejlesztési koncepció, illetve az integrált településfejlesztési stratégia elkészítése vagy azok módosítása tekintetében az egyeztetési eljárásban véleményező hatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza.

(2) Az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak - a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével - kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek

a) többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy

b) övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.

<ul style="list-style-type: none"> ❖ Az új szabályozásból kiemelendőnek tartják a (2) bekezdés azon megfogalmazását, hogy a (2) bekezdés a) és b) pontjában fennálló esetekben az ingatlanügyi hatóságnak kifogást kell emelnie az egyeztetési eljárásban. ❖ A termőföldek más célú hasznosításának engedélyezésével – így a külterületi termőföldek belterületbe vonásával is – kapcsolatos hatósági eljárásokra szintén a Tftv. alkalmazandó. A törvény elsősorban az átlagosnál jobb minőségű termőföld más célú hasznosítását tiltja /11.§ (1)/, kivételt csak a helyhez kötött igénybevétel céljára, illetve az időlegesen más célú hasznosítás esetére ad /11.§ (2)/. A helyhez kötött igénybevétel kiemelt eseteit a (3) bekezdés tartalmazza. A törvény értelmében a termőföldet elsősorban művelési ágának megfelelően kell hasznosítani /5.§ (1)/. Új elem, az 5/A. § mely a nem művelt zártkerti ingatlanokról külön rendelkezik. A hivatal felhívja a figyelmet, hogy ez a rendelkezés a szociális földprogramot működtető települési önkormányzatokat is érinti. A hasznosítási kötelezettségtől csak hatósági engedéllyel lehet eltérni /9.§ (1)/. Termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosításához, külterületi föld esetleges belterületbe vonásához, mezőgazdasági művelés alatt álló belterületi föld más célú hasznosításához a földhivatal előzetes engedélye szükséges. A belterületi termőföld igénybevételével járó bővítést megelőzően mérlegelni kell – amit a Tftv. módosítása még jobban megerősített – a már meglévő, eddig be nem épített területek felhasználásának lehetőségét, a foghíjtelkek, illetve a bontással nyerhető területek elsődleges hasznosítását. A Tftv. 11§-ának alkalmazásakor figyelembe kell venni, hogy az átlagos minőségű termőföld fogalma szintén változott. 	<p>A Településfejlesztési Konceptió, s annak Megalapozó Vizsgálata, de különösen a Településrendezési Terv kialakítása során a jogszabály által megfogalmazottakat figyelembe kell venni.</p> <p>A Településfejlesztési Konceptió, s annak Megalapozó Vizsgálata, de különösen a Településrendezési Terv kialakítása során a jogszabály által megfogalmazottakat figyelembe kell venni.</p> <p>A Településfejlesztési Konceptióban be kell mutatni a beépítésre szánt területek hasznosulását, tartalmát, valamint a zártkertekben rejlő lehetőségeket, továbbá azt, hogy az átlagos minőségű termőföld fogalom változása hogyan érintheti a fejlesztési elképzeléseket.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ❖ A Tftv. 11.§ 83) bekezdése alapján helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a meglévő létesítmények bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését, valamint bányüzemet és az egyéb természeti kincsek kitermeléséhez szükséges létesítményt, illetve a Kormány által beruházási célterületté nyilvánított területet. ❖ Külterületi termőföld igénybevételek a takarékos terület felhasználást kell megvalósítani. „Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni /11.§ (4)” 	<p>A Településfejlesztési Konceptió, s annak Megalapozó Vizsgálata, de különösen a Településrendezési Terv kialakítása során a jogszabály által megfogalmazottakat figyelembe kell venni.</p> <p>A Településfejlesztési Konceptió, s annak Megalapozó Vizsgálata, de különösen a Településrendezési Terv kialakítása során a jogszabály által megfogalmazottakat figyelembe kell venni.</p>

<ul style="list-style-type: none"> ❖ Az esetleges későbbi fejlesztésekkel kapcsolatban felhívja a figyelmet a Földhivatal arra, hogy „a lakossági magánberuházások, illetve a vállalkozások fejlesztése folyamatosan igényel ásványi nyersanyagot (homokot), ezért fennáll annak a veszélye, hogy elszórtan, illegális lelőhelyekről fogják azt kitermelni, ami maradandó tájsebeket okozhat, valamint a termőföld védelméről szóló törvény alapján szankciók alkalmazását teszi szükségessé. Mindezek figyelembe vételével, ha szükséges és indokolt lenne a településrész külterületén anyag nyerőhely létesítése, annak előzetes földvédelmi engedélyezési eljárása szükséges, amely szintén a földvédelmi törvény előírásai szerint folytatható le.” „Az építési és bontási hulladék elhelyezésére is nagy figyelmet kell fordítani.” ❖ „A levegőtisztaság védelme kapcsán a pollenszennyezettség csökkentése érdekében a parlagterületeket, illetve a fertőzőési góccokat fel kell számolni.” ❖ A mező- és erdőgazdasági területeken a terület felaprózódását nem támogatja a Földhivatal, mivel a gazdaságos termelés érdekében nagyobb területegységek kialakítása lenne célszerű. ❖ A településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, illetve a településrendezési terv és a helyi építési szabályzat további véleményezése, módosítása esetén az eljárásban, a továbbiakban is részt kíván venni a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatala. A dokumentációkat a kecskemet_m@takarnet.hu és a bacs_fvo@takarnet.hu e-mail címekre kérik megküldeni 	<p>A Településfejlesztési Koncepció, s annak Megalapozó Vizsgálata, de különösen a Településrendezési Terv kialakítása során a jogszabály által megfogalmazottakat figyelembe kell venni.</p> <p>A Településfejlesztési Koncepció kialakítása során a javaslat beépítésre kerül. Az érintett szervektől az erre irányuló adatokat (területi, éves bontásban) szükséges beszerezni.</p> <p>A Településfejlesztési Koncepció kialakítása során a javaslatot a tervezők figyelembe veszik.</p> <p>A jóváhagyott dokumentumok megküldését jogszabály írja elő, melyet teljesítünk.</p>
<p>12. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun megyei igazgatósága 6000 Kecskemét, Bocskai u. 5. átv. 2013.11.14. (iktsz.: BKK-31/22/2013)</p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ „A tervezet ellen összességében nincs kifogásunk, a közlekedéssel kapcsolatban megfogalmazott elképzelésekkel egyetértünk – a korábbi településrendezési és közútfejlesztési tárgyalásokon adott nyilatkozataink egyidejű fenntartása mellett.” ❖ Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun megyei igazgatósága kéri a nyilatkozat elfogadását és részvételük biztosítását a tervegyeztetéseken. 	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p> <p>Egyetértő véleményező. A hivatkozott nyilatkozatok áttekintése, a tervezés során történő figyelembe vétele.</p> <p>A közútfejlesztési tárgyalások konkrét fejlesztésekre irányultak, javasoljuk a városra vonatkozó átfogó javaslatot kérni az országos utak kezelőjétől. A szervezet számára biztosítani kell a tervegyeztetéseken történő részvételt. A jelen tervezési folyamat során a jóváhagyott dokumentumok megküldését jogszabály írja elő, melyet teljesítünk.</p>

13. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32. átv. 2013.11.18. (ügysz.: I-R-001/00058-18/2013)

ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
<ul style="list-style-type: none"> ❖ A módosítás tárgyában megküldött „Kecskemét Megyei Jogú Város Településfejlesztési Konceptójának készítéséről szóló előzetes tájékoztató” című dokumentációt a szakigazgatási szerv áttanulmányozta, és az abban foglaltakkal kapcsolatban – az alábbiak figyelembe vétele esetén – népegészségügyi, környezet-egészségügyi szempontból kifogást nem emeltek. ❖ Az egészséges lakó- és munkakörülményekre vonatkozó követelmények betartása érdekében a következő környezet-egészségügyi kockázatok mértékének és kezelésének konkrétabb feltárását tartjuk szükségesnek: A települési környezet fejlesztését a következők figyelembevételével kell a koncepcióban kidolgozni: „1. Kecskemét város levegő minősége szállópor tartalom tekintetében szennyezettnek minősül, elsősorban a közlekedésből és fűtésből származó légszennyező anyagok miatt. A szállópor szennyezettség egészségügyi károsító hatása bizonyított. A környezeti levegő szállópor szennyezettségének csökkentése összefüggésbe hozható továbbá a közlekedési és úthálózati problémák halmozott jelenlétével, amelyek megoldása a város fejlődését leginkább befolyásoló kihívások és kockázatok közé tartozik.” „2. A városban a környezeti levegő allergén pollentartalma magas, így a biológiai légszennyezők tekintetében a levegő minősége nem megfelelő. Véleményünk szerint a jelenlegi állapot felmérését el kell végezni és meg kell határozni a szükséges intézkedéseket, valamint prognosztizálni kell az intézkedések eredményességét.” „3. Közegészségügyi érdekből sürgetjük a kommunális infrastruktúra meglévő hiányosságainak további felszámolását (a közüzemi vízellátásba és a közüzemi szennyvízelvezetésbe bekapcsolt lakások egymáshoz viszonyított arányának eltolódása), mely szintén elősegíti az egészséges és élhető települési környezet hosszú távú biztosítását. ❖ A településfejlesztési koncepció további véleményezésébe is kérjük Népegészségügyi Szakigazgatási Szervünk bevonását. ❖ Az elektronikus kapcsolattartásnak nincs akadálya, elektronikus értesítési címünk: titkarsag.bacs@dar.antsz.hu 	<p>Egyetértő véleményező.</p> <p>A vélemény keretében megfogalmazott kockázati tényezőket a város fejlődését leginkább befolyásoló kihívások és kockázatok közé beillesztjük. A Településfejlesztési Konceptó kidolgozása során az élhető városi környezet kialakítását, a levegő minőségének javítását, a környezet védelmét kiemelt kérdésként kezeljük.</p> <p>A jelen tervezési folyamat során a jóváhagyott dokumentumok megküldését jogszabály írja elő, melyet teljesítünk.</p> <p>A kapcsolattartást a kért formának megfelelően alakítjuk ki.</p>

14. Nemzeti Környezetügyi Intézet Alsó-Tisza-vidéki Kirendeltsége 6727 Szeged, Irinyi u. 1. átv. 2013.11.19. (iktsz.: 1364/2013/1/K)

ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Kecskeméten a kiépített vízbázis kapacitása megfelelő, további fejlesztésre elsősorban vízbiztonsági – vízminőségi téren van szükség. ❖ A véleményező kiemeli, hogy „a gazdaságosan nem csatornázható településrészekben, az ingatlanoknál egyedi szennyvízrendszerek kiépítését kell elősegíteni. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet részletezi az egyedi szennyvíztisztító kisberendezések létesítésének, üzemeltetésének feltételeit.” „Az egyedi szennyvízkezelésre lehatárolt területek közé tartoznak az agglomerációba tartozó települések azon részei, ahol közműves szennyvízelvezető művek létesítése a Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és –tisztítási Megvalósítási Programmal összefüggő szennyvízelvezetési agglomerációk lehatárolásáról szóló kormányrendelet szerint indokolt.” „A felszín alatti vizek védelme érdekében jelenleg a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek védelme érdekében a 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait kell figyelembe venni.” „A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7.§-ával és a 2. sz. mellékletével összhangban Kecskemét az érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területi kategóriába tartozik.” ❖ „A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 15.§ (1) bekezdés szerint a felszín alatti vizet – az e törvényben foglaltak figyelembe vételével – csak olyan mértékben szabad igénybe venni, hogy a vízkivétel és a vízutánpótlás egyensúlya minőségi károsodás nélkül megmaradjon, és teljesüljenek a külön jogszabály szerinti, a vizek jó állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelmények.” ❖ „A településfejlesztési koncepció készítésekor maradéktalanul be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet előírásait.” ❖ „A készülő fenti dokumentációnak összhangban kell lennie a Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1042/2012. (II.23.) Kormányhatározatban foglaltakkal.” 	<p>A Településfejlesztési Koncepció kialakítása során figyelembe veendő tényező.</p> <p>A Településfejlesztési Koncepció kialakítása során, figyelembe veendők a hivatkozott jogszabályok szerinti előírások.</p> <p>A Településfejlesztési Koncepció kialakítása során, figyelembe veendők a hivatkozott jogszabályok szerinti előírások.</p> <p>A Településfejlesztési Koncepció kialakítása során, figyelembe veendők a hivatkozott jogszabályok szerinti előírások.</p>

<ul style="list-style-type: none"> ❖ A véleményformáló kiemeli, hogy „a dokumentációban a hulladékgazdálkodás nincs érintve, emiatt javasoljuk a környezetvédelmi és a területfejlesztési koncepciók összehangolását. ❖ A települési környezetvédelmi programban elemzett hulladékgazdálkodási kérdések átemelését, ill. megjelenítését a településfejlesztési koncepcióba, mivel csak ezzel lehetséges következetesen és hatékonyan érvényesíteni a területpolitika fenntarthatósági elképzeléseit. ❖ Fontos, hogy a rövidesen megjelenő Országos Hulladékgazdálkodási Tervben és a későbbiekben elkészítendő területi hulladékgazdálkodási tervekben és annak részeként a területi megelőzési programokban megfogalmazottak átkerüljenek a vonatkozó területrendezési és területfejlesztési tervekbe. ❖ Az elektronikus értesítéseket az ati@neki.gov.hu e-mail címre várják 	<p>A javaslatnak megfelelően járunk el a Településfejlesztési Koncepció megírása során.</p> <p>A javaslatnak megfelelően járunk el a Településfejlesztési Koncepció megírása során.</p> <p>A javaslatnak megfelelően járunk el a Településfejlesztési Koncepció megírása során.</p> <p>A kapcsolattartást a kért formának megfelelően alakítjuk ki.</p>
<p>15. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősege 6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/a. átv. 2013.11.22. (ügysz.: BK/UO/18/33/2013)</p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p>	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Kecskemét közlekedési hálózatának fejlődése szempontjából jelentős lépés a Kecskemét-északi elkerülő út 44. és 5. sz. főutak közötti szakasza kivitelezésének megkezdése. Ahhoz azonban, hogy az elkerülő út valamennyi tranzitirány vonatkozásában betöltsen a neki szánt szerepet, feltétlenül szükséges az M5 autópálya és az 5. számú főút közötti szakasznak a megvalósítása is. Ennek hiánya az érintett viszonylatokban a város belső úthálózatának tranzitforgalom általi jelentős terhelését okozza. ❖ Sem a város közlekedési koncepciója, sem a jelenleg folyamatban lévő projektek nem tartalmazzák a Kuruc körút és Bem utcai csomópont átépítését, ami a város megközelíthetősége, valamint a belső kapcsolatok tekintetében jelenleg is, napi szinten okoz igen jelentős forgalmi torlódást és környezetszennyezést. Nem szerepel a tervekben az e csomópontoz csatlakozó közúti aluljáró folyamatos használhatóságának megteremtése, kapacitásának bővítése. A Közlekedési Felügyelőség szerint a Nagykörút forgalmi kapacitásának fejlesztése, valamint a külső és belső kapcsolatok javítása, forgalmi torlódások csökkentése, a környezetterhelés mérséklése egyaránt indokolja az átépítés mielőbbi napirendre vételét. 	<p>A Településfejlesztési Koncepció kidolgozása során a javaslatot a tervezők figyelembe veszik. A Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala nyilatkozatában tételesen felsorolta a várost érintő országos útfejlesztéseket (Isd. 23. pontban) és azok előrehaladását.</p> <p>A város fontos célkitűzésének tartja, hogy minden forgalmi irányból a Nagykörút megközelíthetősége, s az arra történő kapcsolódás (fogadó csomópontok), az adottságoknak és forgalmi igényeknek megfelelően, biztonságosan megvalósulhasson középtávon. Ennek érdekében a Településfejlesztési Koncepció – a célok és feladatok meghatározásának szintjén – foglalkozik a legfontosabb közlekedési fejlesztések meghatározásával.</p> <p>Az országos közúti fejlesztések folyamatban lévő tervezési szakaszaiban az önkormányzat is képviseli a Hatóság által is megfogalmazott Kuruc krt - Bem u. csomópont átépítésének szükségességét.</p>

<ul style="list-style-type: none"> ❖ „Ugyancsak nem szerepel a tervben a Déli Iparterület megközelíthetőségének javítása, a vasút okozta elérhetőségi hátrányok mérséklése.” ❖ A város központi részei forgalmi terhelésének mérséklése érdekében javasolt és tervezett intézkedések között hangsúlyosabban kellene szerepeltetni a Nagykörúton kívüli, jelentős befogadó képességű személykocsi parkolók kialakítását. ❖ A településfejlesztési koncepció keretében Kecskemét közlekedési fejlesztéseit a Közlekedési Felügyelőség az alábbi fő gondolatok, célok mentén javasolja vizsgálni: <ol style="list-style-type: none"> 1. A gyorsforgalmi elérhetőségek fejlesztése, biztosítása (az M8 autópályát Dunavecse és Nagykörös közötti szakasz megvalósíthatóságának vizsgálata) 2. A város körüli főúti elkerülő úthálózat még hiányzó szakaszainak kiépítése 3. A városon belüli körútrendszerek hálózati hiányainak megszüntetése, keresztmetszeti és csomóponti kapacitásbővítések 4. A közvetlen városmag átmenő forgalmának megszüntetése, a gyalogos- és kerékpáros közlekedés preferálása 5. A kerékpárút hálózat hiányzó elemeinek megépítése, a meglévő hálózat felújításának mielőbbi elvégzése 6. A fejlesztési területek megközelíthetőségének javítása (tömegközlekedés, kerékpárutak kiépítése), úthálózati kapacitások biztosítása, csomópontok biztonságossá tétele. ❖ A Közlekedési Felügyelőség a településfejlesztési koncepció egyeztetési eljárásának további szakaszaiban részt kíván venni. 	<p>A város közlekedésfejlesztési elképzeléseiben és jelenleg is megvalósítás alatt lévő egyik projektjében foglalkozik az említett fejlesztési igénnyel.</p> <p>A város kiemelten foglalkozik a parkolási kérdésekkel, ezen belül is a Nagykörúton kívüli P+R parkolók kialakításának lehetőségeivel. Az egyik közlekedésfejlesztési projekt keretében jelenleg is két ilyen P+R parkoló tervezetése van folyamatban. A közlekedési koncepció most is megfogalmazza, hogy szükséges tehermentesíteni a központi városmagot a parkolás tekintetében is. Egyik eszköze az építéshez köthető parkoló kialakítások szabályozása, melyet a településrendezési terv 2015. dec.31-ig tervezett felülvizsgálatában tervezi a parkolási szabályozás újragondolását az önkormányzat.</p> <p>A Hatóság által megfogalmazott célokkal az önkormányzat egyetért, már a korábbi koncepciók is ezen elveket fogalmazták meg. Számos elindult közúti fejlesztés e célok jelentős részét meg fogja valósítani. A Településfejlesztési Koncepció kidolgozása során a javaslatokat a tervezők figyelembe veszik.</p> <p>A jelen tervezési folyamat során a jóváhagyott dokumentumok megküldését jogszabály írja elő, melyet teljesítünk.</p>
--	---

16. Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság 6000 Kecskemét, Batthyány u. 14. átv. 2013.11.20. (ügysz.: 03000/6483/2013. Ált.)

ÉSZREVÉTEL

- ❖ A Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság válaszlevelében a közlekedés rendjének és biztonságának fokozása érdekében a nagyobb forgalmú kereszteződések, forgalmi csomópontok esetében foglalmazták meg javaslataikat.
 1. A Március 15. utca és az Irinyi utca kereszteződésében javasolnak forgalomirányító fényjelző készülék kiépítését a balesetveszélyes helyzetek elkerülése érdekében.
 2. Klebersberg Kunó utca - Mártírok útja kereszteződésnél körforgalom kiépítését, forgalomirányító fényjelző készülék kihelyezését tartanák indokoltnak a nagy forgalom miatt.

KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ

A Településfejlesztési Koncepció kidolgozása során a javaslatokat a tervezők figyelembe veszik.

Több forgalmi csomópont átépítése esetében (pl. Budai kapu, Izsáki út-Csabay Géza krt.) elindult már a tervező munka, amely néhány éven belül a közlekedésbiztonság jelentős javulását hozhatja.

<ol style="list-style-type: none"> 3. A Mártírok útján lévő Kervárosi Általános Iskola biztonságosabb megközelíthetősége érdekében egy kijelölt gyalogátkelőhely kiépítése lenne indokolt. 4. Az 5.sz. főút Kecskemét belterületi szakaszán, a Jókai utca kereszteződésénél (Budai kapu) körforgalom kiépítését tartanák indokoltnak, a forgalmi rend biztonságos szabályozása érdekében. 5. A kiskőrösi út-Küküllő utca-Ipoly utca kereszteződésében a „komplex közlekedési szituációk” miatt körforgalom kiépítése indokolt. 6. Körforgalom kiépítése a Könyves Kálmán körút-Korhánkői út kereszteződésénél a zavartalanabb közlekedés kialakítása érdekében. 7. Izsáki út és a Csabay Géza körút kereszteződésében körforgalmi csomópont kialakítása indokolt. 8. Nyíri út-III. Béla körút kereszteződésében körforgalmi csomópont kiépítését javasolják. <ul style="list-style-type: none"> ❖ A Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság javasolja továbbá, hogy az Integrált Városfejlesztési Stratégiába korábban beépített bűnmegelőzési szegmens a Konceptióba kerüljön beépítésre. ❖ A vitaanyagban foglaltakkal egyetértenek, egyéb észrevételük, javaslatuk nincs. 	<p>A Településfejlesztési Konceptió kidolgozása során a javaslatot a tervezők figyelembe veszik.</p> <p>Egyetértő véleményező.</p>
<p>17. Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. átv. 2013.11.21. (iktsz.: 11545-9-17/2013)</p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p>	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ❖ A felügyelőség a településfejlesztési koncepció felülvizsgálata során az alábbi szakterületek hatályos jogszabályaira hívta fel a tervezők figyelmét: <ol style="list-style-type: none"> 1. Természet- és Tájvédelem <ul style="list-style-type: none"> - 1996. évi LIII. Törvény (Tvt.) - 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet - 2003. évi XXVI. Törvény (OTrT.) 2. Víz- és talajvédelem <ul style="list-style-type: none"> - 1995. évi LIII. Törvény (a környezetvédelem általános szabályairól) - 1995. évi LVII. Törvény (Vízgazdálkodásról) - 147/2010 (IV.29.) Korm. rendelet 3. Zajvédelmi jogszabályok <ul style="list-style-type: none"> - 287/2007. (X.29.) Korm. rendelet - 27/2008. (XII.3.) Korm. rendelet - 93/2007. (XII.18.) Korm. rendelet 4. Levegőtisztaság-védelem <ul style="list-style-type: none"> - 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a levegő védelméről) 	<p>A Településfejlesztési Konceptió kidolgozása során a feltüntetett jogszabályokat a tervezők figyelembe veszik.</p> <p>Fontosnak tartanánk, hogy a Felügyelőség fogalmazzon meg, általa a közigazgatási területen és környezetében tapasztalt kritikus, beavatkozást igénylő, megoldandó problémák kezelésére vonatkozó, változást elősegítő javaslatokat.</p>

<p>5. Hulladékgazdálkodás</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2012. évi CLXXXV. Törvény (a hulladékról) - 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet - 440/2012. (XII.29.) Korm. rendelet - 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet - 438/2012. (XII.29.) Korm. rendelet - 5/2002. (X.29.) KvVM. Rendelet <p>❖ A terv további véleményezési eljárásában a Felügyelőség részt kíván venni, a megküldendő dokumentációt nyomtatott formában kéri</p>	<p>A jelen tervezési folyamat során a jóváhagyott dokumentumok megküldését jogszabály írja elő, melyet teljesítünk.</p>
<p>18. Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara 6000 Kecskemét, Klapka u. 19. II. 8. átv. 2013.11.20. (iktsz.: 897/2013)</p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p>	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p>
<p>❖ A Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara a kamarai tagok részére elérhetővé tette honlapján a települési koncepció előzetes tájékoztató anyagát, melyet a tagok véleményezhettek, s az alábbi észrevételeket fogalmazták meg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A tematikus célok meghatározásában fontos szerepe lenne a város műszaki értelmiségi rétegének előtérbe helyezésére a megoldandó szakmai feladatok versenyztetésében - A fiatal mérnökök bevonására, szakmai lehetőségeik kiterjesztésére lenne szükség a településfejlesztési program megvalósításának folyamatában. - A várost érintő kérdéseket, egyes szakmai csoportokban kellene áttekinteni (pl. közmű, energiaszolgáltatók, közútkezelők) - A város és környéke sajátos igényei szerint kellene meghatározni az általánosan elfogadható célok súlyozását, ennek érdekében a kamara szakcsoportjainak képviselői részt vennének az intézkedéseket meghozó csoportok munkájában. - Az energiatermelésre is alkalmas kommunális, nem komposztálható, szelektíven gyűjtött hulladék égetéses megsemmisítését lehetővé tevő technológiák megvalósítására Kecskemét városában nagy szükség lenne. - A véleményekben megfogalmazódott a városrészek rehabilitációjának szükségessége, a városterület felesleges kiterjesztésével szemben. 	<p>A megfogalmazottakkal többségében egyetértenek a tervezők (pl. műszaki értelmiségiek nagyobb bevonása a tervezési folyamatba, fiatal mérnökök helyzetbe hozása, városrészek rehabilitációjának szükségessége, a városterület felesleges kiterjesztésével szemben).</p> <p>Ugyanakkor felhívjuk a figyelmet arra, hogy a város honlapján külön ITS aloldal üzemel, ahol mindenkinek lehetősége van véleménynyilvánításra, ötleteinek, javaslatainak megfogalmazására. Ezzel is hozzájárulhat a mérnökszakma egy jó színvonalú, széles elfogadottságnak örvendő Településfejlesztési Koncepció elkészítéséhez.</p> <p>A várost érintő kérdések megvitatása jelenleg is szakmai munkacsoportok (6 db) keretében folyik, ahol összességében mintegy 120 elismert szakember, köztük intézmény és vállalati vezetők, közmű- és energiaszolgáltatók, illetve közlekedési, közúti szervezetek képviselői vesznek részt a munkában.</p> <p>A Mérnöki Kamara részese a Koncepció és az ITS kialakítására felállított munkacsoporti tervezésnek, véleményezésnek, így folyamatos meghívást kapnak a Gazdasági-innovációs és műszaki munkacsoport és Környezet- és műemlékvédelmi munkacsoportba. A munkacsoporti tevékenységen felül, további aktivást, feladatvállalást szívesen fogadja a Tervező és az Önkormányzat.</p> <p>A szakmai felvetésükhöz a konkrét javaslataikat, elképzeléseiket szükséges megadni, hogy érdemben tudjuk a tervezésnél figyelembe venni.</p>

<ul style="list-style-type: none"> ❖ Az előzetes tájékoztatóból kitévő, hogy a város támogatni kívánja a területén gazdálkodni kívánó termelőket. A gyakorlatban viszont, sok esetben akadályozást tapasztalnak pl. az engedélyező hatóság részéről is. 	<p>Az általánosan elfogadható célok súlyozása területén várjuk a kamara szakcsoportjainak véleményét, melyet a www.kecskemet.hu/its aloldalon, valamint a megadott e-mail címeken is eljuttathat a tervezők részére, illetve lehetőség van a városi döntéshozókkal történő egyeztetésre is előre egyeztetett időpontokban.</p> <p>Az „akadályoztatást” kérjük megfogalmazni, hogy érthető legyen, a Konceptió mely területen és mennyiben tudná ezt kezelni. A Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara tagjainak véleményeit figyelembe vesszük a Településfejlesztési Konceptió kidolgozása során.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ❖ A Mérnöki Kamara kiemeli, hogy „a véleményt adók a településfejlesztési koncepciót és annak felülvizsgálatát hasznosnak tartják, bár többen megfogalmazták, hogy többször nem a leírt programokkal, elképzelésekkel van probléma, inkább a megvalósításukkal.” 	<p>Egyetértő véleményező.</p> <p>Szívesen vesszük, ha a megvalósítás konkrét tapasztalatait összegeznék, melyből – ha a Konceptió tervezésénél nem is, de – a programozási fázisban a tapasztalatokat és megoldási javaslatokat már figyelembe tudná venni a tervező.</p>
<p>19. Csongrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész 6720 Szeged, Horváth Mihály u. 1/B. átv. 2013.11.20. (ügysz.: CSD/01/483-1/2013)</p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p>	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ❖ A településfejlesztési koncepció kialakítása során figyelembe kell venni az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió céljait és fejlesztési irányait, területhasználati elveit. Felhasználandók az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. Törvény, valamint a Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervéről szóló 19/2011. (XI.29.) sz. rendelet előírásai és ajánlásai, különösen a területhasználat feltételében, a táji- és településkép formálásában és az építészeti örökség területén. ❖ Olyan célrendszer kialakítása szükséges, amely a meglévő természeti és épített környezeti adottságokra figyelve egyszerre megőrzi és fejleszti a település értékeit, valamint megfelelő alapot nyújt a város településrendezési eszközeinek átdolgozásához. ❖ A véleményezési eljárás további szakaszaiban is részt kíván venni a területileg illetékes Állami Főépítész Iroda, amely a kapcsolattartást elektronikusan kívánja megvalósítani az alábbi e-mail címen: epitesugyi.hivatal@eoh.csmkh.hu 	<p>A Településfejlesztési Konceptió kidolgozása során a feltüntetett dokumentumokat a tervezők figyelembe veszik.</p> <p>A Településfejlesztési Konceptió kidolgozása során a tervezők a megfogalmazott javaslatot figyelembe veszik</p> <p>A jóváhagyott dokumentumok megküldését jogszabály írja elő, melyet teljesítünk.</p>

20. MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt. 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60. átv. 2013.11.22. (iktsz. 55473-1/START/2013)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
<ul style="list-style-type: none"> ❖ A MÁV-START Zrt. részéről kapcsolattartónak dr. Kormányos László marketing és fejlesztési vezetőt és Perger Imrét jelölték ki. 	<p>Szükséges lenne konkrét fejlesztési tervet, programot kérni a MÁV-tól: a hasznosított és a nem vagy alul hasznosított vonalak, építmények, területek tekintetében.</p>
21. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága 6000 Kecskemét, József Attila u. 2. átv. 2013.11.22. (ügysz.: BKG/01/09786-2/2013)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Minden erdőt, fásítást érintő esetben a jelenleg hatályos, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény, valamint a végrehajtására kiadott 153/2009. (XI.13.) FVM rendelet előírásai a mérvadóak. ❖ Általánosságban elmondják, hogy az erdők, zöldfelületek, fasorok, stb., kialakításával kapcsolatos terveket, távlati elképzeléseket az erdészeti hatóság támogatja. A meglévő erdőállományok területcsökkenésével járó változási javaslatok viszont a hatóság részéről általában nem elfogadhatók, illetve komoly mérlegelést igényelnek. ❖ „Az Étv. 7.§ (3) vizsgálatánál vegyék figyelembe, hogy az aranykorona értékhez kötődően megállapított termőföld minősítési rendszerben az erdők mesterségesen alacsony aranykorona értéket kapnak, mert a művelési ág változása esetén termőhelyi változás nélkül regisztráltan csökken az azonos területek aranykorona értéke, ha erdővé válnak, illetve nő aranykorona értékük, ha erdőből egyéb termőfölddé kerülnek átalakításra. Az aranykorona érték alapján mesterségesen gyengébb minőségű termőföldnek értékelt erdők azonban sokkal inkább szolgálják az Önök által lefektetett tematikus célok teljesülését, mint más mezőgazdasági területek.” ❖ Az Erdészeti Igazgatóság tájékoztatja a várost, hogy a 11/2010. (II.4.) FVM rendelet 2. számú mellékletében található ütemtervnek megfelelően 2013-ban zajlik a körzeti erdőtervezés Kecskeméten (a Kecskeméti Erdőtervezési Körzeten belül). A körzeti erdőtervezés folyamatába a bekapcsolódási lehetőségről szóló tájékoztatót és a körzeti erdőtervezés megkezdéséről szóló értesítést 2012-ben és 2013-ban megküldték Kecskemét MJV. Polgármesteri Hivatala számára. 	<p>A Településfejlesztési Konceptió kidolgozása során a feltüntetett jogszabályokat figyelembe vesszük.</p> <p>A Településfejlesztési Konceptió kidolgozása során a tervezők az Erdészeti Igazgatóság által megfogalmazottakat figyelembe veszik.</p> <p>A koncepció kialakítása során alapelveként, illetve célként kívánjuk megfogalmazni az egészséges települési és természeti környezet javítását, a zöldfelületek növelését, az erdőterületek védelmét, s lehetőség szerinti bővítését.</p> <p>A koncepció kialakítása során a tervező figyelembe veszi a körzeti erdőtervezés eredményeit, valamint szem előtt tartja az erdőtervezés, valamint a város területi fejlesztési dokumentumainak (TFK, ITS) összhangjának megteremtését.</p>

<ul style="list-style-type: none"> ❖ A körzeti erdőtervezés eredményei követhetővé válnak a http://erdoterkep.nebih.gov.hu oldalon. A tervek véglegesítése előtt mind az erdőrészletenkénti tárgyalások időpontjáról, mind a záró tárgyalás időpontjáról értesítést kap Kecskemét MJV. Polgármesteri Hivatala. 	<p>Kecskemét MJV. Polgármesteri Hivatal érintett szakosztályai figyelemmel kísérik a tervezés folyamatát.</p>
<p>22. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12. átv. 2013.10.25. (ügysz.: BK-05D/008/1552-4/2013)</p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p>	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Örömmel tapasztalta a Hivatal, hogy a megküldött tervezetben a kulturális örökség megjelenik a jelentős településfejlesztési potenciállal rendelkező elemek között. A helyi örökségre alapuló gazdasági, idegenforgalmi fejlesztési elképzelések jelentős szerepet játszanak a város jövőképében. Ezt örökségvédelmi szempontból feltétlenül támogatják. ❖ A Hivatal felhívja ugyanakkor a figyelmet arra, hogy a további tervezés, illetve az egyes elképzelések megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a stratégiában megfogalmazott célok és prioritások ne veszélyeztessék a kulturális örökség és a védendő értékek jövőjét, biztosítsák a településszerkezet, a településkép és az egyedi értékek hagyományának, valamint a régészeti értékeknek a védelmét. ❖ Ennek elősegítésére javasolják, hogy a stratégia részeként készüljön örökségvédelmi munkarész, melyben az örökségvédelmi nyilvántartásban, illetve az örökségvédelemre vonatkozó jogszabályi környezetben történt változások tükrében lehetne elemezni a változtatási szándékokat. A változtatások hatásának elemzésére építve bizonyítani kell azt, hogy a tervezett átfogó és tematikus célok nem veszélyeztetik a kulturális örökség és a védendő értékek jövőjét, biztosított a településszerkezet, a településkép és az egyedi értékek hagyományának, valamint a régészeti értékeknek a védelme. A hatások ismeretében hozható meg az önkormányzat részéről a felelős területpolitikai döntés: a településfejlesztési koncepció módosítása. Ez a döntés alapozza meg a településrendezési terv módosítását, tehát csak ennek ismeretében készíthető el a módosításra vonatkozó terület-felhasználási és szabályozási javaslat. Az örökségvédelmi alátámasztó munkarész készítésével kapcsolatosan a Hivatal munkatársai a város, illetve a tervezésben részt vevő szakemberek rendelkezésére állnak személyes egyeztetés tárgyában. 	<p>Egyetértő véleményező</p> <p>A Településfejlesztési Koncepció készítése során a tervező figyelembe veszi a megfogalmazott javaslatot.</p> <p>A város teljes területére kiterjedően rendelkezik örökségvédelmi hatástanulmánnyal (2004. 06.),</p> <p>A tervező a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 2. mellékletében, a településfejlesztési koncepció tartalmi követelményeinek megfelelő dokumentumot készít. Ennek 3.3. fejezetében külön kitér majd az örökségi értékek és a védettség bemutatására, s azokra a javaslatokra, melyek az örökség védelmére és az örökségi érték alapú, fenntartható fejlesztésre vonatkoznak.</p> <p>A tervezők élni fognak a Hivatal által biztosított egyeztetési lehetőséggel, különösen a védelem hatékony eszközrendszerének és az ahhoz szükséges forrás biztosítás kialakításának területén. (Kecskeméten cca. 95 db műemléki védettség van nyilvántartva, míg a helyi védettség alá 317 db objektum tartozik)</p>

<ul style="list-style-type: none"> ❖ A Kecskemét közigazgatási területén található műemlékek, illetve régészeti lelőhelyek listáját a véleményhez csatoltan elküldték. ❖ Az örökségvédelmi hatósági és közhiteles nyilvántartási adatok jelenleg az alábbi címről kérhetők meg: Lechner Lajos Tudásközpont Nonprofit Kft. 1111 Budapest, Budafoki út 59. E/3. 	<p>A tervezők a mellékelt listát a munkájuk során figyelembe veszik, s felhasználják.</p>
<p>23. Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal 1066 Budapest, Teréz krt. 62. átv. 2013.11.28. (iktsz.: UVH/UH/945/4/2013)</p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p>	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ❖ <u>Vélemény közúti szempontból:</u> A várost érintően a gyorsforgalmi- és a főúthálózat hosszú távú fejlesztési programjáról és nagytávú tervéről szóló 1222/2011. (VI.29.) Korm. határozat alapján az I. programciklus (munkaütemezés 2011-2016 között) szerint az alábbi fejlesztés várható: <ul style="list-style-type: none"> - 445 számú 2x1 sávós főútként Kecskemét északi elkerülő építése 12,4 km becsült hosszon. <p>Ezen kormányhatározat alapján a II. programciklus (munkaütemezés 2017-2020 között) szerint az alábbi fejlesztések várhatók:</p> <ul style="list-style-type: none"> - M8 autópálya építése Dunavecse-Kecskemét (M5) között 50,1 km becsült hosszon (2x1 sávós, nagytávon 2x2 sávós autópálya) - M8 autópálya építése M5-M44 gyorsforgalmi utak között 14,5 km becsült hosszon (2x2 sávós, nagytávon 2x3 sávós autópálya) ❖ A Hivatal tájékoztatja a várost, hogy „az M8 autópálya Nagykőrös - Dél (441 sz. főút) - M5 autópálya (37+600-51+200 km szelvények) közötti szakasza és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyezési eljárása Hatóságom által az AKA Alföld Koncessziós Autópálya Kezelő Zrt. közútkezelői hozzájárulásának hiánya miatt 2013. augusztus 16-án kelt UVH/UH/119/7/2013. számú végzésével megszüntetésre került.” ❖ <u>Vélemény vasúti szempontból:</u> A Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Vasúti Főosztálya a tervezett településfejlesztési stratégia előzetes véleményezési eljárásához az alábbi tájékoztatást adta: „Engedélyezési eljárás Kecskemét vonatkozásában nincs folyamatban, távolabbi vasútfejlesztési koncepcióról nincs tudomásunk”. 	<p>A Településfejlesztési Konceptió készítése során a tervező figyelembe veszi a hivatkozott fejlesztési elképzeléseket, tervezett és folyamatban lévő projekteket.</p>

<p>❖ <u>Vélemény NIF szempontból:</u> A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt., mint az országos közutak – a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29.§ (1) bekezdésében meghatározott – építtetője kéri, hogy a tárgyi koncepció kialakítása során az alábbiakban felsorolt, általuk gondozott projekteket, fejlesztési terveket vegyék figyelembe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 52. sz. főút bevezető szakasz (Izsáki út) négy-sávos kapacitásbővítése (a 0+592-4+794 km szelvények között), - 54. sz. főút kapacitásbővítése az M5 autópálya és az 5. sz. főút közötti szakaszon (0+000-6+270 km szelvények között, valamint a 44- sz. főút kezdő 400 métere), - Kecskemét, Nagykörút ütemezett fejlesztése (Kurucz körút, Bethlen Körút hiányzó szakasza, Kurucz tér, Mátyás tér), - 441. sz. főút fejlesztése (+ vasúti műtárgy) a 445. sz. főút-Kecskemét, Nagykörút között, - 441. sz. főút korszerűsítése (kapacitásbővítés és/vagy 11,5 t-s burkolat megerősítés) az M8 autópálya és a 445. sz. főút között, - 445. sz. főút, Kecskemét északi elkerülő út az M5-5. sz.-441. sz. -44. sz. főutak között (az 5. sz.-441. sz.-44. sz. főutak közötti szakasz kivitelezése folyamatban) - 445. sz. főút, Kecskemét északi elkerülő út tovább vezetése az M5 autópálya és az 5218. j. út között, - 541. sz. út kiépítése (az 52.sz. főút és a Halasi út között). <p>❖ A hivatal jelezte, tekintettel a közlekedési létesítmények érintettségére, az eljárás további szakaszában részt kíván venni.</p>	<p>A jóváhagyott dokumentumok megküldését jogszabály írja elő, melyet teljesítünk.</p>
<p>24. Városföld Községi Önkormányzat 6033 Városföld, Felszabadulás u. 35. átv. 2013.10.31. (iktsz.: 705-3/2013.)</p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p> <p>A megküldött településfejlesztési koncepció-vázlat Városföld község települési érdekeit nem sérti.</p> <p>A polgármester tájékoztat továbbá, hogy Városföldnek jelenleg nincsenek a kecskeméti koncepciót befolyásoló tervei.</p>	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p> <p>Egyetértő véleményező.</p> <p>A partnerségi egyeztetési folyamat során Városföld önkormányzata továbbra is jelezheti fejlesztési elképzeléseit, illetve terveit.</p>
<p>A kecskeméti településfejlesztési koncepció és Integrált Településfejlesztési Stratégia véleményezésében a továbbiakban részt kívánunk venni, s a dokumentáció megküldését elektronikus adathordozón, a megkeresést pedig levélben kérjük.</p>	<p>Egyetértő véleményező. A jóváhagyott dokumentumok megküldését jogszabály írja elő, melyet teljesítünk.</p>

25. Helvécia Nagyközség 6034 Helvécia, Sport u. 42. átv. 2013.11.06. (iktsz.: 3084-.../2013.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
<p>A megküldött településfejlesztési koncepció-vázlat Helvécia nagyközség települési érdekeit nem sérti.</p> <p>A polgármester tájékoztat továbbá, hogy Helvéciának jelenleg nincsenek a kecskeméti koncepciót befolyásoló tervei.</p> <p>A kecskeméti településfejlesztési koncepció véleményezésében a továbbiakban részt kívánnak venni, s a dokumentáció megküldését elektronikus adathordozón, a megkeresést pedig levélben kérik.</p>	<p>Egyetértő véleményező.</p> <p>A partnerségi egyeztetési folyamat során Helvécia nagyközség továbbra is jelezheti fejlesztési elképzeléseit, illetve terveit.</p> <p>Egyetértő véleményező. A jóváhagyott dokumentumok megküldését jogszabály írja elő, melyet teljesítünk.</p>
26. Ballószög Község Önkormányzata 6035 Ballószög, Rákóczi út 15. átv. 2013.11.06. (iktsz.: 628-14/2013)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
<p>A megküldött településfejlesztési koncepció-vázlat Ballószög község települési érdekeit nem sérti.</p> <p>A polgármester tájékoztat továbbá, hogy Ballószögnek jelenleg nincsenek a kecskeméti koncepciót befolyásoló tervei.</p> <p>A kecskeméti településfejlesztési koncepció véleményezésében a továbbiakban részt kívánnak venni, s a dokumentáció megküldését elektronikus adathordozón, a megkeresést pedig levélben kérik.</p>	<p>Egyetértő véleményező.</p> <p>A partnerségi egyeztetési folyamat során Ballószög község továbbra is jelezheti fejlesztési elképzeléseit, illetve terveit.</p> <p>Egyetértő véleményező. A jóváhagyott dokumentumok megküldését jogszabály írja elő, melyet teljesítünk.</p>
27. Lajosmizse Város Önkormányzata 6050 Lajosmizse, Városház tér 1. átv. 2013.11.22. (iktsz.: I/3234-12/2013)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
<p>A Két település közötti megfelelő közlekedési kapcsolatok és lehetőségek biztosítása, fejlesztése érdekében javasolják az alábbi elképzelések szem előtt tartását:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Az 5-ös számú főútvonal mellett kialakítandó Kecskemét-Lajosmizse kerékpárút, melynek nyomvonalára felfűzve országos, illetve térségi jelentőségű kerékpáros túraútvonalakat, turisztikai attrakciókat, vidékfejlesztési beavatkozásokat. ❖ A Kecskemét-Lajosmizse(-Táborfalva-Budapest) vasútvonal közlekedési kapacitásának igénybevitelével az elővárosi közlekedési lehetőségek szélesítését, a közösségi közlekedés ezen formájának elősegítését. A meglévő vasúti nyomvonal jobb kihasználásával a mostani, Lajosmizse felől jellemzően egyféle megközelítés helyett Kecskemét városnak diverzifikáltabb elérését tenné lehetővé. 	<p>A jelzett javaslatokat a tervezők, ebben az összefoglaló formában is jelzik Kecskemét város döntéshozói felé. A közlekedési, környezetvédelmi, klímaváltozási, energetikai, turisztikai, illetve a szolgáltatási területeken Kecskemét városa keresni fogja az együttműködési lehetőségeket.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ❖ A jelenlegi tervek szerint az országos főközlekedési útvonalak közül Kecskemét és Lajosmizse közé esik az M5 és M8 jelű gyorsforgalmi utak kereszteződése, ami kedvező gazdaságfejlesztési potenciált jelent a környezete számára. Javasolják a csomópont környezetében a közös intézkedések 	<p>A környező települések mindegyike tagja a tervező munkát segítő „várostérségi, vidékfejlesztési és nemzetközi munkacsoportnak”, így a tervezés, véleményalkotás és a programkészítés területén is biztosított a szoros együttműködés</p>

<p>megfogalmazását.</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Az Országos Területrendezési Terv jelenleg hatályos változata szerint nagysebességű tervezett vasútvonal halad el a két település között. Ezen vasútvonal nyomvonalának kialakításánál feltétlenül szükségesnek tartjuk, hogy az a jelenlegi települési szövetek legkisebb rongálásával valósulhasson meg, akár a mostani tervek szerinti nyomvonal módosításával is. ❖ A Megyei Konceptió anyagával összhangban településünk részéről is indokoltnak és megvalósítandónak tartjuk a térségünkben Kecskemét Város egyre centralizálódó szerepének mérséklését. Ennek érdekében az intézményhálózat alakítása során egyes városi funkciók részleges átvételét (mezőgazdasági, vidékfejlesztési centrum, könnyűipari tevékenységi körök – ezen funkciókhoz kapcsolódó oktatási tevékenység, stb.) tartjuk indokoltnak. ❖ Napjainkban egyre nagyobb hangsúlyt kapnak a fenntartható fejlődési kérdések. A klímakutatások eddigi eredményeit is szem előtt tartva, a Megyei Konceptió anyagával összhangban térségünk „elsivatagosodásának”, szárazabbá válásának következményeit enyhítendő, településünk részéről elfogadható megoldási kísérlet az eddig különböző formában és tervezetben felbukkant ún. Duna-Tisza csatorna koncepciója, hiszen Kecskeméthez hasonlóan településünkön is jelentős szerepe van a kertgazdálkodásnak, zöldség- és gyümölcsstermesztésnek. 	
<p>28. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19. átv.: 2013.12.02. (iktsz.: 160-18/2013)</p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p>	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ❖ A településfejlesztési koncepció felülvizsgálatával kapcsolatosan az előzetes tájékoztatási szakaszban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága észrevételt nem tesz. ❖ A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37.§ (4) bb) pontban előírtaknak megfelelően a véleményezési eljárás további szakaszában az Igazgatóság részt kíván venni 	<p>Egyetértő véleményező</p> <p>A jóváhagyott dokumentumok megküldését jogszabály írja elő, melyet teljesítünk.</p>

Megnevezés	Kiküldve	Átvétel	Vélemény (dátum)	Részt kíván-e venni a további eljárásban	Kapcsolattartás mód és cím
Államigazgatási szervek					
Csongrád Megyei Kormányhivatal Építéstügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész	2013.10.24	2013.10.28	2013.11.20.	igen	epitesugyi.hivatal@eoh.csmkh.hu
Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	2013.10.24	2013.10.28	2013.10.31	nem nyilatkozott	
Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	2013.10.24	2013.10.28	2013.11.21.	igen	papíralapú
Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	2013.10.24	2013.10.28	2013.11.15	igen	adathordozón
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége	2013.10.24	2013.10.25	2013.11.21.	igen	nem jelölte meg
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	2013.10.24	2013.10.28	2013.10.28.	nem	
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	2013.10.24	2013.10.25	2013.11.28	igen	nem jelölte meg
Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ	2013.10.24	2013.10.28	2013.11.11.	igen	reka.szenczi@forsterkozpont.hu
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Járási Építéstügyi és Örökségvédelmi Hivatala	2013.10.24	2013.10.25	2013.10.25.	igen	nem jelölte meg
Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	2013.10.24	2013.10.25	2013.12.02	igen	nem jelölte meg
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatala	2013.10.24	2013.10.25	2013.11.14.	igen	kecskemet_m@takareknet.hu, bacs_fvo@takarnet.hu
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság	2013.10.24	2013.10.25	2013.11.22.	igen	lajtosj@nehib.gov.hu szabotiborj@nehib.gov.hu
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság	2013.10.24	2013.10.25			
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	2013.10.24	2013.10.29	2013.11.11.	nem	
Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság	2013.10.24	2013.10.28	2013.11.15.	nem nyilatkozott	
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	2013.10.24	2013.10.28	2013.11.04.	igen	papíralapú
Nemzeti Környezetügyi Intézet Alsó-Tisza-Vidéki Kirendeltség	2013.10.24	2013.10.28	2013.11.19.	igen	ati@neki.gov.hu
Országos Vízügyi Főigazgatóság	2013.10.24	2013.10.25			
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	2013.10.24	2013.10.28	2013.11.18.	igen	titkarsag.bacs@dar.antsz.hu

Területi és közvetlenül érintett szomszédos települések					
Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat	2013.10.24	2013.10.25			
Kerekegyháza Város Önkormányzata	2013.10.24	2013.10.25			
Lajosmizse Város Önkormányzata	2013.10.24	2013.10.25	2013.11.22	igen	elektronikus lajosmizse@lajosmizse.hu
Szentkirály Község Önkormányzata	2013.10.24				
Nyárlőrinc Község Önkormányzata	2013.10.24	2013.10.25			
Helvécia Község Önkormányzata	2013.10.24	2013.10.25	2013.11.04.	igen	papíralapú+adathordozó
Jakabszállás Község Önkormányzata	2013.10.24	2013.10.25			
Városföld Község Önkormányzata	2013.10.24	2013.10.25	2013.10.31	igen	papíralapú+adathordozó
Ballószög Község Önkormányzata	2013.10.24	2013.10.25	2013.10.31	igen	papíralapú+adathordozó
Fülöpjakab Község Önkormányzata	2013.10.24	2013.10.25			
Nagykőrös Város Önkormányzata	2013.10.24				
Országgyűlési képviselők					
Dr. Horváth Zsolt	2013.10.24	e-mail			
Szemereyné Pataki Klaudia	2013.10.24	e-mail			
Vágó Gábor	2013.10.24	e-mail			
Varga László	2013.10.24	e-mail			
Dr. Zombor Gábor	2013.10.24	e-mail			
Önkormányzati képviselők					
Dr. Zombor Gábor (polgármester)	2013.10.24	e-mail			
Bogasov István	2013.10.24	e-mail			
Dr. Brúszel László	2013.10.24	e-mail			
Dobos József	2013.10.24	e-mail			
Engert Jakabné	2013.10.24	e-mail			
Falusi Norbert	2013.10.24	e-mail			
Király József	2013.10.24	e-mail			
Kohajda László István	2013.10.24	e-mail			
Kósa József	2013.10.24	e-mail			
Kriskó Dávid	2013.10.24	e-mail			
Leviczky Cirill	2013.10.24	e-mail			
Lévai Jánosné	2013.10.24	e-mail			
Marczi Albert	2013.10.24	e-mail			
Mák Kornél	2013.10.24	e-mail			
Pászti András	2013.10.24	e-mail			
Sipos László	2013.10.24	e-mail			
Szalay Gábor	2013.10.24	e-mail			

Dr. Szeberényi Gyula Tamás	2013.10.24	e-mail			
Szemereyné Pataki Klaudia	2013.10.24	e-mail			
Dr. Sztachó-Pekáry István	2013.10.24	e-mail			
Trungel Ilona	2013.10.24	e-mail			
Vörösmarty Attila	2013.10.24	e-mail			
Önkormányzati részönkormányzatok					
Műkertváros-Rendőrfalu-Kósafalu-Muszáj és Kossuthváros Városrész Önkormányzat	2013.10.24	e-mail			
Petőfiváros-Felsőszéktó Városrészi Önkormányzat	2013.10.24	e-mail			
Árpádváros Városrészi Önkormányzat	2013.10.24	e-mail			
Kadafalva-Szarkás-Úrihegy és Felsőcsalános Városrészi Önkormányzat	2013.10.24	e-mail			
Külső Bethlen-város- Vacsi közti Városrészi Önkormányzat	2013.10.24	e-mail			
Hunyadváros-Kőrösihegy-Szolnokihegy és Szent István-város Városrészi Önkormányzat	2013.10.24	e-mail			
Belvárosi Részönkormányzat	2013.10.24	e-mail			
12. számú Egyéni Választókerület Városrészi Önkormányzata	2013.10.24	e-mail			
Széchenyiváros-Máriahegy-Miklovics-telep Városrészi Önkormányzat	2013.10.24	e-mail			
Belváros északi részének Városrészi Önkormányzata	2013.10.24	e-mail			
Hetényegyháza Városrész Önkormányzat	2013.10.24	e-mail			
Rákóczi város-Erzsébetváros-Kossuthváros északi része-Műkertváros Városrészi Önkormányzata	2013.10.24	e-mail			
15. számú Egyéni Választókerület Városrészi Önkormányzata	2013.10.24	e-mail			
Önkormányzati nemzetiségi önkormányzatok					
Kecskemét Megyei Jogú Város Bolgár Települési Nemzetiségi Önkormányzata	2013.10.24	e-mail			
Kecskemét Megyei Jogú Város Horvát Települési Nemzetiségi Önkormányzata	2013.10.24	e-mail			
Kecskemét Megyei Jogú Város Ruszin Települési Nemzetiségi Önkormányzata	2013.10.24	e-mail			

Kecskemét Megyei Jogú Város Német Települési Nemzetiségi Önkormányzata	2013.10.24	e-mail			
Kecskemét Megyei Jogú Város Roma Települési Nemzetiségi Önkormányzata	2013.10.24	e-mail			
Kecskemét Megyei Jogú Város Örmény Települési Nemzetiségi Önkormányzata	2013.10.24	e-mail			
Kamarák, egyesületek					
Bács-Kiskun Megyei Területfejlesztési Iroda	2013.10.24	nem kereste			
Bács-Kiskun Megyei Építészakamara	2013.10.24	2013.10.28			
Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara	2013.10.24	2013.10.28	2013.11.20	igen	bkmmk@bkmmk.hu
Bács -Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	2013.10.24	2013.10.25			
Bács-Kiskun Megyei Agrárkamara	2013.10.24	2013.10.28			
Kecskeméti Városszépítő Egyesület	2013.10.24	2013.10.28			
Kecskeméti Lokálpatrióták Egyesülete	2013.10.24	nem kereste			
MTA Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont Regionális Kutatások Intézete Alföldi Tudományos Osztály	2013.10.24	2013.10.25			
Kecskeméti Főiskola	2013.10.24	2013.10.25	2013.11.06.	igen	
Egyházak					
Római Katolikus Főplébánia	2013.10.24	2013.10.28			
Kecskeméti Református Egyházkerület	2013.10.24	2013.10.25			
Kecskeméti Evangélikus Egyházkerület	2013.10.24	2013.10.28			
Mazsihisz Kecskeméti Hitközség és Zsinagóga	2013.10.24	2013.11.02			
Önkormányzati cégek					
KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft.	2013.10.24	2013.10.25	2013.11.11	igen	losonczy.laszlo@kikfor.hu
Kecskeméti Városfejlesztő Kft.	2013.10.24	2013.10.28			
Kecskeméti Városgazdasági Kft.	2013.10.24	2013.10.25			
Hírös Sport Nonprofit Kft.	2013.10.24	2013.10.28			
Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központ Nonprofit Kft.	2013.10.24	2013.10.25			
Kecskeméti Televízió Kft.	2013.10.24	2013.10.28			
Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft.	2013.10.24	2013.10.28			
Kecskeméti TISZK Nonprofit Közhasznú Kft.	2013.10.24	2013.10.28			
Kecskeméti Termostar Hőszolgáltató Kft.	2013.10.24				
Hírös-Net Kft.	2013.10.24	2013.10.28			
Stadion Nonprofit Kft.	2013.10.24	2013.10.28			
Bácsvíz Zrt.	2013.10.24	2013.10.25			
Kecskeméti Közszolgáltató Kft.	2013.10.24	2013.10.28			

Közműszolgáltatók					
Bácsvíz Zrt.	2013.10.24	2013.10.25			
Kecskeméti Termostar Hőszolgáltató Kft.	2013.10.24	2013.10.28			
Égáz-Dégáz Zrt.	2013.10.24	2013.10.28			
Démász Zrt.	2013.10.24	2013.10.28			
Telenor Magyarország Zrt.	2013.10.24	2013.10.28			
T-Mobil Magyar Telekom Nyrt.	2013.10.24	2013.10.28	2013.11.08	igen	madaras.reka@telekom.hu
Vodafone Magyarország Zrt.	2013.10.24	2013.10.25			
Invitel	2013.10.24	2013.10.28			
DigiTV	2013.10.24	2013.10.30			
Opticom	2013.10.24	2013.10.28			
Tömegközlekedési közszolgáltatók					
Kunság Volán Zrt.	2013.10.24	2013.10.25			
Magyar Államvasutak Zrt.	2013.10.24	2013.10.25	2013.11.22	igen	kormanyos.laszlo@mav-start.hu perger.imre@mav-start.hu
Klaszterek					
Kecskemét és Térsége Turisztikai Klaszter - AIPA Alföldi Iparfejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft.	2013.10.24	2013.10.28			
Hírös Beszállítói Klaszter - Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	2013.10.24	2013.10.25			
AIPA Alföldi Ipar- és Gazdaságfejlesztési Klaszter - AIPA Alföldi Iparfejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft.	2013.10.24	2013.10.28			
3P Műanyagipari, Csomagolótechnikai, Nyomdaipari Klaszter - AIPA Alföldi Iparfejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft.	2013.10.24	2013.10.28			
Egyéb partnerek					
Magyar Közút Zrt.	2013.10.24	2013.10.25	2013.11.19	igen	nem jelölte meg
Kecskemét Városi Civil Kerekasztal (gesztor:Magyar Máltai Szeretetszolgálat Kecskeméti Csoportja)	2013.10.24	nem kereste			
Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság	2013.10.24	2013.10.25	2013.11.20	igen	jaszaiz@bacs.police.hu
Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.	2013.10.24	2013.10.28			