

**BÁCS-KISKUN MEGYE**  
**01. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLET**  
**VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA**  
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.  
e-mail: [valasztasiiroda@kecskemet.hu](mailto:valasztasiiroda@kecskemet.hu), fax: 76/481-457

---

**33/2014. (III.07.) BKM 01. sz. OEVB. határozat**  
**KIFOGÁS ELBÍRÁLÁSA**

A Bács-Kiskun Megyei 01. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében eljárva H.G. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában meghozta az alábbi határozatot:

**Az OEVB**

***A KIFOGÁST ELUTASÍJTJA.***

E határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de az OEVB-hez (6000, Kecskemét, Kossuth tér 1., fax:76/481-457, e-mail: [valasztasiiroda@kecskemet.hu](mailto:valasztasiiroda@kecskemet.hu)) személyesen, levélben, telefaxon, vagy elektronikus levélben benyújtandó illetékmentés fellebbezést nyújthat be. A fellebbezésnek a megtámadott határozat meghozatalától számított 3 napon belül, a határidő utolsó napján 16 óráig kell megérkezni e Választási Bizottsághoz, mely határidő jogvesztő.

**Indokolás**

2014. március 06-án, 15 óra 50 perckor H.G. magánszemély kifogást nyújtott be a Ve. 2. § (1) bekezdésében foglalt választási eljárás alapelveinek, valamint a Ve. 141. § és a 145. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértése miatt.

A kifogást benyújtó kifogásában előadta, hogy a Kecskeméti Televízió 2014. március 4-i esti híradója, és online kiadása hírt adott egy a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalban tartott sajtótájékoztatóról. A kifogásolt híradást DVD adathordozón bizonyítékként csatolta. A kifogás szerint a sajtótájékoztatót Balatoni Mónika államtitkár és dr. Salacz László, a FIDESZ MPP-KDNP Bács-Kiskun Megyei 01. OEVB közös jelöltje tartotta. Ugyanezen a napon este 21.00 órakor a Kecskeméti Online Hírhatár „Kecskeméten sem felejt az internet” címmel tudósított ugyanezen sajtótájékoztatóról. A kifogást benyújtó a megjelölt cikk bevezetőjét és első mondatát, valamint egy képet szintén csatolt kifogásához.

A kifogást tevő álláspontja szerint a megjelölt kampánytevékenység sérti a választások tisztaságát és az esélyegyenlőséget.

Fentiek alapján kérte az OEVB-t, hogy állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, és tiltsa el dr. Salacz Lászlót, valamint a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalt a további jogszabálysértéstől.

Az OEVB az érdemi vizsgálat előtt megvizsgálta a kifogás alaki kellékeit, és megállapította, hogy az a Ve. 212. §-ban foglalt törvényi követelményeknek megfelel.

A kifogás nem megalapozott az alábbiak alapján.

A Ve. 141. §-a szerint kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából. A Ve. 140. §-a szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására, vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát, jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés, politikai reklám és politikai hirdetés, választási gyűlés.

A becsatolt bizonyítékokat az OEVB megvizsgálta, és megállapította, hogy a sajtótájékoztatón kampányeszköz felhasználása és olyan tevékenység, vagy annak kísérlete, amely a választói akarat befolyásolására alkalmas, nem történt. A becsatolt híradás kizárólag Balatoni Mónika, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium társadalmi kapcsolatokért felelős államtitkára nyilatkozatából tartalmaz részleteket. Az OEVB megvizsgálta a Kecskeméti Hírhatáron megjelent teljes cikket a tényállás teljes körű tisztázása érdekében, mely alapján megállapította, hogy dr. Salacz László nyilatkozata semmilyen kampányelemet nem tartalmaz, így az nem alkalmas a választói akarat befolyásolására, vagy megkísérlésére.

A kifogást tevő nem bizonyította hitelt érdemlően, hogy dr. Salacz László, a FIDESZ MPP-KDNP nyilvántartásba vett jelöltje népszerűsítésére alkalmas lett volna a sajtótájékoztató. A jelölt nem nyilatkozott a választókerületét érintő kérdésekről, céljairól, problémákról és azok esetleges megoldási lehetőségeiről. A Kecskeméti Hírhatár online hírportálon megjelent cikkből az állapítható meg, hogy dr. Salacz László szülőként és jogászként nyilatkozott a sajtó előtt az internet veszélyeiről a gyermekek vonatkozásában.

Tekintettel arra, hogy dr. Salacz László a kifogásolt sajtótájékoztatón kampánytevékenységet nem folytatott, ezáltal a Ve. 2. § (1) bekezdésében foglalt alapelvek nem sérültek, valamint a 145. § (2) bekezdésében foglaltak sem valósultak meg.

Fentiek alapján az OEVB a rendelkező rész szerint döntött.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1) és (2) bekezdésein, valamint a 297. § (2) bekezdés b) pontján alapul.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Kecskemét, 2014. március 07.

