

**95/2014. (IX.8.) HVB sz. határozat**

**DINÓK MIKLÓS, a MAGYARORSZÁGI NEMZETI-, ETNIKAI KISEBBSÉGEK  
ÉRDEKVÉDELMI EGYESÜLETE jelöltje nyilvántartásba vétele**

Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 132. §-ában biztosított jogkörében eljárva – figyelemmel a Ve. 318. § (2) bekezdésére – Dinók Miklós (6000 Kecskemét, Búzaszentelő u. 16.) kérelmére meghozta az alábbi határozatot:

**A HVB**  
**Kecskemét Megyei Jogú Városban**  
**DINÓK MIKLÓS**  
**a MAGYARORSZÁGI NEMZETI,- ETNIKAI KISEBBSÉGEK ÉRDEKÉVÉDELMI**  
**EGYESÜLETE jelöltjének**  
**a roma nemzetiségi önkormányzati képviselők 2014. évi választására**  
**történő nyilvántartásba vételét**  
**visszautasítja.**

E határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet jogszabálysértésre hivatkozással a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett, de a HVB-hez (6000, Kecskemét, Kossuth tér 1., fax:76/481-457, e-mail: valasztasiroda@kecskemet.hu) személyesen, levélben, telefaxon, vagy elektronikus levélben benyújtandó illetékmentés fellebbezést nyújthat be. A fellebbezésnek a megtámadott határozat meghozatalától számított 3 napon belül, a határidő utolsó napján 16 óráig kell megérkeznie a HVB-hez, mely határidő jogvesztő.

**I n d o k o l á s**

Az illetékes Helyi Választási Iroda (a továbbiakban: HVI) tájékoztatása szerint 2014. szeptember 5-én Dinók Miklós bejelentésében kérte, hogy a *Magyarországi Nemzeti-, Etnikai Kisebbségek Érdekvédelmi Egyesülete* jelölő szervezet jelöltjeként Kecskemét Megyei Jogú Városban a roma nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a HVB vegye nyilvántartásba.

A HVI a bejelentést megvizsgálta és a Ve. 125. § (1) bekezdése és 127. § (1) bekezdése alapján az ajánlásokat a bejelentést követő 3 napon belül ellenőrizte, melynek során vizsgálta a Ve. 122. §-ában foglalt követelmények teljesülését, azonosította az ajánló választópolgárokat, megállapította, hogy az adott választókerületben választójoggal rendelkeznek-e és az érvényes ajánlások száma elérte-e a 1128/2014. NVB határozat mellékletében megállapított szükséges ajánlások számát (8 db).

A bejelentés vizsgálata során a HVI vizsgálta azt is, hogy a jelölt rendelkezik-e választójoggal, és a jelölő szervezet nyilvántartásba vétele megtörtént-e.

A vizsgálat eredményeképpen a HVI megállapította, hogy

- az érvényes ajánlások száma a jelöléshez szükséges 8-at nem érte el, az érvényes ajánlások száma 6,
- a jelölő szervezet nyilvántartásba vétele megtörtént,
- a jelölt választójoggal rendelkezik.

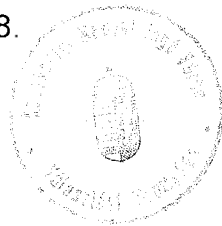
A Ve. 127. § (3) bekezdése értelmében a HVI tájékoztatta a bizottságot az ajánlások ellenőrzésének eredményéről.

Fentiek alapján a HVB megállapította, hogy a jelölt bejelentése a törvényes feltételeknek nem felel meg, ezért a Ve. 133. § (2) bekezdése értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1) és (2) bekezdésein, valamint a 330. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Kecskemét, 2014. szeptember 8.



  
**Dr. Török Zoltán**  
elnök