

**168/2014. (X.13.) HVB sz. határozat**  
**Kifogás elbírálása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: Helyi Választási Bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján eljárva T. J. magánszemély által a Helyi Választási Bizottsághoz benyújtott kifogást

**érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

E határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet jogszabálysértésre hivatkozással a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett, de a Helyi Választási Bizottsághoz (6000, Kecskemét, Kossuth tér 1., fax:76/481-457, e-mail: [valasztasiiroda@kecskemet.hu](mailto:valasztasiiroda@kecskemet.hu)) személyesen, levélben, telefaxon, vagy elektronikus levélben benyújtandó illetékmentés fellebbezést nyújthat be. A fellebbezésnek a megtámadott határozat meghozatalától számított 3 napon belül, a határidő utolsó napján 16 óráig kell megérkezni a Helyi Választási Bizottsághoz, mely határidő jogvesztő.

**Indokolás**

T. J. magánszemély 2014. október 12-én 10 óra 35 perckor személyesen kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz. Beadványában a Kecskemét-Hetényegyháza Iskola u. 1. szám alatt található 88. és 89. szavazókörnél elhelyezett „választási reklámokat” kifogásolta.

A Ve. 208. § szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani. A (2) bekezdés szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi

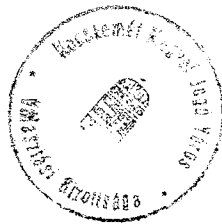
azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 215. § c) pontja értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A HVB a kifogás áttekintése alapján megállapította, hogy az nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését és annak bizonyítékait, valamint a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, így azt érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről való tájékoztatás a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésein, 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. § (1)-(2) bekezdésein és 307/P. § (2) bekezdés c) pontján alapul. Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Kecskemét, 2014. október 13.



**Dr. Török Zoltán**  
elnök