

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**  
**ÉRTÉKMEGŐRZÉSI BIZOTTSÁG**

---

Ikt.szám: 38.248-2/2014.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**  
az **Értékmegőrzési Bizottság**  
2014. november 10-én megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Városháza, Kecskemét, Kossuth tér 1. I. emelet 2.

**Az ülés időtartama:** 14.00 órától 15.15 óráig

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerint.

**Hörcsök Imre:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. Az ülést 14.00 órakor megnyitja.

Felkéri a bizottság jelenlévő tagjait, hogy néhány mondatban mutakozzanak be. Ezt követően a tagok rövid bemutatkozására kerül sor.

**Hörcsök Imre:** Megkérdezi, ki ért egyet a meghívóban szereplő napirenddel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

**1/2014. (XI.10.) ÉmB. sz. határozat**

**Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

- 1. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság Ügyrendjének elfogadása**  
**Előterjesztő:** Hörcsök Imre bizottsági elnök
- 2. Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatások feltételrendszeréről szóló 14/2014. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosítása, és az azzal összefüggő döntés meghozatala**  
**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 3. Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala**  
**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

4. I. A Kecskemét Város – Bozsó Gyűjtemény Alapítvány további támogatásával kapcsolatos döntések meghozatala

II. A Kecskemét Város – Bozsó Gyűjtemény Alapítvány alapító okiratának módosításával kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

5. A Városi Támogatási Program "Kulturális Programok" előirányzata 10%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

6. A Városi Támogatási Program "Nemzetiségi Programok" előirányzata 10%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelem véleményezése

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### BESZÁMOLÓ:

7. Beszámoló a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2014. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

### Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Irattár

### **1. NAPIREND**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság Ügyrendjének elfogadása**

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Orbánné Veres Ildikó: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Jelzi, hogy az ügyrendet 3 pontban kell kiegészíteniük. Az „Általános rendelkezések” 2. pontjában a az elnök és az alelnök helyettesítésre a bizottság képviselő tagjai közül a következő sorrendben Lévai Jánosné és Falusi Norbertet javasolja megjelölni.

Megkérdezi, van-e más javaslat? Megállapítja, hogy más javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, javaslatával ki ért egyet?

Lévai Jánosné és Falusi Norbert: Bejelentik érintettségüket és azt, hogy a szavazásban nem kívánnak részt venni.

Hörcsök Imre: Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** a javaslatot elfogadta.

Hörcsök Imre: Dönteniük kell még a bizottság üléseinek időpontjáról is. Javasolja, hogy a

közgyűlés hetében hétfői napon 14 órakor ülésezzen a bizottság.

Megkérdezi, van-e más javaslat? Megállapítja, hogy egyéb javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, javaslatával ki ért egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** a javaslatot elfogadta.

Hörcsök Imre: A VI. fejezet 1 pontjában meg kell határozniuk, hogy az ülésről készült jegyzőkönyvet, abban az esetben, amikor az ülést az alelnök vezeti le, mely bizottsági tagok, milyen sorrendben jogosultak a jegyzőkönyv aláírására. Erre a feladatra Dr. Sárközy Istvánt és Győrfi Róbertet javasolja kijelölni.

Megkérdezi, van-e valakinek más javaslata? Megállapítja, hogy más javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, javaslatával ki ért egyet?

Dr. Sárközy István és Győrfi Róbert: Bejelentik érintettségüket és azt, hogy a szavazásban nem kívánnak részt venni.

Hörcsök Imre: Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** a javaslatot elfogadta.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a kiegészített határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

### **2/2014. (XI.10.) ÉmB. sz. határozat**

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság Ügyrendjének elfogadása**

Az Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Hörcsök Imre elnök 37987-1/2014. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság Ügyrendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

## **ÜGYREND**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szerveik Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 50. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság az alábbi Ügyrendet alkotja:

## I. Általános rendelkezések

1. A bizottság hivatalos megnevezése, címe:

KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE  
ÉRTÉKMEGŐRZÉSI BIZOTTSÁG  
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

2. A bizottság 7 tagú, 4 települési képviselő és 3 nem képviselő tagból áll.

A bizottság elnöke:	Hörcsök Imre	önkormányzati képviselő
A bizottság alelnöke:	Süli Csontos Ottó	önkormányzati képviselő
A bizottság tagja:	Lévai Jánosné	önkormányzati képviselő
	Falusi Norbert	önkormányzati képviselő
	Dr. Sárközy István	nem képviselő tag
	Győrfi Róbert	nem képviselő tag
	Pál Attila	nem képviselő tag

A bizottság elnökét akadályoztatása esetén az alelnök jogosult helyettesíteni.

A bizottság elnökét és alelnökét akadályoztatása esetén a bizottság képviselő tagjai az alábbi sorrendben jogosultak helyettesíteni:

- Lévai Jánosné
- Falusi Norbert

3. A bizottság egyes feladatainak szakértői véleményezése, döntései végrehajtásának szervezése, ellenőrzése céljából munkacsoportot, vagy szakértői testületet hozhat létre.

A munkacsoport, vagy szakértői testület összetételére, működésére nem vonatkoznak a Közgyűlés szerveként működő bizottságokra megállapított szabályok, a munkacsoportra, vagy szakértői testületre önkormányzati hatáskör nem ruházható át, tagjai tiszteletdíjban, juttatásban nem részesülnek.

A munkacsoport, vagy szakértői testület tagjait, feladatait a bizottság határozatban állapítja meg.

4. A bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképességére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására, a bizottság tagjainak kizárására, a bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

A bizottság meghívójára, a bizottság tanácskozási rendjére, a határozatok jelölésére a bizottság elé kerülő anyagok tartalmi követelményeire és benyújtásukra az SZMSZ-nek a Közgyűlés működésére meghatározott szabályait kell alkalmazni.

## II. A bizottság feladat- és hatásköre

A bizottság általános feladat- és hatáskörét az SZMSZ 49. § (1) bekezdés a)-g) pontjában foglaltak szerint látja el.

A bizottság részletes feladat- és hatásköre az SZMSZ 2. melléklete 2. pontjának megfelelően az alábbi:

## 2.1. A bizottság dönt:

2.1.1. Az önkormányzati rendeletben meghatározott köznevelési, kulturális, közművelődési, közgyűjteményi, idegenforgalmi, nemzetközi kapcsolatok-, testvérvárosi kapcsolatok gondozásával, a határon túli magyarsággal kapcsolatos, valamint egyházi ügyekben

2.1.2. A Műkertvárosi Művészvilla bérlőjének kiválasztásáról

2.1.3. A tárgyévi költségvetésben e célra biztosított kereteken belül a közterületen, valamint az önkormányzati tulajdonú épületeken lévő művészeti alkotások felújításáról a városüzemeltetési ügyekben feladat- és hatáskörrel rendelkező bizottság véleményének kikérésével

2.1.4. Az önkormányzati fenntartású könyvtár és kulturális (előadó- és alkotóművészeti, közművelődési, közgyűjteményi) intézmény szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról

2.1.5. Az önkormányzati fenntartású muzeális intézmény éves és középtávú feladatairól, munkatervéről, beszámolójáról, teljesítményértékeléséről

2.1.6. Az önkormányzati fenntartású muzeális intézmény küldetésnyilatkozatának jóváhagyásáról

2.1.7. Az önkormányzati fenntartású könyvtár használati szabályzatának jóváhagyásáról, valamint törvényben foglaltakon túl további könyvtárhasználati feltételekről és kedvezményekről

2.1.8. Az önkormányzati fenntartású közművelődési intézmény éves munkatervének jóváhagyásáról

2.1.9. Az önkormányzati fenntartású közművelődési intézmény használati szabályainak meghatározásáról

2.1.10. Az önkormányzat által támogatott kulturális egyesületek szakmai támogatási feltételeiről

2.1.11. Az önkormányzati fenntartású kulturális intézményben dolgozó szakemberek továbbképzési terveinek és módosításainak jóváhagyásáról

2.1.12. Önkormányzati önrészt nem igénylő, feladatkörét érintő önkormányzati pályázatok benyújtásáról, illetve egyéb szervek pályázatainak elvi támogatásáról, a velük kötendő együttműködési megállapodásokról, kivéve azokat a pályázatokat, amelyek az európai uniós fejlesztési ügyekben feladat- és hatáskörrel rendelkező bizottsághoz tartoznak

2.1.13. A tárgyévi költségvetésben e célra biztosított kereteken belül a művészeti fesztiválok programjáról és költségvetéséről a szervezéssel megbízott szakemberek, intézmények javaslata alapján

2.1.14. Rendkívüli és sürgős esetben a külföldi delegáció tagjainak és tartalék tagjainak személyéről, amennyiben a kiutazás időpontja miatt nem lehetséges ennek megtárgyalása a munkaterv szerinti Közgyűlésen

2.1.15. Az önkormányzat költségvetési rendeletében az önkormányzattal együttműködő határon túli magyar szervezetek és határon túli magyar kapcsolatok támogatására elkülönített pénzösszeg felhasználásáról.

2.1.16. A határon túli magyar szervezetekkel együtt benyújtandó, önkormányzati önrészt nem igénylő, feladatkörét érintő pályázatok benyújtásáról

2.1.17. Az önkormányzattal együttműködő határon túli magyar szervezetek, valamint az önkormányzattal együttműködési megállapodást kötött történelmi egyházak pályázatainak elvi támogatásáról

2.1.18. Az önkormányzat költségvetési rendeletében az egyházak támogatására elkülönített pénzösszeg felhasználásáról.

## 2.2. A bizottság közgyűlési döntésre előkészíti:

2.2.1. A feladatkörébe tartozó közgyűlési rendeletek alkotására és módosítására vonatkozó előterjesztéseket, egyéb előterjesztéseket

2.2.2. A szakterületét érintő önkormányzati koncepciót

2.2.3. A város idegenforgalmi fejlődését meghatározó turizmus-marketing koncepció kidolgozását

2.2.4. A Katona József-díj, a Kodály Zoltán-díj, a Tóth László-díj, a Kecskemét Közművelődésért Díj, valamint a Bozsó János-díj adományozására vonatkozó előterjesztéseket, és tájékoztatja a kitüntetési javaslat tétel lehetőségéről a helyi rendelet alapján javaslat tételre jogosultakat

2.2.5. Az emléktáblák elhelyezésére és megszüntetésére vonatkozó előterjesztéseket

2.2.6. Az önkormányzat nemzetközi testvér- és partnervárosi, valamint egyéb nemzetközi kapcsolataival, az Európai Unió tagsággal kapcsolatos – a Közgyűlés hatáskörébe tartozó – döntéseket

2.2.7. Az önkormányzati rendeletben meghatározott közművelődési feladatok megvalósítására kötendő közművelődési megállapodásokat.

## 2.3. A bizottság javaslatot tesz:

2.3.1. A Közgyűlés munkatervéhez igazodóan a tárgyévben megtárgyalandó közgyűlési előterjesztésekre

2.3.2. A döntéshozónak a feladatkörébe tartozó tárgyú közbeszerzési eljárás bíráló bizottságába való tag kijelölésére

2.3.3. Országos és megyei kitüntetések, szakmai elismerések adományozására

2.3.4. A külön önkormányzati rendeletben meghatározott kitüntető címek és Város Kulcsa kitüntetés adományozására, és a kitüntető címek indokolt esetben történő visszavonására

2.3.5. Új kulturális- és művészeti díjak létrehozására

2.3.6. Kecskemét komplex turisztikai információs rendszerének kialakítására (információs és útbaigazító táblarendszer, promóciós eszközök)

2.3.7. Kecskemét országos és nemzetközi turisztikai kiállításokon történő bemutatásának megszervezésére

2.3.8. Kulturális, közművelődési és közgyűjteményi intézmények önerőt igénylő pályázatainak támogatására

2.3.9. Közterület elnevezéséhez az ismertető táblának a névadó személy megismertetése, vagy az egyéb elnevezés közérthetővé tétele érdekében történő kihelyezésére és szövegére

2.3.10. A Közgyűlés részére Kecskemét Megyei Jogú Város Európai Unió, nemzetközi kapcsolatainak, külügyeinek szervezésével, irányításával összefüggő feladatok meghatározására

2.3.11. A testvérvárosi kapcsolatok kiszélesítésére

2.3.12. Az önkormányzatot külföldön képviselő hivatalos delegáció tagjaira és két tartalék tagjára a kiutazási sorrend meghatározásával

2.3.13. A Közgyűlés munkatervéhez igazodóan a tárgyévben megtárgyalandó – a határon túli magyarsággal, valamint az egyházakkal kapcsolatos – közgyűlési előterjesztésekre

2.3.14. A hazai és a határon túli magyarságot képviselő egyházakkal, a testvérvárosok egyházaival, valamint más külföldi egyházakkal és az azokhoz kapcsolódó intézményekkel, civil szervezetekkel való kapcsolatfelvétellel, együttműködésre

2.3.15. A várost híressé tevő termékek termelésének és értékesítésének segítésére, céltámogatására

2.3.16. A szakterületén új gazdasági társaság vagy intézmény létesítésére, már működő gazdasági társaság vagy intézmény működésére, átalakítására, megszüntetésére, átvételére és ellátottságával kapcsolatos kérdésekben

## 2.4. A bizottság véleményezi:

2.4.1. A szakterületeit érintő közgyűlési előterjesztéseket, az állandó bizottságok általános feladatainál meghatározott ügycsoportokat

2.4.2. A Kada Elek díj adományozására vonatkozó előterjesztést

2.4.3. Integrált Településfejlesztési Stratégiát

2.4.4. Azon közterület elnevezésekre vonatkozó előterjesztéseket, amelyek valamely oktatói, művészeti, egyházi, kulturális munkásságáról neves személyiség emlékének megörökítésére irányulnak

2.4.5. A Közgyűlés elé kerülő egyházakat érintő előterjesztéseket

2.4.6. A közterületen elhelyezendő új műalkotások terveit

2.4.7. Az önkormányzati kiadásban megjelenő kulturális vonatkozású turisztikai kiadványok szöveg- és látványtervét

2.4.8. Az önkormányzat költségvetési rendeletében meghatározott Városi Támogatási Program alapján kiírt pályázati felhívásra beérkezett pályázatokat

2.4.9. A közterület-használatról szóló rendeletben foglaltaknak megfelelően kulturális szempontból a közterület-használati szerződés megkötésére vonatkozó ajánlatot, tervezett rendezvények terveit

2.4.10. Az önkormányzat nemzetközi, testvér- és partnervárosi kapcsolatait, nemzetközi együttműködésben való részvételét

2.4.11. A határon túli magyarságot érintő közgyűlési előterjesztéseket

2.4.12. Az önkormányzatnak a határon túli magyarságot képviselő szervezetekkel megvalósuló együttműködését

2.4.13. Az önkormányzatnak a hazai és a határon túli magyarságot képviselő egyházakkal, a testvérvárosok egyházaival, valamint más külföldi egyházakkal és az azokhoz kapcsolódó intézményekkel, civil szervezetekkel megvalósuló együttműködését

2.4.14. A tárgyévi költségvetésben e célra biztosított kereten belül a közterületen, valamint az önkormányzati tulajdonú épületeken lévő művészeti alkotások felújítását

2.4.15. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a zajvédelem helyi szabályozásáról szóló 7/2013. (V.30.) önkormányzati rendelet 6. (1) bekezdésében és a 9. §-ában foglalt rendezvények programtervét, az ott írt indokokat, és azokra figyelemmel a hangosító berendezések üzemeltetésének időtartamát.

## 2.5. A bizottság ellenőrzi:

2.5.1. A szakterületeihez tartozó közgyűlési és bizottsági döntések végrehajtását

2.5.2. A szakterületeihez tartozó intézmények működésének törvényességét, hatékonyságát, a szakmai munka eredményességét

2.5.3. A szakterületeihez tartozó intézmények turizmust érintő tevékenységét

2.6. A bizottság értékeli:

2.6.1. Szakértő közreműködésével az önkormányzati fenntartású könyvtár szakmai tevékenységét

2.7. A bizottság beszámol:

2.7.1. Éves tevékenységéről a Közgyűlés munkatervében meghatározottak szerint

### **III.**

#### **A bizottság elnökének és tagjainak jogosítványai és kötelezettségei**

1. A bizottság elnöke:

- összehívja és vezeti a bizottság üléseit,
- kiadmányozza a bizottság döntéseit,
- ellenőrzi a bizottság határozatainak végrehajtását,
- képviseli a bizottságot,
- a bizottsági ülések között munkakapcsolatot tart fenn a Polgármesteri Hivatal tárgy szerinti szervezeti egységeinek vezetőivel és az intézményvezetőkkel.

2. A bizottság tagja:

- részt vesz a bizottság ülésein,
- részt vehet a bizottsági döntések előkészítésében, javasolhatja a témakörök napirendre tűzését,
- a bizottság elé kerülő témakörökkel kapcsolatban külső szakértő segítségét kérheti, javasolhatja az elnöknek a bizottság ülésére való meghívását,
- az elnök megbízása alapján képviselheti a bizottságot.

3. A bizottság nem képviselő tagjait a bizottság ülésein a bizottság képviselő tagjaival azonos jogok illetik meg.

4. A bizottsági tisztség megszűnésére az SZMSZ 54. §-át kell alkalmazni.

### **IV.**

#### **A bizottság ülése**

1. A bizottság feladat- és hatáskörét ülésén gyakorolja.

2. A bizottság üléseit – január, július és augusztus hónapok kivételével – havonta egy alkalommal Közgyűlés hetében, hétfői napon 14 órakor tartja.

3. A rendes ülések tervszerű megtartása érdekében a Bizottság az elnök javaslatára féléves munkatervet határoz meg.

4. A bizottság üléseit az elnök – az ülést megelőzően legalább 3 nappal – írásban hívja össze.



Az ülésre a tagok a napirendet tartalmazó meghívót és a napirendek tárgyalásához készített anyagot kapnak.

A meghívót a bizottság elnöke, akadályoztatása esetén alelnöke kiadmányozza.

Az ülés meghívottjait az Ügyrend 1. számú melléklete tartalmazza.

5. A polgármester indítványára a bizottságot össze kell hívni az indítvány kézhezvételétől számított nyolc napon belül.

6. Rendkívüli körülmények által indokolt esetben, halaszthatatlan ügyek megtárgyalása érdekében a bizottság szükség szerinti időpontban rendkívüli ülést tarthat. A rendkívüli ülés összehívásakor a bizottsági ülésre szóló meghívót a bizottsági elnök az ülés előtt legalább 24 órával korábban – az összehívás okának megjelölésével – küldi meg. Az írásbeli meghívás mellőzhető, ha az ülésre okot adó körülmény a bizottsági ülés azonnali megtartását indokolja.

A rendkívüli ülés napirendjére csak olyan tárgysorozat vehető fel, amely annak összehívását indokoltá tette, vagy indokoltá tenné.

7. A meghívót a hivatalos hirdetőtáblán kell kifüggeszteni, illetve Kecskemét város honlapján történő megjelentetéssel kell közzétenni.

8. A polgármester, alpolgármester, a települési képviselő, a jegyző, aljegyző, a települési nemzetiségi önkormányzat elnöke, a Polgármesteri Hivatal érintett osztályvezetője – vagy az általa megbízott személy –, a szakmai civil kerekasztalok megbízott képviselői tanácskozási joggal vesznek részt a bizottság ülésén.

9. A bizottság ülései nyilvánosak.

10. A Bizottság zárt ülést tart az önkormányzati hatósági, összeférhetlenségi, méltatlansági és kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén.

A Bizottság zárt ülést tart továbbá az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor.

A bizottság zárt ülést rendelhet el az önkormányzat vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

Erről a bizottság az érdekelt, az előterjesztő vagy a testület bármelyik tagja javaslata alapján minősített többséggel dönt.

11. A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a bizottság tagjai, a nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester és a jegyző, az aljegyző, továbbá meghívása esetén a polgármesteri hivatal ügyintézője, az érintett és a szakértő vesz részt. A nemzetiségi önkormányzat elnöke kizárólag az általa képviselt nemzetiséget érintő ügy napirendi tárgyalásakor vehet részt a zárt ülésen. Törvény vagy önkormányzati rendelet előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása.

12. Igény szerint az állandó bizottságok együttes ülést is tarthatnak. Az együttes ülésre az

SZMSZ 51. §-ában foglalt szabályokat kell alkalmazni.

## V.

### A bizottság döntéshozatala

1. A bizottság határozatképes, ha az ülésen a tagjainak több, mint a fele (4 fő) jelen van.
2. A bizottság döntéseit szavazással hozza. Az eldöntendő javaslatokat a bizottság elnöke bocsátja szavazásra.
3. A szavazás nyíltan, kézfelemeléssel történik. A határozati javaslatról a bizottság tagjai „igen”, „nem”, „tartózkodom” nyilatkozattal szavaznak.
4. A javaslat elfogadásához a jelenlévő tagok több, mint a felének „igen” szavazata szükséges.
5. A megválasztott bizottsági tagok több mint felének (4 fő) „igen” szavazata szükséges az SZMSZ 26. § (2) bekezdésében felsorolt ügyekről történő döntéshez (minősített többség).
6. A polgármester felfüggesztheti a bizottság döntésének végrehajtását, ha az ellentétes a Közgyűlés határozatával, vagy sérti az önkormányzat érdekeit.  
A felfüggesztett döntésről a Közgyűlés következő ülésén határoz.
7. A bizottság döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az bizottsági tag köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett bizottsági tag kezdeményezésére vagy bármely tag javaslatára a bizottság dönt. A kizárt bizottsági tagot a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.
8. A bizottság döntését tartalmazó határozatokat külön-külön, a naptári év elejétől kezdődően, folyamatos sorszámmal, évszámmal és a döntés tartalmára utaló tömör címmel kell ellátni.  
A bizottság határozatainak jelölése: ...../20... (hó,nap) ÉmB. számú határozat. A zárójelben feltüntetett dátum a határozat meghozatalának – a bizottság ülésének – időpontja.

## VI.

### A bizottság üléseinek jegyzőkönyve

1. A bizottság üléseiről a tanácskozás lényegét és a bizottság döntéseit szó szerint tartalmazó írásos jegyzőkönyvet kell készíteni, az ülésen készült hangfelvétel alapján. A bizottság jegyzőkönyvét a bizottság elnöke és alelnöke írja alá.

Az alelnök akadályoztatása esetén, valamint abban az esetben, amikor az ülést az alelnök vezeti le, a következő bizottsági tagok, az alábbi sorrendben jogosultak a jegyzőkönyv aláírására:

- Dr. Sárközy István
- Győrfi Róbert

2. A jegyzőkönyv – a zárt ülésről készült jegyzőkönyv kivételével – nyilvános. A zárt ülés jegyzőkönyvét elkülönítetten kell kezelni, betekintésre csak a zárt ülésen részvételi joggal

rendelkező személyek jogosultak.

3. A jegyzőkönyv egy példányát – az egyedi önkormányzati hatósági ügyekben hozott határozatok kivételével – meg kell küldeni a kormányhivatalnak az ülést követő 15 napon belül.

## VII.

### Záró rendelkezések

1. Az Ügyrend az elfogadása napján lép hatályba.

2. Az Ügyrendben nem szabályozott kérdésekben az SZMSZ szabályai az irányadók. Az Ügyrendben foglaltak hatályosulását a bizottság elnöke folyamatosan figyelemmel kíséri, szükség esetén javaslatot tesz az Ügyrend módosítására.

1. számú melléklet

#### **A bizottság állandó meghívottai:**

- polgármester
- alpolgármesterek
- jegyző
- aljegyző,
- téma szerint illetékes osztály vezetője
- Városi Civil Kerekasztal képviselője
- települési nemzetiségi önkormányzatok elnökei
- Közművelődési és Közgyűjteményi Dolgozók Szakszervezetének képviselője
- Közművelődési Tanács képviselője
- Kecskeméti Ifjúsági Otthon igazgatója
- Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói
- Ciróka Bábszínház igazgatója
- Katona József Színház igazgatója
- Kulturális és Hagyományőrző Civil Kerekasztal megbízott képviselőjét
- Kecskeméti Sport- és Szabadidő Civil Kerekasztal Turisztikai Tagozatának megbízott képviselője
- Kecskeméti Történelmi Egyházak delegáltja
- Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár igazgatója
- Kecskeméti Katona József Múzeum igazgatója
- Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
- Kecskeméti Televízió
- Kecskeméti Lapok
- Petőfi Népe
- Gong Rádió
- MTI helyi képviselője

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
- Irattár

## **2. NAPIREND**

**Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatások feltételrendszeréről szóló 14/2014. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosítása, és az azzal összefüggő döntés meghozatala**

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Finta Zita: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

### **3/2014. (XI.10.) ÉmB. sz. határozat**

**Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatások feltételrendszeréről szóló 14/2014. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosítása, és az azzal összefüggő döntés meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 22094-7 /2014. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- Irattár

## **3. NAPIREND**

**Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala**

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Finta Zita: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Falusi Norbert: Megkérdezi, hogy a Városi Szociális Közalapítvány részére nyújtandó

támogatás konkrétan mit takar?

Finta Zita: A költségvetés tartalmaz támogatást az alapítvány részére. Ezt a támogatást szeretnék megemelni most 3 millió Ft-tal, annak érdekében, hogy az úgynevezett szociális tűzifa program keretében a rászoruló családok részére tűzifát vásárolhassanak.

Hörcsök Imre: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

#### **4/2014. (XI.10.) ÉmB. sz. határozat**

##### **Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 16.112-3/2014. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- Irattár

#### **4. NAPIREND**

**I. Kecskemét Város – Bozsó Gyűjtemény Alapítvány további támogatásával kapcsolatos döntések meghozatala**

**II. A Kecskemét Város – Bozsó Gyűjtemény Alapítvány alapító okiratának módosításával kapcsolatos döntések meghozatala**

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Vazul Zsolt: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Falusi Norbert: Megkérdezi, a kuratóriumi ülés 2-ről 1-re történő csökkentését mi indokolja?

Mák Kornél: Jelen esetben egy múzeumként működő gyűjtemény alapítványáról van szó, amelynek működése nem igényel annyi ülés időpontot. Ez egy átgondolt, az élethez igazított lépés. Másrészt a kuratóriumi tagok összehívása elfoglaltságukra tekintettel elég nehézkes. A múzeum ügyvezetése pedig napi szinten kapcsolatban van a kuratóriumi

tagokkal. A napi feladatok, mint például a költségvetést érintő kérdések intézése érdekében pedig a Városházával folyamatosan kapcsolatban vannak.

Hörcsök Imre: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

#### **5/2014. (XI.10.) ÉmB. sz. határozat**

**I. Kecskemét Város – Bozsó Gyűjtemény Alapítvány további támogatásával kapcsolatos döntések meghozatala**

**II. A Kecskemét Város – Bozsó Gyűjtemény Alapítvány alapító okiratának módosításával kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 19.961-9/2014. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

#### Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Vazul Zsolt, az Intézményi Osztály vezetője
- Irattár

#### **5. NAPIREND**

**A Városi Támogatási Program "Kulturális Programok" előirányzata 10%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése**

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Finta Zita: Szóbeli kiegészítést nem tesz, azonban felhívja a figyelmet arra, hogy az előterjesztéshez írásbeli kiegészítés készült.

Hörcsök Imre: Tekintettel arra, hogy csupán 100 ezer Ft a felosztható keret, javasolja, hogy az 1 kérelmező részére ítéljék oda.

Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Sárközy István: Javasolja, hogy ezt az összeget a Magyar Kodály Társaságnak ítéljék oda, annál is inkább, mivel a rendezvénynek már hagyományai vannak.

Hörcsök Imre: Megkérdezi, van-e más javaslat?

Mák Kornél: A Szent Imre Katolikus Iskola pályázatát javasolja támogatásra. Egyeztettek az iskolával, és a városi adventi programokhoz kapcsolódva partnerséget ajánlottak fel, vállalták, hogy több intézményben is betlehemeznének.

Hörcsök Imre: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet azzal a javaslattal, hogy a Magyar Kodály Társaság kérelmét támogassa a bizottság?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság **2 igen, 0 nem és 4 tartózkodás mellett** a javaslatot nem fogadta el.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet azzal a javaslattal, hogy a Szent Imre Katolikus Iskola kérelmét támogassa a bizottság?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett** a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### **6/2014. (XI.10.) ÉmB. sz. határozat**

#### **A Városi Támogatási Program "Kulturális Programok" előirányzata 10%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése**

Az Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 12.023-172/2014. iktatószámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a Városi Támogatási Program keretében a „**Kulturális Programok**” céljára, a **10 %-os tartalékkeret terhére 100.000 Ft támogatást javasol a Szent Imre Katolikus Óvoda és Általános Iskola részére** a Kecskeméten megrendezésre kerülő VII. Kárpát-medencei Betlehemes Találkozó megrendezéséhez.

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- Irattár

#### **6. NAPIREND**

#### **A Városi Támogatási Program "Nemzetiségi Programok" előirányzata 10%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelem véleményezése**

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy 830 ezer Ft a felhasználható keret. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Finta Zita: A Roma Települési Nemzetiségi Önkormányzat időközben újabb kérelmet nyújtott be. Tűzifa vásárlásához kérnek támogatást, mellyel 90 roma családot szeretnének megsegíteni.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Falusi Norbert: Korábban már a közgyűlés elé terjesztettek egy anyagot szociális tűzifa kérdés témakörben. Ezt akkor a bizottság is megtárgyalta, és az volt a véleménye, hogy nem lehet megvalósítani. Most ismételten jelezni szeretné, ha így szét vannak darabolva a támogatások, akkor nem tudja, hogyan lehet ezt a problémát városi szinten kezelni. Jelenleg ugyanis nincs rendszer ebben a dologban, hiszen egyesület, szervezet és a Városi Szociális Közalapítvány is oszt tűzifát.

Lévai Jánosné: A Városi Szociális Közalapítvány tagjaként jelzi, hogy az elmúlt évben több mint 1000 igény érkezett be, elsősorban hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű családoktól. Abban az esetben, ha ezt a 830 ezer Ft-ot a Roma Önkormányzatnak megítélik, akkor azokban a városrészekben, ahol sok a roma család, jobban fel tudják mérni az igényeket. Amennyiben megkérlik a kisebbségi önkormányzat elnökét, hogy adjon egy listát arról, kiket támogatnak, akkor a közalapítvány ugyanannak a családnak már nem ad tűzifát, így nem lesz átfedés.

Mák Kornél: Ebben az évben is készülnek a tűzifa programra. Úgy ítéli meg, hogy a programok jól ki tudják egészíteni egymást. Egyrészt a Roma Önkormányzat jól ismeri azokat a családokat, ahol erre a támogatásra szükség van. Másrészt segíthetnek abban is, hogy a rászorulókhöz eljusson az információ a közalapítvány által meghirdetett programról, lehetőségéről.

Falusi Norbert: Nem azt szeretné volna jelezni, hogy ne támogassák a kérelmet, csupán magáról a rendszerről beszélt. Természetesen nagyon szívesen megosztja korábbi javaslatukat, ami arról szólt, hogyan lehetne még jobban bevonni az érintetteket. Ez társadalmi kérdés, nem egyszerű segélyezési forma. A kérdés, mit tesz meg az önkormányzat azért, hogy az érintetteket minél nagyobb számban vonja be, ugyanis sokkal szélesebb értelemben lehet ezt a kérdést kezelni. A város és a rászorulók érdeke is ez. Arra szeretné felhívni a döntéshozók figyelmét, hogy a kérdést vegyük újra elő, hiszen ez egy társadalompolitikai kérdés is egyben. A támogatást a közelgő télre tekintettel természetesen meg kell szavazni, nem lehet, hogy emberek ilyen helyzetben éljenek.

Mák Kornél: Kéri, hogy képviselő úrral üljenek le egyeztetni ebben a kérdéskörben, a hatékony előrelépés érdekében.

Lévai Jánosné: Javasolja, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat jogutódja által benyújtott pályázatot támogassák 830 ezer Ft-tal.

Pál Attila: Megkérdezi, hogy most mindkét kérelemről, vagy csak az újonnan beadottról fognak dönteni?

Finta Zita: Mindkét kérelemről döntenie kell a bizottságnak.

Mák Kornél: Megkérdezi, a Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak melyik pályázat lenne a fontosabb?

Kovács János: A tűzifa program támogatása lenne a fontosabb számukra.

Falusi Norbert: Megkérdezi, annak akkor nincs semmilyen jogi következménye, hogy az előző kisebbségi önkormányzat beadott egy pályázatot, amiről akkor nem tudott dönteni a



bizottság, hiszen csak most állt fel, viszont most egy új kisebbségi önkormányzati testület állt fel, aki egy újabb pályázatot nyújtott be?

Dr. Weninger András: A nemzetiségi önkormányzat jogfolytonossággal működik, hiszen újválasztották; csak a tisztségviselők változtak, de a korábban beadott kérelmük továbbra is él.

Hörcsök Imre: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a Roma Családi Nap megrendezésének támogatásával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság **0 igen, 6 nem, és 0 tartózkodás mellett** a kérelmet nem támogatta.

Hörcsök Imre: Megkérdezi, ki ért egyet a tűzifa vásárlásra vonatkozó kérelem támogatásával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** a kérelmet támogatta és az alábbi határozatot hozta:

#### **7/2014. (XI.10.) ÉmB. sz. határozat**

#### **A Városi Támogatási Program "Nemzetiségi Programok" előirányzata 10%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelem véleményezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 12.029-29/2014. iktatószámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a Városi Támogatási Program keretében a „**Nemzetiségi Programok**” céljára a **10%-os tartalékkeret terhére 830.000 Ft támogatást javasol a Kecskemét Megyei Jogú Város Roma Települési Nemzetiségi Önkormányzata részére tűzifa vásárlásra.**

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- Irattár

#### **7. NAPIREND**

#### **Beszámoló a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2014. évi első féléves tevékenységéről**

Hörcsök Imre: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Mák Kornél: A Kecskeméti Értéktár Bizottság elnöke Dr. Sztachó-Pekáry István jelezte felé, hogy a mai ülésen egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni.

A bizottság eddig 6 ülést tartott, és döntött azokról a javaslatokról, amelyek a helyi

értéktárba történő felvételre irányultak. Ezen túl elkészült egy weboldal is, [www.hirosertek.hu](http://www.hirosertek.hu) címmel. Az Értéktárnak az a lényege, hogy azokat az értékeket, amelyek hungaricumnak, magyar értéknek számítanak, azokat megőrizze. Az előterjesztés ismerteti, hogy kik a helyi értéktár szakértői és a tagjai. A kecskeméti és a megyei értéktárba, ahogy az látható 8 kategóriába 110 érték került fel. Minden területről rengeteg javaslat érkezik, melyeket a munkacsoport nagyon lelkiismeretesen meg is tárgyal. A javaslatokat alaposan fontolóra kell venni, látható, hogy voltak olyan javaslatok, amelyeket el is kellett utasítaniuk. Nagyon alapos és minőségi munkával alkotásokról, épített örökségről, fesztiválokról kell dönteniük. Figyelnek arra, hogy a nyilvánosság ezen a területen mindenképpen meglegyen. Hangsúlyt fektetnek a népszerűsítésre, a helyi aktivitás és a rendszeres mozgatás a helyi értéktár tekintetében pedig folyamatos. A város vezetés nevében szeretné megköszönni a munkájukat.

Hörcsök Imre: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Sárközy István: Pontosan áttanulmányozta a beszámolót, és nem vitatva a bizottságban résztvevők lelkiismeretes munkáját, körültekintő hozzáértését, számtalan probléma vetődött fel benne, melyeket szeretne a bizottsággal megosztani.

Óriási felelősséget vállal magára az testület, amely egy ilyen bonyolult anyagot összeállít, mert nemcsak az a lényeg, hogy mi van benne, hanem az is, hogy mi nem került bele. Főleg a művészetek területén, de más területen is nagyon kell arra figyelni, nehogy elkövessék azt a hibát, hogy valakit kiemelnek, ugyanakkor egy nagyobb fajsúlyú művészeti, tudományos vagy egyéb értéket képviselő viszont valamiért kimarad.

A teljesség igénye nélkül szeretné az e) pont hiányosságaira a figyelmet ráirányítani. Nem találta ebben a pontban például azt a Csík Zenekart, aki Kecskemét hírnevét az utóbbi időben talán a legjobban képviseli. Emellett kimaradt még a 110 éves múlttal rendelkező Kecskeméti Katona József Színház is, míg viszont a Círóka Bábszínház feltüntetésre került. Nemrég búcsúztatták el Polyák Ferenc fafaragót, aki a szakmában országos ismertségre tett szert, az ő nevét sem találta az anyagban.

Véleménye szerint, ha kiemelnek név szerint tanári életművet, akkor ügyelni kell arra, hogy hasonlóan ismert és a tudományos életben még többet elért személy ne maradjon ki. Nem találkozott az anyagban Tóth László, Kecskemét volt polgármesterének nevével sem, pedig az ő szellemi hagyatéka, polgármesteri tevékenysége rendkívüli jelentőségű volt. A lakása zarándokhely volt, a két háború közötti szellemi élet legnagyobbjai megfordultak itt, a könyvtára pedig védetté lett nyilvánítva, mert könyvei olyan dedikációkkal rendelkeznek, amelyeket állandó kiállítás keretében lehetne bemutatni.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a „turizmus és vendéglátás” címszó alatt például nem szerepel a legnagyobb múltú Hírös Hét Fesztivál, vagy a több száz szakmai látogatót Kecskemétre vonzó Animációs Filmfesztivál sem.

Megjegyzi, hogy Kálmán Lajos tanár úr Népzenei Találkozót elindító tevékenysége szerepelhetne az e) pontban.

Az „egészség és életmód” címszó alatt található a kecskeméti barackpálinka, melyet inkább az a) pont alatt javasolna szerepeltetni.

Tekintettel arra, hogy az építészeti funkciók elég gyakran változnak, szükséges lenne egységes módszertant követni. Vannak olyan épületek, amelyeket úgy ismerünk, mint például Erzsébet Laktanya vagy Ferenc József Laktanya. A Városi Mozi szóban a mozi nagybetűvel kell írni, ugyanúgy, mint a Rudolf Laktanya szóban a laktanyát. Ezeknél az épületeknél zárójelben meg kellene jegyezni, hogy „volt”, utalva arra, hogy már nem azt a funkciót töltik be, amire a nevük utal. Javasolja ezeket pontosítani.

Mák Kornél: A Kecskeméti Értéktár listáját még lehet bővíteni, ez nem egy lezárt lista.

Lévai Jánosné: 2014. évben 3 alkalommal ülésezett még csak a bizottság, a javaslatok bekérése folyamatban van. A kategóriákat most kezdték feltölteni tartalommal, ez még nem egy végleges lista.

Pál Attila: Javasolja, hogy bizottságuk minden évben legalább 1 alkalommal üljön össze a Kecskeméti Értéktár Bizottsággal. Véleménye szerint egy ilyen közös szakmai egyeztetésre mindenképpen szükség lenne.

Mák Kornél: Ennek véleménye szerint nincs akadálya.

Hörcsök Imre: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

#### **8/2014. (XI.10.) ÉmB. sz. határozat**

#### **Beszámoló a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2014. évi első féléves tevékenységéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 32.093-4/2014. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

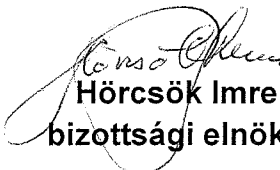
A bizottság a fenti tárgyban készült **beszámolót a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Mák Kornél alpolgármester
- Vazul Zsolt, az Intézményi Osztály vezetője
- Irattár

Hörcsök Imre: Megállapítja, hogy a bizottság a munkáját befejezte, megköszöni a részvételt, és az ülést 15.15 órakor bezárja.

K.m.f.

  
**Hörcsök Imre**  
bizottsági elnök



  
**Lévai Jánosné**  
bizottsági tag

