

41.629-2/2014.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2014. december 18-án megtartott üléséről

Jelen vannak:

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, Bogasov István, Dobos József, Engert Jakabné, Falu György Tamás, Falusi Norbert, Hörcsök Imre, Király József, Kósa József, Kovács Ferenc, Leviczky Cirill, Lévai Jánosné, Mák Kornél, Molnár Pál, Nemcsik Mátyás Ferenc, Pászti András, Radics Tivadar, Sipos László, Süli Csontos Ottó László, Dr. Szeberényi Gyula Tamás, Szőkéné Kopping Rita, Dr. Sztachó-Pekáry István,
képviselők **(22 fő)**

Nem képviselő alpolgármesterek: Dr. Homoki Tamás,

Igazoltan van távol: Gaál József nem képviselő alpolgármester

Jelen vannak továbbá:

Dr. Határ Mária jegyző,
Dr. Balázs Tímea aljegyző,
Dr. Weninger András aljegyző,
Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője,
Dr. Orbán Csaba, a Beruházási és Városüz. O. vezetője,
Öveges László, a Főépítész Osztály vezetője,
Tóth Péter, az Adó Osztály vezetője,
Dr. Bodóczy Judit, az Igazgatási Osztály vezetője,
Csányi Katalin, az Építéshatósági Osztály vezetője,
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi O. vezetője,
Dr. Mayer Endre, a Vagyon- és Lakásgazd. O. vezetője,
Rácz Sándor, a Gondnoksági Osztály vezetője,
Vazul Zsolt, az Intézményi Osztály vezetője,
Dr. Provaznik Balázs, a Családvédelmi Osztály vezetője,
Ónodiné Takács Erika, az Ell. Csop. vezetője, belső ell. vezető,
Ladics Monika, a Nemzetközi, Gazdaságfejl-i O. vezetője,
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Képviselőtestületi Osztály csoportvezetője,
Somlyai-Beregszászi Anikó és Mészárosné Gilicze Katalin, a Képviselőtestületi Osztály munkatársai,
Szalontai Mária, könyvvizsgáló,
valamint a meghívottak, újságírók és érdeklődő állampolgárok.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönti a jelenlévőket, majd az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes; a 22 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 22 fő van jelen.

Bejelenti, hogy a napirend előtti felszólalásra 9 képviselő jelezte előzetesen igényét írásban, akiknek megadja a szót.

Dr. Sztachó Pekáry István:

Engedjék meg, hogy az év utolsó közgyűlésén megragadja az alkalmat arra, hogy az idei évben megalakított Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság munkájáról egy kicsit részletesebben beszámoljon.

A közgyűlés által létrehozott Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság megalakulása óta nagy munkát végzett el. A bizottsághoz 180 olyan javaslat érkezett, melyről dönteniük kellett, miszerint alkalmasnak tartják-e azokat a kecskeméti értékek tárába felvenni, illetve amennyiben igen, melyiket javasolják elfogadásra a megyei értéktár bizottság részére. A beadott 180 javaslat közül, mintegy 140 javaslat került elfogadásra – példaként említi Kodály Zoltán és Katona József munkásságát, a Cifra Palotát, különböző kézművesek, képzőművészek alkotásait.

Úgy gondolja, hogy aki ismeri a bizottság által értékké nyilvánított munkákat, azokat ez elégedettséggel tölti el. Aki elégedetlen, kéri, hogy a város honlapját keresse fel, ahol megtalálható az a nyomtatvány, amelyen javasolni lehet kecskeméti értékké bármit. A bizottság minden egyes javaslatot megvizsgál, melyben segít nekik egy szakértő testület, melynek véleménye alapján bírálja el a javaslatokat. A bizottság munkája igen gördülékeny, azonban sok esetben jelent nehézséget az, hogy a bizottság nem határozatképes. A bizottság tagjai közül sokan alig jelennek meg az üléseken, és sajnos el kell, hogy mondja, hogy van olyan bizottsági tag, aki még egyszer sem vett részt az üléseken.

Kéri a közgyűlést, hogy módosítsák a bizottság ügyrendjét, hasonlóan a többi bizottság ügyrendjéhez, illetve az SZMSZ-hez, hogy aki nem jelenik meg a bizottsági üléseken, valamint a munkában tevékenyen nem vesz részt, annak bizonyos idő után, automatikusan szűnjön meg a tagsága.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Sokan érdeklődtek, hogy mik ezek a kecskeméti értékek, mert terjed ennek a bizottságnak a híre. Legutóbb az ipartestület 130 éves évfordulóján találkoztak a kiállításon olyan sok anyaggal, melyek már a kecskeméti értéktárban szerepelnek. Fontos az, hogy folyamatosan felhívják rá a figyelmet, hogy ez egy nem lezárt értéktár, hanem folyamatosan bővíthető, így várnak minden egyes olyan javaslatot, ami a város számára fontos értéket képvisel.

Jelzi, hogy képviselő úr javaslatát figyelembe fogják venni.

Engert Jakabné:

2014. december 3-án, a Fogyatékos Emberek Világnapja alkalmából a Nemzeti Színházban rendezett Jobb velünk a világ! ünnepségen képviselhetette Lévai Jánosné

képviselő asszonnyal Kecskemét városát. Felemelő élmény volt látni a fogyatékkal élő társaink és a művész világ szereplői közös fellépését és sokszínű produkcióit. A világnap egyik fontos célja, hogy felhívja a figyelmet arra, hogy a sérült emberekkel való törődés váljon a mindennapok részévé. A „Nem Adom Fel Alapítvány” ezen célok elérése érdekében indította el a „Jobb Velünk a Világ!” programsorozatát, amelyhez Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata is csatlakozott, megerősítve ezzel a kezdeményezés fontosságát, az elkötelezettséget, a fogyatékkal élők segítségével, foglalkoztatásuk támogatásában. Az erről szóló szándéknyilatkozatot, 1 évvel ezelőtt, 2013. december 3-án a Parlamentben írták alá a program életre hívói, a csatlakozó 40 önkormányzat – Kecskemét képviseletében akkor Dr. Zombor Gábor polgármester úr – és a 3 támogató minisztérium. A programban vállalni kellett, hogy 2014-ben az önkormányzat az eddigieken felül, 2 fő megváltozott munkaképességű munkavállalót foglalkoztat, munkahelyi szemléletformáló programot szervez a munkatársainak és további szakmai együttműködésekkel hívják fel a figyelmet az esélyteremtés fontosságára. A 2014. december 3-ai ünnepi esemény része volt a „Jobb Velünk a Világ!” program kiértékelése is. A csatlakozó önkormányzatok fele teljesítette a szándéknyilatkozatban vállaltakat és az ünnepi gála keretében vehették át Czibere Károly államtitkár úrtól az elismerő okleveleket. A sikeresen teljesítő önkormányzatok között ők is büszkén átvehették az elismerésről szóló oklevelet, melyet polgármester asszonynak át is adtak.

A 2 fő megváltozott munkaképességű személy felvételre került ebben az évben, itt dolgoznak a hivatalban. A hivatal dolgozói számára 2014 áprilisában egy esélyegyenlőségi képzés került megszervezésre.

A fentiek mellett fontosnak tartja kiemelni, hogy a Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft. megváltozott munkaképességű emberek foglalkoztatását is végzi, míg 2013-ban 35 fő, 2014-ben 46 fő dolgozik. A város vezetése számos programot segített és támogatott, együttműködött az oktatási intézményekkel, szakmai egyesületekkel, civil szervezetekkel annak érdekében, hogy segítse a fogyatékkal élő társaink integrációját, elfogadását. Több olyan eseményt lehet kiemelni ebben az évben is – például az esélyek az iskolákban, óvodákban, valamint az évente megrendezésre kerülő esélyegyenlőségi nap, vagy azok a sportesemények és napközis táborok, melyeken egészséges és fogyatékkal élő fiatalok, gyermekek vesznek részt. A fogyatékkal élő embertársainknak olyan társadalmi környezetre van szüksége, amely garantálja minden ember esélyegyenlőségét, szükségleteit, elismerését és érvényesítését. Mindezen célokat az önkormányzat helyi esélyegyenlőségi programja is tartalmazza és prioritásként kezeli.

Köszönet illeti mindazokat, akik a program sikerét, megvalósítását segítették, segítik.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elmondja, hogy nagyon sok területen működik együtt az önkormányzat és próbálja magas szociális érzékenységgel kezelni azokat a felmerült problémákat, melyeket sajnos nap mint nap érzékelni lehet.

Nagy elismerés ez az oklevél a kormányzat részéről, köszönik szépen, hogy értékelik azt a munkát, amit a kecskeméti megpróbálnak elvégezni és segíteni az embertársaikon.

Dobos József:

Örömmel veszi, hogy a szociális dolgokról esett szó és erősödik a szociális háló. Ezen a területen szükség is lesz rá, hogy erősítsen az önkormányzat, hiszen egyre több lesz a feladat. Megszűnik a méltányossági ápolási díj és a méltányossági közgyógyellátás is. További segélyeket és ellátásokat szüntetnek meg, melyekkel a beteg embereknek és azoknak ártanak a legtöbbit, akik családjában beteg ember van. Valóban nagyon kemény átalakítások jönnek a szociális rendszerben – azt már tudják, hogy a rendszeres szociális segély, az adósságkezelési szolgáltatás, az óvodáztatási támogatás és a lakásfenntartási támogatás meg fog szűnni. Most azonban eddig létező támogatásokról derült ki, hogy jövőre már nem lesznek. A kormány szerint túlságosan bőkezű a magyar szociális ellátó rendszer, így sokan inkább a segélyeket választják a munka helyett, holott dolgozhatnának is. Tulajdonképpen az állam gondolt egyet és a teljes szociális rendszert át fogja helyezni az önkormányzatok felelősségi körébe – de a kérdés az, hogy: hogy? A szegény önkormányzatok hogyan fogják ezt biztosítani. A megszűnő segélyek közel 610 ezer embert érintenek. Egy 2012-es adattal rendelkezik – jelzi, hogy a mostani helyzet ennél sokkal rosszabb –, mely szerint a lakásfenntartási támogatást 499 ezer ember, az adósságkezelési szolgáltatás 13.400, az óvodáztatási támogatást 34.700, a méltányossági közgyógyellátást 50.300, a méltányossági ápolási díjat pedig 10.500 fő vette igénybe. A megszűnő támogatásokon felül pedig a rendszeres szociális segély is átalakul egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti járadékká. Bíz benne, hogy a FIDESZ-es városvezetés a 2015. évi költségvetésben erre a feladatokra felkészül és megoldást talál rájuk.

Boldog, Békés Karácsonyt kíván mindenkinek.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A szociális rendszer átalakulása kétségtelenül napirenden van, de ez nem azt jelenti, hogy megszűnnek ezek az ellátások, hanem a finanszírozásuk alakul át. Vannak olyan területek, melyeket átvesznek a kormányhivatalok járási hivatalai – ez teljes egészében a jövedelempótló támogatásokat érinti, ezek meg is maradtak a költségvetésben és változatlan formában fogja folyósítani a járási hivatal. A megmaradó önkormányzati segélyek, melyeket az önkormányzat saját hatáskörben, saját döntése alapján osztott el, azok továbbra is a közgyűlés hatáskörében maradnak. Ez természetesen a költségvetésben szerepelni fog, ahogy évek óta szerepel is, és évek óta ki is egészítik a központi normatív támogatást több száz millió forinttal. Azzal számol, hogy legalább az eddigi kiegészítést megtartják, azonban a jelenlegi élethelyzetekhez viszonyítva kell módosítani a tartalmát, a célját, a célcsoportjait, hiszen ez mindig indokolt, hogy felülvizsgálatra kerüljön, mert változnak a preferenciák.

Nem gondolja, hogy drasztikus változás indul el a szociális ellátó rendszerben. Szerencsére Kecskemét olyan jó helyzetben van, hogy az adóerő képességének köszönhetően gondolkozhat abban, hogy milyen széles körben tudja támogatni rászorultsági alapon a szociális intézmény rendszert.

Ezzel összefüggésben elmondja, hogy ha megnézik azokat a programokat, melyeket a VTP-n keresztül is folyamatosan támogat az önkormányzat, azok is már arra készültek fel, hogy egyfajta új irányt képviseljenek a szociális ellátó rendszerben.

Az óvodáztatással kapcsolatban tájékoztatást ad arról, hogy Balog Zoltán miniszter úr egy sajtótájékoztató keretében bejelentette, hogy 2016. január 1-től az

óvodáztatásban is teljes körű ingyenesség várható – a jövedelemhatárokat figyelembe véve.

Tehát szélesítették a palettát, nem pedig szűkítették. Az ő feladatuk az, hogy felelősséggel, úgy osszák szét a forrásokat, hogy azok ténylegesen a rászorult emberekhez jussanak el.

Nemcsik Mátyás:

Színház az egész világ, és színész benne minden férfi és nő. Fellép és lelép: s mindenkit sok szerep vár életében.

[Shakespeare](#): Ahogy tetszik c. művéből valók a fentebbi sorok.

Örömmel tölti el, hogy első közgyűlési felszólalását egy pozitív hírral kezdheti, és egy mindenki számára elismerésre méltó eredményt közölhet a közgyűlés tagjaival.

Fontosnak tartja megjegyezni, hogy Kecskemét város eredményeire és sikereire folyamatosan figyelniük kell és megőrzésükről pedig gondoskodniuk kell felelős döntéshozókként.

Számára külön öröm, hogy egy ifjú tehetséget üdvözölhet, hiszen ezen korosztályt képviseli ő is a közgyűlésben.

Szeretettel és tisztelettel szeretné bemutatni a közgyűlésnek Orth Péter fiatal színművészt, a Kecskeméti Katona József színház ifjú növendékét.

Pár szóban Péterről:

Születési dátum: 1984. 02. 22.

2007-2008 - Vígszínház színházi gyakorlat

2008-2010 - Nemzeti Színház

2010 - Csiky Gergely Színház (Kaposvár)

2010 - Kecskeméti Katona József Színház

A Színművészeti Egyetemre felvételizett, ahol már az első rostán „véleménye szerint” csúfos kudarcot vallott.

A második nekifutásra viszont minden bizonnyal sikerrel járt, hiszen számos elismerés mellett idén a Junior Prima díjat is elnyerte, ami az egyik legnagyobb megtiszteltetés a szakmában.

2014-ben hat színművész, egy táncos, és egy forgatókönyvíró-rendező vehette át a Junior Prima Díjakat és az azzal járó kétmillió forintot.

Egyéb díjak:

2010 – Latabár Díj

2011 – Pék Matyi Díj

2012 – ESTeM- Díj

(legjobb férfi mellékszereplő: Bánk bán, Ottó herceg, rendező: Bagó Bertalan)

2014 – ESTeM- Díj

(legjobb epizodista)

Városi képviselőként azt kívánja, hogy Kecskemét városában, minél több ilyen jeles kitüntetéssel, díjjal rendelkező tehetséget tudjanak köszönteni a közgyűlésen is, mellyel szeretett városunkat többé és szebbé lehet tenni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Gratulál színművész úrnak és kívánja, hogy sok szép évet töltsön még el a Katona József Színházban.

Falusi Norbert:

Minden adófizető polgárnak jogában áll tudni, hogy hol áll a 2011 óta tartó nyomozás a KSE Kft. ügyében. A 93%-os városi tulajdonban lévő KSE Kft. marketing és reklámszolgáltatás alatt mintegy 400 millió Ft kifizetést teljesített, többek között egy romos házban székelő kocséri építőipari, jelenleg három éve kényszer-végelszámolás alatt álló cégnek.

A 2011-ben napvilágot látott KSE botrányt követően az ellenzék javaslatára a közgyűlés vizsgáló bizottságot állított fel, amelyet követően több személy is feljelentést tett. A nyomozás elindult, és tudomása szerint házkutatásokra is sor került. De itt az információáramlás az adófizető polgárok előtt teljesen homályba vész. Érdemi tájékoztatást sem a lakosság, sem a megválasztott városi képviselők nem kaptak.

Tisztelt Közgyűlés! Mindenki tudja, hogy a korrupció és a közpénzekkel való visszaélés bűn és káros. A közpénzekkel való visszaélés ártalmas, mert aláássa az emberek közötti bizalmat, megbontja a társadalmi szerződést, amelynek keretében megválasztották a képviselőket.

A közpénzekkel való visszaélés ártó, mert sérülékennyé teszi az adófizető polgárokat, a helyi közösség tagjait, amikor kevés hozzáférésük van az igazságügyi rendszerhez, és ha mégis van, gyakran azt tapasztalják, hogy az elkövetők egyszerűen kibújhatnak a felelősségre vonás alól.

Amikor a közösség vagyonából valakik pénzt sítolnak el, akkor nem jut elegendő fejlesztési pénz a közutakra, az óvodákra, az egészségügyi alapellátásra.

A korrupció gyanús KSE Kft. ügyet nem lehet a kecskeméti adófizetők elől el mismásolni. Minden adóforint és közpénz felhasználása a köz ügye. Ha valami a köz ügye, akkor a képviselőnek a dolga, hogy lépjen. A tegnapi napon másodmagával az ügyészséghez fordult, abból a célból, hogy tájékoztatást kérjen a kecskeméti adófizető polgárok, illetve a kecskeméti képviselők részére a KSE Kft.-vel kapcsolatos nyomozásról.

Többek között minden jó érzésű adófizető polgár arra várja a választ, hogy:

Milyen bűncselekményekben folyik a nyomozás?

Mikor várható a nyomozás befejezése?

Hány gyanúsítottja van jelenleg az ügynek?

Megállapításra került-e korrupcióval kapcsolatos tényállás?

Van-e az ügy gyanúsítottjai között politikus, önkormányzati képviselő?

A bűncselekmények során mekkora összegű anyagi kár érte Kecskemét Megyei Jogi Város Önkormányzatát?

Amint az ügyészség válasza megérkezik, azt nyilvánosságra fogja hozni, hogy a választópolgárok, illetve a közgyűlés megismerhesse.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A közpénz elköltésének felelősségéről ebben a tekintetben, melyet a KSE Kft. kapott önkormányzati támogatásként kapott, mindennel elszámoltak és mindent bemutattak. Erre vonatkozóan a vizsgáló bizottság megtette a szükséges jelentését. Amikor a

hiteles tájékoztatásról beszélnek, akkor egy kis bábeli zűrzavar alakult ki – egy biztos, hogy amit a társaság önkormányzati támogatásként kapott, azzal elszámolt. Ezeket a dokumentumokat mindenki láthatta.

Király József:

100 év után Polgármester Asszony nem költözik be a kialakított polgármesteri szobába – ennek is biztos megvan az oka, így tudomásul veszi.

Először is szeretne a kecskeméti szocialisták nevében Áldott Karácsonyt és Békés, Boldog Új Évet kívánni Kecskemét polgárainak!

Az ünnepvárás, az Advent idején – melyet a Hanuka fénye is bevilágít – a családok többsége készül a karácsonyi ünnepekre, próbálja figyelmét a hozzátartozói, a család felé fordítani, a külvilág zajos, sietős mindennapjait pedig igyekeznek erre az időszakra a háta mögött hagyni.

Sajnos ez sokaknak nem mindig sikerül, hiszen akár szűkebb, akár tágabb világunk nap mint nap újabb megpróbáltatások elé állít mindenkit. Ebben óriási felelőssége van a mindenkori politika formálóinak, így helyben nekik is. A számos választást túlélő magyar emberek – köztük a kecskemétiak is – az októberi választások óta folyamatosan kapják az újabb és újabb meglepetés csomagot a Fidesz uralta Parlamenttől és az Orbán-kormánytól.

A „szárnyaló gazdaság” – már ahogyan a mostani kormány állítja – oly gyorsan száguld, hogy közben nem veszi észre, útját egyre több egzisztenciálisan, anyagiakban szűkölködő ember övezi. Az így hátrahagyottak bajai, gondjai maradnak a falvakban, városokban azzal, hogy helyben majd csak megoldják azokat. A települések életét – így közte Kecskemétét is – tovább nehezítik az újabb kormányzati ötletek, melyekkel igazából a költségvetési csomag kibontásakor szembesülnek majd.

Ezek közül egy már napvilágra került, mégpedig az, hogy fizetőssé teszik az autópályák eddig ingyenesen használt elkerülő szakaszait is. Az újabb adó bevezetése mind a magánszemélyekre, mind a vállalkozókra elviselhetetlen plusz terheket ró. Ráadásul környezetvédelmi és egészségügyi problémákat is okozhat az, hogy a díj elkerülése miatt drasztikusan nőni fog a városon átmenő forgalom. Mi több, ezáltal a jelenleg is rossz állapotban lévő kecskeméti útszakaszok tovább fognak romlani. A kecskeméti rész – ami épp most volt decemberben 17 éves – jövőre már fizetőssé válik. Ezért is adtak hangot nyílt levél formájában az elmúlt napokban annak, hogy a kecskemétiak ne engedjék ezt. A levelet eljuttatták az országgyűlési képviselőknek, valamint polgármester asszonynak is. A sajtóból értesültek arról, hogy polgármester asszony szintén tiltakozik a tervezett újabb útdíj ellen. Javasolom, hogy a képviselő testület egy emberként álljon ki azért, hogy a Kormány tegyen le eddigi szándékáról. Kérjék fel dr. Zombor Gábor és dr. Salacz László országgyűlési képviselő urakat, hogy a Parlamentben akadályozzák meg a kecskeméti elkerülő szakasz fizetőssé válását. Emeljék fel szavukat Kecskemét érdekében, hiszen arra kaptak felhatalmazást a tavaszi választásokon, hogy a kecskemétiak érdekeit képviseljék az országgyűlésben.

Végezetül szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy nagyon sok polgártársuk nem engedheti meg magának a mindennapi meleg ételt. Ezért tartja fontosnak, hogy egyre többen támogadják ebben az időben az élelmiszerosztást. Arra biztat mindenkit, hogy aki teheti, ne csak karácsony táján gondoljon a nélkülöző emberekre.

Befejezésül még egyszer áldott ünnepeket és boldogabb új évet kíván mindenkinek!

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kiegészíti a felszólalást abban, hogy pontosítja, hogy melyik útszakaszról is van szó. Az M5-ös autópályának azon szakaszáról beszélnek, ami a lajosmizsei feljáró és a jakabszállási lejáró között van. Erre jelölték ki a díjfizetési kötelezettséget.

Ezt a kérdést két szempontból kell megközelíteni, egyrészt a tranzitforgalom szempontjából, mely az M5-ösön is végigvonul. Ezek eddig sem jöttek be a városba, várhatóan ezután sem fognak, hiszen a teljes autópálya szakaszra megvették a matricát. A város számára az az érdekes, hogy a kistelepülésekről beérkezvén a városba hányan használják ezt a szakaszt.

Azt gondolja, hogy tömegközlekedési forgalmi irányból kiindulva, mely a kerekegyházi, hetényegyházi irányból, illetve a Nagykőrös-Cegléd irányból a legnagyobb – ezek az emberek most sem az autópályát használják.

Ami még fontos információ, hogy a megépülő északi elkerülőre nem vonatkozik ez a díjfizetési kötelezettség, hiszen az 2x1 sávós lesz. Olyan nagy problémát nem lát Kecskemét esetében, habár a problémát jelezni kellett.

Ezért csatlakozott ahhoz, hogy érdemes a forgalomnövekedést megvizsgálni, és köszöni, hogy ebben mellette állnak.

Bogasov István:

Egy kiemelkedő, nagyszerű sporteseményről szeretné a Tisztelt Közgyűlést, és Kecskemét város lakóit tájékoztatni.

2014. december 6-11. között Ausztráliában, Lake Macquarie városban került megrendezésre a 48. Nemzetközi Gyermekek Játékok program, amelyen 30 ország 80 városának több mint 1500 sportolója vett részt, közöttük a Kecskemét város fiatal sportolóiból álló delegáció.

A nyolc sportágat felvonultató rendezvényen Kecskemét a fiú vízilabda és a fiú labdarúgás sportágban 18 sportolóval képviseltette magát.

A pólósok a csoportkörben a soproniakat 15-0-ra győzték le, s ezzel az elődöntőbe jutottak, ahol újra a magyar csapat volt az ellenfelük, akik ellen ismét magabiztos győzelmet arattak. A fináléban az a Los Angeles volt az ellenfél, amely korábban jobbnak bizonyult csapatunknál. A kecskeméti sportolók a remek hangulatú, magas színvonalú mérkőzésen 8-6-ra nyertek, mellyel megszerezték a torna első helyét.

A labdarúgók valamennyi csoportmérkőzésüket magabiztosan nyerték, így a csoport éléről várták a folytatást. A negyedöntőben az ausztráliai Maitland gárdáját győzték le, az elődöntőben viszont már kemény diónak bizonyult a skót North Lanarkshire. A csapat hiába uralta a meccset, a győzelmet a szigetországbeliek szerezték meg. A bronzmeccsen ismét könnyed sikert könyvelhettek el sportolóink, akik a kanadai Windsor legyőzésével a dobogó harmadik fokára állhattak.

A delegáció a játékok kezdete előtt három napot Sydneyben töltött, ahol az alapos előkészítésnek köszönhetően a sportolók a város legpatinásabb vízilabda egyesületének – Bailman Waterpolo Club – jóvoltából ausztrál családoknál kerültek elhelyezésre. A megoldás a költségek jelentős csökkenése mellett lehetőséget biztosított, hogy a fiatalok bepillantást nyerhessenek az ausztrál családok mindennapjaiba, ismerkedhessenek az ausztrál kultúrával.

A látogatás során a vendéglátók kifejezték azon szándékukat, hogy 2015-ben egy utánpótlás csapattal és felnőtt kísérellel Kecskemétre látogatnának.

Összességében elmondható, hogy sportolóink mind az elért eredményekkel, mind hozzáállásukkal és magatartásukkal méltó módon képviselték Kecskemét városát,

öregbítették hírnevét.

A delegáció tagjai:

Vízilabda: Böröczky Bence, Nagypál Sámuel, Bóbis Botond, Simon Balázs, Sztanojev Péter, Holka Dániel, Magyar Bálint, Pajor Jenő, Magyar Kristóf, Szabó Márk, Bóbis Károly edző

Labdarúgás: Vimpek Balázs, Oroszi Dániel, Pusztay Pongrác, Pusztai Attila, Balázs Emil, Szappanos Albert, Szabó Péter, Terbe Botond, edző: Koós Károly

Csapatvezető: Lovas Zoltán

Delegációvezető: Vörösmarty Attila

Ezúton is szeretne gratulálni a sportolóiknak az elért sikerért.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Gratulál, biztosan egy nagy élmény és siker volt a fiatalok számára.

Szókéné Kopping Rita:

A mai nap 2 témában szeretne hozzászólni napirend előtt.

Az első egy országos téma, amely természetesen Kecskemétet is érinti. Mint ismeretes, december 16-án a parlament elfogadott egy törvénymódosítást, mely szerint korlátoznák az üzletek vasárnapi és éjszakai nyitvatartását. Véleménye szerint ez egy hibás döntés. Ennek hatására várhatóan elkerülik majd az országot a kereskedelmi jellegű beruházások. Azonban ennél is aggasztóbb, hogy várhatóan 20 ezer munkahely szűnhet meg. Továbbá fontos megjegyezni, hogy azok a családok, ahol a szülők hétfégi plusz munkát vállaltak, nem szórakozásból tették azt, hanem azért, hogy a család hétköznapjait tegyék könnyebben élhetővé.

Felhívja képviselőtársai, azon belül kiemelten a kormánypárti képviselők és polgármester asszony figyelmét, hogy gyakoroljanak pressziót az országgyűlési képviselőinkre, hogy indítványozzák a parlamentben a törvénymódosítás visszavonását.

Amennyiben ez nem történik meg, úgy döntsön a nép egy népszavazáson, amit már több szervezet is megemlített.

A másik téma szorosabban kapcsolódik Kecskeméthez. Elkészült a Rákóczi út rehabilitációja. Szébbnél szebb üzletek, vendéglátóhelyek várják az odaérkezőket. Ez azonban a Wesselényi utcánál véget ér. Onnan a város felé haladva, szinte minden kirakatban ott van a kiadó tábla. Próbált utánajárni a Földhivatalban, kik is a tulajdonosok.

A Rákóczi út 6. szám alatti társasházban, lent a KIK-FOR Kft. tulajdonában vannak az üzletek. Ezzel az épülettel talán nincs is nagy gond. Talán azon lehetne elgondolkodni, hogy kisebb alapterületű üzleteket kellene kialakítani.

A következő épület a Rákóczi út 4. szám. Az épület minden irányban felújításra szorul. Az ingatlan többségi önkormányzati tulajdonban és a MAZSIHISZ tulajdonában van.

Az utolsó épület a „Tudomány és Technika Háza”. Ami ott fogadja az embert, az elszomorító. A lépcsőn felérve fekete táblán felirat fogad: Tankcsapda koncert. Belépve az épületbe orrfacsaró bűz fogad, igazi kocsmaszag. Tudja, hogy az épületben nincs tulajdonrésze az önkormányzatnak, de kérdezi polgármester

asszonyt, hogy tervez-e valamilyen egyeztető tárgyalást a tulajdonosokkal, hogy az épületben az épülethez méltó tevékenységet folytassanak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Tudomány és Technika Házával kapcsolatban elmondja, hogy annak két tulajdonosa van, mindkettővel folytatnak tárgyalásokat. Az egyik tulajdonos jelen pillanatban végrehajtás alatt áll. Ezzel kapcsolatban reméli, hogy az önkormányzat ebbe be tud lépni, és tudja rendezni ennek az épületnek a sorsát. Jelenleg folyik a jogi vizsgálat, kb. 2 hete kapta meg azokat az információkat, melyek a végrehajtás folyamatáról szólnak.

Előkészítettek a TIT-tel, egy pályázatot, melyhez az önkormányzat is támogatást adott, a pályázatot majd benyújtják. Az ehhez szükséges tervi dokumentációk önkormányzati segítséggel készülnek, a felújítási tervek tervezési szakaszban vannak már – jelenleg az örökségvédelemmel van egy kis vita.

Foglalkoznak az épülettel. Amennyiben találnak majd pályázatot az ingatlan felújítására, már csak azt kell majd kitalálniuk, hogy milyen hasznosítást adnak az ingatlanoknak és milyen tartalommal töltik meg.

Amennyiben az önkormányzat ebben részt fog vállalni, akkor az üzemeltetésben és a hasznosításban is részt kell vállalnia. A hosszú távú kérdések, hogy ezt ki fogja majd üzemeltetni és milyen célra fogja hasznosítani. Ez még egy nyitott kapu.

A vasárnapi nyitvatartással kapcsolatban elmondja, hogy nagyon vegyes a fogadtatása. Miután megszavazta a Parlament meg kell várni azt, hogy ez milyen következményekkel fog járni és úgy gondolja, hogy azok után a Parlament sem akar majd a nép ellen fordulni.

Lévai Jánosné:

Makkai Sándor erdélyi református püspök szavait idézi: „A Karácsony éppen azt hirdeti nekünk, hogy minden külső változásnak lelki feltételei is vannak, s belső változás nélkül igazi eredményt várni nem lehet.”

A Karácsony a szeretet ünnepe, születésnap. Több mint 2000 éve ott, Betlehemben, egy városszéli istállóban kisdéd született. Ő, ez a kisdéd lett a világ Megváltója. Elsősorban az adventben keressük azt a mély, lélektisztító csendet, amelytől a gyertyafények lángja megrezzen. Ilyenkor a lélek is várakozik az Úr eljövetelére. Vasárnap meggyújtjuk az adventi koszorún a 4. gyertyát otthonainkban és a Főtéren egyaránt. Néhány nap, és itt a Karácsony!

A Betlehemben meggyújtott békelángot a cserkészek hozták el Európába, figyelve arra, hogy a béke reménységének a szimbóluma minél több helyre eljusson: templomokba, gyülekezetekbe, családi otthonokba, kórházakba, óvodákba, idősök otthonaiba, menekülttáborokba, a polgármesteri hivatalokba, az igazságszolgáltatás és a törvényhozás különböző intézményeibe.

Az önkormányzat aulájában is elhelyezték a betlehemi lángot, amit Gödöllőről hoztak Kecskemétre, azt bárki hazaviheti otthonába, hogy szentestére a gyertya lángja ölelje át szeretett városunkat.

Visszatérve az ünnepi gondolatokhoz: mindenki nézzen szembe önmagával, az ajándék mellé tegyék oda a szívüket is, hogy általa igazi értéket adhassanak, hogy általuk is jobbá váljék a világ.

Úgy osztogassuk, hogy az sokszorosan térül meg általad, s a meggyújtott gyertya lángja így áraszt majd igazi fényt, meleget.

Böjte Csaba így fogalmaz: „Az Úr azt szeretné, ha mindannyian a magunk módján családunk, népünk, nemzetünk, egyházunk számára az ő áldása, ajándéka, szeretetének a jelei legyünk. Legyél azzá, amiért Te is születted, merd vállalni önmagad, és boldog leszel!”

Az év legszebb ünnepén gondoljunk azon szeretteinkre is, akik már nem ünnepelhetnek velünk. Gyűjtsuk meg az emlékezés gyertyáit, hiszen Ők a szívünkben élnek. Bocsássunk meg azoknak, akinek meg kell, és felejtjük el az év közben felgyülemlett sérelmeket. Gondoljunk azokra is, akik nagyon szerényen, vagy csendesen ünnepelnek. Jó lenne tudatosítani, hogy a szívből jövő szeretetnél és törődésnél szebb ajándék nincs.

Megköszöni a kecskeméti civil szervezeteknek, vállalkozóknak, a Városi Szociális Közalapítványnak, az egyházak képviselőinek, tagjainak, a karitásznak, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Kecskeméti Csoportjának, a Nők a Nemzet Jövőjéért Egyesület tagjainak a szeretetebédékhez nyújtott segítséget, a rászorulókhöz eljuttatott szeretetsomagokat, az adventi estékhez nyújtott sok segítséget.

Hálás köszönet az összefogásért!

A FIDESZ frakció és a maga nevében, minden kecskeméti polgárnak, képviselőtársának, az önkormányzat vezetésének, munkatársainak, intézményei dolgozóinak áldott, szeretetben, jó egészségben megélt ünnepeket és Boldog Új Évet kíván sok-sok szívből jövő szeretettel.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A napirend előtti felszólalások végére értek.

Bejelenti, hogy a napirend elfogadása következik.

A 22 fős képviselőtestületből a napirend elfogadásakor 22 fő van jelen.

A kiküldött írásos meghívóhoz az alábbi javaslatot teszi:

- Javasolja, hogy a 29. napirendet az SzMSz 11. § (4) bekezdése alapján zárt ülés keretében tárgyalják.
- Javasolja napirendre felvenni az utólag kiküldött 35. sorszámú előterjesztést, mivel a vonatkozó szabályozás megváltozott.
- Előterjesztőként a meghívó szerinti 5. napirendi pontot visszavonja. Ez a napirendi pont arról szól, hogy a szolgáltatók a közétkeztetéssel kapcsolatban benyújtották a 2015. évre vonatkozó áremelési javaslatukat. Ez az áremelés a szolgáltatási szerződés alapján alapvetően csak inflációkövető, ami éppen most nincs, ráadásul most még defláció is van. Alapvetően ez nem lenne jogos. Az áremelés elsősorban a 2015. január 1. napjától bevezetésre kerülő új normarendelet miatt került összeállításra és került benyújtásra. Miután ezt az EMMI szabályozza, ezért felvette a kapcsolatot Dr. Zombor Gábor egészségügyi államtitkár úrral, hogy mi az országos gyakorlat ebben a kérdéskörben. A szolgáltatók több mint 10%-os áremelésre tettek javaslatot, amivel úgy gondolja első körben nem szabad, hogy egyetértsenek. Abszolút jogos ez a kérés, ha megváltozott nyersanyagtaralmat ír elő a 2015. január 1. napjától hatályba lépő rendelet. Szükség van a beltartalmi változásokra. Nem fogadta el az áremelésre tett javaslatokat és nem is terjeszti be a közgyűlés elé. Alapvető cél, hogy egy jobb összetételű, egészségesebb tartalmú ételt kapjanak a gyerekek. Ez egy közös cél, ebben mindenki egyetért. Egy olyan

megoldásra szeretne javaslatot tenni, hogy egy külsős dietetikus ételmezésvezetői tapasztalatokkal bíró személy bevonásával, a szülői munkaközösséggel, valamint a diákönkormányzatok vezetőivel közösen készüljön el egy mintaétrend, amelyet a közgyűlés is jóváhagy. A mintaétrend elfogadása után kerüljön csak számszerűsítésre a szükséges áremelési díjtétel. Úgy gondolja, hogy erre a következő fél év lehetőséget biztosít és elegendő, ha az új mintaétrend -, amit a rendelet előír - 2015. szeptemberi tanévtől kerül bevezetésre. Kéri ezzel értsenek egyet. Ezeknek megfelelően fogják a szolgáltatóknak a választ elkészíteni, hiszen a megrendelő mégis csak az önkormányzat, s az önkormányzatnak kell meghatározni, hogy a szolgáltatóktól mit rendel meg.

Tájékoztatja továbbá a jelenlévőket, hogy az 1., 3., és a 19., sorszámú előterjesztésekhez az előterjesztői kiegészítések később kerültek kiküldésre.

Megállapítja, hogy a napirendhez hozzászólás, módosító javaslat nincs.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a 29. sorszámú napirendi pontot a testület zárt ülés keretében tárgyalja?

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet a 35. sorszámú előterjesztés napirendre való felvételével?

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a Közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
296/2014.(XII.18.) határozata
Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2014. december 18-ai ülésének napirendjét a meghívó szerint állapítja meg az alábbi eltérésekkel:

- leveszi napirendjéről az 5. sorszámú napirendet,
- felveszi napirendjére a 35. sorszámú előterjesztést
- a 29-es sorszámú előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

* * *

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:**ELŐTERJESZTÉSEK:**

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.12.) önkormányzati rendelet módosítása (1)
2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi átmeneti gazdálkodása (2)
3. A Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet és az azzal összefüggő rendeletek módosítása, valamint a Polgármesteri Hivatal működésével összefüggő döntések meghozatala (3)
4. Az építményadóról szóló 52/2003. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosítása (4)
5. A városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosítása (6)
6. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása (7)

A 1-6. napirendi pontok előadója: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

7. A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 34/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása és közszolgáltatási szerződés megkötése (8)

Előadó: Sipos László tanácsnok

8. Kecskemét Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének jóváhagyásáról szóló 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozatának és Kecskemét Megyei Jogú város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) önkormányzati rendeletének módosítása (9)

/Az előterjesztés mellékletének elérhetősége: <http://kecskemet.hu/uploads/trt-modositas-2014-ii.zip/>

Előadó: Király József, a Városüzemeltetési Bizottság elnöke

9. A Kecskemét, Táncsics Mihály utca 1. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adása (10)
10. A Kecskemét, Balaton u. 19. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatala (11)
11. A Borbásban található kecskeméti 0572 hrsz-ú ingatlan egy részének telek-kiegészítésként történő értékesítéséhez szükséges döntés meghozatala (12)
12. Autóbuszszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatásra kiírt pályázat lezárása és a közszolgáltatás határozott időtartamra történő közvetlen odaítélése (13)
/A határozat-tervezet mellékletei kizárólag elektronikusan kerülnek megküldésre/
13. ÁROP-1.A.3 azonosítószámú "Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban" című pályázati kiírás keretében benyújtott pályázat közgyűlés általi jóváhagyása (14)
14. TÁMOP-3.1.3-10/2-2010-0006 azonosító számú projekt keretében beszerzett eszközökkel kapcsolatos használati szerződés megkötése Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között (15)
15. ISPA projektben létrehozott víziközmű beruházással kapcsolatos döntés meghozatala (16)
16. A Kecskeméti Ifjúsági Otthon tükörtermének felújítása érdekében a Nemzeti Kulturális Alap Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiumához benyújtott pályázat közgyűlés általi jóváhagyása (17)
17. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának és önálló intézményeinek pályázati rendjéről szóló szabályzat módosítása (18)
18. Az alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala (19)
19. Az önkormányzat részvételével működő alapítvánnyal és egyes közalapítványokkal kapcsolatos döntések meghozatala (20)
20. Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. I. félévi munkatervére (21)

A 9-20. napirendi pontok előadója: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

21. Tag delegálása a megyei területfejlesztési konzultációs fórumba (22)

Előadó: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

22. Ellátási szerződés megkötése a Főplébániai Karitás Alapítvánnyal pszichiátriai és szenvedélybetegek ellátására (23)
23. Együttműködési megállapodás megkötése a Magyar Pünkösdi Egyház Kecskeméti Gyülekezetével (24)
24. Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága alapító okiratának módosítása (25)
25. Közművelődési intézmények integrációjának előkészítése (26)

A 22 - 25. napirendi pontok előadója: Mák Kornél alpolgármester

26. A településrendezési terv 2015. évi teljeskörű felülvizsgálatának megindítása (27)
/Az előterjesztés mellékletének elérhetősége <http://kecskemet.hu/uploads/trt-teljeskoru-felulvizsgalat.zip>/

Előadó: Király József, a Városüzemeltetési Bizottság elnöke

27. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi belső ellenőrzési terve (28)

Előadó: Dr. Határ Mária jegyző

ZÁRT ÜLÉS:

28. A Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. törzstőkéjének felemelésével és az alapító okiratának módosításával kapcsolatos döntések meghozatala (29)
(Zárt ülés tartható)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

29. Fellebbezés előterjesztése szociális ügyben (30)
30. Támogatási kérelem az Arany János Tehetséggondozó Programra (31)

A 29 - 30. napirendi pontok előadója: Mák Kornél alpolgármester

* * *

BESZÁMOLÓK:

31. Beszámoló ingyenes önkormányzati tulajdonba adott ingatlanok hasznosításáról (32)
32. Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2013. évi működéséről (33)

/A beszámoló elérhetősége: <http://kecskemet.hu/uploads/alapitvanyok-beszamoloja-2013.zip/>

33. Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2013. évi tevékenységéről (34)

A 31 - 33. napirendi pontok előadója: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

34. Szemereyné Pataki Klaudia polgármesterrel kapcsolatos munkáltatói intézkedések

Előadó: Dr. Határ Mária jegyző

(A KÖZGYŰLÉS A NAPIRENDI PONTOK MINDEGYIKÉT MEGTÁRGYALTA.)

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.12.) önkormányzati rendelet módosítása (1.)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 20.253-3/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elmondja, hogy ebben az évben utoljára módosítják a költségvetési rendeletet, melyhez van egy előterjesztői kiegészítés. Miután megszűntek a részönkormányzatok, a részönkormányzati változásokat a közgyűlésen kell jóváhagyni és átvezetni. Ezeket a döntéseket tartalmazza a kiegészítés.

Király József:

Több kérdése is van az előterjesztéssel kapcsolatban. Az első, hogy 400 millió forint kiegészítő támogatást kért az önkormányzat a Kormánytól. Ebből 200 millió forint érkezett meg. Mit jelent az önkormányzat számára a kieső 200 millió forint, tehát mi marad el azáltal, hogy azt nem kapta meg az önkormányzat?

A másik kérdés a Mercedes-Benz Citaro G Blue Tec-Hybrid buszaival kapcsolatos. Nem találta az anyagban a még nem megvalósult utas tájékoztatási rendszerrel kapcsolatos pénzmaradványt, illetve azt a döntést, hogy átkerül-e ez a jövő évi költségvetésbe. Az ugyanis tisztán látszik, hogy a beruházás ezen része még nem valósult meg, illetve a beszerzés és a vásárlás sem.

Végül a Városi Mozi felújítása kapcsán kérdezi, hogy mennyire indokolt az előterjesztésben szereplő 52 millió forintos támogatás. Építész emberként rendkívül eltűzöttnek érzi ezt az összeget. Egy 4-500 millió forintos bekerülési értéknél az építőmesteri munka általában az egyharmad részt teszi ki, mely ebben az esetben

130-150 millió forint. Egy felújításnál sosem szokott ilyen mértékű többlet keletkezni. Úgy gondolja, hogy mivel a Városi Mozi üzemelt, nem lehettek olyan mértékű statikai problémái. Azt kérdezi, hogy ezt az összeget megvizsgálták-e alaposan, adott esetben nem követtek-e el hibát akár a tervezés, akár a felülvizsgálat során? Rendkívül túlzónak tartja, hiszen több mint 10%-a a bekerülési összegnek. Amennyiben ezzel kapcsolatosan van szakértői vélemény, szívesen megtekintené azt.

Falusi Norbert:

Elmondja, hogy a Városi Mozi kapcsán statikai problémák merültek fel, mely 52 millió forintos többlet költséget generál. Ez mennyiben befolyásolja az építkezés időrendjét, megvalósul-e időben a beruházás vagy várható-e csúszás? A legfontosabb kérdés tehát, hogy a pályázatban vállaltaknak megfelelően elvégezhető-e a beruházás?

Szemereyné Pataki Klaudia:

A 200 millió forinttal kapcsolatosan elmondja, hogy ez egy többletforrás lehetősége az önkormányzat számára. A 400 millió forint gyakorlatilag az álm kategóriája volt, de megpróbálták, mert lehetőséget biztosított rá a jogszabály. Egyébként a teljes költség betervezésre került már az év elején. Ennek oka, hogy a vagyoni működtetéshez kapcsolódó költségekhez - melyek az iskola, óvoda területén merülnek fel - pályáztak támogatásra. Ezáltal egy könnyebbséget, segítséget kapott az önkormányzat, hogy nem a teljes összeget kell ezekre ráfordítani, hanem kormányzati segítséget kaptak hozzá.

Úgy gondolja, hogy dr. Zombor Gábornak óriási része volt abban, hogy ilyen mértékű hozzájárulást kapott a város. Tudomása szerint sokkal rászorultabb önkormányzatok kaptak ilyen mértékű támogatást és voltak nagyon sokan, akik egyáltalán nem kaptak. Úgy gondolja, hogy a város országgyűlési képviselői lobbi tevékenysége – ebben az esetben is – jól látszik.

A Mercedes – Benz Citaro G Blue Tec-Hybrid buszokkal kapcsolatosan elmondja, hogy ez egy folyamatban lévő pályázat, melynek beszerzése már lezajlott. Kéri, hogy részletes tájékoztatást adjon Dr. Orbán Csaba, a Beruházási és Városüzemeltetési Osztály vezetője.

A Városi Mozi kapcsán tájékoztatja a testületet, hogy a szakértői vélemény szerint a feltárás során olyan problémák jelentkeztek, melyek szerint nem lehet megerősíteni az épületet. A pályázati feltételek egyébként teljesülnek, tehát nem lesz olyan mértékű csúszás, ami miatt a beruházást nem lehetne befejezni és elszámolni a pályázaton elnyert összeggel.

Dr. Orbán Csaba, a Beruházási és Városüzemeltetési Osztály vezetője:

Elmondja, hogy a KÖZOP pályázati csomag - melynek részeként valósult meg a Mercedes – Benz Citaro G Blue Tec-Hybrid buszok beszerzése - tartalmazza a modern infokommunikációs eszközök bevezetését is Kecskeméten. Ez pontosan egy integrált utastájékoztatási rendszert jelent, melynek több előnye van. Ennek csak egyik elemei azon eszközök, melyek a buszon kerülnek elhelyezésre. Természetesen ezek már a buszokon meg vannak, illetve azok már így érkeztek. Időközben - a másik pályázati elemnek köszönhetően – ezen eszközök kiegészültek azokkal a fedélzeti egységekkel, melyek a monitorokat működtetni képesek. Végül a

megfelelő közbeszerzési eljárásokat követően zajlanak azok az eszközbeszerzések és beruházások, melyek arra irányulnak, hogy a megfelelő utastájékoztatási rendszer forgalomirányító központja, informatikai eszközei is rendelkezésre álljanak. Ezek már leszállításra kerültek, próbaüzemi környezetben már működnek.

A következő elem a buszmegállóban elkészítendő „totem” oszlopok megépítése. Ezeknek az „aktív” elemei szintén készítés alatt állnak. Jelenleg a megépítésre annyiban kell várni, hogy azok a tervek készüljenek el, melyek alapján az építési folyamatok a buszmegállóban megkezdődhetnek. A tervek szerint erre a következő év II., illetve III. negyedévében kerül sor.

Minden a megfelelő ütemben, a pályázatoknak és a szerződéseknek megfelelően zajlik.

A Városi Mozival kapcsolatosan elmondja, hogy statikai, állékonysági problémák merültek fel és az összeget természetesen statikai szakvélemény támasztja alá. Ez a szakvélemény az osztályon bármikor megtekinthető. Ezen szakvéleményre alapozva némiképp a tervezési programot is át kellett alakítani, ami szintén saját forrásból finanszírozandó többlet igényel jár.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megköszöni a kiegészítést és szintén felajánlja képviselő úrnak, hogy az osztályon a szakértői véleményeket megtekinthesse. Tudomása szerint az építési engedélyezés is módosítás alatt áll, melynek megfelelően készültek el a kalkulációk.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 6 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

297/2014.(XII.18.) határozata

Folyószámlahitel szerződés megkötése és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi költségvetését érintő döntések

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 20.253-3/2014. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta a 256/2014.(XI.13.) számú határozat kiegészítéseként:

I. Folyószámlahitel szerződés megkötése

1.) A közgyűlés vállalja, hogy a folyószámlahitelt visszafizeti, járulékainak és kamatának fedezetét – melynek tervezett összege 50.000 E Ft – a 2015. évi költségvetésben biztosítja.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a hitel és járulékainak biztosítékául felajánlja a Kecskemét belterület **3708/9, 1127, 4308/1, 8670, 4308/2, 17/4/A/3, 192/1/A/120,**

483/A/5, 604, 10577/37/A/1, 10577/37/A/4, 3301, 2164, 2212 hrsz-ú, forgalomképes, a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény alapján adósságrendezésbe vonható ingatlan(oka)t, melyre **1.505.003,- e Ft** összeg erejéig keretbiztosítéki jelzálogszerződés kötődött 2013. december 21-én. A közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamideje alatt az ingatlanokat nem minősíti korlátozottan forgalomképesé vagy forgalomképtelenné.

3.) A közgyűlés a folyószámlahitel és járulékai fedezetéül az OTP Bank Nyrt.-nek felajánlja a helyi önkormányzat általános működésének és ágazati feladatai támogatását, továbbá a helyi adókból – kivéve a gépjárműadóból - származó bevételeit, mely bevételek összegét az OTP Bank Nyrt a hitel igénybevételeiből eredő tartozás törlesztésére fordíthatja. A helyi adó bevételekre – kivéve a gépjárműadót - 3 Milliard Ft összegű tartós finanszírozási jogviszonyt biztosító zálogszerződés köthető. A polgármester felhatalmazásra kerül, hogy a zálogjogot a vonatkozó nyilvántartásba bejegyeztesse.

4.) A közgyűlés hozzájárul, amennyiben a hitel futamideje alatt az önkormányzat Fizetési Számláján a szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében az Önkormányzat központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámlájáról, illetve a helyi adók – kivéve a gépjárműadó - fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget a bank a Fizetési Számlájára haladéktalanul átvezesse.

5.) A közgyűlés az OTP Bank Nyrt. részére más pénzügyi intézménynél és a Magyar Államkincstárnál vezetett, vagy a későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számlájára (beleértve a Fizetési Számlát és egyéb számlákat) ahol ezt jogszabály nem zárja ki, felhatalmazáson alapuló beszédési megbízást biztosít a banki követelések teljesítése érdekében.

6.) A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

II. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi költségvetését érintő döntések

1.) A közgyűlés felhatalmazza a Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a BÁCSVÍZ Zrt-vel kötendő támogatási szerződést aláírja.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Főiskola részére nyújtott támogatás elszámolási határidejét 2014. november 30-ról 2014. december 31-re módosítja.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kálmán Lajos Óvoda részére nyújtott támogatás célját számítógép vásárlás támogatására módosítja.

4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Művészeti Óvoda részére 1.000.000 Ft támogatást biztosít a Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Gimnázium, Szakközépiskola és Alapfokú Művészeti Iskola részére kamerarendszer telepítésére, fejlesztésére.

5.) A Közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét és Vidéke Általános Ipartestület

részére nyújtott támogatás célját anyagköltségek támogatására módosítja.

6.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések módosításának aláírására és a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője
és általa: érintettek

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 6 tartózkodással megalkotta a **21/2014.(XII.18.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi átmeneti gazdálkodása (2.)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 39.076-17/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elmondja, hogy az előterjesztés időarányosan azokat a költségvetési tételeket tartalmazza, ami a januári, februári hónapra - az elfogadott költségkeretnek megfelelően - került beépítésre, hogy a folyamatosság a működésben biztosítható legyen.

Király József:

Hiányolja a 2015. évi költségvetési koncepciót, melyet eddig minden év decemberében tárgyaltak. Elmondja, hogy városmarketingre körülbelül 5 millió forintot fordítanak egy évben. Kéri, hogy az ellenzék is jelenhessen meg ezekben a támogatott újságokban, médiában. Fontosnak tartja hangsúlyozni, hogy ők is képviselnek állampolgárokat, nem is keveset. Biztos abban, hogy nekik is helyük van ezekben a sajtóorgániumokban.

Kéri polgármester asszonyt, hogy erre a jövőben nagyobb figyelmet fordítson. Úgy gondolja, hogy a teljes palettát meg kellene itt mutatni.

Falusi Norbert:

Elmondja, hogy a Városi Szociális Közalapítvány kapcsán ismét felmerült az a javaslat, melyet már a korábbi években is jelzett, hogy a rászorultakat valamilyen módon kapcsolják be inkább a programba és velük együtt oldják meg a problémát. Úgy gondolja, hogy az hogy milyen összegben ad a közalapítvány tűzifát nem kifogásolható, hiszen tudják, hogy még ennél sokkal többre is lenne igény. A szemlélet lenne a fontos, hogy bevonják az érintetteket, bevonják a mikro kis-vállalkozásokat és az önkormányzat felügyelete mellett együtt tudna működni a rendszer. Várja az ötleteket és felajánlja a segítségét ebben a témában.

A másik kérdése a fürdő kapcsán merül fel. Mekkora árfolyamveszteséggel kell számolni a fürdő kapcsán és ezzel számoltak-e?

A marketinggel kapcsolatosan az írott sajtóról kívánja elmondani a statisztikát, mely – ebben az esetben - konkrétan két terméket jelent a Grátiszt és a Kecskeméti Lapokat. Az önkormányzati kampány során az arány a következő volt. A kormánypárt 95 alkalommal jelent meg a sajtóban, az ellenzék pedig 0 alkalommal. Mivel ezek a médiumok közpénzből is működnek, ezért úgy gondolja, hogy az objektivitásnak jobban meg kellene jelennie.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Természetesen a városmarketing kiadásainál a jövő évben keresnek olyan megoldást, mely mindenki számára megnyugtató. Úgy gondolja, hogy már most is vannak eredmények ebben a témában. Ígéri, hogy olyan – az ellenzék által szervezett – programra, melyre meghívást kap el is fog menni.

A szociális kérdés esetében az a döntés született, hogy ahogy az igények érkeznek és elbírálásra kerülnek, a fedezetet az önkormányzat biztosítja a Városi Szociális Közalapítvány számára. Köszöni az észrevételt és úgy gondolja, hogy az ilyen újszerű ötletekre van szükség a jövőben. A következő évben a közfoglalkoztatásra ismét egy igen magas összeg került jóváhagyásra a költségvetésben, úgyhogy amennyiben van konkrét javaslat vagy ötlet melyet át lehet venni, nagyon szívesen fogadja. A Foglalkoztatási Nonprofit Kft. kiválóan alkalmas mind szervezetileg, mind szakmailag arra, hogy egy ilyen feladatot megoldjon.

Amikor majd a szociális támogatási rendeletet felülvizsgálják, ilyen szempontokat is figyelembe kívánnak venni.

A Fürdő az árfolyamveszteséggel eredetileg számolt az Üzleti Tervében és egyelőre nem lépte azt túl és nem kért rá többet fedezetet.

A koncepciót a központi szabályozás eltörölte, tehát most már nem kell költségvetési koncepciót készíteni. Úgy gondolja, hogy jogos is, mivel a központi költségvetés hétfőn került elfogadásra és alapjaiban tartalmaz olyan módosításokat, mely nélkül nem lehet a saját költségvetést összeállítani.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 6 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

298/2014.(XII.18.) határozata

Cafetéria éves keretösszegével kapcsolatos döntések

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 39.076-17/2014. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tisztségviselői, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala és a Kecskeméti Közterület-felügyelet köztisztviselői részére a cafetéria juttatás 2015. évi éves összege 193.250 Ft/fő. A cafetéria juttatás éves összege biztosít fedezetet a béren kívüli juttatást nyújtó, munkáltatót terhelő közterhek megfizetésére is.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményeiben dolgozó közalkalmazottak részére a cafetéria juttatás 2015. évi éves összege 88.000 Ft/fő. A cafetéria juttatás éves összege biztosít fedezetet a béren kívüli juttatást nyújtó, munkáltatót terhelő közterhek megfizetésére is.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője
és általa: érintettek

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 6 tartózkodás mellett megalkotta a **22/2014. (XII.18.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi átmeneti gazdálkodásáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

3. NAPIRENDI PONT

A Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet és az azzal összefüggő rendeletek módosítása, valamint a Polgármesteri Hivatal működésével összefüggő döntések meghozatala (3.)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 4.952-36/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztésben elsősorban az önkormányzatot érintő szervezeti és működési szabályzat módosításokat foglalmazták meg, leegyeztetve a bizottságokkal. Azt gondolja, hogy azokat az észrevételeket és javaslatokat, melyek beérkeztek, azokat beépítették. Van egy bizottsági kiegészítés, az Esélyteremtési Bizottság részéről, hiszen beszéltek róla, de az írott formából kimaradt, hogy a feladatok meghatározásánál szerepeljen az időügy kérdése. Ez egyértelműen ennek a bizottságnak a feladatkörébe tartozik és ennek a módosítását előterjesztőként felvállalja. Az Értékmegőrzési Bizottság részéről érkezett egy javaslat, mely szerint a Polgármesteri Hivatal működésével összefüggésben, ha előterjesztés készül, akkor rendkívüli bizottsági ülést kell összehívni. Előterjesztőként ezt a javaslatot is felvállalja.

Kéri, hogy a később megküldött előterjesztői kiegészítést vegyék figyelembe a döntéshozatal során.

Egyetlen kardinális kérdés van, mellyel foglalkozniuk kell, az a részönkormányzatok kérdésköre. A részönkormányzatokat jelen pillanatban úgy szabályozza az Möt., hogy azok teljesen elvesztették korábbi létjogosultságukat, amelyek szerint eddig működtek. Eddig a társadalmi civil és az önkéntességre helyezték a hangsúlyt, hogy minél többen be tudjanak kapcsolódni a településrészt érintő problémákba. Most úgy szabályozza a törvény, hogy csak képviselők egy állandó bizottságot működtetve hozhatnak létre részönkormányzatot. A településrészi feladatok elvégzése és a problémák képviselője a szakbizottságoknál is jelen van, tehát ennek a jogosságát ilyen szempontból nem találta tarthatónak. Azért felállítani egy állandó bizottságot, hogy az az adott településrészen a problémáit képviselje, értelmetlen, hiszen a képviselők ott ülnek a szakbizottságokban, valamint a közgyűlésen is megteszik javaslataikat. Azt kérte jegyző asszonytól, hogy ezt a kérdéskört gondolják végig és tegyenek olyan szövegszerű módosítási javaslatot januárban a törvényalkotók irányába, mellyel kezdeményezik ennek a problémának a felülvizsgálatát, a konkrét javaslat megküldésével. Megkéri majd az országgyűlési képviselőket, hogy a tavaszi ülésrendre vetessék fel ezt a javaslatot. A szövegszerű javaslat a februári közgyűlésre majd beterjesztésre kerül.

A Polgármesteri Hivatal feladataival kapcsolatban javasolta, hogy hagyjanak még rá időt, hiszen a költségvetési törvénybe már belekerültek olyan határozatok és olyan jóváhagyott módosítások, melyek alapvetően érintik a hivatal létszámgazdálkodását is, illetve vannak bizonyos költségvetési szervek, amelyeknél az Áht. módosult akként, hogy a költségvetési szerveket és az önkormányzati cégeiket a feladatait és létszámgazdálkodását is felül kell vizsgálni. Ez egy alaposabb és egy hosszabb távú folyamatot igényel, amiben januárban aktívan együtt kell működniük. Amennyiben igénylik a képviselők, akkor tarthatnak egy olyan egyeztetést, ahol

elmondja, hogy milyen keretekben tudnak majd gondolkodni és majd megtehetik a javaslataikat.

Dobos József:

Támogatják az előterjesztést a részönkormányzattal kapcsolatban. Megkérdezi, hogy az összeg majd hogy kerül megállapításra? Marad ugyanaz az összeg, vagy ha változik, akkor hogy kerül elosztásra?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Pontosan ez a probléma, hogy jelenleg nem tudják az összegeket meghatározni. A közgyűlés hatáskörébe tartozik majd az összegek felosztása, meghatározása – ezért próbálják megtalálni a módszert arra, hogy hogyan tudják majd a 2015. éven is ezt a jól bevált rendszer folytatni. Jelenleg nincs rá megoldás, azonban nem szeretne ezen változtatni.

Radics Tivadar:

Első felszólalása apropóján szeretne köszönetet mondani azoknak a választópolgároknak, akik bizalmat szavaztak a JOBBIK-nak. Elmondja, hogy nem fogják megszavazni a rendelet-módosítást a részönkormányzatokra vonatkozó rész miatt, és azt kéri képviselőtársaiktól, hogy ezt ők se tegyék.

A részönkormányzat az önkormányzatiság kiterjesztése, a településrészen élők döntéshozatalba vonásának egyik eszköze. Ez az SZMSZ módosítás a részönkormányzatok megszűnésének okaként az Mötv.-t jelöli meg, amely olyan formában változott meg, hogy a továbbiakban a részönkormányzatok több mint felét önkormányzati képviselők kell, hogy alkossák. A módosult Mötv. adta jogszabályi környezet is lehetővé teszi a részönkormányzatok intézményének fenntartását, olyan módon, hogy egy részönkormányzatot több választókerület alapít, illetve ellenzéki képviselőtársával is tudják javítani az állampolgárok arányát. Valóban jóval kisebb mértékben bevonva a választópolgárokat, mint az eddigiekben, ezzel csorbítva a demokrácia adta lehetőségeket. Nem az a megfelelő válasz erre, hogy a helyi közösségek maradék lehetőségét is elveszjük a döntéshozatalba történő beleszólástól. Ellenkezőleg ragaszkodnak ahhoz, ezzel is kimutatva, hogy igényt tartanak egy normális részönkormányzati rendszerre. Tehát azt javasolják, hogy az SZMSZ-t a jelenlegi önkormányzati törvénynek megfelelően módosítsák a részönkormányzatok tekintetében. Megkéri polgármester asszonyt, hogy jelezze Kecskemét ezen igényét Dr. Zombor Gábor és Dr. Salacz László országgyűlési képviselők felé – ahogyan ezt említette is.

Ésszerűnek az előző szabályozást tartották a részönkormányzatok tekintetében, tehát, hogy minimum 10, maximum 40 városrészben élő polgár részvételét tegye lehetővé. A részönkormányzat a demokratikus működés megerősítése, aki ez ellen van, az valójában a demokrácia ellen van. Ő maga is megteszi a tőle telhetőt és ezt a Bács-Kiskun megyében megválasztott többi JOBBIK-os képviselőtől is kérni fogja, úgy mint Gyöngyösi Mártontól, Farkas Gergelytől, illetve Szávai Istvántól. Mindannyian javasolni fogják majd az Országgyűlés számára az önkormányzati törvény részönkormányzatokat érintő részének visszaállítását.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az alapelvekben teljesen egyetértenek. Úgy gondolják, hogy azzal, hogy 2-3 főt egy állandó bizottságba delegálnak, egy 9000 lakosból álló városrészt nem tudnak úgy képviselni, mint 30-40 ember, akik a korábbiakban részönkormányzati képviselők voltak. Megpróbálják a módosítást elérni.

Falusi Norbert:

Örömmel vette, hogy polgármester asszony már elmondott mindent, amit ő mondani szeretett volna. Mindig elismerte, ami jól működött és ez egy olyan rendszer volt. Köszöni, hogy a javaslatot a közgyűlés fogja megtenni a Parlament részére. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése nem tartja támogatandó formának a jelenlegi szabályozást, mely szinte nullára redukálja a részönkormányzatok szerepét. Ebben közösek az érdekeik.

A második felvetése, mely az előterjesztésben is szerepel, a Polgármesteri Hivatal, a Városgazdálkodási Kft. és egyéb más cégek jövőbeni átalakítási terveivel kapcsolatban köszöni azt az előrejelzést, hogy egy munkaközi anyagot majd megtárgyalhat a bizottság. Egy rendszer átalakítására nem elegendő 3-4 nap és a képviselőknek sem elegendő a felkészülésre. Köszöni Hörcsök Imre elnök úrnak, hogy elfogadta a bizottság azt a javaslatot, miszerint tárgyaljanak egy munkaközi anyagot – az érintettekkel közösen. Akkor lesz egy rendszer átalakítás legitim és tartós, ha az érintettek valóban be vannak vonva és alapvetően mindenkinek az az érdeke, hogy a kecskeméti gazdasági társaságok és kulturális intézmények hosszú távon fenntarthatóak legyen pénzügyi szempontból, illetve a lakossági igényeknek eleget tegyenek. Ezen előterjesztésnél „nem”-mel akart szavazni, de megváltoztatja döntését és köszöni a kormánypárt konstruktív együttműködését.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem akarja, hogy félreértés legyen, ezért elmondja, hogy nem szeretnék strukturálisan és alapjaiban teljesen megváltoztatni a rendszert a városban. Az apróbb módosításokat át kell vezetni, meg kell nézni, hogy vannak-e párhuzamosságok bizonyos feladatok között (pl.: VG Kft. – városüzemeltetés, Kecskeméti Városfejlesztő Kft. – projektmenedzseri feladatok), ahol az elmúlt években csak követik a változásokat, de alapjaiban nem gondolták át. A rendszer letisztítása várható. A módosítás pedig, ami a költségvetés okán kényszerből bekerül, azokat végrehajtják.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Egyrészt jogászként, másrészt egykori részönkormányzati elnökként kért szót. Jelzi Radics Tivadar képviselő úrnak, hogy a módosító javaslatát majd szó szerint meg kellene fogalmazni, hogy szavazni tudjanak róla.

Az a helyzet, ami jelenleg előállt, a régi struktúrában nem működtethető. Amit javasolt a nemzetmentő frakció, azt nem tudja támogatni, ugyanis ebben a variációban talán 4-5 részönkormányzat állna fel, ahol 3-4 ellenzéki képviselővel kiegészülne a 4-5 képviselő és melléjük csak 3-4 külső bizottsági tagot lehetne választani. Az ő részönkormányzatában 25 tag volt, ebből 15 aktívan is részt vett a munkában – nem tudna egy embert kiválasztani. A választóközetek olyan nagyok

lettek a 2010. évi Alkotmány módosítás után bekövetkező jogszabályváltozások következtében, hogy 3-4 teljesen különálló, egymástól identitásában különböző városrészek tartoznak egy körzetbe – nem tudja egy ember képviselni.

Tehát a javaslat teljesen alkalmatlan arra a funkcióra, melyet korábban a részönkormányzatok betöltöttek. Úgy gondolja, hogy képviselőként van olyan kapcsolatuk a választópolgárokkal, amely alapján ugyan informálisan, de ugyanazokat az információkat el tudják juttatni a választópolgárok az aktív lakosság segítségével – és ugyanezeket a csatornákon vissza is jutnak az információk. Az átmeneti időszakban – amíg a parlament által nem rendeződik a helyzet – is tudja működtetni a saját választókörzetében azokat a demokratikus formákat, mint eddig. Nyilván az lenne a legjobb megoldás, ha a helyzetet a felsőbb jogszabályok rendeznék és utána a részönkormányzati rendszer vissza tudna állni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megkérdezi Radics Tivadar képviselő urat, hogy továbbra is fenntartja-e a módosító javaslatát?

Kéri, ha igen, akkor ezt szövegszerűen fogalmazza meg.

Radics Tivadar:

A részönkormányzatokkal kapcsolatos SZMSZ módosítás az Mötv.-nek megfelelő módosítás legyen. Tulajdonképpen nem dolgozta ki a javaslatot.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ami az Mötv.-ben szerepel szó szerint a részönkormányzatokra vonatkozóan, jogi rész, az kerüljön be Kecskemét Megyei Jogú Város SZMSZ-ébe?

Radics Tivadar:

Igen.

Észrevételként szeretné elmondani, hogy egészen más, ha a képviselő jelöli ki, hogy kivel konzultál, mint az, hogy egy részönkormányzatban a helyiek megválasztják azt az 1-2 embert, aki a képviselővel együttműködve lesz a részönkormányzat tagja.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A szövegszerű javaslata képviselő úrnak az, hogy „az Mötv.-ben szereplő részönkormányzati szakasz kerüljön áttemelésre a város SZMSZ-ébe”.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosító javaslattal?

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 2 igen szavazattal, 16 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett a közgyűlés a módosító javaslatot nem fogadta el.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
299/2014.(XII.18.) határozata
A Polgármesteri Hivatal működésével összefüggő döntések

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 4952-36/2014. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy vizsgálja felül a Polgármesteri Hivatal, valamint a Városgazdasági Nonprofit Kft., a KIK-FOR Kft, a Hírös Sport Nonprofit Kft., a Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központ Nonprofit Kft., és a Kecskeméti Városfejlesztő Kft. által ellátott feladatokat, az e társaságokkal kötött közfeladat-ellátási, megbízási, közhasznúsági, közszolgáltatási szerződéseket a párhuzamosságok megszüntetése, a racionálisabb feladatellátás érdekében.

Határidő: 2015. február

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A Polgármesteri Hivatal szakember-utánpótlása érdekében a közgyűlés felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt, készítse elő a szükséges intézkedéseket a felsőoktatási intézményekben gyakorlatorientált duális képzésben résztvevő hallgatók foglalkoztatása lehetőségének megteremtésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Határ Mária jegyző

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Jogi Osztály

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított rendelet-tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodással megalkotta a **23/2014. (XII.18.) önkormányzati rendeletét a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet és a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 41/2013. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról,** amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi

* * *

4. NAPIRENDI PONT

Az építményadóról szóló 52/2003. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosítása (4.)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester A/91.923-6/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Magyar Vakok és Gyengénlátók Bács-Kiskun Megyei Egyesületének elnöke részéről érkezett egy kérelem. Úgy gondolja, hogy ez megfelelően feldolgozásra és alátámasztásra került. Kéri, hogy támogassa a közgyűlés ezt a kérelmet és fogadja el.

Király József:

Támogatják az előterjesztésben foglaltakat, sőt az a javaslatuk, hogy minden 20 m²-nél kisebb gépjármű tároló tulajdonosa kapjon mentességet. Így nem alakul ki probléma abból, hogy aki rokkant, az mennyire rokkant, mennyire gyengén látó. Indoka, hogy akkor amikor ezeket a tárolókat kialakították jóval kisebb autókra méretezték azokat. Ezek olyan kis alapterületű tárolók, melyek esetében olyan csekély összegről van szó, amiről – álláspontja szerint - nyugodtan lemondhatna a város.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ígéri, hogy kimutatja azt az összeget, amiről szó van. Úgy gondolja, hogy annak ismeretében érdemes átgondolni majd a javaslatot, de most kéri, hogy szavazzanak a módosító javaslatról.

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 5 igen szavazattal, 15 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett a módosító javaslatot nem fogadta el.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül megalkotta a **24/2014. (XII.18.) önkormányzati rendeletét az építményadóról szóló 52/2003. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi

* * *

5. NAPIRENDI PONT

A városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I.23.) önkormányzati rendelet módosítása (6.)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A polgármester 40.270-1/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A rendeletben az előzőekben elfogadott SZMSZ-ben módosított feladatok, bizottsági hatáskörök kerültek átvezetésre.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül megalkotta a **25/2014. (XII.18.) önkormányzati rendeletét a városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása (7.)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A polgármester 35.744-1/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül megalkotta a **26/2014. (XII.18.) önkormányzati rendeletét a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 34/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása és közszolgáltatási szerződés megkötése (8.)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 35.334-6/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti a Városüzemeltetési Bizottság módosító javaslatát:

”

1. A bizottság az ülésen elhangzott alábbi módosítással a közgyűlési előterjesztést elfogadásra javasolja:

„A közszolgáltatási szerződés 6.2. pontja törlésre kerül.

A szerződés 8.5. pontjában a szolgáltató e-mail címe a következő: filantrop@filantrop.org”

2. A bizottság egy állásfoglalás kérését javasolja a díjmegállapítás egységes alkalmazása érdekében.”

A bizottság módosító javaslatát felvállalja. Megkérdezi Sipos László tanácsnok urat kívánja-e az előterjesztést kiegészíteni.

Sipos László:

Nem kívánja kiegészíteni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
300/2014.(XII.18.) határozata
Kéményseprő-ipari közszolgáltatási szerződés megkötése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Sipos László tanácsnok 35.334-6/2014. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat közszolgáltatási szerződést köt a FILANTROP Környezetvédelmi és Fűtéstechnikai Nonprofit Kft.-vel 2015. január 1. napjától 2019. december 31. napjáig terjedő öt év határozott időtartamra, a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal, az abban részletezett feladatok kizárólagos ellátására **az alábbi módosításokkal:**

- a szerződés 6.2 pontja törlésre kerül,
- a szerződés 8.5 pontjában a szolgáltató e-mail címe a következő: „**filantrop@filantrop.org**”,

A közgyűlés úgy dönt, hogy állásfoglalás kérésére kerüljön sor, a díjmegállapítás egységes alkalmazása érdekében.

Egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Beruházási és Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: FILANTROP Környezetvédelmi és Fűtéstechnikai Nonprofit Kft.

300/2014. (XII.18.) határozat melléklete

KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

(tervezet)

amely létrejött egyrészről:

Önkormányzat neve: **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

Teljes jogú képviselője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

KSH száma: 15724540-8411-321-03

Adószáma: 15724540-2-03

Számlaszáma: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézete: OTP Bank Nyrt.

továbbiakban mint **Önkormányzat**, másrészről

Vállalkozó neve: **FILANTROP Környezetvédelmi és Fűtéstechnikai Nonprofit**

Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 6000 Kecskemét, Ipar u. 2.

Teljes jogú képviselője: Dongó József ügyvezető

Cégjegyzék száma: 03-09-117258

Adószáma: 18345564-2-03

Számlaszáma: 10025004-00318929-00000017

Számlavezető pénzintézete: Magyar Államkincstár

továbbiakban mint **Közszolgáltató**

– az **Önkormányzat** és a **Közszolgáltató** a továbbiakban együttesen: **Felek** – között az alábbi feltételekkel:

1. Előzmények

- 1.1. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 2. pontja szerint a kéményseprő-ipari szolgáltatás a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat.
- 1.2. A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvény (továbbiakban: Kskt.) 2. § (1) bekezdésének a) pontja értelmében a törvényben szabályozott kivétellel a megyeszékhely megyei jogú város önkormányzatának ellátási kötelezettsége kiterjed az egész megyére.
- 1.3. A Kskt. 5. § (1) bekezdése szerint az ellátásért felelős önkormányzat a közszolgáltatást az ellátásához szükséges minimális szakmai, személyi és tárgyi feltételekkel rendelkező, általa alapított költségvetési szerv, gazdálkodó szervezet, nonprofit szervezet és egyéb szervezet vagy pályázaton nyertes gazdálkodó szervezet útján látja el.
- 1.4. A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 9. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerint a törvényt nem kell alkalmazni azokra a megállapodásokra, amelyeket a Kbt. 6. § (1) bekezdés a)-d) pontja szerinti ajánlatkérő és olyan gazdálkodó szervezet köt egymással, amelynek részvényei vagy üzletrészei kizárólag ezen ajánlatkérő és más a 6. § (1) bekezdés a)-d) pontja szerinti ajánlatkérő(k) tulajdonában vannak, amely felett az ajánlatkérők – tekintettel a közfeladat, illetve a közszolgáltatás ellátásával vagy ellátásának megszervezésével összefüggő feladatára – az ügyvezetési jellegű feladatok ellátását illetően teljes körű ellenőrzési jogokkal közösen rendelkeznek és képesek a gazdálkodó szervezet stratégiai céljainak és fontos döntéseinek alapvető befolyásolására, feltéve, hogy a szerződéskötést követően a gazdálkodó szervezet adott üzleti évben elért nettó árbevételének legalább 80%-a a tag ajánlatkérőkkel kötendő szerződések teljesítéséből származik.
- 1.5. A Közszolgáltató minősített többségre jogosító tulajdoni hányada a Magyar Állam tulajdonában van, és a Közszolgáltatóban – több ajánlatkérő mellett – Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata is rendelkezik üzletrésszel, továbbá nyilatkozata szerint adott üzleti évben elért nettó árbevételének legalább 80%-a a tag ajánlatkérőkkel kötendő szerződések teljesítéséből származik.
- 1.6. A Közszolgáltató jelen közszolgáltatási szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy
 - 1.6.1. rendelkezik a közszolgáltatás ellátásához szükséges szakmai, személyi, tárgyi és gazdasági feltételekkel és ezeket a szerződés hatálya alatt a közszolgáltatás folyamatos ellátása érdekében fenntartja,
 - 1.6.2. tevékenysége, szervezete, illetve tisztségviselői, tagjai, a vele munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló más személyek, valamint mindezek többségi tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek

vonatkozásában a Kskt. 8. §-ában nevesített összeférhetlenségi körülmények nem állnak fenn és ezt a szerződés hatálya alatt is biztosítja.

- 1.7. Fenti előzményeket követően Felek a Kskt. 5. § (2) bekezdésében foglaltak alapján – figyelemmel a Kbt. 9. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára – az alábbi közszolgáltatási szerződést kötik.

2. A Szerződés célja

Jelen szerződés célja, hogy a közszolgáltatás folytonossága fennmaradjon, annak ellátása során az emberi élet- és vagyonbiztonság, a tűzbiztonság, a természeti és épített környezet levegőtisztaságának megőrzése, klímavédelem, az égéstermék-elvezetők (kémények) takarékos, rendeltetésszerű és biztonságos működése a lakossági igények figyelembevételével, egymással összhangban valósuljanak meg.

3. A Szerződés tárgya

- 3.1. Az Önkormányzat a Kskt. előírásainak megfelelően megrendeli a Közszolgáltatótól Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 34/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Önkormányzati Rendelet) 1. mellékletében felsorolt településeken (a továbbiakban: ellátási terület) a kéményseprő-ipari közszolgáltatási feladatok teljes körű ellátását, a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően.
- 3.2. A Közszolgáltató kötelezettséget vállal az ellátási területen a kéményseprő-ipari közszolgáltatási feladatok körében valamennyi, a Kskt.-ben meghatározott tevékenység maradéktalan és folyamatos elvégzésére.
- 3.3. A Közszolgáltató kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy, amennyiben az Önkormányzat kötelezettségébe tartozó ellátási terület a Kskt. 3. §-a szerinti feladat átadás-átvétel eredményeként bővül, úgy az átadás-átvételt követően a kéményseprő-ipari közszolgáltatási feladatokat az új területekre is kiterjeszti, továbbá arra, hogy az ellátási terület – fenti okok miatti csökkenése esetén – a feladat átadás-átvételben közreműködik, annak befejezését követően az Önkormányzat kötelezettségébe tartozó ellátási területéből kikerült területen a kéményseprő-ipari közszolgáltatási feladatok további ellátásával felhagy, és ebből adódóan az Önkormányzat felé igényt nem támaszt.

4. A felek jogai és kötelezettségei:

- 4.1. A közszolgáltató kizárólagosan jogosult és köteles az ellátási területen a kéményseprő-ipari tevékenységét a Kskt.-ban, a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 347/2012. (XII. 11.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet), a kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásának szakmai szabályairól szóló 63/2012. (XII. 11.) BM rendeletben (a továbbiakban: BM. rendelet), valamint az Önkormányzati Rendeletben meghatározott követelményeknek, és a vonatkozó egyéb szakmai előírásoknak és szabványoknak megfelelően ellátni.

A Közszolgáltató az ellátási területen a Kskt.-ban meghatározott sormunka tevékenység és műszaki vizsgálat elvégzését nem tagadhatja meg.

- 4.2. A Közszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződés időtartama alatt a vonatkozó jogszabályok változását figyelemmel kíséri, közszolgáltatói feladatait a jogszabályváltozások figyelembevételével végzi.
- 4.3. Közszolgáltató köteles
- 4.3.1. jelen szerződés szerinti közszolgáltatási tevékenységet a tűzvédelmi hatóságnak bejelenteni;
 - 4.3.2. gondoskodni a közszolgáltatás megfelelő színvonalú ellátását biztosító szakemberekről, azok képzéséről, továbbképzéséről és utánpótlásáról, valamint a közszolgáltatásban alkalmazottak formaruhával, munkavédelmi eszközökkel való ellátásáról;
 - 4.3.3. a közszolgáltatás ellátásához szükséges számban telephelyet fenntartani és annak szakszerű ellátásával arányban álló, a BM rendeletben meghatározott felszerelést és eszközöket biztosítani;
 - 4.3.4. az ellátási területen található, használatban lévő és tartalék égéstermék-elvezetőkről – a BM rendeletben meghatározottak szerint – naprakész, számítógépes nyilvántartást vezetni;
 - 4.3.5. a közszolgáltatás végzésének idejéről a tulajdonost a munkavégzést megelőzően a BM rendeletben és az Önkormányzati Rendeletben meghatározottak szerint értesíteni;
 - 4.3.6. a közszolgáltatás során általa elvégzett sormunkák és műszaki vizsgálatok eredményéről a BM rendeletben meghatározott formátumú tanúsítványt, illetve nyilatkozatot kiállítani;
 - 4.3.7. a mindenkor hatályos közszolgáltatási díjról – a végzendő sormunka és műszaki vizsgálatok megkülönböztetésével – díjjegyzéket készíteni, és székhelyén, telephelyén, valamint honlapján közzétenni, továbbá az önkormányzati rendelet hatálya alá tartozó önkormányzatoknak megküldeni;
 - 4.3.8. a lakosság, illetve az Önkormányzat igénye szerint tájékoztatást nyújtani, információt szolgáltatni,
 - 4.3.9. A Közszolgáltató köteles az Önkormányzat részére minden félévet követő hónap 15. napjáig a hozzá az előző félévben - írásban, elektronikusan, telefonon vagy szóban - beérkező panaszokról összefoglaló dokumentumot küldeni, mely tartalmazza legalább a panaszok számát, a kivizsgálás átlagos időtartamát, továbbá a panaszok alapján megtett intézkedések ismertetését;
 - 4.3.10. a közszolgáltatás ellátását érintő, jelentősebb – 5 millió forintot meghaladó – fejlesztési terveit előzetesen az Önkormányzattal egyeztetni.
- 4.4. A Közszolgáltató jelen szerződésben foglalt feladatai ellátása során az ellátási területen lévő ingatlanok tulajdonosai és használói, valamint az Önkormányzat felé a munkavégzés során, vagy a jogszabályban előírt munka nem, vagy nem megfelelő módon, vagy határidőben történő teljesítéséből eredő károkért teljes körű anyagi és büntetőjogi felelősséggel tartozik.

- 4.5. A Közszolgáltató jelen szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy legalább 20 000 000,- Ft/év biztosítási értékű, kéményseprő-ipari közszolgáltatásra vonatkozó felelősségbiztosítási szerződést köt, és annak hatályát a jelen szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt fenntartja, illetve indokolt esetben, az Önkormányzat erre vonatkozó utasítása alapján növeli a biztosítási értéket.
- 4.6. A Közszolgáltató együttműködik az Önkormányzattal a közszolgáltatási díjak indokolt módosításának előkészítésében, ennek keretében Önkormányzatnak minden év október 15-ig beszámol a közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos tapasztalatairól, tárgyévben felmerült és következő évben várható költségeiről és bevételeiről, és szükség esetén részletes kalkulációt és javaslatot készít az Önkormányzat felé közszolgáltatási díjak módosítására.
A díj megállapításához a Közszolgáltató a szolgáltatás módján és rendjén alapuló költségelemzést készít, mely tartalmazza:
- 4.6.1 a következő évre tervezett fejlesztések részletes ismertetését, valamint tervezett költségeit;
- 4.6.2. a javasolt díjváltoztatás részletes indokait, és annak mértékét.
- 4.7. Az Önkormányzat jogosult
- 4.7.1. a szerződés ideje alatt a kéményseprő-ipari tevékenységgel kapcsolatban a gazdálkodásra, eszközállományra, munkavállalókra, vagyis minden – a szerződés szerinti teljesítés befolyásolására alkalmas – tényre, adatra vonatkozóan adatszolgáltatást kérni, ezzel kapcsolatban az iratokba betekinteni, helyszíni szemlét tartani;
- 4.7.2. a kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásával kapcsolatban a szolgáltatás teljesítéséről, annak minőségéről, a települési önkormányzatoktól és a szolgáltatást igénybe vevőktől véleményt kérni;
- 4.7.3. szakmai kérdésekben kikérni a Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara, az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület, valamint a Magyarországi Kéményseprőmesterek Szövetsége és a Magyarországi Kéményseprők Országos Ipartestülete véleményét;
- 4.7.4. indokolt esetben a következő évre vonatkozó közszolgáltatási díjat november 30-ig a Korm. rendeletben szereplő elvek szerint meghatározni.
- 4.8. Az Önkormányzat köteles:
- 4.8.1. a közszolgáltatás hatékony és folyamatos ellátásához a Közszolgáltató számára szükséges információkat megadni,
- 4.8.2. az Önkormányzati Rendelet módosítását megelőzően Közszolgáltató véleményét kikérni.
- 4.9. Jelen megállapodás mellékletét képezi a közszolgáltatással összefüggő dokumentumok, nyilvántartások jegyzéke.

5. Alvállalkozók igénybevétele

- 5.1. Közszolgáltató a közszolgáltatás teljesítése során jogosult - a kéményseprő-ipari közszolgáltatásra vonatkozó jogszabályoknak megfelelő jogosultsággal

rendelkező - alvállalkozót igénybe venni. Az alvállalkozóval kötendő szerződés során a Kbt. szabályait megfelelően alkalmazni kell.

- 5.2. A Közzolgáltató a jogosan igénybe vett alvállalkozóért úgy felel, mintha a munkát maga végezte volna. Az alvállalkozó jogosulatlan igénybevétele esetén pedig felelős minden olyan kárért is, amely anélkül nem következett volna be.

6. Közzolgáltatási díj

- 6.1. A Közzolgáltatót a kéményseprői-ipari munkák ellenértékéért az Önkormányzati Rendeletben meghatározott összegű közzolgáltatási díj illeti meg.
- 6.2. A Közzolgáltató a közzolgáltatási díjat a közzolgáltatás során általa elvégzett sormunkák és műszaki vizsgálatok elvégzését követően azonnal, számla ellenében, készpénzben jogosult beszélni.
- 6.3. Amennyiben a Közzolgáltató a jelen szerződés tárgyát képező közzolgáltatási tevékenységen kívül egyéb tevékenységet is végez, a közzolgáltatás költségeit és bevételeit belső számláiban a többi tevékenységétől – a költségek és bevételek elkülönítésének paramétereivel együtt – elkülönítve köteles kimutatni.

7. A szerződés hatálya, módosítása és megszűnése

- 7.1. Jelen szerződést a Felek 2015. január 1-től 2019. december 31-ig terjedő határozott időre kötik.
- 7.2. Jelen szerződés kizárólag a Felek közös megegyezésével, írásban módosítható.
Felek a szerződés megkötésekor alkalmazott jogszabályok módosítása esetén a szerződést felülvizsgálják és szükség szerint közös megegyezéssel módosítják.
- 7.3. Felek jelen szerződést közös megegyezéssel, írásban bármely időpontban jogosultak megszüntetni. Tekintettel annak határozott időtartamára, a szerződés egyoldalú nyilatkozattal kizárólag az alábbiakban meghatározott rendkívüli esetekben szüntethető meg.
- 7.4. Jelen szerződést az Önkormányzat jogosult rendkívüli felmondással, írásban felmondani,
- 7.4.1. amennyiben a Közzolgáltató a jelen szerződésben, a Kskt.-ben vagy a jelen szerződés tárgyát szabályozó bármely jogszabályban foglalt bármely kötelezettségét megszegi, és kötelezettségzegését az Önkormányzat által írásban küldött felszólításban meghatározott megfelelő határidőn belül sem orvosolja, feltéve, hogy a Közzolgáltató szerződésszegő, jogellenes magatartása jellegénél fogva orvosolható,
- 7.4.2. harmadik személy kérelmet nyújt be a Közzolgáltató ellen csőd-, felszámolási vagy cégtörlési eljárás indítására és a kérelemnek az

illetékes bíróság helyt ad, kivéve, ha a Közszolgáltató 30 napon belül igazolja az eljárás megszüntetését;

7.4.3. minden olyan esetben – ide értve a Kbt. 9. § (4) bekezdésének rendelkezését is –, amikor a Közszolgáltatónak a jelen szerződés megkötésekor tett nyilatkozataiban foglaltak már nem állnak fenn.

8. Felek együttműködése

8.1. Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződésben foglaltak maradéktalan megvalósítása érdekében szükség szerint folyamatosan együttműködnek.

Ennek megfelelően időben tájékoztatják egymást, nem csupán jelen szerződésben foglaltak teljesítéséről, hanem minden olyan kérdésről (tény, adat, körülmény), amely a szerződés teljesítésére kihatással lehet.

8.2. A Közszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy Önkormányzatot haladéktalanul értesíti abban az esetben, ha jelen szerződés maradéktalan teljesítése előtt végelszámolás alá kerül, ellene, illetőleg alvállalkozója ellen csőd-, vagy felszámolási-, eljárás indul.

8.3. A Közszolgáltató ugyancsak haladéktalanul köteles az Önkormányzatot értesíteni, ha jelen szerződés maradéktalan teljesítését megelőzően a Közszolgáltató vagy alvállalkozójánál tagváltásra, illetve jogutódlásra, a jogok és kötelezettségek átruházására, átszállására, továbbá átalakulásra kerül sor. A Közszolgáltató felelős az értesítés elmulasztásából eredő kárért.

8.4. Az Önkormányzat által a kapcsolattartásra kijelölt személy, vagy szervezet:

Név: Dr. Orbán Csaba osztályvezető

Telefon: 76/513-533

Telefax: 76/512-242

E-mail: orban.csaba@kecskemet.hu

8.5. A Közszolgáltató által kapcsolattartásra kijelölt személy(ek):

Név: Réthy Tiborc

Telefon: 20/4356878

Telefax: 76/481-079

E-mail: filantropkht@t-online.hu

9. Egyéb rendelkezések:

9.1. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. V. törvény, a Kskt. és a magyar jog egyéb, hatályos jogszabályai irányadók.

9.2. Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződésből eredő jogvitájukat elsősorban tárgyalás útján rendezik. Ennek eredménytelensége esetén – hatáskörétől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

10. Mellékletek

1. melléklet: A közszolgáltatással összefüggő dokumentumok, nyilvántartások jegyzéke

Jelen szerződést Felek kölcsönös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt tudomásul vették és jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2014. december ...

.....
Önkormányzat
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Szemereyné Pataki Klaudia
 polgármester

.....
Szolgáltató
FILANTROP Környezetvédelmi
és Fűtéstechnikai Nonprofit Kft.
Dongó József
 ügyvezető

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül megalkotta a **27/2014. (XII.18.) önkormányzati rendeletét a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 34/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról.** amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

8.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének jóváhagyásáról szóló 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozatának és Kecskemét Megyei Jogú város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) önkormányzati rendeletének módosítása (9.)

Előadó: Király József, a Városüzemeltetési Bizottság elnöke
 (A bizottság 23.187-78/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

301/2014.(XII.18.) határozata**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének településszerkezeti tervének jóváhagyásáról szóló 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozatának módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Városüzemeltetési Bizottság 23.187-78/2014. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján biztosított jogkörében a 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Terv módosítását 2015. január 17-i hatályba lépéssel az alábbiak szerint elfogadja

A közgyűlés elfogadja

- a Településszerkezeti Terv leírásának 1. melléklet szerinti módosítását, valamint
- a Településszerkezeti Terv 2. melléklet szerinti módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Öveges László, a Főépítészeti Osztály vezetője

301/2014.(XII.18.) határozat 1. sz. melléklete

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV VÁLTOZÁSÁNAK LEÍRÁSA

...../2014. (XII.18.) határozat 1. sz. melléklete

Beépítésre szánt területek:

Lakóterületek: területe 0,0082 ha-ral csökken az alábbiak szerint

Ln nagyvárosias lakóterületek: területe változatlan

Lk kisvárosias lakóterületek: területe változatlan

Lke kertvárosias lakóterületek: területe változatlan

Lf falusias lakóterületek: területe 0,0082 ha-ral csökken

Lfk falusias lakókertés lakóterületek: területe változatlan

Vegyes területek : területe 0,4 ha-ral csökken

Vt Településközpont vegyes területek: területe 0,4 ha-ral csökken

Vk Központi vegyes területek : területe változatlan

Gazdasági területek: területe a változtatások következményeként 0,602 ha-ral csökken

Gksz kereskedelmi szolgáltató terület: területe 0,602 ha-ral csökken,

Gksz-L logisztikai kereskedelmi szolgáltató terület: területe változatlan

Gipz zavaró hatású ipari gazdasági terület: területe változatlan

Gipe egyéb ipari gazdasági terület: területe változatlan

Gipe-N kiemelt nagyberuházások ipari gazdasági területe: területe változatlan

Különleges területek: területe 0,25 ha-ral csökken az alábbiak szerint

Kn nevelési-oktatási célú terület: 0,25 ha-ral csökken
 Ke egészségügyi terület: területe változatlan
 Ks sportolási célú terület: területe változatlan
 Kke kereskedelmi célú terület: változatlan
 Ki zöldfelületi intézményi terület: változatlan
 Kmü mezőgazdasági üzemi terület: területe változatlan
 Kt temető terület: területe változatlan
 Kkegy temető terület: változatlan
 Klo lovasturisztikai terület: változatlan
 Kkö különleges közlekedési: változatlan
 Kho különleges honvédelmi: változatlan
 Khu különleges hulladéklerakó: változatlan
 Küz különleges üzemanyagtöltő: változatlan
 Kz különleges zöldfelületi jellegű: területe területe változatlan

Beépítésre nem szánt területek:Közlekedési, közmű-elhelyezési és hírközlési területek: területe 4,9197 ha-ral nő

Köa általános közlekedési területek 4,9197 ha területtel nő

Köv vasúti közlekedési területek: területe változatlan,

Kör repülőtér területek: területe változatlan,

Köp parkolási területek: területe változatlan,

Zöldterületek: területe: változatlan

Zgyt gyalogos tér övezet: területe változatlan,

Zvp városi park övezet: területe változatlan,

Zkp közpark övezet: területe változatlan

Zkk közkert övezet: területe változatlan

Zkt fás közterület övezet: területe változatlan

Erdőterületek: területe 5,4058 ha-ral nő

Eg gazdasági erdő: területe 8,6805 ha-ral nő

Ev véderdő: területe 3,2747 ha-ral csökken,

Ee eü.erdő: területe változatlan

Ek okt. kut. erdő: területe változatlan

Vízgazdálkodási területek: területe 0,0023 ha-ral csökkenMezőgazdasági területek: területe 9,063 ha-ral csökkennek

Máá árutermelő. általános mg. terület: területe változatlan

Máf fásításra javasolt általános mg. terület: 0,2625 ha-ral csökken

Mát tanyás általános mg. terület: 0,03 ha-ral nő,

Mák korlátozott általános mg. terület: területe 8,6805 ha-ral csökken

Mkh hobbikertes mg. terület: 0,15 ha-ral csökken

Mkk korlátozott hasz. kertes mg. terület: változatlan

Mát-vk városkörnyéki tanyás mg. terület: területe változatlan

Különleges beépítésre nem szánt területek:

területe változatlan

A területi változások mérlege:

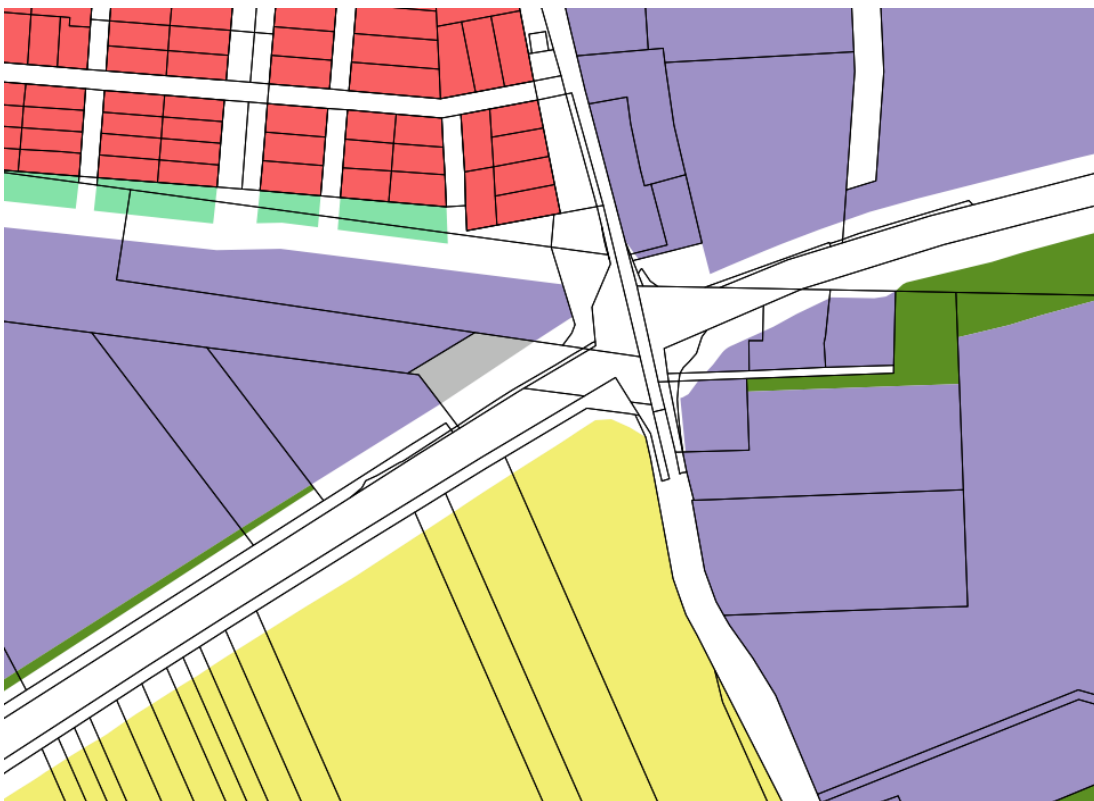
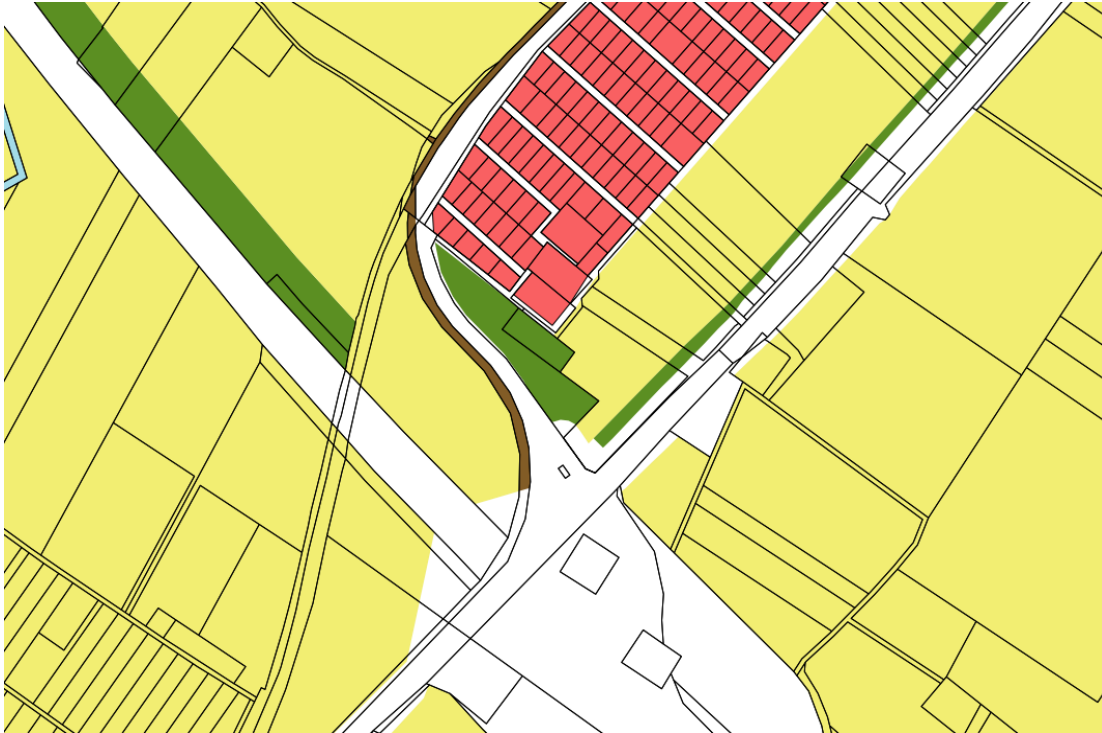
Beépítésre szánt területek:			Beépítésre nem szánt területek:		
	növekedés (ha)	csökkenés (ha)		növekedés (ha)	csökkenés (ha)
Lf falusias lakóterületek:		0,0082	<u>Kö</u> á közlekedési terület	4,9197	
Településközpont vegyes terület		0,4000	Eg gazdasági	8,6805	
Gksz kereskedelmi szolgáltató terület		0,6020	Ev véderdő		3,2747
Kn nevelési- oktatási:		0,2500	Mezőgazdasági területek Mkh		0,1500
			Mát tanyás	0,0300	
			Mák korlátozott		8,6805
			Máf ált. fásítási tanyás		0,2625
			Vízgazdálkodási terület (Vg)		0,0023
Összesen:	+0,0000	-1,2602		+13,6302	-12,3700
Egyenleg:	-1,2602			+1,2602	

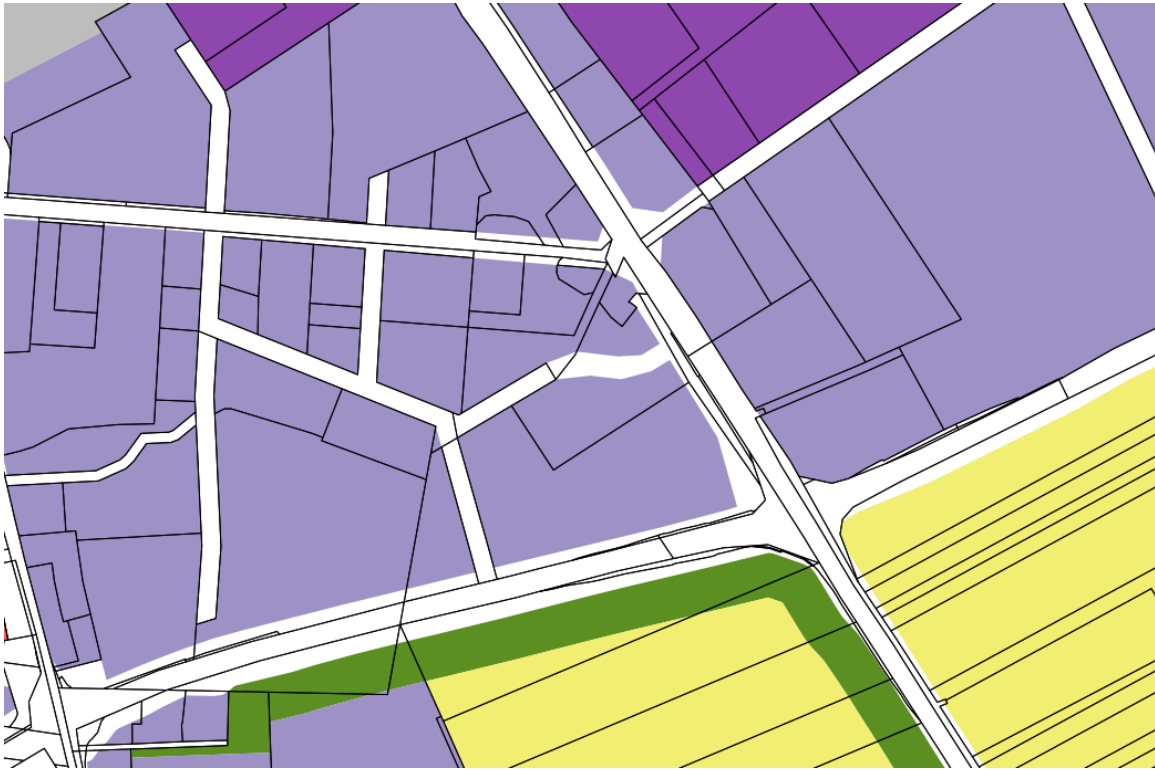
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSA

301/2014. (XII.18.) határozat 2. sz. mellélete

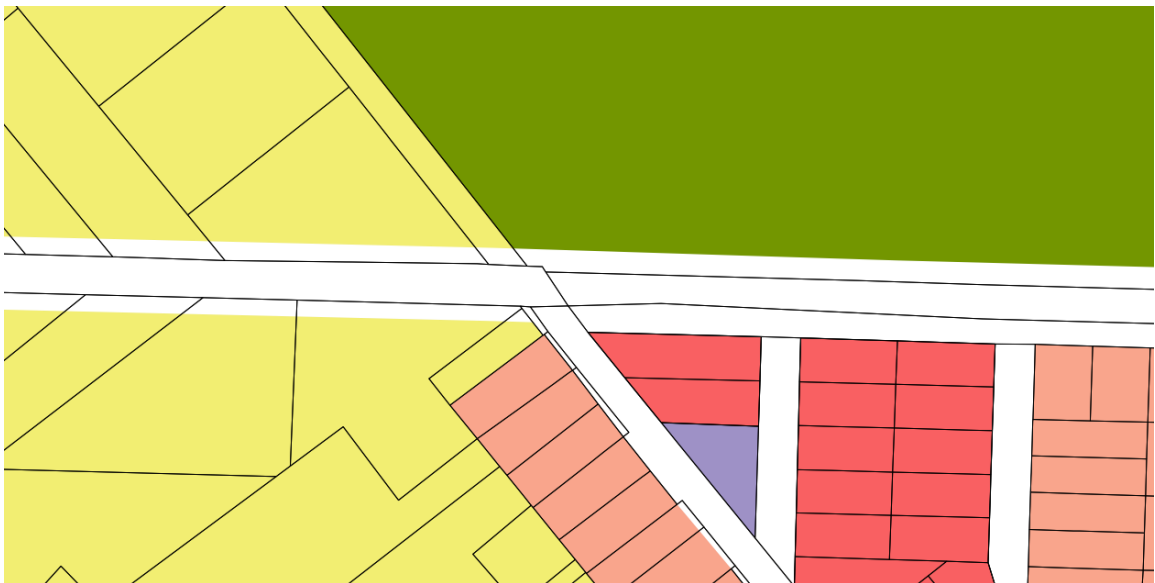
Szerkezeti terv változása: A. jelű tétel

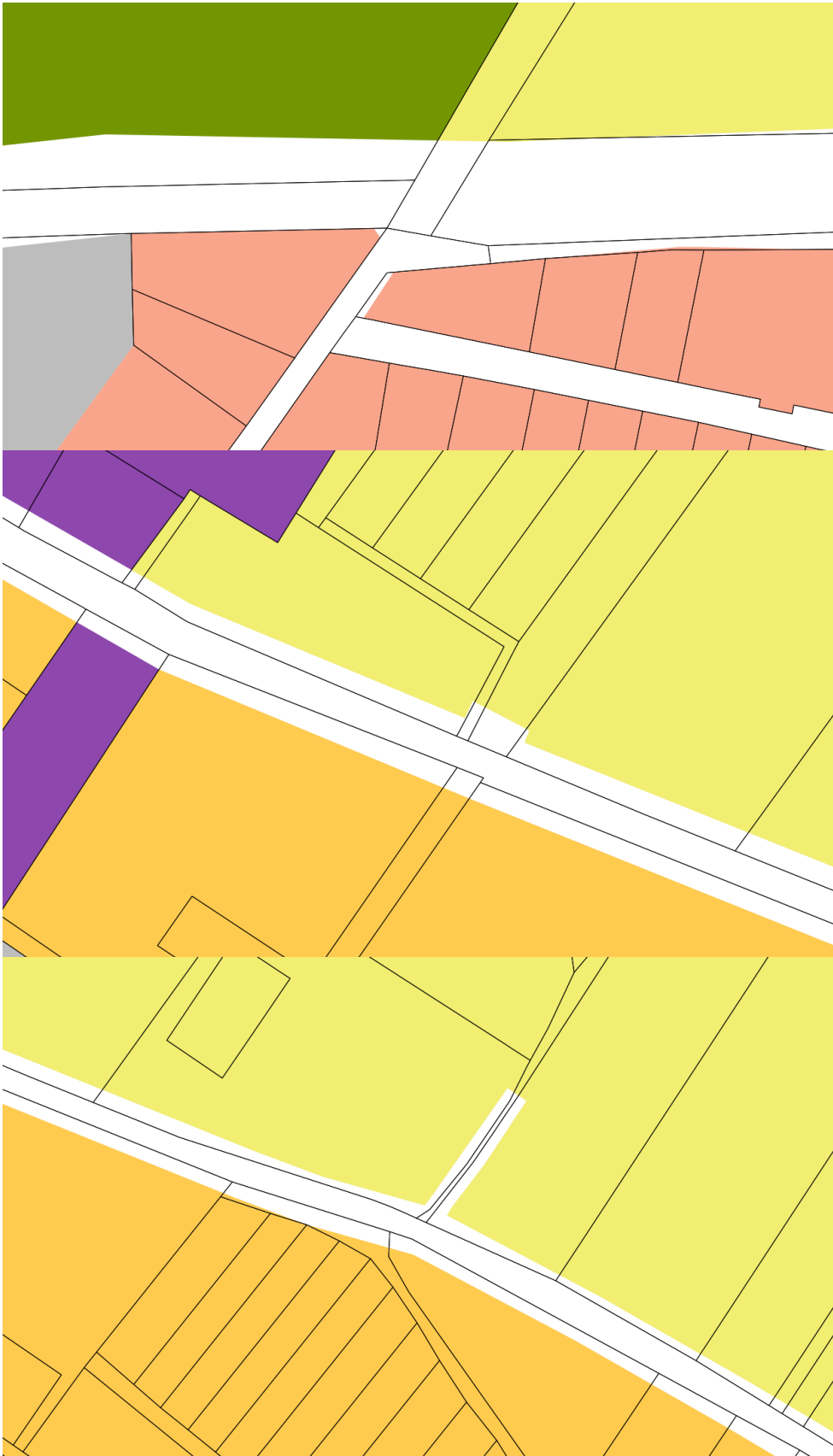
54. sz. főút

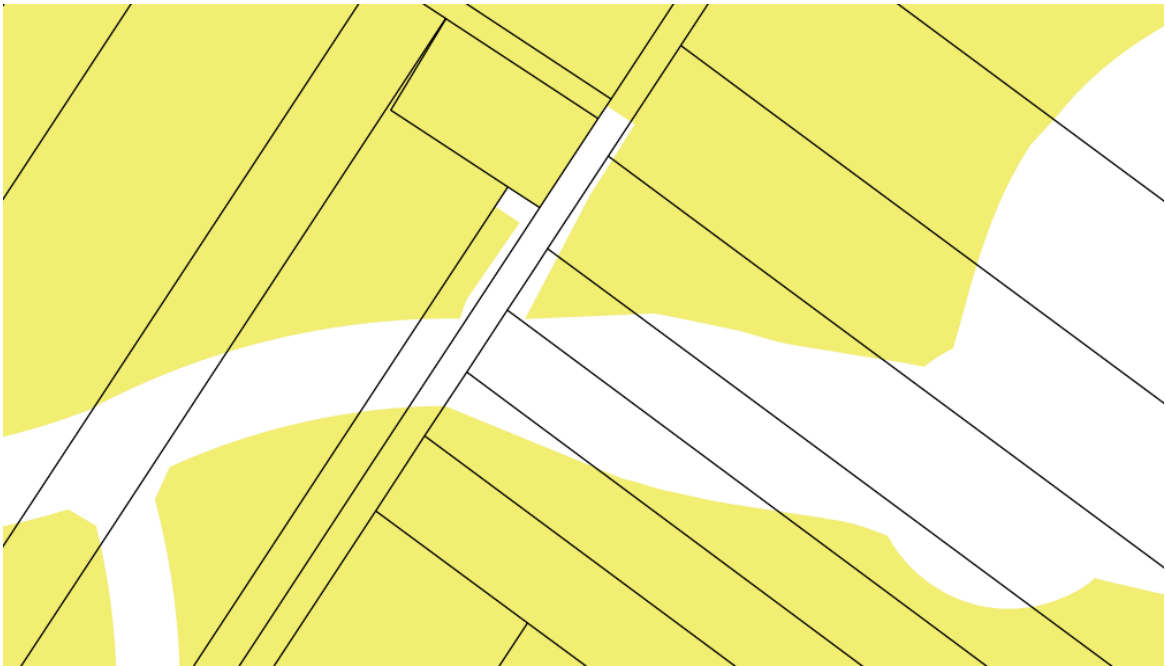




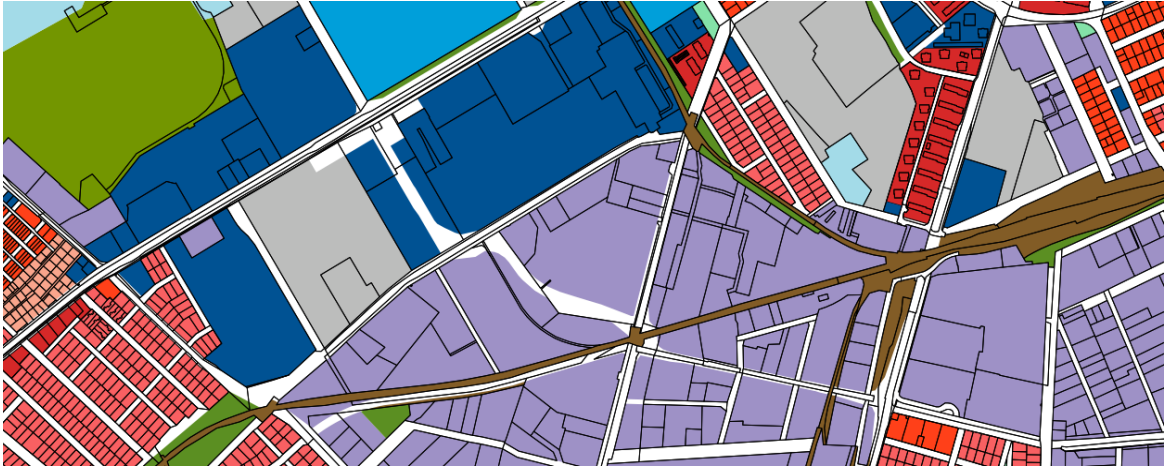
445. sz. főút







541. sz. főút



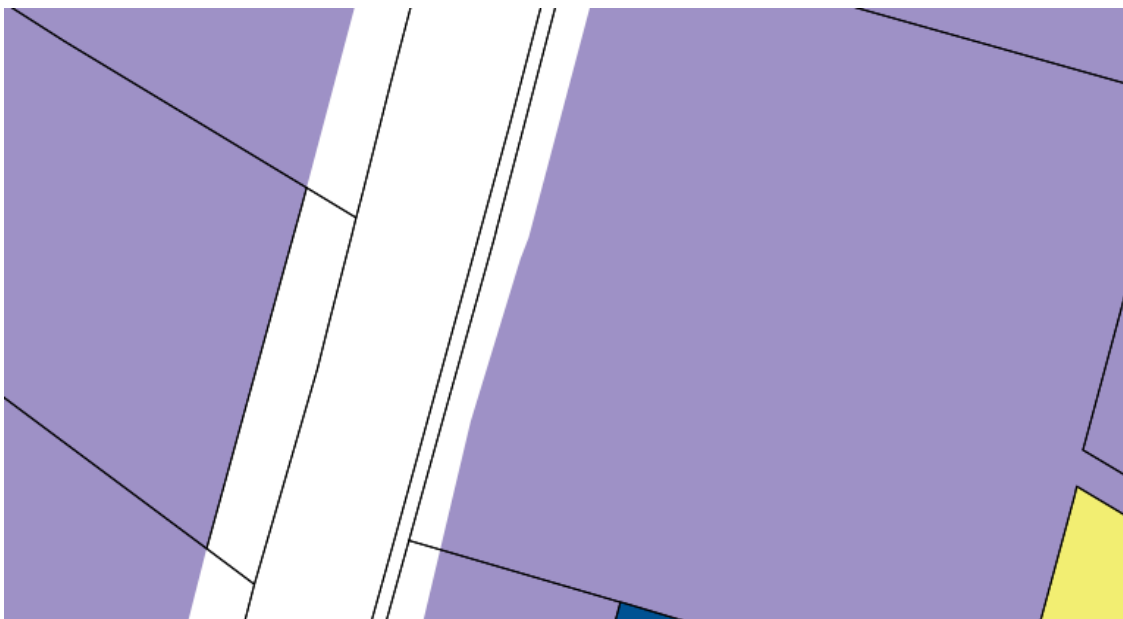
52. sz. főút



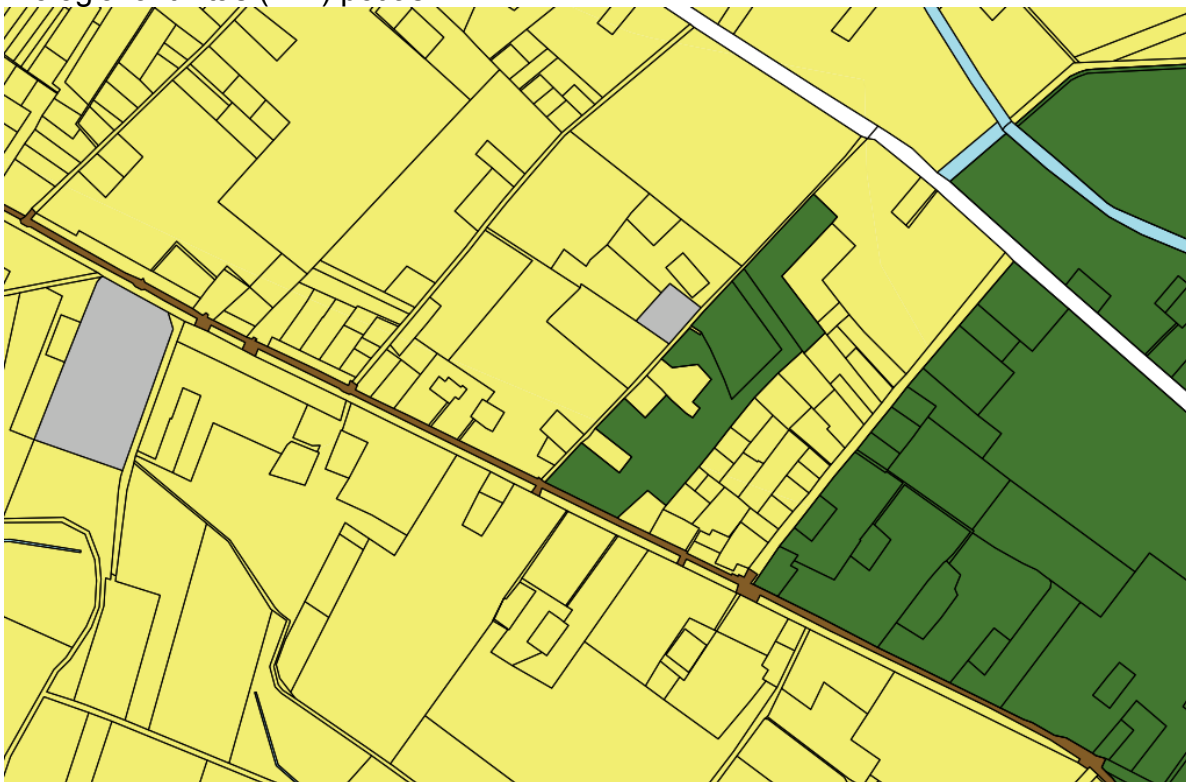
441. sz. főút







Biológiai aktivitás (BIA) pótlás.



Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül megalkotta a **28/2014. (XII.18.) rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét, Táncsics Mihály utca 1. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adása (10.)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 3.507-17/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Elmondja, hogy átmenetileg a Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központ az átalakítási és beruházási folyamatai miatt kérte az épület használatát tárolás céljára.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 302/2014.(XII.18.) határozata

A Kecskemét, Táncsics Mihály utca 1. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3507-17/2014. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő kecskeméti 4285 hrsz-ú, kivett lakóház udvar megnevezésű, természetben Kecskemét, Táncsics Mihály utca 1. szám alatti ingatlant a 2015. július 31. napjáig, de legfeljebb a Hirös Agóra Projekt befejezéséig a Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központ Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Társaság) ingyenes használatába adja.

2.) A közgyűlés a Társaságnak a 2014. évre közfeladatai ellátásához közvetetten kapcsolódó raktározás biztosításán keresztül nyújtandó közvetett támogatás összegét 285.075,-Ft-ban határozza meg.

3.) A közgyűlés felhatalmazza a jelen határozat mellékletét képező ingyenes használatba adásról szóló szerződés megkötésére Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Mayer Endre, a Vagyon-és Lakásgazdálkodási Osztály vezetője
és általa: Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központ Nonprofit Kft.

Megállapodás

amely létrejött egyrészről:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH szám: 15724540-8411-321-03, adószám: 15724540-2-03, bankszámlaszám: 11732002-15337544, képviseli: Dr. Zombor Gábor polgármester), mint **Használatba adó**

másrészről:

Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központ Nonprofit Kft. (székhelye: 6000, Kecskemét, Deák Ferenc tér 1., képviseli: Bak Lajos ügyvezető), mint **Használatba vevő** között alulírott helyen és napon az alábbi feltételek mellett:

Használatba adó kijelenti, hogy kizárólagos tulajdonát képezi a kecskeméti 4285 hrsz-ú, 351 m² területű, kivett lakóház udvar megnevezésű ingatlan, mely természetben Kecskemét Táncsics Mihály u. 1. szám alatt található.

1. Használatba adó az 1. pontban megjelölt ingatlant Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2014. (XII.18.) határozata alapján **2014.napjától 2015. július 31. napjáig**, de legfeljebb a Hirös Agóra projekt megvalósításáig használatba adja Használatba vevő részére közművelődési közfeladat ellátása céljából.
2. Használatba vevő a 2. pontban megjelölt ingatlant kizárólag az alapító okiratban meghatározott tevékenységek folytatása céljából szükséges eszközök tárolására használhatja.
3. Felek megállapodnak abban, hogy a Használatba adó bármikor – előzetes értesítés nélkül is – jogosult jelen szerződés rendelkezéseinek betartását és a rendeltetésszerű használatot ellenőrizni.
4. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2014. (XII.18.) határozata alapján Használatba vevő a 2. pontban megjelölt **ingatlan használat után használati díjat nem fizet.**
5. Az ingatlan belső állagának megóvása, karbantartása, felújítása Használatba vevő feladata és kötelezettsége. Használatba vevő köteles az ingatlan tartozékainak karbantartásáról, szükség esetén javításáról, cseréjéről gondoskodni.
6. Használatba vevő a használat teljes időtartama alatt köteles a mindenkor tűzrendészeti, érintésvédelmi, munkavédelmi, hatósági- és jogszabályi előírásokat megtartani, az ingatlant rendeltetésszerűen használni.
7. Használatba vevő felel minden olyan kárért, amelyet a 2. pontban meghatározott ingatlan rendeltetésellenes használatával a Használatba adónak, illetve harmadik személynek okoz, ideértve a hatósági és jogszabályi előírások be nem tartásával okozott károkat is.

8. Használatba vevő az ingatlan használatát a Használatba adó előzetes hozzájárulása nélkül sem ingyenesen, sem ellenérték fejében – még ideiglenes jelleggel sem – nem ruházhatja át.
9. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvtv.) 11. § (10) bekezdése alapján a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés csak átlátható szervezettel köthető. Használatba vevő cégszerűen aláírt okiratban nyilatkozik arról, hogy az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pont c) alpontja szerinti átlátható szervezetnek minősül.
10. Az Nvtv. 11. § (11) bekezdése szerint Használatba vevő vállalja, hogy
 - a) a civil szervezetek számára a vonatkozó jogszabályokban előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,
 - b) az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
 - c) a hasznosításban - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.
11. Az Nvtv. 11. § (12) bekezdésére hivatkozással a Használatba adó a szerződést kártalanítás nélkül és azonnali hatállyal felmondhatja, ha a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik fél - szervezet a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.
12. Felek jelen megállapodás felmondására 3 hónapos felmondási idő mellett bármikor jogosultak.
13. Használatba adó a szerződést azonnali hatállyal írásban felmondhatja, ha:
 - a Használatba vevő a szerződésben foglaltaktól eltérő tevékenységet folytat,
 - az ingatlant nem szerződésszerűen használja,
 - egyéb súlyos szerződésszegést követ el.
14. Felek megállapodnak abban, hogy jelen megállapodás bármilyen okból történő megszűnése esetén a Használatba vevő az ingatlanból 15 napon belül kiköltözik, azokat a berendezési és felszerelési tárgyakkal együtt tisztán és rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban, a leltár jegyzőkönyvben rögzítetteknek megfelelően átadja, egyúttal tudomásul veszi, hogy másik helyiségre és kártalanításra semmilyen jogcímen nem tarthat igényt.
15. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az Nvtv. és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete vonatkozó rendelkezései az irányadóak.
16. Amennyiben felek jelen szerződésből eredő vitás kérdéseket békés úton nem tudják rendezni, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

Jelen megállapodást a felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal és szerződéses érdekeikkel mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírják.

Kecskemét, 2014.

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Kecskemét Megyei Jogú
Önkormányzata

Használatba adó képviselőjében

.....
Bak Lajos
ügyvezető

Város Kecskeméti Kulturális és Konferencia
Központ Nonprofit Kft.

Használatba vevő képviselőjében

* * *

10.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét, Balaton u. 19. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatala (11.)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 38.961-3/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **303/2014.(XII.18.) határozata**

A Kecskemét, Balaton utca 19. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 38.961-3/2014. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A közgyűlés hozzájárul a 13/2013. (II.14.) KH. számú határozat alapján az ARANYHOMOK Kistérségfejlesztési Egyesülettel kötött ingyenes használati megállapodás módosításához, akként, hogy az Egyesület 2014. november 15. napjától már csak az önkormányzat tulajdonát képező Kecskemét, Balaton utca 19. szám alatti irodaházban

található földszint 9. és 10. számú, összesen 41 m² alapterületű irodahelyiségeket használja a továbbiakban.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az 1. pontban nevezett ingatlan földszinti 8. és 11. számú, 20,49 m² és 20,5 m² alapterületű irodahelyiségeit 2014. december 19. napjától a Városi Szociális Közalapítvány, Kecskemét ingyenes használatába adja határozatlan időre, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára az általa végzett szociális tevékenység szervezése céljából.

3.) A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendeletének 15. § (2) bekezdése alapján az ARANYHOMOK Kistérségfejlesztési Egyesületet 2014. november 15. napjától, a Városi Szociális Közalapítvány, Kecskemétet 2014. december 19. napjától mentesíti az irodahelyiségek rezsiköltségeinek megfizetése alól.

4.) A közgyűlés az ARANYHOMOK Kistérségfejlesztési Egyesület részére nyújtott közvetett támogatás összegét a 2014. évre nettó 202.000,- Ft-ban, míg a Városi Szociális Közalapítvány, Kecskemét részére nyújtott támogatást a 2014. évre nettó 70.837,- Ft-ban határozza meg.

5.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező megállapodások aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Mayer Endre, a Vagyon-és Lakásgazdálkodási Osztály vezetője
és általa: érintettek

303/2014.(XII.18.) határozat mellékletei

INGYENES HASZNOSÍTÁSI SZERZŐDÉS

- Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 303/2014. (XII. 18.) határozatával elfogadott módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt -

Amely létrejött egyrészről:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., törzsszáma: 337540, adóigazgatási azonosító száma: 15337544-2-03, bankszámlaszáma: 11732002-15724540, statisztikai számjele: 15337544-8411-325-03, képviseli: Dr. Határ Mária jegyző), mint használatba adó, - a továbbiakban: **Használatba adó** –,

másrészről:

ARANYHOMOK Kistérségfejlesztési Egyesület (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., megyei nyilvántartási szám: 1824/2010, országos nyilvántartásbeli azonosító:

27907/1999., képviselőjében eljár: Basky András elnökhelyettes), mint használó – a továbbiakban: **Használatba vevő** –,

valamint **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviselőjében eljár: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester), mint tulajdonos, - a továbbiakban: **Tulajdonos** –,

között, együtt úgy, mint Felek között az alábbiak szerint:

Előzmény

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 13/2013. (II.14.) KH. számú határozatával a kecskeméti 3749 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Balaton utca 19. szám alatt található 7143 m² területű, kivett irodaház megnevezésű ingatlan földszinti 9., 10. és 11. számú irodáit (összesen 61,5 m² nagyságú rész) 2013. február 15. napjával határozatlan időre az ARANYHOMOK Kistérségfejlesztési Egyesület ingyenes használatába bocsátotta. Felek az erről szóló megállapodást 2013. február 15. napján írták alá.

A közgyűlés a .../2014. (XII.18.) határozatával úgy döntött, hogy nevezett ingatlanban a földszinti 9. és 10. számú, összesen 41 m² nagyságú irodahelyiségeket 2014. november 15. napjától határozatlan időre Használatba vevő ingyenes használatába adja, egyúttal mentesíti az irodák rezsiköltségének megfizetése alól.

Fentiek alapján Felek a megállapodást az alábbiak szerint módosítják, és foglalják egységes szerkezetbe:

1./ Használatba adó kizárólagos tulajdonát képezi a kecskeméti 3749 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, 7143 m² területű, kivett irodaház megnevezésű, természetben Kecskemét, Balaton utca 19. szám alatti ingatlan (a továbbiakban: ingatlan).

2./ Használatba adó az 1. pontban megjelölt ingatlan mellékelt helyszínrajzon 9. és 10. ~~11.~~ számmal jelölt földszinti helyiségeit, összesen: ~~61,5~~ **41** m² nagyságú részét (a továbbiakban: ingatlanrész) Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése .../2014. (XII.18.) határozata alapján Használatba vevő ingyenes használatába adja 2013. február 15. napjától határozatlan időtartamra, legfeljebb azonban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. és 11. pontja szerinti településfejlesztéssel és a helyi környezet- és természetvédelemmel közvetlenül összefüggő feladatokhoz kapcsolódó tevékenységek ellátásának időtartamára.

3./ Használatba vevő 2013. február 15. napján lép az ingatlanrész birtokába és a birtokba lépéstől kezdve jogosult azt használni.

4./ Használatba vevő az ingatlanrészt kizárólag a 2. pontban rögzített településfejlesztés és a helyi környezet- és természetvédelem biztosítása, mint közfeladat ellátása céljára használhatja.

5./ Használatba adó szavatosságot vállal azért, hogy a szerződés tárgyát képező ingatlanrészre vonatkozóan Feleken kívül harmadik személynek nincs olyan joga, mely Használatba vevőt használati jogának gyakorlásában korlátozná, vagy akadályozná.

6./ Használatba vevő köteles az ingatlanrészt rendeltetésszerűen használni, megtéríteni

minden olyan kárt Használatba adónak, amely a nem rendeltetésszerű használatból ered.

7./ Használatba vevő az ingatlanrész használatát a Használatba adó előzetes hozzájárulása nélkül sem ingyenesen, sem ellenérték fejében – még ideiglenes jelleggel sem – nem ruházhatja át.

8./ Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 13/2013. (II.14.) KH. számú, **valamint .../2014. (XII.18.)** határozata alapján Használatba vevő az ingatlanrész használata után használati díjat **és rezsiköltséget** nem fizet.

~~9./ Használatba vevő köteles megfizetni az ingatlanrész használatával kapcsolatos valamennyi közüzemi szolgáltatás díját a Polgármesteri Hivatal felé az alábbiak szerint:~~

9.4/ Felek rögzítik, hogy az ingatlan egy részét bérleti szerződés keretében használó **Synlab Hungary** Laboratórium Kft. (székhely: **1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 53. I. emelet** 1139 Budapest, Röppentyű utca 48., Cg.szám: **01-09-923956** 01-09-730543, adószám: **14872925-2-42** 13346137-2-41, bankszámlaszám: **12001008-00141035-00100007** 12001008-01075284-00100006, képviseli: **Dr. Kalocsai Renátó** Bedőcs Gábor ügyvezető) rendelkezik valamennyi közüzemi szolgáltatás tekintetében közüzemi szolgáltatási szerződéssel a teljes ingatlanra vonatkozóan.

A **Synlab Hungary** Laboratórium Kft. és **Tulajdonos** KMJV Önkormányzata között, 2013. február 11. napján megkötött bérleti szerződés 7.2. alpontja alapján a **Synlab Hungary** Laboratórium Kft. továbbszámlázza **Használatba adó** Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala felé az általa kizárólagosan használt területnagyságok arányában a villamosenergia díjat, a víz- és csatornadíjat, valamint a közös használattal kapcsolatban felmerülő valamennyi külön nem nevesített kiadást négyzetméter alapon, a gázdíjat légköbméter alapon osztják meg egymás között a felek.

~~**9.2. Fentiekre tekintettel Használatba vevő az általa kizárólagosan használt területnagyság (mindösszesen 61,5 m²) arányában a villamos energia díját, a víz- és csatornadíjat, valamint a közös használattal összefüggésben felmerülő valamennyi külön nem nevesített kiadást, négyzetméter alapon, a gázdíjat légköbméter alapon köteles megfizetni a Polgármesteri Hivatal felé.**~~

~~**9.3. A közüzemi költségek arányos részét a Polgármesteri Hivatal havonta utólag továbbszámlázza Használatba vevő részére. Használatba vevő a számla kézhezvételét követő 15 banki napon belül köteles a továbbszámlázott költségeket a Polgármesteri Hivatal bankszámlájára történő átutalással megfizetni. A fizetés késedelme esetén, a fizetési határnaptól a Polgármesteri Hivatalt a Ptk. szerinti késedelmi kamat illeti meg.**~~

10./ Az ingatlanrész külső, belső állagának megóvása, karbantartása, felújítása Használatba vevő feladata és kötelezettsége. Használatba vevő köteles az épület tartozékainak karbantartásáról, szükség esetén javításáról, cseréjéről gondoskodni. Használatba vevő saját költségén végzi el a 2. pontban megjelölt ingatlanrészben felmerülő egyéb szerkezeti és állagmegóvó munkálatokat. Használatba vevő az ingatlanrészen belül és kívül csak Használatba adó előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet átalakításokat saját költségén. Az átalakításhoz és működéshez szükséges szakhatósági engedélyek beszerzése Használatba vevő kötelessége.

11./ Használatba vevő a használat teljes időtartama alatt köteles a mindenkori tűzrendészeti, érintésvédelmi, munkavédelmi, hatósági- és jogszabályi előírásokat megtartani.

12./ Használatba adó bármikor, előzetes értesítés nélkül is jogosult a szerződés rendelkezéseinek betartását és a rendeltetésszerű használatot ellenőrizni.

13./Használatba vevő felel minden olyan kárért, amelyet az ingatlanrész rendeltetésellenes használatával a Használatba adónak, illetve harmadik személynek okoz, ideértve a hatósági és jogszabályi előírások be nem tartásával okozott károkat is. Használatba adó az ingatlanra érvényes vagyonszociális szerződéssel rendelkezik. Az ingatlanrészben lévő, Használatba vevő tulajdonát képező vagyontárgyak tekintetében a vagyonszociális megkötése Használatba vevő feladata.

14./ A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Törvény) 3. § (1) bekezdés 1. c) pontja alapján Használatba vevő átlátható szervezetnek minősül és a Törvény 3. § (2) bekezdés szerinti, mellékletként csatolt nyilatkozata jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

A Használatba vevő a Törvény 11. § (11) bekezdés a)-c) pontjai alapján kötelezettséget vállal arra, hogy:

- a szerződésben előírt adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti,
- az átengedett ingatlanrészt a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
- a nemzeti vagyon hasznosításában - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vehetnek részt.

15./ Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést bármelyik fél 3 hónapos felmondási idővel, a másik fél előzetes, írásban történő megkeresésével felmondhatja.

16./ A Használatba adó jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondhatja, ha

- Használatba vevő az ingatlanrészben a szerződésben foglaltaktól eltérő tevékenységet folytat,
- Használatba vevő nem biztosítja Használatba adó részére az ingatlanrész rendeltetésszerű (szerződésszerű) használatának bármely időpontban történő ellenőrzését, illetve ha azt bármely módon megakadályozza,
- Használatba vevő az ingatlanrész használatát más személynek hozzájárulás nélkül átengedi,
- Használatba vevő egyéb súlyos szerződésszegést követ el,
- Használatba vevő, vagy a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely szervezet a szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.

A Használatba vevő jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondhatja, ha

- az ingatlanrész a Használatba vevőnek fel nem róható okból rendeltetésszerű használatra alkalmatlanná válik,
- ha Használatba vevő a közfeladatot nem tudja ellátni.

17./ Jelen megállapodás azonnali hatállyal megszűnik, ha Használatba vevő az

ingatlanrészben felhagy a 2. pontban megjelölt közfeladat ellátásának végzésével.

18./ Felek megállapodnak, hogy a szerződés megszűnésekor az ingatlanrészt Használatba vevő köteles a szerződés megszűnésétől számított 15 napon belül a Használatba adó részére kiürített, rendeltetésszerű használatra alkalmas, tiszta állapotban visszaadni.

19./ Felek megállapodnak, hogy jelen megállapodás bármilyen okból történő megszűnése esetén a Használatba vevő cserehelyiségre és kártalanításra semmilyen jogcímen nem tarthat igényt.

20./ Felek jelen szerződés hatálya alatt a jogviszonnyal és az ingatlanrész használatával kapcsolatos kérdésekben kölcsönösen együttműködnek.

21./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet vonatkozó rendelkezései az irányadók.

22./ Amennyiben felek jelen szerződésből eredő vitás kérdéseket békés úton nem tudják rendezni, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

Szerződő felek ezen megállapodást – amely készült 6 eredeti példányban – kölcsönös elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag írják alá.

Kecskemét, 2014.

.....
 Kecskemét Megyei Jogú Város
 Polgármesteri Hivatala
 Használatba adó képviselőjében:
 Dr. Határ Mária jegyző

.....
 ARANYHOMOK Kistérségfejlesztési
 Egyesület
 Használatba vevő képviselőjében:
 Basky András elnökhelyettes

.....
 Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
 Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

INGYENES HASZNOSÍTÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., törzsszáma: 337540, adóigazgatási azonosító száma: 15337544-2-03, bankszámlaszáma: 11732002-15724540, statisztikai számjele: 15337544-8411-325-03, képviseli: Dr. Határ Mária jegyző), mint használatba adó, - a továbbiakban: **Használatba adó** –,

másrészről:

Városi Szociális Közalapítvány, Kecskemét (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., megyei nyilvántartási szám: 230/2009, országos nyilvántartásbeli azonosító: 25998/1991., képviselőjében eljár: Horváth Attiláné kuratóriumi elnök), mint használó – a továbbiakban: **Használatba vevő** –,

valamint **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviselőjében eljár: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester), mint tulajdonos, - a továbbiakban: **Tulajdonos**–,

között, együtt úgy, mint Felek között az alábbiak szerint:

1./ Használatba adó kizárólagos tulajdonát képezi a kecskeméti 3749 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, 7143 m² területű, kivett irodaház megnevezésű, természetben Kecskemét, Balaton utca 19. szám alatti ingatlan (a továbbiakban: ingatlan).

2./ Használatba adó az 1. pontban megjelölt ingatlan mellékelt helyszínrajzon 8. és 11. számmal jelölt földszinti helyiségeit, összesen 41 m² nagyságú részét (a továbbiakban: ingatlanrész) Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése .../2014. (XII.18.) határozata alapján Használatba vevő ingyenes használatába adja 2014. december 19. napjától határozatlan időtartamra, legfeljebb azonban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 10. pontja szerinti közfeladat ellátásának időtartamára az általa végzett szociális tevékenység szervezése céljából.

3./ Használatba vevő 2014. december 19. napján lép az ingatlanrész birtokába és a birtokba lépéstől kezdve jogosult azt használni.

4./ Használatba vevő az ingatlanrészt kizárólag a 2. pontban rögzített közfeladatok ellátása céljára használhatja.

5./ Használatba adó szavatosságot vállal azért, hogy a szerződés tárgyát képező ingatlanrészre vonatkozóan Feleken kívül harmadik személynek nincs olyan joga, mely Használatba vevőt használati jogának gyakorlásában korlátozná, vagy akadályozná.

6./ Használatba vevő köteles az ingatlanrészt rendeltetésszerűen használni, megtéríteni minden olyan kárt Használatba adónak, amely a nem rendeltetésszerű használatból ered.

7./ Használatba vevő az ingatlanrész használatát a Használatba adó előzetes hozzájárulása nélkül sem ingyenesen, sem ellenérték fejében – még ideiglenes jelleggel sem – nem ruházhatja át.

8./ Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2014. (XII.18.)

határozata alapján Használatba vevő az ingatlanrész használata után használati díjat és rezsiköltséget nem fizet.

9./ Felek rögzítik, hogy az ingatlan egy részét bérleti szerződés keretében használó Synlab Hungary Kft. (székhely: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 53. I. emelet, Cg.szám: 01-09-923956, adószám: 14872925-2-42, bankszámlaszám: 12001008-00141035-00100007, képviseli: Dr. Kalocsai Renátó ügyvezető) rendelkezik valamennyi közüzemi szolgáltatás tekintetében közüzemi szolgáltatási szerződéssel a teljes ingatlanra vonatkozóan.

A Synlab Hungary Kft. és Tulajdonos között, 2013. február 11. napján megkötött bérleti szerződés 7.2. alpontja alapján a Synlab Hungary Kft. továbbszámlázza Használatba adó felé az általa kizárólagosan használt területnagyságok arányában a villamosenergia díjat, a víz- és csatornadíjat, valamint a közös használatban felmerülő valamennyi külön nem nevesített kiadást négyzetméter alapon, a gázdíjat légköbméter alapon osztják meg egymás között a felek.

10./ Az ingatlanrész külső, belső állagának megóvása, karbantartása, felújítása Használatba vevő feladata és kötelezettsége. Használatba vevő köteles az épület tartozékainak karbantartásáról, szükség esetén javításáról, cseréjéről gondoskodni. Használatba vevő saját költségén végzi el a 2. pontban megjelölt ingatlanrészben felmerülő egyéb szerkezeti és állagmegóvó munkálatokat. Használatba vevő az ingatlanrészen belül és kívül csak Használatba adó előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet átalakításokat saját költségén. Az átalakításhoz és működéshez szükséges szakhatósági engedélyek beszerzése Használatba vevő kötelessége.

11./ Használatba vevő a használat teljes időtartama alatt köteles a mindenkor tűzrendészeti, érintésvédelmi, munkavédelmi, hatósági- és jogszabályi előírásokat megtartani.

12./ Használatba adó bármikor, előzetes értesítés nélkül is jogosult a szerződés rendelkezéseinek betartását és a rendeltetésszerű használatot ellenőrizni.

13./Használatba vevő felel minden olyan kárért, amelyet az ingatlanrész rendeltetésellenes használatával a Használatba adónak, illetve harmadik személynek okoz, ideértve a hatósági és jogszabályi előírások be nem tartásával okozott károkat is. Használatba adó az ingatlanra érvényes vagyonbiztosítási szerződéssel rendelkezik. Az ingatlanrészben lévő, Használatba vevő tulajdonát képező vagyontárgyak tekintetében a vagyonbiztosítás megkötése Használatba vevő feladata.

14./ A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Törvény) 3. § (1) bekezdés 1. c) pontja alapján Használatba vevő átlátható szervezetnek minősül és a Törvény 3. § (2) bekezdés szerinti, mellékletként csatolt nyilatkozata jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

A Használatba vevő a Törvény 11. § (11) bekezdés a)-c) pontjai alapján kötelezettséget vállal arra, hogy:

- a szerződésben előírt adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti,
- az átengedett ingatlanrészt a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
- a nemzeti vagyon hasznosításában - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy

átlátható szervezetek vehetnek részt.

15./ Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést bármelyik fél 3 hónapos felmondási idővel, a másik fél előzetes, írásban történő megkeresésével felmondhatja.

16./ A Használatba adó jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondhatja, ha

- Használatba vevő az ingatlanrészben a szerződésben foglaltaktól eltérő tevékenységet folytat,
- Használatba vevő nem biztosítja Használatba adó részére az ingatlanrész rendeltetésszerű (szerződésszerű) használatának bármely időpontban történő ellenőrzését, illetve ha azt bármely módon megakadályozza,
- Használatba vevő az ingatlanrész használatát más személynek hozzájárulás nélkül átengedi,
- Használatba vevő egyéb súlyos szerződésszegést követ el,
- Használatba vevő, vagy a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely szervezet a szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.

A Használatba vevő jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondhatja, ha

- az ingatlanrész a Használatba vevőnek fel nem róható okból rendeltetésszerű használatra alkalmatlanná válik,
- ha Használatba vevő a közfeladatot nem tudja ellátni.

17./ Jelen megállapodás azonnali hatállyal megszűnik, ha Használatba vevő az ingatlanrészben felhagy a 2. pontban megjelölt közfeladat ellátásának végzésével.

18./ Felek megállapodnak, hogy a szerződés megszűnésekor az ingatlanrészt Használatba vevő köteles a szerződés megszűnésétől számított 15 napon belül a Használatba adó részére kiürített, rendeltetésszerű használatra alkalmas, tiszta állapotban visszaadni.

19./ Felek megállapodnak, hogy jelen megállapodás bármilyen okból történő megszűnése esetén a Használatba vevő cserehelyiségre és kártalanításra semmilyen jogcímen nem tarthat igényt.

20./ Felek jelen szerződés hatálya alatt a jogviszonnyal és az ingatlanrész használatával kapcsolatos kérdésekben kölcsönösen együttműködnek.

21./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet vonatkozó rendelkezései az irányadók.

22./ Amennyiben felek jelen szerződésből eredő vitás kérdéseket békés úton nem tudják rendezni, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

Szerződő felek ezen megállapodást – amely készült 6 eredeti példányban – kölcsönös elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag írják alá.

Kecskemét, 2014.

.....
 Kecskemét Megyei Jogú Város
 Polgármesteri Hivatala
 Használatba adó képviselője:
 Dr. Határ Mária jegyző

.....
 Városi Szociális Közalapítvány,
 Kecskemét
 Használatba vevő képviselője:
 Horváth Attiláné elnök

.....
 Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
 Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

* * *

11.) NAPIRENDI PONT

**A Borbásban található kecskeméti 0572 hrsz-ú ingatlan egy részének telek-
 kiegészítésként történő értékesítéséhez szükséges döntés meghozatala (12.)**

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 2.970-6/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

304/2014.(XII.18.) határozata

**A Borbásban található kecskeméti 0572 hrsz-ú ingatlan egy részének telek-
 kiegészítésként történő értékesítéséhez szükséges döntés meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2970-6/2014. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a kizárólagos tulajdonában lévő, kecskeméti 0572 hrsz-ú, kivett közút megnevezésű ingatlan, 935 m² nagyságú részének telek-kiegészítésként történő értékesítése érdekében, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének

jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI. 1.) önkormányzati rendelettel összhangban kezdeményezi a közút megszüntetését, mivel az funkcióját nem tölti be.

2.) A közgyűlés felhatalmazza a kecskeméti 0573/15 hrsz-ú ingatlan tulajdonosát, hogy saját költségén a kecskeméti 0572 hrsz-ú közút megnevezésű ingatlan 935 m² nagyságú részének vonatkozásában a közút megszüntetése érdekében eljárjon a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőségénél.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

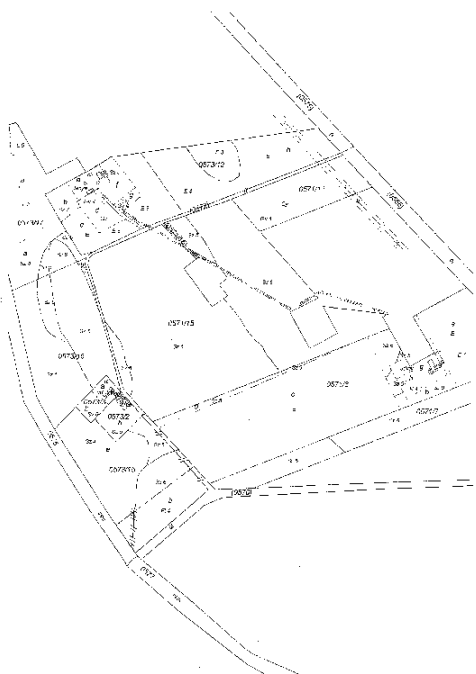
- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Mayer Endre, a Vagyon-és Lakásgazdálkodási Osztály vezetője
és általa: kérelmező

Kecskemét
 2014. december 18. napján
 10000/2014. sz. határozat
 2014. december 18. napján

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 0572 és a 0573/15 helyrajzi számú földéletek határonátjárásáról

Helyrajzi szám	Tulajdonos	Földéletről					Földterület		Tulajdonos	Tulajdonosi jog	Tulajdonosi jog	Tulajdonosi jog	Tulajdonosi jog
		száma	terület (ha)	terület (ha)	terület (ha)	terület (ha)	terület (ha)	terület (ha)					
0572	Magyar Állam	0572/1	0,2112	0,2112	0,2112	0,2112	0,2112	Magyar Állam	0572/1	0,2112	0,2112	0,2112	
0573/15	Magyar Állam	0573/15/1	0,2112	0,2112	0,2112	0,2112	0,2112	Magyar Állam	0573/15/1	0,2112	0,2112	0,2112	
		Összesen	0,4224	0,4224	0,4224	0,4224	0,4224						



Magyar Állam
 Helyrajzi szám: 0572/1
 Terület: 0,2112 ha
 Tulajdonos: Magyar Állam
 Helyrajzi szám: 0573/15/1
 Terület: 0,2112 ha
 Tulajdonos: Magyar Állam

12.) NAPIRENDI PONT

Autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatásra kiírt pályázat lezárása és a közszolgáltatás határozott időtartamra történő közvetlen odaítélése (13.)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 21.346-18/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A közszolgáltatási szerződés-tervezet 4. mellékletének 2.3.1 pontjához egy szövegszerű javaslat született. Ez a következőképpen hangzik: „az autóbuszok átadásakor szerződésszerű használatra alkalmasak”. Itt egy technikai pontosítása történt a szerződés hivatkozott mellékletében.

A Városüzemeltetési Bizottság is megtárgyalta ezt a napirendet és ezzel a módosítással együtt fogadta el a szerződés-tervezetet.

Elmondja, hogy a közbeszerzési eljárást ismét kiírták. Ez korábban már két alkalommal eredménytelen volt. Ennek eredményeként a Kunság Volánnal kötik meg a következő évre is a szerződést. Úgy látszik, hogy a Kunság Volán egyre inkább partnerként viselkedik és együttműködően gondolkodik. Erre szükség is van, hiszen a Kecskemét területén ellátott helyi tömegközlekedési szolgáltatás eszközigényének egyelőre még csak 40%-a van városi tulajdonban. A fennmaradó 60%-ot még mindig a szolgáltató biztosítja. Emiatt a teljes körű szolgáltatást a város még önállóan nem tudja ellátni.

Igen hosszú egyeztetések vannak mögöttük és még előttük is. Határozott időtartamra történt a szerződéskötés is, mert a következő években tovább zajlanak azok a beruházások, melyek érintik a helyi tömegközlekedést. Az infokommunikációs eszközállomány is még most kerül beszerzésre, kialakításra. A szerviz-háttér valamint a garázs-, telephely építése is folyamatban van. Meg kell találni még az üzemeltetés módját is, melyet a jövő év végéig pontosítani szükséges. Mindezek miatt tartalmazza a szerződés azt a pontot, hogy ha változásra, változtatásra van szükség akkor kezelhető az a szerződésben.

A támogatás tartalma is meghatározásra került az előterjesztésben, ami természetesen érinti a jövő évi költségvetést. Azt tudni kell, hogy a beszerzett új Mercedes – Benz Citaro G Blue Tec-Hybrid buszok, amennyivel több szolgáltatást és színvonalat nyújtanak a város lakosainak az, az üzemeltetéshez kapcsolódó költségekben meg is jelenik. Példaként említi a casco költségét, melyet kötelezően meg kell kötni. Ennek az éves költsége 38 millió forint. A kisebb menetrendi javaslatok, melyek korábban elfogadásra kerültek illetve a kedvezményekre tett javaslatok pl. kisgyermekes családok kedvezménye a következő évi díjtételbe beépítésre kerültek. Ezáltal került megemelésre a szolgáltatási díj, ami a tavalyi évhez képest magasabb.

Javasolja folyamatosan - havi kontroll rendszerben - felülvizsgálni ezt a díjtételt, pl. a folyamatosan csökkenő üzemanyag ár miatt.

Falusi Norbert:

A 2014. márciusi közgyűlésen a testület elfogadott egy olyan LMP-s indítványt, mely a családi bérletekre vonatkozott. Ennek a célja egyértelműen az volt, hogy egy családon belül minél többen használják a tömegközlekedést és aki használni akarja azt, az kapjon valami kedvezményt. Ez a kedvezmény kitér a szülők kedvezményére is. A rendszer

tudomása szerint kidolgozás alatt áll és bízik abban, hogy 2015 évben már igénybe tudják venni a kecskeméti polgárok. Bízik abban is, hogy ezáltal nőni fog a közösségi közlekedést használók száma, hiszen nincs más alternatíva, mint átállni az autóról a közösségi közlekedésre, vagy a kerékpárra.

Király József:

Elmondja, hogy Ő azon a közgyűlésen is jelen volt, ahol döntöttek arról, hogy megpályáztatják a szolgáltatást. Nagyon sajnálja, hogy nem érkezett be olyan pályázat, melyet értékelni lehetett volna. Úgy gondolja, hogy Kecskemét egy olyan várossá fejlődött, melyben a tömegközlekedés igen fontos szerepet kap. Folyamatosan gyarapodó városról beszélünk, ahol egyre több fiatal él a felsőoktatási intézmények miatt. Mindezek miatt is fontos, hogy európai szintű szolgáltatást érjen el a város. Meg kell jegyeznie, hogy jelen pillanatban a szolgáltatás nem ilyen.

Fontosnak tartja a folyamatos kommunikációt, tárgyalást a szolgáltatóval, hiszen az állandó változás olyan helyzeteket teremthet, mely a csökkenő utaslétszámot esetleg képes megállítani vagy visszafordítani.

Ez egy nagyon fontos kérdés, melyről nemcsak félévente kell beszélni. Napi szinten jelentkeznek problémák pl. az éjszakai járatok hiánya illetve a 15-17 éves buszok lecserélésének igénye.

Lévai Jánosné:

A Rendőrfalu lakói nevében köszönetet mond a 2 jelű járat bővítése miatt. Ez két új járatot jelent a városrész lakosai számára. Óriási segítség ez, hiszen 18:00 óra után az idős emberek nem tudtak eljutni Rendőrfaluba, illetve a Halasi úttal párhuzamos utcákban lévő otthonaikba. A módosítás után 19:30-kor és 21:00 órakor is közlekedik a 2 jelű járat. Ezzel kapcsolatosan megköszöni mindenki munkáját és figyelmét.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

305/2014.(XII.18.) határozata

Autóbuszsal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatásra kiírt pályázat lezárása és a közszolgáltatás határozott időtartamra történő közvetlen odaítélése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 21.346-18/2014. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A közgyűlés megállapítja, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatásának 2015. január 1. és 2024. december 31. közötti időszakra történő ellátására kiírt pályázata eredménytelenül zárult, mert a pályázat benyújtására rendelkezésre álló határidőben pályázat nem érkezett.

2.) A közgyűlés az eredménytelen pályázatra tekintettel a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 24. § (4) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint, összhangban a vasúti és közúti személyszállítási közszolgáltatásról, valamint az 1191/69/EGK és az 1107/70/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 1370/2007/EK (2007. október 23.) Európai Parlamenti és Tanácsi rendelet 5. cikk (5) bekezdésével, Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítás (továbbiakban: Közszolgáltatás) közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására 2015. január 1. napjától kezdődően a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény szerinti új pályázati eljárás eredményes lebonyolítása alapján kiválasztásra kerülő közlekedési szolgáltatóval a közszolgáltatási szerződés megkötéséig, illetve az alapján a közszolgáltatás nyújtásának a megkezdéséig, de legfeljebb 2016. december 31-ig tartó, határozott időre közvetlenül bízta meg a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ cégcsoportához tartozó Kunság Volán Autóbusz-közlekedési Zrt.-t.

A Közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező Közszolgáltatási szerződést (továbbiakban: Közszolgáltatási szerződés) aláírja **az alábbi módosítással: a szerződés-tervezet 4. számú melléklete 2.3.1. pontja helyébe az alábbi szöveg lép: „az autóbuszok átadáskor szerződésszerű használatra alkalmasak”**

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3.) A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatásának 2015. évi menetrendjét a Közszolgáltatási szerződés 1. számú melléklete szerint jóváhagyja.

4.) A Közgyűlés az

- a.) „Izsáki úti kórház” megálló „Kecskeméti Főiskola (GAMF)” megállóhelyre
 - b.) „Izsáki úti kórház teherporta” megálló „Kecskeméti Főiskola (GAMF)” megállóhelyre
 - c.) „TÜZÉP” megálló „Műszaki vizsgabázis” megállóhelyre
 - d.) „DOMUS” megálló „TÜZÉP” megállóhelyre
 - e.) „AGROKER” megálló „Csókás J. utca megállóhelyre
- történő átnevezését jóváhagyja.

5.) A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatásának 2015. évi jegy- és bérletdíjait a Közszolgáltatási szerződés 2. számú melléklete szerint jóváhagyja.

6.) A közgyűlés a helyi és helyközi autóbusz-közlekedés közötti ésszerű munkamegosztás és a közpénzek lehető legtakarékosabb felhasználása érdekében jóváhagyja Magyarország Nemzeti Fejlesztési Minisztere és az Önkormányzat, mint ellátásért felelősök, továbbá a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ cégcsoportához tartozó Kunság

Volán Autóbuszközlekedési Zrt.-t, mint Közlekedési szolgáltató közötti, az alábbiakra vonatkozó megállapodás megkötését.

6.1.Helyi vonalak helyközi vonalakon közlekedő járatokkal történő kiváltása az alábbi viszonylatokban

- a.) 4, 4A. helyi vonalon Széchenyi tér – Repülőtér/Kisfái autóbusz forduló között szabad- és munkaszüneti napokon közlekedő járatoknak az 5202 számú Kecskemét – Szentkirály – Tiszakécske; 5203 számú Kecskemét – Szentkirály/Lakitelek – Tiszakécske; 5205 számú Kecskemét – Szentkirály; 5210 számú Kecskemét – Lakitelek és 5212 számú Kecskemét – Lakitelek – Tiszaalpár helyközi vonalakkal; valamint
- b.) 52 helyi vonalon Kecskemét, Noszlopy Gáspár park – Matkó, autóbusz forduló között naponta közlekedő járatoknak az 5220 számú Kecskemét – Jakabszállás – Orgovány és az 5222 számú Kecskemét – Bugac – Móricgát helyközi vonalakkal.

6.2.Az alábbi helyközi vonalakon közlekedő járatokkal a helyi személyszállítási közszolgáltatás biztosítása

- a.) Kecskemét autóbusz állomás. – Kadafalva, Boróka u. 73 megállóhelyek között naponta az 5224 számú Kecskemét – Ballószög és az 5244 számú Kecskemét – Kadafalva –Helvécia, Szabó Sándor telep helyközi vonalak Kecskemét, autóbusz állomás; Kecskemét, Cifrapalota; Kecskemét, Piaristák tere; Kecskemét, Katona József Színház; Kecskemét, Katona J. Gimnázium; Kecskemét, kórház; Kecskemét, Homokbánya; Kecskemét, Felsőcsalános 26.; Kecskemét, Gyulai köz; Kadafalva iskola; Kadafalva és Kadafalva, Boróka u. helyközi megállóhelyek viszonylatában, valamint a
- b.) Kecskemét autóbusz állomás – Felsőméntelek, autóbusz forduló megállóhelyek között naponta az 5240 számú Kecskemét – Méntelek – Ladánybene és az 5241 számú Kecskemét – Ladánybene –Kunszentmiklós –Dunavecse helyközi vonalak, Kecskemét autóbusz állomás; Kecskemét, Budai kapu; Kecskemét, Széchenyiváros; Kecskemét, Ladánybenei elágazás; Máriahegyi iskola; Máriahegy; Belsőnyíri iskola bejáró út; Bodor tanya (5202 sz. út); Sóhordó úti iskola; Kéri tanya; Méntelek, Alkotmány Tsz.; Méntelek, központ; Méntelek, Őszibarack út; Felsőméntelek, autóbusz forduló helyközi megállóhelyek viszonylatában.

A helyközi járatok bármely két megállóhely között a különböző időbeli érvényességű (éves, negyedéves – ideértve a „Kecskemét Kártya”-Negyedéves bérletet is –, havi, félhavi stb.) helyi összvonalas, tanuló, nyugdíjas és kisgyermekes, valamint a 6.2. pont a) alpontjában foglaltak szerinti viszonylatban a „4-es” egyvonalas negyedéves, havi és félhavi bérletekkel igénybe vehetők.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti döntésének megfelelően a Megállapodást aláírja.

A Felek között létrejövő Megállapodás a Közszolgáltatási szerződés 3. számú mellékletét képezi.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

7.) A Közgyűlés a Közszolgáltatás ellátásához

7.1.a Széchenyi téri autóbusz-állomáshoz tartozóan az önkormányzat tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartásban

a.)3355/4 hrsz. alatti ingatlanon lévő autóbuszmegálló járdaszívetet és fedett utasváró építményt, valamint az építményen belül kialakított 2 db árusító pavilont valamennyi felépítményével és berendezésével, valamint

b.)3447/1 hrsz. alatti ingatlanon lévő közterületi járdát az alábbi részletezés mellett:

ba.)a Széchenyi téri autóbusz-állomás hrsz.: 3355/4 ÉNY-i oldalánál lévő közútszakasznak az autóbusz-állomással ellentétes oldalán húzódó járdát az autóbusz-állomás járdaszívetével párhuzamosan 90 m hosszon, 1,5 m szélességben, 135 m² területtel,

bb.)a Széchenyi téri autóbusz-állomás hrsz.: 3355/4 DK-i oldalánál lévő közútszakasznak az autóbusz-állomással ellentétes oldalán húzódó járdát az autóbusz-állomás járdaszívetével párhuzamosan 35 + 25 m hosszon, 1,5 m szélességben, 90 m² területtel, összesen 225 m² területű térkő és aszfaltburkolatú járdát, továbbá

7.2. az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező 25 db Mercedes-Benz Citaro G BlueTec-Hybrid autóbuszt

jelen Közszolgáltatási szerződés hatályának időtartamára DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ cégcsoporthoz tartozó Kunság Volán Autóbuszközlekedési Zrt. ingyenes használatába adja.

8.) A közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a Közszolgáltatási szerződésben foglaltak szerinti mindenkor folyósítási ütemezés, és elszámolási kötelezettség és rend mellett Közlekedési szolgáltató részére bruttó 466 193 ezer Ft-ot különít el 2015. évi költségvetésében a Közlekedési szolgáltatónak a közszolgáltatási kötelezettség teljesítéséből eredően a bevételekkel nem fedezett, indokolt költségei ellentételezésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője

4.) Dr. Orbán Csaba, a Beruházási és Városüzemeltetési Osztály vezetője

és általa: Kunság Volán Autóbuszközlekedési Zrt.

(A határozat mellékletei - a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a jegyzőkönyv mellékletei között a 13. napirendi pont mellékleteként.)

* * *

13.) NAPIRENDI PONT

ÁROP-1.A.3 azonosítószámú "Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban" című pályázati kiírás keretében benyújtott pályázat közgyűlés általi jóváhagyása (14.)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 27.473-51/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tájékoztatásul elmondja, hogy a pályázat november közepén került benyújtásra, melyet akkor előzetesen még nem tudtak a közgyűlés elé terjeszteni, de a szabályzatnak megfelelően a kollegák a pályázatot elkészítették és benyújtották.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**306/2014.(XII.18.) határozata**

ÁROP-1.A.3 azonosítószámú „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban” című kiírás keretében benyújtott pályázat közgyűlés általi jóváhagyása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 27.473-51/2014. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az ÁROP-1.A.3-2014 „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban” című kiírás keretében a pályázat benyújtását jóváhagyja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a pályázat nyertessége esetén a Támogatási Szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője

* * *

14.) NAPIRENDI PONT

TÁMOP-3.1.3-10/2-2010-0006 azonosító számú projekt keretében beszerzett eszközökkel kapcsolatos használati szerződés megkötése Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között (15.)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 619-128/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elmondja, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata között kötendő használati szerződés a Bányai Júlia Gimnázium eszközbeszerzésének sorsát rendezi. A pályázat eredményeképpen a természettudományi ismeretek bővülnek az iskolában.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**307/2014.(XII.18.) határozata**

TÁMOP-3.1.3-10/2-2010-0006 azonosító számú projekt keretében beszerzett eszközökkel kapcsolatos használati szerződés megkötése Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 619-128/2014. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a TÁMOP-3.1.3-10/2-2010-0006 azonosítószámú projekt keretében beszerzett 64.862.566,- Ft értékű eszközállományt a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ részére határozatlan időre ingyenesen használatba adja.
- 2.) A közgyűlés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ részére nyújtott 2014. évi közvetett támogatás összegét 189.182,- Ft-ban határozza meg.
- 3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező használati szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők

- 2.) Állandó bizottságok elnökei
 3.) Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője
és általa: Klebelsberg Intézményfenntartó Központ

307/2014.(XII.18.) határozat melléklete

HASZNÁLATI SZERZŐDÉS (tervezet)

amely létrejött egyrészről a

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
 képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
 törzsszáma: 724540
 adóigazgatási azonosító száma: 15724540-2-03
 bankszámlaszáma: 11732002-15337544
 statisztikai számjele: 15724540-8411-321-03
 mint átadó (a továbbiakban: Önkormányzat), valamint a

Klebelsberg Intézményfenntartó Központ

Kecskeméti Tankerülete

székhelye: 6000 Kecskemét Deák Ferenc tér 3.
 képviseli: Györgyiné dr. Koncz Judit tankerületi igazgató
 adóigazgatási azonosító száma: 15799658-1-41
 Előirányzat-felhasználási keretszámla száma:
 ÁHT azonosítója:
 statisztikai számjele:
 mint átvevő (a továbbiakban: KLIK)

(a továbbiakban együtt: **Felek**) között alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:

I. ELŐZMÉNYEK

A Kormány a Klebelsberg Intézményfenntartó Központról szóló 202/2012. (VII.27.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése c) pontjában az állami köznevelési közfeladat ellátásában fenntartóként részt vevő szervként, ennek keretében az állami fenntartású köznevelési intézmények fenntartói jogai és kötelezettségei gyakorlására 2013. január 1-jei hatállyal a KLIK-et jelölte ki.

A köznevelési intézményeket a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. Törvény (továbbiakban: Nkt.) 74.§ (4) bekezdése alapján az Önkormányzat működteti. Az Nkt. 76.§ (5) bekezdés b) pontja, valamint a köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló 2012. évi CLXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Törvény) 8.§ (1) bekezdés a) pontja alapján az Önkormányzat tulajdonában levő, az állami fenntartású köznevelési intézmény(ek) (a továbbiakban: intézmény(ek)) feladatainak ellátását szolgáló ingatlan és ingó vagyon – ideértve a taneszközöket, továbbá az intézmény(ek)ben levő eszközöket, felszereléseket –, valamint a 10.§ (1) bekezdése alapján mindazon ingó és ingatlan vagyon, amely az intézmény(ek) fenntartói feladatainak ellátását biztosítja, leltár szerint a KLIK ingyenes használatába került.

A szerződés tárgyát képező vagyonelemek ingyenes használatának és működtetésének részletes szabályait a Felek az alábbiak szerint állapítják meg:

II.

1. A szerződés tárgya

Önkormányzat az Új Magyarország Fejlesztési Terv Társadalmi Megújulás Operatív Program támogatási rendszeréhez benyújtott TAMOP-3.1.3-10/2-2010-0006 azonosítószámú „*A természettudományos oktatás módszertanának és eszközrendszerének megújítása a kecskeméti Bányai Júlia Gimnáziumban*” című pályázatát a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Társadalmi Megújulás Operatív Program Irányító Hatósága a 2012. június 6-án kelt támogató levele alapján **215.299.350,-Ft** támogatásban részesítette. A pályázatot a 2014. március 22-én megkötött konzorciumi együttműködési megállapodás alapján az Önkormányzat és a KLIK közösen valósítja meg. A projekt keretében többek között megvalósult a természettudományos labor belső átalakítása, valamint ahhoz kapcsolódóan eszközök beszerzése. A természettudományos labor műszaki átadás-átvétele 2013. január 30-án megtörtént, a szükséges eszközök beszerzése 2014. augusztus 26-ig megtörtént. Az oktatás 2013-2014-es tanév második félévében megkezdődött.

Az ingyenes használatba átadott eszközök listáját ezen használati szerződés melléklete tartalmazza.

2. Felek Jogai és kötelezettségei

a.) A KLIK a használat tárgyát képező vagyonelemeket kizárólag az intézmény feladatainak ellátására, a jelen szerződésben szabályozott módon használhatja.

b.) A Felek megállapodnak abban, hogy a KLIK a használatba adott eszközöket az Önkormányzat közigazgatási határain belül használhatja a feladata ellátására. Az Önkormányzat az intézmény köznevelési feladatainak ellátását szolgáló eszközöket a szerződés időtartama alatt nem idegenítheti el, nem terhelheti meg, kivéve, ha arra az intézmény fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátásának zavartalan biztosítása érdekében szükség van.

c.) A KLIK a használatába adott eszközöket – a pályázattól eltérően – harmadik személy részére használatba vagy bérbe nem adhatja.

d.) A KLIK köteles a használatában álló eszközöket a támogatási szerződésben meghatározottak alapján, a projekt zárását követően kezdődő fenntartási kötelezettségeknek megfelelően rendeltetésszerűen, a közvagyon használó személytől elvárható gondossággal, hatékonyan, energiatakarékosan és költségtakarékosan, az épület házirendjének, a vagyona vonatkozó biztonsági előírások betartásával, mások jogainak és törvényes érdekeinek sérelme nélkül használni.

e.) Az Önkormányzat gondoskodik a köznevelési feladat ellátásához szükséges technikai berendezések működtetéséről, a tulajdonában levő taneszközök javításáról, karbantartásáról, cseréjéről.

f.) Az Önkormányzat nem köteles pótolni azt a használatba adott ingó vagyont, amely az Önkormányzatnak fel nem róható ok miatt megsemmisült. Ez a rendelkezés nem vonatkozik arra az esetre, ha vagyonelem vis maior következtében semmisült meg. Amennyiben a megsemmisült vagyonelem helyébe biztosítási összeg lép, akkor a biztosítási összeg erejéig köteles gondoskodni az Önkormányzat a vagyontárgy pótlásáról.

3. A szerződés megszűnése

a.) A szerződést Felek 2014. december -től határozatlan időtartamra kötik. A szerződés megszűnik, ha az állami köznevelési feladat ellátása az ingatlanban megszűnik.

b.) A KLIK használati joga megszűnése esetén, a megszűnés napjától számított 20 napon belül köteles az ingatlant kiüríteni és azt rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban az Önkormányzat részére átadni.

4. Egyéb rendelkezések

A szerződést a Felek írásban jogosultak módosítani vagy kiegészíteni.

Kapcsolattartók kijelölése: Felek a működtetési feladatok, illetve a használat Önkormányzat által történő ellenőrzése során kapcsolattartóként az alábbi személyeket jelölik meg:

Önkormányzat: (név/szerv neve/beosztás)

KLIK: (név/szerv neve/beosztás)

Felek megállapodnak abban, hogy a szerződésből adódó, vagy azzal kapcsolatban felmerülő vitákat tárgyalások útján rendezik. Ennek eredménytelensége esetén jogvitájukra határhelytől függően a Kecskeméti Törvényszék illetve a Kecskeméti Járásbíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

A szerződésre egyebekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény előírásai az irányadók.

Szerződő Felek a szerződést együttesen elolvasták, és a közös értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen aláírták.

A szerződés 3 egymással megegyező eredeti példányban készült melyből 2 példány az önkormányzatot, 1 példány a KLIK-t illeti meg.

A szerződés a mellékleteivel együtt érvényes.

Mellékletek: Eszközlista

Kecskemét, 2014. december.....

Györgyiné dr. Koncz Judit
tankerületi igazgató
Klebelsberg Intézményfenntartó

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város

Központ

Önkormányzata

TÁMOP-3.1.3-10/2-2010-0006
Eszközlista

Megnevezés	Db	Bekerülési érték	Leltári szám
Kvarc küvetta 10 mm/3,5 ml J100-Q	3		
250 ml-es csepegtető tölcser, tefloncsapos 2xNS19/26	2		
250x165x120 mm-es üvegcád	4		
Gázmosópalack Drechsel-féle 100ml NS29/32 csisz.	2		
Kipp készülék 500 ml	1		
Küvetatartó, fehér 1 cm-es küvetákhoz méretek: 170x50x15mm	1		
Kétajtós vegyszer- és méregtároló szekrény 100x50x200 cm, saválló acéllemezről, szellőzés perforációval, biztonsági zárral. +/- 5% méretbeli eltérés elfogadható.	1		
Robbanásbiztos szekrény 50 literes, I-IV. veszélyességi fokozatba sorolt tűzveszélyes folyadékok tárolására alkalmas, raktér: 700 mm x 500 mm (RG50 típus) A raktér acéllemezről készül, kívül-belül védőbevonattal ellátva. A két rácsos polc magassága állítható. A polcok alatt terelőlemezek biztosítják az eltört üvegekből vagy sérült edényekből kiömlő folyadékok elvezetését úgy, hogy az alsó polcon elhelyezett edényekre ne folyjon rá. Az esetleg kiömlő folyadék egy Dewy-záron és egy tolószelepen keresztül a szekrény alsó részében elhelyezett tartályba kerül, melynek térfogata 10%-kal nagyobb, mint a tárolható tűzveszélyes folyadékok maximális mennyisége. A tartályba került folyadék ürítése könnyen megvalósítható. Az ajtó biztonsági zárral ellátott.	1		
2 ajtós fémszekrény (méregszekrény), fehér, 100x40x100 cm, acéllemez szerkezet, hengerzárral. 2 db polccal, hengerzárral és 2 db kulccsal szállítva. A polcok 50 mm-enként áthelyezhetőek.	1		
Számítógépasztal kihúzható tabulettel, polcos és fiókos 119x50x85 (+/- 5% méretbeli eltérés megengedett)	2		
Suli alul fiókos felül polcos szekrény 90x47x210. Alsó részen középen osztott, összesen 8 db fiókkal ellátott szekrényrész. Felül 3 db fix polccal rendelkező nyitott rész, az egyes polcok közötti távolság legalább 30 cm.	2		

Suli alul kétajtós felül üvegezett szekrény 90x47x210. Alul biztonsági zárral zárható kétajtós szekrényrész, 1 db kivehető polccal. Felül ugyancsak biztonsági zárral zárható üvegezett szekrényrész, 3 db kivehető polccal.	10		
Döme rakásolható csővázas szék laminoDUR	2		
6 személyes cipőtartó ülőpad és falifogas. 6 rekeszes, ülőpadként is funkcionáló nyitott cipőtároló résszel, illetve különálló 6 akasztós falifogással szerelt kivitel. ülőpad 120x34x51,5 cm, falifogas 6 db kalaptartós akasztóval 120x25 cm.	4		
72 férőhelyes fali PS edényszárító állvány, alul folyadékgyűjtővel, elfolyóval. 72 db 95 mm hosszú, 15 mm átmérőjű szárítótüskével. A szárítótüskék tetszőlegesen rendezhetők el. 450x110x630 mm-es.	2		
Döme tanári asztal, 40 mm-es csővázzal, oldalszekrényes 120x60x76 cm. A vázszerkezet 40 mm átmérőjű, min. 1,5 mm falvastagságú cső. Az asztallap alatt jobb oldalon 1 db zárható oldalszekrény található. Az oldalszekrény belül 1 db polccal rendelkezik. Az ajtó felár nélkül, minőségi hengerzárral készül.	2		
Háromlábú ülőke (háttámla nélküli) 85 cm-es asztalhoz	40		
Komplett labor előadóasztal sav-lúgálló asztallappal (plastoSTONE 30 mm vastag, extra keménységű műmárvány, erősítő betétrel vagy epoxi) szerelvényekkel (gáz, törpefeszültség, UTP) (egyedi gyártású) 180x90x90 plastoSTONE lap műszaki leírás: 30 mm vastag, extra keménységű speciális műmárvány (epoxi műgyanta és nagy tisztaságú kvarckristályok egyben kiöntött keveréke) erősítő betétrel. Tanulókísérleteknél általában használt vegyszereknek a laborkezelés szabályait betartva ellenáll. Esetleges, nagy erőhatásra történt sérülés utólagos öntéssel a helyszínen saját anyagával javítható. Valamennyi nyílás (gázcsap- és az elektromos szerelvények asztallapon felvezető furata) az öntés során kirekesztve. Komplett labor előadói asztal: Az asztalon 1 db kettes "Y" állványos gázcsap, valamint törpefeszültségű csatlakozó egyenáramú és váltóáramú is, valamint UTP csatlakozó található. Váz: 30x30 mm-es zártszelvény, talpcsavarok segítségével szintezhető. 1,2 mm-es műanyag porszórt acéllemezzel 3 oldalról zárt konstrukció. A nyomáspróbázott vörösréz gázcsővezetés valamint a kiegészítő szerelvények árát is tartalmazza.	2		
Labormosogató fémből plastoSTONE asztallappal 30 mm vastag, extra keménységű műmárvány, erősítő betétrel,	2		

<p>vizes szerelvényekkel (előadóasztalhoz méretezve)</p> <p>plastoSTONE lap műszaki leírás: 30 mm vastag, extra keménységű speciális műmárvány (epoxi műgyanta és nagy tisztaságú kvarckristályok egyben kiöntött keveréke) erősítő betéttel. Tanulókísérleteknél általában használt vegyszereknek a laborkezelés szabályait betartva ellenáll.</p> <p>Rozsdamentes mosogatóval, vizes szerelvényekkel (csappal és szifonnal) szerelve.</p> <p>Váz: 30x30 mm-es zártszelvény, talpcsavarok segítségével szintezhető. 1,2 mm-es műanyag porszórt acéllemezrel 4 oldalról zárt konstrukció, az előlap levehető. 60x90x90 cm méretben.</p>			
<p>Komplett labor tanulóasztal plastoSTONE asztallappal 30 mm vastag, extra keménységű műmárvány, erősítő betéttel szerelvényekkel (egyedi gyártású) 120x60x85</p> <p>plastoSTONE lap műszaki leírás: 30 mm vastag, extra keménységű speciális műmárvány (epoxi műgyanta és nagy tisztaságú kvarckristályok egyben kiöntött keveréke) erősítő betéttel. Tanulókísérleteknél általában használt vegyszereknek a laborkezelés szabályait betartva ellenáll.</p> <p>Esetleges, nagy erőhatásra történt sérülés utólagos öntéssel a helyszínen saját anyagával javítható. Valamennyi nyílás (gázcsap- és az elektromos szerelvények asztallapon felvezető furata) az öntés során kirekesztve.</p> <p>Az asztalon 1 db kettes "Y" állványos gázcsap, valamint törpefeszültségű csatlakozó egyenáramú és váltóáramú is, valamint UTP csatlakozó található.</p> <p>Váz: 30x30 mm-es zártszelvény, talpcsavarok segítségével szintezhető. 1,2 mm-es műanyag porszórt acéllemezrel 3 oldalról zárt konstrukció (ezen belül dupla homloklap a közművezetékek számára). A nyomáspróbázott vörösréz gázcsövezés valamint a kiegészítő szerelvények árát is tartalmazza.</p>	8		
<p>Komplett labor tanulóasztal plastoSTONE asztallappal 30 mm vastag, extra keménységű műmárvány, erősítő betéttel szerelvényekkel (egyedi gyártású) 180x60x85</p> <p>plastoSTONE lap műszaki leírás: 30 mm vastag, extra keménységű speciális műmárvány (epoxi műgyanta és nagy tisztaságú kvarckristályok egyben kiöntött keveréke) erősítő betéttel. Tanulókísérleteknél általában használt vegyszereknek a laborkezelés szabályait betartva ellenáll.</p> <p>Esetleges, nagy erőhatásra történt sérülés utólagos öntéssel a helyszínen saját anyagával javítható. Valamennyi nyílás (gázcsap- és az elektromos szerelvények asztallapon felvezető furata) az öntés során kirekesztve.</p> <p>Az asztalon 1 db kettes "Y" állványos gázcsap, valamint</p>	8		

törpefeszültségű csatlakozó egyenáramú és váltóáramú is, valamint UTP csatlakozó található.			
Váz: 30x30 mm-es zártszelvény, talpcsavarok segítségével szintezhető. 1,2 mm-es műanyag porszórt acéllemezzel 3 oldalról zárt konstrukció (ezen belül dupla homloklap a közművezetékek számára). A nyomáspróbázott vörösréz gázcsövezés valamint a kiegészítő szerelvények árát is tartalmazza.			
Rozsdamentes mosogató csappal szifonnal 60x60 plastoSTONE asztallap, Rozsdamentes mosogatóval, vizes szerelvényekkel (csappal és szifonnal) szerelve.	8		
Váz: 30x30 mm-es zártszelvény, talpcsavarok segítségével szintezhető. 1,2 mm-es műanyag porszórt acéllemezzel 4 oldalról zárt konstrukció, az előlap levehető. 60x60x85 cm méretben.			
Előkészítő asztal 150x90x85 sav-lúgálló asztallappal (plastoSTONE 30 mm vastag, extra keménységű műmárvány, erősítő betétrel vagy epoxi)	1		
plastoSTONE asztallap, Váz: 30x30 mm-es zártszelvény, talpcsavarok segítségével szintezhető. 1,2 mm-es műanyag porszórt acéllemezzel 3 oldalról zárt konstrukció. Szimpla fémlemez homloklappal.			
2 medencés rozsdamentes acél csepptálcás mosogató, 150x60x85 cm, csappal, szifonnal, vizes szerelvényekkel (egykaros fali mosogató csaptelep, krómozott)	1		
Egykaros fali mosogató-mosdó csaptelep	1		
Alul fagyasztós hűtő (223/92 l), A++ energiaosztály	1		
Tálcátartó kocsi (egy oszlopos) 70x54x178	1		
Rozsdamentes acélból készült (legalább 14 db tálca legyen tárolható rajta).			
Falra szerelhető szemmosó készülék	2		
150 mm-es multigáz bunsenégő, túszelepes, vezetékes gázhoz. Megfelel német DIN vagy más EU tanúsítvánnyal rendelkező típus.	40		
Gumicső Bunsenégőhöz 10/14 mm, 1 fm	40		
Két ajtós álló szekrény polcokkal 100x40x106 cm (a lábázat a méretben feltüntetve) +/- 5% méretbeli eltérés	4		

megengedett			
Stopperóra Race	20		
EKG ECG-100G 1 csatornás EKG készülék LCD kijelzővel	2		
Phonendoscop, alap típus	10		
Spektrométer-goniométer [cserélhető tartóberendezés prizmához és rácshoz, egytized fok pontosságú asztal, 178 mm fókusztávolságú akromatikus objektív]	1		
Aktív vércukor mérő, Automatikus ki- és bekapcsolás; Kis vérminta: 2 ul. 1 - 2 ul vérből automatikusan mér; mérési tartomány: 0,6 - 33,3 mmol/l; kódolás: manuális, 10 - 474-ig; Eredmény két lépésben: vér-cseppentés, leolvasás; Készüléken kívüli felcseppentés lehetséges; Laboratóriumi pontosságú eredmény; Rövid mérési idő max: 5 mp; Könnyen tisztítható; Memória: min 200 mérési eredmény automatikus tárolása, dátummal és időponttal; Beépített átlagolás. Automatikus átlagszámítás az utolsó 7 és 14 napra; Infravörös csatlakozó PC-hez.	5		
Boso Mercurius klasszikus formájú professzionális vérnyomásmérő	2		
Vérnyomásmérő felsőkarra, digitális (mérési pontosság: +- 3 Hgmm, mérési tartomány: 20-300 Hgmm)	8		
Csavarmikrométer 0-25 mm, fadobozban	2		
Digitális multiméter [feszültség: 0,2-1000 V DC; 2-750 V AC, áramerősség: 200mA-1 A DC; 2 mA-200 mA AC; ellenállás: 0,2-20000 ohm, 3 és fél digitális LCD kijelzés]	40		
Digitális multiméter készlet [Feszültség: max. 600 V DC/AC, áramerősség: 10 A AC/DC, ellenállás: max. 40 Mohm, diódateszt, frekvencia: max. 5000 Mhz, kapacitás: 100 uF; hőmérséklet mérésére K típusú hőmérőszondával]	20		
Egycsatornás analóg oszcilloszkóp [10 MHz-es sávszélesség, üzemmódok: CH1, XY; érzékenység: 5 mV – 5 V/div. 10 lépés; időegytíthatók: 100 ns – 100 ms/div]	1		
Geiger-Müller-féle számláló [Hordozható részecskeszámláló digitális kijelzővel, beépített GM csővel, alfa-, béta- és gamma-sugárzásra érzékeny]	1		
Speciális csatlakozókábel 159810-es demonstrációs kijelzőhöz v. számítógéphez	1		
Kaloriméter fűtőbetéttel, 150 ml-es (max. 200 ml-es)	1		
Tanulókísérleti borszeszes hőmérő, 26 cm, -10- +110 /1 °C, kaloriméterhez	1		

Spektrumcsőtartó és tápegység [230 V-os hálózatra kapcsolható tartó, beépített tápegységgel (6 kV DC)]	1		
Tolómérő [Rozsdamentes anyagú tolómérő, klasszikus kivitel, mélységmérős 150 mm-es, 0,05mm pontosság]	10		
Digitális Trinokuláris mikroszkóp beépített 1,3" CCD kamerával	1		
Binokuláris labormikroszkóp 40-1000x-es (opc. 1600x)	1		
Sztereó mikroszkóp 20x-os (WF 10x/20 mm, objektív 2x-es ,80 mm-es munkatávolság)	10		
Analóg demonstrációs multiméter (galvanométer, volt- és ampermérő) (Méréstartomány: egyenfeszültség: 1 mV-30 V; váltakozó feszültség: 1 V - 30 V; Áramerősség: 100 mikroA-10A)	2		
Hőmérő csisz. NS14,5/23 -10/0+360:2°C benyúló 60 mm	10		
Digitális buretta [50 ml végtérfogat]	2		
Olvadáspontmérő anal. (50-250 °C; pontosság +-3 °C;)	2		
Pioneer PA512C belső kalibrációs táramérleg 510 g/0,01 g	2		
Pioneer PA512C típus belső kalibrációs analitikai mérleg 210 g/0,1 mg	1		
Digitális elektronikus hőmérő [-50 °C - 150 °C/0,1°C]	10		
Digitális időzítő, nagy LCD kijelzővel [Időmérő/visszaszámláló, 99 perc 59 másodpercig mér, időzítés végén riasztás. Rögzítő mágnessel]	10		
Digitális refraktométer 0-85% Brix fokig	1		
Folyadéksűrűség-mérő (fokoló, areométer) 1,0 - 2,0 g/cm ³ (beosztás 0,01 g/cm ³)	10		
Multiparaméteres asztali fotométer számítógép kapcs. és adatrögzítő funkcióval	1		
Spirométer LCD kijelzővel	2		
KERN elektronikus labormérleg 2000g/0,1g	1		
Aquanal környezetvédelmi vízvizsgáló mérőkoffer (Ammónium: 0,05-10 mg/l; foszfát 0,5-6 mg/l; nitrit 0,02-1 mg/l; nitrát 10-80 mg/l; pH 5-9; vízkeménység)	4		

Digitális elektronikus hőmérő [-50..+150 °C/0,1 °C]	10		
Kézi luxmérő 0.001 - 1.999 Klux	5		
TKA DI425 kevertágyas ioncserélő (vezetőképesség mérő fejjel, be- és kifolyócsővel komplett összeállítás)	1		
Polariméter	2		
SG20 körkörös síkrázó	1		
Asztali pH-mérő készülék elektróddal EL20K	2		
"Napelem"-készlet	1		
12 férőhelyes kémcsőállvány, 20 mm-es	40		
150 cm-es szenzor kábel CE adatbegyűjtőhöz	4		
180 mm-es poliamid vegyszerkanál spatulával, 10 db-os csomag	4		
260x160 mm-es fém laptalp bunsenállványhoz M10 menettel	2		
45 cm hosszú, 10 db-os tesztkábel készlet krokodilcsipesz végekkel	40		
5 V-os tápegység mikrofonokhoz és más szenzorokhoz	1		
50 cm-es piros gyertyakábel mindkét végén 4 mm-es dugasszal, rézvezeték keresztmetszet 2,5 mm ²	40		
6 V/2 A egyenáramú tápegység 2 db banándugóval	5		
600 mm-es rm. Bürettaállvány	20		
750 mm-es rm. rúd bunsenállványhoz M10 menettel	2		
Szűrőkarika szorítódíóval (85 mm)	10		
A hang fizikája (akusztikai kísérletező készlet)	10		
0-24 V/0-10A folyamatosan szabályozható tápegység LCD kijelzővel	2		
Agaróz elektroforézis készlet	1		
Dryft A512/16 G5 ólom-zselés akkumulátor 12 V/16 Ah	2		
Analóg forrasztó állomás, 100 W	1		
Asztali, állványos nagyító LED megvilágítással, flexibilis karral	20		

ATV20 frontajtós autokláv asztali (17 literes)	1		
Az elemek periódusos rendszere DUO 160x120 cm	2		
Biokémiai molekulamodell-készlet	10		
Biohit Proline Plus állítható térfogatú mechanikus pipetta, 100-1000/1,0 mikroliter	4		
Biohit Proline Plus állítható térfogatú mechanikus pipetta, 10-100/0,1 mikroliter	4		
Borszesz égő 150 ml	40		
Boyle-Mariotte készülék körszámlapos nyomásmérővel	1		
Bunsenállvány, 300 mm	40		
Büchner tölcsér porcelán átm. 48 mm	4		
Büchner tölcsér porcelán átm. 62 mm	4		
Büretta, automata 25/0,05 ml	10		
Bürettafogó PP 1fh 8-14mm rúdátmérőhöz	20		
Büretta labda piros szimpla	10		
Mikroszkópiás számlálókamra (Bürker kamra) 2 db fedőlemezzel, leszorítóval	13		
Centrifuga mikrocsovekhez MiniStar Silverline EU-plug	1		
Clapper Board (csattanó), 27x50x300 mm	1		
Rm. csipesz, kerek végű 300 mm	2		
Elektrosztatika (tanári demonstrációs készlet)	1		
Demonstrációs hullámgép	1		
Demonstrációs multiméter nagyméretű digitális kijelzővel	2		
150 cm-es légpárnás pálya szabadesés-vizsgáló apparátussal, légfúvóval, két csatornás időmérővel és egyéb kiegész.	1		
A dohányzás hatását szemléltető készlet (dohányzó modell)	1		
Drótháló hőterelő betéttel 120x120mm	40		
Kerámiabetétes drótháromszög, 60 mm oldalhossz	10		
Dugaszolható szerelőlap 19 mm-es raszterral	5		

Dugaszoló aljzat 19 mm-es dugaszolható áramköri elemekhez	1		
Dinamo Modell	1		
ECO6 roncsolóblokk, 200°C-ig, 6 férőhelyes	1		
Égetőkanál fém 450 mm	10		
Egyfokozatú elektromos vákuumszivattyú (rotációs)	1		
Egyokuláros tanulói mikroszkóp transzmissziós 40-1000x	20		
Elektroforézis csomag 2	1		
Elektrokémiai eszközkészlet digitális multiméterrel	10		
Elektrokémiai kísérleti készlet digitális multiméterrel	10		
Elektromágneses indukció középiskolai készlet	1		
Elektromágnesség tanári demonstrációs készlet	1		
Elektromos alapjelenségek középiskolai kísérletező készlet	10		
Elektromosságtani nagy készlet	5		
Elsősegély-felszerelés (mentőláda) I. típus 30 főig	2		
Emberi csontváz, izmokkal, számozott csontokkal.	2		
CE ESV érintőképernyős adatbegyűjtő (datalogger)	3		
Precíziós felszerelés a lineáris hőtágulás tanulmányozásához.	1		
Medencemetszet, férfi, 2 részes	1		
Folyadékballon PE 10l szűknyakú cs.kupak fogó csap (Dewelle helyettesítő)	2		
Folyadékok egyensúlya, hidrosztatika (tanári demonstrációs készlet)	1		
Lapos tekercs forgatható kereten	1		
Fotométer a káliumtartalom méréshez	1		
Fotométer az ammónia-tartalom méréshez	1		
Fröccsenésgátló harang ECO6 roncsolóblokkhoz	6		
Fukcionális szemmodell, kicsi	1		
Szignálgenerátor (Függvénygenerátor) 0,001 Hz - 10 MHz + 10 W erősítő, 0-5 V TTL jel, USB csatlakozó]	1		

Phoenix RSM-01 HS fűthető mágneses keverő kontakthőmérő nélkül, rm. Acél burkolat, max 20 liter	1		
Hőmérséklet érzékelő (kontakthőmérő) Phoenix RSM készülékhez	1		
Abszolút gáznyomás-szenzor, barométer CE adatbegyűjtőhöz, 0-110 kPa, -500..+12000m	1		
GoldCap 22 F hiperkapacitás (kondenzátor)	1		
Gőzgenerátor	1		
8 hangvilla készlete műanyag bőröndben 256-512 Hz-ig	1		
Hangvillapár rezonáló fadobozpárral és kalapáccsal	2		
Helmholtz-féle tekercspár	1		
Hoffmann-féle vízbontó készülék (állványelemek és elektródák nélkül)	2		
Homogenizátor motor 500-25000 rpm, Ultra Turrax T18 digital	1		
Hordozható víz zavarosság mérő	1		
Spirálrugó 200 cm/10 mm	5		
Hőmérséklet érzékelő (kontakthőmérő) Phoenix RSM készülékhez	1		
Hőtan készlet (középiskolás tanulók mérési gyakorlataihoz)	10		
Hőtan középiskolai készlet	1		
Hullámkád LED izzós stroboszkóppal	1		
Hűtőcső NS29/32 csiszolattal, ECO6 roncsolóblokkhoz	6		
Hűtőfogó, PVC bevonatos, 160 mm hosszú, 50/100 mm befogható méret	10		
Tekercspár a kölcsönös indukció bemutatásához	1		
IN30 Inkubátor szekrény 30-80 °C (32 liter)	1		
Kémcsőfogó fém 18mm befogóméret fa nyéllal	40		
Velp Vortex Classic kémcsőrázó 0-3000 f/perc	2		
85 cm-es szétszedhető kétnemű torzó fejjel	1		
Kettősdíó homogenizátorhoz	1		

3x, 6x, 10x hármás lupe (nagyító)	20		
Klímakamra páraszabályozással 8-90 °C, 20-95 rH% P vezérlővel (108 literes)	1		
Koloriméter, nitrát-mérő HR	1		
2 m-es légpárnás sín alaptartozékokkal	1		
Fotocellás kapu kábellel és rúddal (1 db)	2		
Extra csendes légfúvó fokozatszabályozóval	1		
Univerzális elektronikus számláló	1		
Akasztós súlyok (légpárnás sín kiegészítő)	1		
Elektromos indító / légpárnás sín kiegészítő	1		
Kapcsolódoboz légpárnás pálya indító apparátushoz v. szabadesés apparátushoz	1		
"szabadesés" apparátus (talpas állvány nélkül)	1		
Lombikfogó dióval 10-30 mm	20		
Lombikfogó dióval 20-50 mm	20		
Mágneses mező erővonalait demonstráló készlet	1		
Mágnesrúd pár tokban (17 cm-es)	8		
Mechanika készlet (középiskolás tanulók mérési gyakorlataihoz)	6		
Metronóm, mechanikus 40-208 ütés/perc	3		
Állítható hajlásszögű Mikola-féle-cső, szögmérővel, állvánnyal	10		
Mikrometszet készlet (A légző és a keringési rendszer, 10 db-os)	1		
Mikrometszet készlet (A növényi sejttan, 12 db-os)	1		
Mikrometszet készlet (A sertés embrió fejlődése, 10 db-os)	1		
Mikrometszet készlet (A tyúk emberi fejlődése, 10 db-os)	1		
Mikrometszet-készlet (emberi kórszövettan, 50 féle metszet)	1		
Mikrometszet-készlet (emberi szövetek I., 50 féle metszet)	1		

Mikrometszet-készlet (emberi szövetek II., 50 féle metszet)	1		
Mikrometszet-készlet (rovarok, 36 féle metszet)	1		
Mobil elszívófülke, gördíthető 80x65x240 cm	1		
Vizlefolyó csappal mobil vegyifülkéhez, regdo edénnyel	1		
Laboratóriumi butánpalack, 210 g (400 ml)	1		
Bunsenégőfej foglalattal, gázáram és levegő (lánghőmérséklet) szabályozóval + labor butángázpalack	1		
Mohr szorító, 60 mm	10		
Műanyag kanna 10 l	8		
Napelemek demonstrációs készlet	1		
Medencemetszet, női, 2 részes	1		
Oldalfelezett fejmetszet	1		
Oxigén-szenzor adapter CE adatbegyűjtőhöz 25/125%	2		
Rozsdamentes olló műanyag bevonatos fogóval, 180 mm hosszú	2		
Optika pad, alap készlet	1		
Elhajlási rács keretben [1200 vonal/mm]	5		
Elhajlási rács keretben [300 vonal/mm]	5		
Elhajlási rács keretben [600 vonal/mm]	10		
Oxigén elektród 73130-as szenzor adapterhez	2		
Páratartalom- és hőmérséklet mérő	2		
Lézerpointer 3 az 1-ben (piros lézermutató, LED-es zseblámpa mutatópálcával)	10		
Planktonháló	1		
Platina elektródapár 55110 cikkszámú (Hoffmann-féle vízbontóhoz)	10		
Polarizációs szűrő (egy pár, keretezés nélkül, 50x50 mm)	2		
Potenciométer	20		
Precíziós állítható hajlásszögű lejtő kiskocsival,	2		

dinamométerrel és nehezékkal, 500x95 mm			
PTFE tömítő 29/32-es csiszolathoz, ECO6 roncsolóblokkhoz	6		
Rezgések, akusztika (tanári demonstrációs készlet)	1		
Rm csipesz, egyenes végű, extra hegyes, 120 mm	10		
Rm csipesz, hajlított végű, 145 mm	10		
Rm csipesz, hegyes végű, 145 mm	10		
Rm csipesz, kerek végű, 300 mm	10		
Roncsolócső 42x200 mm, 200 ml, NS29/32 csiszolattal, 3 db-os csomag	2		
Rozsdamentes kettős vegyszerkanál, oldalra hajlított, 150 mm	40		
Rozsdamentes olló 120 mm hosszú	20		
100 cm-es piros gyertyakábel mindkét végén 4 mm-es dugasszal, rézvezeték keresztmetszet 2,5 mm ²	40		
Ruhmkorff-féle szikrainduktor	1		
S18N-19G homogenizátor szár T18-as homogenizátorhoz, 10-1500ml	1		
Longitudinális hullámokat szemléltető "Slinky" csavarrugó	5		
Szolár-motor	1		
Soros vízfürdő, 6 férőhelyes, 120 °C, 2100 W, 12 literes	1		
Súrlódó hasábok kampóval, területfüggetlenség bemutatása	10		
Memmert UFB400 szárítószekrény 30-220 C, ventilátorral, 53 literes	1		
Szén-dioxid-szenzor CE adatbegyűjtőhöz, 0-10.000; 0-100.000 ppm	1		
Szerves- és szervesetlenkémiai molekulamodell-készlet	10		
Fülmodell, kivehető csontdarabbal, 6 részes	1		
22 részes szétszedhető didaktikai koonya	1		
Szűrőkarika 135 mm átmérő szorítódió nélkül rm.	2		

Szűrőkarika 50 mm átmérő szorítódíó nélkül rm.	20		
Talaj-, hő- és napsugárzás intenzitásmérő készülék	2		
Tanári dob-mikrotom, kézi borotvával	1		
Tanulói bonctál műanyag fedővel és bonckészlettel	10		
Optikai pad kiegészítőkkal	10		
Tanulói oszcilloszkóp (Braun-féle izzókatódos katódsugárcső)	1		
Tanulókísérleti hőmérő, alkoholos	20		
Tárgylemez festődoboz (5 db festőedény, 1 db 12 férőhelyes tárgylemeztartó)	10		
Tartóállvány 42 mm-es roncsolócsőhöz, ECO6 típushoz	1		
Tartóállvány homogenizátorhoz, 800 mm magas	1		
Tégelyfogó hajlított 18/10 200mm	10		
Teleszkópos alumínium nyél (hálóhoz, vízmintavevőhöz) 113-203 cm között állítható	1		
Univerzális akkutöltő készülék	5		
CE 3 USB-link adapter CE szenzorokhoz (adatbegyűjtő számítógéphez)	5		
UVA, UVB szenzor CE adatbegyűjtőhöz, 215-387 nm	1		
Vákuumtányér üvegharanggal és csengővel	1		
Van de Graaff generátor fordulatszabályzóval, 22 cm-es felső gömnnel, k.jonduktorgömb (rúdon) nélkül	1		
Krómozott acélháromláb, 120 mm átm., 220 mm magas	40		
Vegyszeres porflakon HDPE 1000ml 54mm-es nyak	4		
Vegyszeres porflakonhoz HDPE 54mm tépőzáras kupak	4		
Vegyszertároló tálca felső tartóráccsal 430x410/155mm műanyag	1		
Vesemetszet, 3x-os nagyítás	1		
Vezetőképesség elektród 73135-ös szenzorapterhez, CE adatbegyűjtőhöz	1		
Vezetőképesség-szenzor adapter CE adatbegyűjtőhöz, 0-	1		

100 mS			
Wimhurst-féle influenciagép	1		
Digitális kémiai feladatgyűjtemény 7-8. osztály - 1 gépes	1		
Lab@Home - 1 gépes	1		
Test@Home - Science - 1 gépes	1		
Elektrokémia - korlátlan licenz	1		
iDoctum - Kémia I-II.	1		
Kémia CD csomag	1		
Környezetvédelem II. csomag	1		
Kémia 7. (CD)	1		
Iskolai kémiai kísérletek csomag 1-6. (6 DVD)	1		
A kémiai reakciók (DVD)	1		
A kémiai reakciók - Óravezető CD	1		
Amit a periódusos táblázatról tudni kell (DVD)	1		
Amit a periódusos táblázatról tudni kell - Óravezető CD	1		
Folyadékok, gázok és szilárd anyagok (DVD)	1		
Folyadékok, gázok, szilárd anyagok - Óravezető CD	1		
Tudományos módszerek (DVD)	1		
Tudományos módszerek - Óravezető CD	1		
Sunflower-Kémia 5-12.oszt –osztály licenz	1		
Genom 3D Interaktív - Emberi test (DVD) - 1 gépes	1		
Genom 3D Interaktív - Állatok (DVD) - 1 gépes	1		
Genom 3D Interaktív - Növények (DVD) - 1 gépes	1		
A dohányzás és az emberi szervezet (DVD)	1		
A stressz - se vele se nélküle (DVD)	1		
A testkép és az önbecsülés (DVD)	1		
Amit az AIDS-ről tudni kell (DVD)	1		
Anorexia - A rejtett lázadás (DVD)	1		
Depresszió (DVD)	1		
Digitális mentálhigiénés csomag	1		
Drogfüggőség - Az első figyelmeztető jelek (DVD)	1		
iDoctum - Biológia I-II.	1		
Digitális tananyag a Sensor-CASSY 2 interfész használatához.	1		
CleverBoard EcoBoard 78 Interaktív tábla	2		
Speaker Stand ITDUO2 Interaktív tábla fali tartó Projektortartóval	2		

Lenovo Essential G510 notebook	2		
Benq MS620ST projektor	2		
TP-LINK TD-W8980 Wireless Dual Band Gigabit ADSL2 + Modem Router	1		
Tucsen TCA-5.0C színes CMOS digitális mikroszkóp kamera	1		
Smart SDC-330 dokumentum kamera	1		
Ken-a-vision Video Flex 7200HD dokumentum kamera	1		
Sensor-Cassy2 (Mérő interfész)	1		
Ultrahangos mozgásérzékelő (Cassy-szenzor)	1		
B-doboz kombi B-szonda S (Cassy, +/- 300 microT és +/- 1000 mT)	2		
G-M cső (Cassy szenzor)	1		
Erőmérő S ± 50 N (Cassy szenzor)	2		
Hőmérséklet-doboz (NiCr-Ni, NTC) (Cassy box)	2		
Mikrofon S (Cassy szenzor)	2		
Fénykapu (Cassy szenzor)	2		
Timer S időzítő doboz CASSY rendszerben használható a kombinált küllős kerékkel vagy a fénykapuval. Idő felbontás: 1 µs Út felbontás: 1 cm vagy ±1 mm Elektromos csatlakozás 2 db 6 pólusú DIN aljzat (501 16 kábellel) Méret: 50 mm x 25 mm x 60 mm (Cassy szenzor)	2		
NiCr-Ni hőm szenzor kábellel -50 ... + 1100 C (Cassy szenzor)	2		
g-létra (Cassy)	2		
Hosszabító kábel CASSY szondához	2		
Tüdőtérfogató-doboz (Cassy szenzor) aspirométer tartozék	1		
Radioaktivitás készlet, GM cső, szögmérős talp, eltérítő mágnesek, elnyelő anyagok, befogócsipeszek, preparátumtartó [Leybold kit]	1		
Ra-226 preparátum	1		
Számláló a radioaktivitás készlet GM csövéhez [Leybold]	1		

Elektromágnes (Leybold)	2		
STE tábla A4	10		
Zárt vasmag (STE táblához)	10		
Kétállású kapcsoló 4/50 (STE táblához)	10		
Tekercs (1000 menet) (STE táblához)	10		
Tekercs (500 menet) (STE táblához)	10		
Áthidalók (STE táblához)	10		
Kapcsoló 2/50 (STE táblához)	10		
Graetz híd (STE táblához)	10		
Tartó pár a táblához (STE táblához)	10		
Elektromos kapcsolók (STE táblához)	10		
LED (STE táblához)	10		
Ellenálláshuzal csévetest (STE táblához)	10		
Izzófoglalat (STE táblához)	30		
200 Ohm / 2 W (STE tábla egység)	20		
300 Ohm / 2 W (STE tábla egység)	20		
Potenciométer [STE tábla egység, 220 ohm/3 W]	10		
Fekete kábel (100 cm, két banándugóval, Leybold) (STE táblához)	30		
Kék kábel (100 cm, két banándugóval, Leybold) (STE táblához)	30		
Piros kábel (100 cm, két banándugóval, Leybold) (STE táblához)	30		
Sárga kábel (100 cm, két banándugóval, Leybold) (STE táblához)	30		
Kondenzátor (10 mikrofara) (STE táblához)	10		
V-láb [vízszintezhető, 8-14 mm-es rúdhoz] (Leybold)	2		
Rúd (fém, 100 cm, V-lábhoz)	2		
Légpárnás sín készlet [1 db sín hossz: 1,5m, tömeg kb 7 kg, a sín alkalmas a 337 46 kat. számú fénykapu rögzítésére 1 db magasságban állítható állvány a sín rögzítésére 2 db	1		

csúszó kocsi a légpárnás sínhez méret: 15x5x4cm 1 db levegőforrás adapter a sínhez 8 db megszakító zászló 4 db kiegészítő súly tárcsa 2 db 8-as gyorsító súly készlet, 1/2/3/4/5/6 g) 2 pár ütköző (mindkettő rugó és ütköző) 1 db dugaszoló tűskével 1 db dugaszoló aljzattal 2 db tároló tálca a csúszkák és tartozékaik számára 1 db tartó mágnes 1 db extra kis tehetetlenségi nyomatékú csiga tartóval 1 db lap a gyorsító súly ütköztetésére 2 db dugaszolható fék 1 db tároló tálca 1 perlon zsinór Szabályozható levegő fúvó a légpárnás sínhez légtömítő hossz kb 1 m névleges teljesítmény: 1000 W méret: 30 cm x 21 cm x 23 cm tömeg: kb 4,5 kg kombinált fénykapu CASSY rendszerben használható a 337 464 kombinált küllős kerékkel. A CASSY rendszerrel a timer S időzítő kapcsolja össze. Mechanikus csatlakoztatás 2 db 4 mm-es 19 mm távolságú csatlakozóval, vagy M6 menetes anyán Elektromos csatlakozás 6 pólusú DIN aljzattal (501 16 kábellel) Méret: 4 cm x 3 cm x 7.5 cm Tömeg. Kb 150 g			
Laboratóriumi tápegység (egyen és váltó áramú)	1		
Kompakt egyoldalas vegyifülke	1		
PPF23 elszívó ventilátor	1		

* * *

15.) NAPIRENDI PONT

ISPA projektben létrehozott víziközmű beruházással kapcsolatos döntés meghozatala (16.)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 758-117/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Évről-évre szakértővel felülvizsgáltatják és figyelembe veszik a pályázathoz kötődő CBA számításoknak a megtérülését, illetve az eszköz visszapótláshoz kapcsolódó kötelezettségét is, aminél van némi elmaradás.

Az elmaradásra felhívták a szakértő figyelmét, hogy a teljes pályázati szakaszra vegye figyelembe a feltételeket, így a szakértő által egy ilyen összeg lett meghatározva a következő évi használati megállapodásban, amit képviselőtársai látnak az előterjesztésben.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

308/2014.(XII.18.) határozata

ISPA projektben létrehozott víziközmű beruházással kapcsolatos döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 758-117 /2014. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a tulajdonostársak közötti belső jogviszonyt szabályozó polgári jogi társasági szerződést a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a polgári jogi társasági szerződés aláírására.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Város Agglomerációjának Csatornázási és Szennyvízkezelési Programja (ISPA/KA) projekttel kapcsolatos 3.548-29/2009. számú üzemeltetési szerződés 7. számú módosítását a határozat mellékletét képező tartalommal fogadja el.

4.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az Üzemeltetési Szerződés 7. sz. módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

5.) A közgyűlés kezdeményezi a Kecskeméti Agglomeráció Szennyvízelvezetési és Kezelési Önkormányzati Társulás megszüntetését és felkéri Kovács Ferenc elnököt készítse elő az ezzel kapcsolatos döntéseket.

Határidő: 2015. február 28.

Felelős: Kovács Ferenc elnök

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője

és általa: Kovács Ferenc, a Kecskeméti Agglomeráció Szennyvízelvezetési és Kezelési Önkormányzati Társulás elnöke

308/2014.(XII.18.) határozat mellékletei

1. számú melléklet

Polgári jogi társasági szerződés

Amely létrejött

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia
Adószám: 15337544-2-03

Ballószög Község Önkormányzata
Székhely: 6035 Ballószög, Rákóczi út 15.
Képviseli: Somogyi Lajos
Adószám: 15337760-2-03

Helvécia Nagyközség Önkormányzata
Székhely: 6034 Helvécia, Sport u. 42.
Képviseli: Balogh Károly
Adószám: 15337771-2-03

Kerekegyháza Város Önkormányzata
Székhely: 6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/a.
Képviseli: Dr. Kelemen Márk
Adószám: 15337908-2-03

Továbbiakban együtt szerződő felek között az alulírott napon az alábbiak szerint:

Előzmények:

Szerződő felek 2003.március 20. napján Konzorciumi szerződést kötöttek egymással, abból a célból, hogy az ISPA/KA alapból nyert vissza nem térítendő támogatásból megvalósítandó szennyvízelvezetési és tisztítási rendszert (továbbiakban: víziközmű-rendszer) a későbbiekben közösen működtessék. Szerződő felek a 2005. január 10. napján aláírt Társulási megállapodással Kecskemét és Térsége Szennyvízcsatorna és Tisztítótelep Tulajdonközössége névvel társulást hoztak létre (továbbiakban: Társulás) a víziközmű-rendszer beruházás megvalósítása céljából, továbbá a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban Vksztv.) 9. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel a Társulás képviselőjével Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát (továbbiakban: KMJV Önkormányzata) bízták meg. E képviselőjében eljárva KMJV Önkormányzata 2005. január 31. napján aláírta a Támogatási szerződést a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériummal, mint Közreműködő Szervezettel, mely alapján a beruházás megvalósításához szükséges támogatás folyósítása elkezdődött. A megvalósítást követően 2011-ben a beruházást aktiválták és a Társulás a Vksztv. 15. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott bérleti-üzemeltetési szerződés megkötésével a Bácsvíz Zrt. használatába adta. A fenti kötelemből eredő jogok és kötelezettségek teljesítése érdekében, a Kecskemét és Térsége Szennyvízcsatorna és Tisztítótelep Tulajdonközössége nevének és adószámának felhasználásával, a már létező jogviszony részletszabályainak írásba foglalása céljából Szerződő felek jelen szerződést kötik.

1. Szerződő felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a tulajdonukban lévő ISPA KA alapból megvalósított víziközmű-rendszerrel kapcsolatos célkitűzéseik vonatkozásában együttműködnek, e célok megvalósításához szükséges vagyoni hozzájárulást teljesítik, illetve tevékenységük kockázatát, tevékenységükből eredő kötelezettségeik teljesítését közösen vállalják.

2. Szerződő felek kijelentik, hogy fő céljuk a víziközmű-rendszer hatékony működtetése valamint az annak létrejöttét szolgáló szerződések által szerződő felekre telepített

kötelezettségek teljesítése, különös figyelemmel a szerződő felek között 2005. január 31. napján létrejött Támogatási szerződésre és annak módosításaira.

3. A szerződő felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy Társaság céljainak megvalósítása érdekében jóhiszeműen együttműködnek és minden tőlük elvárhatóat megtesznek a Társaság céljainak előmozdítása érdekében, ide értve azt is, hogy a megfelelő időpontban a szükséges jognyilatkozatokat megteszik, és a szükséges magatartásokat kifejtik.

4. Szerződő felek rögzítik, hogy a víziközmű-rendszeren fennálló egyes tulajdoni hányadaikat a 2003. március 20. napján aláírt Konzorciumi szerződést módosító, 2005. január 10. napján aláírt Konzorciumi szerződés módosításának 5. pontja határozza meg akként, hogy a víziközmű rendszer olyan arányban kerül a szerződő felek tulajdonába, amilyen arányú vagyoni hozzájárulást teljesítettek a megvalósulás során. Ennek megfelelően:

KMJV Önkormányzata: 70,98 %
 Ballószög Község Önkormányzata: 4,9 %
 Helvécia Nagyközség Önkormányzata: 6,46 %
 Kerekegyháza Város Önkormányzata: 17,66 %

arányban bír tulajdonjoggal.

5. Szerződő felek a jelen szerződéssel alapított Társaság tulajdonába adják a Bácsvíz Zrt. vel kötött bérleti-üzemeltetési szerződésből származó bevételeiket, mint vagyoni hozzájárulást, melyet a 11732002-20379610 számú bankszámlán különítenek el. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a bankszámlát KMJV Önkormányzata kezeli, és az azon lévő vagyoni hozzájárulásokat a víziközmű-rendszerrel kapcsolatos pótlólagos beruházások és fejlesztések finanszírozására fordítják.

6. Szerződő felek KMJV Önkormányzatát jogosítják fel a Társaság képviseletével Ennek megfelelően KMJV Önkormányzata jogosult a Társaságot harmadik személyekkel szemben képviselni.

7. Szerződő felek felhatalmazzák továbbá KMJV Önkormányzatát a Társaság ügyvitelének ellátására. Ennek keretében a Társaságon belüli döntési mechanizmust illetően Szerződő felek megállapodnak, hogy az ügyek viteléhez szükséges döntéseket KMJV Önkormányzata jogosult meghozni. KMJV Önkormányzata intézkedése ellen bármelyik tag ellentmondással élhet. Az ellentmondásról a tagok együttesen döntenek. A tervezett intézkedés a tagok döntésének meghozataláig nem hajtható végre.

8. A képviseleti és ügyviteli jogot kizárólag KMJV Önkormányzata mindenkor polgármestere, mint törvényes képviselő, vagy akadályoztatása esetén a helyettesítési rendnek megfelelően szervezeti helyettese gyakorolhatja.

9. Szerződő felek a Társaságot a 2. pontban meghatározott cél eléréseért és folyamatos fenntartásáért határozatlan időre hozzák létre. Szerződő felek bármelyike 3 hónapos felmondási idővel jelen szerződést felmondhatja. A rendkívüli felmondás jogát Szerződő felek a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 6: 510. §-a alapján gyakorolhatják.

10. Jelen szerződés megszűnését követően szerződő felek elszámolnak egymással, a közös vagyont az egyes hozzájárulások arányában kell szétosztani.

11. Szerződő felek kijelentik, hogy az általuk jelen szerződéssel létrehozott Társaság az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (továbbiakban Áfa tv.) 5. § (2) bekezdése szerinti adóalanynak minősül. Az adóalanysághoz fűződő jogok gyakorlásával szerződő felek KMJV Önkormányzatát hatalmazzák meg.

12. Szerződő felek akként állapodnak meg, hogy a Társaság zavartalan működése és a tagok közötti eredményes együttműködés érdekében kapcsolattartókat jelölnek ki az alábbiak szerint:

KMJV Önkormányzata:

Név

Beosztás

Elérhetőség

Ballószög Község Önkormányzata

Név:

Beosztás

Elérhetőség:

Helvécia Nagyközség Önkormányzata:

Név:

Beosztás:

Elérhetőség:

Kerekegyháza Város Önkormányzata:

Név:

Beosztás:

Elérhetőség:

13. Szerződő felek jelen szerződésből eredő vitáikat elsődlegesen békés úton igyekeznek rendezni, amennyiben ez nem vezet eredményre, úgy hatáskörtől függően a Kecskeméti Járásbíróság vagy a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

14. Jelen szerződésre a Ptk., a Vksztv., az Áfa tv., és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény rendelkezései irányadók. Jelen szerződés az Előzményekben hivatkozott szerződésekkel együttesen alkalmazandó.

Szerződő felek jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá az alulírott napon, hat – egymással mindenben megegyező – eredeti példányban.

Kelt: Kecskemét, 2014. december

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Ballószög Község Önkormányzata

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Somogyi Lajos
polgármester

Helvécia Nagyközség Önkormányzata
Balogh Károly
polgármester

Kerekegyháza Város Önkormányzata
Dr. Kelemen Márk
polgármester

Szerződést kapják:

3 pld. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

1 pld. Kerekegyháza Város Önkormányzata

1 pld. Ballószög Község Önkormányzata

1 pld. Helvécia Község Önkormányzata

ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS 7. SZ. MÓDOSÍTÁSA

A szerződés létrejött egyrészről:

Teljes név: **Kecskemét és Térsége Szennyvízcsatorna és Tisztítótelep Tulajdonközössége**, mint a víziközmű-vagyon üzemeltetését **átadó**, továbbiakban **Átadó**
 Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
 Adószám: 18367791-2-03
 Számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt
 Bankszámlaszám: 11732002-20379610,

képviselőiben a társtulajdonosok között számon létrejött polgári jogi társasági szerződés, valamint a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 9. § (3) bekezdése szerint eljáró ügyvivő és képviselő:

Teljes név: **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**
 Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
 Aláírásnál képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Másrészről:

Teljes név: **BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság**
 Rövid név: BÁCSVÍZ Zrt.
 Székhely: 6000 Kecskemét, Izsáki út 13.
 Cégjegyzékszám/nyilvántartási szám: 03-10-100039
 KSH azonosító: 107347-02-3600-11403
 Adószám: 10734702-2-03
 Bankszámlaszám: 12076903-00165296-0010006
 IBAN szám: HU11120769030016529600400007
 Számlavezető: Raiffeisen Bank Zrt.
 Aláírásnál képviseli: Kurdi Viktor elnök-vezérigazgató

mint a víziközmű-vagyont üzemeltetésre **átvevő – továbbiakban üzemeltető** – együtt felek, továbbiakban **Felek** között.

Felek megállapítják, hogy 2009. január 1. napon üzemeltetési szerződést kötöttek Kecskemét és Térsége Társult Települések Szennyvízcsatorna és Tisztítótelep Tulajdonközösség által megvalósított és a tagönkormányzatok, mint ellátásért felelősök tulajdonában lévő szennyvízcsatorna hálózat üzemeltetése érdekében.

– Felek az üzemeltetési szerződés 2.18.6. pontját az alábbiak szerint módosítják:

2.18.6.1. Felek megállapodnak abban, hogy a 2014. évi üzemeltetési díjat összesen **153.943.875 Ft+ÁFA** összegben állapítják meg, mely a szerződés módosítás aláírását követő 8 napon belül kerül kiszámlázásra.

2.18.6.2. A 2015. évre várható bérleti díj fizetendő összegét **151.825.863 Ft+ÁFA** összegben állapítják meg.

2. A szerződésmódosítás 2.18.6.1 pontja az aláírás napján lép hatályba, a 2.18.6.2. pontja 2015. január 1. napján lép hatályba feltéve, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium olyan szabályozást ad ki a díjmeghatározáshoz, ami ettől nem tér el. Az üzemeltetési szerződés jelen módosításával nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

3. Átadó kijelenti, hogy a jelen szerződés módosítás megkötéséhez szükséges felhatalmazással rendelkezik a tulajdonostársak részéről.

Kecskemét, 2014.

Átadó
képviseletében eljár:

Üzemeltető
képviseletében eljár:

Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Kurdi Viktor
elnök-vezérigazgató

Záradék:

Jelen szerződésmódosításhoz az Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, mint a Kecskeméti Agglomeráció Szennyvízelvezetési és -kezelési Program Közreműködő Szervezete a sz. döntésével hozzájárult.

* * *

16.) NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Ifjúsági Otthon tükörtermének felújítása érdekében a Nemzeti Kulturális Alap Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiumához benyújtott pályázat közgyűlés általi jóváhagyása (17.)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 40.923-3/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az Ifjúsági Otthon folyamatosan figyeli a pályázati lehetőségeket és ismételten találtak egy olyan lehetőséget, mely a tükörterem felújítására fordítható. A pályázat önkormányzati önrésszel, támogatással került kiegészítésre.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
309/2014.(XII.18.) határozata

A Kecskeméti Ifjúsági Otthon tükörtermének felújítása érdekében a Nemzet Kulturális Alap Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiumához benyújtott pályázat közgyűlés általi jóváhagyása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 40.923-3/2014. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Nemzeti Kulturális Alap Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma „Műemlék épületek és építmények állagmegóvásának részleges, vagy teljes helyreállításának, felújításának támogatására” című kiírás keretében a „Kecskeméti Ifjúsági Otthon dísztermének a tükörteremnek a felújítása” című pályázat benyújtását jóváhagyja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a pályázat nyertessége esetén a Támogatási Szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője

* * *

17.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának és önálló intézményeinek pályázati rendjéről szóló szabályzat módosítása (18.)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 40.286-1/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Pályázat beadásánál korábban kialakult egy általános gyakorlat mely előzetes jóváhagyáshoz kötötte az intézményeket. A gyakorlatnak megfelelően tették meg a módosítási javaslatot, mely szerint 5 nappal előtte kell értesíteni a hivatal szerveit és döntéshozóit.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
310 /2014.(XII.18.) határozata

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának és önálló intézményeinek pályázati rendjéről szóló szabályzat módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 40.286-1/2014. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának és önálló intézményeinek pályázati rendjéről szóló 283/2011. (IX.15.) KH. számú határozattal elfogadott szabályzatát 2015. január 1-jei hatályba lépéssel az alábbiak szerint módosítja:

A 4. § (1) bekezdés helyébe az alábbi szöveg lép:

„(1) Az önkormányzati intézmények és gazdasági társaságok pályázati szándékukat írásban kötelesek jelezni polgármesternek, tájékoztatva a projekt céljáról, indokoltságáról, a megvalósítás ütemtervéről, tervezett forrásösszetételéről, a projektmenedzser és a bevonni kívánt közreműködők személyéről. A pályázati szándékról szóló értesítést Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala feladatkörrel rendelkező osztályához, ezen szabályzat 1. számú melléklete szerinti döntéselőkészítő lapon kötelesek benyújtani a pályázat beadási határidejét legalább 5 munkanappal megelőzően. Amennyiben a felhívás megjelenése és a pályázat beadása között kevesebb, mint 5 munkanap áll rendelkezésre, akkor ezt a lehető legrövidebb úton szükséges jelezni a fent meghatározott módon.”

A 7. § (1) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„(1) A projekt megvalósulásának időtartama alatt a projektmenedzsmentnek folyamatosan figyelemmel kell kísérnie a projekt előrehaladását. A pályázó szerv köteles tájékoztatást nyújtani a pályázat eredményéről Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

feladatkörrel rendelkező osztályának, az eredményről szóló értesítés kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül.”

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője

* * *

18.) NAPIRENDI PONT

Az alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala (19.)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 5.016-7/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztéshez további kiegészítés került kiosztásra, melyet kér a döntéshozatalnál figyelembe venni. A forrás átadásának a jóváhagyása a már meghozott döntések alapján a testület hatáskörébe tartozik.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

311/2014.(XII.18.) határozata

Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 5016-7/2014. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

1.) A Közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.12.) önkormányzati rendeletének „Városi Támogatási Program” előirányzat (4911002) terhére az alábbi alapítványi forrás átadását biztosítja:

Előirányzat megnevezése	Pályázó neve	Program	Támogatás (Ft)
Sport Programok	Alapítvány a Sportoló Fogyatékosokért	Suba Róbert súlyosan mozgáskorlátozott kajak-kenu versenyző sportolási feltételeinek biztosítása	305 000
Sport programok összesen:			305 000 Ft

Előirányzat megnevezése	Pályázó neve	Program	Támogatás (Ft)
Oktatási Programok	Hitel a Jövőnek Alapítvány	A Kecskeméti Humán Szakképző Iskola Széchenyi István Idegenforgalmi, Vendéglátóipari Szakközépiskola fennállásának 60. évfordulója alkalmából ünnepi magazin kiadásának támogatása	200 000
	II. Rákóczi Ferenc Általános Iskoláért Alapítvány	Országos szintű Alapművelési Matematikaverseny megrendezésének költségei	200 000
Oktatási programok összesen:			400 000 Ft

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.12.) önkormányzati rendeletének „Részönkormányzatok által ellátott feladatok” megnevezésű előirányzata terhére a Ménteleki Általános Iskoláért és Óvodáért Alapítvány részére nyújtott támogatás célját tanórán kívüli programok, eszközfejlesztés, az intézmények állagának megóvása érdekében történő felújítás, hátrányos helyzetű gyermekek részére programok szervezése és mikulásnapra ajándékozás, óvodai eszköz és játék beszerzés, kültéri játszóeszközök javítása, valamint az iskola tantermeiben hangosítás kiépítésének támogatására, a támogatás elszámolási határidejét pedig 2015. március 31-re módosítja.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.12.) önkormányzati rendelete 2. b. mellékletének a 3842982 „Kecskeméti Tehetségsegítő Tanács működése” előirányzat terhére az alábbi alapítványi forrás átadását biztosítja:

A Sikeres Kandóért Iskolai Alapítvány részére a Kecskeméti Tehetségsegítő Tanács által 2015–2019 években adományozandó emléklapok megtervezésére és elkészítésére 300.000 Ft

4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.12.) önkormányzati rendelete 2. b. mellékletének a

0765112 „Gazdaságfejlesztési projektekhez kapcsolódó kiadások” előirányzat terhére az alábbi alapítványi forrás átadását biztosítja:

Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány részére a közalapítvány működési költségeihez való hozzájárulásként 600.000 Ft

5.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések és szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője
és általa: érintettek

* * *

19.) NAPIRENDI PONT

Az önkormányzat részvételével működő alapítvánnyal és egyes közalapítványokkal kapcsolatos döntések meghozatala (20.)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 36.776-4/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztésben személyi döntésekről is szó van, ezért előzetesen az érintett személyeket nyilatkoztatták, hogy kérik-e zárt ülést. Az érintett személyek zárt ülés tartását nem kérték.

Falusi Norbert:

A sajtóban olvasható, hogy a Kecskeméti Vadaskert kapcsán vádemelés volt. Tájékoztatást szeretne kérni, hogy ez az ügy milyen folyamatban van, illetve a Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány tekintetében ez milyen negatív ügyet jelenthet. Bízunk benne, hogy vádemelésen kívül az alapítványt érdemben ez nem befolyásolja. Ez egy kellemetlen ügy, de beszélni kell róla.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A sajtóban valóban olvasható volt, hogy vádemelés történt az alapítvány által alapított Kft. ügyvezetőjével szemben. Itt egy sajátos jogi helyzet van. Létrehoztak egy alapítványt. Az alapítvány kuratóriumának van döntési lehetősége. A kuratórium úgy döntött, hogy létrehoz egy nonprofit kft-t, melynek ügyvezetőjét is megjelölte. Ezzel kapcsolatban döntési lehetősége a kuratóriumnak van.

Információja szerint az ügyészség vádat emelt. A sajtóból szerzett, de leellenőrzött értesülések alapján pénzbírság kiszabását kérte a bíróságtól az ügyészség. A bűncselekmény alapos gyanúja felmerült, s ennek alapján a büntető eljárás folyamatban van. Anélkül, hogy az ártatlanság vélelmét megsértenék, az alapítvány kuratóriumának intézkedési kötelessége van. Az alapító az alapítvány kuratóriumát semmilyen tekintetben nem utasíthatja. Az alapító csak elvárásokat, véleményeket fogalmazhat meg, melyet alpolgármesterként meg is tesz. A kuratórium döntése, hogy ebben a helyzetben mit lép.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

312/2014.(XII.18.) határozata

Az önkormányzat részvételével működő alapítvánnyal és egyes közalapítványokkal kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 36.776-4/2014. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A közgyűlés a Városi Szociális Közalapítvány, Kecskemét kuratóriumi tagjának, Németh Lászlónak megköszöni munkáját, e tisztségéről történő lemondását tudomásul veszi, és akként dönt, hogy a kuratórium új tagjának – a kuratórium elnökének javaslatát elfogadva - Kovács Zsuzsannát (6000 Kecskemét, Március 15. u. 74. 1/2. szám alatti lakos) jelöli ki.

2.) A közgyűlés a Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány kuratóriumi tagjának, Gaál Józsefnek, illetve felügyelőbizottsági tagjának, Dr. Határ Máriának megköszöni munkáját, e tisztségekről történő lemondásukat tudomásul veszi, és akként dönt, hogy a kuratórium új tagjának Kanalas Imrét, míg a felügyelőbizottság új tagjának Csengery Zsoltot jelöli ki.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány, a Városi Szociális Közalapítvány, Kecskemét, a Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány, valamint a „Kecskemét Leskowsky Hangszergyűjtemény” Közalapítvány változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratait sorrendben, a határozat 1-4. mellékletei szerinti tartalommal jóváhagyja.

4.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert – a jelen határozat alapján elkészített – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratok aláírására, továbbá felkéri a módosítás átvezetése érdekében a szükséges

intézkedések megtételére, az esetleges hiánypótlás során a szükséges okiratok aláírására és benyújtására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Mayer Endre, a Vagyon-és Lakásgazdálkodási Osztály vezetője
és általa: érintettek

(A határozat mellékletei - a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a jegyzőkönyv mellékletei között a 20. napirendi pont mellékleteként.)

* * *

20.) NAPIRENDI PONT

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. I. félévi munkatervére (21.)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 38.835-24/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

313 /2014.(XII.18.) határozata

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. I. félévi munkaterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 38.835-24/2014. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés 2015. I. félévében Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet 8. §-a alapján az alábbi időpontokban ülésezik:

február 19.
március 26.
április 30.
május 28.
június 25.

és az alábbi napirendeket tárgyalja:

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II.12.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum,
könyvvizsgáló

2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi költségvetése

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,
Értékmegőrzési Bizottság,
Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság,
Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
Városüzemeltetési Bizottság,
Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum,
könyvvizsgáló

3.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének végrehajtása és a 2014. évi pénzmaradvány jóváhagyása (ZÁRSZÁMADÁS)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum
könyvvizsgáló

4.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum
könyvvizsgáló

5.) Kecskemét Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének jóváhagyásáról szóló 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozatának és Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) sz. rendeletének felülvizsgálata (egyszerűsített eljárás keretében vizsgált tételek, a többi tétel a II. félévben kerül a közgyűlés elé)

Előterjesztő: Városüzemeltetési Bizottság

Előzetesen véleményezi:

Jogi és Ügyrendi Bizottság
Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság

6.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő közbeszerzéseinek rendjéről szóló szabályzatának módosítása

Előterjesztő:

Dr. Homoki Tamás alpolgármester

7.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának középtávú idősügyi koncepciója

Előterjesztő:

Mák Kornél alpolgármester

Előzetesen véleményezi:

Esélyteremtési Bizottság,
Idősügyi Tanács

8.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata szociális szolgáltatástervezési koncepciójának felülvizsgálata

Előterjesztő:

Esélyteremtési Bizottság,

Előzetesen véleményezi:

Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
Bolgár Települési Nemzetiségi Önkormányzat,
Horvát Települési Nemzetiségi Önkormányzat,
Német Települési Nemzetiségi Önkormányzat,
Örmény Települési Nemzetiségi Önkormányzat,
Roma Települési Nemzetiségi Önkormányzat,
Görög Települési Nemzetiségi Önkormányzat,
Lengyel Települési Nemzetiségi Önkormányzat

9.) Éves ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentés 2014. évről

Előterjesztő:

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

10.) A Kecskemét, Szabadság tér 2. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő:

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

Előzetesen véleményezi:

Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

11.) A Kecskemét, Balaton utca 19. szám alatti cca. 4228 m² nagyságú ingatlanrész, valamint a Forrás utca 21., Ferenczy utca 1., Kaszap u. 7., Belső-Szegedi út 31-41. szám alatti ingatlanok értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása

Előterjesztő:

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

Előzetesen véleményezi:

Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

12.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő víziközmű vagyron 2014. évi bérleti díjának felhasználása

Előterjesztő:

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

Előzetesen véleményezi:

Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
Városüzemeltetési Bizottság

13.) A BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt. által elkülönített, víziközmű fejlesztésekre rendelkezésre álló forrás felosztása és felhasználása

Előterjesztő:

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

Előzetesen véleményezi:

Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
Városüzemeltetési Bizottság

14.) Az alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

15.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Stadion Sportlétesítményeket Működtető Nonprofit Kft. közötti Közhasznú Megállapodás módosítása

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

A napirendhez meghívni javasolt: S. Juhász Attila, a Stadion Nonprofit Kft. ügyvezetője

16.) Óvodai felvételi eljárás a 2015/2016. nevelési évre

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság

17.) Belterületbe vonási eljárás megindításához és közterület rendezéshez kapcsolódó településrendezési szerződések

Előterjesztő: Városüzemeltetési Bizottság

18.) Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

19.) Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. II. félévi munkaterve

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Javaslatot tehetnek: szakterületüket illetően a közgyűlés állandó bizottságai

20.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának közreműködése a „Környezetvédelem Jeles Napjai 2015.” rendezvénysorozatban

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság

21.) Európai Autómentes Nap/Mobilitási Hét megrendezése

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság

22.) Javaslat a Kecskemét Város Díszpolgára” kitüntető cím adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Javaslatot tehet: a közgyűlés állandó bizottságai

23.) Javaslat a „Kada Elek-díj” adományozására

Előterjesztő: Városüzemeltetési Bizottság

24.) Javaslat a „Katona József-díj” adományozására

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

25.) Javaslat a „Kodály Zoltán-díj” adományozására

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

- 26.) Javaslat a „Kecskemét Szociális Ügyéért Díj” adományozására**
Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság
- 27.) Javaslat a „Kecskemét Városért Egészségügyi Díj” adományozására**
Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság
- 28.) Javaslat „Kecskemét Városért Oktatási Díj” adományozására**
Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság
- 29.) Javaslat a „Kecskemét Város Felsőoktatásáért és Tudományos Életéért Díj” adományozására**
Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság
- 30.) Javaslat a „Kecskemét Közművelődéséért Díj” adományozására**
Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság
- 31.) Javaslat a „Bozsó János-díj” adományozására**
Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság
- 32.) Javaslat a „Kecskemét Sportjáért Díj” adományozására**
Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság
- 33.) Javaslat a „Kecskemét Város Környezetvédelméért Díj” adományozására**
Előterjesztő: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság
- 34.) Javaslat a „Mészöly Gyula-díj” adományozására**
Előterjesztő: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság
- 35.) Javaslat az „Év Kecskeméti Mestere Díj” adományozására**
Előterjesztő: Városüzemeltetési Bizottság
- 36.) Javaslat a „Kecskemét Ifjúságáért Díj” adományozására**
Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság
- 37.) Javaslat a „Kecskemét Gazdasági Fejlődéséért Díj” adományozására**
Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság
- 38.) Javaslat az „Ifjúság a Közösségért Díj” adományozására**
Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság
- 39.) Javaslat „Az Év Kecskeméti Rendőre” elismerő cím adományozására**
Előterjesztő: Városüzemeltetési Bizottság
- 40.) Javaslat „Az Év Kecskeméti Tűzoltója” elismerő cím adományozására**
Előterjesztő: Városüzemeltetési Bizottság
- 41.) Javaslat „Az Év Kecskeméti Köztisztviselője” elismerő cím adományozására**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

42.) Beszámoló a 2014. II. félévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásárólElőterjesztő:

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

43.) Beszámoló a 2014. IV. negyedévi Önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekrőlElőterjesztő:

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

44.) Beszámoló a 2015. I. negyedévi Önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekrőlElőterjesztő:

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

45.) KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2014. évi vagyonkezelési beszámolójának elfogadásaElőterjesztő:

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

Előzetesen véleményezi:

Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

A napirendhez meghívni javasolt:

Minda Imre László ügyvezető igazgató, KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft.

46.) Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2014. évi tevékenységérőlElőterjesztő:

Dr. Határ Mária jegyző

47.) Beszámoló a helyben központosított közbeszerzési rendszer 2014. évi működésérőlElőterjesztő:

Dr. Határ Mária jegyző

48.) Beszámoló a Kecskeméti Rendőrkapitányság 2014. évi tevékenységérőlElőterjesztő:

Kerti István rendőr alezredes, városi rendőrkapitány

Előzetesen véleményezi:

Városüzemeltetési Bizottság

49.) Tájékoztató a behajthatatlan követelésekrőlElőterjesztő:

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi:

Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

KÖZMEGHALLGATÁS**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: valamennyi osztályvezető

* * *

21.) NAPIRENDI PONT**Tag delegálása a megyei területfejlesztési konzultációs fórumba (22.)****Előadó:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 41.307-1/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**314 /2014.(XII.18.) határozata****Tag delegálása a megyei területfejlesztési konzultációs fórumba**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 41.307-1/2014. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert delegálja a Bács-Kiskun Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórumba.

Határidő: azonnalFelelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat

Köszöni a megtisztelő feladatot. Megnézik, hogy a Megyei Közgyűlés hogyan fogja működtetni ezt a fórumot. Számít a megye-város egyeztető tanácsnok úrnak a közreműködő segítségére ebben a munkában.

* * *

22.) NAPIRENDI PONT**Ellátási szerződés megkötése a Főplébániai Karitás Alapítvánnyal pszichiátriai és szenvedélybetegek ellátására (23.)****Előadó:** Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 26.303-3/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Mák Kornél:

A Főplébániai Karitás Alapítvány eddig is átvállalt feladatként példaértékűen látta el a pszichiátriai és szenvedélybetegek közösségi ellátását, illetve a szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátását. Javasolja, hogy a feladatok ellátására az önkormányzat a Főplébániai Karitás Alapítvánnyal 2015. január 1. napjától 10 évre kössön ellátási szerződést. Az alapítvány ugyanezen a színvonalon, minőségben és szakszerűséggel és emberséggel fogja ellátni a feladatot. Kéri a közgyűlés támogatását.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
315 /2014.(XII.18.) határozata****Ellátási szerződés megkötése a Főplébániai Karitás Alapítvánnyal pszichiátriai és szenvedélybetegek ellátására**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 26.303-3/2014. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A közgyűlés a Főplébániai Karitás Alapítvánnyal pszichiátriai és szenvedélybetegek 30 fős nappali ellátásának, közösségi ellátásának, valamint a szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátásának biztosítására a határozat mellékletében foglaltak szerint ellátási szerződést köt.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat melléklete szerinti ellátási szerződés megkötésére.

Határidő: 2014. december 20.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője
 - 4.) Dr. Provaznik Balázs, a Családvédelmi Osztály vezetője
- és általa:** Főplébániai Karitás Alapítvány

Ügyszám: _____/2014.

ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrésztől Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH. szám: 15724540-8411-321-03, képviseli: **Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**, a továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrésztől a **Főplébániai Karitás Alapítvány** (székhelye: 6000 Kecskemét, Plébánia köz 1., bírósági nyilvántartásba vételi száma: Bács-Kiskun Megyei Bíróság PK. 61009/2000., adószáma: 18358607-1-03,, képviseli: **Dr. Jeney Gábor elnök**, a továbbiakban: **Szolgáltató**),

mint felek (továbbiakban együtt: **felek**) között alulírott helyen és napon, az alábbiak szerint:

1. Előzmények

1.1. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 90. § (2) bekezdése értelmében Kecskemét város területén az Önkormányzatnak kell biztosítania a pszichiátriai és szenvedélybetegek nappali ellátását. A nappali ellátás kiegészítéseként fontos feladat a pszichiátriai betegek közösségi ellátása, valamint a szenvedélybetegek közösségi ellátása és alacsonyküszöbű ellátása (a továbbiakban Szolgáltatás). Az Önkormányzat – figyelemmel az Szt. 120-122. §-aira – a nappali ellátásokra vonatkozó ellátási kötelezettséget és az ahhoz tartozó kiegészítő alapszolgáltatási feladatokat jelen ellátási szerződéssel biztosítja.

A szerződés alapján biztosítandó szociális szolgáltatás nem tartozik a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) hatálya alá. A Kbt. 120. § b) pontja értelmében nem kell alkalmazni a Kbt.-t az uniós értékhatárt el nem érő, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 59-85/A. §-ában szabályozott szociális szolgáltatások körében ellátottak teljes ellátására szolgáló árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetén, ezért a közbeszerzési eljárás mellőzése volt indokolt.

1.2. Az Önkormányzat jelen szerződés tárgyát képező szolgáltatások biztosítására az ezen ellátásokra érvényes működési engedéllyel rendelkező Szolgáltatót választotta ki. A Szolgáltatás ellátása tárgyában a felek a következőkben állapodnak meg.

2. A szerződés tárgya

2.1. A Szolgáltató vállalja a kecskeméti lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező, az alacsonyküszöbű ellátás esetében a Kecskeméten tartózkodó, pszichiátriai vagy szenvedélybetegségben szenvedő, az ellátást önkéntesen igénybe venni szándékozó személyek intézményi ellátását az alábbi szolgáltatások vonatkozásában:

- pszichiátriai és szenvedélybeteg nappali ellátása szociális alapszolgáltatás legalább 30 férőhelyen,
- pszichiátriai betegek közösségi ellátása szociális alapszolgáltatás,

- szenvedélybetegek közösségi ellátása szociális alapszolgáltatás,
- szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása.

2.2. Szolgáltató kijelenti, hogy

- a feladatok teljesítésének a részéről történő elvállalása és elvégzése semmiféle jogi akadályba nem ütközik;
- a feladatok elvégzéséhez szükséges feltételekkel, szakértelemmel és engedélyekkel rendelkezik és vállalja, hogy azokkal a szerződés hatálya alatt folyamatosan rendelkezni fog;
- a feladatok szerinti szociális alapszolgáltatásokra vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit, a szakmai követelményeket, a nyilvántartási kötelezettségeket, valamint az adatkezelési szabályokat ismeri és azokat jelen szerződés teljesítése során maradéktalanul betartja, valamint az általa fenntartott intézménnyel betartatja;
- a nappali ellátás férőhelyeit folyamatosan – az ellátási szükségletek változásának ütemében – fejleszti és a szerződés szerinti mennyiségi határig garantálja, továbbá minden rendelkezésére álló eszközzel és módszerrel (megelőzés, széleskörű tanácsadás) a mindenkori teljes városi igény kielégítésére törekszik.

3. A szerződés hatálya

3.1. Jelen szerződés 2015. január 1. napján lép hatályba és 2024. december 31-ig szól.

3.2. Jelen szerződést bármelyik fél írásban 8 hónapos felmondási idővel felmondhatja. A felmondási idő lejártáig a Szolgáltató a Szolgáltatást köteles ellátni, azt követően pedig az Önkormányzat köteles gondoskodni a Szolgáltatás biztosításának folytatásáról.

3.3. Jelen szerződés bármely okból történő felmondása esetén a Szolgáltató a feladatokat - a 4. fejezet szerinti díjfizetés ellenében - a felmondási idő alatt is változatlanul köteles teljesíteni.

4. A feladatok ellátásának ellenértéke

4.1. A feladatok kifogástalan elvégzéséért a Szolgáltatót szolgáltatási díj illeti meg, a következők szerint:

A biztosított ellátásokért az Önkormányzat évi 9.000.000 Ft + ÁFA összeget fizet a Szolgáltató részére. A Szolgáltató évente két részletben nyújthatja be számláját. Az első számla az éves díj 50%-a lehet, amelyet Szolgáltató május 15-e és május 31-e között nyújt be, a fennmaradó 50%-ról szóló számlát pedig november 15-e és november 30-a között nyújtja be. Az ellátásokkal kapcsolatos állami támogatás lehívására a Szolgáltató jogosult.

4.2. A felek megállapodnak, hogy a szolgáltatási díjra az alábbi értékvetési szabályt alkalmazzák:

A szolgáltatási díj évente a KSH (Központi Statisztikai Hivatal) által az előző évre vonatkozóan közzétett átlagos fogyasztói árindex éves változásával megegyező mértékben változik.

4.3. A Szolgáltató az általa végzett ellátások vonatkozásában a részletfizetési határidőt megelőző hónap utolsó napjáig az ellátások típusa szerint részletes kimutatást készít az Önkormányzat részére. A Szolgáltató a féléves szolgáltatási díjra számlát állít ki és a kimutatással egyidejűleg benyújtja az Önkormányzat részére. Az Önkormányzat a díjat a számla és a kimutatás egyidejű benyújtását követő 30 napon belül átutalja a Szolgáltató OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11732002-20369549 számú számlájára.

4.4. Szolgáltató tudomásul veszi, hogy a feladatok teljesítése fejében a szolgáltatási díjon felül semminemű további követelést nem támaszthat az Önkormányzattal szemben.

4.5. A felek tudomással bírnak arról, hogy a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II.17.) Korm. rendelet alapján a pszichiátriai és szenvedélybetegek nappali intézménye ellátást igénybe vevő számára az intézmény fenntartója térítési díjat állapíthat meg.

4.6 Amennyiben a Szolgáltató jelen szerződésben meghatározott feladatok teljesítése keretében az igénybe vevő részére személyi térítési díjat állapít meg, annak beszedett összege a Szolgáltatót illeti meg. A személyi térítési díjat azonban a Szolgáltató az adott személy jövedelmi viszonyaira tekintettel csökkentheti vagy elengedheti. A díjkedvezmények biztosításának részletes szabályairól a Szolgáltató rendelkezik, melyről köteles a szolgáltatást igénybevevőt tájékoztatni, a szabályokat tartalmazó dokumentumot az ellátási helyeken kifüggeszteni, és minden ellátott számára hozzáférhetővé tenni.

5. A teljesítés általános szabályai

5.1. Felek vállalják, hogy a feladatok teljesítése érdekében együttműködnek, bármelyik fél kezdeményezésére konzultációt tartanak.

5.2. Az együttműködés keretében a Szolgáltató vállalja, hogy az Önkormányzat kérése alapján - illetve szükség esetén e nélkül is - haladéktalanul információt nyújt az Önkormányzat részére a feladatok aktuális részének végrehajtásáról, valamint az Önkormányzat igényétől függően a feladatok ellátása során szerzett tapasztalata, kialakult véleménye alapján javaslatot tesz a feladatok teljesítése érdekében általa szükségesnek tartott aktuális intézkedések megtételére.

5.3. Az együttműködés keretében az Önkormányzat gondoskodik a feladatok teljesítéséhez szükséges iratok, adatok és egyéb, kizárólag általa biztosítható feltételek Szolgáltató részére történő rendelkezésre bocsátásáról, valamint tájékoztatja Szolgáltatót a feladatok teljesítését befolyásoló általa ismert valamennyi eseményről, körülményről.

5.4. Az Önkormányzat részéről a szerződésszerű teljesítés igazolásának kiadása az Önkormányzat belső szabályzatában foglaltak alapján történik.

6. A szerződő felek jogai és kötelezettségei

6.1. A Szolgáltató köteles a feladatokat a jelen szerződésben és a vonatkozó jogszabályokban előírt módon, a tőle elvárható szakmai alapossággal, gondossággal, legjobb tudása és az Önkormányzat utasításai szerint, kifogástalanul elvégezni.

6.2. A Szolgáltató a feladatokat a mindenkori jogszabályoknak megfelelő engedéllyel rendelkező intézményei útján látja el.

6.3. A Szolgáltató köteles haladéktalanul értesíteni az Önkormányzatot minden olyan tényről és körülményről, amely akadályozza a teljesítést. Szolgáltató kötelezettséget vállal továbbá arra is, hogy a feladatok ellátása során az Szt.-ben meghatározott valamennyi tájékoztatási és értesítési kötelezettségének eleget tesz.

6.4. Az Önkormányzat a teljesítést jogosult folyamatosan ellenőrizni és a szolgáltatások teljesítéséről bármikor tájékoztatást kérni. Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy biztosítja az Önkormányzat számára a helyszíni ellenőrzés lehetőségét, továbbá az engedélyező hatóság ellenőrzéséről készült valamennyi feljegyzést annak kézhezvételétől számított harminc napon belül megküldi az Önkormányzat részére.

6.5. Szolgáltató köteles a jogszabályban előírt adatszolgáltatási kötelezettségeit teljesíteni, továbbá az Önkormányzat kötelező adatszolgáltatásának teljesítése érdekében a statisztikai adatgyűjtéshez szükséges adatokat a jogszabályban előírt határidőig az Önkormányzat rendelkezésére bocsátani.

6.6. A Szolgáltató a feladatokat az adatvédelemre és az adatok kezelésére vonatkozó jogszabályok ismeretében és azok betartásával végzi.

6.7. A Szolgáltató vállalja, hogy a feladat ellátásáról minden évben a tárgyévet követő március 31. napjáig részletes szakmai beszámolót készít az Önkormányzat részére.

7. A panaszok kivizsgálása és a nem szerződészerű teljesítés jogkövetkezményei

7.1. A Szolgáltató az ellátással kapcsolatos panaszokat az Szt. rendelkezései szerint köteles megvizsgálni. Amennyiben az ellátással kapcsolatos panasz az Önkormányzathoz érkezik, azt kivizsgálás végett megküldi Szolgáltató részére. A Szolgáltató köteles a panaszokat megvizsgálni, és annak eredményéről az Önkormányzatot a kivizsgálást követő 15 (tizenöt) napon belül tájékoztatni.

7.2. Bármely fél szerződésszegése esetén a másik fél a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja.

7.3. Az azonnali hatályú felmondást a másik féllel írásban kell közölni a felmondási ok bekövetkeztéről történt tudomásszerzést követő 5 (öt) munkanapon belül.

7.4. Amennyiben bármely fél a másik fél szerződésszegése miatt él az azonnali hatályú felmondás jogával, úgy kell eljárnia, hogy a feladatok tekintetében az ellátás folyamatossága biztosítva legyen. A felmondásra okot adó fél köteles a másik félnek a folyamatos ellátás biztosításából eredő valamennyi költségét és a szerződésszegésből eredő kárát megtéríteni.

7.5. A szerződés teljesítésének olyan okból történő megghiúsulása esetén, amely ok tekintetében a Szolgáltató a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:142.§-ában foglaltak alapján felelőssége alól nem tudja kimenteni magát, az éves szolgáltatási díj összegére vetítve 25% mértékű megghiúsulási kötbér fizetésére köteles az Önkormányzat részére.

7.6. Amennyiben az Önkormányzat a szolgáltatási díjat a szerződésben foglaltak szerint határidőben nem fizeti meg, Szolgáltató a Ptk.-ban rögzített mértékű késedelmi kamatot jogosult felszámítani.

8. Egyéb rendelkezések

8.1. A Szolgáltató tudomásul veszi továbbá, hogy - a költségvetési pénzeszközök felhasználásának nyilvánossága érdekében - üzleti titok címén nem tagadhatja meg a jelen szerződés lényeges tartalmáról történő tájékoztatást.

8.2. Az esetlegesen felmerülő jogvitákkal kapcsolatban a felek kikötik - hatáskörtől függően - a Kecskeméti Törvényszék, illetve a Kecskeméti Járásbíróság kizárólagos illetékességét.

8.3. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében az Szt., a Magyarország központi költségvetéséről szóló mindenkori törvények és a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók.

8.4. Jelen szerződést a felek írásban kötötték, annak módosítása, kiegészítése és megszüntetése is kizárólag írásban érvényes.

A felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Kecskemét, 2014. december

.....
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

.....
Főplébániai Karitás Alapítvány
Dr. Jeney Gábor
elnök

* * *

23.) NAPIRENDI PONT

Együttműködési megállapodás megkötése a Magyar Pünkösdi Egyház Kecskeméti Gyülekezetével (24.)

Előadó: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 8.064-17/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Mák Kornél:

A mai ülésen jelen van a Pünkösdi Egyház lelkipásztora, Szerbi Szilárd. Ahogy az előterjesztés is tartalmazza a Pünkösdi Egyház méltó arra, hogy a történelmi egyházi megállapodás megkötésre kerüljön. A Pünkösdi Egyház biztosította a tavalyi szeretet

ebédnél a sátrat, valamint a kórház részére is nagyon komoly adományokat biztosítanak. Javasolja a szerződés megkötését.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

316 /2014.(XII.18.) határozata

Együttműködési megállapodás megkötése a Magyar Pütkösdi Egyház Kecskeméti Gyülekezetével

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 8064-17/2014. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés a határozat mellékletében foglaltak szerint fogadja el a Magyar Pütkösdi Egyház Kecskeméti Gyülekezetével kötendő Együttműködési Megállapodást, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Vazul Zsolt, az Intézményi Osztály vezetője
- és általa:** Magyar Pütkösdi Egyház Kecskeméti Gyülekezet

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 316/2014. (XII. 18.) határozata melléklete

Együttműködési Megállapodás

amely létrejött egyrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, adószám:15724540-2-03 (a továbbiakban: Önkormányzat), valamint a **Magyar Pütkösdi Egyház Kecskeméti Gyülekezete**, képviseli: Szerdi Szilárd lelkipásztor, 6000 Kecskemét, Klapka u. 9-11. (a továbbiakban: Kecskeméti Pütkösdi Gyülekezet), mint együttműködő felek között, a város közös ügyeiben való együttműködés szándékától vezérelve, a Kecskeméten élők erkölcsi, kulturális, szellemi és lelki javát szolgálva.

1. Együttműködő felek vállalják, hogy a városban kialakult évszázados hagyományokból merítve közösen munkálkodnak Kecskemét város köznevelési, kulturális életének felvirágoztatása, történelmi értékeinek megóvása, az itt élők ellátása, a rászorulóknak gyámolítása és a város továbbfejlesztése érdekében.
2. Az Önkormányzat vállalja, hogy azon döntéseinek meghozatala előtt, melyek befolyással bírhatnak a Kecskeméti Pünkösdi Gyülekezet köznevelési ügyével és hitéleti tevékenységével összefüggő tulajdonosi jogainak gyakorlására, minden esetben előzetes egyeztetést tart.
3. Az Önkormányzat vállalja, hogy a Kecskeméti Pünkösdi Gyülekezettel tárgyalásokat folytat a hitélet gyakorlásához és a karitatív tevékenységhez kapcsolódó kérdésekről és ezek megoldásához külön megállapodás keretében segítséget nyújt.
4. A Kecskeméti Pünkösdi Gyülekezet vállalja, hogy felkutatja azon pályázatokat, melyek fenti elképzelések megvalósulását segíthetik, és erről az Önkormányzatot, mint partnert tájékoztatja.
5. Az Önkormányzat vállalja, hogy a Kecskeméti Pünkösdi Gyülekezet kérésére, annak országos és nemzetközi rendezvényeiről – térítésmentesen – hivatalos honlapján keresztül értesíti a helyi lakosságot.
6. Az Önkormányzat és a Kecskeméti Pünkösdi Gyülekezet közérdekű döntéseikről egymást kölcsönösen tájékoztatják, együttműködnek a szociális problémák megoldásában, az ifjúság szabadidős programjainak előkészítésében, a városi nagyrendezvények programjainak összehangolásában, a város műemlékeinek megóvásában.
7. Ezen megállapodás az aláírást követő 1 évre szól, azzal, hogy a felek a határozott idő lejártá előtt együttműködésüket megvizsgálják, értékelik, és döntenek a megállapodás meghosszabbításáról, vagy új megállapodás megkötéséről.
8. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény az irányadó.
9. Felek a jelen megállapodásból eredő vitás kérdéseket elsősorban tárgyalások útján kísérik meg egymás között rendezni, ennek eredménytelensége esetére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetőleg a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

Jelen megállapodást a felek elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2014. november 20.

.....
Szerdi Szilárd
lelkipásztor

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

* * *

24.) NAPIRENDI PONT**Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága alapító okiratának módosítása (25.)****Előadó:** Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 2.106-4/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Mák Kornél:

Az előterjesztés a támogató szolgálat telephelyével kapcsolatos módosításokat tartalmazza.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**317 /2014.(XII.18.) határozata****Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága alapító okiratának módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 2106-4/2014. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága jelen határozat 1. melléklete szerinti alapító okiratot módosító okiratát, valamint a 2. melléklete szerinti, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát elfogadja és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az aláírásra.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy intézkedjen a határozat 1. pontjában foglalt döntésnek megfelelően a határozat mellékleteit képező alapító okiratot módosító okirat, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságához történő megküldéséről.

Határidő: azonnal**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**A határozatról értesülnek:**

1.) Tisztségviselők

- 2.) Állandó bizottságok elnökei
 3.) Dr. Provaznik Balázs, a Családvédelmi Osztály vezetője
és általa: Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága

*Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
 317/2014. (XII.18.) határozata 1. melléklete*

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
 Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága
 Szegedi Tudományegyetem Háziorvosi Oktató Központja
 ALAPÍTÓ OKIRATÁT MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziorvosi Oktató Központja Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 20/2014. (II.12.) határozatával elfogadott alapító okiratát (továbbiakban: Alapító Okirat) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtására kiadott 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Alapító Okirat **Telephelyei** című részben a *Kecskemét, Körtefa u. 1. szám* alatti telephelyre vonatkozó adatok az alábbiak szerint módosulnak:

Kecskemét, Almavirág u. 1.	orvosi rendelő
----------------------------	----------------

2. Az Alapító Okirat **Telephelyei** című részben a *Kecskemét, Forradalom u. 5. szám* alatti telephelyre vonatkozó adatok az alábbiak szerint módosulnak:

Kecskemét, Forradalom u. 5.	bölcsőde, gyermekek napközbeni ellátásához kapcsolódó egyéb szolgáltatások
-----------------------------	--

3. Az Alapító Okirat **Telephelyei** című részben a *Kecskemét, Lánchíd u. 14. szám* alatti telephelyre vonatkozó adatok az alábbiak szerint módosulnak:

Kecskemét, Lánchíd u. 14.	bölcsőde, gyermekek napközbeni ellátásához kapcsolódó egyéb szolgáltatások
---------------------------	--

4. Az Alapító Okirat **Telephelyei** című részben a *Kecskemét, Fecske u. 20. szám* alatti telephelyre vonatkozó adatok az alábbiak szerint módosulnak:

Kecskemét, Fecske u. 20.	családsegítő szolgálat, gyermekjóléti központ
--------------------------	---

5. Az Alapító Okirat **Telephelyei** című részben a *Kecskemét, Nyíri út 77/C. szám* alatti telephelyre vonatkozó adatok az alábbiak szerint módosulnak:

Kecskemét, Nyíri út 77/C.	jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, nyugdíjsházi gondozószolgálat
---------------------------	--

6. Az Alapító Okirat **Telephelyei** című részben a *Kecskemét, Fecske u. 7. szám* alatti telephelyre vonatkozó adatok az alábbiak szerint módosulnak:

Kecskemét, Fecske u. 7.	támogató szolgálat, ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiség
-------------------------	---

7. Az Alapító Okirat **Telephelyei** című része az alábbiakkal egészül ki:

Kecskemét, Izsáki út 5.	fogyatékosok otthona ideiglenes elhelyezéssel
-------------------------	--

8. Az Alapító Okirat **Szakmai alaptervékenységei** című részben a „- házi gyermekfelügyelet”, valamint a „- játék kölcsönzés”szövegrész törlésre kerül.

9. Az Alapító Okirat **Telephelyei és a feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon** című részben a *Körtefa u. 1. szám* alatti ingatlanra vonatkozó adatok az alábbiak szerint módosulnak:

10644	Almavirág u. 1.	orvosi rendelő
-------	-----------------	----------------

10. Az Alapító Okirat **Telephelyei és a feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon** című részben a *Forradalom u. 5. szám* alatti ingatlanra vonatkozó adatok az alábbiak szerint módosulnak:

3803/7	Forradalom u. 5.	bölcsőde, gyermek napközbeni ellátásához kapcsolódó egyéb szolgáltatások
--------	------------------	--

11. Az Alapító Okirat **Telephelyei és a feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon** című részben a *Lánchíd u. 14. szám* alatti ingatlanra vonatkozó adatok az alábbiak szerint módosulnak:

3791/60	Lánchíd u. 14.	bölcsőde, gyermek napközbeni ellátásához kapcsolódó egyéb szolgáltatások
---------	----------------	--

12. Az Alapító Okirat **Telephelyei és a feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon** című részben a *Fecske u. 20. szám* alatti ingatlanra vonatkozó adatok az alábbiak szerint módosulnak:

1220	Fecske u. 20.	családsegítő szolgálat, gyermekjóléti központ (kivéve a más szervezet részére ingyenes használatba adott 291 m ² nagyságú ingatlanrész)
------	---------------	--

13. Az Alapító Okirat **Telephelyei és a feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon** című részben a *Nyíri út 77/C. szám* alatti ingatlanra vonatkozó adatok az alábbiak szerint módosulnak:

10577/34/A/51	Nyíri út 77/C.	jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, nyugdíjsházi gondozószolgálat
---------------	----------------	---

14. Az Alapító Okirat **Telephelyei és a feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon** című részben a *Fecske u. 7. szám* alatti ingatlanra vonatkozó adatok az alábbiak szerint módosulnak:

1204	Fecske u. 7.	támogató szolgálat, ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiség
------	--------------	---

15. Az Alapító Okirat **Telephelyei és a feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon** című rész az alábbiakkal egészül ki:

10212	Izsáki út 5.	fogyatékosok otthona (használati megállapodás és megosztási vázrajz alapján használt 6993 m ² -es ingatlanrész)
-------	--------------	--

16. Az Alapító Okirat **Vagyon feletti rendelkezés** című része az alábbi mondattal egészül ki:

„A Kecskemét, Izsáki út 5. szám alatti ingatlan esetében a Kecskemét, Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Bács-Kiskun Megyei Kórház, a Magyar Nemzeti Bank Zrt., valamint a Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézet között létrejött használati megállapodásban foglaltak szerint kell eljárni.”

Kecskemét, 2015.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

ZÁRADÉK

Az alapító okirat módosítását Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a/2014. (XII.18.) határozatával hagyta jóvá.

Jelen alapító okirat-módosítás a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

Kecskemét, 2015.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

NYILATKOZAT

A módosítás alapját képező alapító okiratban foglaltak megegyeznek a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága által vezetett, hatályos törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzett adatokkal.

Kecskemét, 2015.

Finta Zita
osztályvezető

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
317/2014. (XII.18.) határozata 2. melléklete

Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem
Háziorvosi Oktató Központja
ALAPÍTÓ OKIRATA
(módosításokkal egységes szerkezetben)

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtására kiadott 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki:

Költségvetési szerv neve:	Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziorvosi Oktató Központja
Költségvetési szerv rövid neve:	Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága
Jogelőd:	Egészségügyi Alapellátási Intézmények és Bölcsődék Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziorvosi Oktató Központja
Székhelye:	Kecskemét, Piaristák tere 7.
Telephelyei:	
Cím	Funkció
Kecskemét, Czollner tér 7.	orvosi rendelő
Kecskemét, Hunyadi tér 2	orvosi rendelő
Kecskemét, Széchenyi sétány 6.	orvosi rendelő (két hrsz. alatt 2 db rendelő)
Kecskemét, Kada Elek u.4/a.	orvosi rendelő
Kecskemét, Nyíri út 61.	orvosi rendelő
Kecskemét, Nyíri út 63.	orvosi rendelő
Kecskemét, Kossuth L. u. 79.	orvosi rendelő és szolgálati lakás
Kecskemét, Almavirág u. 1.	orvosi rendelő
Kecskemét, Batthyány u. 16.	orvosi rendelő
Kecskemét, Batthyány u. 20.	orvosi rendelő, lelki elsősegély telefonszolgálat
Kecskemét, Batthyány u. 22.	védőnői szolgálat

Kecskemét, Csongrádi u. 1	orvosi rendelő
Kecskemét, Rávágy tér 5.	orvosi rendelő
Kecskemét, Piaristák tere 7	orvosi rendelő
Kecskemét, Gizella tér 1/b.	orvosi rendelő
Kecskemét-Matkó, Fő u. 32.	orvosi rendelő
Kecskemét, Tóth László sétány 2.	bölcsőde
Kecskemét, Forradalom u. 5.	bölcsőde, gyermekek napközbeni ellátásához kapcsolódó egyéb szolgáltatások
Kecskemét, Daróczi köz 16.	bölcsőde
Kecskemét, Klapka u. 18.	bölcsőde
Kecskemét, Lánchíd u. 14.	bölcsőde, gyermekek napközbeni ellátásához kapcsolódó egyéb szolgáltatások
Kecskemét, Mátyás Kálmán u. 6	bölcsőde
Kecskemét, Széchenyi sétány. 2	bölcsőde
Kecskemét, Fecske u. 20	családsegítő szolgálat, gyermekjóléti központ,
Kecskemét, Horváth Döme körút 1	idősek nappali ellátása, étkeztetés, házi segítségnyújtás, nyugdíjasházi gondozószolgálat
Kecskemét, Margaréta u. 2.	idősek nappali ellátása, étkeztetés, házi segítségnyújtás
Kecskemét, Nyíri út 77/C.	jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, nyugdíjasházi gondozószolgálat
Kecskemét, Nyíri út 77/B.	nyugdíjasházi gondozószolgálat
Kecskemét, Posta u. 7.	idősek nappali ellátása, étkeztetés, házi segítségnyújtás
Kecskemét, Kápolna u. 8.	idősek nappali ellátása, étkeztetés
Kecskemét, Csongrádi u. 26.	házi segítségnyújtás
Kecskemét, Ipoly u. 1.	fogyatékosok nappali ellátása
Kecskemét, Fecske u. 7.	támogató szolgálat, ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiség
Kecskemét, Széchenyi stny. 4.	ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiség
Kecskemét, Mezei u. 34.	ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiség
Kecskemét, Nyíri út 77/A.	idősek otthona, időskorúak gondozóháza, demens ellátás
Kecskemét, Szent László város 1.	idősek otthona, demens ellátás, fogyatékosok otthona
Kecskemét, Belsőnyír 327.	idősek otthona
Kecskemét, Március 15. u. 70	garázs, raktár
Városföld, Felszabadulás u. 6/a.	ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiség
Kecskemét, Izsáki út 5.	fogyatékosok otthona ideiglenes elhelyezéssel

Jogszabályban meghatározott közfeladata:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben foglaltak

<p>szerinti szociális alapszolgáltatás és szociális szakellátás; A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben foglaltak szerinti gyermekjóléti alapellátás; Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényben foglaltak szerinti egészségügyi alapellátás</p>	
Főtevékenység államháztartási szakágazati besorolása:	873000 idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása
<p>Működési köre / illetékessége: Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területe; A szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés és gyermekjóléti központ esetében Kecskemét Megyei Jogú Város és Városföld Község közigazgatási területe. Bentlakásos intézmények, valamint egészségügyi szolgáltatások esetében a működési engedélyben meghatározott működési terület. Az ügyeleti szolgálat esetében Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területe, valamint Ágasegyháza, Ballószög, Fülöpháza, Fülöpjakab, Helvécia, Jakabszállás, Kerekegyháza, Kunbaracs, Ladánybene, Nyárlőrinc, Orgovány, Városföld települések közigazgatási területe.</p>	
Törzskönyvi száma:	340225
Irányító szerv neve:	Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Irányító szerv székhelye:	6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
Alapító / Fenntartó neve:	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
Alapító / Fenntartó székhelye:	6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
A költségvetési szerv jogállása:	Jogi személy
Vállalkozási tevékenységet nem folytathat.	
Szakmai alaptevékenységei:	<p>házi orvosi alapellátás - felnőtt házi orvosi szolgálat - házi gyermekorvosi szolgálat házi orvosi ügyeleti ellátás - felnőtt ügyelet - gyermek ügyelet fogorvosi alapellátás fogorvosi ügyeleti ellátás fogorvosi szakellátás - fogászati röntgen - iskola fogászat egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások - vérvételi helyek foglalkozás-egészségügyi alapellátás család- és nővédelmi egészségügyi gondozás - területi védőnői tevékenység - anyatejgyűjtő állomás működtetése ifjúság-egészségügyi gondozás fogyatékosággal élők tartós bentlakásos ellátása - fogyatékosok otthona fogyatékosággal élők nappali ellátása - értelmi fogyatékosok napközi otthona támogató szolgáltatás fogyatékos személyek részére fogyatékosággal élők társadalmi integrációját és</p>

	<p>életminőségét segítő programok, támogatások időskorúak, demens betegek tartós bentlakásos ellátása</p> <ul style="list-style-type: none"> - idősek otthona <p>időskorúak, demens betegek átmeneti ellátása</p> <ul style="list-style-type: none"> - időskorúak gondozóháza <p>idősek, demens betegek nappali ellátása az időskorúak társadalmi integrációját célzó programok</p> <p>gyermek napközbeni ellátása</p> <ul style="list-style-type: none"> - bölcsődei ellátás, gondozás - fogyatékos gyermekek bölcsődei ellátása - sósobai szolgáltatás, - időszakos gyermekfelügyelet - nyújtott nyitva tartás, <p>gyermekjóléti szolgáltatások (gyermekjóléti központban)</p> <ul style="list-style-type: none"> - gyermekjóléti szolgálat - kórházi szociális munka - utcai, lakótelepi szociális munka - kapcsolattartási ügyelet - iskolai szociális munka <p>a gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok</p> <p>szociális étkeztetés</p> <p>házi segítségnyújtás</p> <ul style="list-style-type: none"> - házigondozó szolgálat - nyugdíjasházi gondozószolgálat <p>jelzőrendszeres házi segítségnyújtás</p> <p>családsegítés</p> <ul style="list-style-type: none"> - családsegítő szolgálat - lelki elsősegély telefonszolgálat <p>szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai gyakorlati oktatás feladatai a szakképző iskolákban</p> <p>iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés</p> <p>rövid időtartamú közfoglalkoztatás</p> <p>Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás</p> <p>hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás</p> <p>országos közfoglalkoztatási program</p> <p>közfoglalkoztatási mintaprogram</p> <p>az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok</p>
Szakmai alaptevékenységek kormányzati funkciók szerinti megjelölése	
072111	Háziorvosi alapellátás
072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
072311	Fogorvosi alapellátás
072312	Fogorvosi ügyeleti ellátás
072313	Fogorvosi szakellátás

072420	Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások	
074011	Foglalkozás-egészségügyi alapellátás	
074031	Család- és névelmi egészségügyi gondozás	
074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás	
101211	Fogyatékossggal élők tartós bentlakásos ellátása	
101221	Fogyatékossggal élők nappali ellátása	
101222	Támogató szolgáltatás fogyatékos személyek részére	
101270	Fogyatékossggal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő programok, támogatások	
102021	Időskorúak, demens betegek tartós bentlakásos ellátása	
102022	Időskorúak, demens betegek átmeneti ellátása	
102030	Idősek, demens betegek nappali ellátása	
102050	Az időskorúak társadalmi integrációját célzó programok	
104030	Gyermekek napközbeni ellátása	
104042	Gyermekjóléti szolgáltatások	
104060	A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok	
107051	Szociális étkeztetés	
107052	Házi segítségnyújtás	
107053	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	
107054	Családsegítés	
092231	Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai gyakorlati oktatás feladatai a szakképző iskolákban	
095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés	
041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás	
041232	Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás	
041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás	
041236	Országos közfoglalkoztatási program	
041237	Közfoglalkoztatási mintaprogram	
013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok	
Telephelyei és a feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:		
hrs.:	cím:	funkció:
603	Czollner tér 7.	orvosi rendelő
6959	Hunyadi tér 2.	orvosi rendelő
3708/8	Széchenyi sétány 6.	orvosi rendelő
3708/7	Széchenyi sétány 6.	orvosi rendelő (gyógyszertárban kialakított)
4665	Kada Elek u.4/a.	orvosi rendelő
3791/30/A/60, 61	Nyíri út 61.	orvosi rendelő
3791/31/A/2	Nyíri út 63.	orvosi rendelő
20452/1	Kossuth L. u. 79.	orvosi rendelő és szolgálati lakás
10644	Almavirág u. 1.	orvosi rendelő
192/1/A/120	Batthyány u. 16.	orvosi rendelő (gyógyszertárban kialakított)
192/1/A/122	Batthyány u. 20.	orvosi rendelő, lelki elsősegély telefonszolgálat
192/1/A/123	Batthyány u. 22.	orvosi rendelő (kivéve a külön bejáratú 72,34 m ²)

		nagyságú ingatlanrészt)
483/A/5	Csongrádi u. 1.	orvosi rendelő (gyógyszertárban kialakított)
2163/A/8	Rávagy tér 5.	orvosi rendelő
4035/1	Piaristák tere 7.	orvosi rendelő (2569/3321 tulajdoni hányada)
8000/2/A/4	Gizella tér 1/b.	orvosi rendelő
25662	Kmét-Matkó, Fő u. 32.	orvosi rendelő (óvoda épületében kialakított 73,4 m ²)
17/33	Tóth László sétány. 2.	bölcsőde
3803/7	Forradalom u. 5.	bölcsőde, gyermekek napközbeni ellátásához kapcsolódó egyéb szolgáltatások
6396/1	Daróczi köz 16.	bölcsőde
1194	Klapka u. 18.	bölcsőde
3791/60	Lánchíd u. 14.	bölcsőde, gyermekek napközbeni ellátásához kapcsolódó egyéb szolgáltatások
2171	Mátis Kálmán u. 6.	bölcsőde
3727/4	Széchenyi sétány 2.	bölcsőde
1220	Fecske u. 20.	gyermekjóléti központ, családsegítő szolgálat (kivéve a más szervezet részére ingyenes használatba adott 291 m ² nagyságú ingatlanrészt)
187	Horváth Döme körút 1.	idősek nappali ellátása, étkeztetés, házi segítségnyújtás nyugdíjasházi gondozószolgálat
10577/37/A/1	Margaréta u. 2.	idősek nappali ellátása, étkeztetés, házi segítségnyújtás
10577/37/A/4		
10577/34/A/51	Nyíri út 77/C.	jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, nyugdíjasházi gondozószolgálat
10577/35/A/102	Nyíri út 77/B.	nyugdíjasházi gondozószolgálat
20435	Posta u. 7.	idősek nappali ellátása, étkeztetés, házi segítségnyújtás
3435/A/4	Kápolna u. 8.	idősek nappali ellátása, étkeztetés,
853	Csongrádi u. 26.	házi segítségnyújtás (használati megosztási vázrajz alapján használt ingatlanrész)
2257	Ipoly u. 1.	fogyatékosok nappali ellátása
1204	Fecske u. 7.	támogató szolgálat, ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiség
3708/24/A/15	Széchenyi sétány 4.	ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiség
1849	Mezei u. 34.	ellátottak számára nyitva álló egyéb

		helyiség
10577/76	Nyíri út 77/A.	idősek otthona, gondozóháza, demens ellátás
8355/1	Szent László város 1.	idősek otthona, demens ellátás, fogyatékosok otthona
8354/4	Szent László város 1.	gazdasági épület
04/2	Belsőnyír 327.	idősek otthona
3791/51/A/39	Március 15. u. 70. g	garázs, raktár
396	Városföld, Felszabadulás u. 6/a.	ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiség (megállapodás és ellátási szerződés alapján használt ingatlanrész)
10212	Izsáki út 5.	fogyatékosok otthona (használati megállapodás és megosztási vázrajz alapján használt 6993 m ² -es ingatlanrész)
Feladatellátást szolgáló vagyon: Az intézmény vagyonelejtárában nyilvántartott tárgyi eszközök, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) tulajdonában levő fenti ingatlanok.		
Vagyon feletti rendelkezés: A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni. A Városföld, Felszabadulás u. 6/a. szám alatti ingatlan esetében a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és Városföld Község Önkormányzata között étkeztetés, házi segítségnyújtás és családsegítés ellátásokra létrejött megállapodásban, valamint a gyermekjóléti szolgáltatásra létrejött ellátási szerződésben foglaltak szerint kell eljárni. A Kecskemét, Izsáki út 5. szám alatti ingatlan esetében a Kecskemét, Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Bács-Kiskun Megyei Kórház, a Magyar Nemzeti Bank Zrt., valamint a Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézet között létrejött használati megállapodásban foglaltak szerint kell eljárni.		
A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje: Az intézmény vezetőjét Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. § (2) bekezdése, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. §-a alapján – bízta meg.		
Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony megjelölése: - a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény alapján közalkalmazotti jogviszony - a Polgári Törvénykönyv alapján polgári jogi jogviszony - a Munka Törvénykönyvéről szóló törvény alapján munkaviszony		

Kecskemét, 2015.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

ZÁRADÉK

Az alapító okiratot Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a .../2014.

(XII.18.) határozatával hagyta jóvá.

Jelen egységes szerkezetű alapító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 20/2014. (II.12.) határozattal jóváhagyott alapító okirat hatályát veszti.

Kecskemét, 2015.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

NYILATKOZAT

A módosítás alapját képező alapító okiratban foglaltak megegyeznek a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága által vezetett, hatályos törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzett adatokkal.

Kecskemét, 2015.

Finta Zita
osztályvezető

* * *

25.) NAPIRENDI PONT

Közművelődési intézmények integrációjának előkészítése (26.)

Előadó: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 2.337-17/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az integráció nem volt egy szerencsés elnevezése ennek a napirend előkészítésének. A cél az volt, hogy megvizsgálják a Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központban elindult új beruházást. Az új funkció és kiszolgáló területek elsősorban ifjúsági célcsoportot céloznak meg. Abban alakul ki egy olyan szorosabb együttműködés, ami az Ifjúsági Otthon és a Kecskeméti Kulturális Konferencia Központ közötti feladatmegosztást tisztán, egyértelműen lefekteti.

A hétfőn elfogadott költségvetési törvényben az integráció szó erőre emelkedett – az eredeti céltől eltérően – ugyanis egy olyan Áht. módosítási szabályozás lép érvénybe 2015. január 1. napjától, ami kimondja, hogy azoknál, az önállóan gazdálkodó költségvetési szerveknél, amelyeknek az átlagos statisztikai létszáma nem éri el a 100 főt, azok nem működhetnek tovább önálló költségvetési szervként, intézményként. Meg kell találni ezeknek az intézményeknek a működtetési formáját, struktúráját, gazdálkodását. Kecskeméten ez a szabályozás több intézményt érint, nem csak az Ifjúsági Otthont. Többek között ezért sem tudták a koncepciót már elfogadni, hiszen ilyen módosítással teljesen más alapokra kell helyezni a koncepciót.

Süli Csontos Ottó:

Indítványozza, az előterjesztésben szerepeljen, hogy az érintett szervezetek szakmai, gazdasági képviselőit is vonják be az előkészítő munkafolyamatba.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Pontosításként, ez a mondat a határozatban fogalmazódna meg, mert az erőteljesebb. Megkérdezi Mák Kornél alpolgármester urat, mint előterjesztő felvállalja-e?

Mák Kornél:

Igen.

Király József:

Szeretnének, mint ellenzék ebbe a munkába bekapcsolódní, hogy ne csak kész anyagot kapjanak tavasszal.

Falusi Norbert:

Az előterjesztő konkrétan is megfogalmazza azt az irányelvet, ami alapján a tervet elő kell készíteni. Polgármester asszony megerősítette, törvényhozói akarat van arra, hogy integráció legyen. Az integráció, a racionalizáció alapvetően leépítésekkel és egyéb más dolgokkal is járhat. A szövegben irányadó az, hogy vizsgálni, kell az intézmények, vagy egyes feladataik milyen módon integrálhatóak az Agora pályázattal megújuló Kecskeméti Kulturális és Konferencia Központba. Ha a határozatban az kerül megfogalmazásra, hogy az alpolgármester úr hogyan nyújtsa be az előterjesztést, akkor egyértelmű olyan előterjesztés fog készülni. Bár erre most törvényhozó akarat is van, tehát a mozgáster elviekben még jobban beszűkül. Az SzMSz tárgyalása kapcsán az Értékmegőrzési Bizottság ülésén felmerült, hogy első körben egy alapos vizsgálat kerüljön a döntéshozók elé és a megfelelő információ következtében készüljenek modellek. Számos kérdés jogosan felmerül. Ha egy intézmény az integráció részévé válik, akkor a pályázási lehetőségei beszűkülnek, vagy növekednek. Ezekről őszintén kell beszélni, s ezt csak úgy lehet, ha az érintettek valóban bevonják. Megelőzték a vitát, hiszen elviekben 2015. január közepén rendkívüli bizottsági ülésen vagy egyéb más formában az anyagot meg tudják tárgyalni. Kéri alpolgármester urat, hogy az adott intézményeknek minél nagyobb mozgáster legyen. A kormány mindenkit integrálni akar egy intézménybe. Ezt technokrata jellegű eljárásnak tartja.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A határozat-tervezet, amiről döntenek és amit alpolgármester úrnak végre kell hajtani az pontosan úgy szól: „terjessze a közgyűlés elé a közművelődési intézményrendszer szervezeti átalakítására vonatkozó javaslatot.”

Mák Kornél:

Felhívja a figyelmet arra, hogy a kérdést megvizsgálják, természetesen az érintett szakmai szereplők bevonásával.

Példaként említi a Kecskeméti Szimfonikus Zenekart, hiszen ott is volt félelem, hogy a függetlenségük a munkájukkal hogyan valósul meg. A zenekar nagyon gördülékenyen, fegyelmezett gazdálkodással együtt nagyon szép munkát valósít meg. Amennyiben az Áht. életbe lép, az időponton majd gondolkodni kell.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A határidők a végrehajtási rendeletben jelennek meg. A határidőket egészen pontosan még nem látják, amihez köti az Áht. rendeletnek a végrehajtását majd. Javasolja, egyelőre maradjon így, s amennyiben meg lesz a végrehajtási rendelet, annak megfelelően fogják majd módosítani, mert ez egy magasabb szintű jogszabály, amit figyelembe kell venni.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

318 /2014.(XII.18.) határozata

Közművelődési intézmények integrációjának előkészítése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 2337-17/2014. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés felkéri Mák Kornél alpolgármestert, hogy - **lehetőség szerint** - 2015. április 30-ig terjessze a közgyűlés elé a közművelődési intézményrendszer szervezeti átalakítására vonatkozó javaslatot. **A közgyűlés kéri, hogy az érintett szervezetek szakmai, gazdasági képviselőit is vonják be az előkészítő munkafolyamatba.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Vazul Zsolt, az Intézményi Osztály vezetője

* * *

26.) NAPIRENDI PONT

A településrendezési terv 2015. évi teljeskörű felülvizsgálatának megindítása (27.)

Előadó: Király József, a Városüzemeltetési Bizottság elnöke

(A bizottság 39.922-2/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Nagyon fontos ez az előterjesztés, melynek fontosságáról szeretné, ha meggyőzné a közgyűlést Öveges László főépítész úr. Az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Szemereyné Pataki Klaudia

Felkéri Öveges László főépítész urat, röviden foglalja össze az alapelveket.

Öveges László, főépítész:

Az anyagot előzetesen kettő bizottsági is tárgyalta. Mindkét alkalommal lehetősége volt, néhány szót szólni összegzésképpen.

A településrendezési terv rendkívül bonyolult, az esetek többségében számos tételt tartalmazó döntést jelent. Éppen ezért az elmúlt években a városvezetéssel, a közgyűléssel kialakítottak egy sajátos munkarendet, amelyben szeretnék volna és el is érték, hogy minél több esetben, minél szélesebb körben lehessen látni az előterjesztés anyagát. Így történt most is. A bizottsági ülések előtt a két érintett bizottsággal informális bizottsági ülésen nézték át egyenként a tételeket annak érdekében, hogy ne egyszerre, ömlesztve kerüljön a bizottságok elé az anyag. Látni kell, hogy minden évben legalább egyszer megjelenik a településrendezési tervmódosítás témája. Az év során összegyűjtésre kerülnek azok a kérések, amelyek a város polgárai részéről, a képviselők és a szakma részéről kerülnek megfogalmazásra. Ezeket a kéréseket az eljárás során végig viszik és érvényesítik. Mennyiben különbözik az idejű településrendezési terv módosítás az előzőektől? Abban, hogy ez egy általános és teljeskörű módosítás. Nem csak azokat a tételeket tartalmazza, mely az előző év során összegyűltek, hanem az elmúlt évben végrehajtott központi jogszabályváltozások szerint átkódolják a településrendezési tervet. De hogy ez ennél több legyen, azért ezeket az elemeket, amelyek az elmúlt évek során megfogalmazódtak a városvezetés, a szakma és a képviselők részéről rendszerbe szeretnék foglalni. Ez lenne az a harmadik csokor, ami miatt érdemes a településrendezési terv módosítást megcsinálni. Ez nem csak egy kellemetlen kötelezettség, hogy a jogszabály módosításoknak megfelelően átkódolják, hanem olyan elvek kerülnek bevezetésre, ami a városban fontos. A szabályozás legyen egyszerűbb, legyen olyan a szabályozás, hogy ne kelljen apróbb-seprőbb ügyekben településrendezési tervet módosítani, a városvezetésnek és bizonyos meghatározott esetben a főépítésznek legyen mozgástere. Az előterjesztésben olyan elvek kerültek felsorolásra, melyet érdemes érvényesíteni. Hangsúlyozza a közgyűlésnek ez az első találkozása ezzel a munkával. Ezek nem lezárt, hanem megindított ügyek. Újszerű, hogy három eljárás rendben indítanak településrendezési terv módosítást, tárgyalásos, egyszerűsített és teljeskörűben. Ez a polgárok érdekében van, hogy az eljárást meggyorsítsák.

Megköszöni a Megyei Jogú Városok Szövetségének, hogy erőteljes háttértámogatást adott az elmúlt évek jogszabály-változtatási munkálataiba. Most már lehetőség van ilyen jellegű eljárásrendek végig vitelére. Úgy gondolja, hogy ez mindenki érdekét szolgálja. Kéri támogassák az eljárás elindítását és a következő fél évben, egy évben többször fognak találkozni e témakörben.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**319 /2014.(XII.18.) határozata****A településrendezési terv 2015. évi teljeskörű felülvizsgálatának megindítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Városüzemeltetési Bizottság 39.922-2/2014. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 227/2014. (IX.4.) határozattal jóváhagyott településfejlesztési dokumentumok alapján a város új helyi építési szabályzatának kidolgozását megkezdi, ezzel együtt a településszerkezeti tervet és a szabályozási tervet kidolgoztatja.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a településrendezési terv 2015. évi kidolgoztatásánál a határozat 1/a. és 1/b. melléklete szerinti főbb tervezési irányelveket veszi figyelembe.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a lakosság részéről érkezett településrendezési tervi módosítási kezdeményezések közül a határozat 2/a. és 2/b. melléklete szerinti tételek esetében támogatja a szabályozási tervbe való illesztés lehetőségének vizsgálatát és kezdeményezi a módosítási eljárás megindítását, azzal, hogy a 2/b. melléklet szerinti tételek módosítását külön, egyszerűsített eljárásban kezdeményezi. A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az eljárások megindítására. A 2/c. melléklet szerinti tételek esetében nem támogatja az eljárás megindítását, ezeket a kezdeményezéseket lezártak tekinti, egyben felkéri a polgármestert, hogy erről az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Öveges László, a Főépítészeti Osztály vezetője
és általa: érintettek

A 319/2014. (XII.18.) határozat 1/a. melléklet

Főbb tervezési irányelvek, melyeket a TRT kidolgozásánál különös hangsúllyal kell figyelembe venni**I. Településfejlesztési akcióterületek**

A Településfejlesztési Konceptióban és az Integrált Településfejlesztési Stratégiában

meghatározott fejlesztési projektek szabályozási tervi összhangját meg kell teremteni.

II. Településszerkezeti alapelvek

általános elvek

1. Új beépítésre szánt területek kijelölését csak a helyhez kötöttség elve vagy a fejlesztés nagyságrendje indokolhatja.
2. A belterületi alulhasznosított területek funkcióváltását elő kell segíteni többféle hasznosítást lehetővé tevő övezeti besorolással.
3. Különleges területeket csak indokolt esetben javasolt kijelölni, ha az a város számára kifejezett előnyökkel jár, ennek megfelelően szükséges a különleges területek felülvizsgálata.
4. A főúti és gyűjtőúti hálózat szabályozási területeit fenn kell tartani, az útmenti védő zöldsávokat a közlekedési területen belül kell kialakítani, az út fejlesztésével együtt kell kialakítani, de ez nem befolyásolhatja a véderdő és az ültetési kötelezettség jelentőségét.

területhez köthető elvek

1. A nagytáblás mezőgazdasági művelés alatt álló területek megőrzése, a termőföld és a művelt táj védelme, a mezőgazdasági hasznosítás elsődlegességének érvényesítése.
2. Gyenge talajminőség miatt az intenzív művelésből kiszoruló területen megindult visszagyepesedés és erdősülés által kialakuló természetközeli táj védelme.
3. Kijelölt, de használatba nem vont mezőgazdasági művelésben tartott beépítésre szánt gazdasági területek mezőgazdasági területbe visszasorolása.
4. Mezőgazdasági tanyás városkörnyéki területek (Mát-vk) felülvizsgálata (pl. zöldfelületek, kerítés) azzal, hogy a már megkapott OTÉK-tól való eltérési lehetőséget fenn kell tartani.
5. Városkörnyéki lakott-művelt kiskertek (Lfk) szabályozása, mezőgazdasági területbe való visszasorolásának vizsgálata.
6. Kialakult gazdasági területek átmeneti hasznosításának szabályozása.
7. Zöldterületek területi növelése.
8. Lakótelepek közterületeinek rendezése, zöldfelületi rehabilitációja.

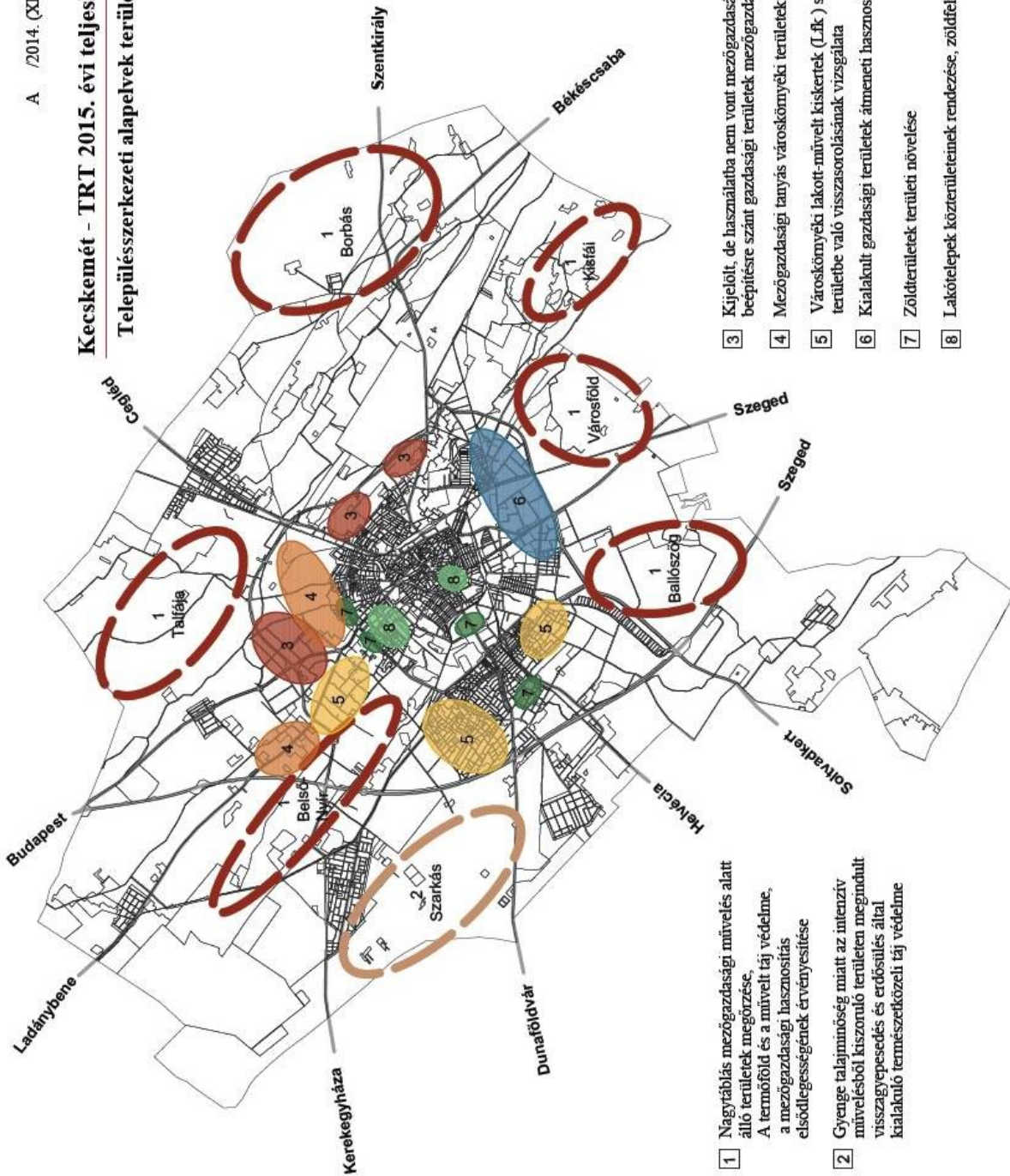
III. Szabályozási metodika

1. Az övezeti jelrendszer egyszerűsítése.
2. Az illeszkedés alapelveire épülő szabályozást fokozottan szem előtt kell tartani, egyedi esetekben az előírásokhoz képest az alapelveket nem sértő mértékű eltérés lehetőségét biztosítani kell településképi vélemény alapján.
3. A kialakult területekre vonatkozó szabályokat csak bónusz-elvként kell alkalmazni.
4. A parkolóhely szükséglet számítás újragondolása, differenciált alkalmazása, különösen az örökségvédelmi, gazdaságfejlesztési, lakóövezeti és zöldfelületi körülményeket, lehetőségeket és kötelezettségeket. Vizsgálandó a lakófunkcióhoz kötött többletkötelezettség, valamint egyes városrekonstrukciós területeken a kötelezettség telken belüli elhelyezésének feloldása.
5. A karakterszabályozás felülvizsgálata, csak a valóban szükséges mértékű általános előírások alkalmazása, az egyedi adottságokat egyedileg, az adott tömbön belül szükséges és lehetséges szabályozni.
6. A közterületek kialakításának folyamatát szabályozó előírások megújítása, a településrendezési szerződés alkalmazásának átgondolása.
7. Módosítási igények esetén célzott hasznosítású területek kijelölése, azok teljesülésére garanciák beépítése, a fejlesztés elmaradása esetén visszasorolás.
8. A távlati beépítésre szánt területeken átmeneti előírások bevezetése.
9. A külterületi utak hálózati rendszerének feltárása és megjelenítése.

A /2014. (XII. 18.) határozat 1/b. melléklet

Kecskemét - TRT 2015. évi teljeskörű felülvizsgálata

Településszerkezeti alapelvek területhez köthető elvei



1 Nagyrábás mezőgazdasági művelés alatt álló területek megőrzése, A termőföld és a művelt táj védelme, a mezőgazdasági hasznosítás elsődlegességének érvényesítése

2 Gyenge talajminőség miatt az intenzív művelésből kiszoruló területeken megindult visszagyepesedés és erdőszűlés által kialakuló természetközeli táj védelme

3 Kijelölt, de használatba nem vont mezőgazdasági művelésben tartott beépítésre szánt gazdasági területek mezőgazdasági területbe visszasorolása

4 Mezőgazdasági tanyás városkönyvi területek (Mát-vék) felülvizsgálata,

5 Városkönyvi lakott-művelt kiskertek (Lfk) szabályozása, mezőgazdasági területbe való visszasorolásának vizsgálata

6 Kialakult gazdasági területek átmeneti hasznosításának szabályozása

7 Zöldterületek területi növelése

8 Lakótelepek közterületeinek rendezése, zöldfelületi rehabilitációja

sorszám	helyszín	hrsz	javaslat lényege
3	Máriahegy	18727/2, 18727/3	a tervezett útszélesítés ne csak a 18727/2, 18727/3 hrsz-ú telkekből kerüljön kivitelezésre
4	Törökfái	0824/3	szabályozási vonal törlése
5	Felsőszéktó	18216/2, 18216/3	út nyomvonal módosítása
6	Felsőszéktó	18497/1, 18496, 18495/1, /2, 18497	telkeket érintő tervezett út törlése
17	Méntelek	0181/178	övezeti besorolás módosítása
18	Talfája	0220/16, 0220/322	telkeket érintő tervezett út nyomvonalának módosítása, részleges közművesítés lehetősége
26	Szolnokihegy	12950/30, 0416/144	övezeti besorolás módosítása
32	Belsőnyír	0168/11, 0168/12, 0168/13, 0168/14, 0168/15, 0168/16	övezeti besorolás módosítása
33	Petőfiváros	11901/38	övezeti besorolás módosítása
35	Homokbánya	21921/3	közlekedési területből telekkiegészítés, parkolóhely kialakítás céljából
38	Hetényegyháza	20293/6	közlekedési terület törlése
39	Vacsihegy	01199/26	közkert övezet megszüntetése
40-41	Máriahegy	18940/4, 18939/1	a telket érintő közterület szabályozás megszüntetése
49	Felsőszéktó	19274/2	szabályozási vonal pontosítás
50	Alsószéktó	01003/40, /41, /42, /43, /44; 01003/165-166	szabályozási vonal pontosítás
52	Budaihegy	01190/2	útszabályozás módosítása, beépítési mód változtatása
53	Kőrösihegy	0405/41	az övezeti besorolás módosítása Gksz-re
54	Úrihegy	32227	az építési vonal módosítása, oldalkert minimum távolságának szabályozása
55	Szent István- város	7449/2, 7451	övezetmódosítás
56	Vacsihegy	0246	Az út eredeti nyomvonalának visszaállítása
57	Felsőszéktó	18303/1	Az ingatlant érintő tervezett út nyomvonalának módosítása
58	teljes közigazgatási terület		Helyi Építési Szabályzatban az alaptérkép változásából származó pontosítások követése

61	Matkó	01354/4; /6, /7, /13	övezeti besorolás módosítása
62	Borbás	0552/68, /44	övezeti besorolás módosítása
63	Máriahegy	18930/10	út nyomvonalának módosítása
65	Máriahegy	18885	a telket érintő szabályozási vonal módosítása
68	Bódogsor	01225/13, 14, 15	telekalakítás lehetősége
69	Széchenyiváros	10576/278	szabályozási vonal módosítása
70	Széchenyiváros	10576/279	szabályozási vonal módosítása
72	Műkertváros	8247	övezeti besorolás módosítása
73	Alsószéktó	9985	övezeti besorolás módosítása
74	Izsáki út (Bagoly u. – Zápor u. közötti szakasz)	út menti területek	övezeti előírások felülvizsgálata
75	Petőfiváros	22175	övezethatár módosítás
77	Belváros	Kurucz krt – Bethlen krt – vasút által határolt terület	övezeti besorolás módosítása

A 319 /2014. (XII.18.) határozat 2/b. melléklet

sorszám	helyszín	hrsz	javaslat lényege
1	Szent László-város	8812/13	ültetési kötelezettség törlése a 8812/13 hrsz-ú telekről
12	Városföld	0794/70	beépíthetőség 60%-ra emelése
14	Ballószög	0855/179	szabályozási vonal jelölésének pontosítása a megvalósult telekalakításnak megfelelően
16	Vacsi köz	4926/64	kialakult övezetbe való átsorolás
20	Rákócziváros	1301	maximális építménymagasság 7,5m-re emelése
24	Belváros	4092	közlekedési terület törlése
29	Kisfái	0743/3	övezeti besorolás módosítása
37	Budaihegy	0245/55	övezeti besorolás módosítása
45	Vacsihegy	0245/64, /55, /56, /34, /10	közlekedési terület kiszabályozása
46	Széktó	10214/17	beépítési mód változtatása
59	Vacsihegy	01197/20	övezeti besorolás módosítása a kialakult övezetre
60	Matkó	01315/14, /15	közútszabályozás megszüntetése
67	Széchenyiváros	10576/342	szabályozási vonal pontosítása
76	Hetényegyháza	01654/25	beépíthetőség emelése

sorszám	helyszín	hatsz	javaslat lényege
2	Máriahegy	27005	övezeti besorolás módosítása
7	Ballószög	0980/126, 0980/136	övezeti besorolás módosítása
8	Kadafalva	11667/2	övezeti besorolás módosítása
9	Belsőnyír	18996/33, 18996/37, 18996/49, 18996/50	övezeti besorolás módosítása
13	Budaihegy	0248/151	övezeti besorolás módosítása
19	Felsőszéktó	18204/13	övezeti besorolás módosítása
22	Felsőszéktó	18204/12	övezeti besorolás módosítása
25	Máriahegy	037, 18766/3	szabályozási vonal törlése
28	Alsószéktó	21822	szabályozási vonal törlése
30	Alsószéktó	0873/103	a terület beépíthetőségének vizsgálata
31	Hetényegyháza	20539	szabályozási vonal törlése
34	Kőrösihegy	0386/4	beépítésre szánt terület kijelölése
36	Máriahegy	022/118,022/103 ,022/119,022/10 5,022/120,022/1 21,022/106,022/ 107,022/47,022/ 100,022/99,022/ 101, 026	legkisebb kialakítható telekméret csökkentése
42	Hetényegyháza	20026/4	tervezett út törlése
43	Vacsihegy	5018/32, 5018/34	magánút közlekedési területbe sorolása
44	Máriahegy	18647	kialakult övezetbe sorolás
47-48	Máriahegy	18994, 18996/24	irányadó telekhatár módosítása
51	Kőrösihegy	0413/19	telek megosztása
64	Alsószéktó	21752	telekmegosztási lehetőség biztosítása
66	Hunyadiváros	6228/9, /8	övezeti besorolás módosítása
71	Déli iparterület	8683/84	közlekedési terület csökkentés

* * *

27.) NAPIRENDI PONT**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi belső ellenőrzési terve (28.)****Előadó:** Dr. Határ Mária jegyző

(A jegyző 40.279-5/2014. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Király József:

Javasolja a belső ellenőrzési tervbe felvenni a Kecskeméti Sportiskola pénzügyi elszámolásának ellenőrzését. Annál is inkább, mert elég sok más jellegű pénzek érkeznek az iskolához, főleg TAO-s pénzek. Úgy gondolja, hogy erre sort kell keríteni és meg lehet oldani.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Mindenképpen van rá lehetőség, hiszen a Hírös Sport Nonprofit Kft. szerepel az ellenőrzendő tételek között.

A figyelmet fel fogják hívni, hogy a Kecskeméti Sportiskoláról és annak divíziójáról külön jelentés készüljön.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**320 /2014.(XII.18.) határozata****Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi belső ellenőrzési terve**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Határ Mária jegyző 40.279-5/2014. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi belső ellenőrzési tervét jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja **azzal a kiegészítéssel, hogy a Kecskeméti Sportiskoláról készüljön külön jelentés.**

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Határ Mária jegyző

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ónodiné Takács Erika Ellenőrzési Csoportvezető
és általa: az érintett szervek vezetői

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
ÉVES BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERVE
2015. évre**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendeletnek megfelelően 2015. évre vonatkozóan az alábbi éves belső ellenőrzési tervet fogalmazza meg:

Sor- szám	Ellenőrzendő szerv megnevezése	Ellenőrzés célja	Ellenőrzés tárgya	Azonosított kockázati tényező	Ellen- őrzendő időszak	Ellenőrzési kapacitás		Ellenőrzés típusa	Az ellenőrzés várható ütemezése
						Ellenőr- zést végzi	Revizori nap		
1.	Kockázatelemzés alapján kiválasztott intézmények	Az önkormányzat működéséhez és ágazati feladatainak ellátásához a mindenkori költségvetési törvényben meghatározottak szerint nyújtott állami támogatások alapjául szolgáló intézményi mutatószámok	Elszámolást alátámasztó dokumentumok, nyilvántartások	Kockázatelemzés A/VI/3.	2014.	4 fő	70	szabályszerűségi ellenőrzés	I. n. év
2.	Kecskeméti Kulturális Központ Nonprofit Kft.	A Társaság gazdálkodási rendszerének ellenőrzése, utóellenőrzés	Szabályzatok, belső eljárásrendek, folyamatok és dokumentumok	Kockázatelemzés B/IV.	2012-2015.	2 fő	70	rendszerellenőrzés	I-II. n. év
3.	Kecskeméti Művészeti Óvoda	Az intézmény gazdálkodási rendszerének ellenőrzése	Szabályzatok, belső eljárásrendek, folyamatok és dokumentumok	Kockázatelemzés C/V.	2012-2015.	2 fő	70	rendszerellenőrzés	I-II. n. év
4.	Polgármesteri Hivatal, Intézmények, Köztulajdonban álló gazdasági társaságok	Követeléskezelés	Szabályzatok, követelésekkel kapcsolatos dokumentumok, nyilvántartások	Kockázatelemzés A/IV/4.	2014-2015.	2 fő	70	rendszerellenőrzés	II. n. év

5.	Kockázatelemzés alapján kiválasztott támogatott szervezetek	Az önkormányzat költségvetéséből nyújtott támogatások rendeltetés szerinti felhasználása	Beszámolók, pénzügyi jelentések, pénzügyi-, számviteli dokumentumok	Kockázatelemzés A/IV/12.	2014-2015.	2 fő	60	szabályszerűségi ellenőrzés	II. n. év
6.	Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft.	A Társaság gazdálkodási rendszerének ellenőrzése, utóellenőrzés	Szabályzatok, belső eljárásrendek, folyamatok és dokumentumok	Kockázatelemzés B/III.	2013-2015.	2 fő	70	rendszerellenőrzés	II-III. n. év
7.	Kecskeméti Katona József Színház	Az intézmény gazdálkodási rendszerének ellenőrzése, utóellenőrzés	Szabályzatok, beszámolók, belső eljárásrendek, folyamatok és dokumentumok	Kockázatelemzés C/IX.	2013-2015.	2 fő	50	rendszerellenőrzés	II-III. n.év
8.	Piac- és Vásárigazgatóság	Az intézmény gazdálkodási rendszerének ellenőrzése, utóellenőrzés	Szabályzatok, beszámolók, belső eljárásrendek, folyamatok és dokumentumok	Kockázatelemzés C/VII.	2013-2015.	2 fő	50	rendszerellenőrzés	III. n.év
9.	Polgármesteri Hivatal	Közbeszerzések	Eljárások dokumentációja, szabályzatok	Kockázatelemzés A/VIII/5-6.	2014-2015.	1 fő +Külső szakértő	10	rendszerellenőrzés	III. n. év
10.	Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft.	A Társaság gazdálkodási rendszerének ellenőrzése az önkormányzati vagyonhasznosítás és az ellátott közfeladatok tekintetében, utóellenőrzés	Szabályzatok, beszámolók, belső eljárásrendek, folyamatok és dokumentumok	Kockázatelemzés B/II.	2012-2014.	2 fő	70	rendszerellenőrzés	IV. n. év
11.	Polgármesteri Hivatal Kecskeméti Városfejlesztő Kft.	Európai Unió forrással támogatott fejlesztések megvalósítása, a támogatott fejlesztési feladatok lebonyolításának, elszámolásának ellenőrzése	Pályázati és elszámolási dokumentumok	Kockázatelemzés A/IV/12. B/VI.	2012-2014.	2 fő	40	rendszerellenőrzés	IV. n. év
12.	Hírös Sport Nonprofit Kft.	A 36.948/2014. iktatószámú a gazdasági társaság gazdálkodási rendszere tárgyban végzett ellenőrzés utóellenőrzése	Beszámolók, nyilvántartások, szerződések, pénzügyi-számviteli dokumentumok, szabályzatok, belső eljárásrendek, folyamatok	Kockázatelemzés B/V.	2015.	2 fő	70	rendszerellenőrzés	IV. n. év
Összesen:								700	

Az ellenőrzések végrehajtásánál alkalmazandó módszerek:

- eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése és értékelése;
- pénzügyi, számviteli és statisztikai adatok, költségvetés, beszámolók, szerződések;
- programok elemzése és értékelése;
- folyamatok és rendszerek működésének ellenőrzése;
- dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata;
- közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés (interjú, rováncsolás, szemle, mintavétel, tételes vizsgálat).

A kockázatelemzés során a magas kockázatúnak értékelt folyamatok, illetve szervezeti egységek szerepelnek az ellenőrzési tervben.

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bejelenti, hogy a következő napirendi pontok (a meghívó szerinti 29-31. napirendek) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az üléssteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyzők, a napirendekhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 148 - 154. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT TARTALMAZZÁK,
KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

* * *

Dr. Határ Mária:

Kihirdeti a zárt ülésen hozott határozatokat, melyek szerint a közgyűlés:

- a meghívón 29-es sorszámon szereplő előterjesztés tárgyalása során a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft törzstőkéjének emeléséről és az alapít okiratának módosításáról döntött
- a meghívón 30-as sorszámon szereplő előterjesztés tárgyalása során fellebbezést bírált el szociális ügyben, melyet elutasított
- a meghívón 31-es sorszámon szereplő előterjesztés tárgyalása során úgy döntött, hogy az önkormányzat benyújtja pályázatát az Emberi Erőforrások Minisztériuma Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre, továbbá vállalta, hogy 1 gyermek részére 5 tanéven keresztül havi 5000 Ft ösztöndíjat nyújt a szorgalmi időszakban.

* * *

31.) NAPIRENDI PONT**Beszámoló ingyenes önkormányzati tulajdonba adott ingatlanok hasznosításáról (32.)**

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 40.341-1/2014. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.
Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**324 /2014.(XII.18.) határozata****Beszámoló ingyenes önkormányzati tulajdonba adott ingatlanok hasznosításáról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 40.341-1/2014. számú beszámolójában foglaltakat, és az alábbi határozatot hozta:

1.) A közgyűlés elfogadja Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 40.341-1/2014. számú beszámolójában foglaltakat.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a beszámolót és a jelen határozatot küldje meg az MNV Zrt. részére

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Dr. Mayer Endre, a Vagyon-és Lakásgazdálkodási Osztály vezetője

és általa: MNV Zrt.

* * *

32.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2013. évi működéséről (33.)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 25. 141-2/2014. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvánnyal kapcsolatos problémakör kapcsán a kuratórium tagjaitól további kérdéseket, információkat kért, illetve kérte a 2013. évi beszámoló kiegészítését, ezért ez a beszámoló most nem képezi a napirend tárgyát.

Király József:

Az előző közgyűlésen az Angol – Magyar Kisvállalkozási Alapítvánnyal kapcsolatban feltette a kérdést, hogyan tovább? Úgy gondolja, hogy a dolgok rendezéséig érdemes lenne az előterjesztésből ezt a beszámolót is kivenni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Hogy ne fogadják el az Alapítvány beszámolóját?

Király József:

Számára nem megnyugtató az, amit leadtak. Javasolja, vegyék ki.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megkérdezi, az Alapítványtól mit kérjenek még be?

Király József:

A működéssel kapcsolatban merültek fel a dolgok. Az alapítványnak van egy adósságállománya, gyakorlatilag az üzleti terv, hogy ez hogyan fog megtérülni. Választ kapott, de annak írásban is meg kellene jelennie.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az Angol – Magyar Kisvállalkozási Alapítványnak ez a 2013. évi beszámolója. Ebben a beszámolóban azért nem tud megjelenni, mert amiről beszélünk, hogy beszámítással és egyéb más formában tudják rendezni a tartozását, az a 2014. évi beszámolójában tud megjelenni.

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz több kérdés, hozzászólás nincs.

Megkérdezi, ki az, aki elfogadja Király József képviselő javaslatát, mely szerint a Bács-Kiskun Megyei Angol – Magyar Kisvállalkozási Alapítvány 2013. évi működési beszámolóját most ne tárgyalják meg?

(A határozathozatalakor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 9 igen szavazattal, 10 ellenszavazat és 2 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el.

A 2014. évi beszámolónak kell tartalmaznia, ezért nem támogatta a javaslatot.

Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja a Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány kivételével?

(A határozathozatalakor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 3 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
325 /2014.(XII.18.) határozata**

Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2013. évi működéséről

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 25.141-2/2014. számú beszámolóját és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott – alábbiakban felsorolt – közalapítványok, alapítványok

2013. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja a **Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány kivételével:**

1. Magyar Animáció Háza Közalapítvány
2. Kecskemét Leskowsky Hangszergyűjtemény Közalapítvány
3. Városi Szociális Közalapítvány, Kecskemét
4. Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány
5. Bács-Kiskun Megye Közoktatásáért Közalapítvány
6. Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány
7. Kecskemét – Város Bozsó Gyűjtemény Alapítvány
8. Bács-Kiskun Megyei Angol-Magyar Kisvállalkozási Alapítvány

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Mayer Endre, a Vagyon-és Lakásgazdálkodási Osztály vezetője
és általa: érintett alapítványok

* * *

33.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2013. évi tevékenységéről (34.)

Előadó: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 38.095-2/2014. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az ülés kezdete óta körünkben vannak a tűzoltó-parancsnokság képviselői, vezetői. Jelezték, a beszámolóhoz hozzá kívánnak szólni. Megadja a szót.

Szöke Kálmán tűzoltószázados. tűzoltóparancsnok:

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 30. § 5) bekezdésében meghatározottak alapján, a Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolót elkészítette, melyet Kecskemét Megyei Jogú Város képviselőtestületének eredetben megküldött.

A település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről, illetve az azzal kapcsolatos feladatokról a korábbi évek részletesebb beszámolóival szemben, az idén csupán a ténylegesen végrehajtott munkára, elért eredményekre, tervekre és az előttük álló feladatokra szorítkozik a beszámoló során.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség irányítása alá tartozó Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2013. évi tevékenységéről elmondható, hogy sikeres és eredményes volt. Sokszor kellett "tűzoltó"

munkát végezni, ugyanis a szabályozók, feladat meghatározások folyamatosan érkeztek és a katasztrófavédelem által biztosított feltételrendszerre támaszkodva, a lehető legjobban kellett megbírkózni a kihívásokkal. Az állomány mindent megtett a sikeres feladatellátás érdekében. A kötelezően előírt, jogszabályokban és a munkatervben meghatározott feladataikat maradéktalanul elvégezték. Igyekeztek felkészíteni állományukat a munkavégzéssel járó kihívásokra, és megkövetelték a színvonalas munkavégzést, aminek a feltételrendszerét az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság biztosította.

A működés jogszabályi, személyi és technikai feltételei a központi szerv által egész évben biztosítottak voltak.

A mögöttük lévő év feladatairól elmondható, hogy a csökkent a tüzesetek száma és növekedett a műszaki mentésekkel kapcsolatos beavatkozások aránya. Kecskemét város tűzoltósága azonban kellő szakértelemmel, eredményesen oldotta meg mentő-tűzvédelmi feladatait.

Korábban igen jelentős kiterjedésű működési területükön ma már önkéntes, önkormányzati és létesítményi tűzoltóságok biztosítják az állampolgárok egyenlő biztonságához való jogának érvényesülését. Velük és a többi hivatásos tűzoltósággal közösen hajtják végre tűzvédelmi feladataikat és elmondhatják, hogy 20 percen belül szinte minden bajba jutott személy esetén meg tudják kezdeni az elsődleges beavatkozást. Ezen komplex feladatrendszer szakszerű ellátása érdekében jó kapcsolatot ápolnak a beavatkozások során közreműködő társszervekkel, önkéntes jelleggel alakult polgári védelmi mentőcsoportokkal és karitatív szervezetekkel is.

Működésük szempontjából meghatározó a megyeszékhely, ahol az ipari létesítmények, közigazgatási, kulturális és oktatási intézmények, valamint a lakosság döntő hányada koncentrálódik. Ehhez kapcsolódnak a tűzoltóság jelentősebb beavatkozásai is, amik közül kiemelkednek a lakó ingatlanokban bekövetkezett tűz- és káresetek, illetve az ipari létesítményekben bekövetkezett technológiai meghibásodásokból fakadó tüzesetek.

A mezőgazdaság területén a kora tavaszi és a nyári időszakban volt kiemelkedő a riasztások száma, de szerencsére hosszantartó tüzeset nem következett be. Ugyanakkor az évek óta tartó tendencia folytatódott és tovább emelkedett beavatkozásaink száma a váratlanul lecsapó viharok kárainak felszámolása és a közúti közlekedés szabályainak megszegéséből fakadó balesetek élet- és műszaki mentései kapcsán. A térségben húzódozó tranzit útvonalak jelentős feladat mennyiséggel terhelték a tűzoltóságot. A műszaki mentések jelentős része ezeken a területeken került végrehajtásra.

Itt kell megemlíteni a 2013. év elején történt kritikus hó helyzet miatti beavatkozásokat, melyek főként az utakon rekedt járművek mentéséből, illetve az ezzel kapcsolatos polgári védelmi feladataink végrehajtásából állt. Valamint a nagy Dunai árvíz sikeres védekezési munkálatait is, ahol a tűzoltók ember feletti munkát végeztek.

A tűzoltóság jelentős munkát végzett a polgári védelmi szakterületen is a lakosságvédelmi feladatok ellátása során. A munka jelentős részét a járások szerinti katasztrófavédelmi megbízottak végezték, a közbiztonsági referensekkel karöltve.

Az események bekövetkeztét a felvilágosító, tájékoztató munkával, illetve a tűzvédelmi jogszabályokban foglalt előírások szigorú és következetes betartásával igyekeztek megelőzni.

Végezetül a segítő jellegű együttműködést ezúton szeretné megköszönni mind a közgyűlés résztvevőinek, mind a hivatal dolgozóinak, és kérni további segítő támogatásukat feladataik sikeres ellátásához.

Király József:

Gratulál a katasztrófavédelemnek. Korábban már szó volt arról, hogy a tűzoltóépület nagymértékben elavult. Azonban emellett is fenn tudják tartani azt a készültségi fokot, ami alapján semmi panasz nincs rájuk. Még egyszer gratulál.

Kéri, hogy ígérjék meg, minél hamarabb egy európai színvonalú helyre kerül a tűzoltóság és mindenki számára teljessé tudják tenni azt a követelményrendszert, hogy legyen egy jó tűzoltóság és egy zavarmentes belváros.

Erőt, bátorságot és kitartást kíván a további munkájukhoz.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Úgy gondolja teljesen nem érdemes tervezni a kiköltözést, mert a belvárosiaknak is szükségük van a biztonságfok érzéséhez. Természetesen tudja a technikai követelmények és eljárások megnehezítik a belvárosból való kijutást, főleg az autópályára és azokra a területekre, ahol megemelkedtek az esetszámok és a műszaki mentések száma.

Megköszöni a munkájukat és mindenkinek nyugodt karácsonyt kíván.

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
326 /2014.(XII.18.) határozata**

Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2013. évi tevékenységéről

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester által előterjesztett 38.095-2/2014. számú, fenti tárgyban készített beszámolóban foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője

és általa: Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság

* * *

34.) NAPIRENDI PONT

Szemereyné Pataki Klaudia polgármesterrel kapcsolatos munkáltatói intézkedések

Előadó: Dr. Határ Mária jegyző

(A jegyző 37.237-6/2014. . számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tisztelettel kéri a közgyűlést, hogy az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően engedélyezzék a szabadságát.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

327 /2014.(XII.18.) határozata

Szemereyné Pataki Klaudia polgármesterrel kapcsolatos munkáltatói intézkedések

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Határ Mária jegyző 37.237-6/2014. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A közgyűlés a 248/2014. (X.22.) határozatának 1. és 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

1. A közgyűlés Szemereyné Pataki Klaudia polgármester illetményét 2014. október 12. napjától - figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) bekezdésére, és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 224. § (1)-(3)bekezdéseire valamint a 141. §-ára - az alábbiak szerint állapítja meg:

Illetmény (a helyettes államtitkár törvényben meghatározott alapilletménye + illetménykiegészítése + vezetői illetménypótléka)	747.878,- Ft
Angol középfokú „C” típusú nyelvvizsga (az illetményalap 60 %-a)	23.190,- Ft
Német szakmai középfokú „C” típusú nyelvvizsga (az illetményalap 60 %-a)	23.190,- Ft
Összesen:	bruttó 794.258,- Ft
Illetmény összesen kerekítve:	bruttó 794.300,- Ft

2. A közgyűlés Szemereyné Pataki Klaudia polgármester költségtérítését 2014. október 12. napjától **bruttó 119.145,- Ft/hó** összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Határ Mária jegyző

- 2.) A közgyűlés hozzájárul, hogy Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2014. december 22-31. között 5 munkanap, 2015. január 26-30. között 5 munkanap, összesen 10 munkanap szabadságot vegyen igénybe.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Határ Mária jegyző

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Finta Zita, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője

Köszöni az engedélyt, természetesen a helyettesítésről gondoskodni fog. Megállapítja, hogy a közgyűlés a kitűzött napirendi pontok tárgyalását befejezte. Felhívja a figyelmet arra, hogy 14.00 órától közmeghallgatásra kerül sor, melyen a határozatképességet továbbra is biztosítani kell.

* * *

KÖZMEGHALLGATÁS

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönti a közmeghallgatáson megjelent lakosokat. Megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes, 16 fő van jelen, így meg tudják kezdeni a közmeghallgatást.

1.) Farkas Menyhért Kecskemét, Könyves Kálmán körút 29.:

Kifogásolja, hogy az Izsáki úton az 1-es busz vonalán a Hullám Vendéglő nevű megállóban majdnem 1 éve nincs pad. Sok idős él a városrészben, nem tudnak leülni. Május óta kéri a Beruházási és Városüzemeltetési Osztálytól, hogy legyen pad, júniusban megígérték, de még mindig nincs kihelyezve. A buszmegállón kívül elhelyeztek egy kerti padot, ami mindig vizes, ha esik az eső, nem ül oda senki. Nem gondolja, hogy ezzel meg van oldva a probléma, szeretné, ha le lehetne ülni a buszmegállóban. Hozzáteszi, volt ott egy pad rögzítve, de egy éve eltűnt.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elmondja, hogy valószínűleg a bürokrácia útvesztőjében kavarodtak össze a szálak, de tényleg az a feladatuk, hogy pótolják a padot, és köszöni az észrevételt.

2.) Hámori József Kecskemét, Magyar utca 28.:

Véleménye szerint nem jó a közmeghallgatás időpontjának a megválasztása, mivel a város lakosságához képest nagyon kevesen tudtak megjelenni.

Elmondja, hogy a Bajcsy-Zsilinszky Endre körút – Mezei utca – Horváth Döme körút és a Trombita utca kereszteződéseiben 25 év óta nincs gyalogátkelőhely. Van ott egy iskola, ami miatt a reggeli órákban nagy a forgalom, a gyalogosok mindenhol próbálnak átjutni az autók között. Úgy gondolja, hogy érdemes lenne egy gyalogos átkelőhelyet kialakítani Bajcsy-Zsilinszky Endre körút és a Mezei utca folytatásában.

A Műkerti sétány és a Mártírok útjánál lévő vasúti átjárónál az út összeszűkül, valamikor volt ott gyalogátjáró, de most nincs, mert régebben 30 méterrel lentebb tették és most senki nem használja, főleg azok nem, akiknek kellene. Az ott lakó fogyatékosokkal élők, a gyalogosok is az úton közlekednek, ami főleg a reggeli és esti órákban kritikus. Fel kellene újítani azt a gyalogátkelőt legalább a Juniperus Parkerdészet KEFAG Zrt-ig, kerékpárutat is és gyalogátkelőt is. Ezzel szemben felújították a Műkerti sétányt, amire szerintem semmi szükség nem volt, mivel senki nem használja. Az utca két oldalán van járda, kivágták a fákat - megjegyzi, nem érti, hogy miért - és ugyan olyanokat telepítettek a helyükre. Karókat helyeztek támasztékként, amiket rövid időn belül kiszedett néhány környékbeli lakos és tüzelt vele. Úgy gondolja, hogy a Műkerti sétánytól legalább a Klebelsberg Kunó utcáig kellett volna felújítani azt a szakaszt.

A külterületekkel kapcsolatban elmondja, hogy a 0545 hrsz-ú út a Szentkirályi úttól balra tartó út Nagykőrös felé kb. 2 km hosszú igen saras, gödrös. Egyszer már feltöltöttek néhány gödröt, de nem volt tartós. Az ellenkező irányban, a 0555 hrsz-ú a

44. számú főút felé a Szentkirály felé vezető úttól kb. 1 km-es szakasz alig járható, a környékbeli vállalkozók próbálják javítani, mert ilyen esőben nem lehet ott közlekedni.

A 0537 hrsz-ú út Borbás falutól a 444-es út felé vezet, ami 6 km hosszú és az első 800 méter még járható, de a folytatása teli van gödrökkel, keskeny, elhanyagolt. Gyakorlatból elmondja, hogy a gréder munkája semmit nem ér. Naponta járja ezeket az utakat, az útkorona sokkal mélyebben van, mint az út széle, hiába megy el ott egy gréder, nem hasznos. Fel kellene tölteni az utat zúzott kővel, mivel ezeket a gödröket csak így lehetne eltüntetni és az utat járhatóvá tenni.

Vannak azonban európai színvonalú utak is a környéken. Példaként az alábbiakat említi: a Hírös Faiskola Kft-hez vezető, ami egyébként önkormányzati út. A vállalkozó kiköveztette, de ehhez az önkormányzat nem járult hozzá, a vállalkozó támogatásból és saját pénzből csináltatta meg. Kb. 2 km-re a Borbási Faiskola Kft-hez vezető út folytatását szintén a

tulajdonos tartja karban, és nagyon jó a minősége, de minden évben ismételni kell ezeket a munkákat.

Az elkerülő út vonaláról elmondja, hogy kár volt a MH 59. Szentgyörgyi Dezső Repülőbázisra behozni és a hobbikon keresztül vezetni több szempontból is. Véleménye szerint a Szentkirály felé vezető út elágazásánál kellett volna átvezetni egyenesen a METRO Áruházhoz és ott vezetni tovább.

A repülőbázis mellett sebességkorlátozás, lakótelep is van, a hobbikon keresztül vezetik a forgalmat, úgy gondolja, hogy ennek így semmi értelme.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszöni az észrevételeket. Ígéretet tesz arra, a belvárosi közlekedési kérdésköröket felülvizsgálják, a gyalogos átjáróval kapcsolatosan érkezett javaslatokra biztosan van igény, ha ezt jelezte számukra. A külterületi utak, földes utak állapotával van az önkormányzat a legnagyobb bajban, olyan mértékű úthálózata, földes úthálózata van Kecskemétnek, amit nem győznek finanszírozni a költségvetésből. Minden egyes olyan kezdeményezésnek, ami a vállalkozókkal összefogva történik, annak csak örülni tudnak, mert segítik a közös költségvetésből való jó gazdálkodást. Keresik a kivitelezési megoldásokat, hogy hogyan lehet a földes utak állapotát stabilizálni. Különböző technológiák merültek fel, amiket próbálnak, de minden egyes esőzés komoly gondot jelent, akár akkor is, ha zúzott kővel és kötörmelékkel szórják le, annak is kb. fél éves időtartama van, ami után újra kell javítani.

A vízelvezető árkok, és az azt övező növényzettel kellene még foglalkozniuk, amit már fel is vettek a Városgazdasági Kft. ütemtervébe. A földes utak kezelésére létesítettek a tavalyi évben egy külön munkacsoportot a Városgazdasági Kft.-nél, akik folyamatosan figyelik és folyamatosan keresik azokat a megoldásokat, amik költséghatékonyan kivitelezhetőek. Óriási kiterjedésű Kecskemét közigazgatási területe, amit nagyon nehéz városüzemeltetés szempontjából jól kezelni és jól fenntartani.

Az északi elkerülővel kapcsolatosan több éven keresztül zajlott a szakmai egyeztetés, hogy hol menjen az út vonala, a városnak is volt sok kérdése, amit több esetben a szakhatóságok és az igazgatóságok módosítottak. Azt gondolja, hogy azt a forgalmat, ami most már kialakult és ellehetetlenült azon a városrészén, azt valamilyen szinten tudja kezelni ez az északi elkerülő, sokan örülnek neki. A forgalomcsillapítás és sebességszabályozással kapcsolatban elmondja, hogy egy városterületen belül vagyunk, csökkentett sebességgel kell közlekedni akárhogy is egy viszonylag gyorsforgalmú úton haladunk keresztül.

A közlekedés szempontjából felvetett problémákat megvizsgálják, és azokat megpróbálják beépíteni a következő évi közlekedésfejlesztési koncepcióba, a földes utak állapotával kapcsolatban továbbra is keresik a megoldást.

3.) Bürgés Pál Kecskemét, Serfőző utca 18.:

Polgármester asszonynak sok sikert, és hosszantartó egészséget, a képviselőtestületnek pedig kellemes ünnepeket kíván.

Felszólalása során a következőket mondja el:

A Petőfi Népe december 16-i számában megjelent egy cikk arról, hogy 3 óras közmeghallgatás történt Kiskunfélegyházán. Az a kérdése, hogy miért kell megszabni a

hozzászólások hosszát 3 percre, mivel a felszólalók nem gyakorlott szónokok, ezért türelmet kérnek.

A Serfőző utca 18. szám alatt lakik 1959. február 28. óta, amióta az épület felépült, jelenleg társasházként működik. Mellettük, a Botond utcában 2010-ben 2 méter átmérőjű betoncsöveket raktak le a csatornázás során, amit a Duna Aszfalt Kft. végzett. Azóta párásodik a lakás. Hónapokon keresztül éjjel-nappal zúgott a szivattyú a lakásától 3 méterre és nem tudtak pihenni. Úgy gondolja, hogyha szóltak volna, hogy készüljenek fel, akkor a munkák idejére elmentek volna az ismerőseikhez, vagy legalább valamivel megpróbálhatták volna tompítani a zajt. Megkérdezte, hogy meddig tart a munka, elmondták, hogy 3,5 méterre kell letenniük a csöveket, de 1,7 méternél már talajvíz van, amit el kell szivattyúzni. Kéréssel fordult az önkormányzathoz, két biztosítóhoz, de nem segítettek rajta. A szőnyegük, valamint minden, ami vasat, fémet tartalmaz megrohadt a lakásban. Azonban szeretne köszönetet mondani Nagypál Sándor korábbi alpolgármesternek, Novák Kornélnak, és dr. Buzássy Líviának, a hivatal munkatársainak, akik próbáltak segíteni. Elmondja, hogy a Duna Aszfalt Kft. területi igazgatója és Novák Kornél személyesen mentek ki hozzájuk, és a területi igazgató azt mondta, hogy nem hívnak ki szakértőt, inkább a szakértői díjat odaadják neki, majd kapott 100 ezer forintot a kár megtérítésére. A tapétájuk a falról le van rohadva, mivel úgy átázott a faluk, illetve nagyon hideg van a lakásban. 50 évig nem volt semmi probléma, 2010-ben lepárásodtak, ami annak a következménye, hogy azt a gyűrűt letették. Segítséget kért több helyről is, de senki nem tudott semmit mondani, Nagypál Sándor korábbi alpolgármester, illetve Novák Kornél elmondta, hogy egyebekben nem tudnak segíteni, amit tudtak, azt megtették. Ezt követően kereste fel újra dr. Zombor Gábor egykori polgármester urat, aki megígérte, hogy segít neki. Azt kérte, hogy legyen türelemmel, várt 7 hónapot, de az óta sem történt semmi. Megkérdezi, hogy polgármester asszony tud-e az esetéről. Jelenleg polgári peres eljárást kezdeményezett.

A Botond utcai közlekedéssel kapcsolatban elmondja, hogy nagyon forgalmas, ráadásul az 5-ös buszjárat is ott közlekedik. Javasolja, hogy a Tatársor folytatását - ami a Dózsa György útra nyílna, le lett zárva - újra meg kellene nyitni, mert az a Botond utcai forgalmat enyhítené. A vasúti forgalom már sokkal kisebb, mint annak idején, amikor azt az utat megépítették.

Kifogásolja, hogy némelyik autóbuzson hatalmas reklámok találhatóak, amik véleménye szerint borzasztóan néznek ki. Ha valaki utazik, és nem kecskeméti, akkor azt sem tudja, hogy hol szálljon le, mert nem lát ki a buszból. Megkérdezi, hogy szüksége van-e a Kunság Volán Zrt-nek erre a reklámra, mert szerinte nagyon csúnya.

Úgy gondolja, hogy a közmeghallgatás iránti érdeklődés csökkenése attól alakult ki, hogy dr. Zombor Gábor bevonta az alpolgármestereket, és ezáltal kevesebben vettek részt a közmeghallgatásokon. Véleménye szerint az embereknek fontos, hogy a város első, felelős vezetőjétől hallják a választ, másképp reagálnak rá, megjegyzi, tisztelik az alpolgármestereket is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszöni a jókívánságokat. Elmondja, hogy a hozzászólásoknak nincs időkorlátja, illetve lehet, hogy látszólag kevesebb az érdeklődés a közmeghallgatáson, de minden egyéni

képviselő folyamatosan tartja a fogadóóráit és fogadónapjait, rendszeres alkalmakkal találkoznak, a részönkormányzatokon folyamatosan dolgozták fel a körzetek problémáit. Itt már rengeteg információ és feladat jut el a képviselőkhöz, a tisztségviselők pedig fogadóórákat szoktak tartani minden hónapban. Ha sürgős problémáról van szó, általában mindig fogadnak mindenkit, aki bejelentkezik, ha valami olyan probléma van, amiben a polgármester, alpolgármesterek tudnak segíteni. Megjegyzi, hogy sok esetben ők sem tudnak segíteni. Úgy gondolja, hogy több fórum van arra, hogy elmondják, és közvetíteni tudják a lakosok az észrevételeiket.

A lakásproblémával kapcsolatban elmondja, hogy őszintén sajnálja, hogy ilyen helyzet alakult ki, természetesen megnézi, hogyan tudnak segíteni. Kétségtelen, hogy az átmenet miatt megakadt a közreműködő segítség a hivatal részéről, de elnézést kér és be fogják pótolni ezeket az elmaradásokat.

A buszokon lévő reklámfelületeket már többen észrevételezték, ezért már jelezte a Kunság Volán Zrt. felé. Természetesen ők is a többletbevétel miatt helyezik el ezeket a reklámfelületeket. Úgy tudja, hogy belülről kifelé lehet látni, mivel szitanyomással készülnek ezek reklám feliratok, de kétségtelen, hogy van egy-két olyan, ami nem idevaló a városba. Jelezni fogják ezt a problémát.

Köszöni az észrevételeket, és az ügyében azonnal elkezdene intézkedni.

4.) Bódog Gyuláné Kecskemét, Petőfi S. u. 7.:

Üdvözlí a jelenlévőket. Van egy nagy kérése. Mivel fülhallgatója van, a választ majd írásban kéri, mert sajnos nem hallja, amit polgármester asszony válaszol. Felszólalását az alábbiak szerint teszi meg:

Véleménye szerint a színháznál lévő betonból készült, piros padokat el kellene távolítani, át kellene azokat helyezni a kispiacokra, ahol az árusok hasznosítani tudnák.

Felhívja a figyelmet arra, hogy van egy életveszélyes ház, melynek az egyik fele a Sörház utcán van, a másik fele a körúton. A képviselőknak szét kellene nézni a városban, mert nem csak a központban vannak ilyen házak, hanem máshol is. Nem tudja a háznak ki a tulajdonosa, de ha ott valaki elmegy, rádőlhet, baleset érheti. A problémának elébe kellene menni.

A Wesselényi utca-Rákóczi út sarkán van egy nagyon szép épület, amelyben korábban egy bank működött. Ott nagyon sok galamb van, az ürülékük lepotyog az utcára, mely egészségügyi szempontból nagyon veszélyes. Ez ügyben sürgősen tenni kellene valamit. A Nagytemplomnál is jelen volt ez a probléma, beszélt is a plébánossal, aki elmondta, hogy nem lehet a galambokat kiirtani. Ajánlott egy megoldást, amelynek alapján kora tavasszal, mielőtt költenének a galambok, lehúzzák a zsalukat, mikor minden galamb kirepült, és nem nyitják ki azokat.

A Rákóczi út sarkán lévő házon van egy szobor. Ki kellene deríteni, hogy ki készítette, és mit jelent. Véleménye szerint a szobor egy görög istent ábrázól.

A Katona József Könyvtárral kapcsolatban a főkertész asszonynak üzeni, hogy azzal a vérvörös virággal ne csúfítsa el azt a szép épületet, ültessenek oda inkább élölő növényt.

A Szent István szoborral kapcsolatban elmondja, hogy korábban már volt beadványa a polgármester felé, de félreértették, amit mondott. Nem a művésszel, a szobor alkotójával van problémája, hanem a szobor helyével. Más városokban a templomok előtt, a főtéren

van elhelyezve, nem a templom háta mögött. Aláírást is gyűjtött az ügyben, hogy tegyék a szobrot a templom elé, amely méltó hely lenne.

Volt a megyének Petőfi Sándorról egy táblája, de eltűnt. Az országban mindenhol szinte ember nagyságú szobrokat lehet találni róla, de Kecskeméten nincsen.

A vasútállomás épületére kitették, hogy az a Kodály Zoltán tér. A beültetett virágoktól a park szép, de közvetlenül az állomás környékén lévő bokrokat, fákat, virágokat nem kellene mutogatni annak, aki ellátogat Kecskemétre, mert levonják a konzekvenciát.

A Petőfi Sándor utcán, a fűrészfogas ház előtti részt szépen lebetonozták, megcsinálták, azonban az 1-7. szám előtt nagy gödrök vannak.

A Grátis és a Kecskeméti Lapok terjesztésével kapcsolatban elmondja, hogy jó lenne, ha a posta nem a kinti újságtartókba tenné azokat, hanem egyeztetnének adott boltokkal, és ott helyeznék el az újságokat. Vásárlás után, akinek szüksége van rá, elvinné a lapot.

A Petőfi Sándor utcán vannak kis szemetesek. Le kellene ellenőrizni a butikosokat, az üzleteket, fizetnek-e szemét díjat? Hova teszik a szemetüket? A Petőfi Sándor utca 7. számnál van kirakva pl. 50 akasztó, stb, ami a butikosnak felesleges, odateszi. A szemetesek - véleménye szerint - cigarettacsikkeknél, apró szemeteknek vannak kihelyezve, nem pedig azért, hogy az ott élők a szemetüket oda kirakják.

A közlekedéssel kapcsolatban észrevételeit az alábbiak szerint mondja el. Elmaradt a pályaudvar rendbetétele a Rákóczi út miatt. Kéri, hogy tartsanak egy fórumot, ahol megkérlik a lakosságot, hogy mondják el a problémáikat. Akik ezt intézik, gépkocsival közlekednek és fogalmuk sincs a tömegközlekedésről. Ha a Petőfi Sándor utcáról akar átmenni a másik oldalra, az autósok dudálnak. Sokszor van baj a buszsofőrökkel is. A másik probléma, hogy a körzetükből csak az 1-es busz áll meg a vasútállomásnál, a 21-es és a 25-ös busz is kimegy a Műkertvárosba. Helyi busznak számít a Ballószög-Kadafalva is. Egyeztetni kellene a Kunság Volánnal, hogy hol álljanak meg a buszok az állomásnál.

Végezetül elmondja, hogy városnak mindig legyen tartaléka a váratlan kiadásokra. Pl. a Művelődési Házra is ki van írva, hogy omlás veszély. Ne költsék el a pénzt, mert ha lenne egy kis tartalék, ilyeneket meg lehetne csináltatni. Még egyszer kéri, hogy a választ írásban adják meg, mert nem hall jól.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megköszöni a hasznos észrevételeket a felszólalónak, és elmondja, hogy a választ írásban fogják megadni. Több olyan pont volt, ami másokat is érinthet, olyan apróságokra is odafigyelt, ami mellett nap, mint nap elmennek, ezért nagyon hasznos volt a hozzászólás. A Művelődési Házzal kapcsolatban elmondja, hogy jelenleg zajlik a felújítása, ezzel együtt szeretnék ezt az állapotot is rendezni. Most a belső rész felújítása van folyamatban, ezután kerül sor a külső homlokzatra. Általános tartalék mindig van a költségvetésben azért, ha valamilyen probléma van, gondot ne okozzon.

5.) Dr. Tomcsányi Ernő Kecskemét, Hitel u. 3. 3/38.:

Megkérdezte, hogy Kecskeméten van-e légszennyezettség mérés? Ha van, akkor hol mérik? Hol közlik? A Hitel utca 1-4. szám előtt van egy kis park, ahol a lakók a lehullott lombot rendszeresen takarítják a telekhatártól 4 méterig, a többi a Városgazdasági Kft. intézi. Korábban voltak ott, még nem zajlott le a teljes lombhullás, most nagyon sok levél összegyűlt, szeretnék, ha azt eltakarítanák. Ugyanott a padokat is jó lenne felújítani.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tájékoztatásul elmondja, hogy légszennyezettség mérés egyelőre csak ideiglenesen van, időszakonként mérik, nem folyamatosan. A mérőállomás a Czollner téren található. A környezetvédelmi hatóság értesíti az önkormányzatot az eredményekről. Abban az esetben, ha a szabályozott átlagot átlépné bármelyik eredmény, akkor a városnak intézkedési kötelezettsége van. Az Építéshatósági Osztályon lévő Környezetvédelmi Csoport foglalkozik ezzel, oda kapják meg a mérési eredményeket. Egyébként folyamatban van ennek a mérőállomásnak a bővítése, már jelezte a környezetvédelmi hatóság, hogy megvannak az eszközei, és egy állandó mérési pontot szeretne kialakítani, aminek az állandó kijelzése nyilvános közterületen lesz, és így láthatják folyamatosan a légszennyezettségnek az adatait.

A Hitel u. 1-4. számnál padokat cseréltek, rendbe tették a területet, de lehetséges, hogy pár darab pad kimaradt, azt majd megnézi. Értesíteni fogják a Városgazdasági Kft-t, hogy folyamatosan szállítsa el a maradék zöldhulladékot.

6.) Szrenkó Marcell Kecskemét, Felsőszéktó 45/5.:

Felszólalásában kifogásolja a földutak helyzetét. Kósa József képviselő úrnak küldött is képeket erről, e-mailt is írt, de nem kapott választ. Az autókban a lengéscsillapítók, a csapágyak tönkremennek, havonta cserélik ki. Nem tudja, milyen tervek vannak erre, de a helyzet katasztrofális.

A másik problémát a közvilágítás helyzete jelent. Azt mondta Kósa úr, hogy a DÉMÁSZ nem építi ki a vezérlőszálat. Megkérdezi, hogy ezt nem lehetne megsűrgetni, ha már egyszer ki van fizetve.

4 éve ígéretet kapott, hogy lesz kerékpárút. Reméli, hogy meg fog épülni, mert fontos az elkerülőnél a kerékpárút. Úgy tudja, hogy a részönkormányzat megszűnik, de próbálkoznak azzal, hogy ne így legyen. Reméli, hogy együtt tudnak majd dolgozni, ha lesz, mert a helyi lakosoknak kellene képviselni magukat ott, ahol élnek. A fórumokat nem délután 2 órai időpontra kellene összehívni, hanem este 6-7 órára, amikor mindenki ráér.

A vízvezető árok ki lettek tisztítva, ezt több helyen is meg kellene csinálni. A földutakon a víz megáll, nem tudja, esetleg milyen technológia van arra, hogy jobb legyen a földutak állapota.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ígéretet tesz arra, hogy megpróbálják a közgyűlésen a forrásokat úgy csoportosítani, hogy az megfelelő arányban mindenhova jusson. Az utak állapota újra felmerült. 1200 km útfelülete van Kecskemétnek, ennek 80 %-a nincs leburkolva. 1000 km az, ami teljesen burkolatlan felület. A közterülettel és a burkolattal összefüggésben azért érezhető ez a nyomás, ami a városra hárult az elmúlt 2 évben, ugyanis 2007-2008-ban ő is részese volt ennek a döntésnek, miszerint több száz hektár területre megadták azt a jogosítványt, hogy beépíthetővé váljanak. Ezek a területek: Hetényegyháza, Mária hegy, valamint a Budai hegy környéke, és a Felsőszéktó környéke. Csak Felsőszéktó környékén 300 hektárról beszélünk, megengedték a lakosoknak, hogy beépíthetővé váljon ez a terület. Látható is, hogy intenzív beépítés indult el ezen a területen, mivel olcsó volt a telekár. Úgy történt a beépítés, és úgy vásárolták meg az ingatlanokat, hogy mindenki tudta, hogy ott egy földútról megközelíthető és közvilágítás nélküli az a terület. A városnak kell most utolérni és teljes városi arányban, hogy ezeken a területeken, hogy tudják kialakítani a közszolgáltatást. Ezáltal természetesen annak a területnek is emelkedik az ára, értéke. Ebben kell azt a harmóniát megteremteni, hogy nem sértik meg azokat a lakosokat, akik pl. a belterületi részen sokkal nagyobb négyzetméter áron költöztek be az ingatlanokba, és

ott pl. nem tudnak útkarbantartásra, járdafelújításra fordítani összeget, mert az elmúlt években az összes útépitési költséget a külterületeknél és a hirtelenszerű építkezéseknél kialakult útépitésekre fordították. Ez 2013-ban és 2014-ben milliárdos nagyságrendet ért el a saját költségvetésükből, közpénzből felosztva. Ebben kell majd kompromisszumot találni a lakossággal, hogyan oldják meg ezt a problémát, mert az biztos, hogy az 1000 km útszakasznak a leburkolása egy olyan összeg, amelyet Kecskemét költségvetése a mai viszonyok mellett sem bír el.

A közvilágítás kérdésében abszolút jogos az észrevétel. Most találtak egy olyan megoldást, hogy a DÉMÁSZ-t ki tudják hagyni a rendszerből, napelemes villanyoszlopok kihelyezését kezdték el a területen. Ahonnan érkeznek a közvetlen lakossági panaszok, oda most már sorozatban helyezik ki ezeket a napelemes oszlopokat. Csak Felsőszéktó esetében 300 hektárról beszélünk, amit közvilágítással kellene ellátni. A többi városrészeiről még nem is beszélt, ahonnan szintén hiányzik a közvilágítás. Haladnak sorban, és amit lehet, megtesznek. A lakosság azt várja, hogy ígérjék meg, hogy holnap kihelyezik, ez jogos igény, a város pedig azon van, hogy minél nagyobb területen meg tudják ezt oldani. Az elkerülő út elkészült, ez nagyon nagy segítség annak a városrésznek, úgyhogy a kerékpárutat is meg kell építeni az elkerülő út mellett, és számtalan helyen a város különböző pontjain. Nagyon nagy igény van a kerékpárút építésre. El is készítették már a tervet, úgy gondolja, hogy évről évre le tudják osztani ennek a forrását, hogy egyre több kerékpárút meg tudjon épülni. Európai Unió forrás nem lesz rá, tehát 2014-2020 között egy fillért sem kapnak kerékpárút építésre, a helyi adóbevételekből kell majd megoldani ennek az előteremtését.

Kéri Kósa József képviselőt, hogy a jövőben úgy szervezze a munkát, hogy amikor fogadónapokat, vagy fórumokat tart, azt inkább munkaidő utáni időpontra hirdesse meg. Jogos az észrevétel, hogy nem tudnak részt venni ezen. Amennyiben tudnak, próbálnak lépni, és megoldani a problémákat.

7.) Bíró Attila Kecskemét, Teleki L. u. 15.:

Úgy gondolja, hogy ismerős a Teleki László utca és a Szent Imre utca közötti iskola és óvoda környékén a parkolási probléma. Gondok vannak közel 20 éve a közlekedéssel és a parkolással. Rendezni kellene, nem sok történt ez ügyben. Bizonyos parkoló sávot építettek, ami kétharmad olyan széles, mint az előírás a katolikus óvodánál. Konceptiót kellene tervezni, illetve forrást biztosítani, hogy meg tudjon valósulni a parkolás és a közlekedés a térségben. Át kellene gondolni, hogy ahol kell, egyirányú utcát alakítsanak ki. Átmenő forgalom tiltását kellene bevezetni, illetve a lakók abban is benne lennének, hogy a hátsó részben, a temető oldalában az utcát el lehetne felezve zárni. Így a közlekedők egy része az egyik oldalon, a másik része pedig a másik oldalon járna. A városban jó néhány ponton van ilyen megoldás, pl. a Kada Elek utca melletti kis utcánál a lezárás, ami számára érthetetlen. Valószínű, hogy az ott lakóknak az a praktikus. Korábban az egy elkerülő út volt, egy ideje már nem az. Valami hasonló lezárásra gondolnak, az utcában lakóknak ez megfelelné és azt a hátsó problémát megoldaná.

A parkolásra kézenfekvő lenne olyan megoldást kialakítani, mint pl. az Arany János Általános Iskolánál a parkolók kiépítése. Egyrészt kényszeríteni az autósokat, hogy szabályosan parkoljanak, mert most áldatlan állapotok vannak. Teljesen érthetetlen, hogy a Kocsis Pál Szakközépiskolával szemben, a Faragó Béla fasoron miért van kitéve a várakozni tilos tábla. Azt valamikor valaki magának kirakatta, hogy a fűre ne parkoljanak és az ott maradt. Viszont az a terület egy nagyon jó parkoló rész lehetne, 30-30 autó elhelyezhető lenne úgy, hogy nem érne ki a körútig. Ezt mindenképpen rendezni kellene,

mert munkanapokon gyakorlatilag egy nyomsávú az útszakasz. Kapualjakban, zöldfelületeken, mindenütt állnak az autók.

Megkérdezi, hogy a városnak van-e a kerékpárútra vonatkozó koncepciója?

A Széchenyi városból három útszakaszon lehet beközlekedni a városba: Budai, Irinyi és a Nyíri út, azonban egyik út mellett sem jön be végig a központig kerékpárút. A Nyíri út elején található csak kerékpárút. Az Irinyi úton sokan nem vállalkoznak arra, hogy ott kerékpározzanak az autók mellett, mivel a járdán nagyon nagy a forgalom. A kerékpáros forgalom fele a járdán közlekedik, ez így igazán nem jó. Maga az Irinyi út sem alkalmas arra, ott is 1 méter vagy 1,20 méter széles járdák vannak és a gyalogos forgalom is ott történik. Bejutva a Kápolna utcáig, ott sem jobb a helyzet. Nem alkalmasak az utcák a kétirányú gyalogos és kerékpáros közlekedésre. Ő is az úton kerékpározik, ami nem veszélytelen. Nem tudja, hogy az új buszok hogyan tudnak közlekedni. A napokban is vastagabb ágak kerültek az útra, amit valamilyen jármű leszakított, mert ott a közúti útszelvényből 1 méter biztos hiányzik. Ez egész évben tapasztalható. Kerékpárral is nehézkes a közlekedés a behajló faágak miatt.

Erre is valamilyen orvoslást ki kellene találni.

Technikai dolog, amit mond, de könnyen megvalósítható. A Városháza elérhetőségét javasolná megváltoztatni, „cityhall”-ról varoshaza@kecskemet.hu-ra. Egyes szolgáltatóknál lehet már tapasztalni, hogy a honlapjukon adnak felszólalási elérhetőséget, ahol azokat lehet időrendben olvasni. Választ is adnak a kérdésekre megjelölve, hogy ki melyik részleg ad választ.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Válaszában elmondja, hogy a Faragó Béla fasoron tudjuk a parkolási gondokat enyhíteni, részben a Teleki utcában is, mivel kiépültek parkoló sávok.

Megvizsgálja a hivatal az utca egyirányúvá tételét és a forgalomszabályozás eszközeinek a lehetőségét is.

Arra viszont nem lát lehetőséget, hogy az Irinyi és a Kápolna utca szűk keresztmetszetét hogyan lehet megoldani, mivel beépült útszakaszokról van szó.

Véleménye szerint a Budai úton lehet végig beközlekedni a Séta térig és a Gyenes térig és onnan a központba, mert ott van kijelölt kerékpárút.

Bíró Attila Kecskemét, Teleki L. u. 15.:

A Református temető melletti útszakasz nem nevezhető kerékpárútnak, mert ott az útszélesség 60 cm-es, mellette pedig már az autók közlekednek. Véleménye szerint ez szakmailag kifogásolható.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez egy fogós kérdés, hogy a Széchenyi város és központ között a legrövidebb útszakaszt hol találják meg.

A honlappal kapcsolatos észrevételeket abszolút jogosnak tartja. Éppen a mai napon folyt tárgyalás arról, hogy a hivatal újabb feladatra, kihívásaira fel kell készülni. Személy szerint is szorgalmazza jegyző asszonytól, hogy egy olyan ügyfélszolgálati rendszer és kapu

kerüljön kialakításra, ami a mai kornak már megfelelő és interaktivitást is tartalmaz. Az e-mail címen pedig gyorsan lehet változtatni, amit megtesznek.

Bíró Attila Kecskemét, Teleki L. u. 15.:

Egy nagyon fontos dolgot elfelejtett megkérdezni, ami viszont mindenkit érint.

Megkérdezi, hogy a zöldfelületeken való parkolás hogyan lehetséges?

Azért kérdezi, mert úgy tudja, hogy a közterület felügyelet nem szólhat, ha valaki zöldfelületen parkol. Ezt a közterület felügyelők közölték vele. Nagyszerű, ha ez így van, akkor ő is a Nagytemplom elé felparkol.

Amennyiben ez így van, akkor szeretnének valami védelmet élvezni, azon a hátsó útszakaszon, amire egyként 1990-ben Öveges László főépítész úr mondta a Református temető ravatalozó építése kapcsán: meg kell védeni a Mária köz - akkor még így nevezték – lakóinak a nyugalmát a forgalomtól. A zöldterület védelme lenne a kérdés.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Hivatalos álláspont szerint zöldfelületen nem lehet parkolni és várakozni.

Ezt a közterület felügyelők is tudják, felszólíthatják a szabálysértőket, de szankcionálási eszközük jelen pillanatban nincs. Az abszolút tisztesség és becsületesség elvére kell most ez bízni. Az Alkotmánybíróság hozott ebben egy döntést, amiben van egy kis padhelyzet. Most arra várnak, hogy kitalálják, hogy ezt hogyan lehet szabályozni.

8.) Dr. Szijjártó-Tóth Gergely Kecskemét, Szabó Lőrinc utca 2.:

Abban a hitben szól, hogy nem csak az anyagi, hanem a szellemi javak is figyelemre érdemesek. Évtizedeken keresztül azt emlegettük, hogy Sopron a leghűségesebb város. De arról nem volt szabad szót ejteni, hogy mitől is az. Volt egy szabad csapat, melynek a legénysége jórészt kecskeméti polgárokból és selmecebányai fiatalokból állt, akik fegyvert fogtak.

Személy szerint is tud részleteket, mivel az apja is ott volt, de nem erről szeretne beszélni. A harcok alatt az első hősi halott kecskeméti fiatal volt Baracsi László, aki Ágfalván esett el. Az ottaniak meg is becsülik az emlékét, utcát neveztek el róla, díszsírhelyet kapott. A valamikori Imre Gábor emlékművet is megőrizték. Másfél évtizede várja, hogy valamilyen utcát neveznek el Ágfalváról és Baracsiról Kecskeméten. Van egy meghívója 2000-ból, ahol a várost Ágfalván Szeberényi Gyula Tamás képviselte. Azóta nem tudja, hogy tett-e valamilyen kezdeményezést, hogy az említettekről utca vagy tér elnevezésre kerüljön.

A másik, akit megemlíti Baja Béla festőművész. Ha valakinek igazán szép emléket akarunk adni, az Baja Béla kétkötetes kézzel írott bibliája. Ez világviszonylatban is ritkaságnak számít. Szó volt arról, hogy díszpolgárságot is kap, de erre nem került sor. Alpolgármester úr 15 éve ígéri, hogy az utcanevek választásakor ezekre a személyekre tesz javaslatot. Felmerül a kérdés, hogy van-e központi terv arra vonatkozóan, hogy milyen elnevezést kapjanak az új utcák, terek. Van a városban néhány utca, amit az ő javaslatára neveztek el: Szabó Lőrinc, Áprily Lajos utca meg még néhány emléktábla, Latabár Kálmán tér. Korábban még azt is megszavazta a testület, hogy az utcák első házán megörökítésre kerül az utcanev apropója, ha arra lesz anyagi lehetőség. Most nem azt sajnálja, hogy a Mihó utca elejéről elvitték a Nyúl utca felírást, vagy, hogy a Margit utcán miért nincs ott, hogy Tyúkláb utca. Vannak még olyan utcák, amelyek megérdemelnék a régi elnevezésüket, hiszen Kecskeméten épített emlékmű alig található. A szellemi értékeket

fokozottabban kellene megbecsülni, ha lehet. Ebben a reményben tette meg felszólalását, igéri ameddig él továbbra is megteszi.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszöni az észrevételeket. Mindig figyelemmel vannak a beérkezett javaslatokra az utcanév elnevezéseknél. Egy napon belül már másodszorra merült fel a Baracsi és a soproni kötődés. Tegnap a Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat ülésén is jelezték a Baracsi nevet. Kérték, hogy adják be a kezdeményezést és a város támogatni fogja.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Emlékszik a 14 évvel ezelőtti Dr. Sz. Tóth Gergellyel való utazásra Ágfalvára, ahol a temetőben beszédet is mondott az emlékműnél. Azóta volt jó néhány utca elnevezés, de sajnos ezekre az említett nevekre nem került sor. Az utcák elnevezésében a lakosság véleményét kikérve kerül sor. Sokkal több arra érdemes személy van, és ezért nem került sor az említett utca elnevezésekre. Mindenképpen méltóak lennének, hogy közterület vagy utca kerüljön róluk elnevezésre.

9.) Polyák Imre Kecskemélt, Mezei u 53.:

Elmondja, hogy a Mezei utcát 2012-ben újították fel. Azt viszont nem tudja, hogy miért került eltávolításra a csapadékcsatorna szem az utcából. Bejelentette, de még mindig nem került helyreállításra.

Megkérdezi, hogy a közlekedés meddig kerül még bénításra a városban, pl: a Kiskörúton egy sávon lehet közlekedni, stop táblával ellátva. Miért? A Rákóczi utat sokkal jobban, egyszerűbben meg lehetett volna csinálni. A Cifra Palotáig három sávós az út, utána, pedig újra kétsávós. Az Erdősi Imre utcában a felújítás után csak egy sávon lehet közlekedni. A városban olyan körforgalmak kerültek kiépítésre, ami nem normális. El kell menni Brassóba, Kolozsvárra, meg kell ott nézni a közlekedést, nincsenek dugók. Az Izsáki utat, miért nem lehet kétsávósítani?

Kecskemét megyeszékhely, a környező településekről jönnek a városba ügyet intézni és nincs hol parkolni a Rákóczi úton. Ilyen a kórház területe is, nem került fejlesztésre a parkoló kiépítése.

Miért van lezárva egy emberöltő óta a Szegedi út? 72 cég található ezen a részen, a busz nem tud arra közlekedni? Meddig kell még ezekre várni?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ebben az utolsó észrevételben pont van egy jó híre. A Szegedi úti vasúti átjáró esetében a MÁV vezérigazgatójától megérkezett az a levél, miszerint a MÁV-nak további fenntartási joga nincs azzal kapcsolatosan, hogy megnyíljon ez a csomópont és újra közlekedhető legyen. A MÁV hozzájárulás már meg van, a közlekedési hatósággal kezdődött el az egyeztetés az ügyben, hogy milyen feltételek mentén nyitható meg ez a csomópont, illetve annak a forgalomba állítása.

Ebben előrelépés történt, mert idáig a MÁV azt írta le, hogy nem járul hozzá a saját forgalma miatt a csomópont megnyitásához.

A belvárosi forgalmakkal kapcsolatban elhangzottakkal kapcsolatban elmondja hogy az alapelveket kellene itt tisztázni. Ugyanis úgy lett kialakítva és fejlesztve a belváros forgalma, hogy minél kevesebb jármű közlekedjen, sőt le is akarják tiltani bizonyos területeken a teljes közúti forgalmat. Tehát itt az alapelveket kell újra értékelni ebben a kérdéskörben, mert ezért kezdődtek el ezek az átalakítások, felújítások ilyen irányba. Pontosan azért, mert egy megyei jogú város székhelyén az a történelmi belváros, ami itt van, úgy gondolja megérdemli azt a tisztességet, hogy ne az autók közlekedjenek jobbra-balra, minden irányba, hanem legyen egy megfelelő kulturált történelmi főtere a városnak. Ezért indult el ez a logika ebbe az irányba.

Az Izsáki út négysávosítása folyamatban van. Említette, hogy miért nem sikerült négysávossá alakítani ezt az Izsáki úti szakaszt. Azért, mert ott olyan lakóingatlanok találhatóak, amelyekben életvitelszerűen már 20-30 éve élnek családok. Sorra le kellene azokat bontani, hogy az út szélesítése megtörténjen. Zajlanak az egyeztetések, hogy hogyan legyen a vonalvezetése az útnak. Úgy néz ki, hogy ennek a támogatottsága és tervezése a végső stádiumban jár. Most már csak egy-két lakóingatlan tulajdonossal kell megállapodni a saját lakásuk sorsáról.

A Mezei utcánál megvizsgálásra kerül, hogy miért került el onnan a csatornaszem. Elméletileg úgy kellett tervezni a beruházást, hogy ott a csapadékvíz elvezetése is megtörténjen.

Szrenkó Marcell Kecskemét, Felsőszéktó 45/5.:

Még egy kérdése volna. A Csalánosi úton forgalomlassító táblát, vagy fekvőrendőrt ki lehetne-e helyezni? Ott ugyanis nem 50 km/h-val közlekednek, hanem 70-90 km/h-val. Az úton mindössze két tábla van kihelyezve a körforgalmaknál.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a forgalomszabályozó tábla kint van, de ezek szerint, az kevés.

Egyébként ott azon a területen elég sűrűn szoktak a rendőrök mérni.

A táblák felülvizsgálatra kerülnek, hogy esetleg még hova lehetne figyelemfelkeltőként kihelyezni többet.

A fekvőrendőr kihelyezése szakmailag úgy gondolja, hogy nem kivitelezhető. A kis utcákban is egyre jobban letiltásra kerülnek a fekvőrendőrök használata.

Bódog Gyuláné Kecskemét, Petőfi S. u. 7.:

A közvilágítással kapcsolatban a következőket mondja el: a Petőfi Sándor utca sarkán a Reile Géza utca sarkán az utcai lámpa nem világít. A bal oldalon, ahol a szemetes konténerek találhatóak, valamint a kispiaconál a fák ágai eltakarják a közvilágítást. Véleménye szerint csak az őszi és a téli időszakban kellene azokat a lámpatesteket üzemeltetni, sőt más területeken is felül kellene vizsgálni, mert így lehetne a villanyszámlán takarékoskodni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszöni szépen a felszólalást, amely nagyon hasznos.

Elmondja, hogy mindenki a feltett kérdésére írásbeli választ fog kapni.

Megköszöni, hogy bejöttek a közmeghallgatásra és mindenkinek kellemes ünnepeket, Boldog, Békés Karácsonyt és Boldog Új Évet kíván.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a Közgyűlés a kitűzött napirendi pontok tárgyalását befejezte.
Megköszöni az idei évi munkát és boldog, békés ünnepeket kíván mindenkinek.
Az ülést bezárja.

K. m. f.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Dr. Határ Mária
jegyző