



**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság**

ELŐTERJESZTÉS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság**

**2015. április 28-án
tartandó ülésére**

Tárgy: A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

Az előterjesztést készítette:

Öveges László
Mérnöki Iroda, irodavezető

Borbélyné Balogh Katalin
Várostervezési Osztály, osztályvezető

Kezelési megjegyzés:

HATÁROZAT-TERVEZET

Döntési változatok száma:

1

Melléletek:

közgyűlési előterjesztés

Véleményezésre megkapta:

-

Egyéb szervezet, külső szakértő:

-

Megtárgyalta:

-

Törvényességi észrevételem nincs:

Dr. Határ Mária
jegyző

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE
VÁROSRENDEZÉSI ÉS VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁG**

10061-27/2015.

ELŐTERJESZTÉS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság**

2015. április 28-án tartandó ülésére

Tárgy: A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

Tisztelt Bizottság!

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. mellékletének 3.4.1. pontja alapján a fenti tárgyban készült, mellékelt közgyűlési előterjesztést megtárgyalni és döntését a határozat-tervezetben foglaltak szerint meghozni szíveskedjen.

Kecskemét, 2015. április 2.

Király József
bizottság elnöke

HATÁROZAT-TERVEZET

.../2015. (IV.28.) FKAB. számú határozat

A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

A Bizottság megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 10061-27/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.



**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság**

ELŐTERJESZTÉS

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

**2015. április 30-án
tartandó ülésére**

Tárgy: A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

Az előterjesztést készítette:

Öveges László városi főépítész,
irodavezető, Mérnöki Iroda

Borbélyné Balogh Katalin
osztályvezető, Várostervezési Osztály

Kezelési megjegyzés:

HATÁROZAT-TERVEZET

Döntési változatok száma:

1

Mellékletek:

-

Véleményezésre megkapta:

314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti
véleményezésben érdekelt szervek és a 4/2013.
(II.14.) KH. sz. határozat szerinti partnerek

Egyéb szervezet, külső szakértő:

-

Megtárgyalta:

Fejlesztési, Környezetvédelmi és
Agrár Bizottság

.../2015. (IV.28.) FKAB. számú határozat

Törvényességi észrevételem nincs:

Dr. Határ Mária
jegyző

A BIZOTTSÁG MÉG NEM TÁRGYALTA



KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE VÁROSRENDEZÉSI ÉS VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁG

10061-25/2015.

ELŐTERJESZTÉS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
2015. április 30-án tartandó ülésére**

Tárgy: A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

Tisztelt Közgyűlés!

A Nissin Foods Kft. ez év elején azzal a kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy a Búzakai u. – Szent László krt. által határolt tömbön belül lévő térszabályozás bővítése érdekében az övezeti előírások között a beépíthetőség emelkedjen 40 %-ról 60 %-ra, az országos szabályozás adta kereteken belül. A kérelmet kezdeményező azzal indokolja, hogy a termékeire annyira megnövekedett a kereslet, hogy azokat bővítés nélkül már nem tudja kielégíteni. Üzeme az egyetlen gyára Európában, amelyet szeretne a meglévő telephelyen bővíteni (a végleges beruházással a meglévő épületek teljes elbontását követően új épülettel, több száz fő munkahellyel), de amelyre a jelenlegi 40 %-os beépíthetőség már nem ad lehetőséget. A beruházást még ebben az évben el szeretné kezdeni, amelyhez a szabályozási terv módosítása feltétlenül szükséges.

A módosítási eljárást a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletnek megfelelően a hivatal megkezdte, az egyszerűsített eljárásra vonatkozó eljárási szabályok szerint. A szakigazgatási véleményeztetéssel párhuzamosan zajlott a lakossági közzététel, a közgyűlés 4/2013. (II.14.) KH. számú határozata szerinti partnerségi terv alapján. A véleményezési szakasz a beérkezett vélemények képviselő-testületi ismertetésével zárul, melynek során a vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról kell döntenie a közgyűlésnek. E közbenső döntést követően lehet az állami főépítész záró szakmai véleményét megkérni a településrendezési eszköz módosításához.

A visszaérkezett szakmai vélemények egyike sem emel kifogást, jogszabályon alapuló véleményeltérés nincs. A visszaérkezett véleményeket, és az ezekre adandó önkormányzati válaszokat a határozat-tervezet melléklete tartalmazza.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. mellékletének 6.2.1 pontja értelmében a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság közgyűlési döntésre előkészítette az előterjesztést. Mindezek figyelembe vételével a bizottság

javasolja a határozat-tervezet elfogadását, kérem a Tisztelt Közgyűlést az előterjesztés megtárgyalására és a határozat-tervezet elfogadására.

Kecskemét, 2015. április 2.

Király József
bizottság elnöke

HATÁROZAT-TERVEZET

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2015. (IV.30.) határozata **A Településrendezési Terv módosításának véleményezése**

A Közgyűlés megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 10061-25/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A közgyűlés a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdése alapján a város Településrendezési Tervének Búzakalász u. térségében történő módosításának véleményezési eljárása során beérkezett véleményeket és az azokra adott válaszokat a határozat melléklete szerint fogadja el.
2. A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a döntés közzétételére, valamint hogy ezt követően a tervezetet, a véleményeket és e döntést küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítész hatáskörében eljáró Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2015. (IV.30.) határozata melléklete

ÖSSZEGEZÉS

Kecskemét, TRT 2015. évi felülvizsgálat, Búzakalász u. térsége egyszerűsített eljárás 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 38.§-a szerinti véleményezési szakaszban beérkezett véleményekről

1. Csongrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal Állami Főépítész 6720 Szeged, Horváth M. u. 1/b (Iktatószáma: CSD/01/89-1/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
A módosításra vonatkozóan észrevételt nem tesz, egyebekben az eljárási szabályokat ismerteti.	Egyetértő vélemény.
2. ATIKÖTEVIFE 6701 Szeged, Felső Tisza-part 17. (Iktatószáma:11545-12-5/2015)	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
Nem emel kifogást, a további véleményezésben részt kíván venni.	Egyetértő vélemény.
3. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága Kecskemét, Liszt F. u. 19. (Iktatószám:1074-2/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
Észrevételt nem tesz, a jóváhagyott terveket digitálisan kéri.	Egyetértő vélemény.
4. Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság Szeged, Stefánia 4. (Iktatószáma:0089-0080/2015	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
Nem emel kifogást.	Egyetértő vélemény.
5. BKM-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskemét, Deák F. tér. 3. (Iktatószáma:35300/168-2/2015. ált.)	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
Általános követelményeket fogalmaz meg, a konkrét módosítások ellen észrevételt nem tesz, további véleményezésben részt kíván venni.	Egyetértő vélemény.
7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Iktatószáma: BKR/001/00138-6/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az övezeti előírás módosítása nem eredményezhet a lakóépületek vonatkozásában az előírások szerinti terhelési határértéket meghaladó mértékű hatást. Be kell tartani „ <i>A levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról</i> ” szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, „ <i>A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról</i> ” szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes	A jogszabályok betartását az építésügyi hatóság és az egyes engedélyezési eljárásokban résztvevő szakhatóságok biztosítják. Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendő

rendelet előírásait. A további eljárási szakaszokban részt kíván venni, a dokumentációt elektronikusan kéri.	
8. NKH Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala 1389 Budapest, Teréz krt. 62 pf. 30.(UVH/UH/38/13/2015)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosításokkal kapcsolatban észrevételt nem tesz, annak elfogadását támogatja.	Egyetértő vélemény.
9. NKH Légügyi Hivatal 1675 Budapest, Ferihegy I. pf. 41.(FD/RR/NS/A/371/2015)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A tervmódosításhoz hozzájárult, a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.	Egyetértő vélemény.
10. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége Kecskemét, Szent István krt. 19/a. (Ikt.sz: BK/UO/78/7/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Közlekedési érdeket nem sért, ellene kifogást nem emel.	Egyetértő vélemény.
11. BKM KH. Kméti Jár. Hiv. Építésügyi és Örökségvédelmi Hiv. Kecskemét, Széchenyi krt.12. (Ikt.sz.:BK-05D/008/155-3/2015))	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosítás örökségvédelmi érdeket nem sért, ellene kifogást nem emel.	Egyetértő véleményező.
12. Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ 1014 Budapest, Táncsics u. 1. . (Ikt.sz.:100/6-3/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A tervezett módosítások településképi szempontból nem befolyásolják a világörökség várományos listában szereplő helyszínt, ezért a tervezett módosítások ellen kifogással nem él.	Egyetértő vélemény.
13. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatala 6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32. (Iktatószám:10032/5/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem emel kifogást, mivel belterület.	Egyetértő vélemény.
14. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága Kecskemét, József A. u. 2.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nyilvántartott erdőt nem érint a módosítás, ezért kifogást nem emel.	Egyetértő vélemény.
15. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 6001 Kecskemét, Halasi út 36. Pf.: 171.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
16.HM. Hatósági Hivatal 1885 Budapest, Pf.: 25. (HHI/1114-1/2015)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Észrevételt nem tesz.	Egyetértő vélemény.
17.BKM-I Rendőr Főkapitányság Kecskemét, Batthyány u. 14. (03000/7414/03/2014.ált)	

ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Követelményeket, elvárásokat nem fogalmaz meg, észrevételt nem tett a további véleményezési eljárásban nem kíván részt venni.	Egyetértő vélemény.
18. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság, Szolnok, Templom u. 5. 5001 Szolnok, Pf.: 164. (SZBK/3574-2/2014.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Észrevételt nem tesz, kéri az elfogadott dokumentumok CD-n való megküldését.	Egyetértő vélemény.
19. Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala Információszolgáltatási és Nyilvántartási Kompetencia Központ Szeged, Csongrádi sgt. 15. (CE/4718-2/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosítási ügyekkel kapcsolatban észrevételt nem tesz, az egyeztető tárgyaláson nem kíván részt venni.	Egyetértő vélemény.
20. Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	egyetértő véleményezőnek tekintendő
21. Nagykőrös Város Polgármestere Nagykőrös, Szabadság tér 5. (2209-2/2015)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tesz	Egyetértő véleményező
22. Kerekegyháza Város Polgármestere Kerekegyháza, Fő u. 47/a (182-1/2015)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosítással kapcsolatban észrevétele nincs, a véleményezési eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	Egyetértő vélemény.
23. Lajosmizse Város Polgármestere Lajosmizse, Városház tér 1. (I/1908-08/2014)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosítással kapcsolatban javaslata, észrevétele nincs, a véleményezési eljárás további szakaszában részt kíván venni.	Egyetértő vélemény.
24. Szentkirály Község Polgármestere, Szentkirály, Kossuth u. 13. (ikt. sz: 535-2/2015)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Észrevételt nem tesz, a további eljárásban nem kíván részt venni.	Egyetértő vélemény.
25. Nyárlőrinc Község Polgármestere Nyárlőrinc, Dózsa Gy. u. 34.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
26. Városföld Község Polgármestere Városföld, Felszabadulás u. 35. (517-2/2015)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosítás a település érdekeit nem sérti, javaslata, észrevétele nincs.	Egyetértő véleményező
27. Helvécia Község Polgármestere Helvécia, Sport u. 42.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
28. Ballószög Község Polgármestere Ballószög, Rákóczi u. 15. (1034-2/2015)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosítás a település érdekeit nem sérti.	Egyetértő véleményező.

29. Fülöpjakab Község Polgármestere Fülöpjakab	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
30. Jakabszállás Község Polgármestere Jakabszállás, Petőfi u. 14. (21-6/2015)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Kifogást nem emel.	Egyetértő vélemény.
31. BÁCSVÍZ Zrt Kecskemét, Izsáki út 13. (000004-002/2015)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Általános követelményeket fogalmaz meg, észrevételt nem tesz.	Egyetértő vélemény.
32. ÉGÁZ-DÉGÁZ Zrt Kecskemét, Ipoly sor 5.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
33. Magyar Közút ZRT 6000 Kecskemét, Bocskai u. 5. (BKK-128-2/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Tájékoztató, hogy útfejlesztési kérdésekben a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ illetékes, mint országos közutak fejlesztése ügyében nyilatkozni jogosult országos hatáskörű szervezet. Kéri véleménye figyelembevételét, a további eljárásokban részt kíván venni.	Egyetértő vélemény.
34. DÉMÁSZ Zrt. Kecskemét, Szultán u. 2.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
35. Egyéb, BKM-i Építész Kamara	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
36. Egyéb, BKM-i Mérnöki Kamara Kecskemét, Klapka u. 19.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
37. Egyéb, BKM-i Kereskedelmi és Iparkamara Kecskemét, Árpád krt. 4.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
38. Egyéb, BKM-i Agrárkamara (BACS01-00920-1/2015)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Észrevételt nem tett.	Egyetértő vélemény.
39. Egyéb, Városszépítő Egyesület Kecskemét, Halasi út 2.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
40. Egyéb, Kecskeméti Lokálpatrióták Egyesülete Kecskemét, Kápolna u. 8.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
„Mivel a NISSIN Foods Kft beruházása Kecskemét város érdeke, ezért egyesületünk támogatja a 60 %-os beépítés engedélyezését. Az építési engedély kiadásánál a csapadék víz elvezetésére különös gondot kell fordítani a helyszíni	Egyetértő véleményezőnek tekintendő, az engedélyezésre vonatkozó előírásokat a HÉSZ nem tartalmazhat, azt magasabb szintű jogszabályok szabályozzák.

körülmények miatt.”	
---------------------	--