



**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság Elnöke**

ELŐTERJESZTÉS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság**

**2015. május 26-án
tartandó ülésére**

Tárgy: A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

Az előterjesztést készítette:

Öveges László
Mérnöki Iroda, irodavezető

Borbélyné Balogh Katalin
Várostervezési Osztály, osztályvezető

Kezelési megjegyzés:

HATÁROZAT-TERVEZET

Döntési változatok száma:

1

Mellékletek:

közgyűlési előterjesztés

Véleményezésre megkapta:

-

Egyéb szervezet, külső szakértő:

-

Megtárgyalta:

Törvényességi észrevételem nincs:

Dr. Határ Mária
jegyző

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

VÁROSRENDEZÉSI ÉS VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁG ELNÖKE

11079-9/2015.

ELŐTERJESZTÉS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság**

2015. május 26-án tartandó ülésére

Tárgy: A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

Tisztelt Bizottság!

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. mellékletének 6.2.1. pontja alapján a fenti tárgyban készült, mellékelt közgyűlési előterjesztést megtárgyalni és döntését a határozat-tervezetben foglaltak szerint meghozni szíveskedjen.

Kecskemét, 2015. május 11.

Király József
bizottság elnöke

HATÁROZAT-TERVEZET

.../2015. (V.26.) VVB. számú határozat

A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

A Bizottság megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság Elnökének 11079-9/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztés-tervezetet változatlan tartalommal terjeszti a Közgyűlés elé.



**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság**

ELŐTERJESZTÉS

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

**2015. május 28-án
tartandó ülésére**

Tárgy: A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

Az előterjesztést készítette:

Öveges László
Mérnöki Iroda, irodavezető

Borbélyné Balogh Katalin
Városrendezési Osztály, osztályvezető

Kezelési megjegyzés:

HATÁROZAT-TERVEZET

Döntési változatok száma:

1

Mellékletek:

vélemények összegzése

Véleményezésre megkapta:

314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti
véleményezésben érdekelt szervek és a 4/2013.
(II.14.) KH. sz. határozat szerinti partnerek

Egyéb szervezet, külső szakértő:

-

Megtárgyalta:

Fejlesztési, Környezetvédelmi és
Agrár Bizottság

.../2015. (V.26.) FKAB. számú határozat

Törvényességi észrevételem nincs:

Dr. Határ Mária
jegyző

A BIZOTTSÁG MÉG NEM TÁRGYALTA



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

VÁROSRENDEZÉSI ÉS VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁG

11079-8/2015.

ELŐTERJESZTÉS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
2015. május 28-án tartandó ülésére**

Tárgy: A Településrendezési Terv módosításának véleményezése

Tisztelt Közgyűlés!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az elmúlt egy év során több alkalommal döntött a város Településrendezési Terve módosításának kezdeményezéséről az évenkénti felülvizsgálaton kívüli eljárásokban. Legutóbb a Poliext Csövek Kft. kezdeményezésére, 91/2015. (IV.30.) határozatában döntött így a közgyűlés. A módosítási kezdeményezés lényege az, hogy a Matkó területén kijelölt gazdasági terület határa igazodjon a meglévő telekhatárokhoz.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) határozza meg a Településrendezési Terv jóváhagyását megelőző módosítási, véleményezési eljárás szabályait. A módosítási eljárások véleményezési szakaszát a közgyűlési döntésnek megfelelően a hivatal lefolytatta, ezzel együtt hirdetményben közzétette a tervezett módosításokat, a közgyűlés 4/2013. (II.14.) KH. számú határozata szerinti partnerségi terv alapján. A véleményezési szakasz a beérkezett vélemények képviselő-testületi ismertetésével zárul, melynek során a

vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról kell döntenie a közgyűlésnek. A visszaérkezett szakmai vélemények egyike sem emel kifogást, jogszabályon alapuló véleményeltérés nincs. A partnerségi terv szerinti közzététel ideje alatt vélemény nem érkezett.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. mellékletének 6.2.1 pontja értelmében a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság közgyűlési döntésre előkészíti a feladatkörébe tartozó előterjesztéseket.

Mindezek figyelembe vételével a bizottság javasolja a határozat-tervezet elfogadását, kérem a Tisztelt Közgyűlést az előterjesztés megtárgyalására és a határozat-tervezet elfogadására.

Kecskemét, 2015. május 11.

Király József
bizottság elnöke

HATÁROZAT-TERVEZET

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2015. (V.28.) határozata **A Településrendezési Terv módosításának véleményezése**

A Közgyűlés megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 11079-8/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A közgyűlés a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdése alapján a város Településrendezési Terve véleményezési eljárása során beérkezett véleményeket és az azokra adott válaszokat a határozat melléklete szerint fogadja el.
2. A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a döntés közzétételére, valamint hogy ezt követően a tervezetet, a véleményeket és e döntést küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörben eljáró Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2015. (V.28.) határozata melléklete

ÖSSZEGEZÉS

Kecskemét, TRT módosítás 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 38.§-a szerinti véleményezési szakaszban beérkezett véleményekről

1. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész (Iktatószám:BKD/001/164-2/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
kifogást nem emel	egyetértő véleményező
2. Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (Iktatószám:11545-12-9/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
kifogást nem emel	egyetértő véleményező
3. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
észrevételt nem tett	egyetértő véleményezőnek tekintendő
4. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
észrevételt nem tett	egyetértő véleményezőnek tekintendő
5. Alsó-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
észrevételt nem tett	egyetértő véleményezőnek tekintendő
6. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	MEGJEGYZÉS
észrevételt nem tett	egyetértő véleményezőnek tekintendő
7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (Iktatószám: BKR/001/00138-13/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emel	egyetértő véleményező
8. Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasút és Hajózási Hivatala (Iktatószám:UVH/UH/38/24/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tesz	egyetértő véleményező
9. Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal (Iktatószám:FD/RR/NS/A/1133/1/2015)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tesz	egyetértő véleményező
10. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Útügyi Osztály (Iktatószám:BK/UO/78/13/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emel	egyetértő véleményező
11. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal (Iktatószám:BK-05D/008/155-5/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emel	egyetértő véleményező

12. Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tett	egyetértő véleményezőnek tekintendő
13. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatal Főosztály (Iktatószám:10032/7/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emel	egyetértő véleményező
14. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (Iktatószám: BKG/001/4686-2/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emel	egyetértő véleményező
15. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Osztály (Iktatószám:BKF/001/1555-2/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS
kifogást nem emel	egyetértő véleményező
16.Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tett	egyetértő véleményezőnek tekintendő
17. Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tett	egyetértő véleményezőnek tekintendő
18. Jász-Nagykun Megyei Kormányhivatal Bányászati Osztály (Iktatószám:SZBK/1107-2/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emel	egyetértő véleményező
19. Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala (Iktatószám:CE/12193-2/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emel	egyetértő véleményező
20. Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tett	egyetértő véleményezőnek tekintendő
21.Nagykőrös Város Önkormányzata (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emel	egyetértő véleményező
22.Kerekegyháza Város Önkormányzata (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tett	egyetértő véleményezőnek tekintendő
23.Lajosmizse Város Önkormányzata (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tett	egyetértő véleményezőnek tekintendő
24.Szentkirály Község Önkormányzata (Iktatószám:535-3/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tesz	egyetértő véleményező
25. Nyárlőrinc Község Önkormányzata (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tett	egyetértő véleményezőnek tekintendő
26.Városhőd Község Önkormányzata (Iktatószám:783-2/2015.)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ

észrevételt nem tesz	egyetértő véleményező
27. Helvécia Község Önkormányzata (Iktatószám:1963-2/2015)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emel	egyetértő véleményező
28. Ballószög Község Önkormányzata (Iktatószám:1034-4/2015)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emel	egyetértő véleményező
29. Fülöpjakab Község Önkormányzata (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tett	egyetértő véleményezőnek tekintendő
30. Jakabszállás Község Önkormányzata (Iktatószám:21-8/2015)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
kifogást nem emel	egyetértő véleményező
31. BÁCSVÍZ Zrt. (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tett	egyetértő véleményezőnek tekintendő
32. ÉGÁZ-DÉGÁZ Zrt. (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tett	egyetértő véleményezőnek tekintendő
33. Magyar Közút Zrt. (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tett	egyetértő véleményezőnek tekintendő
34. DÉMÁSZ Zrt. (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tett	egyetértő véleményezőnek tekintendő
35. Bács-Kiskun Megyei Építészkamara (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tett	egyetértő véleményezőnek tekintendő
36. Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tett	egyetértő véleményezőnek tekintendő
37. Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tett	egyetértő véleményezőnek tekintendő
38. Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tett	egyetértő véleményezőnek tekintendő
39. Kecskeméti Városszépítő Egyesület (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tett	egyetértő véleményezőnek tekintendő
40. Kecskeméti Lokálpatrioták Egyesülete (Iktatószám:)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
észrevételt nem tett	egyetértő véleményezőnek tekintendő