



**Kecskemét Megyei Jogú Város
Alpolgármestere**

BESZÁMOLÓ

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság**

**2015. május 27-én
tartandó ülésére**

Tárgy: Piac-és Vásárigazgatóság bírságolási gyakorlatának felülvizsgálata

Az előterjesztést készítette: Finta Zita irodavezető
Városstratégiai Iroda
Varga Miklós osztályvezető
Gazdálkodási Osztály

Kezelési megjegyzés: Határozat-tervezet

Döntési változatok száma: 1

Melléletek: -

Véleményezésre megkapta:

Egyéb szervezet, külső szakértő:

Megtárgyalta:

Törvényességi észrevételem nincs:

Dr. Határ Mária
jegyző

KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS ALPOLGÁRMESTERE

Ügyiratszám: 5952-18/2015

BESZÁMOLÓ

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság
2015. május 27. napján tartandó ülésére**

Tárgy: Piac-és Vásárigazgatóság bírságolási gyakorlatának felülvizsgálata

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 75/2015. (IV.28.) VPB. számú határozatában döntött a Piac- és Vásárigazgatóság kintlévőségei csökkentése érdekében a pótdíjkiszabási gyakorlata felülvizsgálatáról, a behajthatatlan követelések keletkezésének körülményei figyelembe vételével.

1.) A fizető várakozással kapcsolatos rendelkezéseket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Törvény), valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról szóló 28/2010. (VI. 24.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) állapítja meg.

1/a.) A Törvény 15/C. § (1)-(2) és (3) bekezdései szerint:

„(1) Ha a jármű díjfizetési kötelezettség alá eső várakozási területen díjfizetés nélkül várakozik, vagy a kifizetett várakozási időt egy óránál rövidebb időre történt fizetés esetén 5 perccel, egy órára vagy annál hosszabb időre történt fizetés esetén legalább 15 perccel túllépi, várakozási esetenként egy órai várakozási díjat, továbbá pótdíjat kell fizetni.

(2) A pótdíj összege a pótdíj kiszabásának napját követő 15 napon belüli befizetés esetén az adott napon belül díjköteles időszakra és további két órai várakozásra számított várakozási díj, 15 napon túli befizetés esetén az egy órai várakozási díj negyvenszerese. E bekezdés alkalmazása során befizetésnek minősül a fizetési művelet elindítása is. A pótdíj kiszabásáról szóló értesítést a jármű szélvédőlapátján, vagy a járművön egyéb jól látható helyen kell elhelyezni.

(3) A várakozási díj és a pótdíjfizetési kötelezettség egy év alatt évül el. A várakozási díj és a pótdíj után késedelmi kamat nem követelhető.”

A pótdíj kiszabását illetően a helyi önkormányzat nem rendelkezik mozgástérrel. A törvény pontosan meghatározza az eljárásrendet, mely szerint a Piac- és Vásárigazgatóság parkoló-felügyelői kötelesek eljárni a fizető-várakozóhelyek, illetve az azt használó gépjárművek ellenőrzése során.

1/b.) A Törvény 15/D. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően:

„(1) Ha a várakozási díjat és a pótdíjat nem fizették meg a helyi önkormányzat, a 9/D. § (6) bekezdésében, valamint a Mötv. 16/A. §-ában meghatározott szolgáltató a díj- és pótdíjfizetési felszólítást a várakozási terület díjfizetés nélküli használatának időpontjától számított 60 napos jogvesztő határidőn belül a jármű üzemeltetője részére postai küldeményként, vagy más egyéb igazolható módon megküldi.

(2) A 60 napos jogvesztő határidő nem alkalmazható abban az esetben, ha a gépjármű üzemeltetője a nyilvántartott adataiban bekövetkezett változásokat a gépjárműnyilvántartás központi szervéhez - az erre vonatkozó jogszabályi rendelkezések megszegésével - elmulasztotta bejelenteni és ezért a fizetési felszólítás nem a tényleges üzemeltető részére került megküldésre.

(3) A várakozási díj- és pótdíjfizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a helyi önkormányzat, a 9/D. § (6) bekezdésében, valamint a Mötv. 16/A. §-ában meghatározott szolgáltató követelését bírósági úton érvényesítheti. A parkolási díjból eredő igények érvényesítése esetén a kötelezett lakhelye szerinti járásbíróság kizárólagosan illetékes.”

A Törvény rendelkezik a várakozási díj és a pótdíj meg nem fizetése esetén alkalmazandó eljárásrendről. Ebben az esetben a gépjármű-nyilvántartás központi szervétől beszerzett adatok alapján 60 napos jogvesztő határidőn belül a jármű üzemeltetője részére díj és pótdíjfizetési felszólítást kell küldeni.

1/c.) Ha a gépjármű üzemeltetője 60 napos jogvesztő határidőn belül kiküldött díj- és pótdíjfizetési felszólítás alapján nem tett eleget a fizetési kötelezettségének, úgy - a fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény rendelkezései szerint a Magyar Országos Közjegyzői Kamarától - fizetési meghagyás kibocsátását kell kérni az üzemeltetővel szemben a követelés érvényesítése érdekében.

Amennyiben a fizetésre kötelezett a közjegyző által kibocsátott fizetési meghagyással kapcsolatban nem él ellentmondással, akkor a fizetési meghagyás jogerős és végrehajtható lesz.

Ha az üzemeltető a fizetési meghagyásra ellentmondással él, úgy a fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény 37. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelően: *„a fizetési meghagyásos eljárás - az ellentmondással érintett részben - perré alakul át.”*

A közjegyző által kibocsátott és jogerőre emelkedett fizetési meghagyás, valamint a peres eljárás során hozott jogerős végzés, illetve ítélet alapján - ha az ügyfél 30 napon belül nem teljesíti a fizetési kötelezettségét – a Piac- és Vásárigazgatóság felszólítja az ügyfelet a tartozás kiegyenlítésére.

1/d.) Amennyiben az üzemeltető ezen felszólítást követően sem tesz eleget a parkolási díj és pótdíj kiegyenlítésére, a Piac- és Vásárigazgatóság bírósági végrehajtási eljárás megindítását kezdeményezheti a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 1. § rendelkezésének megfelelően: *„A bíróságok és a jogvitát eldöntő más szervek határozatait, továbbá egyes okiratokon alapuló követeléseket bírósági végrehajtás útján, e törvény szerint kell végrehajtani.”*

2010. június 1. napját megelőzően a Piac- és Vásárigazgatóság teljes személyes illetékmentességben részesült, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § előírásának megfelelően, a fizetési meghagyásos eljárás, valamint bírósági végrehajtási eljárás során. Az

említett dátumot megelőzően a fizetési meghagyásos eljárás kizárólag a bíróság hatáskörébe tartozó nemperes eljárás volt, a végrehajtási lap kibocsátása iránti kérelmet közvetlenül a bíróságtól lehetett kérni. Az eljárások során illetékfizetési kötelezettsége a Piac- és Vásárigazgatóságnak nem keletkezett, csak a végrehajtási költséget kellett megelőlegezni. A végrehajtási eljárás minden jogerős és be nem fizetett tartozás esetében megindításra került.

2010. június 1. napját követően a fizetési meghagyásos eljárás kezdeményezése díjkötelessé vált. A fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény 45. § (1) bekezdés előírásának megfelelően az eljárási díj mértéke az alapeljárásban ügyfelenként a díjalap 3%-a, de legalább 5.000,- Ft.

A 43. § (2) bekezdés a) pontja: *„A külön törvényben meghatározott illetéket kell fizetni a fizetési meghagyásos eljárásnak az ellentmondás folytán történő perré alakulása, valamint a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelem elutasítása, továbbá az eljárás megszüntetése okán történő perindítás esetén a peres eljárásban.”*

Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 42. § (1) bekezdés d) pontjának megfelelően az illeték mértéke: *„a végrehajtási eljárásban 1%, de legalább 5000 forint, legfeljebb 350 000 forint, ha a végrehajtás foganatosítása a törvényszéki végrehajtó feladatkörébe tartozik, 3%, de legalább 8000 forint, legfeljebb 750 000 forint.”*

Az eltelt évek tapasztalatai alapján megállapítható, hogy a jogerős fizetési meghagyást, ítéletet, illetve végzést követően kiküldött fizetési felszólításokra sem érkezik befizetés, valamint a végrehajtás során sem hajtható be a tartozás.

A fizetési meghagyásos eljárás megindítása előtt mérlegelni szükséges, hogy az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § (1) bekezdés 1. pont b) alpontjának megfelelően a fennálló követelés behajthatatlannak minősül-e.

Behajthatatlan azon követelés, amely: *a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott kis összegű követelések tekintetében – az olyan követelés, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással kapcsolatos ráfordítások nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével.* Ezen előírás alkalmazása során a kis összegű követelés értékhatára 2014. évben 100.000 forint volt, melyet Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 61. §-a határoz meg.

A Kormányrendelet hivatkozott rendelkezése alapján a Piac- és Vásárigazgatóság parkoló-felügyeleti osztályának ügyrendje szabályozza a végrehajtási lap kiállításához szükséges vizsgálati szempontokat, figyelembe véve az eddig felmerült költségeket, és a várható átlagosan felmerülhető költségeket, melyek a következők:

„A rendezetlen jogerős követelésekre végrehajtási eljárást kell indítani, melyet megelőzően a követeléseket egyenként vizsgálni kell az alábbi szempontok szerint, és azt követően kerül eldöntésre, hogy adott esetben ki kell-e állítani a végrehajtási lapot.

Vizsgálati szempontok a végrehajtási lap kiállítása előtt:

- 1) A végrehajtás előtt kiküldött felszólításokat követően beérkezett tértivevények alapján újra minősíteni kell az esetet, és a meghalt, megszűnt cég, illetve elköltözött és nincs új címe jelzéssel visszaérkezett levelekben szereplő követelésekre nem indítható meg a végrehajtási eljárás.
- 2) Mérlegelni kell továbbá, hogy a behajtási eljárás előre kiszámítható költségei meghaladják-e a követelés összegét. Ehhez legalább az alábbi költségeket kell figyelembe venni.

BM adatlekérdezési díj:	800,- Ft
FMH eljárási díj:	5.000,- Ft
<u>ügyintézési és postaköltség kalkulált összege:</u>	<u>7.000,-Ft</u>
FMH. benyújtásig felmerült összeg ktg:	12.800,- Ft
Vh. lap kibocsátási díja:	5.000,- Ft
Végrehajtói munkadíj előleg átlagban:	20.000,- Ft
Végrehajtási ügyintézéssel kapcsolatos kalkulált díj:	2.000,- Ft
Kalkulált összes költség:	39.800,- Ft.

Amennyiben a fenti költség meghaladja a követelés összegét, a végrehajtási eljárást nem kell megindítani, azonban az adós részére újabb fizetési felszólítást kell küldeni.”

Azokat a követeléseket, amelyeket az adósok a felszólítás ellenére sem fizetnek meg, továbbá azokat a követeléseket, amelyek végrehajtása eredménytelen, javasolja az Piac- és Vásárigazgatóság behajthatatlanság címén törölni.

A fentiek alapján látható, hogy a törvényi előírások meghatározzák a pótdíjkiszabási és az azt követő eljárás rendjét, melynek betartása alapján nem csökkenthetők a behajthatatlan követelések.

2.) A behajthatatlan követelések csökkentése a Rendelet módosítása alapján nem lehetséges. A Rendelet 13. §-a ad lehetőséget a kiszabott pótdíj törlésére:

„(1) Ha a jármű várakozóhelyen díjfizetés nélkül várakozik a Kkt. 15/C. § (1) bekezdése szerinti pótdíjat kell fizetni.

(2) A kiszabott pótdíj a kiszabásától számított 10 napon belül benyújtott kérelem alapján törölhető, ha:

a) a pótdíj kiszabását megelőző két éven belül a kérelmezővel szemben a várakozásra vonatkozó szabályok megszegése miatt pótdíjat nem szabtak ki, vagy

b) a kérelmező érvényes parkolójegy becsatolásával igazolja, hogy a várakozási díjat megfizette és az előírás szerűen kihelyezett parkolójegy rajta kívülálló okokból nem volt látható vagy pénzváltás miatt legfeljebb 5 perc késedelemmel váltotta meg a jegyét, vagy

c) a kérelmező mozgáskorlátozott igazolvánnyal, parkolási bérlettel, díjmentességet igazoló kártyával rendelkezik és azt egy éven belül legfeljebb második alkalommal nem helyezte ki.”

A fenti rendelkezés alkalmazása azonban jelentős mértékben nem befolyásolja a behajthatatlan követelések mennyiségét, és csak kérelemre lehet eljárni.

3.) A behajthatatlan követelések jelentős mértékben csökkennének, amennyiben a jogszabály a meg nem fizetett bírságok, és pótdíjak tekintetében adók módjára való behajtást rendelne el. Azonban a jelenleg hatályos jogszabályok a meg nem fizetett várakozási- és pótdíjat kiveszik az adók módjára behajtható követelések köréből.

A Törvény 48. § (6) bekezdése szerint: „Az e törvényben meghatározott díjat, pótdíjat - a 9/C. § (1) bekezdésében, a 15. § (3) bekezdésében, a 15/A. § (1) bekezdésben és a 15/C. § (1) bekezdésében és a 33/A. §-ban meghatározott díj és pótdíj kivételével - a fizetés elmulasztása esetén adók módjára kell behajtani.”

Amennyiben a jogszabályban nevesített kivételek – amelyek a parkolási-, valamint pótdíjakat is tartalmazzák - törlésre kerülnének, az adóhatóságok felhatalmazást kapnának, hogy a követeléseket adók módjára behajtandó köztartozásként beszedjék.

Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét.

Kecskemét, 2015. május 18.

Gaál József
alpolgármester

HATÁROZAT-TERVEZET

.../2015. (V.27.) VPB. számú határozat

Piac-és Vásárigazgatóság bírságolási gyakorlatának felülvizsgálata

A Bizottság megtárgyalta Gaál József alpolgármester 5952-18/2015 ügyszámú beszámolóját és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a fenti tárgyban készült beszámolót elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gaál József alpolgármester