

34.479-2/2015.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2015. december 17-én megtartott üléséről**

**Jelen vannak:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,  
Bogasov István, Dobos József, Engert Jakabné, Falu György  
Tamás, Falusi Norbert, Hörcsök Imre, Király József, Kovács Ferenc,  
Kósa József, Lévai Jánosné, Leviczky Cirill, Mák Kornél, Molnár Pál,  
Nemcsik Mátyás Ferenc, Pászti András, Radics Tivadar, Sipos  
László, Süli Csontos Ottó László, Dr. Szeberényi Gyula Tamás,  
Szóké né Kopping Rita, valamint Dr. Sztachó-Pekáry István  
képviselők **(22 fő)**

**Nem képviselő alpolgármesterek:** Dr. Homoki Tamás és Gaál József

**Jelen vannak továbbá:**

Dr. Határ Mária jegyző,  
Dr. Weninger András aljegyző,  
Finta Zita, a Városstratégiai Iroda vezetője,  
Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője,  
Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési O. vezetője,  
Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője,  
Tóth Péter, az Adó Osztály vezetője,  
Mészárosné Juhász Sarolta, a Szociálpolitikai O.  
csoportvezetője,  
Csányi Katalin a Műszaki Osztály vezetője,  
Dr. Mayer Endre, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője,  
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője,  
Dr. Temesvári Péter, a Jogi Osztály csoportvezetője,  
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,  
Dr. Károlyi András, a Közösségi Kapcs. O. vezetője,  
Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője,  
Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője,  
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője,  
Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője,  
Ónodiné Takács Erika, az Ellenőrzési Csopt. vezetője,  
belső ellenőrzési vezető,  
Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője,  
Dr. Patay Balázs, a Jegyzői Titkárság csoportvezetője,  
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Képviselőtestületi Osztály  
csoportvezetője,  
László Anita, Mészárosné Gilicze Katalin és Novák Andrea, a  
Képviselőtestületi Osztály munkatársai,  
valamint a meghívottak, újságírók és érdeklődő állampolgárok.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes; a 22 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 22 fő van jelen.

Bejelenti, hogy napirend előtti felszólalásra 8 képviselő jelezte előzetesen igényét írásban, akiknek megadja a szót.

**Radics Tivadar:**

Legfiatalabb képviselőként úgy érzi tájékoztatnia szükséges Kecskemét város lakosságát, hogy 2015. november 3-án megalakult a Kecskeméti Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat (a továbbiakban GYIÖK), majd 2015. november 24-én megválasztotta elnökségét. Sok sikert kíván a munkájukhoz.

Úgy gondolja ez mérföldkő Kecskemét ifjúságának és a város ifjúságpolitikájának életében. A vezetők évenkénti újraválasztása és tevékenysége reményeik szerint megismerteti a középiskolás és felső általános iskolás korosztállyal a demokrácia, az érdekképviselet alapelveit. Mire választópolgárok lesznek evidens lesz számukra, hogy a politika nem más, mint a közjó érdekében végzett szolgálat és nem fogják eltérni, hogy mások feletti uralomgyakorlássá váljon, mint ahogy az manapság tapasztalható. Rendkívül sajnálatos, hogy Magyarországon a fiatalok mennek el a legkisebb arányban szavazni és az először szavazók között gyakran a legalacsonyabb a választói kedv. Ennek a sajnálatos tendenciának tudható be a politika azon törekvése, mely sok esetben igen távol esik a társadalom valódi igényétől. Ennek köszönhetően terjedt el a közgondolkodásban az a szemlélet, miszerint a társadalom nem tudja érvényesíteni igényeit a döntéshozókkal szemben és nincs valódi hatása a politikára. Úgy gondolja, hogy a GYIÖK segíteni fogja az efféle kishitű és igen negatív szemlélet felszámolását, helyette pedig bátor és tevékeny attitűdöt alakít majd ki. Ennek a most alakult szervezetnek a munkáját minden rendelkezésre álló eszközzel segíteni kell. Reményei szerint hamarosan megszületik egy olyan együttműködési megállapodás az önkormányzat és a GYIÖK között, melynek keretében a fiatalokat érintő döntések meghozatalában a GYIÖK hathatósan képviselheti az önkormányzati döntéshozatalban a kecskeméti fiatalok érdekeit.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ígéretet tesz, hogy az Ifjúsági Tanács munkájába bevonják a GYIÖK-öt.

**Falusi Norbert:**

A közösségek olyan értéket jelentenek egy demokratikus városi politikai és társadalom életében, akik sok esetben valós helyi igényeket fogalmazznak meg a politikai szereplők és döntéshozók felé.

A magyar és a kecskeméti közélet, a politikai rendszer működését illetően az elmúlt években jelentős változások következtek be azon a téren, hogy a politika kiknek a véleményét veszi figyelembe és kiét nem. Jelentős változások álltak be azon a téren, hogy az erőforrásokból, az anyagi javakból és a gazdasági előnyökből kik részesedhetnek, és kik azok, akik nagyon távolra kerülnek.

Amikor a szovjet hadsereg 1968-ban lerohanta Csehországot, és elsöpörte a sokszínű „prágai tavasz” reformjait, akkor a kommunisták meghirdették az ún. normalizálódás időszakát. A normalizálódás a gyakorlatban azt jelentette, hogy mindent egy központból, mindent kézi vezérléssel próbáltak irányítani.

2015-ben a mai magyar politika főszereplői olyan rendszerről beszélnek, amely mára – egy korábbi állapothoz képest – visszaállt a normál állapotába. Jelentős változások álltak be ennek következtében: pl. Kecskemét különböző út- és köztérépítési pályázatokban szinte egyetlen cég, a Duna Aszfalt a nyertes. A forráselosztások területén olyan változások álltak be, hogy különböző energetikai és megújuló energia hasznosítási pályázatokból a mikro, a kis- és közepes vállalkozások, illetve a helyi polgárok nem, vagy szinte alig részesülnek. Az ún. normalizálódás korszakában bár a forráselosztások rendkívül egyoldalúak, de ez nem mondható el a kecskeméti helyi társadalom különböző csoportjainak a magatartásáról.

2015-ben több fontos helyi közösség mozdult meg, fejtett ki aktivitást vagy emelte fel a szavát. Mindenki által elismert teljesítmény az Európa Ifjúsági Fővárosa civil kezdeményezés ötlete. Gratulál és köszöni minden kecskemétinek. A kecskeméti kerékpáros társadalom komoly kritikát fogalmazott meg a városi közlekedéssel kapcsolatban, de egyben előremutató javaslatokat tett le az asztalra. Együttműködés alakult ki.

A forráshiányos és központosított oktatás területén a kecskeméti pedagógusok és más oktatási szakemberek emelik fel szavukat napjainkban egy jobb oktatási rendszer érdekében. A kecskeméti Bányai Júlia Gimnázium tanári és diák közössége hónapok óta 22 év eredményeinek a védelmében alkot egy erős közösséget. A kormánypártok ettől a közösségtől zárt ajtók mögé kívánja rejteni a véleményét.

Végezetül minden kecskeméti polgárnak, a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak és minden képviselő társának boldog karácsonyt kíván!

### **Dobos József:**

A magyar oktatás helyzete országosan problémát jelent, hiszen a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ képtelen ellátni a feladatait, s ez évről-évre több pénzébe kerül az állampolgároknak. A nagyobb probléma az, hogy Kecskemét legerősebb gimnáziumát készülnek tönkretenni vélt, vagy valós sértettség, politikai hátsó szándék miatt.

A tegnapi, főtéri tüntetés, amelyet a Bányai Júlia Gimnázium szülői munkaközössége szervezett, jól demonstrálta, hogy nem szeretnének új iskolaigazgatót Kecskemét polgárai.

Felhívja a figyelmet arra, hogy Dr. Lukács Lajos több mint 20 éves munkásságát számok és tények igazolják, míg a másik pályázónak nincs komoly szakmai múltja, amely motiválná őt egy ilyen rangos, nivós intézmény vezetésére.

Több ezer versenyen szerepeltek a bányais diákok, amióta Dr. Lukács Lajos az igazgató. Ezekben a megmérettetéseken rendre országos és nemzetközi dicsőségeket szereztek a városnak.

Néhány példát említ:

- Robotika világbajnokság 15. hely
- Mobilrobot programozó országos versenyek 1. helyezések
- Bolyai anyanyelvi országos csapatverseny – 1. és 2. helyezések
- angol, biológia, földrajz, francia, kémia, matematika OKTV versenyek – 1., 2., 3. helyezések

– Kosárlabda Diákolimpia – ötszörös országos bajnok  
 Vitathatatlan tény továbbá, hogy az itt tanuló diákok 93%-a nyert felvételt felsőoktatási intézménybe. Úgy gondolja, hogy ez a szám több mint meggyőző. Számos felmérésen a gimnázium az ország legjobb iskolái közé került be. Hangsúlyozza az MSZP frakció nevében, hogy korábban is igennel szavaztak Dr. Lukács Lajos mellett, s továbbra is kiállnak mellette, hiszen az elért sikerek és a szakmaiság őt igazolja. Kéri, hogy tegyék félre a pártpolitikai érdekeket, s a józan észre hallgatva támogassák Dr. Lukács Lajost, és az őt követelő bányaisokat.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Tájékoztatásul elmondja, hogy napirenden szerepel ez a téma, ezért itt kevésbé lehetett volna róla beszélni, de úgy gondolta, hogy mindenki elmondhassa véleményét, szót adott képviselő úrnak.

### **Szőkéné Kopping Rita:**

Egy mondatot szeretne a képviselőtársai figyelmébe ajánlani az előző felszólalás vonatkozásában, amelyet Kiskunhalas volt polgármestere mondott, amikor leköszönt a Halasi Csipke Közalapítvány kuratóriumának elnöki tisztségéről: „Isten irgalmazzon annak a városnak, amelynek értékeit a saját előljárói zúzzák szét!”

A város polgárainak öröme 2015 novemberében letették a város új egyetemének alapkövét. Majd felreppent a hír, hogy az egyetem neve Pallasz Athéné Egyetem lesz, amiről az MNB által létrehozott Pallasz Athéné Domus Mentis Alapítvány döntött, mivel az ő finanszírozásával jön létre.

A Pallasz Athéné Domus Mentis Alapítványok (6) 12 milliárd forintos törzstőkével létrehozták a Kecskeméti Duális Oktatás Zártkörűen Működő Részvénytársaságot. A cég önálló képviseletére jogosult többek között dr. Ailer Piroska igazgatósági tag, a GAMF jelenlegi rektora. Együttes képviseletre jogosult többek között Gaál József igazgatósági tag, Kecskemét Megyei Jogú Város alpolgármestere, a Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi-és Iparkamara elnöke. A felügyelőbizottság egyik tagja dr. Polt-Palásthy Marianna Gabriella, Polt Péter legfőbb ügyész felesége.

Ha igazak az információi, akkor a megalakult társaság vezérigazgatója Szemerey Szabolcs.

Kéri polgármester asszonyt, hogy cáfolja meg ezeket a híreszteléseket.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Minden hír igaz, ami felsorolásra került. Mindenki azért dolgozik, hogy Kecskeméten egyetem legyen.

### **Molnár Pál:**

Másfél évvel ezelőtt választási programjának összeállításakor kicsit hosszabban értekezett a közösségek megerősítéséről. Úgy érezte már akkor is, hogy ez a legnehezebb feladat, melyet egy képviselőnek fel lehet és fel kell vállalnia. Tapasztalata szerint ennek az is oka, hogy az elmúlt 20 évben – a szegregáció, az internet, a televízió miatt is – az emberek távolabb kerültek egymástól. Bár az elmúlt

években Hetényegyházán, főleg az Advent idején összefogással nagyon értékes dolgok jöttek létre. Talán ennek a több éves munkának is köszönhető, hogy az elmúlt hetekben olyan mértékű láncreakciószerű adományozási kedv indult el, mint korábban még soha.

Felsorolja azokat a támogatókat, akik az ünnepet még fényesebbé tették. A főtéri karácsonyfa és díszvilágítás is így jött létre. Péczeli István adományozta a fát, Káplár József szerelte a világítást. Emellett több magánszemély (Dudás Lajos, Marozsi Imre, Kalán Tibor, Magó István és Molnár László) és a polgárőr egyesület segített a megvalósításban. A karácsonyfa díszait a Hetényegyházi Óvoda óvónői készítették el. Felhívja a figyelmet, hogy 2015. december 19-én szombaton 12:00 órakor a közösségi házban rászoruló családokat és egyedülálló embereket látnak vendégül szeretettel ebédre. Az ebéd létrejöttét a következő támogatóknak köszöni meg: Hetényegyháza városrész Tanácsadó Testülete, Móricz Zsigmond Általános Iskola, Kecskeméti Idősgondozó Szolgálat, a hetényegyházi Községi Ház dolgozói, a Hetényvezér Polgárőr Egyesület, katolikus hittanos diákok, akik műsorral készülnek, Szappanos Tibor plébános, a Líra Zeneiskola növendékei, Halek Mónika, Édenkert Zöldségbolt, Lőrík Lászlóné, Gulyás Zoltán és munkatársai, Krizsán József, Gombkötő Lajos, Kiss Béla, Kovács István, Pencz István és Pencz Istvánné, Juhász Rózsa, Csernáné Zsikla Gizella, Cserna Ottó, Trungelné Váczi Irén.

Megköszöni a megtisztelő figyelmet. Úgy érzi, hogy a közösségi élet az emberi élet legfontosabb területe, melyre a hetényegyháziak nagyon szép példát mutatnak.

### **Engert Jakabné:**

Molnár Pálhoz hasonlóan az adományozásról, a szeretetről szeretne néhány szót szólni.

Advent idején számos egyesület, civil szervezet, alapítvány, vállalat, intézmény különös figyelmet fordít rászoruló embertársaik felé. A társadalmi szolidaritás, felelősségvállalás az egyik legalapvetőbb morális értéket jeleníti meg. Az egymásra figyelést, a gondoskodást és a szeretetet, mindannyian képviselik függetlenül attól, hogy mely párt, szervezet vagy egyház színeiben végzik a tevékenységüket. Nagy öröm megtapasztalni, hogy a városban, így Advent és az azt követő ünnepek idején milyen sok segítő kéz, jó szándékú adakozó gyűlik össze jót tenni, a jó szolgálatában. A számos jótékonysági program, az adománygyűjtés, az adományozás mind azt bizonyítja, hogy a városban fontos értéként jelenik meg a segítő szándék, az egymásért érzett felelősség és összefogás.

Fontosnak tartja egy nagy kosárban összegyűjteni a sok-sok önzetlen segítő körét, hogy a város lakossága is tájékoztatást kapjon erről. Szeretné, ha ez egy közleményben köszönetképpen megjelenne. Az információ még nem teljes és végleges, mert folyamatosan zajlik az adományok gyűjtése, a csomagok összeállítása, a jótékonysági események és rendezvények szervezése. Néhány adat azonban már végleges.

Tartós élelmiszer csomagból 2400 családnak nyújtanak segítséget. Az ajándékcsomagok száma már megközelíti a 4000 darabot. Folyamatos a ruhaadományok eljuttatása, adományozása. Fenyőfa adományt 100 családnak tudtak eddig nyújtani. November és december hónapban 235 család kapott tűzifát. A városrészekben folyamatosan zajlanak a szeretet ebéd osztások, amelyek nem fejeződnek be Advent 4. vasárnapjával, hanem folytatódnak a Máltai Szeretetszolgálatnál és a Karol Wojtyła Barátság Központban egészen február végéig. Mindezeknek köszönhetően több százan jutnak egy-egy tányér ünnepi

ebédhez. Hetente örvendeztetik meg a város lakosait hangversenyekkel, előadói estekkel. Olyan adományokat is tudtak átadni, melyek a gyermekekkel foglalkozó oktatási és egészségügyi intézményeknek nyújtanak segítséget.

Az adventi időszakban a város apraja-nagyja megmozdul. Az óvodák, az iskolák karácsonyi műsorral, ajándékkal kedveskednek a szociális otthonok lakóinak. Mindenképpen fontosnak tartja kiemelni az évek óta megrendezett Gyermek a Gyermekekért jótékonyági gálaestet.

Köszönetet mond mindazoknak, akik ezeket az értékeket összeadták. Kecskeméti Katona József Színház, BÁCSVÍZ Zrt., Bioramedic Egészségmegőrző Centrum, Fornetti Kft., Full-Party Service Kft., Kecskeméti Termostar Kft., KIK-FOR Kft., OTP Bank Nyrt., Szil-Coop Áruház, Takács Jolán Anna, Univer Szövetkezet, Városgazdasági Nonprofit Kft., történelmi egyházak karitatív szervezetei, Pünkösdi Gyülekezet, Baptista Gyülekezet, Máltai Szeretetszolgálat, Karol Wojtyła Barátság Központ, Nagycsaládosok Egyesülete, Városi Szociális Közalapítvány, a Kecskeméti Jóléti Egyesület, a RÉV Szenvedélybeteg Segítő Szolgálat, a Szent Erzsébet Alapítvány, a Széchenyivárosért Egyesület, a Parázs Paszturális Központ, a városrészi alapítványok, Bakos és Társa Kft., Jégszilánk Kft., Tanyacsárda, Bajor Étterem és Vendégház, Precíz Kft. vezetői, Silencio Hitközösség, valamint az oktatási intézmények vezetői, a jótékonyági koncertek szervezői. A városban lévő társadalmi felelősségvállalást tanúsító cégek: Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft., Phoenix Mecano Kecskemét Kft., Hovány Autószalon, Malom Központ. A kör biztos bővül még az adventi időszak lezárultával. Köszöni továbbá a képviselő testületben jelenlévő pártoknak és képviselőknek, akik sokszínű önkéntes munkájukkal, gazdag adományaikkal hozzájárultak a felsorolt sikerekhez.

Vörösmarty szavait idézi: „Szólj, gondolj, tégy jót, s minden szó, gondolat és tett, tiszta tükörként fog visszamosolyogni rád.”

### **Király József:**

Az esztendő végének közeledtével, Advent idején, számvetést kell készíteni a mögöttünk hagyott évről, és fel kell készülni az elkövetkezendő év kihívásaira. A mai napon ezt meg is teszik, hiszen február helyett már decemberben közgyűlés elé kerül a jövő évi városi költségvetés.

Napirend előtti felszólalásában azonban arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy az ünnep közeledtével nagyon fontos odafigyelni szeretteinkre, hozzánk közel állókra. Annak ellenére, hogy a kormány szerint jó a gazdaság és az emberek vagyoni helyzete, egyre többen élnek mélyszegénységben, és egyre többen veszítettek korábbi életszínvonalukból. Az alacsony fizetések miatti pénzhiány nem egy családban okoz lelki konfliktust, melyek az ünnepek alatt még jobban fokozódnak és sajnos ennek legnagyobb elszenvetői mindig a gyermekek.

A szeretethiány mellett sokaknak szembesülni kell azzal, hogy nem jutnak meleg ételhez a karácsonyi időszakban sem. A városi élelmiszerosztás és más karitatív tevékenység az ünnep elmúltával nem folytatódik. Éppen ezért szeretné arra felhívni a figyelmet, hasonlóan ahhoz, ahogyan a szocialisták évek óta teszik, a következő hónapokban is biztosítsanak meleg ételt a rászorulóknak és segítsék őket abban, hogy otthonuk fűtése is biztosított legyen.

E gondolatok mellett kíván áldott, békés karácsonyt és egy sikeresebb, boldogabb új évet Kecskemét minden polgárának a szocialista frakció nevében. Külön szeretné köszönetüket kifejezni a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak és mindazoknak, akik egész éves tevékenységükkel segítették a közgyűlés munkáját.

Felszólalását Ady Endre idézetével zárja:

„Karácsonyi rege  
Ha valóra válna,  
Igazi boldogság  
Szállna a világra...”  
(Karácsonyi rege)

### **Pászti András:**

Nagy megtiszteltetés, hogy a Fidesz-KDNP, Nemzeti Fórum városi frakciójának nevében beszélhet az Adventről, a várakozásról, hogy miért a kecskeméti Advent az egyik legszebb a világon.

Először is szeretné megköszönni mindazoknak, akik azért fáradoztak decemberben, hogy szebbé és jobbá tegyék ezt a várakozást: azoknak, akik feldíszítették Európa legszebb főterét, ezekkel a csodálatos fényekkel. Azoknak, akik megszervezték a Gyermekek a Gyermekekért jótékonyági gálaestet, és azoknak, akik szerepeltek. Azoknak a diákoknak, akik a Nagytemplomban karácsonyi dalokat énekeltek, s azoknak a felnőtteknek, akik eljöttek meghallgatni őket. Azoknak a segítőknek is, akik szeretet ebédet főznek és segítik kiosztani a rászorulóknak az ételt. Azoknak, akik a cipősdoboz akcióban segítenek, gyűjtenek. Mindazoknak köszönet, akik műsort adnak, s eljönnek a Főtérré szombatoként, ahol a város adventi gyertyáit gyűjtják meg. Azoknak a színészeknek is, akik az Isten pénze című darabban döböntik rá a nézőket arra az alapigazságra, hogy jobb adni, mint kapni!

Őseink büszkék lehetnek ránk, ha letekintenek a mennyországból, mert láthatják, hogy az az elképzelésük, hogy Kecskemét Főtéren több különböző felekezet temploma is megfér, valósággá vált. Főtéri ünnepeken, szeretet ebédeken, közösen munkálkodnak a város papjai, hogy hit, remény és szeretet legyen jelen.

Büszkén és biztonságban sétálhatnak ezen a főtéren és érezhetik a forralt bor illatát, hallhatják templomaink csengő-bongó harangjait, a Városháza harangjátékát. Sajnos ezt ma már nem minden európai városban tehetik meg ily nyugodtan az emberek.

Márai Sándortól kérdezték meg egyszer az újságírók mi a véleménye az Adventről. Azt válaszolta: egy örömteli várakozás és azt szeretné, hogy mindig Advent lehessen az év minden napján.

Év vége előtt az emberek összeszedik az évben történeteket, leltároznak magukban, végiggondolják az eredményeket, gondokat, örömeiket, bánatokat. Majd e számadás után bizakodva, remélve, neki kezdenek a következő évnek. Mert az idő rohan, és próbálnak versenyt futni a kihívásokkal, a megoldásokkal, de karácsonykor az idő egy picit megáll, s csodák is történhetnek.

Egy eseménydús év van mögöttük. Meg kell állni, visszatekinteni, hogy lássák a múltat és a jelent. Idén több jó dolog is történt. Megépült az Északi elkerülő, amire legalább 30 évet vártak, romjaiból megújult a Városi Mozi. Az ideai képzeletbeli karácsonyfa alá tehetnek két nagy álmot is: a 4 milliárdos útfejlesztést, és azt, hogy elindul az egyetemi oktatás.

Egy barátja irigykedve évekkal ezelőtt az mondta: „Nektek jó, mert a Mercedes odaköltözött hozzátok, még a világtérképre is felkerültetek.” Minap ajándékokat keresve karácsonyra egy társasjáték került a kezébe, egy Monopoly ingatlankereskedelmi játék, amely azzal reklámozta magát, hogy Magyarországon megszavaztatta, hogy mely városok kerüljenek fel a játéktáblára.

Most azt fogja mondani irigykedő barátja erre, hogy „Ti még ide is bekerültetek”. S erre pedig azt fogja válaszolni neki, hogy Kecskeméten az emberek keményen

minden nap megdolgoznak az eredményekért a diákoktól a tanárokig, a betegektől az orvosokig, a szerelőktől a mérnökökig. Nem az ölükbe hullik az eredmény, hanem becsülettel nap mint nap megküzdenek érte.

Szeretne egy Juhász Gyula idézettel üzeni a városunk lakóinak:  
Karácsony felé

„Szép Tündérország támad föl szívemben  
Ilyenkor decemberben.

A szeretetnek csillagára nézek,  
Megszáll egy titkos, gyönyörű igézet,  
Ilyenkor decemberben.

...Bizalmas szívvel járom a világot,  
S amit az élet vágott,  
Beheggesztem a sebet a szívemben,  
S hiszek újra égi szeretetben,  
Ilyenkor decemberben.

...És valahol csak kétkedő beszédet  
Hallok, szomorúan nézek,  
A kis Jézuska itt van a közelben,  
Legyünk hát jobbak, s higgyünk rendületlen,  
S ne csak így decemberben.”

Áldott karácsonyt és boldog új évet kíván a frakció nevében minden kecskeméti családnak!

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy a napirend előtti felszólalások végére értek, a napirend elfogadása következik.

A kiküldött írásos meghívóhoz az alábbi kiegészítést teszi:

- Javasolja, hogy a napirenden nem szereplő, később megküldött képviselői indítványt a közgyűlés 31. napirendi pontként tárgyalja. Az SZMSZ 13. § (2) bekezdése értelmében a képviselői indítványt napirendre felvettnek kell tekinteni.
- Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a 4. és 14. sorszámú előterjesztéshez az előterjesztői módosítás, valamint 30. sorszámú szereplő képviselői interpelláció és az arra adott válasz később került kiküldésre.

Megkérdezi, hogy van-e más módosító javaslat az ülés napirendjére vonatkozóan?

Ügyrendi hozzászólásokat lát, megadja a szót Falusi Norbert képviselőnek.



**Falusi Norbert:**

„A Kecskeméti Bányai Júlia Gimnázium intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására beérkezett pályázatok véleményezése” napirend kapcsán javasolja – tiszteletben tartva négyből két pályázó kérését –, hogy bontsák ketté a napirendet, és azon személyek pályázatát nyílt ülésen tárgyalják, akik nem kérték a zárt ülésen való tárgyalást.

Kéri, hogy erről szavazzanak.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Erről nem tudnak szavazni, mivel ha betartják a jogszabályokat, akkor zárt ülés keretében kell megtárgyalniuk ezt a napirendet, tehát nem bontható ketté.

**Szőkéné Kopping Rita:**

Csatlakozik Falusi Norbert képviselőhöz. Bár a törvény nem engedi, mégis úgy gondolja, hogy lehetőséget kellene teremteni a napirend két részletben való megtárgyalására.

A tegnapi napon ő részt vett a Kossuth szobornál tartott megmozduláson és nagyon sok választópolgárt, lakost érdekel ennek a napirendnek a kimenetele. Sétélmezték, hogy a közgyűlés zárt ülés keretén belül fog dönteni. Úgy tudja, hogy a bacsmegye.hu oldalon ez meg is jelent.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismételten elmondja, hogy nincs jogszabályi lehetőség a napirend két részletben történő megtárgyalására.

**Király József:**

Egyetért az előtte szólókkal, mivel nem találja jogi akadályát annak, hogy adott esetben egy olyan személy ügyét, aki hozzájárult a nyílt ülésen való tárgyaláshoz – ahogy már júniusban is tette – külön tárgyalják. Az előterjesztésben az szerepel, hogy mindenkiről külön döntenek, nem pedig összevetik a pályázókat. Az Möt.v.-ben ő nem találta azt a rendelkezést, miszerint ne lehetne egy ilyen ügyet külön tárgyalni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Kéri Jegyző Asszonyt, hogy foglaljon állást az ügyben.

**Dr. Határ Mária:**

Az Möt.v. szabályozza a zárt ülés tartásának – kötelező és tartható – feltételeit. Tekintettel arra, hogy ebben az adott ügyben, a napirend keretében kérték az állásfoglalást igénylő személyek az ügynek a zárt ülés keretében történő tárgyalását és egy napirend keretében fogja a közgyűlés ezt tárgyalni, így nincs lehetőség arra, hogy megosztva kerüljön sor a tárgyalásra: azaz az egyik pályázatot nyilvánosan, a másik pályázatot pedig zárt ülés keretében tárgyalják. Erre az Möt.v. nem ad lehetőséget.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszöni Jegyző Asszonynak a kiegészítést.

**Király József:**

Megkérdezi, hogy az Esélyteremtési Bizottság határozatában szereplő három személy közül – Dr. Lukács Lajos, Pósfayné Dr. Bakota Éva, Szilágyi Piroska – kik kérték a zárt ülés tartását?

Úgy gondolja, hogy ez az információ nem titkos, erről nem rendelkezik az Möt. v.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Erről majd a zárt ülés keretében ad tájékoztatást Jegyző Asszony.

Megkérdezi, ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****286/2015.(XII.17.) határozata****Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2015. december 17-ei ülés napirendjét a meghívó szerint fogadja el az alábbi módosítással:

- az SZMSZ 13.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően napirendre felvettnek tekintendő képviselői indítványt 31-es sorszámon tárgyalja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

\* \* \*

**EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:**

**ELŐTERJESZTÉSEK:**

- 1) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetése (1.)
- 2) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása (2.)
- 3) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I.30.) önkormányzati rendelete módosítása (3.)
- 4) A helyi iparűzési adóról szóló 54/2003. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása (4.)

**Az 1-4. napirendi pontok előterjesztője:** Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester

- 5) A város új településrendezési eszközeinek elfogadása (5.)  
(Az előterjesztés mellékletének elérhetősége:  
<http://www.kecskemét.hu/uploads/TRT2015.zip>)

**Előterjesztő:** Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

- 6) Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítása (6.)
- 7) Pályázat benyújtása az „art” mozhálózat digitális fejlesztésének 2015. évi támogatására (7.)
- 8) Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala (8.)

**Az 6-8. napirendi pontok előterjesztője:** Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester

- 9) A kecskeméti 4126 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Bocskai u. 19. szám alatt található ingatlan 105 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanrészének telek-kiegészítésként történő értékesítése (10.)
- 10) A kecskeméti 10576/340 hrsz-ú, természetben Máriahegyben található közút egy részének térítésmentes visszaadása (10.)
- 11) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 260/2014. (XI.13.) határozatának módosítása (11.)
- 12) Autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatási szerződés módosítása (12.)
- 13) Víziközművekkel kapcsolatos döntések meghozatala (13.)

- 14) A kéményseprő-ipari közszolgáltatásra vonatkozó szerződés felmondása (14.)
- 15) Közszolgáltatási és közfeladat ellátási szerződés megkötése a Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel (15.)
- 16) A kecskeméti 10211/2 hrsz-ú ingatlant (régii élményfürdő és csúszdapark) terhelő átjárási szolgálmi jog alapítása (16.)

**A 9-16. napirendi pontok előterjesztője:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás  
alpolgármester

- 17) Kecskeméti Televízió Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal közszolgáltatási szerződés megkötése (17.)

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 18) Együttműködési megállapodás megkötése a Magyar Pünkösdi Egyházzal (18.)
- 19) A Kecskeméti Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Kollégium, Gyermekotthon, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására beérkezett pályázat véleményezése (19.)
- 20) A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság működésével összefüggő döntések meghozatala (20.)

**A 18-20. napirendi pontok előterjesztője:** Mák Kornél alpolgármester

- 21) Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. I. félévi munkatervére (21.)
- 22) Szemereyné Pataki Klaudia polgármester bejelentése szabadság igénybevételéről (22.)

**A 21-22. napirendi pontok előterjesztője:** Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester

- 23) Rendszámfelismerő kamera rendszer kiépítése (23.)

**Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

- 24) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi belső ellenőrzési terve (24.)

**Előterjesztő:** Dr. Határ Mária jegyző

- 25) Közterület elnevezés (25.)

**Előterjesztő:** Jogi és Ügyrendi Bizottság

## **ZÁRT ÜLÉS:**

26) A Kecskeméti Bányai Júlia Gimnázium intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására beérkezett pályázatok véleményezése (26.)

**Előterjesztő:** Mák Kornél alpolgármester

27) Az Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet intézményvezetőjének nyugállományba vonulása miatti felmentése (27.)

**Előterjesztő:** Gaál József alpolgármester

\* \* \*

## **BESZÁMOLÓ:**

28) Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2014. évi működéséről (28.)

(Az előterjesztés mellékletének elérhetősége:

<http://kecskemet.hu/uploads/eloterjesztes-mellekletek.zip>)

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

## **INDÍTVÁNY:**

29) Képviselői indítvány oktatással kapcsolatos problémákra vonatkozóan (29.)

## **INTERPELLÁCIÓ:**

30) Képviselői interpelláció és az arra válasz a Kecskeméten létesülő egyetem elnevezésével kapcsolatban (30.)  
(Később kerül megküldésre.)

## **INDÍTVÁNY:**

31) Képviselői indítvány földúthálózat karbantartásával kapcsolatban (31.)

**(A KÖZGYŰLÉS A NAPIRENDI PONTOK MINDEGYIKÉT MEGTÁRGYALTA.)**

\* \* \*

## **1.) NAPIRENDI PONT**

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetése (1.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 33.453-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A 2016. évi költségvetést idén rendhagyó módon nem a következő év februárjában, hanem egy kicsit korábban, az országos jogszabályi lehetőségeket figyelembe véve már ebben az évben elkészítették. Így most azt a majd három hónapos átmeneti időszakot, amit eddig az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet elfogadásával hidaltak át, már beépítették a 2016. évi költségvetésbe. Ez egy fontos lépés, mivel az előző években csak áprilisban tudott elkezdődni az éves költségvetés végrehajtása. Ezzel a jogszabályi változással, amennyiben ma elfogadásra kerül a város költségvetése, egy egész évet egyben tudnak kezelni.

Amint látható a költségvetés összeállításánál ismét egy nagyon széleskörű és összetett rendeletalkotásról van szó, amiben sok érdeket, feladatot, ütemet, határidőt és lehetőséget kellett összeegyeztetniük.

A 2016. évi költségvetési főösszeg 30.136.000.000,- forint. A 2015. évről már elkészítettek egy kimutatást, amiből látszik, hogy a különböző területek között milyen megosztásban oszlik meg az említett összeg.

A városfejlesztési feladatok terén tovább tudják majd folytatni azt a lendületes és dinamikus fejlődést, ami elindult a városban – a következő évben erre 7 milliárd forintot terveztek. A városüzemeltetési feladatok 2,5 milliárd forintos nagyságrendet, a köznevelési ágazat 4,5 milliárd forintot, az egészségügyi és szociális ágazat 3,4 milliárd forintot, a kulturális ágazat 2,3 milliárd forintot, a sport, szabadidő és rekreációs tevékenység pedig 3,2 milliárd forintot képviselnek a költségvetésben.

Továbbra is elmondható az, hogy annak a gazdaságfejlesztési tevékenységnek, ami Kecskemét városban kialakult, érezhető a jótékony hatása és olyan szerencsés helyzetben van a képviselőtestület, hogy a befolyó bevételekből önként vállalt feladatokról dönthet.

A bevételek a 2015. évben tovább emelkednek, a terv teljesülni fog és úgy látják – a december 20-i feltöltés előtt –, hogy az adóbevételi sor is a tervek szerint alakul. A jövő évre a város már el fogja érni az adóbevételek tekintetében a 10 milliárd forintos nagyságrendet. Úgy gondolja, hogy nagyon kevesen vannak ma ilyen szerencsés helyzetben Magyarországon, akik ekkora összegű bevétel felosztásáról és elköltéséről dönthetnek.

Felhívja a figyelmet egy további jelentős tételre, a civil szervezetek és értékes közösségek támogatására. Egyre több olyan szervezet van és működik a városban, melyek az önként vállalt szociális, köznevelési és egészségügyi munkában segítenek. Azon túl, hogy a Városi Támogatási Programot továbbra is fenntartják, szeretné elmondani, hogy az említett szervezetek, alapítványok, egyesületek 600 millió forint támogatást kapnak majd a 2016. évben. Úgy gondolja, hogy ezzel a támogatással értékelik és megbecsülik az ő munkájukat és tisztelettel köszöni a segítségüket, mert így a város az említett területek tekintetében több lábon áll.

A költségvetés bevételi oldalán újabb területek jelennek meg. A városnak már nem csak adó, hanem más bevételekben is gondolkodnia kell – pl.: a TAO támogatással is jelentős bevételhez juthatnak. Jelzi, hogy ez a tehetősebb, erős gazdasági működésnek köszönhető, a társasági adóból származó többletbevétel a sport- és

kulturális ágazathoz jelentősen hozzájárul, hiszen eléri a 600 millió forintot – ezt az összeget egyébként nem tartalmazza a költségvetés.

Egy nagy eredményt szeretne még megemlíteni: ez a 4 milliárd forintos kormányzati támogatás, amely véleménye szerint unikális, ilyet a város még nem kapott. A nagyságrend is jelentős, valamint a cél is, mivel ezt a támogatást a város olyan feladatra kapta, amit közvetlenül a lakosságra fordítanak majd. Több mint 1000 családnak tudják a jövő évben az önerős útépitési feladatait befejezni, ami már lassan egy évtizede húzódó kötelezettségvállalása a városnak. Bízunk benne, hogy ebből a támogatásból mindenki megnyugvására sok útépitést és fejlesztést tudnak majd kivitelezni – elsősorban a város külterületein. Ehhez kapcsolódóan külön köszöni a Városstratégiai Iroda Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztályának, hogy a Területi Operatív Program keretében egész évben azon dolgoztak, hogy a megyei jogú városokra dedikált összegeket meg tudják tartani és olyan célokra tudják elkölteni, amire a városnak szüksége van. Nehéz volt értelmezni az európai uniós nyelvet és szabályrendszert, valamint úgy lefordítani, hogy azokra az igényekre tudják fordítani az összegeket, amikre ténylegesen kell. Nagy munkát végeztek el az Irodavezető Asszony és az Osztályvezető Úr vezetésével a munkatársak és köszöni azt, hogy a következő évben 15 milliárd forintos fejlesztési összeget tudnak előkészíteni és megpályázni.

Elmondja, hogy nagyon jól előkészített pályázatai vannak a városnak, ha csak a köznevelési- és közoktatási ágazatra gondolnak: óvoda és bölcsőde felújításra kb. 900 millió forint, általános- és középiskola felújításra 3 milliárd forint áll rendelkezésre.

Nagyon komoly forrásokat tartalmaz a 2016. évi költségvetés, azonban összetett feladat lesz az, hogy ezt jól és hasznosan, valamint a jogszabályi kereteket megtartva, minden érdeket egyeztetve, a lakossági érdekeket szem előtt tartva, problémamentesen – hiszen működő rendszerekben kell a felújításokat elvégezni – végrehajtsák.

Kiemeli, hogy az ifjúságot sem felejtik el a jövő évben, hiszen a korábbi évekhez hasonlóan megtartották a nyári parádi táboroztatás lehetőségét.

Esett szó arról, hogy ne csak az adventi időszakban gondoskodjanak élelemről, meleg ételről. Fenntartják továbbra is a Máltai Szeretetszolgálattal a kapcsolatot, a napközbeni ellátást az év 365 napján biztosítják az arra rászorulóknak. A Karol Wojtyła Barátság Központ részére is tartalmaz támogatást a költségvetés, náluk minden nap van étkezési lehetőség.

Visszatérve a fiatalokra elmondja, hogy továbbra is ösztöndíj programmal biztosítják a főiskola – és reméli, hogy majdan az egyetem – hallgatóinak a jelentkezését. Fel szeretné hívni a kecskeméti figyelmét arra, hogy egy nagyon kedvező ösztöndíj támogatásra van lehetőség és új elemként megjelent a középiskolai kiválóságok támogatása is. Úgy gondolja, hogy ezzel nem csak a gimnáziumi versenyre felkészülőket, hanem a szakma kiválóságait is tudják majd motiválni és a munkájukat elismerni. A bizottsági módosító javaslat is arról szól, hogy 15 millió forintos kerettel emeljék meg az iskolai minőségi oktatás támogatását – úgy gondolja, hogy ez támogatható.

Az átadott kötelező feladaton felül, több mint 100 millió forintot fordítanak Kecskemét területén a minőségi oktatásra.

Nagyon sok tételt ki lehetne még emelni a költségvetésből, azonban bízunk abban, hogy minden terület és ágazat megtalálja benne azt a feladatot és lehetőséget, amit a 2016. évi költségvetés képvisel.

Átadja a szót a frakcióvezetőknek, illetve a bizottsági elnököknek és felkéri őket, hogy mondják el a véleményüket a költségvetés-tervezettel kapcsolatban.

**Király József, az MSZP frakció vezetője:**

Ahogy a napirend előtti felszólalásában is elmondta, véleménye szerint túlzóak azok a megfogalmazások, miszerint Magyarország egy olyan pályára lépett, amely folyamatos növekedéssel jár. Ezzel szemben azt gondolja, hogy egy ilyen kijelentés mellett érdemes arra is ráirányítani a figyelmet, hogy az európai uniós támogatások lejártával visszatért egy olyan állapot az országba, miszerint az év eleji növekedés kezd lelassulni. Jelen pillanatban nem is látszik az, hogy tavaly, vagy akár a tavalyelőtt tapasztalható dinamika, ami a gazdaságot jellemezte, visszatér. Szeretné elosztatni azt a tévhitet, hogy az országban minden rendben van.

Felhívja a figyelmet a városban tapasztalható megújulásokra. Annak idején lehet, hogy a kecskeméti téglánként hordták össze a városi mozi épületét, azonban azt el kell mondani, hogy az épület felújításának jelentős hányadát az Európai Unió támogatta.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megjegyzi, arról mindig megfelelnek, hogy az európai uniós forrásnak az alapja a nemzetállamok befizetései.

**Király József:**

Azt is meg kell jegyezni akkor, hogy jelen pillanatban az ország sokkal több pénzt kap, mint amennyit befizet.

A 2015. évben a költségvetésben szereplő kiadási főösszeg 1,5 milliárd forinttal több volt. Vélhetően ez annak tudható be, hogy ebben az évben jó pár projekt volt, ami befejeződött, és amiket kifizetett a város. Azt kell, hogy mondja, hogy ha a Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. nem lenne jelen, akkor nagy gondban lenne a város. Úgy gondolja, hogy jobban oda kell figyelni a helyi vállalkozásokra, a helyi vállalkozókat támogatni és ösztönözni kell azért, hogy a város még több iparüzési adóhoz jusson.

A modern városokkal kapcsolatban elmondja, hogy üdvözli az útfejlesztésekre kapott 4 milliárd forintnyi támogatást. Ha jól értette, ezek a még meg nem valósult utépítések vonatkoznak, melyekre már régóta várnak a kecskeméti. Ugyanakkor el kell, hogy mondja, hogy a meglévő úthálózat állapota egyre romlik, mely a túlterheltségnek tudható be. A város lakossága folyamatosan nő, egyre többet használják az utakat, beleértve az ide települő ipari üzemeket is. Felhívja a figyelmet tehát arra, hogy nagyon fontos a meglévő utak karbantartása is.

Sajnálattal látja, hogy a panelprogram is véget ért. Nagyon sokan nem tudnak új lakást építeni, új lakásba költözni, így nem tudják igénybe venni azt a kedvezményt, melyet most a kormány bejelentett, ezért kéri, hogy rájuk is gondoljanak.

Meg kell említeni, hogy a sportra és rekreációra szánt összeg igen magas, de az uszoda költségvetése, a lízingdíja nagyban megterheli a város költségvetését. Az elmondottak miatt kéri polgármester asszonyt, hogy amennyiben miniszterelnök úr a modern városok keretében Kecskemétre látogat, próbálja meg elérni, hogy ezt a lízingdíjat ki lehessen venni a költségvetésből. (Megjegyzi, hogy pár városnak eltörölték az egyes építkezésekből fakadó kötelezettségeit.) Amennyiben ez



sikerülne, a megmaradó pénzből sokkal több jutna például az utak karbantartására is.

### **Lévai Jánosné, a FIDESZ-KDNP frakció vezetője:**

Alapos előkészítés után szakmailag igényes, a város és az itt élők érdekeit maximálisan figyelembevevő költségvetés került a képviselők elé. Tudják, hogy a tervezésnél figyelembe kellett venni az év közbeni módosításokat, hatálybalépéseket és problémákat is.

A költségvetés erősségeit jól összefoglalja az előterjesztés.

Polgármester asszony említette, hogy a 2016. évben adók formájában közel 10 milliárd forint fog befolyjni az önkormányzathoz: építményadóból 1,3 milliárd forint, idegenforgalmi adóból 28 millió forint, iparüzési adóból 8,2 millió forint (1,6 %-nál), gépjárműadóból 380 millió forint – ebből azonban a helyben maradó összeg csak 40 %.

Kitűnik a költségvetésből, hogy a Kecskeméti Városrendészet éves parkolási díj bevételéből kb. 268 millió forinttal járul hozzá a parkolók takarításához, hó- és síkosságmentesítéshez és a kátyúzási feladatokhoz.

A célkitűzések között szerepel a versenyképes gazdaság kialakítása, fenntartása, a városban lévő életminőség javítása, a közbiztonság növelése, melyek figyelembevételével kerültek meghatározásra a 2016. évi városfejlesztési és beruházási feladatok.

Kecskemét a megalapozott gazdaságfejlesztési tevékenységek hatásaként az elmúlt években olyan fejlődési pályára került, amelynek a város költségvetésében eddig tapasztalt és a jövő évben is megjelenő pozitív eredményeként folyamatosan növekvő helyi adóbevéttel lehet számolni.

A rendelet-tervezetről összességében elmondható, hogy az összhangban van a közgyűlés által elfogadott Gazdasági Program célrendszerével; jelentősen hozzájárul a város fejlődéséhez; az előre nem látható feladatokra megfelelő tartalék keretet tartalmaz; szigorú takarékos gazdálkodási követelményt fogalmaz meg az önkormányzati gazdálkodás minden területén és mindezt működési hiány nélkül.

A költségvetés főösszege 30.136.000.000,- forint, a bevételek és kiadások főösszegének az egyenlege 4,7 milliárd forint, mely ugyanekkor összegben előző évi maradványból és betét visszaváltásból került finanszírozásra.

Véleménye szerint az igazi érték az, hogy a feszített elképzeléseket hitel igénybe vétele nélkül kívánja a város megvalósítani, azonban nem elhanyagolható az sem, hogy jelentős állami és uniós források állnak rendelkezésre – 4, plusz 23 milliárd forint.

Kiemeli, hogy az igen jelentős támogatások elnyerését komoly előkészítő, tervező munka előzte és előzi meg. A siker záloga, hogy a város a jó gazda figyelmességével és gondosságával tervezi meg a jövőt.

Nagy figyelmet kapott a költségvetésben a kötelező önkormányzati feladatok ellátása és a működőképesség biztosítása. A feladatok meghatározása során elsőbbséget élvezett a város további fejlődését eredményező feladatok végrehajtása, a foglalkoztatási feltételek javítása, a munkahelyteremtés, a közfoglalkoztatási program folytatása, a szociális ellátás zavartalan biztosítása, a közbiztonság feltételeinek a javítása.

Megemlíti még, hogy az iparüzési adóból a 2016. évben várhatóan 8,2 milliárd forint folyik be annak ellenére, hogy az országban talán Kecskeméten a legalacsonyabb

ennek a mértéke. Úgy gondolja, hogy amikor pár évvel ezelőtt a közgyűlés ezt a döntést meghozta, nagyon jól döntött.

Az egyházak 25 millió forintos támogatása a 2016. évben is megmarad, továbbá a Városi Támogatási Programra való pályázati lehetőségek is szerepelnek a költségvetésben.

Előre nem látható kiadásokra, pályázati- és fejlesztési tartalékra, általános és intézmény felújítási tartalékkeretre komoly összegek állnak rendelkezésre.

A 2016. évi intézményi kiadásokra különféle jogcímek nyújtanak fedezetet, mint például az állami támogatás, OEP finanszírozás, önkormányzati támogatás, működési és felhalmozási célú átvett pénzeszközök, államháztartáson belüli támogatások, valamint az intézmények saját bevételei. Úgy gondolja, hogy a jövő évben az önkormányzat intézményei is és az önkormányzat vezetői is minden pályázati lehetőséget ki fognak használni annak érdekében, hogy a város minél több bevételhez jusson.

Megköszöni a FIDESZ-KDNP frakció nevében Jegyző Asszonynak, az irodavezetőknek és minden munkatársnak, hogy a költségvetést elkészítették. Azt gondolja, hogy több megyei jogú város örülne annak, ha ilyen költségvetése lehetne.

### **Süli Csontos Ottó, a Jobbik frakcióvezető helyettese:**

A Jobbik nevében elmondja, kicsit furcsa a Mercedes és egyéb a városba települő multinacionális cég kapcsán folyamatosan azt hallani, hogy milyen jó, hogy egyre több iparüzési adót fizetnek be és a pártok egymást túlkiabálva próbálják magukénak tudni ezt a hatalmas nagy sikert. Azt nem vitatja, hogy ezek a cégek egyre több iparüzési adót fizetnek, de arról nem nagyon lehet hallani, hogy milyen nagymértékű azoknak a dolgozóknak száma, akik rövid időn belül már nem dolgoznak ezeknél a cégeknél, mivel nem bírják a munkakörülményeket. A magyar emberekre ugyanis azt a szerepet osztották, amely az összeszerelésre, a biorobottá válásra vonatkozik, tehát ami előtte és utána van, azaz ami hozzáadott értéket tartalmaz egy termék előállításában, azt nem bízzák rá a magyarokra. Ez pedig a Jobbik szerint nagy probléma, egy olyan spirál, amelyből nagyon nehéz kivergődni, hogyha egyszer ebbe beleesik az ország. Semmi mást nem fognak így a magyarok csinálni, mint összeszerelni és mindezt olyan bérekért, amelyet a cégek hajlandóak a magyaroknak fizetni, hiszen nem lesz beleszólásuk semmibe.

A költségvetés-tervezetet tekintve elmondja, hogy egy jól kidolgozott, megalapozottnak tűnő, a bevételi és a kiadási oldalon túlzásokba nem eső tervezet került a közgyűlés elé. Megállapítható az is továbbá, hogy az önkormányzat költségvetése összességében – ha nem is jelentős mértékben - kismértékben csökken. Az összetételének változása nagyon jól tükrözi az országos preferenciákat, vagyis jelentősen kevesebbet költ majd a város egészségügyre, kultúrára és városfejlesztésre. Egészségügyre 656 M Ft-tal, kultúrára 541 M Ft-tal, városfejlesztésre pedig 398 M Ft-tal kevesebbet, a sportra viszont 984 M Ft-tal fordít többet a város. Ebből látható tehát, hogy Kecskemét az országos tendenciát követi.

Stadionfejlesztési projektre 800 M Ft-ot nyert Kecskemét, melyből 151 M Ft az önrész. Ettől kicsit kevesebb, 150 M Ft jut egész évre az önkormányzat összes, azaz az 57 intézményének felújítására, karbantartására. Ez a 150 M Ft-os összeg évek óta nem növekszik, holott az intézmények állapota folyamatosan romlik.

Megjegyzni, hogy az előterjesztés 8. oldala teljesen új információkat is tartalmaz

számára:

„Elő kell készíteni azon középfokú köznevelési intézmények energetikai felülvizsgálatát, amelyek a jelenleg használt épületekben és épületegyüttesekben lehetetlen helyzetben vannak, feladatellátásuk és a további fejlődés lehetősége területi akadályokba ütközik. Ezen intézményeknek a Rudolf laktanya épületegyüttesébe történő átköltöztetésére készüljön költségbecslés.”

Megkérdezi, hogy ez mely iskolákat érintené, van-e erre már konkrétabb elképzelés.

A szociális ellátás területén öröndetes az ingyenes gyermekétkeztetést igénybe vevők körének kibővülése, ugyanakkor a számadatokat nézve elgondolkodtató az az eredmény, hogy az óvodáskorúak több mint háromnegyede részesül a városban ebben a kedvezményben. Valószínűsíthető tehát, hogy ennyi családnál az 1 főre eső jövedelem nem éri el a 89.401 Ft-os határt, ami elég szomorú.

A 10. oldalon szereplő 'Közbiztonság növelését szolgáló beruházások' támogatási összegét javasolja megemelni 15 M Ft-tal, amelyet közterületi térfigyelő kamerák telepítésére lehetne fordítani. Forrásként a városmarketing kiadásokat jelöli meg.

Végezetül békés, szeretetteljes karácsonyt és boldog új évet kíván mindenkinek.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

### **Engert Jakabné, az Esélyteremtési Bizottság elnöke:**

Véleménye szerint egy olyan költségvetésről dönthet ma a testület, amely az önkormányzat feladatainak ellátásához biztonságos és kiszámítható fedezetet biztosít, illetve a fejlesztések további távlatokat nyitnak meg a város számára. Kiemeli, hogy a költségvetési rendelet-tervezet a jó gazda módjára került összeállításra, nem éli fel a tartalékait és 800 M Ft-os tartalékkeret is beállításra került a nem várt és egyéb fejlesztésekhez, illetve önerőhöz szükséges költségek fedezetére.

Megnyugtató, hogy a szociális területen valamennyi kötelező önkormányzati feladathoz a fedezet rendelkezésre áll, illetve a civil szervezetek, melyekkel a feladatellátási szerződések fennállnak, nyugodtan végezhetik továbbra is a munkájukat, hiszen a feltételek adottak számukra.

Süli Csontos Ottó képviselő által említettek kapcsán elmondja, hogy a gyermekétkeztetés támogatásával kapcsolatban azt gondolja, hogy ez egy rendkívül nagy lehetőség a bölcsődés és az óvodás korú gyermekek számára. Való igaz, hogy 2015-ben 150 fő részesült ebben a kedvezményben, míg 2016-ban 455 bölcsődés korút érint. Az óvodáskorúakat nézve, 2015-ben 929, míg 2016-ban 1997 gyermeket fog érinteni. Ez a 2016. évi költségvetésben 97 M Ft-tal több támogatást jelent az ellátás biztosítása érdekében.

A közétkeztetési rendelet egy 5%-os mértékű szolgáltatási áremelést jelenít meg, amit az önkormányzat nem érvényesített, hanem ennek a fedezetét is biztosítja a közétkeztetést igénybe vevők körében, amely 170 M Ft-os tételként szerepel a költségvetés-tervezetben.

Azt gondolja, hogy ezek olyan összegek és támogatások, amelyeket nem

hagyhatnak figyelmen kívül.

Kiemeli továbbá, hogy a családi életre nevelés, ifjúságvédelem soron 12,3 M Ft szerepel, amely 1 M Ft-tal több, mint az idei évben. Öröndetes, hogy jövőre is megmarad a főiskolai és egyetemista hallgatók ösztöndíj támogatása. Az idősügyi tanács és az idősek is megnyugodhatnak, mivel a támogatás a költségvetésben külön soron, illetve a Városi Támogatások Program keretében a rendelkezésükre fog állni.

Fontosnak tartja kiemelni egyéni képviselőként, hogy megmarad a választókerületi keret is, mivel ennek felhasználása a képviselők és a körzetben élő emberek közös döntésén alapulhat. Az összeg pedig meg is duplázódhat, amennyiben infrastrukturális beruházásra fordítják.

Az Otthon Melege Program is szerepel a rendelet-tervezetben, tehát 2016-ban is lehet majd élni ezzel a támogatási formával.

Az egészségügy kapcsán megemeli az önkormányzat a támogatást a kórház irányába. Azt gondolja, hogy az 53 M Ft az előző évek 20 M Ft-os összegéhez képest óriási jelentőséggel bír, melyet megköszön a kórház nevében is.

Ismerteti az Esélyteremtési Bizottság javaslatait:

*„- Az „Általános tartalék” előirányzatról 15 millió Ft-ot javasol átcsoportosítani az „Intézményi kiadások tartaléka” előirányzatra a közoktatási intézmények támogatására, a minőségi oktatás fejlesztése, színvonalának javítása érdekében.*

*- A „Szociális jellegű feladatok támogatása” előirányzatot 500 ezer Ft-tal javasolja megemelni a Wojtyła Ház Nonprofit Kft. támogatásának növelése céljából.”*

Összességében, véleménye szerint egy kiegyensúlyozott, az önkormányzat feladatait a főbb prioritások kiemelésével jól alátámasztott összegek kerültek meghatározásra a költségvetés-tervezetben. Ennek alapján pedig, hasonlóan az idei évhez, a jövő évi tervezetet is jó szívvel és nyugodt lelkiismerettel fogja megszavazni és bizakodva tekint a 2016. évre.

### **Falu György, a Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság elnöke:**

Az európai uniós támogatások kapcsán felmerültekkel kapcsolatban hangsúlyozza, hogy ezeket a támogatásokat nem csak úgy kapja az ország, hanem akkor kap pénzt, ha ezért megdolgozik. Nagyon komoly előkészítő munka, tanulmányok és pályázatok írása zajlik a háttérben, úgyhogy amikor arról fantáziálnak, hogy mi lett volna, ha ezeket a támogatásokat nem kapja meg a város, akkor érdemes azt is elmondani, hogy azért kapták, mert megdolgoztak érte. Ez nemcsak az ország, hanem a város vezetésének és a polgármesteri hivatalban dolgozóknak a munkájára is vonatkozik.

A Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság az előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Külön kiemeli az előterjesztés 9. oldalán található táblázatot, amelyben a Kecskemét Integrált Területi Programban megkötendő szerződések keretösszegei és felhasználási céljai láthatóak. A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében a városnak komoly lehetősége van arra, hogy forrásokat vegyen igénybe a

város fejlesztése érdekében és ezeknek a kifejtése olvasható a 9. oldalon. Ezek közül kiemeli a 3,6 Mrd Ft összegű önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése tételsort, hiszen ennek rendkívül fontos környezetvédelmi hatása is van. Ez egy olyan beruházás, amely a későbbiek során az önkormányzat működési költségeit nagymértékben csökkenteni fogja. Amikor egy-egy beruházást elindít a város, akkor mindig érdemes a hosszú távú következményeit is figyelembe venni. Ellentétes példaként említi, hogy a közvilágítás fejlesztésekor mindig felmerül annak a kérdése is, hogy ezt később üzemeltetni is kell, emelkedni fog a villanyszámla. Ezeket a számokat kell tehát egyensúlyban tartani.

Kiemeli, hogy a város történetében először fordul elő, hogy decemberben a jövő évi költségvetésről dönthetnek. Gratulál és megköszöni jegyző asszonynak, a Városstratégiai Irodának és az egész hivatalnak, hogy elkészült a jövő évi költségvetési tervezet még az idei évben, amely nem kis munka volt.

Véleménye szerint az előterjesztés egy rendkívül olvasmányos és közérthető anyag, ezért érdemes lehet azon polgároknak is átolvasni, akiket érdekel. Ez az anyag ugyanis lehetőséget biztosít arra, hogy a város összegészét összefüggéseiben megértsék és különösen a tanácsadó testületek tagjainak a figyelmét szeretné erre az anyagra felhívni.

Még egyszer megköszöni az általa, valamint a Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság által is kifejezetten jónak talált költségvetés-tervezet elkészítésében végrehajtott munkát és arra kéri a képviselőtestületet, hogy támogassák.

### **Hörcsök Imre, az Értékmegőrzési Bizottság elnöke:**

Kiemeli, hogy a költségvetés-tervezetben a kulturális ágazat tervezett összegére nézve nemcsak egy jelentős számadatot kell látni (főösszegben 2,3 Mrd Ft), hanem fontos felidézni azokat a beruházásokat, fejlesztéseket is, amelyek révén 2015-ben gazdagodott a város. Egyrészt a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központot említi, amely közel 700 M Ft értékben, másrészt pedig a Hírös Város Turisztikai Központot, amely több mint 500 M Ft értékben újult meg és gazdagodott új közösségi terekkel. Az építészeti megújulás szervezeti fejlesztéssel is járt, így egyesítve a kulturális terület szakembereinek többoldalú szakmai felkészültségét, szélesítve ezáltal a lehetőségeket, a kínálatot Kecskemét város és vonzáskörzete lakosságának számára. A város kulturális élete gazdag hagyományokon nyugszik, amelyre építve biztosítja az előadó- és alkotóművészeti, összegyűjtésményi és közművelődési intézmények színvonalas működését.

A város továbbra is támogatni fogja az alapítványi formában működő kulturális intézményeket, illetve egyesületeket. Pl. a Bozsó Gyűjtemény Alapítványt, a Leskowsky Hangszergyűjtemény Közalapítványt, az Európa Jövője Egyesületet, valamint a Magyar Fotográfiai Alapítványt.

A tervezet szerint jelentős támogatásban részesülnek a különböző fesztiválok, a találkozók, illetve a kulturális programok. Ezek közül megemlíti a népszerű Múzeumok Éjszakája multikulturális rendezvényt, amely 2016-ban kiemelt rendezvényként fog szerepelni nemcsak a városban, hanem országosan is. Kiemeli továbbá a Kodály Művészeti Fesztivált, illetve a Katona József évforduló

eseményesorozatát. 2016. november 11-én lesz 225 éve, hogy megszületett Katona József Kecskeméten, a magyar nemzeti dráma megteremtője.

A találkozók közül kiemeli a Népzenei Találkozót, amely több évtizedes hagyománnyal bír és mára már az egész Kárpát-medence területéről érkeznek ide a résztvevő csoportok és előadóművészek. Ezt a találkozót 6 M Ft-tal támogatja a város a tervezet szerint.

Fontosnak tartja kiemelni, hogy az egyházak támogatására előirányzott összeg 25 M Ft.

Igen jelentős szerepet töltenek be a város életében a különböző civil szervezetek, a sport, a kultúra, az ifjúságpolitika, az idősügy, az egészségügy, a közbiztonság stb. területén. A vállalt feladatok megvalósításának egyik forrása a Városi Támogatási Program, amelynek előirányzata 85,250 M Ft.

Végezetül elmondja, hogy az Értékmegőrzési Bizottság az előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

### **Leviczky Cirill, a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és többségi szavazással a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Alapos előkészítés után, szakmailag igényes, a város és az itt élők érdekeit maximálisan figyelembevevő költségvetés-tervezet került a közgyűlés elé, melyért köszönet illeti az előterjesztő polgármester asszonyt, illetve az előterjesztést készítő hivatali munkatársakat. A célkitűzések között szerepel a versenyképes gazdaság kialakítása és fenntartása, az életminőség javítása, a közbiztonság növelése, amelyek figyelembevételével kerültek meghatározásra a 2016. évi költségvetés keretszámai és beruházásai. Kecskemét a megalapozott gazdaságfejlesztési tevékenységek hatásaként az elmúlt években olyan fejlődési pályára került, amelynek köszönhetően a város a költségvetésében eddig tapasztalt és a jövő évben is megjelenő pozitív eredményeként folyamatosan növekvő helyi adóbevéttel számolhat.

A 2016. évi költségvetés rendelet-tervezetéről ezért összefoglalóan elmondható, hogy összhangban van a közgyűlés által elfogadott gazdasági program célrendszerével, jelentősen hozzájárul a város gazdasági fejlődéséhez, az előre nem látható feladatokra jelentős céltartalékok állnak rendelkezésre, szigorú takarékos gazdálkodási követelményt fogalmaz meg az önkormányzati gazdálkodás minden területén, működési hiány nélküli tervezéssel. A költségvetés főösszege 30,136 Mrd Ft, amely nagyon sok mindenre elegendő a következő évben.

### **Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke:**

Elmondja, hogy a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és többségi szavazással elfogadásra javasolja a közgyűlés számára az alábbi módosítással:

*„A 1413061 Út, járda, kerékpárút javítása, építése költségvetési előirányzat Működési költségvetés sorról 50 millió Ft kerüljön átcsoportosításra a Felhalmozási költségvetés sorra.”*

A fenti módosítást amiatt kérte Sipos László tanácsnok úr a bizottsági ülésen, hogy a

Városgazdasági Kft. a földutak karbantartása érdekében további útkezelő eszközöket, illetve gépeket tudjon vásárolni. A bizottság egyhangúan támogatta a javaslatot.

A bizottság megállapította továbbá, hogy közel 200 M Ft-tal többel gazdálkodhatnak a bizottságot érintő területeket illetően. Ez mindenféleképpen örömteli, hiszen az utak, járdák, kerékpárutak felújítása területén nagy szükség van erre.

A temető fenntartására, fejlesztésére is 10%-kal több jut jövőre, mint az idei évben. Előnyös továbbá, hogy ad egyfajta átcsoportosítási lehetőséget is a bizottság részére a költségvetés-tervezet, hogyha esetleg az egyik területen megtakarítás van, akkor azt máshova csoportosítsák át. Ez nagyobb felelősség, de véleménye szerint közös munkával még hatékonyabban tudnak így majd dolgozni a jövő évben.

A bizottság kérte továbbá az illetékes irodát, hogy a 4 Mrd Ft-os útfejlesztési állami támogatás kapcsán kerüljön először a bizottság, majd közgyűlés elé az a megvalósítási ütemterv, hogy az érintett utcák milyen sorrendben fognak megépülni. Nyilván ez a támogatás folyósításának ütemében lesz majd kezelhető.

### **Dr. Sztachó-Pekáry István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Az előbbieken elhangzott, hogy Kecskemét városában, sőt az országban is azok a fejlesztések, amelyek ezekben az években megvalósulnak, elsősorban az uniós támogatásoknak köszönhetőek. Ennek kapcsán emlékeztetőül elmondja, hogy 1988 óta, amióta elkezdődött a spontán privatizáció, majd az 1990-es évek közepén, amikor a spontán privatizáció az állami vagyon eladásában csúcsonodott ki, Magyarország nemzeti vagyona szinte teljes mértékben eltűnt. Privatizálták az energiaszektort, a szerződéseket rögzítették, hogy abban az esetben is, amikor veszteséges az adott évben egy multinacionális energiaszolgáltató vállalat, akkor is 8%-ot ad nekik az állam az adófizetők által befizetett adóból. Eltűnt a teljes magyar élelmiszeripari feldolgozóipar, megvásárolták a multik és nem fejlesztették, hanem tönkretették. Pl. a cukoripart tekintve csak egy cukorgyár van, Kaposváron. Tehát az a hatalmas nemzeti vagyon, amelyért a magyar nép megdolgozott a '90-es évekig, eltűnt. Ehhez képest azok az európai uniós pénzek, amelyeket ma az ország visszakap, véleménye szerint csak „koldusfillérek”. Nem kell tehát azt mondani, hogy az unió finanszírozásából él ma az ország, hiszen ez a jövedelem az előzőleg „kiszivattyúzott” jövedelemnek csak a töredéke.

Végezetül elmondja, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és azt egyhangúan elfogadásra javasolja.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megadja a szót a képviselői kérdésekre.

### **Falusi Norbert:**

Az európai uniós források 2014-2020. tárgykörben 200 M Ft elkülönítését tervezi a város a jövő évi költségvetésben különböző pályázatok, engedélyeztetések kiadása kapcsán. Megkérdezi, hogy ez az összeg a teljes időszakra, azaz 2020-ig vonatkozik-e, vagy csak a 2016. évre.

Süli Csontos Ottó képviselő is említette már azt a részt az előterjesztésből, mely szerint a középfokú köznevelési intézmények energetikai felülvizsgálata ügyében a Rudolf laktanya is felmerült. Mely intézményeket érint ez, illetve a költségbecslés körülbelül mikorra várható?

A tervezet szerint az Integrált Területi Programban gazdaságfejlesztésre 3,3 Mrd Ft van előirányozva, melyben kiemelésre is került a kis- és középvállalkozások előnybe helyezése. Megkérdezi, hogy a kecskeméti kis- és középvállalati szektor pályázati úton, vagy milyen egyéb formában tud részt venni ezekben a forráselosztásokban. Szóba került már korábban is, hogy a fiatal vállalkozókat valamilyen módon előnyben kellene részesíteni, vagy segíteni őket információkkal.

A szociális ágazatot tekintve lakástámogatásban 2015-ben 2072 fő részesült. Jövőre hány főt érint a lakhatási támogatás?

Az oktatást tekintve az idei évi költségvetésben külön ki volt emelve az oktatói és hallgatói ösztöndíjak sor. A jövő évi költségvetés-tervezet oktatói ösztöndíjpályázatot említ. Az 50 M Ft ketté van bontva, 38 M Ft oktatói, kutatói részre, 12 M Ft pedig a középiskolások részére. Kérdése, hogy hallgatói ösztöndíj marad-e továbbra is, vagy az oktatóknak lesz ez a lehetőség.

A bevételi oldalt tekintve az alábbi kérdései merültek fel:

Az idegenforgalmi adó előirányzata 2014-ben, 2015-ben és 2016-ban is 28 M Ft, tehát alapvetően nem növekszik, holott a közgyűlés az elmúlt ülésen emelte meg az adó mértékét. Ez az emelés realizálódik-e, várható-e növekedés? Jó lenne látni, hogy a város bővülésével az idegenforgalmi adóból származó bevétel is arányosan nő.

A geotermális hőtermelési rendszerrel kapcsolatban megkérdezi, hogy miből ered az EU-FIRE Kft. visszafizetési kötelezettsége a város felé. Ez nem került kifejtésre az előterjesztésben.

A közvilágítást tekintve 2015-ben működési kiadásra 245 M Ft volt betervezve, jövőre pedig 50 M Ft-tal több. Tudomása szerint március 1-től mérték a hálózat teljesítményét, azaz 7-8 hónapnyi információ rendelkezésre áll már. Megkérdezi, mi az oka ennek a működési kiadási növekedésnek, hiszen elviekben amiatt lett LED-es technológia Kecskeméten, hogy csökkenjen a működési kiadás.

A helyi tömegközlekedés kapcsán egy figyelemfelhívást szeretne tenni, hiszen polgármester asszony is teljes joggal háborodott fel azon korábban, hogy Kecskeméten milyen rossz minőségű buszokat állított be a Dél-Alföldi Közlekedési Központ Zrt. a közelmúltban. A Délmagyar című újságban 2015. december 4-én megjelent egy nyilatkozat a DAKK részéről. Szegeden most buszflottát cserélnek és ennek kapcsán a DAKK egyik vezetője, vagy valamilyen regionális megbízottja azt nyilatkozta, hogy a régi járművek egyrésze Kecskemétre kerül, ahol a városi forgalomba állítják majd be ezeket a járműveket.

Megkérdezi, hogy tud-e erről polgármester asszony. Bíz abban, hogy ez csak egy rossz mondat volt és a DAKK nem kíván Szegedről Kecskemétre küldeni nem környezetbarát buszokat.



**Szókéné Kopping Rita:**

Polgármester asszony a bevezetőjében említette, hogy a kecskeméti egyetemen fantasztikus ösztöndíj-rendszer lesz. Elég furcsának találja, hogy más egyetemeken a hallgatók tandíjat fizetnek költségtérítés címén, Kecskeméten pedig majd ösztöndíjakat osztogatnak az egyetemen. Lehet tudni természetesen, hogy melyik egyetemnek ki a fenntartója.

Jelzi, hogy a költségvetés-tervezethez benyújtott írásban is egy módosítási javaslatot:

A közgyűlés elmúlt ülésén megszavazta a testület az idegenforgalmi adó megemelését 2016. január 1-től. Az indoklásban szerepelt, hogy az emelés – a 2015. évi várható idegenforgalmi adót alapul véve - mintegy 17 M Ft adóbevétel többletet generál.

Ezt a plusz bevételt azonban ő sem találta meg a költségvetés tervezetben. Ezért javasolja, hogy az előterjesztés 68. oldalán a Közhatalmi bevételek alatt található idegenforgalmi adó tervezett 28 M Ft-os összegét emeljék meg 17 M Ft-tal. Így a tervezett bevétel 45 M Ft legyen. A kiadási oldalon pedig a 74. oldalon található Szociális feladatok 3222151 sorában szereplő Szociális pénzbeli ellátások és kapcsolódó kiadások összegét 17 M Ft-tal emeljék meg. (Ezen belül az „Ellátottak pénzügyi juttatásai” soron a 192.705 E Ft-ot 209.705 E Ft-ra.)

Örvendetesnek tartja, hogy a költségvetés-tervezet szerint több pénzt fordít majd a város gazdasági fejlesztésekre, közutakra. Bízik abban, hogy realizálódni fog az utak fejlesztése és a gazdaság is fejlődni fog a városban.

A költségvetés-tervezet szöveges részében (23. oldal) megtalálta a közművelődési, közgyűjteményi és kulturális szervezetek támogatására szolgáló előirányzatnál a felsorolásban a Kecskeméti Televíziót, azonban a költségvetés-tervezet táblázataiban (75. oldal) nem találta külön felsorolva a Kecskeméti Televízió támogatását. Megkérdezi, hogy mekkora összegű a KTV költségvetése.

Végezetül megjegyzi, hogy a 2015. évi költségvetés elfogadásakor még úgy szerepelt egy tétel, hogy képviselői keret, amely időközben módosult választókerületi keretté. Annak idején azt beszélték, hogy a listán bejutott önkormányzati képviselőknek is van lehetősége ebből a keretből felhasználni, de ezzel az átnevezéssel úgy látja, hogy nincs erre lehetőség.

**Király József:**

Megkérdezi, hogy a Közvilágítás üzemeltetés és fejlesztés feladatellátására mi indokolja, hogy az előző évhez képest – 2015-ben 274 M Ft volt – most 342 M Ft-ot tervezett be a város. Falusi Norbert képviselő is már megkérdezte, hogy amikor LED-es lámpák működnek a város nagy részén, akkor a működési kiadások előirányzata miért több 50 M Ft-al az elmúlt évhez képest.

Felhívja a figyelmet továbbá arra, hogy a helyi tömegközlekedés támogatása címén tervezett előirányzat összege ugyanakkora, mint 2015-ben, ugyanakkor sok módosítás is volt az idén. Nem tudja, hogy a költségvetés összeállítói minden módosítást figyelembe vettek-e.

Megkérdezi továbbá, hogy a Panel Program tud-e folytatódni Kecskeméten. Ha igen, akkor melyik sor takarja ennek a költségét?

**Dobos József:**

Egyetért azzal, hogy stabil költségvetés-tervezet készült el, de egy kicsit „vérszegénynek” tartja.

Intézményi fejlesztésre ugyanis 10 éve mindig csak 150 M Ft-os keret van beállítva. Megkérdezi, hogy készült-e állapotfelmérés arról, hogy a közintézmények a városban milyen állapotban vannak, időrendben mikor, melyik közintézményt kellene felújítani és hogy ez mennyibe kerül. Vannak ugyanis problémák. Pl. az Árpádvárosi Iskola 10 éve beázik, életveszély áll fenn, ha ráfolyik a víz a vezetésekre. A Zrínyi Ilona Általános Iskola, illetve a Szórákaténusz Játékmúzeum is teljes felújításra szorulnának. A Városháza is katasztrofális állapotban van. A beázást talán sikerült megoldani, de a mennyezet leszakadással stb. is foglalkozni kellene.

Arra kéri polgármester asszonyt, hogy készüljön egy ütemterv és a jövő évi költségvetésbe próbálják meg folyamatosan beilleszteni ezeket a felújításokat.

Készüljön egy ütemterv, hogy lehessen előre tervezni, hogy mely intézmények kerülnek be a felújításba.

**Szemereyné Patakli Klaudia:**

Megállapítja, hogy további kérdés nincs.

Több képviselő is felvetette a 150 M Ft-os intézményi felújítási keretet.

Az előző közgyűléseken, illetve mai napon a költségvetés tárgyalásának bevezetőjében is elmondta, hogy több mint 4 Mrd Ft áll rendelkezésre az óvodák, bölcsődék, iskolák energetikai és egyéb felújítására. Ennek az előkészítése most zajlik. Nem 150 M Ft-ból kerülnek tehát felújításra. Ez az összeg majd arra lesz elég, amikor nekifognak pl. a Zrínyi Ilona Általános Iskola felújításának és az iskola energetikai felújítása kapcsán tudnak majd költeni a Területi Operatív Program keretéből a homlokzatra, a nyílászárókra és a gépészetre, de felmerülhet újabb tétel is, mivel megbontják a falat, átalakítják az intézményt. Ezért is kérte, hogy az általános tartalék keretet is próbálja meghagyni a város, hogy ha nekifognak a felújításnak és felmerülnek többletkiadások, akkor ezeket legyen miből finanszírozni, hogy kompletten be tudják fejezni. Minden egyes intézményre vonatkozik ez, hiszen nem is lehetne erre fordítani a Területi Operatív Programból, hogyha nem támasztanak alá és nem mutatnak be az Irányító Hatóságnak, hogy miért merült fel igény az intézmények ilyen jellegű teljes körű felújítására. Az előkészítések olyan mélységben vannak, hogy még azt is kiszámolták, hogy az egyes intézményeknél mennyi szénmonoxid kvótát lehet megspórolni az energetikai felújítással. Azt javasolja, hogy a Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agár Bizottság üléseire menjenek be a képviselők, ahol minden tételt egyesével át lehet nézni. A Kecskeméti Városfejlesztő Kft. vesz részt az előkészítésben, a felmérésben és az anyag összeállításában. A Városfejlesztő Kft.-ben jelen vannak képviselőkkel a képviselők is. Folyamatos munkakapcsolatot javasol tehát tartani a munkatársakkal és így minden információ elérhető.

A Rudolf laktanyával kapcsolatban elmondja, hogy vannak olyan intézmények a városban, amelyek kényszerhelyzetből költöztek be a jelenlegi épületükbe és az

előzetes felmérés alapján legalább 400-500 M Ft-ot kellene költeni a felújításukra. Ezért véleménye szerint mérlegelni kellene, hogy érdemes-e az adott épületeket felújítani, vagy esetleg az intézmények átköltöztetésével egy iskolához méltóan kialakított helyszínre, a Rudolf laktanya első épületeibe át tudnának költözni. Így a Rudolf laktanya is még több élettellel lenne teli. Ezáltal fenntartási költség sem merülne fel a Rudolf laktanya hasznosításával, így ha felújításra kerül, akkor nem merül fel, hogy ki fogja utána üzemeltetni és fenntartani. Másrészt az az ifjúsági és fejlesztési koncepció, amelyet eltervezett a város a Rudolf laktanya térségében pl. sportfejlesztés stb. is sokkal jobban tudna hasznosulni. Arra tett tehát javaslatot az előterjesztésben, hogy vizsgálják meg, melyek azok az épületek, amelyeket érdemes átköltöztetni.

Egy példát tud most mondani, mivel a Kada Elek Szakközépiskola esetében felmerült ez már igényként. Ez az épület korábban is a Kodály Intézethez tartozott és hasznosította ezt az ingatlant. A Liszt Ferenc Zeneakadémia rektora jelezte, hogy bővíteni szeretnének, mivel szerencsére nagyon sok külföldi hallgató érkezik a városba, átlagosan 50 külföldi hallgató van a Kodály Intézetben, de sokkal többet tudnának fogadni, hogyha lenne hely. Kérték, hogy kezdjék el arról a tárgyalásokat, hogy a középiskola esetleges átköltöztetésével és a Kodály Intézet bővítésével meg tudnák-e ezt oldani. Így egy újabb oktatási felületet tudnának indítani a városban a Kodály Intézet megerősítésével.

Javaslatként hangzott el Süli Csontos Ottó képviselő részéről, hogy a közbiztonság növelése érdekében 15 M Ft-ot csoportosítsanak át kamerarendszer fejlesztésére a városmarketing keretből. Ezt a javaslatot előterjesztőként nem tudja felvállalni, a testület fog róla szavazni. Elég nagy összeget biztosít ugyanis a város a köztéri kamerarendszer fejlesztésére és egy nagyon tudatos és szakmailag megalapozott kamerarendszer bővítés zajlik most már 2. éve a városban. Ez a szakmával, a rendőrséggel is le van egyeztetve, tehát ezen most nem akar módosítani. A rendőrség javaslatára bővíti folyamatosan a város a rendszert és helyezik ki a kamerákat.

Falusi Norbert képviselő kérdéseire az alábbi válaszokat adja:

Az európai uniós források 2014-2020. tárgykörben elkülönített 200 M Ft csak a 2016. évre vonatkozik. Tehát ez az a rész, amelyet a 2016. évi Területi Operatív Programból el tud a város kezdeni és meg tud pályázni. A pályázatokhoz építési engedéllyel, kiviteli tervvel rendelkező dokumentációkat kell ugyanis előkészíteni és ehhez szükséges forrást biztosítani a városnak. Természetesen majd elszámolható lesz ez a költség a pályázatból, de ezt meg kell előre finanszírozni.

Energetikai felülvizsgálata van a városnak. Ennek alapján készítette elő a Projektkoordinációs Csoport az épületek energetikai felújítási, energiahatékonysági pályázatot, tehát van egy teljes körű energia auditja a városnak, amelyet még 2009-ben készítettek el az összes intézményre vonatkozóan kb. 100 M Ft-ból. Ezeket az energetikai audit eredményeket vették figyelembe, amikor előkészítették a TOP-os pályázatot.

A lakástámogatási lehetőséget 2016-ban 1100 fő fogja tudni igénybe venni.

Az oktatók és a hallgatók közötti támogatási megosztás kérdésre elmondja, hogy arra tett most javaslatot, hogy az oktatóknak ne adjon a város támogatást, a 12 M Ft-ot inkább a középiskolai szakmai kiválóságokra fordítsa a város és maradjon meg a

hallgatói ösztöndíj támogatás. Az oktatók esetében már most kiírásra kerültek ugyanis olyan GINOP-os pályázatok, amelyekben együtt kell működni és közösen kell pályázni a felsőoktatási intézménynek és a vállalkozásoknak. Ezek zömében kutatásfejlesztésre irányuló pályázatok, melyekben nagyon komoly bértámogatás van és rektor asszony tájékoztatása alapján ez milliárdos nagyságrendet képvisel a főiskola költségvetésében. Ezért úgy gondolja, hogy erre már nem kell külön támogatást fordítani a város részéről is. Ez a pályázati lehetőség ugyanis a szakmai oktató állományt - hogyha életképes és jó oktatók vannak a főiskolán és be tudnak kapcsolódni a kutatásfejlesztési programba - bőven tudja majd finanszírozni, amely már meg is nyílt, a főiskola már készített is elő több pályázatot erre a lehetőségre.

Az idegenforgalmi adó növelésével kapcsolatosan elmondja, hogy amikor döntött a testület az adó mértékének növeléséről, akkora már összeállt a költségvetés tervezete az egyeztetésekre, ezért nem került be az emelés a bevételi oldalra.

Elhangzott javaslatként is Szőkéné Kopping Rita képviselőtől, hogy 17 M Ft-tal kerüljön megemelésre az idegenforgalmi adóból származó bevétel előirányzata. Ezt fel tudja vállalni. A kiadási oldallal kapcsolatban azonban elmondja, hogy felmerült, hogy a tűzifa támogatást még célszerű lenne megemelni. Ezért azt javasolja, hogy a Városi Szociális Közalapítvány kapjon még ebből a plusz emelésből tűzifa akcióra. A testület fog majd dönteni tehát arról, hogy teljes egészében pénzbeli juttatásra kerüljön a plusz 17 M Ft, vagy pedig megosztva, tehát ebből 10 M Ft-ot kapjon a Városi Szociális Közalapítvány tűzifa akcióra.

A geotermális rendszerrel kapcsolatosan most egy pályázat van nyitottan egy európai uniós pályázati forrásból, amelyben a pályázat lezárásához azt kell világosan tisztázni – miután ez nem egészen világos a brüsszeli hatóság részéről -, hogy akkor tekintik-e lezártnak és elszámolhatónak a pályázatot, hogyha már megvan fúrva a kút, vagy pedig akkor, ha leszerződtek és előkészítették hozzá a befektetési tanulmányt, üzleti tervet stb. Ezen folyik most a vita. Ha akkor tekintik lezártnak, hogyha meg van fúrva a kút, akkor az 400 M Ft-ba kerül a városnak. Ekkor kell majd elgondolkodni azon, hogy szeretné-e a város a 18 M Ft-ot még a tanulmányokért bekérni, vagy még 400 M Ft-ot befektet kútfúrásra. Ez még csak egy próbafúrás lenne, nincs hozzá fedezet és kockázatos, hogy találnak-e kitermelhető vizet, vagy sem. Ez a nyitott kérdéskör, melyet március végéig tudnak tisztázni és akkor vissza lehet térni erre a lehetőségre.

A közvilágítási sor előirányzata fejlesztést tartalmaz, tehát nem a működésre fordít többet a város jövőre, hanem a fejlesztésre. További lámpatestek kihelyezésére, alvezetékek fejlesztésére és ezért szerepel ez a tétel magasabb összeggel, nem pedig a működési költség emelkedett meg. Nem vonja el a város a működési megtakarítást, hanem fejlesztésre meghagyja, hiszen ezen a területen is óriási a lakossági igény. Falu György képviselő is elmondta azonban, hogyha fejleszti a város a közvilágítást, akkor utána tudomásul kell azt is venni, hogy a több lámpatestnek több az üzemeltetési kiadása is, bármennyire is hatékonyak a lámpatestek.

A tömegközlekedésben a járművekkel kapcsolatban neki olyan információi vannak a Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. vezérigazgatójától, hogy nem a Szegedről lecserélt járműparkból kerül át a kecskeméti helyi közlekedésbe, hanem a most beszerezett regionális Mercedes autóbuszok előtt használt 5-6 éves buszok kerülnek be a város közlekedésébe.

Szőkéné Kopping Rita képviselő kérdezte a Kecskeméti Televízió és az új Hírszolgáltató Divízió támogatását. 180 M Ft-tal szerepel a költségvetés-tervezetben, amelynek keretében minden háztartásba kéthetente eljut a Kecskeméti Lapok újság is.

Azért szerepel a költségvetés-tervezetben választókerületi és nem pedig képviselői keret, mivel az utóbbit nem lehet létrehozni, csak választókerületi keretet, de erre ugyanúgy a képviselők teszik a javaslatot. 2015-ben már kipróbálták ezt a rendszert, tehát a listás képviselők is javaslatot tehetnek az adott választókerületet illetően, amikor az illetékes bizottság tárgyalja majd a témát.

Király József képviselőnek jelzi, hogy a Panel Program szerepel a költségvetés-tervezetben. Amennyiben pályáznak és nyernek a pályázók, akkor az önerő támogatása az általános tartalékkeretben rendelkezésre áll. Ennek a lehetőségét tehát biztosítja a város.

A tömegközlekedési támogatással kapcsolatban tavasszal még valószínűleg vissza kell térni a pontosításra, mivel még egy nagy tétel van, aminek most tudtak a végére járni. Ez pedig az új buszok beszerzéséből származó ÁFA fizetési kötelezettség, ami 1 Mrd Ft-os tétel. Most érkezett meg az állásfoglalás a NAV-tól, hogy ezt az ÁFÁ-t kinek és milyen módon kell befizetnie. A DAKK-nak kell majd rendeznie, de ebben még nyitottak maradtak az egyeztetések.

Az Esélyteremtési Bizottság, valamint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság által megfogalmazott módosító javaslatokat felvállalja.

Két tételről kell tehát szavazni. Süli Csontos Ottó képviselő által tett közbiztonsági módosító javaslatról, illetve Szőkéné Kopping Rita képviselő módosító javaslatáról.

Megadja a szót a hozzászólásokra.

### **Falusi Norbert:**

Az előterjesztésben szerepel, hogy emelkedtek a reálbérek. Ez egy rendkívül általános, megtámadható, de meg is indokolható vélemény. Fel szeretné hívni arra a figyelmet – ezt már részben Király József képviselő úr is megtette –, hogy ez sokakat érdemben nem érint. Néhány ágazati fizetésre hívná fel a figyelmet. A legkevesebbet, kb. 100.000 forintot a vendéglátásban, a kereskedelemben, a szociális ellátás bizonyos területein keresnek, illetve az autóiipari multiknál dolgozó termelőmunkások körében sem a legmagasabbak a fizetések. Hozzászólása közben Dr. Sztachó-Pekár István megszólította és egy olyan témát emlegetett fel, amit nem tud nem elmondani. Amikor képviselő úr – egyébként jogosan – a rendszerváltás folyamatát és az ott végbement eseményeket kritizálja, akkor fel szeretné hívni a figyelmet, hogy ez a folyamat nem állt meg. Azért nem, mert amikor az Európai Unió és az Amerikai Egyesült Államok közötti szabadkereskedelmi egyezményről beszélnek, akkor ők, illetve kormánypárti oldalról Németh Zsolt is egyértelműen állást foglal amellelt, hogy ki kell nyitni az Európai Unió és Magyarország piacait. Elsősorban a GMO és az autóiipari lobb miatt. Ennek az a következménye, hogy az eddig meglévő szabályozások még tovább csökkennek. Jelzi Dr. Sztachó-Pekár Istvánnak, hogy ez tulajdonképpen kettős beszéd. Lehet, hogy a szabadkereskedelmi egyezményről nem sokat beszélnek, tudja, hogy a

kormánypártiak nem is szeretnek erről vitatkozni sem a parlamentben, sem pedig nyilvános fórumokon, de azért vannak politikai tények. Az európai uniós források 2014-2020 közötti elosztása kapcsán általában amit kifogásolni szokott, az a forráselosztás módszere. Az, hogy kapnak, befizetnek, az az élet természetes rendje, részei egy világbirodalomnak, küzdenek is Brüsszellel, de ők is az országgal. Ez rendben van, ezzel nincs is gond, de amikor van egy kis szabad lehetőség a források elosztásában, akkor szerinte ezt jól kell megtenni. Elsősorban a kis- és középvállalkozásokra hívná fel a figyelmet. Az eddigi tapasztalatok nem azt mutatják, hogy a kkv-szektor vagy annak szereplői jutnak hozzá a lehető legtöbb forráshoz.

Az energiahatékonyság ügye mellett nem lehet elmenni szó nélkül. Borzasztóan szűk a mozgástere a helyi önkormányzatnak. Amikor Lázár János kijelenti, hogy uniós pénzből nem lesz Magyarországon lakossági energiakorszerűsítési program, akkor az azt jelenti, hogy rendkívül beszűkítik az önkormányzatok mozgásterét, miközben Magyarország a különböző európai uniós projektekből kb. 450 milliárd forintot hívhat le energiahatékonyságra. Tulajdonképpen központi szinten eldöntik, hogy helyi szinten nem használhatják fel a lakosság számára. Vagyis meghatározzák, hogy csak közintézményeknek adható, amit nem tart kevésbé fontosnak. Van egy határ, amikor azt mondják, hogy a lakosság és a vállalkozások hitel fejében vehetik igénybe az általuk az Európai Uniónak befizetett pénzt, amit visszaosztanak. Érzik az ellentéteket, amikor érvelnek az Európai Unió ellen, illetve mellett. Azt gondolja, hogy kizárnak egy jelentős magyarországi vagy kecskeméti közösséget, akik élvezhetnék ezeket a forrásokat. Nagyon hibás gondolkodás, hiszen egy magyar háztartás rezsiköltsége rendkívül magas, bár tudja, hogy volt rezsicsökkentés. Ez nagyon jó a politikai kommunikáció tekintetében. Hitel formájában inkább adnak valamit, ahelyett, hogy biztosítanának lehetőséget arra, hogy például a nyílászárókat vagy hőszigetelést térítsen meg a hitel ellenében az adott lakos. Ennek az az üzenete, hogy a téli időszakban megint az utcát fogják fűteni a kecskemétiak. Azt gondolja, hogy pontosan érzik a jelenlévők is, hogy mennyire szűk mozgástere van például a kecskeméti önkormányzatnak is, amikor ilyen központi utasítások vannak.

A szociális kérdések kapcsán szeretné felhívni a figyelmet, hogy átstrukturálódások és átalakítások voltak az elmúlt években. A szociális ágazatban az állam a 2015-ös évben kiegészítő támogatásként még 240 millió forintot biztosított, de ezt 2016-ra 53 millió forintra csökkentették. A szociális ágazat pénzügyi ellátása hozzávetőlegesen 265 millió forinttal csökkent. Ez nem azt jelenti, hogy kevesebb rászoruló lett, hanem azt, hogy a rendszerből kiesnek emberek vagy nem látják már őket. Lassan sok százak, ezrek láthatatlanná válnak a rendszer számára.

Falu György képviselő úr azt mondta, hogy az általa vezetett Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság környezetvédelem barát, ellenben nem látott arra javaslatot a bizottság részéről, hogy például a környezetvédelmi alap emelkedjen, vagy más módon kerüljenek a pénzek elosztásra.

Nem mehet el a pozitív hangok mellett sem, hiszen nem csak egyoldalú a dolog. Szeretné felhívni az OPEN 2018 sikerére a figyelmet. Azt gondolja, hogy ez nagyon jó helyi kezdeményezés. Igaz nem sikerült nyerni, de újra fog pályázni a város. Rengeteg olyan tudás gyűlt össze, amit máshol is fel lehet használni és lehet támogatni, hiszen sok embernek sok munkája van benne. Felhívja a figyelmet ő is a Kodály Intézetre, ami nemzetközileg is elismert alkotóműhelye a városnak, illetve arra, hogy 133 éve született Kodály Zoltán. Örömmel hallotta polgármester asszony szavait, hogy Kecskemétre készül a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem, úgy gondolja, hogy ez egy rendkívül jó dolog.

Engert Jakabné képviselő asszony szavaihoz hozzáfűzi, hogy úgy gondolja, ki kell emelni a kórházak támogatását. A városnak mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy ne legyen orvoshiány. Rendkívül komoly probléma Magyarországon és Kelet-Közép-Európában a szakemberek elvándorlása, elsősorban az egészségügyből.

**Dr. Sztachó-Pekáry István:**

Szeretne Falusi Norbert hozzászólására reagálni. A szintet és a tendenciát összekeverte. Elmondta, hogy nagyon kétségbe vonható a reáljövedelmek emelkedése, majd elkezdett a szintekről beszélni, ami ezzel köszönőviszonyban sincs. A növekedés azt jelenti, hogy egy bizonyos szintről az elmozdulást mutat. Amit elmondott a transzatlanti szerződésről, az úgy gondolja, hogy nem a kecskeméti közgyűlésre tartozik. Drukkol neki, hogy minél előbb kerüljön be az országgyűlési képviselők közé és ott fejtsse ki az ilyen irányú nézeteit.

**Szókéné Kopping Rita:**

Elfogadja, hogy a 17 millió forint, ami az idegenforgalmi adóból származik, azt felezzék el és 8,5 millió forintot biztosítsanak a Városi Szociális Közalapítványnak és 8,5 millió forint kerüljön a szociális ellátások és pénzbeli juttatások sorra.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megkérdezi, hogy nem lehetne-e kerekíteni, 9 millióra és 8 millióra.

**Szókéné Kopping Rita:**

Elfogadja polgármester asszony javaslatát.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Szókéné Kopping Rita képviselő javaslatáról akkor nem kell szavazni, a módosítást az elhangzottaknak megfelelően előterjesztőként felvállalja.

**Király József:**

Örömmel hallotta, hogy az intézményei felújítások kapcsán rengeteg pénz van. Arra szeretné kérni polgármester asszonyt, hogy – többek között – a Rudolf laktanyával kapcsolatos elképzeléseket tárgyalják át. Adott esetben egy ifjúsági sportcentrum vagy rekreációs központ létesülhetne egy olyan helyen, ami tele van műemlékkel, többek között van ott olyan épület is, amit Lechner Ödön tervezett. Felhívna arra a figyelmet, hogy sajnálatos módon annak idején a Homokbányába is kikerült egy iskola, amellyel kapcsolatban el kellene gondolkodni, hogy esetleg egy középiskolai központot lehetne ott létrehozni. Nem tudja, hogy mit lehet ígérni, esetleg a februári vagy a márciusi közgyűlésre bekerülhetnek-e már a konkrét tervek, amennyiben lehetséges, kéri, ez történjen meg.

**Falu György:**

Elmondja, hogy ő személy szerint a Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság ülésén azért nem tett javaslatot a környezetvédelmi feladatoknál költségvetési fedezet átcsoportosításra, mert képviselőként elégedett azzal a munkával és ráfordítással, amit a város ez irányba tesz. Éppen most a választóközterében szórják szét azokat a szórólaponkat, amik a szilárd hulladékgazdálkodással kapcsolatban a komposztálásról szólnak. Három részletben, ezer példányban minden háztartásba eljuttatják. Tehát nagyon komoly összegeket fordít erre a célra a város. Hisz a kollektív bölcsességben és természetesen „ha” ott lett volna az LMP képviselője, Falusi Norbert a bizottsági ülésen, mint ahogyan nem volt ott és „ha” mondott volna valamilyen konstruktív javaslatot, lehet, hogy el is fogadták volna. Mivel nem volt ott, ők meg ezek szerint nem voltak elég bölcsök, sajnos ez a döntés született.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A költségvetés tárgyalásának a végéhez értek, a vitát lezárja.

Megkérdezi, ki ért egyet Süli Csontos Ottó képviselő módosító javaslatával, azaz hogy emeljék meg a közbiztonsági keret összegét.

**(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 6 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított rendelet-tervezettel.

**(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 4 tartózkodással megalkotta a **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 29/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 287/2015.(XII.17.) határozata**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi költségvetését érintő döntések, valamint a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek a 2017-2019. évre várható összegének bemutatása**



Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 33.453-1/2015. számú előterjesztését és a költségvetési rendelet végrehajtása érdekében az alábbi intézkedések megtételét rendeli el:

1./ A támogatott működéséhez való hozzájárulás céljából nyújtandó 500.000 forintot meghaladó összegű támogatás esetén a támogatási szerződésben – az a)-c) pontok kivételével – a támogatási összeg havi bontásban történő folyósítását kell meghatározni.

- a) A „Menhely az Állatokért” Környezetvédelmi és Állatvédelmi Közhasznú Alapítvány részére a 2016. évi támogatás folyósítása két részletben történik: az első félévi támogatás 2016. február 25-ig, a második félévi támogatás 2016. augusztus 15-ig kerül folyósításra. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2016. július 31. és 2017. január 15.
- b) A Kecskeméti Rendőrkapitányság részére nyújtandó támogatás folyósítására egy összegben, a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül kerül sor. A támogatás felhasználásának időszaka 2016. április 15-től 2017. április 15-ig. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2017. április 30.
- c) A Hírös Sport Nonprofit Kft. működési költségeink fedezetére évente nyújtandó általános működési célú önkormányzati támogatás folyósításának ütemezése a közhasznú megállapodásban kerül meghatározásra.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2./ Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott intézmények tekintetében a foglalkoztatottak részére megállapított illetményelőleg összege az intézmény költségvetésében alapilletmény címen jóváhagyott eredeti előirányzat 5%-át meg nem haladó összegben, 150.000,- Ft/fő/év összeg erejéig kerül finanszírozásra. A folyósítható illetményelőleg felső határát ennek figyelembevételével az intézmény vezetője határozza meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
és az érintett intézményvezetők

3./ A 2016. évi költségvetési rendelet Választókerületi keret című költségvetési előirányzatra vonatkozóan a képviselők javaslataikat 2016. március 31-ig és 2016. augusztus 31-ig adhatják le a polgármesternek.

Az infrastrukturális beruházásokról szóló döntés esetén a fejlesztés megvalósítása a Pályázati és fejlesztési tartalék előirányzata terhére – legfeljebb a választókerületi keretből a feladat megvalósítására biztosítandó összeg erejéig – kiegészíthető. A kiegészítés mértékéről a polgármester dönt.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

4./ A közgyűlés az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2016. évi költségvetési

évet követő három évre (2017-2019. évre) várható összegét az 1. számú melléklet szerint állapítja meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

5./ A közgyűlés úgy dönt, hogy a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott – jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél meglévő üres álláshelyeken, az előre láthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál nincs lehetőség. A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a létszámcsökkentési döntésekhez kapcsolódó egyszeri költségvetési támogatás igénylésére vonatkozó pályázat aláírására és benyújtására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
és az érintett intézményvezetők

6./ A közvilágítás fejlesztés és üzemeltetés címen rendelkezésre álló előirányzat tartalmazza a következő időszak fejlesztésének előkészítési kiadásait, a fejlesztési tender kivitelezése a megtakarítások függvényében kerül megvalósításra.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2017-2019. évekre várható összege**

adatok ezer Ft-ban

<b>Stabilitási törvény 3.§ 1. bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
	Tőketörlesztés	Tőketörlesztés	Tőketörlesztés
<i>Működési célú hitelek összesen</i>	-	-	-
<i>Felhalmozási célú hitelek összesen</i>	-	-	-
<i>Kötvénykibocsátásból származó kötelezettség összesen</i>	-	-	-
<i>Gépjármű célú beszerzési kölcsönszerződés</i>	-	-	-
<b>Önkormányzat adósságszolgálata mindösszesen</b>	-	-	-

<b>353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján az önkormányzat saját bevétele</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
<i>Helyi adóból és települési adóból származó bevétel</i>	9 604 325	9 681 159	9 758 609
<i>Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel</i>	1 161 166	1 196 001	1 231 881
<i>Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel</i>	107 060	110 272	113 580
<i>Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítésből vagy privatizációból származó bevétel</i>	0	0	0
<i>Bírság-, pótlék- és díjbevétel</i>	103 164	106 259	109 446
<i>Kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés</i>	0	0	0
<b>Saját bevétel mindösszesen</b>	<b>10 975 715</b>	<b>11 093 691</b>	<b>11 213 516</b>

<b>Önkormányzat adósságszolgálata a saját bevételek arányában</b>	0 %	0 %	0 %
---	-----	-----	-----

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megköszöni az építő jellegű javaslatokat és a munkát. Megköszöni a Gazdálkodási Osztály munkatársainak, hogy még ebben az évben megalkotásra kerülhetett a 2016. évi költségvetés.

\* \* \*

**2.) NAPIRENDI PONT**

**A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása (2.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 1.551-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ahhoz, hogy ilyen színvonalú munkát tudjon végezni a hivatal és minden egyes munkatársa, módosításokat javasol a jelenlegi bérezési rendszerben. Ezt tartalmazza az előterjesztés. Szeretnék a dolgozók munkáját ezzel honorálni, de ez még így is kevés. Egy kicsit aggodalommal hallgatta a tegnapi közszolgálati életpályamoddellel kapcsolatos kormánybejelentést, miszerint ez most csak az állami tisztviselőkre vonatkozik, az önkormányzatiakra nem. Így újabb feladat elé néz majd a város, hogy hogyan ériük utol a kormányhivatal és a kormánytisztviselők bérezését. Ezzel majd az év második felében foglalkoznak. Amit a lehetőségek engedtek, azokat megfogalmazták az előterjesztésben és kéri, támogassák azt.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 30/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletét a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

\* \* \*

**3.) NAPIRENDI PONT**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I.30.) önkormányzati rendelete módosítása (3.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 33.485-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Felvállalja a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság, illetve a Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító javaslatát.

**Király József:**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a tárgyi kérdésben azt kéri, hogy a „Vasútpark” szövegrész módosuljon. Annak idején úgy volt, hogy átkerül az – akkor még – Erdei Ferenc Művelődési Központ kezelésébe. Erre azért volt szükség, mert a főutca program keretében kellett egy vonzó és működő közösségi tér létrehozása. A Rákóczi út felújításakor ezt meg is tették. A bizottság azt javasolta, hogy ez akkor kerüljön ki, ha megvan a következő üzemeltetője, illetve az, aki hasznosítani fogja. Az ülésen ezt egyöntetűen megszavazták. Tehát a Hírös Agóránál is marad.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított rendelet-tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 31/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletét a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

\* \* \*

**4.) NAPIRENDI PONT**

**A helyi iparüzési adóról szóló 54/2003. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása (4.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester A/148.598-13/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti az előterjesztést. Kéri, hogy a később megküldött előterjesztés módosítás figyelembevételével hozzák meg a döntésüket.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított rendelet-tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 32/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének a helyi iparüzési adóról szóló 54/2003. (XII. 1.) önkormányzati rendeletének módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

\* \* \*

## **5.) NAPIRENDI PONT**

### **A város új településrendezési eszközeinek elfogadása (5.)**

**Előterjesztő:** Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 10.475-139/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Egy nagyon átfogó, másfél éves munkát zárnak le ezzel a rendelettel, amit több alkalommal, több soron egyeztettek, mind a közgyűlés, mind a bizottság, mind a lakosság előtt. Az összes szakhatósági szervvel és az állami főépítéssel is megtörtént az egyeztetést és így készült el az előterjesztés.

#### **Király József:**

Az előterjesztést előzetesen megtárgyalta a Településrendezési Munkacsoport, az Örökségvédelmi Munkacsoport, illetve a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság is. Szeretne köszönetet mondani a Mérnöki Iroda munkatársainak és az iroda vezetőjének, Öveges Lászlónak, hogy ezt a másfél éves munkát ilyen körülmények között el tudták végezni. Számtalan lakossági fórumon vettek részt, a helyi lakosok kéréseit is beépítették az anyagba. Az egyik ilyen, hogy a jelentős változásokra tekintettel az új szabályok bevezetésére fél éves haladékot adnak, hogy akiknél a terület négyzetméterében módosulás következett be, azok is felkészülhessenek a változásra.

Elmondja, hogy legutóbb ilyen jellegű változás 2005-ben volt. Tehát ez azért is egy nagyon nagy munka, mert 10 év felgyülemlett észrevételeit, gondjait, bajait reméli most megoldják. Ahogy az anyag is tartalmazza, nem állnak meg, hiszen ahogy egy város fejlődik, úgy ad folyamatosan munkát. Még egyszer megköszöni, hogy 10 év után megszületett egy ilyen komplex anyag.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

**(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
288/2015.(XII.17.) határozata  
Kecskemét Településszerkezeti Tervének jóváhagyása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 10.475-139/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján biztosított jogkörében

- a) a 370/2005. (VI.1.) KH. számú határozattal jóváhagyott településszerkezeti tervet hatályon kívül helyezi,
- b) a Településszerkezeti Terv leírását, a határozat-tervezet 1. melléklete szerint, valamint
- c) a Településszerkezeti Terv tervlapjait, a határozat-tervezet 2. melléklete szerint elfogadja.

2.) A közgyűlés hatályon kívül helyezi a 496/2008. (XI.27.) KH. és a 327/2009. (IX.10.) KH. számú határozatokat.

Határidő: 2016. január 17.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megköszöni a Mérnöki Iroda és Öveges László irodavezető munkáját.

***(Az határozat melléklete - a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a jegyzőkönyv mellékletei között az 5. napirendi pont mellékletét képező CD-n.)***

## **6.) NAPIRENDI PONT**

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítása (6.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 33.628-2/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **289/2015.(XII.17.) határozata**

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 33.628-2/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja a határozat mellékletei szerinti módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, egyúttal felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert azok aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy jelen határozatot és mellékleteit képező módosító okiratot, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságának küldje meg.

**Határidő:** 2015. december

**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

1.) Tisztségviselők

2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Dr. Temesvári Péter csoportvezető, Jogi Osztály

**és általa:** Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága



Okirat száma: 33.628-3/2015.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata  
Közygylése 289/2015. (XII. 17.) határozata 1.  
melléklete

## Alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratát a következők szerint adom ki:

### 1.A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

#### 1.1.A költségvetési szerv

1.1.1.megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

1.1.2.rövidített neve: KMJV Polgármesteri Hivatala

#### 1.2.A költségvetési szerv idegen nyelvű megnevezése

1.2.1. angol nyelven: Mayor's Office of Kecskemét Town

1.2.1.német nyelven: Bürgermeisteramt der Stadt Kecskemét

#### 1.3.A költségvetési szerv

1.3.1.székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

1.3.2.telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1		6044 Kecskemét, Darányi Ignác utca 15.
2		6000 Kecskemét, Balaton utca 19.

### 2.A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1.A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1990. szeptember 30.

### 3.A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

#### 3.1.A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1.megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

3.1.2.székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

#### 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

### 4.A költségvetési szerv tevékenysége

#### 4.1.A költségvetési szerv közfeladata:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 84. § (1) bekezdése alapján ellátja az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat; közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában.

#### 4.2.A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	841105	Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

#### 4.3.A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A polgármesteri hivatal ellátja a Möt.-ben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat. Gondoskodik Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a helyi nemzetiségi önkormányzatok bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról

#### 4.4.A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2	011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
3	013210	Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások
4	013330	Pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés
5	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
6	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi, gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
7	013390	Egyéb kiegészítő szolgáltatások
8	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek

9	016020	Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
10	016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
11	041120	Földügy igazgatása
12	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
13	041232	Start-munka program- Téli közfoglalkoztatás
14	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
15	041236	Országos közfoglalkoztatási program
16	042110	Mezőgazdaság igazgatása
17	042210	Erdőgazdálkodás igazgatása és támogatása
18	043510	Villamos energiaipar igazgatása és támogatása
19	043610	Egyéb energiaipar igazgatása és támogatása
20	044210	Feldolgozóipar igazgatása és támogatása
21	044310	Építésügy igazgatása
22	045110	Közúti közlekedés igazgatása és támogatása
23	046010	Hírközlés és az információs társadalom fejlesztésének igazgatása és támogatása
24	047110	Kis- és nagykereskedelem igazgatása és támogatása
25	047210	Szálloda- és vendéglátóipar igazgatása és támogatása
26	047310	Turizmus igazgatása és támogatása
27	051010	Hulladékgazdálkodás igazgatása
28	052010	Szennyvízgazdálkodás igazgatása
29	<b>052020</b>	<b>Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése</b>
30	<b>052030</b>	<b>Szennyvíziszap kezelése, ártalmatlanítása</b>
31	053010	Környezetszennyezés csökkentésének igazgatása
32	054010	Természet-és tájvédelem igazgatása és támogatása
33	061010	Lakáspolitikai igazgatása
34	063010	Vízügy igazgatása
35	062010	Településfejlesztés igazgatása
36	064010	Közvilágítás
37	066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
38	076010	Egészségügy igazgatása
39	081010	Sportügyek igazgatása
40	082010	Kultúra igazgatása
41	084010	Társadalmi tevékenységekkel, esélyegyenlőséggel, érdekképviseléssel, nemzetiségekkel, egyházakkal összefüggő feladatok igazgatása és szabályozása
42	098010	Oktatás igazgatása
43	109010	Szociális szolgáltatások igazgatása

#### 4.5.A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

- 4.5.1. Jegyzői államigazgatási hatósági ügyek tekintetében Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területe
- 4.5.2.a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet alapján Kecskemét közigazgatási területe
- 4.5.3. Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendeletben meghatározott elsőfokú általános építésügyi hatósági feladatok tekintetében Kecskemét és a Kormányrendeletben meghatározott települések közigazgatási területe
- 4.5.4. Az ingatlanvállalkozás-felügyeleti hatóságok kijelöléséről szóló 217/2009. (X.2.) Korm. rendelet alapján az üzletszerű ingatlanközvetítői, illetőleg az ingatlanvagyon-értékelő és közvetítői tevékenység engedélyezésével és nyilvántartásba vételével kapcsolatos ügyekben Bács-Kiskun megye területe

4.6.A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységének felső határa:

A vállalkozási tevékenység maximális aránya a tervezett összkiadás 30 %-a

## 5.A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1.A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A Polgármesteri Hivatalt a jegyző vezeti. A jegyzőt Kecskemét Megyei Jogú Város polgármestere a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 82. § (1) bekezdése, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 247. §-a alapján nevezi ki.

5.2.A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	köztisztviselői vagy ügykezelői jogviszony	közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény
2	polgári jogi jogviszony	Polgári Törvénykönyv
3	munkaviszony	Munka törvénykönyvről szóló törvény

## 6.Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. április 24. napján kelt, 87/2014. (IV.24.) számú okiratot visszavonom.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján a Magyar Államkincstár nevében igazolom, hogy jelen alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapító okiratnak a Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2015. december .....-án kelt, ..... napjától alkalmazandó, 33.628-4/2015. okiratszámú módosító okirattal végrehajtott módosítása szerinti tartalmának.

Kelt: Kecskemét, 2015.....

Magyar Államkincstár

## NYILATKOZAT

A módosítás alapját képező alapító okiratban foglaltak megegyeznek a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság által vezetett, hatályos törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzett adatokkal.

Kecskemét, 2015. december ....

**Varga Miklós**  
**osztályvezető**

Okirat száma: 33.628-4/2015.

Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata Közgyűlése 289/2015.  
(XII.17.) határozata 2. mellélete

## Módosító okirat

A Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által 2015. 06. 25. napján kiadott, a 11.169-14/2015. számú alapító okiratát (továbbiakban: Alapító Okirat) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény a 8/A. §-a alapján – valamint **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2015. (XII. 17.) határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:**

1. Az alapító okirat 4.4 pontja a következő pontokkal egészül ki:

**052020 Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése**  
**052030 Szennyvíziszap kezelése, ártalmatlanítása**

2. Az alapító okirat 5.3. pontja törlésre kerül.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Kecskemét 2015. december 17.

P.H.

Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

## NYILATKOZAT

A módosítás alapját képező alapító okiratban foglaltak megegyeznek a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság által vezetett, hatályos törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzett adatokkal.

Kecskemét, 2015. december .....

**Varga Miklós**  
osztályvezető

\* \* \*

### **7.) NAPIRENDI PONT**

**Pályázat benyújtása az „art” mozihálózat digitális fejlesztésének 2015. évi támogatására (7.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
(A polgármester 15.992-8/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**290/2015.(XII.17.) határozata**

**Pályázat benyújtása az „art” mozihálózat digitális fejlesztésének 2015. évi támogatására**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 15.992-8/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az emberi erőforrások minisztere által meghirdetett „**Az „art” mozihálózat digitális fejlesztésének 2015. évi támogatásáról**” pályázati felhívás keretében a Hírös Agóra Otthon Mozi technikai fejlesztéséről szóló pályázat benyújtását jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a pályázat nyertessége esetén a Támogatási Szerződést aláírja.

2.) A benyújtott pályázathoz szükséges önkormányzati saját forrás összege - **2.314.000,- Ft**, a költségvetési rendelet Pályázati és fejlesztési tartalék előirányzatán rendelkezésre áll.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Károlyi András osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya
- 4.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője

\* \* \*

**8.) NAPIRENDI PONT**

**Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala (8.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 13.960-133/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalakor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**291/2015.(XII.17.) határozata**  
**Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 13.960-133/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.19.) önkormányzati rendeletének „Városi Támogatási Program” előirányzat (4911002) terhére az alábbi alapítványi források átadását biztosítja:

<b>Előirányzat megnevezése</b>	<b>Pályázó neve</b>	<b>Program</b>	<b>Támogatás (Ft)</b>
<b>Oktatási programok</b>	Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány	Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola Móra Ferenc Általános Iskolájának alsós diákjai részére tartandó kézműves foglalkozások	100 000
<b>Környezetvédelmi programok</b>	Alapítvány a Czollner Téri Iskoláért és Diákjaiért	Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Tóth László Általános Iskolája diákjai részére megrendezésre kerülő környezettudatos témahét költségeihez	100 000
<b>Kulturális programok</b>	Kecskeméti Kodály Zoltán Vegyeskar (Iparos Dalárda) Alapítvány	A kórus 127. évfordulója alkalmából fellépéseken való részvétel költségeihez	100 000

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány részére Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 238/2015. (X.22.) határozata alapján nyújtott támogatás célját gyermekek színházlátogatására és városi programokon való részvétel támogatására módosítja.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződés és szerződés módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester



**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

\* \* \*

**9.) NAPIRENDI PONT**

**A kecskeméti 4126 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Bocskai u. 19. szám alatt található ingatlan 105 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanrészének telek-kiegészítésként történő értékesítése (9.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 20.960-7/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti az előterjesztést.

**Király József:**

Amikor az előző közgyűlésen lekerült a napirendről ez az előterjesztés, akkor jelezte polgármester asszonynak, hogy inkább a Bocskai utcai Gyakorló Óvodának adná a 105 m<sup>2</sup>-rel szembe a másik 105 m<sup>2</sup>-t. Hiszen ott a hátsó részen az udvara sokkal kisebb, mint általában az óvodáknak Kecskeméten. Ez egy kétszintes óvoda és elég sok gyerek van. Azt gondolja, hogy elbírja a mellette lévő telek is azt, hogy 100 m<sup>2</sup>-rel kisebb legyen. Nem az eladandó telket növelné, hanem az óvoda hátsó udvarát.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Elmondja, hogy ebben azért nem tudnak bölcsen dönteni, mert a Kecskeméti Főiskola tulajdonában és kezelésében van az óvoda. A főiskola esetében látva az átalakulást, valószínűleg az egész vagyoniállományát felül kell vizsgálni és nem biztos, hogy szükség van erre a négyzetméter bővítésre. Ilyen szempontból kell megfontolni a döntést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet Király József képviselő módosító javaslatával, azaz hogy ne értékesítsék, hanem adják át a Kecskeméti Főiskolának a területet.

**(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 7 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 8 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**292/2015.(XII.17.) határozata**

**A kecskeméti 4126 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Bocskai u. 19. szám alatt található ingatlan 105 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanrészének telek-kiegészítésként történő értékesítése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 20.960-7/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti, belterület 4126 hrsz-ú ingatlanak a határozat mellékletét képező megosztási vázrajz szerinti 105 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanrészét forgalomképesé nyilvánítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Temesvári Péter csoportvezető, Jogi Osztály  
**és általa:** érintettek

GEO PLUSZ KFT.  
Kecskemét, Petőfi S. u. 5. 6/194.  
Munkaszáma: 24/2015

Kecskemét  
belterület

Adatszolgáltatási iktató szám: 2/465/2015

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 4125 és 4126 helyrajzi számú földrészletek határrendezéséről

Méretarány: 1:1000

Hrsz	Változás előtti állapot				Változás utáni állapot				Mégjegyzés							
	Alresztel		Terület		Alresztel		Terület									
	jel	művége	ha. m <sup>2</sup>	AK	jel	művége	ha. m <sup>2</sup>	AK								
4125	3	Kivett, lakóház, udvar	0.1048	0.00	4	9	10	11	12	13	14	10	11	12	13	14
4126	3	Kivett, óvoda	0.278	0.00	4	9	10	11	12	13	14	10	11	12	13	14
Szolgalmi és egyéb jogok AK      Szolgalmi és egyéb jogok																
Veszélyeztetés III/3 7285/2011.12.20. Veszélyeztetés 14 m <sup>2</sup> -re III/4 7880/2011.12.20. Jogerőlt: EDF DENASZ Hálózati Elosztó Kft. 6720 Szeged, Klauzál tér 1.																
Összes terület: 0.3828      0.00																


Hrsz	Psz	Y	X
4125	1	699505	174296
	2	699510	174292
	3	699516	174281
	4	699528	174265
4126	1	699531	174307
	2	699562	174328

A változás adatainak megfigyeléséért:

Kecskemét, 2015. július 29.

Készítő:  Bardóc Szilárd  
földmérő lg. száma: 62962013

GEO PLUSZ KFT.  
6000 Kecskemét  
5/61 S. u. 5. VII/194.  
ÁSDIN/Fax: 506-550

Minőségért felelős:  Bardóc Szilárd  
ing. rend. min. száma: 412/1990

A helyrajzi számozás és területszámítás helyes. Ez a záradék a területi határolásról és a határolásról készült utolsó, hatályos, későbbi felhasználás előtt a városi terv záradékait jelöli.

Kecskemét, 2015. augusztus 2. nap

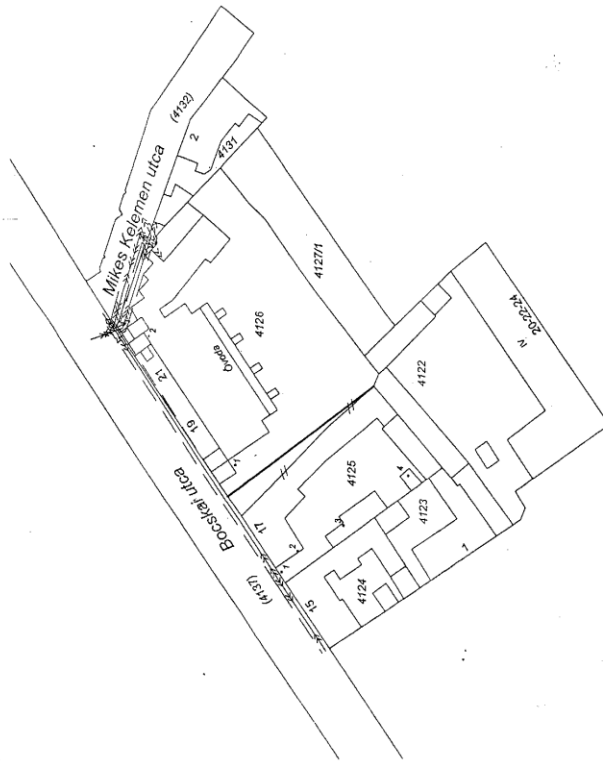
Záradék:  ing. rend. min. sz.:

Kecskemét, 2015. augusztus 2. nap

Záradék:  ing. rend. min. sz.:

Kecskemét, 2015. augusztus 2. nap

Záradék:  ing. rend. min. sz.:



Digitalizált rajz (0)

\*\*\*

**10.) NAPIRENDI PONT****A kecskeméti 10576/340 hrsz-ú, természetben Máriahegyben található közút egy részének térítésmentes visszaadása (10.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 22.581-5/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****293/2015.(XII.17.) határozata****A kecskeméti 10576/340 hrsz-ú, természetben Máriahegyben található közút egy részének térítésmentes visszaadása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 22.581-5/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A Közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) önkormányzati rendeletében meghatározott terület-felhasználási céllal összhangban, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 27. § (8) bekezdése alapján a közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 10576/340 hrsz-ú ingatlan 61 m<sup>2</sup> nagyságú részét a mellékelt 40/2015. munkaszámú változási vázrajz szerint forgalomképesé nyilvánítja és térítésmentesen a kecskeméti 10576/341 és 10576/342 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosainak a tulajdonába adja vissza tekintettel arra, hogy korábban az ingyenesen került Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonába.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a földhivatali eljáráshoz szükséges telekalakítási vázrajzot és megállapodást aláírja.

**Határidő:** értelemszerűen**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Temesvári Péter csoportvezető, Jogi Osztály  
**és általa:** kérelmezők

Neve: István  
 Ingatlanmérés előnév:  
 6000 Kecskemét, Békés u. 76/a

**Kecskemét**

helyterület  
 Adatszolgáltatás kiadás dátuma: 21/445/2015

Mezőszám: 40 - 2015

10/24/2015

M=1:1000

**VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ**  
 a 10576340, 10576341, 10576342 helynyelvi számú földterületek határrendezéséről

Változás előtti állapot						Változás utáni állapot							
Hsz	Állásjel			Tertület	AK	Hsz	Állásjel			Tertület	AK	Megjegyzés	
	jel	mű.óra.	ha m <sup>2</sup>				min.o.	ha m <sup>2</sup>	min.o.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
10576340	terület	0,2144	0,00	0,00	10576340	terület	0,2083	0,00	0,00				
10576341	terület	0,0613	0,00	0,00	10576341	terület	0,0638	0,00	0,00				
10576342	terület	0,0612	0,00	0,00	10576342	terület	0,0628	0,00	0,00				
	<b>Összesen:</b>					<b>Összesen:</b>							
		0,3369	0,00	0,00			0,3369	0,00	0,00				

A birtoklátó rendelkezésként megjelölték a területet:

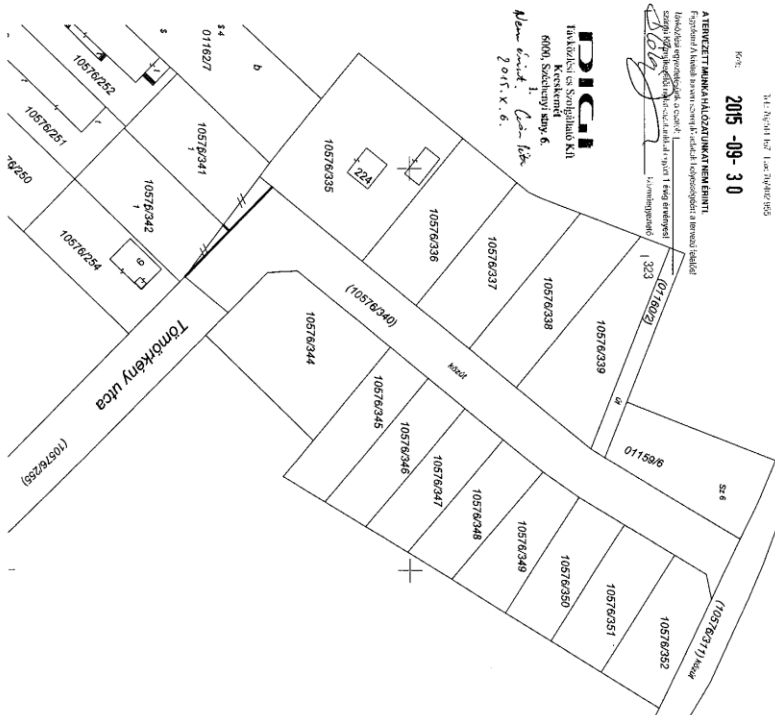
Pin	Cinkosordináták
1	10576341 X
1	697295 175248
1	10576342
1	697309 175235

Készítő: Nagy Istváné  
 Jóváhagyó: Cséka  
 Gödöllői út száma: 4331/2013  
 Kecskemét 2015. augusztus 10.  
**NAGY ISTVÁNÉ**  
 Ingatlanmérés előnév  
 6000 Kecskemét, Békés u. 76/a  
 Adószám: 71235431-23  
 Adóazonosító: 06-200-3038-34

P.H.

A helynyelvi számok az ingatlantervezési kérelem benyújtásának napján az ingatlanmérő által készített mérési jegyzék alapján kerültek felvételre. A terület az ingatlanmérés előnév adatai szerint megnevezett terület határrendezéséről.

Kecskemét 2015. szeptember 10.  
 Zsigmond Cséka  
 okl. földmérő mérnök  
 Ingatlanmérés előnév  
 Ingatlanmérés száma: 4116/1995



**ELCÁSZVIZ ZRT. ÉPÍTŐ-ÉRTÉKELŐ IRODA**  
 6000 Kecskemét, Széchenyi utca 6.  
 ALVOS ÉRTÉKELŐ IRODA  
 2015-09-30

A TERVEZÉSI TUDOMÁNYOK ÉS ÉPÍTÉSEK ALKALMAZÁSI TERVEZÉSI IRODA  
 6000 Kecskemét, Széchenyi utca 6.  
 ALVOS ÉRTÉKELŐ IRODA  
 2015-09-30

\*\*

**11.) NAPIRENDI PONT****Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 260/2014. (XI.13.) határozatának módosítása (11.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 33.298-2/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****294/2015.(XII.17.) határozata****Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 260/2014. (XI.13.) határozatának módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 33.298-2/2015. számú előterjesztés és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a 260/2014. (XI.13.) határozat 1., 2. és 3. pontja helyébe a következő szöveg lép:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő kecskeméti 2291/7 hrsz-ú, kivett épület megnevezésű ingatlant határozatlan időre a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság (a továbbiakban: KEF) ingyenes használatába adja.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő kecskeméti 2291/9 hrsz-ú, kivett udvar megnevezésű ingatlan a 2291/7 hrsz-ú ingatlan mögött elhelyezkedő (cca. 2554 m<sup>2</sup> nagyságú részét) határozatlan időre a KEF ingyenes használatába adja, valamint a 2291/9 hrsz-ú ingatlan fennmaradó része határozatlan időre a KEF és az önkormányzat közös használatába kerül.

3.) A közgyűlés felhatalmazza az ingyenes használatba adásról szóló szerződés megkötésére Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert.

A 260/2014. (XI.13.) határozat az alábbi 7. ponttal egészül ki:

7.) A közgyűlés hozzájárul, hogy a KEF az ingyenes használatba kapott ingatlanokon értéknövelő beruházásokat végezzen nettó 110.999.776,- Ft értékben.

Határidő: azonnal

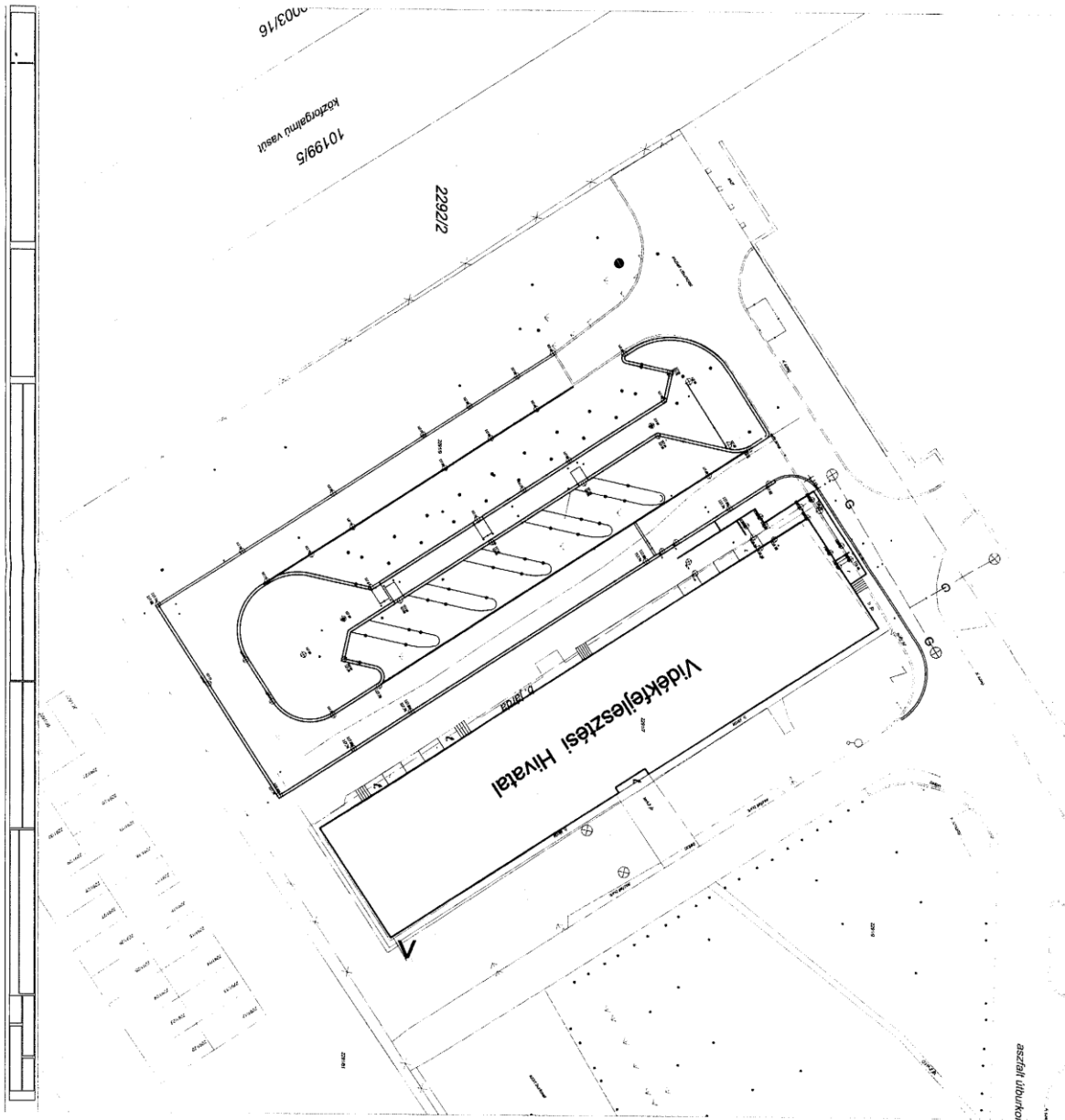
Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Temesvári Péter csoportvezető, Jogi Osztály  
**és általa:** érintettek

**A Miniszterelnökség Agrár-vidékfejlesztésért Felelős Államtitkársága**  
Kecskemét, Ipoly utca 1/a. alatti épület felújításának kivitelezése

	Anyag	Munkadíj	Összesen
FELVONULÁS, ORGANIZÁCIÓ	1 218 276 Ft	397 428 Ft	1 615 704 Ft
FÖLDSZINT ÁTALAKÍTÁS MUNKÁI	15 973 028 Ft	7 977 081 Ft	23 950 109 Ft
HOMLOKZATI NYÍLÁSZÁRÓK CSERÉJE	8 236 875 Ft	2 148 376 Ft	10 385 251 Ft
HOMLOKZAT UTLÓLAGOS SZIGETELÉSE	11 053 844 Ft	8 207 457 Ft	19 261 301 Ft
MEGÚJULÓ ENERGIA HASZNOSÍTÁSA	7 237 590 Ft	1 146 106 Ft	8 383 696 Ft
FÖLDSZINTI ABLAKRÁCSOK SZERELÉSE	1 106 780 Ft	322 369 Ft	1 429 149 Ft
ÚT- ÉS PARKOLÓ ÉPÍTÉS	11 387 659 Ft	8 376 747 Ft	19 764 406 Ft
KÜLTÉRI MUNKÁK ( kerékpár- és kukatároló )	5 075 197 Ft	2 078 443 Ft	7 153 640 Ft
ELEKTROMOS MUNKÁK, AGGREGÁTOR	5 399 893 Ft	1 977 886 Ft	7 377 779 Ft
KÖZPONTI FŰTÉS KORSZERŰSÍTÉSE	3 120 243 Ft	2 567 505 Ft	5 687 748 Ft
PARKOSÍTÁS, KERTÉPÍTÉS	3 282 460 Ft	2 708 533 Ft	5 990 993 Ft
<hr/>			
ÖSSZESEN :	73 091 845 Ft	37 907 931 Ft	<b>110 999 776 Ft</b>
ÁFA 27 % :	19 734 798 Ft	10 235 141 Ft	29 969 940 Ft
<hr/>			
<b>KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN :</b>	<b>92 826 643 Ft</b>	<b>48 143 072 Ft</b>	<b>140 969 716 Ft</b>
<hr/> <hr/>			



2. sz. melléklet

\*\*\*



## **12.) NAPIRENDI PONT**

### **Autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatási szerződés módosítása (12.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 11.702-43/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése** **295/2015.(XII.17.) határozata**

#### **Autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatási szerződés módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 11.702-43/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.-vel 2014. december 23-án kötött Közszolgáltatási Szerződés módosítását jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.

**Határidő:** haladéktalanul

**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
**és általa:** DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.

### **Közszolgáltatási Szerződés 6. számú módosítása**

Amely létrejött Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli Szemereyné Pataki Klaudia polgármester) továbbiakban Önkormányzat, valamint a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.-hez tartozó Kunság Volán Autóbuszüzemeltető Zrt. jogutódjaként a Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. (5600 Békéscsaba, Szarvasi út 103. sz., képviseli: Fekete Antal vezérigazgató) továbbiakban Közlekedési szolgáltató között az alábbi feltételekkel:

- 1.) Szerződő felek között 2014. december 23-án Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására közszolgáltatási szerződés (továbbiakban: Közszolgáltatási Szerződés) jött létre.
- 2.) Szerződő felek a Közszolgáltatási Szerződés „VI. Az Önkormányzat által a közszolgáltatás ellátásához átadott eszközök” pontját – a 3. pontot követően – az alábbi rendelkezésekkel egészítik ki:
  - „4. A Közlekedési szolgáltató részére a VI.1- VI.3. pontban foglaltak szerint térítésmentes használatra átadott eszközök vonatkozásában az önkormányzatot terhelő, az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 14. §-a és 69. §-a alapján számított költségekre jutó általános forgalmi adót a Közlekedési szolgáltató az önkormányzat által kibocsátott számla ellenében megtéríti.
  5. A VI.4. pont tekintetében az általános forgalmi adó alapját az eszközök átadásától a szerződés hatályának megszűnéséig az önkormányzatnál jelentkező költségek képezik.”
- 3.) Szerződő felek a Közszolgáltatási Szerződés „IX. Pénzügyi feltételek” pontját – az 5. pontot követően – az alábbi rendelkezésekkel egészítik ki:
  - „6. A VI.4. pontban foglaltak szerinti általános forgalmi adót a Közlekedési szolgáltató az Önkormányzat által kiállított számla alapján az Önkormányzat bankszámlájára történő utalással, a számla keltétől számított 90 napos fizetési határidővel, de legkorábban az általános forgalmi adó összegének a Közlekedési szolgáltató felé történő kifizetését követő 8 napon belül fizeti meg.  
Az Önkormányzat jogosult a Közlekedési szolgáltató késedelmes fizetése esetén késedelmi kamatot felszámítani a Polgári Törvénykönyvben foglaltak szerinti mértékben, melyet a Közlekedési szolgáltató köteles megfizetni.
- 4.) A Közszolgáltatási Szerződésben és annak mellékleteiben rögzített minden egyéb rendelkezés változatlan tartalommal hatályban marad.

Szerződő felek jelen szerződés-módosítást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá.

Kecskemét, 2015.

.....  
**Szemereyné Pataki Klaudia**  
**Polgármester**  
**Kecskemét Megyei Jogú Város**  
**Önkormányzata**

.....  
**Fekete Antal**  
**Vezérigazgató**  
**DAKK Dél-alföldi**  
**Közlekedési Központ Zrt.**

\* \* \*

### **13.) NAPIRENDI PONT**

#### **Víziközművekkel kapcsolatos döntések meghozatala (12.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester  
 (Az alpolgármester 33.460-3/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **296/2015.(XII.17.) határozata**

#### **Víziközművekkel kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 33.460-3/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat mellékletét képező lista szerinti eszközök leselejtezéséhez hozzájárul.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fémhulladék értékesítéséhez szükséges intézkedéseket, bejelentéseket és nyilatkozatokat megtegye.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Temesvári Péter csoportvezető, Jogi Osztály

"Kék-víz" Ivóvízminőség-javító program keretében felújításra került vízvezetékek

érintett hrsz.	utca neve	selejtezendő vezeték anyaga, átmérője	selejtezendő vezeték hossza [fm]	selejtezendő acél házi vízbekötések száma [db]	selejtezendő acél házi vízbekötések hossza [fm]
2510;2525;2742	Akácfa utca	80 AC	381	34	240
4503;4551	Árok utca	80 AC	445	43	285
2330;177/3;	Árpád krt.	125 AC	276	7	66
3072;3058;3023;2997	Attila utca	80 AC	310	15	114
4466	Bálvány utca	80 AC	137	5	29
4535	Bálvány utca	80 AC	45	0	0
4447	Bánffy utca	80 AC	245	24	176
3292	Báthori utca	80 AC	190	19	126
2667;2918;2724;2987	Cédulaház utca	100 AC	411	42	308
2628;2873	Cserép utca	100 AC	410	40	263
9208	Cserhát utca	80 AC	157	6	30
462;682;1854	Csóka utca	80 AC	493	56	418
1662	Dankó utca	80 AC	185	23	234
5798;5808	Dárda utca	100 AC	68	8	50
6281;6457/1;6457/3;6457/4;6315	Daróczi köz	100 AC	380	7	61
6315	Daróczi köz	125 AC	230	0	0
1167;1120	Ferenczy utca	100 AC	49	3	18
3118	Füzes utca	80 AC	185	11	99
3193/1	Füzes utca	80 AC	40	3	38
4371	Galamb utca	80 AC	55	1	4
6951;4739/1	Hegedüs köz	80 AC	253	22	180
6796;6973;6978	Ifjúság utca	80 AC	285	17	112
4012;4083/2;	Jókai utca	125 AC	135	4	48
5872	Kacsóh P. utca	80 AC	245	20	210
6958;7139;7003;6720;7382;	Kandó K. utca	125 AC	848	38	328
9172	Kassai utca	100 AC	116	6	33

4609;4630	Kasza utca	80 AC	123	11	55
6142	Katona J park	80 AC	65,8	2	8
518;755	Katona J. utca	80 AC	94	4	23
6142	Kodály utca	80 AC	94	2	6
9379	Kolozsvári utca	100 AC	160	13	122
3273;3313	Kölcsey utca	80 AC	241	19	162
2540;2760	Kupa utca	80 AC	388	39	270
3043	Lajta utca	80 AC	70	2	4
6812	Liszt F. utca	100 AC	209	7	38
6812	Liszt F. utca	80 AC	143	4	35
3402	Losonczy u.	80 AC	228	14	74
6969;6783	Madách utca	80 AC	302	19	120
5999	Malom köz	100 AC	210	15	90
2314	Maros utca	80 AC	104	6	49
2189;	Mátis K. utca	100 AC	372	7	37
805;0801/34;8711/20	Matkói utca	150 AC	411	10	247
5936	Mátra utca	80 AC	302	16	131
3882;3458	Munkácsy utca	80 AC	254	19	112
3883	Munkácsy utca	125 AC	278	17	116
1431/1	Műkerti sétány	110 PVC	524	31	132
1431/4	Műkerti sétány	125 AC	292	17	78
7020	Nagyenyed u.	80 AC	110	8	56
2357	Olt utca	80 AC	104	7	48
4332	Őz utca	80 AC	336	28	173
7095	Pázmány P. utca	100 AC	33	1	21
5930	Perczel Mór u.	80 AC	166	6	30
2159	Rávagy tér	100 AC	191	4	13
6059;5974;5975/15	Semmelweiss	100 AC	449	37	596
3045;3009	Serfőző utca	80 AC	122	8	74
3030;3043	Serfőző utca	80 AC	305	2	26
3965	Sétatér utca	100 AC	250	17	195
2594;2830	Szalag utca	80 AC	411	29	273
4341;4397	Szarvas utca	125 AC	385	31	232
2358	Száva utca	80 AC	194	7	30
2104;2139	Szegedi út	100 AC	498	4	55
8842/1	Szent László krt.	80 AC	122	3	12
6499;6529	Szilágyi E. utca	110 PVC	233	26	214
645/1	Szívós utca	100 AC	32	2	9
7300;7381;7382;7383	Szolnoki út	100 AC	465	15	196
10574/7;10234;10238;10220;10224;10215/3	Szőlő utca	80 AC	150	24	132
2138/1	Szultán utca	80 AC	334	18	150
2356	Temes tér	80 AC	131	3	16
2094	Thököly utca	80 AC	190	9	41
3474;3488;3750	Tihany utca	80 AC	167	11	82

5911;5820;5895	Tisza utca	80 AC	201	12	126
4686;4685	Újvilág utca	80 AC	99	4	23
4575	Vacsi utca	80 AC	311	28	199
3425	Zimay u.	80 AC	135	3	34

AC=azbesztcement

PVC=műanyag

Kecskemét, 2015. november 27.

\* \* \*

## **14.) NAPIRENDI PONT**

### **A kéményseprő-ipari közszolgáltatásra vonatkozó szerződés felmondása (14.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 34.715-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Alapvetően ez egy jó hír a lakosság számára, hiszen folytatódik a rezsicsökkenés és a kéményseprési szolgáltatás lakossági oldalán nem kell megfizetni az ellenőrzés díját. Igaz a másik oldalon a Megyei Jogú Város felelősségére és kötelezettségére ró némi feladatot. Ebben kell bölcsen dönteniük. Jelzi, hogy kiosztásra került egy előterjesztés módosítás, a szombaton megjelent törvény lehetőségeinek a figyelembevételével. Azért, hogy ne okozzanak zavart és a kapkodás miatt ne hozzanak rossz döntést, egyelőre azt javasolta, hogy tartsák fenn a szolgáltatást és ezt a javaslatot Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester úr előterjesztőként el is fogadta. Kéri, vizsgálják majd felül a jövő év első félévében a végrehajtási, illetve a megjelent rendeletek függvényében a szolgáltatási szerződést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet az előterjesztés módosítás figyelembevételével a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalakor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **297/2015.(XII.17.) határozata**

#### **A kéményseprő-ipari közszolgáltatásra vonatkozó szerződés felmondása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 34.715-1/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a kihirdetett kéményseprő-ipari tevékenységről szóló 2015. évi CCXI. törvény hatályba lépése esetén úgy dönt, hogy a FILANTROP Környezetvédelmi és Fűtéstechnikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal 2014. december 23-án megkötött közszolgáltatási szerződés alapján annak lejártáig a kéményseprő-ipari közszolgáltatást biztosítja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a közszolgáltatási szerződésnek a hatályba lépő törvény 10. § (7) bekezdésében foglaltak szerinti vizsgálatára és a szerződés-módosítás aláírására annak érdekében, hogy a közszolgáltatási szerződés 2016. július 1-től feleljen meg a hatályba lépő törvényben a közfeladat ellátására vonatkozó szabályoknak.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a hatályba lépő törvény 10. § (10) bekezdése szerinti költségvetési támogatás igénylése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert arra, hogy a hatályba lépő törvény végrehajtására vonatkozó jogszabályi rendelkezések megjelenését követően vizsgálja felül azok hatását a közszolgáltatás biztosítására, annak következményeire, és amennyiben az önkormányzat érdekei azt indokolják, tegyen javaslatot a közszolgáltatási szerződés megszüntetésére.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

1.) Tisztviselők

2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

**és általa:** a FILANTROP Környezetvédelmi és Fűtéstechnikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

\* \* \*

#### **15.) NAPIRENDI PONT**

##### **Közszolgáltatási és közfeladat ellátási szerződés megkötése a Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel (15.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 25.782-8/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

##### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamást, mint előterjesztőt, hogy egészítse ki az előterjesztést.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A közgyűlés tagjai számára ismert, nagy valószínűséggel a város lakossága előtt is, hiszen az országos sajtóig jutottak a Kecskeméti Vadaskert körüli események. Nem mindig volt méltányos az a bánásmód, ami az országos sajtón keresztül megjelent, hiszen hatalmas munkát végzett a vadaskert előző ügyvezetése és a dolgozók is. Azonban mégis voltak olyan jelenségek, amik részben nem megfelelő szabályozásra, döntésekre voltak visszavezethetők. Ezért ez év derekán konszenzussal úgy döntöttek, hogy egy új kuratóriumot jelölnek ki. Konszenzus alatt politikai konszenzust ért. Az új kuratórium felállt és azt tudja elmondani a város lakosságának és a közgyűlésnek, hogy nagyon jól működött ez a struktúra. Bebizonyították ezen az úton keresztül, hogy nem mindent csak a politikai objektíven keresztül lehet megközelíteni, hanem lehet szakmai döntéseket is hozni, hogy ha senkinek nem a zavarkeltés és a botránykeltés a legfőbb célja, hanem a feladatok megoldása. Ezért szeretné megköszönni a kuratórium tagjainak, akik ebben a munkában részt vettek. Elsősorban dr. Brúszel László elnök úrnak, aki hatalmas szakmai munkát végzett. Nyugodtan mondhatja, hogy rendet tett a vadaspark körül. Megköszöni még a kuratórium többi tagjának, dr. Iványosi Szabó Andrásnak, Gilly Zsoltnak, Varjú Lajosnak és dr. Szabó Józsefnek. Részt vett az évváró vacsorán, ami jó hangulatban telt. Jelen voltak a kuratórium tagjai, a dolgozók és a felügyelő bizottság tagjai is. Úgy gondolja, hogy ehhez az elkezdett munkához az önkormányzat is hozzáette a magáét, a nemrég elfogadott 2016. évi költségvetésben 40 millió forinttal szerepel a Kecskeméti Vadaskert, 36 millió forinttal a Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft. és 4 millió forinttal pedig a Kft.-t létrehozó Kecskeméti Vadaskert Alapítvány. Megköszöni mindenkinek a munkát.

A jelen előterjesztés azért került a közgyűlés elé, mert a közszolgáltatási szerződést meg kell kötni a Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel, hiszen eddig csak az alapítvánnyal volt. Szeretné jelezni, hogy a határozat-tervezet mellékletében még Pullai Béla neve is szerepel, természetesen ezt javítani fogják. Tokovics Tamás ügyvezető fogja aláírni a szerződést. Amikor készült az előterjesztés, akkor még Pullai Béla is ügyvezető volt, azóta az ő ügyvezetői megbízatása megszűnt.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalakor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****298/2015.(XII.17.) határozata**

**Közszolgáltatási és közfeladat ellátási szerződés megkötése a Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel**



Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 25.782-8/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat határozatlan időtartamra közhasznú megállapodást köt a Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft-vel a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
**és általa:** Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft.

298/2015. (XII.17.) melléklete

**KÖZSZOLGÁLTATÁSI ÉS KÖZFELADAT ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS**  
a továbbiakban: **Szerződés**

amely létrejött

egyrésztől **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., statisztikai számjele: 15724540-8411-321-03: képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester), a továbbiakban: **Önkormányzat**

másrésztől a **Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: **Kecskeméti Vadaskert Nonprofit Kft.**, székhelye: 6000 Kecskemét, Műkert 1., Cg.sz.: 03-09-117851, statisztikai számjele: 14706211-9104-572-03, adószáma: 14706211-2-03, képviseli együttes cégjegyzési joggal Pullai Béla és Tokovics Tamás ügyvezetők), a továbbiakban: **Kft.**

együttesen; **Szerződő Felek / Felek** között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

**1. ELŐZMÉNYEK, A SZERZŐDÉS CÉLJA ÉS TÁRGYA**

1.1. Az Önkormányzat az 1993. április 1-jei keltezésű alapító okiratával létrehozta a Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítványt (6000 Kecskemét, Műkert 1., nyilvántartásba vételi határozat száma: 36492/1993. – a továbbiakban: Alapítvány), melynek célja és feladata Kecskemét városához kapcsolódóan egy olyan természeti környezet kialakítása, fenntartása, amely alkalmas arra, hogy a növény- és állatvilág összhangjának megteremtésével optimális életteret biztosítson a Magyarországon honos állatfajok, illetve a Magyarországra telepíthető állatfajok számára.

- 1.2. Az Alapítvány 2009. február 9. napján létrehozta a százszázalékos tulajdonában álló Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot annak érdekében, hogy a Kecskemét város területén található Kecskeméti Vadaskertet (a továbbiakban: Vadaskert) működtesse, és az alapcél szerinti közhasznú tevékenységét – folyamatos felügyelete mellett – ily módon végezze.
- 1.3. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdése 7., 11. és 15. pontja szerint a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat a kulturális szolgáltatás, a helyi környezet- és természetvédelem, valamint az ifjúsági ügyek. A Vadaskert 2014. május 23-án közhasznúsági fokozatot szerzett.
- 1.4. A Felek úgy ítélik meg, hogy a nonprofit kft. társasági forma nyitott az esetleges támogatók érdeklődése iránt, de ugyanakkor – figyelemmel az Alapítvány kizárólagos tulajdonlására – alkalmas arra, hogy a feladat ellátásáért felelős Önkormányzat megfelelő befolyással lehessen a közszolgáltatási feladatok feltételeinek meghatározásában és a feladatok végrehajtásának biztosításában, ellenőrzésében.
- 1.5. Mindezek alapján a Felek az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Civiltv.) 2.§ 21. pontja, a 35.§ (1) bekezdése, a Mötv. 13.§ (1) bekezdése, 41.§ (6) bekezdése, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján a jelen okiratba foglalt Szerződést kötik annak érdekében, hogy az Önkormányzat a tárgyban közfeladatait a Kft. közreműködésével az itt meghatározott tárgykörben és feltételekkel valósítsa meg.
- 1.6. A jelen Szerződés kiterjed a Felek által meghatározott mértékű, a Kft. által folyamatosan nyújtott szolgáltatásokért felszámítható díjak hatályos mértékére és azok változásának feltételeire is, melyeket a Szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. sz. Melléklet tartalmaz.

## **2. A KFT. FELADATAI ÉS NYILATKOZATAI**

- 2.1. A Kft. ellátja a Szerződés 1.3. pontjában meghatározott közfeladatokat, az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1988. évi XXVIII. törvény (Átv.) 39.§ (5) bekezdése, továbbá az állatkert és állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló 3/2001. (II.23.) KöM-FVM-NKÖM-bm együttes rendelet szerinti növény-, állatkert és természetvédelmi területet működtet az állatok nagyközönség részére történő bemutatása, valamint a környezet- és természetvédelem megismertetése és az ifjúság részére történő oktatása keretében.
- 2.2. A közfeladat ellátása tekintetében a Kft. legfőbb feladata a Magyarországon őshonos, illetve betelepített vadfajok szakszerű bemutatása, ezen állatok tenyésztési és visszatelepítése programjaiba való bekapcsolódás, e programok létrehozásának kezdeményezése, környezet-természetvédelmi és e körben ifjúsági oktatás, nevelés.  
A Kft. részt vesz a hatóság által lefoglalt, elkobzott állatok, valamint a Kecskemét lakosai által átadott – a Vadaskert állatállományától nem idegen – állatok egyedeinek ideiglenes vagy végleges elhelyezésében is.

- 2.3. A Kft. a – nemzeti alaptanterv részét képező – természetvédelmi kultúra fejlesztése érdekében folyamatosan együttműködik az állami, önkormányzati intézményekkel (iskolákkal), és más szervezetekkel.
- 2.4. A Kft. feltétlen kötelezettséget vállal arra, hogy az Önkormányzat által nyújtott éves támogatást (a továbbiakban: Támogatás) a Vadaskert fenntartására, bővítésére, valamint a működési kiadások fedezetére fordítja.
- 2.5. A Kft. a közhasznú tevékenységeiről a mindenkor hatályos számviteli törvény szerinti éves beszámolóban, és a közhasznúsági mellékletben – Civiltv. 46.§ (1) bekezdése – a tárgyévet követő év május 31. napjáig számot ad, és az Önkormányzatnak a Támogatás felhasználásáról ugyanezen időtartamig köteles elszámolni.
- 2.6. A Kft. kijelenti, hogy a magyar jogszabályok szerint létrehozott, cégjegyzékbe vett és működő közhasznú nonprofit gazdasági társaság, amely rendelkezik a közfeladat ellátásához jogszabályban előírt feltétellel és engedéllyel, továbbá a személyi és tárgyi feltételekkel. Vele szemben – a közfeladat ellátását veszélyeztető bírósági vagy hatósági eljárás nincs folyamatban.
- 2.7. A Kft. kijelenti, hogy az Alapító Okiratában meghatározott, továbbá a jelen Szerződésben rögzített feladatai ellátásához szükséges forrásokat részben az Önkormányzat által biztosított forrásból, részben az államháztartás alrendszeréből származó támogatásból, valamint államháztartáson kívüli forrásból (támogatás), és saját bevételei felhasználásával biztosítja.

### **3. AZ ÖNKORMÁNYZAT FELADATAI ÉS NYILATKOZATAI, A TÁMOGATÁS**

- 3.1. Az Önkormányzat vállalja, hogy a Kft.-nek a jelen okiratba foglalt közfeladatok ellátásáért Támogatást nyújt. Ennek feltétele, hogy a Kft. a tárgyév augusztus hó 31. napjáig benyújtsa az Önkormányzatnak a következő naptári évre vonatkozó kimutatását, melyet az előzetes üzleti terve alapján készít el az előirányzott kiadások és bevételek tekintetében, és amely tartalmazza a következő naptári évre vonatkozó tervezett Támogatás igényét.
- 3.2. Az Önkormányzat a Kft. által benyújtott Támogatás igényt ellenőrzi és jogosult azzal kapcsolatban indokolt esetben egyeztetéseket kezdeményezni.  
A Támogatás mértéke nem haladhatja meg a Kft. által végzett, jelen okiratba foglalt közfeladatok nyújtásával kapcsolatban felmerült költségek és az ezzel összefüggésben keletkezett bevételek különbségét.  
A Felek által kölcsönösen elfogadott Támogatás igény alapján az Önkormányzat költségvetésében rögzíti az előirányzott Támogatás mértékét. Az Önkormányzat csak a mindenkor hatályos költségvetési rendeletében meghatározott előirányzat mértékéig biztosít Támogatást.
- 3.3. Az Önkormányzat a mindenkor költségvetési előirányzat erejéig külön Támogatási Szerződés alapján biztosítja a tárgyévi Támogatást a Kft. részére.

A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a Támogatási Szerződések a jelen Szerződéssel együtt értelmezhetőek, annak elválaszthatatlan részét képezik, akkor is, ha fizikailag egybefűzésre nem kerülnek

- 3.4. Az Önkormányzat vállalja a jelen Szerződésben részletezett Közfeladat körébe tartozó tevékenységek hatékony és folyamatos ellátása érdekében, hogy fizetési kötelezettségeit a Kft. felé határidőben – minden hónap 5. napjáig (amennyiben az munkaszüneti nap, az azt követő első munkanapig) – teljesíti. A Támogatás pénzüsszege havonta előre és egyenlő részletekben kerül átutalásra a Támogatott 11732002-20387820-00000000 számú, az OTP Bank Nyrt-nél vezetett fizetési számlájára.
- 3.5. A tárgyévi Támogatási Szerződés megkötéséig havonta az megelőző évre megállapított előirányzat 1/12-ed részét utalja az Önkormányzat, amely a tárgyévi Támogatásba beszámít.
- 3.6. Amennyiben a Kft. nem az itt meghatározott közfeladatai ellátására fordítja a Támogatás összegét részben vagy egészben, az Önkormányzat jogosult és köteles a Kft. visszafizetésre felszólítani, ill. vele szemben a visszafizetésre vonatkozó igényét érvényesíteni olyan mértékig, amilyen mértékben a kifizetett Támogatás nem a fenti célok finanszírozására került felhasználásra.
- 3.7. A Kft-t a 3.6. pontban körülírt esetben a Támogatás tényleges kifizetése és az összeg visszafizetési közötti időszakokra felszámított kamattal növelt összegben terheli a visszafizetési kötelezettség.  
A Felek kikötik, hogy az alkalmazandó kamatláb megegyezik az eredeti kifizetés időpontjában hatályos jegybanki alapkamattal.

#### **4. Ellenőrzés**

- 4.1. Az Önkormányzat jogosult – jogszabályban meghatározott esetekben köteles – a Szerződésben vállalt kötelezettségei teljesítését – saját maga vagy szakértő bevonásával – ellenőrizni.
- 4.2. A Kft. együttműködési kötelezettség terheli az ellenőrzés során az Önkormányzat képviselőivel, ideértve az Önkormányzat által megbízott szakértőket is. Az ellenőrzés elvégzéséhez ésszerűen szükséges támogatást a Kft. köteles megadni.
- 4.3. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy helyszíni ellenőrzésre nem kizárólag előzetesen egyeztetett időpontban kerülhet sor azzal, hogy a helyszíni ellenőrzés az indokolt és szükséges mértéket meghaladóan nem zavarhatja a Kft. közfeladat ellátását.

#### **5. Vegyes rendelkezések**

- 5.1. A Felek a Szerződést határozatlan időre hozzák létre, a hatálybalépés napja a jelen Szerződés mindkét fél általi aláírásának napja.
- 5.2. A Jelen Szerződést bármelyik Fél a másik Féllel írásban közölt felmondással – hat hónapi felmondási idő kikötésével – megszüntetheti.

- 5.3. A közszolgáltatással és a Támogatással kapcsolatos dokumentumokat a Felek 10 évig őrzik.
- 5.4. A Szerződéssel összefüggő minden értesítést vagy más közlést írásban kell megtenni, és – eltérő megállapodás hiányában – személyes kézbesítéssel, tértivevényes levél vagy telefax útján lehet a címzetthez továbbítani.  
A Felek kifejezett eltérő megállapodása hiányában a Szerződésben előírt bármely jóváhagyás vagy megállapodás csak írásban érvényes.
- 5.5. A Szerződő Felek egybehangzóan kikötik, hogy egyik Fél sem jogosult a másik Fél előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül a Szerződésből eredő jogait engedményezni vagy a Szerződésből eredő jogait és kötelezettségeit átruházni.
- 5.6. A Felek kijelentik, hogy a Szerződésben foglaltak maradéktalan és szerződésszerű teljesítéséhez szükséges fokozott együttműködési kötelezettséggel és a folyamatos kapcsolattartás szükségességével tisztában vannak. Ennek megfelelően a Felek kötelezettséget vállalnak a fokozott együttműködési kötelezettség teljesítésére és ennek keretében kötelezik magukat a Szerződés alapján vagy egyébként a feltételek teljesüléhez szükséges bármely jognyilatkozat vagy jogcselekmény haladéktalan megtételére, amennyiben az a Szerződés céljával vagy tartalmával egyezik.
- 5.7. A Felek rögzítik, hogy a Szerződés során való kapcsolattartásukban az írásbeliség kötelező alkalmazását kötik ki azzal, hogy írásbeli közlésnek tekintik a telefax útján történő közlést is. A Felek megállapodnak abban, hogy a Megállapodás alapján minden közlést – ellenkező megállapodás hiányában – a másik Félnak a Szerződés fejrésében megjelölt címére, illetve a Felek által írásban megadott telefaxszámra kell küldeni. Amennyiben bármelyik Szerződő Fél ezen adataiban változás következik be, úgy erről bizonyítható módon köteles a másik Felet tájékoztatni, e tájékoztatás elmaradásának hiányában az eredeti címre vagy telefaxra küldött közlés érvényesnek és hatályosnak tekintendő.
- 5.8. Amennyiben a Szerződés bármely rendelkezése jogszabályváltozás okán vagy egyéb okból részben vagy egészben érvényét veszti, úgy a Felek kölcsönösen kötelezik magukat arra, hogy a lehető leghamarabb közösen megfelelően módosítják a Szerződést úgy, hogy az új rendelkezés hatása a lehető leghasonlóbb legyen az eredeti rendelkezés szándékolt hatásához. Egyebekben a jelen Szerződés egyes rendelkezéseinek érvénytelensége az egész Szerződés érvényességét nem érinti, kivéve, ha az érvénytelenség miatt a Szerződés célja hiúsul meg.
- 5.9. Ez a Szerződés a Felek egyező megállapodásával kizárólag írásban módosítható a Felek képviselőre és cégjegyzésre jogosult tisztségviselőinek aláírásával. A Szerződő Felek már most kikötik, hogy az 1. sz. Melléklet rendelkezéseit minden évben, a tárgyév augusztus hó 31. napjáig közösen áttekintik, és szükség szerint módosítják azt.
- 5.10. A Szerződésből eredő esetleges jogvitákat a Felek békés úton, közös megegyezéssel kívánják rendezni. Ha ez legkésőbb a vita felmerülését követő 60 napon belül nem vezetne eredményre, arra az esetre kikötik – hatáskörtől függően – a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

5.11. A Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a fentebb rögzített és az azokhoz kapcsolódó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

Minek hiteléül a Szerződő Felek ezen – 1-től 5. oldalakon folyamatosan szövegezett és 4 példányban készült – Szerződést, mint akaratukkal és szerződési szándékukkal mindenben megegyezőt, az arra feljogosított tisztségviselőik útján jóváhagyólag aláírták és egy példányát átvették.

Kecskeméten, 2015. év ..... hó ... napján

---

Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

---

Pullai Béla Tokovics Tamás  
ügyvezetők  
Kecskeméti Vadaskert  
Nonprofit Kft.

## KÖZSZOLGÁLTATÁSI ÉS KÖZFELADAT ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

### 1. sz. Melléklete

A Kecskeméti Vadaskert Nonprofit Kft. által folyamatosan nyújtott szolgáltatásért felszámítható díjak mértéke, melyet a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 6. sz. melléklet E. pontjának figyelembevételével Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatával állapított meg 2016. január 1-től.

Belépőjegyek, bérletek és egyéb szolgáltatások	2016. január 1-től érvényes díj Ft
Felnőtt belépőjegy:	1 000
Gyermek belépőjegy 3 - 18 év közötti gyermek részére:	600
Gyermek 3 éves kor alatti gyermek részére:	100
Nyugdíjas belépőjegy:	600
Csoportos felnőtt kedvezményes belépőjegy (min. 10 fő esetén):	700
Csoportos gyermek kedvezményes belépőjegy (min. 10 fő esetén):	500
Kísérő pedagógusok belépőjegye:	700
Kedvezményes jegy fogyatékkal élők, szociális otthonok lakói részére, kísérőikkel együtt*:	300
10 alkalmas bérlet (felnőtt és gyermek egységesen, a bérlet érvényességi ideje 1 év):	5 000
Csoportvezetés díja:	3 000
„Hungarycard” Magyar Turizmus kártya kedvezménye	10%

\*Kedvezményes jeggyel a Kecskeméti Vadasparkot mozgássérültek, látássérültek, hallássérültek és szellemi fogyatékkal élők látogathatják.

Az árusítóhelyek a díj bankkártyával, valamint OTP és K&H Széchenyi Pihenő kártyával elfogadják.

\* \* \*

### **16.) NAPIRENDI PONT**

**A kecskeméti 10211/2 hrsz-ú ingatlant (régi élményfürdő és csúszdapark) terhelő átjárási szolgálmi jog alapítása (16.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 33.553-1/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**299/2015.(XII.17.) határozata**

**A kecskeméti 10211/2 hrsz-ú ingatlant (régí élményfürdő és csúszdapark) terhelő átjárási szolgalmi jog alapítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 33.553-1/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 10211/2 hrsz-ú ingatlan 574 m<sup>2</sup> nagyságú részére – a 122/3/2014 munkaszámú változási vázrajz szerinti - átjárási szolgalmi jogot alapít a kecskeméti 10211/3 hrsz-ú ingatlan mindenkori birtokosa részére.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az átjárási szolgalmi jogot alapításáról szóló, a jelen határozat mellékletét képező szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Temesvári Péter csoportvezető, Jogi Osztály  
**és általa:** érintettek

---

***Dr. Fekete Gábor egyéni ügyvéd***

6000 Kecskemét, Rákóczi út 32. Tel.: 70 375 8777

e-mail: feketegyved@gmail.com

---

**TELKI (ÁTJÁRÁSI) SZOLGALMI MEGÁLLAPODÁS**

amely létrejött egyrészről: **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., törzsszám: 15724540, képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester), mint tulajdonos (a továbbiakban: **Tulajdonos**) és a **Hírös Sport Szabadidő Létesítményeket Működtető és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített cégneve: Hírös Sport Nonprofit Kft., székhelye: 6000 Kecskemét, Olimpia utca 1/A.; cégjegyzékszám: 03-09-116398; statisztikai számjele: 21067202-8551-572-03, adószám: 21067202-2-03 képviseli: Szenes Márton ügyvezető), mint vagyongazdálkodó (a továbbiakban: **Vagyongazdálkodó**), együtt mint szolgalmi jog kötelezettek (a továbbiakban együtt: **Kötelezettek**),



másrészről: a **Pallas Athéné Domus Mentis Alapítvány** (székhelye: 6000 Kecskemét, Izsáki út 10., megyei nyilvántartási szám: 03-01-0000265; ügyszám: 0300/Pk.60018/2014, statisztikai számjele: 18524992 8542 569 03, adószám: 18524992-1-03, képviseli: Varga László kuratóriumi elnök), mint szolgalmi jog jogosultja, (a továbbiakban: **Jogosult**), (együttesen a továbbiakban: **Szerződő Felek**)

1.) Tulajdonos kijelenti, hogy kizárólagos tulajdonosa a belterületi **kecskeméti 10211/2 hrsz-on** nyilvántartott, a tulajdoni lapon cím nem került feltüntetésre, **2 ha 5050 m<sup>2</sup>** területű, kivett strandfürdő megnevezésű ingatlanok (**szolgáló telek**), Vagyonkezelő pedig ezen ingatlanok az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyonkezelője. Szerződő felek tudomásul bírnak arról, hogy a szolgáló telket a Bácsvíz Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt. (6000 Kecskemét, Izsáki út 13.; törzsszám: 10734702) javára a 69175/2003.10.29. számú határozattal bejegyzett vezetékjog terheli a csapadécsatorna, szennyvízcsatorna, távfűtésvezetékre és elektromos vezetékre vonatkozóan.

2.) Jogosult kijelenti, hogy kizárólagos tulajdonosa a belterületi **kecskeméti 10211/3 hrsz-on** nyilvántartott, a tulajdoni lapon természetbeni cím nem került feltüntetésre, 7998 m<sup>2</sup> alapterületű, „*kivett szálloda*”, illetve „*Szauna hotel*” megnevezésű ingatlanok (**uralkodó telek**).

3.) Felek megállapodnak, hogy Tulajdonos az 1. pontban meghatározott ingatlanra Jogosult javára telki (átjárási) szolgalmi jogot alapít, mely az 1. pontban meghatározott ingatlan terheli, a 2. pontban meghatározott ingatlan illeti. A telki (átjárási) szolgalmi jog alapításához a jelen telki (átjárási) szolgalmi megállapodás aláírásával a Vagyonkezelő hozzájárulását adja.

4.) Kötelezettek jelen megállapodás aláírásával hozzájárulnak, hogy Jogosult a szolgáló telken keresztül vezető, a megállapodás mellékletét képező térképvázlaton feltüntetett összesen 574 m<sup>2</sup> területű szolgalmi úton, a saját tulajdonát képező uralkodó telket megközelítse.

A Szerződő Felek jogutódaikra is kiterjedő hatállyal megállapodnak abban, a szolgalmi út használatára eseti jelleggel kerül sor az 1. és 2. pont szerinti ingatlanok mindenkori birtokosai kapcsolattartói részéről előre egyeztetett időpontokban. A bejutást az 1. pont szerinti ingatlan birtokosa – a strand terheltségétől függő egyedi biztonsági előírások betartása mellett - biztosítja, a szolgalmi út két végén található kapukhoz a 2. pont szerinti ingatlan birtokosa kulcsot nem kap. Jogosult ellenszolgáltatásként vállalja, hogy a 2016. május 31. napjáig saját költségén kiépíti jelenleg már az 1. pont szerinti ingatlanhoz tartozó terasz mentén a kerítést, mellyel teljes körűen biztosított lesz az 1. és 2. pont szerinti ingatlanok közötti lehatárolás.

5.) Szerződő Felek jelen szerződés aláírásával minden külön nyilatkozat nélkül feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy a 1. és 2. pontban meghatározott ingatlanokra az 1. pontban meghatározott ingatlan mindenkori tulajdonosát terhelő, a 2. pontban meghatározott ingatlan mindenkori tulajdonosát illető telki (átjárási) szolgalmi jog kerüljön az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre a jelen útszolgalmi megállapodás elválaszthatatlan mellékletét képező vázrajzon feltüntetett összesen 574 m<sup>2</sup> területű szolgalmi út vonatkozásában.

6.) A Szerződő Felek jogvita esetére értékhatártól függően a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék illetékességét kötik ki. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a hatályos jogszabályok, elsősorban a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

7.) Vagyonkezelő kijelenti, hogy Magyarországon bejegyzett jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság, illetve nem áll felszámolási eljárás alatt. Jogosult kijelenti, hogy Magyarországon nyilvántartásba vett jogi személyiséggel rendelkező civil szervezet, illetve nem áll felszámolási eljárás alatt.

8.) Szerződő Felek meghatalmazzák Dr. Fekete Gábor ügyvédet (6000 Kecskemét, Rákóczi út 32.), hogy az okiratot megszerkessze, ellenjegyezze, illetve Őket a jelen szerződéssel kapcsolatban az illetékes járási hivatal előtt teljes jogkörrel képviselje.

A Szerződő Felek kijelentik, hogy az eljáró és okiratszerkesztő ügyvédtől a szerződés tárgyát képező ingatlanra vonatkozó illeték- és adózási szabályok vonatkozásában teljes körű tájékoztatásban és kioktatásban részesültek, továbbá a jelen szerződést illetve az abban foglaltakat egyben akaratukkal egyező ügyvédi tényvázlatnak tekintik. Szerződő Felek kijelentik, hogy adatszolgáltatási kötelezettségükről tudomással bírnak, pénzmosással kapcsolatos tájékoztatást megkapták. Szerződő Felek kijelentik, hogy a jelen szerződés megkötéséhez szükséges minden ügyvédi felvilágosítást megkapták. Szerződő Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt magukra nézve kötelezőnek ismerik el, és jóváhagyólag írják alá.

Kecskemét, 2015. december .....

---

Hírös Sport Nonprofit Kft.  
képviselet: Szenes Márton ügyvezető  
Vagyonkezelő, szolgalmi jog kötelezett

---

Pallas Athéné Domus  
Mentis Alapítvány  
képviselet: Varga László kuratóriumi elnök  
szolgalmi jog jogosult

---

Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata  
képviselet: Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester  
Tulajdonos, szolgalmi jog kötelezett

**Dr. Fekete Gábor** ügyvéd nyilatkozom, hogy az általam készített okirat megfelel a jogszabályoknak, és tanúsítom, hogy a szerződő felek személyi azonosságuk igazolása után azt előttem írták alá, ezért azt Kecskemét, **2015. december ..... napján ellenjegyzem.**

---

dr. Fekete Gábor  
ügyvéd

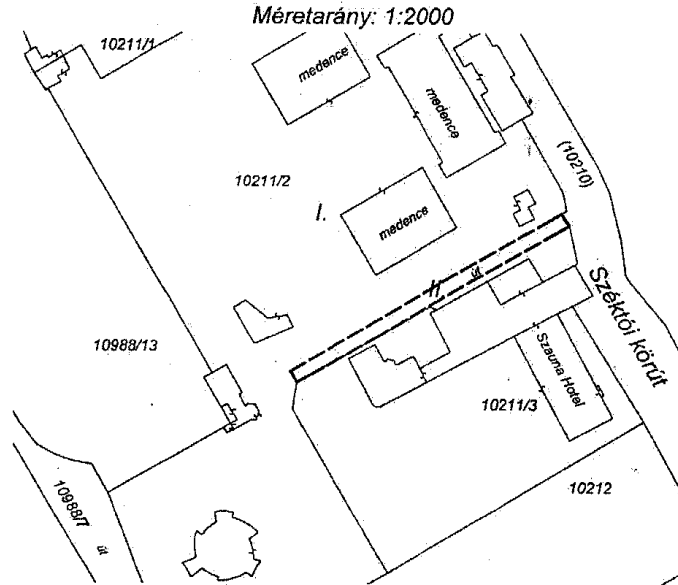
**GEO PLUSZ KFT**  
Kecskemét, Petőfi S. u. 5. 6/194.  
Munkaszám: 122/3/2014

**Kecskemét**  
belterület

Adatszolgáltatási iktató szám: 2/1839/2015

16/1162/2015 **VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ**

a 10211/2 helyrajzi számú földrészleten átjárási szolgálmi jog bejegyzéséhez



Változás előtti állapot						Változás utáni állapot						Megjegyzés	
Hrsz	Alrészlet		Terület		AK	Hrsz	Alrészlet		Terület		AK		Szolgálmi és egyéb jogok
	jel	műv.ága	min. o.	ha. m <sup>2</sup>			jel	műv.ága	min. o.	ha. m <sup>2</sup>			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
10211/2		kivett, strandfürdő és 6 ép		2.5050	0	10211/2		kivett, strandfürdő és 6 ép		2.5050	0	A 10211/2 hrsz-ú földrészlet II. jelű 574 m <sup>2</sup> területű részére átjárási szolgálmi jog a 10211/3 hrsz mindenkorl tulajdonosait illeti meg	
				2.5050	0					2.5050	0		

A szolgálmi jog megállapítása  
akaratainknak megfelelően.

Megelőzi a 16/1451/2014 iktatószámú változási vázrajz átvezetése.

Kecskemét, 2015. október 09.

Készítő:   
Lendvai József

**GEO PLUSZ KFT.**  
földmérő ig.sz. száma: 2514/2005  
6000 Kecskemét  
Petőfi S. u. 5. VI/194.  
Tel./ISDN/Fax: 508-560

Minőséget tanúsító:   
Lendvai József  
Ing.rend.min.sz. száma: 332/1990

Az állami alapadat tartalom az ingatlan-nyilvántartási térképi  
adatbázis tartalmával megegyezik. Ez a záradék a keltezésből  
számított egy évig hatályos, későbbi felhasználás előtti a  
vázrajzot újra záradékolatni kell.

Kecskemét, 2015. 2015. NOV. 09. hó ..... nap  
Záradékoló:   
Monoriné Nyári Mónika  
IRMSZ: 1978/2006

\*\*\*

**17.) NAPIRENDI PONT****Kecskeméti Televízió Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal közszolgáltatási szerződés megkötése (17.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 17.468-20/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A szerződésben van egy adminisztrációs hiba. A VIII. fejezet 2. pontját kéri, vegyék ki és így tárgyalják az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****300/2015.(XII.17.) határozata****Kecskeméti Televízió Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal közszolgáltatási szerződés megkötése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 17.468-20/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kecskeméti Televízió Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti Közszolgáltatási Szerződést a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja **azzal a módosítással, hogy a szerződésből a VIII. fejezet 2. pontja kerüljön ki.** Egyben felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti alapítói döntésről a társaság ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Temesvári Péter csoportvezető, Jogi Osztály
- 4.) Dr. Károlyi András osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya  
**és általa:** Kecskeméti Televízió Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

## KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, Fizetési számlaszám: 11732002-15337544, KSH száma: 15724540-8411-321-03, adószáma: 15724540-2-03)**, a továbbiakban Önkormányzat,

másrészről a **Kecskeméti Televízió Nonprofit KFT. (6000 Kecskemét, Szabadság tér 2., Cg. 03-09-119222, adószám: 14996656-2-03, KSH szám: 14996656-6020-572-03 , képviseli: Eckhardt Balázs ügyvezető )**, a továbbiakban Közzolgáltató, Önkormányzat és Közzolgáltató együttesen a továbbiakban Felek.

### I. Előzmények

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 375/2009. (X.29.) KH számú határozatával, 2010. január 1. napjával létrehozta a Kecskeméti Televízió Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot. A társaság az alapító okirat szerinti közfeladatát az önkormányzattal kötött közhasznú megállapodás alapján látja el. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 143/2015. (VI.25.) határozatával 2015. július 1. napjával a társaság közzolgáltatásának fejlesztése érdekében létrehozta a Hírszolgáltató Divíziót, amelyre tekintettel szükségessé vált a korábbi közhasznú megállapodás felülvizsgálata.

### II. A szerződés tárgya: a közzolgáltatási kötelezettség

- 1) A közzolgáltatás körében a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. a 2015. július 1. napjától hatályos Alapító Okiratában foglaltak szerint, az alábbi közfeladatokat látja el:

A.) A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (1) - (2) bekezdése, valamint 78. § (1) bekezdése alapján a Kft. ellátja – az önkormányzat által létrehozott más nonprofit szervezetekkel együttműködve – az önkormányzat feladatkörébe tartozó, alábbiakban részletezett tevékenységeket:

- Közreműködik a település környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárásában, megismertetésében, a helyi művelődési szokások gondozásában, gazdagításában;
- Szerepet vállal az egyetemes, a nemzeti, a nemzetiségi és más kisebbségi kultúra értékeinek megismertetésében, a megértés, a befogadás elősegítésében, az ünnepek kultúrájának gondozásában;
- Támogatja az ismeretszerző, az amatőr alkotó, művelődő közösségek tevékenységét;
- Tevékenységével hozzájárul a helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének fejlődéséhez, érdekérvényesítésének elősegítéséhez;
- Közreműködik a különböző kultúrák közötti kapcsolatok kiépítésében és fenntartásában;

- Hozzájárul a szabadidő kulturális célú eltöltéséhez szükséges feltételek biztosításához;
- Segítséget nyújt egyéb művelődést segítő lehetőségek biztosításához;
- A közművelődési tevékenységek folyamatos megvalósíthatóságához szükséges közösségi színteret biztosít.

B.) A sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (3) bekezdés f) pontja alapján a vállalkozás – az önkormányzat által létrehozott más nonprofit szervezetekkel együttműködve – ellátja az önkormányzat feladatkörébe tartozó, a sport népszerűsítésében való közreműködésre, valamint a mozgásgazdag életmóddal kapcsolatos sporttudományos felvilágosító tevékenység szervezésre irányuló tevékenységet.

C.) A társaság az A.) és B.) pont szerinti közfeladatok ellátása, közhasznú tevékenységek folytatása körében a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény alapján működteti a Hírszolgáltató Divíziót.

- 2) A Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. jelen szerződésben foglalt finanszírozás keretében, az Alapító Okiratában meghatározottakkal összhangban, az 1) pont szerinti közszolgáltatás keretében a következő közhasznú –TEÁOR besorolás szerinti – tevékenységeket látja el:

Főtevékenységként: 6020'08 Televízióműsor összeállítását, szolgáltatását látja el, valamint az alábbiakban felsorolt egyéb tevékenységi körökben is részt vesz:

- 1820'08 Egyéb sokszorosítás;
- 5813'08 Napilapkiadás
- 5814'08 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
- 5811'08 Könyvkiadás
- 5819'08 Egyéb kiadói tevékenység
- 5911'08 Film-, video-, televízióműsor-gyártás
- 5912'08 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkái
- 5913'08 Film- video és televízióprogram terjesztése
- 6311'08 Adatfeldolgozás, webhosting szolgáltatás
- 6391'08 Hírügynöki tevékenység
- 6399'08 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
- 6820'08 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 7739'08 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
- 8299'08 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
- 8560'08 Oktatást kiegészítő tevékenység
- 9329'08 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység
- 9499'08 M.s.n. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység

### **III. A közszolgáltatás ellentételezésének feltételei és módja**

- 1) Az önkormányzati finanszírozás esetében a költségek elismerésének feltétele, hogy igazolt kapcsolat legyen a közszolgáltatási kötelezettség ellátása során végzett tevékenységek és a ráfordítások között. Ezen kapcsolat igazolásának eszközei a pontos költségkalkuláció (elő-, illetve utókalkuláció), költségfelosztás és a bizonylatok.

- 2) A Közzolgáltató kiadásait saját forrásból biztosítja, ezért törekednie kell a saját bevételek elérésére; amennyiben az nem, vagy csak korlátozottan érhető el, az Önkormányzat a bevételek és a szükséges ráfordítások különbözetét – mint kompenzációt – biztosítja a jelen közszolgáltatási szerződésben foglaltak szerint.
- 3) A finanszírozás mértéke – a III./4) pontban írtak figyelembe vételével – nem haladhatja meg a közszolgáltatás működtetésével kapcsolatban felmerült költségek és az ezzel összefüggésben keletkezett bevételek különbségét
- 4) Ha a Közzolgáltató a közszolgálati és nem közszolgálati tevékenységek elvégzésére ugyanazon erőforrásokat használja, akkor azokat a költségeket, amelyek maradéktalanul a közszolgálati tevékenységeknek tulajdoníthatók, ugyanakkor a kereskedelmi tevékenységekhez is hozzájárulnak, nem kell elosztani a két tevékenységforma között, és maradéktalanul a közszolgálati feladatokhoz utalhatók.
- 5) Az Önkormányzat a közszolgáltatás ellentételezését a mindenkor hatályos költségvetési rendeletében meghatározott dologi és felhalmozási előirányzat mértékéig biztosítja.

#### **IV. Felek jogai és kötelezettségei, a közfeladat ellátás ellenőrzése**

##### 1) A Közzolgáltató jogai:

- jogosult a közszolgáltatási kötelezettség teljesítése mellett, a meglévő kapacitásának kihasználásával – az alapító okirattal nem ellentétes módon – vállalkozási tevékenységet folytatni, amely nem veszélyeztetheti a közszolgáltatási kötelezettség teljesítését.

##### 2) A Közzolgáltató kötelezettségei:

- köteles megfelelni a rá vonatkozó jogszabályoknak, különösen az olyan rendelkezéseknek, amelyek esetében a megfelelés hiánya veszélyezteti a közszolgáltatási kötelezettség teljesítését;
- köteles minden olyan engedélyt megszerezni, amely jogszabály előírása alapján a közszolgáltatási tevékenység folytatásához szükséges;
- köteles számviteli nyilvántartásaiban és az éves beszámoló részét képező kiegészítő mellékletben a közszolgálati tevékenységet és az egyéb (vállalkozási) tevékenységet elkülönítetten kezelni;
- köteles gazdálkodását a tőle elvárható gondossággal, a költséghatékonyságot szem előtt tartva folytatni;
- köteles törekedni a rendelkezésére álló személyi állomány és eszközök minél hatékonyabb kihasználására;
- köteles közszolgáltatási kötelezettsége körébe tartozó tevékenységek finanszírozására vonatkozó európai uniós, illetve hazai pályázati lehetőségek naprakész figyelésére, a pályázati feltételeknek való megfelelés esetén a pályázatok benyújtására, és az így elnyert forrásokat a közszolgáltatási kötelezettség magasabb szakmai színvonalon történő ellátására fordítani;

- nem vállalhat kötelezettséget olyan tevékenység végzésére, illetve nem végezhet olyan vállalkozási tevékenységet, melynek bevételei nem nyújtanak fedezetet e tevékenységgel kapcsolatban felmerülő költségekre;
- köteles a közszolgáltatási kötelezettség teljesítéséhez szükséges tárgyi eszközöknek a megfelelő üzemeltetését és karbantartását biztosítani;
- a Közszolgáltató eszközein nem alapítható olyan teher, amely a közszolgáltatási kötelezettség teljesítését veszélyezteti;
- a Közszolgáltató a felhasznált önkormányzati forrásokkal legkésőbb a tárgyévet követő év április 30-ig számol el, szöveges aláírt szakmai beszámoló formájában, amelyet az Önkormányzat illetékes osztályára nyújt be.
- a Közszolgáltató köteles a rendelkezésére bocsájtott önkormányzati forrásokkal jogszerűen, gazdaságosan, hatékonyan és eredményesen gazdálkodni.

## V. Közreműködő igénybevétele

- 1) Közszolgáltató jogosult arra, hogy a közszolgáltatási kötelezettségek teljesítése érdekében egy vagy több közreműködőt vegyen igénybe, ha ezáltal a közszolgáltatási kötelezettségek teljesítésének hatékonysága, illetve minősége javul vagy a költségei csökkennek.
- 2) A Közszolgáltató és a közreműködők közötti szerződések rendelkezései nem lehetnek ellentétesek jelen szerződésben foglaltakkal.
- 3) A Közszolgáltató az Önkormányzat erre irányuló kérelme esetén, annak kézhezvételét követő 5 napon belül köteles tájékoztatni az Önkormányzatot – a közüzemi szolgáltatók kivételével – a közreműködők köréről, feladataik terjedelméről és a velük kötött szerződésben foglalt feltételekről.
- 4) A Közszolgáltató a közreműködők teljesítéséért úgy felel, mintha saját maga teljesített volna.

## VI. Egyeztetés, ellenőrzés

- 1) Szerződő felek jelen szerződés teljesítése érdekében szorosan (közvetett kapcsolat formájában is) együttműködnek. Ennek kapcsán
  - kölcsönösen és haladéktalanul egymás tudomására kell hozniuk azokat az értesítéseket, tényeket, körülményeket stb., amelyek a szerződés szerű teljesítést akadályozzák;
  - kölcsönösen, illetve külön- külön is meg kell tenniük azokat az intézkedéseket, nyilatkozatokat stb., amelyek a szerződés szerű teljesítést akadályozó körülmények elhárítása érdekében szükségesek.
- 2) Önkormányzat kapcsolattartója: Ladics Monika  
  
Közszolgáltató kapcsolattartója: Eckhardt Balázs ügyvezető
- 3) A Felek szerződéssel összefüggő minden értesítést vagy más közlést írásban kötelesek megtenni.



- 4) Az Önkormányzat jogosult – illetve jogszabályban meghatározott esetekben köteles – a közszolgáltató jelen szerződésben meghatározott kötelezettségeinek teljesítését saját maga vagy szakértő bevonásával – ellenőrizni. Közszolgáltató köteles az ellenőrzés során az Önkormányzat képviselőivel – ideértve az Önkormányzat által megbízott szakértőket is – együttműködni, számukra minden szükséges információt és tájékoztatást megadni, így különösen a számviteli nyilvántartásaiba betekintést engedni, valamint a közszolgáltatási tevékenységére és a gazdálkodására vonatkozó minden adatot szolgáltatni.

## **VII. A szerződés időbeli hatálya és módosítása**

- 1) Jelen szerződés hatályba lépésével a Felek között korábban jelen szerződés tárgyában létrejött szerződések és megállapodások hatályukat veszítik.
- 2) A szerződést a Felek 2016. január 01. napjától kezdődő határozatlan időtartamra kötik azzal, hogy minden évben kötelesek a szerződés tartalmának – az esetleges jogszabályi és egyéb változásokra tekintettel – felülvizsgálatára és aktualizálására.
- 3) A szerződés kizárólag a Felek közös megegyezésével, írásban módosítható. Ha jogszabályváltozás miatt a szerződés valamely rendelkezésének módosítása válik szükségessé, akkor a Felek kötelesek arról késedelem nélkül tárgyalásokat kezdeni.
- 4) Ha a szerződés időtartama alatt olyan, a szerződés megkötésekor az adott Fél által előre nem látható, lényeges és tartós változás következik be valamely Fél körülményeiben, amely körülmény az adott Fél jogos érdekeit jelentősen sérti, akkor az érintett Fél kezdeményezésére a Felek kötelesek a szerződés érintett részét újratárgyalni nem hivatkozhat a szerződés ezen rendelkezésére az a Fél, aki az adott lényeges körülménybeli változást bizonyíthatóan maga idézte elő.

## **VIII. A szerződés megszűnése és a szerződésszegés**

- 1) A Felek a szerződést közös megegyezéssel, írásban bármely időpontban jogosultak megszüntetni.
- 2) Tekintettel a szerződés határozott időtartamára, a szerződés bármely fél egyoldalú nyilatkozatával kizárólag a szerződésben meghatározott rendkívüli esetekben szüntethető meg.
- 3) Az Önkormányzat rendkívüli felmondási joga  
Az Önkormányzat kizárólag az alábbi esetekben jogosult a Közszolgáltatóhoz címzett egyoldalú nyilatkozattal, azonnali hatállyal megszüntetni:
  - Közszolgáltató az önkormányzati finanszírozást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel;
  - Közszolgáltató a szerződésben vállalt bármely egyéb kötelezettségét nem teljesíti és mulasztását az Önkormányzat felszólításától számított 15 napon belül nem orvosolja;

- Közszolgáltató kérelmet nyújt be csőd-, felszámolási végelszámolási eljárás indítására önmaga ellen, illetve harmadik személy nyújt be ilyen kérelmet és a Közszolgáltató az Önkormányzat számára kielégítő módon 15 napon belül nem igazolja, hogy az eljárást alaptalanul vagy rosszhiszeműen kezdeményezték.

4) A Közszolgáltatót nem illeti meg a rendkívüli felmondás joga.

## **IX. Záró rendelkezések**

- 1) Jelen szerződés alapján nyújtott támogatás nem minősül uniós értelemben vett állami támogatásnak.
- 2) Jelen szerződést Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a ..../2015.(.....) határozatával fogadta el.
- 3) A Közszolgáltató kijelenti, hogy megfelelő ismeretekkel rendelkezik arról, hogy az önkormányzati költségvetésből származó támogatási pénzeszköznek jelen szerződés szerinti felhasználása során esetlegesen a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) rendelkezési szerint – különös tekintettel a Kbt. 5. § (1) bekezdés e) pontjára – közbeszerzési eljárást kell lefolytatni.
- 4) Jelen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.
- 5) Jelen szerződés hatályba lépésével a 485/2009.(XII.17.) KH. számú határozattal elfogadott közhasznú megállapodás hatályát veszti.

Ezen szerződést a Felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írják alá.

Kecskemét, 2015. december .

.....  
Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

.....  
Eckhardt Balázs  
ügyvezető  
Kecskeméti Televízió Nonprofit KFT.

\* \* \*

## **18.) NAPIRENDI PONT**

### **Együtműködési megállapodás megkötése a Magyar Pütkösi Egyházzal (18.)**

**Előterjesztő:** Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 13.973-25/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Mák Kornél:**

Egy éve kötöttek megállapodást a Magyar Pütkösi Egyházzal, akik aktívan részt vesznek a város életében, adományokat adnak a kórháznak és a szeretet ebéd osztásokba is bekapcsolódtak. Egy éves meghatározott szerződés után most a többi egyházzal hasonló időtartamra hosszabbítják meg a megállapodást.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **301/2015.(XII.17.) határozata**

### **Együtműködési megállapodás megkötése a Magyar Pütkösi Egyházzal**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 13.973-25/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a határozat mellékletében foglaltak szerint fogadja el a **Magyar Pütkösi Egyházzal** kötendő Együtműködési Megállapodást, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Károlyi András osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya  
**és általa:** Magyar Pütkösi Egyház

### **Együttműködési Megállapodás**

amely létrejött egyrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, adószám:15724540-2-03 (a továbbiakban: Önkormányzat), valamint a **Magyar Pünkösdi Egyház** (székhelye: 1143 Budapest, Gizella út 37., meghatalmazott képviselője: Szerdi Szilárd lelképásztor), mint együttműködő felek között, a város közös ügyeiben való együttműködés szándékától vezérelve, a Kecskeméti élők erkölcsi, kulturális, szellemi és lelki javát szolgálva.

1. Együttműködő felek vállalják, hogy a városban kialakult évszázados hagyományokból merítve közösen munkálkodnak Kecskemét város köznevelési, kulturális életének felvirágoztatása, történelmi értékeinek megóvása, az itt élők ellátása, a rászorulóknak gyámolítása és a város továbbfejlesztése érdekében.
2. Az Önkormányzat vállalja, hogy azon döntéseinek meghozatala előtt, melyek befolyással bírhatnak a Magyar Pünkösdi Egyház köznevelési ügyével és hitéleti tevékenységével összefüggő tulajdonosi jogainak gyakorlására, minden esetben előzetes egyeztetést tart.
3. Az Önkormányzat vállalja, hogy a Magyar Pünkösdi Egyházzal tárgyalásokat folytat a hitélet gyakorlásához és a karitatív tevékenységhez kapcsolódó kérdésekről és ezek megoldásához külön megállapodás keretében segítséget nyújt.
4. A Magyar Pünkösdi Egyház vállalja, hogy felkutatja azon pályázatokat, melyek fenti elképzelések megvalósulását segíthetik, és erről az Önkormányzatot, mint partnert tájékoztatja.
5. Az Önkormányzat vállalja, hogy a Magyar Pünkösdi Egyház kérésére, annak országos és nemzetközi rendezvényeiről – térítésmentesen – hivatalos honlapján keresztül értesíti a helyi lakosságot.
6. Az Önkormányzat és a Magyar Pünkösdi Egyház közérdekű döntéseikről egymást kölcsönösen tájékoztatják, együttműködnek a szociális problémák megoldásában, az ifjúság szabadidős programjainak előkészítésében, a városi nagyrendezvények programjainak összehangolásában, a város műemlékeinek megóvásában.
7. Ezen megállapodás 2020. május 28-ig szól, azzal, hogy a felek a határozott idő lejártá előtt együttműködésüket megvizsgálják, értékelik, és döntenek a megállapodás meghosszabbításáról, vagy új megállapodás megkötéséről.
8. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény az irányadó.
9. Felek a jelen megállapodásból eredő vitás kérdéseket elsősorban tárgyalások

útján kísérik meg egymás között rendezni, ennek eredménytelensége esetére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetőleg a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

Jelen megállapodást a felek elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2015. december 17.

.....  
**Szerdi Szilárd**  
 lelkipásztor

.....  
**Szemereyné Pataki Klaudia**  
 polgármester

\* \* \*

### **19.) NAPIRENDI PONT**

**A Kecskeméti Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Kollégium, Gyermekotthon, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására beérkezett pályázat véleményezése (19.)**

**Előterjesztő:** Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 13.791-105/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Egy pályázóról, Dr. Hollóné Ruska Zsuzsannáról kell dönteniük, aki korábban is vezette az intézményt, és akivel már évek óta együtt dolgoznak.

Arra tesz javaslatot, hogy támogassák a pályázó kinevezését.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki támogatja Dr. Hollóné Ruska Zsuzsanna megbízását intézményvezetői beosztás ellátására?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

##### **302/2015.(XII.17.) határozata**

**A Kecskeméti Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Kollégium, Gyermekotthon, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására beérkezett pályázat véleményezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 13.791-105/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által fenntartott, az önkormányzat által működtetett Kecskeméti Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Kollégium, Gyermekotthon, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására pályázó Dr. Hollóné Ruska Zsuzsanna megbízását támogatja.

A közgyűlés felkéri Mák Kornél alpolgármestert, hogy a fenti döntésről a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kecskeméti Tankerületét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Károlyi András osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya  
és általa: a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kecskeméti Tankerülete

\* \* \*

**20.) NAPIRENDI PONT**

**A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság működésével összefüggő döntések meghozatala (20.)**

**Előterjesztő:** Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 25.165-13/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**303/2015.(XII.17.) határozata**

**A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság működésével összefüggő döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 25.165-13/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta.

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Nemzeti Művelődési Intézet között létrejött megbízási szerződést 2015. december 31. napjával felmondja.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Értéktárba felvett értékek gondozásával összefüggő adminisztratív feladatokat 2016. január 1. napjától Kecskeméti Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala látja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Károlyi András osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya  
**és általa:** Nemzeti Művelődési Intézet

\* \* \*

**21.) NAPIRENDI PONT**

**Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. I. félévi munkatervére (21.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 32.207-29/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**304/2015.(XII.17.) határozata**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. I. félévi munkaterve**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 32.207-29/2015. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés 2016. I. félévében Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló

4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet 8. §-a alapján az alábbi időpontokban ülésezik:

február 18.  
március 24.  
április 28.  
május 26.  
június 30.

és az alábbi napirendeket tárgyalja:

**1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.9.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,  
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,  
Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum

**2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének módosítása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,  
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,  
Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum

**3.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének végrehajtása és a 2015. évi maradvány jóváhagyása (ZÁRSZÁMADÁS)**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,  
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,  
Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum

**4.) Az épített környezet helyi örökségvédelmének helyi szabályozásáról szóló 67/2009.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság  
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság

**5.) A városkép alakításáról és védelméről, valamint a helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 6/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság  
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság

**6.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi közbeszerzési terve**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság

**7.) Városi Támogatási Program 2016 évi pályázati felhívása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester



Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,  
Értékmegőrzési Bizottság,  
Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság,  
Jogi és Ügyrendi Bizottság,  
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,  
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

**8.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a települési nemzetiségi önkormányzatok közötti együttműködési megállapodások felülvizsgálata**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**9.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Bács-Kiskun Megyei Agrárkamara között létrejött Együttműködési Megállapodás felülvizsgálata**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság

**10.) Az alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**11.) Éves ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentés 2015. évről**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**12.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Stadion Sportlétesítményeket Működtető Nonprofit Kft. közötti közhasznú megállapodás módosítása**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

**13.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő víziközmű vagyon 2016. évi bérleti díjának felhasználása**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,  
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

**14.) Lakossági kezdeményezésre megvalósuló közműépítések támogatási rendszeréről szóló önkormányzati rendelet**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,  
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

**15.) Döntés a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának ellátásáról**

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság

**16.) Óvodai felvételi eljárás a 2016/2017. nevelési évre**

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság

**17.) Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

**18.) Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. II. félévi munkaterve**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Javaslatot tehetnek: szakterületüket illetően a közgyűlés  
 állandó bizottságai

**19.) Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési terv módosításának megindítása** Előterjesztő: Városrendezési és

Városüzemeltetési Bizottság

Előzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság

**20.) Belterületbe vonási eljárás megindításához és közterület rendezéshez kapcsolódó településrendezési szerződések**

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési  
 Bizottság

**21.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának közreműködése a „Környezetvédelem Jeles Napjai 2016.” rendezvénysorozatban**

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár  
 Bizottság

**22.) Európai Autómentes Nap/Mobilitási Hét megrendezése**

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár  
 Bizottság

**23.) Javaslat a Pro Urbe (városért) kitüntető cím adományozására**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Javaslatot tehet: a közgyűlés állandó bizottságai

**24.) Javaslat a „Kada Elek-díj” adományozására**

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési  
 Bizottság

**25.) Javaslat a „Katona József-díj” adományozására**

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

**26.) Javaslat a „Kodály Zoltán-díj” adományozására**

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

**27.) Javaslat a „Kecskemét Szociális Ügyéért Díj” adományozására**

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

**28.) Javaslat a „Kecskemét Városért Egészségügyi Díj” adományozására**

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

**29.) Javaslat „Kecskemét Városért Oktatási Díj” adományozására**Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság**30.) Javaslat a „Kecskemét Város Felsőoktatásáért és Tudományos Életéért Díj” adományozására**Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság**31.) Javaslat a „Kecskemét Közművelődéséért Díj” adományozására**Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság**32.) Javaslat a „Bozsó János-díj” adományozására**Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság**33.) Javaslat a „Kecskemét Sportjáért Díj” adományozására**Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság**34.) Javaslat a „Kecskemét Város Környezetvédelméért Díj” adományozására**Előterjesztő: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság**35.) Javaslat a „Mathiász János-díj” adományozására**Előterjesztő: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság**36.) Javaslat a „Tóth László-díj” adományozására**Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság**37.) Javaslat az „Év Kecskeméti Mestere Díj” adományozására**Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság**38.) Javaslat a „Kecskemét Ifjúságáért Díj” adományozására**Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság**39.) Javaslat a „Kecskemét Gazdasági Fejlődéséért Díj” adományozására**Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság**40.) Javaslat az „Ifjúság a Közösségért Díj” adományozására**Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság**41.) Javaslat „Az Év Kecskeméti Rendőre” elismerő cím adományozására**Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság**42.) Javaslat „Az Év Kecskeméti Tűzoltója” elismerő cím adományozására**Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

**43.) Javaslát "Az Év Kecskeméti Büntetés-végrehajtási Intézeti dolgozója" elismerő cím adományozására**

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

**44.) Javaslát „Az Év Kecskeméti Köztisztviselője” elismerő cím adományozására**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**45.) KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2015. évi vagyonkezelési beszámolójának elfogadása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

**46.) Beszámoló 2015. IV. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**47.) Beszámoló 2016. I. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**48.) Beszámoló a 2015. II. félévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**49.) Beszámoló a „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító önkormányzati Társulás 2015. évi működéséről**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester  
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,  
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

**50.) Beszámoló a helyben központosított közbeszerzési rendszer 2015. évi működéséről**

Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

**51.) Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2015. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

**52.) Beszámoló a Kecskeméti Rendőrkapitányság 2015. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Kerti István rendőr alezredes, városi rendőrkapitány

Előzetesen véleményezi: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

**53.) Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Szőke Kálmán tűzoltó százados, a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi

Előzetesen véleményezi:  
Bizottság

Igazgatóság      Kecskeméti      Hivatásos  
Tűzoltóparancsnokság parancsnoka  
Városrendezési      és      Városüzemeltetési

**54.) Tájékoztató a kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. évi működéséről**

Előterjesztő:

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester,  
Mák Kornél alpolgármester,  
Gaál József alpolgármester,  
Dr. Homoki Tamás alpolgármester

**55.) Tájékoztató a behajthatatlan követelésekről**

Előterjesztő:

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi:

Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

**KÖZMEGHALLGATÁS**

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
3. Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője  
**és általa:** valamennyi osztályvezető

\* \* \*

**22.) NAPIRENDI PONT**

**Szemereyné Pataki Klaudia polgármester bejelentése szabadság igénybevételéről (22.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 17.571-5/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**305/2015.(XII.17.) határozata**

**Szemereyné Pataki Klaudia polgármester bejelentése szabadság igénybevételéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 17.571-5/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés Szemereyné Pataki Klaudia polgármester bejelentését, miszerint a 2016. évre járó 39 munkanap szabadságából 5 munkanapot 2016. január 4. napjától – 2016. január 8. napjáig igénybe vesz, jóváhagyja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Kun Istvánné csoportvezető, Humánpolitikai csoport

\* \* \*

**23.) NAPIRENDI PONT**

**Rendszámfelismerő kamerarendszer kiépítése (23.)**

**Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 20.362-18/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Dr. Homoki Tamás:**

Mostanában szinte minden közgyűlésen szóba kerül a közbiztonság javításának az igénye és az ezzel kapcsolatos feladatok önkormányzati ellátása. A februári közgyűlésen elfogadták az intelligens kamerarendszer telepítését és az ehhez kapcsolódó gyakorlati kérdések jóváhagyásáról kell most dönteniük. Ahogy az előterjesztésből látható, egy alapos szakmai munka került elvégzésre korábban. Miután ez egy szakmai kérdés, így a rendőrség biztosított irányadó szempontokat és az előterjesztés mellékletéből látható, hogy az ez év szeptemberi bejárást követően a rendőrség novemberben tett javaslatot. Ennek a lényege, hogy egy olyan intelligens kamerarendszer kiépítésére kerül sor, amely azt teszi lehetővé, hogy a város szinte valamennyi olyan főúti belépő szakaszánál – értelemszerűen kilépő szakaszánál is – automatikus rögzítésre kerülhetnek olyan járművek, amelyek adott esetben olyan, rendszámmal közlekednek, ami a megfigyelt autótípushoz nem kapcsolódik, vagy nem rendelkeznek megfelelő biztosításokkal. A leglényegesebb mégis az, hogy olyan a városba beérkező és a várost egy bűncselekmény elkövetése után elhagyó gépjárművek rögzítésére sor tudjon kerülni, amelyek esetén a város közbiztonsága növelhető. Hangsúlyozni kell, hogy ez az intelligens kamerarendszer kizárólag ezekre a szakmai szempontokra épít, nem lesz sebességmérő funkciója. Nem térfelügyelő kamerákról van szó, mint azt már korábban elmondták. Ahogy említette, így a belépő és kilépő forgalmat bűnmegelőzési szempontból ezzel a kamera rendszerrel lehet ellenőrizni. Az ülés elején elfogadott költségvetés a közbiztonság javára tartalmaz fejlesztési lehetőségeket. Már most el tudja mondani, hogy folyik az a

szakmai előkészítő munka, amely a város területén belüli mozgásokat is idővel rögzíteni fogja. Azért, hogy különböző személyiségi és adatvédelmi aggályokat is igyekezzen eloszlatni, ez egy olyan zárt láncú rendszer lesz, amiben a hozzáférés kizárólag a rendőrség meghatározott képviselői részére lesz adott. Ezáltal biztosított lesz az, hogy kizárólag arra a célra lehet majd felhasználni, amit a közgyűlés elfogadott. Összességében azt gondolja, hogy ez egy újabb lépés abba az irányba, amely lehetővé teszi a közbiztonság javítását, ezért elfogadásra javasolja az előterjesztést.

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság módosító javaslatát előterjesztőként felvállalja.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 306/2015.(XII.17.) határozata Rendszámfelismerő kamerarendszer kiépítése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 20.362-18/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány által az alábbi helyszíneken épüljön ki rendszámfelismerő kamerarendszer:

1. E5 sz. főútvonal Budapest felőli be- és kivezető szakasza,
2. E5 sz. főútvonal Szeged felőli be- és kivezető szakasza,
3. 441. sz. főútvonal Cegléd felőli be- és kivezető szakasza,
4. 44. sz. főútvonal Békéscsaba be- és kivezető szakasza,
5. 541. sz. főútvonal (Halasi úti hobbik bekötő út utáni) be- és kivezető szakasza,
6. 52. sz. főútvonal Solt felőli be- és kivezető szakasza,
7. Hetényi út (Sutus sor) be- és kivezető szakasza,
8. Korhánközi út be- és kivezető szakasza,
9. Kadafalvi út (HELIPORT környéke) be- és kivezető szakasza,
10. Ladánybenei út - Belsőnyíri út csatlakozás, város felőli be- és kivezető szakasza,
11. Mártírok útja, Juniperusz Panzió előtti be- és kivezető szakasza,
12. Búzakalász út be- és kivezető szakasza,
13. Kiskőrösi út be- és kivezető szakasza,
14. Északi körút, Dunaföldvári út felőli be- és kivezető szakasza,

15.Hetényegyháza, Kerekegyháza felőli be- és kivezető szakasza,  
16.III. Béla krt. - Nyíri út kereszteződése, Skorpió vendéglő felőli be- és kivezető szakasza.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

**2.) A közgyűlés kéri, hogy a rendszámfelismerő kamera rendszer telepítésének kivitelezésére 2016. március végéig kerüljön sor.**

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője  
**és általa:** Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány

\* \* \*

**24.) NAPIRENDI PONT**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi belső ellenőrzési terve (24.)**

**Előterjesztő:** Dr. Határ Mária jegyző

(A jegyző 32.973-5/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalakor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**307/2015.(XII.17.) határozata**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi belső ellenőrzési terve**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Határ Mária jegyző 32.973-5/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi belső ellenőrzési tervét jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja.



Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Határ Mária jegyző

**A határozatról értesítést kapnak:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ónodiné Takács Erika Ellenőrzési Csoportvezető  
**és általa:** az érintett szervek vezetői

/2015. (XII. 17.) határozat melléklete

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
ÉVES BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERVE  
2016. évre**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendeletnek megfelelően 2016. évre vonatkozóan az alábbi éves belső ellenőrzési tervet fogalmazza meg:

<i>Sorszám</i>	<i>Ellenőrzendő szerv/szervezeti egység megnevezése</i>	<i>Ellenőrzés célja</i>	<i>Ellenőrzés tárgya</i>	<i>Azonosított kockázati tényező</i>	<i>Ellenőrzendő időszak</i>	<i>Ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)</i>	<i>Ellenőrzés típusa</i>	<i>Az ellenőrzés tervezett ütemezése</i>
1.	Kockázatelemzés alapján kiválasztott intézmények	Az önkormányzat működéséhez és ágazati feladatainak ellátásához a mindenkor költségvetési törvényben meghatározottak szerint nyújtott állami támogatások alapjául szolgáló intézményi mutatószámok vizsgálata	Elszámolást alátámasztó dokumentumok, nyilvántartások	Kockázatelemzés A/VI/3.	2015.	90	szabályszerűségi ellenőrzés	I. n. év
2.	Polgármesteri Hivatal	Pénzeszközök, pénztár, pénzkezelés ellenőrzése, ezen keresztül a belső kontrollrendszer működésének vizsgálata	Szabályzatok, beszámolók, belső eljárásrendek, folyamatok és dokumentumok	Kockázatelemzés A/IV/9.	2015-2016.	60	rendszerellenőrzés	I. n. év

3.	Hírös-Net Kft.	A társaság gazdálkodási rendszerének ellenőrzése	Szabályzatok, beszámolók, belső eljárásrendek, folyamatok és dokumentumok	Kockázatelemzés B/XII.	2013-2016.	40	rendszerellenőrzés	I-II. n. év
4.	Stadion Nonprofit Kft.	A társaság gazdálkodási rendszerének ellenőrzése	Szabályzatok, beszámolók, belső eljárásrendek, folyamatok és dokumentumok	Kockázatelemzés B/XIV.	2013-2016.	40	rendszerellenőrzés	I-II. n. év
5.	Kecskeméti Városfejlesztő Kft.	A társaság gazdálkodási rendszerének ellenőrzése	Szabályzatok, beszámolók, belső eljárásrendek, folyamatok és dokumentumok	Kockázatelemzés B/VI.	2013-2016.	80	rendszerellenőrzés	II. n. év
<b>Sorszám</b>	<b>Ellenőrzendő szerv megnevezése</b>	<b>Ellenőrzés tárgya, célja</b>	<b>Ellenőrzés tárgya</b>	<b>Azonosított kockázati tényező</b>	<b>Ellenőrzendő időszak</b>	<b>Ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)</b>	<b>Ellenőrzés típusa</b>	<b>Az ellenőrzés várható ütemezése</b>
6.	Ferenczy Ida Óvoda	Az intézmény gazdálkodási rendszerének ellenőrzése, utóellenőrzés	Szabályzatok, beszámolók, belső eljárásrendek, folyamatok és dokumentumok	Kockázatelemzés C/I.	2013-2016.	80	rendszerellenőrzés	II. n. év
7.	Kecskeméti Planetárium	Az intézmény gazdálkodási rendszerének ellenőrzése	Szabályzatok, beszámolók, belső eljárásrendek, folyamatok és dokumentumok	Kockázatelemzés C/IV.	2014-2016.	50	rendszerellenőrzés	II-III. n. év
8.	Polgármesteri Hivatal	Leltározás, selejtezés ellenőrzése	Szabályzatok, beszámolók, belső eljárásrendek, folyamatok és dokumentumok	Kockázatelemzés A/IV/7-8.	2014-2016.	40	rendszerellenőrzés	II-III. n. év
9.	Polgármesteri Hivatal	Belső kontroll monitoring rendszerének működése	Szabályzatok, indikátorok képzésének alapidokumentumai	Kockázatelemzés A/VII.	2015-2016.	40	szabályszerűségi ellenőrzés	II-III. n. év
10.	Kockázatelemzés alapján kiválasztott	Az önkormányzat költségvetéséből nyújtott	Beszámolók, pénzügyi jelentések, pénzügyi-,	Kockázatelemzés	2015-2016.	80	szabályszerűségi ellenőrzés	III. n. év

	támogatott szervezetek	támogatások rendeltetés szerinti felhasználása	számviteli dokumentumok	A/XI/3.				
11.	Polgármesteri Hivatal	Közbeszerzések	Eljárások dokumentációja, szabályzatok	Kockázatelemzés A/XI/7.	2015-2016.	12 +külső szakértő	szabályszerűségi ellenőrzés	III-IV. n. év
12.	Kecskeméti Termostar Kft.	A társaság üzletszabályzatában foglaltak betartásának vizsgálata	Szabályzatok, beszámolók, belső eljárásrendek, folyamatok, bizonylatok és dokumentumok	Kockázatelemzés B/X.	2013-2016.	80	szabályszerűségi ellenőrzés	III-IV. n. év
13.	Polgármesteri Hivatal Kecskeméti Városfejlesztő Kft.	Európai Unió forrással támogatott fejlesztések megvalósítása, a támogatott fejlesztési feladatok lebonyolításának, elszámolásának ellenőrzése	Pályázati és elszámolási dokumentumok	Kockázatelemzés A/XI/3. B/VI.	2015-2016.	50	szabályszerűségi ellenőrzés	III-IV. n. év
14.	Corvina Óvoda	Az intézmény gazdálkodási rendszerének ellenőrzése, utóellenőrzés	Szabályzatok, beszámolók, belső eljárásrendek, folyamatok és dokumentumok	Kockázatelemzés C/II.	2013-2016.	80	rendszerellenőrzés	IV. n. év
	<b>Összesen:</b>					<b>822</b>		

Az ellenőrzések végrehajtásánál alkalmazandó módszerek:

- 1) eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése és értékelése;
- 2) pénzügyi, számviteli és statisztikai adatok, költségvetés, beszámolók, szerződések;
- 3) programok elemzése és értékelése;
- 4) folyamatok és rendszerek működésének ellenőrzése;
- 5) dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata;
- 6) közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés (interjú, rovincsolás, szemle, mintavétel, tételes vizsgálat).

A kockázatelemzés során a magas kockázatúnak értékelt folyamatok, illetve szervezeti egységek szerepelnek az ellenőrzési tervben.

\* \* \*

**25.) NAPIRENDI PONT****Közterület elnevezés (25.)****Előterjesztő:** Jogi és Ügyrendi Bizottság

(A bizottság 32.212-2/2015. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****308/2015.(XII.17.) határozata****Közterület elnevezés**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság 32.212-2/2015. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy:

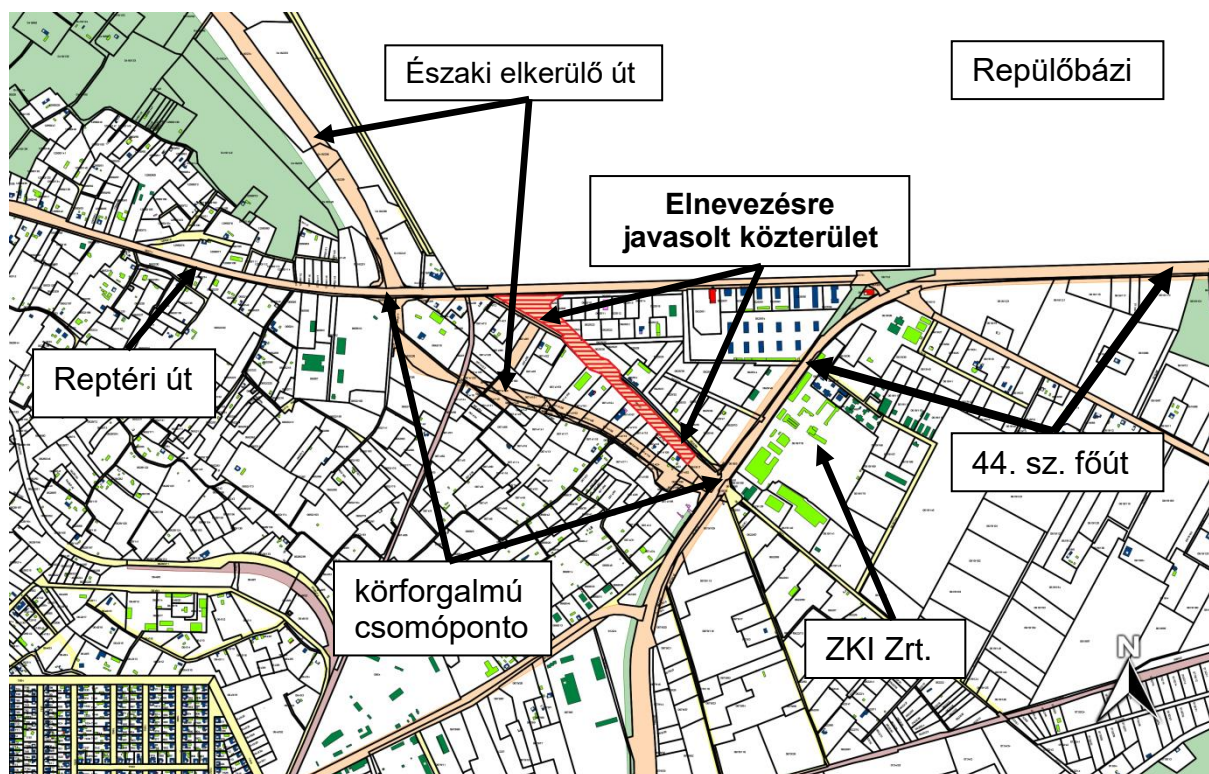
- 1.) A Kecskemét, 0675/1 hrsz-ú ingatlanból álló közterületet Kiss Árpád útnak nevezi el.
- 2.) Közgyűlés felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt, hogy a közterület elnevezés folytán szükségessé vált utcanévtáblák megrendelése és kihelyezése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.
- 3.) A közgyűlés felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt, hogy a közterület elnevezésről helyben szokásos módon adjon tájékoztatást és közvetlenül is tájékoztassa az illetékes szerveket, továbbá tájékoztassa a címváltozással érintett ingatlanok tulajdonosait.

Határidő: 2015. február 17.

Felelős: Dr. Határ Mária jegyző

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- 4.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 5.) Dr. Szűcs Veronika, az Igazgatási Osztály vezetője
- 6.) Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője

**Melléklet:**

\* \* \*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Bejelenti, hogy a következő napirendi pontok (a meghívó szerinti 26-27. napirendek) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az üléssteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyző, a napirendekhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 103-114. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT  
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

**Dr. Határ Mária:**

Kihirdeti a zárt ülésen hozott határozatokat, melyek szerint a közgyűlés:

- a meghívón 26-as sorszámon szereplő előterjesztés tárgyalása során döntött a Kecskeméti Bányai Júlia Gimnázium intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására pályázó Szilágyi Piroska Tünde megbízásának támogatásáról, valamint
- a meghívón 27-es sorszámon szereplő előterjesztés tárgyalása során döntött az Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet igazgatójának felmentéséről nyugállományba vonulása miatt.

\* \* \*

**28. NAPIRENDI PONT:**

**Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2014. évi működéséről (28.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 31.698-2/2015. számú beszámolója a jegyzőkönyv melléklete.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.  
Meggérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
311/2015.(XII.17.) határozata**

**Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2014. évi működéséről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 31.698-2/2015. számú beszámolóját és az alábbi döntést hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott – alábbiakban felsorolt – közalapítványok, alapítványok 2014. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja:

1. Magyar Animáció Háza Közalapítvány
2. Kecskemét Leskowsky Hangszergyűjtemény Közalapítvány
3. Városi Szociális Közalapítvány, Kecskemét
4. Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány
5. Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány
6. Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány
7. Kecskemét Város Bozsó Gyűjtemény Alapítvány

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Temesvári Péter csoportvezető, Jogi Osztály  
**és általa:** érintett alapítványok

\*\*\*

**29. NAPIRENDI PONT:**

**Képviselői indítvány oktatással kapcsolatos problémákra vonatkozóan (29.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Falusi Norbert:**

Ha már oktatás, akkor egyértelművé vált, hogy sokan sokféleképpen látják Magyarország oktatási rendszerének állapotát, minőségét, jövőjét, lehetőségeit. Ezzel nincs is semmi gond.

Az irány nem teljesen jó. Lehet róla vitatkozni és sok vita is van. Többek között az elmúlt időszakban változáson ment át az oktatási rendszer. Komoly államosítás és centralizáció következett be, amit azzal indokoltak, hogy több forrás lesz, illetve jobb minőség lesz az oktatási rendszerben. Eddig ez csak kritikát váltott ki, hiszen a pedagógusok és a szakemberek is komoly változásokat javasolnak a jelenlegi állapottal szemben. Sok-sok kritika merül fel, hogy honnan hova jutott el a magyar oktatási rendszer. Ez nem 5-6 éves, hanem alapvetően 25-26 éves történet. Amikor a forrásokról van szó, akkor az viszonylag jól látható, hogy a források nem bővülnek, hanem alapvetően vagy csökkennek, vagy a rendszeren belül másként vannak elosztva. Az indítványában arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy az oktatásban nincs minden rendben sem Magyarországon, sem Kecskeméten. Jó lenne látni valamilyen képet. Arra tesz javaslatot, hogy vizsgálják meg, milyen hatása van Kecskeméten az oktatási rendszer államosításának és ebbe a felmérésbe vonják be az iskolákat, a szakértőket és a felmérés arra is térjen ki, hogyan lehet az oktatási intézményeket kecskeméti szintre visszahozni. Erre Kiskunfélegyházán van példa. 2016. január 1-től több önkormányzat is vissza fogja venni az iskolákat.



Ez a döntés a központi utasítással szemben lenne, de az oktatásnak jobb volt a helyzete, amikor még helyi szinten döntöttek.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az indítványról vita nélkül kell dönteni.

Megkérdezi ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 6 igen szavazattal, 11 ellenszavazat és 5 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**312/2015.(XII.17.) határozata**

**Képviselői indítvány oktatással kapcsolatos problémákra vonatkozóan**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Falusi Norbert képviselő fenti tárgyban készített indítványát nem fogadta el.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője  
**és általa:** Falusi Norbert képviselő

312/2015.(XII.17.) határozat melléklete

**INDÍTVÁNY**

---

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlés részére**

**Tárgy:** Az államosított oktatás helyi szintű problémái. A KLIK és a kecskeméti oktatás, amely „határához” érkezett

**Tisztelt Közgyűlés!**

Magyarország jelenlegi szűkös erőforrásai ellenére is, egy jól szervezett és magas minőségű oktatási rendszer lehetőséget nyújthat a magyar társadalom és az ország teljesítményének jövőbeni előre mutató megalapozására. Egy széles körűen elérhető oktatás egyben olyan befektetés a jövő társadalmába, amely lehetőséget biztosíthat egy jobb élet reményében minden magyar állampolgár számára. A magyar oktatás helyzetéről szóló felerősödött társadalmi vita nem véletlenül bontakozott ki az elmúlt időszakban.

A Fidesz-KDNP kormány azzal az indokkal államosította és centralizálta a magyar oktatási rendszert, hogy megteremhető lesz az iskolák közötti egyenlőség, a gyermekek közötti esélyegyenlőség és nem utolsósorban költséghatékonyabb üzemeltetés garantálható. Röviden az állam jobb gazdája lesz az iskoláknak, mint volt korábban az önkormányzat. A döntésről a parlamenti törvény elfogadását követően a helyi önkormányzatok is döntöttek, így Kecskemét is választás elé került: átadja-e iskoláit az állami Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak? A kecskeméti közgyűlésben az LMP frakció nem támogatta az iskolák államosítását a kormánypártokkal ellentétben.

Ma Magyarországon vannak olyan önkormányzatok, akik visszavették egyes iskoláikat, pl. Kiskunfélegyháza, Siklós, Esztergom.

Az eltelt időszak tapasztalatai a beharangozott ígéretekkel ellentétben – sajnos – egy teljesen ellentétes képet mutatnak. Komoly likviditási gondok léptek fel a KLIK-nél, állandóak a rögtönzött állami segélyek, a KLIK alkalmazottjainak fizetése rendszeresen késik vagy egyesek meg sem kapták (lásd pl. a szerződésben dolgozókat), a korábbiakhoz képest a napi szintű működésre vonatkozó források csökkentek, a bürokrácia megnőtt, az oktatók véleményének figyelmen kívül hagyásával centralizálták a tankönyvpiacot és bevezették a pedagógus önértékelési rendszert, stb.

A „közszolgálati” hírcsatornák bár propaganda jellegűen beszámoltak arról, hogy a pedagógusok megkapták a pénzüket, de arról szemérmesen nem szóltak, hogy óraadóknak, szerződésben dolgozóknak, stb. 2-3, olykor 3-4 havi elmaradással is szembe kellett nézniük. Az alapvető problémák ettől még nem oldódtak meg, hiszen a KLIK folyamatosan küzd az adóssággal, most épp a novemberi fizetésekkel lehet majd gond. Az egyéni esetek mellett mindez elrettentő példával szolgál azon főiskolai és egyetemi hallgatók előtt, akik pedagógus pályára készülnek. Ők azt látják, hogy kollégáikat a rendszer, a magyar állam nem becsüli meg, folyamatosan ki vannak szolgáltatva. A kialakult feszültség hatása pedig az oktatás színvonalára negatívan hat, mert a tanuló „elveszik” a napi megélhetési konfliktusokban.

A pedagógus szakszervezetek és a pedagógus kar is megszólalt. „Sokan dühösek, és azon gondolkodnak, hogy mennének, de nem könnyű pedagógusként elhelyezkedni. A tanár nem az a bátran vállalkozó ember, ami lecsapja a munkakönyvét az asztalra, és azt mondja, a viszontlátásra” - mondja Mendrey László, a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezetének elnöke. Galló Istvánné szerint azért csak most pattant ki az ügy, mert a tanárok féltik az állásukat, nem mernek reklamálni, nehogy ne hosszabbítsák meg a szerződésüket. A Nemzeti Pedagógus Kar elnöke, Horváth Péter szerint „szomorú, hogy ilyen csúszás előfordul.” Ráadásul pont az államosítás egyik lényege sérül. Nem csak a tanárok jártak pórul: a hátrányos helyzetű diákok számára indított Arany János Tehetséggondozó Programra sincs pénz négy hónapja. Az, hogy kirándulni nem jutnak el, a jövőjük szempontjából a kisebbik baj, Horváth Péter azt mondja, elmaradnak a gyerekeknek szervezett nyelvvizsgák, az ECDL vizsgák és a jogosítványok megszerzése is.

A pedagógusok fizetése és adminisztrációs terhek növekedése mellett további problémaként merül fel, hogy a KLIK-kel szerződésben álló vállalkozók, mint pl. személyszállítás, postai szolgáltatás, gázellátás, stb. esetében sem fizetnek, vagy csak hektikusan időről-időre.

A KLIK adóssága rendkívül hullámzó, amelyet egy-egy állami segély „szépít” csupán. A KLIK adóssága 2015. májusban 11,9 milliárd, júniusban 9,6 milliárd (ebből 4,6 md közüzemi tartozás, 2,3 md 60 napon túli), július végén 12,5 milliárd, augusztus végén 7,9 milliárd forint volt. A Magyar Államkincstár legfrissebb adatai szerint a júniusi szintre ugrott vissza az adósság, de a szeptemberi 6,688 milliárdról már 9,612 milliárdra nőtt. Ezek az adatok azonban csak a lejárt tartozások, ezen felül a KLIK több tízmilliárd forinttal tartozhat a beszállítóknak, és erre még rájön az a pénz is, amennyivel a tanároknak tartoznak.

Annak ellenére, hogy az oktatás államosított, és „elvileg” nem Kecskemét „feladata” nem hagyhatja szó nélkül Kecskemét Közgyűlése a kialakult helyzetet. Kecskemét városának egyik tartó pillére az oktatási rendszer, amely kecskemétiak százait foglalkoztatja, illetve kecskeméti gyermekek ezreinek a jövőjét befolyásolja. Ezúton azt indítványozom, hogy az illetékes szakbizottság a kecskeméti iskolák és szakértőik bevonásával közösen készítsen egy felmérést az államosított helyi oktatási rendszerben beállt változásokról, kihívásokról. Továbbá tegyen javaslatot arra vonatkozóan, amely a kecskeméti közoktatást megóvni hivatott az előttük álló nehézségek elől. A terv térjen ki az iskoláink visszavételének lehetőségére, annak kockázatelemzésére. A jelentést, illetve a tervet Kecskemét tegye közzé és küldje meg a Parlamentnek, mint jól használható nagyvárost érintő esettanulmányt.

**A Fentiek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést az alábbi határozat meghozatalára:**

#### **HATÁROZATI JAVASLAT:**

Az illetékes szakbizottság a kecskeméti iskolák és szakértőik bevonásával közösen készítsen egy felmérést az államosított helyi oktatási rendszerben beállt változásokról, kihívásokról. Továbbá tegyen javaslatot arra vonatkozóan, amely a kecskeméti közoktatást megóvni hivatott az előttük álló nehézségekkel szemben. A terv térjen ki az iskoláink visszavételének lehetőségére, annak kockázatelemzésére.

**Határidő:** 2016. márciusi közgyűlés

**Felelős:** Alpolgármester

Kecskemét, 2015. december 9.

Falusi Norbert  
önkormányzati képviselő  
Lehet Más a Politika

\* \* \*

### **30.) NAPIRENDI PONT**

#### **Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a Kecskeméten létrejövő egyetem elnevezése ügyében (30.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 34.933-2/2015. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia**

Megkérdezi, hogy Király József képviselő elfogadja-e az interpellációjára adott választ.

#### **Király József:**

A napokban értesülhetett arról a város lakossága, hogy a Kecskeméten létrejövő egyetem nevét – két szolnoki kötődésű országgyűlési képviselőnek köszönhetően – eldöntötték. A Kecskeméti Főiskola szenátusa véleményét is figyelmen kívül hagyó döntést sok kecskemétihez hasonlóan elfogadhatatlannak és érthetetlennek tartja. Ezt mi sem bizonyítja jobban, mint az interneten történt ezres nagyságrendű tiltakozás. A benyújtott javaslatok között szerepelt a várossal és a térséggel kapcsolatba hozható név is, melynek sokkal több köze van Kecskeméthez, mint a görög mitológia istennőjéhez, Pallasz Athénéhez. Arra kéri polgármester asszonyt, valamint a város országgyűlési képviselőit – megjegyzi, mind a kettő országgyűlési képviselő megszavazta a Pallas Athéné nevet -, hogy emeljék fel szavukat a döntés ellen és változtassák meg azt. Olyan elnevezése legyen az egyetemnek, amely méltó Kecskemét hírnevéhez és elfogadható a város polgárainak, valamint a Kecskeméti Főiskola oktatóinak és hallgatóinak is egyaránt.

A választ nem fogadja el, mert úgy gondolja, hogy egy egyetem azzal a névvel alakuljon, meg amire büszkék tudunk lenni. Az egyetem neve Kecskeméti Egyetem legyen.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Természetesen a Kecskeméti Egyetem elnevezés mellett kardoskodtak, személy szerint is. Bízunk benne, hogy a véleményüket majd meghallgatják.

Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **313/2015.(XII.17.) határozata**

#### **Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a Kecskeméten létrejövő**

**egyetem elnevezése ügyében**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 34.933-2/2015. számú, fenti tárgyban készített beszámolójában foglaltakat elfogadta.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Károlyi András osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya  
**és általa:** Király József képviselő

313/2015.(XII.17.) határozat melléklete

**INTERPELLÁCIÓ**

Szemereyné Pataki Klaudia  
Polgármester Asszony részére

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

A napokban értesülhetett arról a város lakossága, hogy a Kecskeméten létrejövő egyetem nevét – két szolnoki kötődésű országgyűlési képviselőnek köszönhetően – eldöntötték a fejünk fölött.

A Kecskeméti Főiskola szenátusa véleményét is figyelmen kívül hagyó döntést sok kecskemétihez hasonlóan én is elfogadhatatlannak és érthetetlennek tartom. És ezt mi sem bizonyítja jobban, mint az interneten történt ezres nagyságrendű tiltakozás. A benyújtott javaslatok között szerepelt a várossal és a térséggel kapcsolatba hozható név is, melynek sokkal több köze van Kecskeméthez, mint a görög mitológia istennőjéhez, Pallasz Athénéhez.

Arra kérem Polgármester Asszonyt, valamint a város országgyűlési képviselőit, hogy emeljék fel szavukat a döntés ellen, és változtassák meg azt. Olyan elnevezése legyen az egyetemnek, amely méltó Kecskemét hírnevéhez és elfogadható a város polgárainak, valamint a Kecskeméti Főiskola oktatóinak és hallgatóinak is egyaránt.

Kecskemét, 2015. december 9.

Tisztelettel:

Király József s.k.  
képviselő

### **31.) NAPIRENDI PONT**

#### **Képviselői indítvány a földutak karbantartásával kapcsolatban (31.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Süli Csontos Ottó:**

Ismerteti az indítványát.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Képviselő úr nyitott kapukat döntet. Erről beszélnek hetek, hónapok óta. Ez a munka már el is indult, a költségvetés tárgyalásakor is tettek módosító javaslatot, hogy a rendszer fel tudjon állni, komplexebb legyen. Megkérdezi aktuális-e még a téma, foglalkozzanak-e vele?

A költségvetés tárgyalásakor olyan módosítás került elfogadásra, mely alapján 50 millió forinttal kerül kiegészítésre a földutak karbantartásának eszközbeszerzésének a lehetősége. Ez majd egészen más lehetőséget nyit meg a Városgazdasági Kft. előtt az ütemezésre és a határidők betartására. Ezt 2016. március 31-ig nem tudják lebonyolítani.

#### **Süli Csontos Ottó:**

A határidőt illetően teljesen rugalmas. Nem volt tudomása arról, hogy ez a munka már el is indult.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ez a munka már folyamatban van.

#### **Süli Csontos Ottó:**

Ha ez így van, akkor köszöni, hogy ennyire együtt gondolkodnak.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megkérdezi, hogy Süli Csontos Ottó képviselő úr visszavonja-e indítványát?

#### **Süli Csontos Ottó:**

Igen.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az indítványt képviselő úr visszavonta, ezért erről a testületnek nem kell szavaznia.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy a közgyűlés a kitűzött napirendi pontok tárgyalását befejezte. Megköszöni az idei évi munkát és boldog, békés ünnepeket kíván mindenkinek. Az ülést 13.30 órakor bezárja.

K. m. f.

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester

**Dr. Határ Mária**  
jegyző