

**MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE  
FEJLESZTÉSI, KÖRNYEZETVÉDELMI  
ÉS AGRÁR BIZOTTSÁG**

Ikt.szám: 2908-4/2016.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**  
**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság**  
**2016. február 3-án megtartott rendkívüli üléséről**

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti 2. sz. helyiségében

**Az ülés időtartama:** 8 óra 30 perctől 9 óra 11 percig

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Falu György: köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. Az ülést 8 óra 30 perckor megnyitja.

Kéri, a bizottság tagjait, hogy az ülésen való részvételt mindenki vegye komolyan, a tegnapi együttes ülés elnapolása kapcsán mondja ezt. A következőkben nagyon oda fog figyelni, hogy mindenki jelenjen meg az ülésen, úgy gondolja, hogy nem egy leterhelő feladat, hogy egy hónapban egy alkalommal részt kell venni az ülésen. A tegnapi ülés egy kivételes alkalom lett volna, mivel egy rendkívüli együttes ülésen kellett volna részt venni. Részéről úgy gondolja, hogy az üléseken való részvétele példamutató, ami egy elnöktől el is várható. Jövőben mindenki vegye komolyan a munkáját, és akkor végig vihető a ciklus a mostani bizottsági tagokkal. Amennyiben nem, akkor személyi változtatásra fog javaslatot tenni a bizottsági tagok körében azon statisztikai kimutatás alapján, melyet itt az ülésen kézre ad, hogy ki-mikor volt jelen az előzőekben az üléseken.

Visszatérve a napirendhez: megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a napirend elfogadásával?

**Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:**

**1/2016. (II.3.) FKAB. sz. határozat**

**Az ülés napirendje**

A Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság a napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

**1. Javaslat az „Egyes megyei jogú városok fejlesztési célú támogatása” részeként Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának megítélt támogatás felhasználására**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- A bizottság tagjai
- Irattár

## **1. Napirendi pont**

### **Javaslat az „Egyes megyei jogú városok fejlesztési célú támogatása” részeként Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának megítélt támogatás felhasználására**

Falu György: megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban? Egy 4 milliárd forintos útfelújításra szánt keretnek a felosztásáról szól az előterjesztés.

Dr. Orbán Csaba: szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Falu György: ez a csomag még az uniós csatlakozásnál a kohéziós alappal kezdődött, mikor kiderült, hogy Kecskemétnek szennyvízcsatorna hálózat építésére lesz lehetősége. E tekintetben nagyon elmaradott volt a város, nem csak a külső települések, hanem a belvárosi utcák jelentős része is. A városban az ISPA csatornázásban nagyon sok utca szerepelt. Akkor még nem gondoltuk, hogy ekkora problémát fog okozni a csatornázás, mind a szilárdburkolatú utakon, mind pedig a földes utakon.

Hetényegyháza tekintetében okozott ez nagy gondot, mivel ott alig volt burkolt utca. A gerincvezetékek kiépítését gravitációs rendszerben kellett kiépíteni, melyhez a lejtési viszonyokat meg kellett teremteni. Ami pedig azzal járt, hogy a vezetékeket 3-4 méter mélyre kellett leásni és ez által a laza talajréteg felülre került és az árkok tömörítése nem volt hatékony. Esőzés után az utak járhatatlanná váltak, ekkor került a városban bevezetésre az önerős útépités, ingatlanonként 180 ezer forint, amelyből a városban már több felé megépültek az utak, csak Hetényegyházán nem. Véleménye szerint az tévhit, hogy nincs átmenet a földút és az aszfaltos út között, van, a márt aszfalt. Ennek a költsége sokkal kevesebb, mint a sima aszfalt. El kell gondolkodni, hogy egyes utakat, zsákutcákat ilyen márt aszfaltos megoldással lehet stabilizálni. Három-négy évig nem kell kátyúzást végezni az ilyen borítású utakon.

Falu György: kéri, a bizottság tagjait mondják el kérdéseiket, javaslataikat, észrevételeiket.

Riqóné Kis Éva: mit takar, hogy márt aszfalt?

Falu György: a felbontásra kerülő aszfaltos utak törmelékét szétzúzzák, és ezt újból leterítik egy úgynevezett kialakított tükörbe, útalapba és tömörítik a nyári melegben.

Az anyag 1. és a 2. számú melléklete tartalmazza prioritási sorrend alapján az utak megépítését.

A kivitelezési munka két ütemben kerül elvégzésre.

I. ütemben azon utcák kiépítésére kerülhet sor, amelyek rendelkeznek jogerős építési engedéllyel, valamint a burkolat felújítások és földút stabilizációk.

II. ütemben az engedéllyel nem rendelkező utcák a tervek elkészültét követően a jogerős építési engedély birtokában építhetők meg.

Az osztályon a bizottság tagjai megtekinthetik a kiépítendő utcákat és azok a kivitelező által kidolgozott bekerülési költségeit.

Szőkéné Kopping Rita: egyik kérdése az, hogy a választókerületi képviselők mennyire voltak bevonva, hogy hogyan legyen felosztva ez a pénzösszeg?  
Másik kérdése, hogy ahol a beruházások elkezdődnek ott milyen és mennyi területet érint, milyen hosszú és széles az út, hány m2?

Dr. Orbán Csaba: a várost érintően 18 km önerős útépítés valósul meg. Ezek lakó utak, szélességük 4-6 m., kiépítésük szegéllyel, csapadékvíz elvezetéssel készül. Közterületenként egy összesített táblázat rendelkezésre áll, mely átvehető vagy megtekinthető az osztályon.

A kiválasztás szempontja a helyi rendelet értelmében az illetékes bizottság által hozott döntések alapján került az anyagba, melyet kétszer is megtárgyalt.

Az illetékes bizottság első körben az önerős útépítés igénybejelentésekről dönt, majd pedig arról, hogy műszakilag kivitelezhető, meg van-e az érdekelteteknek az együttműködése, tehát javaslatot tesz a bizottság a polgármester felé, hogy ezen költség egyszer csak épüljön be a költségvetésbe, amikor erre lehetőség kívánkozik. A Kormány által nyújtott támogatási összegből az összes településrész igénye kielégíthető, melyekről a bizottság már kétszer döntött a helyi rendeletben előírtak szerint. Van olyan tétel, ami már 2006. óta húzódik, többsége pedig 2014. óta.

Szőkéné Kopping Rita: arról van e kimutatás, hogy hol lesznek útfelbontások, amiből a törmelék kikerül?

Dr. Orbán Csaba: az útfelújítások során derül ki, hogy hol kerül ki ez az úgynevezett törmelék. Ezt használja fel másodlagosan a Duna Aszfalt meghatározott beruházásokhoz kapcsolódóan.

Valóban vannak fokozatok a földút és az aszfaltos út között. Ami tervezve van az anyagban az szinte útalap igényességgel megépülő útstabilizálást jelenet.

Szőkéné Kopping Rita: ez az út vastagságát jelenti?

Dr. Orbán Csaba: igen.

Falu György: az nagyon fontos, hogy a lakosság tájékoztatva legyen arról, hogy akinek, közműáthelyezése szükséges, az most tegye meg, mert az útburkolat elkészülése után 5 évig nem lesz lehetősége, mivel minden közművet a szolgáltató csak a földben vezeti.

Dr. Sztacho-Pekáry István: a Vacsiközben a Rába utcától kifelé az útstabilizálás az többet jelent, vagyis pontosan mit takar?

Novák Kornél: azt jelenti, hogy egy úgynevezett úttükröt készítenek, amit elegyengetnek, lehengerlik és arra 20-25 cm zúzalékot terítenek, amit tömörítnek. Tetejére a durvább, a nagyobb szemszerkezetű anyagot keverik egy kisebb szemszerkezetű anyaggal, amit 5 cm vastagságban leterítenek. Erről csak az 5 cm vastag aszfaltréteg hiányzik, azért nem aszfaltos útnak nevezik.

Dr. Sztacho-Pekáry István: a Vacsiközben ez a tervezett útstabilizálás kimegy az Északi elkerülő útig?

Hegedűsköz közelében a Széna utcával mi van?

Novák Kornél: igen, az útstabilizálás kimegy az Északi elkerülő útig. A Széna utca lakossági önerős útépitése okafogyott lett, mivel nincs hozzá megfelelő lakossági igénybejelentés. Amennyiben a képviselő úr kéri, a Széna utca egy martaszfaltos útvitást kaphat.

Dr. Sztacho-Pekáry István: A Kis Hegedűs közben két ütem van, az azt jelenti, hogy elmegy az útvitást a Borszéki utcáig?

Novák Kornél: igen.

Dr. Sztacho-Pekáry István: időben mit jelent az I. és a II. ütem?

Dr. Orbán Csaba: az I. ütemben azok az utak épülnek meg, amelyre a város érvényes építési engedéllyel rendelkezik, illetve azok, amelyek nem engedély kötelesek. Időbeli lefolyása a közbeszerzési eljárás lefolytatása után, március- április hónaptól elkezdődnek. A munkák őszig várhatóan be is fejeződnek.

II. ütem: először a tervezés, utána az engedélyezési eljárást kell lefolytatni. Ez előreláthatólag nyár vége, ősz lesz, utána elkezdődhet a munka, ha az engedélyek a tél beállta előtt meglesznek. Legkésőbb 2017. év vége a munkálatok befejezési határideje.

Dr. Sztacho-Pekáry István: a Vitorla utca elágazása, a külső rész útburkolata az készen van? A Jázmin felé vezető rész az már nem Vitorla utca?

Novák Kornél: igen, a külső rész burkolat készen van, a másik rész már nem Vitorla utca.

Falu György: köszönti az ülésre érkezett polgármester asszonyt. Tisztelettel kérdezi polgármester asszonyt, kíván e pár gondolatot hozzátenni az előterjesztéshez?

Szemereyné Pataki Klaudia: örül, hogy a mai ülésen a bizottság határozatképes, a tegnapi együttes ülés összehívása nem volt szerencsés, mert a bizottság nem volt határozatképes.

Azt szeretné, ha az útépitési indoklások egy kicsit jobban hangsúlyozásra kerülnének, hogy mi, miért történik. Ugyanis tegnap kiment a hír és inentől kezdve az egész város felbolydult, hogy miért nem az Ő utcája kerül leburkolásra. Ezt szeretné hangsúlyozni és kéri a sajtó közreműködését is, hogy kerüljön megfogalmazásra, hogy mekkora a város útfelülete, szilárd és nem szilárd burkolatú. Hány éve nem volt ebben felújítás, hány éve épültek. Az anyagba miért ezek az utcák kerültek bele, pl. az ISPA csatornát érintő utcák, a régi lakossági önerős útépitések, az óvoda, iskola, posta környéki utak. Azok az utak, amelyek pedig belekerültek az anyagba a lakossági önerősön kívül a kórházat szolgálják ki, amelyen naponta több ezren járnak. Ilyen még a Géza fejedelem körút, ami pedig a napi forgalmat bonyolítja le. Az Egyetértés utca pedig az ottani óvodába és iskolába járó több száz szülő és több mint ezer gyerek miatt fontos, mivel az óvoda megközelíthetősége főúton van. Ilyen döntési szempontok alapján került felosztásra az összeg. A 4 milliárd forint sajnos ennyire volt elég.

Kéri a sajtót is, hogy ezek a szempontok legyenek hangsúlyozva, összefoglalva. Az anyagban szereplő utak mind előkészített, döntés van róluk, így kellett a prioritást felállítani. A város teljes úthálózata sajnos ekkora, amiről a lakosságot tájékoztatni kell.

Falu György: köszönjük az elhangzottakat, hasonló gondolatokkal vezette fel az anyagot. Igaz, az iskolákat nem említette meg, de saját választási körzetét hozta példaként, hogy van élet a földes út meg az aszfalt burkolat között, pl. a martaszfalt, mely nagyon olcsó stabilizálási módszer. Ménteleken 6-7 év óta a martaszfaltos út megoldja az emberek közlekedését. A körzetében a lakosságot is megkérte, hogy nézzenek utána a közműlekötéseknek, mert 5 évig nem lesz rá mód, ha burkolásra kerülnek az utak.

Szőkéné Kopping Rita: kérdése, emellett a városban az utak fejlesztése, karbantartása tovább folytatódik egye?

Szemereyné Pataki Klaudia: természetesen, a tervezett évi rendes beruházások mennek tovább, az idei költségvetés is tartalmaz egy 300 milliós tételt a 2016-os útfejlesztési feladatokra.

Dr. Orbán Csaba: előzőekben volt kérdés, hogy a közműszolgáltatók tudnak-e ezekről a feladatokról az utak vonatkozásában. Elmondja, hogy holnap lesz egyeztetés a városban lévő valamennyi közműszolgáltatóval.

Falu György: mivel további kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

A Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság egyetért a határozat 1. és 2. melléklete szerinti utak megépítésével.

Falu György: **Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

#### **2/2016. (II.3.) FKAB. sz. határozat**

**Javaslat az „Egyes megyei jogú városok fejlesztési célú támogatása” részeként Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának megítélt támogatás felhasználására**

A Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 3093-1/2016. sz. előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

**A Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság egyetért a határozat 1. és 2. melléklete szerinti utak megépítésével.**

***Az 1; 2. sz. melléklet a jegyzőkönyv elmaradhatatlan részét képezi.***

**A határozatról értesülnek:**

- A bizottság tagjai
- Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- Dr. Orbán Csaba osztályvezető, Városüzemeltetési Osztály
- Irattár

\*\*\*

Falu György: megállapítja, hogy a Bizottság munkáját befejezte, megköszöni a részvételt, a rendkívüli ülést 9 óra 11 perckor bezárja.

**K.m.f.**

**Falu György**  
elnök

**Szőkéné Kopping Rita**  
alelnök

**Melléklet 1. 2.sz.**





