

9374-2/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. március 24-én megtartott üléséről

Jelen vannak: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,
Bogasov István, Dobos József, Engert Jakabné, Falu György
Tamás, Hörcsök Imre, Király József, Kovács Ferenc, Kósa József,
Lévai Jánosné, Leviczky Cirill, Mák Kornél, Molnár Pál, Nemcsik
Mátyás Ferenc, Pásztai András, Radics Tivadar, Sipos László, Süli
Csontos Ottó László, Dr. Szeberényi Gyula Tamás, Szőkéné
Kopping Rita, valamint Dr. Sztachó-Pekáry István képviselők **(21 fő)**

Nem képviselő alpolgármesterek: Dr. Homoki Tamás és Gaál József

Igazoltan van távol: Falusi Norbert képviselő

Jelen vannak továbbá:

Dr. Határ Mária jegyző,
Dr. Weninger András aljegyző,
Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője,
Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbesz. O. vezetője,
Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője,
Tóth Péter, az Adó Osztály vezetője,
Dr. Szűcs Veronika, az Igazgatási Osztály vezetője,
Mészárosné Juhász Sarolta, a Szociálpolitikai Osztály
csoportvezetője,
Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője,
Dr. Mayer Endre a Szervezési és Jogi Iroda vezetője,
Dr. Kovács Endre Miklós, a Vagyongazd. Csoport vezetője,
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője,
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,
Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője,
Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője,
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője,
Ónodiné Takács Erika, az Ellenőrzési Csoport vezetője,
belső ellenőrzési vezető,
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Képviselőtestületi Osztály
csoportvezetője,
László Anita és Novák Andrea, a Képviselőtestületi Osztály
munkatársai, valamint a meghívottak, újságírók és érdeklődő
állampolgárok.

Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője:

Köszönti a tisztségviselőket, a képviselőket, a meghívott vendégeket, valamint a sajtó képviselőit. Bejelenti, hogy a hagyományokhoz híven, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata szeretné elismerését kifejezni azoknak a szakembereknek, akik nemzeti ünnepünk, március 15-e alkalmából rangos állami kitüntetésben részesültek. Felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármester asszonyt az oklevelek átadására.

Áder János, Magyarország Köztársasági Elnöke március 15-e alkalmából a gyógyítás iránti példás elkötelezettséggel végzett, kimagasló színvonalú orvosi pályafutása, valamint sikeres kórház vezetői munkája elismeréseként a Magyar Érdemrend Tisztikeresztje polgári tagozata kitüntetést adományozta Dr. Svébis Mihálynak, a Bács-Kiskun Megyei Kórház a Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kara Oktatókórháza főigazgatójának, a Magyar Kórházszövetség elnökének.

A köztársasági elnök ugyancsak a Magyar Érdemrend Tisztikeresztje polgári tagozata kitüntetést adományozta Dr. Rédei Károly kecskeméti erdőmérnöknek, a Magyar Tudományos Akadémia doktorának, a Nemzeti Agrárkutatási és Innovációs Központ Erdészeti Tudományos Intézete tudományos tanácsadójának, a Debreceni Egyetem Mezőgazdaság-, Élelmiszertudományi és Környezetgazdálkodási Kara egyetemi tanárának, nemzetközileg is nagyra becsült tudományos munkája, illetve jelentős oktatói tevékenysége elismeréseként. Dr. Rédei Károly külföldön tartózkodik, személyesen nem tud jelen lenni.

A Magyar Köztársasági Arany Érdemkereszt polgári tagozata kitüntetésben részesült Csörszné Zelenák Katalin, a Falugondnokok Duna-Tisza Közi Egyesületének ügyvezetője, a falu- és tanyagondnoki szolgálat megvalósítása és országhatárokon átívelő eredményes működtetése terén végzett értékes szervezőmunkája elismeréseként.

A köztársasági elnök a magyar gasztronómiai hagyományok továbbadása és a magyar ifjúság értékalapú nevelése terén szerzett érdemei elismeréseként a Magyar Köztársasági Ezüst Érdemkereszt polgári tagozata kitüntetést adományozta Ács Imrének, a Kecskeméti Szakképzési Centrum Széchenyi István Idegenforgalmi, Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakiskola tanárának, mesterpedagógusának.

Dr. Seszták Miklós, nemzeti fejlesztési miniszter, miniszteri dicséretben részesítette Horváth Attilát, a Kecskeméti TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft. ügyvezetőjét, kiemelkedően eredményes szakmai munkája elismeréseként.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönti a megjelenteket és a megadja a szót Király József frakcióvezető úrnak.

Király József:

Nemrégiben a képviselő-testület is értesülhetett arról, hogy elment Kerényi József építész, egyetemi tanár. Röviden szeretne megemlékezni róla, ahogyan pályatársai,

a Bács-Kiskun Megyei Építészkamara is búcsúzott tőle. Borbély Lajost idézi: „Tanár Úr elment, itt hagyott bennünket az életművével és számtalan befejezetlen beszélgetéssel.

- Szeretem és érdekelnek az emberek – írta a Magyar Művészeti Akadémia gondozásában megjelent Üzenetfüzetében.

Ars poeticája végigkísérte egész munkásságát. Konok makacssággal rakta a falak, tetők, utcák és terek építőköveit, az emberek szenvedélyének, érzelmeinek, sikereinek és kudarainak színpadát. Emberközpontú gondolkodása számtalan nevéhez köthető folyamat elindítója. Észrevette a két víz köze csodáit, a védendő falusi, városi épített értékeket, a homokhátság tanyáit, kúriáit. Elindított gondolata megmenteni és hasznosítani, bontva építeni, új szintet hozott környezetalakításban. Kecskemét jó példája elvei megvalósulásának: Technika Háza, Kéttemplom köz, a főtéri gyalogos zóna kialakítása. Meggyőződése volt: „akkor építünk jól, ha sem bánatot, sem nosztalgiát nem ébresztünk az emberekben a múlt iránt”. Ezt a szemléletet tanította az egyetemen is. Diákjai szerették a Tanár Urat, mert ott volt mögötte egy látható, megvalósult, Kerényisre átformált város, Kecskemét. Tisztelgünk munkáid előtt, tiszteljük a szakma iránti elhivatottságod, a fiatalokért érzett felelősséged. Most hiányoznak igazán a befejezetlen beszélgetések. Vajon hogy zártad volna? De már késő. Főhajtással és tisztelettel búcsúzunk tőled Tanár Úr, Jóska.”

Búcsúzunk az építészembertől, s az emberi építésztlől. Kerényi Józsefet Kecskemét városa is saját halottjának tekinti. Temetésére 2016. április 9-én 11 órakor kerül sor a Kecskeméti Köztemetőben.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes; a 22 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 20 fő van jelen.

Mielőtt rátérnének a napirendek tárgyalására és elkezdenék a közgyűlés munkáját, azt gondolja, hogy még egy nagyon fontos területtel, feladattal és megdöbbentő emlékekkel kell, hogy foglalkozzanak. Ami Brüsszelben történt, az mindenkit megdöbbentett, ez egy borzalmas esemény. Ártatlan embereket szülőket, gyerekeket, unokákat öltek meg. Az első gondolatuk nem lehetne más, csakis a részvét és kéri, gondoljanak az ártatlan áldozatokra, imádkozzanak értük és családjaikért. Kéri a jelenlévőket, hogy 1 perces néma felállással fejezzék ki együttérzésüket.

Ezt követően bejelenti, hogy napirend előtti felszólalásra 1 képviselő jelezte előzetesen igényét írásban, akinek megadja a szót.

Király József:

Napirend előtti felszólalásának témája: Energiahatékonysági pályázatok Kecskeméten.

Megköszöni a szót és azt is, hogy Kerényi Józsefről a közgyűlés előtt szólhatott. Azt gondolja, hogy nagyon büszkéek rá, illetve arra, hogy egy ilyen ember kerül halottaik közé.

Húsvét közeledtével a keresztény emberek többsége nem csak a lelkében újul meg, de régi szokás volt vidéken, hogy rendet tett portája körül, és lehetőség szerint háza homlokzatát is frissítő meszeléssel újíttatta meg, így várta a feltámadást, a tavasz eljövetelét. Sokan tartják még ezt a hagyományt, de már csak faluhelyen.

A városiaknak azonban fontos, hogy a magas házak rengetegében is meglévő zöldfelület megújuljon, rendben legyen tartva, s hála Istennek ezt több lakóközösség nem csak a város cégétől várja el, hanem maga is részt vesz a tavaszi szépítési munkákban. Azonban a mai panelházak, blokkos épületek homlokzatainak megújítása már meghaladja az ott lakók erejét.

A több tíz éve épült lakótelepek homlokzataira már régóta ráfér, hogy a mai kornak megfelelő módon, elveszítve szürkeségüket, színesbe öltözzenek. Természetesen ezekre a házakra nem csak a külső megjelenésük miatt férne rá egy felújítás, hanem energiapazarló falaik miatt is.

Egy négy évvel ezelőtti szakmai folyóirat írt arról, hogy micsoda jó dolog az a kormányokon átívelő program Magyarországon, ami nem más, mint a „panelprogram”, azaz a házak külső hőszigetelése és fűtési rendszerének korszerűsítése. Az Európai Unió támogatásával a szocialista kormányok ideje alatt beindult folyamatot 2012-ben még a Fidesz kormány is folytatni kívánta. Aztán valami hirtelen megtorpant, az ezért felelős államtitkár le is mondott, és sajnálatos módon azóta is csak hitegetés folyik ebben a témában.

Jó példa erre, hogy szinte pontosan egy évvel ezelőtt Kecskemét városa az „Otthon melege” program keretében határozatot fogadott el a társasházak és lakásszövetkezeti lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújítási munkáinak támogatására. Ehhez önkormányzati támogatásként 120 millió forintot szavazott meg a város közgyűlése. 2015. június 1-jén a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium azonban határozatlan időre felfüggesztette ezt a pályázatot. Azóta több ellentmondó közlemény jelent meg arról, hogy mi is várható majd ebben a témában a jövőben.

Kecskeméten is nagy csalódást okozott a társasházak lakóinak számára az, hogy a már régen elkészített tervek, pályázatok ellenére a kormányzat nem támogatja a házak homlokzatának felújítását, annak ellenére, hogy azt megígérte nekik. Pedig a „rezsiharcnak” ez egy fontos eleme, hogy ne pazarolják feleslegesen a drága energiát.

Kéri polgármester asszonyt és a város országgyűlési képviselőit, hogy tegyenek meg mindent azért, hogy az úgynevezett „panelprogram” mielőbb folytatásra kerüljön és meg tudjanak újulni, szépülni ezek a házak, továbbá az energiahatékonyságnak köszönhetően védjék környezetüket és nem utolsó sorban ezáltal több pénz maradjon a családoknál.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A napirend előtti felszólalások végére értek.

Bejelenti, hogy a napirend elfogadása következik.

A 22 fős képviselőtestületből a napirend elfogadásakor 21 fő van jelen.

A kiküldött írásos meghívóhoz az alábbi kiegészítést teszi:

- Javasolja, hogy a napirenden nem szereplő, később megküldött képviselői indítványt a közgyűlés 22. napirendi pontként tárgyalja. Az SZMSZ 13. § (2)

bekezdése értelmében a képviselői indítványt napirendre felvettnek kell tekinteni.

- Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a 21. sorszámú képviselői interpelláció és az arra adott válasz az ülés előtt került kiosztásra.

A napirend tárgyalásakor kéri, hogy vegyék figyelembe a megküldött anyagokat.

Megállapítja, hogy a napirendi javaslathoz hozzászólás, több módosító javaslat nincs.

Megkérdezi, ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

34/2016. (III.24.) határozata

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2016. március 24-ei ülés napirendjét a meghívó szerint fogadja el az alábbi módosítással:

- az SZMSZ 13.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően napirendre felvettnek tekintendő képviselői indítványt 22-es sorszámon tárgyalja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:

ELŐTERJESZTÉSEK:

- 1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételeiről, a fizetendő térítési díjakról, valamint a helyi szociálpolitikai kerekasztalról szóló 15/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

- 2) A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

- 3) Magyarország Kormánya és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata között a Modern Városok Program keretében létrejött együttműködési megállapodásról
- 4) Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala

A 3-4. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

- 5) A Kecskemét, Szabadság tér 2. szám alatti ingatlanrész hasznosítása érdekében pályázat kiírása
- 6) A Kecskemét, Forrás utca 21. szám, a Kecskemét, Kaszap utca 7. szám, a Kecskemét, Zimay László utca 6. szám, a Kecskemét, Táncsics Mihály u. 1. szám, valamint a Kecskemét, Balaton utca 19. szám alatt található ingatlanok, továbbá a Kecskemét, Hoffmann János utca és a Nyíl utca térségében fekvő, telekalakítással kialakítható ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatala

Az 5-6. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester

- 7) Óvodai felvételi eljárás a 2016/2017. nevelési évre

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

- 8) Rendszámfelismerő kamerarendszer kiépítésének második üteme

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

- 9) Közterület elnevezések

Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság

- 10) Emléktáblák elhelyezése

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

- 11) Belterületbe vonásokhoz kapcsolódó döntések és településrendezési szerződések

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

- 12) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi belső ellenőrzési tervének – Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 307/2015. (XII. 17.) határozatának - módosítása

Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

ZÁRT ÜLÉS:

13) Fellebbezés előterjesztése szociális ügyben

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

* * *

TÁJÉKOZTATÓ:

14) Kerékpártároló létesítése a Vasútállomásnál

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

BESZÁMOLÓK:

15) Beszámoló az Esélyteremtési Bizottság 2015. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

16) Beszámoló az Értékmegőrzési Bizottság 2015. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

17) Beszámoló a Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság 2015. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság

18) Beszámoló a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2015. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság

19) Beszámoló a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 2015. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

20) Beszámoló a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 2015. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

INTERPELLÁCIÓ:

21) Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a 2017-es vizes vb-vel kapcsolatban

INDÍTVÁNY:

22)Képviselői indítvány a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról szóló önkormányzati rendelet tárgyában

(A KÖZGYŰLÉS A NAPIRENDI PONTOK MINDEGYIKÉT MEGTÁRGYALTA.)

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételeiről, a fizetendő térítési díjakról, valamint a helyi szociálpolitikai kerekasztalról szóló 15/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása (1.)

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

(A bizottság 3318-3/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Engert Jakabné:

Mint ahogy az előterjesztésből is egyértelműen látható, két témakört ölel fel ez a módosítási javaslat. Az első része a 2016. január 1-től hatályba lépett szociális ellátásokról szóló törvény és a gyermekek védelméről szóló törvény módosításaként a család- és gyermekjóléti központok területi és járási szintű működtetésére vonatkozik. A második része az előterjesztésnek pedig az intézményi térítési díjakra vonatkozik. Mindig április 1-ig – tárgyévben – kell meghatározni a térítési díjakat, amennyiben azokra vonatkozóan változás történik. Nagy öröm számukra és fontos is kiemelni, hogy a térítési díjak vonatkozásában változás nem fog történni, az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága elkészítette, átnézte az erre vonatkozó anyagokat, térítési díjakat és nem tartja indokoltnak. A térítési díjak szolgáltatási önköltsége és az állami támogatás különbözetét minden esetben az önkormányzat felvállalja és így, 2016-ban is a változatlan térítési díjak maradtak. Ami miatt mégis kell foglalkozni a módosítással, az elsősorban a szociális törvény alapján meghatározott feladatok szétválasztása, a szociális segítség és a személyi gondozásra vonatkozik. Itt nem javasolják, hogy különválasztásra kerüljenek a térítési díjak, mert nehéz a szolgáltatási feladatokat is szétválasztani. A másik része pedig a gyermekétkeztetés, ahol célszerű külön meghatározni az étkezési formákat, mert nagyon sok esetben lehetősége van a szülőknek, hogy válasszanak, hogy mit szeretnének igénybe venni. A mellékletben egyértelműen látható, hogy a térítési díjak csak erre vonatkoznak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet- tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelet módosítását.

Tekintettel arra, hogy Engert Jakabné jelezte, hogy nem működött a szavazópultja, így ismételt szavazást rendel el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Ismételt szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **3/2016. (III.24.) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, a fizetendő térítési díjakról, valamint a helyi szociálpolitikai kerekasztalról szóló 15/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása (2.)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 3435-17/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

2013-ban kezdte meg működését az önkormányzati részvétellel megalapított Kecskeméti Termálrendszer Beruházási Kft., amely kutatófúrásokat végzett. Van egy olyan terület, amely az előzetes felmérések és egyeztetések során a Beretvás közhöz közel van. A terület tulajdonosa a beruházó céggel egyetértésben kezdeményezte a Szabályozási Terv módosítását. Kérik a kút számára alkalmas területet a célnak megfelelő rendeltetésű övezetbe, a telkek többi részét pedig a Beretvás köz mentén meglévő falusias lakóterülettel megegyező övezetbe sorolni. Az indoklás nagyon érdekes, muszáj elmondani: „A projekt célja Kecskemét Megyei Jogú Város meglévő városi távfűtőhálózatának ellátása megújuló geotermikus energiával, valamint a jelenlegi gázkazán kapacitás részbeni kiváltása. A projekt megvalósítása érdekében alapított Kecskeméti Termálrendszer Kft. a geotermikus rendszerének termelő és visszasajtoló kútjai a 0980/119. ingatlanon (kitermelés), valamint a 0958/48-49 hrsz. ingatlanon (visszasajtolás) létesülnek. A projekt jelenleg még magántulajdonú területeken valósulna meg. A terület tulajdonosa úgy tud a projekthez kapcsolódni, ha kompenzációképpen a geotermikus energiakitermelő-hasznosító területek közvetlen közelében egy hulladék hő hasznosító minta ökolakópark létesítését a településrendezési terv lehetővé teszi. Az öko-lakópark csak megújuló energiák hasznosításával működne, a fűtési rendszert és meleg vizet a geotermikus hulladék hővel biztosítanák, az elektromos energiát pedig napelemekkel, saját rendszerrel, akkumulátorokkal, a közcélú villamos hálózat igénybevétele nélkül. A kommunális hulladékok elhelyezése a közüzemi szemétszállítás keretében történne, de a komposztálható hulladékok helyben kerülnének hasznosításra.” Ezért is ajánlja jó szívvel elfogadásra a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést.

Gaál József:

Egyetlen kiegészítést, illetve korrekciót szeretne tenni. A Kecskeméti Termálrendszer Beruházási Kft. még nem végzett kutatófurásokat. Vizsgálatokat végzett a projektben résztvevő Mannvit Kft., amely egy izlandi háttérű vállalkozás és szakértőként vesz részt ebben a munkában. A megfelelő adatok összegyűjtésével ők javasolták ezt a helyszínt az első kút fúrására és remélhetőleg a többi fúrására is. Ennyivel szeretne volna korrigálni Király József képviselő úr mondandóját.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Minden közvetlen brüsszeli forrás csak tanulmányokról szól. Ez az Európai Unió forrás is az előkészítő hatástanulmányok és különböző feltáró dokumentációk elkészítéséről szól. Ha ezt le tudják zárni – az is feltétele, hogy egy koncepció elkészüljön –, akkor utána tudnak továbblépni az esetleges kivitelezésre. A tanulmányokhoz kellett egy egységes üzleti koncepciótervet is összeállítani. Annak része, hogy mutassák meg a geotermális energia hasznosulását is. Ezért került ez most napirendre. Bízunk benne, hogy megtalálják a további forrásokat, amiből a próbafúrásokat el tudják majd végezni és akkor – ahogy ez korábban is felmerült – amikor már a kiviteli szakaszba lépnek, akkor más alapokkal indulnak el és más üzleti érdekeltséggel fogják elindítani a következő lépését ennek a fejlesztésnek, nem pedig azzal, amivel elkezdték ezt a pályázatot. Ezen az úton haladnak tovább.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**35/2016. (III.24.) határozata****A Településszerkezeti Terv módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 3435-17/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján biztosított jogkörében elfogadja a településszerkezeti terv 1. melléklet szerinti módosítását.

Határidő: 2016. november 1.

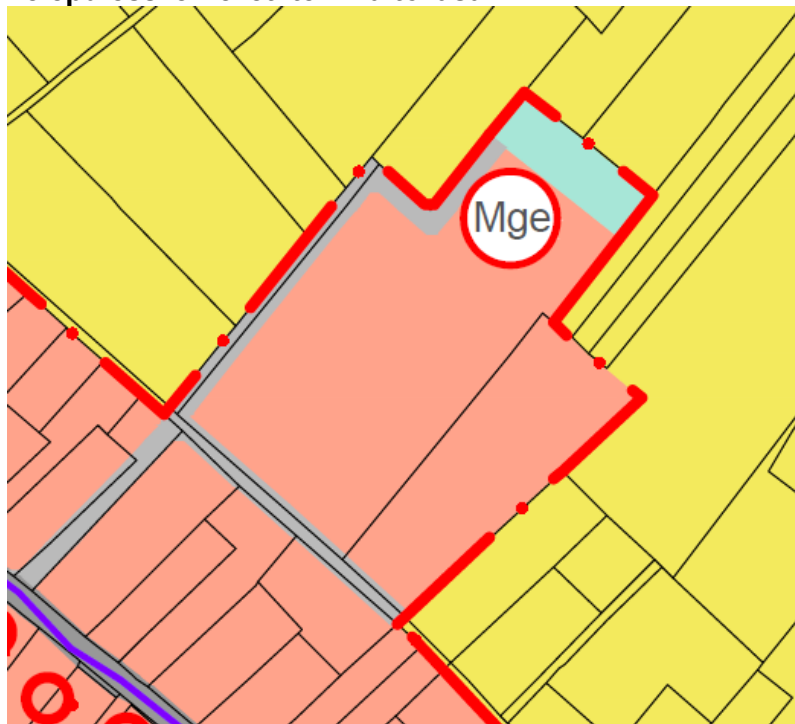
Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 35/2016. (III.24.) határozata 1. melléklet

Településszerkezeti terv változása:



Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet- tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 4/2016. (III.24.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

Magyarország Kormánya és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata között a Modern Városok Program keretében létrejött együttműködési megállapodásról (3.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 4.990-2/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Azért gondolta úgy, hogy tárgyalják ezt az előterjesztést, mert megjelent az elmúlt héten a kormányhatározat, amelyben a februári eseményen megállapodottak szerint megjelentek a feladatok és a felelősök is. Ennek mentén tudnak elindulni. Többször beszéltek már arról, hogy milyen megállapodást kötöttek miniszterelnök úrral. Azt gondolja, hogy az a megállapodás, amit kötöttek és azok a fejlesztési irányok, amiben megállapodtak, azokat az irányokat viszik tovább, amit a város ezzel a lendületével mutatott. Jelentkeztek olyan területek, amelyek még elmaradtak. Elsősorban infrastrukturális területekről van szó. Úgy véli, hogy tudtak olyan további fejlesztéseket hozni a város számára, amiben a lakosság is és nem csak a környező ipar és a gazdaság tud fejlődni, figyelve a város kultúrájára, hagyományára, turisztikai lehetőségére is. Nem szabad elfelejteni, hogy ezen a kormányhatározaton kívül is már megszülettek ebben az évben olyan döntések, amelyeket szintén érdemes kiemelni. Például a 4 milliárdos útépités, elindultak a Területi- és Településfejlesztési Operatív Programos fejlesztési lehetőségek, megkezdődtek a Nemzeti Kulturális Alap pályázatai, amiben egyre jobban láthatók az eredmények. A héten adták be az 1956-os emlékévhöz kapcsolódóan a pályázati anyagokat, feltártak további Európai Unió forrásokat, amihez kapcsolódni tudnak. A Modern Városok Program egy jó infrastrukturális alapja, gerince a fejlesztéseknek. Természetesen az összes többi elképzelés és pályázati lehetőség erre ráépülve tud egy komplex városi fejlesztési modellé és programmá alakulni.

Radics Tivadar:

Az előterjesztésben a Szolnoki Főiskola és a Kecskeméti Főiskola összevonásából keletkezett új egyetem nevét, mint Pallasz Athénét említi. Megkérdezi, hogy hogy áll ez az ügy, hiszen az lenne ésszerű, hogy a Szolnoki Főiskola és a Kecskeméti Főiskola szenátusai döntsék el az új egyetem nevét. Megjegyzi, hogy a kormány és a város közötti együttműködés öröndetes dolog, viszont a tervek részletesebbek bemutatására kíváncsiak lettek volna.

Király József:

Nem tudott itt lenni, amikor miniszterelnök úr Kecskeméten járt, de visszanézte a felvételt és egy kicsit idéz tőle, miszerint ez Kecskemétnek jár, hiszen megharcoltak ezekért. Ő is ezt vallja, hiszen Kecskemét immáron a Mercedes városa, egy kicsit összehasonlítva Győrrel, ahol 1993-ban elindították az Audi gondolatát. Szinte kormányzatokon átívelő támogatásban részesült Győr és lássák be, hogy nagyon jól tett nekik, hogy odatelepült az Audi. Nagyon bízik benne, hogy Kecskemét is ugyanígy fog hamarosan járni. Azt hiszi, hogy nem biztos, hogy ezt miniszterelnök úrnak kell ideadni, ez már járt. A felsorolt tételek lehet, hogy nem teljesek, így nagyon nehéz elfogadni, de bízik benne, hogy például – amit polgármester asszony az előző közgyűlésen is mondott – a közvilágításban is további fejlesztések lesznek és jelentkezni fog az eddig elkészített korszerűsítés felülvizsgálatában. A másik dolog, amiről a februári közgyűlésen napirend előtt felszólalt, az intermodális csomópont kérdése, ami nem csak maga a pályaudvar. Látszódik, hogy a pályaudvar felújítása és a környezet rendbetétele, a parkolók kialakítása is benne van. Ott van még a KTE pálya, a Ceglédi út vagy akár a ceglédi úti felüljáró. 2012-ben dr. Zombor Gábor által elfogadott elképzeléseiket kormányhatározatba foglalták. Jó pár dolog kimaradt most

abból. Nem tudja, hogy mennyire lehet komolyan venni azt, amikor valamit 2012-ben elfogad egy kormányhatározatban egy kormányzat, azt követően pedig 2016-ban jön a miniszterelnök úr és egy kicsit megfaragja. Ez a kérdés fogalmazódott meg benne. A Pallasz Athéné Egyetemmel kapcsolatban is volt egy indítványa és azt a választ kapta, hogy várják meg, amíg megalakul az egyetem és majd az egyetemi tanács javaslatot tesz a név megváltoztatására. Nagyon nehéz eligazodni, hiszen egyik oldalról látják, hogy elindultak a bontási munkák – talán polgármester asszony többet tud arról mondani, hogy hogy áll most az építkezés –, de jelenleg nem is ez a fontos. Vita van arról, hogy ez tulajdonképpen a Magyar Nemzeti Bank önálló alapítványainak a pénze és ez nem közpénz, ehhez a kormánynak – idézőjelben – semmi köze, mert ha van hozzá köze, akkor közpénz. Azért is furcsa számára, hogy mégis bekerül egy ilyen kormányzati anyagba. Az nagyon fontos, hogy a Városháza megújul, az is, hogy Kodály Zoltánnal kapcsolatban egy megfelelő intézmény jön létre Kecskeméten és az is fontos, hogy a szakképzést és különböző képzéseket támogatja a kormány. Azt szeretné még kiemelni, hogy a duális szakképzés továbbfejlesztésében most már jó lenne, hogy ha a kisebb magyar tulajdonú cégek egy biztos jövő birtokában tudnának szerepet vállalni ebben, hiszen egyre kevesebb az építőmunkás, a kereskedelembe, vendéglátásba dolgozó szakember, akik itthon maradnak.

Képviselőtársával beszéltek, hogy hogyan is történjen a szavazás részükről. Annak ellenére, hogy ezt nem adománynak értékelik, de mégis úgy fognak dönteni, hogy elfogadják. Ugy szokták ezt mondani, hogy bolond ember az, akinek ha adnak valamit, azt nem fogadja el, de azzal a kitételrel, hogy ez Kecskemétnek jár.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Azt hiszi, hogy az ellenzék részéről fogalomzavarral találkoznak most is, mint már annyiszor. Emlékszik arra a közgyűlésre, amikor az ellenzék részéről elhangzott, hogy a gazdasági helyzete az országnak tulajdonképpen rossz. Ami jó van benne, az az Európai Unió ajándéka és ezen vitatkoztak is. Úgy véli, hogy az a fogalom, amit most használtak az az Európai Unió. Tehát tőlük nekünk jár az, amit az ország az Európai Uniótól kap. Viszont ez, amiről most beszélnek, az nem jár. Hiszen akkor mondhatná Nagykőrös vagy Cegléd, hogy nekik is jár. Válasz: jár, de nem jut. Ez nem jár, ezt Kecskemét kiérdemelte.

Dobos József:

Szeretne helyreigazítást tenni Dr. Sztachó-Pekáry István részére. Valóban ez jár. Nézze meg, hogy Győrnek is jár. Itt vannak a német befektetők, ők megkövetelik. Nem történik Kecskeméten több beruházás, megvannak a kitételei. Ezért kapták ezt a kormánytól. Nyilvánvaló, hogy ennek a városnak jobban kell teljesíteni, az úthálózatot meg kell építeni és szó volt a reptérről is. Ez mind üzleti érdek, de hát ez az egész beruházás gyakorlatilag erről szól.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Azért nem csak az üzleti érdekeket vették figyelembe. Úgy véli, hogy az elkerülő út sem üzleti érdek, lássák be, hogy nagyon örültek az ott lakók ennek. Nem gondolja, hogy itt csak üzleti érdekekről beszélnek, pláne ha végignézik ezeket a felújításokat. Az intermodális csomópont sem üzleti érdek, hanem az ő közlekedésüket segíti

elsősorban. Az elővárosi közlekedésbe esetleg már bejön a foglalkoztatás kérdésköre is, de nem mondaná, hogy így kizárólag és tisztán üzleti érdekről beszélnek. Az egyetemi építkezéssel és az itt született döntéssel kapcsolatosan azt kéri, hogy válasszák ketté. Van egy alapítvány és van egy főiskola. A főiskola – ami átalakul egyetemmé – kapta egy szerencsétlen parlamenti döntéssel ezt a nevet, ezzel ő maga is egyetért. Továbbra is azt kéri, hogy várják meg az átalakulási folyamatot, július 1. napjával az új szenátus döntsön a névről, akik már képviselni fogják, ők oktatnak, tanítanak, ők döntenek róla, hiszen az átalakulásban történik egyfajta profiltisztítás is, hogy mely szakok, milyen szakirányok, mik maradnak a jövőben. Ennek megfelelően határozzák meg szerinte az egyetem jövőbeli nevét és a hozzá kapcsolódó céljait, stratégiáit. Hiszen ennek az elfogadása is most zajlik, a fejlesztési irányelveit most kell beküldeni a minisztériumba és ennek megfelelően a minisztérium jóvá fogja hagyni, amit be kell építeni az egyetem további fejlesztési terveibe. Kéri erre akkor térjenek vissza, miután ezt tisztán látják, hogy milyen nevet adjanak az intézménynek. Mindent meg fog tenni a város országgyűlési képviselőivel együtt, hogy egy méltó nevet kapjon ez az új egyetemi infrastruktúra és központ.

A projektekkel kapcsolatosan elmondja, hogy azokról van most szó, amik 5 éven belül megvalósíthatók. Az volt a kérdés, hogy szedjék össze azokat a fejlesztéseket, amelyek előkészített állapotban vannak, amelyekre egyre nagyobb az igény, és amik 5 éven belül megvalósíthatók. Ezeket a projekteket próbálta miniszterelnök úrnak javasolni és így, ilyen szempontból, hogy az Izsáki utat vagy a Ceglédi utat javasolják, világos, hogy mind a kettő nem megy egyszerre. Előkészítettségi állapotában az Izsáki út egy sokkal előrehaladottabb állapotban van. A Ceglédi útnál azt is meg kell vizsgálni, hogy ha majd az északi elkerülő teljessé válik, akkor milyen forgalmi változást eredményez. Az Izsáki út esetében sokkal nagyobb a kényszer, zsinórban zajlanak a fejlesztések, ráadásul a város fejlesztései is oda fókuszálnak a Rudolf-laktanyával, a Kecskeméti Élménypark és Csúszdaparkkal, a sportinfrastruktúra fejlesztésével és az egyetem fejlesztésével. Ha még a Homokbányát is ki tudják mozdítani ebből a borzasztó állapotából, akkor aztán végképp indokoltá válik, hogy miért az Izsáki út került előtérbe ennél a projektlistánál. A tervek természetesen, amik kész vannak, azokat folyamatosan tárgyalták, hiszen a HÉSZ-ben, a TRT-ben mindig itt voltak a közgyűlés előtt. Az egyéb területeken, amiket most készítenek majd elő, például a Kada Elek Közgazdasági Szakközépiskolát biztosan látták a közbeszerzési terv elfogadásánál, hogy azt most fogják kiírni. A Városháza rekonstrukcióról is folyamatosan döntenek a bizottságok, a Kodály Zoltán Módszertani Központ megépítése nem az ő feladatuk, hanem a Zeneakadémiáé, ők csak tájékoztatást fognak tudni kérni a projekt állapotáról. Miután az engedélyezési eljárás itt zajlik, a Mérnöki Irodán, illetve a tervtanácson keresztül, fogják látni azokat a terveket, amik ezt a fejlesztést érintik. Az egyetemi innovációs központtal kapcsolatosan azt gondolja, hogy ez elsősorban az egyetem feladata és felelőssége. Őket olyan szinten érinti, érdekli, és azért kell benne részt venni, illetve felvenni a projektek listájára, mert a város gazdasági fejlődésének az a következő lépcsőfoka, hogy milyen értékteremtő és hozzáadott értéket képviselő, termelő, humán infrastruktúrát tudnak Kecskeméten megvalósítani. Ezzel egyfajta minőségi színvonalat is emelni a város foglalkoztatottsága érdekében, hogy ne csak egyszerű szakipari munkásokra legyen igény, hanem kutató-fejlesztő mérnökökre, agrármérnökökre, pedagógusokra, akik minél magasabb szinten látják el a munkájukat és ezzel emelkedik az üzleti színvonal is a város életében. Azt gondolja, hogy ez is nagyon előremutató és ennek az alapjait viszont most kell letenni ebben az előttük álló 2-3 évben. Az intermodális

csomóponttal, illetve a főpályaudvar fejlesztésével kapcsolatosan természetesen, ahogy a tervek alakulnak, ugyanúgy visszakerülnek a közgyűlés elé és folyamatosan fogják őket tárgyalni.

Az építési engedély kiadásra került és látta már, hogy a nagy gépek felvonultak és elkezdődtek az alapozó, fúró munkálatok. Az pedig majd a „jövő zenéje”, hogy az alapítvány és az egyetem hogy fog tudni együttműködni, milyen üzemeltetési formában. Egyelőre még két különálló jogi személyről van szó.

Pásztai András:

Király József képviselő úr egy érdekes gondolatot mondott a „jár” és a „jut”, illetve egyéb kérdéskörben. Úgy gondolja, hogy Kecskeméten 2010 előtt is járt volna rengeteg dolog. Az északi elkerülő is régen járt volna. Arra emlékszik, amikor 2004-ben tüntettek és be kellett fejezniük a kezdés után 1 órával a tüntetést, hiába szólt 2 órára az engedély. Be kellett fejezni, így döntött az ott lévő 100 ember. Akkor ígérték, hogy meg lesz 2006-ra, 2007-re, 2008-ra és így tovább, de nem történt meg. Azt gondolja, hogy akkor is járt volna, de nem jutott. Most jutott, ennek nagyon örül és a hunyadivárosiak is nagyon örülnek neki azt gondolja. A másik gondolatmenete a Ceglédi úttal kapcsolatos. A tavalyi évben két lakossági fórum is volt. Az egyiket a megyeházán tartották, ahova meg volt hívva mind a 290 érintett, aki azon a területen lakik. Közülük körülbelül 150 ember el is ment és volt szerencséje neki is jelen lenni. Utána megkérte Öveges László főépítész urat és áprilisban tartottak egy hunyadivárosi ezzel kapcsolatos lakossági fórumot. Úgy emlékszik, hogy ez 5 órától tartott egészen fél 10-ig vagy fél 9-ig. 40 ember volt jelen és mindenki elmondta, hogy mit gondol erről a dologról. Megmondja őszintén, hogy mind a két közmeghallgatáson, beszélgetésen, inkább a félelmeiket fogalmazták meg az emberek ezzel a fejlesztéssel kapcsolatban, nekik volt „nagyobb hangjuk”. Mióta kiderült, hogy nem kezdődik el most rögtön a Ceglédi út építése, most már jönnek azok a hangok is, hogy „de jó lett volna mégiscsak”. Mondta is, hogy de jó lett volna, ha annak idején azon a két fórumon ez elhangzik, mert akkor képviselőként ő is jobban érezte volna azt, hogy mégis nagyon nagy szükség van rá. Azt gondolja, hogy amit polgármester asszony mondott az előbb, hogy gyakorlatilag amikor az északi elkerülő még fennmaradó szakasza is meg fog épülni, akkor fog kiderülni valójában, hogy a Ceglédi útra mekkora forgalom fog kerülni. Egyet biztosan tud: az északi elkerülő hatására ma már a Mátyás király krt. és a Géza fejedelem krt. sokkal lakhatóbb, élhetőbb környezet. Szeretné megköszönni a városvezetésnek azt a gondolatmenetét, hogy a Géza fejedelem krt., ami sokkal rosszabb szerkezeti állapotban volt, ma már javítás alatt van, és úgy tudja, hogy 2 héten belül be is fejeződik ez a javítás.

Király József:

Érdekes dolog az, amikor Pásztai András képviselő úr az útlezárásról beszél. Annál is inkább, mert az üléspontja az álláspontját meghatározza vagy akár fordítva is. 2010 óta nem tapasztalta, hogy kiment volna és lezárta volna az utat – amióta ők vannak kormányon –, hogy mikor lesz már négysávosítás, de nem is ez a lényeges. Nem ez a legfontosabb, hanem az, hogy azok a tervek és az a gondolkodás már az előző kormány, a 2010 előtti kormány alatt megvoltak. Pályáztak is rá, ez követhető. Csak azt kérdezte, hogy amit 2012-ben benyújtottak és a kormányzat elfogadott kiemelt projektként, akkor az hogy fog megvalósulni. Nem szeretett volna semmit

felhántorgatni. Azt el kell mondani, hogy a Mercedes nem ennek a kormánynak az ideje alatt jött Kecskemétre. Nem akarja újrakezdeni ezt a vitát. Itt van, örüljenek neki, ez a közös ügyük és Magyarország ügye is. Ilyetén mondta azt, hogy szükség van rá és megérdemelték, illetve kell is a városnak, hogy tudjon fejlődni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Egyébként a Mercedes a mostani kormány ideje alatt is folyamatosan fejleszt. A város nagyon jól teljesít ebben. Az is egy nagyon jó hír – amit a héten jelentettek be –, hogy egy 77 milliárdos bővítés zajlik jelen pillanatban a Mercedesnél. Decemberben is volt egy bejelentés. Számukra ez majdhogynem természetessé válik, holott egy másik város 1 milliárdos fejlesztésnek is nagyon örül. Kecskeméten pedig havonta jelentik be a milliárdos és a száz milliárdos nagyságrendű fejlesztéseket. Még mindig jól prosperál és teljesít ez a város. Bízban abban, hogy ez így is marad.

Gaál József:

Visszatérne néhány gondolat erejéig az előterjesztéshez. Azt gondolja – azt a gondolatsort emelné ki e mögött –, hogy ebben a 2016-2020-as időszakban az a feladatuk – amíg rendelkezésre állnak ezek az uniós és kormányzati források –, hogy egy olyan struktúrát építsenek fel a városban, ami egy önfenntartó struktúra, ami az egészséges gazdaságra épül. Ez biztosítja azt a bevételt a városnak, ami a jó működéshez szükséges. Azt gondolja, hogy ez a megállapodás pontosan ezt biztosítja, összehasonlítva más városokéval. Egyértelmű, hogy ez az 5 pont – ami Kecskeméten a fejlesztésről szól, a Városháza kivételével, ami egyébként halaszthatatlan – minden eleme arról szól, hogy a gazdaságot infrastrukturális, logisztikai, kutatásfejlesztési eszközökkel támogassa, segítse. Ebben nem volt szó róla, de ő kiemelné azt a 25 milliárd forintos alapot, ami egy óriási lehetőség pontosan azoknak a kis- és középvállalkozásoknak, amelyekről szó esett már a mai ülésen. Ez egy folyamatosan felhasználható alap Kecskemét számára és biztos benne, hogy megfelelő szakemberekkel ezt jól fogják tudni felhasználni. Ez a kis- és középvállalkozói kör, amely egyrészt ezen keresztül termékfejlesztéssel, technológiafejlesztéssel, piacfejlesztéssel vagy a beszállítói képességek fejlesztésével be tud kapcsolódni a nemzetközi értékláncokba, olyan erő Kecskemét számára, ami egy óriási versenyelőny. A duális képzés és a munkaerő kérdéséhez annyit tenne hozzá, hogy a Területi Operatív Programok keretében készül egy foglalkoztatási paktumnak nevezett együttműködési megállapodás, aminek a célja pontosan az, hogy feltárják azokat a jelenleg még a munkaerőpiacon nem szereplő potenciális munkaerőket, akiket be lehet vonni. Tudják, hogy Kecskeméten már a munkaerő hiányoldala lép fel inkább és a megyében vannak olyan területek, ahol viszont van „felesleges” munkaerő. Egyrészt feltárják őket és képzésekkel bevonják őket a munkaerő piacra. Ez egyébként döntően a hátrányos helyzetű munkaerőt célozza. Úgy gondolja, hogy ez is egy olyan intézkedés, ami – azzal a durván fél milliárd forintos rendelkezésre álló összeggel – ezt a folyamatot segíti. Kéri és javasolja a napirend elfogadását.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A befektetési alaphoz hozzáteszi kiegészítésként, hogy ebben is elindultak az egyeztető tárgyalások, hogy hogyan és milyen forrásból tudják feltölteni az alapot. Most előkerült egy olyan lehetőség, ami tovább javítja a város fejlesztésének a forrásszerkezetét, mert igaz üzleti célú, de olyan közösségi fejlesztésekre is fordítható majd, ami nem tisztán kötelező önkormányzati feladat, de a város fejlesztését egyértelműen szolgálja. Például a közlekedésfejlesztésben is fel tudják majd használni az alap bizonyos részét, illetve a közétkeztetés területén is lehet majd gondolkodni. Tehát vannak olyan városi szolgáltatások, amelyek piaci alapúak ugyan, de az ő közösségi szolgáltatásait erősítik. Ebben is lehet majd gondolkodni, több területből és több forrásból tudják majd összetenni ezt a 25 milliárdot, ami egy teljesen tág körét jelenti a felhasználásnak. Ez az összeg hosszútávon fogja a városnak biztosítani a pénzügyi stabilitását, hiszen ez egy folyamatosan visszatérülő forrás kell legyen, 8-10 éves periodicitásban. Ez mindig ott van egy gazdaságfejlesztési céllal a jövőben és a város részére. Nem csak a holnapra gondolnak, hanem a holnaputánra is a városfejlesztések kapcsán egy ilyen forrással. Például más városok nem jöttek rá, hogy ezt lehetne használni és nem is mernek belevágni. Ebben természetesen egy nagyon konstruktív együttműködést kér mindenkitől, hiszen ez egy újszerű lehetőség a város eszközeiben.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

36/2016. (III.24.) határozata

Magyarország Kormánya és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata között a Modern Városok Program keretében létrejött együttműködési megállapodásról

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 4.990-2/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés köszönetét fejezi ki Magyarország Kormányának az együttműködési megállapodásban szereplő fejlesztési célkitűzésekért, a Modern Városok Program keretében megkötött, a határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást jóváhagyja.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az 1131/2016. (III.10.) Korm. határozatban foglalt feladatok végrehajtásában közreműködő munkacsoportokba az önkormányzat részéről tagokat delegáljon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Weninger András aljegyző

MODERN VÁROSOK PROGRAM

- Együttműködési megállapodás a modern Kecskemétért -

Létrejött egyrésztől Magyarország Kormánya (képviseli: Orbán Viktor miniszterelnök), másrésztől Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester) között az alulírott napon és helyen a következő tartalommal.

A Modern Városok Program keretében a magyar kormány megállapodást köt 23 megyei jogú városunkkal. A megállapodások célja, hogy ezek a büszke városok a XXI. század nyertesei, a magyar vidék fejlődésének zászlóshajói legyenek, és a jövőben a legsikeresebb és legmodernebb európai városok közé tartozzanak.

Nekünk, magyaroknak a modern város a magyar várost jelenti, amit a magyar temperamentum és észjárás alakít. Otthonos és családi közösséget, biztonságos környezetet, ahol van munkalehetőség, javulnak az életkörülmények, ahol minden megtalálható, elérhető helyben, ahol megbecsült embernek érezzük magunkat, ahol szépülnek az utcák, a terek, az épületek, ahol pezseg az élet.

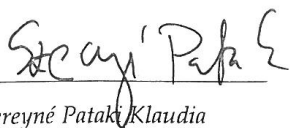
Megteremtjük annak lehetőségét, hogy olyan modern magyar városokat építsünk, ahol az ott lakók szeretnek élni, maguk igényei szerint rendezhetik be az életüket, és a városuk ebben támogatja, segíti őket.

Jelen megállapodással megnyílik az út Kecskemét további fejlődése és megújulása felé.

Mindezek alapján a Kormány és Kecskemét város vezetése megegyezik abban, hogy

1. a város és a térség gazdasági növekedésének dinamizálása érdekében a Kormány támogatja a Kecskemét Fejlődéséért Alap létrehozását. Ez a városi tőkealap olyan megtérülő projekteket finanszíroz, mint például a cargo-bázis kialakítása a katonai repülőtér területén;
2. a Kormány segítséget nyújt Kecskemét infrastruktúrájának fejlesztéséhez, amely magában foglalja a villamosenergia-ellátás minőségének javítását, a közút- és a vasúthálózat fejlesztését;
3. a Kormány megvizsgálja annak lehetőségét, hogy Kecskemét a Pallasz Athéné Egyetemmel együttműködve, annak tudásbázisára és diákjaira alapozva egyetemi ipari kutatóközpontot hozzon létre;
4. Kecskemét kulturális és turisztikai vonzerejének növelése érdekében a Kormány támogatást nyújt a nemzetközileg is elismert Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem Kodály Intézetének fejlesztéséhez „Kodály Zoltán Nemzetközi Képzési és Módszertani Központ” néven, továbbá a Kormány támogatja a Városháza teljes körű felújítását;
5. a Kormány támogatja a város és a térség humán infrastruktúrájának fejlesztését. A szakemberképzés megerősítése stratégiai jelentőségű, ezért megújul a nagy hagyományokkal rendelkező Kada Elek Közgazdasági Szakközépiskola, kiépül egy német és angol nyelvű szakgimnázium, megvalósul a duális szakképzés továbbfejlesztése; valamint új kollégiumi férőhelyek jönnek létre.

Kecskemét, 2016. február 9.



Szemereyné Pataki Klaudia

polgármester

Kecskemét Megyei Jogú Város

Önkormányzata részéről



Orbán Viktor

miniszterelnök

Magyarország Kormánya részéről

4.) NAPIRENDI PONT

Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala (4.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 6323-8/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

37/2016. (III.24.) határozata

Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 6323-8/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az Örömmel és Hittel a Cserkészletben Alapítvány működéséhez és ifjúsági programjainak megvalósításához 160.000,-Ft támogatást biztosít Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015.(XII.17.) önkormányzati rendeletének 3342062 Ifjúságpolitika, drogrevenio előirányzata terhére.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az „Amit ifjú korunkban vetettünk, azt aratjuk később” Alapítvány részére a grossenhaini (Németország) szakmai továbbképzésen való részvételhez 250.000,-Ft támogatást biztosít Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015.(XII.17.) önkormányzati rendeletének 4811222 Intézményi kiadások tartaléka előirányzata terhére.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a GAMF Innovatív Fiatalokért Alapítvány részére a Dél-afrikai Köztársaságban, Pretoria - Fokváros útvonalon 2016. szeptember 24. - október 2. között megrendezésre kerülő verseny nevezési díjára 850.000,-Ft támogatást biztosít Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015.(XII.17.) önkormányzati rendeletének 0765112 Gazdaságfejlesztési projektekhez kapcsolódó kiadások terhére.

4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az Alapítvány a Kecskeméti Katona József Gimnáziumért részére nyújtott támogatás összegének felhasználási határidejét 2016. február 29. napjára, az elszámolási határidejét 2016. március 31. napjára módosítja.

5.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések megkötésére, valamint a támogatási szerződés módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
 - 4.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
 - 5.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét, Szabadság tér 2. szám alatti ingatlanrész hasznosítása érdekében pályázat kiírása (5.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 7462-2/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A nyári szezonra több érdeklődés is érkezett ezzel az ingatlannal kapcsolatban.

Dobos József:

Úgy gondolja, hogy 3 hónapra csúcsidőben kiadni egy ilyen komoly létesítményt, az nem az évszázad üzlete a városra nézve. Hiányolja a szerződésből a minimális bérleti díj mértékét. Körbeírják, de utána mondják, hogy gyakorlatilag nincs mértéke. Kaució sem szerepel, pedig 3 hónapra csak kiadják ezt az épületet. Megkérdezi polgármester asszonyt, hogy nem gondolkodott-e abban, hogy egy duális képzési központot létrehozzanak vagy kitaláljanak valamilyen hasznosítását ennek az ingatlannak. Nagyon jó ingatlan, frekventált. Vendéglátást szerinte oda lehetne vinni. Nagyon jó szakipari képzést lehetne ott folytatni. Igazából nem javasolja ezt a 3 hónapos kiadást. 3 hónap alatt az állaga romlani fog, ennyi idő alatt nem lehet tudni, hogy mennyi bérleti díjat kapnak. Javasolja, hogy vagy adják ki hosszabb távra bérbe és legyen meg a bérleti díj mértéke. Tavaly vagy tavaly előtt volt jelentkező bérlő, csak sokallta a bérleti díjat, ha engedtek volna a díjból valamennyit, akkor azóta is ki lenne adva. 2 éve, mióta üresen áll, mennyi bérleti díjat veszítettek. Nem oldanak meg azzal semmit, hogy ha kiadják 3 hónapra. A rossz nyelvek szerint biztosan ki van ez a hely már nézve valakinek, hogy 3 hónapig ezt tudja működtetni. Ha megnézik ezt a pályázati kiírást, akkor úgy is tűnik. Annyira jól ki van írva, hogy nincs minimális bérleti díj, nincs kaució, ez az évszázad üzlete lesz valakinek. Így nem tudja elfogadni ezt az előterjesztést.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem lesz az évszázad üzlete senkinek, mert olyan komoly befektetői érdeklődés nem volt rá, amiért egy komoly pályázatot ki tudtak volna írni. Azért kérte, hogy készítsék elő, mert a fesztiválok, illetve a nyári szezon alatt lesz foci vb és olimpia és egyre többen jelentkeztek, hogy hatalmas nagy sátorral szeretnének a Főtéren megjelenni. Ezért mondta azt, hogy ne jelenjenek meg sátorral a Főtéren, hanem ott van az az épület, üresen áll, egy nagyon szép teraszt, előkertet ki lehet hozzá alakítani és a hangulatot megteremteni. Ha ilyenre van igény, akkor próbáljanak ezen az úton elindulni, hátha jelentkezne egy komolyabb vendéglátó közben. Azért riadt el mindenki, mert van egy vagyonrendelet és vagyontörvény, miszerint az ingatlan értékének minimálisan a 7%-ért kell, hogy bérbe vegyék. Ez az ingatlan olyan magas értékű, hogy nem tudja jelenleg egy vendéglátó sem kigazdálkodni. A tárgyalási alapot azért teremtik meg, ha kiírják és meglátják, hogy milyen ajánlatok tudnak érkezni és utána tud a közgyűlés arról dönteni, hogy elfogadják vagy sem. Van egy olyan kötöttség, hogy ez egy műemlék jellegű, nagyon magas értékű ingatlan és jelen pillanatban a vendéglátóipari tevékenység egy ilyen magas bérleti díjat nem tud kitermelni. Ez a legnagyobb gátja ennek az épületnek.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Dobos József képviselő úr felszólalásával elsősorban logikai problémája van. Ha minél több feltételt meghatároznak egy pályázati kiírásban, annál inkább gyanús lehet, hogy ez valakire ki van írva. Minél szabadabb egy pályázati kiírás, annál szabadabb a lehetőség, hogy bárki megpályázza. Igazából fel is háborodhatna a gyanúsításon, hogy ez valamiféle célzatos pályázati kiírás, de ilyen formában inkább nevetségessé próbálja tenni. Tehát logikai probléma van, hiszen azzal, hogy egy pályázati kiírás teljesen szabad, azzal a legszélesebb lehetőséget nyújtja arra, hogy bárki pályázzon.

Sipos László:

Az elmúlt időszakban nem sikerült megfelelő bérlőt találni, de polgármester asszony kérésére több kiállítás szerveződött. A mai naptól, egészen 31-ig látható lesz két Kecskeméthez kötődő híres festőművész – Farkas Antal Jama és Walter Gábor – kiállítása. Szeretettel várnak 17 órára mindenkit. Volt már például a bolgár nemzetiségi önkormányzatnak is kiállítása. Nem lehet azt mondani, hogy az elmúlt időszakban nem volt kihasználva. Sajnos bérlő nem volt rá, de a lehetőségekhez mérten a város mindig megpróbálta a művészetnek vagy a művészet pártolóinak odaadni.

Dobos József:

Megkérdezi, hogy mennyi volt akkor a bérleti díj?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Havi 1.000.000 millió forint volt a bérleti díj.

Dobos József:

Megkérdezi, hogy közben nem volt-e kevesebb?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem, havi 1.000.000 millió forint volt a bérleti díj.

Dobos József:

Javasolja, legyen egy összeg, amivel megpályáztatják, és arra lehet majd rálicitálni. Mindenki tudja, hogy ez a legjobb 3 hónap, itt lehet pénzt keresni. Találjanak ki egy összeget és akkor partnerek lesznek.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem szeretne hasra ütni és kitalálni egy összeget.

Dobos József:

Így nem tartja elfogadhatónak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Úgy gondolja, hogy a felhasználásnak és a célnak megfelelően is más-más a bérleti díj. Azzal vannak folyamatosan bajban, hogy milyen célra és ki veszi bérbe ezt az ingatlant. Nyilván mások az árreakciók a különböző típusú tevékenységeknél, ezért hagyná szabadon. Beérkeznek az ajánlatok és azokat ők értékelik. Jogukban áll döntenie, hogy elutasítják vagy elfogadják-e.

Dobos József:

Jó, ha bekerül a közgyűlés elé és itt születik egy döntés, akkor megszavazzák.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Egy biztos, bármennyi bérleti díjat fognak fizetni, az több lesz annál, mint amennyi bevétel most van. Polgármester asszony elmondta, hogy mérlegelni fognak és dönthetnek még arról is, hogy eredménytelennek nyilvánítják a pályázatot.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

38/2016. (III.24.) határozata

A Kecskemét, Szabadság tér 2. szám alatti ingatlanrész hasznosítása érdekében pályázat kiírása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 7462-2/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy pályázatot ír ki a kecskeméti 1127 hrsz-ú, Kecskemét, Szabadság tér 2. szám alatti ingatlanban található volt Liberté Étterem néven ismert épületrész egésze, vagy annak egy része 2016. június 1. napjától 2016. augusztus 31. napjáig bérlet útján történő hasznosítására.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula alpolgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. számú mellékletét képező pályázati felhívás és a határozat 2. számú mellékletét képező pályázati kiírás közzétételéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Kovács Endre Miklós csoportvezető, Jogi Osztály

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
38/2016. (III.24.) határozata 1. számú melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
.../2016. (III.24.) határozata alapján
nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki**

a kecskeméti 1127 hrsz-ú, Kecskemét, Szabadság tér 2. szám alatti ingatlanban található, volt Liberté Étterem néven ismert 809 m² hasznos alapterületű ingatlanrész 2016. június 1. napjától 2016. augusztus 31. napjáig bérlet útján történő hasznosítása érdekében.

A pályázat kiírása és értékelése Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: Vagyonrendelet) meghatározott formában történik.

A pályázó a Vagyonrendelet 25. § (3) bekezdésének megfelelően az ellenszolgáltatásra vonatkozó ajánlatát az általa készített forgalmi értékbecslésre, vagy más objektív szempontok szerint összeállított, visszaellenőrizhető értékadatokra épülő költség-haszon elemzésre alapozhatja.

Az így benyújtott ajánlatot és azt alátámasztó forgalmi értékbecslést, költség-haszon elemzést a Vagyonrendelet 9. §-a rendelkezéseivel összhangban a pályázat kiírója felülvizsgáztatja.

A bérbeadás részletes feltételeit és követelmény rendszerét a pályázati kiírás tartalmazza.

A pályázatokat legkésőbb **2016. április 25. napján 10 óráig** személyesen kell egy eredeti és két másolati példányban benyújtani Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala félemelet 10. számú szobájában. A pályázatokat zárt borítékban, a borítékon kívül **„Szabadság tér 2.” jeligével** lehet benyújtani. Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatala Vagyongazdálkodási Csoportjánál (Kecskemét, Kossuth tér 1. félemelet 10. tel: 76/513-513/2325-ös mellék), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város honlapjáról.

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2016.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
38/2016. (III.24.) határozata 2. számú melléklete

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
.../2016. (III.24.) határozata alapján,
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.)
önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés
a) pont ac) alpontja szerint
nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki**

a kecskeméti 1127 hrsz-ú, Kecskemét, Szabadság tér 2. szám alatti ingatlanban található, volt Liberté Étterem néven ismert 809 m² hasznos alapterületű ingatlanrész 2016. június 1. napjától 2016. augusztus 31. napjáig bérlet útján történő hasznosítása érdekében.

Az ajánlat vonatkozhat **az ingatlanrész egészére, vagy annak az ajánlattevő által meghatározott részére**. Amennyiben nem az ingatlan egészére vonatkozik az ajánlat, úgy a pályázatban ezt külön szerepeltetni kell.

A pályázó a Vagyonrendelet 25. § (3) bekezdése alapján az ellenszolgáltatásra vonatkozó ajánlatát az általa készített forgalmi értébecslésre, vagy más objektív szempontok szerint összeállított, visszaellenőrizhető értékadatokra épülő költség-haszon elemzésre alapozhatja. Az önkormányzat a benyújtott árajánlatokat és azokat alátámasztó forgalmi értébecslést, költség-haszon elemzést felülvizsgáltatja.

Az ingatlan Kecskemét város központjában, a történelmi belvárosban, ingatlanforgalmi szempontból kimagaslóan frekventált helyen található.

Az ingatlanrész vagy annak pályázó által meghatározott része jelenlegi (megtekintett) állapotban kerül bérbe adásra.

A bérlemény üzleti célú hasznosítása esetén a bérlemény kereskedelmi működéséhez szükséges engedélyek feltételeire vonatkozó információ Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Igazgatási Osztálya ügyfélszolgálati irodáján (Kecskemét, Kossuth tér 1.) kérhető. A bérlemény kereskedelmi célra, üzletként történő hasznosítása esetén – a nyertes pályázó kérelmére – az önkormányzat lehetőséget biztosít az üzlet nyertes pályázó általi kiépítéséhez még a bérleti időszak kezdete előtt. Ennek feltételei a bérleti szerződésben kerülnek rögzítésre.

A bérleményben folytatni kívánt tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek, igazolások és egyéb hivatalos dokumentumok beszerzése, valamint az ehhez kapcsolódó költségek viselése az ajánlattevő kötelezettsége.

A bérlemény használatával összefüggő munkálatok valamennyi költsége az ajánlattevőt terhelik. Bármely átalakítási, kivitelezési munkálat megkezdéséhez bérbeadó előzetes és írásos hozzájárulása szükséges.

A bérbe adandó helyiség Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Vagyongazdálkodási Csoportjával (Kecskemét, Kossuth tér 1., félemelet 10., tel: 76/513-513/2325-ös mellék) előre egyeztetett időpontban megtekinthető.

Az UEFA EURO 2016 sportesemény **közvetítésének** és a **Nyilvános kivetítések** (Public Screening) kizárólagos jogát az MTVA, azaz a **Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap, az M4 sportcsatorna üzemeltetője** gyakorolhatja Magyarország területén. További információ az MTVA honlapján, a www.mtva.hu oldalon található.

Pályázatot nyújthat be természetes személy és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet (a továbbiakban együtt: pályázó).

Az ajánlat benyújtásának helye, ideje, módja:

Az ajánlatok benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 10. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok benyújtásának ideje:

Az ajánlatokat legkésőbb **2016. április 25. napján 10 óráig** kell benyújtani.

Az ajánlatok benyújtásának módja:

Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban **"Szabadság tér 2." jeligével** lehet. A borítékon fel kell tüntetni az ajánlattevő nevét, címét.

Hiánypótlásra lehetőség nincs.

Az ajánlatokat 1 eredeti és 2 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani.

Az ajánlatokat magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül **az önkormányzat bérleti szerződést kíván kötni.** Az önkormányzat a bérleti szerződést határozott időre, 2016. június 1. napjától 2016. augusztus 31. napjáig köti meg.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 60 nap.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell:

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
 - a) természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,
 - b) átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét,
 - c) jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyzett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy annak hitelesített másolatát.
- Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont *b)* és *c)* alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.
 A pályázó árajánlatát és az azt alátámasztó forgalmi értébecslést, költség-haszon elemzést.
 A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlattételi határidőt követő 60. napig **ajánlati kötöttséget** vállal.
 A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
 A pályázó részletes hasznosítási elképzeléseit, üzemeltetési koncepcióját, illetve az erre vonatkozó látványterve(ke)t.
 A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbíráláshoz szükséges mértékben hozzájárul.
 Amennyiben a pályázó a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény szerinti üzletet kíván a bérleményben létesíteni, úgy a pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy kéri-e az üzlet kiépítésének előzetes engedélyezését még a bérleti időszak kezdete előtt.

A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:

A kiíró a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a jogot a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

Az ajánlatok felbontásának helye, ideje, módja:

Az ajánlatok felbontásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 10. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok felbontásának ideje:

A pályázatok bontására **2016. április 25. napján 10 óra 10 perckor** kerül sor.

Az ajánlatok felbontásának módja:

Az ajánlatok bontása nyilvános, amelyre a pályázókat a kiíró ezúton hívja meg.

A pályázat és az ajánlatok elbírálása:

Az elbírálás ideje:

A pályázat elbírálására Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése az ajánlattételi kötöttség időtartamán belüli – 60 nap – rendes ülésén kerül sor.

Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről, vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, az ajánlatok sorrendjéről, elbírálásáról Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság véleményének figyelembe vételével Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt.

A közgyűlés az Nvtv. 11. § (16) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

Az eredményhirdetés módja:

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

A bérleti szerződés megkötésének helye és időpontja:**A szerződéskötés helye:**

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félelelet 10. számú hivatalos helyisége.

A szerződéskötés időpontja:

A nyertes pályázót az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk a bérleti szerződés megkötésének időpontjáról.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben, valamint a Vagyonrendeletben foglaltak irányadóak.

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét, Forrás utca 21. szám, a Kecskemét, Kaszap utca 7. szám, a Kecskemét, Zimay László utca 6. szám, a Kecskemét, Táncsics Mihály u. 1. szám, valamint a Kecskemét, Balaton utca 19. szám alatt található ingatlanok, továbbá a Kecskemét, Hoffmann János utca és a Nyíl utca térségében fekvő, telekalakítással kialakítható ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatala (6.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 6067-7/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Szerencsére fellendülőben van most a társasház építési piac, úgyhogy azt gondolja, érdemes ezeket kiírni, hogy az önkormányzati ingatlanok is tudjanak hasznosulni.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

39/2016. (III.24.) határozata

A Kecskemét, Forrás utca 21. szám, a Kecskemét, Kaszap utca 7. szám, a Kecskemét, Zimay László utca 6. szám, a Kecskemét, Táncsics Mihály u. 1. szám, valamint a Kecskemét, Balaton utca 19. szám alatt található ingatlanok, továbbá a Kecskemét, Hoffmann János utca és a Nyíl utca térségében fekvő, telekalakítással kialakítható ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 6067-7/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 299 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Forrás u. 21. szám, a kecskeméti 4261 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Kaszap u. 7. szám, a kecskeméti 3417 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Zimay László utca 6. szám, valamint a kecskeméti 4285 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Táncsics Mihály u. 1. alatti ingatlan értékesítése érdekében pályázatot ír ki a jelen határozat 1. mellékletét képező pályázati kiírás szerint.
- 2.) A közgyűlés felkéri dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat 2. mellékletét képező pályázati felhívás és a pályázati kiírás közzétételéről.
- 3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 3749 hrsz-ú, Kecskemét, Balaton utca 19. szám alatt található ingatlan, valamint a kecskeméti 3223, 3224, 3225, és 3226 hrsz-ú, természetben Kecskemét, a Hoffmann János u. és a Nyíl utca sarkán található ingatlanokból telekalakítással kialakítható ingatlan értékesítése érdekében pályázatot ír ki a jelen határozat 3. mellékletét képező pályázati kiírás szerint.
- 4.) A közgyűlés felkéri dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat 4. mellékletét képező pályázati felhívás és a pályázati kiírás közzétételéről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Kovács Endre Miklós csoportvezető, Jogi Osztály

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 39/2016. (III.24.)
határozata 1. melléklete

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
...../2016. (III.24.) határozata alapján
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
önkormányzat
vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati
rendelete
(a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint

nyilvános pályázatot ír ki

az alábbi, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő
ingatlanok értékesítésére:

	Hrsz	Terület (m²)	Megnevezés	Cím	Minimális értékesítési ár (bruttó,Ft)
1.	299	1240	kivett beépítetlen terület	Kecskemét, Forrás u. 21.	36.000.000,-Ft
2.	3417	363	kivett lakóház, udvar	Kecskemét, Zimay László u. 6.	36.000.000,-Ft
3.	4261	1843	kivett lakóház, udvar, gazdasági épület	Kecskemét, Kaszap u. 7.	55.300.000,-Ft
4.	4285	351	lakóház, udvar	Kecskemét, Táncsics Mihály u. 1.	21.500.000,-Ft

A fenti bruttó értékesítési ár az 1. pontban megjelölt ingatlan esetében 27 % ÁFA-t tartalmaz.

A kecskeméti 299 hrsz-ú, Kecskemét, Forrás u. 21. szám alatti ingatlan Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) mellékletét képező Szabályozási Terv (a továbbiakban: TRT) szerint „Lk-0542” kisvárosias lakóterület besorolású, kialakult, zárt sorú beépítési módú, ahol a legnagyobb beépíthetőség mértéke 40%, az elhelyezhető megengedett legmagasabb építménymagasság 5,5 méter.

A kecskeméti 3417 hrsz-ú ingatlan a HÉSZ mellékletét képező TRT szerint „Lk-0552” kisvárosias lakóterület besorolású, kialakult, zárt sorú beépítési módú, ahol a legnagyobb beépíthetőség mértéke 50%, az elhelyezhető megengedett

legmagasabb építménymagasság 5,5 méter. Az ingatlan közterület leadással nem érintett.

A kecskeméti 4261 hrsz-ú ingatlan a HÉSZ mellékletét képező TRT szerint „Lk-0552” kisvárosias lakóterület besorolású, kialakult, zárt sorú beépítési módú, ahol a legnagyobb beépíthetőség mértéke 50%, az elhelyezhető megengedett legmagasabb építménymagasság 5,5 méter. Az ingatlan közterület leadással nem érintett.

Az önkormányzat a kecskeméti 4261 hrsz-ú ingatlant elsődlegesen jelenlegi állapotában, a rajta található felépítménnyel együtt bruttó 55.300.000,-Ft vételáron kívánja pályáztatni. Amennyiben pályázó vállalja, hogy a felépítményeket a saját költségén elbontja, úgy az ingatlant előszerződés megkötése mellett építési telekként kerül értékesítésre. Ez esetben a fenti bruttó értékesítési ár 27 % ÁFA-t tartalmaz.

A kecskeméti 4285 hrsz-ú ingatlan a HÉSZ mellékletét képező TRT szerint „Lk-0564” kisvárosias lakóterület besorolású, kialakult, zárt sorú beépítési módú, ahol a legnagyobb beépíthetőség mértéke 60%, az elhelyezhető megengedett legmagasabb építménymagasság 7,5 méter. Az ingatlan közterület leadással nem érintett.

A kecskeméti 4285 hrsz-ú ingatlan Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az épített környezet helyi örökségvédelmének helyi szabályozásáról szóló 67/2009. (XII.17.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklete alapján helyi jelentőségű egyedi értékek közé tartozik, így a Rendelet 1.§ (2) bekezdése értelmében az ingatlanon építési tevékenységet végezni és ezekre hatósági engedélyt adni az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, a HÉSZ, valamint a Rendelet rendelkezéseinek figyelembe vételével lehetséges.

Az ingatlanok hasznosításának, beépítésének részletes szabályairól, előírásairól Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Várostervezési Osztálya (Kecskemét, Kossuth tér 1.) ad részletes és bővebb felvilágosítást.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 14. § (2) és (5) bekezdésében foglaltak értelmében a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén – a (3) – (4) bekezdésben foglalt kivétellel- az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az Nvtv. 14. § (5) bekezdése értelmében az elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben meghatározott szerv – amennyiben törvény a nyilatkozattételi határidőre vonatkozóan eltérően nem rendelkezik – az átruházás valamennyi lényeges elemét tartalmazó ajánlat vagy az elővásárlási jog jogosultjával szemben még hatályba nem lépett a nemzeti vagyon értékesítésére irányuló szerződés részére történő kézbesítésétől számított 35 napon belül nyilatkozik hogy kíván – e élni az elővásárlási jogával az állam nevében. Az adásvételi szerződések érvényességi feltétele az elővásárlási jog gyakorlójának nemleges nyilatkozata, vagy a 35 napos nyilatkozattételi határidő eredménytelen letelte.

Pályázatot nyújthat be természetes személy és az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet (a továbbiakban együtt: pályázó).

Az ajánlat benyújtásának helye, ideje, módja:

Az ajánlatok benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 10. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok benyújtásának ideje:

Az ajánlatokat legkésőbb 2016. május 2. napján 10.00 óráig lehet benyújtani.

Az ajánlatok benyújtásának módja:

Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban, a megpályázni kívánt ingatlan címének, vagy helyrajzi számának feltüntetésével lehet.

A borítékon fel kell tüntetni az ajánlattevő nevét, címét.

Hiánypótlásra lehetőség nincs.

Az ajánlatokat 1 eredeti és 2 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani. A pályázathoz csatolandó egyes nyilatkozatokat a pályázónak a kiíráshoz mellékelt formanyomtatványokon kell benyújtania.

Az ajánlatokat magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül az önkormányzat adásvételi szerződést köt. A kecskeméti 4261 hrsz-ú ingatlan esetében, ha a pályázó az ingatlanon található felépítmény bontását vállalja, úgy előszerződés megkötésére kerül sor. Az önkormányzat a pályázattal érintett ingatlan tulajdonjogát a teljes vételár kifizetéséig fenntartja, csak ezt követően járul hozzá a pályázó, mint vevő tulajdonjogának bejegyzéséhez.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 90 nap.

A pályázóknak ajánlatuk benyújtásával egyidejűleg az alábbi összegű óvadékot kell megfizetniük az önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11732002-15337544 számú bankszámlájára, mely a végleges adásvételi szerződésben foglalóként kerül kikötésre.

<i>Ingatlan helyrajzi száma</i>	<i>Ingatlan címe</i>	<i>Óvadék összege</i>
299 hrsz	Kecskemét, Forrás u. 21.	1.800.000,-Ft
3417 hrsz	Kecskemét, Zimay László u. 6.	1.800.000,-Ft
4261 hrsz	Kecskemét, Kaszap u. 7.	2.765.000,-Ft
4285 hrsz	Kecskemét, Táncsics Mihály u. 1.	1.075.000,-Ft

A pályázó elveszíti az óvadék összegét ha: ajánlatát az ajánlati kötöttsége beálltát követően, annak időtartama alatt visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható okból hiúsult meg.

Amennyiben az adásvételi szerződés megkötését követően a teljesítés a pályázónak felróható okból hiúsul meg, a pályázó a foglalót elveszíti.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell:

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
 - a./ természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,
 - b./ átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét
 - c./ jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyezett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy annak hitelesített másolatát.
- Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont *b)* és *c)* alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.
 A pályázó árajánlatát, amely nem lehet kevesebb, mint a fajlagos minimális értékesítési ár, valamint a vételár megfizetésének vállalt határidejét, ütemezését a Vagyonrendelet 11. § (4)-(6) bekezdéseire figyelemmel.
 A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlattételi határidőt követő 90. napig **ajánlati kötöttséget** vállal.
 A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.
 Az óvadék megfizetését igazoló pénzügyi bizonylat másolatát.
 A pályázó részletes elképzeléseit az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.
 A pályázó nyilatkozatát arról, hogy az eredményes pályázatot követően vállalja a telekalakítás lefolytatását és a telekalakítás során felmerülő költségek megfizetését,
 A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbíráláshoz szükséges mértékben hozzájárul.

Az ajánlattételi határidő lejártát követően a pályázó ajánlatát nem módosíthatja.

A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:

A kiíró a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése alapján fenntartja a jogot a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

Az ajánlatok felbontásának helye, ideje, módja

Az ajánlatok felbontásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) főemelet 10. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok felbontásának ideje:

A pályázatok bontására 2016. május 2. napján 10.30 órakor kerül sor.

Az ajánlatok felbontásának módja:

Az ajánlatok bontása nyilvános, amelyre a pályázókat a kiíró ezúton hívja meg.

A pályázat és az ajánlatok elbírálása:

Az elbírálás ideje:

A pályázat és az egyes ajánlatok elbírálására Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének az ajánlattételi kötöttség időtartamán belüli – 90 nap –, rendes ülésén kerül sor.

Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről, vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, az ajánlatok sorrendjéről, elbírálásáról a kiíró, Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt.

Bírálati szempontok:

A közgyűlés az Nvtv. 13. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

Az eredményhirdetés módja:

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

Az adásvételi szerződés megkötésének helye és időpontja:

A szerződéskötés helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 10. számú hivatalos helyisége.

A szerződéskötés időpontja:

A nyertes pályázót az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk a szerződéskötés időpontjáról.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben és a Vagyonrendeletben foglaltak irányadóak.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 39/2016. (III.24.)
határozata 2. melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)

...../2016. (III.24.) határozata alapján

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
önkormányzat**

**vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati
rendelete**

**(a továbbiakban: Vagyondöntés) 24. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint
a /2016. (III.24.) határozata alapján**

n y i l v á n o s p á l y á z a t o t í r k i

az alábbi Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő
ingatlanok értékesítésére

Hrsz	Terület (m²)	Megnevezés	Cím	Minimális értékesítési ár (bruttó,Ft)
299	1240	kivett beépítetlen terület	Kecskemét, Forrás u. 21.	36.000.000,-Ft
3417	363	kivett lakóház, udvar	Kecskemét,Zimay László u. 6.	36.000.000,-Ft
4261	1843	kivett lakóház, udvar, gazdasági épület	Kecskemét, Kaszap u. 7.	55.300.000,-Ft
4285	351	lakóház, udvar	Kecskemét, Táncsics Mihály u. 1.	21.500.000,-Ft

A fenti bruttó értékesítési ár az 1. pontban megjelölt ingatlan esetében 27 % ÁFA-t tartalmaz.

A versenyeztetés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Vagyondöntés) 24. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontjában meghatározott formában történik.

A pályázatokat **legkésőbb** 2016. május 2. napján 10.00 óráig személyesen lehet egy eredeti és két másolati példányban eljuttatni Kecskemét, Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalába (Kecskemét Kossuth tér 1. félemelet 10.). Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban, a megpályázni kívánt ingatlan címének, vagy helyrajzi számának feltüntetésével lehet.

Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatal Jogi Osztályánál (Kecskemét, Kossuth tér 1. félemelet 10. tel: 76/513-513/2197), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város hivatalos honlapjáról (www.kecskemethu).

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdés alapján fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2016.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 39/2016. (III.24.)
határozata 3. melléklete

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
...../2016. (III.24.) határozata alapján
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
önkormányzat
vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati
rendelete
(a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontja
szerint

n y i l v á n o s p á l y á z a t o t í r k i

az alábbi, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok értékesítésére:

	<i>Hrsz</i>	<i>Pályázat tárgya</i>	<i>Terület (m²)</i>	<i>Cím</i>	<i>Minimális értékesítési ár (bruttó,Ft)</i>
1.	3749	ingatlan egésze	7143	Kecskemét, Balaton u. 19.	330.000.000,- Ft
	3749	az ingatlanból telekalakítással kialakítható önálló ingatlan	cca. 4228	Kecskemét, Balaton u. 19	46.200,-Ft/m²
2.	3223; 3224; 3225; 3226	az ingatlanokból telekalakítással kialakítható cca. 1393 m2 alapterületű ingatlan	cca. 1393	Kecskemét, Hoffmann János u., és Nyíl utca térsege	50.000.,-Ft/m²

Amennyiben pályázó a 3749 hrsz-ú ingatlan egészére nyújt be ajánlatot, a vételár ÁFA-t nem tartalmaz.

A kecskeméti 3749 hrsz-ú ingatlan Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) mellékletét képező Szabályozási Terv (a továbbiakban: TRT) szerint „Vt-0167” településközponti vegyes terület besorolású, kialakult, szabadon álló beépítési módú, ahol a legnagyobb beépíthetőség mértéke 60 %, az elhelyezhető megengedett legmagasabb építménymagasság 12,5 méter. Az ingatlan közterület leadással nem érintett.

A kecskeméti 3749 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában pályázatot vagy a teljes ingatlanra, vagy a telekalakítással kialakítható cca. 4228 m² alapterületű ingatlanrészre lehet benyújtani.

Amennyiben pályázó a teljes területre nyújt be pályázatot, a pályázat adásvételi szerződés, amennyiben a telekalakítással kialakítható cca. 4228 m² alapterületű ingatlanrészre nyújt be pályázatot, a pályázat előszerződés megkötésére irányul. Az előszerződés megkötését követően kerül sor a telekalakításra. Amennyiben a telekalakítás építmény(ek)e)t érintetne, úgy a telekalakítást megelőzően az építmény(ek) bontásáról, illetve a bontás engedélyeztetéséről a pályázónak kell saját költségére gondoskodnia. A végleges adásvételi szerződés megkötésére a telekalakítás jogerős engedélyezését követően kerülhet sor.

Tekintettel arra, hogy a kecskeméti 3749 hrsz-ú ingatlan 642 m² alapterületű részét jelenleg bérlet útján hasznosítja, az ingatlan birtokbaadására a végleges adásvételi szerződés követő 120 napon belül kerülhet sor.

A kecskeméti 3223, 3224, 3225, és 3226 hrsz-ú ingatlanok a HÉSZ mellékletét képező TRT szerint „Vt-0584” településközponti vegyes terület besorolású, kialakult, zárt sorú beépítési módú, ahol a legnagyobb beépíthetőség mértéke 80 %, az elhelyezhető megengedett legmagasabb építménymagasság 9,5 méter. A TRT szerint valamennyi ingatlan közterület leadással érintett, így az értékesítés feltétele, hogy a pályázó az eredményes pályázatot követően vállalja a telekalakítás lefolytatását és a telekalakítás során felmerülő költségek megfizetését.

A kecskeméti 3223, 3224, 3225, és 3226 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában az ingatlanokból telekalakítással kialakítható cca. 1393 m² alapterületű ingatlanra lehet pályázatot benyújtani. A pályázat előszerződés megkötésére irányul. Az előszerződés megkötését követően kerül sor a telekalakításra. A végleges adásvételi szerződés megkötésére a telekalakítás jogerős engedélyezését követően kerülhet sor.

Az ingatlanok hasznosításának, beépítésének részletes szabályairól, előírásairól Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Várostervezési Osztálya (Kecskemét, Kossuth tér 1.) ad részletes és bővebb felvilágosítást.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 14. § (2) és (5) bekezdésében foglaltak értelmében a helyi önkormányzat

tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén – a (3) – (4) bekezdésben foglalt kivétellel- az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az Nvtv. 14. § (5) bekezdése értelmében az elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben meghatározott szerv – amennyiben törvény a nyilatkozattételi határidőre vonatkozóan eltérően nem rendelkezik – az átruházás valamennyi lényeges elemét tartalmazó ajánlat vagy az elővásárlási jog jogosultjával szemben még hatályba nem lépett a nemzeti vagyon értékesítésére irányuló szerződés részére történő kézbesítésétől számított 35 napon belül nyilatkozik hogy kíván – e élni az elővásárlási jogával az állam nevében. Az adásvételi szerződések érvényességi feltétele az elővásárlási jog gyakorlójának nemleges nyilatkozata, vagy a 35 napos nyilatkozattételi határidő eredménytelen letelte.

Pályázatot nyújthat be természetes személy és az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet (a továbbiakban együtt: pályázó).

A Vagyonrendelet 24. § (4) bekezdése alapján többfordulós pályázat esetén az első fordulóban érvényes írásbeli ajánlatot benyújtó pályázókat tárgyalásra kell meghívni a második, és szükség szerint a tárgyalások eredményétől függően versenyben maradtakat a további fordulókra. A pályázók a tárgyalások során ajánlatukat csak az önkormányzat számára kedvezőbb feltételekkel módosíthatják, és a pályázat elbírálására a tárgyalások befejezésével kerül sor.

Az ajánlat benyújtásának helye, ideje, módja:

Az ajánlatok benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 10. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok benyújtásának ideje:

Az ajánlatokat legkésőbb 2016. május 2. napján 10.00 óráig lehet benyújtani.

Az ajánlatok benyújtásának módja:

Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban, a megpályázni kívánt ingatlan címének, vagy helyrajzi számának feltüntetésével lehet.

A borítékon fel kell tüntetni az ajánlattevő nevét, címét.

Hiánypótlásra lehetőség nincs.

Az ajánlatokat 1 eredeti és 2 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani. A pályázathoz csatolandó egyes nyilatkozatokat a pályázónak a kiíráshoz mellékelt formanyomtatványokon kell benyújtania.

Az ajánlatokat magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül az önkormányzat adásvételi szerződést köt. Amennyiben pályázó a 3749 hrsz-ú ingatlanból telekalakítással kialakítható ingatlan, vagy a kecskeméti 3223, 3224, 3225, 3226 hrsz-ú ingatlanokból telekalakítással kialakítható ingatlan vonatkozásában nyújt be ajánlatot, előszerződés megkötésére kerül sor. Az önkormányzat a pályázattal érintett ingatlan tulajdonjogát a teljes vételár kifizetéséig fenntartja, csak ezt követően járul hozzá a pályázó, mint vevő tulajdonjogának bejegyzéséhez.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 90 nap.

A pályázóknak ajánlatuk benyújtásával egyidejűleg az alábbi összegű óvadékot kell megfizetniük az önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11732002-15337544 számú bankszámlájára, mely a végleges adásvételi szerződésben foglalóként kerül kikötésre.

<i>Ingatlan címe</i>	<i>Óvadék összege</i>
Kecskemét, Balaton u. 19. (teljes ingatlan)	16.500.000,-Ft
Kecskemét, Balaton u. 19. (cca. 4228 m ²)	9.766.680,-Ft
Kecskemét, Hoffmann János u., és Nyíl u. térsége	3.482.500,-Ft

A pályázó elveszíti az óvadék összegét ha: ajánlatát az ajánlati kötöttsége beálltát követően, annak időtartama alatt visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható okból hiúsult meg.

Amennyiben az adásvételi szerződés megkötését követően a teljesítés a pályázónak felróható okból hiúsul meg, a pályázó a foglalót elveszíti.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell:

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
 - a./ természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,
 - b./ átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét
 - c./ jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyezett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy annak hitelesített másolatát.
- Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont b) és c) alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.
 A pályázó árajánlatát, amely nem lehet kevesebb, mint a fajlagos minimális értékesítési ár, valamint a vételár megfizetésének vállalt határidejét, ütemezését a Vagyonrendelet 11. § (4)-(6) bekezdéseire figyelemmel.
 A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlattételi határidőt követő

90. napig **ajánlati kötöttséget** vállal.

A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.

Az óvadék megfizetését igazoló pénzügyi bizonylat másolatát.

A pályázó részletes elképzeléseit az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.

A pályázó nyilatkozatát arról, hogy az eredményes pályázatot követően vállalja a telekalakítás lefolytatását és a telekalakítás során felmerülő költségek megfizetését,

A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbíráláshoz szükséges mértékben hozzájárul.

Az ajánlattételi határidő lejártát követően a pályázó ajánlatát nem módosíthatja.

A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:

A kiíró a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése alapján fenntartja a jogot a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

Az ajánlatok felbontásának helye, ideje, módja

Az ajánlatok felbontásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 10. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok felbontásának ideje:

A pályázatok bontására 2016. május 2. napján 10.30 órakor kerül sor.

Az ajánlatok felbontásának módja:

Az ajánlatok bontása nyilvános, amelyre a pályázókat a kiíró ezúton hívja meg.

A pályázat és az ajánlatok elbírálása:

Az elbírálás ideje:

A pályázat és az egyes ajánlatok elbírálására Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének az ajánlattételi kötöttség időtartamán belüli – 90 nap –, rendes ülésén kerül sor.

Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről, vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, az ajánlatok sorrendjéről, elbírálásáról a kiíró, Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt.

Bírálati szempontok:

A közgyűlés az Nvtv. 13. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

Az eredményhirdetés módja:

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

Az adásvételi szerződés megkötésének helye és időpontja:

A szerződéskötés helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 10. számú hivatalos helyisége.

A szerződéskötés időpontja:

A nyertes pályázót az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk a szerződéskötés időpontjáról.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben és a Vagyonrendeletben foglaltak irányadóak.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 39/2016. (III.24.)
határozata 4. melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
...../2016. (III.24.) határozata alapján
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
önkormányzat
vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati
rendelete
(a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontja
szerint
a /2016. (III.24.) határozata alapján
n y i l v á n o s p á l y á z a t o t í r k i**

az alábbi Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő
ingatlanok értékesítésére

	Hrsz	Pályázat tárgya	Terület (m²)	Cím	Minimális értékesítési ár (bruttó,Ft)
1.	3749	ingatlan egésze	7143	Kecskemét, Balaton u. 19.	330.000.000,- Ft
	3749	az ingatlanból telekalakítással kialakítható önálló ingatlan	cca. 4228	Kecskemét, Balaton u. 19	46.200,-Ft/m ²

	Hrsz	Pályázat tárgya	Terület (m²)	Cím	Minimális értékesítési ár (bruttó,Ft)
2.	3223; 3224; 3225; 3226	az ingatlanokból telekalakítással kialakítható cca. 1393 m ² alapterületű ingatlan	cca. 1393	Kecskemét, Hoffmann János u., és Nyíl utca térsége	50.000.-Ft/m ²

Amennyiben pályázó a 3749 hrsz-ú ingatlan egészére nyújt be ajánlatot, a vételár ÁFA-t nem tartalmaz.

A versenyeztetés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontjában meghatározott formában történik.

A pályázatokat **legkésőbb** 2016. május 2. napján 10.00 óráig személyesen lehet egy eredeti és két másolati példányban eljuttatni Kecskemét, Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalába (Kecskemét Kossuth tér 1. félemelet 10.). Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban, a megpályázni kívánt ingatlan címének, vagy helyrajzi számának feltüntetésével lehet.

Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatal Jogi Osztályánál (Kecskemét, Kossuth tér 1. félemelet 10. tel: 76/513-513/2197), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város hivatalos honlapjáról (www.kecskemethu).

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdés alapján fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2016.

Ajánlat magánszemély pályázó esetén

Név:

Születési név:

Születési hely és idő:

Anyja születési neve:

Lakcím:

Adóazonosító jel:

Személyes adataim kezeléséhez a pályázat elbíráláshoz szükséges mértékben hozzájárulok.

igen

nem

Árajánlat, a vételár megfizetésének vállalt határideje, ütemezése:

A vételár megfizetésének vállalt határideje és ütemezése Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Vagyonrendelet) 11. § (4)-(6) bekezdéseinek megfelelő

igen

nem

Az ajánlattételi határidőt követő 90. napig ajánlattételi kötöttséget vállalok

igen

nem

A pályázati feltételeket elfogadom

igen

nem

Az ingatlan hasznosítására vonatkozó részletes elképzeléseim:

Mellékletben csatolva: Óvadék befizetéséről szóló pénztári bizonylat másolata

igen

nem

Ajánlat átlátható szervezet esetén

Név:

Székhely:

Adószám:

Cégjegyzékszám/nyilvántartási szám:

Statisztikai azonosító:

Képviselő neve:

Személyes adataim kezeléséhez a pályázat elbíráláshoz szükséges mértékben hozzájárulok.

igen

nem

Árajánlat, a vételár megfizetésének vállalt határideje, ütemezése:

A vételár megfizetésének vállalt határideje és ütemezése Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Vagyonrendelet) 11. § (4)-(6) bekezdéseinek megfelelően

igen

nem

Az ajánlattételi határidőt követő 90. napig ajánlattételi kötöttséget vállalok

igen

nem

A pályázati feltételeket elfogadom

igen

nem

Az ingatlan hasznosítására vonatkozó részletes elképzeléseim:

Mellékletben csatolva: Óvadék befizetéséről szóló pénztári bizonylat másolata

igen

nem

Mellékletben csatolva jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonat cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyzett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy annak hitelesített másolatát.

igen

nem

Átláthatósági nyilatkozat gazdasági társaság részéről

Alulírott....., mint cégjegyzésre jogosult a(z) gazdasági társaság (Cg....., adószáma:....., statisztikai számjele:....., székhelye:.....) teljes jogú képviselőjében eljárva, hivatkozva a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pont b) alpont ba) és bc)-bd) alpontjára és 3. § (2) bekezdésére büntetőjogi és polgárjogi felelősségem tudatában az alábbi nyilatkozatot teszem:

A(z)belföldi jogi személyiséggel rendelkező gazdálkodó szervezet, melynek tényleges tulajdonosa a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény rendelkezései szerint megismerhető.

A(z)nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak.

A(z)az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pont b) pont bd) alpontja alapján közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pont b) pont *ba)*, *bb)* és *bc)* alpont szerinti feltételek fennállnak.

Nyilatkozom, hogy a fentiek alapján a(z)átlátható szervezetnek minősül.

Tudomásul veszem, hogy az Nvtv. 3. § (2) bekezdése alapján a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

Kecskemét, 2016.

.....

Átláthatósági nyilatkozat civil szervezet részéről

Alulírott, mint a(z)(adószáma:....., szám, székhelye:.....) teljes jogú képviselőjében eljárva, hivatkozva a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pont c) pont ca), cb) és cc) alpontjára és 3. § (2) bekezdésére büntetőjogi és polgárjogi felelősségem tudatában az alábbi nyilatkozatot teszem:

A(z)belföldi jogi személyiséggel rendelkező szervezet, melynek tényleges tulajdonosa a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény rendelkezései szerint megismerhető.

A(z)nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak.

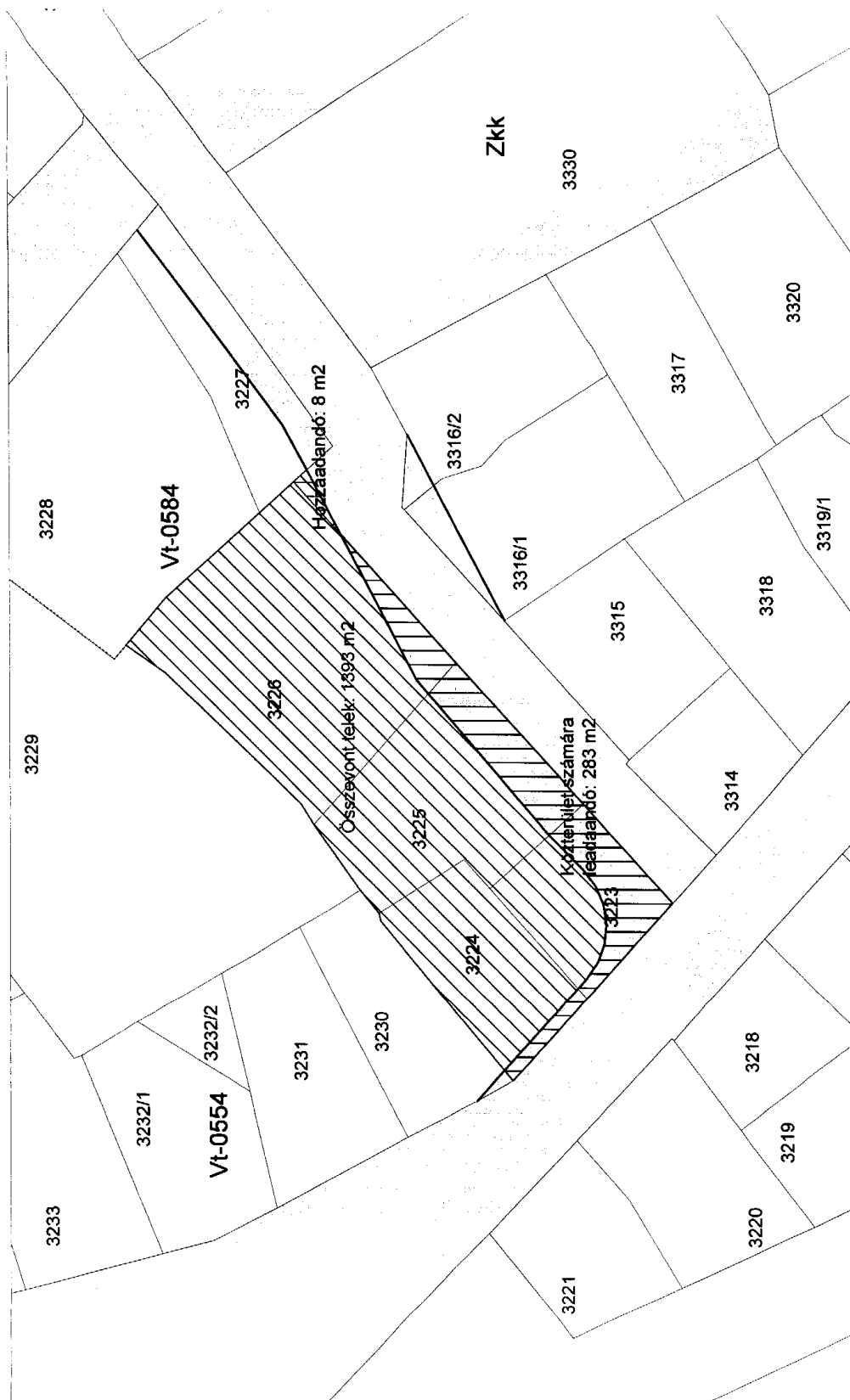
A(z)tekintetében az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pont c) pont ca), cb) és cc) alpontja szerinti feltételek fennállnak.

Nyilatkozom, hogy a fentiek alapján a(z)átlátható szervezetnek minősül.

Tudomásul veszem, hogy az Nvtv. 3. § (2) bekezdése alapján a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

Kecskemét, 2016.

.....



Jegyzőkönyv Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. március 24-én megtartott üléséről

7.) NAPIRENDI PONT

Óvodai felvételi eljárás a 2016/2017. nevelési évre (7.)

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 6.779-2/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Mák Kornél:

Az előterjesztés tartalmazza egyrészt a törvény szerinti csoportlétszám túllépési lehetőséget, amely arra szolgál, hogy ha az adott óvodához tartozó területre költöznek óvodáskorú gyermekkel családok, akkor legyen férőhely. Másrészt tartalmazza az indítható csoportok számát is.

Tájékoztatásul elmondja, hogy az illetékes bizottság döntött az óvodai beiratkozás időpontjáról: 2016. április 27-28.

Ebben az évben szerencsére a férőhelyek, illetve az óvodások száma kiegyensúlyozott, tehát nem lesz olyan probléma, mint tavaly és természetesen a sajátos nevelési igényű gyermekekkel is számoltak. Ha egy ilyen nevelési igényű gyermek bekerül a csoportba, akkor ő három főnek is számíthat adott esetben a létszámban.

Király József:

Tavaly, amikor ő is ellátogathatott polgármester asszonnyal a széchenyivárosi óvodákba, akkor azt látta, hogy bizonyos csoportok eléggé túlterheltek, míg más csoportok nem kapnak plusz létszámra engedélyt. Az a kérdése, hogy egy területen belül, tehát ahol 300-500 méteren belül van egy másik óvoda, ott miért nem lehet átcsoportosítani gyerekeket, hogy ne legyenek 30 fős csoportok, ha pl. 19 fős csoportok vannak mellette. Azt kéri, hogy ne töltsék majd fel automatikusan 30 főre a csoportokat, ott sem ahol ez engedélyezve lesz, hanem inkább irányítsák át az adott gyermekeket olyan csoportba, ahova kevesebben jelentkeztek. Ez a gyerekeknek is jobb lenne, hiszen 2 óvodapedagógus jut a 18 fős és a 30 fős csoportra is. Az utóbbi esetben nagyon nehezen tudják csak a pedagógusok elvégezni a szakmai munkát.

Mák Kornél:

Jogszába szerint az óvodai csoportlétszámnál elő van írva a csoportszoba négyzetméter határa, amit kötelező figyelembe venni. Sok esetben vannak olyan csoportszobák az óvodákban, amelyeknek a nagysága kisebb, mint a másik, ezért ott csak kevesebb létszámra lehet kiadni az engedélyt. Ezért is vannak különbségek a létszámok tekintetében.

Ahogy már említette, nem minden esetben van zsúfoltság a csoportokban, mivel vannak olyan gyerekek, akik rendelkeznek a szakértői bizottságtól kapott papírral, tehát a létszámban több főnek számítanak.

A csoportokat nem fogják most a maximális 30 főre feltölteni, hanem 25 főben gondolkodnak. A plusz 5 fő, amire megadják az engedélyt, arra szolgál, hogy ha valaki az adott óvoda környékére költözik, akkor azt a kisgyermeket fel tudják venni.

A beiratkozáskor lehet majd látni, hogy melyik óvodába mennyi gyermek iratkozott be. Természetesen ezután következik a döntési és a fellebbezési időszak, amikor a

hivatal az óvodavezetőkkel közösen próbálja meg kialakítani a megfelelő elhelyezést a kéréseket is figyelembe véve.

Király József:

Ő természetesen érti, hogy miről szól a törvény, de a sajátos nevelési igényű gyermekekkel annnyival többet is kell foglalkozni, amennyivel többnek számítanak a létszámban. Az a probléma tehát, hogy a 2 óvodapedagógus egy 30 fős csoportban csak gyermekmegőrzést tud végezni és nem biztos, hogy tudja teljesíteni a szakmai hivatását. A 18 fős csoportoknál jobban tudják a gyermekeket fejleszteni.

Mák Kornél:

Törvényi előírás a csoportoknál a 2 óvodapedagógus és az 1 dajka, akik a nevelési terv szerint foglalkoznak a gyermekekkel. Ezen kívül pedig vannak fejlesztő pedagógusok is, akik plusz létszámként végzik a csoportokban azokat a fejlesztéseket, amelyekre az egyes gyermekeknek szüksége van.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Értelmezése szerint Király József képviselő azt kéri, hogy tolmácsolja az önkormányzat az óvodai vezetők felé, hogy a lehetőségek szerint próbálják meg csökkenteni a terhelést, amennyiben a közelben elérhető kapacitás van. Ez a kérés véleménye szerint tolmácsolható az óvodavezetők felé.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

40/2016. (III.24.) határozata

Óvodai felvételi eljárás a 2016/2017. nevelési évre

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 6.779-2/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a 2016/2017. nevelési évre a határozat 1-3. mellékletét képező táblázatokban foglaltak szerint határozza meg az egyes intézményekben és azok feladat-ellátási helyein indítható óvodai csoportok számát.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy
 a Corvina Óvoda,
 a Ferenczy Ida Óvoda, valamint
 a Kálmán Lajos Óvoda vonatkozásában

a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (7) bekezdése alapján az óvodai alapfeladat-ellátás körében engedélyezi a nevelési év indításánál a maximális csoportlétszám túllépését a határozat 1. mellékletét képező táblázat F) oszlopában foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Károlyi András osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya
- és általa:** érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 40/2016. (III. 24.) határozata
1. melléklete

Létszámadatok a 2016/2017. nevelési évre történő felvételre

Corvina Óvoda					
A) Székhely Feladat- ellátási helyek	B) A csoport megnevezése	C) Alapterület (m ²)	D) Az Nkt. szerinti felvehető maximális létszám 25 főig	E) A maximális létszámon felüli (D oszlop) létszám	F) A 2016/2017. nevelési évre felvehető maximális létszám (D+E)
Csokor utca 9.	2/nagy	51,54	25	0	25
	3/kis	54	25	2	27
	1/középső	52	25	1	26
Ceglédi út 5-7.	1/vegyes	46	23	0	23
	2/vegyes	41	20	0	20
	3/vegyes	50	25	0	25
	4/vegyes	50	25	0	25
	5/vegyes	50	25	0	25
	6/vegyes	50	25	0	25
Forradalom utca 3.	fszt. V/vegyes	54	25	2	27
	em. II/kis	51	25	0	25
	fszt. III/középső	51	25	0	25

	fszt. IV/nagy	51	25	0	25
	em. I/nagy	51	25	0	25
	fszt. II/nagy	51	25	0	25
	fszt. I/vegyes	51	25	0	25
Mártírok útja 31.	2/vegyes	47	23	0	23
	1/vegyes	50	25	0	25
Katona Zs. utca 1.	4/vegyes	45,60	22	0	22
Platán utca 1.	1/vegyes	65,50	25	5	30
	2/vegyes	42	21	0	21
	3/vegyes	50,10	25	0	25
Mártírok útja 29.	3/vegyes	41,50	20	0	20
Fő út 32. (Matkó)	1/vegyes	43	21	0	21

Ifjúság út 1.	1/vegyes	55	25	2	27
	2/vegyes	55	25	2	27
	3/vegyes	55	25	2	27
	4/vegyes	55	25	2	27
	5/vegyes	39	19	0	19
Kandó Kálmán utca 14.	1/vegyes	54	25	2	27
	3/vegyes	54	25	2	27
	2/vegyes	54	25	2	27
Mikszáth K. körút 30.	1/vegyes	44	22	0	22
	2/vegyes	31	15	0	15
Nyitra utca 4.	1/vegyes	50,40	25	0	25
	2/vegyes	50,40	25	0	25
	3/vegyes	50,40	25	0	25
Mindösszesen az intézményben	37		881	24	905

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 40/2016. (III. 24.) határozata
2. melléklete

Létszámadatok a 2016/2017. nevelési évre történő felvételre

Ferenczy Ida Óvoda					
A) Székhely Feladat- ellátási helyek	B) A csoport megnevezése	C) Alapterület (m²)	D) Az Nkt. szerinti felvehető maximális létszám 25 föig	E) A maximális létszámon felüli (D oszlop) létszám	F) A 2016/2017. nevelési évre felvehető maximális létszám (D+E)
Mátis Kálmán utca 8.	1/kis	58,85	25	4	29
	2/nagy	58,85	25	4	29
	3/vegyes	57,45	25	3	28
	4/vegyes	58,85	25	4	29
	5/középső	58,85	25	4	29
	6/vegyes	58,85	25	4	29
	7/vegyes	58,85	25	4	29
Mátis Kálmán utca 4.	2/vegyes	52	25	1	26
	3/nagy	52	25	1	26
	1/nagy	50,57	25	0	25
	4/középső	50,57	25	0	25
	5/kis	37,50	18	0	18
Szabadkai utca 1/a	3/vegyes	50	25	0	25
	2/vegyes	50	25	0	25
	1/vegyes	50	25	0	25
Tóth László sétány 1.	1/vegyes	65,10	25	5	30
	2/középső	60,30	25	5	30
	3/nagy	60,30	25	5	30
	4/kis	60,30	25	5	30
	5/vegyes	60,30	25	5	30
	6/nagy	65,10	25	5	30
Csongrádi utca 39.	1/vegyes	39,80	19	0	19
	2/nagy	36,60	18	0	18
	3/vegyes	33,74	16	0	16
Juhász utca 1.	1/vegyes	50,30	25	0	25
	2/vegyes	50,30	25	0	25
Klapka utca 14.	2/vegyes	42,35	21	0	21
	1/vegyes	30,25	15	0	15
	3/vegyes	65	25	5	30

Hosszú utca 3.	I/fszt. 1/nagy	51,76	25	1	26
	I/fszt. 2/középső	49,10	24	0	24
	I/fszt. 3/kis	52,20	25	1	26
	I/fszt. 4/nagy	42,31	21	0	21
	II/fszt. 1/nagy	53,69	25	1	26
	II/fszt. 2/nagy	61,36	25	5	30
	II/em. 1/középső	74,34	25	5	30
	II/em. 2/kis	51,00	25	0	25
	II/em. 3/középső	60,00	25	5	30
Szent Miklós utca 16.	fszt. 1/vegyes	41,50	20	0	20
	fszt. 2/vegyes	58,29	25	4	29
Mindösszesen az intézményben	40		947	86	1033

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 40/2016. (III. 24.) határozata 3. melléklete

Létszámadatok a 2016/2017. nevelési évre történő felvételre

Kálmán Lajos Óvoda					
A) Székhely Feladat-ellátási helyek	B) A csoport megnevezése	C) Alapterület (m²)	D) Az Nkt. szerinti felvehető maximális létszám 25 föig	E) A maximális létszámon felüli (D oszlop) létszám	F) A 2016/2017. nevelési évre felvehető maximális létszám (D+E)
Egyetértés utca 17.	em. 1/középső	56,85	25	3	28
	em. 2/nagy	56,85	25	3	28
	fszt. 1/kis ó/isk.	56,85	25	3	28
	fszt. 2/vegyes	56,85	25	3	28
	em. 3/kis	55	25	2	27
Egyetértés utca 15.	fszt. 2/nagy ó/isk.	48	24	0	24
	fszt. 4/középső ó/isk.	50	25	0	25
	fszt. 3/vegyes	48	24	0	24
	fszt. 1/kis	50	25	0	25
Bíró Lajos utca 22.	fszt.1/kis	60,00	25	5	30
	fszt. 2/középső	51,30	25	0	25
	fszt. 3/nagy	60,20	25	5	30
Pajtás utca 2.	1/vegyes	60,20	25	5	30
	2/vegyes	52	25	1	26
	3/középső	52,70	25	1	26
	4/vegyes	54,20	25	2	27
	5/kis	53,20	25	1	26
	6/nagy	51,70	25	0	25
Kossuth Lajos utca 17.	1/vegyes	68,40	25	5	30
Boróka utca 2-4.	fszt. 1/vegyes	60	25	5	30
	fszt. 2/vegyes	60	25	5	30
	fszt. 3/vegyes	46	23	0	23
Kecskeméti út 41. (Méntelek)	1/vegyes	60,40	25	5	30
	2/vegyes	40,20	20	0	20

Széchenyi sétány 1.	fszt. I/nagy	55,70	25	2	27
	fszt. II/nagy	55,70	25	2	27
	em. I/ középső	55,70	25	2	27
	em. II/ kis	55,70	25	2	27
	em. III/vegyes	41,20	20	0	20
Akadémia körút 48.	fszt. nagy	25,60	12	6	*18
Juhar utca 11.	fszt. I/kis	36,75	18	0	18
	fszt. II/kis-középső	36,75	18	0	18
	em. I/nagy	36,75	18	0	18
	em. II/nagy	36,75	18	0	18
Lánchíd utca 16.	fszt. I/kis	52	25	1	26
	fszt. II/nagy	52	25	1	26
	fszt. III/középső	52	25	1	26
	fszt. IV/vegyes	52	25	1	26
	em. I/középső	52	25	1	26
	em. II/vegyes	52	25	1	26
	em. III/vegyes	52	25	1	26
	em. IV/nagy	52	25	1	26
Mindösszesen az intézményben	42		995	76	1071
Mindösszesen az intézményekben	119		2823	186	3009

* Az Akadémia körüti esetében nem a négyzetméterre vonatkozó szabályozást (2 m²/fő), hanem az Nkt. által meghatározott átlagléltszámot (20 fő/csoport) vettük alapul.

* * *

8.) NAPIRENDI PONT

Rendszámfelismerő kamerarendszer kiépítésének második üteme (8.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 7007-3/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Homoki Tamás:

A 2016. évi költségvetésben a közgyűlés 38 M Ft-ot szavazott meg arra a célra, hogy a rendszámfelismerő kamerarendszer második üteme megvalósuljon. Ezt követően egy szakmai egyeztetés történt, mely során kijelölésre kerültek a helyszínek. Figyelembe vették a rendelkezésre álló keretet, valamint a rendőrség és a

Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány szakmai véleményét. A kijelölt helyszínek alkalmasak arra, hogy nemcsak a városba érkező és onnan távozó gépjárműveket tudják megfigyelni, hanem a város területén belül is és akár a járművek láncszerű követése is megoldható ezekkel a helyszínekkel.

Az első ütem próbaüzeme zajlik, a kivitelezési folyamat egy kis kivétellel befejeződött. Két helyszínen – a nagy Tesco-nál és az Arborétumnál - jelenleg akkumulátoron keresztül működik a rendszer, de néhány napon belül a villamos árammal történő hálózati ellátás is megoldott lesz. A próbaüzemet a rendőrség már figyeli és nagyon rövid időn belül az éles üzembe helyezésre is sor fog kerülni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

41/2016. (III.24.) határozata

Rendszámfelismerő kamerarendszer kiépítésének második üteme

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 7007-3/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy második ütemben a Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány által az alábbi helyszíneken épüljön ki rendszámfelismerő kamerarendszer:

1. Március 15. utca – Budai út (E5 főút) kereszteződése,
2. Széchenyi krt. – Jókai utca – Budai utca I.,
3. Széchenyi krt. – Jókai utca – Budai utca II.,
4. Széchenyi krt. – Jókai utca – Budai utca III.,
5. Bethlen krt. – Ceglédi út kereszteződése,
6. Kuruc krt. – Bocskai utca kereszteződése,
7. Kuruc krt. - Rákóczi utca kereszteződése,
8. Kuruc krt. – Szolnoki út – Bem utcai aluljáró,
9. Kuruc tér – Csongrádi utca kereszteződése,
10. Rávány tér – Halasi út kereszteződése,
11. Dózsa György út – Mária krt. kereszteződése,
12. Széchenyi krt. – Nyíri út kereszteződése,
13. Széchenyi krt. – Irinyi utca kereszteződése,
14. Csányi J. krt. – Rákóczi út kereszteződése I,
15. Csányi J. krt. – Rákóczi út kereszteződése II,
16. Lestár tér – Batthyány utca kereszteződése,

17. Dobó krt. – Batthyány utca kereszteződése,
18. Petőfi S. utca – Dobó krt. kereszteződése.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
és általa: Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány

* * *

9.) NAPIRENDI PONT

Közterület elnevezések (9.)

Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság

(A bizottság 7660-3/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Elmondja, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság az állásfoglalást ebben a kérdésben a közgyűlésre bízta.

Szemereyné Pataki Klaudia:

4 közterület elnevezésről kell most dönteni, melyből két esetben A) és B) változat is van. Azt javasolja, hogy egyesével beszéljék át a közterület elnevezési javaslatokat.

Király József:

A Magyar Tudományos Akadémia ajánlását kötelezően figyelembe kell venni a törvényben leírt okok alapján, amely nem ad semmilyen mozgásteret az önkormányzatnak. A változtatást sajnálja is, mivel nem egy olyan utcanevet kell most megváltoztatni, amelyet már régóta visel az adott utca.

Egy olyan kettősség van tehát ebben a kérdésben, amely miatt nehéz dönteni és lehet, hogy olyan vitákra kerül sor, amelynek során nem biztos, hogy helyesen tudnak dönteni, mivel nincsenek a teljes tudás birtokában ehhez.

(Egy lakos jelzi, hogy fel szeretne szólalni.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy megadja a lehetőséget a felszólalásra.

(Szavazáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta, hogy a felszólalásra jelentkező lakos elmondhassa a véleményét.

Horváth Gábor helyi lakos:

A Hollandfaluból, a Nyíró József közből jött egy másik lakossal együtt. Elmondja, hogy 1989-ben épült a településrész és akkor a Tóth Mihály utca nevet viselte ez az utca. 2 év múlva az önkormányzat megváltoztatta Nyíró József köz névre. Ezzel a névvel a lakosok meg vannak elégedve, nem szeretnék, ha megváltoztatnák, mellyel kapcsolatban aláírást is gyűjtöttek és a kérést aláírta minden lakó, aki jelenleg Kecskeméten tartózkodik.

A Magyar Tudományos Akadémiától idézett állásfoglalásban leírtak véleményük szerint nem teljes körűek, hiányoznak információk belőle:

Kövér László, az Országgyűlés elnöke 2012. Pünkösöd vasárnapján részt vett Nyíró József újratemetésén, de mivel az ottani polgármester nem járult hozzá, ezért csak megemlékezés volt. Kövér László úr a megjelentek előtt többször méltatta Nyíró József politikai és írói pályafutását, valamint elmondta, hogy az ottani székelyeknek és magyaroknak abban az időben, amikor a román rezsim volt, nagy erőt adott. Többszöri taps követte a köszöntőjét.

Nyíró Józsefről szobrokat emeltek Romániában és iskolákat neveztek el. Victor Ponta volt román miniszterelnök ugyan kezdeményezte ezeknek az iskoláknak és szobroknak az átvizsgálását, de amikor leköszönt, akkor levette ezt napirendről a román kormány.

8 család lakik a Nyíró József közben, 27 fő. A lakosok ezzel az utcanévvel meg vannak elégedve, hiszen Nyíró József írói munkássága sokkal többet ér, mint a politikai pályafutása és ezért kérik azt, hogy maradjon meg az utcanév.

Az előterjesztésben az olvasható, hogy az utcanév megváltoztatása a lakóknak nem kerül pénzbe. Ezzel nem ért egyet. Az igaz, hogy a személyigazolvány és a lakcímkártya cseréje ingyenes, de a többi okmány viszont nem. Ehhez viszont el kell utazni a szolgáltatókhoz autóval, parkolójegyet kell váltani, illetve akár 3-4 napba is telik az ügyintézés. Egyszer már végigcsinálták ezt, még egyszer nem szeretnék. A lakosok úgy gondolják, hogy vannak ebben a városrészben fontosabb prioritással rendelkező feladatok is. Például a közbiztonság. Nincs olyan nap, amikor ne lenne besurranó tolvaj, vagy betörés. Probléma a közlekedés is, mivel a Hollandfaluból nagyon kevés a kivezető pont az utakra. Minden szerdán reggel 3-4 óra körül jönnek a „lomisok”, akiket a kutyák folyamatosan ugatnak. Ezt már levélben is jelezték a polgármesteri hivatal felé, a rendőrségnek és a polgárőrségnek is, melyre azt a választ kapták, hogy fokozottabban fognak majd ellenőrizni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Magyar Tudományos Akadémia tudományos állásfoglalásában szerepel Nyíró József kapcsán az is, hogy kétségbe vonhatatlan az írói erénye, de ennek ellenére a tilalom alá sorolják a nevet.

Azt javasolja, hogy írjon még egyszer az önkormányzat a Magyar Tudományos Akadémiának egy levelet és kérjék, hogy vizsgálják ezt az állásfoglalásukat felül, hiszen az akadémia sem egyértelműen fogalmaz, valamit elismer és valamit nem. Azt fel tudja tehát ajánlani, hogy ír a város még egy megkereső levelet az MTA-nak,

hogy vizsgálják felül a döntésüket és még egyszer adják ki hivatalosan az állásfoglalásukat Nyíró József tekintetében.

Király József:

Azt kéri, hogy ebben az esetben az egész napirendet vegyék le a napirendről, hiszen ugyanígy fogalmazott az MTA Lukács György esetében is, ahol nem vitatják a nemzetközi munkásságát a filozófia történetben. Ugyanez van Erdei Ferenc esetében is, aki a két világháború között a két folyó közötti paraszti világ legjobb megismertetője, illetve az ezzel kapcsolatos munkássága mindenki számára ismert. Kérjen tehát mindhárom névre egy megerősítést az önkormányzat az MTA-tól és kerüljön be újra az anyag a közgyűlés elé.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Lukács György és Erdei Ferenc esetében már azért jutottak előrébb, mivel az első esetében maguk a lakók tettek javaslatot ezzel összefüggésben, az Erdei Ferenc téren pedig 3 db lakás van, ami szolgálati lakás, tehát ott lakossági észrevétel nincs. Ezért javasolta a fenti megoldást. Az önkormányzatnak elsősorban a lakosok véleményét kell közvetítenie és a Nyíró József utca esetében az egész utca lakóinak az aláírása hivatalosan beérkezett az önkormányzathoz a név megtartása mellett. Ezért gondolja, hogy egy ilyen alátámasztással a Magyar Tudományos Akadémiát még egyszer meg lehet kérdezni az álláspontját illetően. Ha azonban nem változtat az álláspontján az MTA, akkor az önkormányzatnak a törvény erejénél fogva lépnie kell ebben a kérdésben.

Király József:

Felolvassa az MTA állásfoglalását Nyíró Józsefre vonatkozóan:

„Jelentős irodalmi tehetség volt, különösen korai novellisztikája, valamint önéletrajzi regénye (Isten igájában) említésre méltó. A negyvenes évek elejéig, vagyis az életmű legfontosabb szakaszában, népi jellegű plebejus demokrata álláspontot képviselt, az erdélyi Helikon íróközösségébe tartozott. Később a szélsőjobboldalra tolódott, Szálasi hívévé vált, a soproni nyilas országgyűlésen is részt vett, majd a nyilas vezetőkkel együtt hagyta el az országot. Több szélsőséges orgánust szerkesztett, emigrációja után is politikailag aktív maradt, beállítottsága nem változott.” Ezt követi a szépirodalmi munkássága.

Véleménye szerint, ha ezt egyszer leírta az MTA, akkor nem hiszi, hogy meg fogja változtatni. Ennek alapján azt kéri, hogy vagy tárgyaljon meg minden javaslatot a közgyűlés, vagy egyiket se és halasszák el, kérjenek újabb állásfoglalást.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Jelzi, hogy nem lehet levenni napirendről a teljes előterjesztést, mivel a 1. pontban egy jelenleg névtelen közterület elnevezéséről kell dönteni, tehát mindenképpen napirenden kell tartani.

Király József:

Kéri, hogy szavazzanak arról, hogy vegyék le napirendről az egészet.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy vegye le a testület napirendről az egész előterjesztést.

(Szavazáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 4 igen szavazattal, 15 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

A határozat-tervezet 1. pontja két javaslatot tartalmaz: Gábor Dénes utca, vagy Déri Miksa utca.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1. pontjának A) változatával (Gábor Dénes utca).

(Szavazáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés:

A) változatra: 18 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással támogatta a javaslatot.

Megállapítja, hogy miután egyhangú a döntés, ezért a B) változatról nem kell szavazni.

Radics Tivadar:

Ügyrendi hozzászólásában elmondja, örvendetes lenne, hogyha az előterjesztésben is említett és méltatott kiváló erdélyi magyar íróról és költőről, Wass Albertről is elneveznének közterületet. Jelen helyzetben kivételes lehetőséget lát arra, hogy ismertsége, népszerűsége és a műveiben közvetített értékrend miatt végre Kecskeméten is köztér viselje Wass Albert nevét. Általában csak a város peremterületein...

Szemereyné Pataki Klaudia:

A hozzászólás közben jelzi, hogy ez nem ügyrendi kérdés. Amennyiben az eljárásban valamilyen hibát észlel a képviselő, akkor azt lehet ügyrendi hozzászólásban jelezni.

Radics Tivadar:

Azt javasolja, hogy Wass Albert tér elnevezéséről is szavazzanak az Erdei Ferenc tér átnevezéseként.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy egy új javaslat érkezett az Erdei Ferenc tér átnevezéseként. Tehát két változatról kell ebben az esetben is szavazni.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 2. pontjának A) (Mészöly Gyula tér), illetve B) (Wass Albert tér) változatával.

(Szavazáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés:

A) változatra: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás,

B) változatra: 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 16 tartózkodás alapján megállapítja, hogy az A) változatot támogatta.

Megjegyzi, hogy szó van egyébként Wass Albertről is, tehát a közeljövőben valószínűleg lesz Kecskeméten is elnevezve Wass Albertről közterület.

A határozat-tervezet 3. pontjában megfogalmazott javaslat szerint Lukács György közoktatásügyi miniszternek állítana emléket a város az elnevezéssel.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 3. pontjával.

(Szavazáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

A határozat-tervezet 4. pontja két változatot tartalmaz.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 4. pontjának A) (Jakab Antal köz), illetve B) (Wass Albert köz) változatával.

(Szavazáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés:

A) változatra: 0 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 16 tartózkodás,

B) változatra: 0 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 17 tartózkodás alapján megállapítja, hogy egyik változatot sem támogatta.

Megadja a szót Dr. Határ Mária jegyző asszonynak.

Dr. Határ Mária:

Törvényességi jelzéssel él és szeretné kérni, hogy a képviselők fontolják meg, hogy a Nyíró József köz elnevezésű közterület nevét meg kell változtatni, ugyanis a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 14. § (2) bekezdése rendelkezik arról, hogy közterület, vagy közintézmény nem viselheti olyan személy nevét, aki a XX. századi önkényuralmi politikai rendszer megalapozásában, kiépítésében, vagy fenntartásában részt vett. Amennyiben kétség merül fel az elnevezés tekintetében, akkor a Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalását kell figyelembe venni.

A Magyar Tudományos Akadémia pedig egyértelműen rögzítette azt, hogy a törvényi tilalom alá esik a Nyíró Gyula név elnevezés használata. Minderre tekintettel kéri, hogy a képviselők szíveskedjenek megfontolni a döntésüket, ugyanis amennyiben nem változtatják meg a Nyíró József köz elnevezésű közterületi ingatlan elnevezését, akkor jogszabálysértő döntés fog születni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Értelmezése szerint, miután tartózkodással szavazott a testület többsége, ezért ez további egyeztetésre ad számára felhatalmazást. Ezért azt javasolja, hogy még egy egyeztetési kört folytasson le az önkormányzat és a közgyűlés következő ülésére természetesen vissza fog kerülni a javaslat és így nem fog a testület törvényességi problémát elkövetni. Egy esélyt azonban adjanak még egy egyeztetésre és egy alátámasztó véleménnyel keresse meg az önkormányzat a fellebbviteli hatóságokat. Természetesen tudomásul vette a testület jegyző asszony észrevételét.

Dr. Határ Mária:

Hozzáteszi még, hogy 2013. január 1-től hatályos a törvénynek ez a rendelkezése. Megvárta az önkormányzat az Alkotmánybíróság határozatát, amely februárban döntött abban a kérdésben, hogy az Mötv-nek ezt a rendelkezését megsemmisíti-e. Erre nem került sor, ezért kéri, hogy a képviselők fontolják meg a döntésüket.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megfontolják és a közgyűlés következő ülésére visszahozzák és akkor véglegesen dönteni fognak ebben a kérdésben is.

Miután a határozat-tervezet 5. és 6. pontjáról nem kell szavazni, ezért megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel a 4. pont kivételével, amely visszakerül a közgyűlés következő ülésére.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
42/2016. (III.24.) határozata
Közterület elnevezések

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság 7660-3/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy:

- 1.) A kecskeméti, 21971/8 hrsz-ú ingatlanból álló közterületet Gábor Dénes utcának nevezi el.
- 2.) A kecskeméti, 5421 hrsz-ú és 6070/2 hrsz-ú közterületi ingatlanok részét képező Erdei Ferenc tér elnevezésű területet Mészöly Gyula térnek nevezi át.
- 3.) A kecskeméti, 10576/177 hrsz-ú és 10579/42 hrsz-ú ingatlanokból álló közterület vonatkozásában a jogász, főispán, országgyűlési képviselő, vallás- és közoktatásügyi miniszter Lukács György (1865-1950) számára állít emléket.

Határidő: 2016. május 24.

Felelős: Dr. Határ Mária jegyző

4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti, 10576/69 hrsz-ú, Nyíró József köz elnevezésű közterületi ingatlan átnevezésére vonatkozó előterjesztés a közgyűlés soron következő ülésére kerüljön beterjesztésre az ismételt egyeztetés lefolytatását követően.

Határidő: 2016. április 28.

Felelős: Dr. Határ Mária jegyző

5.) A közgyűlés felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt, hogy a közterület elnevezések folytán szükségessé vált utcanévtáblák megrendelése és kihelyezése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

6.) A közgyűlés felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt, hogy a közterületek elnevezéséről helyben szokásos módon adjon tájékoztatást és közvetlenül is tájékoztassa az illetékes szerveket, továbbá tájékoztassa a címváltozással érintett ingatlanok tulajdonosait.

Határidő: 2016. május 24.

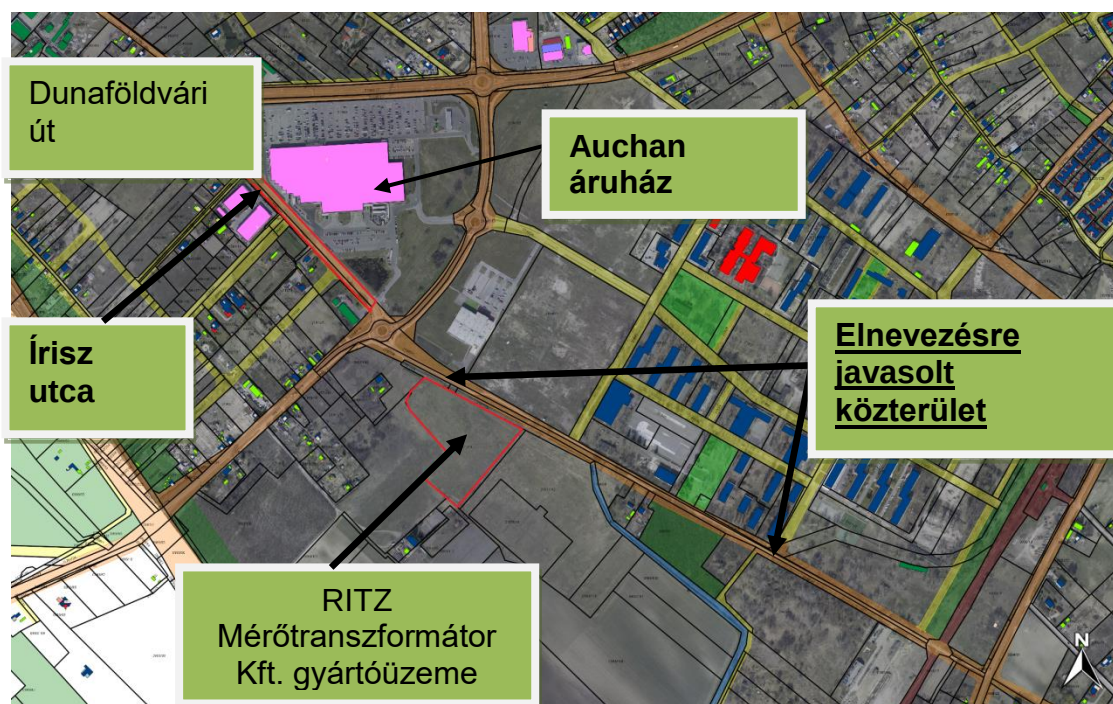
Felelős: Dr. Határ Mária jegyző

A határozatról értesülnek:

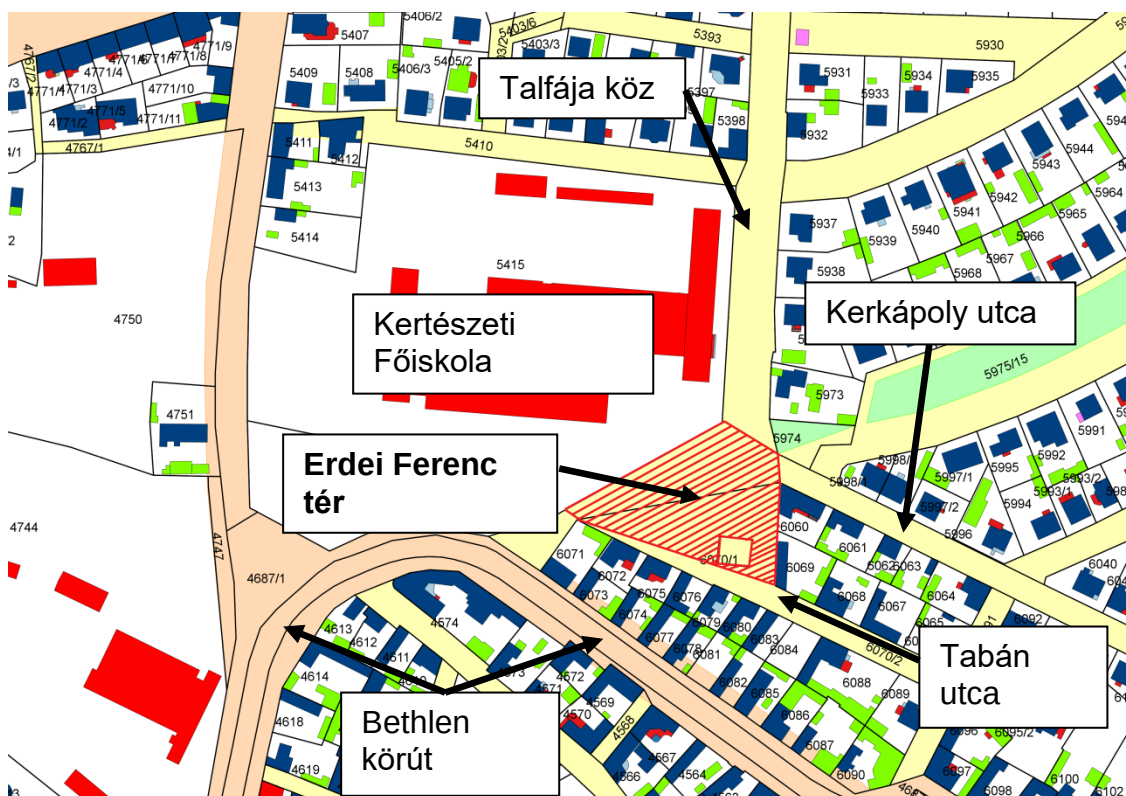
- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Szűcs Veronika, az Igazgatási Osztály vezetője
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- 5.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 6.) Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője

42/2016. (III.24.) határozat mellékletei

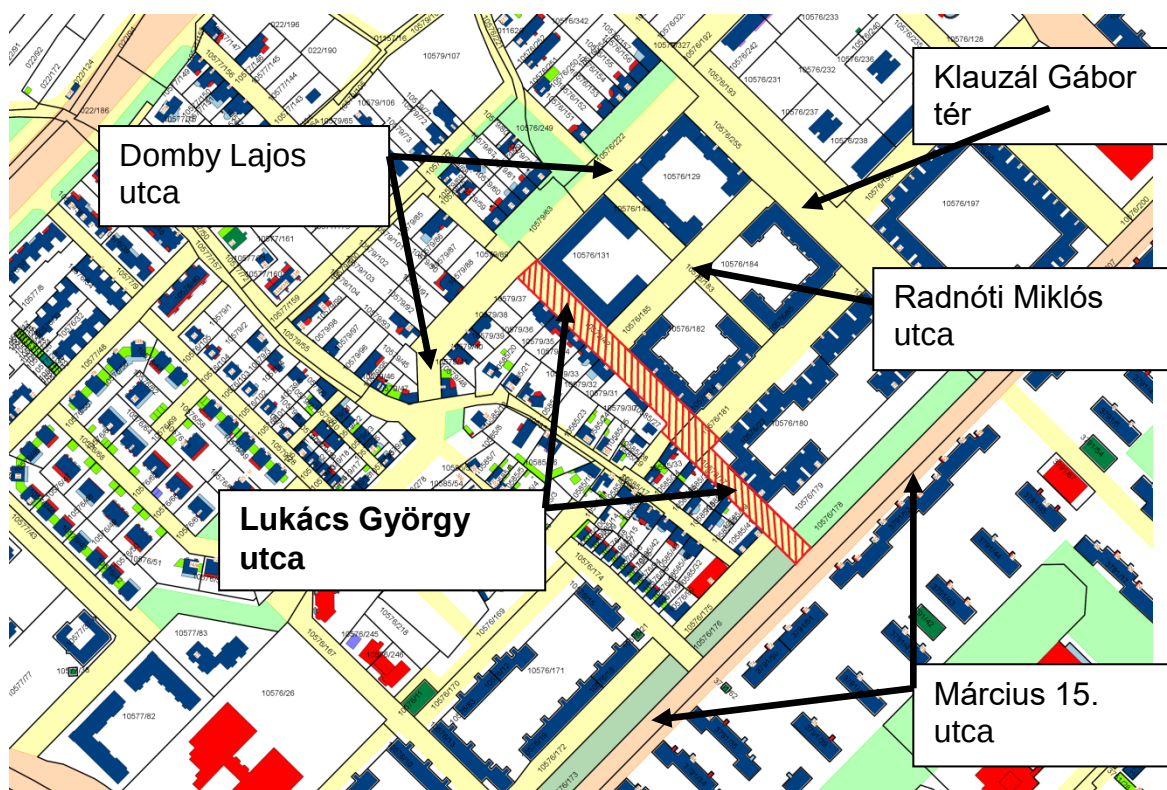
A határozat 1. pontjához:



A határozat 2. pontjához:



A határozat 3. pontjához:



10.) NAPIRENDI PONT

Emléktáblák elhelyezése (10.)

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

(A bizottság 9548/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Ismerteti a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság módosító javaslatát:

„1. A határozat-tervezet 1. pontjában szereplő, már meglévő Révész István emléktábla alatt elhelyezkedő koszorútartó akasztók közül 3 db kerüljön áthelyezésre az újonnan elhelyezendő, Marosi Izidor emléktábla alá.

A Révész István emléktábla alatt szintén 3 db koszorúakasztó maradjon, a jelenleg rögzítésre szolgáló párnafa nélkül.

2. A határozat-tervezet 2. pontjában szereplő emléktábla teljes felületén feküdjön fel az azt rögzítő terméskő tömbre.

A bizottság javasolja továbbá, hogy „A BARÁTSÁG TÖLGYFÁT ÉS KÖRNYEZETÉT AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET ÉS A KEFAG ZRT GONDOZZA.” szövegrész a kötömb oldalán kerüljön elhelyezésre egy külön táblán.”

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság módosító javaslatával.

(Szavazáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
43/2016. (III.24.) határozata**

Emléktáblák elhelyezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az Értékmegőrzési Bizottság 9548/2016 számú előterjesztését, és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés jóváhagyja, hogy Kecskeméti Római Katolikus Főplébánia falára Marosi Izidor születésének 100. évfordulója alkalmából kerüljön emléktábla elhelyezésre, az ott már meglévő Révész István emléktábla mellé, azzal egyező méretben, hasonló megjelenéssel, az alábbi szöveggel:

MAROSI IZIDOR
(1916-2003)
PLÉBÁNOS, VÁCI PÜSPÖK
1977-1987 KÖZÖTT KECSKEMÉTI PLÉBÁNOS,
VÁROSUNK ÉS A VÁCI EGYHÁZMEGYE ÁLDOZATOS LELKI VEZETŐJE,
AZ ÚR HŰSÉGES FIA EMLÉKÉRE ÁLLÍTTATTA:

KECSKEMÉT VÁROS KATOLIKUS KÖZÖSSÉGE
2016. ÁPRILIS

A közgyűlés kéri, hogy a már meglévő Révész István emléktábla alatt elhelyezkedő koszorútartó akasztók közül 3 db kerüljön áthelyezésre az újonnan elhelyezendő, Marosi Izidor emléktábla alá. A Révész István

emléktábla alatt szintén 3 db koszorúakasztó maradjon, a jelenleg rögzítésre szolgáló párnafa nélkül.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Hörcsök Imre ÉmB elnöke

2.) A közgyűlés jóváhagyja, hogy Karol Wojtyła Barátság Központ kezdeményezésében emléktábla kerüljön elhelyezésre a néhány évvel ezelőtt a kecskeméti Katona József téren elültetett, tölgyfánál terméskő tömbbe vésve a következő felirattal és módosítással:

MAGYAR –LENGYEL BARÁTSÁG FÁJA

"MAGYARORSZÁG ÉS LENGYELORSZÁG KÉT ÖRÖKÉLETŰ TÖLGY, MELYEK KÜLÖN TÖRZSET NÖVESZTETTEK, DE GYÖKEREIK A FÖLD ALATT MESSZE FUTNAK, ÖSSZEKAPCSOLÓDTAK ÉS LÁTHATATLANUL EGYBEFONÓDTAK. EZÉRT EGYIKNEK LÉTE ÉS ERŐTELJESSÉGE A MÁSIK ÉLETÉNEK ÉS EGÉSZSÉGÉNEK FELTÉTELE".

STANISLAW WORCELLT
(POLITIKAI GONDOLKODÓ)

ÁLLÍTOTTA:

LENGYEL TELEPÜLÉSI NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT

RÓMAI KATOLIKUS FŐPLÉBÁNIA
KAROL WOJTYŁA BARÁTSÁG KÖZPONT
2016.

A közgyűlés kéri, hogy „ A BARÁTSÁG TÖLGYFÁT ÉS KÖRNYEZETÉT AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET ÉS A KEFAG ZRT GONDOZZA.” szövegrész a kötömb oldalán kerüljön elhelyezésre egy külön táblán.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Hörcsök Imre, az Értékmegőrzési Bizottság elnöke

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

* * *

11.) NAPIRENDI PONT

Belterületbe vonásokhoz kapcsolódó döntések és településrendezési szerződések (11.)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 5696-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**44/2016. (III.24.) határozata****Belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntés és településrendezési szerződések**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 5696-1/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi helyrajzi szám tekintetében hiánytalanul benyújtott telepítési tanulmánytervet elfogadja, egyben dönt arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a beépítésre szánt területen elhelyezkedő földrészletekre vonatkozó, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződést megkötí.

Fejlesztéssel érintett ingatlanok					
	Hrsz	Melléklet (Szerződés)	Térkép melléklet	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	0183/75	1.	2.	Méntelek	Falusias lakóterület – Belterületbe vonás
2.	0183/76	1.	2.	Méntelek	Falusias lakóterület – Belterületbe vonás
3.	0183/77	1.	2.	Méntelek	Falusias lakóterület – Belterületbe vonás
4.	0183/78	1.	2.	Méntelek	Falusias lakóterület – Belterületbe vonás
5.	0183/79	1.	2.	Méntelek	Falusias lakóterület – Belterületbe vonás
6.	0183/80	1.	2.	Méntelek	Falusias lakóterület – Belterületbe vonás
7.	0183/81	1.	2.	Méntelek	Falusias lakóterület – Belterületbe vonás
8.	0183/82	1.	2.	Méntelek	Falusias lakóterület – Belterületbe vonás
9.	0183/83	1.	2.	Méntelek	Közlekedési terület – Belterületbe vonás
10.	0183/84	1.	2.	Méntelek	Közlekedési terület – Belterületbe vonás
11.	0183/85	1.	2.	Méntelek	Falusias lakóterület – Belterületbe vonás
12.	0183/86	1.	2.	Méntelek	Falusias lakóterület – Belterületbe vonás
13.	0183/87	1.	2.	Méntelek	Falusias lakóterület – Belterületbe vonás
14.	0183/88	1.	2.	Méntelek	Falusias lakóterület – Belterületbe vonás

15.	0183/89	1.	2.	Méntelek	Falusias lakóterület – Belterületbe vonás
16.	0183/90	1.	2.	Méntelek	Falusias lakóterület – Belterületbe vonás
17.	0888/240	2.	4.	Alsószéktó	Közlekedési terület - Belterületbe vonás
18.	0888/253	2.	4.	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közterület szabályozással érintett terület - Belterületbe vonás

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződések aláírására.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészletek belterületbe vonását:

Hrsz		Terület (m ²)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	01199/2	1 389	Budai-hegy	Kertvárosias lakóterület – közterület szabályozással érintett terület - Belterületbe vonás
2.	0183/75	1 024	Méntelek	Falusias lakóterület – Belterületbe vonás
3.	0183/76	1 021	Méntelek	Falusias lakóterület – Belterületbe vonás
4.	0183/77	994	Méntelek	Falusias lakóterület – Belterületbe vonás
5.	0183/78	1 046	Méntelek	Falusias lakóterület – Belterületbe vonás
6.	0183/79	1 012	Méntelek	Falusias lakóterület – Belterületbe vonás
7.	0183/80	978	Méntelek	Falusias lakóterület – Belterületbe vonás
8.	0183/81	944	Méntelek	Falusias lakóterület – Belterületbe vonás
9.	0183/82	910	Méntelek	Falusias lakóterület – Belterületbe vonás
10.	0183/83	1 636	Méntelek	Közlekedési terület – Belterületbe vonás
11.	0183/84	3449	Méntelek	Közlekedési terület – Belterületbe vonás
12.	0183/85	1 012	Méntelek	Falusias lakóterület – Belterületbe vonás
13.	0183/86	1 036	Méntelek	Falusias lakóterület – Belterületbe vonás
14.	0183/87	1 036	Méntelek	Falusias lakóterület – Belterületbe vonás
15.	0183/88	1 037	Méntelek	Falusias lakóterület – Belterületbe vonás
16.	0183/89	1 273	Méntelek	Falusias lakóterület – Belterületbe vonás
17.	0183/90	1 219	Méntelek	Falusias lakóterület – Belterületbe vonás
18.	01003/66	5 030	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület– közterület szabályozással érintett terület - Belterületbe vonás
19.	01003/67	777	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közterület szabályozással érintett terület - Belterületbe vonás
20.	0888/240	1 294	Alsószéktó	Közlekedési terület - Belterületbe vonás
21.	0888/253	5 029	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közterület szabályozással érintett terület - Belterületbe vonás
22.	020/32	793	Mária-hegy	Kertvárosias lakóterület – Belterületbe vonás

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az érintett ingatlantulajdonosok nyilatkozata és a későbbiekben csatolt vázrajz, talajvédelmi terv és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolása alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

KMJV Önkormányzata Közgyűlése 44/2016. (III.24.) határozata
1. számú melléklete

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Molnár Istvánné

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Csókás Sándor Zsolt

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Csókás Emese Jusztna

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**
másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése /2016. (III.24.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosai a következőekben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanoknak:

	Hrsz	Művelési ág	Tulajdonos	Tulajdoni hányad	Terület (m2)
1.	0183/75	kivett beruházási terület	Molnár Istvánné	1/1	1 024
2.	0183/76	kivett beruházási terület	Molnár Istvánné	1/1	1 021
3.	0183/77	kivett beruházási terület	Molnár Istvánné	1/1	994
4.	0183/78	kivett beruházási terület	Csókás Sándor Zsolt	1/1	1 046
5.	0183/79	kivett beruházási terület	Csókás Emese Jusztina	1/1	1 012
6.	0183/80	kivett beruházási terület legelő	Csókás Sándor Zsolt	1/1	978
7.	0183/81	legelő	Csókás Emese Jusztina	1/1	944
8.	0183/82	legelő, kivett út	Csókás Sándor Zsolt	1/1	910
9.	0183/85	kivett beruházási terület	Csókás Emese Jusztina	1/1	1 012
10.	0183/86	legelő	Csókás Sándor Zsolt	1/1	1 036
11.	0183/87	legelő	Molnár Istvánné	1/1	1 036
12.	0183/88	kivett út, legelő	Csókás Emese Jusztina	1/1	1 037
13.	0183/89	út, legelő	Molnár Istvánné Csókás Emese Jusztina Csókás Sándor Zsolt	394/1273 431/1273 448/1273	1 273
14.	0183/90	út, szántó	Molnár Istvánné Csókás Emese Jusztina Csókás Sándor Zsolt	378/1219 412/1219 429/1219	1 219

2. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 327/2009. (IX.10.) KH. sz. határozata alapján azokban az esetekben, amikor a rendezési tervben meghatározott célok megvalósításához nem elégséges a belterületbe vonás, mert a műszaki infrastruktúra (út, közművek, stb.) nem teljes körűen biztosított, úgy a belterületbe vonási eljárás kezdeményezése csak az érintett(ek) és önkormányzat által kötendő szerződés tervezetével terjeszthető támogató javaslattal a közgyűlés elé. Szerződés megkötésének célja, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) számú önkormányzati rendelete mellékletét képező Szabályozási Terv 0-44. sz. tervlapján jelzett útszélesítés megvalósuljon.
3. A Tulajdonosok tudomásul veszik, hogy a jelen szerződésben foglalt belterületbe vonási eljárásban mindenben jóhiszeműen együttműködnek, az eljárásokat együtt, egy időben hajtják végre az alábbi helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosával:

1.	0183/83	kivett közút	KMJV Önkormányzata	1/1	1 636
2.	0183/84	kivett közút	KMJV Önkormányzata	1/1	3 449

4. A Tulajdonosok az 1. és a 3. pontokban körülírt ingatlanok belterületbe vonásának minden költségét (eljárási és átvezetési költségek, változási vázrajz, talajvédelmi terv készíttetése és földvédelmi járulék költsége) viselik és rendeltetésszerű és biztonságos használatra, valamint üzemeltetésre alkalmas állapotban és minőségben térítés nélkül per-, teher-, és igénymentesen az Önkormányzat tulajdonába adják az útszabályozással érintett telekrészt.
5. A Tulajdonosok vállalják, hogy a belterületbe vonási eljárás megindításához minden szükséges tulajdonosi és hatósági nyilatkozatot beszerzik.
6. Az Önkormányzat kizárólag arra vállal kötelezettséget, hogy az 1. és a 3. pontokban megjelölt ingatlanok vonatkozásában egy időben megindítja a belterületbe vonási eljárást a Kecskeméti Járási Hivatal Járási Földhivatalánál.
7. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra továbbá, hogy a 3. pontban megjelölt ingatlanok vonatkozásában a belterületbe vonási eljáráshoz szükséges tulajdonosi nyilatkozatot megadja.
8. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
9. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
10. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
11. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Étv. rendelkezései az irányadók.
12. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
13. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
14. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.
15. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. március

**Szemereyné Pataki
Klaudia**
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú
Város
Önkormányzata

Molnár Istvánné
Tulajdonos

Csókás Sándor Zsolt
Tulajdonos

**Csókás Emese
Jusztina**
Tulajdonos

KMJV Önkormányzata Közgyűlése 44/2016. (III.24.) határozata
2. számú melléklete

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Komlós Zoltán

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Komlós József

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**
másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése /2016. (III.24.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosai a Kecskemét **0888/253** hrsz-ú szántó megjelölésű, 5 029 m² nagyságú ingatlanak:
 - a. Komlós Zoltán tulajdoni illetősége:
1/2
 - b. Komlós József tulajdoni illetősége:
1/2
2. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 327/2009. (IX.10.) KH. sz. határozata alapján azokban az esetekben, amikor a rendezési tervben meghatározott célok megvalósításához nem elégséges a belterületbe vonás, mert a műszaki infrastruktúra (út, közművek, stb.) nem teljes körűen biztosított, úgy a belterületbe vonási eljárás kezdeményezése csak az érintett(ek) és önkormányzat által kötendő szerződés tervezetével terjeszthető támogató javaslattal a közgyűlés elé. Szerződés megkötésének célja, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) számú önkormányzati rendelete mellékletét képező Szabályozási Terv 48-12 és 48-14. sz. tervlapjain jelzett útszélesítés megvalósuljon.

3. A Tulajdonosok tudomásul veszik, hogy a jelen szerződésben foglalt belterületbe vonási eljárásban mindenben jóhiszeműen együttműködnek, az eljárásokat együtt, egy időben hajtják végre az alábbi helyrajzi számú ingatlan tulajdonosával, az Önkormányzattal: 0888/240 hrsz.
4. A Tulajdonosok az 1. és a 3. pontokban körülírt ingatlanok belterületbe vonásának minden költségét (eljárási és átvezetési költségek, változási vázrajz, talajvédelmi terv készíttetése és földvédelmi járulék költsége) viselik és rendeltetésszerű és biztonságos használatra, valamint üzemeltetésre alkalmas állapotban és minőségben térítés nélkül per-, teher-, és igénymentesen az Önkormányzat tulajdonába adják az útszabályozással érintett telekrészt.
5. A Tulajdonosok vállalják, hogy a belterületbe vonási eljárás megindításához minden szükséges tulajdonosi és hatósági nyilatkozatot beszerzik.
6. Az Önkormányzat kizárólag arra vállal kötelezettséget, hogy az 1. és a 3. pontokban megjelölt ingatlanok vonatkozásában egy időben megindítja a belterületbe vonási eljárást a Kecskeméti Járási Hivatal Járási Földhivatalánál.
7. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra továbbá, hogy a 3. pontban megjelölt ingatlan vonatkozásában a belterületbe vonási eljáráshoz szükséges tulajdonosi nyilatkozatot megadja.
8. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
9. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
10. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
11. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Étv. rendelkezései az irányadók.
12. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
13. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
14. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.
15. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. március

**Szemereyné Pataki
Klaudia**
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú
Város
Önkormányzata

Komlós Zoltán
Tulajdonos

Komlós József
Tulajdonos

* * *

12.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi belső ellenőrzési tervének – Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 307/2015. (XII. 17.) határozatának - módosítása (12.)

Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

(A jegyző 5764-2/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 45/2016. (III.24.) határozata

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi belső ellenőrzési tervének - Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 307/2015. (XII. 17.) határozatának - módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Határ Mária jegyző 5764-2/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a 307/2015. (XII. 17.) határozatával jóváhagyott Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi belső ellenőrzési tervének módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja:

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi belső ellenőrzési tervének 4. pontjában szereplő Stadion Nonprofit Kft. gazdálkodási rendszerének ellenőrzése törlésre kerül.

2.) Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziorvosi Oktató Központja gazdálkodásának ellenőrzése beépítésre kerül Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi belső ellenőrzési tervébe.

Az ellenőrzés célja: az intézmény gazdálkodási rendszerének ellenőrzése.

Ellenőrzés tárgya: szabályzatok, beszámolók, belső eljárásrendek, folyamatok és dokumentumok.

Azonosított kockázati tényező: kockázatelemzés C/VI. pontja.

Ellenőrzendő időszak: 2015. év.

Ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap): 40.

Ellenőrzés típusa: rendszerellenőrzés.

Az ellenőrzés várható ütemezése: II. n. év.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ónodiné Takács Erika, az Ellenőrzési csoport vezetője

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bejelenti, hogy a következő napirendi pont (a meghívó szerinti 13. napirend) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az ülésteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyző, a napirendekhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

A JEGYZŐKÖNYV 83-85. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN

Dr. Határ Mária:

Kihirdeti a zárt ülésen hozott határozatot, mely szerint a közgyűlés:

- a meghívón 13-as sorszámon szereplő előterjesztés tárgyalása során települési támogatási ügyben benyújtott fellebbezést bírált el, melyet elutasított.

* * *

14. NAPIRENDI PONT:**Kerékpártároló létesítése a Vasútállomásnál (14.)**

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
(A bizottság 7773-1/2016. számú tájékoztatója a jegyzőkönyv melléklete.)

Király József:

Véleménye szerint mindenkinek nagyon fontos, hogy a kerékpáros közlekedés minél jobban kiteljesedjen Kecskeméten is. A bizottság is így gondolja, hiszen amikor megalakult a bizottság, akkor a következő 5 évre eltervezték, hogy nagyságrendileg javítani kell a kerékpáros közlekedés lehetőségeit a városban. Felmerült, hogy különböző pontokon elhelyeznek majd őrzött kerékpártárolókat, többek között a Vasútállomás előtti területen is. Ezt erősítette meg Falusi Norbert képviselő és a kerékpárosok civil szervezete által tett javaslat is.

Helyszíni bejárásra is sor került, a MÁV az átalakulásokat követően leült velük egyeztetni és ezt követően javaslat született, hogy a Vasútállomás oldalsó ki-, és bejárata előtti kamerával megfigyelt területen lesz kialakítva egy olyan kerékpártároló, amely mobil, tehát az állomás felújításakor máshol is fel lehet használni. A bizottság dolgozik továbbá azon főépítész úrral együtt, hogy megfelelő helyet találjanak – akár a városközpontban, akár a piac környékén – ilyen kerékpártároló elhelyezésére.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a tájékoztatóhoz további kérdés nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki az, aki az abban foglaltakat tudomásul veszi.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
47/2016. (III.24.) határozata
Kerékpártároló létesítése a Vasútállomásnál

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 7773-1/2016. számú, fenti tárgyban készült tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: - Falusi Norbert képviselő
 - Kecskeméti Kerékpáros Klub

* * *

15. NAPIRENDI PONT:**Beszámoló az Esélyteremtési Bizottság 2015. évi tevékenységéről (15.)****Előterjesztő:** Esélyteremtési Bizottság

(A bizottság 2538-2/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyv melléklete.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.
 Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**48/2016. (III.24.) határozata****Beszámoló az Esélyteremtési Bizottság 2015. évi tevékenységéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése az Esélyteremtési Bizottság 2538-2/2016. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője

* * *

16. NAPIRENDI PONT:**Beszámoló az Értékmegőrzési Bizottság 2015. évi tevékenységéről (16.)****Előterjesztő:** Értékmegőrzési Bizottság

(A bizottság 2542-2/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyv melléklete.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(A határozathozatalakor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
49/2016. (III.24.) határozata
Beszámoló az Értékmegőrzési Bizottság 2015. évi tevékenységéről

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése az Értékmegőrzési Bizottság 2542-2/2016. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője

* * *

17. NAPIRENDI PONT:

Beszámoló a Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság 2015. évi tevékenységéről (17.)

Előterjesztő: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság
 (A bizottság 2915-1/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyv mellélete.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.
 Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(A határozathozatalakor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
50/2016. (III.24.) határozata
Beszámoló a Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság 2015. évi tevékenységéről

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság 2915-1/2016. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője

* * *

18. NAPIRENDI PONT:**Beszámoló a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2015. évi tevékenységéről (18.)****Előterjesztő:** Jogi és Ügyrendi Bizottság

(A bizottság 2544-2/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyv melléklete.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.
Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**51/2016. (III.24.) határozata****Beszámoló a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2015. évi tevékenységéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2544-2/2016. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője

* * *

19. NAPIRENDI PONT:**Beszámoló a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 2015. évi tevékenységéről (19.)****Előterjesztő:** Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 2913-1/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyv melléklete.)

Király József:

Az 5 éves tervet alapul véve, az elmúlt 1 évet időarányosan megnézve látható, hogy elindultak a folyamatok a kerékpáros közlekedés, az útkarbantartások, a földutak

karbantartása és más egyéb fejlesztések kapcsán is. A bizottság mellett 3 munkacsoport is működik, amelyek nagyon intenzíven dolgoznak, hiszen 2 munkacsoport 8 alkalommal is ülésezett az elmúlt év során. Ez azt is biztosítja, hogy minél több információ és szakmai megjelenés legyen a bizottsági döntések előtt, hogy kellőképpen meg tudják ezeket alapozni.

Megköszöni azt a fajta együttműködést a bizottság nevében is a Polgármesteri Hivatal munkatársainak, amivel segítették a munkájukat, hiszen nagyon nagy mennyiségű anyag került a bizottság elé. Egyetlen ellenzéki bizottsági elnökként pedig megköszöni polgármester asszony konstruktív együttműködését is, ami által tudta a munkáját végezni. Reméli, hogy ebbe az irányba mennek majd tovább.

Sipos László:

Megerősíti, hogy valóban harmonikusan és jól együttműködve dolgozott a bizottság. Néhány aktuális információt mond el tájékoztatásul:

A komposztáló edények kiosztásával kapcsolatban a képviselők összegyűjtötték az igényeket. Volt olyan körzet, ahol nagyobb volt az érdeklődés (pl. Pásztai András képviselő körzetében), de voltak olyanok, ahol pedig kevesebb. Így átcsoportosítással ki tudták elégíteni az igényeket és mind a 4000 db komposztáló edény kihelyezésre fog kerülni. Az adatbázis alapján a Városgazdasági Kft. értesíteni fogja az igénylőket és tőlük át lehet majd venni átvételi elismervény aláírásával és használati utasítással együtt az edényeket. Néhány emberben felmerült, hogy ezek az edények majd olyanok lesznek, mint a hulladéktároló edények, amelyekbe belerakják a zöld hulladékot és időszakonként kiürítve visszakapják. Természetesen nem ezért lesznek ezek a komposztáló edények kihelyezve, hanem azért, hogy az ingatlanon belül komposztáljanak majd a lakók.

A bizottság döntött továbbá a lim-lom akcióról. Idén is két időpontban: május 13-14. és május 20-21. között fog megvalósulni a korábbi évekhez hasonlóan, azaz az ingatlanok előtt fogják elvinni a szabályosan kihelyezett lomot.

Tavalyi évben hozott arról döntést a testület, hogy a zöldhulladék szállításakor két alkalommal, tavasszal és ősszel a szálas zöldhulladék elszállítását is elvégzik a városban. A tavaszi időpont: április 7-26. közötti időszak. Minden esetben akkor, amikor a zsákos zöldhulladékot szállítják el. Maximum 1 méter hosszú kötegelt állapotban kell kihelyezni az ágakat, mivel csak így tudják elvinni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezek szerint a zöldhulladék szállítása is elindul a következő hónaptól?

Sipos László:

Igen, a zöldhulladék szállítás áprilistól november végéig fog folyni. Erről értesítést kapnak a VG Kft-től a lakók ugyanúgy, ahogy a lim-lom akcióról és a szálas zöldhulladék szállításáról is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz több kérdés, hozzászólás nincs.
Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**52/2016. (III.24.) határozata****Beszámoló a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 2015. évi tevékenységéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 2913-1/2016. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője

* * *

20. NAPIRENDI PONT:**Beszámoló a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 2015. évi tevékenységéről (20.)****Előterjesztő:** Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

(A bizottság 7263-2/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyv melléklete.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.
Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**53/2016. (III.24.) határozata****Beszámoló a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 2015. évi tevékenységéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 7263-2/2016. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megköszöni a bizottságok elnökeinek és tagjainak, valamint a munkacsoportok tagjainak a konstruktív szakmai munkáját.

* * *

21. NAPIRENDI PONT:**Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a 2017-es vizes vb-vel kapcsolatban (21.)**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 7025-3/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyv melléklete.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megkérdezi, hogy Király József képviselő elfogadja-e az interpellációjára adott választ.

Király József:

Azt kéri, hogy ha már van egy olyan szoros határidő, amelyre a beszámolóban is hivatkozik polgármester asszony, akkor nyugodtan el lehet mondani a képviselőknek, hogy miről van szó, hogy adott esetben megfelelően tudjanak dönteni és ne legyen az utólag kérdés, hogy mi volt előbb, melyik szerződés, milyen együttműködési megállapodás stb.

Másrészt pedig az Úszó Szövetséggel kötött együttműködési szerződésben nem látja azt, hogy a világbajnokság rendezésével kapcsolatban mi kerülne Kecskemétre, vagy kerül-e ide egyáltalán valami. Véleménye szerint, ha a világbajnokság imázsfilmjének költségeihez a város hozzájárult, akkor elsősorban a városnak abból kellene profitálni, hogy jövőre itt lesz a vizes világbajnokság helyszíne. Gyakorlatilag azonban az látható, hogy nem szerepel – eddig legalábbis - Kecskemét városa semmilyen módon a vb kapcsán, pl. úgy, hogy valamelyik vizes sport előfutamat, vagy mérkőzését Kecskemétre hoznák.

Véleménye szerint az lenne az igazi ellentételezése az 55 M Ft-nak, – időközben kiderült, hogy áhír a korábban a sajtóban említett 70 M Ft-os költség - ha vagy egy vízilabda mérkőzés, vagy valamilyen előfutam Kecskemétre tudna kerülni, ha rendezői, társszervezői lehetnének az egésznek, hiszen a városban van egy nagyon drága uszoda, melynek költségét több mint 20 évig fizeti majd a város. Annak idején polgármester asszony és Dr. Zombor Gábor korábbi polgármester is azt mondta, hogy az új uszoda azért épül, hogy alkalmas legyen a nemzetközi versenyek

megrendezésére és így a vízi sportokat minőségben tovább tudják fejleszteni Kecskeméten. Ezzel a mondattal egyet is ért, csak akkor azt nem érti, hogy ha van egy ilyen drága uszoda a városban, akkor miért nem él Magyarország azzal a lehetőséggel, hogy itt nem kell nagyobb beruházás, hanem lehet idehozni a sportolókat. Ezáltal pedig valóban megfelelő ellentételezést kapna a város is az imázsfilm elkészítésének költségeiért.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A FINA szabályzatai szerint történik a verseny szervezése és ezeknek a feltételeknek kell megfelelni. Ha tovább nem rontanák ennek a kérdésnek a renoméját, akkor nagy esélye van a városnak arra, hogy jövőre komoly események jöjjenek ide, de hogyha tovább „púderozzák” ezt a botrányt, akkor mindenkinek elmegy a kedve attól, hogy Kecskemétre jöjjön. Ez is hozzátartozik ehhez a dologhoz.

Az önkormányzat a legjobban szeretné hasznosítani a versenyuszodát, ezért is kezdődött el az együttműködés és minden pontosan úgy zajlott, ahogy le is van írva. Az előterjesztésben az szerepel, illetve ő is azt mondta, hogy az előkészítő tárgyalások elindultak és nem pedig azt, hogy meg van kötve a szerződés. A KTV-re vonatkozóan azt tartalmazta az előterjesztés és ő is azt mondta, hogy a TV koordinálja a készítést. Az pedig, hogy a TV pontosan milyen árajánlattal, szakmai tartalommal és hogyan tudta ezt teljesíteni az így sikerült, amely egy folyamatos egyeztetési és tárgyalási alapja volt a KTV ügyvezető igazgatójának, aki szintén egy óriási lehetőséghez jutott volna, hogyha nem az alvállalkozóját reklámozzák.

Úgy gondolja tehát, hogy ő mindent annak érdekében tett, hogy a város saját létesítményét és cégét propagálja, népszerűsítse. Óriási eredményeket értek el és érnek is el. Természetesen az ellenzéknek az a feladata, – bár nem tudja, hogy miért kőbe vésett feladata ez – hogy minden sikert és eredményt tönkretegyen. Az már inkább a feladata, hogy esetleg felhívja a figyelmet és ezért azt a hozzászólását köszöni is Király József képviselőnek, hogy tegyen meg az önkormányzat mindent annak érdekében, hogy az úszó sportot és a versenyuszodát népszerűsítsék. Ezen dolgozik most is.

Király József:

Visszautasítja az elmondottakat, mivel nem ez az álláspontja az MSZP-nek. Nem fogadja el a választ.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megkérdezi, ki az, aki az interpellációra adott választ elfogadja.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
54/2016. (III.24.) határozata

Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a 2017-es vizes vb-vel kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 7025-3/2016. számú, fenti tárgyban készített beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Károlyi András osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya
és általa: Király József képviselő

54/2016. (III.24.) határozat melléklete

INTERPELLÁCIÓ

Szemereyné Pataki Klaudia
 Polgármester részére

Tisztelt Polgármester Asszony!

A legutóbbi közgyűlésen előterjesztés formájában téma volt a jövő évi vizes vb-vel kapcsolatban a Kecskemét által elkészített imázsfilm. Az akkori vitában Polgármester Asszony megerősítette, hogy létezik egy együttműködési szerződés Kecskemét és az Úszó Szövetség között, melyből egyértelműen kiderül, hogy az 54 millió forintos imázsfilmért mit kap cserébe a város.

Ezt a megállapodást a közelmúltban kikértem és áttanulmányoztam. Az ebben szereplő várost népszerűsítő reklámozási lehetőségek azonban nem meggyőzőek számomra, sok esetben más egyéb feltételekhez köthetőek.

Ugyancsak nem szerepel benne semmi konkrétum arról a Közgyűlésen is bemutatott érmeokről, miszerint arany-, ezüst-, vagy bronz támogatók leszünk ezzel az imázsfilmmel.

Furcsának találok azt is, hogy az imázsfilm megrendelése, valamint az ehhez szükséges pénzeszközök közgyűlés által történő elfogadása és az együttműködési megállapodás megkötésének időpontjai között olyan eltérések vannak, ami felveti, hogy mindez – finoman szólva is - nem szabályszerűen történt.

Kifogásolható az is, hogy az imázsfilmhez megszavazott 54 millió forint nem volt elég az elkészítéshez, mert a végösszeg közel 70 millió forint lett a híradások szerint. Ki és miből fizeti ki a fennmaradó közel 16 millió forintot? Ráadásul az Úszó Szövetséggel kötött együttműködési megállapodásban nem a 70 millió forintos imázsfilm összeg szerepel. Hogyan lehet ez?

Több éve, amikor a kecskeméti fürdő beruházásáról volt szó, akkor mind Zombor Gábor korábbi polgármester, mind Ön, Polgármester Asszony, azzal indokolták a beruházás szükségességét, hogy Kecskemét városának megnyílik a lehetősége arra,

hogy vizes sportok világversenyeit rendezhessük meg. Ezért is érthetetlen számomra, hogy a jövő évi vizes világbajnokság színhelyei között nem szerepel Kecskemét.

Javaslom, hogy Polgármester Asszony haladéktalanul vegye fel a kapcsolatot az Úszó Szövetséggel, és vizsgálják meg, hogyan kaphatna Kecskemét szerepet a versenyek lebonyolításában, ha már ennyire új, korszerű és drága uszodánk van. Ez lenne az igazi reklám Kecskemétnek az imázsfilmért cserébe.

Várom megtisztelő válaszát.

Kecskemét, 2016. március 16.

Tisztelettel:

Király József
frakcióvezető MSZP
képviselő

* * *

22. NAPIRENDI PONT:

Képviselői indítvány a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról szóló önkormányzati rendelet tárgyában (22.)

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Süli Csontos Ottó:

Ismerteti az indítványát.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Hangsúlyozza, hogy egy munkaanyagról van még szó, ami éppen amiatt készült, hogy azt meg tudják tárgyalni a bizottságok és az észrevételeket be tudják építeni a rendelet-tervezetbe. Nem egy kész rendelet került a bizottság és a közgyűlés elé, hanem azt a metodikát követték, hogy a munkaanyaghoz a felmerülő észrevételeket összegyűjtik, azokat az osztályok mérlegelik és utána elkészül egy rendelet-tervezet, amely a közgyűlés következő ülésére bekerül tárgyalásra. Ezért tartja egy kicsit érdekesnek ezt az indítványt, mivel ez a folyamat most zajlik.

Süli Csontos Ottó:

Az indítvány első feléről beszél most polgármester asszony, a második feléről nem.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A másodikról is.

Süli Csontos Ottó:

A második fele az indítványának ugyanis arról szól, hogy január 1-től nem törvényesen jár el az önkormányzat.

Szemereyné Pataki Klaudia:

De igen, hiszen azért készült a munkaanyag, mivel felülvizsgálják a rendeletet, hogy megfelelő szabályozást kapjon és hogy január 1-től is minden rendben legyen.

Süli Csontos Ottó:

A probléma az, hogy az eddigi parkolási díjak sem törvényesen vannak kiszámolva.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Amiatt kezdték el ezt munkaanyagként tárgyalni, hogy szakmailag meg lehessen vitatni a megbeszéléseken ezeket a dolgokat. Ha ilyen észrevétel van, akkor azt a munkacsoportok és a bizottságok ülésein kellene megbeszélni és ha valami még mindig nem stimmel, akkor a közgyűlés áprilisi ülésén lehet ezt a vitát folytatni. Zajlik tehát ez a folyamat, az észrevételeket lehet jelezni a munkacsoportok ülésein. Úgy tudja, hogy ezeket az észrevételeket a képviselő el is mondta a bizottsági ülésen.

Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet az indítványban foglaltakkal.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 2 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és 8 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**55/2016. (III.24.) határozata**

Képviselői indítvány a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról szóló önkormányzati rendelet tárgyában

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Süli Csontos Ottó képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
- és általa:** Süli Csontos Ottó képviselő

KÉPVISELŐI INDÍTVÁNY**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Részére**

Tárgy: A díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról szóló rendelet tervezetének véleményezése során napvilágra került problémák

Tisztelt Közgyűlés!

A 2016. március 22-i keddi VPB ülés anyagával kaptam meg „A díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról szóló új önkormányzati rendelet” tervezetét, amely elkészítését többek között a tavaly novemberi közgyűlésen általam felvetett módosító indítványban leírtak is indokoltak.

Az elkészített munkaanyagban több, aggályos dologra lettem figyelmes:

A leginkább szembetűnő az alig burkolt díjemelés!

Az eddigi 3 díjővezet 2-re módosulna (I. és II. díjővezetekre), mégpedig oly módon, hogy a jelenlegi kiemelt díjővezetre megállapított díj (100ft/ negyedóra) lenne megállapítva az új rendelet I. díjővezetére, és a jelenleg érvényben lévő I. díjővezetre vonatkozó díj (80ft/ negyedóra) pedig lenne az új rendelet II. díjővezetének tarifája.

A módosító indítványomban felvetett könnyítés, hogy a 3,5 tonnát meg nem haladó kisteherautók parkolási díjtételét a személygépkocsik kategóriájába soroljuk nem került beépítésre, csak a bérletes konstrukciónál kapnának némi kedvezményt.

Kecskemét Város Lakossága érdekében azt kell kérnem Önöktől, ne emeljék, inkább mérsékeljék a közlekedők terheit, csökkentsék a parkolási díjakat!

A másik aggályom pedig az, hogy a még jelenleg érvényben lévő Rendeletben foglaltak éppen a díjfizetésre vonatkozó része nincs megfelelően alkalmazva!

A Rendelet 6.§ (2) bekezdésében foglaltak pontosan szabályozzák a díjszámítás algoritmusát, ami a NAV által meghatározott üzemanyagköltség-elszámolással kapcsolatosan alkalmazható ESZ95-ös üzemanyagár alapján könnyen kiszámítható, és az elmúlt időszakban történő üzemanyagár- csökkenések eredményeképp a jelenleg alkalmazott tarifák kb. 10-13%-al magasabbak, mint ahogy azt a Rendelet megengedné.

Ez kb. ugyanilyen mértékben érinti a bérleteket is.

Kérem az illetékeseket a Rendelet betartására, és a történetek lehetőség szerint mielőbbi orvoslására!

Kecskemét, 2016. 03. 22.

Tisztelettel:

.....

Süli Csontos Ottó

Önkormányzati képviselő

Határozat tervezet:

- **A rendelet-tervezetet előkészítők vizsgálják meg a díjak mérséklésének lehetőségét!**
- **Az illetékesek mielőbb intézkedjenek a törvény betartása érdekében a további jogsértés megszüntetéséhez szükséges intézkedések megtételére, illetve a történetek orvoslásának lehetőségeire!**

Határidő: Értelmszerűen

Felelős: Polgármester

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a közgyűlés a kitűzött napirendi pontok tárgyalását befejezte.

A következő ülés időpontja: április 28.

Mindenkinek áldott, békés húsvéti ünnepeket kíván. Az ülést 11.15 órakor bezárja.

K. m. f.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Dr. Határ Mária
jegyző