



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS  
KÖZGYŰLÉSE**  
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság  
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

---

2900-16/2016.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság  
2016. szeptember 20-án megtartott üléséről**

**Az ülés helye:** Városháza (Kecskemét Kossuth tér 1.) I/13.

**Az ülés időtartama:** 14.00 órától – 15.30 óráig

**Jelen vannak:** Király József elnök  
Sipos László alelnök  
Kovács Ferenc bizottsági tag  
Kósa József bizottsági tag  
Dr. Iványosi-Szabó András bizottsági tag  
Dr. Szabó József bizottsági tag  
Molnár Ferenc bizottsági tag

**Távol vannak:** -

**Jelenlévő meghívottak:** A mellékelt jelenléti ív szerint.

**Jegyzőkönyvvezető:** Mócza Rita

**Király József:**

Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, ezért az ülést megnyitja.

A kiküldött meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére azzal a módosítással, hogy a 14. sorszámú előterjesztést a bizottság elsőként tárgyalja, mert ahhoz meghívott vendégek érkeztek.

A szóban forgó előterjesztés kapcsán arról tájékoztatja a bizottságot, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdése c) pontja alapján a képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyonaival való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené. Az előterjesztés megtárgyalása során, a Kft.-re vonatkozó – üzleti titoknak minősülő – adatok nyilvánosság részvételével történő megtárgyalása sértené a Kft. üzleti, valamint az önkormányzat

gazdasági, vagyoni érdekeit, erre tekintettel javasolja az előterjesztés zárt ülés keretében történő megtárgyalását.

Megkérdezi, hogy van-e módosító javaslat a napirenddel kapcsolatban?

Megállapítja, hogy további módosító javaslat nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a meghívó szerinti 14. sorszámú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásával?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet a 14. sorszámú előterjesztés elsőként történő tárgyalásával?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

Ezt követően megkérdezi, hogy az elfogadott módosítások figyelembevételével ki ért egyet az ülés napirendjével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság az ülés napirendjét 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta az alábbiak szerint:

**83/2016. (IX. 20.) VVB. számú határozat**  
**Az ülés napirendje**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Zárt ülés:**

- 1. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás jövőbeli strukturális keretei meghatározásával kapcsolatos döntések meghozatala**  
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

\* \* \*

- 2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendeletének módosítása**  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 3. A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása**  
Előterjesztő: Király József, a VVB elnöke
- 4. Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának módosításával kapcsolatos döntés meghozatala**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 5. Tájékoztató a Nemzeti Szabadidős - Egészség Sportpark Programra vonatkozó támogatási kérelem benyújtásáról**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

6. **Közérdekű felajánlások elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatala**  
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
7. **Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás 2016. évi menetrendjének módosítása, új díjkedvezmény bevezetése**  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
8. **A Településrendezési Terv módosításának közbenső véleményezése**  
Előterjesztő: Király József, a VVB elnöke
9. **Belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések és településrendezési szerződés**  
Előterjesztő: Király József, a VVB elnöke
10. **A Városi Támogatási Program „Műemlékvédelmi Programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése**
11. **A Toll és Ecset Alapítvány által szervezendő rendezvény véleményezése**  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
12. **Az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése**  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
13. **Közúti forgalomszabályozási döntések**  
Előterjesztő: Sipos László tanácsnok
14. **A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 2016. II. félévi munkaterve**  
Előterjesztő: Király József, VVB elnök

**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Irattár

\* \* \*

**Király József:**

Bejelenti, hogy az első napirend tárgyalására a bizottság döntése értelmében zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az üléssteremben csak a bizottság tagjai, az aljegyző, a jegyzőkönyvvezető és az előterjesztés készítője tartózkodjanak.

*(Megállapítja, hogy a jelenlévő meghívottak elhagyják az ülésstermet )*

**A jegyzőkönyv 4-6. oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák, külön jegyzőkönyvben.**

**Király József:**

Kihirdeti a zárt ülésen hozott határozatot, miszerint a bizottság dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármesternek „A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás jövőbeli strukturális keretei meghatározásával kapcsolatos döntések meghozatala” tárgyú 1381-23/2016. számú előterjesztését a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

*Ezt követően dr. Iványosi-Szabó András bizottsági tag elhagyja az üléstermet.*

\* \* \*

**2.) NAPIREND**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendeletének módosítása (1.)**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Dr. Homoki Tamás alpolgármester 22.393-4/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Király József:**

Az előterjesztés hiánypótló, mert a parkolási rendeletből korábban kimaradt a személytaxi-szolgáltatás helyi viszonyainak rendezése. A maga részéről konzultált a taxis cégek vezetőivel, akik elfogadhatónak tartják a módosítást. Az érintett két munkacsoport is elfogadásra javasolta a rendeletervezetet.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**85/2016. (IX. 20.) VVB. számú határozat**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendeletének módosítása**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 22.393-4/2016 ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a Közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Homoki Tamás alpolgármester

9.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

\* \* \*

### **3.) NAPIREND**

#### **A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása (2.)**

Előterjesztő: Király József VVB elnök

(A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnökének 3534-130/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

*(Dr. Iványosi-Szabó András bizottsági tag visszaérkezik az ülésterembe.)*

#### **Király József:**

A bizottság korábbi javaslata szerint is történtek módosítások, véleménye szerint támogatható az előterjesztés.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

#### **86/2016. (IX. 20.) VVB. számú határozat**

#### **A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 3534-130/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztés-tervezetet változatlan tartalommal terjeszti a Közgyűlés elé.

#### **A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

9.) Irattár

\* \* \*

### **4.) NAPIREND**

#### **Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának módosításával kapcsolatos döntés meghozatala (3.)**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(Szemereyné Pataki Klaudia 3-166/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Király József:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**87/2016. (IX. 20.) VVB. számú határozat**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának módosításával kapcsolatos döntés meghozatala**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3-166/2016. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a Közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

9.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

10.) Irattár

\* \* \*

**5.) NAPIREND**

**Tájékoztató a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programra vonatkozó támogatási kérelem benyújtásáról (4.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 19.591-9/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Király József:**

Megjegyzzi, noha nem tartozik a napirendhez, de szeretné, ha a KTE pálya ügye is rendeződne.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**88/2016. (IX. 20.) VVB. számú határozat**

**Tájékoztató a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programra vonatkozó támogatási kérelem benyújtásáról**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 19.591-9/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a Közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 9.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
- 10.) Borbélyné Balogh Katalin osztályvezető
- 11.) Irattár

\* \* \*

**6.) NAPIREND**

**Közérdekű felajánlások elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatala (5.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 22.414-4/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Király József:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**89/2016. (IX. 20.) VVB. számú határozat**

**Közérdekű felajánlások elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatala**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 22.414-4/2016. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- 9.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

\* \* \*

**7.) NAPIREND**

**Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás 2016. évi menetrendjének módosítása, új díjkedvezmény bevezetése**

**Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Dr. Homoki Tamás alpolgármester 20.009-5/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Király József:**

Elmondja, hogy a Településrendezési Munkacsoport is megtárgyalta az anyagot. Az ott elhangzottakat fenntartja az 1. pont tekintetében: Amennyiben a mentősök ingyenes lehetőséget kapnak a helyi járatokon utazni, akkor a tűzoltóknak, a rendőröknek, a katonáknak, a pedagógusoknak, az egészségügyi dolgozóknak és az önkormányzati dolgozók tekintetében is jöhet ilyen javaslat, tehát kinyitunk egy olyan szelepet, amit nehéz lesz védeni. Másrészt a munkacsoport ülésén nehezményezték azt, hogy nem ismert, forintosítva mit jelent ez a város számára. Nincs kidolgozva az 1. pont. Segítséget kér az előkészítőktől ebben.

**Dr. Iványosi-Szabó András:**

A mentősök ilyen formában történő megkülönböztetése ötletszerű lenne a bizottság részéről, noha nem gondolja méltatlannak.

A közgyűlési határozattervezet 3. pontjával kapcsolatosan elmondja, célszerűbb lenne az intézményhez, a MÖMAX-hoz, mint az utcához kötni az elnevezést. Ezen túl véleménye szerint a város lakossága nem tudja, hol található a Mátis Kálmán utca.

Módosító javaslata, hogy „MÖMAX” legyen ennek a megállóhelynek az elnevezése.

**Dr. Szabó József:**

Meglátása szerint annak a lehetősége, hogy egészségügyi krízishelyzetben a tömegközlekedési eszközön jelen van egy képzett egészségügyi dolgozó, nem forintosítható érték, ezért nem tartja méltatlan kivételezésnek a mentősökkel kapcsolatosan tett javaslatot. Azért is indokolt lenne, mert jellemzően idős emberek használják a tömegközlekedési eszközöket.

**Király József:**

A munkacsoportok javaslata az volt, hogy az osztály vizsgálja meg, milyen más lehetőség biztosítható ingyenes utazásra másoknak is és egy kimunkált, forintosított anyag kerüljön ismételt a testület elé. Példaként hozza, hogy rendbontás esetén a rendőr is segítség lehet. A maga részéről a Közgyűlésen előterjesztést fog tenni ennek kidolgozására.

**Orbán Csaba,** a Városüzemeltetési Osztály vezetője:

Az előterjesztés tartalmazza, hogy nincs felmérés arról, hány mentős utazik jelenleg a buszokon. Számuk feltehetően nem jelentős, ez inkább egyfajta gesztus és lehetőség. Hasonló példa van más nagyvárosokban a DAKK működési területén, pl. Szegeden. Tudomása szerint Szeged kompenzációs igényét sem emeli jelentősen az ingyenes utazásuk.

**Dr. Iványosi-Szabó András:**

A szegedi tömegközlekedés nagy részét a SZKV bonyolítja, nem a DAKK.

**Molnár Ferenc:**

Az 1/D vonal kapcsán elmondja, hogy a térségben feltehetően nemcsak a Daimler alkalmazottai élnek, ezért módosító javaslata a közgyűlési határozattervezet 2/a tekintetében az, hogy a Bagoly Egészségházat követően a Szent László krt.-on és a Gokart stadionnál is álljon meg a busz oda és vissza irányban is, hiszen úgyszólván útba esnek ezek a megállók.



**Kósa József:**

Véleménye szerint támogatható a felvetés.

**Dr. Szabó József:**

Logikusnak tartja a felvetést.

**Sipos László:**

Ésszerűnek tartja a módosító javaslatot, azonban kifogásolja a Bagoly Egészségház elnevezését a vonal egyik állomásán, hiszen az a buszmegállótól 300 m-re van.

**Molnár Ferenc:**

A Pallas Athéné Egyetem Kancellár Asszonya jelezte számára, hogy az Izsáki út 10. sz. alatti két buszmegálló a mai napig „Kecskeméti Főiskola” néven szerepel. Indokolt lenne, ha „Egyetem” néven jelölnék.

**Dr. Iványosi-Szabó András:**

Megkérdezi, kezdeményezhető-e az önkormányzat részéről, hogy a modern információs táblákra írják ki a buszmegállókban a megállóhelyek elnevezését? Csak ezt követően van értelme a buszmegállók elnevezésének. Célszerűnek tartja a kezdeményezést.

**Király József:**

Egyetért a felvetéssel, és indokoltnak tartja, hogy később az elnevezéseket újra a bizottság elé terjesszék.

Megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, ezért ismerteti a módosító javaslatokat.

Dr. Iványosi-Szabó András javaslata volt, hogy a bizottság a közgyűlési határozattervezet 3. pontja tekintetében arra tegyen javaslatot, hogy „Baumax” helyett „MÖMAX” elnevezés szerepeljen.

Szavaztatás követően megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

A közgyűlési határozattervezet 2/a pontja tekintetében segítséget kér és kéri a képviselőt, foglalja össze a módosító javaslatát.

**Molnár Ferenc:**

A közgyűlési határozattervezet 2/a pontja második bekezdésében szereplő „A járatok mindkét irányban a Homokbánya kollégium, Vályogvető utca, Téglás utca, Kullai köz, Bagoly Egészségház és Daimler 1. kapu megállóhelyeken állnak meg.” sorba beillesztésre kerülnének a Szent László krt. és a Gokart Stadion megállóhelyek, illetve vissza irányban a Könyves Kálmán krt.

### **Sipos László:**

Jónak tartja a felvetést, hogy a vonalon lévő összes buszmegállónál megálljon a járat, mert sok időt nem jelent, de így akkor teljes kiszolgálása (kihasználtsága) van a buszjáratnak.

### **Király József:**

Megkérdezi, ki ért egyet a módosító javaslattal a felsoroltak szerint?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság a módosító javaslatot 7 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

Az 1. pont a kedvezményekről az egyeztetéseket követően kerülne vissza.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Az előterjesztés előkészítésében részt vett, ezért azzal az információval szolgál a jelenlévők számára, hogy az Országos Mentőszolgálat képviselője kereste meg az önkormányzatot ezzel a kéréssel, éppen Szegedre hivatkozással. Nem ismeri a motivációt, de ez egy gesztus lenne. Javasolja, hogy a bizottság támogassa az előterjesztést, egyébként a vitát a Közgyűlés előtt folytassák le.

### **Kósa József:**

Támogatandónak tartja az 1. pont szerinti javaslatot, mert egy egészségügyi dolgozó életet menthet.

### **Dr. Iványosi-Szabó András:**

Gyökeres változásra nem lehet számítani véleménye szerint, mert nem fog több mentőorvos utazni a buszokon, így a hozadéka sem fajsúlyos. Érdeemes lenne egy hónappal elhalasztani a döntést, annak érdekében, hogy megismerhessék a számszerű adatokat. Enélkül nincs értelme a halogatásnak.

### **Király József:**

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester felvetésére reagálva elmondja, a javaslatot azért tartja indokoltnak, hogy legyen meghatározott a kedvezményezettek köre és ne legyenek külön kapuk. Erről az oldalról közelítette meg a kérdést, nem politikai alapon.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Csak így tudta értelmezni, de ezek szerint félreértette a felvetést. Egyeztetni fog az előterjesztővel abban, hogy vizsgálják meg, hány mentőorvos van a városban, aki használná a buszközlekedést és adjon kiegészítő tájékoztatást a képviselők számára. Ha erről nincs információ, a Közgyűlés dönt.

### **Molnár Ferenc:**

Gyűjtőnéven közfeladatot ellátóknak is hívhatná a bizottság.

**Király József:**

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság a közgyűlési határozattervezet 1. pontját elfogadásra javasolja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem, 4 tartózkodással a bizottság a közgyűlési határozat-tervezet 1. pontját nem javasolja elfogadásra.

**Kósa József:**

Ügyrendi hozzászólásában elmondja, hogy véleménye szerint a módosító javaslatok megszavaztatása után egyben kellene a bizottságnak szavaznia.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Ügyrendi hozzászólást tesz, miszerint a határozattervezet úgy szól, hogy a bizottság az előterjesztést a Közgyűlés számára elfogadásra javasolja. Arról kellene dönteni, hogy ilyen formában a Közgyűlés tárgyalásra alkalmasnak tartja-e.

**Király József:**

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a közgyűlési határozattervezet 4. pontját tárgyalásra alkalmasnak tartja?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a szavazás eredménye 7 igen szavazat, 1 nem, 0 tartózkodás.

Végül megkérdezi, ki ért egyet az előterjesztés közgyűlés számára elfogadásra javasolásával az elfogadott javaslatok szerint?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a szavaztatás eredménye 7 igen szavazat, 0 nem szavazat, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**90/2016. (IX. 20.) VVB. számú határozat**

**Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás 2016. évi menetrendjének módosítása, új díjkedvezmény bevezetése**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 20.009-5/2016. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a Közgyűlés számára az alábbiak szerint javasolja elfogadásra:

- 1.) A Bizottság a közgyűlési határozat-tervezet 1. pontját nem javasolja elfogadásra.
- 2.) A Bizottság a közgyűlési határozat-tervezet 2. pontját a következő kiegészítéssel javasolja elfogadásra:

„2.) A közgyűlés az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás közforgalmú menetrendjét 2016. november 1. napjától kezdődő hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

a.) A közgyűlés új 1D jelzésű autóbuszvonalat létesít.

A vonalon a járatok a Homokkő utca – Vályogvető utca – Téglás utca – Izsáki út – Könyves Kálmán körút – Szent László körút – 5. számú főút – Mercedes út útvonalon és vissza irányban közlekednek. Iskolai előadási napokon és tanszünetben munkanapokon naponta 3-3 járat, munkaszüneti napokon 1-1 járat közlekedik. A járatok indulásának időpontjai:

- Homokbánya kollégium megállóhelyről iskolai előadási napokon és tanszünetben munkanapokon 5:00, valamint hétfői munkanapokon 12:40 és 20:40, további munkanapokon 13:05 és 21:05, munkaszüneti napokon 21:05 óra,

- Daimler 1. kapu megállóhelyről iskolai előadási napokon és tanszünetben munkanapokon 6:30 és 22:30, valamint hétfői munkanapokon 14:55, további munkanapokon 14:30, munkaszüneti napokon 22:30 óra.

A járatok mindkét irányban a Homokbánya kollégium, Vályogvető utca, Téglás utca, Kullai köz, Bagoly Egészségház, **Szent László krt., Gokart Stadion** és Daimler 1. kapu megállóhelyeken állnak meg, a tervezett menetidő 20 perc.

A járatok vissza irányban a **Könyves Kálmán krt.**-on is megállnak.

b.) A közgyűlés a 14D jelű vonalon munkanapokon a Daimler 1. kapu megállótól 16:30 indulási időpontban új járatot közlekedtet.”

3.) A Bizottság a közgyűlési határozat-tervezet 3. pontját a következő módosítással javasolja elfogadásra:

A Közgyűlés 2016. december 11. napjától a „Baumax” megállóhelyet „**MÖMAX**” a „Strand” megállóhelyet „Kecskeméti Fürdő” megállóhelyre nevezi át.”

4.) A Bizottság a közgyűlési határozat-tervezet 4. pontját változatlan tartalommal javasolja elfogadásra.

### **A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Homoki Tamás alpolgármester

9.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

10.) Irattár

\* \* \*

## **8.) NAPIREND**

### **A Településrendezési Terv módosításának közbenső véleményezése (7.)**

Előterjesztő: Király József, a VVB elnöke

(A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnökének 3534-135/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Rédeiné Bondor Klára** (Magyar Építész Kamara):

Egyeztettek az országos főépítésszel, aki nem tudott hivatalos választ adni, így abban maradtak az osztállyal, hogy változatlan tartalommal terjesztenék be az előterjesztést. A főépítésznek egyet nem értése esetén lehetősége van egyeztető tárgyalást összehívni, vagy a záró véleményében megtilthatja egyes részletek jóváhagyását. Ez technikai jellegű gesztus.

**Király József:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**91/2016. (IX. 20.) VVB. számú határozat**

**A Településrendezési Terv módosításának közbenső véleményezése**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 3534-135/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztés-tervezetet változatlan tartalommal terjeszti a Közgyűlés elé.

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

9.) Irattár

\* \* \*

## **9.) NAPIREND**

**Belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések és településrendezési szerződés (8.)**

**Előterjesztő:** Király József, a VVB elnöke

(A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnökének 22.240-2/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Király József:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

## **92/2016. (IX. 20.) VVB. számú határozat**

### **Belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések és településrendezési szerződés**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 22.240-2/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a fenti tárgyban készült 22.240-1/2016. számú közgyűlési előterjesztést változatlan tartalommal terjeszti a Közgyűlés elé.

#### **A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

9.) Irattár

\* \* \*

## **10.) NAPIREND**

### **A Városi Támogatási Program „Műemlékvédelmi Programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése (9.)**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 10.771-22/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Király József:**

Az együttes munkacsoport ülésen elhangzott egy javaslat, miszerint a beadott pályamunka nem teljesen fedi a kért előírást, ezért kérik ezt pontosítani. A munkacsoport támogathatónak tartja az előterjesztést és a maga részéről is egyetért azzal, sőt azzal is, hogy használják ki a bent lévő összes keretet. Munkálja ki a pályázatát újra a pályázó a következő alkalomra, mert a szándék megvan a támogatásra.

#### **Balogh Zoltán,** a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője:

Tájékoztatásul elmondja, hogy a pályázati felhívás nem kezeli a tartalékkeretre beérkező egyedi kérelmek formáját. Ha a kérelmező ezt ebben a formában küldte meg, elvileg jó. Az, hogy ezt szakmailag ki kell egészíteni, nyilván már a bizottság véleménye.

#### **Dr. Iványosi Szabó András:**

Javasolja, hogy a műszaki tartalmat is jelöljék meg.

#### **Kovács Ferenc:**

Amennyiben nincs megkötés a tartalékkeret esetében benyújtott kérelemhez, szintén javasolja, hogy egészítsék ki, hogy az eredeti pályázatot.

**Balogh Zoltán**, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője:

A Közgyűlés döntésekor a következő felhívás-tervezetnél ez beépíthető. De a bizottság ezen speciális előirányzat esetében kérheti a az egyedi kérelmek részletes műszaki tartalommal történő alátámasztását.

**Király József**:

Javasolja, a döntés a következő legyen: A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, de kellő műszaki tartalom kifejtése hiányában nem tud dönteni és a következő alkalommal kerüljön vissza döntésre.

**Kósa József**:

Megkérdezi, hogy a teljes összeg felhasználásra kerül-e és nem lehet kapcsolni önrészt?

**Balogh Zoltán**, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője:

Itt csak az eredeti pályázat előirányzat 5 %-ára tudnak pályázni. Ilyen megkötések nincsenek, ezért a pályázat beérkezésekor a bizottság elé hozzák a kérelmeket.

**Dr. Iványosi-Szabó András**:

A pályázó első körben is kapott támogatást és abban ajánlott fel önrészt.

**Király József**:

Véleménye szerint a következő ülésre kerüljön vissza az előterjesztés, hiszen ez teljesen új pályázat.

**Sipos László**:

Megkérdezi, hogy mekkora összegre pályáztak eredetileg? Akkor az egészre rendelkezésre állt a műszaki tartalom.

**Király József**:

Az első körben való pályázat beadásakor ez kimunkálásra került az akkori kiírás szerint, de jelenleg csak homlokzat felújításra érkezett kérelem.

**Balogh Zoltán**, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője:

Akkor a főépületre kapott összeget, most a könyvtárra kéri. Ezt mindig vizsgálják, mert benne van a pályázati kiírásban, hogy a tartalék keretre olyan egyedi kérelmeket lehet benyújtani, amelyek nem voltak előre tervezhetőek. Addig az időpontig ugyanarra a célra nem lehet pályázati forrást kiadni.

**Király József**:

Garantált-e, hogy a műemlékvédelmi alapon marad ez a 300.000 Ft?

**Balogh Zoltán**, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője:

A bizottság javaslata alapján a polgármester dönt.

**Király József:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs. Megkérdezi, ki ért egyet azzal a javaslattal, miszerint a bizottság kéri, hogy a soron következő ülésére készüljön a kérelmező Konstantinápolyi Egyetemes Patriarchátus Magyarországi Ortodox Exarchátus Alföldi Görög Keleti Parochia részéről részletes műszaki tartalommal rendelkező anyag a templom, valamint a könyvtár vonatkozásában elvégzendő munkálatokról. A bizottság ennek ismeretében újratárgyalja az előterjesztést?

Szavaztatás követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**93/2016. (IX. 20.) VVB. számú határozat**

**A Városi Támogatási Program „Műemlékvédelmi Programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 10.771-22/2016. iktatószámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság kéri, hogy a soron következő ülésére készüljön a kérelmező Konstantinápolyi Egyetemes Patriarchátus Magyarországi Ortodox Exarchátus Alföldi Görög Keleti Parochia részéről részletes műszaki tartalommal rendelkező anyag a templom, valamint a könyvtár vonatkozásában elvégzendő munkálatokról. A Bizottság ennek ismeretében újratárgyalja az előterjesztést.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

9.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

10.) Irattár

\* \* \*

## **11.) NAPIREND**

**A Toll és Ecset Alapítvány által szervezendő rendezvény véleményezése (10.)**

Előterjesztő: dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Dr. Homoki Tamás alpolgármester 23.654-3/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Kovács Ferenc:**

A Településrendezési Munkacsoport megfelelőnek tartja a helyszínt és támogatja a javaslatot.



### Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több hozzászólás nincs, kérdés, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

### 94/2016. (IX. 20.) VVB. számú határozat

#### **A Toll és Ecset Alapítvány által szervezendő rendezvény véleményezése**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 23.654-3/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint az Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a Toll és Ecset Alapítvány által szervezendő „Örömfestés” elnevezésű rendezvény megvalósulását városképi és környezeti szempontból támogatja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

\* \* \*

### **12.) NAPIREND**

#### **Az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése (11.)**

Előterjesztő: dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Dr. Homoki Tamás alpolgármester 11.233-15/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Dr. Iványosi-Szabó András:**

Újra és újra visszatérő kérdés, meddig lehet a főteret terhelni rendezvényekkel, amikor az erre a célra kialakított vasútkertet egyáltalán nem veszik igénybe. Legutóbb a bizottság erősen nyomatékossította, hogy a jövő évi pályázatoknál érvényesítsék ezt a kérést. A nagy rendezvényszervezők, pl. a Hírös Agóra fontolja meg, mik azok a rendezvények, amelyeket nem a főtéren rendez meg. Véleménye szerint a bizottság joggal fog odafigyelni erre a következő évi döntései során.

Végül megkérdezi, hogy nem lehetne-e jobb helyszínt találni az állatsimogató elhelyezésére, mint a Nagytemplom előtt 30 m-rel kijelölt helyet? Ilyen felvetés már más előterjesztés kapcsán is felmerült korábban.

**Király József:**

Megkérdezi, hogy az egyesülettől van-e jelen valaki?

**Dr. Kriston-Vizi József:**

A kistérség vezetője felé jelezte, hogy átfedések lesznek a 3 napos rendezvénysorozat és a város napja rendezvényei között.

**Király József:**

Korábban kérte a bizottság, hogy kapjon tájékoztatás a párhuzamos rendezésű programokról annak érdekében, hogy tudják, milyen más események vannak a főtéren.

**Kovács Ferenc:**

Az egyesület vállalta, hogy a bizottság ülésnapjáig az ajánlatához mellékelni fogja az egyházak képviselőinek a rendezvények megtartásához szükséges hozzájáruló nyilatkozatait.

**Kovács Endre,** a Jogi Osztály vezetője:

Az egyházak hozzájáruló nyilatkozatai rendelkezésre állnak mind a református, mind pedig a katolikus egyház részéről. Az állatsimogatóval kapcsolatos felvetést tolmácsolni fogják.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Valóban újra és újra felmerül, hogy miért nem a Czollner téren, vagy a Vasútparkban tartják ezeket a programokat. A rendezvényszervezők szerint ennek az az oka, hogy oda nem mennek ki az emberek akkora számban, így a szolgáltatást nyújtók sem. A főtéren szakrális jelentősége van, itt volt a piac évszázadok óta, gyülekezési pont, találkozóhely, amin nem tudnak változtatni, hiába van a városnak több szép tere. Meg lehet fogalmazni ilyen igényt, de a tapasztalat is azt mutatta, hogy a Vasútpark elkészültekor hiába volt kint egy rendezvény, harmadannyi ember volt kint, mint a főtéren lenni szokott.

**Király József:**

Nyilván az első két alkalommal nem mennek ki, de ha megszokják a helyet, akkor változás állhat be. Kéri az előterjesztés készítőit, hogy ilyen döntésekkor mindig legyen valaki a pályázóktól is meghívott vendégként, akivel érdemben tud a bizottság konzultálni és kérdéseket feltenni számára.

Megkérdezi, hogy az állatsimogatót hátrébb lehetne-e helyezni a Nagytemplomtól? Megállapítja, hogy a kérdésre választ a jelenlévők nem tudnak adni.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

## **95/2016. (IX. 20.) VVB. számú határozat**

### **Az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 11.233-15/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint az Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság az Aranyhomok Kistérségfejlesztő Egyesület által szervezendő „Őszi Helyi Termék Ünnepe” elnevezésű rendezvény megvalósulását városképi és környezeti szempontból támogatja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 9.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

\* \* \*

## **13.) NAPIREND**

### **Közúti forgalomszabályozási döntések (12.)**

Előterjesztő: Sipos László tanácsnok

(Sipos László tanácsnok 18.770-2/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Király József:**

A munkacsoportok megtárgyalták az előterjesztést,  
Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezet 1. pontjával?

Szavaztatás követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezet 2. pontjával?

Szavaztatás követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezet 3. pontjával?

Szavaztatás követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

**96/2016. (IX. 20.) VVB. számú határozat**  
**Közúti forgalomszabályozási döntések**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Sipos László tanácsnok 18.770-2/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A Bizottság úgy dönt, hogy a Kecskemét, 10955/23 hrsz-ú úton (Hanusz István utcát és a Széles közt (Zana sor) összekötő földút) sebességkorlátozást nem vezet be, az eredeti forgalmi rendet változatlanul fenntartja.
2. A Bizottság úgy dönt, hogy a Márvány utcában sebességkorlátozást nem vezet be, az eredeti forgalmi rendet változatlanul fenntartja, forgalomcsillapító eszközt nem helyez el.
3. A Bizottság felkéri Sipos László tanácsnokot, hogy a kezdeményezőket a fenti döntésről értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Sipos László tanácsnok

**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Sipos László tanácsnok
- 9.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 10.) Irattár

\* \* \*

**14.) NAPIREND**

**A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 2016. II. félévi munkaterve (13.)**

Előterjesztő: Király József VVB elnök

(A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnökének 3240-2/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Király József:**

Az érintett munkacsoport megtárgyalta az előterjesztést és további két napirendet javasol felvenni: 17.) Kiskörút forgalmi rendjének felülvizsgálata. 18.) Lezárt temetők sírkertté alakítása lehetőségének vizsgálata.

Kiegészítésül elmondja, hogy a városközpont átalakítására kiírt pályázatra 2009-ben nagyon jó pályamunkák érkeztek. A munkacsoport javasolja, hogy ezek összedolgozásával induljon el a munka.

**Orbán Csaba**, a Városüzemeltetési Osztály vezetője:

Az ilyen jellegű egyeztetések folyamatosan zajlanak a háttérben. A kezdeményezés felvállalható a munkacsoporti megbeszélés keretein belül, de a bizottság bevonásával, vagy koordinálásával is sor kerülhet erre a munkára.

**Dr. Iványosi-Szabó András**:

A város közlekedési koncepciója 2008-2009-ben megfogalmazásra került. Azóta rengeteg változás történt: pl. a főközlekedési útra egy tervelőkészítő anyag készült, amiből csak egy elem, az Izsáki út került be. Ezt felülírta a Mercedes gyár 2-es gyáregységének az építése, vagyis a sorrendiség is változott. Úgy néz ki, hogy több másik belterületi szakasz is átépül, pl. a Ceglédi út belső szakasza az M8-ashoz való csatlakozás miatt.

Újra megfogalmazódott az intermodális csomópont kérdése, amihez további belterületi forgalomszabályozási kérdések kerültek elő. Meg kellene vizsgálni, hogy nincs-e itt az ideje a koncepció újraalkotásának? Felmerül a kérdés, hogy jó-e az akkor megszületett koncepció ma is?

**Öveges László**:

A koncepció él és az engedéllyel bíró utak megépítése nincs elvetve. Mind az Izsáki út, mind a déli elkerülő út engedélyterve rendelkezésre áll, a megépítés sorrendje változhat. A déli elkerülő út biztosan megépül, mint ahogyan a körgyűrű is, hiszen ez a koncepció része, mint ahogyan az Izsáki út, az 551-es út, illetve a Sport utca folytatása a Halasi útig.

Az intermodális csomópont kérdésében még folyik a közös gondolkodás, de megépül a korábban megjelölt helyen. Ennek a koncepciónak egyik fontos eleme a nagykörúton belüli forgalmi rend kérdése. A koncepció ezen eleme vázlatosan került megfogalmazásra, ennek pontosítása szellemében indult el immár két negyedben, a Czollner téri térségben és a piacnál a belváros forgalmi rendjének vizsgálata. Ezt kellene továbbvinni és kiegészíteni további térségekkel, esetleg egy további lépésben megvizsgálni a kiskörút helyzetét is. Ez ügyben az elmúlt évben már volt egy részletező vizsgálat, és a TRT teljes körű felülvizsgálata kapcsán immár a közlekedési koncepciónak megfelelő terület-felhasználások vannak bejelölve. Ezt tovább lehet vinni és pontosítani, de nem látja, hogy alapvetően megváltozott volna a közlekedési koncepció feltételrendszere, hiszen azok alapján születtek meg a döntések, hogy mely utakat kérik építeni, melyekre kérik a tervek elkészítését.

Épül az északi elkerülő út, épül és befejeződik a déli is, illetve az Izsáki út és a kiskörút forgalmi rendjének terve is kész. A Ceglédi útnál a terv egy nagyobb terület-felhasználással született meg. A belvárossal kapcsolatban a javaslat jó, folyamatban van és részben továbbvihető.

**Király József**:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs. Megkérdezi, ki ért egyet azzal a módosító javaslattal, hogy a határozattervezet melléklete egészüljön ki 17. ponttal: „Kiskörút forgalmi rendjének felülvizsgálata”?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a módosító javaslatot elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosító javaslattal, hogy a határozattervezet melléklete egészüljön ki 18. ponttal: „Lezárt temetők sírkertté alakítási lehetőségének vizsgálata”?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a módosító javaslatot elfogadta.

Ezt követően megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

### **97/2016. (IX. 20.) VVB. számú határozat**

#### **A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 2016. II. félévi munkaterve**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 3240-2/2016. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a 2016. II. félévi munkatervét a határozat melléklete szerint fogadja el.

#### **A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője

9.) Irattár

#### **A 97/2016.(IX. 20.)VVB. sz. határozat melléklete**

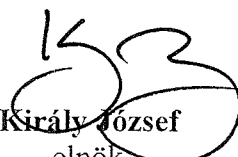
1. Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának módosításával kapcsolatos döntés meghozatala  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
2. Tájékoztató a Nemzeti Szabadidős - Egészség Sportpark Programra vonatkozó támogatási kérelem benyújtásáról  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. A Városi Támogatási Program „Műemlékvédelmi Programok” előirányzata 5%-os tartalékkerete terhére támogatható kérelmek véleményezése  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
4. Közérdekű felajánlások elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatala  
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
5. A BÁCSVÍZ Zrt. 2017. évi bérleti díj felhasználása  
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
6. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás jövőbeli strukturális keretei meghatározásával kapcsolatos döntések meghozatala  
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
7. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendeletének módosítása  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

8. Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás 2016. évi menetrendjének módosítása, új díjkedvezmény bevezetése  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
9. A Toll és Ecset Alapítvány által szervezendő rendezvény véleményezése  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
10. Az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
11. Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési eszközei módosításának jóváhagyása  
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
12. Emléktábla elhelyezésével kapcsolatos kezdeményezés a Kodály Zoltán Zenepedagógiai Intézet felújítása keretében  
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
13. A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása  
Előterjesztő: Király József, a VVB elnöke
14. A Településrendezési Terv módosításának közbeni véleményezése  
Előterjesztő: Király József, a VVB elnöke
15. Belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések és településrendezési szerződés  
Előterjesztő: Király József, a VVB elnöke
16. Közúti forgalomszabályozási döntések  
Előterjesztő: Sipos László tanácsnok
17. Kiskörút forgalmi rendjének felülvizsgálata  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
18. Lezárt temetők sírkertté alakítási lehetőségének vizsgálata  
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

\* \* \*

**Király József:**

Ezt követően megállapítja, hogy a bizottság a kitűzött napirendi pontok tárgyalását befejezte. Megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 15.30 órakor bezárja.

  
Király József  
elnök



  
Sipos László  
alelnök