

27.601-2/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. október 27-én megtartott üléséről

Jelen vannak: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,
Bogasov István, Dobos József, Engert Jakabné, Falu György Tamás,
Falusi Norbert, Hörcsök Imre, Király József, Kovács Ferenc, Kósa
József, Lévai Jánosné, Leviczky Cirill, Mák Kornél, Molnár Pál,
Nemcsik Mátyás Ferenc, Pásztai András, Radics Tivadar, Sipos
László, Süli Csontos Ottó László, Dr. Szeberényi Gyula Tamás,
Szőkéné Kopping Rita, valamint Dr. Sztachó-Pekár István
képviselők **(22 fő)**

Nem képviselő alpolgármester: Dr. Homoki Tamás

Igazoltan van távol: Gaál József

Jelen vannak továbbá:

Dr. Határ Mária jegyző,
Dr. Mayer Endre aljegyző,
Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője,
Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési O. vezetője,
Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője,
Tóth Péter, az Adó Osztály vezetője,
Dr. Szűcs Veronika, az Igazgatási Osztály vezetője,
Mészárosné Juhász Sarolta, a Szociálpolitikai O.csoportvezetője,
Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője,
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője,
Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője,
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,
Csonka Imre, a Társadalompolitikai O. vezetője,
Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője,
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője,
Ónodiné Takács Erika, az Ellenőrzési Csoport vezetője,
belső ellenőrzési vezető,
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Képviselőtestületi Osztály
csoportvezetője,
László Anita és Novák Andrea, a Képviselőtestületi Osztály
munkatársai, valamint
meghívottak, újságírók és érdeklődő állampolgárok.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönti a megjelenteket.

Elmondja, hogy az aljegyző személyében változás történt. Dr. Weninger András a piaci szférában folytatja pályáját, így az aljegyzői állásra vonatkozó pályázat kiírásra került. Szerencsére olyan személy adta be a pályázatát, akit régóta ismernek, együtt dolgoznak vele, így bemutatja és köszönti Dr. Mayer Endrét, immár aljegyzőként. Szorgalmasnak, kitartónak, pontosnak és alaposnak ismerték meg, így továbbra is ezt kéri tőle. Sok sikert kíván a munkájához.

Megállapítja, hogy a testület határozatképes; a 22 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 22 fő van jelen.

Bejelenti, hogy napirend előtti felszólalásra 3 képviselő jelezte előzetesen igényét írásban, akiknek megadja a szót.

Király József:

Napirend előtti felszólalásának címe: Kecskemét gazdasági fejlődése.

Nagy öröm számára, hogy Kecskemét polgárai Európát választották a legutóbbi népszavazáson – vagy inkább kormányssavazáson – azzal, hogy a városban is, ugyanúgy, mint az egész országban, érvénytelen és eredménytelen lett ez a referendum.

A szeptemberi napirend előtti felszólalásában is felhívta a figyelmet arra, mennyire fontos az, hogy tudjanak élni azzal a lehetőséggel, amelyet a Mercedes 2008-as idejövetele adott számukra.

„Mi egy közös európai házat építünk, melynek alapkövét tesszük le. Most még vendégek vagyunk, de hamarosan otthon érezzük magunkat.” - mondta Michael Friess 2009-ben, amikor is a Mercedes gyár alapkövét helyezte el Bajnai Gordon akkori miniszterelnök és a korábbi polgármester – Dr. Zombor Gábor – jelenlétében. Polgármester úr akkor büszkén mondta, hogy a város, a kormányzat és a befektető példás együttműködése gyümölcseként valósulhatott meg a gyár idetelepülése.

Bajnai Gordon úgy fogalmazott, hogy ha fontos nemzeti ügyekben minden város úgy működne együtt a kormánnyal, ahogyan Kecskemét is tette, akkor Magyarország már nem itt tartana, hanem sokkal előrébb. Valóban elmondhatják, hogy mindenki tette a dolgát, hiszen a kormányzat soron kívül nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak nyilvánította a Daimler-projektet, azaz szabad utat adott különböző hatósági engedélyek határidejének lerövidítéséhez, képzési támogatást biztosított, emellett a gyár vasúttal történő összeköttetését is finanszírozta. Egyes források szerint mintegy 45 milliárd forinttal támogatta az akkori szocialista kormány a Mercedes Kecskemétre települését. De közvetlenül a várost is támogatta azzal, hogy ezt követően szinte soron kívül fogadták be a város európai uniós pályázatait, többek között a Rákóczi út revitalizációját, a Városi Mozi felújítását, a Mezeiváros-Ürgés projektet, a Bozsó Múzeum bővítését, panelprogramokat, és nem beszélve az akkori főiskola (GAMF) különböző fejlesztési projektjeiről, vagy az intermodális csomópont beindításáról, és még lehetne sorolni. Mindezek több milliárd forintba kerültek. Ugyancsak ezt követően épülhetett meg a megyei kórház új szárnya 13 milliárd forintért. Tehát fogalmazhatna úgy, hogy mindenki tette a saját dolgát és ezzel senki sem kérkedett, hiszen ez a beruházás nem csak Kecskemétet szolgálja, hanem Magyarországot is.

Éppen ezért érthetetlen számára, hogy az akkori időben a Daimler-projekt városi felelőse, a jelenlegi polgármester, a közelmúltban az Autopro című szakportálnak úgy nyilatkozott, hogy csak a városnak és az akkori és mostani fideszes vezetésnek köszönhetően került ide a gyár. A felszólalásban nincs rá idő, hogy az elmondottak

nagy részét cáfolni tudja, de különösképp érthetetlen számára az a kijelentés, hogy „az akkori kormányzattól nem sok segítséget kaptunk.” Ezért arra kéri Polgármester Asszonyt, hogy mielőtt ilyen felelőtlen nyilatkozatokat tesz, kérdezze meg az előző polgármestert, Dr. Zombor Gábort is, de az is elég, ha az interneten utánanézik annak, hogy mi is történt a közelmúltban.

Javasolja, hogy az elbukott gyűlöletkeltő népszavazásuk után tekintsenek a jövőbe és hagyják már abba a múltjuk állandó elferdítését, másként magyarázását és tényleg viselkedjenek európai magyarként, hiszen ez szolgálja csak a közös jövőt itt Kecskeméten is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bizonyára tudja frakcióvezető úr, hogy „nem dolgozott” ebben a projektben napi 12-16 órát és fogalma sincs arról, hogy mi zajlott a városban az elmúlt 10 évben és ki, mit tett le az asztalra. Megköszöni a napirend előtti hozzászólást, más úton-módon reagál majd erre a felszólalásra.

Radics Tivadar:

Napirend előtti felszólalásának címe: Személyi döntések a Jobbik Kecskeméti Alapszervezetében és a Jobbik Kecskeméti Frakcióban.

Ezúton jelenti be, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom Kecskeméti Alapszervezetében október 14-én tisztújítás zajlott le, aminek eredményeképp a Kecskeméti Jobbik tagsága – immár harmadjára – ismét őt választotta elnökének. Javaslatára alelnöknek választották Koskár Istvánt és Biczók Dórát. Ezúton is nagyon köszönik a bizalmat, igyekeznek rászolgálni. Nagyobb energiákat kívánnak fordítani a szervezettségükre, így a terhek jobb elosztása érdekében átadja frakcióvezetői tisztségét Süli Csontos Ottó képviselőtársának. Továbbiakban is hazájukat és Kecskemétet kívánják szolgálni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megköszöni a napirend előtti felszólalást és további sok sikert kíván a munkájukhoz. Egyúttal sok sikert kíván Dobos József képviselő úrnak is, akit az MSZP Kecskeméti Alapszervezete új elnökének választottak meg.

Falusi Norbert:

Napirend előtti felszólalásának címe: Helyi ügyeink: közlekedés, parkoló.

Hosszú idő után a Vacsai közben a 9-es és a 16-os busz kérdésére talán megoldás fog születni. Ezen a héten, pénteken, 17 órakor egy lakossági fórum keretében a vacsai köziek, talfája köziek elmondhatják véleményüket az előző közgyűlésen is felvetett ügyről. Arról volt szó, hogy a helyi lakosok 8-9 hónappal ezelőtt jelezték, szeretnék, hogy a 9-es busz vonalát meghosszabbítsák. Ha Isten malmait lassan is őrölnék, de alapvetően ezen a héten talán egy személyes konzultációra fog sor kerülni. Az előrelépés mellett azt azért el kell mondania, hogy a kommunikáció részét komolyan hiányolja ebben az ügyben. Azt hallotta, hogy a Gong Rádióban be lett mondva, a Vacsai közben egy-egy plakát el lett helyezve és néhány e-mailt küldtek a lakosoknak. Többen, a Nagy Lajos király krt. részén lakók közül, jelezték, hogy nem jutott el hozzájuk az információ. Ő is annyit kért, hogy annak a 60-100 embernek, aki

jelezte, annak a postaládájában legyen elhelyezve egy A/5-ös lap. Szerdára megszervezett egy fórumot és rá fél órára pedig érkezik egy telefonhívás, hogy mondják le, mert a körzet képviselője péntekre megszervezi a lakossági fórumot. Az a probléma, hogy miért neki kell – nem megválasztott képviselőként – ebben lépnie, de örül, mert ebben most közös az érdekük. Ő is jelezte a lakosok felé, hogy pénteken menjenek el. Azt gondolja, hogy erről lesz lehetőség pénteken nyíltan beszélni.

Nem tud elmenni amellet, ami a városban az elmúlt napokban a hírekben hallható, hogy a közlekedési balesetek száma rendkívül magas. Ez sok évvel ezelőtt is gond volt, de itt tényleg kiemelkedőek azok a balesetek, amikor autós-biciklis találkozás történik. Most a legutóbbi, hetényegyházi balesetre gondol, de az Izsáki úton is felborult egy teherautó és a Kéttemplom köznél lévő zebránál is kritikus a helyzet. Amikor egy-egy hír megjelenik ezeken a portálokon, akkor mindig a tényt közlik és az jól látható, hogy az olvasási szokások inkább olyanok, hogy az emberek szeretik elolvasni a tényeket, miszerint volt egy baleset, viszont sokszor nincs feltüntetve az ok. Talán lehetne segíteni a kommunikációt – akár a rendőrség, akár a sajtó képviselői, akár képviselői szinten – azzal, hogy megpróbálják az okokat is elmagyarázni, hogy miért van baleset. Az, hogy valakit elütöttek az a tény, az a következmény, de maga az, hogy miért történt, azzal jobban segíthetnének, hogy autós, biciklis, gyalogos jobban figyeljen egymásra. Pont a modern városokban az lenne a cél, hogy a közlekedési kultúra is változzon pozitív irányban. Ez egy konstruktív javaslat, hogy figyeljenek arra, hogy ne csak a tényt közöljék. Ha már közlekedés, akkor nem tud elmenni szó nélkül egy májusi döntés mellett, ami a Köztemetőhöz kötődik. A Köztemető fejlesztési program keretében – 2016. május 26-án – 28 millió forintot jóváhagyott a közgyűlés 60 férőhelyes parkoló létrehozására. Jelzi, hogy ez nem nagyon halad. Polgármester Asszony is azt jelezte és azt szeretne volna, hogy november 1-re készüljön ez el, hogy jobban lehessen parkolni. Fel kell vetnie azt a problémát, hogy 1 évvel ezelőtt arra ébredtek a Mécses utcai lakosok, hogy konkrétan letaroltak egy egész erdőt, ami most újra lett telepítve. Nem teljesen érhető számára, hogy ez a parkoló rá fog épülni a kivágott fa területére, illetve, hogy halad-e ez az építés, hiszen Polgármester Asszony is jogosan kérte, hogy november 1-re legyen könnyebb a parkolás, hiszen ez komoly gond mind a helyieknek, mind az odaérkezőknek.

Pászti András:

Ügyrendi hozzászólásában arra kéri képviselő társát – látván, hogy a Vacsai közben nagyon aktív tevékenységet folytat –, hogy ne menjen át a Hunyadi városba, mert úgy gondolja, megoldják ők a problémáikat. Beszél a cégvezetéssel és jelezni fognak, amikor lakossági fórum kell a parkolóval kapcsolatban.

A másik probléma, hogy most egy elferdített tényt közölt és ez nagyon fontos. Ugyanis az, hogy arra ébredtek reggel, hogy ki lesz vágva az erdő, az több éves kérdés volt. Több 10-20-30 aláírással levél került az önkormányzathoz, több alkalommal, hogy azt az erdőt, a nyárfák, az allergén anyagok miatt szüntessék meg. Tehát nem egészen úgy volt, ahogy azt képviselő úr elmondta.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Igen, képviselő úr mindig nagyvonalúan közelít meg bizonyos témákat és a pontosság, illetve az aprólékosság elmarad. Többek között a közlekedési

problémáknál – a Hetényegyházi úti baleset esetében is – azt nehezen tudják szabályozni, amikor az italboltból „dől ki” a biciklis az útra és okoz balesetet. Tehát nem a közlekedési csomópont nem jó forgalmi technikája miatt történt ez a baleset. Kétségtelen, hogy az okokat is érdemes ilyenkor elmondani és ez kevésbé van leírva, ez egy jogos észrevétel, de a pontosság és a hitelesség sok esetben fontos.

Bejelenti, hogy a napirend előtti felszólalásokat követően a napirend elfogadása következik.

A kiküldött írásos meghívóhoz az alábbi kiegészítéseket teszi:

- Javasolja, hogy a 19. napirendet zárt ülés keretében tárgyalják, elfogadásához minősített többség szükséges.
- Javasolja a meghívón nem szereplő, később megküldött képviselői indítványt 32. napirendi pontként megtárgyalni, amelyet az SZMSZ 13. § (2) bekezdése értelmében napirendre felvettnek kell tekinteni.
- Tájékoztatja továbbá a jelenlévőket, hogy a 30-31. sorszámú képviselői kérdésekre adott válaszok később kerültek kiküldésre, melyet kér figyelembe venni a tárgyalás során.

Megállapítja, hogy hozzászólás, további módosító javaslat nem érkezett.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a 19. sorszámú napirendi pontot a testület zárt ülés keretében tárgyalja?

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és 1 tartózkodással elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
208/2016.(X.27.) határozata
Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2016. október 27-ei ülés napirendjét a meghívó szerint fogadja el az alábbi módosítással:

- a 19-es sorszámú előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja,
- az SZMSZ 13.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően napirendre felvettnek tekintendő képviselői indítványt 32-es sorszámon tárgyalja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:

1. A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

2. Az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

3. Államháztartáson kívüli forrás átvételéről szóló döntés meghozatala
4. Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala
5. A Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem Kodály Zoltán Zenepedagógiai Intézetének elhelyezésére vonatkozó döntések meghozatala
6. Tájékoztató a Területi- és Településfejlesztési Operatív Program keretében benyújtott támogatási kérelmekről és azokkal kapcsolatos döntések meghozatala
7. Tájékoztató a "Jedlik Ányos Terv" elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére című felhívás keretében benyújtott pályázatról
8. Együttműködési megállapodás megkötése labdarúgó sportszervezetekkel
9. A helyi adó rendeletek felülvizsgálata
10. Az Állami Számvevőszék ellenőrzésével kapcsolatos döntések meghozatala

A 3-10. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

11. Hírös Sport Nonprofit Kft. cégjegyzékbe bejegyzett főtevékenységének módosítására irányuló alapítói döntéshozatal
12. Közterületet érintő telekalakítással kapcsolatos döntés meghozatala

A 11-12. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

13. Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága alapító okiratának módosítása

14. Fenntartói megállapodás megkötése a Katona József Színházzal

A 13-14. napirendi pontok előterjesztője: Mák Kornél alpolgármester

15. Az autóbusszal végzett, menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás 2016. évi menetrendjének módosítása

16. Térfelügleleti kamerarendszer telepítése

A 15-16. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

17. Belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések és telekhasznosításhoz kapcsolódó településrendezési szerződések

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

18. Közterületek elnevezése Bethlenváros, Hunyadváros és Belváros városrészben

Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság

ZÁRT ÜLÉS:

19. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás jövőbeli strukturális keretei meghatározásával kapcsolatos végleges döntések meghozatala **(Zárt ülés tartható)**

20. Fellebbezés albérleti támogatás ügyben

A 19-20. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

21. Fellebbezés előterjesztése szociális ügyben

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

* * *

BESZÁMOLÓ:

22. Beszámoló a 2016. I. félévében lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

23. Beszámoló a „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2015. évi működéséről

A 22-23. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

24. Beszámoló a "Környezetvédelem Jeles Napjai 2016" rendezvénysorozat önkormányzat által finanszírozott rendezvényeiről és az Európai Mobilitási Hétről

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

TÁJÉKOZTATÓ:

25. Tájékoztató a "Foglalkoztatási paktum Kecskeméten" című projektről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

INDÍTVÁNY:

26. Képviselői indítvány bérleti díj csökkentésére vonatkozóan

INTERPELLÁCIÓ:

27. Képviselői interpelláció és az arra adott válasz az Izsáki út négysávosításával kapcsolatban

(A közgyűlés 2016.09.22-ei ülésének 34. sorszámu anyaga)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

KÉRDÉSEK:

28. Képviselői kérdés és az arra adott válasz a Rudolf laktanya hasznosításával kapcsolatban

(A közgyűlés 2016.09.22-ei ülésének 35. sorszámu anyaga)

29. Képviselői kérdés és az arra adott válasz a kecskeméti egyetemmel kapcsolatban

(A közgyűlés 2016.09.22-ei ülésének 36. sorszámu anyaga)

30. Képviselői kérdés és az arra adott válasz az országos népszavazással kapcsolatban

31. Képviselői kérdés és az arra adott válasz a kéményseprő feladatokkal kapcsolatban

32. Képviselői indítvány a helyi járatú buszokon történő kedvezményes utazásra vonatkozóan

(A KÖZGYŰLÉS AZ ELŐTERJESZTETT NAPIRENDI PONTOK MINDEGYIKÉT MEGTÁRGYALTA.)

* * *

1.) NAPIRENDI PONT:

A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása (1.)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 3534-149/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Olyan előterjesztésről van szó, aminek a kapcsán el kell azt mondani, hogy az állami főépítész asszony megküldte véleményét a különböző – az előterjesztésben szereplő – pontok kapcsán, ezért ha megengedik, felolvassa az e szerint kiegészített, módosított javaslatukat, amit megszavazott a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet értelmében a településrendezési eszközök jóváhagyása az állami főépítész záró szakmai vélemény ismeretében tehető meg. Az időközben megérkezett vélemény feltételekhez kötötte a jóváhagyást, mely meghatározott módosító rendelkezések és tételek elhagyására vonatkozik. Az állami főépítész záró szakmai véleménye az előterjesztés kiegészítés részét képezi.

További három módosítási tétel (40., 78. és 80.) esetében okafogyottá vált a módosítás, visszavonás vagy a módosítást szükségessé tévő körülmények változása miatt.

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság ezen kiegészítéseket megtárgyalta és úgy döntött, hogy ezekkel a módosításokkal terjeszti a közgyűlés elé a rendelet-tervezetet, valamint a határozat-tervezet 1. és 2. számú mellékleteit. Az alátámasztó munkarészek és a módosuló szabályozási tervlapok továbbra is a <http://kecskemet.hu/uploads/TRT2016teljes1.zip> tárhelyen érhetők el.

Kéri a Tisztelt Közgyűlést, hogy a módosított tartalommal szíveskedjen elfogadni az előterjesztést.

Pásztai András:

Ahogy az előbb elnök úr mondta, az állami főépítész is gyakorlatilag véleményt mondott, ezzel egy bizonyos ügy – amiben bizottsági elnök úrral több alkalommal együtt voltak a Vértes utcával kapcsolatban – felmerül. A Vértes utcának egy bizonyos szakasza szeretne volna, hogy belterületbe kerüljön és elnök úr nem tért ki rá, de sajnos ebben az anyagban az szerepel a véghatározatoknál, hogy az állami főépítész az építési törvényre hivatkozva ezt gyakorlatilag megtiltotta. El kell mondani azt – bizottsági elnök úr is biztos e mellett van vagy volt –, hogy több alkalommal is voltak kint ezen a területen és az ott élők többször elmondták, hogy nagyon szeretnék, ha az a pár telek – 4-5-6 – belterületbe kerülne és elmondták a hátterét is: miszerint azért, hogy majd később önerős útépitésekre jelentkezessenek. Látja, hogy az építési törvénnyel szemben nem szavazhatnak és látta, hogy a hivatal is mindent megtett az ügy érdekében és a bizottság is támogatta. Azt gondolja, hogy a város mindent megtett azért, hogy ezek az emberek az álmaikat továbbra is megvalósíthassák, viszont az útépités kérdésében még nem született meg a helyi rendelet. Kéri Polgármester Asszonyt, hogy nézzék meg azokat a szakaszokat, mint

ez, ahol az egyik oldal külterület a másik pedig belterület, de mégis indokolt lenne, hogy legyen ott majd egyszer a földút helyett járható köves út.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet – az előterjesztői kiegészítés figyelembevételével – a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
209/2016.(X.27.) határozata
A Településszerkezeti Terv módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 3534-149/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján biztosított jogkörében elfogadja a Településszerkezeti Terv leírásának 1. melléklet szerinti módosítását és a Településszerkezeti Terv 2. melléklet szerinti módosítását.

Határidő: 2016. november 26.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott településrendezési eszközöket 15 napon belül küldje meg az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak és az eljárásban részt vevő államigazgatási szervnek.

Határidő: 2016. november 11.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3.) A közgyűlés a 35/2016. (III.24.) határozat végrehajtásának határidejét 2017. május 1-re módosítja.

Határidő: 2017. május 1.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 209/2016. (X.27.)
határozat 1. melléklete**

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV VÁLTOZÁSÁNAK LEÍRÁSA

Beépítésre szánt területek:

Lakóterületek nagysága 0,0956 ha-ral növekszik az alábbiak szerint:

Lf falusias lakóterület: 0,0956 ha-ral növekszik

Vegyes területek nagysága 0,0625 ha-ral csökken az alábbiak szerint:

Vt településközpont vegyes terület: 0,0625 ha-ral csökken

Gazdasági területek nagysága 8,2265 ha-ral növekszik az alábbiak szerint:

Gksz kereskedelmi szolgáltató terület: 8,2265 ha-ral csökken

Különleges beépítésre szánt területek nagysága 0,2250 ha-ral növekszik az alábbiak szerint:

K-Sp különleges sportolási célú terület: 0,2250 ha-ral növekszik

Beépítésre nem szánt területek:

Közlekedési, közmű-elhelyezési és hírközlési területek nagysága 2,4375 ha-ral növekszik az alábbiak szerint:

Köu közlekedési terület (út): 2,4375 ha-ral növekszik

Zöldterületek nagysága 0,0625 ha-ral növekszik az alábbiak szerint:

Zkk közkert terület: 0,0625 ha-ral növekszik

Erdőterületek nagysága 9,8807 ha-ral csökken az alábbiak szerint:

Ev véderdő: terület: 8,9571 ha-ral csökken

Ek közjóléti erdők terület: 0,9236 ha-ral csökken

Vízgazdálkodási területek nagysága változatlan

Mezőgazdasági területek nagysága 12,5145 ha-ral csökken az alábbiak szerint:

Mát általános tanyás mezőgazdasági terület: 10,3280 ha-ral csökken

Mkv városkörnyéki kertes mezőgazdasági terület: 2,1865 ha-ral csökken

Mk kertes mezőgazdasági terület: 1,7178 ha-ral csökken

Különleges beépítésre nem szánt területek nagysága 11,4106 ha-ral növekszik az alábbiak szerint:

Kb-Z zöldfelületi jellegű különleges terület: 2,1865 ha területtel létrejön

Kb-Öko öko-lakópark terület: 9,2241 ha területtel létrejön

Beépítésre szánt területek:			Beépítésre nem szánt területek:		
	növekedés (ha)	csökkenés (ha)		növekedés(ha)	csökkenés (ha)
Lf falusias lakóterület	0,0956		Köu közlekedési terület	2,4375	
Vt településközpont vegyes terület		0,0625	Zkk közkert	0,0625	
Gksz kereskedelmi szolgáltató terület	8,2265		Ev véderdő		8,9571
K-Sp különleges beépítésre szánt sportolási területek	0,2250		Ek közjóléti erdő		0,9236
			Mát általános tanyás mezőgazdasági terület		10,3280
			Mkv városkörnyéki kertes mezőgazdasági		2,1865

			terület		
			Kb-Z zöldfelületi jellegű terület	2,1865	
			Kb-Öko öko- lakópark terület	9,2241	
Összesen:	+85471	-0,0625		+13,910 6	-22,3952
Egyenleg:		+8,4806			-8,4806

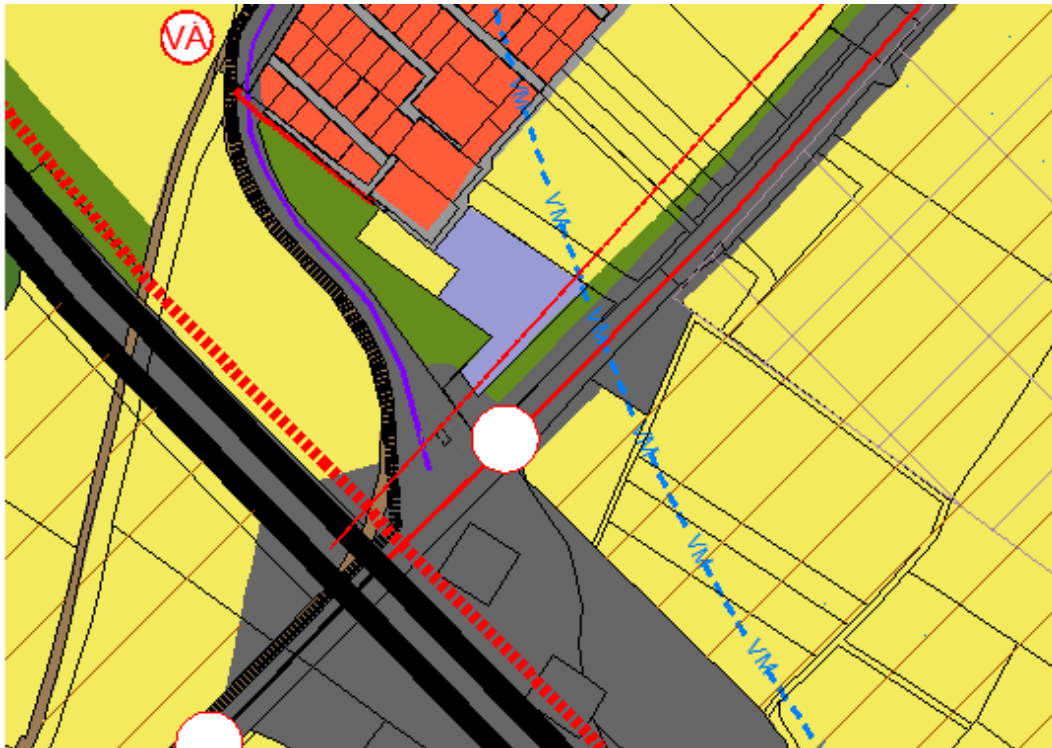
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 209/2016. (X.27.)

határozat

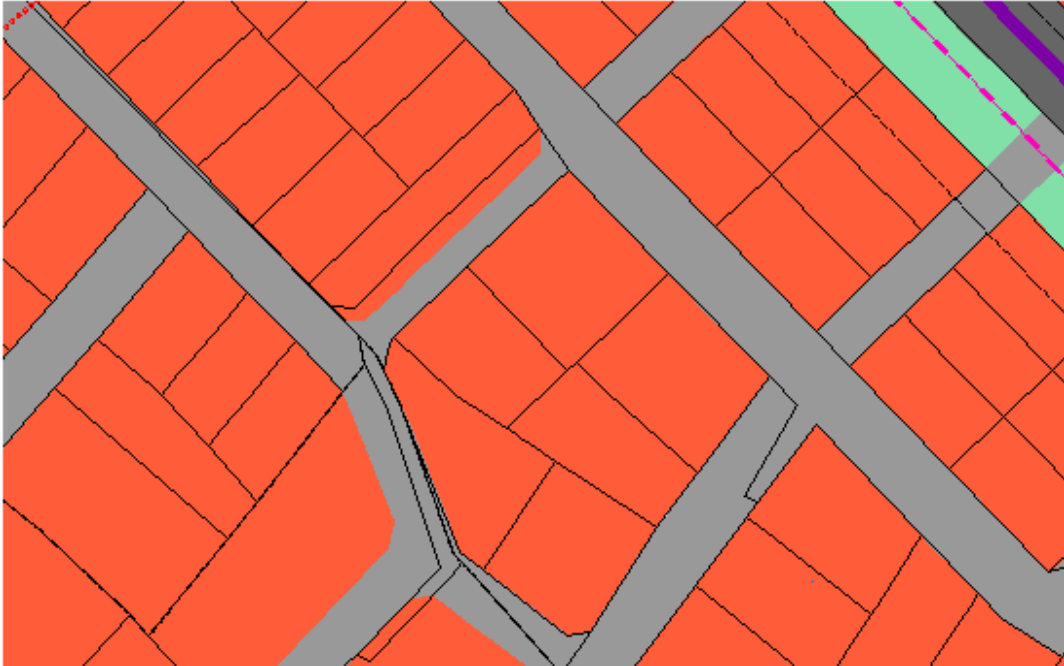
2. sz. melléklete

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV VÁLTOZÁSA

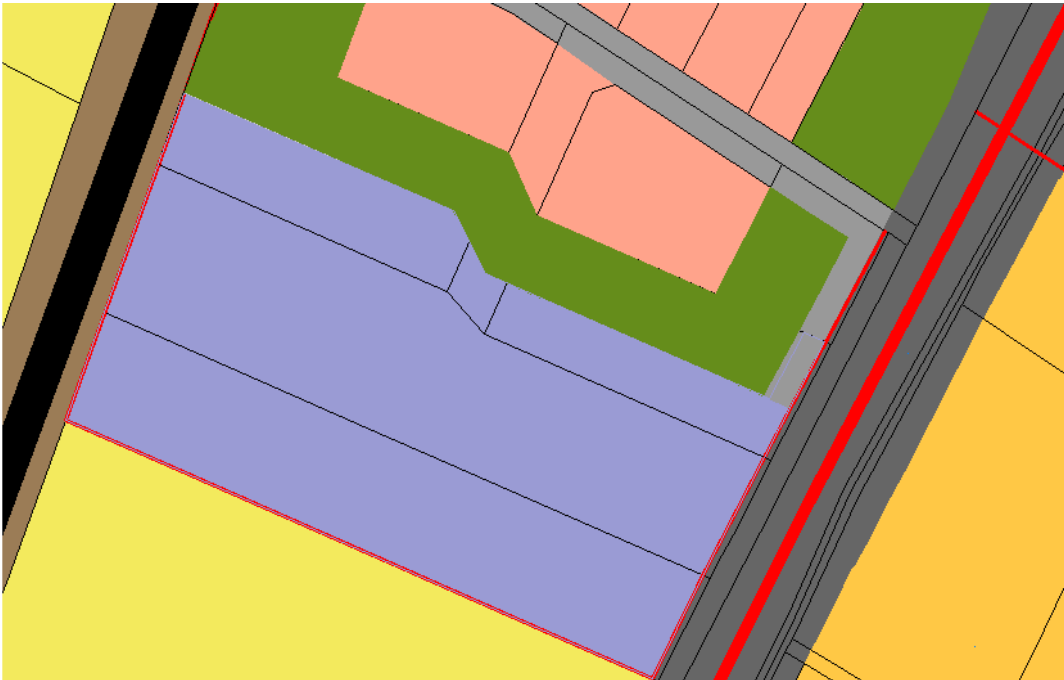
1. módosítási tétel



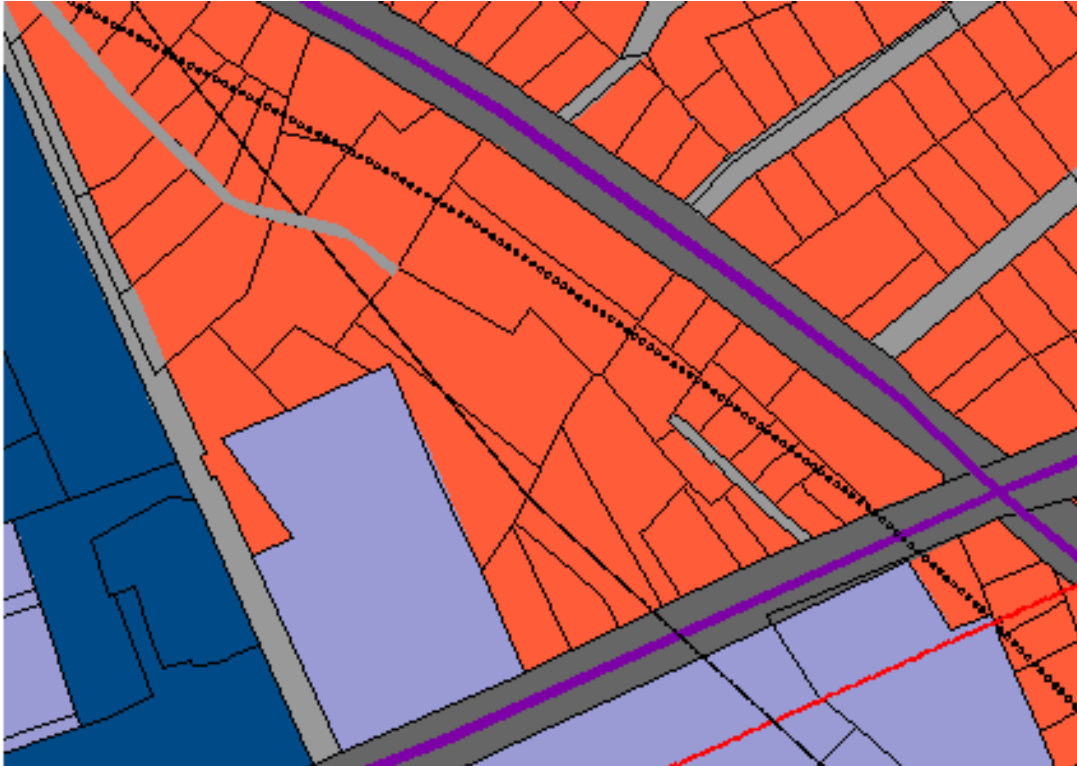
23. módosítási tétel



26. módosítási tétel



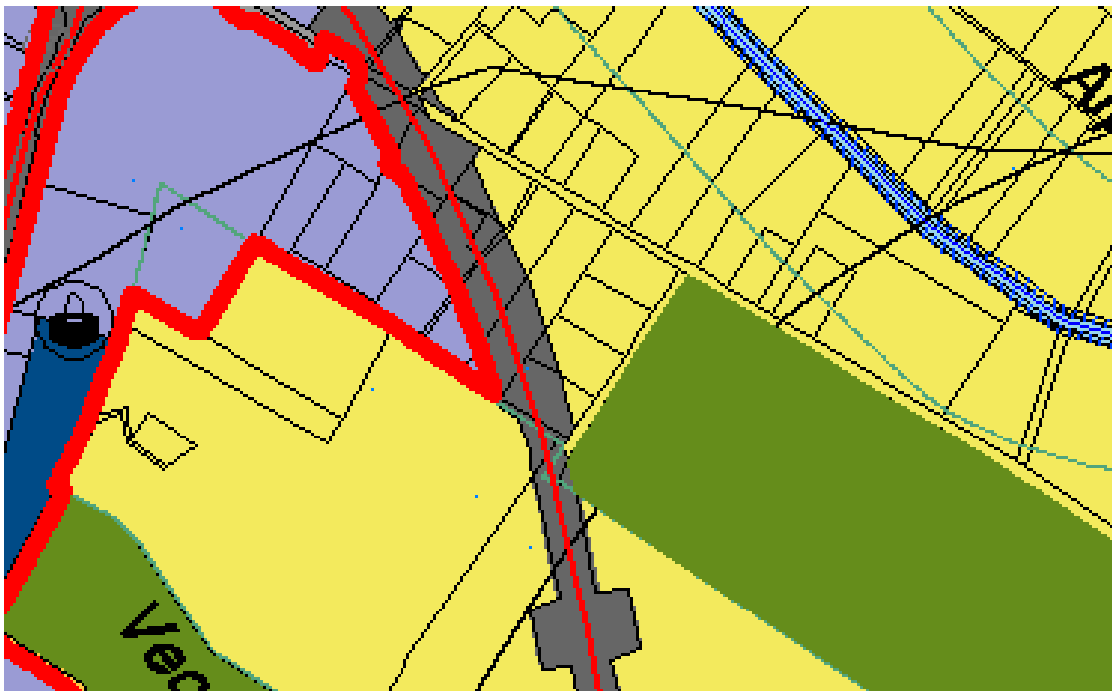
34. módosítási tétel



42. módosítási tétel



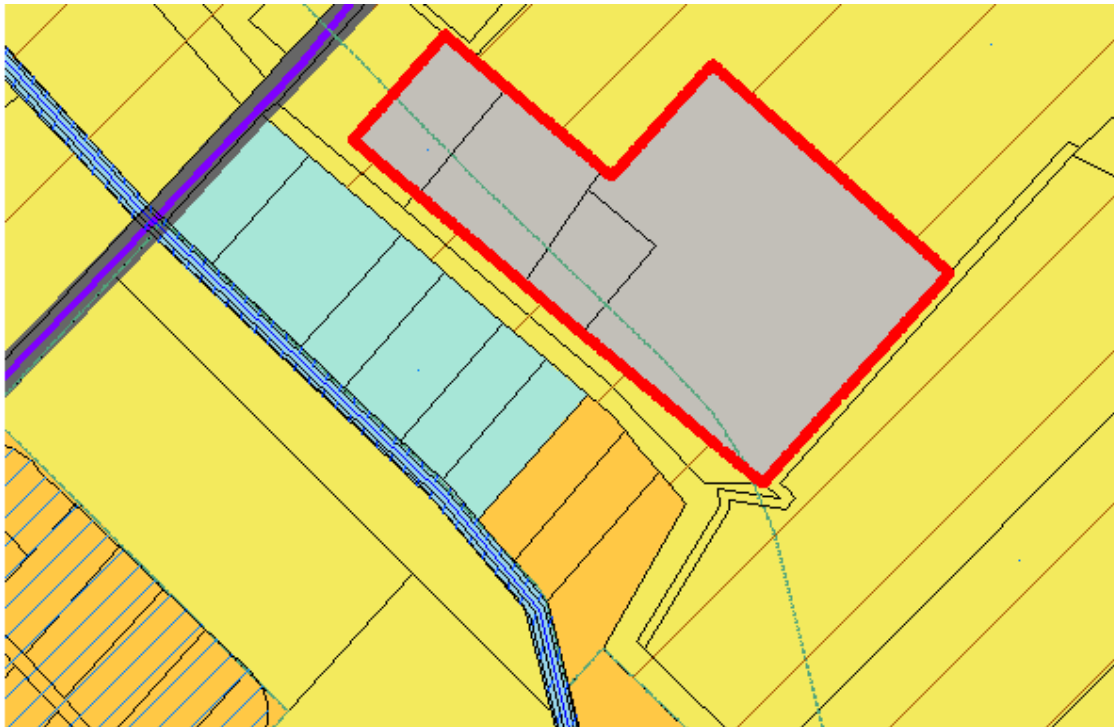
45. módosítási tétel



46. módosítási tétel



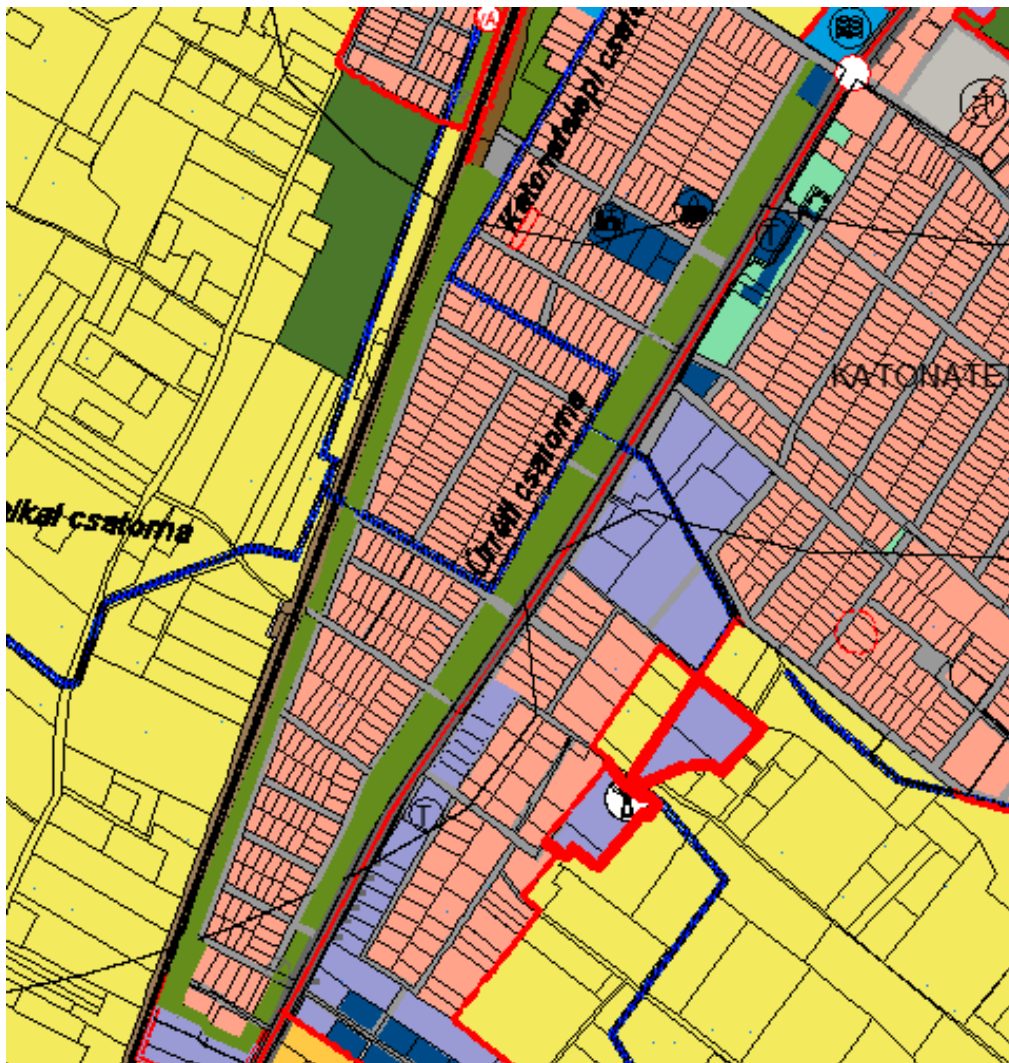
65. módosítási tétel



67. módosítási tétel



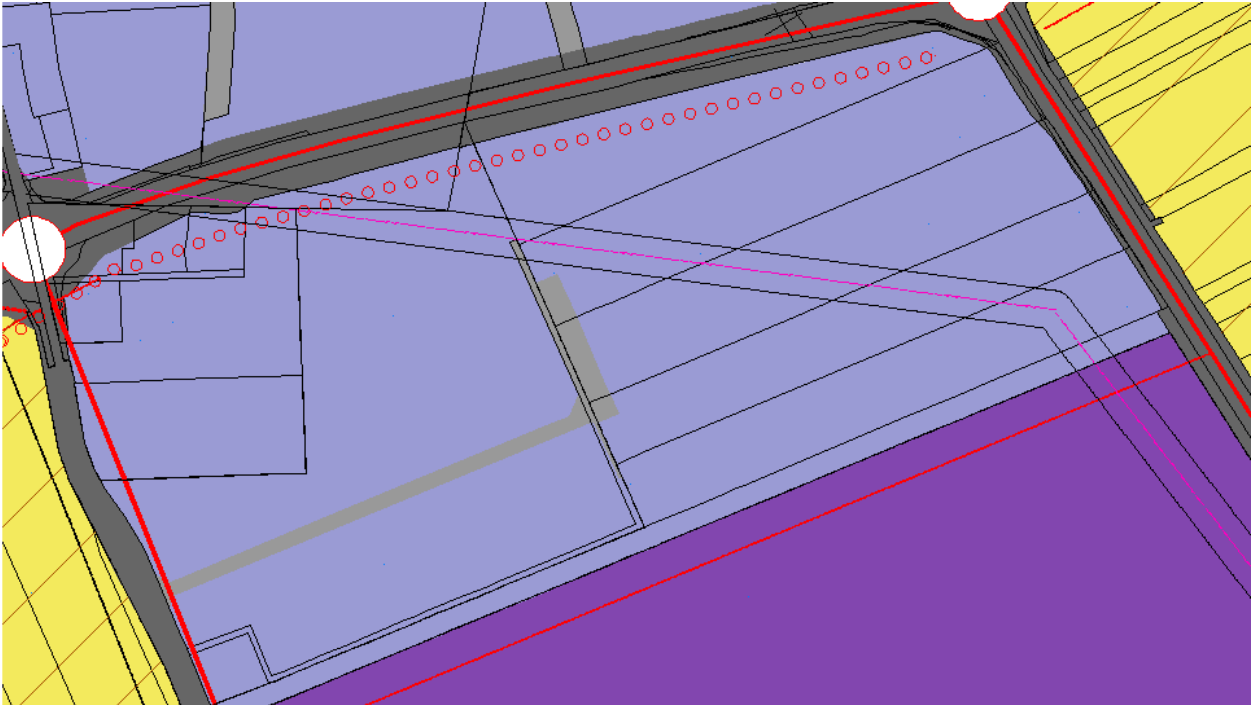
71. módosítási tétel



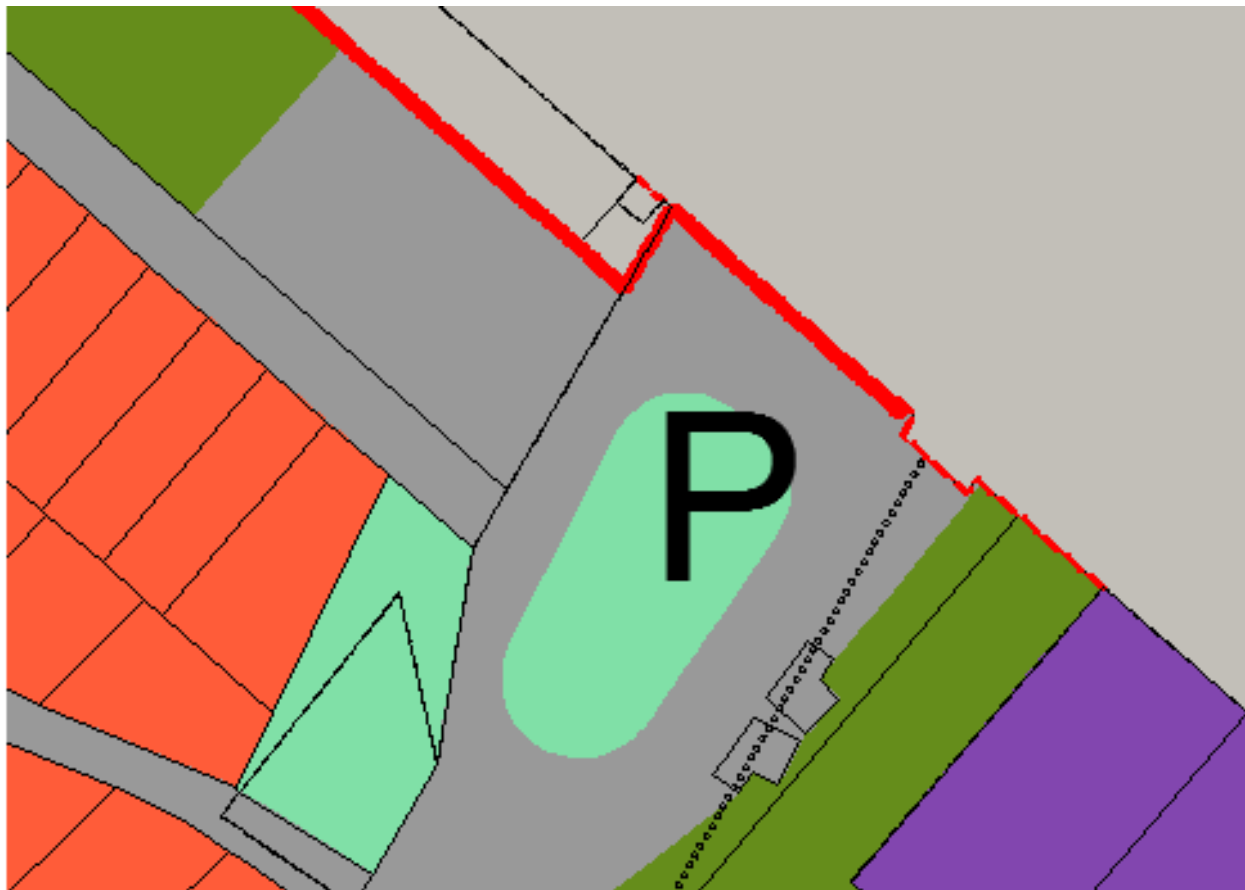
74. módosítási
tétel



83. módosítási tétel



86. módosítási tétel

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **18/2016. (X.27.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelet és Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 4/2016. (III.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

Az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása (2.)

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

(A bizottság 12.051-10/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Engert Jakabné:

Egy olyan rendelet-tervezetet tartanak a kezükben, amely úgy gondolja, hogy a széles lakosságot érinti és ezért nagyon fontos, hogy néhány elemét kiemeljék. Az elmúlt időszakban nagyon sok olyan változás történt, ami indokoltá tette, hogy egy új rendeletet alkossanak az alapellátási körzetek meghatározására vonatkozóan. Ez magában foglal más egyéb olyan egészségügyi alapellátási feladatot, ami nagymértékben érinti a lakosságot. Örömkre szolgál, hogy egy új védőnői körzet kialakítása is megtörténik, Hetényegyházát érintően, részben azért, mert a megnövekedett gyereklétszám igényli. A kora gyermekkor szűrőprogramok kifejezetten nagy hangsúlyt kapnak és a két védőnőre már nagyon sok feladat hárult, ennek megfelelően Kecskemét-Hetényegyháza, Kossuth u. 79. szám alatt új védőnői körzet kialakítására kerül sor, ami nagymértékben befolyásolja mind az egészségügyi ellátásukat, mind a megelőzést, amire nagy hangsúlyt kell fektetni. A másik eleme az új háziiorvosi körzet kialakítása. A Vacsai közben szintén nagymértékben megnövekedett a két háziiorvosra háruló ellátási feladat. Szintén örömkre szolgál, hogy kialakításra kerülhet egy új háziiorvosi körzet, amelyben várhatóan egy fiatal orvos fogja tudni ellátni a feladatot. A harmadik elem, amit fontos kiemelni, az iskolavédőnői körzetek kialakítása. Annak ellenére, hogy ez a kialakítás most került rendezésre, eddig is ellátta az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága ezeket a feladatokat. A prevenció, a megelőzés nagy hangsúlyt fog kapni. Kéri képviselőtársait, hogy fogadják el ezt a rendeletet.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Nemzeti Egészségfejlesztési Intézet hozzájáruló nyilatkozatára is szükség van és ez időközben megérkezett.

Király József:

A rendelet-tervezettel egyetértenek, azonban szeretne egy dologra kitérni. Arra is kellene majd időt és gondot fordítani, hogy az elidősödő körzeti orvosokat, háziiorvosokat, gyermekorvosokat hogyan fogják adott időben pótolni. Egy országos felmérés alapján az látszik, hogy nem sokan jelentkeznek háziiorvosnak. Bízunk abban, hogy Kecskemét nem ezt fogja alátámasztani. Nem kíván ebben nagy vitát folytatni, de az előterjesztés 6. oldalán, az „Egyéb felülvizsgálatok”-nál szembesült azzal, hogy „2016. szeptember 1. napjától a Kecskeméti Szakképzési Centrum Gróf Károlyi Sándor Szakgimnáziuma, Szakközépiskolája és Kollégiuma néven új intézményként egyesíti a korábbi Lestár Péter Szakközépiskolát és Szakiskolát, valamint az ÁFEO SZ Kereskedelmi, Közgazdasági Szakközépiskolát és Kollégiumot.” Két Gróf Károlyi Sándor is van. Úgy gondolja, hogy arra a Gróf Károlyi Sándorra gondolnak, akinek a szövetkezéssel kapcsolatban voltak korabeli gondolatai. Megkérdezi, hogy

Lestár Péter – korábbi polgármester – nevét miért hagyják el, miért nem lehet, hogy tovább viszi ezt a nevet? Ebből nem lehet semmi gond. Nem emlékszik, hogy erről beszéltek volna, azt sem tudja, hogy a városnak – azok után, hogy az oktatásügyet elvonták – van-e beleszólása, de szeretné, ha lenne. Jelezni szeretne volna, hogy erről beszéljenek és javasolja, hogy Lestár Péter neve maradjon ennél az iskola együttesnél.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Úgy tudja, hogy sajnos most már a városnak beleszólási joga nincs, nyilván egyeztetést a jövőben kérhetnek, ha névváltozás történik. Összetett helyzet alakult ki, mert az ÁFEOSZ nem is volt állami fenntartású intézmény, most még az államnak is át kellett vennie, hogy ne kerüljenek a diákok lehetetlen helyzetbe.

Magánvéleménye, hogy Lestár Péter nevéhez méltóan nem sikerült az iskolának a minőségét megőriznie és úgy gondolja, hogy az erősebb ÁFEOSZ iskola és annak a szakmai munkája volt domináns ebben a kérdésben.

Falu György:

A legnagyobb tisztelet hangján szeretné kérni képviselőtársait, hogy egy-egy ilyen szakmai jellegű napirend esetében a normál közbeszéd szóhasználatát alkalmazzák. Ugyanis megfigyelte, hogy nagyon gyakran használnak olyan kifejezéseket, mint most például Király József képviselő úr, aki azt mondta, hogy „ellopták” az oktatási ágazatot. Azt gondolja, hogy ez nem helyénvaló, rossz szájízt ad a közgyűlés hangulatának. Ez a napirend nem is ad okot arra, hogy hangulatot keltsenek. Azt gondolja, hogy egy pártpolitika semleges napirend esetében teljesen felesleges ilyen jellegű hangulatkeltő szavakat használni. Ez csak egy kérdés, természetesen ő maga is igyekszik kerülni, ha hozzászól egy napirendhez, hogy ilyen jellegű szóhasználatot alkalmazzon.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kéri, hogy térjenek vissza a napirendhez.

Engert Jakabné:

Király József képviselő úr felvetette a háziorvosok korát. Való igaz, dolgoznak ezen. Az Egészségügyi és Szociális Munkacsoporttal, az abban tevékenykedő háziorvosokkal már leültek, úgyhogy erre vonatkozóan fog készülni egy javaslat és keresik a megoldást, hogy minél több fiatal háziorvost tudjanak a városba vonzani. Ez az anyag Polgármester Asszony részére átadásra került. Bízunk abban, hogy jövő év elején már megjelenhetnek a fiatal, pályakezdő orvosok irányába.

Dobos József:

Ügyrendi hozzászólásában jelzi, hogy amit Király József képviselő úr mondott, azt építő jelleggel tette, sajnálja, hogy ezt Falu György képviselő úr félreértette. Nyilvánvalóan volt egy olyan névmódosítás, amiről a kecskeméti közgyűlés nem tudott. Ők is szembesültek vele. Király József nem mondta, hogy ellopták az oktatási

intézményeket. Azt mondta, hogy elvették. A kettő között különbség van. Azt kéri, hogy politikát ne keverjenek ebbe.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A napirend előttibe se keverték bele, de most már akkor ezt tegyék félre és kéri, zárják le ezt a kérdéskört.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **19/2016. (X. 27.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város egészségügyi alapellátási körzeteinek meghatározásáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

Államháztartáson kívüli forrás átvételéről szóló döntés meghozatala (3.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 26.733-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az érintett térség önkormányzati képviselőjének sikerült támogatókat találnia a városrészben. Reméli, hogy több képviselő is megtalálja majd ennek a lehetőségét a saját körzetében.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

210/2016.(X.27.) határozata

Államháztartáson kívüli források átvételéről szóló döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 26.733-1/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a HŐÉRZET Kft., Jakus István János, és a MAG Hungary Kft. által felajánlott 230.000,- Ft összegű támogatást elfogadja. Az adományt az önkormányzat a felajánlók szándéka szerint, a XII. Hunyadivárosi Napok megrendezésével kapcsolatosan felmerülő kiadásokra, valamint az átadásra kerülő futópályához ivókút és kamerarendszer felszerelésére, a maradványt pedig az adventi vacsora biztosítása érdekében elfogadja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a felajánlásokról szóló megállapodásokat aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
és általa: érintettek

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala (4.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 528-10/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

211/2016.(X.27.) határozata

Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 528-10/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a **Kecskemét Írott Örökségéért Alapítvány** részére az „Oral history összegyűjtésével az 1950-es években Kecskeméten történetekről” című kiadvány költségeihez 70.000 Ft összegű támogatást biztosít Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: költségvetési rendelet) 4911002 Városi Támogatási Program előirányzata terhére.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a **Halasi Úti Általános Iskoláért Alapítvány** részére a Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Damjanich János Általános Iskolájában megrendezendő Városi Népdaléneklési Verseny rendezési költségeihez 80.000 Ft összegű támogatást biztosít a költségvetési rendelet 3441102 Középiskolás kiválóságok támogatása előirányzata terhére.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a **Corvin, az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány** részére a 2016. november 25-én megrendezésre kerülő V. Kecskeméti Tehetségsegítő Nap rendezési költségeihez 300.000 Ft összegű támogatást biztosít a költségvetési rendelet 3842982 Kecskeméti Tehetségsegítő Tanács működése előirányzata terhére.

4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi alapítványok részére az ott megjelölt összegű támogatást biztosítja a költségvetési rendelet 4611662 Választókerületi keret előirányzata terhére.

Támogatott szervezet	Támogatási cél	támogatás összege
Sokszínű Tehetséggondozásért Alapítvány	Sokszínű Tehetséggondozásért Alapítvány támogatása a Béke Általános Iskola tanulmányi versenyeinek szervezésére, lebonyolítására	150.000 Ft-
II. Rákóczi Ferenc Általános Iskoláért Alapítvány	II. Rákóczi Ferenc Általános Iskoláért Alapítvány támogatása eszközbeszerzésre	150.000 Ft
Alapítvány a Kecskeméti Katona József Gimnáziumért	Alapítvány a Kecskeméti Katona József Gimnáziumért támogatása eszközbeszerzésre	100.000 Ft
Kecskeméti Kodály Iskoláért Alapítvány	A Kecskeméti Kodály Iskoláért Alapítvány támogatása eszközbeszerzésre	100.0

5.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya
 - 4.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
 - 5.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- és általuk: érintettek**

* * *

5.) NAPIRENDI PONT**A Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem Kodály Zoltán Zenepedagógiai Intézetének elhelyezésére vonatkozó döntések meghozatala (5.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 27.127-2/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Két ütemre bontották a Kodály Intézet fejlesztési ütemét. Az első ütem keretében elég gyorsan elkezdődhet a régi épület felújítása. A második ütem érinti majd az önkormányzati tulajdonú ingatlant, de az a kérdés, hogy a tervezés továbbvitele érdekében előzetesen nyilatkozzon az önkormányzat.

A terv az, hogy a Rudolf laktanyába költözzön ki a Kada Elek Iskola. Ennek megvalósításában kérte az önkormányzat a kormányzat segítségét. A Nemzetgazdasági Minisztériumra lett delegálva a feladat és elindultak az egyeztetések. Az előterjesztésben is olvasható kompromisszumos megoldást javasolta, miután már egyébként is egyeztetéseket folytattak a Homokbánya térségében ingatlanok tulajdonátadásával kapcsolatosan, és találtak is olyan ingatlant, amelyet csereként meg tudna kérni a város az államtól. Így a vagyoni helyzet is változatlan formában maradna a város részéről.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
212/2016.(X.27.) határozata****A Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem Kodály Zoltán Zenepedagógiai Intézetének elhelyezésére vonatkozó döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 27.127-2/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő, a kecskeméti 481 hrsz-ú, 3138 m² alapterületű, kivett középiskola megnevezésű, természetben Kecskemét, Katona József tér 4. szám alatt található ingatlant, az állam tulajdonába adja azzal, hogy előzetesen a Kecskeméti Szakképzési Centrum Kada Elek Közgazdasági Szakközépiskolája új épületbe költözik és a Kecskeméti Szakképzési Centrummal fennálló vagyonkezelési szerződés megszüntetésre kerül.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az 1. pont szerinti ingatlan csere jogcímén az állam tulajdonába történő átadása érdekében folytasson tárgyalásokat a lehetséges csereingatlanok köréről és a csereértékről, és a tárgyalások eredményeként a csereszerződést terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3.) A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatról az Emberi Erőforrások Minisztériumát tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a Területi- és Településfejlesztési Operatív Program keretében benyújtott támogatási kérelmekről és azokkal kapcsolatos döntések meghozatala (6.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 3-177/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést, amelyben található pályázatok a Rudolf laktanya területét érintik. A turisztikai attrakció megvalósítására benyújtott pályázat keretében kijelölésre került egy lovarda és egy istálló, illetve a hozzá tartozó környezet, hogy egy turisztikai attrakciót is tartalmazó élményparkká tudják fejleszteni ezt az ingatlancsoportot.

Ezzel együtt már három pályázat került benyújtásra a laktanya területének előkészítésére és rehabilitációjára.

Király József:

Műemlékvédőként nagyon örül annak, hogy hamarosan elindul a Rudolf laktanyában lévő épületek felújítása és hogy élettel lesz megtöltve ez a terület. A korábbi tervek szerint sportolási és rekreációs lehetőségek is lesznek ott a fiatalok részére. Fontos azonban az is, hogy egy olyan központ jöjjön létre, amit mindenki használhat és akár a turisztikai lehetőségeket is tudja növelni. Korábban polgármester asszony vezetésével működött egy munkacsoport ezzel kapcsolatban, ami végül nem töltötte be a funkcióját. Arra hívja fel itt is a figyelmet, hogy arra vigyázzanak, hogy ne egy patchwork szakkörként működjön ez a felújítás, azaz hogy akármi jön, azt behelyezik a területre, hanem tudatos fejlesztés legyen.

Azt javasolja, hogy akár az egyetemmel, akár a sporttal összefüggésben hozzanak létre egy tudományi és technikai centrumot. A Csodák Palotája volt ilyen Budapesten, de most már sajnos nincs. Egy ilyen központot tehát el tudna a területen képzelni, amelyben tudnának segíteni pl. a svédek, hiszen Kecskeméten vannak a Gripenek, valamint a Mercedes, az egyetem stb. Ez jó hely lenne a fiatal közönség részére és akár bentlakásos fiatal tudós programot is meg lehetne valósítani.

Azt kéri tehát, hogy ne aprózzák el, ha valamely irányba döntöttek, hogy arra mennek a fejlesztéssel. Ilyen tekintetben számára a szociális ellátó rendszer megvalósítása a területen kicsit kilóg a sorból.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az említett szociális rendszer gyermek- és családvédelmet érint, tehát ebben a központban családok és fiatalok fognak megfordulni. Nem egy klasszikus szociális ellátást kell ennek keretében elképzelni a gyermekvédelmi központban.

Egy ilyen irányba indult tehát el az önkormányzat, kiegészítve az animációs filmstúdió lehetőségeivel és azzal a hungarikummal, amit ők képviselnek. Egy ilyen digitális technológiai jellegű élményparkot képzeltek el, illetve a fesztiválteret. Ezáltal valamilyen szinten megoldódna a szórakozási lehetőség biztosítása is és a belvárost, a főteret terhelő nagy fesztiváloknak méltó és nyugodt környezetet tudna a város biztosítani.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**213/2016.(X.27.) határozata**

Tájékoztató a Területi- és Településfejlesztési Operatív Program keretében benyújtott támogatási kérelmekről és azokkal kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3-177/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a „**Turisztikai attrakció megvalósítása a Rudolf-laktanyában**” című támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem elbírálása során beérkező hiánypótlási felhívásokat teljesítse, illetve a támogatási kérelem nyertessége esetén a támogatási szerződést aláírja.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az „**Épület- és területfejlesztés a Rudolf-laktanyában**” című támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem elbírálása során beérkező hiánypótlási felhívásokat teljesítse, illetve a támogatási kérelem nyertessége esetén a támogatási szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a "Jedlik Ányos Terv" elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére című felhívás keretében benyújtott pályázatról (7.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 21.451-34/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elektromos töltőállomások létesítésére nyílt lehetőség. Szerencsére a piaci szektor is megmozdult, több vállalkozás jelezte, hogy ők is gondolkodnak ilyen töltőállomások kialakításában. A város részéről csak közterületet érintően lehet pályázni, három terület lett megjelölve. Fontos azt is hozzátenni, hogy a későbbiekben majd ezeket a töltőállomásokat fenn is kell tartani, tehát ennek a költségei majd a Kecskeméti Városrendészetet fogják terhelni, hiszen a parkoló ellátási szolgáltatás részévé fog ez válni. Ezért pályázna a város mértéktartóan, mivel egyébként 10 helyszínre lehetett volna maximum beadni a pályázatot.

Király József:

Örül annak, ha ez a lehetőség elérhető lesz Kecskeméten. Megkérdezi, hogy amennyiben megvalósul, akkor hasonlóan, mint Budapesten, ingyenes lesz-e a töltési lehetőség. Körülbelül mennyi gépjármű van jelenleg Kecskeméten, akiknek a tulajdonosai tudnának élni ezzel a szolgáltatással?

Szemereyné Pataki Klaudia:

A parkolási rendelet legutóbbi módosításában kedvezményt adott a város az elektromos gépjárművek tulajdonosainak. Akkor készült egy felmérés arról, hogy mennyi ilyen gépjármű van a városban. Jelenleg kb. 10 darab van a városban forgalomban. Most indul ez a program, tehát várhatóan az állami támogatással együtt emelkedni fog ez a szám, hiszen arra is most írtak ki pályázatot, hogy 1,5 M Ft-os támogatást ad az állam az elektromos gépjárművek beszerzésére. Egyébként erre is tervezi az önkormányzat, hogy fog majd pályázni.

Az előzetes egyeztetések alapján a töltőállomások fenntartása úgy fog történni, hogy 1 évig ingyenes lesz, de utána fizetni kell értük. A bevezetés kapcsán lesznek tehát kedvezmények, a fenntartásban később majd meg kell állapodni. Ezért is javasolja, hogy kezelje a város mértéktartóan ezt a kérdéskört.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**214/2016.(X.27.) határozata****Tájékoztató a „Jedlik Ányos Terv” elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére című felhívás keretében benyújtott pályázatról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 21.451-34/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A „Jedlik Ányos Terv” elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére című felhívás keretében benyújtott pályázat benyújtását jóváhagyja.
- 2.) A pályázat nyertessége esetén a szükséges önerőt az önkormányzat bruttó 2.634.599,- Ft összegben biztosítja.
- 3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a pályázat nyertessége esetén a támogatási szerződést aláírja, illetve a pályázat benyújtása során felmerülő esetleges hiánypótlásokat teljesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

* * *

8.) NAPIRENDI PONT

Együttműködési megállapodás megkötése labdarúgó sportszervezetekkel (8.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 26.768-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az önkormányzat a megkezdett úton halad tovább, azaz az alulról építkezés útján, elsősorban az utánpótlás bázis erősítésével.

Sipos László:

Ismert, hogy a kecskeméti labdarúgó csapat sajnos annak idején az NB I-ből kiesett és egy űr keletkezett, hogy hogyan tovább. Kecskeméten van egy nagyon komoly utánpótlás bázis, de kérdés, hogy mit tegyenek vele, ha nincs egy felmenő klubcsapata a városnak. Így elindult a Kecskeméti Labdarúgó Club (KLC) jóvoltából a megye I-ben a labdarúgó csapat. Sajnos a tavalyi évben még nem sikerült egy olyan komoly csapatot felállítani, amely esetleg az NB III-ba tudna jutni. Az idei évre ennek már megvan a lehetősége. A sajtóban is megjelent tegnap, hogy a Magyar Kupa 7. fordulójában egy NB III-as csapatot győzött le 5-0-ra Kecskemét csapata.

Már döntött korábban az önkormányzat arról, hogy az utánpótlás bázist segíti. Egyrészt a Tó Hotel környezetének átadásával.

Elmondja továbbá, hogy kiemelt akadémiává minősítették a kecskeméti labdarúgó akadémiát. Úgy gondolja, hogy az NB I-ből való kiesés után keletkezett űrt az önkormányzat megpróbálta jól kezelni és remélik, hogy minél előbb NB III-as és NB II-es felnőtt labdarúgó csapata is lesz Kecskemétnek.

Létrejött egy gazdasági társaság, amely a KLC-nek a tulajdona. Reméli, hogy hamarosan tudnak majd támogatókat, szponzorokat találni, akik tulajdont is szeretnének majd vásárolni ebben a klubban. Ezáltal a Magyar Labdarúgó Szövetség (MLSZ) kérését is tudnák teljesíteni, azaz hogy ne az utánpótlást tulajdonló klub legyen a versenyszférában versenyző klubnak a tulajdonosa, hanem egy teljesen más tulajdonosi kör.

Kéri, hogy támogassa a testület az előterjesztést, valamint továbbra is támogassák a sok fiatal és tehetséges labdarúgót.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Infrastruktúrában is nagyon sokat segít az egyesület. A TAO támogatás rendszerén keresztül és az MLSZ támogatásával egyre több iskolában és intézményben elkészültek a műfüves pályák. A következő évi stadion felújítás kapcsán pedig az atlétika pályához kötődően át kell fordítani a pályákat és az ehhez szükséges terveket és finanszírozást is a TAO támogatási rendszerből tudja majd a város megoldani. Erre pályázott az egyesület és támogatta a klub. Tudomása szerint a szükséges forrásokat is sikerült megtalálni.

A következő lépcsőfok lesz a Tó Hotel kérdésköre. Most még az előzetes egyeztetések zajlanak. Ha konkrétummá válik, akkor mindenféleképpen tárgyalni fog erről a testület is, hogy hogyan tudnak továbblépni ebben a kérdésben.

Falusi Norbert:

Véleménye szerint a labdarúgás a világ egyik legszebb sportága. Két dolgot kell azonban külön választani. Van a labdarúgás és vannak az önkormányzat előtt álló kérdések. Az önkormányzat az elmúlt években helyesen az utánpótlás támogatására jelentős forrásokat adott. Kérdés, hogy a felnőtt csapatokat a város milyen módon támogassa. Most úgy néz ki, hogy a város a felnőtt sportágot is támogatná.

A KTE-t tekintve Sipos László tanácsnok úr nagyon finoman fogalmazott, ugyanis ezt a csapatot kizárták. Ez nem az önkormányzat problémája volt, csak az önkormányzaté lett. Van ugyanis egy gazdasági kör, amelyik egy Kft-t működtet és utána azt kizárják az NB I-ből átláthatatlan pénzügyi okok miatt. Ki kell mondani, hogy a KTE-nek a Kft. része megszűnt. De nem tudják azt sem, hogy miért zárták ki a csapatot. Az érintett gazdasági kör, illetve társaság nem hozta ugyanis nyilvánosságra az MLSZ döntését. Ebbe nincs belelátása az önkormányzatnak sem. Nagyon fontos azt kimondani, hogy a KTE ilyen szempontból több volt a városnak, mint egyszerűen egy Kft. A KTE kizárását, megszűnését nagyon sok kecskeméti veszteségként élte meg, hiszen közösségek épültek rá fel.

A KLC már éveken keresztül létezett a városban, most alapvetően ez lett az első számú focicsapat a városban és kicsit úgy csinálnak, mintha ez lenne a KTE. A névben, a színekben és a szokásaikban is ez megnyilvánul. Ez egy kényszerű lépés, nem is kritikaként mondja. Kéri, hogy ne kerüljenek ugyanakkor önhazugságba azzal, hogy a KLC-t tüntetik fel KTE-ként. Most talán lehetőség van arra, hogyha sikerül fellépni a NB III-ba, hogy a névhasználati kérdéseket is át lehet majd beszélni.

Ez is megjelenik a mostani kecskeméti közbeszédben, különösen ha valaki követi ezt a sportágot.

A KTE megszűnése és az új csapat felépítése között vannak komoly személyi átfedések. Fontos lenne a későbbi beruházók szemszögéből is megnézni a helyzetet. Ha idejönne egy gazdasági társaság és a város teherbíró képessége, valamint megbízhatósága miatt örömmel fektetne be ebbe a sportba, akkor meg fogják nézni azt is, hogy milyen típusú személyi kontinuitások vannak. Nem akar senkit sem megbántani, hiszen mindenki sok mindent tett a kecskeméti sportért, de ez is fontos. Volt a KSE és a KTE ügy, ami nagyon fáj mindenkinek, ezért egyszer legalább ki kellene mondani őszintén és nyíltan, hogy a hitelesség a sportban ugyanolyan fontos, mint a profizmus. A hitelesség kérdése fogja talán biztosítani azt, hogy Kecskeméten újra lesz magasabb szintű football.

A felszólalását kéri, hogy vegyék egyrészt szurkolói, másrészt pedig képviselői hozzászólásnak is. Fontos, hogy az újjáépítendő klubban valóban olyan személyi körök alakuljanak ki, amibe egy vállalkozó jó szívvel és bizalommal fektet be. Bízik abban, hogy azzal, hogy a város most támogatja a sportot, a vállalkozók is újra meg fognak jelenni a football támogatásában és egy tisztább dolog lesz a magyar sport. Nem a támogatás ellen beszél tehát, de őszintén ki kell mondani a viszonyokat és azt, hogy időnként mennyire meg tudja határozni egy közösség építését az, hogyha olyan típusú személyi átfedések vannak benne, amelyek korábban valamiért akár felelősek is voltak.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Sportért felelős alpolgármesterként reagál arra, hogy Falusi Norbert képviselő azt kérte, hogy beszéljenek őszintén. A versenysportról őszintén beszélve elmondható, hogy a versenysport a pénzről szól. Ahol van pénz, ahol vannak tőkeerős befektetők, támogatók, ott vannak NB I-es csapatok, van siker. Ahol ez nincs, ott nincs siker. Nem önkormányzati pénzről van szó, hanem vállalkozók pénzéről. Ő nem híve annak, hogy az önkormányzat a versenysportot nagy összegekkel támogassa. Természetesen megvan annak a jelentősége, hogy legyen NB I-es csapata a városnak, van ennek egy közösségteremtő ereje, de van ennek határa is. A város csak akkor tud támogatóan fellépni, hogyha megjelennek a külső támogatók is. Sajnos ez nincs és ezért tart ott a város a futballban, ahol tart. Azon dolgoznak, hogy legyen támogató, megpróbálnak ezért mindent megtenni. Elsősorban Sipos László tanácsnok úr, de ebben nyilván ő is és polgármester asszony is segít. De a legnagyobb probléma ez.

Sipos László:

Hangsúlyozza, hogy a KTE névnek gyakorlatilag az előző NB I-ben játszó klub is csak a viselője volt és nem pedig a tulajdonosa. A KTE név tehát bármikor átvehető, a tulajdonosa azt mondta, hogy amennyiben a város ezt kéri, akkor ő át fogja adni. Úgy gondolja, hogy a KTE nevét ne egy megye I. osztályban szereplő klubra vigyék át, hanem ha már legalább az NB III-ban játszik a klub, akkor kérjék ezt. Másrészt felháborítja, hogy az hangzott el, hogy olyan személyek vannak a vezetésben, akik esetlegesen problémákat okoznak majd. Telek Zoltán – aki jelen is van az ülésen – az ügyvezetője ennek a Kft-nek és ő eddig Kecskemét labdarúgásában csak úgy szerepelt, mint játékos, semmilyen vezetői szerepet nem töltött be. Pénzügyi végzettsége van, könyvelő, tehát úgy gondolja, hogy mind a szakmai rátermettsége, mind a tudása megalapozza azt, hogy ezt a klubot jó irányban és tökéletes pénzügyi keretek között vezesse.

Falusi Norbert:

Hangsúlyozza, hogy ő senkit nem nevezett meg az előbbi hozzászólásában és nem az újonnan belépőket említette. Úgy gondolja, hogy pontosan értette mindenki, hogy mire utalt. Kontinuitásról beszélt. Azoknak, akik újonnan belépnek a KLC-be, csak sok sikert tud kívánni és bízni abban, hogy ténylegesen tudják majd építeni a futballt. Nem vitát akart generálni, de volt néhány dolog, amit ki kellett mondani és szeretné, hogyha Kecskeméten helyre kerülnének a dolgok és aki újonnan építi a KLC-t, később a KTE-t, az ténylegesen tudjon jól dolgozni. És reméli, hogy belépnek a vállalkozók is támogatóként.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Amikor arról van szó, hogy várják a támogatókat a finanszírozás érdekében, akkor nem biztos, hogy szerencsés így összemosni ezt a témakört. Mert így valóban nem fognak tudni támogatókat találni a futballhoz és a sporthoz sem. Erre azért véleménye szerint oda kellene figyelni.

Szőkéné Kopping Rita:

A napokban a hiros.hu oldalon olvasható volt, hogy a csapatban játszott egy olyan ember, akinek az igazolása nem volt rendben és ezért kérdésessé válik, hogy a TAO pénzeket megkapja-e a csapat. Mi igaz ebből?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megadja a szót Török László szakmai igazgatónak.

Török László, a Mercedes-Benz Gyár Kecskeméti Labdarúgó Akadémia szakmai igazgatója:

Ez a grassroots részleget érinti. Az akadémiái csapatokat azonban teljesen külön választották a grassroots csapatoktól. Az utóbbinál valóban hibáztak. A felsővezetési szintről ezt a problémát nyilván kezelni fogják. Ha ez az akadémiái csapatoknál történik meg, a megye I. osztályú felnőtt csapatnál, ahol most egy Kft. működik, ott valószínűleg annak a személynek, aki hibázik, távoznia kell. Ez azonban a grassroots részleghöz volt.

Sipos László tanácsnok urat kiegészítené azzal, hogy az akadémia regionális utánpótlásközpont minősítést is kapott a Double-Pass minősítés alapján. Ez azt jelenti, hogy három megyét fognak irányítani, Cegléd, Szolnok, Szeged, Baja és Kiskunhalas térséget jelölik meg alközpontnak és Kecskemétet, ami kb. 140 csapatot jelent. Ez az utánpótlás kérdéséhez még hozzátartozik.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez reményt ad a városnak, hogy lesz honnan meríteni és előbb-utóbb NB III-as, NB II-es és még jobb csapat is lesz. Nyilván ehhez idő kell. Ebben kéri mindenkinek a segítségét. Az kiderült ugyanis, hogy úgy nem lehet csapatot építeni, hogy összevásárolnak milliókért játékosokat céltalanul és csak a szereplés a cél. A város nem ezt akarja. Az a cél, hogy tartalmas, értékes és egymásra épülő igazi közösségi sportot építsenek ki a térségben.

Szőkéné Kopping Rita:

Arra nem kapott választ, hogy a TAO pénzeket ez befolyásolja-e, mivel ez volt a cikk címe.

Török László, a Mercedes-Benz Gyár Kecskeméti Labdarúgó Akadémia szakmai igazgatója:

Nem befolyásolja. Büntetőpontok járnak érte.

Amennyiben a Kft-ben lévő játékosra gondolt képviselő asszony, akkor arra is tud válaszolni. Az előbbieken másról beszélt.

Salami játékos ügye teljesen rendben van, jogszerűen szerepel a Kft. csapatában, csak a tiszakécskei meccs előtt ezt elterjesztette valaki.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megköszöni a választ és a vitát lezárja.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

215/2016.(X.27.) határozata

Együttműködési megállapodás megkötése labdarúgó sportszervezetekkel

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 26.768-1/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Kecskeméti Labdarúgó Club Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, valamint a Kecskeméti Labdarúgó Club Közös Torna Egylet Sportiskola közötti együttműködési megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Egyúttal felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya
- és általa:** érintettek

215/2016. (X.27.) határozat melléklete

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött egyrészről Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (továbbiakban:Önkormányzat)

Székhely:	6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
KSH szám:	15337544-8411-321-03
Adószám:	15724540-2-03
Aláírásra jogosult képviselője:	Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

másrészről a Kecskeméti Labdarúgó Club Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: KLC Kft.)

Székhely: 6000 Kecskemét, Csabay Géza krt. 1/A.
 Cégjegyzékszám: 03-09-129360
 Adószám: 25476097-2-03
 Aláírássra jogosult képviselője: Telek Zoltán ügyvezető

valamint a Kecskeméti Labdarúgó Club Közös Torna Egylet Sportiskola (továbbiakban: KLC KTE SI)

Székhely: 6000 Kecskemét, Csabay Géza krt. 1/A.
 Adószám: 18340624-1-03
 Aláírássra jogosult képviselője: S. Juhász Attila ügyvezető elnök
 (együttesen: Szerződő Felek) között az alulírott helyen és időben:

Előzmények

Több szervezeti átalakulást követően és számos bajnoki osztályváltás után a Kecskeméti Testedző Egyesület (KTE) 2008-ban első kecskeméti labdarúgócsapatként feljutott az NB I. osztályba.

A Magyar Labdarúgó Szövetség döntése alapján a KTE Labdarúgó Kft. felnőtt csapata nem kapta meg a 2015/2016. évi bajnokság NB/I. osztályában történő indulásának jogát és alacsonyabb osztályban sem indított csapatot.

A 2015/2016. évi bajnoki szezontól városunkat a Bács-Kiskun Megyei Bajnokság I. osztályában szereplő KLC KTE SI által alapított KLC Kft. felnőtt csapata képviseli.

A labdarúgás mindezek ellenére továbbra is a legnagyobb tömegeket megmozgató sportág, ezért mielőbb el kell érni a kecskeméti labdarúgás új alapokon történő felemelkedését. A KLC KTE SI az ország egyik legnagyobb utánpótlás-neveléssel foglalkozó egyesülete, igazolt játékosainak száma közel 800 fő, ami megfelelő alapot biztosít a fejlődésre.

2011-ben a minőségi utánpótlás-nevelés területén újabb nagy lépést jelentett a Mercedes-Benz Gyár Kecskeméti Labdarúgó Akadémia beindítása. Az akadémiai képzés keretében a tehetséges fiatalok bentlakásos keretek között a labdarúgásra koncentrálva, ideális feltételek között készülhetnek.

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a 13/2016. (II.18.) határozatában elfogadta Kecskemét Megyei Jogú Város Középtávú Sportkoncepcióját, melyben célként került megfogalmazásra az utánpótlás-nevelés területén felépített rendszer megtartása és további működtetése, az utánpótlás labdarúgó képzésből kikerülő fiatalok további kecskeméti sportolásnak biztosítása, valamint a felnőtt labdarúgó csapat NB II. osztályba kerülésének megvalósítása.

A Magyar Labdarúgó Szövetség Elnöksége 2016. június 6-án tartott ülésén tárgyalta a Double-Pass záró auditról, 15 magyarországi labdarúgó akadémia tevékenységének értékeléséről készült előterjesztést, valamint az utánpótlás-nevelés regionális rendszerét és finanszírozási koncepcióját. Az MLSZ döntése értelmében a sportág kiemelt utánpótlás-

nevelési feladatainak ellátására, szervezésére 12 „regionális utánpótlásközpont” felállításáról határozott.

Az MLSZ Elnöksége a KLC KTE SI sportszervezetét - a Mercedes-Benz Gyár Kecskeméti Labdarúgó Akadémiát - regionális utánpótlásközpont minősítésre javasolta, mely elismerés komoly kihívást, jelentős szakmai feladatot jelent.

Annak megvalósítására, hogy Kecskeméten minél előbb ismét a térség meghatározó felnőtt labdarúgócsapata működjön, jelentős összefogásra van szükség. Az önkormányzat erkölcsi és anyagi támogatása kiegészülve a helyi, megyei és térségi erők minél szélesebb körű összefogásával lehet a záloga annak, hogy a csapat megerősödjön, és mielőbb feljusson legalább a Nemzeti Bajnokság II. osztályába.

1.) Jelen megállapodást a felek a labdarúgó utánpótlás-nevelés, az akadémiai képzés, a regionális utánpótlásközpont és a zavartalan szakmai munkához szükséges feltételek biztosítása, a felnőtt labdarúgó csapat NB II. osztályban történő szereplésének kivívása, valamint az e célok eléréséhez szükséges erőforrások biztosítása céljából, e körben való együttműködésük kifejezése érdekében kötik meg.

2.) A KLC Kft. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2016. (XII.17.) önkormányzati rendelete alapján a 2016 évi elszámolási időszakra megyei első osztályú felnőtt labdarúgó csapata működési költségeihez 25.000.000 Ft támogatásban részesült.

3.) Az Önkormányzat megvizsgálja annak lehetőségét, hogy a támogatás összegének mértéke a következő három bajnoki évben (2016-2017, 2017-2018, 2018-2019) a 2015-2016 bajnoki évre biztosított összeg szinten tartása mellett, a KLC Kft. eredményességének figyelembevételével évente áttekintésre kerüljön.

4.) Az Önkormányzat a hatályos jogszabályok adta lehetőségek szerint a KLC KTE SI utánpótláskorú- és a KLC Kft. amatőr labdarúgócsapatai részére külön megállapodás keretében biztosítja a Széktói Stadion labdarúgás céljait szolgáló létesítményeinek térítésmentes használatát.

5.) Az Önkormányzat lehetősége szerint közreműködik a regionális utánpótlásközpont működéséhez szükséges létesítményhátér biztosításában.

6.) A KLC Kft. vállalja a felnőtt labdarúgócsapat működtetését.

7.) A KLC KTE SI vállalja az adott bajnoki osztály előírásai szerinti utánpótlás labdarúgócsapatok működtetését.

8.) Szerződő Felek évente közösen értékelik az adott bajnoki évadot, meghatározzák a felnőtt labdarúgócsapat fejlesztési koncepcióját és kitűzik a következő szezon elvárásait, eredményességi céljait.

9.) A KLC Kft. és a KLC KTE SI vállalja, hogy a felnőtt, valamint utánpótlás labdarúgócsapatai működtetése mellett kiemelt feladatának tekinti a Kecskemét város népszerűsítésében, városmarketingjében történő szerepvállalást.

10.) Az Önkormányzat kérésére előzetes egyeztetés alapján a sport, az egészséges életmód népszerűsítése céljából a KLC Kft. és a KLC KTE SI biztosítja sportolói részvételét a kiemelt városi sport és egyéb rendezvényeken.

11.) Jelen Együttműködési Megállapodás annak aláírásától 2019. június 30. napjáig tart.

A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. (Ptk.) vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Jelen megállapodást a Szerződő Felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Jelen megállapodás 4 példányban készült, amelynek 2 példánya az Önkormányzatot, 1 példánya a KLC Kft-t, 1 példánya a KLC KTE SI-t illeti meg.

Kecskemét, 2016.

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

.....
Telek Zoltán
ügyvezető

.....
S. Juhász Attila
ügyvezető elnök

* * *

9.) NAPIRENDI PONT

A helyi adó rendeletek felülvizsgálata (9.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester A/140.449-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dobos József:

Nagyon jó dolog, hogy Kecskeméten az építményadó átlagos mértéke az 5. legalacsonyabb mértékű. Reméli azonban, hogy ez az előterjesztés most nem amiatt készült, hogy jövőre adót akar emelni a város.

Az anyag nagyon precíz, támogatható, de reméli, hogy nem egy adóemelést készít elő.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem ezért készült az anyag, a felülvizsgálatot minden önkormányzatnak el kell végeznie.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

216/2016.(X.27.) határozata

A helyi adó rendeletek felülvizsgálata

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester A/140449-1/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés megállapítja, hogy

- a) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az idegenforgalmi adóról szóló 51/2003. (XII. 1.) önkormányzati rendelete,
- b) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az építményadóról szóló 52/2003. (XII. 1.) önkormányzati rendelete és
- c) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi iparüzési adóról szóló 54/2003. (XII. 1.) önkormányzati rendelete

a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 2017. január 1-jétől hatályos 7. § g) pontjában foglalt követelményeknek megfelel.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Tóth Péter, az Adó Osztály vezetője

* * *

10.) NAPIRENDI PONT

Az Állami Számvevőszék ellenőrzésével kapcsolatos döntések meghozatala (10.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 24.156-4/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nagyon alaposan és átfogóan dolgozik az Állami Számvevőszék. Vannak egyeztetési felületek, amelyeket még le kell folytatni, erről szól ez az előterjesztés is.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

217/2016.(X.27.) határozata

Az Állami Számvevőszék ellenőrzésével kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 24.156-4/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés megállapítja, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságaival kapcsolatosan alkalmazott tulajdonosi joggyakorlás rendje megfelel a hatályos jogszabályoknak, ezért a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. Alapító Okiratát, a Hírös Sport Szabadidő Létesítményeket Működtető és Szolgáltató Nonprofit Kft. Alapító Okiratát, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendeletét, Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városstratégia és Pénzügyi Bizottság ügyrendjét nem tartja indokoltnak módosítani.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti döntéséről az Állami Számvevőszék Elnökét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Berenténé Dr. Meskó Mária osztályvezető, Jegyzői Titkárság
- és általa:** Állami Számvevőszék Elnöke

* * *

11.) NAPIRENDI PONT

Hírös Sport Nonprofit Kft. cégjegyzékbe bejegyzett főtevékenységének módosítására irányuló alapítói döntéshozatal (11.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 10.126-11/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Megkérdezi, hogy az 1. számú mellékletben, a módosított alapító okiratban a Társaság telephelyei között miért szerepel még a Szauna Hotel. Tudomása szerint ez eladásra került az egyetem részére.

Mi lett a fő tevékenységi kör? Ez nem derül ki, mivel ki van húzva a módosításban. Vagy esetleg ezt nem kell megjelölni?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Egyéb sporttevékenység összességében a fő tevékenységi kör, hogy így mindennek meg tudjanak felelni.

Jogos a telephelyre vonatkozó észrevétel, hiszen a Szauna Hotelnek valóban nem kellene már az alapító okiratban szerepelnie. Megköszöni a jelzést és átvezetésre kerül ez a módosítás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

218/2016.(X.27.) határozata

Hírös Sport Nonprofit Kft. cégjegyzékbe bejegyzett főtevékenységének módosítására irányuló alapítói döntéshozatal

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 10.126-11/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a Hírös Sport Nonprofit Kft. alapító okiratának I. számú melléklet szerinti módosításához a sporttevékenység Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 13/2016. (II. 18.) számú határozatával elfogadott Középtávú Sportkoncepcióban kitűzött célok, az utánpótlás-nevelés területén bekövetkezett innovatív változások, továbbá a látvány-csapatsportok támogatási rendszerének eredményeképpen bekövetkezett felértékelődésére tekintettel hozzájárul **azzal a módosítással, hogy az alapító okirat I. fejezetéből a 4.2. pont kerüljön ki.**

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a változásbejegyzéssel kapcsolatos eljárásban a szükséges okiratokat aláírja, jognyilatkozatokat tegyen, beleértve az esetlegesen szükségessé váló hiánypótlásokat is.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Hírös Sport Nonprofit Kft.

A 218/2016.(X.27.) határozat melléklete

A Hírös Sport Szabadidő Létesítményeket Működtető és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt felelősségű társaság ALAPÍTÓ OKIRAT-a az időközi módosításokkal egységes szerkezetben

Az egyedüli alapító tag a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény rendelkezései alapján a jelen alapító okirattal alapított nem jövedelemszerzésre irányuló gazdasági tevékenység végzésére egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságot (a továbbiakban: Társaság) alapít a jogelőd a Kecskeméti Sportlétesítményeket Működtető Közhasznú Társaság (székhelye: 6000 Kecskemét, Olimpia utca 1/A., cégjegyzékszám: 03-14-000055) társasági formaváltásával, melynek alapító okirata szövegét az időközi jogszabályváltozásra – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) hatálybalépése – és **az elhatározott módosításokra** tekintettel az alábbiak szerint állapítja meg:

I.

A TÁRSASÁG CÉGNEVE, SZÉKHELYE

1./ A Társaság cégneve: Hírös Sport Szabadidő Létesítményeket Működtető és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

2./ A Társaság rövidített cégneve: Hírös Sport Nonprofit Kft.

3./ A Társaság székhelye: 6000 Kecskemét, Olimpia utca 1/A.

4./ A Társaság telephelyei:

4.1/ Messzi István Sportcsarnok épülete: 6000 Kecskemét, Olimpia u. 1/A. (10202/2 hrsz.)

4.2/ Szauna Hotel épülete: 6000 Kecskemét, Csabay Géza krt. 2. (10211/3 hrsz.)

4.3/ Kecskeméti Élmenyfürdő és Csúszdapark területe: 6000 Kecskemét, Csabay Géza krt. 2/B (10211/2 hrsz.)

4.4/ Bóbis Gyula Edzőcsarnok épülete: 6000 Kecskemét, Csabay Géza krt. 1/A (10202/2 hrsz.)

4.5/ Benkó Zoltán Szabadidőközpont területe: 6000 Kecskemét, Csabay Géza krt. 7. (2377, 10975/1, 2376/4 hrsz.)

4.6/ Kecskeméti Fürdő épülete: 6000 Kecskemét, Csabay Géza krt. 5. (10211/1 hrsz.)

4.7/ Kecskeméti Tourinform Iroda helyisége: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. fszt. 10. (1 hrsz.)

5./ A Társaság e-mail címe: titkarsag@hiros-sport.hu

II.

A TÁRSASÁG CÉLJA, FELADATA, KÖZHASZNÚ JOGÁLLÁSA

A társaság közhasznú – a társadalom szükségleteinek kielégítését nyereség és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló – tevékenységeket végez. Üzletszerű gazdasági tevékenységet a közhasznú tevékenység elősegítése érdekében folytat.

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Civil törvény) 75. § (5) bekezdése alapján a törvény hatályba lépése előtt nyilvántartásba vett közhasznú, illetve kiemelkedően közhasznú jogállás esetében a számviteli beszámolót letétbe helyezett szervezet 2014. május 31. napjáig továbbra is igénybe veheti a törvény hatályba lépése előtt megszerzett, valamint a jogszabályok által számára biztosított kedvezményeket, továbbá a jogállása közhasznú. A törvény hatályba lépése előtt nyilvántartásba vett közhasznú, illetve kiemelkedően közhasznú jogállású szervezet a törvény szerinti feltételeknek való megfelelése esetén 2014. május 31. napjáig kezdeményezi a törvénynek megfelelő közhasznúsági nyilvántartásba vételt. 2014. június 1. napjától csak a törvény szerint közhasznúsági nyilvántartásba vett szervezet jogosult a közhasznú megjelölés használatára, és a közhasznú jogálláshoz kapcsolódó kedvezmények igénybevételére.

1./ A társaság célja, feladata

A Társaság alapítójának feladata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 4. 13. és 15. pontja alapján a helyi ügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen az egészséges életmód segítségét célzó szolgáltatások, turizmussal kapcsolatos feladatok, sport, ifjúsági ügyek, valamint a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdés c) és d) pontjai alapján a tulajdonát képező sportlétesítmények fenntartása és működtetése, az önkormányzati iskolai testnevelés és sporttevékenység gyakorlása feltételeinek megteremtése, az 55.§ (4) bekezdése alapján alkalmazandó 55.§ (3) bekezdés a) és c) pontjai alapján a területén tevékenykedő sportszövetségek működése alapvető feltételeinek, valamint a sportági és iskolai területi versenyrendszerek körébe tartozó sportrendezvények lebonyolításának segítése, továbbá az egészségügyről szóló

1997. évi CLIV. törvény 152/A.§-ában meghatározott helyi közösségi egészségfejlesztési tevékenységekben való közreműködés, azok támogatása és aktív kezdeményezése, és a 153.§ (2) bekezdésében foglalt természetes gyógytényezőkkel kapcsolatos feladatok ellátása, valamint a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 21. § f) pontjában rögzített – a területfejlesztés céljainak idegenforgalomban való figyelembe vételére irányuló – követelmény megvalósítása érdekében a 4. §-ban meghatározott, az állami szervekkel, más önkormányzatokkal, a természetes személyekkel és szervezetekkel, a gazdálkodást végző szervezetekkel és az érdekvédelmi szervezetekkel, valamint más intézményekkel történő együttműködés biztosítása, amely feladatokat a társaság útján látja el.

A Társaság feladata továbbá Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 13/2016. (II. 18.) számú határozatával elfogadott Középtávú Sportkoncepciójában kitűzött célok elérése, az utánpótlás-nevelés innovációjának fenntartása, a látvány-csapatsportok támogatási rendszere maradéktalan érvényesülésének elősegítése.

1.1./ A társaság célja

- sportlétesítmények fenntartása, üzemeltetése
- verseny, tömeg, diák és lakossági sportrendezvények lebonyolításában közreműködés
- szabadidősport feltételei megteremtésének segítése
- szakmai elemzések készítése, adatszolgáltatás biztosítása
- sportdiplomáciai kapcsolatok kiépítése, fejlesztése
- sportturisztikai tevékenység elősegítése
- területek, építmények hasznosítása, helyi kiállítások és vásárok rendezése, szervezése
- sportegészségügyi feladatok ellátásáról gondoskodás és egyéb, az egészség megőrzésében fontos szerepet betöltő feladatok ellátása

1.2./ A társaság feladata:

1.2.1./ A társaság közhasznú feladatai:

A társaság feladata, hogy az Alapító működési területén – figyelemmel az országos és helyi sportéletben meghatározott célkitűzésekre, fejlesztési elvekre segítséget nyújtson a testnevelési és sportfejlesztési célkitűzések és feladatok teljesítéséhez. Fenntartja és működteti a város tulajdonát képező sportlétesítményeket, valamint a Kecskeméti Fürdő épületét, a Tourinform Irodát; együttműködik az illetékesség területén lévő testnevelési és sporttal foglalkozó szervezetekkel.

1.2.2./A társaság közhasznú feladatai a sport közhasznú tevékenységi körben:

- sportszervezési, sportszakmai feladatok ellátása, koordinálása,
- városi szabadidősport rendezvények szervezése, koordinálása, lebonyolítása
- városi Diáksport Bizottság működési feltételeinek biztosítása
- városi Diák Olimpiai rendezvények szervezése, lebonyolítása
- kötelező úszásoktatás szervezésének elősegítése, gyógy-testnevelés igény szerinti feltételeinek biztosítása
- az uszoda működtetése a város lakói részére egészségmegőrzés, rekreáció tekintetében
- a sportlétesítmények diák-, és szabadidő sport – rendezvények céljára való biztosítása, továbbá Kecskemét Megyei Jogú Város intézményei körébe tartozó Városi Sportiskola (6000 Kecskemét, Olimpia u. 1/a) működtetése, üzemeltetése.

1.2.3./ A társaság egyéb feladatai a sport tevékenységi körben:

- a 2001. január 1-jén a Sportigazgatóság keretein belül működött köztestületté át nem alakult városi sportági tagszövetségek működési feltételeinek biztosítása a 2001. január 1-jét megelőzően a Sportigazgatóság által nyújtott szolgáltatás szerint
- a versenyuszoda működtetése az uszodai sportágak részére
- a sportlétesítmények versenysport-rendezvények céljára való biztosítása, éves rendezvényterv és versenynaptár alapján

1.2.4./ A társaság közhasznú feladatai a település-egészségügyi és természetes gyógytényezőkkel kapcsolatos egészségügyi közhasznú tevékenységi körben:

- a Kecskeméti Fürdő szolgáltatásainak igénybevételéhez kapcsolódó egészségmegőrzést segítő szolgáltatások nyújtása.

1.2.5./ A társaság közhasznú feladatai területfejlesztés – az idegenforgalommal kapcsolatos részterülete – tevékenységi körben:

- a helyi és a térségi idegenforgalom szereplőivel való együttműködés biztosítása a Kecskeméti Tourinform Iroda működtetésével, Kecskemét város és a térség területfejlesztési céljainak figyelembevételével.

III.

A TÁRSASÁG EGYEDÜLI TAGJA

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH statisztikai számjel: 15724540-8411-321-03

alapító képviselőjében Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

IV.

A TÁRSASÁG TEVÉKENYSÉGI KÖRE

1/ A Társaság főtevékenysége

~~85.51 08' Sport, szabadidős képzés közhasznú tevékenység~~

93.19 Egyéb sporttevékenység

2/ A Társaság cégjegyzékbe feltüntetni kívánt tevékenységei

01.70 Vadgazdálkodás, vadgazdálkodási szolgáltatás

02.10 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység

02.20 Fakitermelés

03.22 Édesvízi hal-gazdálkodás

41.10 Épületépítési projekt szervezése

41.20 Lakó-és nem lakó épület építése

42.99 Egyéb M.n.s építés

47.61 Könyv- kiskereskedelem

47.62 Újság-, papíráru-, kiskereskedelem

47.91 Csomagküldő, internetes kiskereskedelem

47.99 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem

49.39 M.n.s. egyéb szárazföldi személyszállítás

49.41 Közúti áruszállítás

49.42 Költöztetés

55.10 Szállodai szolgáltatás

55.20 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás

- 55.30 Kempingszolgáltatás
- 55.90 Egyéb szálláshely-szolgáltatás
- 56.10 Éttermi, mozgó vendéglátás
- 56.21 Rendezvényi étkeztetés
- 56.29 Egyéb vendéglátás
- 56.30 Italszolgáltatás
- 58.11 Könyvkiadás - közhasznú tevékenység
- 58.12 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása
- 58.14 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása - közhasznú tevékenység
- 58.19 Egyéb kiadói tevékenység - közhasznú tevékenység
- 59.11 Film-, videó-, televízióműsor- gyártás
- 59.12 Film-, videógyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai
- 59.13 Film-, videó- és televízióprogram terjesztése
- 59.14 Filmvetítés
- 59.20 Hangfelvétel készítése, kiadása
- 62.01 Számítógépes programozás
- 62.09 Egyéb információ- technológiai szolgáltatás
- 63.11 Adatfeldolgozás, web-hozsting szolgáltatás
- 63.99 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
- 68.20 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbe adása, üzemeltetése
- 68.32 Ingatlan kezelés
- 69.20 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
- 70.21 PR, kommunikáció
- 70.22 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
- 73.11 Reklámügynöki tevékenység

- 73.12 Médiareklám
- 73.20 Piac-, közvélemény- kutatás
- 74.10 Divat-, formatervezés
- 74.20 Fényképészet
- 74.30 Fordítás, tolmácsolás
- 74.90 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
- 77.21 Szabadidős, sporteszköz kölcsönzés
- 77.22 Videokazetta, lemez kölcsönzése
- 77.29 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
- 77.34 Vízi szállítóeszköz, kölcsönzése
- 77.39 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
- 78.30 Egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás
- 79.11 Utazás közvetítés
- 79.12 Utazásszervezés
- 79.90 Egyéb foglалás
- 81.10 Építmény üzemeltetés
- 81.21 Általános épülettakarítás
- 81.22 Egyéb épület-, ipari takarítás
- 81.29 Egyéb takarítás
- 81.30 Zöldterület kezelés
- 82.11 Összetett adminisztratív szolgáltatás
- 82.19 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
- 82.20 Telefoninformáció
- 82.30 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
- 82.99 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás

85.10 Iskolai előkészítő oktatás

85.20 Alapfokú oktatás

85.31 Általános középfokú oktatás

85.32 Szakmai középfokú oktatás

85.41 Felsőszintű, nem felsőfokú oktatás

85.42 Felsőfokú oktatás

85.51 Sport-, szabadidős képzés - közhasznú tevékenység

85.52 Kulturális képzés

85.59 M.n.s. egyéb oktatás

85.60 Oktatást kiegészítő tevékenység

86.90 Egyéb humán egészségügyi ellátás

90.01 Előadó-művészet

90.02 Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység

91.03 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése - közhasznú tevékenység

91.04 Növény-, állatkert-, természetvédelmi terület működtetése - közhasznú tevékenység

93.11 Sportlétesítmény működtetése - közhasznú tevékenység

93.12 Sportegyesületi tevékenység

93.13 Testedzési szolgáltatás

93.19 Egyéb sporttevékenység

93.21 Vidámparki, szórakoztató parki tevékenység

93.29 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység - közhasznú tevékenység

94.99 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység - közhasznú tevékenység

96.02 Fodrászat, szépségápolás

96.04 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás

96.09 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

Az Alapító a tevékenységi kör vonatkozásában rendelkezik arról, hogy az egyes tevékenységi körök vonatkozásában a rehabilitációs foglalkoztatást kívánja a Társaság folytatni.

3./ Ha valamely gazdasági tevékenység gyakorlását jogszabály - ide nem értve az önkormányzati rendeletet - hatósági engedélyhez (a tevékenységi kör gyakorlásához szükséges engedélyhez) köti, a Társaság e tevékenységét csak az engedély birtokában kezdheti meg, illetve végezheti.

Képesítéshez kötött tevékenységet, ha jogszabály - ide nem értve az önkormányzati rendeletet - kivételt nem tesz, a Társaság csak akkor folytathat, ha e tevékenységben személyesen közreműködő tagjai, munkavállalói, illetve a Társasággal kötött tartós polgári jogi szerződés alapján a Társaság javára tevékenykedők között legalább egy olyan személy van, aki a jogszabályokban foglalt képesítési követelményeknek igazolt módon megfelel.

V.

A TÁRSASÁG JEGYZETT TŐKÉJE

1./ A Társaság jegyzett tőkéje

A társaság jegyzett tőkéje 425.480.000,-Ft, amelyből 6.000.000,-Ft pénzbeli hozzájárulás, valamint a fennmaradó 419.480.000,-Ft nem pénzbeli hozzájárulás által biztosított. A nem pénzbeli hozzájárulás vagyonelemeit a jogelőd gazdasági társaságok vagyonleltára tartalmazza.

2./ Az egyedüli tag törzsbetéte

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

425.480.000,-Ft, azaz Négyszázhuszonötmillió-négyszáznyolcvanezer forint névértékű törzsbetéttel rendelkezik, amely a jegyzett tőke 100%-a.

Az egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság tagjának felelősségére a minősített többséget biztosító befolyásra vonatkozó szabályokat megfelelően alkalmazni kell.

3./ A társaság gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az alapító okiratban meghatározott tevékenységére fordítja.

4./ A jegyzett tőke rendelkezésre bocsátásának módja és ideje

A Társaság egyedüli alapító tagja pénzbeli hozzájárulásából 3.000.000,-Ft pénzbeli hozzájárulást teljes egészében rendelkezésére bocsátotta a jogelőd társaság megalapításakor a társaság pénzforgalmi számlájára történő befizetéssel. A társaság rendelkezésére bocsátott 3.000.000,-Ft pénzbeli hozzájárulás, valamint

419.480.000,-Ft nem pénzbeli hozzájárulás a társaság átalakulása során a jogelőd gazdasági társaságok által került rendelkezésre bocsájtásra az átalakulásról hozott döntés meghozatalával egyidejűleg.

5./ Az üzletrész

Az üzletrész a törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége. Az üzletrész a társaság nyilvántartásba vételével keletkezik. Az üzletrész mértéke a tagok törzsbetétjéhez igazodik. Azonos mértékű üzletrészhez azonos tagsági jogok fűződnek.

Egyszemélyes társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

6./ Mellékszolgáltatás

Mellékszolgáltatást az alapító okirat a tag részére nem ír elő.

7./ Pótbefizetés

Pótbefizetést az alapító okirat az alapító ellenkező tartalmú határozatáig nem ír elő.

VI.

A TÁRSASÁG JOGKÉPESSÉGE

1./ A Társaság időtartama

A jelen alapító okirattal alapított Társaság jogi személyiségű, melyet az alapító határozatlan működési időtartamra alapít. A Társaság üzleti éve – kivéve az alapítás évét – megegyezik a naptári évvel. A Társaság jogképes cégneve alatt, jogokat szerezhet és kötelezettségeket vállalhat, így különösen tulajdont szerezhet, szerződést köthet, pert indíthat és perelhető. A Társaság a cégjegyzékbe való bejegyzésével, a bejegyzés napján jön létre. A Társaság feletti törvényességi felügyeletet a Társaság székhelye szerint illetékes cégbíróság látja el a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. tv. (a továbbiakban: Ctv.) szabályai szerint.

2./ A Társaság jogutódlása

A Társaság a társasági formaváltást megelőzően a Kecskeméti Sportlétesítményeket Működtető Közhasznú Társaság (székhelye: 6000 Kecskemét, Olimpia utca 1/A., cégjegyzékszám: 03-14-000055) formában működött. A Társaság a korábbi Kht. jogutóda.

A Társaság jogutódja továbbá a formaváltást követően elhatározott átalakulást követően – az átalakulás módja: beolvadással – történő egyesülés során a HÍRÖS-PARK Ingatlanhasznosító Korlátolt felelősségű társaságnak (cégjegyzékszám: 03-09-114077), valamint a Széktó Működtető és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaságnak (cégjegyzékszám: 03-09-109513).

3./ A Társaság politikai függetlensége, nonprofit jellege

A társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

A társaság gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú, vagy a létesítő okiratban meghatározott egyéb céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez. A társaság gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az alapító okiratban meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja.

A társaság a jelen alapító okiratban rögzített közhasznú tevékenységet folytat, továbbá biztosítja, hogy tagjain kívül más is részesülhessen a közhasznú szolgáltatásaiból. A társaság jelen alapító okirat szerinti tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a Petőfi Népe című megyei napilapban hozza nyilvánosságra.

4./ A társaság alapításával, tagváltozásával vagy törzstőkéjének megemelésével, illetve a társasági szerződés bármilyen más módosításával járó valamennyi költséget a társaság viseli.

5./ Amennyiben a nonprofit gazdasági társaság közhasznú jogállása megszűnik, úgy köteles köztartozásait rendezni, illetőleg a közszolgáltatási szerződéseiből eredő feladatait időarányosan teljesíteni.

6./ A társaság befektetési tevékenységet végez. Amennyiben a társaság szabad pénzeszközeit kívánja befektetni, úgy köteles befektetési szabályzatot alkotni és ennek megfelelően eljárni azzal, hogy a befektetésből származó eredményt sem oszthatja fel a társaság, köteles azt cél szerinti tevékenységére, közhasznú céljainak megvalósítására fordítani. A befektetési szabályzat elfogadása az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik.

7./ A közhasznú szervezet köteles a beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet is készíteni, amelyet a beszámolóval azonos módon köteles letétbe helyezni és közzétenni.

8./ A társaság csak többségi állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságban szerezhets részesedést, és csak olyan nonprofit gazdasági társaságot alapíthat, amelyben többségi tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

VII.

A TÁRSASÁG KÉPVISELETE

1./ A Társaság képvisellete

A társaság ügyvezetését a vezető tisztségviselő - a társasággal kötött megállapodása szerint - megbízási jogviszonyban láthatja el. A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését a gazdasági társaság érdekeinek elsőlegessége alapján önállóan látja el. E minőségében a jogszabályoknak, a létesítő okiratnak és a társaság legfőbb szerve határozatainak van alávetve. Egyszemélyes gazdasági társaságnál az egyedüli tag az ügyvezetésnek utasítást adhat, amelyet a vezető tisztségviselő köteles végrehajtani.

2./ A Társaság első vezető tisztségviselője

2.1./ Zámbori Péter

lakóhelye: 6000 Kecskemét, Kecskeméti Végh M. tér 1. 3. a.

anyja neve: Siket Erzsébet

Az ügyvezetői megbízatás időtartama: határozatlan időtartam

A megbízatás kezdő időpontja: 2012. szeptember 01.

Zámbori Péter ügyvezető személyére vonatkozó rendelkezések 2014. december 31. napi hatállyal törölt rendelkezések.

2.1./ Szenes Márton

lakóhelye: 6000 Kecskemét, Jósika utca 9.

anyja neve: Szecső Judit

Az ügyvezetői megbízatás időtartama: határozatlan időtartam

A megbízatás kezdő időpontja: 2015. január 01.

3./ A munkáltatói jogokat az ügyvezető gyakorolja. Az ügyvezető irányítja a társaság munkaszervezetét. Az ügyvezető – az alapító írásbeli tájékoztatása mellett – képviselői jogkörét az ügyek meghatározott csoportjára nézve a társaság munkavállalóira átruházhatja.

4./ A vezető tisztségviselő társasággal szembeni kártérítési felelőssége

Ha a társaság legfőbb szerve a vezető tisztségviselő kérésére a beszámoló elfogadásával egyidejűleg az előző üzleti évben kifejtett ügyvezetési tevékenység megfelelőségét megállapító felmentvényt ad, a társaság a vezető tisztségviselő ellen akkor léphet fel az ügyvezetési kötelezettségek megsértésére alapozott kártérítési igénnyel, ha a felmentvény megadásának alapjául szolgáló tények vagy adatok valótlank vagy hiányosak voltak.

Ha a vezető tisztségviselői jogviszony két egymást követő, beszámolóval foglalkozó ülés között megszűnik, a vezető tisztségviselő kérheti, hogy a legfőbb szerv következő ülésén döntsön a felmentvény kiadásáról.

A gazdasági társaság jogutód nélküli megszűnése után a társaság vezető tisztségviselőivel szembeni kártérítési igényt - a társaság nyilvántartásból való törlésétől számított egyéves jogvesztő határidőn belül - a törlés időpontjában tagsági jogviszonyban állók érvényesíthetik. A tag a kártérítési igényt a társaság megszűnésekor felosztott vagyonból őt megillető rész arányában érvényesítheti.

4.1./ A vezető tisztségviselő harmadik személyekkel szembeni kártérítési felelőssége

Ha a gazdasági társaság jogutód nélkül megszűnik, a hitelezők kielégítetlen követelésük erejéig kártérítési igényt érvényesíthetnek a társaság vezető tisztségviselőivel szemben a szerződésen kívül okozott károkért való felelősség szabályai szerint, ha a vezető tisztségviselő a társaság fizetéseképtelenségével fenyegető helyzet beállta után a hitelezői érdekeket nem vette figyelembe. Ez a rendelkezés végelszámolással történő megszűnés esetén nem alkalmazható.

4.2./ Az ügyvezető felett a munkáltatói jogokat az alapító gyakorolja.

4.3./ Az ügyvezető kötelezettségei:

a.) Ellátja a társaság ügyeinek intézését, irányítja a társaság tevékenységét a jogszabályok és az alapító határozatai által megszabott keretek között.

b.) Képviseli a társaságot harmadik személyekkel szemben a bíróságok, illetve a hatóságok előtt. Az ügyvezető e jogkörét az ügyek meghatározott csoportjára nézve a társaság dolgozóira átruházhatja.

c.) Gondoskodik a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről.

d.) Az alapító elé terjeszti a társaság éves beszámolóját, vagyonkimutatását, közhasznúsági mellékletét, üzleti tervét.

e.) Az alapító döntését kéri, amennyiben az kötelező vagy a társaság érdekében egyébként szükségesnek tartja.

f.) Az alapító kérésére a társaság ügyeiről felvilágosítást ad. Lehetővé teszi az alapító részére a társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést.

g.) Javaslatot tesz az alapítónak a könyvvizsgáló szervezetre, ill. a könyvvizsgáló személyére a felügyelőbizottság (a továbbiakban: FB) egyetértésével.

h.) Gondoskodik a jogszabályok által előírt szabályzatok nyilvántartásáról, elkészítéséről és ismertetéséről, a bejelentési kötelezettségek megtételéről.

i.) A társaság alapításának, az alapító okirat módosításának, a cégjegyzékbe bejegyzett jogoknak, tényeknek és adatoknak és ezek változásának, valamint törvényben előírt más adatoknak a cégbírósági bejelentése, jogszabály által előírt okiratok letétbe helyezése.

j.) Köteles a könyvvizsgálóval a polgári jog szabályai szerint szerződést kötni.

k.) Amennyiben szükségesnek tartja gyakorolja az ügyvezető a véleményezési jogkörébe tartozó kérdésekben a véleményezési jogát.

l.) A társaság tevékenységéről az alapító felé félévente, írásbeli jelentés formájában beszámol.

4.4./ Az ügyvezető feladatkörében eljárva köteles:

- megfelelő arányok biztosításával a közhasznú és a profitorientált működés megszervezésére,
- részt venni új üzleti partnerek felkutatásában, valamint a már meglévő partnerekkel a kapcsolatot tartani,
- a belföldi és nemzetközi keresletet javító, versenyképességet fokozó új turisztikai szolgáltatás-csomagokat létrehozni,
- szükség esetén a társaság tevékenységével, feladataival összefüggésben a média részére tájékoztatást adni.

4.5./ Az ügyvezető díjazásáról az alapító dönt. Az ügyvezető tevékenységét munkaszerződés/megbízási szerződés alapján köteles ellátni.

4.6./ Az ügyvezető köteles az alapító által hozott döntések nyilvántartását naprakészen vezetni, mely nyilvántartásból megállapítható a döntés tartalma, és hatálya a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges, személye is).

4.7./ Az ügyvezető köteles az alapító által hozott olyan határozatokat, amelyek bármely személyre vonatkozóan jogokat és kötelezettségeket állapítanak meg a Petőfi Népe című napilapban nyilvánosságra hozni.

4.8./ Az ügyvezető köteles gondoskodni a nonprofit gazdasági társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintésről, illetve azokról felvilágosítást adni.

a.) Az iratokba való betekintés iránti igényt (kérelmet) írásban kell az ügyvezető részére megküldeni.

b.) Az ügyvezető köteles bármely jogszabály által felhatalmazott szerv vagy személy által kért iratbetekintést haladéktalanul; egyéb esetekben az iratbetekintést kérővel történt megállapodás szerinti határidőben, illetve jogszabály vagy hatósági határozat által előírt határidőben teljesíteni.

c.) Az ügyvezető köteles az iratbetekintésről külön nyilvántartást vezetni, melyből megállapítható a kérelmező neve, a kért irat megnevezése, a kérelem és teljesítésének ideje.

5./ A cégjegyzés módja:

A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a társaság előírt, előnyomott vagy nyomtatott cégneve alá az ügyvezető a nevét önállóan és korlátozástól mentesen írja a közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott aláírási címpéldányon, illetőleg ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintán szereplő módon.

6./ A vezető tisztségviselői megbízatás megszűnése

Megszűnik a vezető tisztségviselői megbízatás

- a) határozott idejű megbízatás esetén a megbízás időtartamának lejártával;
- b) megszüntető feltételhez kötött megbízatás esetén a feltétel bekövetkezésével;
- c) visszahívással;

- d) lemondással;
- e) a vezető tisztségviselő halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével;
- f) a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;
- g) a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

A jogi személy tagjai, tagság nélküli jogi személy esetén a jogi személy alapítói a vezető tisztségviselőt bármikor, indokolás nélkül visszahívhatják.

A vezető tisztségviselő megbízatásáról a jogi személyhez címzett, a jogi személy másik vezető tisztségviselőjéhez vagy döntéshozó szervéhez intézett nyilatkozattal bármikor lemondhat. Ha a jogi személy működőképessége ezt megkívánja, a lemondás az új vezető tisztségviselő kijelölésével vagy megválasztásával, ennek hiányában legkésőbb a bejelentéstől számított hatvanadik napon válik hatályossá.

VIII.

A TÁRSASÁG LEGFŐBB SZERVE

1./ Az egyedüli tag

Az egyszemélyes társaságnál a taggyűlési hatáskörbe tartozó kérdésekben az egyedüli tag dönt, és erről a vezető tisztségviselőket írásban köteles értesíteni. Az egyedüli tagot minden szolgáltatott 10.000,-Ft után 1 szavazat illeti meg, melynek megfelelően egyedüli tagként 42.548 szavazattal rendelkezik.

2./ Az egyszemélyes társaság és annak tagja közötti szerződést közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

3./Jogi személy más típusú jogi személlyé történő átalakulása esetén az átalakuló jogi személy megszűnik, jogai és kötelezettségei az átalakulással keletkező jogi személyre mint általános jogutódra szállnak át.

Átalakulás esetén a jogi személy létesítésére vonatkozó szabályokat megfelelően alkalmazni kell.

A jogi személy átalakulásának kezdeményezéséről - az átalakulás módjának és a jogutód jogi személynek a meghatározásával - a jogi személy tagjai, illetve alapítói döntenek.

A döntést követően a jogi személy ügyvezetése köteles az átalakulási vagyonmérleg-tervezetet is tartalmazó átalakulási tervet készíteni és azt a tagokkal, illetve alapítókkal közölni.

4./ A Ptk. rendelkezései szerint az egyszemélyes társaság legfőbb szerve (taggyűlés) hatáskörét és jogkörét Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése, vagy annak Szervezeti és Működési Szabályzata szerint feladat és hatáskörrel rendelkező szerve gyakorolja (a továbbiakban együtt alapító). Az alapítói döntéseket a polgármester kiadmányozza.

5./ A polgármester akadályoztatása esetén az általa aláírt teljes bizonyító erejű magánokirattal meghatalmazott személy képviseli az alapítót.

A meghatalmazásnak tartalmaznia kell:

- a meghatalmazott nevét, lakcímét,
- a meghatalmazás korlátait,
- a döntési jog kifejezett engedményezését,
- a meghatalmazás aláírása jogszerűségét (cégszerű aláírás, dátum, helyszín szerinti keltezés).

6./ A társaság a hatályos magyar jogszabályok, az alapító okirat, a társaság belső szabályzatai, valamint az alapító eseti döntései alapján fejt ki tevékenységét.

7./ Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik az olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével, felügyelőbizottsági tagjával, választott társasági könyvvizsgálójával vagy azok közeli hozzátartozójával köt.

A taggyűlés kötelező összehívása

Az ügyvezető késedelem nélkül köteles az Alapító döntéshozatalát kezdeményezni a szükséges intézkedések megtétele céljából, ha tudomására jut, hogy

- a) a társaság saját tőkéje veszteség folytán a törzstőke felére csökkent;
- b) a társaság saját tőkéje a törzstőke törvényben meghatározott minimális összege alá csökkent;
- c) a társaságot fizetéseképtelenség fenyegeti vagy fizetéseit megszüntette; vagy
- d) ha vagyona tartozásait nem fedezi.

A taggyűlés hatáskörébe tartozó, valamint a jelen alapító okiratban meghatározott kérdésekben az alapító határoz. Az alapító a társaságot érintő üléseit szükség szerint tartja, de legalább évi egy alkalommal megtárgyalja a társasággal kapcsolatos, alapítói döntést igénylő kérdéseket.

7.1./ Az alapító a közgyűlésének összehívására, határozatképességére és a határozathozatal módjára a közgyűlés szervezeti és működési szabályzatában foglaltak az irányadóak.

7.2./ Az alapító a hatáskörébe tartozó döntésének meghozatala előtt – a megválasztással, ill. kinevezéssel kapcsolatos ügyek kivételével - köteles megismerni az ügyvezetés, ill. az FB véleményét.

7.3./ Halaszthatatlan döntés esetén a vélemény beszerzése rövid úton (pl. fax, e-mail) is történhet, azonban az így véleményt nyilvánító személy 8 napon belül köteles véleményét írásban is az alapító rendelkezésére bocsátani.

7.4./ Halaszthatatlan döntés esetében az alapító közgyűlése elé kerülő előterjesztés előterjesztője a vélemény megismerése érdekében rövid úton megkeresi az ügyvezetőt, aki haladéktalanul értesíti az FB elnökét. Az FB elnöke rövid úton, a napirend közlésével összehívja az ülést, ahol a bizottság kialakítja a véleményét. Az FB írásban rögzített véleményét (határozatát) az ügyvezetőhöz eljuttatja olyan határidőben, hogy azt az ügyvezető – a saját kialakított írásos véleményével együtt –

akár rövid úton, legkésőbb az alapító közgyűlésének napján 8 óráig eljuttathassa az előterjesztőhöz.

8./ Az írásos vélemény vagy az ülésről készített jegyzőkönyv, illetve annak kivonata nyilvános, azt a közgyűlés határozatával együtt – a döntés meghozatalától számított 30 napon belül a cégbíróságon a cégiratok közé letétbe kell helyezni.

9./ Az alapító határozatairól az ügyvezetőt haladéktalanul, de legfeljebb 15 napon belül köteles írásban értesíteni.

10./ Az ügyvezető az alapító döntéseiről folyamatos nyilvántartást vezet (Határozatok Könyve). A döntéseket azok meghozatala után haladéktalanul be kell vezetni a Határozat Könyvébe. A nyilvántartásból a döntés tartalmának időpontjának és hatályának, illetve a döntést támogatók és ellenzők számarányának (amennyiben lehetséges személyének) világosan ki kell derülnie.

11./ Az alapító döntései nyilvánosak. Amennyiben az alapító bármely személyre vonatkozó döntést hoz, úgy az ügyvezető haladéktalanul gondoskodik a döntésnek a Petőfi Népe című megyei napilapban való közzétételéről.

12./ Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik különösen:

a.) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést,

b.) a közhasznúsági melléklet elfogadása

c.) pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,

d.) üzletrész felosztásához való hozzájárulás és az üzletrész bevonásának elrendelése,

e.) a Ptk. 3:123. §-ában foglalt kivétellel az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása, valamint ha az ügyvezető a társasággal munkaviszonyban is áll, a munkáltatói jogok gyakorlása,

f.) az FB tagjainak megválasztása, visszahívása, és díjazásuk megállapítása,

g.) a könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása, és díjazásának megállapítása,

h.) a társadalmi közös szükséglet kielégítésére kötött szerződés megkötése a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről, így olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével, vagy azok hozzátartozójával köt,

i.) a társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása,

j.) az ügyvezető és felügyelőbizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,

k.) a társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása,

l.) az alapító okirat módosítása,

m.) a szervezeti és működési szabályzat jóváhagyása,

n.) mindazok az ügyek, amelyeket a törvény vagy a társasági szerződés a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

13./ A Társaság köteles a tulajdonos hozzájárulását kérni további gazdálkodó szervezet alapítása vagy megszüntetése, valamint gazdálkodó szervezetben részesedés megszerzése vagy átruházása esetén.

14./ A jelen fejezet 12./ h.) pont alapján kötött szerződések nyilvánosak, azokba bárki betekinthez.

15./ A társaság működésével, szolgáltatásai igénybevétele módjával, beszámolói közlésével kapcsolatosan a Petőfi Népe című megyei napilapban megjelentetett közlemények útján a nyilvánosságot biztosítja.

16./ A társaság székhelyén biztosítani kell, hogy az alapító által elfogadott, évente kötelező közhasznúsági mellékletbe bárki betekintheszen, illetőleg arról saját költségére másolatot készítsen.

IX.

A FELÜGYELŐBIZOTTSÁG

A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 4. § (1) bekezdése alapján a köztulajdonban álló gazdasági társaságoknál FB létrehozása kötelező.

1./ A társaságnál 5 tagból álló FB működik.

2./ A felügyelőbizottsági tagok megbízatása határozott időre szól, 2019. november 30. napjáig. Az FB elnökét havonta 60.000,-Ft, a bizottsági tagokat 40.000,-Ft tiszteletdíj illeti meg.

Az FB tagjai:

1./ Bús Gábor

anyja neve: Petrik Rozália

lakcíme: 6000 Kecskemét, Andor Ilona utca 7.

2./ Tamás Ágoston

Anyja neve: Vancsik Erzsébet

lakcíme: 6000 Kecskemét, Mészáros Lázár tér 6. IV. em. 13.

3./ Szöllősi Balázs

Anyja neve: Gyáni Magdolna Zsuzsanna

lakcíme: 6000 Kecskemét, Kós Károly utca 24.

4./ Petőfi Sándor

anyja neve: Polyák Ilona Irma

lakcíme: 6000 Kecskemét, Csongrádi út 25. B.
lépcsőház I. em. 107.

5./ Koskár István

Anyja neve: Szalontai Erzsébet

lakcíme: 6044 Kecskemét, Hetény-Szarkás tanya 234.

3./ A felügyelőbizottsági taggá megválasztott személy az új tisztsége elfogadásától számított 15 napon belül azokat a nonprofit gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelőbizottsági tag, írásban tájékoztatni köteles.

4./ Az FB tevékenységét a hatályos jogszabályok szerint végzi, ügyrendjét maga állapítja meg, és azt a gazdasági társaság legfőbb szerve hagyja jóvá.

4.1./ Ha az FB ellenőrző tevékenységéhez szakértőket kíván igénybe venni, az FB erre irányuló kérelmét az ügyvezetés köteles teljesíteni.

4.2./ Ha a társaságnál FB működik, a beszámolóról a társaság legfőbb szerve az FB írásbeli jelentésének birtokában dönthet.

4.3./ Ha az FB szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba vagy a létesítő okiratba ütközik, ellentétes a társaság legfőbb szerve határozataival vagy egyébként sérti a gazdasági társaság érdekeit, az FB jogosult összehívni a társaság legfőbb szervének ülését e kérdés megtárgyalása és a szükséges határozatok meghozatala érdekében.

4.4./ Semmis a létesítő okirat olyan rendelkezése, amely a 4.2/-4.4/ pontban foglalt szabályoktól eltér.

Ha a társaságnál kötelező FB létrehozása vagy üggyöntő FB működik, semmis a létesítő okirat azon rendelkezése, amely háromnál kevesebb tagú FB felállítását írja elő. Az FB testületként működik; az egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, és az ellenőrzési feladatokat megoszthatja tagjai között.

A felügyelőbizottsági tag megbízatása határozott időtartamra, legfeljebb 5 évre - ha a társaság ennél rövidebb időtartamra jött létre, erre az időtartamra – szól. A felügyelőbizottsági tagsági jogviszonyra a megbízási szerződés szabályait kell megfelelően alkalmazni. A felügyelőbizottságnak - a munkavállalói részvétel szabályain alapuló tagságtól eltekintve - nem lehet tagja a társaság munkavállalója.

Az FB működése

Az FB saját tagjai közül választ elnököt. Az FB ülése akkor határozatképes, ha tagjai legalább kétharmada, de legalább három fő az ülésen jelen van. Ha az FB tagjainak száma a létesítő okiratban megállapított szám alá csökken, az ügyvezetés az FB rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles összehívni a legfőbb szerv ülését, vagy ülés tartása nélküli határozathozatalt kezdeményezni.

5./ Az FB feladat- és hatásköre:

- a.) Köteles megvizsgálni a társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely a társaság legfőbb szerve kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.
- b.) Írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (továbbiakban: számviteli törvény) szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról a társaság legfőbb szerve részére.
- c.) Kezdeményezheti az alapító által hozott határozat bírósági felülvizsgálatát.
- d.) Ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását.
- e.) Ellenőrzi a vagyonmérleg-tervezeteket és a vagyonleltár-tervezeteket.
- f.) Jelentést kérhet a vezető tisztségviselőktől, illetve tájékoztatást vagy felvilágosítást a társaság munkavállalóitól.
- g.) Egyetértési jogot gyakorol a könyvvizsgáló szervezetre ill. a könyvvizsgáló személyére az alapító felé tett ügyvezetői javaslat tekintetében.
- h.) Megvizsgálja, illetve betekinthez a társaság könyveibe és irataiba.

6./ Az FB köteles az intézkedésre való jogosultságának megfelelően a legfőbb szervet vagy az ügyintéző és képviseleti szervet tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:

- a.) a társaság működése során olyan jogszabálysértés vagy a társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult vezető szerv döntését teszi szükségessé;
- b.) a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.

7./ Ha az FB szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba vagy a létesítő okiratba ütközik, ellentétes a társaság legfőbb szerve határozataival vagy egyébként

sérti a gazdasági társaság érdekeit, az FB jogosult összehívni a társaság legfőbb szervének ülését e kérdés megtárgyalása és a szükséges határozatok meghozatala érdekében.

8./ Haladéktalanul értesíti a törvényességi felügyeletet ellátó szervet, ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg.

9./ Az FB az egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, és az ellenőrzési feladatokat megoszthatja tagjai között.

Az ellenőrzés megosztása nem érinti a felügyelőbizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, az FB ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.

10./ Az FB működése

a.) Az FB testületként jár el. Az FB tagjai sorából választ elnököt (szükség esetén elnökhelyettest vagy elnökhelyetteseket).

b.) Az FB szükség szerint, de évente legalább két alkalommal ülésezik. Az FB üléseit az elnök, akadályoztatása esetén az általa írásban erre felkért tag hívja össze. A bizottság ülését írásbeli meghívóval, napirendi javaslattal az ülés előtt legalább 8 nappal kell összehívni, kivéve, amikor az alapító hatáskörébe tartozó, halaszthatatlan döntést igénylő ügyek esetében kell a bizottságnak véleményyt adni, ebben az esetben az ülés rövid úton is összehívható.

c.) Az FB üléseit az elnök vezeti. Az ülés összehívását – az ok és a cél megjelölésével – az FB bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni az FB ülésének 30 napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

d.) Az FB üléseiről jegyzőkönyvet kell vezetni, amelyet az elnök ír alá. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a bizottság határozatát, meghozatala időpontját és hatályát, ill. a határozatot támogatók és ellenzők számarányát. A bizottság határozatairól külön nyilvántartást kell vezetni.

e.) Az FB ülése akkor határozatképes, ha a tagjai legalább kétharmada, de legalább 3 fő az ülésen jelen van; határozatát egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással hozza. A bizottság határozatképtelensége esetén az elnök köteles a bizottság ülését ismételten összehívni. Az ismételten összehívott ülés határozatképességére az általános szabályok az irányadóak.

f.) Az FB tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye. Az FB tagját e minőségében a társaság tagjai, illetve munkáltatója nem utasíthatja. FB tagjai és elnöke vezető tisztségviselői jogállással rendelkeznek. FB tagjai és elnöke is kijelentik, hogy a Ptk-ban a vezető tisztségviselőkre vonatkozó, valamint a Civil törvény 38. § (3) bekezdésében, valamint a nonprofit gazdasági társaságokra

vonatkozó egyéb jogszabályokban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn, így a megbízatást a jogszabályok előírásainak megfelelően elfogadja.

g.) Az FB tagjai a társaság ügyeivel kapcsolatban az alapító nevében eljáró Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésén tanácskozási joggal vesznek részt.

h.) Ha az FB tagjainak száma a társasági szerződésben (alapító okiratban, alapszabályban) meghatározott létszám alá csökken, vagy nincs, aki az ülést összehívja, a társaság ügyvezetője az FB rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében az alapító vonatkozó döntésének meghozatalát kérheti.

i.) Ha az FB a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszégését észleli, köteles haladéktalanul az alapító vonatkozó döntését kérni.

X.

A TÁRSASÁG KÖNYVVIZSGÁLÓJA

1./ A Társaság könyvvizsgálója:

GAUDIT Kft.

székhelye: 6044 Kecskemét, Belsőnyír 325/E.

cégjegyzékszám: 03-09104175

2./ A könyvvizsgálatot személyében ellátó természetes személy:

Kovácsné Bordás Gabriella

anyja neve: Zsiga Julianna

lakóhelye: 6044 Kecskemét, Belsőnyír 325/E.

Magyar Könyvvizsgálói Kamarai száma: 002185

A könyvvizsgáló megbízatása határozott időtartamú

A megbízás kezdő időpontja: **2016. június 28.**

A megbízás megszűnésének időpontja: **2019. május 31.**

3./ A könyvvizsgáló újraválasztható.

4./ A legfőbb szerv által választott állandó könyvvizsgáló feladata, hogy a könyvvizsgálatot szabályszerűen elvégezze, és ennek alapján független könyvvizsgálói jelentésben foglaljon állást arról, hogy a gazdasági társaság beszámolója megfelel-e a jogszabályoknak és megbízható, valós képet ad-e a

társaság vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, működésének gazdasági eredményeiről.

Az állandó könyvvizsgáló a könyvvizsgálói nyilvántartásban szereplő egyéni könyvvizsgáló vagy könyvvizsgáló cég lehet. Ha könyvvizsgáló cég látja el a könyvvizsgálói feladatokat, ki kell jelölnie azt a személyt, aki a könyvvizsgálatot személyében végzi.

Nem lehet állandó könyvvizsgáló a gazdasági társaság tagja, vezető tisztségviselője, felügyelőbizottsági tagja és e személyek hozzátartozója. Nem lehet állandó könyvvizsgáló a társaság munkavállalója e jogviszonya fennállása idején, és annak megszűnése után három évig.

5./ Az állandó könyvvizsgálói megbíztatás keletkezése és időtartama

Az első állandó könyvvizsgálót a létesítő okiratban kell kijelölni, ezt követően a könyvvizsgálót a társaság legfőbb szerve választja. A könyvvizsgálóval a megbízási szerződést - a legfőbb szerv által meghatározott feltételekkel és díjazás mellett - az ügyvezetés a kijelölést vagy választást követő kilencven napon belül köti meg. Ha a szerződés megkötésére e határidőn belül nem kerül sor, a legfőbb szerv köteles új könyvvizsgálót választani.

Az állandó könyvvizsgálót határozott időre, legfeljebb öt évre lehet megválasztani. Az állandó könyvvizsgáló megbíztatásának időtartama nem lehet rövidebb, mint a legfőbb szerv által történt megválasztásától a következő beszámolót elfogadó ülésig terjedő időszak.

Semmis a létesítő okirat fenti megbízási időtartamtól eltérő vagy ellentétes rendelkezése.

6./ Az állandó könyvvizsgálói feladatok teljesítése

Az állandó könyvvizsgáló nem nyújthat a gazdasági társaság részére olyan szolgáltatást és nem alakíthat ki olyan együttműködést az ügyvezetéssel, amely könyvvizsgálói feladatának független és tárgyilagos ellátását veszélyezteti. Az állandó könyvvizsgálót a társaság legfőbb szervének a társaság beszámolóját tárgyaló ülésére meg kell hívni. A könyvvizsgáló ezen az ülésen köteles részt venni, de távolmaradása az ülés megtartását nem akadályozza.

Ha a gazdasági társaságnál FB működik, a könyvvizsgáló az FB ülésén tanácskozási joggal részt vehet, az FB felhívása esetén a könyvvizsgáló az FB ülésén köteles részt venni. Az FB köteles napirendre tűzni a könyvvizsgáló által megtárgyalásra javasolt ügyeket.

7./ A könyvvizsgálóval, megválasztását (kijelölését) követően, a társaság ügyvezetője köt szerződést a polgári jog általános szabályai szerint.

8./ A könyvvizsgáló tevékenységét a hatályos jogszabályok alapján végzi.

9./ A könyvvizsgáló feladat- és hatáskörébe tartozik:

a.) Ellenőrzi és véleményezi a számviteli törvény szerinti beszámoló valóságát és jogszabályszerűségét.

b.) Köteles megvizsgálni a gazdasági társaság alapítója elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.

c.) Betekinthet a társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, az FB tagjaitól, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet.

d.) Megvizsgálhatja a társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit.

10./ A könyvvizsgáló a társaság ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni.

11./ Megszűnik a könyvvizsgálói megbízás:

- az alapító döntése alapján visszahívással,
- a könyvvizsgálóval kötött szerződésben szereplő időtartam lejártával,
- törvényben szabályozott kizáró ok beálltával, illetve a könyvvizsgáló részéről a szerződés felmondásával.

12./ A könyvvizsgáló felelősségére a könyvvizsgálókra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Ptk-ban meghatározott, a szerződésszegésre vonatkozó felelősségi szabályok az irányadók.

XI. ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI SZABÁLYOK

1./ Nem lehet a gazdasági társaság vezető tisztségviselője, az a személy

- akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült;
- akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak.

Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet. Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

2./ A vezető tisztségviselő - a nyilvánosan működő részvénytársaság részvénye kivételével - nem szerezhetsz társasági részesedést, és nem lehet vezető tisztségviselő olyan gazdasági társaságban, amely főtevékenységként ugyanolyan gazdasági tevékenységet folytat, mint az a társaság, amelyben vezető tisztségviselő. Ha a vezető tisztségviselő új vezető tisztségviselői megbízást fogad el, a tisztség elfogadásától számított tizenöt napon belül köteles e tényről értesíteni azokat a társaságokat, ahol már vezető tisztségviselő vagy felügyelőbizottsági tag.

A vezető tisztségviselő és hozzátartozója - a mindennapi élet szokásos ügyletei kivételével - nem köthet saját nevében vagy saját javára a gazdasági társaság főtevékenysége körébe tartozó szerződéseket

3./ Jelen Alapító Okirat XI. fejezetének 1) és 2) pontjában meghatározott kizáró okokat az FB tagjaira is megfelelően alkalmazni kell. A felügyelőbizottsági tagok az ellenőrzési kötelezettségük elmulasztásával vagy nem megfelelő teljesítésével a jogi személynek okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felelnek a jogi személlyel szemben.

4./ Az FB tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. Nem lehet az FB tagja, akivel szemben a vezető tisztségviselőkre vonatkozó kizáró ok áll fenn, továbbá aki vagy akinek a hozzátartozója a jogi személy vezető tisztségviselője.

5./ A Civil törvény 38. § (3) bekezdése alapján nem lehet a felügyelő szerv elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

a) a döntéshozó szerv, illetve az ügyvezető szerv elnöke vagy tagja (ide nem értve az egyesület döntéshozó szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),

b) a közhasznú szervezettel e megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján a létesítő okiratban foglaltaknak megfelelően nyújtott cél szerinti juttatást -, illetve

d) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

6./ A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -,

a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,

b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,

c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,

d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette, illetőleg törölte.

7./ A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

8./ Nem lehet könyvvizsgáló a társaság alapítója, illetve tagja.

9./ Külön jogszabály a könyvvizsgálóval szemben más összeférhetetlenségi szabályokat is megállapíthat.

XII.**A TÁRSASÁG GAZDÁLKODÁSA****1./ Üzleti év, nyereség felosztása**

1.1./ Az üzleti év a naptári évvel azonos. A társaság első üzleti éve a társaság működése megkezdésének napján kezdődik, és ugyanezen év december 31. napjáig tart. Ezt követően a társaság üzleti éve a naptári évvel egyező. Minden naptári év április 30. napjáig a megelőző év mérleg- és eredménybeszámolóját az ügyvezető köteles az alapító elé terjeszteni.

1.2./ A társaság működéséről a külön jogszabályok előírásai szerint üzleti könyveket kell vezetni és azokat az üzleti év végén le kell zárni. Az üzleti év végével az ügyvezető a társaság gazdálkodásáról az alapító számára mérleget, a gazdálkodás eredményéről vagyonkimutatást, közhasznú tevékenységről közhasznúsági jelentést készít.

A nonprofit gazdasági társaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, illetve vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit és ráfordításait elkülönítetten nyilvántartani, egyebekben a reá irányadó könyvvezetési szabályokat kell alkalmazni.

1.3./ A jelen alapító okirat rendelkezéseinek megfelelően az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik annak eldöntése, hogy a keletkezett nyereséget, illetve annak mely részét hogyan használja fel, figyelemmel arra, hogy a nonprofit gazdasági társaság tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel a tagok között, az csak a jelen szerződésben rögzített közhasznú tevékenységre fordítható.

XIII.**A TÁRSASÁG MEGSZŰNÉSE**

1./ A Társaság jogutód nélkül megszűnik, ha

- a) határozott időre jött létre és a meghatározott időtartam eltelt;
 - b) megszűnése meghatározott feltétel bekövetkezéséhez kötött és e feltétel bekövetkezett;
 - c) a tagok vagy alapítók kimondják megszűnését; vagy
 - d) az arra jogosult szerv megszünteti
- feltéve mindegyik esetben, hogy a jogi személy vagyoni viszonyainak lezárására irányuló megfelelő eljárás lefolytatását követően a bíróság a jogi személyt a nyilvántartásból törli.

2./ A jogutód nélkül megszűnt jogi személynek a hitelezők kielégítése után fennmaradt vagyona a jogi személy tagjait, tagság nélküli jogi személy esetén az alapítói jogok gyakorlóit illeti meg olyan arányban, amilyen arányban ők vagy jogelődjük a jogi személy javára vagyoni hozzájárulást teljesítettek.

3./ A jogutód nélkül megszűnt jogi személy tagjai és alapítója a felosztott vagyonból való részesedésük mértékéig kötelesek helytállni a megszűnt jogi személy ki nem elégített tartozásaiért.

4./ A közhasznú szervezetnek minősülő társaság jogutód nélkül megszűnik, úgy a tartozások kiegyenlítését követően a társaság tagja részére kizárólag a megszűnéskori saját tőke összege adható ki, legfeljebb a tag vagyoni hányadának teljesítéskori mértéke összegéig. Az ezen mértéket meghaladó vagyont a cégbíróság a társasági szerződés rendelkezései szerint fordítja közcélokra, ezért jelen létesítő okirat úgy rendelkezik, hogy a megszűnés esetén kiadandó vagyon felhasználásról az alapító dönt. Ezen rendelkezés hiányában a cégbíróság a megmaradt vagyont a megszűnő nonprofit gazdasági társaság közhasznú tevékenységével azonos vagy ahhoz hasonló célra fordítja.

A létesítő okiratban nem szabályozott kérdések tekintetében a Ptk. és a Civil törvény rendelkezései az irányadók.

Záradék

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szöveget szerkesztette és ellenjegyezte dr. Szénás Tamás ügyvéd, aki a Ctv. 51.§ (3) bekezdése szerint az egységes szerkezetbe foglalt létesítő okiraton igazolja, hogy a létesítő okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel a létesítő okirat-módosítások alapján hatályos tartalmának. Az egységes szerkezetű okiratból kitűnik a félkövér, dőlt betűs kiemelésekkel, hogy az egységes szerkezetű okirat elkészítésére a létesítő okirat mely pontjának változása - X. fejezet 2. pont rendelkezései - adott okot.

Kecskemét, 2016.

Dr. Szénás Tamás
ügyvéd

* * *

12.) NAPIRENDI PONT

Közterületet érintő telekalakítással kapcsolatos döntés meghozatala (12.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 16.502-6/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

219/2016.(X.27.) határozata

Közterületet érintő telekalakítással kapcsolatos döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 16.502-6/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 8363 hrsz-ú ingatlannak a határozat mellékletét képező megosztási vázrajz szerinti 1351 m² nagyságú ingatlanrészét forgalomképesé nyilvánítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** Univer-Product Zrt.

A 219/2016.(X.27.) határozat mellékletei

Nagy Istváné
ingatlanrendező felhatalmazott
6000 Kecskemét, Eötvös u. 76/b

Kecskemét

helyterület

Adatszolgáltatás iktatószáma: 2/1654/2016

Munkaszám: 42 - 2016

16/9/2016. **VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ**

a 8374/2, 8372/4, 8363 helyrajzi számú földrészeket újraosztásáról

M=1:2000

2016. szeptember 24. számú
határozat alapján a terület újraosztásáról. Az engedély
a földterület új tulajdonosát a tulajdonosi jogok
helyreállítására szolgáló dokumentumként kell egyeztetni a
helyi önkormányzat illetékes hivatalával, 1 éven belül.

Változás előtti állapot					Változás utáni állapot									Megjegyzés
Hrsz	Alrészlet		Terület ha m2	AK	Hrsz	Alrészlet		Terület ha m2	AK	Szojgalmi és egyéb jogok				
	jel	műv.éga.				jel	műv.éga.							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
8372/4		kivett üzemi és 3 e.ép.		2.0273	0.00	8374/2		kivett üzemi és 7 e.ép.		6.0601	0.00	Használati jog 8 m2-re Jogosult: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft 6720 Szeged, Klauzál tér 1. (Eredeti hat.50461/2/2008.06.30) III/7. 43981/2/2010.03.30		
8374/2		kivett telephely és 4 e.ép.		3.8977	0.00							Használati jog 1 m2-re Jogosult: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft 6720 Szeged, Klauzál tér 1. (Eredeti hat.50461/2/2008.06.30) III/8. 43981/2/2010.03.30		
8363		kivett közterület		2.3054	0.00							Vezeték jog 58 m2-re Jogosult: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft 6720 Szeged, Klauzál tér 1. III/11. 74045/2011.12.20		
												Vezeték jog 2 m2-re Jogosult: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft 6720 Szeged, Klauzál tér 1. III/12. 75738/2011.12.20		
												Vezeték jog 11 m2-re Jogosult: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft 6720 Szeged, Klauzál tér 1. III/6. 74036/2011.12.20		
						8363		kivett közterület		2.1703	0.00	Vezeték jog 764 m2-re Jogosult: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft 6720 Szeged, Klauzál tér 1. III/5. 55524/2011.08.17		
												Vezeték jog 1073 m2-re Jogosult: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft 6720 Szeged, Klauzál tér 1. III/6. 74036/2011.12.20		
												Vezeték jog 2302 m2-re Jogosult: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft 6720 Szeged, Klauzál tér 1. III/7. 75750/2011.12.20		
												Földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog a 46-4174 sz.-ú EOVA visszintez alapontra Jogosult: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3. III/8. 46886/2/2015.06.08		
		Összesen:		8.2304	0.00					8.2304	0.00			

A változás okainak megjelölése történik:

Készítő: Nagy Istváné
földmérő ig. száma: 4331/2013

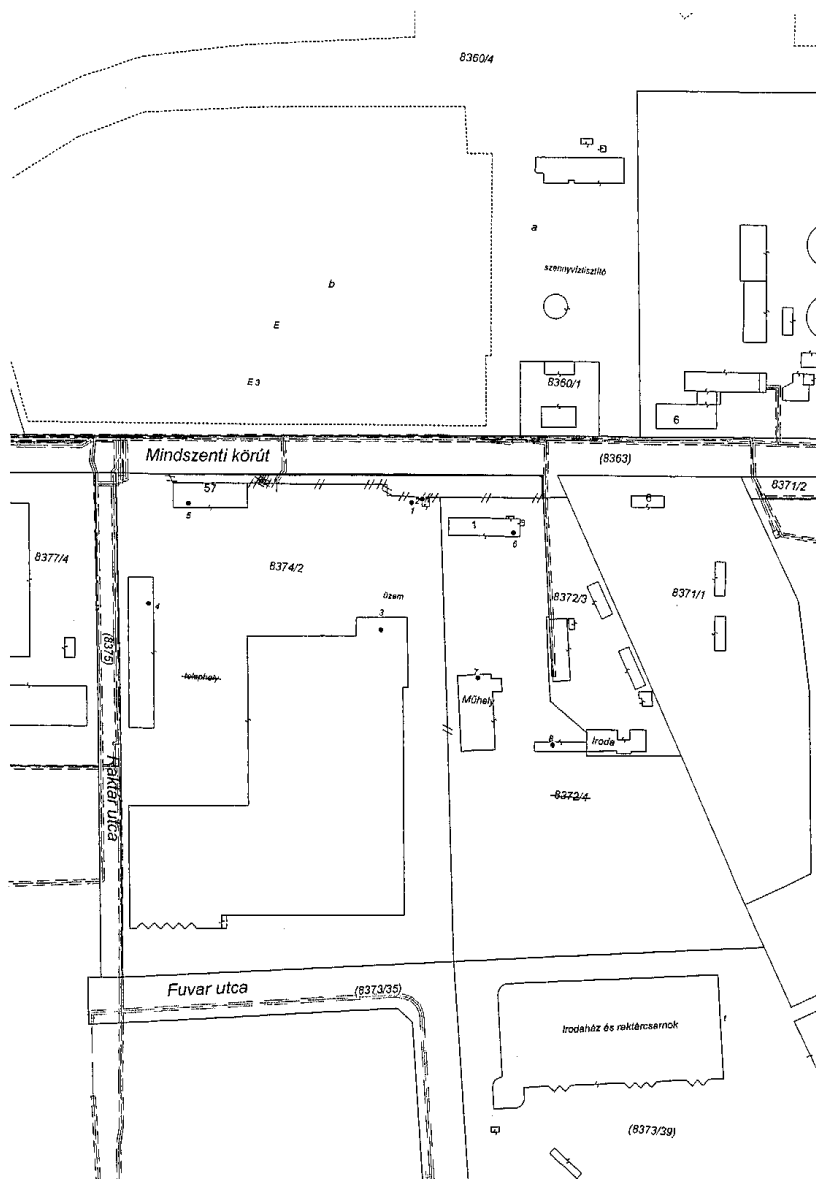
Kecskemét 2016. augusztus 4.

Működési tanúsító: Ing. rend. min. száma: 4116/1995

Kecskemét 2016. 06.08. nap
Zárókérdés: ...

P.H.

Működési tanúsító:
Ing. rend. min. száma: 1978/2005



Címkoordináták		
Psz	Y	X
1	700488	172125
2	700493	172127
3	700477	172061
4	700361	172065
5	700377	172116
6	700539	172114
7	700526	172041
8	700566	172011

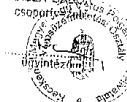
A 22053-2/2016. számú
szervezeti határozatával jóváhagyom:

Kecskemét, 2016. 08. 24.

A jegyző meghívásából KASZA GÁBOR

csoporthatározatával

Előzetes nyilatkozat



13.) NAPIRENDI PONT

Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága alapító okiratának módosítása (13.)

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 3022-17/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Mák Kornél:

Ismerteti az előterjesztést.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

220/2016.(X.27.) határozata

Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága alapító okiratának módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 3022-17/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága jelen határozat 1. számú melléklete szerinti alapító okiratot módosító okiratát, valamint a határozat 2. melléklete szerinti, módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát elfogadja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a módosító okirat aláírására.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy jelen határozatot és mellékleteit képező módosító okiratot, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága részére.

Határidő: 2016. november 4.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
és általa: érintettek

1. számú melléklet a 220/2016. (X.27.) határozathoz

Okirat száma: 3022-19/2016.

Módosító okirat

Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziorvosi Oktató Központja a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által 2016. augusztus 26. napján kiadott, 4154-21/2016. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdésére, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2016. (X.27.) határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

Az alapító okirat 1.3.2. pontjában szereplő táblázat az alábbi 40-53. sorokkal egészül ki:

”

40	6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 104-106.
41	6115 Kunszállás, Kossuth L. u. 5.
42	6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/A.
43	6076 Ágasegyháza, Árpád krt. 22/b.
44	6078 Jakabszállás, Ady E. u. 5.
45	6077 Orgovány, Molnár G. u. 2.
46	6034 Helvécia, Sport u. 42.
47	6035 Ballószög, Rákóczi út 11.
48	6032 Nyárlőrinc, Iskola u. 2-4.
49	6045 Ladánybene, Fő u. 66.
50	6116 Fülöpjakab, Alkotmány u. 1.
51	6043 Kunbaracs, Kölcsey u. 1.
52	6055 Felsőlajos, Iskola u. 12.
53	6042 Fülöpháza, Kossuth u. 2.

”

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napjától kell alkalmazni.

Kelt: Kecskemét 2016. október

P.H.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

NYILATKOZAT

A módosítás alapját képező alapító okiratban foglaltak megegyeznek a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság által vezetett, hatályos törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzett adatokkal.

Kecskemét, 2016. október

Varga Miklós
osztályvezető

2. számú melléklet a 220/2016. (X.27.) határozathoz

Okirat száma: 3022-20/2016.

Alapító okirat
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziiorvosi Oktató Központja alapító okiratát a következők szerint adom ki:

**1. A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye**

1.1.A költségvetési szerv

1.1.1.megnevezése: Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága
Szegedi Tudományegyetem Háziiorvosi Oktató Központja

1.1.2. rövidített neve: Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága

1.2.A költségvetési szerv idegen nyelvű megnevezése

1.2.1. angol nyelven: Directorate of Health and Social Care Institutions
Szeged University General Practice Training Centre

1.2.2. német nyelven: Trainingszentrum für Hausärzte der Wissenschaftlichen
Universität Szeged, Direktorat der gesundheitlichen und
sozialen Institutionen

1.3.A költségvetési szerv

1.3.1.székhelye: 6000 Kecskemét, Piaristák tere 7.

1.3.2.telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1		6000 Kecskemét, Czollner tér 7.
2		6000 Kecskemét, Hunyadi tér 2.
3		6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 6.
4		6000 Kecskemét, Kada Elek u.4/a.
5		6000 Kecskemét, Nyíri út 61. hrsz: 3791/30/A/60; 3791/30/A/61
6		6000 Kecskemét, Nyíri út 63.
7		6000 Kecskemét, Kossuth L. u. 79.
8		6000Kecskemét, Almavirág u. 1.
9		6000 Kecskemét, Batthyány u. 16.
10	Lelki Elsősegély Telefonszolgálat	6000 Kecskemét, Batthyány u. 20.
11		6000 Kecskemét, Batthyány u. 22.
12		6000 Kecskemét, Rávagy tér 5.
13		6000 Kecskemét, Piaristák tere 7.
14		6000 Kecskemét, Gizella tér 1/b.

15		6000 Kecskemét-Matkó, Fő u. 32.
16	Árpádvárosi Bölcsőde	6000 Kecskemét, Tóth László sétány 2.
17	Forradalom utcai Bölcsőde	6000 Kecskemét, Forradalom u. 5.
18	Hunyadvárosi Bölcsőde	6000 Kecskemét, Daróczi köz 16.
19	Klapka utcai Bölcsőde	6000 Kecskemét, Klapka u. 18.
20	Lánchíd utcai Bölcsőde	6000 Kecskemét, Lánchíd u. 14.
21	Mátis Kálmán utcai Bölcsőde	6000 Kecskemét, Mátis Kálmán u. 6.
22	Széchenyi sétányi Bölcsőde	6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 2.
23	Család- és Gyermejjóléti Központ	6000 Kecskemét, Fecske u. 20.
24		6000 Kecskemét, Horváth Döme körút 1.
25		6000 Kecskemét, Margaréta u. 2.
26		6000 Kecskemét, Nyíri út 77/C.
27		6000 Kecskemét, Nyíri út 77/B.
28		6000 Kecskemét, Posta u. 7.
29		6000 Kecskemét, Kápolna u. 8.
30		6000 Kecskemét, Csongrádi u. 26.
31	Értelmi Fogyatékosok Napközi Otthona	6000 Kecskemét, Ipoly u. 1.
32	Támogató Szolgálat	6000 Kecskemét, Fecske u. 7.
33		6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 4.
34	Közösségi Ház	6000 Kecskemét, Mezei u. 34.
35	Margaréta Otthon	6000 Kecskemét, Nyíri út 77/A.
36		6000 Kecskemét, Szent László város 1.
37	Hetényi idősek otthona	6000 Kecskemét, Belsőnyír 327.
38		6000 Kecskemét, Március 15. u. 70.
39		6033 Városház, Felszabadulás u. 6/a.
40		6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 104-106.
41		6115 Kunszállás, Kossuth L. u. 5.
42		6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/A.
43		6076 Ágasegyháza, Árpád krt. 22/b.
44		6078 Jakabszállás, Ady E. u. 5.
45		6077 Orgovány, Molnár G. u. 2.
46		6034 Helvécia, Sport u. 42.
47		6035 Ballószög, Rákóczi út 11.
48		6032 Nyárlőrinc, Iskola u. 2-4.
49		6045 Ladánybene, Fő u. 66.
50		6116 Fülöpjakab, Alkotmány u. 1.
51		6043 Kunbaracs, Kölcsey u. 1.
52		6055 Felsőlajos, Iskola u. 12.
53		6042 Fülöpháza, Kossuth u. 2.

2.A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1.A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1980. április 15.

2.2.A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1.megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

2.2.2.székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

3.A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1.A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1.megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

3.1.2.székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

4.A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben foglaltak szerinti szociális alapszolgáltatás és szociális szakellátás; A gyermekek védelméről és a gyámsági igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben foglaltak szerinti gyermekjóléti alapellátás; Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényben foglaltak szerinti egészségügyi alapellátás.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	873000	Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

házi orvosi alapellátás

- felnőtt házi orvosi szolgálat
- házi gyermekorvosi szolgálat

házi orvosi ügyeleti ellátás

- felnőtt ügyelet
- gyermek ügyelet

fogorvosi alapellátás

fogorvosi ügyeleti ellátás

fogorvosi szakellátás

- fogászati röntgen
- iskola fogászat

egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások

- vérvételi helyek

foglalkozás-egészségügyi alapellátás

család- és nővédelmi egészségügyi gondozás

- területi védőnői tevékenység
- anyatejgyűjtő állomás működtetése

ifjúság-egészségügyi gondozás

fogyatékossgal élők nappali ellátása
 - értelmi fogyatékosok napközi otthona
 támogató szolgáltatás fogyatékos személyek részére
 fogyatékossgal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő
 programok, támogatások
 időskorúak, demens betegek tartós bentlakásos ellátása
 - idősek otthona
 időskorúak, demens betegek átmeneti ellátása
 - időskorúak gondozóháza
 idősek, demens betegek nappali ellátása
 az időskorúak társadalmi integrációját célzó programok
 gyermekek napközbeni ellátása
 -sósobai szolgáltatás,
 -időszakos gyermekfelügyelet
 -nyújtott nyitva tartás,
 gyermekek bölcsődei ellátása
 -bölcsődei ellátás, gondozás
 -sajátos nevelési igényű (fogyatékos) gyermekek bölcsődei ellátása
 család és gyermekjóléti szolgáltatások (család- és gyermekjóléti központban)
 -gyermekjóléti szolgálat
 -kórházi szociális munka
 -utcai, lakótelepi szociális munka
 -kapcsolattartási ügyelet
 -iskolai szociális munka
 -gyermekvédelmi jelzőrendszeri készenléti szolgálat
 -jogi tájékoztatásnyújtás és pszichológiai tanácsadás
 -család Konzultáció, családterápia, családi döntéshozó konferencia
 -családsegítés
 -lelki elsősegély telefonszolgálat
 a gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok
 szociális étkeztetés
 házi segítségnyújtás
 -házigondozó szolgálat
 -nyugdíjasházi gondozószolgálat
 jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
 szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai gyakorlati oktatás feladatai a
 szakképző iskolákban
 iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
 rövid időtartamú közfoglalkoztatás
 Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás
 hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
 országos közfoglalkoztatási program
 közfoglalkoztatási mintaprogram
 az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással

		kapcsolatos feladatok
2	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
3	041232	Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás
4	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
5	041236	Országos közfoglalkoztatási program
6	041237	Közfoglalkoztatási mintaprogram
7	072111	Háziorvosi alapellátás
8	072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
9	072311	Fogorvosi alapellátás
10	072312	Fogorvosi ügyeleti ellátás
11	072313	Fogorvosi szakellátás
12	072420	Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások
13	074011	Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
14	074031	Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás
15	074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
16	092231	Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai gyakorlati oktatás szakmai feladatai a szakképző iskolákban
17	095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
18	098023	Korai fejlesztés és fejlesztő nevelés tevékenység szakmai feladatai
19	101221	Fogyatékossgal élők nappali ellátása
20	101222	Támogató szolgáltatás fogyatékos személyek részére
21	101270	Fogyatékossgal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő programok, támogatások
22	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
23	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
24	102025	Időskorúak átmeneti ellátása
25	102026	Demens betegek átmeneti ellátása
26	102031	Idősek nappali ellátása
27	102050	Az időskorúak társadalmi integrációját célzó programok
28	104030	Gyermekek napközbeni ellátása
29	104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
30	104035	Gyermekekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
31	104036	Munkahelyi étkeztetés bölcsődékben
32	104042	Család és gyermekjóléti szolgáltatások
33	104043	Család és gyermekjóléti központ
34	104060	A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok

35	107051	Szociális étkeztetés
36	107052	Házi segítségnyújtás
37	107053	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területe;

A szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés és gyermekjóléti feladatok esetében Kecskemét Megyei Jogú Város és Városföld Község közigazgatási területe. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény rendelkezései szerint a hatósági feladatokhoz kapcsolódó, a gyermekek védelmére irányuló tevékenységek, valamint a speciális szolgáltatások vonatkozásában a Kecskeméti járás közigazgatási területe.

Bentlakásos intézmények, valamint egészségügyi szolgáltatások esetében a működési engedélyben meghatározott működési terület.

Az ügyeleti szolgálat esetében Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területe, valamint Ágasegyháza, Ballószög, Fülöpháza, Fülöpjakab, Helvécia, Jakabszállás, Kerekegyháza, Kunbaracs, Ladánybene, Nyárlőrinc, Orgovány, Városföld települések közigazgatási területe.

5.A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1.A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény vezetőjét Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. § (2) bekezdése, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. §-a alapján – bízta meg.

5.2.A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv.
2	polgári	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
3	munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

6.Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2015. január 5. napján kelt, 317/2014. (XII.18.) okiratszámú alapító okiratot visszavonom.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján a Magyar Államkincstár nevében igazolom, hogy jelen alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapító okiratnak az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziiorvosi Oktató Központja 2016.-án kelt, 2016. napjától alkalmazandó, 3022-19/2016. okiratszámú módosító okirattal végrehajtott módosítása szerinti tartalmának.

Kelt: Kecskemét, 2016.....

Magyar Államkincstár

NYILATKOZAT

A módosítás alapját képező alapító okiratban foglaltak megegyeznek a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság által vezetett, hatályos törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzett adatokkal.

Kecskemét, 2016. október

Varga Miklós
osztályvezető

* * *

14.) NAPIRENDI PONT

Fenntartói megállapodás megkötése a Katona József Színházzal (14.)

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 3235-11/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
221/2016.(X.27.) határozata
Fenntartói megállapodás megkötése a Katona József Színházzal

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 3235-11/2016. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal fenntartói megállapodást köt a kecskeméti **Katona József Színházzal** határozott időre, 2017. január 1. napjától 2020. január 1. napjáig.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező fenntartói megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya
 - 4.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- és általa:** Katona József Színház

A 221/2016. (X.27.) határozat melléklete

FENNTARTÓI MEGÁLLAPODÁS
egységes szerkezetben a 2017. január 1. hatályba lépő módosításokkal

Amely létrejött egyrészről	Kecskemét Megyei Jogú Önkormányzat
székhelye:	6000 Kecskemét Kossuth tér 1.
képviseli:	Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
mint fenntartó – a továbbiakban:	Önkormányzat
 másrészről	 Katona József Színház
székhelye:	6000 Kecskemét, Katona J.tér.5.
képviseli:	Cseke Péter igazgató
Nyilvántartási száma/cégjegyzékszám:	336202
adószáma:	15336206-2-03
számlavezető bank:	OTP BANK NYRT
elszámolási számla szám:	11732002-15336206-00000000
mint előadó művészeti Színház – a továbbiakban:	Színház (a továbbiakban együtt:
Felek) kötöttek a mai napon, az alábbi feltételekkel:	

I. Preambulum

A Felek egyezően rögzítik, hogy a Színház az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény (a továbbiakban: Emtv.) vonatkozó rendelkezései alapján az előadó-művészeti államigazgatási szerv által ESZ/111 nyilvántartási számon nyilvántartásba vett, önkormányzati fenntartású előadó-művészeti szervezet. A Színház a hivatkozott nyilvántartás alapján a művészeti tevékenységének jellege szerint „színház” megjelölésű, művészeti tevékenységének sajátos jellege szerint „többtagozatos színház”, és a működése jellege szerint „Kiemelt minősítésű Produkciós színház”. A Felek az Emtv. 16.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint, a törvényben meghatározott rendelkezésekre figyelemmel az előadó-művészeti szolgáltatások tartós biztosítására fenntartói megállapodást kötnek az alábbiak szerint.

II. A szerződés célja

2.1. Az Önkormányzat jelen megállapodást abból a célból köti meg, hogy ezzel biztosítsa és érvényre juttassa a Színház magas színvonalú művészi teljesítmény nyújtásához, valamint a Színháznak a helyi kulturális életben betöltendő kiemelkedő és meghatározó szerepéhez - különös tekintettel a megyei előadó-művészeti életben betöltött művészeti, kulturális szerepére, az általa nyújtott művészeti szolgáltatások tartalmára és művészeti értékére – fűződő közérdeket. E megfontolásból az Önkormányzat fenntartói megállapodást köt a Színházzal, melyben a Felek meghatározzák az előadó-művészeti szervezettől elvárt teljesítményt az adott területre jellemző mutatókkal, illetve megfelelő követelmény-leírással, továbbá költségnemenként meghatározzák a feladatteljesítéshez rendelt forrást, több forrás esetén azok egymáshoz viszonyított arányát.

2.2. A Felek rögzítik, hogy jelen szerződés az Emtv. 16.§ (2) bekezdése szerint, a Színház számára az Emtv. 16.§ (1) bekezdésben meghatározott támogatás nyújtásának előfeltétele.

III. Színház által vállalt előadó-művészeti szolgáltatások

3.1. A Színház vállalja, hogy tevékenysége során megfelel a legmagasabb szakmai minőség követelményeknek, ennek érdekében folyamatosan gondoskodik arról, hogy megfeleljen a kiemelt előadó-művészeti szervezettel szemben támasztott törvényes feltételeknek, továbbá arról, hogy a Színház társulatához tartozó művészek szakmai fejlődése biztosított legyen.

Ennek érdekében folyamatosan biztosítja a társulat fejlődéséhez szükséges szakmai műhelymunka feltételeit, művészeti koncepciójában, évadtervében, szereposztási gyakorlatában a társulati működéshez, a művészek fejlődéséhez szükséges követelményeket érvényre juttatja. Társulatépítési koncepciójában hangsúlyosan érvényesíti a fiatal, pályakezdő művészek és táncosok pályára lépésével és szakmai fejlődésével kapcsolatos ágazati érdekeket, ennek érdekében a Színház továbbra is vállalja, hogy nagy hangsúlyt fektet a fiatal pályakezdők részvételére a társulat működésében. Több intézmény számára, - Színház-és Filmművészeti Egyetem, Kaposvári Egyetem Művészeti Kar, Marosvásárhelyi Művészeti Egyetem – lehetővé teszi, hogy hallgatói a kecskeméti színháznál szakmai gyakorlaton vegyenek részt.

Vállalja, hogy sikeres pályázati feltételek és döntések esetén, továbbra is minden évben megrendezi a Színművészeti Egyetem Találkozóját, ahol a pályakezdő színészek és táncművészek bemutatkozhatnak a nagyközönség előtt.

Vállalja, hogy igény esetén szakmai kérdések elbírálásában részt vesz ezen egyetem munkájában, illetve a színháznál megjelenő szakmai tapasztalatait közvetíti az intézmények felé.

A minőségi szakmai munkához elengedhetetlen műszaki háttérrel saját műszaki kiszolgáló személyzettel biztosítja, mely személyzet alkalmas a színházi produkciók önálló lebonyolítására.

3.2. A Színház vállalja, hogy a Nagyszínházban, a Ruszt József Stúdió Színházban és a Kelemen László Kamaraszínházban együttesen évadonként **legalább 10 bemutatót és legalább 300 előadást tart**, melynek megvalósítása során legalább **85.000 fős** fizető nézőszámot ér el. A Színház vállalja, hogy ezen előadásokból saját előadásainak aránya 90%. Az ezen felül megvalósított előadások a saját technikai eszközeinek és élő zenekarának, valamint művészeti szakmai személyzetének közreműködésével megvalósított vendég társulatok előadása.

További teljesítménymutatók:

a/ kortárs és klasszikus magyar szerzők műveinek a száma: 2

b/ klasszikus operett-előadások és zenés színpadimű-előadások száma, a tánctagozat közreműködésével: 1

c/ kamara/stúdió-előadások száma: 40

d) fizető átlag-nézőszám aránya a nézőtéri befogadóképességhez: 70%

e) a gyermek- és ifjúsági bemutatók és előadások száma: 2 bemutató, 25 előadás

f) állandó játszóhelyen kívüli helyi, megyei, országos, illetve tájelőadások száma: 10

g/ táncszínházi bemutató: 1

3.3. A Színház vállalja, hogy évadonként a 3.2. pontban rögzített előadásszám és fizető nézőszám figyelembe vételével legalább nettó **100.000.000 Ft** jegyár-bevételt realizál.

3.4. Repertoárja kialakítása során a Színház kiemelten kezeli a kortárs és klasszikus magyar szerzők műveinek rendszeres bemutatását. Az adott bemutatót kiemelt eseményként kezelve különböző színházi programokkal és kísérendezvényekkel egészíti ki. Kiemelt figyelmet fordít a magyar színházi hagyományok bemutatására, ápolására, ezért a kecskeméti színház vállalja, hogy a kortárs magyar színművek bemutatóit minden esetben kiemelt jelentőséggel kezeli. Minden esetben megpróbálja biztosítani a szerző jelenlétét az alkotófolyamat kezdetén és lezárulásánál, a bemutaton.

Vállalja, hogy folyamatosan nyomon követi az újonnan születő műveket,

dramaturgiája figyelemmel kíséri az erre létrehozott fórumokat.

Vállalja, hogy évadonként legalább egy kortárs, - vagy klasszikus magyar színművet bemutat.

Vállalja, hogy kortárs szerző esetén a szerzőt, esetleg más műveit megismerteti a közönséggel. A bemutatóval kapcsolatban nyilvánosságot biztosít a szerző számára.

Vállalja, hogy évadonként egy önálló táncszínházi produkciót bemutat.

3.5. Repertoárja kialakítása során Színház vállalja, hogy megkülönböztetett figyelmet fordít a társulatépítő műhelymunkára, a társulat tagjainak motiválására, művészi fejlődésére.

A Színház vállalja, hogy megkülönböztetett figyelmet fordít a társulatépítő munkára, annak minden részterületére; mint fiatalítás, klasszikus szerepkörök betöltése, változó hangsúlyú szerepek forgórendszere, rendszeres foglalkoztatottság. Lehetőségei szerint, vendégrendezőket szerepeltet az évadok kialakítása során, néha kurzusokat hirdet. A Tánctagozat tagjai az önálló táncszínházi produkción kívül részt vesznek a zenés felnőtt és gyermek előadások létrehozásában. Ezzel biztosítják az előadások magas színvonalú képi és látványvilágát.

3.6. Évadonként legalább 2, különböző korosztálynak szóló gyermek és ifjúsági bemutatót tart. Kiemelt figyelmet fordít a gyermek- és ifjúsági korosztály színház, tánc- és művészetszerető és értő fiatalokká nevelésére, ennek keretében a hagyományos magyar színházművészet értékeinek és eredményeinek bemutatására, megismertetésére.

A Színház kiemelt figyelmet fordít a gyermek-és ifjúsági korosztály művészetértő fiatalokká nevelésére. Szakemberek segítségével és beavató táncszínházi programokkal szeretnék a tánc iránti érdeklődésüket felkelteni és fenntartani.

A gyermek-és ifjúsági előadásokon túl különböző programokkal a látottak feldolgozását is elősegíti, akár a pedagógusokkal való konzultációval, akár a gyermekközönségnek szervezett beavató színházi műfajokkal.

3.7. Együttműködik és folyamatos szakmai kapcsolatot tart fenn a határon túli magyar előadó-művészeti szervezetekkel.

3.8. A Színház gondoskodik a közönségkapcsolatok folyamatos erősítéséről, fejlesztéséről a professzionális külső és belső kommunikációról. E célok érdekében széles körű propagandatevékenységet folytat, mely során biztosítja a havi plakátok és műsor nagyszámú megjelenését, széles körben való terjesztését városon belül és megyei szinten egyaránt. Gondoskodik a promóciós anyagok változatos formában való elérhetőségéről és az elérési pontok állandó bővítéséről havi hírlevél formájában. Előadásokat népszerűsít és tájékoztatást nyújt a színházműsorról, illetőleg a színházban zajló egyéb eseményekről, mely lehetőséget folyamatosan népszerűsíti. Kapcsolaterősítést folytat online a Facebook közösségi portálon, valamint saját honlapján, nagyobb helyi fesztiválokon, ahol a város lakossága nagy számban képviselteti magát. Helyszíni propagandatevékenységet folytat, színházi

nyílt napok, közönségtalálkozók keretén belül lehetőséget biztosít a közönség és a színház kapcsolatának elmélyítésére.

A Színház vállalja továbbá a saját előadásaihoz kapcsolódó jegyár-bevételeken túli, egyéb bevételi források feltárását és eredményes bevonását. Ennek érdekében figyelemmel kíséri a pályázati lehetőségeket. Folyamatosan kutatja a támogatókat, törekszik a TAO támogatás fogadható összegének maximális mértékű lefedésére.

3.9 A Színház vállalja, hogy évadonként legalább egy sajátos karakterű fesztivált bonyolít le - a SZÍNTÁR, a Színművészeti Egyetem Találkozója évről-évre, március utolsó hetében kerül megrendezésre a Tavaszi Fesztivál részeként -, melynek művészeti tervezése és szervezése során figyelemmel van a helyi és az országos turisztikai koncepciókhoz, célokhoz való kapcsolódás követelményére is.

IV. A szolgáltatások ellátását biztosító feltételek

4.1. Az Önkormányzat vállalja, hogy biztosítja a Színház működéséhez szükséges feltételeket a 3.1. - 3.9. pontokban meghatározott szolgáltatások megfelelő színvonalú ellátásához, továbbá az azt biztosító személyi és tárgyi feltételeket, valamint a szolgáltatások teljesítéséhez szükséges vagyoni eszközök használatát - az intézmény kezelésében lévő vagyon rendeltetésszerű használatának biztosításával.

4.2. A Színház kijelenti, hogy a birtokába adott vagy más módon rendelkezésére bocsátott eszközök használatára, karbantartására és visszaszolgáltatására vonatkozó szabályokat betartja.

4.3. Önkormányzat vállalja, hogy a Színháznak a 3.1. - 3.9. pontokban meghatározott szolgáltatások ellátásához az Emtv. 3.§ (7)-(8) bekezdései alapján fenntartói támogatást nyújt.

4.4. A Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat által a tárgyév(ek)ben a 4.3. pont szerint nyújtható fenntartói támogatás mértékét, ütemezését - a tervezhető források mértékének figyelembevételével - az Önkormányzat tárgyévi költségvetéséről szóló rendelete határozza meg. A támogatás mértéke a tárgyévi források alapulvételével, az Emtv. rendelkezéseinek keretei között kerül meghatározásra. **2015-ben a Színház költségvetésében a saját bevétel aránya 55%, az önkormányzati támogatás aránya 23 %, a központi költségvetés aránya 22 %. 2016-ban rendre: 43%, 23%, 34%.**

A Felek rögzítik, hogy az önkormányzati támogatás éves összegét és annak kiadási főcsoportok szerinti megoszlását évente az Önkormányzat képviselő-testülete az Önkormányzat költségvetési rendeletének keretében - a tervezhető források mértékének figyelembevételével - állapítja meg. Az Önkormányzat a költségvetési tárgyalások során az adott évi költségvetési törvény, továbbá államháztartásról szóló törvény, valamint e törvény végrehajtásáról rendelkező kormányrendelet alapján egyeztetni a keretszámokat a Színház művészeti és gazdasági vezetésével.

Az Önkormányzat költségvetési támogatását a Színház a művészeti munka és a működtetés dologi kiadásai, a személyi juttatások és járulékai, valamint felhalmozási kiadások forrásaként, a költségvetési rendelet szabályainak betartásával, előirányzatai felett önállóan rendelkezve használhatja fel.

Színház működési kiadásainak forrását az Önkormányzat tárgyévi költségvetési rendeletében a Színház számára meghatározott összegű kiadási előirányzat, az

intézmény saját bevételei és az Emtv. 24. § (1) bekezdése szerint biztosított központi költségvetési támogatás (létesítménygazdálkodási célú működési és művészeti támogatás) együttes összege képezi. Az Önkormányzat az őt megillető központi költségvetési támogatást a vonatkozó pénzügyi-számviteli jogszabályok betartásával a Színház számára előirányzatként biztosítja.

4.5. Amennyiben ezen szerződés keretein belül meghatározottakon túl az Önkormányzat további forrást tud biztosítani, az évente külön támogatási szerződés keretében kerül meghatározásra.

4.6. Színház a fenntartóján keresztül nyújtott - a 4.4. pont szerinti - éves támogatást előadó-művészeti tevékenységére, valamint működési kiadások fedezésére fordíthatja, melyet kiegészítenek az Emtv. 16. § (1) bekezdésében meghatározott támogatások (művészeti és működési támogatás) a központi költségvetésből a költségvetési törvényben előírt módon és annak vonatkozó fejezetében meghatározott bontás szerint kerül a fenntartó által folyósításra.

4.7. A Színház nyilatkozik arról, hogy az alapító okiratában meghatározott, továbbá a jelen megállapodás 3.1-3.9. pontjaiban rögzített feladatai ellátásához szükséges forrásokat részben az államháztartás alrendszereiből származó támogatásból, valamint államháztartáson kívüli forrásból (támogatás), és saját bevételei felhasználásával biztosítja.

A Felek az Emtv. 16. § (4) bekezdése szerint a feladatteljesítéshez rendelt forrásokat (Emtv. 3. § (6) bekezdés) költségnemenként, továbbá a források egymáshoz viszonyított arányát a mindenkorai költségvetésben állapítják meg.

V.A szolgáltatásokkal összefüggő további kötelezettségek

5.1. A hazai művészeti, köznevelési, közművelődési és társadalmi, közösségi szervezetekkel való kapcsolatépítési, továbbá az óvodai és iskolarendszeren belüli és azon kívüli oktatási-nevelési, művészetpedagógiai programhoz, a turisztikai célokhoz való kapcsolódás, a gyermek-, illetve ifjúsági korosztály igényes kultúrára nevelésének gyakorlata körében a Színház az alábbi kötelezettségeket vállalja:

- korosztálynak megfelelő előadások népszerűsítése érdekében állandó és közvetlen kapcsolatot tart köznevelési és felsőoktatási intézményekkel, azok pedagógusaival,
- igény esetén rendhagyó irodalomóra keretén belül a művészet/drámapedagógiai munkához kapcsolódva,
- közvetlen kapcsolatot tart helyi és vidéki közművelődési intézményekkel, mely keretében az adott évad műsortervéről, havi műsoráról ezen intézmények részére megfelelő tájékoztatást nyújt,
- turisztika és kultúra összefonódásának erősítése végett közvetlen kapcsolatot tart helyi és vidéki idegenforgalmi-turisztikai intézményekkel (hotelek, vendéglátó egységek, utazási irodák),
- a Színház vállalja, hogy minden fontos színházi eseményt, bemutatót kommunikál az országos és helyi sajtóban. Ebben nagy jelentőséget tulajdonít a személyes kapcsolatok kiépítésére és ápolására.

5.2. A kiskorúak egészséges szellemi és lelki fejlődése érdekében a Színház saját, vagy vendégelőadásaira vonatkozóan nézőtájékoztatási rendszert köteles alkalmazni. Ennek keretében a Színház saját megítélése alapján minden olyan előadást, amely a gyermek vagy ifjúsági korosztályba tartozó nézőben félelmet kelthet, illetve amelyet koránál fogva nem érthet meg vagy félreérthet, vagy amely alkalmas a kiskorúak fizikai, szellemi vagy erkölcsi fejlődésének kedvezőtlen befolyásolására, a nézők tájékoztatása érdekében ajánlott korhatár-megjelöléssel kell műsorra tűzni. Az ajánlott korhatár-megjelölést az érintett előadások promóciós anyagain (plakát, szórólap) - jól észlelhető módon - fel kell tüntetni.

5.3. A Színház a gazdálkodásával kapcsolatban köteles az Önkormányzatnak évente beszámolni, továbbá vállalja, hogy a tőle elvárt feladatok teljesítésének szakmai igazolásaként évente az Önkormányzat Közgyűlésének feladat- és hatáskörrel rendelkező bizottsága számára írásos beszámolót készít és a bizottság ülésén szóban értékeli a befejezett művészeti évad teljesítési adatait, valamint ismerteti a következő évad művészeti, közönségszervezési és marketing munkatervét. A bizottság a teljesítési adatok alapján – figyelemmel az Emtv. 3. § (5) bekezdésében foglaltak érvényesülésére – határozatot hoz a beszámoló elfogadásáról és az évadtervről szóló tájékoztató elfogadásáról.

VI. A szerződéskötés feltételei és a teljesítés ellenőrzése

6.1. A Színház tudomásul veszi, hogy a támogatás felhasználásának elszámolására és a beszámolási kötelezettségre az Emtv. 23. §-ában meghatározottak az irányadók. A szerződésben előírt szakmai feladatok megvalósulásának igazolására az Emtv. 17. § (5) bekezdés szerinti művészeti évadbeszámoló szolgál, melyet a Színház évadra vonatkozóan június 10-éig köteles az előadó-művészeti államigazgatási szerv részére nyomtatott és elektronikus formában megküldeni. Az évadbeszámoló a művészeti évad június és július hónapjára vonatkozóan az érintett adatkörben tervszámokat tartalmaz.

6.2. A Színház kötelezi magát arra, hogy az ellenőrzésre jogosított szervezetek és személyek számára lehetővé teszi, hogy azok ellenőrzés céljából a Színház nyilvántartásába (számlák, pénztári és bankbizonylatok stb.) betekintsenek.

VII. Szerződés létrejötte, szerződésszegés, a szerződésmódosítása, felmondása

7.1. Amennyiben a Színház neki fel nem róható ok miatt nem tudja ellátni a 3.1. - 3.9. pontokban meghatározott feladatokat, úgy a Felek felülvizsgálják a jelen szerződésben foglalt feltételeket, és javaslatot tehetnek a szerződés módosítására.

7.2. A szerződés módosítását bármelyik fél bármikor kezdeményezheti.

7.3. A szerződés felmondására a szerződő felek részéről kizárólag súlyos szerződésszegés esetén rendkívüli felmondással kerülhet sor.

VIII. A szerződés időtartalma

A Felek a szerződést határozott időre, 2017. január 1-től kezdődően 2020. január 1.

napjáig (*Emtv. 16.§ (2) bek. szerint legalább 3 év*) terjedő időszakra kötik, egyúttal rögzítik, hogy legkésőbb 2019. október 1. napjáig tárgyalásokat kezdenek annak meghosszabbításáról.

IX. Egyéb rendelkezések

9.1. A Színház jelen szerződés tárgyát képező szakmai és egyéb kérdésekben a kulturális ügyekben feladatkörrel rendelkező alpolgármesterrel egyeztet.

9.2. Jelen szerződésre – melyet a Felek képviselői elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, aláírásukkal jóváhagyólag elláttak – egyebekben az Emtv. és a Polgári Törvénykönyv, valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

9.3. A jelen szerződés 6 példányban, egymással minden megegyező tartalommal készült.

Alulírott szerződő Felek a jelen, 6 (hat) számozott oldalból álló szerződést elolvasták, megértették, s mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

ZÁRADÉK:

Kecskemét, 2016.

.....
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzat
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

.....
Katona József Színház

Cseke Péter
igazgató

* * *

15.) NAPIRENDI PONT

Az autóbusszal végzett, menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás 2016. évi menetrendjének módosítása (15.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 26.712-2/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

222/2016.(X.27.) határozata

Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás 2016. évi menetrendjének módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 26.712-2/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a 7 és 7C jelű vonalak útvonalát módosítja, és az útvonalat az Ipar utcát követően kiterjeszti a Kereskedő és a Fuvar utcára. A járatok ezt követően visszatérnek a Mindszenti körútra. A módosítással a vonalakon a járatok körjáratként közlekednek a Noszlopy Gáspár parkból indulva. A módosítás keretében a Fuvar utcán „Fuvar utca” elnevezéssel új megállóhely létesül.

2.) A közgyűlés az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás közforgalmú menetrendjét az alábbiak szerint módosítja:

- a.) a 7 jelű vonalon a Noszlopy G. parkból munkanapokon 6:10 órakor induló autóbuszjáratot 5 perccel korábban közlekedtetni,
- b.) a 7C jelű vonalon
 - a Noszlopy G. parkból munkanapokon 5:15 órakor induló autóbuszjáratot 5 perccel korábban 5:10 órakor,
 - a Mindszenti krt. (Szilády Nyomda) megállóhelytől munkanapokon 6:00 órakor induló autóbuszjáratot 5 perccel korábban 5:55 órakor és az UNIVER megállóhelytől indítva közlekedtetni,
- c.) a 16 jelű vonalon iskolai előadási napokon a Széchenyi térről 12:50 órai, a Kecskemét, Miklovics falu végállomásról 13:00 órai indulással új járatpárt közlekedtetni.

3.) Az 1.) és 2.) pontban foglalt menetrend módosítások 2016. november 14-én lépnek hatályba.

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti döntésről a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt-t haladéktalanul tájékoztassa, és felhatalmazza a közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.

* * *

16.) NAPIRENDI PONT**Térfelügyeleti kamerarendszer telepítése (16.)****Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 11.145-28/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**223/2016.(X.27.) határozata****Térfelügyeleti kamerarendszer telepítése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 11.145-28/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány az alábbi helyszínen térfelügyeleti kamerarendszert telepítsen:

- Kecskemét, Mezei u. – Kinizsi Pál u. kereszteződése.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a térfelügyeleti kamerarendszer telepítésére vonatkozó, 1.120.000,-Ft. összegről szóló támogatási szerződés Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvánnyal történő megkötésére.

Határidő: azonnal**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
és általa: Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány

* * *

17.) NAPIRENDI PONT**Belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések és telekhasznosításhoz kapcsolódó településrendezési szerződések (17.)****Előterjesztő:** Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 25.308-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**224/2016.(X.27.) határozata****Belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések és telekhasznosításhoz kapcsolódó településrendezési szerződések**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 25.308-1/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi helyrajzi számok tekintetében hiánytalanul benyújtott telepítési tanulmánytervet elfogadja, egyben dönt arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a beépítésre szánt területen elhelyezkedő földrészletre vonatkozó, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződéseket megkötí.

Fejlesztéssel érintett ingatlanok					
	Hrsz	Melléklet (Szerződés)	Térképi melléklet	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	022/214	1.	1.	Belső-Máriahegy	Kertvárosias lakóterület - Belterületbe vonás
2.	022/215	1.	1.	Belső-Máriahegy	Kertvárosias lakóterület - Belterületbe vonás
3.	027	1.	1.	Belső-Máriahegy	Kertvárosias lakóterület – közlek. terület - Belterületbe vonás
4.	01179/10	2.	2.	Belső-Máriahegy	Kertvárosias lakóterület – közlek. terület - Belterületbe vonás
5.	01179/12	2.	2.	Belső-Máriahegy	Kertvárosias lakóterület - Belterületbe vonás
6.	19346/2	3.	4.	Felsőszéktó	Falusias lakókertes lakóterület

7.	19346/5	4.	5.	Felsőszéktó	Falusias lakókereskedelmi terület
8.	19346/6	4.	5.	Felsőszéktó	Falusias lakókereskedelmi terület
9.	0862/12 9	5.	6.	Alsószéktó	Falusias lakókereskedelmi terület
10.	0794/12 7	6.	7.	Kecskemét- Városház	Kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület - Belterületbe vonás
11.	0794/12 9	6.	7.	Kecskemét- Városház	Kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület - Belterületbe vonás
12.	0794/13 1	6.	7.	Kecskemét- Városház	Kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület - Belterületbe vonás
13.	0369/17	7.	9.	Katonatelep	Kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület - Belterületbe vonás
14.	0369/31	7.	9.	Katonatelep	Kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület - Belterületbe vonás
15.	11471/6	7.	9.	Katonatelep	Kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület - Védőerdő - Belterületbe vonás
16.	11471/7	7.	9.	Katonatelep	Kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület – közlekedési terület – Védőerdő - Belterületbe vonás
17.	11471/8	7.	9.	Katonatelep	Falusias lakókereskedelmi terület – Kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület – közlekedési terület – Védőerdő - Belterületbe vonás
18.	11471/9	7.	9.	Katonatelep	Falusias lakókereskedelmi terület – Védőerdő – közlekedési terület - Belterületbe vonás
19.	11471/1 1	7.	9.	Katonatelep	Falusias lakókereskedelmi terület – közlekedési terület – Védőerdő - Belterületbe vonás

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződés aláírására.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészek belterületbe vonását:

	Hrsz	Terület (m ²)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	022/214	1 665	Belső-Máriahegy	Kertvárosias lakókereskedelmi terület - Belterületbe vonás
2.	022/215	1 666	Belső-Máriahegy	Kertvárosias lakókereskedelmi terület - Belterületbe vonás
3.	027	696	Belső-Máriahegy	Kertvárosias lakókereskedelmi terület – közlekedési terület - Belterületbe vonás
4.	01179/1 0	302	Belső-Máriahegy	Kertvárosias lakókereskedelmi terület – közlekedési terület - Belterületbe vonás
5.	01179/1 2	852	Belső-Máriahegy	Kertvárosias lakókereskedelmi terület - Belterületbe vonás
6.	0288	5 141	Vacsihegy	Kertvárosias lakókereskedelmi terület - Belterületbe vonás – Közterület szabályozással érintett terület
7.	0794/12 7	50 610	Kecskemét- Városház	Kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület - Belterületbe vonás
8.	0794/12 9	2 131	Kecskemét- Városház	Kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület - Belterületbe vonás
9.	0794/13 1	64 835	Kecskemét- Városház	Kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület - Belterületbe vonás
10.	0997/41	1 706	Alsószéktó	Kertvárosias lakókereskedelmi terület – közlekedési terület - Belterületbe vonás
11.	0369/17	5 475	Katonatelep	Kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület –Belterületbe vonás
12.	0369/31	7 097	Katonatelep	Kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület –Belterületbe vonás

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az érintett ingatlan tulajdonosok nyilatkozata és a későbbiekben csatolt vázrajzok, talajvédelmi tervek és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolásai alapján a Bács-Kiskun

Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

A 224/2016. (X.27.) határozat 1. számú melléklete

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Piszmán Imre

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonos**
másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése /2016. (X.27.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos 1/1 arányban tulajdonosa a Kecskemét 022/214 és a 022/215 hrsz-ú szántó megjelölésű, 1 665 és 1 666 m² nagyságú ingatlanoknak.
2. Tulajdonos tudomással bír arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 327/2009. (IX.10.) KH. sz. határozata alapján azokban az esetekben, amikor a rendezési tervben meghatározott célok megvalósításához nem elégséges a belterületbe vonás, mert a műszaki infrastruktúra (út, közművek, stb.) nem teljes körűen biztosított, úgy a belterületbe vonási eljárás kezdeményezése csak az érintett(ek) és önkormányzat által kötendő szerződés tervezetével terjeszthető támogató

javaslattal a közgyűlés elé. Szerződés megkötésének célja, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) számú önkormányzati rendelete mellékletét képező Szabályozási Terv 31-14. sz. tervlapján jelzett tervezett belterületi határ megvalósuljon.

3. A Tulajdonos tudomásul veszi, hogy a jelen szerződésben foglalt belterületbe vonási eljárásban mindenben jóhiszeműen együttműködik, az eljárásokat együtt, egy időben hajtja végre a 027 hrsz-ú ingatlan tulajdonosával, az Önkormányzattal.
4. A Tulajdonos az 1. és a 3. pontokban körülírt ingatlanok belterületbe vonásának minden költségét (eljárási és átvezetési költségek, változási vázrajz, talajvédelmi terv készíttetése és földvédelmi járulék költsége) viseli.
5. A Tulajdonos vállalja, hogy a belterületbe vonási eljárás megindításához minden szükséges tulajdonosi és hatósági nyilatkozatot beszerez.
6. Az Önkormányzat kizárólag arra vállal kötelezettséget, hogy az 1. és a 3. pontokban megjelölt ingatlanok vonatkozásában egy időben megindítja a belterületbe vonási eljárást a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál.
7. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra továbbá, hogy a 3. pontban megjelölt ingatlan vonatkozásában a belterületbe vonási eljáráshoz szükséges tulajdonosi nyilatkozatot megadja.
8. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
9. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
10. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
11. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Étv. rendelkezései az irányadók.
12. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
13. A Felek kijelentik, hogy üzleti képességük nem esik korlátozás alá.
14. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.

15.Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. október

**Szemereyné Pataki
Klaudia**
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú
Város
Önkormányzata

Piszmán Imre
Tulajdonos

A 224/2016. (X.27.) határozat 2. számú melléklete**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

Széles Ilona

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonos**
másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat
között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése /2016. (X.27.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos 1/1 arányban tulajdonosa a Kecskemét 01179/12 hrsz-ú kivett tanya megjelölésű, 852 m² nagyságú ingatlanoknak;
2. Tulajdonos tudomással bír arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 327/2009. (IX.10.) KH. sz. határozata alapján azokban az esetekben, amikor a rendezési tervben meghatározott célok megvalósításához nem elégséges a belterületbe vonás, mert a műszaki infrastruktúra (út, közművek, stb.) nem teljes körűen biztosított, úgy a belterületbe vonási eljárás kezdeményezése csak az érintett(ek) és önkormányzat által kötendő szerződés tervezetével terjeszthető támogató javaslattal a közgyűlés elé. Szerződés megkötésének célja, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) számú önkormányzati rendelete mellékletét képező Szabályozási Terv 31-21 és 31-23. sz. tervlapjain jelzett tervezett belterületi határ megvalósuljon.
3. A Tulajdonos tudomásul veszi, hogy a jelen szerződésben foglalt belterületbe vonási eljárásban mindenben jóhiszeműen együttműködik, az eljárásokat együtt, egy időben hajtja végre a 01179/10 hrsz-ú ingatlan tulajdonosával, az Önkormányzattal.
4. A Tulajdonos az 1. és a 3. pontokban körülírt ingatlanok belterületbe vonásának minden költségét (eljárási és átvezetési költségek, változási vázrajz, talajvédelmi terv készíttetése és földvédelmi járulék költsége) viseli.

5. A Tulajdonos vállalja, hogy a belterületbe vonási eljárás megindításához minden szükséges tulajdonosi és hatósági nyilatkozatot beszerez.
6. Az Önkormányzat kizárólag arra vállal kötelezettséget, hogy az 1. és a 3. pontokban megjelölt ingatlanok vonatkozásában egy időben megindítja a belterületbe vonási eljárást a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál.
7. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra továbbá, hogy a 3. pontban megjelölt ingatlan vonatkozásában a belterületbe vonási eljáráshoz szükséges tulajdonosi nyilatkozatot megadja.
8. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
9. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
10. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
11. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Étv. rendelkezései az irányadók.
12. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
13. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
14. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.
15. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. október

Szemereyné Pataki
Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú
Város
Önkormányzata

Széles Ilona
Tulajdonos

A 224/2016. (X.27.) határozat 3. számú melléklete**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

Petényi Sándorné

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonos**
másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2016. (X.27.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos 1/1 arányban tulajdonosa a 19346/2 hrsz-ú, kivett tanya és gyümölcsös művelési ágú 4 685 négyzetméter nagyságú ingatlanak.

Tulajdonos tudomással bír arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 9.§(2) bekezdése alapján „Az M5 autópálya – Széles köz – Hetényegyházi út – Csalánosi krt. – 52. sz. út által határolt, továbbá a Ladánybenei út – Széles köz – Nyíri út – 062 hrsz-ú út által határolt, valamint a Kiskőrösi út – belterületi határ – Halasi út – M5 autópálya által határolt területek beépítésre szánt területein csak településrendezési szerződés alapján lehet telket alakítani és épületet elhelyezni, bővíteni, átalakítani.”, valamint a 9.§ (3) bekezdés szerint „amennyiben út vagy egynél több építési telek kialakítására irányul a telekalakítás, az érintett telekcsoport egészére részletes telepítési tanulmánytervet kell készíteni a településrendezési szerződés megkötéséhez.

2. Jelen szerződés mellékletét képezi a Tulajdonos által készített részletes telepítési tanulmány.
3. Felek rögzítik, hogy a 19346/2 hrsz-ú ingatlant a HÉSZ mellékletét képező szabályozási terv 38. szelvényen található és falusias lakókereskedelmi övezetbe (Lfk) sorolja.

4. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék a meglévő 19346/2 hrsz-ú ingatlan megosztására irányul.
5. Felek rögzítik, hogy az ingatlanhoz a megközelítés a HÉSZ 8.§ (4) bekezdésében rögzítetteknek megfelel.
6. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a beépítésnek.
7. A Felek rögzítik, hogy a Tulajdonos a telekalakítás során az országos és helyi építési egyéb vonatkozó jogszabályok betartásával és azokban rögzítetteknek megfelelően jár el.
8. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
9. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
10. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
11. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
12. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
13. A Felek kijelentik, hogy üzleti képességük nem esik korlátozás alá.
14. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.
15. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. október

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Petényi Sándorné
Tulajdonos

A 224/2016. (X.27.) határozat 4. számú melléklete**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

Agárdi Zsolt

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Agárdi Tibor

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Bartus Rozália

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Agárdi Nikolett

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Agárdi Adrienn

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Agárdi Ákos

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**
 másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2016. (X.27.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosai a következőekben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanoknak:

	Hrsz	Művelési ág	Terület (m2)	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	19346/5	Kivett tanya gyümölcsös	3 132	Agárdi Zsolt	933/3132
				Agárdi Tibor	2199/3132
2.	19346/6	Zártkerti művelésből kivett terület	13 236	Bartus Rozália	603/1103
				Agárdi Nikolett	125/1103
				Agárdi Adrienn	125/1103
				Agárdi Ákos	125/1103
				Agárdi Zsolt	125/1103

2. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 9.§(2) bekezdése alapján „Az M5 autópálya – Széles köz – Hetényegyházi út – Csalánosi krt. – 52. sz. út által határolt, továbbá a Ladánybenei út – Széles köz – Nyíri út – 062 hrsz-ú út által határolt, valamint a Kiskőrösi út – belterületi határ – Halasi út – M5 autópálya által határolt

területek beépítésre szánt területein csak településrendezési szerződés alapján lehet telket alakítani és épületet elhelyezni, bővíteni, átalakítani.”, valamint a 9.§ (3) bekezdés szerint „amennyiben út vagy egynél több építési telek kialakítására irányul a telekalakítás, az érintett telekcsoport egészére részletes telepítési tanulmánytervet kell készíteni a településrendezési szerződés megkötéséhez.

KMJV Önkormányzata Közgyűlése 224/2016. (X.27.) határozata 4. számú melléklete

3. Jelen szerződés mellékletét képezi a Tulajdonosok által készített részletes telepítési tanulmány.
4. Felek rögzítik, hogy a 19346/5 és a 19346/6 hrsz-ú ingatlanokat a HÉSZ mellékletét képező szabályozási terv 38. szelvényen található és falusias lakókertes építési övezetbe (Lfk) sorolja.
5. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék a meglévő 19346/5 és a 19346/6 hrsz-ú ingatlanok megosztására irányul.
6. Felek rögzítik, hogy az ingatlanhoz a megközelítés a HÉSZ 8.§ (4) bekezdésében rögzítetteknek megfelel.
7. Tulajdonosok tudomásul veszik, hogy a tervezett 8,0 m szélességű magánút kialakításához közútkezelői hozzájárulást kell beszerezniük.
8. Tulajdonosok tudomásul veszik, hogy a kialakuló magánutat közhasználat céljára szabadon kell hagyniuk, azt nem keríthetik le.
9. Felek rögzítik, hogy a kialakuló magánút a kialakuló telkek megközelítésének biztosítása mellett a közvetlen környezet feltárhatóságát is biztosítja.
10. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a beépítésnek.
11. A Felek rögzítik, hogy a Tulajdonos a telekalakítás során az országos és helyi építési egyéb vonatkozó jogszabályok betartásával és azokban rögzítetteknek megfelelően jár el.
12. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
13. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.

- 14.A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
- 15.A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
- 16.Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
- 17.A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
- 18.Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak.
- 19.Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. október

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Agárdi Tibor
Tulajdonos

Agárdi Zsolt
Tulajdonos

Agárdi Nikolett
Tulajdonos

Agárdi Adrienn
Tulajdonos

Agárdi Ákos
Tulajdonos

Bartus Rozália
Tulajdonos

A 224/2016. (X.27.) határozat 5. számú melléklete**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

Rigó Róbert Pál

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonos**
másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2016. (X.27.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos 1/1 arányban tulajdonosa a 0862/129 hrsz-ú, szőlő és kivett tanya művelési ágú 2 232 négyzetméter nagyságú ingatlanak.
2. Tulajdonos tudomással bír arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 9.§(2) bekezdése alapján „Az M5 autópálya – Széles köz – Hetényegyházi út – Csalánosi krt. – 52. sz. út által határolt, továbbá a Ladánybenei út – Széles köz – Nyíri út – 062 hrsz-ú út által határolt, valamint a Kiskőrösi út – belterületi határ – Halasi út – M5 autópálya által határolt területek beépítésre szánt területein csak településrendezési szerződés alapján lehet telket alakítani és épületet elhelyezni, bővíteni, átalakítani.”
3. Felek rögzítik, hogy a 0862/129 hrsz-ú ingatlant a HÉSZ mellékletét képező szabályozási terv 24. szelvényen található és falusias lakókereskedelmi övezetbe sorolja.
4. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék a építésre, új lakóépület elhelyezésére irányul.
5. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a beépítésnek.
6. A Felek rögzíti, hogy a Tulajdonos a beruházás során az országos és helyi építési egyéb vonatkozó jogszabályok betartásával és azokban rögzítetteknek megfelelően jár el.

7. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
8. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
9. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
10. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
11. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
12. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
13. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.
14. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. október

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Rigó Róbert Pál
Tulajdonos

A 224/2016. (X.27.) határozat 6. számú melléklete**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

Dr. Solymos Tibor

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

továbbiakban Tulajdonos, valamint

másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

Adószám: 15724540-2-03

KSH szám: 15724540-8411-321-03

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzügyintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése /2016. (. .) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

Preambulum

1. Szerződő felek rögzítik, hogy a Tulajdonos jelen településrendezési szerződés (továbbiakban: szerződés) 1. sz. mellékletét képező térképen „A” jelzéssel feltüntetett 11, 7576 hektár területen fekvő ingatlanoknak a feltüntetett arányában tulajdonosa:

	HRSZ	Fekvés/Városrész	Terület	Művelési ág	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	0794/127	külterület / Városföld	50 610 m ²	kivett mocsár, legelő	Dr. Solymos Tibor	1/1
2.	0794/129	külterület / Városföld	2 131 m ²	kivett út	Dr. Solymos Tibor	1/1
3.	0794/131	külterület / Városföld	64 835 m ²	kivett mocsár, legelő	Dr. Solymos Tibor	1/1

2. A szerződő felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanokon vezetékjog áll fenn az EDF-DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. és az ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt. részére.
3. A szerződő felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanokat Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelet és melléklete (továbbiakban: HÉSZ) mellékletének

49. sz. külterületi szelvénye, továbbá a 49-32. és a 49-41. sz. belterületi szelvényei tartalmazzák.

4. A szerződő felek előzményként rögzítik, hogy a településrendezési szerződés (továbbiakban: szerződés) 1. sz. mellékletét képező térképen „B” jelzéssel feltüntetett területre vonatkozóan az Önkormányzat a 315/2013. (XI.28.) határozatával fogadta el a belterületbe vonáshoz és közterület rendezéshez kapcsolódó településrendezési szerződést, továbbá módosította a településrendezési tervét a Déli Iparterület II. ütem fejlesztésének megindítása érdekében, melyhez sikeresen lefolytatta a szükséges területrendezési hatósági eljárást.
5. Szerződő felek rögzítik, hogy a Tulajdonosnak tudomása van a tervezett HÉSZ és mellékletében foglaltakkal az 1. pontban megjelölt ingatlanok vonatkozásában.
KMJV Önkormányzata Közgyűlése 224/2016. (X.27.) határozata 6. számú melléklete

I. fejezet

A településrendezési szerződés tárgya

1. Az Étv. 30/A. § alapján a Tulajdonos területfejlesztéssel és rendezéssel érintett területén az Önkormányzat és a Tulajdonos településrendezési céljai megvalósítására irányuló kölcsönös kötelezettségvállalások és jogosultságok rögzítése.
2. A területfejlesztéssel érintett ingatlanok településrendezési tervi követelményeinek rögzítése, illetve módosítása.
3. A területfejlesztéssel érintett ingatlanok belterületbe vonási eljárásának megindítása.
4. A területfejlesztéssel érintett ingatlanokhoz kapcsolódó közterület biztosítás és infrastruktúra fejlesztésével kapcsolatos kölcsönös megállapodás.

II. fejezet

A településrendezési szerződés célja

1. Jelen szerződés célja a szerződő felek részéről, hogy a módosuló HÉSZ-ben rögzítetteknek is megfelelő fejlesztések infrastrukturális feltételeinek megvalósítása tekintetében rögzítsék szándékaikat, valamint a területrendezés megvalósításához kötődő feladataikat és kötelezettségeiket, ahol szükséges ott határidőket rögzítve.
2. A szerződő felek alapvető és egyöntetű érdeke, hogy a területrendezés megvalósulásához és működtetéséhez szükséges közlekedési és közműterület biztosítás, közcélú közlekedés fejlesztések és járulékos közműfejlesztések az építési szabályzatban és a jelen szerződésben meghatározottak szerint a fejlesztési terület rendezéséhez egyes ütemeihez kötve megvalósuljanak.

III. fejezet

Településrendezési Terv módosítása

1. Az Önkormányzat vállalja, hogy a HÉSZ mellékletét képező 49. számú külterületi szelvényének, valamint a 49-32. és 49-41. számú belterületi szelvényeinek tartalmát a Preambulum 1. pontjában megjelölt ingatlanokra vonatkozóan módosítja az alábbiak szerint:

a) Beépítésre nem szánt mezőgazdasági általános árutermelő övezetből (Máá) beépítésre szánt kereskedelmi-szolgáltató gazdasági építési övezetté (Gksz-8159) módosítja.

Gksz	Övezet megnevezése	Kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület
8	Legkisebb kialakítható telekméret (m ²)	3000
1	Beépítési mód	Szabadonálló
5	Beépítettség legnagyobb mértéke (%)	50
9	Megengedett legnagyobb épületmagasság (m)	HÉSZ 43.§ (2) bekezdése szerint

b) Az ingatlanokat érintő beépítésre nem szánt védelmi erdő övezetet (Ev) azonos szintű biológiai aktivitás értékkel bíró beültetési kötelezettséget jelöl ki. A beültetési kötelezettséggel érintett terület a beépíthetőségbe beleszámítandó.

c) A szerződés 1. sz. mellékletét képező „B” jelű terület feltárásához közlekedési célú területet jelöl ki a 8683/405 és a 8683/406 hrsz-ú ingatlanok figyelembevételével 16,0 m szélességben.

d) A 0794/125 hrsz-ú ingatlanon részben, míg a 0794/129 hrsz-ú ingatlant teljes mértékben érintő 22,0 m szélességű közlekedési célú területet jelöl, a kialakult telekstruktúrát figyelembe véve.

KMJV Önkormányzata Közgyűlése /2016. (X.27.) határozata 6. számú melléklete

2. Jelen szerződés azon a napon lép hatályba, mely napon a Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése által 2016. október 27-én elfogadott Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervéről szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletének módosító rendelete az 1. pontban meghatározott ingatlanokra vonatkozó rendelkezése hatályba lép.
3. Az Önkormányzat vállalja, hogy jelen szerződés megkötését követően amennyiben szükséges az egyes fejlesztési beruházások megvalósulásának érdekében segítséget nyújt a szükséges további településrendezési terv módosítására irányuló eljárások megindításához.

IV. fejezet Belterületbe vonás

1. A Tulajdonos jelen szerződés Preambulumának 1. pontjában, illetve az 1. sz. mellékletként csatolt térképen „B” jelzésű cca. 11 ha 7576 m² mezőgazdasági földterület tulajdonosaként kérelmezi azok belterületbe vonását, továbbá kérelmezi, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata indítsa meg az eljárást Kecskemét Járási Hivatal felé.
2. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy jelen szerződés megkötését követően a Preambulum 1. pontjában megjelölt terület ingatlanjai vonatkozásában megindítja a belterületbe vonási eljárást, amennyiben a Tulajdonos az eljáráshoz szükséges dokumentációkat hiánytalanul benyújtja

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Mérnöki Irodájának Várostervezési Osztályára.

3. A Tulajdonos – a jelenleg mezőgazdasági rendeltetésű földterületek belterületi kereskedelmi, szolgáltató gazdasági (Gksz) övezetbe történő átminősítése érdekében – vállalja, hogy a belterületbe vonás előfeltételét képező mezőgazdasági művelésből történő kivonáshoz szükséges a Kecskeméti Járási Hivatal által határozatban megállapított teljes összeget megfizeti az erre irányuló határozat kézbesítéséről számított maximum 30 napon belül. Továbbá vállalja az eljárás egyéb költségeit (igazgatási szolgáltatási díj, ingatlan-nyilvántartási átvezetési díj) és szükséges dokumentációk elkészíttetését.
4. A Tulajdonos tudomásul veszi, hogy legkorábban a HÉSZ érintett mellékletének külterületi 49. sz. szelvénye, továbbá a 49-32. és a 49-41. sz. belterületi szelvényeinek hatályba lépésének napján indítható meg a földvédelmi, belterületbe vonási eljárás.

V. fejezet

A közlekedési célú terület tulajdonjogának megszerzése

1. Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződéssel érintett területeken fekvő ingatlanok fejlesztéséhez kiemelt közérdek fűződik, különös tekintettel azok elérését szolgáló közlekedési infrastruktúra biztosítására.
2. Az Önkormányzat vállalja, hogy a településrendezési terv mellékletének 49. sz. külterületi szelvénye, továbbá a 49-32. és a 49-41. sz. belterületi szelvényein a szabályozási tervben a szerződés III/1. c) pontjának megfelelően rögzített – az 1. sz. mellékletben „A” jelű területként feltüntetett ingatlanok megközelíthetőségéhez szükséges mértékben indokolt – közlekedési célú terület megszerzése érdekében megindítja a területszerzési eljárást az alábbi ingatlan, valamint ingatlanrész kapcsán:

	HRSZ	Fekvés/ Városrés z	Érintett terület	Művelési ág	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	8683/40 2	Belterület/ Városföld	2 564 m2 (az ingatlan egy részét érinti)	kivett ipari terület	Alfred Shoun Nemzetközi Fuvarozási, Szállítmányozási és Logisztikai Kft.	1/1
2.	8683/40 6	Belterület/ Városföld	1 417 m2 (teljes ingatlan terület)	kivett út	Klik Innovációs és Logisztika Központ Kft.	55603/1112 05
					Alfred Shoun Nemzetközi Fuvarozási, Szállítmányozási és Logisztikai Kft.	55602/1112 05

3. A Tulajdonos – a jogutódaira is kiterjedő hatállyal – vállalja a területszerzési eljárás költségeinek Önkormányzat részére való megtérítését.
4. A Tulajdonos köteles a területszerzést megelőző költségek, így különösen a 2. pont szerinti ingatlanok tárgyában készítendő kisajátítási változási vázrajz és az igazságügyi ingatlanforgalmi szakértői vélemény (értékbecslés) elkészítésével felmerülő költségek viselésére.
5. Az Önkormányzat vállalja a 4. pontban foglaltak beszerzéséhez szükséges minden – rendelkezésére álló – adat, információ Tulajdonos részére való átadását, melyek alapján azok beszerzése a Tulajdonos feladata, az Önkormányzattal előzetesen egyeztetett határidők betartására figyelemmel.
6. A közlekedési célú ingatlan és ingatlanrész tulajdonjogának Önkormányzat részéről történő megszerzése érdekében a Tulajdonos viseli a kártalanítási összeget az alábbiakban részletezettek szerint.
7. Amennyiben az igazságügyi ingatlanforgalmi szakértő által megállapított kártalanítási összeg és a 2. pontban megjelölt területszerzéssel érintett ingatlanok tulajdonosai által meghatározott összeg között nincs eltérés, vagy az eltérés a 30 %-ot nem haladja meg, a kártalanítási összeg vonatkozásában az érintettek tárgyalásokat folytatnak le a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződés megkötése érdekében.
8. A kisajátítás tárgyában való megegyezés esetén a Tulajdonos és az Önkormányzat – a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződés megkötése érdekében – a kártalanítási összeg Önkormányzat részére való megfizetése tárgyában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az államháztartáson kívüli források átvételéről és az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 28/2013. (IX. 12.) önkormányzati rendelete [a továbbiakban: 28/2013. (IX. 12.) önkormányzati rendelet] szerinti államháztartáson kívüli fejlesztési forrás átvételére irányuló megállapodást köt, melyben rögzítik a fejlesztési forrás átadás-átvételéhez kapcsolódó feltételeket, valamint az ennek érdekében szükséges egyéb intézkedéseket. Felek rögzítik, hogy ebben az esetben nem kerül sor a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Kisajátítási törvény) szerinti kisajátítási eljárás lefolytatására.

9. A kisajátítás tárgyában való megegyezés hiányában a Kisajátítási törvény szerinti Önkormányzat által kezdeményezett kisajátítás eljárás lefolytatására kerül sor, amennyiben a Tulajdonos a 8. pontban írt megállapodást az Önkormányzattal megkötötte és a kártalanítás összege az Önkormányzat OTP Bank Nyrt.-nél vezetett számú fizetési számlaszámára átutalásra kerül.
10. Kisajátítási eljárás lefolytatása esetén a Tulajdonos köteles az annak során felmerülő mindennemű eljárási díj és egyéb költség – így különösen az adott eljárás lefolytatására megfelelő hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) által kirendelt igazságügyi ingatlanforgalmi szakértő díjának – viselésére.
11. A Kormányhivatal által kirendelt igazságügyi ingatlanforgalmi szakértő által elkészített szakértői véleményben foglaltakról az Önkormányzat tájékoztatja a Tulajdonost, melyre a Tulajdonos haladéktalanul köteles nyilatkozni az Önkormányzat részére. Amennyiben a Tulajdonos az általa már korábban átutalt kártalanítási összeg és a Kormányhivatal által kirendelt igazságügyi ingatlanforgalmi szakértő által meghatározott kártalanítási összeg közötti pozitív különbözet összegét a 8. pont szerinti megállapodásnak megfelelően átutalja az Önkormányzat fizetési számlaszámára, az Önkormányzat fenntartja a kisajátítási kérelmében foglaltakat. Ellenkező esetben az Önkormányzat jogosult kezdeményezni a kisajátítási eljárás megszüntetését, és felek egymással elszámolnak a felmerült költségek és Tulajdonos által átutalt fejlesztési forrás tárgyában.
12. Felek rögzítik, hogy a 8. pont szerinti államháztartáson kívüli fejlesztési forrás átvételéről Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt, így a kártalanítási összeg Tulajdonos általi megelőlegezésére Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az átvétel tárgyában hozott támogató határozathozatalát követően kerülhet sor.
13. Tulajdonos tudomásul veszi, hogy ha a 11. pont szerinti kártalanítási különbözetet nem fizeti meg az Önkormányzat részére, azonban az Önkormányzat a kisajátítási eljárást lefolytatja és a kisajátítási különbözetet megelőlegezi, úgy ezen pénzkövetelését jogosult a fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény szerinti fizetési meghagyásos eljárás keretében érvényesíteni.
14. Tulajdonos tudomásul veszi, hogy a kisajátítási eljárás során vagy azt követően felmerülő egyéb járulékos díjakat és költségeket – adott esetben az esetleges ügygondnok eljárásával felmerülő költségeket vagy a területszerzést követő ingatlan-nyilvántartási eljárás(ok) tekintetében felmerülő költségeket –, továbbá a Kormányhivatal kisajátítás tárgyában hozott határozatával szembeni bírósági felülvizsgálattal kapcsolatos peres eljárás költségeit is a Tulajdonost viseli, melynek meg nem fizetése esetén a 13. pontban foglaltak megfelelően alkalmazandóak.
15. A Tulajdonos joglemondás hatályával kijelenti, hogy a szabályozási tervben közlekedési célú területként kiszabályozott, majd kisajátított ingatlannal és ingatlanrészrel kapcsolatosan tulajdonjogi igénnyel nem lép fel az Önkormányzattal szemben.

VI. fejezet

Egyéb rendelkezések

1. A Tulajdonos kijelenti, hogy a gazdasági terület fejlesztésében beruházóként nem kíván részt venni, ezért kötelezettséget vállal arra, hogy a szabályozási tervben övezeti átsorolás után kialakuló gazdasági területeket kizárólag olyan beruházóknak értékesíti, akik/amelyek vállalják, hogy az általuk megvalósítani kívánt fejlesztésekhez szükséges közműveket, közlekedési és egyéb létesítményeket a vonatkozó jogszabályokban előírt műszaki tartalommal meg-, illetve kiépítik és biztosítják azok rendeltetésszerű használatát.
2. A Tulajdonos tudomással bír arról, hogy a Kecskeméti Járási Hivatal előtti belterületbe vonási, illetve telekalakítási eljárás során készítendő változási vázrajzokhoz köteles beszerezni a vezetékjog, jelzálogjog jogosultjainak hozzájárulását.
3. A Tulajdonos tudomásul veszi, hogy a területen történő építési beruházás esetén a HÉSZ 9.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően jár el.
4. A Tulajdonos vállalja, hogy a jelenleg külterületi fekvésű, kivett út megnevezésű, 2 131 m² terület nagyságú 0794/129 hrsz-ú ingatlant belterületbe vonása után az Önkormányzat tulajdonába adja díjmentesen.
5. Az Önkormányzat vállalja, hogy az előző pontban körülírt ingatlant forgalomképtelen törzsvagyonába átveszi.

VII. fejezet

Felek együttműködési kötelezettsége

1. A Tulajdonos – jogutódaira is kiterjedő hatállyal – tudomásul veszi, hogy a jelen megállapodás alapján készülő valamennyi beruházás műszaki terveit Kecskemét Megyei Jogú Város főépítészével, valamint a Polgármesteri Hivatal Mérnöki Irodájával előzetesen egyeztetni kell.
2. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a Tulajdonos, illetve jogutódai által megvalósítani kívánt fejlesztés és ahhoz kapcsolódó járulékos beruházások előkészítése, engedélyeztetése és kivitelezése során a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
3. A szerződő felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést, vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
4. Jelen szerződéssel kapcsolatos, felek közötti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik, személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
5. Jelen szerződés hatálya kiterjed a felek mindenkori jogutódaira, melyért a Tulajdonos külön is szavatosságot vállal.

6. Amennyiben a szerződés egyes pontjai érvénytelenek lennének, úgy ez nem érinti a szerződés egyéb részeinek érvényességét. A felek az érvénytelen szerződési feltételeket, amennyiben ez jogszabályilag lehetséges, olyan új kikötésekkel pótolják, amelyek az elérni kívánt célhoz a legközelebb állnak, kivéve, ha a felek a szerződést az érvénytelen rész nélkül nem kötötték volna meg.
7. A szerződő felek a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeik tekintetében azok jogszerű és szerződésszerű teljesítéséért szavatosságot vállalnak a Polgári Törvénykönyvnek a szavatossági felelősségre vonatkozó általános szabályai szerint.

VIII. fejezet

Ingatlan-nyilvántartási rendelkezések

1. Tekintettel arra, hogy Tulajdonos jelen településrendezési szerződést jogutódaira is kiterjedő kötelező hatállyal köti meg, ezért Tulajdonos feltétlenül és visszavonhatatlanul hozzájárul ahhoz, hogy V. fejezet, VI fejezet 1. pontja és VII. fejezet 1. pontja szerinti kötelezettségek biztosítására a Preambulum 1. pontjában foglalt ingatlanokra településrendezési kötelezettség ténye kerüljön bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba az Önkormányzat javára.
2. Jelen településrendezési szerződés ellenjegyzésével és e fejezet 2. pontjában foglalt településrendezési kötelezettség ténye ingatlan-nyilvántartási bejegyzésére vonatkozó eljárás lefolytatásával felek meghatalmazzák a Kecskeméti Járási Hivatalnál ügyszám alatt nyilvántartott meghatalmazással igazolt képviselőjében eljáró dr. Mayer Endre jogtanácsost, ügyszám alatt nyilvántartott meghatalmazással igazolt képviselőjében eljáró dr. Temesvári Péter jogtanácsost, valamint ügyszám alatt nyilvántartott meghatalmazással igazolt képviselőjében eljáró dr. Boda-Papp Rita jogtanácsost. Felek kéri a Kecskeméti Járási Hivatalt, hogy az ingatlan-nyilvántartási eljárásban keletkezett, nevükre szóló dokumentumokat közvetlenül a részükre küldje meg.
3. Amennyiben az V. fejezet, VI fejezet 1. pontja és VII. fejezet 1. pontja szerinti kötelezettségeknek Tulajdonos vagy annak jogutódai eleget tettek, úgy Önkormányzat külön nyilatkozatban adja hozzájárulását a településrendezési kötelezettségnek a Preambulum 1. pontja szerinti ingatlanokról vagy azokból telekalakítással kialakuló ingatlanokról való törléséhez.
4. A Tulajdonos az ingatlan-nyilvántartási eljárással kapcsolatban felmerülő valamennyi költség viselését vállalja.

IX. fejezet

Felek egyéb nyilatkozatai

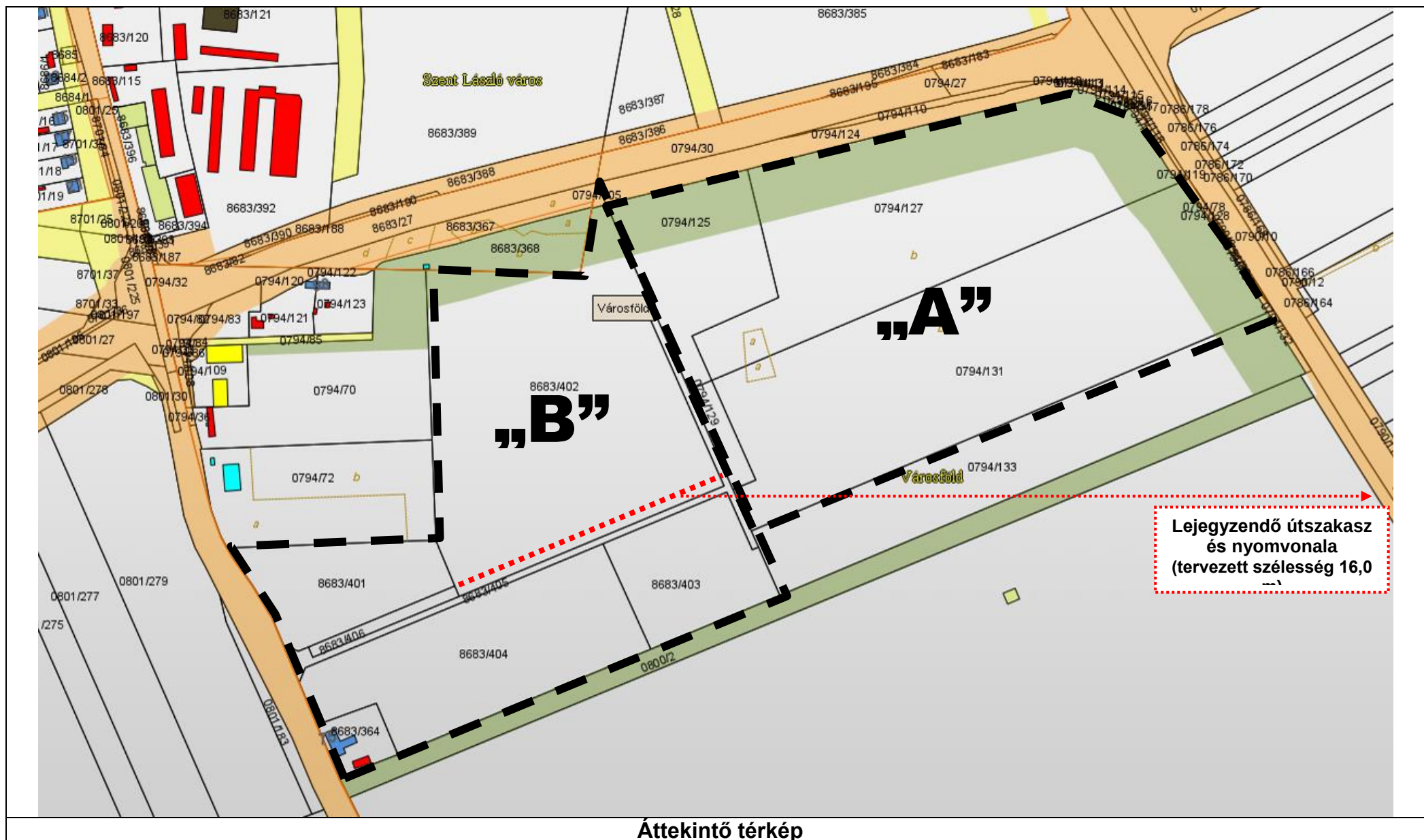
1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény az irányadók.
2. A jelen szerződés kizárólag írásban, az szerződő felek közös megegyezése alapján módosítható.

3. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
4. Felek a jelen szerződést elolvasás és azonos értelmezés után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt – jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. . . .

.....
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

.....
Dr. Solymos Tibor
tulajdonos



A 224/2016. (X.27.) határozat 7. számú melléklete**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

Rimai Róbert

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Tóth János

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

továbbiakban Tulajdonosok, valamint

másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia

polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2016. (X.27.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy a Tulajdonosok és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a cca. 2,71 hektár területen fekvő ingatlanoknak a feltüntetett arányban tulajdonosai:

	HRSZ	Fekvés/Városrész	Terület	Művelési ág	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	0369/17	külterület / Katonatelep	5 475 m ²	kivett telephely	Rimai Róbert	1/1
2.	0369/31	külterület / Katonatelep	7 097 m ²	kivett lakóház , udvar, egyéb épület, telephely	Rimai Róbert	1/1
3.	11471/6	belterület / Katonatelep	3 549 m ²	kivett beépítetlen terület	Tóth János	1/1
4.	11471/7	külterület / Katonatelep	1 540 m ²	kivett közút	KMJV önkormányzata	1/1
5.	11471/8	belterület / Katonatelep	3 000	kivett beépítetlen	Tóth János	1/1

				terület		
6.	11471/9	belterület / Katonatelep	3 215	kivett beépítetlen terület	Tóth János	1/1
7.	11471/11	belterület / Katonatelep	3 219	kivett beépítetlen terület	Tóth János	1/1

2. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal az alábbiakra:

- Az Önkormányzat vállalja, hogy jelen szerződés megkötését követően az 1. pont 1-2. sorszámon rögzített ingatlanok vonatkozásában megindítja a belterületbe vonási eljárást.
- Az Önkormányzat vállalja, hogy a HÉSZ mellékletét képező 17. számú külterületi szelvényének, valamint a 17-41. és 17-43. számú belterületi szelvényeinek tartalmát az 1. pontban megjelölt ingatlanokra vonatkozóan az módosítja az alábbiak szerint:

Beépítésre nem szánt mezőgazdasági általános tanyás övezetből (Mát) beépítésre szánt kereskedelmi-szolgáltató gazdasági építési övezetté (Gksz-8159), valamint falusias lakóövezetté (Lf-3232) módosítja.

- Az alábbi táblázatok rögzítik a főbb beépítési paramétereket a területre vonatkozóan:

Gksz	Övezet megnevezése	Kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület
8	Legkisebb kialakítható telekméret (m ²)	3000
1	Beépítési mód	Szabadonálló
6	Beépítettség legnagyobb mértéke (%)	60
9	Megengedett legnagyobb épületmagasság (m)	HÉSZ 43.§ (2) bekezdése szerint

Lf	Övezet megnevezése	Kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület
3	Legkisebb kialakítható telekméret (m ²)	600
2	Beépítési mód	Oldalhatáron álló
3	Beépítettség legnagyobb mértéke (%)	30
2	Megengedett legnagyobb épületmagasság (m)	5,5

- Az ingatlanokat érintő beépítésre nem szánt védelmi erdő övezetet (Ev) azonos szintű biológiai aktivitás értékkel bíró beültetési kötelezettséget jelöl ki. A beültetési kötelezettséggel érintett terület a beépíthetőségbe beleszámítandó.
3. Jelen szerződés azon a napon lép hatályba, mely napon a Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése által 2016. október 27-én elfogadott Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervéről szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletének módosító rendelete az 1. pontban meghatározott ingatlanokra vonatkozó rendelkezése hatályba lép.
4. A Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak az alábbiakra:

- 4.1. A Tulajdonosok a jelen szerződés 1. pontjában rögzített ingatlanok tulajdonosaiként egybehangzóan jelentik ki, hogy a tulajdonukat képező földterület „gazdasági területként” történő belterületbe vonásával és ingatlan-nyilvántartási rendezésével kapcsolatban közöttük minden kérdésre kiterjedő, teljes körű megegyezés született.
- 4.2. A fentiekben vállalt kötelezettségen túlmenően a Tulajdonosok – a jelenleg mezőgazdasági rendeltetésű földterületek belterületi kereskedelmi, szolgáltató gazdasági (Gksz) övezetbe történő átminősítése érdekében – vállalják, hogy a belterületbe vonás előfeltételét képező mezőgazdasági művelésből történő kivonáshoz szükséges a Kecskeméti Járási Hivatal által határozatban megállapított teljes összeget megfizetik az erre irányuló határozat kézbesítéséről számított maximum 30 napon belül. Továbbá vállalják az eljárás egyéb költségeit (igazgatási szolgáltatási díj, ingatlan-nyilvántartási átvezetési díj) és szükséges dokumentációk elkészíttetését.
- 4.3. A Tulajdonosok – jogutódaira kiterjedően – feltétlen kötelezettséget vállalnak arra, hogy a belterületbe vont gazdasági területet, a végleges településrendezési tervben jelölendő védőerdő területet (Ev) és beültetési kötelezettséget a Várostervezési Osztállyal egyeztetve valósítják meg a szerződés kötéstől számított 2 éven belül.
- 4.4. A Tulajdonosok – jogutódaira is kiterjedő hatállyal – tudomásul veszik, hogy a jelen megállapodás alapján készülő valamennyi beruházás műszaki terveit Kecskemét Megyei Jogú Város főépítészével, valamint a Polgármesteri Hivatal Mérnöki Irodájával előzetesen egyeztetni kell.
- 4.5. A Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatával külön megállapodásban rögzítik a 11147/7 hrsz-ú kivett közút megnevezésű, önkormányzati tulajdonú ingatlan rendezését.
- 4.6. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a szerződéskötéstől számított 7 éven belül a településrendezési tervben meghatározott gazdasági jellegű és kapcsolódó védelmi erdő területhasználatot és közlekedési kapcsolatot nem valósítják meg, úgy az önkormányzat azt kártérítési igény kizárásával visszasorolja jelen településrendezési szerződés megkötése előtti beépítésre nem szánt mezőgazdasági területhasználatú, mezőgazdasági általános tanyás (Mát) övezetbe.
5. A szerzőfő felek kijelentik, hogy az alábbi pontban meghatározott ingatlan-nyilvántartási eljárásban együttműködnek:
 - 5.1. Tekintettel arra, hogy Tulajdonosok jelen településrendezési szerződést jogutódaira is kiterjedő kötelező hatállyal köti meg, ezért Tulajdonosok feltétlenül és visszavonhatatlanul hozzájárulnak ahhoz, hogy a szerződés szerinti kötelezettségek biztosítására a szerződés 1. pontjában foglalt ingatlanokra településrendezési kötelezettség ténye kerüljön bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba az Önkormányzat javára.
 - 5.2. Jelen településrendezési szerződés ellenjegyzésével és e szerződési pont 5.2. pontjában foglalt településrendezési kötelezettség ténye ingatlan-

nyilvántartási bejegyzésére vonatkozó eljárás lefolytatásával felek meghatalmazzák a Kecskeméti Járási Hivatalnál ügyszám alatt nyilvántartott meghatalmazással igazolt képviselőjében eljáró dr. Mayer Endre jogtanácsost, ügyszám alatt nyilvántartott meghatalmazással igazolt képviselőjében eljáró dr. Temesvári Péter jogtanácsost, valamint ügyszám alatt nyilvántartott meghatalmazással igazolt képviselőjében eljáró dr. Boda-Papp Rita jogtanácsost. Felek kéri a Kecskeméti Járási Hivatalt, hogy az ingatlan-nyilvántartási eljárásban keletkezett, nevükre szóló dokumentumokat közvetlenül a részükre küldje meg.

- 5.3. Amennyiben a szerződésben foglalt kötelezettségeknek a Tulajdonosok vagy annak jogutódai eleget tettek, úgy önkormányzat külön nyilatkozatban adja hozzájárulását a településrendezési kötelezettségnek a szerződés 1. pontja szerinti ingatlanokról vagy azokból telekalakítással kialakuló ingatlanokról való törléséhez.
- 5.4. A Tulajdonos az ingatlan-nyilvántartási eljárással kapcsolatban felmerülő valamennyi költség viselését vállalja.
6. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a Tulajdonosok, illetve jogutódai által megvalósítani kívánt fejlesztés és ahhoz kapcsolódó járulékos beruházások előkészítése, engedélyeztetése és kivitelezése során a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
7. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a szerződéskötéstől számított 7 éven belül a településrendezési tervben meghatározott, a településrendezési szerződésben rögzített kereskedelmi-szolgáltató gazdasági, falusias lakó, valamint a kiszolgáló közlekedési és a védőerdő területhasználatot nem valósítják meg, úgy az önkormányzat azt kártérítési igény kizárásával visszamódosítja a 2016. október 27-i állapotra a településrendezési tervében soron következő módosítási eljárás során.
8. A szerződő felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést, vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
9. Jelen szerződéssel kapcsolatos, felek közötti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik, személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
10. Jelen szerződés hatálya kiterjed a felek mindenkori jogutódaira, melyért a Tulajdonosok külön is szavatosságot vállalnak.
11. Amennyiben a szerződés egyes pontjai érvénytelenek lennének, úgy ez nem érinti a szerződés egyéb részeinek érvényességét. A felek az érvénytelen szerződési

- feltételeket, amennyiben ez jogszabályilag lehetséges, olyan új kikötésekkel pótolják, amelyek az elérni kívánt célhoz a legközelebb állnak, kivéve, ha a felek a szerződést az érvénytelen rész nélkül nem kötötték volna meg.
12. A szerződő felek a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeik tekintetében azok jogszerű és szerződésszerű teljesítéséért szavatosságot vállalnak a Polgári Törvénykönyvnek a szavatossági felelősségre vonatkozó általános szabályai szerint.
13. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. és a mindenkor hatályos jogszabályok rendelkezései, továbbá az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. az irányadók.
14. A jelen szerződés kizárólag írásban, az szerződő felek közös megegyezése alapján módosítható.
15. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
16. A Szerződő Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem kizárt és nem korlátozott.
17. A felek a jelen szerződést elolvasás és azonos értelmezés után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt – jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. október

.....
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

.....
Rimai Róbert
tulajdonos

.....
Tóth János
tulajdonos

* * *

18.) NAPIRENDI PONT

Közterületek elnevezése Bethlenváros, Hunyadváros és Belváros városrészben (18.)

Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság

(A bizottság 15.052-2/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Sztachó-Pekáry István:

A Bethlenvárosban lévő területre vonatkozóan három változat került előterjesztésre. A Jogi és Ügyrendi Bizottság a C) változatot, azaz a Brahms utca elnevezést javasolja. Figyelembe vette a bizottság, hogy a környéken elhelyezkedő utcák, melyek zeneszerzők nevét viselik, mind komolyzenei zeneszerzők. Ezért javasolták, hogy az utcát Johannes Brahms zeneszerzőről nevezzék el, akinek van magyarországi kötődése a magyar táncokra való tekintettel.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatával, azaz a határozat-tervezet 1. pontjának C) változatával.

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel, figyelembe véve a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**225/2016.(X.27.) határozata**

Közterületek elnevezése Bethlennváros, Hunyadiváros és Belváros városrészben

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság 15.052-2/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy:

- A kecskeméti, 4926/69 és a 4926/75 hrsz-ú ingatlanokból álló közterületet Brahms utcának,
- A kecskeméti, 7238/57; 7238/77; 7267/14; 7267/16; 7267/17 hrsz-ú ingatlanokból álló közterületet Gutenberg utcának,
- A kecskeméti, 4048/2 hrsz-ú közterületet Branyiszko köznek nevezi el.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt, hogy a közterület elnevezések folytán szükségessé vált utcanév táblák megrendelése és kihelyezése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

3.) A közgyűlés felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt, hogy a közterület elnevezésekről a helyben szokásos módon adjon tájékoztatást és közvetlenül is tájékoztassa az illetékes szerveket.

Határidő: 2016. december 27.

Felelős: Dr. Határ Mária jegyző

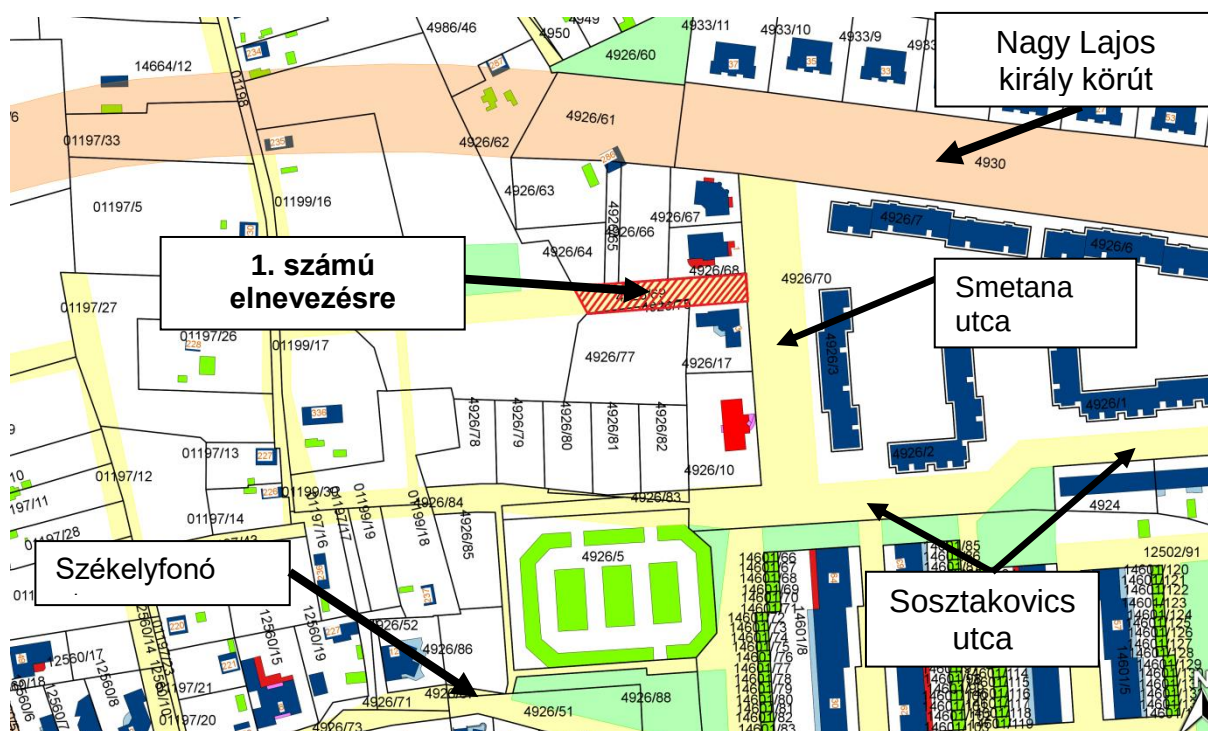
A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

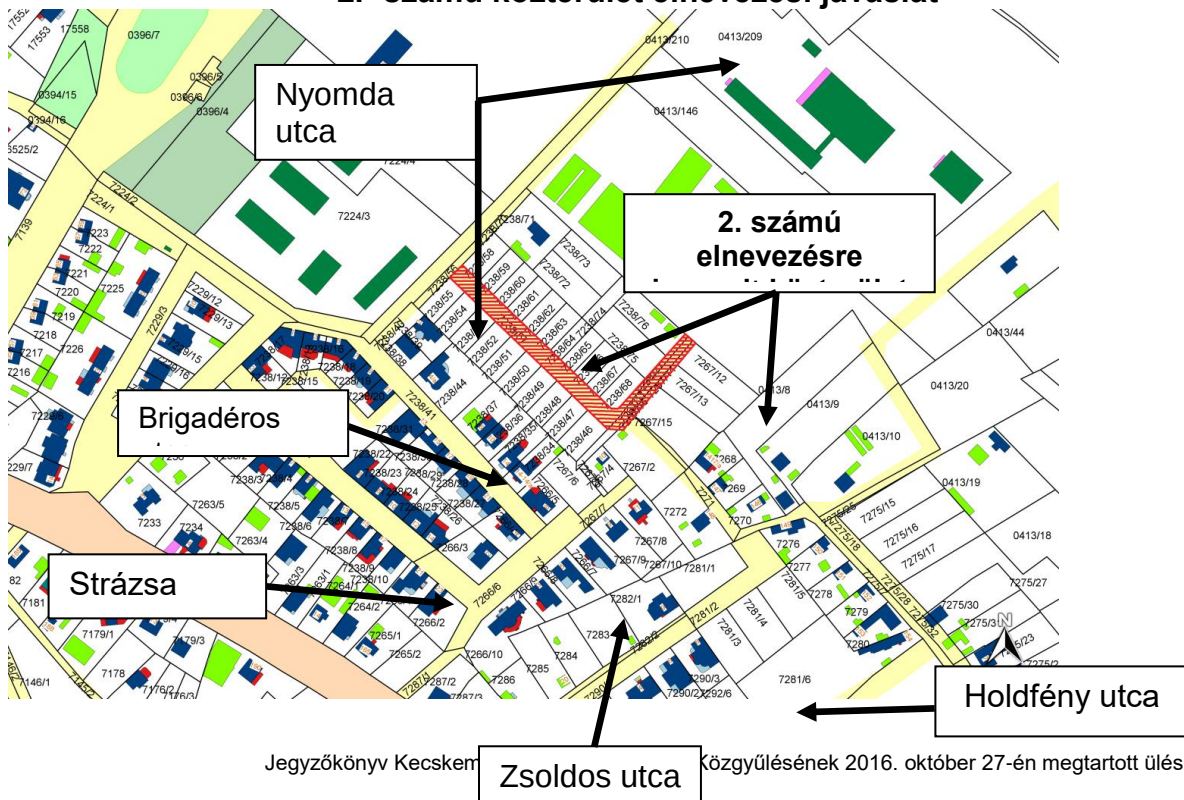
- 3.) Dr. Szűcs Veronika, az Igazgatási Osztály vezetője
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- 5.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 6.) Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője

A 225/2016.(X.27.) határozat melléklete

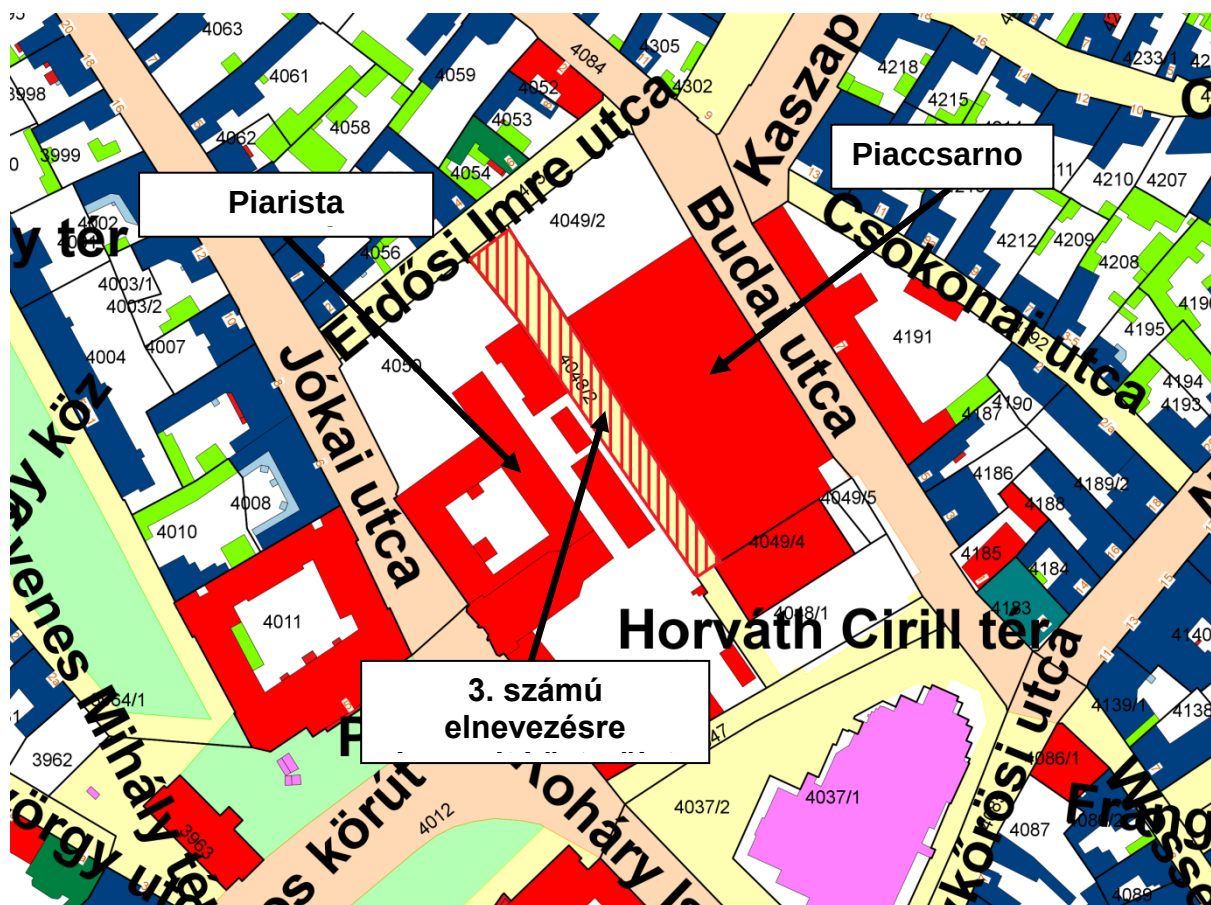
1. számú közterület elnevezési javaslat



2. számú közterület elnevezési javaslat



3. számú közterület elnevezési javaslat



Szemereyné Pataki Klaudia:

Bejelenti, hogy a következő napirendi pontok (a meghívó szerinti 19-21. napirendek) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az ülésteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyző, a napirendekhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

A JEGYZŐKÖNYV 126-157. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN

Dr. Határ Mária:

Kihirdeti a zárt ülésen hozott határozatokat, melyek szerint a közgyűlés:

- a meghívón 19-es sorszámon szereplő előterjesztés tárgyalása során a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás jövőbeli strukturális keretei meghatározásával kapcsolatos döntéseket fogadott el,
- a meghívón 20-as sorszámon szereplő előterjesztés tárgyalása során fellebbezést bírált el albérleti támogatás ügyben, melyet elutasított,
- a meghívón 21-es sorszámon szereplő előterjesztés tárgyalása során fellebbezést bíralt el települési támogatás ügyben, melyet elutasított.

* * *

22.) NAPIRENDI PONT**Beszámoló a 2016. I. félévében lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (22.)**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 20.260-16/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**229/2016.(X.27.) határozata****Beszámoló a 2016. I. félévében lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 20.260-16/2016. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: érintett osztályvezető

* * *

23.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2015. évi működéséről (23.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 1-304/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.
Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**230/2016.(X.27.) határozata**

Beszámoló a „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2015. évi működéséről

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1-304/2016. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

* * *

24.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a "Környezetvédelem Jeles Napjai 2016" rendezvénysorozat önkormányzat által finanszírozott rendezvényeiről és az Európai Mobilitási Hétről (24.)

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 252-61/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A beszámoló hosszából is látható, hogy évente bővül az együttműködő partnereknek és a programoknak a száma.

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.
Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

231/2016.(X.27.) határozata

Beszámoló a "Környezetvédelem Jeles Napjai 2016" rendezvénysorozat önkormányzat által finanszírozott rendezvényeiről és az Európai Mobilitási Hétről

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Gaál József alpolgármester 252-61/2016. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője

* * *

25.) NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a "Foglalkoztatási paktum Kecskeméten" című projektről (25.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 5334-78/2016. számú tájékoztatója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a tájékoztatóhoz kérdés nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki az, aki az abban foglaltakat tudomásul veszi.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

232/2016.(X.27.) határozata

Tájékoztató a „Foglalkoztatási paktum Kecskeméten” című projektről

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 5334-78/2016. számú, fenti tárgyban készült tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

* * *

26.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány bérleti díj csökkentésére vonatkozóan (26.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dobos József:

Ismerteti az indítványát.

Azt kéri, hogy vizsgálja meg az önkormányzat annak a lehetőségét, hogy hogyan lehet az üzletek bérleti díjait csökkenteni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Arról tudnak tájékoztatást adni, hogy hogyan állnak konkrétan az üzletek bérleti díjai, milyen kihasználtsággal, milyen forgási sebességgel változnak ezek az üzletek és szükség van-e arra, hogy csökkenjenek a bérleti díjak. A tendencia azonban nem erre mutat. Jelenleg 8-10%-os béremelésekről beszélhetnek országszerte, tehát a fizetőképes kereslet egy kicsit más irányba mutat. Kecskemét pedig bízik abban, hogy az újabb gyárbővítés által még jobban alakul az üzletek kereskedelmi forgalma. De ha ez megnyugtatja képviselő urat, akkor megnézi az önkormányzat a felvetése jogosságát és egy beszámoló készülne arról, hogy hogyan állnak az üzletek, mi az átlagár, a forgási sebessége az üzleteknek stb.

Dobos József:

Egyetért.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Miután magára vállalta, ezért ő lesz a feladat felelőse. Ennek alapján nem kell szavazni az indítványról.

(Dr. Határ Mária jegyző asszony jelzi, hogy szavazni kellene az indítványról.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megkérdezi, ki ért egyet az előbbieken ismertetett javaslattal.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
233/2016.(X.27.) határozata
Képviselő indítvány bérleti díj csökkentésére vonatkozóan

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Dobos József képviselő fenti tárgyban készített indítványát elfogadja, és úgy dönt, hogy készüljön anyag annak kivizsgálására, hogy a KIK-FOR Kft. által bérbe adott üzletek - a Rákóczi út környékén és a belvárosban - bérleti díjának a csökkentésére van-e lehetőség, figyelembe véve az üzletek kihasználtságát.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Dobos József képviselő

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése részére**Indítvány****Tárgy: Bérleti díj csökkentés****Tisztelt Polgármester Asszony, Tisztelt Közgyűlés!**

A KIK-FOR Kft. által bérbeadott üzletek a Rákóczi út környékén és a belvárosban egyre nehezebben tudják fizetni a bérleti díjakat, illetve rezsijüket kigazdálkodni. Sajnos a legnagyobb probléma, hogy nincs fizetőképes kereslet. Több üzlettulajdonos is megkeresett, hogy a közeljövőben felmondják bérleti jogviszonyukat, ha az önkormányzat nem tudja a bérleti díjukat csökkenteni. Véleményem szerint még mindig jobb a sűrű forint, mint az üresen álló üzletek.

Indítványozom, hogy ezeknek a kereskedelmi egységeknek a bérleti díját csökkentsék, ugyanis 2014-ben több példa is volt erre:

- Kecskemét Batthyány utca 16. szám alatti gyógyszertár (36% bérleti díj csökkentés)
- Fodor cukrászda (33,5% bérleti díj csökkentés)

Ezért indítványozom, hogy Polgármester asszony vizsgálja meg annak lehetőségét, hogyan lehet a bérleti díjakat csökkenteni.

Kecskemét, 2016. október 17.

Dobos József

Képviselő

* * *

27.) NAPIRENDI PONT

Képviselői interpelláció és az arra adott válasz az Izsáki út négysávosításával kapcsolatban (27.)

(A közgyűlés 2016.09.22-ei ülésének 34. sorszámu anyaga)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 24.095-3/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Ismerteti az interpellációját.

A válasz alapján polgármester asszony mindent elkövet annak érdekében, hogy ez a fejlesztés megtörténjen. Konkrét válasz van-e arra, hogy mikor fog megvalósulni?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Hangsúlyozza, hogy az együttműködési megállapodást nem vonta vissza a kormány, csak az idei évre nevesített utat. Az együttműködési megállapodás él és abban szerepel ez a pont, illetve az a kormányhatározat is él, amelyben benne van az 52. sz. főút négysávosítása. Nem azt jelenti tehát a nyári kormányhatározatról szóló döntés, hogy teljesen elvetésre került az út négysávosítása, hanem azt jelenti, hogy az idei évi forráskeretben nincs benne, mivel az északi elkerülő út beruházása szerepel az idei évi forráskeretben. Az 52. sz. főút négysávosítása tehát nem került le napirendről, csak prioritási sorrendek vannak és a végrehajtási kormányrendeletben történt időbeli módosítás és sorrendváltoztatás. Ennél többet ő nem tud tenni.

Király József:

Jelzi, hogy nem fogadja el az interpellációjára adott választ.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ebben az esetben szavazni kell a beszámolóról.

Megkérdezi, ki az, aki az interpellációra adott választ elfogadja.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**234/2016.(X.27.) határozata**

Képviselői interpelláció és az arra adott válasz az Izsáki út négysávosításával kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 24.095-3/2016. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: Király József képviselő

A 234/2016.(X.27.) határozat melléklete**INTERPELLÁCIÓ**

Szemereyné Pataki Klaudia
Polgármester részére

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az Izsáki út négysávossá történő bővítése már közel 20 éve időszerű kérdése a városnak. A fejlesztés azonban annak ellenére mindig elmarad, hogy ezt a környezet fejlődése indokolttá tenné. Bizonyítja mindezt a város dél-nyugati (Auchan környéki) részének kiépülése, az Alsó- és Felsőszéktó-, a Petőfiváros beépülése, a homokbányai térség rehabilitációja, a régi Rudolf Laktanya felújításával kapcsolatos elképzelések és nem utolsósorban az Egyetemhez tervezett új oktatási épületek létrehozása. Az ezeken a területeken élő és dolgozó embereknek, vállalkozásoknak mielőbb szükségük lenne az Izsáki út tervezett fejlesztésére.

A megvalósítás terve ebben az évben ismét előtérbe került. A Magyar Kormány ez év februárjában együttműködési megállapodást is kötött Kecskemét városával a fejlesztésről, amit egy júliusi kormányhatározattal vissza is vont.

Miért vette ki a Kormány a beruházások sorából ezt a fejlesztést? Mit tesz ezek után tisztelt Polgármester Asszony és a városvezetés az Izsáki út mielőbbi négysávosítása érdekében?

Kérem Polgármester Asszonyt, hogy az interpellációmra a Közgyűlés következő ülésén szíveskedjen válaszolni.

Kecskemét, 2016. szeptember 14.

Tisztelettel:

Király József
frakcióvezető MSZP
képviselő

* * *

28.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés és az arra adott válasz a Rudolf laktanya hasznosításával kapcsolatban (28.)

(A közgyűlés 2016.09.22-ei ülésének 35. sorszámú anyaga)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 24.077-3/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Jelzi, hogy elfogadja a kérdésre adott választ.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy ebben az esetben nem kell szavazni a beszámolóról.

* * *

29.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés és az arra adott válasz a kecskeméti egyetemmel kapcsolatban (29.)

(A közgyűlés 2016.09.22-ei ülésének 36. sorszámú anyaga)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 15.402-11/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Ismerteti a kérdéseit, melyekre adott választ nem fogadja el.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ebben az esetben szavazni kell a beszámolóról.

Megkérdezi, ki az, aki a kérdésre adott választ elfogadja.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
235/2016.(X.27.) határozata

Képviselői kérdés és az arra adott válasz a kecskeméti egyetemmel kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 15.402-11/2016. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya
és általa: Király József képviselő

A 235/2016.(X.27.) határozat melléklete

KÉRDÉS

Szemereyné Pataki Klaudia
 Polgármester Asszony részére

Tisztelt Polgármester Asszony!

Nagy vitát váltott ki az elmúlt év végén az a bejelentés, hogy a kecskeméti egyetem hivatalos neve Pallasz Athéné Egyetem lesz. A Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésén 2015. decemberében ezzel a témával kapcsolatos interpellációmra adott válaszában Polgármester Asszony úgy fogalmazott, hogy az egyetem létrejötte után, vagyis 2016. július 1-je után érdemi lépéseket tesz az egyetem elnevezése ügyében. Kérdésem, hogy ez az intézkedés időközben megtörtént-e?

Az egyetem témájával kapcsolatos másik kérdésem pedig az, hogy az Izsáki úti régi kórház területére tervezett oktatási épületek építése megkezdődött-e?

Kérem, hogy a kérdésekre adott választ a Közgyűlés következő ülésén tüzze napirendre.

Kecskemét, 2016. szeptember 14.

Tisztelettel:

Király József s.k.
képviselő

* * *

30.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés és az arra adott válasz az országos népszavazással kapcsolatban (30.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A polgármester 15.402-13/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megkérdezi, hogy Király József, Dobos József, Szőkéné Kopping Rita és Falusi Norbert képviselők elfogadják-e a választ.

Falusi Norbert:

Ismerteti a kérdésükre adott választ.
(A kérdést benyújtó képviselők nem fogadják el a kérdésükre adott választ.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ebben az esetben szavazni kell a beszámolóról.
Megkérdezi, ki az, aki a kérdésre adott választ elfogadja.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

236/2016.(X.27.) határozata

Képviselői kérdés és az arra adott válasz az országos népszavazás kapcsán

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 15.402-13/2016. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya
és általa: Király József, Dobos József, Szőkéné Kopping Rita, Falusi Norbert képviselők

Kérdés**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlés részére**

Tárgy: Tájékoztatás a kecskeméti adófizető polgárok részére a népszavazásra városi költségéből elköltött 2 millió Ft-ról

Tisztelt Polgármester Asszony!

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének kormánypárti többsége a városi költségéből 2 millió Ft pluszforrást szavazott meg a 2016. október 2-án megtartott népszavazásnak hirdetésére. A közpénzek átláthatóságára vonatkozó jogszabályok értelmében kérjük, hogy mutassák be a kecskeméti adófizető polgárok számára az elköltött 2 millió Ft pontos felhasználását.

Ezúton kérjük, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének soron következő ülésén ismertessék a 2 millió Ft-ról szóló szerződést, a költségre vonatkozó számlákat a teljesítésigazolással. Kérjük pontosan nevezze meg, hogy milyen eszközökön, hány darab hirdető táblán és egyéb igénybe vett felületen hirdette a városi önkormányzat a népszavazást.

Várjuk megtisztelő válaszát, amelyet kérünk a soron következő közgyűlés számára a kérdésekkel és a válaszokkal együtt írásban megküldeni.

Tisztelettel,

Király József, Dobos József, Szőkéné Kopping Rita, Falusi Norbert

Kecskemét, 2016. október 19.

* * *

31.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés és az arra adott válasz a kéményseprő feladatokkal kapcsolatban (31.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 17.422-6/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Ismerteti a kérdéseit, melyre adott választ elfogadja.

Jelzi azonban, hogy tudomása szerint a nyári, vagy az őszi szokásos kéményvizsgálatok nem történtek meg. Erre fokozottan oda kellene figyelni, hogy nehogy valami baj történjen.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszöni a figyelemfelhívást, de a lakók részéről is kéri ezt a figyelmet, hiszen az ő érdekük az, hogy amennyiben érzékelik, hogy bármilyen probléma van a gázüzemű nyíltlángú berendezéseikkel, a kémény karbantartásával, akkor tegyék meg ők is a szükséges lépéseket.

Miután képviselő úr elfogadta a választ, így nem kell szavazni a beszámolóról.

* * *

32.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány a helyi járatú buszokon történő kedvezményes utazásra vonatkozóan (32.)

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Ismerteti az indítványát.

Miután a belváros eléggé megtelt gépjárművel és nagyon kevesen használják a belvárosban dolgozó közfeladatot ellátó dolgozók közül a közösségi közlekedést, ezért az alábbi módon módosítja az indítványát.

Azt kéri, hogy vizsgálják meg a következő alkalomra azt, hogy hogyan tudnának egy olyan kedvezményes tarifát biztosítani az egészségügyben, az oktatásban, a rendvédelemben és a katasztrófavédelemben dolgozó közfeladatot ellátók részére, akik a belvárosban, a Nagykörúton belül dolgoznak. Ennek célja, hogy elsősorban a tömegközlekedést vegyék igénybe. Kéri, hogy kerüljön felmérésre, hogy ez mennyibe kerülne. A határidőt a közgyűlés decemberi ülésére módosítja. Ez nyilván elsősorban pénzről szól, de arról is, hogy minél több parkolóhely fel tudjon szabadulni és minél többen igénybe vegyék az autóbusz közlekedést.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezt a felvetést az alábbi esetben tudja támogatni.

Decemberben egyébként is szükséges a közgyűlés elé terjeszteni a volán társasággal kapcsolatos jövő évi támogatásról szóló előterjesztést, illetve a 2017. évre vonatkozó menetdíj meghatározást és a kedvezmények mértékét. Ennek kapcsán megvizsgálásra kerülne, hogy milyen további kedvezmény adható, ami a belváros forgalommentesítéséhez kapcsolódó kedvezményeket jelentené. Egy ilyen vizsgálatot javasol tehát elvégezni, a megállapításokat pedig leírják.

Király József:

Elfogadja.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezt a javaslatot felvállalja.

Az eredeti indítványról azonban szavazni kell, melyet az eredeti formájában nem támogat. A feladatot azonban felvállalta másképp.

Megkérdezi, ki ért egyet az indítványban foglaltakkal.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 4 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 10 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**237/2016.(X.27.) határozata****Képviselői indítvány a helyi járatú buszokon történő kedvezményes utazásra vonatkozóan**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Király József képviselő fenti tárgyban készített indítványát nem fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: Király József képviselő

A 237/2016.(X.27.) határozat melléklete

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
részére**

INDÍTVÁNY

Tisztelt Polgármester Asszony, Tisztelt Közgyűlés!

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése múlt hónapban döntött arról, hogy az Országos Mentőszolgálat munkatársai 2016. november 1-től ingyenesen utazhatnak a helyi járatú autóbuszokon.

Ezzel a döntéssel kapcsolatban felmerülhet további kedvezményezettek köre, például az egészségügyben (pl. orvos, ápoló), oktatásban, a rendvédelemben és katasztrófavédelemben dolgozók esetében is.

Indítványozom, hogy a Közgyűlés Városstratégiai és Pénzügyi Bizottsága vizsgálja meg, mely közfeladatot ellátó szakmacsoport, illetve személyek részesülhetnének hasonló kedvezményben.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy támogassa fenti indítványomat.

Határidő: 2016. november 17. (A novemberi Közgyűlés előtti hét.)

Felelős: Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere

Kecskemét, 2016. október 25.

Király József
képviselő, MSZP frakcióvezető

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a közgyűlés a napirendi pontok tárgyalását befejezte.

A következő ülés időpontja 2016. november 24., melynek keretében közmeghallgatásra is sor kerül 16.30-17.30 óra között.

Mindenkinek békés, nyugodt és szeretetteljes megemlékezést kíván a következő napokban.

Megköszöni a testület munkáját és az ülést 10.45 órakor bezárja.

K. m. f.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Dr. Határ Mária
jegyző