



Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere

ELŐTERJESZTÉS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság**

**2016. december 13-án
tartandó ülésére**

Tárgy: A lakossági kezdeményezésű útépitésekről szóló új önkormányzati rendelet megalkotása

Az előterjesztést készítette: Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
Dr. Orbán Csaba osztályvezető, Városüzemeltetési Osztály

Kezelési megjegyzés: Határozat-tervezet

Döntési változatok száma: 1

Melléletek: 30.222-1/2016. sz. előterjesztés

Véleményezésre megkapta:

Egyéb szervezet, külső szakértő:

Megtárgyalta:

Jogi és Ügyrendi Bizottság .../2016. (XII.13.) JÜB. sz. határozat

Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság .../2016. (XII.13.) VVB. sz. határozat

Törvényességi észrevételem nincs:

Dr. Határ Mária
jegyző

**Kecskemét Megyei Jogú Város
Polgármestere**

30.222-4/2016.

ELŐTERJESZTÉS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság**

2016. december 13-án tartandó ülésére

Tárgy: A lakossági kezdeményezésű útépítésekről szóló új önkormányzati rendelet megalkotása

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklete 5.4.1. pontja alapján a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést megtárgyalni és véleményezni szíveskedjen.

Kecskemét, 2016. november 24.

**Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester**

HATÁROZAT-TERVEZET

...../2016. (XII.13.) VPB számú határozat

A lakossági kezdeményezésű útépítésekről szóló új önkormányzati rendelet megalkotása

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 30.222-1/2016. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.



Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere

ELŐTERJESZTÉS

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

**2016. december 15-én
tartandó ülésére**

Tárgy: A lakossági kezdeményezésű útépítésekről szóló új önkormányzati rendelet megalkotása

Az előterjesztést készítette: **Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
Dr. Orbán Csaba osztályvezető,
Városüzemeltetési Osztály**

Kezelési megjegyzés: **Rendelet-tervezet**

Döntési változatok száma: **1**

Melléklet: **Hatásvizsgálati lap**

Véleményezésre megkapta: **-**

Egyéb szervezet, külső szakértő: **-**

Megtárgyalta:

Jogi és Ügyrendi Bizottság .../2016. (XII.13.) JÜB. sz. határozat

Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság .../2016. (XII.13.) VVB. sz. határozat

Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság .../2016. (XII. 13.) VPB. sz. határozat

Törvényességi észrevételem nincs:

**Dr. Határ Mária
jegyző**



Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere

ELŐTERJESZTÉS

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

2016. december 15-én tartandó ülésére

Tárgy: A lakossági kezdeményezésű útépítésekről szóló új önkormányzati rendelet megalkotása

Tisztelt Közgyűlés!

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban Kktv.) 31. § (1) bekezdése szerint „a közút használatában érdekelt természetes és jogi személyek, valamint a helyi önkormányzat az alapvetően helyi lakossági érdeket szolgáló közút építésére (földút szilárd burkolattal való ellátására) együttműködhetnek. Az együttműködés (a továbbiakban: útépítési együttműködés) formáját a résztvevők maguk határozzák meg.”

Az önkormányzat az útépítési együttműködés vonatkozásában a lakossági kezdeményezésre megvalósuló közműépítések támogatási rendszeréről szóló 23/2010. (VI.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: régi rendelet) szerint jár el.

A gyakorlat során feltárt hiányosságok, jogalkalmazási elvárások alapján elkészítettük a közútépítések önkormányzati támogatásának új rendjére irányuló önkormányzati rendelet tervezetét (a továbbiakban: új rendelet), amelyet kérem, hogy az előterjesztésben vázolt érvek alapján elfogadni szíveskedjenek.

A rendelettervezet megfogalmazásához a Megyei Jogú Városok Szövetségének segítségével összegyűjtöttük a nagyobb városok gyakorlati tapasztalatait is, de azok településenként teljesen eltérő jellemzőket mutatnak így kijelenthető, hogy egységesen kialakult jogalkalmazói gyakorlat ezen a területen nincs.

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A szabályozással érintett közművek köre

A régi rendelet tárgyi hatálya kiterjed az útépítések, a gáz, villany és víz közművek megépítésében történő együttműködésre.

Az új rendelettel nem javasoljuk a gáz, villany és vízi közmű kiépítését szabályozni, mert ezeknek a közműveknek a kiépítéséhez fizetendő lakossági hozzájárulások mértékét magasabb szintű jogszabályok eleve meghatározzák, azok az önkormányzat szándékától függetlenül terhelik az érdekelteket.

Az elektromos közművekre vonatkozóan a villamos energia hálózati csatlakozási díjak meghatározásának szempontjairól, a díjak elemeiről, mértékéről és alkalmazásuk szabályairól szóló 7/2014. (IX. 12.) MEKH rendelet alkalmazandó, a gáz közművek kiépítésére a földgáz csatlakozási díjak meghatározásának szempontjairól, a csatlakozási díjak elemeiről, a csatlakozási díjakról és alkalmazásuk szabályairól, valamint a villamos energia hálózati csatlakozási díjak meghatározásának szempontjairól, a díjak elemeiről, mértékéről és alkalmazásuk szabályairól szóló 7/2014. (IX.12.) MEKH rendelet módosításáról szóló 9/2014. (IX. 29.) MEKH rendelet vonatkozik, a vízi közművek fejlesztésére a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az elenyésző számú (évi 4-5) közműfejlesztés esetében a támogatást pénzeszköz átadás formájában biztosította az önkormányzat a szolgáltató felé.

Mindezek alapján az új rendelet szabályozási körét csak a Kktv. által is jelölt útépítésekre javasoljuk korlátozni, amely útépítések fogalmi köre az utak szilárd burkolattal történő ellátására irányulhat a Kktv. bevezetésben idézett rendelkezése szerint.

Az együttműködés formája - az önkormányzati támogatás feltételei és mértéke

A régi rendelet a szabályozás alá vont útépítések esetében az útépítésben érdekelt ingatlanok legalább 2/3-a vonatkozásában 180 ezer forint, saroktelek esetében 90 ezer forint hozzájárulás megfizetését várta el az önkormányzati támogatás, azaz az út megépítése érdekében.

A hozzájárulás megfizetéséről az önkormányzat támogató döntéséhez elegendő volt egy nyilatkozatot csatolni, annak tényleges megfizetése akár évekkel később is történhetett.

A régi rendelet szabályainak megalkotása óta a közutak megépítésének költsége jelentősen megnőtt. Tapasztalati adataink szerint a 90, illetve 180 ezer forintos hozzájárulások összege egy-egy útépítési beruházás teljes költségének legfeljebb 7-8 %-át teszi ki, de sokszor csak a költségek 5 %-ára elegendő.

Az új rendeletben a megépítendő út funkciójához igazodó, de az útépítés valós költségéhez jobban közelítő nagyságrendű hozzájárulás megfizetését várjuk el az építésben érdekelttől. Ennek megfelelően különbséget teszünk a különböző, a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendelet (a továbbiakban KHVM rendelet) szerint megkülönböztetett úttípusok között és az azok használatához fűződő lakossági érdek alapján javasoljuk differenciálni a hozzájárulás beruházás költségéhez mért arányát is.

A KHVM rendelet 1. melléklete alapján:

- A gyűjtőutak a település lakó- és kiszolgáló útjainak forgalmát összegyűjtve vezetik a település főúthálózatára.
- A kiszolgáló utak a települések belterületének a lakófunkciótól eltérő rendeltetésű területeinek forgalmát lebonyolító közutak. Idetartoznak:
 - a szervizutak [általában a főutak mellett elhelyezkedő - rendszerint - egyirányú utak, amelyek a mellettük lévő területek: üzletek, szolgáltató intézmények (pl. benzinkutak, szervizek stb.) kiszolgálását biztosítják],
 - az iparterületi és a mezőgazdasági belterületi közutak (általában nehéz és lassú forgalmat bonyolítanak le),
 - egyéb kiszolgáló utak (intézmények, szabadidő-, sport-, kulturális és egyéb zöldterületek kiszolgálását biztosító közutak).

- A lakóutak a települések belterületének alapfunkcióját, a lakófunkciót kiszolgáló közutak, a lakótelepek és lakótömbök belső forgalmát bonyolítják le.

Ennek megfelelően a nemcsak az út mentén élők érdekeit szolgáló gyűjtőút esetén az elvárt minimális hozzájárulás érdekeltségi egységenként a beruházási költség 50 %-a, lakóút esetében a beruházási költség 60 %-a, kiszolgáló út esetében a beruházási költség 70 %-a.

Az új rendelettel lehetőséget szeretnénk teremteni önálló járdák megépítésének a támogatására is, amelyhez érdekeltségi egységenként a beruházási költség 50 %-ának megfelelő összegű hozzájárulást várunk el.

A hozzájárulás rendelkezésre állását az új rendeletben szintén a támogatott út megépítésének feltételeként javasoljuk szabályozni, azaz csak akkor épülhet meg az adott közút, ha a lakossági önerőt már az érdekeltek legalább kétharmada megfizette.

Az eljárási rendelkezések újraszabályozása

A régi rendelet az önkormányzati támogatásra irányuló kezdeményezéseket több lépcsős bizottsági döntéshozatali procedúrában rendeli elbírálni az alábbiak szerint:

- A bizottság az igénybejelentés alapján dönt a műszaki megvalósíthatóságról.
- Támogató döntés esetén – amennyiben az érdekeltek 2/3-a vállalja a hozzájárulás megfizetését – a támogatásra irányuló igénybejelentést következő év január 31-ig lehet benyújtani a Polgármesteri Hivatalhoz.
- A közgyűlés városrendezési ügyekben feladat- és hatáskörrel rendelkező bizottsága május 31-ig dönt a közműberuházás támogatásáról vagy az igénybejelentés elutasításáról.
- Pozitív döntés esetén augusztus 31-ig kell nyilatkozniuk az érdekelteknek a beruházás becsült költségeinek elfogadásáról.
- A közgyűlés ezt követően pénzügyi lehetőségeinek függvényében az önkormányzat éves költségvetéséről szóló rendeletében dönt a beruházások pénzügyi támogatásáról. A közgyűlés városrendezési ügyekben feladat- és hatáskörrel rendelkező bizottsága által műszakilag támogatott, de fedezet hiányában elutasított támogatási igények a következő évben benyújtott támogatási igénybejelentésekkel szemben előnyt élveznek.

Jelenleg a feladat- és hatáskörrel rendelkező bizottság elé ugyanaz a beruházás két alkalommal kerül be. Előbb a műszaki megvalósíthatóságról, majd a szervezést követően a támogathatóságról dönt a bizottság. A közgyűlés ezt követően azzal bírálja el az előkészített, műszakilag már támogathatónak ítélt beruházásokat, hogy az éves költségvetésben forrást különít el az adott beruházások megvalósítására.

Az új eljárási szabályok megalkotásával egyszerűsíteni javasoljuk a beruházások szervezésére irányuló eljárást.

Az új rendelet megalkotásával javasoljuk, hogy a feladat- és hatáskörrel rendelkező bizottság elé ugyanaz a beruházás ne kerüljön vissza többször is.

Az útépités műszaki megvalósíthatósága szakmai és hatósági kérdés, amelynek megítélése műszaki és jogalkalmazói kompetencia, amely a polgármesteri hivatal szakosztályán áll rendelkezésre.

A műszaki megvalósíthatóság vizsgálatára a terveket az önkormányzat rendeli meg, amely terveknek része tervezői költségbecslés is. A költségbecslés szerinti megvalósítási költség az

alapja a lakossági önrész egy érdekeltre jutó összegének a kiszámításának. Az elvárt önrész ilyen formában való meghatározása szintén nem testületi döntést igénylő kérdés. A bekerülési költség meghatározása és közlése javaslatunk alapján polgármesteri rendelkező levélben történne, és ez alapozza meg az elvárt lakossági önrész mértékét is.

A szerveződés befogadásáról, támogatásáról a bizottság akkor döntene, ha a 2/3-os lakossági részvétel már megvan a fentiek szerinti mértékek vállalásával. Ez a döntés lehet előzetes, amely döntés alapján a lakosság megkezdheti a befizetéseket.

A bizottság döntése a jelenlegihez képest kiterjedne arra is, hogy az egyidejűleg beérkezett kezdeményezések milyen sorrendben valósuljanak meg.

Ehhez az új rendeletben a következő szempontokat javasoljuk a bizottság döntésekor mérlegelni:

- a közút városi közúti hálózatban betöltött szerepe, amelyre vonatkozóan a közút kezelőjének nyilatkozata az irányadó,
- a beruházással érintett ingatlanok száma,
- az útépitési érdekeltségi hozzájárulás mértékének a várható bekerülési költséghez viszonyított aránya.

A közgyűlés a költségvetés részeként pedig akkor dönt a támogatásról, ha az érintett utcára vonatkozó befizetések maradéktalanul beérkeznek, illetve a 2/3-os vállalás mellett az 1/3 kötelezése is megtörténik.

Az átmeneti időszak szabályai

A jelenleg folyó 4 milliárd forint összköltségű beruházáscsomagon kívül mintegy 1,5 milliárd forint bekerülési költségű lakossági önrős útépités vonatkozásában született bizottsági döntés a beruházások megvalósíthatóságáról. Ezen beruházások esetében értelemszerűen a döntéskor hatályos régi rendelet szabályait tudjuk alkalmazni.

A két rendelet szabályai közötti alapvető eltérések áthidalására javasoljuk, hogy átmeneti rendelkezésként szabályozza a közgyűlés azt, hogy a megépítés sorrendjében előnyt élvez az az utca, amelynek közössége vállalja az új rendelet szerinti szabályok alkalmazását.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

A rendelet-tervezet 1. §-ához

A rendelet tárgyi hatályának kerékpárutakon kívüli közutakra történő szűkítését az indokolja, hogy a város kerékpárút hálózatának fejlesztésében az önkormányzat fokozott felelősséget kíván vállalni. A kerékpárút hálózati tervnek megfelelő fejlesztéseket az önkormányzat saját költségvetésből, illetve pályázati források bevonásával kívánja megvalósítani.

A rendelet-tervezet 2. §-ához

A 2. § az értelmező rendelkezéseket tartalmazza.

A rendelet-tervezet 3. §-ához

A 3. § azokat a szervezési, műszaki, költségvetési és jogi garanciákat tartalmazza, amelyek a beruházások megvalósítását megalapozzák.

A rendelet-tervezet 4. §-ához

A lakossági önerőt a Kktv. alapján az érdekeltek fizetik meg, érdekeltségi egységeik után. A lakossági önerős közműépítések szervezési gyakorlatában problémát jelentett az, hogy az érdekelti kör a sokszor elhúzódó beruházás szervezés időtartama alatt változik. A tervezettel arra teszünk javaslatot, hogy az érdekeltségi terület, az érdekeltségi egységek és az érdekeltek személyének megállapítására az az időszak legyen irányadó, amikor az útépitési beruházás vagy járdaépítés vonatkozásában az útépitési együttműködési megállapodás a rendelet szerint megkötésre kerül.

A rendelet-tervezet 5. §-ához

Az 5. §-ban az érdekeltségi egységek, az érdekeltek meghatározásával kapcsolatos további speciális körülmények szabályozására teszek javaslatot. Ilyen speciális körülmény

- a társasházi, szövetkezeti külön lapon nyilvántartott garázs után fizetendő hozzájárulás kérdése, amely vonatkozásában azt javaslom, hogy az adott épületben lévő lakástulajdonhoz kapcsolódóan fennálló garázstulajdon ne minősüljön külön érdekeltségi egységnek és így azután külön ne kelljen hozzájárulást fizetni (5. § (1) bekezdés),
- a társasház és lakásszövetkezet esetén, a külön helyrajzi számon, de közös használatban álló ingatlanok, amelyeket nem javaslom érdekeltségi egységnek tekinteni, így azután hozzájárulást sem kell fizetni (5. § (2) bekezdés),
- javaslom, hogy ne minősüljön érdekeltségi egységnek az az ingatlan, amelyről az útépitési beruházás során megvalósuló közút irányába közúti kapcsolatot a közútkezelő nyilatkozata szerint nem lehet létesíteni (5. § (3) bekezdés),
- az 5. § (4) bekezdése a kettő vagy több utcát érintő sarok és áthúzódó ingatlan érdekeltségi egységként történő figyelembe vételére irányul, miszerint az annak az útépitési beruházás során megvalósuló közút, vagy járda érdekeltségi területnek a részét képezi, amely közúttal vagy járdával hosszabb közös ingatlanhatárral rendelkezik kivéve, ha az érintett ingatlanról a közútkezelő nyilatkozata szerint csak az útépitési beruházás során megvalósuló közút irányába lehet közúti kapcsolatot létesíteni. Azonos nagyságú ingatlanhatárok esetén a kettő vagy több utcát érintő sarok, áthúzódó ingatlan azon útépitési beruházás során megvalósuló közút vagy járda érdekeltségi területének a részét képezi, amelyre vonatkozóan az útépitési beruházással kapcsolatos kötelezettség teljesítésére szóló jogviszony az önkormányzattal korábban létrejött és a társasház, vagy szövetkezeti ház tulajdoni külön lapján nyilvántartott lakás vagy más nem lakás céljára szolgáló helyiség egy érdekeltségi egységnek minősül.

A rendelet-tervezet 6. §-ához

A beruházási költségek körének meghatározásakor valamennyi, a beruházás érdekében felmerülő ráfordítást javasolunk figyelembe venni.

A rendelet-tervezet 7-8. §-ához

A hozzájárulás mértékének meghatározását az általános bevezetésben már körülírt szempontok figyelembevételével javaslom elfogadni, kitérve arra is, hogy azon személyek, akik ugyanazon érdekeltségi egységnek minősülő ingatlan vonatkozásában már korábban másik út megépítésekor érdekeltségi hozzájárulást fizettek, azok 50 %-os kedvezményben részesüljenek az újabb, őket érintő út megépítésével összefüggésben. Ilyen esetek a sarokingatlanok, vagy a két párhuzamos úttal érintett ingatlanok esetében fordulnak elő.

A hozzájárulás megfizetésére 3 hónapos időtartam áll rendelkezésre, amelynek esedékességéről a polgármesteri hivatal küld tájékoztatást az érdekelteknek. További

kedvezményeket javasolok bevezetni a tervezettel, amely halasztott fizetés és részletekben történő fizetés lehetőségére irányul. Ezek biztosítása esetében is igaz azonban az a 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti feltétel, miszerint a beruházás megvalósítására csak akkor kerül sor, ha érdekeltségi hozzájárulást az érdekeltek legalább kétharmad része már az önkormányzat számára megfizette.

Az útépitések kezdeményezésére vonatkozó szabályok keretében az Általános indokolásban már kifejtett eljárási egyszerűsítéseket javasolom bevezetni.

A rendelet-tervezet 9. §-ához

Az útépitési beruházások építési sorrendjének megállapításakor az alábbi, objektív körülmények figyelembevételét javaslom:

- útépitési beruházás esetén a közút városi közúti hálózatban betöltött szerepe, amelyre vonatkozóan a közút kezelőjének nyilatkozata az irányadó,
- a beruházással érintett ingatlanok száma.

Az önkormányzat sorrendben hamarabb valósítja meg azokat az útépitési beruházásokat vagy járdaépítéseket, amelyek vonatkozásában megfizetett útépitési érdekeltségi hozzájárulás mértéke a várható bekerülési költséghez viszonyítva nagyobb arányú mint más hasonló, azonos időszakban szervezett beruházások esetében.

A rendelet-tervezet 10. §-ához

A Kktv. 31. § (2) bekezdése szerint: „a helyi önkormányzat - ha az útépitési együttműködésben az érdekeltek több mint kétharmada részt vesz - az abban részt nem vevő, de a közút használatában érdekelt természetes és jogi személyt a résztvevők által vállalt anyagi hozzájárulás mértékéig - a rendeletében meghatározott módon - útépitési érdekeltségi hozzájárulás fizetésére kötelezheti.”

A törvény felhatalmazása alapján javaslom a 10. § elfogadását.

A rendelet 11. §-hoz

A gyakorlatban többször előforduló igény, hogy a lakóút megépítését az érdekeltek nemcsak a költségekben való részvétellel, hanem a beruházás szervezésével, annak teljes megvalósításával is szeretnék ösztönözni. Ebben az esetben az önkormányzat pénzügyi támogatást nyújthatna a 11. § szabályai szerint, amely a 7. §-ban javasolt szabályokra is tekintettel nem lehet magasabb, mint lakóút esetében a beruházás költségének 60 %-a, járda esetében pedig 50 %-a.

A támogatást ebben az esetben is a polgármester állapítja meg, amelynek konkrét nyújtására csak az út megépülését követően kerülne sor a feladat- és hatáskörrel rendelkező bizottság által megállapított sorrend figyelembevételével.

A támogatás mértéke függ az adott út megépítésének költségeitől, azonban mivel a tervezési és költségbecslési feladatokat ebben az esetben nem az önkormányzat végzi, célszerű az irányadó és elismerhető költségek felső határát megjelölni a rendeletben. Erre az adott időszakban az önkormányzat beruházásában megvalósuló hasonló útépitési beruházások során felmerült fajlagos költségeket javaslom az elismerhető költségek felső hataraként megjelölni.

A rendelet-tervezet 12-13. §-ához

A záró rendelkezések a rendelet hatályba lépéséről és az átmeneti időszak szabályairól tartalmazzanak szabályokat. Átmeneti időszak alatt az az időtartam értendő, amíg a korábbi

önkormányzati rendeletek (a lakossági kezdeményezésre önkormányzati részvétellel és saját elhatározásból megvalósuló magáneros út-, járda- és közműépítések, valamint víziközmű társulat útján megvalósuló közműves vízellátás és szennyvízelvezetés szervezéséről és támogatási rendszeréről szóló 18/1999. (VI. 7.) önkormányzati rendelet, vagy a lakossági kezdeményezésre megvalósuló közműépítések támogatási rendszeréről szóló 23/2010. (VI.15.) önkormányzati rendelet) alapján megszervezett és a feladat- és hatáskörrel rendelkező bizottság által elbírált közműfejlesztési igények megvalósítása folyamatban van.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 7. § (1) bekezdése szerint a jogszabályban meg kell határozni a hatálybalépésének napját, amely a jogszabály kihirdetését követő valamely nap lehet. A Jat. hivatkozott rendelkezésével szoros tartalmi összefüggésben indokolt rámutatni a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: JsZR.) 80. § (1) bekezdés a) pontjában rögzítettekre is, mely szerint a hatálybalépés napját a jogszabály kihirdetését követő meghatározott napban vagy a kihirdetést követő meghatározott hónap meghatározott napjában kell megjelölni.

Az Alkotmánybíróság töretlen alapjogi gyakorlata nyomán hangsúlyozandó, hogy a jogszabály hatályba lépését úgy kell meghatározni, hogy kellő idő maradjon annak alkalmazására való felkészüléshez. Az Alkotmánybíróság a 28/1992. (IV. 30.) AB határozatában elvi éllel rögzítette, hogy a kellő felkészülési idő biztosítása levezethető a jogbiztonság fogalmából, melynek megfelelően a hatályba lépés időpontját úgy kell meghatározni, hogy kellő idő maradjon a) a jogszabály szövegének megszerzésére és áttanulmányozására, b) a jogalkalmazó szervek számára a jogszabály alkalmazására való felkészüléshez, c) a jogszabállyal érintett személyek és szervek számára annak eldöntéséhez, hogy miként alkalmazkodjanak a jogszabály rendelkezéseire, tehát az önkéntes jogkövetés személyi és tárgyi feltételeiről való gondoskodáshoz.

A rendelet-tervezet 2017. január 1. napján való hatályba léptetése megfelel mind a Jat.-ban és a JsZR.-ben foglalt előírásoknak, mind pedig az Alkotmánybíróság által kimunkált alapjogi elvárásoknak.

A Jat. 17. §-a alapján elkészült a rendelet-tervezet előzetes hatásvizsgálata, amelyet az előterjesztés melléklete tartalmaz.

Kérem, a fentiek alapján a mellékelt tervezetet elfogadni szíveskedjenek.

Kecskemét, 2016. december 6.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

A lakossági kezdeményezésű útépitésekről szóló új önkormányzati rendelet-tervezet

1. Társadalmi hatások

A rendelet megalkotása a város polgárainak a város fejlesztésébe történő bevonásának lehetőségét teremti meg az útépitési beruházások érdekében. Ezzel hozzájárul a beruházásokhoz kapcsolódó terhek viselésének arányosításához.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

Az önkormányzati rendelet jogszerű kereteket teremt az útépitési költségek forrásának biztosítására, továbbá megalapozza a vonatkozó előirányzatok felhasználásának tervezhetőségét.

3. Környezeti hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtásának közvetlen környezetre gyakorolt hatása nincs. Közvetetten az önkormányzati, lakossági együttműködés keretein keresztül növeli az önkormányzat szerepét az épített környezet alakítására.

4. Egészségi követelmények

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségi követelményei nincsenek.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtására a polgármesteri hivatal felkészült, a megalkotását megelőzően hatályos, a lakossági kezdeményezésre megvalósuló közműépítések támogatási rendszeréről szóló 23/2010. (VI.15.) önkormányzati rendelet végrehajtásához képest a rendelet elfogadása az eljárási szabályok egyszerűsítésével az adminisztratív terhek alakulására is kedvező hatással van.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A lakossági kezdeményezésre megvalósuló közműépítések támogatási rendszeréről szóló 23/2010. (VI.15.) önkormányzati rendelet egyes, a gáz, villany és vízi közművekre vonatkozó szabályai nem felelnek meg az ezen közművekre vonatkozó magasabb szintű alábbi jogszabályoknak:

Az elektromos közművekre vonatkozóan a villamos energia hálózati csatlakozási díjak meghatározásának szempontjairól, a díjak elemeiről, mértékéről és alkalmazásuk szabályairól szóló 7/2014. (IX. 12.) MEKH rendelet alkalmazandó, a gáz közművek kiépítésére a földgáz csatlakozási díjak meghatározásának szempontjairól, a csatlakozási díjak elemeiről, a csatlakozási díjakról és alkalmazásuk szabályairól, valamint a villamos energia hálózati csatlakozási díjak meghatározásának szempontjairól, a díjak elemeiről, mértékéről és alkalmazásuk szabályairól szóló 7/2014. (IX.12.) MEKH rendelet módosításáról szóló 9/2014. (IX. 29.) MEKH rendelet vonatkozik, a vízi közművek fejlesztésére a víziközmű-

szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

7. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.