

29.501-2/2016.

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. november 24-én megtartott üléséről**

**Jelen vannak:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,  
Bogasov István, Dobos József, Engert Jakabné, Falu György Tamás,  
Falusi Norbert, Hörcsök Imre, Király József, Kovács Ferenc, Kósa  
József, Lévai Jánosné, Leviczky Cirill, Mák Kornél, Molnár Pál,  
Nemcsik Mátyás Ferenc, Pásztai András, Radics Tivadar, Sipos  
László, Süli Csontos Ottó László, Dr. Szeberényi Gyula Tamás,  
Szókéné Kopping Rita, valamint Dr. Sztachó-Pekáry István  
képviselők **(22 fő)**

**Nem képviselő alpolgármester:** Gaál József és Dr. Homoki Tamás  
alpolgármesterek

**Jelen vannak továbbá:**

Dr. Határ Mária jegyző,  
Dr. Mayer Endre aljegyző,  
Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője,  
Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési O. vezetője,  
Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője,  
Tóth Péter, az Adó Osztály vezetője,  
Dr. Kovács Endre Miklós, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője,  
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője,  
Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője,  
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,  
Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője,  
Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője,  
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője,  
Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője,  
Ónodiné Takács Erika, az Ellenőrzési Csoport vezetője,  
belső ellenőrzési vezető,  
Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője,  
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Képviselőtestületi Osztály  
csoportvezetője,  
László Anita és Novák Andrea, a Képviselőtestületi Osztály  
munkatársai,  
Labancz Attila, a Kecskeméti Járási Hivatal vezetője, valamint  
meghívottak, újságírók és érdeklődő állampolgárok.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönti a megjelenteket.

**Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője:**

Köszönti a tisztségviselőket, a képviselőket, a meghívott vendégeket, valamint a sajtó képviselőit.

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló helyi rendelete alapján 2016. júniusi ülésén díjak adományozásáról döntött. A mai ülésen a Szociális Munka Napjához kötődően kerülnek átadásra a Kecskemét Szociális Ügyéért Díjak. Az önkormányzat továbbá szeretné köszönteni a közelmúltban kiemelkedő elismerést elért szakembereket is. Az ünnepelték tiszteletére Miklósné Faragó Csilla, az M. Bodon Pál Zeneiskola tagintézmény-vezetője ad rövid műsort, akit zongorán kísér Dr. Szabóné Baunok Ágnes.

Ezt követően felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, a díjak és az elismerő oklevél átadására.

**A „Kecskemét Szociális Ügyéért Díj”-at adományoz:**

- **Juhász Rózsa** részére, az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Idősgondozó Szolgálatosa Posta utcai telephelyének vezető gondozója, valamint
- **Tóth Katalin** részére, az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága szociális és gyermekvédelmi igazgatója részére.

**Elismerő oklevelet adományoz:**

- **Kujáni Lászlóné Cser Olga** növényvédelmi szakmérnök részére „A legjobb női gazdálkodónak járó európai innovációs díj” versenyben elért kimagasló eredményéért.

Végezetül Engert Jakabné, az Esélyteremtési Bizottság elnöke köszönti a kitüntetetteket a város nevében.

\* \* \*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy a testület határozatképes; a 22 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 22 fő van jelen.

Bejelenti, hogy napirend előtti felszólalásra 3 képviselő jelezte előzetesen igényét írásban, akiknek megadja a szót.

**Király József:**

Napirend előtti felszólalásának témája: Kecskeméti egészségügyi intézmények.

Egy olyan problémára hívja fel a figyelmet, amely minden kecskemétiit érinthet. Ez pedig nem más, mint a Bács-Kiskun Megyei Kórház körül kialakult helyzet. Egyre több kecskeméti polgár keresi meg ugyanis amiatt, hogy mind a kórház és a rendelőintézet túlszűfolttsága, mind pedig az intézmény megközelítése nem méltó a városhoz. Annál is inkább, mivel jó néhány évvel ezelőtt nem voltak ilyen problémák.

Városi képviselőként nem mehet el szó nélkül amellett, hogy a kórházban és a szakrendelőben oly mértékben megnőtt a betegek száma, amely már veszélyezteti az ellátást és hátráltatja a gyógyítás lehetőségeit. Azzal, hogy a kormányzat egyre nagyobb területek ellátására jelölte ki a kórházat és nem adott hozzá megfelelő infrastruktúrát és gyógyító létszámot, feszültséget teremtett mind az orvosok és a munkájukat áldozatosan végző ápolók, mind pedig az ellátásra jelentkező betegek között, amely a mai napig is fennáll. Ezt még tetézi, hogy a kórház rendszeresen alulfinanszírozottan működik, melyet a betegeken túl az ott dolgozók is éreznek.

A zsúfoltság ma már nemcsak a kórház falain belül érzékelhető, hanem a körülötte lévő közterületeken is. A parkoló járművek az intézmény körüli zöldfelületet sem kímélik, ráadásul teszik ezt a járdákon áthajtva. A széchenyivárosi lakótömbök közötti parkolóknak szintén feszültséget okoz ez a helyzet. Az utóbbival kapcsolatban korábban már Dobos József képviselő is interpellált, mégsem változott semmi. Valamit sürgősen tenni kell, hogy ezek a sokszor áldatlan állapotok megszűnjenek és a város olyan egészségügyi szolgáltatást tudjon nyújtani, amely méltó hírnevéhez.

Ezért arra kéri az országgyűlési képviselőket, Dr. Salacz Lászlót és Dr. Zombor Gábort, hogy a megyei kórház túlterheltségének megszüntetése érdekében kezdeményezzenek konkrét lépéseket az országgyűlésben. Polgármester asszony pedig a kórház körüli parkolási káosz felszámolása végett egyeztessen a kórház vezetőivel.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ez kétségtelenül probléma, az autók valóban már a zöldfelületeken parkolnak. Egyeztetett a főigazgató úrral is erről. A kórháznak ugyanis van tartalék területe, ahol lehetne parkolóhelyeket kialakítani. Alakítottak is ki parkolókat, de úgy néz ki, hogy azokat nem veszik igénybe az odaérkezők. Ezen a rendszeren kell tehát még valamit változtatni. Kérte a főigazgató urat, hogy ezen dolgozzanak és valamilyen megoldást találni kell.

A megközelíthetőséggel nem gondolja, hogy probléma van, mert az utat rendbe tette a város, az átjárókat, a lámpákat, a gyalogátkelőhelyeket, a korlátokat és a parkot. Tehát a város ezeket a lépéseket megtette, de kétségtelen, hogy a megye teljes területéről érkeznek ide betegek és ezt az autóforgalmat a kórház parkolási lehetőségeinél figyelembe kell venni és rendezni kell. Jogos tehát ez az észrevétel.

#### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Napirend előtti felszólalásának témája: Infrastrukturális fejlődés és pályázatok Kecskeméten.

Nincs olyan hét, hogy a helyi sajtóban ne jelenjen meg egy olyan hír, hogy a város milyen pályázaton vesz részt sikerrel és milyen lehetőséget kap különböző fejlesztésekre. Az a gazdasági fejlődés, amely az országra és különösen Kecskemétre jellemző, nyilván sok előnnyel jár az itt lakókra nézve, mely előnyök azonban csak fokozatosan érvényesülnek. Valamint járnak ezzel hátrányok is, amelyek sokkal hamarabb jelentkeznek. A hátrányok megoldásához – pl. megnövekedett forgalom és lakosság szám, illetve az ehhez szükséges infrastrukturális fejlesztések, óvodák, bölcsődék, úthálózat biztosítása – pénzre van szükség. A források megteremtéséhez nagy segítséget nyújt az EU, valamint a kormány, de ezen pénzek lehívásához a tisztségviselőknek és a polgármesteri

hivatalnak nagyon sokat kell dolgoznia. Örömmel jelenti be, hogy eredményesen dolgoznak ennek érdekében. Az elmúlt hetekben több olyan hír is megjelent, amely arról tudósított, hogy mekkora összegekben nyert a város különböző forrásokból vissza nem térítendő támogatást, többségében 100%-os finanszírozással.

Az egyik ilyen nagyobb csoport a családbarát és munkába állást segítő fejlesztések. Ez óvodai és bölcsődei férőhelyek bővítésében, illetve korszerűsítésben jelenik meg a városban. A Széchenyi sétányi bölcsőde infrastrukturális fejlesztésére 230 M Ft-ot, a Csokor utcai óvoda infrastrukturájára 114 M Ft-ot, a Bíró Lajos utcai óvoda infrastrukturájára 127 M Ft-ot, az Árpádvárosi bölcsőde infrastrukturájára és a Klapka utcai bölcsőde eszközbeszerzésére összesen 230 M Ft-ot, a Klapka utcai óvoda infrastrukturájára 191 M Ft-ot, az Árpád városi óvoda infrastrukturájára 309 M Ft-ot nyertek el. Új bölcsőde fejlesztésére is nyert forrást a város, a Homokbánya területén 4 csoportos bölcsőde épül 357 M Ft-ból, míg az Egyetértés utcai óvoda infrastrukturális fejlesztésére 234 M Ft-ot. Összesen 1,792 Mrd Ft-ot nyert a város, mely beruházások 2017-2018-ban meg is valósulnak.

Ezen felül zöld város, fenntartható város fejlesztésre a Rudolf laktanya területén 590 M Ft-ot nyert a város, illetve zöld város fejlesztésre a Homokbánya területén 800 M Ft-ot.

Egészségügyi és szociális fejlesztésekre is jut forrás. Egészségügyi alapellátás infrastruktúra fejlesztésére összesen 11 helyszínen 300 M Ft-ot tud a város fordítani, míg nappali ellátás fejlesztésére a Homokbányán 351 M Ft-ot. Itt a középsúlyos és enyhén súlyos értelmi fogyatékosok, illetve autisták nappali ellátását biztosító intézmény jöhet létre. Új család-, és gyermekjóléti központ létrehozására a Rudolf laktanyában 508 M Ft-ot nyertek.

Összesen 6,382 Mrd Ft az az összeg, amelyet külső forrásokból a város fejlesztésre tud elkölteni az elkövetkező 2 évben.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Hozzáteszi, hogy ez a munka nem állt meg, hanem folytatódik. Azok a kormányhatározatok ugyanis még nem is lettek megemlítve, amelyek a Modern Város Program keretében is megjelentek már és az útfelújítások is elindultak. Bízunk abban, hogy a közlekedési problémát is előbb-utóbb tudja kezelni a város. Jobb helyzetben van most ugyanis a város, mint 2008-ban. Azt gondolja, hogy máshogy tud Kecskemét a dupla gyárak kapacitásához és a fejlődő iparhoz hozzáállni mind a foglalkoztatás, mind pedig az infrastrukturális fejlesztések területén.

### **Lévai Jánosné:**

Az alábbi eseményekre hívja a kecskeméti polgárokat.

November 26-án, szombaton 17.00 órakor kerül sor a város főterén, a Városháza előtt az adventi gyertyagyújtásra. Szervezők: a történelmi egyházak, a pütkösdí gyülekezet, valamint több civil szervezet. Az ünnepi műsorban fellépnek a Hírös Néptánc Tanoda, az M. Bodon Pál Zeneiskola növendékei és a Nemesszeghy Márta Vegyeskar. Az első szombati adventi üzenetet Kis János evangélikus lelkésztől hallhatják, az első adventi gyertyát pedig Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester gyújtja meg.

Ugyancsak november 26-án, 15.00 órakor a Műkertvárosban a Szent Ferenc Kápolna előtt Mikulás ünnepségre és Adventi gyertyagyújtásra kerül sor. A Vadaspark vezetése élő betlehemet állít a Szent Ferenc Kápolna mellett. Fellépnek a városrészi óvodások, valamint a helyi nyugdíjas klub. Az adventi gyertyát Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármesterrel - mivel ő a városrész egyik képviselője is – közösen gyújtják majd meg. Nagyon örül annak, hogy a Műkertvárosban a fiatalok összefognak és nemcsak a tanácsadó testület, hanem mindenki szívesen segít.

A Városi Szociális Közalapítvány Kuratóriuma XXIII. alkalommal szervezi meg a Gyermekek a gyermekekért jótékonyági gálát, melyre november 28-án, hétfőn 17.00 órakor kerül sor a Hírös Agóra színháztermében. Köszöntőt mond Szemereyné Pataki Klaudia polgármester.

A program szereplői most is a kecskeméti általános és középiskolás diákok, diák művészeti csoportok, tehetséges versmondók, szólisták és ifjú zenei tehetségek lesznek. A jótékonyági gála bevételét a Városi Szociális Közalapítvány Kuratóriuma a kecskeméti szociálisan rászoruló gyermekek karácsonyi ajándékozására fordítja.

Bízunk benne, hogy még a szeretet ünnepe előtt Kecskemétre is megérkezik a betlehemi láng, melyet a hagyományoknak megfelelően Betlehemből, a Születés Templomából cserkészek hoznak Magyarországra.

\* \* \*

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Bejelenti, hogy a napirend előtti felszólalásokat követően a napirend elfogadása következik.

A kiküldött írásos meghívóhoz az alábbi kiegészítéseket teszi:

- Javasolja, hogy a 21. napirendet zárt ülés keretében tárgyalják, elfogadásához minősített többség szükséges.
- A 17. és a 18. sorszámú szereplő előterjesztések kapcsán a szakbizottságok még további egyeztetést javasoltak, ezért ezek napirendről való levételét javasolja. A 17. sorszámú előterjesztést az előterjesztő bizottság határozattal vissza is vonta.
- Javasolja a meghívón nem szereplő, később megküldött képviselői indítványt 27. napirendi pontként megtárgyalni, amelyet az SZMSZ 13. § (2) bekezdése értelmében napirendre felvettnek kell tekinteni.
- Tájékoztatja továbbá a jelenlévőket, hogy a 26. sorszámú képviselői kérdésre adott válasz később került megküldésre, melyet kér figyelembe venni a tárgyalás során.

Megállapítja, hogy további hozzászólás, módosító javaslat nem érkezett.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a 21. sorszámú napirendi pontot a testület zárt ülés keretében tárgyalja.

**(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a 18. sorszámú napirendi pontot a közgyűlés leveszi az ülés napirendjéről.

**(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **Radics Tivadar:**

Ügyrendi hozzászólásában jelzi, hogy még áprilisban fogadta el a közgyűlés azt az indítványát, amely arra irányult, hogy XXI. századi módon tájékozódhassanak a kecskeméti választópolgárok a város ügyeiről és akár a YouTube-on megtekinthetők legyenek a közgyűlés ülései, hiszen ez a város közéletének legfőbb fóruma. Azt gondolja, hogy nemcsak meghatározott időközönként kellene, hogy megtekinthetővé váljanak ezek. Szomorúan látja azonban, hogy még novemberben sem került napirendre ez az egyszerű javaslata. Reméli, hogy a későbbiekben ez meg fog történni.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Amikor képviselő úr ezt az indítványát benyújtotta, akkor a testület nem szavazta azt meg, hanem ő felvállalta a feladatot. A felvállalt feladat teljesült is, hiszen a város és a kecskeméti televízió honlapján elérhetőek a közgyűlés üléseiről készített felvételek. Amit pedig november 22-én kérdésként nyújtott be képviselő úr, az határidőn túl érkezett már, ezért azt a következő ülésen tárgyalja meg a közgyűlés.

Megkérdezi, ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése** **238/2016.(XI.24.) határozata** **Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2016. november 24-ei ülés napirendjét a meghívó szerint fogadja el az alábbi módosítással:

- a 17-es és a 18-as sorszámú előterjesztéseket levette napirendjéről,
- a 21-es sorszámú előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja,
- az SZMSZ 13.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően napirendre felvettnek tekintendő képviselői indítványt 27-es sorszámon tárgyalja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

**EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:****ELŐTERJESZTÉSEK:**

- 1) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása (1.)
- 2) Kecskemét Fenntartható Városi Mobilitási Tervének (SUMP) elfogadása (2.)  
(Az előterjesztés mellékletének elérhetősége: <http://kecskemét.hu/?r=20182503&l>)
- 3) Tájékoztató a KEHOP-5.4.1 Szemléletformálási programok című felhívás keretében benyújtott pályázatról (3.)
- 4) Megállapodás megkötése a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal állami támogatás átadása tárgyában (4.)
- 5) Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala (5.)
- 6) A köznevelési feladatot ellátó, önkormányzat által működtetett intézmények állami működtetésbe adása (6.)
- 7) Bírósági ülnök megbízásának megszűnése (7.)

**Az 1-7. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**

- 8) A kecskeméti 10208/5 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatt található – volt Rudolf laktanya részeként, „beteg lovak istállója” néven ismert – ingatlanrész hasznosítása érdekében kiírt pályázat elbírálása (8.)
- 9) A kecskeméti 10206 hrsz-ú, természetben a Kecskemét, Olimpia u. 1. szám alatt található ingatlan jelenleg bérlet útján hasznosított részének, valamint a városföldi 082/7 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása (9.)
- 10) A kecskeméti 10955/47 hrsz-ú, természetben Máriahegyben található közút egy részének térítésmentes visszaadása (10.)
- 11) A Kecskemét, Szent Imre utca 9. szám alatti ingatlan egy részének ingyenes használatba adása (11.)
- 12) A Déli Iparterületen található kecskeméti 8373/33 hrsz-ú ingatlant (Kereskedő utca) érintő telekalakítással kapcsolatos döntés meghozatala (12.)
- 13) A Kecskeméti Animációs Filmgyártó és Forgalmazó Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala (13.)

**A 8-13. napirendi pontok előterjesztője:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás  
alpolgármester

- 14) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Ifjúsági Cselekvési Terve (14.)
- 15) A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság tevékenységével kapcsolatos döntések meghozatala (15.)

**A 14-15. napirendi pontok előterjesztője:** Mák Kornél alpolgármester

- 16) Térfelügyeleti kamerarendszer telepítése (16.)

**Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

- 17) A településrendezési eszközök 2017. évi felülvizsgálatának elindítása (19.)  
(Az előterjesztés mellékleteinek elérhetősége: <http://kecskemét.hu/uploads/TRT2017IND.zip>)
- 18) Belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések és telekhasznosításhoz kapcsolódó településrendezési szerződések (20.)

**A 17-18. napirendi pontok előterjesztője:** Városrendezési és Városüzemeltetési  
Bizottság

### **ZÁRT ÜLÉS:**

- 19) A Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó Közszolgáltató Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala (21.)

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

\* \* \*

### **BESZÁMOLÓK:**

- 20) Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2015. évi működéséről (22.)  
(Az előterjesztés mellékleteinek elérhetősége:  
<http://kecskemét.hu/uploads/Kozalapitvanyok-alapitvanyok-2015.-evi-beszamoloi.zip>)

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 21) Beszámoló a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság által a „Platán Otthon” épületén tervezendő épületenergetikai fejlesztésről (23.)

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester



**TÁJÉKOZTATÓK:**

22)Tájékoztató a kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. évi gazdálkodásáról és működéséről (24.)

**Előterjesztők:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás, Mák Kornél, Dr. Homoki Tamás és Gaál József alpolgármesterek

23)A Kecskeméti Sportiskola működése a 2015/2016. tanévben (25.)

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**KÉRDÉS:**

24) Képviselői kérdés és az arra adott válasz a korábbi „BM Óvoda” hasznosításával kapcsolatban (26.)

25) Képviselői indítvány a Művésztelepi lakások használatára vonatkozóan (27.)

**(A KÖZGYŰLÉS AZ ELŐTERJESZTETT NAPIRENDI PONTOK MINDEGYIKÉT MEGTÁRGYALTA.)**

\* \* \*

**1.) NAPIRENDI PONT**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása (1.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
(A polgármester 10.609-5/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Falusi Norbert:**

A bevétel elmaradási tételek között a Platán Otthon szociális szolgáltatás feladatainál szerepel egy elmaradás. Mi az oka annak, hogy elmaradt a kifizetés és nem kapta meg ezt az otthon? Mikorra várható, hogy megkapják?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az átadás-átvétel kapcsán történik a bevételek elszámolása, melynek időpontját módosították többször. A fennmaradó bevételt nem az önkormányzat kapja meg, hanem a Szociális és Gyermejjóléti Főigazgatóság, ezért rendezi ennek a bevételi tételét az önkormányzat.

**Szőkéné Kopping Rita:**

A kiadási előirányzatok csökkentésénél 1 Mrd Ft szerepel. Ez olyan tételeket is érint, mint pl. az önerős útépitéseket, a Városháza felújítását, illetve az atlétikai és sportcentrumot.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ezek folyamatban lévő ügyek és a pénzügyi teljesülések alapján tartja nyilván az önkormányzat az idei évi költségvetésben. Ebben az évben ennyit költött el a város ezekre a feladatokra, így a fennmaradó összeg áthúzódó tételként a következő évben fog megjelenni. Tehát nem álltak le ezek a feladatok, folyamatban vannak, csak a kifizetések teljesülései történnek meg később.

**Szőkéné Kopping Rita:**

Ugyanez érinti azt a tételt is, amit Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester is felsorolt. Az óvodák fejlesztését és más egyéb beruházásokat is az idei évre tervezte be a város és áthúzódik a jövő évre. Ez az 1 Mrd Ft nagyon szép, de idénre volt ennek egy része betervezve.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ez így van, de ha a pályázati döntés júliusban születik meg, akkor nem tudja a város decemberig felépíteni, miután egy építési engedélyezési folyamat és egy közbeszerzés minimum fél évet vesz igénybe. Egy épületet felépít a kivitelező pl. 3 hónap alatt, de 1,5 évig tart a bürokrácián keresztül vinni az összes engedélyt stb. A fedezetet azonban be kell tervezni a költségvetésbe, mivel egyébként a közbeszerzés nem indítható el. Ha a költségvetésben nem szerepel a tétel fedezete, hiába tudják azt, hogy reálisan nem fog megvalósulni adott évben, a közbeszerzést addig nem írhatják ki, amíg nincs meg a fedezet. Ha kiírja a város a közbeszerzést, utána a pénzügyi teljesítését rendezni kell. Ez nem újszerű dolog, egy folyamatosan gördülékenyen működő rendszer a költségvetésben.

**Sipos László:**

Az alábbi kéréssel fordul a közgyűléshez.

2017-ben Matkópusztán - talán a térség legrégebbi fennmaradt épülete - a kápolna 100 éves lesz. A helyi közösség már elkezdte a felújítását, de sajnos annyi lehetőségük nincs, hogy a 100 éves évfordulóra teljesen megújítsák az épületet. Ezért kér 6 M Ft-ot az általános tartalék keretből erre a célra. A katolikus egyház 6 M Ft-tal támogatni fogja ezt a beruházást, kiegészíti tehát, mivel 12 M Ft-ba kerül a kápolna felújítása. Így méltó módon tudnák ünnepelni a 100 éves évfordulót. Azért nem az egyházügyi keretből kérte a településrész ezt a támogatást, mivel a kápolna nem Kecskeméthez, hanem a helvéciai hitközséghez tartozik. Ezért egy külön soron szerepelne. Azt gondolja, hogy ez a kápolna nemcsak az egyházi szertartások helyszíne, hanem nagyon fontos közösségi tér is. Ezen a településrészen megszűnt az iskola, egy kis létszámú óvoda van és a kápolna az egyetlen olyan közösségi tér, ahova az emberek kéthetente vasárnaponként el tudnak menni. Kéri a testület támogatását.

**Lévai Jánosné:**

A Városi Szociális Közalapítvány tagjaként és a Fidesz-KDNP frakció tagjai nevében azt kéri, hogy az általános tartalékalap terhére 5 M Ft-ot a Városi Szociális Közalapítványnak adjanak általános támogatásra.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ez a segélyezés és a tűzifa kérdésköre?

**Lévai Jánosné:**

Segélyezés és egyéb támogatások.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ezt egyébként minden évben a novemberi közgyűlésen meg szokta tenni a testület és ezzel kiegészítik az alapítvány pénzeszközeit. Emlékezete szerint tavaly Szőkéné Kopping Rita képviselő kérte ezt.

**Falusi Norbert:**

Az elhangzott két javaslattal kapcsolatban azt kéri, hogy részletesen is fejtsék ki a képviselők a kérést. El tudja fogadni, hogy Matkópusztán a templomot fel kell újítani, támogatja is, de ha például az ellenzéki oldalon állnak fel egy-egy javaslattal a képviselők úgymond „bemondásra”, akkor a másik oldal joggal kéri tőlük, hogy az igényeket támasszák alá. Ezt kéri tehát ő is. A közgyűlés decemberi ülésére készüljön el egy olyan anyag, amit jó szívvvel meg lehet szavazni. Közpénzről van ugyanis szó, amelyről nem tud úgy felelősségteljesen dönteni, hogy nem látja, hogy pontosan milyen paraméterei vannak a templomfelújításnak, vagy a szociális támogatásnak. Lehet, hogy 10 M Ft-ra lenne szükség a templomfelújításhoz és akkor azt szavazná meg a testület, vagy 8 M Ft a Városi Szociális Közalapítvány támogatásához, mivel olyan nagy igény van rá. Azt gondolja, hogy ezeket a milliós javaslatokat támasszák alá a döntés előtt tényleges tételekkel.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Mindkét képviselő, aki a javaslatokat tette, már 16 éve a képviselőtestület tagja. Azt gondolja, hogy ők olyan javaslatot fogalmaznak meg, amely kellően megalapozott és teljesen reális. Lévai Jánosné képviselő a Városi Szociális Közalapítvány tagja is, ezért látja, hogy mekkora a sorban álló tétel és mennyi várható még az év végéig. Ennek alapján fogalmazta meg képviselő asszony a javaslatát. Egyébként ezeket az összegeket mindig is támogatási szerződéssel, elszámolási kötelezettséggel adja oda az önkormányzat. Véleménye szerint meg lehet bízni abban a tapasztalatban, amit a képviselők képviselnek.

**Mák Kornél:**

Kiegészítésként hozzáteszi, hogy csak ki kell menni a matkói kápolnához és meg lehet nézni, hogy milyen állapotban van, illetve hogy mit jelent, hogyha elkészül. Ő is látta, hogy valóban nagyon rossz állapotban van a kápolna, a tetőszerkezet, a falak, a belső részek stb.

A Városi Szociális Közalapítvány önálló jogi személy. Nagyon sok kérés érkezik az önkormányzathoz, amelyben szociális segítséget igényelnek. Ezekben az alapítvány mindig segít a lehetőségeihez mérten. Úgy gondolja tehát, hogy ez az önkormányzati támogatás teljesen indokolt és természetesen szerződéskötéssel történik a támogatás átadása.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ebben semmi újszerű nincs, ennek a gyakorlata már évek óta kialakult. Csak a templom támogatása az újszerű most. A 100 éves évforduló és az áprilisi dátum miatt kérte a támogatást most a képviselő és nem olyan célra, amely megkérdőjelezendő lenne. De erről is szavaz majd a testület.

**Falusi Norbert:**

Semmilyen jó szándékot nem kérdőjelez meg, de azt gondolja, hogy amikor egy megyei jogú városban testületi ülést tartanak hónapról hónapra és az a törvényi kötelezettsége a képviselőknek, hogy a lehető legmagasabb szakmai szinten lássák el a munkájukat, akkor minden egyes kecskeméti adófizető számára igyekeznie kell a testületnek a lehető legmagasabb szinten megalapoznia a döntéseit. A mai világban ennek egy módja van, az pedig az írás. Az írás szükséges ahhoz, hogy a döntést utána ne lehessen megkérdőjelezni bárki részéről és jó szívvel tudjanak döntést hozni. Hangsúlyozza, hogy ő nem a templom felújítását, vagy a szociális támogatást kérdőjelezi meg, hanem az eljárásrendet. Az elhangzottak alapján ezután minden héten javasolhat valaki egy támogatandó tételt és akkor dönt róla a testület. Fontos, hogy meg tudják mutatni, hogy mi alapján születik meg egy döntés. Az eljárásrendet kritizálja tehát és nem a jó szándékot, a tartalmat. A politikában a döntéshozatalt megelőzi az írás. Az írás nélküli javaslatot nem lehet felelősségteljesen komolyan venni. Erről nem kellene vitát sem nyitni.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A város közgyűlésében olyan képviselők vannak - legalábbis a jobboldalon -, akik tisztában vannak a saját körzetükkel és azzal a szakmai területtel, amelyben dolgoznak. Részben azért, mert már régóta képviselők, részben pedig azért, mert sokat is dolgoznak ennek érdekében. Így tehetett teljesen megalapozott javaslatot Sipos László, mint körzeti képviselő, aki meg is indokolta a kérését. Elhangzott, hogy 100 éves évforduló lesz, valamint az, hogy milyen állapotban van a templom.

Erről a közgyűlési ülésről is jegyzőkönyv fog készülni, tehát írásos formában is lehet majd olvasni, hogyha az írás a fontos. De nem hiszi, hogy ez a lényeg. A lényegét talán Madách fogalmazta meg az Ember tragédiájában: „A tett halála az okoskodás.” Itt nincs másról szó, minthogy húzzák el 1 hónappal a döntést és majd télen nehezebben indulnak meg a munkálatok és lehet, hogy nem sikerül áprilisra

elkészülni. Ekkor majd el lehet mondani, hogy ez az önkormányzat még erre sem képes. Ő ezt feltételezi, ezért nyugodt szívvel fogja támogatni a javaslatot. Hangsúlyozza, hogy le lesz írva minden, a jegyzőkönyvben benne lesz és ez alapján felelősségteljesen lehet dönteni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Lezárja a vitát, mivel egy parttalan vita kezd kialakulni. Megadja még a szót Dobos József képviselőnek, aki már korábban jelezte a hozzászólási szándékát.

**Dobos József:**

Valóban fel kell újítani a templomot, de Falusi Norbert képviselőnek abban igaza van, hogy a közgyűlés elé kellett volna ehhez hozni egy költségvetést. Mennyibe kerül a faanyag, a cserép, az önrész stb., azaz hogy hogyan gondolja az önkormányzat a felújítást.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Soronként külön-külön kellene ezt megtárgyalni a közgyűlés ülésén?

**Dobos József:**

Papíron be kellett volna nyújtani, hogy mekkora a költségvetése a felújításnak. Mi történik akkor, ha nem 6 M Ft-ba, hanem 8 M Ft-ba kerül és nem tudják befejezni emiatt?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ha többre kerül, akkor azt majd a katolikus egyház megoldja, mivel az is elhangzott, hogy 12 M Ft-ba kerül a felújítás összesen. A 6 M Ft annyira biztosan elegendő, hogy valamit el tudnak belőle végezni.

**Dobos József:**

Régóta képviselő ő is.

Támogatja a javaslatot, de írásban kellett volna benyújtani a javaslatot és részletezni, hogy mennyibe kerül a faanyag, a cserép, a nyílászáró stb.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy két javaslatról kell dönteni.

Megkérdezi, ki ért egyet Sipos László képviselő módosító javaslatával.

**(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodással támogatta a javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet Lévai Jánosné képviselő módosító javaslatával.

**(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodással támogatta a javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított rendelet-tervezettel?

**(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 6 tartózkodással megalkotta a **20/2016.(XI.24.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 6 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
239/2016.(XI.24.) határozata  
Folyószámlahitel szerződés megkötése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 10.609-5/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A Közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat – likviditásának folyamatos biztosítása érdekében – a 2017. január 1. – 2017. december 31. közötti időszakra vonatkozóan 3.000.000 E Ft összegű folyószámla-hitelkeretszerződést köt az OTP Bank Nyrt-vel.

A közgyűlés vállalja, hogy a folyószámlahitelt visszafizeti, járulékainak és kamatának fedezetét – melynek tervezett összege 30.000 E Ft – a 2017. évi költségvetésben biztosítja.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a hitel és járulékainak biztosítékaul felajánlja a Kecskemét belterület **3708/9, 1127, 4308/1, 8670, 4308/2, 17/4/A/3, 192/1/A/120, 483/A/5, 604, 10577/37/A/1, 10577/37/A/4, 3301, 2164, 2212 hrsz-ú**, forgalomképes, a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény alapján adósságrendezésbe vonható ingatlanokat, melyre **1.505.003,- e Ft** összeg erejéig keretbiztosítéki jelzálogszerződés kötődött 2013. december 21-én. A közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamideje alatt az ingatlanokat nem minősíti korlátozottan forgalomképesé vagy forgalomképtelenné.

3.) A közgyűlés a folyószámlahitel és járuléki fedezetül az OTP Bank Nyrt.-nek felajánlja a helyi önkormányzat általános működésének és ágazati feladatai támogatását, továbbá a helyi adókból – kivéve a gépjárműadóból - származó bevételeit, mely bevételek összegét az OTP Bank Nyrt a hitel igénybevételeiből eredő tartozás törlesztésére fordíthatja. A helyi adó bevételekre – kivéve a gépjárműadót - 3 Milliárd Ft összegű tartós finanszírozási jogviszonyt biztosító zálogszerződés került megkötésre 2014. december 12-én.

4.) A közgyűlés hozzájárul, amennyiben a hitel futamideje alatt az önkormányzat Fizetési Számláján a szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében az Önkormányzat központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámlájáról, illetve a helyi adók – kivéve a gépjárműadó - fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget a bank a Fizetési Számlájára haladéktalanul átvezesse.

5.) A közgyűlés az OTP Bank Nyrt. részére más pénzügyi intézménynél és a Magyar Államkincstárnál vezetett, vagy a későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számlájára (beleértve a Fizetési Számlát és egyéb számlákat) ahol ezt jogszabály nem zárja ki, felhatalmazáson alapuló beszedési megbízást biztosít a banki követelések teljesítése érdekében.

6.) A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője  
**és általa:** OTP Bank Nyrt.

\* \* \*

**2.) NAPIRENDI PONT**

**Kecskemét Fenntartható Városi Mobilitási Tervének (SUMP) elfogadása (2.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 6699-232/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Jelzi, hogy kiosztásra került írásban egy előterjesztői kiegészítés, melyet kér figyelembe venni.

**Király József:**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság, illetve a bizottság munkacsoportja is megtárgyalta az előterjesztést. Megállapították, hogy egy nagyon érdekes és jó anyag született abban a tekintetben is, hogy egy másfajta gondolkodásra hívja fel a figyelmet a jövőt, tehát az élhető Kecskemétet illetően. Az anyag készítői felhívják a figyelmet arra, hogy ha lehet, akkor menjenek elébe sok dolognak és ne követő magatartást folytassanak. Fontos, hogy előbb-utóbb elkészüljenek azok az utakkal kapcsolatos létesítmények, amelyek lehetővé teszik, hogy egy kicsit másképp gondolják a gyalogos és a kerékpáros közlekedést, illetve ezek összefüggéseit. Több előadást is tartottak már az anyag készítői, többek között tegnap a Kecskeméti Városszépítő Egyesületnél is meghallgathatták az anyaggal kapcsolatos kutatásokat és a figyelemfelhívásokat.

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság tagjai kérték, hogy hangozzon el a közgyűlésen is, hogy mennyire fontosak a város csomópontjai. Kérik, hogy polgármester asszony a kormány felé is juttassa el azokat a kéréseket, amelyek sokszor elhangzottak már, de ennek az anyagnak a kapcsán újra megerősödött a bizottságban. Ezek pedig az 52-es és az 54-es út összekötése a városon belül, valamint az M5-ös elkerülő út ingyenessé tétele addig, amíg el nem készülnek a városi körutak. Ezek már meg lettek tervezve, indulnak a beruházások hamarosan, de addig is kezelni kellene azt a nagymértékű gépjármű forgalmat, ami a városba özönlik. A meglévő útszerkezet nagyon nehezen viseli ezt a nagy forgalmat Kecskeméten belül. Ezzel mindennap lehet találkozni különösen, amikor munkába indulnak, illetve a gyerekeket viszik az óvodába, iskolába és ugyanúgy délután hazafelé. Valamilyen módon kerüljön megerősítésre az 52-es út első számúvá minősítése. Erre azért lenne szükség, mivel az 52-es út helyettesíti jelenleg az M8-ast, amíg az nem épül meg. Az ezen közlekedők is próbálják a városon belül megoldani a közlekedést jelenleg.

Civil beszélgetések során felmerült, hogy a kisvasutat továbbra is szorgalmazzák az elővárosi közlekedésben, illetve a Külső és Belső Szegedi út problémájának megoldása szintén tompítaná a belső feszültséget. Azt kérik tehát, hogy újra legyen szintbeli kereszteződésként megnyitva.

A bizottság elfogadásra javasolja az anyagot, mivel a gondolkodásmódja találkozott a 2 évvel ezelőtt kitűzött céllal, azaz több környezetkímélő közlekedés legyen például a gyalogos és a kerékpáros közlekedés, valamint a tömegközlekedés összehangolásával.

**Falusi Norbert:**

Véleménye szerint ez egy valóban olyan típusú anyag, amely szellemiségében a jövő kérdéseire ad választ. Koherens, komplex és a kor elvárásainak megfelelően kezeli a városi közlekedésben felmerülő ügyeket. A gyakorlati oldal azonban az, hogy hogyan lesz kevesebb autó napi használatban, nagyobb a busszal közlekedők száma, valamint sokkal biztonságosabb és jobb a kerékpáros közlekedés a városban. Ez sokszereplős, tehát a városon kívül más szereplők is részt vállalnak abban, hogy egy fenntartható közlekedés tudjon megvalósulni. A buszközlekedésnél a Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. szerepét szeretné annyiban kiemelni, hogy ez az ő feladatuk is. Az egy rossz tendencia, hogy évről-évre 1,5-2 %-os csökkenést mutat be a jelentésük, tehát hogy ennyivel kevesebben használják a városban a



buszközlekedést. Kérdés tehát, hogy az anyagban foglaltak hogyan fognak a gyakorlatban megvalósulni. Az lenne a siker, hogyha legalább azt mutatja majd a DAKK jelentése 2017 végén, hogy megállt a csökkenés, vagy növekedett is a tömegközlekedést használók száma.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megköszöni az anyag készítőinek a munkáját, akik jelen is vannak az ülésen. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel a módosított melléklettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése** **240/2016. (XI.24.) határozata**

#### **Kecskemét Fenntartható Városi Mobilitási Tervének (SUMP) elfogadása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 6699-232/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Fenntartható Városi Mobilitási Tervét (SUMP) a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője  
**és általa:** Kecskeméti Városfejlesztő Kft.

(Az előterjesztés mellékletének elérhetősége: <http://kecskemet.hu/?r=20182503&l>)

\* \* \*

### **3.) NAPIRENDI PONT**

**Tájékoztató a KEHOP-5.4.1 Szemléletformálási programok című felhívás keretében benyújtott pályázatról (3.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 24.568-6/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****241/2016.(XI.24.) határozata****Tájékoztató a KEHOP-5.4.1 Szemléletformálási programok című felhívás keretében benyújtott pályázatról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 24.568-6/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés a KEHOP-5.4.1 Szemléletformálási programok című felhívás keretében benyújtott pályázat benyújtását jóváhagyja.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a pályázat nyertessége esetén a támogatási szerződést aláírja, illetve a pályázat benyújtása során felmerülő esetleges hiánypótlásokat teljesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

\* \* \*

**4.) NAPIRENDI PONT****Megállapodás megkötése a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal állami támogatás átadása tárgyában (4.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 4154-83/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**242/2016.(XI.24.) határozata**

**Megállapodás megkötése a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal állami támogatás átadása tárgyában**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 4154-83/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a Platán Otthon állami átadásához kapcsolódóan az állami támogatás időarányos összegének átadásával kapcsolatban a határozat melléklete szerint megállapodást köt a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a megállapodás aláírására, valamint az aláírásig bekövetkező, a megállapodás lényeges tartalmi elemeit nem érintő, technikai jellegű módosítások átvezetésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője  
**és általa:** Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság

**A 242/2016. (XI.24.) határozat melléklete****MEGÁLLAPODÁS**

a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában lévő Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziórvosi Oktató Központja által ellátott  
**„idősek otthona” szociális szakosított ellátási feladat átadás-átvételéhez kapcsolódó állami támogatás átadás-átvételéről**

amely létrejött egyrészről a

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

törzskönyvi azonosító száma: 724540

adóigazgatási azonosító száma: 15724540-2-03

pénzforgalmi jelzőszám száma: 11732002-15337544-00000000 (OTP Bank)

ÁHT azonosítója: 734147

statisztikai számjele: 15724540-8411-321-03

képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

mint átadó fenntartó (a továbbiakban: *Átadó Fenntartó*),

másrészről a

**Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság**

székhelye: 1132 Budapest, Visegrádi u. 49.

törzskönyvi azonosító száma: 802101

adóigazgatási azonosító száma: 15802107-2-41

ÁHT azonosítója: 336139

előirányzat-felhasználási keretszámla száma: 10032000-00329905-00000000

statisztikai számjele: 15802107-8412-312-01

képviseli: Bátor Zsolt főigazgató

mint átvevő fenntartó (a továbbiakban: *Átvevő Fenntartó*),

harmadrészről az

**Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziórvosi Oktató Központja**

székhelye: 6000 Kecskemét, Piaristák tere 7.

törzskönyvi azonosító száma: 340225

adóigazgatási azonosító száma: 15340223-2-03

pénzforgalmi jelzőszám száma: 11732002-15340223-00000000 (OTP Bank)

ÁHT azonosítója: -

statisztikai számjele: 15340223-8730-322-03

képviseli: Dr. Kellermann Péter intézményvezető

mint átadó intézmény (a továbbiakban: *Átadó Intézmény*), illetve

negyedrésze a

**Bács-Kiskun Megyei „Platán” Integrált Szociális Intézmény**

székhelye: **6000 Kecskemét, Szent László város 1.**

törzskönyvi azonosító száma: 766690

adóigazgatási azonosító száma: 15766696-2-03

előirányzat-felhasználási keretszámla száma: 10025004-00332158-00000000

ÁHT azonosítója: 339511

statisztikai számjele: 15766696-8730-312-03

képviseli: Sebetkáné Pokilszky Katalin mb. igazgató

mint átvevő intézmény (a továbbiakban: **Átvevő Intézmény**)

– (a továbbiakban együttesen: **Felek**) – között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

## 1. Előzmények

1.1. Felek között 2016. július 18-án a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában lévő Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziiorvosi Oktató Központja által ellátott szociális **szakosított ellátási feladatok átadás-átvétele tárgyában megállapodás** (továbbiakban: átadás-átvételi megállapodás) jött létre, mely 2016. szeptember 1-jei hatálybalépéssel úgy rendelkezett, hogy a hatálybalépés napjától a „fogyatékos személyek otthona” szociális szakellátást, valamint az „idősek otthona” szociális szakellátást – az Átvevő Intézmény útján – az Átvevő Fenntartó biztosítja.

1.2. Az Átadó Fenntartó által ellátott feladatok állami fenntartásba történő átvételét az Emberi Erőforrások Minisztériuma a 2015. december 10-én kelt 51094-4/2015/SZOC SZOLG számú dokumentumban foglaltak szerint előzetesen jóváhagyta, a megállapodás pedig 2016. augusztus 18-án került záradékolásra a fejezetet irányító szerv által.

## 2. A megállapodás tárgya

Az átvételre került „idősek otthona” szociális szakosított ellátási feladat biztosításához szükséges állami költségvetési támogatások átadás-átvétele, a feladatellátáshoz szükséges forrás időarányos rendezése.

## 3. A megállapodás tartalma

3.1. Az átadás-átvételi megállapodás 6.1. pontja alapján az állami támogatások és egyéb önkormányzatokat megillető támogatásokra vonatkozó átcsoportosításnál az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (3) bekezdés *b*) pontjának *bb*)

alpontja és a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény (a továbbiakban: Költségvetési törvény) 19. § (1) bekezdés *a*) pontja figyelembevételével előirányzat-rendezés szükséges az intézményt megillető állami támogatás érdekében.

A Költségvetési törvény 2. melléklet V. Beszámítás, kiegészítés fejezet Kiegészítő Szabályok 2. c) pontja értelmében az önkormányzati körön kívüli szervezetnek történő feladat-, illetve intézmény átadás-átvétele esetén a települési önkormányzat az átadást, átvételt tanúsító okmányoknak a Magyar Államkincstár számára történő benyújtásával intézkedik a fenntartóváltás jelzéséről és a fenntartóváltáshoz kapcsolódó állami támogatás lemondásáról.

3.2. Tekintettel arra, hogy a jelen jogügylet alapját képező feladat-, illetve intézmény átadás-átvétel időpontja (*tényleges átadás-átvétel*) nem esik egybe a 3.1. pontban hivatkozott jogszabályhely *c*) pontja szerinti táblázatban szereplő fenntartóváltási időpontokkal (*finanszírozási átadás-átvétel*), úgy ezen időpontig **a szerződő felek a feladatellátás finanszírozását pénzeszköz átadás-átvétellel – egymás közötti, jelen megállapodás megkötésével – rendezik.**

3.3. **Átadó Fenntartó külön dokumentumban (1. számú melléklet)** nyilatkozik, hogy a költségvetési törvény alapján számára, az átadott feladatok ellátásához biztosított állami támogatásoknak a Magyar Államkincstáron keresztül, **2016. december 1. napjától történő lemondásáról gondoskodik.**

3.4. **Átvevő Fenntartó külön dokumentumban (2. számú melléklet)** úgy nyilatkozik, hogy tekintettel arra, hogy Átvevő Fenntartó az Emberi Erőforrások Minisztériumától közvetlenül kapja az intézményfinanszírozást, ezért a támogatás igénylésére vonatkozó **nyilatkozattétel esetében nem releváns.**

3.5. **Átadó Fenntartó és Átvevő Fenntartó megállapodnak abban, hogy a 20.848.320,- Ft, azaz húszmilliónyolcszáznegyvennyolcezer-háromszázhusz forint összegű állami bértámogatás (szeptember, október, november hónap), Átadó Fenntartó általi átadása egy összegben, legkésőbb 2016. december 15. napjáig átutalással, az Átvevő Intézmény 10025004-00332158-00000000 számú előirányzat felhasználási keretszámlája javára történik.**

3.6. Átadó Fenntartó vállalja, hogy amennyiben a 3.5. pontban meghatározott fizetési kötelezettségének az ott megjelöltek szerint nem tesz eleget, úgy késedelmi kamat jogcímén vele szemben az Átvevő Fenntartó a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő összegű követeléssel léphet fel.

#### 4. Egyéb rendelkezések

4.1. Jelen megállapodás annak Felek által történő aláírásával, de – tekintettel a jelen megállapodás 3.5. pontjában meghatározott határidőre – legkésőbb 2016. december 1-jén hatályba lép. Amennyiben a Felek nem egy napon írnak alá, úgy a hatálybalépés napja az utolsó aláírás napja.

4.2. Felek kijelentik, hogy a megállapodásban foglalt feltételekkel egyetértenek, azokat elfogadják, és azt, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá, annak minden oldalát aláírásukkal hitelesítik.

4.3. Átadó Fenntartó a jelen megállapodás aláírásával nyilatkozik arról, hogy a jelen megállapodás tartalmát az Önkormányzat Közgyűlése 2016. november 24. napján tartott ülésén megtárgyalta, és azt a ..... számú határozatában foglaltak szerint elfogadta. (3. számú melléklet)

4.4. A Felek a jelen megállapodást elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá és egyidejűleg minden oldalát kézjegyükkel látják el.

A Megállapodás 5 (öt), számozott oldallal, 9 (kilenc) eredeti példányban készült, amelyből 2 (kettő) példány Átadó Fenntartót, 3 (három) példány Átvevő Fenntartót, 1 (egy) példány Átadó Intézményt, 1 (egy) példány Átvevő Intézményt, 1-1 példány az irányító szerveket illet meg.

Mellékletek:

1. Átadó Fenntartó nyilatkozata
2. Átvevő Fenntartó nyilatkozata
3. ....számú Kgy. határozat

....., 2016. ....

Budapest, 2016. ....

.....  
**Szemereyné Pataki Klaudia**  
**polgármester**  
**Kecskemét Megyei Jogú Város**  
**Önkormányzata**  
 képviselőként  
*Átadó Fenntartó*

.....  
**Bátori Zsolt**  
**főigazgató**  
 a Szociális és Gyermekvédelmi  
**Főigazgatóság**  
 képviselőként  
*Átvevő Fenntartó*

**Pénzügyi ellenjegyzés:**

....., 2016. .... hó ... nap

.....

**Varga Miklós**  
gazdasági vezető

**Jogi ellenjegyzés:**

....., 2016. .... hó ... nap

.....

**Pénzügyi ellenjegyzés:**

....., 2016. .... hó ... nap

.....

**Helmanné Enner Margit**  
gazdasági vezető

**Jogi ellenjegyzés:**

....., 2016. .... hó ... nap

.....

**dr. Di Giovanni Anett**  
jogi és igazgatási főosztályvezető

....., 2016. ....

.....

**Dr. Kellermann Péter**  
intézményvezető  
az Egészségügyi és Szociális  
Intézmények Igazgatósága Szegedi  
Tudományegyetem Házi Orvosi Oktató  
Központja  
képviselésében  
*Átadó Intézmény*

....., 2016. ....

.....

**Sebetkáné Pokilszky Katalin**  
mb. igazgató  
Bács-Kiskun Megyei „Platán” Integrált  
Szociális Intézmény  
képviselésében  
*Átvevő Intézmény*

\* \* \*

**5.) NAPIRENDI PONT****Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala (5.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 10.771-30/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Meggérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**



Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**243/2016.(XI.24.) határozata**  
**Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 10.771-30/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletének „Városi Támogatási Program” előirányzat (4911002) terhére a **Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány** részére az alábbi előirányzatok és célok szerinti, valamint mértékű alapítványi források átadását biztosítja:

<b>Előirányzat megnevezése</b>	<b>Program</b>	<b>Támogatás (Ft)</b>
<b>Kulturális Programok</b>	Az iskola névadó rendezvénysorozatának keretében megrendezésre kerülő Néptánc-találkozón részt vevő diákok fellépőruháinak költségeihez	50 000
<b>Oktatási Programok</b>	Az "OLVASÁSSAL A TUDÁSÉRT" című versenyen való részvétel költségeihez	50 000
<b>Szociális Programok</b>	Az iskola alsós diákjai részére, a szabadidő hasznos eltöltésére, a személyiségük sokoldalú fejlődése érdekében játékvásárlás költségeire	50 000

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője  
**és általa:** Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány

\* \* \*

**6.) NAPIRENDI PONT**

**A köznevelési feladatot ellátó, önkormányzat által működtetett intézmények állami működtetésbe adása (6.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 27.643-2/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (KLIK) és az önkormányzat közötti megállapodásról szól az előterjesztés.

**Süli Csontos Ottó:**

Balog Zoltán, az Emberi Erőforrások minisztere azt mondta, hogy a központosítás túl jól sikerült, éppen ezért a decentralizáció a jövő útja a rendszer alapelveinek fenntartásával.

Az előterjesztés szerint azonban az a decentralizáció módja, hogy az iskolák működtetését az önkormányzatoktól kötelezően elveszik és az 58 újonnan felállt tankerületnek adják oda.

Véleménye szerint ez nem decentralizáció. Bács-Kiskun megyében 3 tankerületi központot hoztak létre, amelyek közül a kecskeméti központ akkora területet fed le, hogy véleménye szerint nincs olyan ember, aki átlássa. Ezért semmilyen garanciát nem lát arra, hogy a rendszer gördülékenyebb és biztonságosabb ellátást fog eredményezni az eddigiektől. Ha ténylegesen decentralizációról lenne szó, akkor ezeket a feladatokat az iskolák igazgatóinak vezetői jogkörébe adásával tudnák megtenni.

**Király József:**

Néhány évvel ezelőtt, amikor az oktatást kivették az önkormányzat kötelező feladatai közül, akkor is elmondta, hogy egy települést, főleg egy várost az tesz várossá és naggyá, hogyha iskolái vannak és képes azokat megtartani, üzemeltetni. Ez része a városi életnek, része annak, hogy hogyan érzik magukat a városban, hiszen Lestár és Kada idejében elindult egy olyan iskolaépítési program is, amelynek keretében több híres oktatási intézmény jött létre a városban. Részben kecskeméti segédlettel, részben pedig az akkori egyházak segédletével. Akkor is elmondta, hogy azt a tényt, hogy az oktatás elkerül az önkormányzattól, tragédiának tartja. De az, hogy most a hozzá kapcsolódó épületrészek és iskolák fizikálisan is átkerülnek egy olyan kézbe, akiknek mindegy, hogy pl. a Zrínyi Iskola esetében már régóta szó van arról, hogy fel kellene újítani és el is indult egy ilyenfajta közös gondolkodás. Akkor, amikor nem érzi egy központi állami fej, hogy mi az, ami egy városnak szükséges és fontos a múltjából fakadóan is, akkor az nagy probléma. A városnak vannak gyermekei, akiket nevel. Ilyen az oktatás, a kultúra, az egészségügy és a szociális ágazat, hiszen mind együtt teszik a várost várossá. Az állam most elvette a város egyik gyermekét mindenestül, állami gondozásba kerültek az oktatási intézmények. Ezt nagyon sajnálja és nem ért egyet vele.

A munkacsoporti ülésen felmerült, hogy figyeljenek arra oda az illetékesek, hogyha már átkerülnek ezek az intézmények, akkor a Mátyás téri iskola előtti volt kézilabda pálya, amelyet most gaz nő be, próbálják meg kivenni ebből a sorból és minősítsék újra közterületté, ha most nem az. Kéri tehát, hogy ez ne kerüljön állami fenntartás alá.

**Mák Kornél:**

Amikor az a kérdéskör felmerült, hogy a KLIK létrejöttével átkerülnek az intézmények, akkor is elmondta, hogy az oktatás az állam feladata. Az önkormányzatnál megvalósuló oktatásra úgy volt lehetőség, hogy az állam átadta a jogot az önkormányzatnak. Most az állam saját maga látja el az oktatást. Azon kívül, hogy létrejön egy új tankerület számtalan más változás is van. Például önállóan gazdálkodnak ezek a tankerületek és olyan ember vezeti a kecskeméti tankerületet Zsámboki Anna személyében, aki kiváló szakember és nagyon sokáig a város egyik meghatározó iskolájának, az Egészségügyi Iskolának és később az integrációnak is a vezetője volt. Zsámboki Anna a szakmaiságán keresztül is nagyon jól ismeri tehát az intézményeket, a gondjaikat. Az új rendszeren belül pedig több változás van az igazgatói jogkörökben, a munkáltatói jogokban, a gazdálkodásban, tehát úgy gondolja, hogy ebben az új rendszerben a tankerület jól meg tudja határozni és valósítani magát. Ismerve igazgató asszonyt és a város vezetését, az összhang és az együttműködés meg lesz. Nem fog tehát az önkormányzat figyelme elkerülni az intézményekről.

**Falusi Norbert:**

Sokszor elmondta már, hogy véleménye szerint minden, ami centralizáció, az alapvetően a lokális érdekekkel szemben hat. Az oktatás kérdése különösen ilyen terület. Amikor az állam átvette az oktatási feladatokat a várostól, akkor egy fontos tétel is elvonásra került. 2012-ig ugyanis az önkormányzat számos forrást tett bele a helyi oktatásba, de ezek a források 2012. után megszűntek. Nagyon jól látszik a napi szintű működésben is, hogy ezeket a forrásokat 2012-től az állam nem pótolta. Ez az igazi konfliktus az állam és az önkormányzat viszonyában. Amikor egy centralizált egység nem veszi figyelembe a helyi sajátosságokat, hiszen képtelen erre, nem olyan a működése. Képtelen figyelni arra, hogy egy városban milyen sajátosságok, igények merülnek fel. Amikor kevesebb forrást tesz a rendszer az oktatásba, akkor fizikai képtelenség is, hogy jól lássa el a feladatot. Az önkormányzati forrás, amelyet az önkormányzat 1990 óta beletett az oktatásba, az mára megszűnt.

Engert Jakabné képviselő a díjazottak köszöntésekor arról beszélt nagyon helyesen, hogy a szociális munkás az önkormányzat kinyújtott keze. Éppen ez a szellemiség az, amely alapvetően hiányzik most már az oktatásból. Amikor az állam elveszi ezt a nyújtó kezet, megszakítja a kapcsolatot, akkor alapvetően éppen a képviselő asszony által említett szellemiség szűnik meg, ez az igazi konfliktus.

Az előterjesztés szerint a szolgálati lakások kiürítéséről is gondoskodnia kell az önkormányzatnak. Mi lesz azokkal, akik oktatási intézményeken keresztül most szolgálati lakásokban laknak?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A 4 érintett lakásból 2 üres, a másik kettőben pedig a lakókkal már felvette a kapcsolatot az önkormányzat és a Szobabérlők Házában tudnak nekik felajánlani lakást. Tehát ez elő van készítve.

**Pásztai András:**

Az ellenzéki aggályokra az alábbiakban reagál. Ő nem azt élte meg, hogy az állam nem törődik az oktatással. Például a tavalyi tanév végén Palkovics László államtitkár személyesen jött el Kecskemétre és polgármester asszony irodájában az összes intézményvezetővel és iskolaigazgatóval leült beszélgetni. Az elmúlt fél évben nagyon sok változás történt, amelyek véleménye szerint a javulás irányába hatnak. A jobbkios képviselőnek azon gondolatmenetére, hogy nincs az az ember, aki átlássa azt a folyamatot, amely a kecskeméti tankerületben történik, csak annyit reagál, hogy ő már 18 éve a képviselőtestület tagja és elolvasta Zsámboki Anna összes pályázatát is annak idején, amikor pályázott azokra a posztokra, amelyeket elért. Ezen szakmai anyagok nagyon jók voltak és ő azt gondolja, hogy Zsámboki Anna az a személy, aki át fogja látni a jelenlegi tankerületet nagyon jó színvonalon. Véleménye szerint tehát az ellenzéki aggodalmak nem egészen fedik a valóságot.

**Leviczky Cirill:**

Érti, hogy az ellenzéknek kell valamilyen hibát találnia és azt folyamatosan mondogatnia. De ha szétnéznék a valóságban, akkor éppen nem erről van szó, hiszen decentralizáció történik a közoktatásban. Olyan tankerületi központok jöttek létre, amelyeknek saját költségvetésük van, tehát a döntéshozatal jóval közelebb került az iskolákhoz, mint ahogy az korábban volt. A mostani döntést pedig egy rosszul működő folyamat előzte meg és ezeknek a hibáknak a kiküszöbölésére hozták meg ezt a döntést. A korábbi időszakban ugyanis nem volt tisztázott, hogy egy-egy iskola működése kapcsán melyik tétel tartozik a működtető önkormányzathoz és melyik a fenntartó KLIK-hez és ebből nagyon sok bonyodalom is volt. Véleménye szerint a mostani döntéssel egy jó megoldás születik, egy kézbe kerülnek az intézmények, amely majd jó gazda módjára fogja tudni az intézmények érdekeit képviselni. A döntéshozatal tehát közelebb került és megfelelő források állnak rendelkezésre. Azt gondolja, hogy a vezető személye is megfelelő garancia arra, hogy mind emberileg, mind szakmailag megfelelően lássa el a feladatokat.

Példaként említi, hogy a szakképzési centrumok is kikerültek a KLIK kötelékéből és 1 évvel korábban egy hasonló szisztéma szerinti decentralizációt hajtottak végre. Ebben az évben a szakképzési centrum Kecskeméten 600-700 M Ft-os pályázatot nyújtott be, amely mind a kecskeméti intézmények fejlesztésére lesz fordítva. Ilyen fejlesztések a szakképzési intézményekben az elmúlt 10 évben nem voltak. Azt gondolja, hogyha hasonlóan jó gazdája lesz az EMMI a KLIK-nek, akkor egy jó folyamat indulhat be a kecskeméti oktatásban. Az intézmények nem kerültek el Kecskemétről, kecskeméti gyerekek járnak ide és ha a működtetés is gördülékenyebb lesz, akkor azt gondolja, hogy mindannyiuk megalégedésére fog működni az oktatási rendszer.

**Király József:**

Ügyrendi hozzászólásában jelzi, bízik abban, hogy a 2 iskolaigazgató elfogultságot fog bejelenteni és nem vesz részt a szavazásban, hiszen onnan kapják a fizetésüket, amiről most döntenek.

**Szemreyné Pataki Klaudia:**

Nincs összeférhetetlenség.

Egyébként a Mátyás téri iskolánál említett terület nem képezi az átadás részét, tehát marad az önkormányzatnál.

**Süli Csontos Ottó:**

Pásztai András képviselőnek jelzi, hogy senki nem mondta, hogy bármi problémájuk lenne Zsámboki Annával, aki a vezetői posztot tölti be a tankerületi központnál. Fel sem merült név szerint az ő személye. Másrészt azt sem kérdőjelezte meg, hogy az állam nem foglalkozna az oktatással.

Leviczky Cirill képviselő felszólalásával kapcsolatban nem érti, hogy az miért decentralizáció, hogy az önkormányzatoktól az iskolák fenntartása átkerül a tankerületekhez. Tankerületből 52 db-ot hoznak létre, míg 3200 önkormányzat van Magyarországon. Ha csak a felét nézik is, az is 1600 önkormányzatot jelent. Nem tudja pontosan, hogy ezek közül mennyi önkormányzat tartott fenn eddig köznevelési intézményt, de valószínűleg több mint 52. Ha valamiből kevesebb lesz, akkor az véleménye szerint nem decentralizáció.

**Pásztai András:**

Király József képviselő által elmondottakra reagálva elmondja, hogy nem állami gondozásba kerülnek az iskolák, hanem állami gondoskodásba. A gondoskodás egészen mást jelent.

Az érintettségét firtató kérdésre pedig jelzi, hogy a beosztások szerint ő fölötté még van egy igazgató is, mivel ő igazgató-helyettes, tehát nem egészen úgy van, ahogy a képviselő elmondta az előbb. De ettől függetlenül teljesíti azt a kérést, hogy nem fog szavazni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Nincs személyes érintettség ebben az ügyben, ezért szavazhat Pásztai András képviselő is.

Megadja még a szót Leviczky Cirill képviselőnek, majd a vitát lezárja.

**Leviczky Cirill:**

A decentralizációt arra értette, hogy amikor 2013-ban megalakult a KLIK egy költségvetési szervként, akkor nagyon messze volt a döntéshozatal egy költségvetéssel. Nagyon nehezen ment a döntéshozatal. Most 52 tankerületi központot hoztak létre az 1 budapesti központhoz képest, tehát jóval közelebb került a döntéshozatal. Ez jelenti a decentralizációt.

Király József képviselőt ő is megnyugtatja, hogy természetesen nem dolgozik a KLIK alatt, tehát nem érintett.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az alábbi módosítást teszi.

A határozat-tervezet mellékletét képező megállapodás 6. oldalának 7. pontjából, valamint a megállapodás 10. oldalán a 13. számú mellékletnél az „ingyenes” szó kerüljön törlésre, továbbá a megállapodás 13. számú mellékletének címéből is kerüljön törlésre az „ingyenes” szó.

A határozat-tervezet 6. pontja pedig egészüljön ki azzal, hogy a közgyűlés az ingyenes használatba adási szerződés aláírására is felhatalmazást ad.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésstambulban.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **244/2016.(XI.24.) határozata**

#### **A köznevelési feladatot ellátó, önkormányzat által működtetett intézmények állami működtetésbe adása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 27.643-2/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 99/G. § (1) bekezdése alapján a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kecskeméti Tankerületi Központjának működtetésébe kerülő köznevelési intézmények átadás-átvétele vonatkozásában megkötöti a tankerületi központtal a határozat melléklete szerinti átadás-átvételi megállapodást **az alábbi módosításokkal:**

**- a határozat mellékletét képező megállapodás 6. oldalának 7. pontjából, valamint a megállapodás 10. oldalán a 13. számú mellékletnél az „ingyenes” szó törlésre kerül, továbbá a megállapodás 13. számú mellékletének a címéből is az „ingyenes” szó törlésre kerül.**

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az átadás-átvételi megállapodás aláírására.

Határidő: 2016. december 15.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3.) A közgyűlés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kecskeméti Tankerületi Központjával történt egyeztetésnek megfelelően megállapítja, hogy az Nkt. 99/G. § (2) bekezdése alapján a működtetési feladatok ellátása érdekében átadásra kerülő létszám 20 fő és 2 üres státusz.

A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a jelen ponttal megállapított, átadással érintett létszám adatot az önkormányzat 2017. évi költségvetésének tervezésekor vegye figyelembe.

Határidő: 2017. január 1.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata az Nkt. 99/H. § (1) bekezdésében foglalt törvényi kijelölés alapján a tankerületi központtal ingyenes vagyonkezelési szerződést köt a határozat-tervezet mellékletét képező átadás-átvételi megállapodás IV. A/a) pontja szerinti ingatlanokra és a leltár szerint hozzá tartozó ingó vagyonelemekre.

5.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a tankerületi központ ingyenes használatába adja a határozat-tervezet mellékletét képező átadás-átvételi megállapodás IV. A/b) pontja szerinti ingatlanokat és a leltár szerint hozzá tartozó ingó vagyonelemeket.

6.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az ingyenes vagyonkezelési szerződés, **valamint az ingyenes használatba adási szerződés** aláírására.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
  - 4.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

**A 244/2016.(XI.24.) határozat melléklete**

**MEGÁLLAPODÁS**

**a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által működtetett köznevelési intézmények állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről**

amely létrejött egyrészről a

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

törzsszáma: 724540

adóigazgatási azonosító száma: 15724540-2-03

bankszámlaszáma: 11732002-15337544

statisztikai számjele: (KSH szám:) 15724540-8411-321-03

mint átadó (a továbbiakban: **Átadó**), valamint a

**Kecskeméti Tankerületi Központ**

székhelye: .....

képviseli: ..... tankerületi központ igazgató

adóigazgatási azonosító száma: .....

Előirányzat-felhasználási keretszámla száma: .....-.....-.....

ÁHT azonosítója: .....

KSH statisztikai számjele: .....-.....-.....

mint átvevő (a továbbiakban: **Átvevő**)

(a továbbiakban együtt: **Felek**) között alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:

**I. ELŐZMÉNYEK**

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 74. § (1) bekezdése alapján 2013. január 1-jétől az állam gondoskodik - az óvodai nevelés, a nemzetiséghez tartozók óvodai nevelése, a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése kivételével - a köznevelési alapfeladatok ellátásáról.

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központtról szóló, 2016. december 31-ig hatályos 202/2012. (VII.27.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés c) pontjában a Kormány az állami köznevelési közfeladat ellátásában fenntartóként részt vevő szervként, ennek keretében az állami fenntartású köznevelési intézmények fenntartói jogai és kötelezettségei gyakorlására 2013. január 1-jei hatállyal a Klebelsberg Intézményfenntartó Központot (a továbbiakban: KLIK) jelölte ki. E Korm. rendelet 2017. január 1-jén hatályát veszti.

Az Nkt. – 2016. december 31-ig hatályos – 74. § (4) bekezdése alapján a 3000 főt meghaladó lakosságszámú települési önkormányzat gondoskodik - a szakképző iskola kivételével - az illetékességi területén lévő összes, saját tulajdonában álló, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetéséről.

A működtetés keretében az Önkormányzat ellátja a KLIK-vel 2012. december 13-án kötött használati szerződés alapján „a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról” szóló 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet 8. mellékletében meghatározott működtetési feladatokat.

„Az állami köznevelési közfeladat ellátásában fenntartóként részt vevő szervekről, valamint a Klebelsberg Központtról” szóló 134/2016. (VI. 10.) Korm. rendelet alapján a köznevelési intézmények fenntartásával és működtetésével kapcsolatos feladatok ellátása céljából a KLIK-ből a területi szervei 2017. január 1-jével kiválnak, és a Korm. rendeletben meghatározott tankerületi központba olvadnak be. A KLIK 2017. január 1-jétől Klebelsberg Központ néven működik tovább. Az Átvevő illetékességi körébe tartozó köznevelési intézmények fenntartói jogai és kötelezettségei tekintetében 2017. január 1-jétől a KLIK jogutódja az Átvevő Tankerületi Központ.



Az Nkt. 99/G. § (1) bekezdése értelmében a tankerületi központ által fenntartott, települési önkormányzat által működtetett köznevelési intézmény 76. §-ban meghatározott működtetésével kapcsolatos jogviszonyokból származó jogok és kötelezettségek a tankerületi központot 2017. január 1-jétől illetik meg, illetve terhelik.

Az Nkt. 99/G. § (2) bekezdése szerint 2017. január 1-jével a tankerületi központ foglalkoztatotti állományába kerülnek a működtető önkormányzat által irányított költségvetési szervnél a tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézmény működtetését és a működtetéshez kapcsolódó funkcionális feladatokat ellátó köztisztviselők, közalkalmazottak, munkavállalók, ha - a munkaviszonyban foglalkoztatottak kivételével - megfelelnek a 2016. december 31-én betöltött munkakörükre vonatkozóan a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényben, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben és végrehajtási rendeleteikben meghatározott képesítési előírásoknak.

Az Nkt. 99/H. § (1) bekezdése alapján a 2016. december 31-én települési önkormányzat által működtetett köznevelési intézmény köznevelési feladatainak ellátását szolgáló mindazon települési önkormányzati vagyon és vagyoni értékű jog (a továbbiakban: vagyon) leltár szerint 2017. január 1-jén a területileg illetékes tankerületi központ ingyenes vagyonkezelésébe kerül. A köznevelési feladat ellátását biztosító vagyon alatt az ellátott köznevelési feladathoz kapcsolódó valamennyi jogot és kötelezettséget, valamint ingó és ingatlan vagyont is érteni kell.

Az Nkt. 99/H. § (3) bekezdése értelmében az átadás-átvételt a működtető települési önkormányzat képviselőjére jogosult személy (a továbbiakban: Önkormányzat) és a tankerületi központ képviselőjében eljáró, az intézmény székhelye szerint illetékes tankerületi igazgató megállapodásának (a továbbiakban: megállapodás) legkésőbb 2016. december 15-éig történő megkötésével kell végrehajtani. Felek fentiek alapján az átadás-átvétel szabályairól az alábbiak szerint állapodnak meg:

## **II. A MEGÁLLAPODÁS FELTÉTELEI**

1. A működtetésre átvételre kerülő köznevelési intézményekkel kapcsolatos jogviszonyokba 2017. január 1-jétől az Átvevő lép, a működtetéssel kapcsolatos jogviszonyokból származó jogok és kötelezettségek a tankerületi központot e naptól illetik meg, illetve terhelik.
2. A köznevelési intézmények átadás-átvételéhez kapcsolódó jogviszonyok tekintetében a jogutódlásra az Nkt., az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.

## **III. A MEGÁLLAPODÁS TÁRGYA**

1. Az Önkormányzat átadja az Átvevő részére az Nkt. alapján a KLIK fenntartásában lévő köznevelési intézmények Önkormányzat területén lévő ingatlanainak és ingóságainak működtetését, valamint ahhoz kapcsolódóan
  - a) az átadással érintett köznevelési intézmények működtetési feladataihoz kapcsolódó vagyonra (ideértve az ingatlan és ingó eszköz- és infrastruktúra-

- állományra, informatikai és egyéb adatbázisra) vonatkozó nyilvántartást és ezek alapbizonylatait **(1-5. számú melléklet)**;
- b) az átadással érintett köznevelési intézmények működtetési feladatellátásához kapcsolódó foglalkoztatottak átvételéhez szükséges nyilvántartásokat **(6. számú melléklet)**;
- c) az átadással érintett köznevelési intézmények működtetési feladataihoz kapcsolódóan tett, a köznevelési intézményekhez kapcsolódó, az átadás-átvétel napján hatályos, illetve ezt követően hatályba lépő kötelezettségvállalásokról és az egyéb kötelezettséget alapító intézkedésekről, a követelések állományáról szóló tételes és szükséges magyarázatokkal ellátott kimutatásokat **(7-10. számú melléklet)**;
- d) az átadással érintett köznevelési intézmények működtetési feladataihoz kapcsolódóan létesített, az átadás-átvétel napján hatályos, illetve később hatályba lépő, harmadik személlyel szemben fennálló, adott esetben nem jogszabályi rendelkezésen alapuló, de érvényesíthető bármilyen jogosultságról, igényről, a vitatott, per vagy más vitarendezési eljárás tárgyává tett kérdésről, az azzal kapcsolatos álláspontjáról és annak indokairól szóló dokumentumokat **(11. számú melléklet)**;
- e) az átadásra kerülő köznevelési intézményekhez kapcsolódó hazai és Európai Unió társfinanszírozású projekteket, a projektek (a továbbiakban: projekt) helyzetéről szóló dokumentumokat **(12. számú melléklet)**.
2. Az Önkormányzat az Nkt-ban meghatározottak szerint, a köznevelési intézmények által használt ingatlanokkal és ingóságokkal kapcsolatos működtetői joggyakorlás teljes körű ellátásának biztosítására átadja Átvevő részére az átadással érintett ingatlanok és ingóságok működtetését és a működtetéshez kapcsolódó funkcionális feladatokat ellátó foglalkoztatottjait.
3. Az Önkormányzat a tulajdonát képező, a működtetésre átadásra kerülő köznevelési intézmények köznevelési feladatainak ellátását szolgáló, a működtetéséhez szükséges ingó és ingatlan vagyonára, így különösen ingatlanok, informatikai, multifunkcionális és tárgyi eszközök, gépjárművek, stb. ingyenes vagyonkezelői jogot biztosít az Átvevő részére.

#### IV. A MEGÁLLAPODÁS TARTALMA

A Megállapodás rögzíti a működtetésre átadásra kerülő ingatlanok és ingóságok teljes körét, a feladatok, a létszám átadás-átvételének és a vagyon ingyenes vagyonkezelésbe adásának személyi, tárgyi, dologi feltételeit.

##### A) A köznevelési feladatot ellátó ingatlanok átadása:

###### a) Átvevő vagyonkezelésébe kerülő ingatlanok:

Sor szám	Ingatlan címe (irányítószám település, cím)	Helyrajzi szám	Érintett köznevelési intézmény neve
1	6000 Kecskemét, Alkony utca 11.	12464/16	Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola
2	6000 Kecskemét, Boróka utca 4.	11748/4	Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Kadafalvi Általános Iskolája

3	6008 Kecskemét-Méntelek, Kecskeméti út 41.	10633/15, 10642/1	Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Ménteleki Általános Iskolája
4	6044 Kecskemét-Hetényegyháza, Iskola u. 1.	20797/1	Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Móricz Zsigmond Általános Iskolája
5	6044 Kecskemét-Hetényegyháza, Móricz Zs. u. 9.	20474	Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Móricz Zsigmond Általános Iskolája
6	6000 Kecskemét, Dózsa Gy. út 22.	2291/1	Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Gimnázium, - Szakgimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola
7	6000 Kecskemét, Bihar u. 6.	3498/5	Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Gimnázium, Szakgimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola M. Bodon Pál Alapfokú Művészeti Iskolája
8	6000 Kecskemét, Nyíri út 11.	3496	Kecskeméti Bányai Júlia Gimnázium
9	6000 Kecskemét, Irinyi u. 49.	10576/79	Kecskeméti Bolyai János Gimnázium
10	6000 Kecskemét, Dózsa Gy. út 3.	3044	Kecskeméti Katona József Gimnázium
11	6000 Kecskemét, Mátyás Király körút 46.	6323/1	Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola
12	6000 Kecskemét, Kandó Kálmán u. 14.	7063	Kecskemét Corvin Mátyás Általános Iskola Hunyadi János Általános Iskolája
13	6000 Kecskemét, Mártírok útja 29.	8319	Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola Kertvárosi Általános Iskolája
14	6000 Kecskemét, Katona Zsigmond u. 1.	0377/3	Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola Mathiasz János Általános Iskolája
15	6000 Kecskemét, Nyíri út 28.	2506/4	Kecskeméti Táncsics Mihály Középiskolai Kollégium
16	6000 Kecskemét, Katona József tér 14.	466	Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola
17	6000 Kecskemét, Boldogasszony tér 7.	2328	Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános

			Iskola Béke Általános Iskolája
18	6000 Kecskemét, Cserhát u. 1.	9207/1, 9207/3, 9207/4	Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Damjanich János Általános Iskolája
19	6000 Kecskemét, Hoffmann János u. 8.	3332	Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Magyar Ilona Általános Iskolája
20	6000 Kecskemét, Tóth László sétány. 2.	17/34	Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolája
21	6000 Kecskemét, Czollner tér 1.	607/2	Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Tóth László Általános Iskolája
22	6000 Kecskemét, Lunkányi János u. 10.	3727/3	Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola
23.	6000 Kecskemét, Lánchíd u. 18.	3791/58	Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola Lánchíd Utcai Sport Általános Iskolája
24.	6000 Kecskemét, Forradalom u. 1.	3803/9	Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola Móra Ferenc Általános Iskolája
25.	6000 Kecskemét, Nyíri út 30.	2506/3	Kecskeméti Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Kollégium, Gyermekotthon és Szociális Intézmény, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény
26.	6000 Kecskemét, Szalag u. 9.	2814	Kecskeméti Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Kollégium, Gyermekotthon és Szociális Intézmény, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény
27.	6000 Kecskemét, Fecske u. 8.	1211/7	Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Kecskeméti Tagintézménye

Felek megállapodnak, hogy a köznevelési közfeladat ellátását szolgáló, fenti táblázatban szereplő ingatlan vagyonelemekre jelen megállapodáshoz kapcsolódóan vagyonkezelői jogot keletkeztető külön vagyonkezelési szerződést kötnek 2016. december 31-ig.

1. A Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Tóth László Általános Iskolájában és a Kecskeméti Bolyai János Gimnáziumban az "Országos Labdarúgó Pályaépítési Program" keretében létesített műfüves labdarúgópályák találhatóak, melyek figyelemmel a sportról szóló 2014. évi I. törvény 55. §-ára – mely az Önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatait határozza meg – a Labdarúgó Szövetség és az Önkormányzat együttműködése keretében kerültek kialakításra.

2. A Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola egy része a Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány, az önkormányzat és a Kálmán Lajos Óvoda három oldalú ingyenes hasznosítási szerződése alapján a Közalapítvány ingyenes használatában van. A Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Ménteleki Általános Iskolájában a Magyar Posta Zrt. 8 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanrészt bérel határozatlan időre. A Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Kadafalvi Általános Iskolájában a Duna-táv Kft. 4 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanrészt bérel határozott időre vezetékes és vezeték nélküli távközlés szolgáltatása céljából, valamint a Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság ingyenes használatában van az iskola földszintjén található 17.68 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanrész.

3. Az átadásra kerülő intézmények közül jelen megállapodás 1. számú melléklete szerint az ingatlanok egy részében óvoda, tálaló konyha és pénztár helyiség is működik.

4. Felek megállapodnak, hogy az 1-3. pontokban felsorolt ingatlanrészek nem kerülnek átadásra Átvevő részére.

5. Az ingyenes vagyonkezelésbe adáshoz kapcsolódó finanszírozási kérdésekről Felek évente felülvizsgálásra kerülő külön finanszírozási megállapodást kötnek, mely a vagyonkezelési szerződés mellékletét képezi.

6. A Kecskemét Corvin Mátyás Általános Iskola Hunyadi János Általános Iskolájában, a Kecskeméti Bányai Júlia Gimnáziumban, a Kecskeméti Katona József Gimnáziumban, a Kecskeméti Bolyai János Gimnáziumban, a Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Gimnázium, Szakgimnázium és Alapfokú Művészeti Iskolában és a Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Tóth László Általános Iskolájában található összesen 6 szolgálati lakásként funkcionáló rendeltetési egység. A felsorolt intézmények közül a Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Tóth László Általános Iskolája és a Kecskeméti Bolyai János Gimnázium kivételével – ahol összesen 2 szolgálati lakásként funkcionáló rendeltetési egység üresen áll, illetve szertárrá lett átalakítva – valamennyi iskolában lakásbérleti szerződés alapján kerültek hasznosításra a nevezett helyiségek.

Felek megállapodnak, hogy a szolgálati lakások átadásra kerülnek Átvevő részére, azonban Átvevő az átadást követően más célra kívánja használni a helyiségeket. A

szolgálati lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések közül kettő 2016. december 31. napjával megszűnik. További két lakásbérleti szerződés 2017. június 30-án szűnik meg, így Felek megállapodnak abban, hogy a Kecskeméti Katona József Gimnáziumban és a Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Gimnázium, Szakgimnázium és Alapfokú Művészeti Iskolában lévő szolgálati lakásként használt helyiségek birtokba adása halasztott birtokba adással fog megvalósulni.

7. Felek megállapodnak, hogy Átvevő az átadandó köznevelési intézményekben a 13. sz. mellékletben foglalt ingyenes létesítményhasználatokat az átadást követően változatlan feltételek mellett biztosítja.

### **b) Átvevő ingyenes használatába kerülő ingatlanok**

ÁTVEVŐ INGYENES HASZNÁLATÁBA KERÜLŐ INGATLANOK				
	TELEPHELY NEVE	TELEPHELY CÍME	HRSZ	HASZNÁLATBA ÁT NEM KERÜLŐ INGATLAN RÉSZEK
1	Ferenczy Ida Óvoda	6000 Kecskemét, Mátis Kálmán utca 8.	2170	óvoda, gazdasági hivatal,
2	Kecskeméti Bolyai János Gimnázium Németh László Gimnáziuma	6000 Kecskemét, Szent Imre u. 9.	3694/3	pénztár

1. A Ferenczy Ida Óvoda Mátis Kálmán utca 8. szám alatti telephelyén jelenleg általános iskola már nem működik, nagyobb részét Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai Szakszolgálat használja, illetve az ingatlanban gazdasági hivatal és óvodai csoportok is működnek. Erre tekintettel az ingatlan ingyenes vagyonkezelésbe adása nem lehetséges, így Felek megállapodnak, hogy Átvevő az ingatlanban a közfeladat ellátásához használt helyiségeket – az óvodai helyiségek, és a gazdasági hivatal kivételével - ingyenes használatba veszi át.

2. A kecskeméti 3694/3 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Szent Imre utca 9. szám alatti ingatlanban a Kocsis Pál Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Szakképző Iskola és a Kecskeméti Bolyai János Gimnázium Németh László Gimnáziuma időben osztott használata áll fenn, azaz az ingyenes vagyonkezelésbe adás nem lehetséges, így Felek megállapodnak, hogy az ingatlanban a közfeladat ellátásához használt helyiségek Átvevő ingyenes használatába kerülnek. Az ingyenes használatot az Átadó a Kocsis Pál Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Szakképző Iskolával kötött ingyenes használatba adási szerződésen keresztül biztosítja.

### **B) A foglalkoztatottak átadás-átvétele**

A foglalkoztatottak átadására 2017. január 1-jei hatállyal az alábbiak szerint kerül sor:

1. Az Nkt. értelmében az ingatlanok működtetését és a működtetéshez kapcsolódó funkcionális feladatokat ellátó átadásra kerülő foglalkoztatotti státuszok száma: 22.

Az átadásra kerülő foglalkoztatottak létszámát munkakörök szerint az „Alkalmazottak megalapozó tábla” munkalap tartalmazza.

2. Betöltve átadott státuszok száma: 20.  
A létszámkerethez nem köthető foglalkoztatottak:
  - a) prémiumévek programban részt vevő(k) száma: 0 fő,
  - b) megbízási jogviszonyban foglalkoztatott(ak) száma: 0 fő,
  - c) vállalkozás jellegű jogviszonyban foglalkoztatott(ak) száma: 0 fő.
3. Az Nkt. alapján átvett foglalkoztatottak vonatkozásában 2017. január 1-jétől a munkáltató személyében változás következik be, az átvételre kerülő foglalkoztatottak munkáltatója 2017. január 1-jei hatállyal az Átvevő. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a munkáltató személyében bekövetkező változással kapcsolatban a jogszabályok által a munkáltatóra háruló tájékoztatási és egyéb kötelezettségüknek az előírt határidőben eleget tesznek. Az átadással érintett ingatlanok működtetési feladatait ellátó Önkormányzat a betöltött státuszokon szereplő foglalkoztatottak személyi anyagát 2017. január 10. napjáig átadja Átvevőnek.
4. Az Átvevő foglalkoztatotti állományába 2017. január 1-jén kerülő foglalkoztatottak 2016. december havi – kifizetés szempontjából 2017. január hónapban esedékes – illetményét, munkabérét és egyéb járandóságait és azok közterheit az Önkormányzat fizeti meg.

### **C) A hazai és Európai Unió társfinanszírozású projektek átadása**

1. Az Önkormányzat által támogatásból megvalósított projektek vonatkozásában 2017. január 1-jétől a működtetésre átadásra kerülő ingatlanokra vonatkozó támogatási szerződésekben valamennyi jog és kötelezettség tekintetében az Önkormányzat helyébe az Átvevő lép. Az Önkormányzat átadja az Átvevő részére azokat a 4. számú mellékletben meghatározott, az ingatlan működtetéséhez kapcsolódó projekteket, amelyekben az Önkormányzat, mint projektgazda jogutódja az Átvevő.
2. A 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 36. § (8) bekezdése alapján, ha az új kedvezményezett jogszabályon alapuló jogutódlás következtében lép be a támogatási jogviszonyba, ideértve a kötelező feladatátvétel kapcsán bekövetkezett jogutódlást is, az irányító hatóság írásbeli hozzájárulása nem szükséges. A változás Átvevő általi bejelentésének támogató általi elfogadásával a támogatási szerződés módosul.
3. A megállapodás aláírásával egy időben Önkormányzat (projektgazda) teljes körű tájékoztatást nyújt Átvevő részére a projektek előrehaladásáról, a projektekkel kapcsolatos valamennyi lényeges tényről, körülményről, információról. Az Átvevő a kedvezményezett személyének változását köteles a támogató irányába bejelenteni.
4. Az Önkormányzat átadja az Átvevő részére az átadásra kerülő projektek dokumentációját, amelyhez csatolja a dokumentumok tételes listáját.

## **V. EGYÉB RENDELKEZÉSEK**

1. Felek egyetértenek abban, hogy a foglalkoztatottak és a vagyon átadás-átvételénél a 2016. december 31. szerinti állapotot veszik alapul azzal, hogy a

foglalkoztatottak illetményeinél és juttatásainál a korábbi felmérésben szereplő szeptember 1-je állapotot kell figyelembe venni. Az illetményeknél és juttatásoknál a törvény szerinti mérték átvétele kötelező, minden ezen felüli illetményelem, egyéb juttatás biztosítása külön megállapodás tárgya.

2. Az átadás-átvétel időpontját megelőzően keletkezett követelések és vállalt kötelezettségek az átadás-átvétel időpontjáig az Önkormányzatot illetik meg, illetve terhelik. Mindazon kötelezettségekért, melyek az átadás-átvétel időpontját megelőzően az Önkormányzat működtetői feladatának ellátása érdekkörében keletkeztek, és jelen megállapodás megkötésének időpontjában még nem ismertek, illetve jelen megállapodás mellékleteiben bármely más okból nem kerültek megjelenítésre, az Önkormányzat köteles helyt állni. Az Átvevő nyilatkozza, hogy kizárólag olyan költség, díj, készkiadás megtérítését vállalja, amelyre vonatkozóan a jogszabályokban előírt formai és tartalmi kellekekkel rendelkező bizonylat kiállításának dátuma 2017. január 01. napját követően történt.
3. Az Önkormányzat tájékoztatja az Átvevőt minden olyan körülményről, veszélyről, illetve lehetőség számbavételéről, amely az adott köznevelési intézmények működését, működtetését érdemben befolyásolhatja, valamint az eredményes feladatellátáshoz szükséges további tényekről, körülményekről.
4. Az Önkormányzat köteles valamennyi, az Önkormányzatnál rendelkezésre álló, a vagyonkezeléshez kapcsolódó szükséges dokumentációt átadni az Átvevő részére.  
Az Önkormányzat szavatol azért, hogy az átadásra kerülő vagyontárgyak üzemeltetésre alkalmasak.
5. Az Önkormányzat szavatol azért, hogy harmadik személynek nincs a vagyonkezeléssel átadott vagyontárgyak sem részére, sem egészére olyan joga, amely az Átvevő vagyonkezelését korlátozza, vagy akadályozza.
6. Az Önkormányzat nyilatkozza, hogy tudomása szerint nem áll fenn olyan körülmény, amely a jövőben veszélyeztetné a vagyonkezeléssel járó üzemeltetési tevékenység folytatását, különös tekintettel a vagyonkezelésbe átadott ingatlan vagyontárgyak műszaki és funkcionális állapotára vonatkozóan.
7. Az Önkormányzat nyilatkozik arról, hogy az általa az Átvevő rendelkezésére bocsátott adatok, információk, dokumentumok teljes körűek.
8. Felek kapcsolattartókat jelölnek ki, akik az átadás-átvétellel összefüggő teendőket egyeztetik, illetve gondoskodnak a lebonyolítással kapcsolatos döntések előkészítéséről.

Kapcsolattartók kijelölése:

..... Önkormányzata kapcsolattartója:

..... (név, beosztás)

Tel.: +36 ...

E-mail: .....@.....hu

Kecskeméti Tankerületi Központ kapcsolattartója:

..... (név, beosztás)

Tel.: +36 ...

E-mail: .....@.....hu



9. Felek kijelentik, hogy az átadás-átvételhez kapcsolódó intézkedések végrehajtása során a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket figyelembe véve, jóhiszeműen, együttműködve járnak el.

Jelen megállapodás ... számozott oldalból áll és .... eredeti példányban készült, amelyből ... példány Önkormányzatot, .... példány az Átvevőt illeti meg.

Felek a megállapodást együttesen elolvasták, és a közös értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen aláírták.

Jelen megállapodást Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése ...../2016. (XI. ....) határozatával elfogadta.

### **Mellékletek:**

1. sz. melléklet: Átadásra kerülő ingatlanok, ingatlanrészek nyilvántartása
  - 1.a. sz. melléklet: Az átadásra kerülő ingatlanok listája, azok alaprajza, helyiséglistái, 30 napnál nem régebbi tulajdoni lapjai
2. sz. melléklet: Az átadásra kerülő feladatok ellátásához szükséges leltári számmal vagy más azonosítóval ellátott tárgyi, informatikai eszközök, valamint szoftverek és alkalmazások nyilvántartása
  2. a. sz. melléklet: Tárgyi és informatikai eszközök nyilvántartása
  2. b. sz. melléklet: Szoftverek, alkalmazások nyilvántartása
3. sz. melléklet: Az önkormányzati leltár adatok alapján készített tételes jegyzőkönyv
4. sz. melléklet: Gépjárművek listája
5. sz. melléklet: Mobil telefon előfizetések nyilvántartása
6. sz. melléklet: Humánpolitikai és humánerőforrás gazdálkodás adatai
  - 6/1. Állománytábla
  - 6/2. Kimutatás a tartós távollévők álláshelyén határozott időre foglalkoztatottokról
  - 6/3. Átsorolások 2016. évben
  - 6/4. Jubileumi jutalmak 2016. évben
  - 6/5. 2016. december 31. napját követő jogviszony megszűnések, megszüntetések
  - 6/6. Tanulmányi szerződések
  - 6/7. Munkáltatói lakáskölcsönök
  - 6/8. Munkaügyi perek
  - 6/9. Közalkalmazotti jogviszonyból eredő követelések
  - 6/10. Prémiumévek programban résztvevők
  - 6/11. Megbízási szerződések
  - 6/12. Védett állományba tartozó közalkalmazottak
  - 6/13. Nemzetbiztonsági ellenőrzéssel érintett közalkalmazottak
  - 6/14. Büntető, fegyelmi és kártérítési eljárások
7. sz. melléklet: Az átadásra kerülő feladatokhoz kapcsolódó szerződések jegyzéke
8. sz. melléklet: Jogok és kötelezettségek nyilvántartása (szerződések és egyéb dokumentumok papír alapon)
9. sz. melléklet: Átadásra kerülő követelések tételenkénti bemutatása ingatlanonként
10. sz. melléklet: Átadásra kerülő kötelezettségek tételenkénti bemutatása ingatlanonként
11. sz. melléklet: Az átadásra kerülő peres, nemperes ügyek, illetve feljelentések jegyzéke
  - 13/1. Peres eljárások
  - 13/2. Nemperes eljárások

## 13/3. Feljelentések

12. sz. melléklet: Hazai és Európai Unió pályázatokról készült kimutatás ingatlanonként

13. sz. melléklet: Átadásra kerülő ingatlanokat érintő ingyenes használatok

Kelt: Kecskemét, 2016. december „....”.

.....  
**Önkormányzat**  
 képviseli  
**Szemereyné Pataki Klaudia**  
 polgármester

.....  
**Kecskeméti Tankerületi Központ**  
 képviseli  
**Zsámboki Anna**  
 tankerületi központ igazgató

pénzügyileg ellenjegyzem:

Kelt: Kecskemét, 2016. december „....”.

pénzügyileg ellenjegyzem:

Kelt: Kecskemét, 2016. december „....”.

.....  
**Önkormányzat**

...  
 gazdasági vezető

.....  
**Tankerületi Központ**

.....  
 gazdasági vezető

Jogilag ellenjegyzem:

Kelt: Kecskemét, 2016. december „....”.

Jogilag ellenjegyzem:

Kelt: Kecskemét, 2016. december „....”.

.....  
 jegyző

.....

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megköszöni Zsámboki Anna igazgatónak, hogy részt vett a tárgyaláson és további jó munkát kíván neki.

\* \* \*

**7.) NAPIRENDI PONT**

**Bírószági ülnök megbízásának megszűnése (7.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 28.718-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**245/2016.(XI.24.) határozata**  
**Bírósági ülnök megbízásának megszűnése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 28718-1/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés megállapítja, hogy a 96/2015. (IV.30.) számú határozatával a Kecskeméti Járásbíróságra bírósági ülnöknek megválasztott Polyák Béláné (szül.: Dunakömlőd, 1946. XI. 13., lakcím: Kecskemét, Vízmű u. 8. IV/26.) megbízása a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 220. § (1) bekezdés d) pontja alapján 2016. november 13-án megszűnt.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az ülnöki megbízás megszűnéséről a Kecskeméti Járásbíróság elnökét haladéktalanul értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője  
**és általa:** Kecskeméti Járásbíróság elnöke

\* \* \*

**8.) NAPIRENDI PONT**

**A kecskeméti 10208/5 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatt található – volt Rudolf laktanya részeként, „beteg lovak istállója” néven ismert – ingatlanrész hasznosítása érdekében kiírt pályázat elbírálása (8.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 22.803-8/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
246/2016.(XI.24.) határozata**

**A kecskeméti 10208/5 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatt található – volt Rudolf laktanya részeként, „beteg lovak istállója” néven ismert – ingatlanrész hasznosítása érdekében kiírt pályázat elbírálása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 22.803-8/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés megállapítja, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 188/2016. (IX. 22.) határozatával kiírt nyilvános pályázat a kecskeméti 10208/5 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatt található – volt Rudolf laktanya részeként, „beteg lovak istállója” néven ismert – ingatlanrész vonatkozásában a beérkezett ajánlatok érvénytelenségére tekintettel eredménytelen.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy újabb pályázatot ír ki a kecskeméti 10208/5 hrsz-ú, Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatti, volt Rudolf laktanya részeként, „beteg lovak istállója” néven ismert, 282 m<sup>2</sup> alapterületű épület és hozzá tartozó földrészlet határozatlan vagy 2017. március 1. napjától 2032. február 29. napjáig tartó határozott időre bérlet útján történő hasznosítására.

3.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula alpolgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. számú mellékletét képező pályázati felhívás és a határozat 2. számú mellékletét képező pályázati kiírás közzétételéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

**A 246/2016. (XI. 24.) határozat 1. számú melléklete**

**PÁLYÁZATI FELHÍVÁS**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)  
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
.../2016. (XI. 24.) határozata alapján  
nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki**

a kecskeméti 10208/5 hrsz-ú, Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatti, ingatlanban található, volt Rudolf laktanya részeként, „beteg lovak istállója” néven ismert 282 m<sup>2</sup> alapterületű épület és hozzá tartozó földrészlet határozatlan vagy 2017. március 1.

napjától 2032. február 29. napjáig tartó határozott időre, vendéglátó üzlet működtetése vagy egyéb szabadidős célú tevékenység folytatása céljából, bérlet útján történő hasznosítása érdekében.

A pályázat kiírása és értékelése Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: Vagyonrendelet) meghatározott formában történik.

A pályázó a Vagyonrendelet 25. § (3) bekezdésének megfelelően az ellenszolgáltatásra vonatkozó ajánlatát az általa készítettett forgalmi értékbecslésre alapozhatja.

Az így benyújtott ajánlatot és azt alátámasztó forgalmi értékbecslést a Vagyonrendelet 9. §-a rendelkezéseivel összhangban a pályázat kiírója felülvizsgálhatja.

A bérbeadás részletes feltételeit és követelmény rendszerét a pályázati kiírás tartalmazza.

A pályázatokat legkésőbb **2017. január 27. napján 10 óráig** személyesen kell egy eredeti és két másolati példányban benyújtani Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala félemelet 8. számú szobájában. A pályázatokat zárt borítékban, a borítékon kívül „**Izsáki út 3.**” jellegével lehet benyújtani. Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatala Vagyongazdálkodási Csoportjánál (Kecskemét, Kossuth tér 1. félemelet 8. tel: 76/513-513/2381-es mellék), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város honlapjáról.

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2016.

**A 246/2016. (XI. 24.) határozat 2. számú melléklete**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)  
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
.../2016. (XI. 24.) határozata alapján,  
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az  
önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.)  
önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés  
a) pont ad) alpontja szerint  
nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki**

a kecskeméti 10208/5 hrsz-ú, Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatti, ingatlanban található, volt Rudolf laktanya részeként, „beteg lovak istállója” néven ismert 282 m<sup>2</sup> alapterületű épület és hozzá tartozó földrészlet határozatlan vagy 2017. március 1. napjától 2032. február 29. napjáig tartó határozott időre, , vendéglátó üzlet (ún. „romkocsmá”) működtetése vagy egyéb szabadidős célú tevékenység folytatása céljából, bérlet útján történő hasznosítása érdekében.

A pályázó a Vagyonrendelet 25. § (3) bekezdése alapján az ellenszolgáltatásra vonatkozó ajánlatát az általa készítettett forgalmi értékbecslésre alapozhatja. Az önkormányzat a benyújtott árajánlatokat és azokat alátámasztó forgalmi értékbecslést felülvizsgálhatja.

**Az ingatlan a Pallasz Athéné Egyetem GAMF Műszaki és Informatikai Karának, valamint az épülő új campusnak közvetlen közelében van, így ideális az egyetemen tanuló fiatalok mind szórakozási, mind kulturális kikapcsolódására.**

Az ingatlant **szórakoztató tevékenység folytatása, vendéglátó üzlet kialakítása, üzemeltetése vagy egyéb szabadidős célú hasznosítás céljára**, jelenlegi (megtekintett) állapotban kerül bérbe adásra.

A bérlemény üzleti célú hasznosítása esetén a bérlemény kereskedelmi működéséhez szükséges engedélyek feltételeire vonatkozó információ Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Igazgatási Osztálya ügyfélszolgálati irodáján (Kecskemét, Kossuth tér 1.) kérhető.

A bérleményben folytatni kívánt tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek, igazolások és egyéb hivatalos dokumentumok beszerzése, valamint az ehhez kapcsolódó költségek viselése az ajánlattevő kötelezettsége.

A nyertes pályázó a vendéglátó vagy egyéb szabadidős célú tevékenység folytatására bérbe adott egységet Kecskemét Megyei Jogú Város főépítészével egyeztetett műszaki tartalom betartásával kell kialakítania, a bérleményben elvégzendő munkák és átalakítások körét a főépítéssel egyeztetve kell meghatározni és elvégezni, a bérleményben a nyertes pályázó nem jogosult önállóan, a főépítéssel nem egyeztetett munkákat és átalakításokat végezni.

A nyertes pályázó köteles igazolni a főépítéssel folytatott előzetes egyeztetést, mely során tisztázták az elvégzendő feladatok körét. Ennek feltételei a bérleti szerződésben kerülnek rögzítésre.

A nyertes pályázónak minden, az ingatlanon végzendő átalakítás során figyelemmel kell lennie a műemlékvédelmi és örökségvédelmi szabályokra és a beruházásokat ezen szabályok betartásával kell végrehajtania, melyre tekintettel a nyertes pályázó által az ingatlan átalakítása kapcsán tervezett valamennyi építési tevékenységet az építésügyi és örökségvédelmi hatóságnak engedélyeznie kell.

A bérlemény használatával összefüggő munkálatok valamennyi költsége az ajánlattevőt terhelik. A bérlemény kialakításával összefüggő beruházást a nyertes pályázó végezteti el akként, hogy a beruházások számlával igazolt ellenértékének 50 %-át a bérleti díj összegébe beszámítással érvényesítse, a mindenkori havi bérleti díj 50 %-áig.

A bérbe adandó helyiség Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezési és Jogi Iroda Jogi Osztály Vagyongazdálkodási Csoportjával (Kecskemét, Kossuth tér 1., félemelet 8., tel: 76/513-513/2381-es mellék) előre egyeztetett időpontban megtekinthető.

Pályázatot nyújthat be természetes személy és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet (a továbbiakban együtt: pályázó).

### **Az ajánlat benyújtásának helye, ideje, módja:**

#### Az ajánlatok benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 8. számú hivatalos helyisége.

#### Az ajánlatok benyújtásának ideje:

Az ajánlatokat legkésőbb **2017. január 27. napján 10 óráig** kell benyújtani.

#### Az ajánlatok benyújtásának módja:

Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban „**Izsáki út 3.**” jeligével lehet. A borítékon fel kell tüntetni az ajánlattevő nevét, címét.

Hiánypótlásra lehetőség nincs.

Az ajánlatokat 1 eredeti és 2 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani.

Az ajánlatokat magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül **az önkormányzat bérleti szerződést kíván kötni.** Az önkormányzat a bérleti szerződést határozatlan vagy határozott időre, 2017. március 1. napjától 2032. február 29. napjáig köti meg.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 60 nap.

### **Az ajánlatnak tartalmaznia kell:**

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
  - a) természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,
  - b) átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét,
  - c) jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyzett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy annak hitelesített másolatát.
- Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont *b)* és *c)* alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.
- A pályázó árajánlatát és az azt alátámasztó forgalmi értékbecslést. (Az önkormányzat a benyújtott árajánlatot és azt alátámasztó forgalmi értékbecslést felülvizsgálhatja.)
- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlattételi határidőt követő 60. napig **ajánlati kötöttséget** vállal.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
- A pályázó részletes üzemeltetési koncepcióját, illetve az erre vonatkozó látványterve(ke)t.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárul.
- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy kéri-e az üzlet kiépítésének előzetes engedélyezését még a bérleti időszak kezdete előtt.

A Vagyonrendelet 24. § (4) bekezdése szerint többfordulós pályázat esetén az első fordulóban érvényes írásbeli ajánlatot benyújtó pályázókat tárgyalásra kell meghívni a második, és szükség szerint a tárgyalások eredményétől függően versenyben maradtakat a további fordulókra. A pályázók a tárgyalások során ajánlatukat csak az önkormányzat számára kedvezőbb feltételekkel módosíthatják, és a pályázat elbírálására a tárgyalások befejezésével kerül sor.

### **A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:**

A kiíró a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a jogot a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

### **Az ajánlatok felbontásának helye, ideje, módja:**

Az ajánlatok felbontásának helye:



Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 8. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok felbontásának ideje:

A pályázatok bontására **2017. január 27. napján 10 óra 30 perckor** kerül sor.

Az ajánlatok felbontásának módja:

Az ajánlatok bontása nyilvános, amelyre a pályázókat a kiíró ezúton hívja meg.

**A pályázat és az ajánlatok elbírálása:**

Az elbírálás ideje:

A pályázat elbírálására Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése az ajánlattételi kötöttség időtartamán belüli – 60 nap – rendes ülésén kerül sor.

Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről, vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, az ajánlatok sorrendjéről, elbírálásáról Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság véleményének figyelembe vételével Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt.

A közgyűlés az Nvtv. 11. § (16) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

**Az eredményhirdetés módja:**

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

**A bérleti szerződés megkötésének helye és időpontja:**

A szerződéskötés helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 8. számú hivatalos helyisége.

A szerződéskötés időpontja:

A nyertes pályázót az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk a bérleti szerződés megkötésének időpontjáról.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben, valamint a Vagyonrendeletben foglaltak irányadóak.

Melléletek:

- térképrészlet az épületről és a hozzá tartozó földrészletről

\* \* \*

## **9.) NAPIRENDI PONT**

**A kecskeméti 10206 hrsz-ú, természetben a Kecskemét, Olimpia u. 1. szám alatt található ingatlan jelenleg bérlet útján hasznosított részének, valamint a városföldi 082/7 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása (9.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester  
(Az alpolgármester 17.284-8/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti az előterjesztést.

### **Bogasov István:**

Bejelenti érintettségét, a szavazásban nem kíván részt venni.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 247/2016.(XI.24.) határozata**

**A kecskeméti 10206 hrsz-ú, természetben a Kecskemét, Olimpia u. 1. szám alatt található ingatlan jelenleg bérlet útján hasznosított részének, valamint a városföldi 082/7 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 17.284-8/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés megállapítja, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 146/2016. (VI. 30.) határozatával a kecskeméti 10206 hrsz-ú, természetben a Kecskemét, Olimpia u. 1. szám alatt található ingatlan jelenleg bérlet útján hasznosított részének értékesítésére kiírt nyilvános, többfordulós pályázatot ezen ingatlan esetében eredményesnek nyilvánítja, és megállapítja, hogy a pályázat nyertese az "IFESZ" Ingatlanfejlesztő Szolgáltató Kft.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat az 1.) pont szerinti nyertes pályázónak értékesíti a kecskeméti 10206 hrsz-ú ingatlan jelenleg bérlet útján hasznosított részét a határozat mellékletét képező helyiséglista szerint, és az IFESZ

Kft-vel adásvételi szerződést köt a bruttó 26.163.344,- Ft vételárnak a szerződés minden fél általi aláírásától számított 90 napon belül történő megfizetése mellett, azzal, hogy a pályázó által megfizetett, az önkormányzat számláján rendelkezésre álló pályázati biztosíték összege a vételárba beszámít.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 10206 hrsz-ú, természetben a Kecskemét, Olimpia u. 1. szám alatt található ingatlant társasházzá alakítja, és megbízza az "IFESZ" Ingatlanfejlesztő Szolgáltató Kft-t, hogy a társasházzá alakítással kapcsolatos földhivatali eljárást a saját költségére lefolytassa.

4.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az értékesítésre szánt ingatlan kialakítása érdekében a szükséges nyilatkozatokat megtegye és a dokumentumokat aláírja, továbbá a társasház tulajdon ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését követően a nyertes pályázóval az adásvételi szerződést aláírja.

5.) A közgyűlés megállapítja, hogy a kiírt pályázat a városföldi 082/7 hrsz-ú ingatlan értékesítése vonatkozásában eredménytelen, és úgy dönt, hogy ezen ingatlan értékesítése érdekében újabb pályázatot egyelőre nem ír ki.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
és általa: "IFESZ" Ingatlanfejlesztő Szolgáltató Kft.

\* \* \*

#### **10.) NAPIRENDI PONT**

**A kecskeméti 10955/47 hrsz-ú, természetben Máriahegyben található közút egy részének térítésmentes visszaadása (10.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 20.899-2/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**248/2016.(XI.24.) határozata**

**A kecskeméti 10955/47 hrsz-ú, természetben Máriahegyben található közút egy részének térítésmentes visszaadása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 20.899-2/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a kizárólagos tulajdonában lévő, kecskeméti 10955/47 hrsz-ú ingatlanok a mellékelt 37/2016. munkaszámú változási vázrajzban jelölt 178 m<sup>2</sup> nagyságú részét forgalomképesé nyilvánítja.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 10955/47 hrsz-ú ingatlanok a mellékelt 37/2016. munkaszámú változási vázrajzban jelölt 178 m<sup>2</sup> nagyságú részét az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 27. § (8) bekezdése alapján, térítésmentesen a kecskeméti 10955/45, 10955/48 és 10955/70 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosainak a tulajdonába adja vissza tekintettel arra, hogy korábban ingyenesen került Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonába.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a földhivatali eljárás lefolytatásához szükséges telekalakítási vázrajzot és megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

2016. JÚL. 26  
**Kecskemét**  
 belterület

**GEO PLUSZ KFT**  
 Kecskemét, Petőfi S. u. 5. 6/194.  
 Munkaszám: 37/2016  
 16/355/2016

Adatszolgáltatási lktató szám: 2430/2016

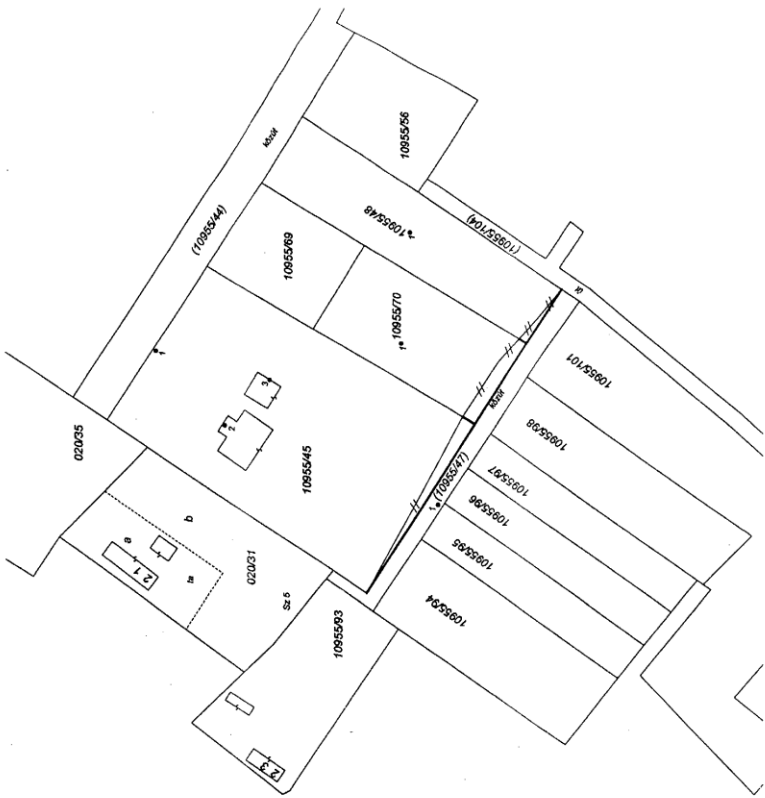
### VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 10955/45, /47, /48 és /70 helyrajzi számú földrésztételek határrendezéséről

Méretarány: 1:1000

A telekrajzot a... I. F. ... számú...  
 határozatban foglalták szerint engedély...  
 \* határozat közzétételéről a...  
 határozat jogerőre emelkedésétől számított...  
 2016. JÚL. 14.

A záradék az újrajzradírókálás készítéséről számított  
 2016. JÚL. 14. egy évig érvényes...



Hrsz	Változás előtti állapot			Változás utáni állapot				Szokalmi és egyéb jogok			Megjegyzés		
	Alérszlet jel	Alérszlet m <sup>2</sup>	AK	Alérszlet jel	Alérszlet m <sup>2</sup>	AK	Terület ha. m <sup>2</sup>	AK	Terület ha. m <sup>2</sup>	AK			
1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
10955/45		Kivett.	0.3474	0.00	10955/45	0.3560	0.00	Kivett. lakóház, udvar, g.ép					
10955/47		Kivett.	0.0570	0.00	10955/47	0.0392	0.00	Kivett. közút					
10955/48		Kivett.	0.1309	0.00	10955/48	0.1325	0.00	Kivett. beépítetlen terület					
10955/70		Kivett.	0.1015	0.00	10955/70	0.1091	0.00	Kivett. beépítetlen terület					
			0.6368	0.00		0.6949	0.00						

Címkoordináták

Hrsz	Psz	Y %	X
10955/45	1	696596	175169
	2	696558	175152
	3	696569	175141
10955/47	1	696539	175100
10955/48	1	696605	175107
10955/70	1	696578	175109



A változás adatainak megjelöléséről:  
 Készítette: Lendvai József  
 földmérő lg. száma: 2514/2005

Kecskemét, 2016. éptilvis 01.

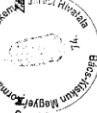
Készítette: Lendvai József  
 földmérő lg. száma: 2514/2005

GEO PLUSZ KFT.  
 6000 Kecskemét  
 Petőfi S. u. 5. VI/194.  
 Tel./FDN/Fax: 506-550

Műnöcsget tanúsító: Lendvai József  
 Ing. rend. min. száma: 332/1990

A helyrajzi számítás és területszámítás helyes. Ez a záradék a  
 közzétételétől számított egy évig hatályos, későbbi felhasználás előtt a  
 vázrajzot újra záradékolni kell.  
 Kecskemét, 2016. 2016. APR. 14. nap

Záradékoló: Lendvai József  
 Mérnök, min. sz.: 332/1990  
 Ing. rend. min. sz.: 332/1990



\* \* \*

## **11.) NAPIRENDI PONT**

### **A Kecskemét, Szent Imre utca 9. szám alatti ingatlan egy részének ingyenes használatba adása (11.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 16.503-3/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Mák Kornél:**

Kiemeli, hogy az előterjesztésben érintett két tanterem abban a hátsó kis épületben van, ahol a Németh László Gimnázium tanáriját volt. A Németh László Gimnázium által használt épületrészt ez nem érinti.

Két olyan teremről van tehát szó, amelyek 10 éve üresen állnak, a KLIK igazgatójával egyeztettek, ők nem tartanak rá igényt. A Szent Imre Iskola igazgatója a létszám miatt 2 éve jelzi, hogy szükségük lenne még termekre. Ezt a két termet váltóteremnek, szakköri, vagy nyelvi oktatóteremnek tudnák használni.

Mindkét intézményben elkezdődött az oktatás szeptemberben, ami azt mutatja, hogy az adott feladatot mindkét intézmény az épületében el tudja látni. A Szent Imre Iskolában azonban nehezen.

Azt kéri a testülettől, hogy a két tanterem ingyenes használatba adását a Szent Imre Iskola részére támogassa.

#### **Király József:**

Az a problémája, hogy ez egy olyan épület, amelyet annak idején a mezőgazdaságnak szentelt a város, illetve azok az alapítók, akik létrehozták és folyamatosan működött is ott képzés a mai napig. Voltak megüresedések, amelyek kapcsán az egyház elkérte az intézmény egy részét és ott oktatást folytat. Információi szerint rendezni kellene az épületnek a sorsát, mivel az nem állapot, hogy ilyen megosztottság mellett vagy így, vagy úgy működnek. Most ad az önkormányzat egy udvari épületet az általános iskolának, ahonnan úgy tudják azt használni, hogy átmennek a másik udvaron keresztül, vagy a nagyobb gyermekek között, tehát azt gondolja, hogy ezt rendezni kellene.

Azon is el kellene gondolkodnia a városnak, hogy az állam általános iskoláinak a feltöltöttsége milyen. Hogyha szükség van az állam által működtetett általános iskolák tantermi gondjaiban segítségre, akkor természetesen tartja, hogy az egyház besegít és ekkor adják is meg neki a lehetőséget. De ha nem így van, akkor viszont mi szükség van erre?

Másrészt pedig azt is látja, hogy a Czollner téri intézményt a piaristák megkapták. Nem tudja, hogy ez mennyire feltöltött, mivel egyházi oktatásról van szó. De mennyire van erre egyáltalán szükség? Ad-e az önkormányzat mindenkinek ilyen lehetőséget, hogyha ilyen ötletszerűen elkezdi terjeszkedni? Az önkormányzatnak figyelembe kellene azt is vennie, hogy a saját intézményi rendszerébe járó gyerekek elmaradnak azokból az iskolákból, amelyek küzdenek azért, hogy beiskolázzanak. Ezen el kellene gondolkodni.

Nagy vita volt 1 évvel ezelőtt arról, hogy mi legyen a szakképzéssel kapcsolatban. Ő azt mondja, hogy Kecskemétnek biztosítania kellene a helyet. Ha már a városban van a vidékfejlesztési államtitkárság, tehát a kormány is azt akarja, hogy vidékre

kerüljön a vidékfejlesztés, akkor Kecskemét is próbálja ezt segíteni. Van egy ilyenfajta kötelezettsége a városnak véleménye szerint.

Azt javasolja tehát, hogy ne kerüljön át a két tanterem, hanem maradjon azé az iskoláé, akié volt korábban is, csak a Németh László Gimnázium használta azt valamikor, de most már nem. Jelenleg üresen áll a két terem, de ha jól tudja, akkor virágkötő tanfolyamokat akar ott indítani az iskola, tehát legyen erre lehetősége.

### **Mák Kornél:**

A kérdésekre az alábbi válaszokat adja.

A Czollner téri folyamatokhoz az önkormányzatnak nincs köze, mivel az angolkisasszonyok gimnáziuma, tehát egyházi iskola működött a Czollner téren. A piaristáknak átadták az intézményüket, teljes kapacitással működnek, az óvoda és az általános iskola is.

Vannak intézmények, amelyek fejlődnek és vannak, amelyeknek sokat kell tenniük, hogy fejlődjenek. A Szent Imre Iskola most már elért egy 500 fő fölötti létszámot, a Kocsis Pál Iskolában a létszám alig haladja meg a 200 főt. A Szent Imre Iskola igazgatója folyamatosan jelezte az önkormányzat felé, hogy szükségük lenne a két teremre. Ő a Kocsis Pál Iskola igazgatója helyében már többször jelezte volna az önkormányzat felé, hogy ott van két üres terem, amit szeretne kérni használatra. Ha a Szent Imre Iskola nem jelez, akkor ezek a termek továbbra is üresek maradnának. Van egy feladat, amit az intézményeknek el kell látnia. Ezt a feladatot a két terem nélkül a Kocsis Pál Iskola és a Szent Imre Iskola is el tudta látni, de az utóbbinak szüksége lenne rá úgy, hogy vállalják a termek felújítását is. Szakmailag úgy gondolja, hogy a Szent Imre Iskola kérése indokolt.

### **Lévai Jánosné:**

Ő is járt az oktatási intézményben annak érdekében, hogy felelősségteljesen tudjon dönteni. Az egyházi intézmények a városban kötelező állami feladatot látnak el, tehát ha ők nem látnák el, akkor az önkormányzatnak kellene valamilyen más lehetőséget keresni, mivel az általános iskoláskorú gyerekeknek valahol tanulniuk kell. Az épületkomplexum felét a Kocsis Pál Iskola, a másik felét pedig a Szent Imre Iskola használja. Jelenleg a Kocsis Pál Iskolában 220 diák tanul, a Szent Imre Iskolában pedig megközelítőleg 500 diák. Az elmúlt 9 évben számos nemzetközi, városi és országos versenyen bizonyított a Szent Imre Iskola és az ő véleménye szerint kiváló minőségi munka folyik az intézményben. Azt gondolja, hogy ha a Kocsis Pál Iskola kihasználja azt a lehetőséget, hogy az Agrár-vidékfejlesztésért Felelős Államtitkárság Kecskeméten működik és szorosabb együttműködést alakít ki vele, akkor tudja bővíteni azokat képzéseket, amelyekre a városnak és környékének szüksége van. Mindezek alapján a Szent Imre Iskolának javasolja ingyenes használatba adni a két termet.

### **Mák Kornél:**

Ügyrendi hozzászólásában egy módosítást javasol:

A határozat-tervezet 1. pontjában található „kis épület” megnevezés helyett „két helyiség” szerepeljen.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A határozat-tervezetben valóban nem pontos a megfogalmazás. Felvállalja úgy a módosítást, hogy az épületben lévő üresen álló két helyiségről döntenek most.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

A határozat-tervezet 1. pontjának A) és B) változata van. Mindkettőről szavazni kell, mivel Király József képviselő kérte, hogy a B) változatról is szavazzanak.

A felvállalt módosítás pedig arra vonatkozott, hogy nem a kis épületről szavazzanak, hanem a két üres helyiségről mindkét alternatívánál.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet módosított 1. pontjának A), illetve B) változatával?

**(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés

A) változatra: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás

B) változatra: 7 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 9 tartózkodás alapján az

A) változatot támogatta.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet egészével?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****249/2016.(XI.24.) határozata****A Kecskemét, Szent Imre utca 9. szám alatti ingatlan egy részének ingyenes használatba adása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 16.503-3/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 3694/3 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Szent Imre u. 9. szám alatt található ingatlan Irinyi utcai bejáratától balra található úgynevezett **kis épületben lévő, kettő üresen álló helyiséget** 2016. december 1. napjától határozatlan időre, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára a Szent Imre Katolikus Óvoda és Általános Iskola részére ingyenes használatba adja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az ingyenes használatba adásról szóló szerződés aláírására.



Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** Szent Imre Katolikus Óvoda és Általános Iskola

\* \* \*

**12.) NAPIRENDI PONT**

**A Déli Iparterületen található kecskeméti 8373/33 hrsz-ú ingatlant (Kereskedő utca) érintő telekalakítással kapcsolatos döntés meghozatala (12.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 26.800-3/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**250/2016.(XI.24.) határozata**

**A Déli Iparterületen található kecskeméti 8373/33 hrsz-ú ingatlant (Kereskedő utca) érintő telekalakítással kapcsolatos döntés meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 26.800-3/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletével összhangban kezdeményezi a kecskeméti 8373/33 hrsz-ú kivett út megnevezésű ingatlan 7012 m<sup>2</sup> alapterületű része út funkciójának megszüntetését, és felhatalmazza az ALFESTATE Kft.-t, mint a szomszédos kecskeméti 8373/32 és a 8373/34 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosát, hogy saját költségén az útrészlet megszüntetése érdekében eljárjon a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnál.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az 1. pont szerinti eljárás ALFESTATE Kft. általi lefolytatásához szükséges meghatalmazást írja alá és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (2) bekezdése alapján kezdeményezze a csereügylet jóváhagyását a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnál.

3.) Kecskemét Megyei Jogú Város hozzájárul a mellékelt 18/2016. munkaszámú változási vázrajz alapján a 8373/32, 8373/33 és a 8373/34 hrsz-ú ingatlanok telekhatár-rendeztéséhez, és a 8373/33 hrsz-ú ingatlan 3302 m<sup>2</sup> és 3710 m<sup>2</sup> alapterületű részeinek csere útján történő átruházásához azzal a feltétellel, hogy a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal jogerősen dönt ezen ingatlanrészek út funkciójának megszüntetéséről. és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (2) bekezdése alapján a csereügyletet jóváhagyja.

4.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a földhivatali eljáráshoz szükséges telekalakítási vázrajzot és a 3. pont szerinti átruházásra irányuló megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** ALFESTATE Kft.

**DUTINVEST**  
 Földmérő, Ingatlanrendező és  
 Forgalmazó Kft  
 6000 Kecskemét, Klapka u. 9-11  
 Munkaszáma: 18/2016

**Kecskemét**  
 Bellerület  
 Adatszolgáltatás faliószámja:  
 9/217/2016

**VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ**

a 8373/32; 8373/33 és 8373/34 helyrajzi számú földrészletek  
 telekcsoport újraosztásáról

Méretarány: 1:2500

6000-21/2016. számú

Kecskemét, 2016. 02. 08.

Kecskemét, 2016. 02. 08.

Kecskemét, 2016. 02. 08.

Kecskemét, 2016. 02. 08.

Kecskemét, 2016. 02. 08.

Hrsz.	Terület	AK	Hrsz.	Terület	AK	Hrsz.	Terület	AK
8373/32	1.3604	0,00	8373/34	1.3604	0,00	8373/34	1.3604	0,00
8373/33	3.0201	0,00	8373/45	3.0201	0,00	8373/45	3.0201	0,00
8373/34	15.1463	0,00	8373/46	15.1463	0,00	8373/46	15.1463	0,00
8373/47	14.0121	0,00	8373/47	14.0121	0,00	8373/47	14.0121	0,00
8373/48	0.3710	0,00	8373/48	0.3710	0,00	8373/48	0.3710	0,00
8373/48	18.4010	0,00	8373/48	18.4010	0,00	8373/48	18.4010	0,00

Változás előtti állapot				Változás utáni állapot				Megjegyzés
Hrsz.	Jel	Terület ha.m <sup>2</sup>	AK	Hrsz.	Jel	Terület ha.m <sup>2</sup>	AK	
8373/32	3	0,2564	0,00	8373/44	8	1,3604	0,00	Szolgáltatási és egyéb jogok
	3	0,2564	0,00	8373/44	9	1,3604	0,00	
8373/33	3	3,0201	0,00	8373/45	8	3,0201	0,00	EDF I.ÉMÁKSZ vezérlő
8373/34	3	15,1463	0,00	8373/46	8	2,6392	0,00	
	3	15,1463	0,00	8373/46	8	2,6392	0,00	EDF I.ÉMÁKSZ vezérlő
	3	15,1463	0,00	8373/47	8	14,0121	0,00	
	3	15,1463	0,00	8373/47	8	14,0121	0,00	EDF I.ÉMÁKSZ vezérlő
	3	15,1463	0,00	8373/48	8	0,3710	0,00	
	3	15,1463	0,00	8373/48	8	0,3710	0,00	EDF I.ÉMÁKSZ vezérlő
	3	15,1463	0,00	8373/48	8	18,4010	0,00	
	3	15,1463	0,00	8373/48	8	18,4010	0,00	

A változás akeratunkok helyeiken történ

Kecskemét, 2016. január 24.

Készítette: Kuthy Zoltán

Felügyelő: Kuthy Zoltán

6000-21/2016. számú

Kecskemét, 2016. 02. 08.

Kecskemét, 2016. 02. 08.

Kecskemét, 2016. 02. 08.

Kecskemét, 2016. 02. 08.

Kecskemét, 2016. 02. 08.

Kecskemét, 2016. 02. 08.

Kecskemét, 2016. 02. 08.

Kecskemét, 2016. 02. 08.

Kecskemét, 2016. 02. 08.

Kecskemét, 2016. 02. 08.

Kecskemét, 2016. 02. 08.

Kecskemét, 2016. 02. 08.

Kecskemét, 2016. 02. 08.

Kecskemét, 2016. 02. 08.

Kecskemét, 2016. 02. 08.

Kecskemét, 2016. 02. 08.

Kecskemét, 2016. 02. 08.

Kecskemét, 2016. 02. 08.

Kecskemét, 2016. 02. 08.

Kecskemét, 2016. 02. 08.

Kecskemét, 2016. 02. 08.

Kecskemét, 2016. 02. 08.

### **13.) NAPIRENDI PONT**

#### **A Kecskeméti Animációs Filmgyártó és Forgalmazó Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala (13.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 11.236-8/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalakor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

##### **251/2016.(XI.24.) határozata**

#### **A Kecskeméti Animációs Filmgyártó és Forgalmazó Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 11.236-8/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata lemond a Gattyán Group S.á r.l, mint tulajdonos és a Kecskeméti Animációs Filmgyártó és Forgalmazó Kft. (a továbbiakban: Kecskemétfilm Kft.) között, 10,06 % mértékű saját üzletrész szerzésére vonatkozó adásvételi szerződés megkötése érdekében a társasági szerződés 9.2. pontjában biztosított elővásárlási jogáról.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata hozzájárul a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:174.§ (1) bekezdése alapján ahhoz, hogy a Kecskemétfilm Kft. saját üzletrészt szerezzen 4.010.000 millió forint névértéken.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a 1./ pont szerinti nyilatkozat aláírására.

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a társaság taggyűlésén Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát képviselje személyesen, vagy az általa meghatalmazott személy útján a fenti tulajdonosi álláspont szerint.

5.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a Kecskemétfilm Kft. ügyvezetőjét a fenti döntésről tájékoztassa.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

\* \* \*

**14.) NAPIRENDI PONT****Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Ifjúsági Cselekvési Terve (14.)****Előterjesztő:** Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 28.377-4/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az előterjesztéshez van előterjesztői kiegészítés, így kéri, azt tekintsék az előterjesztés részének.

**Mák Kornél:**

Szeretné megköszönni az Ifjúsági Tanácsnak, képviselőtársainak, Engert Jakabné képviselő asszonynak és Nemcsik Mátyás képviselő úrnak és a civil szervezeteknek, ifjúsági szakembereknek, a Hírös Agóra munkatársainak és mindenkinek, aki részt vett ebben a munkában, illetve ennek az anyagnak az elkészítésében. Úgy gondolja, hogy teljes körűen, minden területre kiterjed az anyag. Ezzel az előterjesztéssel egy szakmai, nagyon kiváló anyag került a közgyűlés elé. Szeretné kérni képviselőtársait, hogy támogassák az előterjesztést.

**Király József:**

Jó és vitaképes anyagnak tartja, de nem vitatkozna, hanem adott esetben hozzátenne. Ha jól értelmezi, a kapott kiegészítő javaslat azt tartalmazza, hogy a város a közeljövőben egy komplexebb és átfogóbb ifjúsági programot készít majd. Azt gondolja, hogy ez teljesen helyénvaló, hiszen ez más alapokról indult, most pedig úgy véli, megint új kihívások vannak. Ehhez szeretne néhány dologban kiegészítést tenni. Az anyagban benne szerepeltetik, hogy a zárt BMX pályát a Free Line SE üzemelteti. Arról kell beszámolnia, hogy 3 év után – miután a Műkertvárosból elüldözték őket – a volt Zománcipari Művek területén megszüntették a pályát, nem tudták fenntartani. Télen mindig oda mentek a fiatalok, hiszen az egy fedett pálya volt, de nem tudták üzemeltetni. Leellenőrizhető, többször kértek ehhez támogatást a várostól, de nem kaptak egy fillért sem erre a célra. Ezért is szeretné arra felhívni a figyelmet, hogy ezekkel a gyerekekkel valakinek foglalkoznia kell. Azt gondolja, városi feladat legyen, hogy egy olyan BMX pályát építsenek – ne a Vasútparkban –, egy olyan komplexumot, amit adott esetben részben le is tudnak fedni. Ez egy újabb feladat lehet a jövőt illetően, mert van rá igény.

A duális képzés kiemelten szerepel ebben az anyagban, azonban arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy a duális képzés az valóban abban a tekintetben jó, hogy ha gyárak jönnek a városba és konkrétan megmondják, hogy milyen képzésre van szükség, foglalkoztatják az embereket. Ezek a gyárak nem fognak örökké maradni és lehet, hogy azok a gyerekek sem, akik ott elhelyezkednek. Lehet, hogy egy idő után meggondolják magukat és valahol máshol próbálkoznak. Inkább a tudásalapú társadalom felé vinné a figyelmet, hogy egy általánosabb képzést kapjanak. Természetesen a duális képzésre is szükség van, de az, hogy csak és kizárólagosan ez legyen a legnagyobb ifjúsággal, oktatással kapcsolatos feladatuk, azzal nem ért egyet. Ha igenis munkaalapú vagy tudásalapú társadalomban gondolkodnak, akkor ő inkább a tudásalapúban gondolkodik, ugyanúgy, mint ahogy a skandinávok példájában is bebizonyosodik, hogy az általános oktatásban boldogulhat egy nemzet. A másik nagy kérdés a bérlakás építési program. A lakhatás mindenhol nagy probléma, főleg a fiatalok körében. Látja, hogy ezzel is elkezdtek foglalkozni, de itt nem állna meg, hanem egy felmenő rendszerben gondolkodna, hogy amikor már valaki nem annyira fiatal, akkor is tudjon tovább lépni. Ez nem biztos, hogy azt jelenti, hogy lakást kell vennie valakinek. Előtakarékosságra ösztönzik őket – a kiegészítő anyagban is –, de nem biztos, hogy az a jó, ha mindenképpen egy lakást vesz az ember. A mostani világban a mobilizáció sokkal könnyebb akkor, ha bérlakás szintjén gondolkodnak. Ez a jövő véleménye szerint. Mindenképpen egy komplexebb gondolkodást igényel.

A kulturált szórakozási lehetőségekkel kapcsolatban a múltkor már elmondta, hogy a 18-19 éves fiúgyermekei szoktak arról beszámolni, hogy milyen lehetőségek vannak a városban. Tudja azt, hogy Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester úr mondta, hogy adott esetben ő bemutatna néhány szórakozóhelyet, hogy hol lehet éjszakánként is kulturáltan szórakozni. Ez az, ami még hiányzik. A „beteg lovak istállója” kapcsán – a napirendi pont tárgyalása során ki kellett mennie – azt gondolja, hogy van még mit pótolni.

A sportról is szó van ebben az anyagban és ez nagyon fontos. Azt gondolja, hogy a sportegyesületek, a civilszervezetek, akik nem olimpiai sportágakban foglalkoztatják a gyerekeket, hihetetlenül sokan vannak a városban és úgy véli, hogy méltányolható az a kérésük – úgy tudja, hogy eljuttattak vagy el fognak juttatni polgármester asszonynak egy levelet –, miszerint többlettámogatást kérnek. Ezek apró civilszervezetek, akik nap, mint nap 16 órától 20, 22 óráig foglalkoznak a gyermekekkel és azt gondolja, hogy igen nívós szinten teszik mindezt.

Kéri engedjék meg, hogy felhívja a figyelmet arra az oktatásügyben, ami már óvodás kortól nagyon fontos. Ne csak a környezetvédelemmel kapcsolatos dolgokra hívják fel a figyelmet, hanem az épített környezetük, örökségük mibenlétére, ápolására vagy annak a megismerésére. Ez nagyon fontos és legyenek büszkék arra, hogy Kecskemét egy ilyen város, ahol a közép-európai szecesszió gyöngyszemei vannak. Ez már kezdődjön el, ugyanúgy, ahogy a tudatos környezeti nevelés, hogy a város különböző épített örökségeit megismerjék, tudják használni, tudják értékelni.

Az előterjesztést elfogadásra javasolja.

### **Radics Tivadar:**

Fiatal képviselőként ő is szeretné megköszönni a cselekvési terv kidolgozásában résztvevő szervezetek, illetve személyek munkáját. Sok sikert szeretne kívánni nekik a mai „facebook generáció” felrázásához és ahhoz, hogy a fiatalok ismét valódi és

erős közösségeket alkossanak, és ki tudjanak állni a saját jogaik mellett, tudatosak legyenek akár a demokrácia, akár a környezetvédelem területén. Amikor a cselekvési terv még kidolgozási fázisban volt, volt egy összejövétel, ahol bemutattak bizonyos közvélemény kutatásokat, statisztikákat, melyek a fiatalok körében, az ő megkérdezésükkel készültek. Ebből kiderült, hogy nagyon sok kecskeméti fiatal is el szeretné hagyni a várost és Magyarországot is. A cselekvési terv rengeteg programja nyilván azt a célt szolgálja, hogy jó legyen kecskeméti fiatalnak lenni. Azt kívánja, hogy ezek a programok sikerüljenek és maradásra ösztönözzék a kecskeméti fiatalokat.

### **Mák Kornél:**

Röviden reagálna a Király József képviselő úr által elmondottakra. Úgy gondolja, hogy akár a hátrányos helyzetű gyerekek, akár akik sportolási lehetőséget keresnek, ezt akár feladatként is fel lehet vállalni, tehát ezzel teljesen egyetért. A duális képzés szerinte tudásalapú is, de ha megnézik az anyagot, akkor látható, hogy számtalan olyan részt tartalmaz – a drámajátéktól kezdve a különféle képzési lehetőségekig –, amiben a tudásalapú lehetőség benne van. Az épített örökség átadásában szerinte a KLIK felé kellene jelezni, mert úgy lehet iskolába bevinni, ha a pedagógiai programban ezt megszavazza a nevelőtestület. Például a szabadon felhasználható órakeret részére akár helytörténet, vagy más mellett ezek belekerüljenek. Úgy gondolja, hogy a többi – gyakorlati – részéről Nemcsik Mátyás képviselőtársa is sokat tud mondani.

### **Nemcsik Mátyás:**

Örül, hogy elkészült ez a cselekvési terv Kecskeméten. Először is szeretne köszönetet mondani és kiemelni a Hírös Agóra, azon belül is Szabó Csaba munkáját, illetve házon belül a Társadalompolitikai Osztály munkáját, akik részt vettek – Csonka Imre vezetésével – ennek az anyagnak az összeállításában. Nagyon részletes, átfogó anyagot kaptak, amit mindenki tudott tanulmányozni. Úgy gondolja, ez megfelelő iránymutatást ad a következő évekre, hogy merre is mozduljon el Kecskemét ifjúsága. Ezen kívül pár mondattal a felvetett dolgokra ő is szeretne reagálni. Király József képviselő úr említette a BMX-esek helyzetét. A Vasútparkban már vannak olyan eszközök kihelyezve, amik a biciklisek gyakorlási lehetőségeit szolgálják, tehát alapvetően ott már elkezdődött ez a folyamat. Ő maga még nem találkozott ezekkel a fiatalokkal, őt még személyesen nem keresték meg, ez egy rétegsport. Ígéri, hogy utána fog járni, hogy milyen igényeik vannak, mik a lehetőségek és mit szeretnének valójában ezzel a sporttal Kecskeméten.

Sokat szoktak beszélni a közgyűlésen az oktatási rendszerről. A duális képzésben pont a gyakorlatiasság a lényeg. Sok diákkal beszél és tapasztalja, hogy rengeteg az elméleti tudás, amit meg kell tanulni. A duális képzés pont a másik rendszerre épít. Arra a gyakorlatias tudásra, amit meg tudnak tapasztalni az elméleti oktatás mellett. Úgy gondolja, hogy ez a rendszer példaértékű, nem csak Kecskeméten, hanem országosan is. Amikor ifjúsági fórumokon vesz részt, a duális képzés szinte mindig méltatásra kerül és dicsérik, hogy ez Kecskeméten milyen kiemelkedő.

Ha megnézik, az ezer fős mintából a 7. helyen szerepel a belvárosi szórakozóhelyek hiánya, több fontosabb dolog megelőzi. Természetesen erre is oda kell figyelnie a városnak, de nyilván a vállalkozókat és az ő igényeiket is figyelembe kell venni, hogy

milyen jellegű szórakozóhelyeket szeretnének, hiszen azért az elmúlt évben nyíltak új helyek. Nem feltétlenül olyanok, amik csak a diákokat szolgálják.

Úgy gondolja, hogy Kecskemét elég nagy hangsúlyt fektet a sport támogatására is. Ha belegondolnak, van sportuszoda, sportcsarnok, épülőben van a kosárlabda akadémia a régi uszoda helyén és tervben van atlétika pálya létesítése. Tehát sok olyan sportág van, amivel foglalkoznak és támogatják önkormányzati szinten is, nem kis összeggel.

Radics Tivadar képviselő úr felvetésére elmondja, hogy pontosan ezért hozták létre a Kecskeméti Gyermekek és Ifjúsági Önkormányzatot és ezért jött létre a Kecskeméti Ifjúsági Tanács, hogy a fiatalok ezekkel a módszerekkel, a demokráciára való neveléssel és rendszerelvűséggel találkozhassanak és ezeket a folyamatokat megismerhessék. Akik ifjúsággal foglalkoznak tudják jól, hogy nem egyik percről a másikra változnak meg ezek a dolgok. Ennek a rendszernek fel kell épülni, egy kis idő kell ahhoz, hogy működőképpé váljon a gyakorlatban is. Úgy gondolja, hogy jó úton haladnak. Ezen kívül nyilvánvalóan fontos kérdés a fiatalok Kecskeméten tartása, a kecskemétiségre való nevelés és az, hogy szeressenek itt élni. A városi programkínálatból példaként említi a Tanévzáró Fesztivált, ami ezt a célt próbálja szolgálni és az idei évben már elindult. Abban bíznak, hogy ez a kezdeményezés a későbbiekben is tovább folytatódhat, bővíthet és egy jelentősebb ifjúsági fesztiválja lehet Kecskemétnek. Ezekért az elvekkért fog dolgozni. Úgy gondolja, hogy akikkel együtt dolgozik az Ifjúsági Tanácsban, mindenki ezekért a közös célokért dolgozik. Javasolja képviselő úrnak is, hogy egy kicsit többet járjon el az ülésekre. Természetesen a közgyűlésen hozzá lehet szólni, de a már említett üléseken szívesen veszik a hozzászólásokat, építő jellegű kritikákat.

### **Leviczky Cirill:**

Képviselőtársai gondolatát szeretné továbbfűzni. Ő is azt gondolja, hogy egy fontos és hasznos anyagot kaptak. A kerékpárosok mellett a görkorcsolyásoknak is valamilyen módon meg kell teremteni a lehetőséget. Úgy gondolja, hogy együtt lehet a kettőt kezelni, esetleg valahol a Széchenyivárosban a Benkó Zoltán Szabadidőközpont környékén meg lehetne teremteni ennek az infrastrukturális feltételeit. Nyilván olyan módon, hogy ez később önfenntartó legyen és ne csak az önkormányzati támogatásból tudjon működni. Azt gondolja, hogy a szabadidősport keretében nagyon sokan tudnának egy ilyen létesítményt használni. Az országban több ilyen is van. Szerinte Kecskemét van akkora város, hogy el tudna tartani egy ilyen létesítményt. Úgy véli, mindenféleképpen meg kell oldani mind a két közösség sportolási lehetőségét.

A szakképzés kapcsán szeretné elmondani, hogy véleménye szerint mind országosan, mind Kecskeméten sikertörténet a duális szakképzés rendszere, ennek a bevezetése. Nincs ellentét a tudásalapú oktatás és a duális szakképzés között, hiszen az iskolák az egyetemes tudást átadják a fiataloknak. Emellett a duális partnereknél ténylegesen a munka világával ismerkedhetnek meg, mind az egyetemi hallgatók, mind a középiskolások. Az említett skandináv országok is bizonyos szakképzést duálisan képzelnek el. Amikor Magyarországra jönnek az Erasmus program keretében – akár Kecskemétre is –, akkor mindannyian ragaszkodnak ahhoz, hogy a duális partnereknél tudják tölteni a gyakorlatukat. Úgy véli, hogy fontos és helyes, hogy az anyag is említi a duális képzést. Ennek inkább a fejlesztése a fontos, mint az eliminálása.



**Radics Tivadar:**

Talán hogy ha nem reggel 9 órára tennék az Ifjúsági Tanács üléseit, akkor sűrűbben elmenne ezekre. Azt gondolja, hogy dolgozó emberként, pedagógusként, nem tud minden nap erre hivatkozva szabadságot kivenni. Elnézést kér. Lehet, hogy Nemcsik Mátyás főiskolás, egyetemista, ezt sokkal könnyebben megteheti. Egyébként sajnálattal észlelte az anyagban, hogy a Gyermekek és Ifjúsági Önkormányzat gyakorlatilag kettő ügy mentén jelenik meg a cselekvési tervben. Az egyik a Párbeszédnap, a másik pedig az Ifjúsági Bál. Mind a kettő nagyon jó kezdeményezés, de azt gondolja, hogy egy lassan egy éve működő szervezetet jobban is bevonhattak volna az Ifjúsági Cselekvési Terv elkészítésekor, több programot is vállalhatott volna a Gyermekek és Ifjúsági Önkormányzat.

**Király József:**

Átadja Szemereyné Pataki Klaudia polgármester asszonynak azt az anyagot, ami tartalmazza, hogyan nézett ki a BMX pályájuk. Úgy emlékszik, hogy polgármester asszony még nem volt képviselő és ezért gondolta, hogy ezt odaadná.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

2006-tól képviselő, 2008-tól lett alpolgármester, így emlékszik még erre. Tud a kialakult problémáról. Megköszöni Király József képviselő úrnak.

**Nemcsik Mátyás:**

Az időpontokkal kapcsolatban elmondja, hogy az ülések eddig délután voltak, kivéve a legutolsót, ami valóban reggel volt. Ettől függetlenül nagyon sokan el tudtak jönni. A Gyermekek és Ifjúsági Önkormányzat tekintetében pedig úgy gondolja, hogy pont a diákok azok, akik mindig az alulról jövő kezdeményezéseket szeretik, és alulról szeretnek dolgozni. Tehát nem kell azt várni, hogy őket felülről „mozgassák”, hanem azt az ifjúsági munkát, amit elvégeznek, azokat juttassák el hozzájuk. A Gyermekek és Ifjúsági Tanács működése nagyban rajtuk múlik.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Mák Kornél alpolgármester úr, előterjesztőként, a bizottság módosító javaslatát felvállalja, így erről nem kell külön szavazni.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**252/2016.(XI.24.) határozata****Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Ifjúsági Cselekvési Terve**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 28.377-4/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2017-től 2019-ig terjedő időszakra vonatkozó Ifjúsági Cselekvési Tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja **az alábbi módosításokkal:**

- a dokumentum 26. oldalának utolsó bekezdésében a „Fiatalkorú Házaspárok Otthonában” szövegrész helyébe a „korábbi Fiatalkorú Házaspárok Otthonában” szövegrész kerül.

- a dokumentum 27. oldalának második bekezdése az alábbira módosul:

„Az önkormányzati bérlakások fenntartásának egyik célja a házasságra lépő és önálló életet kezdő fiatalok lakhatásának elősegítése olyan formában, amely előtakarékosságra is ösztönöz a majdani önálló lakás megvásárlása érdekében. Ennek megfelelően bérleti díj kedvezmény nyújtására van lehetőség, amelynek elsődleges feltétele, hogy a pályázók olyan lakás-előtakarékossági szerződéssel rendelkezzenek, amelyen már legalább 90.000 Ft-os megtakarítás van, továbbá vállalniuk kell, hogy ezen a számlán további havi 15.000,- Ft-ot helyeznek el. További feltétel a kecskeméti lakóhely, valamint a 40 éves korhatár. Mivel a házasságkötések száma csökkenő tendenciát mutat, nőtt az üresen álló lakóegységek száma, ezért a korábbi Fiatalkorú Házaspárok Otthonára vonatkozó rendelkezéseket a fentiek szerint meg kellett változtatni.”

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az Ifjúsági Cselekvési Tervre épülve, a 73/2007.(II.15.) KH. számú határozatával elfogadott Kecskemét Megyei Jogú Város Ifjúsági Konceptiója helyett új konceptió kerüljön kidolgozásra.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője

***(A határozat melléklete - a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a jegyzőkönyv mellékletei között a 14. napirendi pont mellékleteként.)***

\* \* \*

## **15.) NAPIRENDI PONT**

### **A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság tevékenységével kapcsolatos döntések meghozatala (15.)**

**Előterjesztő:** Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 5.556-15/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Dr. Sztachó-Pekáry István:**

A bizottság elnökeként szeretne némi kiegészítést adni az írásbeli előterjesztéshez. A bizottságnak hármas feladata van; egyrészt a Kecskeméti Értéktár Bizottsághoz benyújtott javaslatok elbírálása, azok elfogadása, részbeni elfogadása, illetve elutasítása abban az esetben, ha a bizottság tagjai úgy ítélik meg, hogy a javaslat nem felel meg a követelményeknek, az elfogadott javaslatok továbbítása a Megyei Értéktár felé, amennyiben azok arra érdemesek. Másik feladatuk, hogy maguk végezzenek ilyen érték felkutató munkát és a bizottság tagjai is tegyenek javaslatokat olyan értékekre, melyeket a bizottsághoz mások nem nyújtottak be. Harmadik feladatuk – az Értéktár Bizottság csatlakozott a hungarikum mozgalomhoz – a hungarikumok feltárása, a helyi értékek feltárása és ezen belül a bizottságnak az is feladata, hogy a hungarikum eszmét, mozgalmat erősítse, terjessze, úgy határokon belül, mint határokon kívül. Ez utóbbiról is szeretne beszámolni, hiszen a beszámolóban is van utalás arra, hogy a bizottság egy nyertes pályázat keretében Beregszász testvérvárosnak adott ilyen jellegű támogatást. A támogatás a pályázat keretén belül abból állt, hogy a Kecskeméti Értéktár Bizottság tagjaiból egy szűkebb kör ellátogatott Beregszászra – Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester úr vezetésével –, illetve fogadták a beregszásziak küldöttségét, az ottani polgármester – Babják Zoltán úr – vezetésével. Bizottságuk Beregszászon részben tanulmányozta a Kárpátalja és azon belül is elsősorban a beregszászi olyan helyi értékeket, amelyekről – némelyikről – még ők sem tudtak. A külső szemlélő mindig többet lát, mint az, aki minden nap látja a dolgokat. Elmondták nekik, hogy miket tapasztaltak, milyen érdekes dolgokat láttak. Ezen kívül látogatást tettek Szolyván és Munkácson. Szolyva jelenleg sokat szerepel a hírekben, hiszen most van a szolyvai üldözöttekkel kapcsolatos megemlékezés az egész országban és természetesen Kárpátalján is. Azon kívül abban a szerencsében részesültek, hogy részt vehettek az Esze Tamás szobránál tartott megemlékezésen. Esze Tamás a Rákóczi-szabadságharc egyik zászlóbontását épp Beregszászon végezte. Ezen alkalomból ott volt egy nagyon szép megemlékezés és a megemlékezés alkalmával bizottságuk is megkoszorúzta Esze Tamás szobrát. Az ottani polgárok munkáját több szakmai útmutató előadással próbálták segíteni, amit igen jól fogadtak. Lehetőségük volt arra, hogy a II. Rákóczi Ferenc Főiskolán megismerkedhettek azzal a borzalmasnak mondható történettel, ami a beregszásziakat és kárpátaljaiakat érte a történelem során, az I. és a II. világháború között. Anélkül, hogy kimozdultak volna városukból, többször országot cseréltek, több országnak kellett, hogy polgárai legyenek és több nyelvet kellett megtanulniuk. A magyaroknak meg kellett tanulni csehül, szlovákul, ukránul, románul és természetesen oroszul. Állandóan a határ lépett át rajtuk. Végeredményképp úgy gondolja, megállapíthatják, hogy ez a pályázat, aminek keretében a tapasztalatátadás megtörtént, sikeres volt. A pályázat keretein belül erről készült mintegy 40 perces audiovizuális dokumentáció, ami az elkészült anyag bírálóinak nyújt segítséget abban, hogy a pályázat alkalmasságáról döntsenek. Arra nem igazán alkalmas, hogy a közgyűlésnek levetítse, de készült ebből egy 6 perces

rövidített változat – nem az, amit jelenleg vetítenek –, aminek ha elkészül a hangosítása, a bizottság tagjainak, illetve a városnak is a rendelkezésére fog állni.

**Falusi Norbert:**

Köszönetet szeretne mondani képviselő úrnak, hogy végig vitte a bizottság ez éves munkáját. Az is bizonyított, hogy a beregszászi kapcsolat egy értékes kapcsolat.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**253/2016.(XI.24.) határozata**

**A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság tevékenységével kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 5.556-15/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság módosított Működési Szabályzatát a határozat 1. számú melléklete szerint elfogadja.
- 2.) A közgyűlés a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2016. évi, október 31-ig végzett tevékenységéről készült, a határozat 2. számú mellékletét képező beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya

## A „KECSKEMÉTI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG” MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény (a továbbiakban: Htv.) és a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV.16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3.§ (1) bekezdése alapján a „Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság” (továbbiakban: bizottság) Működési Szabályzatát (a továbbiakban: szabályzat) a következők szerint határozza meg:

### I.

#### Általános rendelkezések

1. A bizottság hivatalos megnevezése: „Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság”
2. A bizottság székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
3. A bizottság létszáma: **19 fő**
4. A bizottság tagjainak névsorát a szabályzat függeléke tartalmazza

### II.

#### A bizottság feladatköre

A bizottság feladatkörét a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény és a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV.16.) Korm. rendeletben foglaltak határozzák meg.

### III.

#### A bizottság működése

1. A bizottság üléseit szükség szerint, de legalább évente négyszer tartja.
2. A bizottság szükség szerint, de legalább félévente – legkésőbb a félévet követő hónap utolsó napjáig – beszámol tevékenységéről Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének.
3. A bizottság üléseit az elnök hívja össze elektronikus úton. A bizottság ülésére az írásbeli meghívót és az előterjesztéseket úgy kell megküldeni, hogy azokat a bizottság tagjai és az ülésre meghívottak az ülést megelőző 3. napon elektronikus úton megkaphassák.
4. A bizottság elnöke kiadmányozza a bizottság döntéseit.
5. A napirendi témák előterjesztésének általános formája az írásbeli előterjesztés, de a napirend kivételes esetben, szóban is előterjeszhető.

6. A bizottság határozatképességéhez a megválasztott tagok több mint a felének a jelenléte szükséges. A határozatképességet a jelenléti ív alapján a bizottság elnöke állapítja meg.
7. Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása után az elnök javaslatot tesz a napirendre, melyet a bizottság határozattal fogad el.
8. A bizottság elnöke napirendi pontonként megnyitja, vezeti, összefoglalja és lezárja a vitát.
9. A bizottság elnöke napirendi pontonként szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.
10. A bizottság elnökét akadályoztatása esetén a bizottság valamelyik, az elnök által felkért tagja helyettesíti.
11. A bizottság elnökének és tagjának megbízatása megszűnik:
  - a) lemondással,
  - b) visszahívással
  - c) a tag halálával.A bizottsági elnöki tisztség vagy bizottsági tagság megszűnése esetén a Közgyűlés választ új elnököt, választhat új tagot, vagy dönthet a bizottság létszámának csökkentéséről.
12. A bizottság tagja döntéshozatalkor igennel vagy nemmel szavazhat, illetve tartózkodhat a szavazástól.
13. A bizottság a határozatait nyílt szavazással (kézfelemeléssel), egyszerű többséggel hozza.
14. A bizottság döntéseit, állásfoglalásait, javaslatait, véleményét és észrevételeit határozat formájában hozza.
15. A határozatokat külön-külön, a naptári év elejétől kezdődően folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni feltüntetve a döntéshozatal hónapját, napját és a KÉBH (Kecskeméti Értéktár Bizottság Határozat) betűjelzést.
16. A bizottsági ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell:
  - a. az ülés időpontját és helyét,
  - b. a jelenlévők nevét,
  - c. a tárgyalta napirendi pontokat,
  - d. a hozott határozatokat
  - e. a szavazás számszerű eredményét és
  - f. a bizottság elnökének és a jegyzőkönyv vezetőjének aláírását.
17. A jegyzőkönyv mellékletét képezi:
  - a. a tárgyalta írásbeli előterjesztés,
  - b. az írásban benyújtott kiegészítés,
  - c. a jelenléti ív.
18. A bizottság elnöke a nemzeti értéktárba történő felvételtől szóló döntést, valamint a nyilvántartott nemzeti értékek adatait Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata részére megküldi, és az a döntést követő 8 napon belül az Önkormányzat honlapján közzétételre kerül.

#### IV.

##### **A bizottsági tagok jogai és kötelezettségei**

1. A tagok kötelesek a bizottság munkájában legjobb tudásuk, szakértelmük alapján aktívan részt venni, az ülésről való távolmaradást előre jelezni.

2. A bizottság tagjai tiszteletdíjban nem részesülnek, de a feladatuk ellátásával összefüggő költségek megtérítésére jogosultak.
3. Az a bizottsági tag, aki nem vesz részt tevékenyen a bizottság munkájában, s legalább három ülésről igazolás nélkül távol marad, bizottsági tagsága megszűnik, tekintettel arra, hogy a bizottság munkájától rendszeresen távolmaradó tagok a bizottság határozatképtelenségét idézhetik elő, ami veszélyezteti a bizottság folyamatos működését.

## V.

### Ügyviteli feladatok

1. A Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 303/2015.(XII.17.) határozata értelmében a Kecskeméti Értéktárba felvett értékek gondozásával összefüggő adminisztratív feladatokat 2016. január 1. napjától Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala látja el.

## VI.

### ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

***A módosított szabályzat 2016. november 24. napján lép hatályba.***

Kecskeméti Települési Értéktár  
Bizottság  
=

---

Ügyiratszám: 5.556-13/2016.

### BESZÁMOLÓ

a Kecskemét Települési Értéktár Bizottság  
2016. október 20-i ülésére

Tárgy: Beszámoló a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2016. évi tevékenységéről

Tisztelt Értéktár Bizottság!

#### I. Előzmények

A települések szellemi és tárgyi értékeinek feltárása, megőrzése és bemutatása, valamint a nemzeti tudat erősítése érdekében az Országgyűlés elfogadta a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvényt, s annak végrehajtására a Kormány megalkotta a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV.16.) Korm. rendeletet.

A fenti jogszabályok alapján Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 147/2013. (V.30.) határozatával létrehozta a „Kecskeméti Értéktár”, majd a 276/2013. (X.30.) határozatával megalakította a 15 tagú Kecskeméti Települési Értéktár Bizottságot (a továbbiakban: Értéktár Bizottság). Az Értéktár Bizottság 2015-ben a közgyűlés 87/2015. (IV.30) határozata értelmében öt új taggal bővült.

A Kecskeméti Települési Értéktárba (a továbbiakban: Települési Értéktár) felvett értékek gondozásával összefüggő adminisztratív feladatokat először a Nemzeti Művelődési Intézet Bács-Kiskun Megyei Irodája látta el, majd Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 303/2015.(XII.17.) határozata alapján 2016 januárja óta Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala. A Kecskemét város honlapjáról is elérhető *ertektar.kecskemet.hu* internetes felület részletes tájékoztatást nyújt az Értéktár Bizottság megalakulása óta eltelt közel három évben eddig felvett értékekről, valamint az elért eredményekről, programokról.

## II. Tartalmi összefoglaló

Az Értéktár Bizottság eddigi működése során tizenkettő ülést tartott, melyeken összesen 145 javaslatot bírált el. 2016. évben eddig két alkalommal ülésezett a bizottság.

2016. március 29-ei ülésen először az Értéktár Bizottsághoz előterjesztett helyi értékek befogadásának megvitatása történt meg:

- a Magyar Szablya kecskeméti értéké nyilvánításával kapcsolatos, valamint
- az Aurin Leánykar kecskeméti értéké nyilvánításának javaslata.

A két javasolt érték felvételét a Települési Értéktárba a tagok egyhangúlag elfogadták. (Az erről készült határozatok az 1. és 2. számú mellékletet képezik.)

A bizottsági ülés zárásaként a „Beregszász és Kecskemét együttműködése az értékgyűjtés szakmai módszertanának átadása és külhoni települési értéktár létrehozása céljából” című pályázati program keretén belül Beregszászba utazó bizottsági tagok névsorának jóváhagyása történt meg.

2016. június 7-ei ülésen a bizottsági ülésekről igazolatlanul távolmaradók bizottsági tagságának felülvizsgálatára került sor. A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság Működési Szabályzatának II. fejezete „A bizottsági tagok jogai és kötelezettségei” részének 3. pontjában foglaltakra tekintettel, egy bizottsági tag tagsága 2016. június 7-én megszűnt.

A bizottsági ülésen elhangzott a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság tagjainak beregszászi látogatásáról szóló beszámoló, valamint a beregszászi vendégek kecskeméti látogatásának előkészítéséről készült terv.

A fent leírt beregszászi együttműködés megvalósítása érdekében Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata részt vett a Földművelésügyi Minisztérium és a Hungarikum Bizottság által kiírt HUNG-2015 kódjelű, a nemzeti értékek és hungarikumok gyűjtésének, népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatására meghirdetett nyílt pályázaton. Az önkormányzat „A Beregszász és Kecskemét együttműködése az értékgyűjtés szakmai



módszertanának átadása és külhoni települési értéktár létrehozása céljából” című pályázatához 2.050.000,-Ft összegű támogatást nyert el.

Az Értéktár Bizottság a megalakulástól kezdődően nagy hangsúlyt fektet az értéktár bizottságot létrehozni kívánó települések szakmai támogatására, az értékgyűjtés módszertanának megismertetésére. Tevékenysége azonban mindeközéig nem terjedt a határokon túlra. Az önkormányzat azzal a céllal nyújtotta be pályázatát, hogy a megvalósítani tervezett programok és film segítségével előmozdítsa a külhoni értékek gyűjtését, a külhoni értéktár létrehozását, működtetését a testvérváros Beregszász településen a saját „jó példáján” keresztül.

Az értékgyűjtés módszertanának átadása a pályázatnak megfelelően a következő két lépésben valósult meg:

1. Előadásokból, programokból álló eseménysorozat megszervezése Beregszászon és Kecskeméten
2. Film készítése – az eseménysorozat dokumentálása további ismeretterjesztés céljából

A projekt első lépéseként módszertani előadássorozat zajlott Beregszászon. 2016. május 18-21. között a delegáció vezetőjeként Dr. Szeberényi Gyula Tamás, Kecskemét Megyei Jogú Város alpolgármestere, valamint a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság hat tagja utazott Beregszászra (név szerint: prof. Dr. Sztachó-Pekáry István elnök, Dr. Iványosi Szabó András, Kovács Ferenc, Süli-Csontos Ottó, Székelyné Körösi Ilona, Szőkéné Kopping Rita). Előzetesen kapcsolatfelvételre került sor a beregszászi értékgyűjtésben és értékörzésben kiemelkedő szerepet játszó II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskolával és a Beregvidéki Múzeummal, hogy helyismeretükkel és szaktudásukkal segítsék a projekt megvalósulását.

Az előadássorozat második része 2016. július 7-9-én zajlott Kecskeméten. Beregszász város delegációja az első napon bepillantást nyert a város központjában zajló XIV. Európa Jövője Nemzetközi Gyermekek- és Ifjúsági Találkozó programjaiba. Az ún. „Csiperó fesztivál” a Kecskeméti Települési Értékek listáján szerepel. Másnap a delegáció jelen volt a fesztivál keretein belül megrendezett „Magyarország öröme” elnevezésű eseményen, a határon túli magyar gyermekcsoportok ünnepélyes városházi fogadásán. Ezt követően Beregszász és Kecskemét értékeiről, értékátadási lehetőségeiről hangzottak el előadások, az előadók prof. Dr. Sztachó-Pekáry István, Babják Zoltán, Beregszász Megyei Jogú Város polgármestere, Darcsi Karolina, Beregszász Megyei Jogú Város képviselője, Dobos Sándor, a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola történésze és Dr. Iványosi Szabó András geológus voltak.

Az előadásokról, programokról Beregszászon és Kecskeméten készített felvételekből film készült a Kecskemét-Beregszász értéktár-projekt dokumentálása, interjúkon keresztüli megvilágítása és magyarázata céljából, gyakorlati példák bemutatásán keresztül ismeretterjesztő jelleggel. A közel 40 perces film további célja a kecskeméti és a beregszászi helyi értékek gyűjtési és dokumentálási módszertanának átadása, gyakorlatban való alkalmazása, terjesztése.

Beregszász tervei között régóta szerepel külhoni települési értéktár létrehozása, melynek megvalósítása jelen pályázat segítségével - reményeink szerint - sikeresen megkezdődhet. Az e projektben megvalósult programok keretében megismertetett értékgyűjtési technikák, ötletek segítségével várhatóan felélénkül Beregszászon a települési értékgyűjtés, valamint létrejön és hatékonyan működik a Települési Értéktár. Nem utolsósorban ismét egy fontos közös tevékenységgel gazdagodott a

testvérvárosi kötelék, értéktár témakörben természetesen további tapasztalatcserék folynak.

A pályázat lezárására 2016. szeptember 30-án került sor.

Kérem a Tisztelt Értéktár Bizottságot, hogy a beszámolót elfogadni szíveskedjen.

Kecskemét, 2016. október 18.

Prof. Dr. Sztachó-Pekáry István  
a Kecskeméti Települési Bizottság Elnöke  
s.k

\* \* \*

## **16.) NAPIRENDI PONT**

### **Térfelügyeleti kamerarendszer telepítése (16.)**

**Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 11.145-36/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Kovács Ferenc:**

A két kamerával érintett terület képviselőjeként kért szót. Sajnos szükség van ezekre a kamerákra, mert az egyik helyszínen – amelynek a játszóterét két évvel ezelőtt újították fel –, nem sokkal a felújítás után már kerítésrongálásra került sor. A másik helyszínen gépkocsi feltörések történnek és randalírozások folynak. Ez a létesítés úgy működik, hogy van egy városrészi keret, amelyből kérte, hogy két helyszínen helyezzenek ki térfigyelő kamerát, melyet rendőrségi szakvélemények is alátámasztanak és indokoltá tesznek. Van egy jó szokás, hogy ezt a képviselői keretet a polgármesteri határozattal mindig megduplázzák. Ezt szeretné megköszönni és reméli, hogy ezt a jó szokást meg is tartják. A kamerarendszer természetesen nem egyedüli üdvözítő a közbiztonság javítására, hiszen nyilván minden kecskeméti polgár nyugodtan fordulhat a rendészeti szervekhez, ha rendbontásokat, szabálytalanságokat észlel. Úgy véli, hogy hasznosak a kamerák, szükség van rájuk a körzetben is, de ha egy városi összefogással tudnák javítani a közbiztonságot, akkor ennek a pénznek – ami most is jó helyre került – sokkal jobb helye is lehetne. Gondol itt akár a játszótérek bővítésére és olyan szükséges infrastrukturális beruházásokra, amelyek még akár hiányoznak a városban, a városrészekben.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Tehát arra gondol képviselő úr, hogy egy kicsit jobban figyeljünk egymásra is, mert ez hiányzik a közösségből. Ezzel abszolút egyetért. Azzal, hogy egy kamerát kihelyeznek, részben oldanak meg egy problémát, de nincs annál jobb, ha az emberek egymásra is figyelnek, figyelmeztetik egymást és akár szólnak, ha úgy gondolják, hogy nem helyénvaló az a cselekedet vagy azonnal lépéseket tesznek, ha

látnak valamilyen szabálytalanságot. Azt gondolja, kétségtelen, hogy ebben nagyobb lehetőségek rejlenek, látva egy jószomszédi viszonyt, hogy mit tud segíteni. A mi kultúránkból lassan kihál, hogy a szomszéd is odafigyeljen. Szükséges van erre, hogy felélesszék. Megköszöni Kovács Ferenc képviselő úrnak, hogy ezt megemlítette.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**254/2016.(XI.24.) határozata**  
**Térfelületei kamerarendszer telepítése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 11.145-36/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány által az alábbi helyszíneken kerüljön sor térfelületei kamerarendszer telepítésére:

- Árpádvárosi játszótér (Reile Géza – Damjanich – Bagi László utca között)
- Mátis Kálmán utcai Bölcsőde (Mátis Kálmán utcával és az Árpád körúttal párhuzamos névtelen utca)

2.) A közgyűlés az 1) pontban foglalt kamerák telepítésére 2.520.000,-Ft. támogatást biztosít a Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány részére és felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője

\* \* \*

## **17.) NAPIRENDI PONT**

### **A településrendezési eszközök 2017. évi felülvizsgálatának elindítása (19.)**

**Előterjesztő:** Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság  
(A bizottság 28.783/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti az előterjesztést.

#### **Király József:**

Egy olyan ponthoz érkeztek, ami szintén azzal kapcsolatos, hogy a város hogyan tud fejlődni és a város polgárai azon belül hogyan tudnak boldogulni, a meglévő tulajdonukat mennyiben tudják hasznosítani. Ilyen szempontból nagyon fontos az, hogy településrendezési eszközökkel hogyan tudja ezt a város segíteni. Tényleg hihetetlenül nagy munkát végzett a Várostervezési Osztály ebben az évben is, hiszen összegyűjtött rengeteg olyan kérést, kérelmet, amely alapján összeállította a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság számára azokat a tételket, amelyekről most fognak szavazni, illetve valamilyen módon támogatni fogják őket. Annál is inkább érdekes ez, mert informális bizottsági ülés keretében meghívást kaptak képviselőtársai is erre és természetesen a munkacsoport tagok is, akik rengeteg civil kapcsolattal rendelkeznek. Ilyetén egy nagyon hosszú, de eredményes munkanap kapcsán az összes tételt átnézték és közösen véleményezték, sőt volt olyan is – ebben az évben több alkalommal is –, amikor nem voltak biztosak abban, hogy mi van a térképen, illetve a beadott anyagban. Ekkor a helyszínre is kimentek és ott győződtek meg arról, hogy mi az, amit támogatniuk kell és jutottak konszenzusra. Megköszöni a Mérnöki Iroda munkáját.

Ennek ellenére van egy javaslata a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottságnak, mégpedig az, hogy az 1. számú melléklet 97. számú tétellel kerüljön törlésre. Ez nem egy konkrét kérésre került be és éppen ezért úgy gondolták, hogy egyelőre ezzel a tétellel ne foglalkozzon a TRT ebben az évben. Kéri, hogy ennek megfelelően fogadják el az előterjesztést.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**255/2016.(XI.24.) határozata**

**A településrendezési eszközök 2017. évi felülvizsgálatának elindítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 28.783/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Településrendezési Tervének 2017. évi felülvizsgálatát indokoltnak tartja a határozat 1. melléklete szerint kezdeményezi a módosítási eljárás megindítását **azzal a módosítással, hogy a 97. tétel kerüljön törlésre.** A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési eljárás előkészítésére.

2) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat 2. mellékletében foglalt esetekben nem kezdeményezi a Településrendezési Terv felülvizsgálatát, egyben felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy erről az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
 255/2016. (XI.24.) határozatának 1. melléklete

	helyszín	hrsz	jelenlegi övezeti besorolás	javaslat lényege
5	Halasi út	9418	Gksz-0149	beépítési mód felülvizsgálata
7	Belsőnyír, 5. sz. út mellett	0161/227; 0161/26; 0161/645	Mát	visszasorolás Gksz övezetre
12	Budaihegy	14609/59	Lke	lakóépületet érintő útszabályozás módosítása
14	Máriaváros, Nyíri út	2725	Lk-0562	megengedett legnagyobb épületmagasság 7,5 m-re emelése
15	Árpád krt.	178/1	Vt-0000	övezethatár rendezése a kialakult beépítéshez
16	Alsócsalános, Rezgő u.	21984/6; 21984/7	Gksz-7149	közlekedési terület kijelölése
19	Méntelek, 5. sz. út mellett	0206/380; 0206/381	Mát	átSOROLÁS GIP övezetbe
23a	Úrrét	0440/52	Gksz-8149	tervezett út törlése
24	Belső-Máriahegy	10576/317	Lke-3233	lakóépületet érintő útszabályozás módosítása

27	Felsőszéktó	18253/15	Ev; Lfk	útszabályozás módosítása, véderdő átsorolása gazdasági erdő övezetbe
31	Szent István-város, Mártírok útja	8320/3	Zkp	átsorolás Lke övezetbe
35	Széchenyiváros, Fáklya u.	10576/279	Vt-3144	közlekedési terület kijelölése, szabályozási vonal kiigazítása
36	Felsőszéktó	18523/3	Zkp	átsorolás Lfk övezetbe
37	Szent István-város, Szolnokihegy	8364/18; 0664		veszélyességi övezet kijelölése
39	Belsőnyír	32938, 32928 és 33005 hrsz-ú utak által határolt terület	Eg	átsorolás Mk övezetbe
40	Széchenyiváros	10576/315; 10576/320; 10576/319	Lk-0553, Vt-2584	átsorolás Vt övezetbe
45	Belsőnyír	01525 és 01527 tábla	Mát	átsorolás Mk övezetbe
47	Ceglédi út	-		az út menti területek területhasználatának felülvizsgálata
50	Úrihegy	32560-32636 táblák	Mk	10 %-os beépíthetőség lehetőségének vizsgálata
56	Belváros	1208	Lk-0554	megengedett legnagyobb épületmagasság 7,5 m-re, beépíthetőség 60 %-ra emelése
57	Máriahegy	18940/4	Lfk	szabályozási vonal kiigazítása
65	déli iparterület	8683/94; 8683/389	Gksz-8159	közlekedési terület egy szakaszának megszüntetése
66	Városföld	0781 tábla, 8683/148, 8683/419, 8683/303	Gksz-8159	átsorolás Gksz övezetbe, szabályozási vonal helyének módosítása
67	Belsőnyír	0164/135	Máá	átsorolás Gksz övezetbe
68	Belváros - Kossuthváros	212/6	Vt-0137	korábban megkezdett építkezések folytatásának engedélyezése
69	Hetényegyháza	21260/1; 21260/2; 21260/3	Lf-5232	HÉSZ módosítás: korábban kialakított telkek beépítési feltételeinek pontosítása
70c	Felsőszéktó	-	Lfk	HÉSZ módosítás: településrendezési szerződés csak közterületszabályozással érintett telkek esetében legyen szükséges
71	Úrrét	0439/4	Mát	átsorolás Gksz övezetbe
73	Felsőszéktó	19321	Vt-7132	HÉSZ módosítás: bővítés esetén ne kelljen a megközelíthetőséget vizsgálni
74	Belsőnyír	0164/60	Máá	átsorolás Gip és K-Lo övezetbe
76	Vacsihegy	4986/70; 4986/71; 4986/72	Lke-4232	közlekedési terület kijelölése
80	Bethlenváros	4817	Lke-0232	korábbi beépítési mód visszaállítása
81	Széchenyi krt.	3870	-	szabályozási vonal kiigazítása
82	teljes közigazgatási terület	-	-	HÉSZ módosítás: a gépkocsi behajtók szabályozásának felülvizsgálata
84	Hetényegyháza	32937/1; 32932/4; 32932/3; 32933; 32931; 32930; 32932/7; 32932/2; 32932/5; 32935; 32934; 32937/3	Eg	átsorolás Mk övezetbe
87	Hunyadváros	7143/26; 7143/25; 7143/19	Vt-01587	átsorolás Gksz övezetbe
88	Petőfiváros	11901/38	Lk-g-0000	övezethatár rendezése a kialakult beépítéshez

90	több helyszín	A) gazdasági területeket feltáró utak B) 400 kV-os alállomás fejlesztése C) pályaudvar fejlesztése D) repülőtér fejlesztése E) 441. sz. út és az M8 nyomvonala F) Rudolf laktanya fejlesztése G) lakóterületfejlesztések H) napelempark I) Károly Róbert krt. fejlesztése		kiemelt fejlesztési területek újraszabályozása
91	Budaihegy	0248/151	Mkv	átsorolás Lke övezetbe, út nyomvonalának módosítása
92	Széchenyiváros	10576/241	Vt-0568	korábban megkezdett építkezések folytatásának engedélyezése
93	Belváros - Máriaváros	3091	Lk-0555	korábban megkezdett építkezések folytatásának engedélyezése
94	Hetényegyháza	20593	Lf-5232	átsorolás K-Sp övezetbe, út nyomvonalának módosítása
95	teljes közigazgatási terület	-		szabályozási terv javítása
96	teljes közigazgatási terület	-		HÉSZ módosítások, új településképi rendelettel való összhang
97	teljes közigazgatási terület	-		zártkertek általános felülvizsgálata a beépíthetőség szempontjából
99	Belsőnyír	070/270	Mát	védőterület kijelölés
101	Belváros - Rákóczi város	Vak-Bottyán u. - Rákóczi út - Kuruc krt. - Bem u. által határolt tömb	Lk-0554; Vi-0508	megengedett legnagyobb beépíthetőség emelése 60 %-ra
102	déli iparterület	0781/13; 0781/14; 0781/15	Gip-8159	közlekedési terület kijelölése
103	Belsőnyír	32699/12; 32776/5; 32776/6; 32772/3; 32776/1; 32771/18; 32771/17; 32771/16; 32771/5; 32774	Mk	megengedett legnagyobb beépíthetőség emelése 10 %-ra
105	Belsőnyír	0161/658	Mát	közlekedési terület törlése
107	Szultán u., Wéber Ede u.	2152; 2153; 2151; 2150; 2148; 2149; 9996; 9997	Gksz-0169, Gksz-0149	átsorolás Vt vagy Ln övezetbe
108	Kadafalva	11622/70	Lf-0232	legkisebb kialakítható telekméret meghatározása
110	Katonatelep	0445/34; 0445/24; 0445/36	Lf; Eg	átsorolás Lf, Ks és Mk övezetbe; közlekedési terület megszüntetése
112	Úrihegy	01624/115; 01624/116; 01624/96; 01624/22; 01624/19	Lf-4232	közlekedési terület kijelölése
113	Kadafalva	11741/11, 11741/10	Gksz-0249	legkisebb kialakítható telekméret csökkentése 900 m <sup>2</sup> -re
114	Bethlenváros, Mátyás tér	4740	Vt-0554	átsorolás Zkp övezetbe
115	Csabay G. krt.	10211/1; 10211/2	K-Sp-8148	gyógyhely kijelölése
117	Belsőnyír	32714/2; 32715; 32714/1; 32711/2; 32712/1; 32715/3; 32717/7	Mk	megengedett legnagyobb beépíthetőség emelése 10 %-ra
118	Úrihegy	32549	Mk	megengedett legnagyobb beépíthetőség emelése 10 %-ra
120	Hunyadváros	6362; 6363	Lke-0134	átsorolás Lk övezetbe
121	Belváros - Kossuthváros	Mezei u. - Magyar u. - Zápolya J. u. - Sziget u. által határolt tömb	Lke-0542	beépítési mód felülvizsgálata, megengedett legnagyobb beépíthetőség emelése 50 %-

				ra
122	Szent István-város	7534	Gksz-8159	közlekedési terület törlése
123	Szent István-város	7393/2; 7386; 7390	Gksz-7389	közlekedési terület törlése
124	Felsőszéktó	18525/5	Zkp	átsorolás Lfk övezetbe
125	Hunyadváros	0413/137	Vi-0134	átsorolás Gip övezetbe
126	Úrihegy	32934	Eg	visszasorolás Mk övezetbe
127	Felsőszéktó	19243/23, /24	Lfk	településrendezési szerződéshez kötődően közterületleadás miatt legkisebb beépíthető telekméret



Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
255/2016. (XI.24.) határozatának 2. melléklete

	helyszín	hrsz	jelenlegi övezeti besorolás	javaslat lényege
1	Belsőnyír	0164/6	Máá	átsorolás Mát övezetbe
2	Kecskemét-Ballószög	0897/9	K-Mű-0139	kialakítható legkisebb telekméret meghatározása
3	Kisfái	0619/188	Gksz-7149	megengedett legnagyobb beépíthetőség emelése 40 %-ra
4	Kecskemét-Ballószög	0712/3; 0712/17; 0712/13	Máá	átsorolás Mát övezetbe
6	Alsószéktó	0894/202; 0894/204; 0894/205; 0894/206	Mát	megengedett legnagyobb beépíthetőség emelése 30 %-ra
8	Felsősalános	01051/195	Mát	megengedett legnagyobb beépíthetőség emelése 30 %-ra
9	Külső-Máriahegy	062, 064,065/142 hrsz-ú utak és a 065/130, 065/51, 065/104 és 065/124 hrsz-ú telkek által határolt terület	Mát	átsorolás Lfk övezetbe
10	Kőrösihegy	0384/22	Gksz-6249	útszabályozás felülvizsgálata
11	Matkó	0834/2; 0834/29	Eg	visszasorolás Mát övezetbe
13	Kecskemét-Ballószög	0914/93	Mát	megengedett legnagyobb beépíthetőség emelése 5 %-ra
17	Úrihegy	32694/2	Mk	átsorolás Gksz övezetbe
18	Matkó	01326/5	Máá	átsorolás Mát övezetbe
20	Kecskemét-Ballószög	0983/100	Mát	átsorolás Gksz övezetre
21	Kecskemét-Ballószög	0922/7	Mkv	átsorolás Lf övezetbe
22	Kecskemét-Ballószög	0979/140; 0979/145; 0979/146	Mát	átsorolás Lf övezetbe
23b	Úrrét	0440/52; 0441;0438/6; 0438/224	Gksz-8149; Mát	átsorolás Gksz övezetbe, távlati belterületi határ módosítása
25	Petőfiváros	10357/1; 10357/2; 10357/3	Lk-0241	beépítési mód felülvizsgálata
26	Petőfiváros	22176; 22177	Vt-0542	szabályozási vonal kiigazítása
28	Felsőszéktó	19261/18	Lfk	legkisebb beépíthető telekméret csökkentése
29	Belsőnyír	18996/33, 18996/15		közlekedési terület megszüntetése
30	Bethlenváros	6104/2	Lk-0544	elhelyezhető funkciók körének bővítése
32	Kecskemét-Ballószög	0951/51 hrsz-ú útról nyíló telkek, 0949/41-42, /66	Lf-0132	belterületbevonás
33	Kecskemét	10955/80; 065/31	Lke-4232; Mát	legkisebb beépíthető telekméret csökkentése
34	Kecskemét	0747/2	Gksz-7159	átsorolás Lke övezetbe
38	Méntelek	0114-0118-as tábla	Mát	erdő övezethatárának módosítása, megengedett legnagyobb beépíthetőség emelése 10 %-ra
41	Külsőnyír	075/7; 075/24; 075/25; 075/31; 075/34; 075/69; 075/71; 075/72; 075/73; 075/74	Eg	visszasorolás Mát övezetbe
42	Kecskemét-Ballószög	0981, 0980/111, 0980/93, 0980/61 és 0934/1 hrsz-ú földsrészletek által határolt terület	Mát	megengedett legnagyobb beépíthetőség emelése 10 %-ra
43	Külsőnyír	01579-es tábla	Mát	megengedett legnagyobb beépíthetőség emelése 10 %-

				ra
44	Belsőnyír	01537/180, /194, /21, /22, /182, /183, /65, /184, /185, /210, /186, /20, /18, /19, /13, /117, /118, /119, /211, /212	Mát	megengedett legnagyobb beépíthetőség emelése 10 %-ra
46	Méntelek, Matkó	0126, 0121, 0119, 0117, 097, Ménteeleki út, 0143/16 és 0132 hrsz-ú utak által határolt terület	Mkv, Eg, Mát	megengedett legnagyobb beépíthetőség emelése 10 %-ra
48	Úrihegy	01627, 01629, 01631-es tábla	Mát	megengedett legnagyobb beépíthetőség emelése 10 %-ra
49	Méntelek	081-es tábla	Mát	megengedett legnagyobb beépíthetőség emelése 10 %-ra
51	Szarkás	01595/178	Eg	visszasorolás Mát övezetbe
52	Méntelek	087, 091 és 094 utak által határolt terület	Mát	megengedett legnagyobb beépíthetőség emelése 10 %-ra
53	Méntelek	098/42	Mkv	beépítésre szánt területbe sorolás
54	Belsőnyír	0164/95	Máá	átsorolás Mát övezetbe
55	Úrihegy	18161/4	Mk	HÉSZ módosítás: építési hely újraszabályozása
58	Törökfái, déli iparterület	0794/72; 0794/70; 0794/109; 0794/83; 0794/121; 0794/123; 0794/85	Gksz-0159, Gksz-8159	övezeti előírások módosítása
59	Vacsihegy	0287/78	Lke-5232, Mkv	övezethatár rendezése a kialakult beépítéshez
60	Szarkás	01629 és 01631-es tábla	Mát	megengedett legnagyobb beépíthetőség emelése 10 %-ra
61	Szarkás	01629 és 01631-es tábla	Mát	megengedett legnagyobb beépíthetőség emelése 10 %-ra
62	Kecskemét-Ballószög	0928/17; 0928/18	Mát	átsorolás Gksz övezetbe
63	Máriahegy	18680; 18681/5; 18682/2	Lfk	szabályozási vonal kiigazítása
64	Belső-Máriahegy	27020; 27021; 27022; 27023; 27024; 27025	Lke-7122	övezeti előírások módosítása
70a 70b	Felsőszéktó	-	Lfk	legkisebb beépíthető telekméret csökkentése, kártalanítási igény törlésekor a beépítési feltételeket ne kelljen figyelembe venni
72	Úrihegy	32425	Mk	megengedett legnagyobb beépíthetőség emelése 30 %-ra
75	Katonatelep	0442/441; 0442/440; 0442/13; 0442/442; 0442/445; 0442/443; 0442/447; 0442/444; 0442/446	Mát	belterületbe vonás
77	Kecskemét-Ballószög	0934/1, 0923, 0905, közigazgatási határ, 0917, 0915, 0914/59 és 0914/103 által határolt terület	Mát	átsorolás Mkv övezetbe
78	Borbás	0550	Mát	átsorolás Gksz övezetbe
79	Belsőnyír	070/251; 070/252; 070/253	Mát	átsorolás Gksz övezetbe
83	déli iparterület, Törökfái	54. sz. út - Daimler út - 541. sz. út tervezett folytatása által határolt mezőgazdasági területek	Máá	településrendezési szerződés megkötése
85	Hetényegyháza	01609/194-/205; 01609/208; 01609/209	Mát	átsorolás K-Mű övezetbe
86	Katonatelep	0438/42; 0438/43; 0438/44	Gksz-7149	átsorolás Lf övezetbe

89	Kecskemét-Ballószög	0902/89; 0902/88; 0902/87; 0902/80; 0902/82; 0902/79; 0902/84; 0902/83; 0902/78; 0902/90	Mát	megengedett legnagyobb beépíthetőség emelése 10 %- ra
98	Szarkás	01023/7	Mát	belterületbe vonás
100	Alsószéktó belterület	21822	Lke-0232	szabályozási vonal kiigazítása
104	Külső-Máriahegy	18887	Lfk	szabályozási vonal kiigazítása
106	Felsőszéktó	19310/1	Lfk	közlekedési terület törlése
109	teljes közigazgatási terület			HÉSZ módosítás: a csapadékvíz közterületre kivezetése
111	Kecskemét-Ballószög	0944/14; 0944/5; 0946/25; 0940/61; 0946/7; 0947/17; 0946/06; 0944/9; 0944/10; 0944/13; 0944/18; 0946/24; 0940/60; 0944/4; 0946/40	Mát	megengedett legnagyobb beépíthetőség emelése 10 %- ra
116	Külső-Máriahegy	18996/16; 18996/34; 18996/38; 18996/39; 18996/15; 18997/1	Lfk	közlekedési terület törlése
119	Kecskemét-Ballószög	0944/37; 0944/38	Mát	terület belterületbe vonás, átsorolás beépítésre szánt területbe

\* \* \*

## **18.) NAPIRENDI PONT**

### **Belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések és telekhasznosításhoz kapcsolódó településrendezési szerződések (20.)**

#### **Előterjesztő:** Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 26.924-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **256/2016.(XI.24.) határozata**

### **Belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések és telekhasznosításhoz kapcsolódó településrendezési szerződések**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 26.924-1/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi helyrajzi számok tekintetében hiánytalanul benyújtott telepítési tanulmánytervet elfogadja, egyben dönt arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a beépítésre szánt területen elhelyezkedő földrészletre vonatkozó, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződéseket megkötöti.

Fejlesztéssel érintett ingatlanok					
	Hrsz	Melléklet (Szerződések)	Térképi melléklet	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	022/9	1.	2.	Belső-Máriahegy	Kertvárosias lakóterület – Belterületbe vonás
2.	024	1.	2.	Belső-Máriahegy	Közlekedési terület – Belterületbe vonás
3.	0212/167	2.	3.	Budaihegy	Kertvárosias lakóterület – Belterületbe vonás
4.	0214	2.	3.	Budaihegy	Közlekedési terület – Belterületbe vonás
5.	19360	3.	4.	Felsőszéktó	Lakókeres falusias lakóterület
6.	18503/1	4.	5.	Felsőszéktó	Lakókeres falusias lakóterület
7.	18504	4.	5.	Felsőszéktó	Lakókeres falusias lakóterület
8.	19215/3	5.	6.	Felsőszéktó	Lakókeres falusias lakóterület
9.	13646/55	6.	7.	Alsószéktó	Lakókeres falusias lakóterület
10.	18918	7.	8.	Külső-Máriahegy	Lakókeres falusias lakóterület
11.	19310/1	8.	9.	Felsőszéktó	Lakókeres falusias lakóterület

- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződés aláírására.

- 3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészletek belterületbe vonását:

	Hrsz	Terület (m <sup>2</sup> )	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	0888/272	720	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület - Belterületbe vonás
2.	0888/273	730	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület - Belterületbe vonás
3.	0888/274	720	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület - Belterületbe vonás
4.	0888/275	734	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület - Belterületbe vonás
5.	0888/276	813	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület - Belterületbe vonás

6.	0888/27 7	720	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület - Belterületbe vonás
7.	0888/27 8	720	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület - Belterületbe vonás
8.	0888/27 9	720	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület - Belterületbe vonás
9.	022/9	6 066	Belső-Máriahegy	Kertvárosias lakóterület - Belterületbe vonás
10.	024	384	Belső-Máriahegy	Közlekedési terület - Belterületbe vonás
11.	0212/16 7	4 908	Budaihegy	Kertvárosias lakóterület - Belterületbe vonás
12.	0214	4 375	Budaihegy	Közlekedési terület (részben, szabályozási terv szerint) - Belterületbe vonás

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az érintett ingatlantulajdonosok nyilatkozata és a későbbiekben csatolt vázrajzok, talajvédelmi tervek és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolásai alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

KMJV Önkormányzata Közgyűlése /2016. (XI.24.) határozata 1. számú melléklete

### **TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

#### **Körmendi Imréné**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

#### **Körmendi Imre József**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

#### **Körmendi Mária**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

#### **Rosenauer Éva**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

#### **Körmendi Zoltán**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

#### **Körmendi György**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonos**  
másrésről

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése /2016. (XI.24.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosai a 022/9 hrsz-ú külterületi fekvésű kecskeméti ingatlanak:

	Hrsz	Művelési ág	Terület (m2)	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	022/9	Kivett tanya, legelő	6 066	Körmendi Imréné	2572/6812
				Rosenauer Éva	1668/6812
				Körmendi Imre József	643/6812
				Körmendi Zoltán	643/6812
				Körmendi Mária	643/6812
				Körmendi György	643/6812

2. Tulajdonos tudomással bír arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 327/2009. (IX.10.) KH. sz. határozata alapján azokban az esetekben, amikor a rendezési tervben meghatározott célok megvalósításához nem elégséges a belterületbe vonás, mert a műszaki infrastruktúra (út, közművek, stb.) nem teljes körűen biztosított, úgy a belterületbe vonási eljárás kezdeményezése csak az érintett(ek) és önkormányzat által kötendő szerződés tervezetével terjeszthető támogató javaslattal a közgyűlés elé. Szerződés megkötésének célja, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) számú önkormányzati rendelete mellékletét képező Szabályozási Terv 31-13. sz. tervlapján jelzett tervezett belterületi határ megvalósuljon.

3. A Tulajdonos tudomásul veszi, hogy a jelen szerződésben foglalt belterületbe vonási eljárásban mindenben jóhiszeműen együttműködik, az eljárásokat együtt, egy időben hajtja végre a 024 hrsz-ú, kivett közút megnevezésű ingatlan tulajdonosával, az Önkormányzattal.
4. A Tulajdonos az 1. és a 3. pontokban körülírt ingatlanok belterületbe vonásának minden költségét (eljárási és átvezetési költségek, változási vázrajz, talajvédelmi terv készíttetése és földvédelmi járulék költsége) viseli.
5. A Tulajdonos vállalja, hogy a belterületbe vonási eljárás megindításához minden szükséges tulajdonosi és hatósági nyilatkozatot beszerez.
6. Az Önkormányzat kizárólag arra vállal kötelezettséget, hogy az 1. és a 3. pontokban megjelölt ingatlanok vonatkozásában egy időben megindítja a belterületbe vonási eljárást a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál.
7. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra továbbá, hogy a 3. pontban megjelölt ingatlan vonatkozásában a belterületbe vonási eljáráshoz szükséges tulajdonosi nyilatkozatot megadja.
8. A Tulajdonos tudomásul veszi, hogy a jelen szerződés céljaként megfogalmazott belterületbe vonási eljárás megindítása, illetve lefolytatása, majd annak érdemi lezárásaként történő ingatlan-nyilvántartási adatváltozás átvezetésével sem alakul ki beépítésre alkalmas ingatlan.
9. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
10. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
11. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
12. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Étv. rendelkezései az irányadók.

13. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

14. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.

15. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.

16. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. november

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

**Körmendi Imréné**  
Tulajdonos

**Rosenauer Éva**  
Tulajdonos

**Körmendi Imre József**  
Tulajdonos

**Körmendi Zoltán**  
Tulajdonos

**Körmendi Mária**  
Tulajdonos

**Körmendi György**  
Tulajdonos



**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

**Kurucz István Jánosné**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonos**  
másrészről

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése /2016. (XI.24.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos 1/1 arányban tulajdonosa a 0212/167 hrsz-ú, fásított terület és legelő művelési ágú 4 908 négyzetméter nagyságú ingatlannak.
2. Tulajdonos tudomással bír arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 327/2009. (IX.10.) KH. sz. határozata alapján azokban az esetekben, amikor a rendezési tervben meghatározott célok megvalósításához nem elégséges a belterületbe vonás, mert a műszaki infrastruktúra (út, közművek, stb.) nem teljes körűen biztosított, úgy a belterületbe vonási eljárás kezdeményezése csak az érintett(ek) és önkormányzat által kötendő szerződés tervezetével terjeszthető támogató javaslattal a közgyűlés elé. Szerződés megkötésének célja, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) számú önkormányzati rendelete mellékletét képező Szabályozási Terv 25-43. sz. tervlapján jelzett tervezett belterületi határ megvalósuljon.
3. A Tulajdonos tudomásul veszi, hogy a jelen szerződésben foglalt belterületbe vonási eljárásban mindenben jóhiszeműen együttműködik, az eljárásokat együtt, egy időben hajtja végre a 0214 hrsz-ú, kivett közút megnevezésű ingatlan tulajdonosával, az Önkormányzattal.

4. A Tulajdonos vállalja, hogy saját költségén finanszírozza a 0214 hrsz-ú, kivett közút megnevezésű 4 375 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan megosztását a szabályozási terv 25-43. sz. tervlapján rögzítettek alapján. A külterületi fekvésű 0214 hrsz-ú ingatlanból kialakuló, a belterületi határon belülrre eső ingatlanrész belterületbe vonását kezdeményezi az Önkormányzatnál.
5. A Tulajdonos az 1. és a 4. pontokban körülírt ingatlanok belterületbe vonásának minden költségét (eljárási és átvezetési költségek, változási vázrajz, talajvédelmi terv készíttetése és földvédelmi járulék költsége) viseli.
6. A Tulajdonos vállalja, hogy a belterületbe vonási eljárás megindításához minden szükséges tulajdonosi és hatósági nyilatkozatot beszerez.
7. Az Önkormányzat kizárólag arra vállal kötelezettséget, hogy az 1. és a 4. pontokban megjelölt ingatlanok vonatkozásában egy időben megindítja a belterületbe vonási eljárást a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál.
8. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra továbbá, hogy a 3., illetve 4. pontokban megjelölt ingatlan, illetve ingatlanrész vonatkozásában a telekalakításhoz, majd a belterületbe vonási eljáráshoz szükséges tulajdonosi nyilatkozatokat megadja.
9. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
10. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
11. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
12. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Étv. rendelkezései az irányadók.
13. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
14. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
15. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.

16.Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. november

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

**Kurucz István Jánosné**  
Tulajdonos

**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

**Zsámboki Sándor**

**Mihály**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Molnár Ferenc Zoltán**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Csősz László**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Mészáros Béláné**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Kutasi Mihályné**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Zsámboki Sándor**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Zsámboki Zoltán**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Zsámboki Zsolt**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Zsámboki Gabriella**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Zsámboki Roland**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**, másrészről

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2016. (XI.24.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosai a következőekben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanak:

	Hrsz	Művelési ág	Terület (m2)	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	19360	Szántó	7 115	Zsámboki Sándor Mihály	12512/56920
				Molnár Ferenc Zoltán	16096/56920
				Csősz László	20800/56920
				Mészáros Béláné	939/56920
				Kutasi Mihályné	939/56920

				Zsámboki Sándor	939/56920
				Zsámboki Tibor	939/56920
				Zsámboki Zoltán	939/56920
				Zsámboki Zsolt	939/56920
				Zsámboki Gabriella	939/56920
				Zsámboki Roland	939/56920

2. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 9.§(2) bekezdése alapján „Az M5 autópálya – Széles köz – Hetényegyházi út – Csalánosi krt. – 52. sz. út által határolt, továbbá a Ladánybenei út – Széles köz – Nyíri út – 062 hrsz-ú út által határolt, valamint a Kiskőrösi út – belterületi határ – Halasi út – M5 autópálya által határolt területek beépítésre szánt területein csak településrendezési szerződés alapján lehet telket alakítani és épületet elhelyezni, bővíteni, átalakítani.”, valamint a 9.§ (3) bekezdés szerint „amennyiben út vagy egynél több építési telek kialakítására irányul a telekalakítás, az érintett telekcsoport egészére részletes telepítési tanulmánytervet kell készíteni a településrendezési szerződés megkötéséhez.”
3. Jelen szerződés mellékletét képezi a Tulajdonosok által készített részletes telepítési tanulmányterv. A benyújtott telepítési tanulmányterv nem helyettesíti a telekalakítási engedélyhez szükséges telekalakítási vázrajzot. A tanulmányban rögzített méretek irányadóak, azok eltérhetnek a telekalakítási vázrajzon feltüntetett méretektől.
4. Felek rögzítik, hogy a 19360 hrsz-ú ingatlan a HÉSZ mellékletét képező szabályozási terv 38. szelvényen található és azt falusias lakókereskedelmi építési övezetbe (Lfk) sorolja.
5. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék a meglévő 19360 hrsz-ú ingatlan megosztására irányul, melyet a szerződés megkötésétől számított 1 éven belül végre kell hajtani.
6. Felek rögzítik, hogy az ingatlanhoz a megközelítés a HÉSZ 8.§ (4) bekezdésében rögzítetteknek megfelel.
7. Felek rögzítik, hogy a Szabályozási Terv 38. szelvényén jelölt javasolt kiszolgáló út tengelyvonalától 6 méterre létesíthető kerítés, közműpótló és közműcsatlakozási építmény, valamint a tengelytől mért 11 méter figyelembevételével helyezhető el épület.

8. A Tulajdonosok vállalják, hogy a 7. pontban megjelölt, kialakuló területsávokat karban, illetve fenntartják.
9. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a telekalakításnak.
10. A Felek rögzítik, hogy a Tulajdonosok a telekalakítás során az országos és helyi építési egyéb vonatkozó jogszabályok betartásával és azokban rögzítetteknek megfelelően járnak el.
11. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
12. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
13. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
14. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
15. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
16. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
17. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak.

18.Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. november

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

**Zsámboki Sándor  
Mihály**  
Tulajdonos

**Molnár Ferenc  
Zoltán**  
Tulajdonos

**Csősz László**  
Tulajdonos

**Mészáros Béláné**  
Tulajdonos

**Kutasi Mihályné**  
Tulajdonos

**Zsámboki Sándor**  
Tulajdonos

**Zsámboki Zoltán**  
Tulajdonos

**Zsámboki Zsolt**  
Tulajdonos

**Zsámboki Gabriella**  
Tulajdonos

**Zsámboki Roland**  
Tulajdonos

**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

**Kárpáti Tamás**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Kárpáti Tamásné**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok,**  
másrészről

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2016. (XI.24.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosa a következőekben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanoknak:

	Hrsz	Művelési ág	Terület (m <sup>2</sup> )	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	18503/1	Zártkerti művelés alól kivett terület	1 251	Kárpáti Tamás	1/1
2.	18504	Zártkerti művelés alól kivett terület	856	Kárpáti Tamás	1/2
				Kárpáti Tamásné	1/2

2. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 9.§(2) bekezdése alapján „Az M5 autópálya – Széles köz – Hetényegyházi út – Csalánosi krt. – 52. sz. út által határolt, továbbá a Ladánybenei út – Széles köz – Nyíri út – 062 hrsz-ú út által határolt, valamint a Kiskőrösi út – belterületi határ – Halasi út – M5 autópálya által határolt területek beépítésre szánt területein csak településrendezési szerződés alapján lehet telket alakítani és épületet elhelyezni, bővíteni, átalakítani.”, valamint a 9.§ (3) bekezdés szerint „amennyiben út vagy egynél több építési telek kialakítására irányul a telekalakítás, az érintett telekcsoport egészére részletes telepítési tanulmánytervet kell készíteni a településrendezési szerződés megkötéséhez.”



3. Felek rögzítik, hogy a 18503/1 és a 18504 hrsz-ú ingatlanok a HÉSZ mellékletét képező szabályozási terv 38-24. számú szelvényen találhatóak és falusias lakókeresztény építési övezetbe (Lfk) soroltak.
4. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék az 1. pontban megjelölt ingatlanok összevonására és az építési feltételek tisztázására irányul. A későbbi hasznosításhoz, beépítéshez újabb településrendezési szerződés kötése nem szükséges.
5. Az 1. pontban meghatározott ingatlanok összevonásával a kialakuló ingatlanok nagysága a HÉSZ 2.8. számú mellékletében meghatározott minimálisan kialakítható 2000 m<sup>2</sup>-es telekméretnek megfeleltethető.  
KMJV Önkormányzata Közgyűlése /2016. (XI.24.) határozata 4. számú melléklete
6. Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a 18503/1 és a 18504 hrsz-ú ingatlanok meglévő épületeket az ingatlan-nyilvántartásban felvezetettik, a telkek összevonásához mind az országos, min pedig a HÉSZ-ben rögzített előírásokat betartják.
7. Felek rögzítik, hogy az ingatlanokhoz a megközelítés a HÉSZ 8.§ (4) bekezdésében rögzítetteknek megfelel.
8. Felek rögzítik, hogy a Szabályozási Terv 38-24. szelvényén jelölt javasolt kiszolgáló út tengelyvonalától 6 méterre létesíthető kerítés, közműpótló és közműcsatlakozási építmény, valamint a tengelytől mért 11 méter figyelembevételével helyezhető el épület.
9. A Tulajdonosok vállalják, hogy a 8. pontban megjelölt, kialakuló területsávokat karban, illetve fenntartják.
10. A Felek rögzítik, hogy a tervezett telekösszevonás után kialakuló telek hasznosításához, beépítéséhez szükséges közművek rendelkezésre állnak, amennyiben nem abban az esetben a Tulajdonos saját költségén viseli azok kialakítását.
11. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a beépítésnek.
12. A Felek rögzítik, hogy a Tulajdonosok a telekalakítás során az országos és helyi építési egyéb vonatkozó jogszabályok betartásával és azokban rögzítetteknek megfelelően jár el.
13. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
14. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
15. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik

személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.

16. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
17. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
18. A Felek kijelentik, hogy üzleti képességük nem esik korlátozás alá.
19. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak.
20. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. november

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

**Kárpáti Tamás**  
Tulajdonos

**Kárpáti Tamásné**  
Tulajdonos

**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

**Miklós Jenő István**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Miklós Szabolcs**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Miklós Szandra**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Miklós Szonja**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**,  
másrészről

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2016. (XI.24.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosaik a az alábbi kecskeméti fekvésű ingatlanok:

	Hrsz	Művelési ág	Terület (m <sup>2</sup> )	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	19215/3	Zártkerti művelés alól kivett terület és lakóház	4 339	Miklós Jenő István	5/8
				Miklós Szandra	1/8
				Miklós Szabolcs	1/8
				Miklós Szonja	1/8

2. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 9.§(2) bekezdése alapján „Az M5 autópálya – Széles köz – Hetényegyházi út – Csalánosi krt. – 52. sz. út által határolt, továbbá a Ladánybenei út – Széles köz – Nyíri út – 062 hrsz-ú út által határolt, valamint a Kiskőrösi út – belterületi határ – Halasi út – M5 autópálya által határolt területek beépítésre szánt területein csak településrendezési szerződés alapján lehet telket alakítani és épületet elhelyezni, bővíteni, átalakítani.”,

valamint a 9.§ (3) bekezdés szerint „amennyiben út vagy egynél több építési telek kialakítására irányul a telekalakítás, az érintett telekcsoport egészére részletes telepítési tanulmánytervet kell készíteni a településrendezési szerződés megkötéséhez.

3. Felek rögzítik, hogy a 19215/3 hrsz-ú ingatlan a HÉSZ mellékletét képező szabályozási terv 38. számú szelvényen található és falusias lakókereskedelmi építési övezetbe (Lfk) sorolt.
4. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék az 1. pontban megjelölt ingatlan megosztására és az építési feltételek tisztázására irányul. A későbbi hasznosításhoz, beépítéshez újabb településrendezési szerződés kötése nem szükséges.
5. Az 1. pontban meghatározott ingatlan megosztásával a HÉSZ 2.8. számú mellékletében meghatározott minimálisan kialakítható 2000 m<sup>2</sup>-es telekméretnek megfeleltethető.
6. A Felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlan telekalakítására a szerződés kötéstől számított 1 év áll rendelkezésre.
7. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanból kialakuló, telkek beépítéséhez mind az országos, mind pedig a HÉSZ-ben rögzített előírásokat betartják.
8. Felek rögzítik, hogy az ingatlanokhoz a megközelítés a HÉSZ 8.§ (4) bekezdésében rögzítetteknek megfelel.
9. Felek rögzítik, hogy a 19211/4 hrsz-ú ingatlan tulajdonosai a Tulajdonosok számára hozzájárultak a 19211/4 hrsz-ú út használatához, melyet írásban rögzítettek.
10. Felek rögzítik, hogy a Szabályozási Terv 38. szelvényén jelölt javasolt kiszolgáló út tengelyvonalától 6 méterre létesíthető kerítés, közműpótló és közműcsatlakozási építmény, valamint a tengelytől mért 11 méter figyelembevételével helyezhető el épület.
11. A Tulajdonosok vállalják, hogy a 9. pontban megjelölt, kialakuló területsávokat karban, illetve fenntartják.
12. A Felek rögzítik, hogy a tervezett telekosztás után kialakuló telkek hasznosításához, beépítéséhez szüksége közművek rendelkezésre állnak, amennyiben nem abban az esetben a Tulajdonosok saját költségükön viselik annak kialakítását.
13. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a telekalakításnak.

- 14.A Felek rögzítik, hogy a Tulajdonosok a telekalakítás során az országos és helyi építési egyéb vonatkozó jogszabályok betartásával és azokban rögzítetteknek megfelelően jár el.
- 15.A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
- 16.A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
- 17.A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
- 18.A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
- 19.Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
- 20.A Felek kijelentik, hogy üzleti képességük nem esik korlátozás alá.
- 21.Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak.
- 22.Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. november

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

**Miklós Jenő István**  
Tulajdonos

**Miklós Szandra**  
Tulajdonos

**Miklós Szabolcs**  
Tulajdonos

**Miklós Szonja**  
Tulajdonos

**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

**Kovácsné Tóth Mária**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Balasi István**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Balasi Istváné**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**,  
másrészről

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2016. (XI.24.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosaik a az alábbi kecskeméti fekvésű ingatlanok:

	Hrsz	Művelési ág	Terület (m <sup>2</sup> )	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	13646/55	Szántó	4 170	Kovácsné Tóth Mária	2000/4170
				Balasi István	1085/4170
				Balasi Istváné	1085/4170

2. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 9.§(2) bekezdése alapján „Az M5 autópálya – Széles köz – Hetényegyházi út – Csalánosi krt. – 52. sz. út által határolt, továbbá a Ladánybenei út – Széles köz – Nyíri út – 062 hrsz-ú út által határolt, valamint a Kiskőrösi út – belterületi határ – Halasi út – M5 autópálya által határolt területek beépítésre szánt területein csak településrendezési szerződés alapján lehet telket alakítani és épületet elhelyezni, bővíteni, átalakítani.”, valamint a 9.§ (3) bekezdés szerint „amennyiben út vagy egynél több építési telek kialakítására irányul a telekalakítás, az érintett telekcsoport egészére

részletes telepítési tanulmánytervet kell készíteni a településrendezési szerződés megkötéséhez.”

3. Felek rögzítik, hogy a 13646/55 hrsz-ú ingatlan a HÉSZ mellékletét képező szabályozási terv 48-43. számú szelvényen található és falusias lakókereskedelmi övezetbe (Lfk) sorolt.
4. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék az 1. pontban megjelölt ingatlan megosztására irányul, melyre a szerződéskötéstől számított 1 év áll rendelkezésre.
5. Az 1. pontban meghatározott ingatlan megosztása a HÉSZ 2.8. számú mellékletében meghatározott minimálisan kialakítható 2000 m<sup>2</sup>-es telekméretnek megfeleltethető.
6. Felek rögzítik, hogy az ingatlanokhoz a megközelítés a HÉSZ 8.§ (4) bekezdésében rögzítetteknek megfelel a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalának 918/2/2016. számú nyilatkozata alapján.
7. Felek rögzítik, hogy a közútkezelő a 28486-2/2016. számú előzetes közútkezelői nyilatkozatában megállapította, hogy az 1. pontban megjelölt, megosztani kívánt ingatlan megközelítése a 13646/56 hrsz-ú útról biztosított és útcsatlakozás létesíthető róla.
8. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a telek megosztásának.
9. A Felek rögzítik, hogy a Tulajdonosok a telekalakítás során az országos és helyi építési egyéb vonatkozó jogszabályok betartásával és azokban rögzítetteknek megfelelően jár el.
10. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
11. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
12. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
13. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
14. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

15.A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.

16.Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak.

17.Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. november

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

**Balasi István**  
Tulajdonos

**Balasi Istvánné**  
Tulajdonos

**Kovácsné Tóth  
Mária**  
Tulajdonos



**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

**Simkó Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.**

**(képviseli: Simkó Dávid)**

Székhely:

Adószám:

Számlaszám:

Számlavezető pénzüintézet:

- továbbiakban: **Tulajdonos**

másrészről

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2016. (XI.24.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos 1/1 arányban tulajdonosa 18918 hrsz-ú, zártkerti művelés alól kivett terület művelési ágú 2 517 négyzetméter nagyságú ingatlanok.
2. Tulajdonos tudomással bír arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 9.§(2) bekezdése alapján „Az M5 autópálya – Széles köz – Hetényegyházi út – Csalánosi krt. – 52. sz. út által határolt, továbbá a Ladánybenei út – Széles köz – Nyíri út – 062 hrsz-ú út által határolt, valamint a Kiskőrösi út – belterületi határ – Halasi út – M5 autópálya által határolt területek beépítésre szánt területein csak településrendezési szerződés alapján lehet telket alakítani és épületet elhelyezni, bővíteni, átalakítani.”
3. Felek rögzítik, hogy a 18918 hrsz-ú ingatlan a HÉSZ mellékletét képező szabályozási terv 24. szelvényen található és azt falusias lakókereskedelmi övezetbe sorolja.

4. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék építésre, meglévő gazdasági épületre kért lakás átalakításra és bővítésre irányul.
5. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a 4. pontban meghatározott célnak.
6. Felek rögzítik, hogy az ingatlanokhoz a megközelítés a HÉSZ 8.§ (4) bekezdésében rögzítetteknek megfelel.
7. Felek rögzítik, hogy a Szabályozási Terv 38. szelvényén jelölt javasolt kiszolgáló út tengelyvonalától 6 méterre létesíthető kerítés, közműpótló és közműcsatlakozási építmény, valamint a tengelytől mért 11 méter figyelembevételével helyezhető el épület.
8. A Tulajdonosok vállalják, hogy a 7. pontban megjelölt, kialakuló területsávokat karban, illetve fenntartják.
9. A Felek rögzítik, hogy a tervezett hasznosításhoz szükséges közművek rendelkezésre állnak, amennyiben nem, abban az esetben a Tulajdonos saját költségén viseli annak kialakítását.
10. A Felek rögzíti, hogy a Tulajdonos a beruházás során az országos és helyi építési egyéb vonatkozó jogszabályok betartásával és azokban rögzítetteknek megfelelően jár el.
11. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
12. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
13. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
14. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
15. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
16. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.

17. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.

18. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. november

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

**Simkó Kereskedelmi és  
Szolgáltató Bt. nevében**

**Simkó Dávid**  
ügyvezető

**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

**Schebeszta Zoltán**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Schebeszta Zsuzsanna**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**  
másrészről

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2016. (XI.24.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok 1/2 – 1/2 arányban tulajdonosai a 19310/1 hrsz-ú, zártkerti művelés alól kivett terület művelési ágú 1 738 négyzetméter nagyságú ingatlanok.
2. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 9.§(2) bekezdése alapján „Az M5 autópálya – Széles köz – Hetényegyházi út – Csalánosi krt. – 52. sz. út által határolt, továbbá a Ladánybenei út – Széles köz – Nyíri út – 062 hrsz-ú út által határolt, valamint a Kiskőrösi út – belterületi határ – Halasi út – M5 autópálya által határolt területek beépítésre szánt területein csak településrendezési szerződés alapján lehet telket alakítani és épületet elhelyezni, bővíteni, átalakítani.”
3. Felek rögzítik, hogy a 19310/1 hrsz-ú ingatlant a HÉSZ mellékletét képező szabályozási terv 38-43. szelvényen található és falusias lakókereskedelmi építési övezetbe sorolja.
4. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék épület elhelyezésre, építésre irányul.
5. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a 4. pontban meghatározott célnak.

6. Felek rögzítik, hogy az ingatlanokhoz a megközelítés a HÉSZ 8.§ (4) bekezdésében rögzítetteknek megfelel.
7. Felek rögzítik, hogy a Szabályozási Terv 38-43. szelvényén jelölt javasolt kiszolgáló út tengelyvonalától 6 méterre létesíthető kerítés, közműpótló és közműcsatlakozási építmény, valamint a tengelytől mért 11 méter figyelembevételével helyezhető el épület.
8. A Tulajdonosok vállalják, hogy a 7. pontban megjelölt, kialakuló területsávokat karban, illetve fenntartják.
9. A Felek rögzítik, hogy a tervezett hasznosításához, beépítéséhez szükséges közművek rendelkezésre állnak, amennyiben nem, abban az esetben a Tulajdonosok saját költségükön viselik annak kialakítását.
10. A Felek rögzíti, hogy a Tulajdonosok a beruházás során az országos és helyi építési egyéb vonatkozó jogszabályok betartásával és azokban rögzítetteknek megfelelően járnak el.
11. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
12. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
13. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
14. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
15. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
16. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
17. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak.

18.Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. november

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

**Schebeszta Zoltán**  
tulajdonos

**Schebeszta Zsuzsanna**  
tulajdonos

\* \* \*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Bejelenti, hogy a következő napirendi pont (a meghívó szerinti 21. napirend) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az üléssteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyző, a napirendekhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 111-113. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT  
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

**Dr. Határ Mária:**

Kihirdeti a zárt ülésen hozott határozatot, mely szerint a közgyűlés:

- a meghívón 21-es sorszámon szereplő előterjesztés tárgyalása során a Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó Közszolgáltató Kft.-vel kapcsolatos döntést fogadott el.

\* \* \*

**20.) NAPIRENDI PONT**

**Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2015. évi működéséről (22.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
(A polgármester 21.132-16/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
258/2016.(XI.24.) határozata**

**Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2015. évi működéséről**

A közgyűlés megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 21132-16/2016. számú beszámolóját és az alábbi döntést hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott – alábbiakban felsorolt – közalapítványok, alapítványok 2015. évi működéséről szóló, mellékletben szereplő beszámolóit elfogadja.

1. Magyar Animáció Háza Közalapítvány
2. Kecskemét Leskowsky Hangszergyűjtemény Közalapítvány
3. Városi Szociális Közalapítvány, Kecskemét
4. Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány
5. Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány
6. Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány
7. Kecskemét Város Bozsó Gyűjtemény Alapítvány

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
és általa: érintett alapítványok

\* \* \*

**21.) NAPIRENDI PONT**

**Beszámoló a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság által a „Platán Otthon” épületén tervezendő épületenergetikai fejlesztésről (23.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 29.827-4/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A Platán Otthon épületén tervezendő további fejlesztéshez kell, hogy hozzájáruljanak. Csak nincs olyan rossz gazdája, hogy ha állami kézbe is kerül ez az intézmény, mégiscsak folytatja az általuk megkezdett fejlesztéseket.

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**259/2016.(XI.24.) határozata**

**Beszámoló a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság által a „Platán Otthon” épületén tervezendő épületenergetikai fejlesztésről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 29.827-4/2016. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

\* \* \*



**22.) NAPIRENDI PONT****Tájékoztató a kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. évi gazdálkodásáról és működéséről (24.)****Előterjesztők:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás, Mák Kornél, Dr. Homoki Tamás és Gaál József alpolgármesterek

(Az alpolgármesterek 13.089-59/2016. számú tájékoztatója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Elég sok társaság esetében az Állami Számvevőszék is elvégezte teljes körű vizsgálatát, amiből látszódik, hogy összességében szabályszerűen működnek ezek a gazdasági társaságok. Apróbb hibára hívják csak fel a figyelmet, ami egy munka elvégzése során mindig felmerül.

Megállapítja, hogy a tájékoztatóhoz kérdés nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki az, aki az abban foglaltakat tudomásul veszi.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****260/2016.(XI.24.) határozata****Tájékoztató a kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. évi gazdálkodásáról és működéséről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás, Mák Kornél, dr. Homoki Tamás és Gaál József alpolgármesterek 13.089-59/2016. számú, fenti tárgyban készült tájékoztatójában foglaltakat tudomásul veszi.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** érintett gazdasági társaságok

\* \* \*

## **23.) NAPIRENDI PONT**

### **A Kecskeméti Sportiskola működése a 2015/2016. tanévben (25.)**

**Előterjesztő:** Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 28.763-2/2016. számú tájékoztatója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Bogasov István:**

Röviden szeretne pár mondatot mondani a Sportiskoláról. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2008-ban döntött a sportiskolai képzés beindításáról. A képzés 2008. szeptember 1-től a Kecskeméti Sportlétesítményeket Működtető Közhasznú Társaság, a jogutód Hírös Sport Nonprofit Kft. szervezeti keretei között az alábbi sportágakban indult el:

- leány és fiú kézilabda
- leány és fiú röplabda
- leány kosárlabda
- fiú vízilabda
- cselgáncs
- úszás, úszásoktatás
- leány és fiú asztalitenisz
- ökölvívás

2009. január 1-től a sportágak köre az atlétikával és a rögbivel, augusztus hónaptól fiú kosárlabdával, szeptember hónaptól pedig a leány vízilabdával bővült ki. Az iskola jelenleg 9 sportágban, 13 szakosztályban, 930 gyerekkel végzi az oktató-nevelő sporttevékenységet. Folyamatos az iskolás tanulók jelentkezése a különböző szakosztályokba. A Kecskeméti Sportiskola működtetésével kapcsolatosan megállapítható, hogy a szervezet kialakulásának időszakát követően a kiszámítható és a biztonságos működés mellett a minőségi munkára helyeződött a hangsúly. Szakemberei jó kapcsolatokat ápolnak az utánpótlás korosztályból kikerülő sportolókat fogadó sportszervezetek képviselőivel. Egyre több kecskeméti sportoló versenyez a felnőtt csapatokban. Kialakításra került a Sportiskola egységes arculata. A sportolók számukra biztosított egységes sportruházatban vesznek részt az edzéseken és a versenyeken. Kiváló edzők, rendezett körülmények, kompetens sportvezetők biztosítják a megbízhatóságot, a sportra nevelés növekvő népszerűsítését. Működik a Sportiskola honlapja, melyen mindenki nyomon követheti az edzések időpontjait, helyszíneit, a sportolók eredményeit, a vezetőedzők és edzők elérhetőségeit. A sportiskolai képzés működésével ellenőrizhető az önkormányzat által, az utánpótlás-nevelés támogatására biztosított összeg felhasználása. Biztonságos a sportiskolai képzésben érintett sportágak utánpótlás korosztályainak működése. Lehetőség nyílt a pályázatokon történő részvételre, a támogatások és adományok fogadására, a szponzorok bevonására. A szakosztályokban tevékenykedő edzők számára lehetővé vált, hogy figyelmüket kizárólag a szakmai munkára összpontosítsák és nem utolsó sorban a gyermekek versenyeztetésére történő utaztatása szervezetté, biztonságosabbá vált. A sportiskolai képzésében résztvevő sportágak eredményei számottevően javultak. Hazai versenyeken elért kiváló eredmények mellett megszülettek az első nemzetközi szinten is számottevő sikerek. A Kecskeméti Sportiskola a város talán egyik legfontosabb kezdeményezése, hiszen közel ezer fiatal sportol, ezzel megízlelve a rendszeres testedzés örömét. Összességében elmondhatja, hogy a sportiskolai képzés a város sportjának meghatározó elemévé vált. A város sportszervezeteinek leendő felnőtt

sportolói nyugodt, rendezett körülmények között készülhetnek a jövőbeni versenyeikre és mérkőzéseikre.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Nagyon sok gyerek sportol a sportiskolában és egyre többen lesznek. Már jelezték is, hogy újabb sportágakat is vegyenek fel. Látszódik, hogy egy ilyen kezdeményezésnek kell 8-10 év, hogy beérjen és beépüljön a város életébe. 2008 óta szépen lassan, évről évre épült és fejlődött.

Megállapítja, hogy a tájékoztatóhoz kérdés nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki az, aki az abban foglaltakat tudomásul veszi.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**261/2016.(XI.24.) határozata**  
**A Kecskeméti Sportiskola működése a 2015/2016. tanévben**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 28.763-2/2016. számú, fenti tárgyban készült tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya  
**és általa: Hírös Sport Nonprofit Kft.**

\* \* \*

**24.) NAPIRENDI PONT**

**Képviselői kérdés és az arra adott válasz a korábbi „BM Óvoda” hasznosításával kapcsolatban (26.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 30.001-2/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Király József:**

A Károlyi utcai volt BM Óvodával kapcsolatban rengeteg olyan elképzelésük volt korábban – ő maga is látta a terveket –, amiben szerepelt városi szállodaépítés vagy adott esetben az akkor még megújításra váró Városi Mozival valamilyen módon funkcionálisan összekapcsolható épület. Manapság is, ha arra jár, akkor látja, hogy ez az épület ugyanabban a romos állapotban van. Megnézte, hogy miért van ez. Meg volt arról győződve, hogy miután a BM lemondott erről, akkor a város megigényelte

és elkérte a Belügyminisztériumtól, de azzal szembesült, hogy a Magyar Cserkészszövetség kapta meg 2014 nyarán. A kérdésében megfogalmazta, hogy miért mondott le erről a város annak idején, hogy ezt az ingatlant megszerezzék, és hogy milyen lehetőséget lát polgármester asszony, hogy a mögötte lévő városrész valamilyen szinten megújuljon úgy, hogy közben a cserkészszövetség elképzeléseit nem ismeri. Lehet, hogy meg kellene őket is kérdezni. Ebben az anyagban erre nem kapott választ, így nem fogadja el a választ.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Mindig a közgyűlés dönt arról, hogy mit kérnek állami tulajdonba. Nem döntött anno erről a közgyűlés, fel sem merült, nem tett erre senki javaslatot. Ezért nem jelentkezett a város az ingatlanért. Azt tudja ajánlani, hogy felveszi újra a kapcsolatot a cserkészszövetség vezetőjével.

**Mák Kornél:**

A cserkészszövetség egyik vezetője Szabó István piarista atya. A kapcsolattartás a Magyar Cserkészszövetség és a BM között történt. Megkérdezte a helyi cserkészeket és azt az információt kapta, hogy fokozatosan teszik rendbe az ingatlant. Az udvaron életveszélyes részek voltak, tele volt növényekkel. Most keresik a forrásokat arra, hogy az egész épületet rendbe tudják hozni. Minél előbb szeretnék ezt megtenni és természetesen az ifjúsági közösségi élet szolgálatába szeretnék állítani.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megköszöni a kiegészítést.  
Ebben az esetben szavazni kell a beszámolóról.

Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

**(A határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**262/2016.(XI.24.) határozata**

**Képviselői kérdés és arra adott válasz a korábbi „BM óvoda” hasznosításával kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 30.001-2/2016. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** Király József képviselő

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Rákóczi út és a volt Városi Mozi felújításával kapcsolatosan korábban képbe került a bezárt BM óvoda hasznosítása is az önkormányzatunk részéről. Az akkori elképzelésekben több lehetőség is felmerült, így többek között egy városi szálloda építése, vagy a Kamara Színházhoz kapcsolható funkciójú épület megvalósítása.

Számomra teljesen természetesnek tűnt, hogy Kecskemét városa megszerzi az épület tulajdonjogát a Belügyminisztériumtól. Nemrégiben azonban arról szereztem tudomást, hogy 2014 nyarán a Magyar Cserkészszövetség kapta meg ingyenesen ezt az ingatlant.

Tisztelt Polgármester Asszony!

- Mikor és ki mondott le a BM ingatlan tulajdonának megszerzéséről Városunk nevében?
- Milyen lehetőségünk van arra, hogy városi kézbe kerüljön a volt óvoda?
- Mit teszünk azért, hogy az épület jelenlegi romos állapotban ne rontsa a vele szemben lévő Kamara Színház látványát?
- Milyen lehetőséget lát arra, hogy a mögötte lévő terület megújulását az új tulajdonos ne hátráltassa, hanem inkább segítse?

Kérem, hogy kérdéseimre a következő közgyűlésen válaszolni szíveskedjen.

Tisztelettel,

Király József  
MSZP képviselő

\* \* \*

**25.) NAPIRENDI PONT****Képviselői indítvány a Művésztelapi lakások használatára vonatkozóan (27.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Király József:**

A művészlakásokat illetően fogalmazta meg indítványát. Mák Kornél kulturális ügyekért felelős alpolgármesternek címezte azt, hogy vállalja fel feladatként, hogy a művészlakásokban élőkre mennyiben lehet a bérlakásokkal kapcsolatos önkormányzati rendeletben szabályozottakat vonatkoztatni vagy mennyiben nem.

Régen is ott felkért művészek laktak, nyilván nem fizettek érte, hanem munkáikkal honorálták adott esetben a várost, így a városnak is volt egy ajándékozási lehetősége is. Ezt meg kellene vizsgálni, hogy ne vonják egy kalap alá azokkal, akik egyébként hasonló bérlakásokban élnek. Reméli, hogy alpolgármester úr fel tudja ezt vállalni és előrébb tudnak ebben az ügyben lépni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Mák Kornél alpolgármester úr felvállalja.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított indítványban foglaltakkal.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**263/2016.(XI.24.) határozata**

**Képviselői indítvány a Művésztelepi lakások használatára vonatkozóan**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy kerüljön felülvizsgálatra az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 22/2015. (X.22.) önkormányzati rendeletben a Művésztelepi villalakásokra vonatkozó szabályozás.

A vizsgálat terjedjen ki arra is, hogy ezen lakások bérlői tekintetében milyen módon lehet speciális szabályozást alkalmazni.

Határidő: a közgyűlés 2017. februári ülése

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** Király József képviselő

## INDÍTVÁNY

Szemereyné Pataki Klaudia  
Polgármester Asszony részére

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Kada Elek idejében létrehozott, a Művésztelephez tartozó művészlakásokat bérbeadás útján használják az arra kijelölt bérlők, művészek. A Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése által 2015-ben elfogadott lakásrendeletben szabályozásra került a mindenkorai bérleti jogviszony időtartama is. Ebben külön nem került említésre, hogy különböző problémák felmerülése – többek között késedelmes fizetések esetén – milyen további más lehetőséggel élhetnek az ott lakó, alkotó művészek. Így kerülhet sor arra, hogy ha valaki valamilyen oknál fogva fizetési késedelembe esik, akkor a hosszú távú bérleti jogviszonyát felmondják és évenkénti újra kötésre kötelezik.

Indítványozom, hogy vizsgáljuk meg a Művésztelep működésével kapcsolatba hozható művészlakások használatát és ezt követően külön szabályozzuk azt az ott helyet kapó művészek alkotói munkájának érdekében.

Felelős: Mák Kornél kulturális ügyekért felelős alpolgármester  
Határidő: KMJV 2017. február havi Közgyűlése

Kecskemét, 2016. november 22.

Tisztelettel:

Király József s.k.  
képviselő

\* \* \*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy a közgyűlés a napirendi pontok tárgyalását befejezte.  
Felhívja a jelenlévők figyelmét, hogy a mai napon 16.30 órától közmeghallgatásra kerül sor. Kéri képviselőtársait, hogy a határozatképességet próbálják meg biztosítani.



## **KÖZMEGHALLGATÁS**

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Köszönti a megjelenteket. Bejelenti, hogy polgármester asszony hivatalos elfoglaltsága miatt a mai közmeghallgatást ő vezeti. Megkéri a jelenlévő képviselőket, hogy kapcsolják be gépeiket a határozatképeség megállapításához.

Megállapítja, hogy a képviselők több mint a fele jelen van, így határozatképes a közgyűlés.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX (189.) törvény 53. § (1) rendelkezik arról, hogy a képviselőtestületnek a saját rendeletében, SZMSZ-ében határozatnia kell többek között a közmeghallgatásról. A törvény úgy rendelkezik, hogy a képviselőtestület évente legalább egyszer, előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb 15 napon belül választ kell adni.

A Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzata 4/2013. (II.14.) helyi rendelet, az SZMSZ pedig hasonlóképpen rendelkezik, annyi eltéréssel, hogy Kecskeméten évente két közmeghallgatást tartanak. Egyet ősszel és egyet tavasszal.

Felhívja mindenki figyelmét az előbb említett jogszabályra, ami azt mondja, hogy helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek. Itt mind a helyi és mind a közügyekről van szó. Jogszerűen olyan kérdéseket lehet felvetni, ami helyi, és ami közügy. Természetesen ezt a lehető legtágabban fogja értelmezni, tehát mindenkinek lehetőséget ad, akinek az ügye csak távolról is helyi, illetve közügy.

23-an jelentkeztek felszólalásra. Azt kéri, hogy a 23. felszólaló is még egy belátható időn belül sorra kerüljön, 3 percben próbálja meg mindenki összefoglalni a mondandóját. Amennyiben tudnak – a kollégáival együtt – azonnal reagálnak, ha nem tudnak, akkor a jogszabályban lehetőségük van 15 napon belül írásban válaszolni és ezzel fognak élni.

Megadja a szót a lakosoknak a feliratkozás sorrendjében.

### **1.) Treckó László Kecskemét, Vacsihegy 61.:**

Elmondja, hogy a polgármesteri hivatalt már több mint 1 éve ügyvéd által megkereste ebben az ügyben, illetve 2016. november 8-án személyesen is járt polgármester asszonymál, de érdemi választ eddig még soha nem kapott.

A problémája az, hogy 1968-ban, édesanyja halála után megörökölt a Vacs köz Öreghegyi dűlőben 4 ingatlant 4 különböző helyrajzi számmal és 1 lakóingattal. Öreghegyi dűlő Vacs köz 8. a hagyatéki ingatlanok felsorolásában is benne van. 1968. június 16-án készült a hagyatéki leltár. Ezeket az ingatlanokat azonban tőle mindenféle kártalanítás nélkül elvették. Kikérte a tulajdoni lapot, amin az látható, hogy 1991-1996. között önkormányzati tulajdonba kerültek az ingatlanok. De például

a 6969 hrsz-ú ingatlan „átvándorolt” néhány kilométerrel odébb és Madách téri orvosi rendelőként szerepel, valamint hitel is van rá felvéve. A másik ingatlan pedig a Hunyadivárosba került át.

Miután önkormányzati tulajdonba kerültek ezek az ingatlanok, ezért az önkormányzattól követeli ezeket, hiszen vele sem adásvételi, sem kisajátítási, sem elbirtoklási, sem pedig ajándékozási szerződést senki nem kötött.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Elnézést kér, de közbe kell szólnia, mivel ez tipikusan nem közügy, ez az ügyfél saját magánügye. Jogos a felháborodás, de sok egyéb fórum van arra, ahol ezt elmondhatja. Például neki is van fogadóórája minden hónapban, illetve a képviselőknek is van. Ezt a problémát itt biztosan nem fogják tudni megoldani, meg kellene nézni az iratokat is. Ez a felszólalás tehát a jogszabályi feltételeknek nem felel meg, mivel nem közügyet érint.

### **Trecskó László:**

Meg fogja találni a megfelelő utat. Azért gondolta, hogy ez közügy, mivel a 6969 hrsz-ú ingatlan, ami „átvándorolt” 2 km-rel arrébb, egy Madách téri orvosi rendelő. Álláspontja szerint közügyhöz tartozik az, hogy oda járnak az emberek vizsgálatokra. Ha fogalmi zavarban van, akkor elnézést kér.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Arra kéri a felszólalót, hogy a fogadóórájára jöjjön be és akkor megvizsgálják a kérdést.

### **2.) Sikari Kovács Béla Kecskemét, Balaton utca 5. II/8.:**

Felszólalása során elmondja, hogy a Kecskeméti Lokálpatrióták Egyesülete, a KELE 26 évvel ezelőtt alakult meg, melyet 21 éve irányít. A dolgukat nem csak akkor tették, amikor ő képviselő volt, hanem folyamatosan teszik. Összeállították azoknak a problémáknak a listáját, amelyeket a lakosság és a KELE tagok bejelentettek. Folyamatosan tárgyal Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester úrral a problémák megoldása tekintetében, melyeknek a zöme már megoldódott, s ezért az egyesület nevében köszönetét fejezi ki.

Kifogásolja, hogy a városban sok a cigarettacsikk. Nemcsak a buszmegállóban és a Széchenyivárosban, hanem a belvárosban is. Jó lenne, ha a dohányboltok plakátokkal hívnák fel a figyelmet arra, hogy a vásárlók ne szemeteljenek. Ez óriási probléma, hiszen van olyan városrész, ahol 2 méterenként van eldobva a csikk. Úgy gondolja, hogy ebben a médiának is óriási szerepe lenne.

A kerékpáros közlekedéssel kapcsolatban az alábbiakat mondja el: jónak tartja a Főtéren kihelyezett kerékpáros közlekedésre vonatkozó figyelmeztető táblákat. A Kápolna utcában a kerékpárúton való közlekedés balesetveszélyes, ezért célszerű lenne sebességkorlátozó tábláknak a kihelyezése, továbbá a világítással is probléma van. A Rákóczi úton lévő kerékpárutat kevesen használják, inkább középen, a gyalogos járdán közlekednek ezzel veszélyeztetve az ott sétálók biztonságát. Kéri,

hogy a kerékpáros közlekedést ellenőrizzék, hiszen a Petőfi Sándor utcán, a Fűrészfogas felőli oldalon a mai napig kerékpároznak. Nagy probléma továbbá a kerékpárosok zebrán való közlekedése is, mivel nem szállnak le a kerékpárról. Fontos tehát a megfelelő ellenőrzés.

Továbbá elmondja, hogy a városban található zöldfelületekre vigyázni kellene, mert vannak olyan területek, ahol az autók a zöldfelületen parkolnak. Példaként említi, hogy a Kecskeméti Végh Mihály téren, a Mediterrán Vendégház előtt, valamint az Ady Endre utcában az autók a zöldfelületen parkolnak. Az egyesület kezdeményezte tiltó táblák kihelyezését, ami önmagában nem elegendő. Egyeztetett a Kecskeméti Városrendészettel a tekintetben, hogy a tiltó tábla mellett egy kiegészítő tábla is kerüljön kihelyezésre. Elfogadhatatlannak tartja, hogy nem lehet megbüntetni azokat, akik a zöldfelületen parkolnak.

Végezetül kéri, hogy a Széchenyivárosban a régebben kialakított parkolók felújításáról és karbantartásáról intézkedjenek. A parkolók kialakításánál figyelni kell arra is, hogy az kulturált legyen, ne úgy, mint a Czollner téren kialakított parkoló. Lényeges, hogy a közlekedésnél a rendeleteket be kell tartatni, illetve a parkolók és a kerékpárutak karbantartásra is figyelmet kell fordítani. Véleménye szerint nagyon fontos, hogy minél több kerékpárút készüljön.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Természetesen a jogszabály megtartásához kellene a szankciók, de nem lehet figyelmen kívül hagyni az állampolgári viselkedést, nem lehet mindenhova rendőrt, közterület-felügyelőt állítani.

Kéri mutassanak példát, mert a civil felelősség fontos. Minden cigarettacsikk bedobó mellé nem tudnak embert állítani, ezért kéri szóljanak rá azokra az emberekre, akik eldobják a csikket. Vállaljanak annyi felelősséget és tegyenek azért, hogy civilizáltabb és kulturáltabb legyen Kecskemét. Természetesen az önkormányzat anyagi lehetőségeihez mérten mindent meg fog tenni.

A felvetett kérdésekre 15 napon belül válaszolni fognak.

### **3.) Dr. Szentkirályi László Kecskemét, Bocskai u. 13.:**

Felszólalása során elmondja, hogy több mint egy évvel ezelőtt a Kodály Intézet igazgatója szakmai anyagot készített Kecskemét zenei életének távlati, jövőbeni alakítása tekintetében, de hosszú ideig nem történt egyeztetés.

Csikai Ildikó, mint Kodály rajongó szintén készített egy színvonalas szakmai anyagot a jövő évi Kodály-évforduló kapcsán, mely távlati elképzeléseket is tartalmaz. Ennek kapcsán volt egy egyeztetés. Nagyon szomorú, hogy ezen az egyeztetésen a város részéről nem jelent meg egyetlen egy tisztségviselő sem, csak a szakosztály munkatársa volt jelen, ami ebben a tárgykörben nem teljesen elfogadható. Megkérdezi, hogy az önkormányzatnak a tárgyalásokat illetően mi a távlati elképzelése?

Kifogásolja, hogy a Nagykőrösi utca páros oldalán lévő járdaszakasz és kátyúinak a kijavítása a mai napig nem történt meg, melyet fél évvel ezelőtt már kért. Megkérdezi, hogy az önkormányzatnak mi az elképzelése: a járdaszakasz és a kátyúk kijavítását a következő 5 éves tervben irányozza elő?

Kecskeméten 4 éve munkálkodik a Kecskemét City Balett társulata. Négy év alatt ez a társulat olyan magas művészi színvonalú értéket képviselő előadásokat mutatott be, mint a „Négy évszak”, a „Carmen” és a „Requiem”. A társulatnak nagy ívű jövőbeni tervei, elgondolásai vannak, s ennek biztosítéka Barta Dóra koreográfus. Kéri, hogy az önkormányzat a társulat munkáit kísérelje figyelemmel, gondolkozzanak együtt a nagy ívű tervek megvalósítása tekintetében, hogy a győri és pécsi balett után a kecskeméti balettet is hasonló ragon lehessen említeni. A zene és a tánc nemzetközi nyelv, amellyel most itt Európában és az egyetemese emberi kultúrában a leginkább lehet kifejező erővel jelen lenni. Kéri a Kecskemét City Balett irányába a kommunikációs kapcsolatot tartani.

#### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A város kulturális életével kapcsolatos első és harmadik felvetéssel teljesen egyetért. A következő év Kodály év, Kodály halálának 50. évfordulója. Nem ő a felelős alpolgármester, de úgy tudja, komoly előkészületek folynak az évforduló megünneplésére.

A Kecskemét City Balett társulattal nincs nézeteltérés, nagyon komoly értéket képviselnek. Az önkormányzat forrásai szűkösek, de igyekeznek minden értékre odafigyelni.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Nagykőrösi utca járdaburkolatának felújítására pályáztak, de a pályázat még nem járt sikerrel. Természetesen megnézik a költségvetési lehetőségeket, hogy az említett járdaszakaszt hogyan lehetne megfelelő állapotba hozni.

A felvetett kérdésekre 15 napon belül válaszolni fognak.

#### **4.) Dömötör Sándor Kecskemét, Lunkányi János u. 18-22.:**

Elmondja, hogy a Lunkányi János utca 18-22. szám alatti társasháznak a közös képviselője. Az elmúlt közmeghallgatáson is részt vett és nagyon köszöni a gyors intézkedést. A parkolóban az aknafedlapokat kijavították, azonban a bevezető szervizút rendkívül kátyús, s ez által a gépjármű közlekedés balesetveszélyes. Kéri a szervizút javítását. Megjegyzi, hogy 2008. április 1-óta közös képviselő, azóta ezt a problémát nem sikerült neki elintézni, pedig számtalan levelet írt.

Továbbá elmondja, hogy a társasház előtt minden egyes bejáratnál egy-egy pad található, melyek igen rossz állapotban vannak. A padok felújítását már 8 éve kéri, de még mindig nem újították fel. Ebben is kéri az önkormányzat segítségét.

Egymás mögött kettő 42 lakásos társasház van 15 parkolóhellyel. A társasházak közel vannak az Arany János Általános Iskolához, s ezért sok esetben a társasházhoz tartozó parkolóban az ott lakók nem tudnak parkolni, mivel mások is oda parkolnak. Kéri, hogy a kettő társasház között lévő területen alakítsanak ki újabb parkolót a zöldfelület károsítása nélkül.

#### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Köszöni a hozzászólást. A felvetett kérdésekre 15 napon belül választ fognak adni.

### **5.) Nótin Imre Kecskemét, Lánchíd utca 1/a. I/3.:**

Megköszöni, hogy a Lánchíd utca 1/A. szám alatti társasház mögött kialakításra került a játszótér, amely az ott lakó gyermekek részére nagy öröm.

Felszólalása során elmondja, hogy a Lánchíd utcai óvoda, bölcsőde és az iskola előtti járdarészek nagyon hézagosak, balesetveszélyesek. Kéri, hogy az önkormányzat anyagi lehetőségéhez mérten az említett területen javítsa ki a járdarészeket.

Végezetül elmondja, hogy a Lánchíd utca 1/A szám alatti társasház beadvánnyal élt Dr. Határ Mária jegyző asszonyhoz. A helyrajzi szám félreértelmezésre, elírásra került, miszerint egyes lakók a jelenlegi helyrajzi szám alapján nem is ott laknak. A társasház beadványa illetékesség miatt átkerült egy másik település jegyzőjéhez, ahonnan azt a választ kapták, hogy ők sem illetékesek.

Kéri Dr. Határ Mária jegyző asszonyt, hogy nézzen utána az ügynek, hogy illetékességből eljárhat-e.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A felvetett kérdésekre 15 napon belül választ fognak adni, illetve Dr. Határ Mária jegyző asszony válaszol az utolsó felvetésre.

### **Dr. Határ Mária:**

Tájékoztatja a felszólalót, hogy az érintett társasház tekintetében azért kérte az eljárásból való kizárását, mert önkormányzati tulajdonban lévő lakások vannak az épületben. A kormányrendelet értelmében önkormányzati tulajdonban, vagy nem önkormányzati tulajdonban lévő lakás esetén, ha tisztségviselő, tulajdonában lévő lakás van az épületben, akkor a jegyző nem járhat el. Fentiek figyelemvételével kérte a kormányhivatalnál a kizárását, s ezért került kijelölésre a másik település jegyzője, hogy az adott ügyben eljárjon.

### **6.) Szabó Istvánné Kecskemét, Híd utca 2.:**

Mondandóját a polgármester asszonynak szerette volna elmondani, illetve, hogy a képviselők is hallják, nem kapták még meg a pénzüket, mert a közszájon az forog, hogy „mit ugrálnak megkapták már a pénzüket”.

624 napja küzdenek és még mindig nem kapták meg a pénzüket és egyre rosszabb dolgok derülnek ki a Quaestor ügyekről.

A polgármester asszonytól szerette volna megkérdezni, hogy mi a véleménye a bennfentes információról. Korábban is már megkérdezték, de akkor az volt a válasza, hogy nincs információja. Most meg szerette volna kérdezni, hogy fenntartja-e még a korábban adott válaszát. Az M1 TV oknyomozásából nyilvánosan kiderült a bedőlés napján a pénzüket kivevők névsora. Közöttük szerepel a külügy kézpénzes ügylete is. Korábban a Legfelsőbb Ügyészségen dolgozó sofőr 200 millió forintjával, vagy a vízilabdázó, akinek a felesége Bende Györgyi, aki korábban a Quaestor Kft.

kommunikációs igazgatója volt. A névsort sorolhatná, de nem győzné sorolni azt a 330 embert, akik a listán szerepelnek. A Quaestor csőd körül ott ólalkodott Orbán miniszter úr bűnöző, ujjlenyomatot nélkülöző szomszédja, akivel több üzlet is kötött, de végül is csak van ujjlenyomata. Köszöni, hogy meghallgatták.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Az a dolguk, hogy mindenkit meghallgassanak. Amennyiben rájuk tartozik az ügy, az a dolguk, hogy segítsenek. Abban nem akar állást foglalni, hogy ez az ügy magán vagy közügy, de az biztos, hogy ez nem helyi ügy. Ezért is olvasta fel a jogszabályt. Amennyiben a jogszabályoknak meg akarnak felelni, ezt az ügyet itt nem lehetne elmondani. Megérti, hogy a felszólalónak és a többi jelen lévő érintett személynek nyilvánosságra van szüksége, hogy tábláikat feltartsák. Ez a fórum nem az a fórum, ahol segíteni tudnának. Azt kéri, hogy ezt értsék meg. A helyi közügyektől veszik most el az időt, a problémát itt nem tudják megoldani.

**Szabó Istvánné:**

Véleménye szerint polgármester asszony a tisztségénél és rokoni kapcsolatai révén tudott volna segíteni, ha akar.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A polgármester asszonyt mindig támadják azzal, hogy rokoni kapcsolataival mit ér el. Semmit nem tud elérni, de nem is tartja ezen felszólalásokat ízlésesnek. Nem itt a helye az ilyen politikai jellegű megszólalásoknak. Úgy gondolja, hogy egy közmeghallgatás értékét rontják le azzal, hogy ezeket a felszólalásokat itt teszik meg, nem pedig ott, ahol annak a helye lenne.

**Szabó Istvánné:**

Úgy gondolja, hogy az is elég ízléstelen, hogy ellopták a pénzüket és nem kapják vissza 624 napja.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Amennyiben így történt az is elég ízléstelen, de ezt nem tudja itt elbírálni. Azt tudja, hogy ez a felszólalás nem felel meg a jogszabályoknak, amit már az ülés elején ismertetett.

**7.) Olajos Mihály Kecskemét, Csóka utca 7.:**

Egy 81 éves nyugdíjas levelét szeretné felolvasni, hogy ez közügy vagy nem, mindenkinek a saját ízlése eldönteni.

Ez a 81 éves nyugdíjas hölgy Quaestor károsult, aki korára való tekintettel már nem tudott eljönni a mai közmeghallgatásra, ezért kérte meg őt a levele felolvasására. Annál is, inkább mert tudomása szerint itt Kecskeméten minimum 3 ezer ember Quaestor károsult.

„Három a magyar igazság, mondja a közmondás. A harmadik alkalommal fordulok Önökhöz segélykiáltással a Quaestor károsultak nevében e Tisztelt Ház falai között végső elkeseredésemben, intézkedési és döntési ügyekben illetékes vezetőinkhez.

„Mindenki annyit ér, amennyije van”, idézem a klasszikusokat.

Az életünkben tisztességes munkával mi is értünk el valamit, de embertársaink, országos vezetőink segítségével semmivé, senkivé tettek bennünket. Tehát, most mi ennyit érünk.

A Quaestor károsultak nevében szólok. Tudják, tudniuk kell a jelenlegi helyzetünket. A Kormány és annak, alattvalóinak segédletével idézték elő.

Egyszerűen: a pénzünket ellopták. Nem vagyont, kötvényt, a pénzt. Kérjük, ezt adják vissza, mert a csalók, a rabló gazemberek ismertek, keresni sem kell őket. Elsősorban a legvédtelenebbek, a leghátrányosabb helyzetbe kerültekről szólok. Pl. azok a kisemmizettek, akiknek 0 forintot jeleztek az elszámolásról való tájékoztatóban. A fiatalabbak, akik takarékoskodtak lakásra, családalapításra, az idősebbek, a nyugdíjasok. A károsultak 89 %-a lakás, rezsiköltség fenntartására, nehezebb élethelyzetük, betegség, gyógyszer, orvosi ellátásra takarékoskodtak, mert hiszen nagyon kell, mert mire időpontot kapnak, arra koporsót is rendelhetnek.

Megtapasztalhattuk, hogy Magyarországon a vezetők, minden munkaterületen, főleg pénzügyi, pályázati, alapítványi helyeken a vezérek, barátok, rokonok, vagyis a csókosok gazdagodnak meg. Magyarország a haramiák hazája, a korrupt gazember, vezetők és a holdudvarukba tartozó barátok hazája, akik bűnszervezetekben közreműködnek az őket támogatókkal. Megalkuvó, haszonszerző, kisembereket kiszipolyozó vezetőink vannak az élet minden területén, ipar, mezőgazdaság, föld, kereskedelem, közlekedés, vasút, sport, foci, pénzügyi intézetek, alapítványok, oktatás, kultúra, egészségügy, igazságszolgáltatás, rendőrség, ügyészség, bíróság, stb. egyszóval mindenki, aki számít. Ők a vezetők. A saját maguk által megalkotott törvényekkel, a mi megnyomorítóink. Például, amikor lekezelnék bennünket, Szijjártó Péter azt mondta a 168 millió forintos házának megvásárlásakor, hogy: idézem "tehetek én arról, hogy nekem olyan szüleim vannak, akik segítenek bennünket, gyerekeiket." A testőr erre tréfásan: vagy jó helyen fialtatta a pénzét. Ő, Szijjártó fel sem fogja, nem a butasága, hanem a természete miatt, hogy ezzel a kijelentésével mennyi szülőt megbántott, én is köztük vagyok. Sőt, sokan hozzám hasonló szülők. Ha Szijjártó és társai nem lopják el az életem, 81 év tisztességes munkájának megtakarítását, én is, mi is a gyerekeinket támogathattuk volna, de így nem. Megjegyzem, később derült ki, hogy ő mennyi pénz tudott időben kivenni: saját és a Kereskedőházét a Quaestorból. Köztudott, hogy törvénytelenül tartotta a minisztérium a Kereskedőház pénzét a Quaestorban. Súgtak neki, vagy utasították pénzkivételre. 3,8 milliárd forintot sikerült neki, nekem nem, sőt sok hasonlónak sem. A mi pénzünket, az én pénzemem pedig a Quaestorban 15 éven keresztül használták. Kamataival, hozamával együtt üzérkedtek, tőzsdéztek is vele, majd a bróker bedőlésénél vagy előbb a sajátjukat hazavitték % levonása nélkül. Kamattal, hozammal együtt kivették, nekünk maradt a csőd, és a romló ideállapot. Az életünk utolsó időszakának a megkeseredése, megrövidítése, bizonytalansága. Hány szegény, egyszerű, becsületes ember munkájának megtakarításain gazdagodtak meg ezek a felelős vezetőkkel, a bennfentesekkel együtt. A törvény szerint börtönben a helyük. Minő különleges szám, 333. A bírósági tárgyalások megindulásával megkezdődtek a kiszivárogtatások is. Megtudtuk a szerencsések között vannak kecskemétiak is, de kevesen, akik március 9-én, az utolsó napon jutottak pénzükhöz: mérnök, jogász, bíró, ügyvéd, orvos, tűzép tulajdonos, vállalkozó, lakásszövetkezeti szolgáltató. Az ország más területeiről Quaestor alkalmazottak, gépkocsivezető, volt

minisztériumi dolgozó 200 millió forint, stb. Ők március 9-én jutottak a pénzükhöz, míg másokat, minden rendben van, nem kell izgulni szöveggel, elküldtek. Sőt március 10-én tízen ki tudták venni a pénzüket. Vajon kik ők, hogyan? Ezek után nekünk, a bajban maradottaknak mennünk kell mindenhova, a lelkiismeretünk kötelez. A saját hazánkban, ha nem megy, tisztességes úton a végsőig megyünk tovább. De mi lesz azokkal a károsult társakkal, akik március 9-e előtti héten orvosi gyógykezelésre szánt pénzüket lepapírozva a brókernél előkészítették a kiutalást, úgy hogy március 9-én (hétfőn) mehetnek felvenni a pénzt. Helyette március 9-én, hétfőn reggel ezt a telefonértesítést kapták, tekintsék tárgytalannak. Vagy az a károsult, aki eladott házának az árából, a most megvett lakás árát akarta rendezni. Sajnálatos módon a házaspár egyik tagja öngyilkos lett. Fentieket üzenjük Tisztelt Vezetőinknek is: Orbánok, Matolcsyk, Rogánok, Szijjártók, Poltok, Farkasok és kitömött Tarsolyok. Azt mindenki tudja, mi is, kik a fő bűnösök. Azonban féltő, hogy az első helyre tett főbűnöst szellemi fogyatékosnak minősítik és felmentik a büntető eljárás alól, mert Magyarországon ezt is lehet. Magyarországon minden megtörténhet. Megkérdezem: miért van Magyarországon ember és ember között különbség. Miért értékesebb ember pl. Habony, Rogán, Vajna, Farkas, stb., mint mi. Persze tudjuk, a közösből megkapott vagy ellopott pénzüsszegekkel rendelkeznek. Magyarországon szinte minden munkaterület bünszervezetet alkot. A hibákat a statisztika miatt takargatják, elsimítják, titkosítják. A lakosságot félrevezetik. Ezért következhetett be a Quaestornál és a többi magyar pénzintézetnél, mert a pénzügyi csalást, lopást, hazugságot felerősítették, törvényesítették. Az ellenőrzés hiányát a Quaestor és a Nemzeti Bank részéről Tarsoly és bandájuk összejátszásával kihasználták. A pénzünket eltüntették.”

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Mindenkitől egy kis türelmet kér, már csak egy lap van hátra! Hagyja az urat, hogy végigmondja, nem akarja, hogy azt mondják, hogy beléfojtották a szót.

### **Olajos Mihály:**

Azért vannak itt, mert korábban ígéret kaptak polgármester asszonytól, hogy eljár az ügyben, de semmilyen válasz nem érkezett tőle. Amennyiben megnyugtató választ kapnának, esetleg a pénzüket visszakapnák, soha az életben nem látnák őket itt.

Tovább olvassa a levelet:

„Nem érdekel bennünket, hozzák vissza a pénzünket, a pénzt, azt vitték haza a legkönnyebben. Zárolni kell a bűnösök családjainak összes vagyonát, prés alá kell helyezni a famíliát a vagyonával együtt. Ezekre alkossanak törvényt. Egy országban a korrupció erőssége mutatja meg az erkölcsösséget. Az MNB jelenlegi működése most is ingatlanok vásárlásával, alapítványok működtetésével, intézmények építésével foglalkozik. A szakemberek véleménye szerint törvénytelenül. Zavaros magánéleti témákkal is terhelik a szak- és közéletet. Mérgezik a közhangulatot, mindezeket közpénzen. Meddig tűrjük még? Ezért kérjük mindazokat, akik igazságérzetükkel felelősséget éreznek a károsult betétesekért. Továbbá a gyermekeinket, unokáinkat, akiknek meghagyjuk örökül, hogy ne engedjék ennek a Kormánynak a mocskát lemoshatatlanul ránk égetni.”



Köszönöm, hogy meghallgattak.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Az ilyen jellegű politikai hozzászólásnak semmi köze nincs a helyi közügyekhez. Erre próbált utalni már a közmeghallgatás elején is, nem tudja, mit szeretnének elérni a felszólalásukkal. A közmeghallgatás a helyi közügyekről szól. Más lehetőség van erre, ahol ezeket elmondhatják, ennek itt nincs helye. Személy szerint most ő is megszegte a jogszabályt, hogy meghallgatták ezen hozzászólásokat.

**Olajos Mihály:**

Tájékoztatásul elmondja, hogy az országgyűlési képviselőket is megkeresték a problémáikkal, de nem hallgatták meg őket. Nem emeltek szót a parlamentben sem. Ezért próbáltak egy szinttel lentebb menni, megkeresve a polgármestert, a városi képviselőket. Hiába mondják el a problémáikat, nincs az a fórum, aki meghallgatná, vagy aki érdemben intézkedne.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Nem tudnak ebben az ügyben segíteni.

**8.) Apró János Kecskemét, Beretvás köz 245.:**

Felszólalása során a következőket mondja el:

A Búzakalász utca aszfaltozása a közeljövőben elkészül, de járdaépítésre eddig nem került sor. Az ott lévő vállalkozásoknak a kérése az lenne, hogy az aszfaltozással egy időben a csapadékvíz elvezetése is kerüljön megoldásra, mert a régi TSZ központ bejáratánál lévő buszmegállónál nincs megoldva a víz elvezetése.

Problémaként említi, hogy a Beretvás közben évek óta növekszik az átmenő forgalom. Kevés az esély arra, hogy közlekedési szempontból megoldódjon az átmenő forgalom megszüntetése. Az ott lakókon segítene, ha az átmenő forgalom a Decathlonnál átkötésre kerülne a Helvéciai útra. Javasolják, hogy ugyanúgy erősítsék meg az útpadkát, mint ahogy az elmúlt hónapban történt a Helvéciai út és a Jakabszállás felé vezető útnál.

Továbbá elmondja, hogy Kadafalva lakói évtizedek óta kérik a kerékpárút összekötését, melynek legfőbb akadálya az autópálya.

A Gerlice utca közvilágítását már 3-4 éve írásban kérték, melynek megvalósításra 2016. évre kaptak ígéretet, amelyből nem lett semmi. Levélben megkeresték polgármester asszonyt is, de így sem történt semmi. A német lakópark mellett, a Szárcsa utcától az Izsáki út felé 150 méteres útszakaszon nincs közvilágítás. Átmeneti megoldás lehetne 1 db napelemes lámpa kihelyezése, amire korábban szintén volt ígéret.

A Párkány utcában fontos lenne a padka rendezése, mivel a keskeny utcában kettő jármű nem fér el egymás mellett.

A Gerbera utcában 5 méteren belül 2 db lámpatest van, az egyik napelemes. Kéri a kettő közül az egyiket szereljék le és helyezték át.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A felvetett kérdésekre 15 napon belül választ fognak adni.

**9.) Geri Istvánné Kecskemét, Rávagy tér 14.:**

A közös képviselők elszámoltatásával kapcsolatban szeretne szólni, de hangsúlyozza, hogy nem a saját lakóközösségéről van most szó. Az önkormányzatnál is járt már többször a Jogi Osztályon, de elküldték a rendőrségre, azzal hogy tegyen feljelentést ismeretlen tettes ellen.

Azt szeretné, ha három jó könyvelő az összes Kecskeméten lévő, közös képviselőt - ha egyéni kérés van rá - elszámoltassa a lakóközösség általi kiadásokról.

Erre a kiadásra a lakók félretennének bizonyos összeget. Most olvasta a Petőfi Népében, hogy két társasházban is 10-10 millió forint hiányzik a közös pénzből. megkérdezi, hogy ezekben az ügyekben sehol sem lehet eljárni? Ezzel be is fejezné mondandóját, de szeretne rá választ kapni.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Annyit tud erre mondani, hogy a körzetében is található legalább 50 társasház. A városban nem tudja mennyi, de kb. 500-1000 db társasház található. Ezeknek a felügyeletét a hivatal nem tudja felvállalni, az nagyon nagy teher lenne. Ha jól értelmezi az elmondottakat, némely közös képviselő a közösség pénzét saját céljára használta fel.

**Geri Istvánné:**

Igen.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Előfordul az ilyen, feljelentést kell tenni. Azért mondták a hivatalban, hogy feljelentést kell tenni ismeretlen tettes ellen, mert akkor elkerülhető, hogy felszólaló ellen feljelentést tegyenek hamis vád miatt, akikre nem sikerül rábizonyítani, hogy a közös pénz nincs meg. Ez egy szokványos dolog, hogy ismeretlen tettes ellen tesz meg a feljelentést. A nyomozás során persze kiderül, hogy ki a tettes. Nem tud erre mást mondani, csak azt, hogy van ennek egy büntetőjogi eljárása. A rendőrségen feljelentést kell tenni, és ha rábizonyítják a közös képviselőre, hogy sikkasztott, akkor megbüntetik. A hivatal ezt a terhet nem tudja felvállalni.

**Geri Istvánné:**

Volt a rendőrségen, azonban az elmondott panaszával kinevették. Megkérdezték tőle, hogy ki javasolta, hogy menjen a rendőrségre? Megkérdezi, hogy akkor hova tudnak fordulni, ha valakinek a fent említett témában gondja van?

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Javasolja, hogy keressenek fel egy ügyvédet, aki segít eligazodni ebben a jogi útvesztőben. Tudja, hogy ez nem egyszerű dolog, de össze kell adni ennek a költségét.

**Geri Istvánné:**

Sajnos a társasházak többségében már nem a tulajdonosok laknak, csak albérlők, így nehéz ezt megoldani.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Minden lakásnak van saját tulajdonosa, ilyen esetben meg kell keresni őket.

**Geri Istvánné:**

Azért mondta, hogy legyen az a közös könyvelő, aki ilyen esetekben ezeket a feladatok fel tudná vállalni, némi költségtérítés ellenében. Nem az önkormányzatnak kellene ezt a feladatot felvállalnia.

**Dr. Határ Mária:**

Ha jól értette a Rávagy téren lakik a felszólaló? Tudomása szerint, az Lakásszövetkezeti Társasház.

**Geri Istvánné:**

Nem szövetkezeti lakások, saját tulajdonú lakásokban laknak.

**Dr. Határ Mária:**

Tájékoztatásul elmondja, hogy a lakásszövetkezeti házakra nem terjed ki a törvényességi jogköre, kifejezetten csak a társasházakra. Azt érti, hogy saját tulajdonú lakásokban laknak, de más a lakásszövetkezeti, és más a társasházi törvény.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Jelzi, hogy az ülésen jelen van a rendőrség részéről Kerti István kapitány úr, akinek megadja a szót.

**Kerti István, a Kecskeméti Rendőrkapitányság vezetője:**

Arra kéri a felszólalót, hogy a következő hét hétfői napján keresse meg őt a panaszával személyesen a rendőrségen és kivizsgálásra fog kerülni az ügy.

### **10.) Cseri József Kecskemét Kecskemét-Hetény, Úrihegy tanya 133-2.:**

Kifogásolja, hogy a Szigeti közben a földút gyalogosan és autóval is járhatatlan. Továbbá 3-4 évvel ezelőtt kaptak ígéretet a közvilágítással kapcsolatban, ugyanis 800 méteren belül csak kettő lámpatest van. Nagyon sok iskolás gyermek, illetve késő este munkából érkező ember jár ott. Kéri, hogy vizsgálják felül a Szigeti közben lévő földutat, valamint azt, hogy a közvilágítás bővíthető-e. Megjegyzi, hogy az M5-ös autópálya miatt erre a földútra terelődött a forgalom.

Továbbá elmondja, hogy Hetényegyháza néhány évvel ezelőtt bekötésre került a szennyvízcsatorna-hálózatba. Szeretnének erre a csatornahálózatra rákötni, de európai uniós pályázat miatt 5 évig nem lehet. Az 5 év már eltelt, ezért kérik, hogy az önkormányzat vizsgálja meg, hogy van-e lehetőség a rákötésre, hiszen ez 50-100 családot érint.

A Kecskemétet Hetényegyházával összekötő úton nagy az utasforgalom, főleg a diákok tekintetében. Ezen az útszakaszon gyalogos-átkelőhely felfestését, vagy sebességkorlátozást javasol.

#### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A csatornarakötéssel kapcsolatban a BÁCSVÍZ Zrt.-nél kell érdeklődni.

#### **Cseri József:**

A szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban elmondja, hogy hulladékgyűjtő sziget van a Reile Géza utcában, ahova válogatás nélkül letesznek mindenféle szemetet. A közelben azonban bölcsőde, óvoda és általános iskola is van. A szelektív hulladékgyűjtés miatt a környéken tarthatatlan az állapot, sőt a 15-20 éve ültetett „béke fát” sem tisztelik. Valamilyen megoldást kellene találni erre a helyzetre.

#### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A szelektív hulladékgyűjtés nagyon jó kezdeményezés, de érett emberek kellene hozzá, akik élnek vele és nem visszaélnak vele. Ahol a lakóközösség odafigyel, ott jobban működik a szelektív hulladékgyűjtés. Mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy ezek az áldatlan állapotok megszűnjenek. Az nem megoldás, hogy mindenhova kamerákat szereljenek, mivel egy idő után nem lesz annyi ember, aki azokat figyeli. Csak az jelentene megoldást, ha mindenki annyi önuralmat, fegyelmet gyakorolna, hogy néhány ezer forint megspórolása miatt más háza elé nem tenné le a szemetet.

A felvetett kérdésekre 15 napon belül választ fognak adni.

### **11.) Görbe Gyula Kecskemét, Irinyi utca 45.:**

Felszólalása során megkérdezi, hogy mi az elképzelése az önkormányzatnak a Március 15. utca - Irinyi utcai kereszteződés tekintetében? Az említett csomópontban kaotikus állapot uralkodik. A problémát a hetényegyházi közlekedés becsatlakozása is fokozza. Személyesen mérte fel az Akadémia krt. és Március 15. utca forgalmát. Megkérdezi, hogy az említett csomópont biztonságossá tételére mikor kerül sor, mert

nagyon veszélyes? A csomópont környékén közintézmény, templom és áruház is található.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A problémát ismerik, s ez a csomópont az 5 legproblémásabb csomópont között van Kecskemét városában. Tudni kell azt, hogy több száz millió forintba kerül egy-egy körforgalmi csomópont kiépítése. A lámpás kereszteződés kiépítése is több tíz millió forintba kerül. A felvetett kérdésre 15 napon belül választ fognak adni, hogy az önkormányzatnak milyen pénzügyi lehetősége van, és mikorra várható az érintett kereszteződés problémájának a megoldása.

**Görbe Gyula:**

Elmondja, hogy a combino busznak nagyon nagy fordulási terület kell, s a csomópont a fordulási területet biztonságosan nem tudja biztosítani. Véleménye szerint a kereszteződésben a lámpa kihelyezése lenne a legmegfelelőbb megoldás.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A jelenlegi nagysága a csomópontnak valóban nem engedne meg egy körforgalmat.

**12.) Varga Gergelyné Kecskemét, Zágoni utca 25.:**

Felszólalása során kifogásolja, hogy a Rendőrfaluban az utak állapota nagyon rossz. A Zágoni utcában az aknafedelek 20 centiméterrel magasabban vannak, mivel az út megsüllyedt. Továbbá a Lőcsei utcában is nagyon rossz az út minősége.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Meg fogják vizsgálni a problémát, és 15 napon belül választ fognak adni.

**13.) Posta Mihályné Kecskemét, Akadémia krt. 22.:**

Felszólalása során elmondja, hogy az Akadémia krt. 26. számú ház oldalában korábban kihelyeztek egy forgalomterelő kordont, ma már csak a csavarok vannak. Ez így nagyon balesetveszélyes. Kéri a probléma megoldását.

Továbbá elmondja, hogy a galambok elszaporodtak, az Akadémia krt. 20-22. és az Akadémia krt. 26. számú társasházak tetején.

Végezetül saját káresetét mondja el: a felette lakó miatt vagyoni kára keletkezett november 1-jén. Az elmúlt hat év alatt már többször is eláztatták. Az előző tulajdonos meghalt, s az új tulajdonos nevét és elérhetőségét nem tudja, mivel a lakásban albérlő lakik. A biztosítónak bejelentette a kárt, de a biztosító addig nem fizet, amíg a felette lakó el nem ismeri az okozott káreseményt. November 1-jén a felette lakónak megmutatta az okozott kárt. Értesítette a közös képviselőt is, de a felette lakó nem engedte be. Megkérdezi, hogy ilyen esetben hova lehet fordulni?

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A káresettel kapcsolatban tájékoztatja a felszólalót, hogy a felvetett probléma nem közügy. A jogsegélyszolgálaton keresztül tudja az érdekét a bíróságon képviselni. Az Akadémia krt-i forgalomterelő hiányosságait meg fogják vizsgálni és 15 napon belül választ fog kapni.

**Posta Mihályné:**

Ismételten elmondja, hogy a galambok nagyon elszaporodtak. Mit lehet tenni?

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A galambok azért szaporodtak el, mert etetik őket. Az ott lakóknak kellene kiszűrni, hogy ki eteti a galambokat.

**14.) Szénási József Kecskemét, Szolnoki út 8.:**

Felszólalása során elmondja, hogy a hideg idővel a hajléktalanok is megjelentek a piacszarnoknál, s egyre jobban zaklatják a bemenő vásárlókat. Az ügyben megkereste az Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet vezetőjét és az illetékes képviselőt, illetve az egyik hajléktalanszálló vezetőjét is. Össze kellene fogni, mert a mostani állapot tarthatatlan. Nem a Jókai utcai hajléktalanokról van szó, mert őket helyel-közzel ismeri. A hajléktalanok között vannak olyan hajléktalannak mutakozó személyek is, akik a Kórház utcán laknak, tehát lakással rendelkeznek. Ez ellen tenni kellene valamit.

Kifogásolta továbbá a kerékpárosok közlekedését. Felháborítónak tartja, hogy a kerékpárosok mit meg nem mernek tenni az autósokkal és a gyalogosokkal szemben. Példaként a Kápolna, a Jókai és a Budai utcát említi, ahol a kerékpárosok a járdán közlekednek.

A kutyasétáltatással kapcsolatban elmondja, hogy a kutyatulajdonosok egyre gyakrabban használják a kutyaürülék felszedésére szolgáló zacskót, de sokan még nem. Példaként a következőt említi: a Petőfi városban egyre többen használják a zacskókat, de az új módi az, hogy használat után egy sarokkal odébb azokat a kertekbe bedobják. Az egyik kertben 32 db zacskót számoltak meg. Véleménye szerint ez veszélyes hulladék.

Megkérdezi, hogy az önkormányzatnak a továbbiakban van-e valamilyen elképzelése az Ürgéssel - különösen a Kórház és az Epreskert utcával - kapcsolatban, mert ott is áldatlan állapotok vannak.

Végezetül megkérdezi, hogy az aluljáró után található parkolót – a Filippi Lámpa Áruház előtt - le lehetne-e aszfaltozni egy „erősebb” burkolattal.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Egy kopórétegre gondol?

**Szénási József:**

Igen.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Azt javasolja, hogy ne hajléktalanokról beszéljenek, mert akkor igazságtalanok lennének olyan hajléktalanokkal szemben, akik nem így járnak el. Erőszakos, agresszív kéregetőkről lehet beszélni. Kecskeméten nagyon jó a hajléktalan ellátás Megfelelő számú hajléktalan szálló áll rendelkezésre. Ezek az emberek, akikről most szó van, nem hajlandók igénybe venni, mert bizonyos minimális magatartásbeli szabályoknak meg kellene, hogy feleljenek. Ők azonban nem hajlandók megfelelni. Azt tanácsolja mindenkinek, aki az utcai kéregetőknek pénzt szokott adni és teheti, akkor azt a pénzt a Máltai Szeretetszolgálatnak, vagy a Védőháló Karitatív Egyesületnek, vagy pedig az önkormányzat által létrehozott alapítvány részére adja. Ők ismerik a hajléktalanokat, tudják kinek lehet pénzt adni, kinek úgy segíteni, hogy nem kap pénzt, s rákényszerítik hogy dolgozzon. A legrosszabbat azzal teszik, ha az erőszakos kéregetőnek adnak pénzt, mert akkor azt látja, hogy így is boldogul, s nem kell elmennie dolgozni, nem kell munkát keresnie.

A televízió nyilvánosságát felhasználva mindenkit arra bíztat - ha van rá lehetősége -, hogy azt az összeget, amit eddig a legerőszakosabb kéregetőnek odaadott, azt ezután olyan egyesületnek adja, amely a hajléktalanokkal foglalkozik, és a rászorultság elve alapján jobban szét tudja osztani. A rendőrség sem tud mit tenni, ha csak ott ücsörögnek, mivel ezzel bűncselekményt nem követnek el.

A kerékpárosokkal kapcsolatban jogos a felvetés. Sajnos vannak olyan utcák, amelyek szűkek és balesetveszélyes kerékpárral ott közlekedni. Talán ezeknél az utcáknál még elfogadható, hogy a kerékpáros felmegy a járdára, de a gyalogosokat ne veszélyeztesse. A legtöbb utcában fel is van festve, hogy forgalommal szemben lehet kerékpárral közlekedni. Az utca elején az autósoknak tábla jelzi, hogy számítsanak a szembejövő kerékpárosra, valamint az útburkolaton is fel van festve a jel. Az elmúlt 1 évben nagyon sokat fejlődött a kerékpáros közlekedési kultúra. Az önkormányzatnak vannak tervei a továbbfejlesztésre. A Főtéren most van egy kísérlet a kerékpáros és a gyalogos közlekedésre. Nem megoldás a kerékpárosok kitiltása sem, mert a körúton nagyon veszélyes lenne kerékpárral közlekedni. Közös alakítsanak ki a Főtér és a város vonatkozásában egy olyan közlekedési kultúrát, amelyben mindenki jól érzi magát. Egyéb felvetéseire a felszólaló 15 napon belül választ fog kapni.

**Szénási József:**

A hajléktalanokkal kapcsolatos felvetéséhez még annyit tenne hozzá, hogy nagyon kevés az a hajléktalan, aki lakhatással rendelkezik. Konkrétan tudja, hogy melyik hajléktalan szállóba megy az a néhány ember, aki a piac környékére jár.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Tulajdonképpen ez a közmeghallgatásnak a lényege. Közügyeket felvetnek, megbeszélnek. A választópolgárok segítenek azzal, hogy olyan dolgokat mondanak el, amit nem biztos, hogy észrevesznek. Ezért probléma, ha olyan felvetésekkel jönnek, amelyekre nem tudnak válaszolni és elveszik az időt a helyi közügyektől.

### **15.) Fülel László Kecskemét, Vikár Béla utca 4.:**

Felszólalása során elmondja, hogy a Vikár Béla utca a Katona József Gimnázium háta mögött van. Az utca 160 méter hosszú: a Serfőző utcától az Attila utcáig 75 méter, az Attila utcától a Szent Miklós utcáig 85 méter. A 75 méteres szakasz bevonásra került a fizető várakozóhelyek közé, a 85 méteres szakasz nem. Ez bizonyos fokig tévedés is lehet, mert a rendeletben úgy került megfogalmazásra, hogy a „Vikár Béla utcától az Attila utcáig”. A Kecskeméti Városrendészet is úgy tudta, hogy az egész utca bevonásra került, ezért a nem bevont szakaszra is megvetették a parkoló bérletet. Később kiderült, hogy mégsem került bevonásra, amely nagy káoszt idézett elő. Ekkor vette fel a kapcsolatot Kovács Ferenc képviselő úrral. Ezen a 85 méteres szakaszon áldatlan állapotok vannak és nagyon sok autó a zöldfelületen parkol.

Rálátással vannak az Attila utcára is, ami szintén nem került bevonásra. Az Attila utca egy keskeny utca, s a Szent Gellért utcáig kb. 20 autó áll a zöldfelületen. Kéri, hogy a 85 méteres terület is kerüljön bevonásra a fizető várakozóhelyek közé.

Továbbá elmondja, hogy a Vikár Béla utcai szakaszt gyorsulási versenyekre is használják egyes autók éjjel-nappal. Ezen a kis szakaszon 80-90 km/óra sebességgel mennek az autósok.

Az Attila utcában a torkolatnál öböl alakult ki. Itt a bitument úgy alakították ki, hogy az ott lévő gödörben lefolyó van. A lefolyó nem csatornaszem, hanem egy 20 méter hosszú dréncső, ami egy óra alatt megtelik vízzel, s utána mossa a ház falát. Felvette a kapcsolatot a BÁCSBÍZ Zrt. egyik munkatársával, s azt a tájékoztatást kapta, hogy ez a probléma az önkormányzathoz tartozik. Ez ügyben levelet írt a Városüzemeltetési Osztálynak. Véleménye szerint néhány méteres átfúrással össze lehetne kötni a meglévő csatornarendszerrel.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Az elhangzott kérdésekre 15 napon belül választ fognak adni.

Mindenkitől elnézést kér, hogy a QUAESTOR károsultakkal szemben nem lépett fel határozottabban, de nem akarta, hogy azt mondják, beléjük folytja a szót.

### **16.) Szabó Mihály Kecskemét, Eszperantó utca 10.:**

Kéri, hogy a Rákóczi utca elejére - mivel az utca II. Rákóczi Ferencről kapta nevét - tűzzománcból a névadó képmása kerüljön kihelyezésre. A tűzzománc elkészítése kb. 30.000 Ft-ba kerülne. Átadja Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester részére Mányoki Ádám: II. Rákóczi Ferenc portréját ábrázoló lépet.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megvizsgálják a lehetőséget.



**Szabó Mihály:**

Javasolja, hogy a tűzzománc képmás alatt kerüljön elhelyezésre egy pénzérmével működő zenelejátszó, ami a Rákóczi-indulót játszaná. Kéri az önkormányzat támogatását.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A Kulturális és Örökségvédelmi Hivatallal egyeztetni kell, mivel a Történelmi Főtér együttesre nem lehet bármit kihelyezni. Minden alkotás kihelyezését nagyon komoly engedélyeztetési eljárás kell, hogy megelőzze. Ez az utca Rákóczi Ferencről kapta nevét, s gondolkodtak már azon, hogy emléket állítanak neki. Megnézik ezt a lehetőséget is.”

**17.) Magyar Ferencné Kecskemét, Szultán utca 16.:**

Felszólalása során elmondja, hogy a Szultán utcában több lakónak az a problémája, hogy a Belső-Szegedi úton található a Hőplusz Rendszer Kft., ahol szigetelőanyagot gyártanak. A Kft. ipari létesítménnyé nőtte ki magát, tevékenysége nagy zajjal jár. A telep kéményéből fehér átlátszó, büdös füst száll ki, ami ellepi az egész utcát, ahol lakóépületek vannak. Az itt élő emberek az udvaron nem tudnak megmaradni, mert büdös a levegő - még nyáron sem -, sőt szellőztetni sem tudnak.

A cég tulajdonosa az összes területet felvásárolta a környéken, ami üresen áll. Nem tudják, hogy mit akar még építeni. Megkérdezi, hogyan lehet egy ilyen ipari létesítmény működésére engedélyt kiadni itt a városban, illetve hol lehet ezt a füstöt kivizsgáltatni, hova forduljanak az ott lakók, hogy ez mennyire ártalmas az emberre? Egyáltalán mit csináljanak, mert a tulajdonos mindent megígér, de semmit nem csinál.

Köszöni, hogy meghallgatták, de kéri a segítséget az ügy kivizsgálásához, mert ha nem történik intézkedés más fórumhoz fognak fordulni, mivel nem tudnak nyugodtan élni a saját lakásukban, udvarukban.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Tájékoztatja a felszólalót, hogy a Kecskeméti Járási Hivatalhoz tartozik az engedélyeztetési eljárás, oda kell fordulni. Dr. Szatchó-Pekáry István képviselő úr megmondja a pontos címet.

**18.) Csákváry János Kecskemét, Liszt Ferenc utca 15.:**

Elmondja, hogy a Hunyadivárosból jövet, az aluljáróból felérkezve, jobbra fordulva az aszfalt teljesen fel van gyűrődve és nagyon rázós. Az összes autóbusz, ami Békéscsaba felől érkezik, ott fékez és felgyűri az aszfaltot. Nem egy nagy területről van szó, mindössze 25 méter lenne ez az útszakasz, amit javítani kellene.

A kerékpáros közlekedéssel kapcsolatban a következőket mondja el: nagyszerű dolog, hogy a Rákóczi úton megépült a kerékpárút, csak az a gond, hogy a kerékpárosok zöme nem azt használja, hanem a járdát. A gyalogosok nem győznek félreugrani a kerékpárosok előtt. Ráadásul a sebességkorlátozást sem tartják be.

Megkérdezi, hogy a város mit tud tenni ebben az ügyben?

Továbbá arról szeretne rövid tájékoztatást kapni, hogy az intermodális pályaudvarnak mi a megvalósítási üteme?

Körbenézve a Városháza Dísztermében nagyjaink között látja Hunyadi Jánost. Mostanában több, vele azonos korosztályú emberrel beszélgetett és köztudott, hogy Hunyadi Jánosról egy regényében ír Bán Mór, aki kecskeméti. Biztosan sokan ismerik Bán Mór regényeit, eddig nyolc jelent meg. Személy szerint ki is olvasta mindet, de valószínű, hogy a jelenlévők is mind olvastak már tőle regényt. Olyanokról ír a regényében, amiről a történelemben nem tanultak. Például Bizánc elfoglalását említi. Ezt egy író-olvasó találkozáson hallotta, hogy Orbán mester nevét mindenki ismeri éppen a Bizánc elfoglalása kapcsán. Akit érdekel, majd elolvassa a regényt. Véleménye szerint ez egy kecskeméti gyökerű téma lehetne, amiből egy országos film készülhetne. Kéri, hogy a város egy bizonyos összeggel hozzon létre egy alapítványt ez ügyben.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Bán Mór, aki ténylegesen Bán János, a Kecskeméti Médiacentrum jelenlegi vezetője, jól ismerik, személy szerint is olvasta valamennyi regényét. Talán ennyi reklám megengedhető. Úgy véli, hogy mindenkinek ismernie kellene, remek regényeket ír. Tudomása szerint a megfilmesítéssel kapcsolatban folynak tárgyalások, de ezt Bán János jobban tudja.

### **Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője:**

Az intermodális csomóponttal kapcsolatban a következőkről tájékoztatja a felszólalót: Az elmúlt években egy hosszú folyamatot mutatott be a város a kecskeméti polgárok számára. Ennek során egy látványos épületegyüttes bontakozott ki a szemük láttára. Majd volt egy időszak, hogy ez az épület látványos, de igen költséges megoldás. Kecskeméten már félig-meddig működik az intermodális csomópont, hiszen egymás mellett van a vasút, a helyközi buszpályaudvar. Felmerült, hogy nem lehet-e olyan megoldást találni, ami hatékonyabban, gazdaságosabban találja meg az intermodális megoldást. Ilyen irányban is volt vizsgálódás. Ezt követően hallottak arról, hogy a kormány, az önkormányzat és a Daimler aláírta a II. Mercedes gyár megépítését. Ebben a szerződésben a Daimler is kiemelten fontosnak látta az intermodális csomópont megvalósulását Kecskeméten. Ennek megfelelően az ezt követő kormány határozatokban, döntésekben már ismét nem fő pályaudvar megvalósításáról, hanem intermodális csomópont megvalósításáról volt szó. Ez fontos különbség. Jelenleg az intermodális csomópont megvalósításának a lehetőségét vizsgálja a kormányzat, még pedig úgy, hogy a meglévő épületek is hasznosuljanak és megépülhessen a város közönsége által megismert épületegyüttes. Egyelőre ennyit tud erről mondani. Fontos tehát, hogy az eredeti koncepció megvalósítását vizsgálja a kormány az együttműködő szervezetekkel együtt, amelyhez a város teljes együttműködést biztosít. Amennyiben új információ lesz, úgy a város közönségét tájékoztatják ez ügyben.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Tájékoztatja a felszólalót, hogy amire most szóban nem kapott választ, arra 15 napon belül írásban küldenek választ.

**19.) Volcz Dénes Gáborné, Kecskemét Nagykőrösi utca 21.:**

Elmondja, hogy a nagykőrösi utcai lakóknak nagyon teszik a felújított Rákóczi utca, de úgy érzik, hogy a Nagykőrösi utca egy kicsit el van hanyagolva, mellyel kapcsolatosan a következőket mondja el:

Zavarja az ott lakókat, hogy már 10 éve fel van állványozva a „volt Bórgyógyászat” épülete. Megkérdezi az ott lakók nevében, hogy kinek a tulajdona az épület, mire fogják hasznosítani? Pár évvel ezelőtt majdnem történt itt egy gázrobbanás, a tűzoltók ki is vonultak, mivel a hajléktalanok leszerelték a gázcsapot. Az épület pincéjében patkány telep van és a szomszédos házakba is betelepülnek. Az épület állványzatáról a pallók letöredeznek. A közlekedés is életveszélyes a sötétben az épület előtt. A férje már évekkal ezelőtt tett bejelentést, hogy nézzenek utána, hogy kié az épület. Az állványzat alatt a víz is összefolyik 2-3 méter hosszan, 3-4 cm magasan és nem lehet közlekedni. Havazáskor nem takarítja senki a havat, sőt a sarki épület előtti terület is ilyen. A Budai utcai hó eltakarításakor térdig ér a hó az épület sarkánál, nem lehet közlekedni. Ugyanez az eset a Nyár utca sarkánál is. Életveszélyes a közlekedés télen.

Nyáron történt, hogy egy 3 méter magas fa letört, szerencsére nem sérült meg senki. Az utcában sok olyan fa található, ami már el van öregedve, ágai lehajlanak, sőt a közvilágítást is eltakarják.

Az ott lakók úgy hallották, hogy az útfelújításkor ismét a keramit téglákat rakják le. Ugyan hagyománytisztelők, de a keramiton közlekedni párás időben életveszélyes. Sajnos már vele is történt baleset ilyen útszakaszon, a fák gyökerei is felnyomják a járdákat.

Végezetül a kerékpárosok közlekedését kifogásolja, akik a járdát használják közlekedésre, sőt versenypályának, mivel az út nagyon rossz minőségű a kerékpáros közlekedésre.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Minden kérdésére 15 napon belül írásban küldenek választ. Amennyiben kimaradt valamilyen kérdés, azt írásban küldje meg.

Az, hogy a járda sima lenne és azért közlekednek ott a kerékpárosok, az nem lehet, mivel a közmeghallgatás elején éppen ezt panaszolták a kerékpárosok.

A Rákóczi utcával az a gond, hogy sima és gyorsan közlekednek az autók, itt pedig nem és így lassabban halad a forgalom. Ez persze nem jelenti azt, hogy nem kerül a Nagykőrösi utca felújításra.

**Volcz Dénes Gáborné:**

Mivel egyirányú az utca, csak itt tudnak közlekedni a kerékpárosok.

## **20.) Jászfalvi József Kecskemét, Tövis utca 20.:**

Elmondja, hogy Kadafalván lakik és nem az első alkalommal fogalmaz meg kéréseket a közmeghallgatáson, de sajnos ezek közül egyik sem valósult meg az ígérek ellenére.

Ezek közül az egyik a helyi járatú busz közlekedése Kadafalvára. Többször kapott már erre ígéretet, és javaslatot is tett, hogy az 1-es, vagy a 11-es járat meghosszabbításával, minimális költséggel meg lehetne ezt oldani. Azt szeretnék, hogy Kadafalvára csak azokban az időpontokban menjen ki helyi buszjárat, amikor a helyközi járatot nem tudják igénybe venni. Ez általában hétvégén van, amikor csak 2 óránként van busz. Ezzel kapcsolatban olyan információt kaptak, hogy azért nem valósulhat meg, mivel nincs buszforduló Kadafalván és először ezt kellene kiépíteni. Dr. Orbán Csaba osztályvezetőtől kapott információ alapján ez közel 60 M Ft-ba kerülne. Ő kicsit sokallja ezt az összeget egy buszfordulóra, de ha ennyibe kerül, akkor el kell, hogy fogadják. Miután több utca aszfaltozása megtörtént, ezért véleménye szerint ezt meg lehetne úgy is oldani, hogy a busz bemegy egy ilyen utcán, egy másik utcán visszajön és már meg is fordult a busz.

További kérés lenne a Beretvás köz felújítása. Erre is kaptak ígéretet 1 évvel ezelőtt, hogy az idei évi költségvetésben ez szerepelni fog. Javasolja, hogy a következő évi költségvetésbe tervezze be ezt a város valamekkora összeggel, mivel ez nagyon fontos lenne Kadafalván. Egyrészt nagy a forgalom a Beretvás közön, másrészt keskeny és így veszélyes közlekedni rajta. Az aszfalt felújítása után akár lehetne felező vonalat is felfesteni és akkor nem fordulna elő, hogy valaki az út közepén jön szembe és le kell tért az útról.

A tavalyi év végén olyan ígéretet kaptak a földes utakkal kapcsolatban, hogy az idén több új munkagép kerül beszerzésre. Ezzel kapcsolatban megkérdezi, hogy ezek a beszerzések megvalósultak-e és igénybe lehet-e venni ezeket az új munkagépeket, hogy a földes utakat gyakrabban lehessen karbantartani.

A lámpatestekkel kapcsolatban már nagyon sokszor kérték, hogy egyes helyekre új lámpatesteket rakjanak ki, illetve Kadafalván az egyik szakaszon már 3 napja nem világítanak a lámpatestek a bevezető Boróka utcán.

Ezekkel a kérésekkel kapcsolatban mindig azt a választ kapják, hogy nehéz a DÉMÁSZ-szal egyezkedni, mivel új tulajdonos van stb. és hogy ez a DÉMÁSZ-ra tartozik, csak ők tudják megcsinálni. Megjegyzi, hogy a Knorr Bremse Kft. mellett felépült buszdepóval szemben építettek egy hosszú gazdasági utat és 12 villanyoszlopot helyeztek ki mellé. Nem igazán érti, hogy egyes helyeken miért sikerül ezt megcsinálni, míg más helyeken problémát okoz, hogy egy-egy lámpatestet felrakjanak.

Végezetül elmondja, hogy a közgyűlés szeptemberi ülésének jegyzőkönyvében látta, hogy olyan döntés született, hogy a Bem utca és a Kuruc körút között egy körforgalom fog épülni. Ennek a költségvetése 1,27 Mrd Ft. Ez után olvasta azt, hogy Budapesten az MTK stadion 7,5 Mrd Ft-ból épült fel. Összehasonlítva a kettőt, Kecskemét 6 körforgalmat tud 7,5 Mrd Ft-ból megépíteni, míg máshol egy egész stadion épül fel ekkora összegből. Érdekelné, hogy ez az 1,27 Mrd Ft költség hogy jön ki egy körforgalom építésére.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Természetesen van egy költségvetése ennek a körfogalomnak. Olyan költségek merültek fel, közműkiváltás stb., ami azután derült ki, hogy feltérképezték alaposan az érintett területet. Úgy gondolja, hogy semmi akadálya nincs annak, hogy felszólaló megismerhesse a részletes költségvetést. Egyébként ő is soknak tartotta, de örül annak, hogy végre van valaki, aki a stadion építések költségét kevesli. Természetesen tájékoztatni fogja erről az önkormányzat.

Az új munkagépek vonatkozásában úgy tudja, hogy a Városgazdasági Kft. fejlesztett. Nyilván annyi munkagép nincs, hogy mindenhol állandóan tudják gréderezni az utakat. Sokkal jobb az állapot, mint 1 évvel ezelőtt, de még ezt tovább kell fejleszteni. Különösen nagyobb esőzések után nem tud gyorsan mindenhova eljutni a munkagép.

A lámpatestekkel kapcsolatban nem hiszi, hogy bárki azt mondta, hogy egyáltalán nem lehet lámpatestet kihelyezni. Bürokratikus nehézségek vannak. Az említett térségben egy új beruházás van, melynek keretén belül egy komoly fejlesztést hajtott végre a DÉMÁSZ és így ott megvalósulhatott a fejlesztés. Egyébként pedig egyes lámpatesteket külön-külön kihelyezni kicsit bonyolultabb és nehézkes a DÉMÁSZ miatt, de ezt a küzdelmet általában felvállalja az önkormányzat és igyekszik is végigvinni. Sajnos azonban ez nem 1-2 hónap alatt lezajló folyamat.

**Jászfalvi József:**

Közbeveti, hogy ez évek óta húzódó folyamat, nem pedig 1-2 hónapja. Mindig ígéretet kapnak rá, de nem valósult meg.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Ő nem tesz ígéretet a megvalósításra, de meg fogja nézni a hivatal. Amire pedig most nem tudott válaszolni, arra 15 napon belül választ fog kapni a felszólaló.

**21.) Dr. Almási Ferenc Benedek Kecskemét, Fagyöngy utca 8.:**

Néhány olyan dologról szeretne beszélni, ami valószínűleg nem csak az ő kíváncsiságát elégíti ki. Előjáróban el szeretné mondani, hogy a Petőfivárosban lakik, a Fagyöngy utcában és örömmel mondhatja el – ha jól tudja –, hogy ebben az évben a város karácsonyfája ebből az utcából fog a Főtérre kerülni. A kérdései nem csak a Petőfivárost érintik, de úgy gondolja, hogy talán ezzel kell kezdenie, melyek a következők:

- A kerékpárosok, kerékpárutak kérdése többször is előkerült és a benyomása az, hogy bár nagyon sok kerékpárút épül, de azt látja, hogy azok karbantartása az elkészülte után elmarad. Például a Vízmű melletti kerékpárút folyamatosan keskenyedik, ahogy a gaz, a tarack ellepi. Úgy gondolja, hogy a megvalósult beruházások karbantartására is szükség lenne.

- A gépjárművezetők rettegnek a kátyúktól, de a Petőfivárosban ennek éppen a negatívja fordul elő. Ott a csatorna fedlapok olyan magasságot érnek el az átlagos szinthez képest, hogy az autók alját az első ilyen fedlap leszakítaná. Valamilyen módon tehát rendezni kellene ezt a problémát. A Szüret utca a petőfivárosi építkezések során szinte gerincútvonallá vált. A Búzavirág utca és a hátsó körút közötti kb. 150-200 méteres szakasz a legrosszabb, amelyen minden nap végigmegy. Úgy gondolja, hogy az Egyetértés utca felújítása után körbe kellene nézni még a környéken és legalább egy „tűzoltó jellegű” javítást kellene végezni.

- Nem tudja, hogy történt-e igazából egy átfogó forgalomelemzés a Hullám Vendéglő - Izsáki út kereszteződését illetően, mivel azt azért nem újították fel annak idején, mert arról volt szó, hogy a körforgalom, amely elkészült a külső körúton, átviszi a forgalmat a Széchenyivárosra és ez mentesíti az említett kereszteződést. Hallhattak a Széchenyiváros problémájáról, hogy mekkora forgalom zúdul erre a városrészre. Biztosan meg kellett építeni ezt a körforgalmat, de van-e arról szó, hogy az Izsáki út esetleges négysávosítása esetén a Hullám Vendéglő csomópontja is úgy kialakítható, hogy a forgalom egy része akkor nem a Széchenyivárosra terelődne át.

- Az utakkal kapcsolatosan megkérdezi, hogy milyen logika működik az útburkolati jelek felfestésében. Nagyon sok forgalmas út – például a Hetényi út, az Erzsébet krt., a Kossuth krt. egyes szakaszai - felezővonala elenyésző mértékben van felfestve. Aztán valahogy október-november környékén elkezdődnek a felfestések, majd az valószínűleg a fagy és a téli forgalom miatt felkopik, aztán egész tavasszal, nyáron és ősszel ezek hiányoznak. Úgy gondolja, hogy ez biztonságtechnikai kérdés. Erre szólni kell pénzt.

- Megkérdezi továbbá, hogy a Rákóczi út burkolatának az elkészítésénél, illetve a tervezésénél számoltak-e ilyen tengelyterheléssel, mert a nem túl rég elkészült burkolat - a város felé haladva, a jobb oldalon - közepe már fel van szálkásodva. A kövek között 1-1,5 centiméteres szintkülönbség van ott, ahol a kerék érinti az útburkolatot.

Ez vagy kivitelezési, vagy tervezési probléma, de nagyon gyorsan tönkre fog menni, hogy ha ez nem lesz kijavítva.

- Felszólalása végén megkérdezi, hogy mi a sorsa a volt Tüdőkórháznak? Most már közelít a 20 évhez, hogy egy cég tulajdonába került ez az ingatlan a Ceglédi út elején. Ennek az épületnek - ami úgy hiszi egy építészeti értéke Kecskemétnek - az állagromlása folyamatos és rohamos. Emlékei szerint a volt Tüdőkórházat körülvevő növényzet egy kis botanikai kert jelleggel működött, ami valószínűleg visszafordíthatatlanul elpusztult. De abban az esetben, ha az épület maga nem kerül valamilyen módon hasznosításra, vagy állagmegőrzésre, akkor legalább azt el kellene érni, hogy azt a növényzetet valamilyen módon közhasználatba vegyék, mert azon a részen azért nem olyan nagyon sok közpark vagy zöldterület van, és úgy gondolja, hogy vissza kellene állítani a 25-30 évvel ezelőtti állapotot, legalábbis rendezettség szintjén és lehetővé tenni, hogy ezt használják Kecskemét lakosai.

- Szeretne választ kapni arra is, hogy amennyiben az önkormányzat jogalkotói körében rendeletet készít, jelen esetben Kecskemét város rendezési tervére utal, amely rendezési tervben olyan változtatásokat eszközöl, ami az ingatlanok értékét jelentősen csökkenti, abban az esetben a kártalanításra miért nincs a rendeletben

valamilyen szabályozás. Konkrétan a rendezési terv megváltoztatásával Kecskemét-Hetényegyházán a Nyíri erdő-lajosmizsei vasút-kerekegyházi vasút közötti háromszög területének egy részét átminősítették. Így a korábban a lakóház beépítés helyett az erdőgazdasági terület lett, ahová kilátót lehet építeni, de lakóházat nem. Ez az átminősítés az ott ingatlanul rendelkezőknek az ingatlan értékét a tizedére csökkentette le.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Megköszöni a hozzászólást. Dr. Sztachó-Pekáry István képviselő úr jelezte, hogy a volt Tüdőkórházzal szemben van egy zöld terület, ami az egyetemhez tartozik. Nem önkormányzati tulajdonban van, de utána fognak ennek nézni, illetve a felvetett kérdésekre 15 napon belül válaszolni fognak.

Szeretné mindenkinek megköszönni, hogy segítik a munkájukat, hogy eljönnek a közmeghallgatásra és mindezeket elmondják. Szeretné megköszönni elsősorban a fideszes képviselőknek, hogy végig jelen voltak és biztosították a határozatképességet. Hozzáteszi, hogy Radics Tivadar jobbkios képviselő is ebbe a körbe tartozik. Sajnos a többi ellenzéki képviselőt csak addig érdekelte a közmeghallgatás, amíg a politikai botrány lezajlott és végig tudták azt nézni, de maradtak annyian, hogy határozatképes volt végig a közmeghallgatás és így mindenkinek a gondolatait meg tudták hallgatni. Válaszolni fognak – 15 napon belül – mindazoknak, akiknek az ülésen szóban nem tudtak.

Még egyszer megköszöni mindenkinek, hogy elmondta a véleményét, feltette a kérdését és ezzel is segítette munkájukat.

Megállapítja, hogy további felszólalásra jelentkező nincs. Megköszöni a részvételt és az ülést 18.45 órakor bezárja.

K. m. f.

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás**  
alpolgármester

**Dr. Határ Mária**  
jegyző