



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS  
KÖZGYŰLÉSE  
Jogi és Ügyrendi Bizottság  
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.**

2897-26/2016.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Jogi és Ügyrendi Bizottság  
**2016. december 13-án** megtartott  
ülésétől

**Az ülés helye:** Városháza (Kecskemét Kossuth tér 1.) I/2.

**Az ülés időtartama:** 13.00 órától – 13.30 óráig

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerint.

**Dr. Sztachó-Pekáry István:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, az 5 fős bizottságból 5 fő jelen van, a testület határozatképes. Ezt követően az ülést megnyitja.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a meghívóban szereplő napirenddel?  
(Szavazáskor 5 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi napirendet fogadta el:

**74/2016. (XII.13.)JÜB. sz. határozat**  
**Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozza:

**Előterjesztések:**

- 1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetése**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 2. A lakossági kezdeményezésű útépitésekről szóló új önkormányzati rendelet megalkotása**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 3. A helyi iparüzési adóról szóló 54/2003. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

4. **A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

5. **Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatások feltételrendszeréről szóló önkormányzati rendelet megalkotása és az ahhoz kapcsolódó döntés meghozatala**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

6. **Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2017. I. félévi munkatervére**

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István elnök

**Zárt ülés!**

7. **Fellebbezés elbírálása eltérő nyitvatartási engedély iránti kérelem ügyében**

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István elnök

#### **A határozatról értesülnek:**

1. A bizottság tagjai
2. Irattár

#### **1. Napirend**

##### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetése**

**Dr. Sztachó-Pekáry István:** Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Varga Miklós:** Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Dr. Sztachó-Pekáry István:** Az előterjesztés már módosítva kerül a közgyűlés elé. Megkérdezi, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről? Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 5 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazást követően megállapítja, a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezetet támogatta, és az alábbi határozatot fogadta el:

#### **75/2016. (XII.13.)JÜB. sz. határozat**

##### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 29901-1/2016. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja**

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) A bizottság tagjai
- 2.) Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Irattár

**2. Napirend**

**A lakossági kezdeményezésű útépitésekről szóló új önkormányzati rendelet megalkotása**

**Dr. Sztachó-Pekáry István:** Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Dr. Orbán Csaba:** Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Dr. Sztachó-Pekáry István:** Megkérdezi, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

**Dobos József:** Nagyon jónak tartja az anyagot, sok hiányosság ezáltal pótolva lett. Idáig a lakossági önerős útépitéseknél 90 E Ft, 180 E Ft volt az önerész, most pedig 50-60 % lesz. Ez lényegesen nagyobb árra fog kijönni, mint eddig, és attól fél, hogy így jóval kevesebb lesz az önerős lakossági útépités. Mi alapján döntöttek így?

**Dr. Orbán Csaba:** Az előterjesztésben kitértek arra, hogy a 180 E Ft-os átlagos lakossági hozzájárulás egy-egy útépitési beruházás teljes költségének legfeljebb 5-7 %-ára volt elegendő. Ezzel a rendelettel ahhoz a korábbi rendhez térnek vissza, amikor nem fix összegű fizetési kötelezettséget várt el az önkormányzat a lakosoktól, hanem az út bekerülési költségének egy meghatározott arányát. Nem új ez a rendszer, a jelenleg hatályos 2010. évi rendeletet megelőzően is 50 %-os lakossági részt vártak el eredeti feltételként ahhoz, hogy az adott út megépüljön. Gyakorlatilag most nincs másról szó, minthogy ebben az együttműködési formában – annak érdekében, hogy az út valóban megépüljön – egy jelentős forrást tudjon bevonni az önkormányzat a lakosság oldaláról, és ezzel egyidejűleg tényleg kötelezettséget tudjon erre vállalni. Ez valóban egy jelentős emelés, de a 2009-től kezdődően a kispénz vállalásával megszervezett útépitések jelentős része azzal tudott megvalósulni, hogy kaptak egy bizonyos tőkeinjekciót, állami támogatást.

**Dr. Sztachó-Pekáry István:** Tekintettel a magas költségekre, lehetősége van-e a lakosságnak arra, hogy kisebb műszaki tartalmú utat igényeljen? A rendelet három kategóriát ismer: a gyűjtőút, a lakóterületi út és az ipari út. Kérdése a lakóterületi útra vonatkozik.

**Dr. Orbán Csaba:** Az útnak az ágazatban betöltött szerepe mögött adott esetben nagyobb önkormányzati érdek nyilvánul meg, pl. a gyűjtő utak esetében, ugyanakkor a gyűjtő utakkal szemben a műszaki elvárások valóban nagyobbak. Nem nagyon szeretnének műszaki engedményeket tenni, eddig az volt a példa, hogy a lakosságtól

mekkora összeget várnak annak érdekében, hogy utána majd az önkormányzat megépítse az utat. Ebben a rendeletben külön fejezet foglalkozik azzal, hogy mi a helyzet akkor, ha nem az önkormányzat a beruházó, hanem a lehetőséget átengedik a lakosság számára. Ekkor az önkormányzat anyagi támogatást nyújt annak az adott útépitésnek a megvalósulásához, ebben az esetben a lakosság lényegesen szabadabb kezet kap, adott esetben műszaki tekintetben is, ami eredményezheti az útépités olcsóbb megvalósítását.

**Dr. Homoki Tamás:** Ez egyedi kérelem alapján történik, egyedi elbírálásban. Ha felméri az igényeket, benyújtják a kérelmet, azt egyedileg elbírálják, és ha támogatást kap, elindulhat a folyamat.

**Dr. Sztachó-Pekáry István:** Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 5 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazást követően megállapítja, a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezetet támogatta, és az alábbi határozatot fogadta el:

#### **76/2016. (XII.13.)JÜB. sz. határozat**

**A lakossági kezdeményezésű útépitésekről szóló új önkormányzati rendelet megalkotása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 30.222-1/2016. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) A bizottság tagjai
- 2.) Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 4.) Irattár

### **3. Napirend**

**A helyi iparűzési adóról szóló 54/2003. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Dr. Sztachó-Pekáry István:** Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Tóth Péter:** Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Dr. Sztachó-Pekáry István:** Megkérdezi, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 5 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazást követően megállapítja, a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezetet támogatta, és az alábbi határozatot fogadta el:

#### **77/2016. (XII.13.)JÜB. sz. határozat**

**A helyi iparüzési adóról szóló 54/2003. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester A/145.786-2/2016. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült **rendelet-tervezetet a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) A bizottság tagjai
- 2.) Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 3.) Tóth Péter, az Adó Osztály vezetője
- 4.) Irattár

#### **4. Napirend**

**A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Dr. Sztachó-Pekáry István:** Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Berenténé Dr. Meskó Mária:** Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Dr. Sztachó-Pekáry István:** Megkérdezi, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 5 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazást követően megállapítja, a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezetet támogatta, és az alábbi határozatot fogadta el:

#### **78/2016. (XII.13.)JÜB. sz. határozat**

**A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 29.838-1/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság az **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) A bizottság tagjai
- 2.) Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 3.) Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője
- 4.) Irattár

### **5. Napirend**

**Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatások feltételrendszeréről szóló önkormányzati rendelet megalkotása és az ahhoz kapcsolódó döntés meghozatala**

**Dr. Sztachó-Pekáry István:** Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Dr. Mayer Endre:** Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Dr. Sztachó-Pekáry István:** Megkérdezi, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 5 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazást követően megállapítja, a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezetet támogatta, és az alábbi határozatot fogadta el:

### **79/2016. (XII.13.)JÜB. sz. határozat**

**Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatások feltételrendszeréről szóló önkormányzati rendelet megalkotása és az ahhoz kapcsolódó döntés meghozatala**

Kecskemét megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 22121-9/2016. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) A bizottság tagjai
- 2.) Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
- 4.) Irattár

### **6. Napirend**

**Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2017. I. félévi munkatervére**

**Dr. Sztachó-Pekáry István:** Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről? Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 5 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazást követően megállapítja, a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezetet támogatta, és az alábbi határozatot fogadta el:

**80/2016. (XII.13.)JÜB. sz. határozat**

**Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2017. I. félévi munkatervére**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István elnök 30.099-3/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a közgyűlés 2017. I. félévi munkatervére tett **javaslatokat kiegészíteni nem kívánja.**

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) A bizottság tagjai
- 2.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
- 3.) Irattár

**Dr. Sztachó-Pekáry István:** Bejelenti, hogy a 7. napirendi pont megtárgyalására zárt ülés keretében kerül sor. Kéri, hogy a teremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az előterjesztés készítője, meghívása esetén az érintett, a bizottsági referens és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjon.

/A jegyzőkönyv 8-10. oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák, külön jegyzőkönyvben./

**Dr. Sztachó-Pekáry István:** Kihirdeti a zárt ülésen hozott döntést, mely szerint a bizottság az eltérő nyitva tartás engedélyének elutasítása ellen irányuló fellebbezést megtárgyalta, a 69/2016. (XI.14.) JÜB. számú határozatában foglaltakat továbbra is fenntartja, és ezen döntésével egyidejűleg felterjeszti a fellebbezést Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűléséhez.

\*\*\*

**Dr. Sztachó-Pekáry István:** Megállapítja, a bizottság a mai munkáját befejezte. Megköszöni a részvételt és az ülést 13.30 órakor bezárja.

K. m. f .

  
**Dr. Sztachó-Pekáry István**  
elnök



  
**Dobos József**  
alelnök