



**Kecskemét Megyei Jogú Város  
Polgármestere**

**ELŐTERJESZTÉS**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Jogi és Ügyrendi Bizottság  
2017. március 28-án  
tartandó ülésére**

**Tárgy: A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

**Az előterjesztést készítette:** Dr. Mayer Endre aljegyző  
Dr. Bodóczky Judit irodavezető  
Hatósági Iroda  
Dr. Molnár András osztályvezető  
Igazgatási Osztály  
Csányi Katalin osztályvezető  
Műszaki Osztály  
Dr. Patay Balázs osztályvezető  
Jogi és Szervezési Iroda  
Borbélyné Balogh Katalin osztályvezető  
Várostervezési Osztály  
Dr. Orbán Csaba osztályvezető  
Városüzemeltetési Osztály  
Csíkos Imre intézményvezető Kecskeméti Városrendészet

**Kezelési megjegyzés:** Határozat-tervezet

**Döntési változatok száma:** 1

**Melléklet:** Közgyűlési előterjesztés

**Véleményezésre megkapta:** -

**Egyéb szervezet, külső szakértő:** -

**Megtárgyalta:**

*Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság* .../2017. (III. 28.) VPB. számú határozat

*Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság* .. /2017. (III. 28.) VVB. számú határozat

*Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság* .. /2017. (III. 28.) FKAB. számú határozat

**Törvényességi észrevételem nincs:**

**Dr. Határ Mária  
jegyző**

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS  
POLGÁRMESTERE**

Ügyiratszám: 3489-2/2017.

**ELŐTERJESZTÉS**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Jogi és Ügyrendi Bizottság  
2017. március 28-án tartandó ülésére**

**Tárgy: A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

**Tisztelt Bizottság!**

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 4.4.3. pontja alapján a mellékelt közgyűlési előterjesztést szíveskedjen megtárgyalni és döntését a határozat-tervezetben foglaltak szerint meghozni.

**Kecskemét, 2017. március 20.**

**Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester**

## HATÁROZAT-TERVEZET

**...../2017. (III. 28.) JÜB. számú határozat**

**A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3489-1/2017. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyú előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.



**Kecskemét Megyei Jogú Város  
Polgármestere**

**ELŐTERJESZTÉS**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése**

**2017. március 30-án  
tartandó ülésére**

**Tárgy: A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

**Az előterjesztést készítette:** Dr. Mayer Endre aljegyző  
Dr. Bodóczky Judit irodavezető  
Hatósági Iroda  
Dr. Molnár András osztályvezető  
Igazgatási Osztály  
Csányi Katalin osztályvezető  
Műszaki Osztály  
Dr. Patay Balázs osztályvezető  
Jogi és Szervezési Iroda  
Borbélyné Balogh Katalin osztályvezető  
Várostervezési Osztály  
Dr. Orbán Csaba osztályvezető  
Városüzemeltetési Osztály  
Csíkos Imre intézményvezető Kecskeméti Városrendészet

**Kezelési megjegyzés:** rendelet-tervezet

**Döntési változatok száma:** 1

**Mellékletek:** Hatásvizsgálati lap

**Véleményezésre megkapta:**

**Egyéb szervezet, külső szakértő:**

**Megtárgyalta:**

*Jogi és Ügyrendi Bizottság* ...../2017. (III.28.) JÜB. számú határozat

*Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság* .... /2017. (III.28.) VPB. számú határozat

*Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság* ...../2017. (III.28.) VVB. számú határozat

*Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság* .. /2017. (III.28.) FKAB. számú határozat

**Törvényességi észrevételem nincs:**

---

Dr. Határ Mária  
jegyző

**Kecskemét Megyei Jogú Város  
Polgármestere**

Ügyiratszám: 3489-1/2017.

**ELŐTERJESZTÉS**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
2017. március 30-án tartandó ülésére**

**Tárgy: A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

**Tisztelt Közgyűlés!**

**Bevezető Rész**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 8. § (1) bekezdése szerint a helyi közösség tagjai a helyi önkormányzás alanyaként kötelesek öngondoskodással enyhíteni a közösségre háruló terheket, képességeik és lehetőségeik szerint hozzájárulni a közösségi feladatok ellátásához, valamint betartani és betartatni a közösségi együttélés alapvető szabályait.

A Möt. 8. § (2) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletében meghatározhatja a közösségi együttélés szabályait, valamint elmulasztásuk jogkövetkezményeit. A Möt. 143. § (4) bekezdésének d) pontja szerint pedig felhatalmazást kapott a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit.

A közösségi együttélés alapvető szabályainak, valamint azok elmulasztása jogkövetkezményeinek meghatározásával összefüggésben az önkormányzati jogalkotó feladata az alapjogi teszt alkalmazása, vagyis a szükségesség és arányosság vizsgálata. Erre a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17.§ (1) bekezdés szerinti előzetes hatásvizsgálattal összefüggésben kell sort keríteni.

A közösségi együttélés alapvető szabályainak megállapításával összefüggésben elsődlegesen az Alaptörvény rendelkezéseit kell figyelembe vennünk. Az Alaptörvény O) cikke alapján mindenki felelős önmagáért, képességei és lehetőségei szerint köteles az állami és közösségi feladatok ellátásához hozzájárulni. Az Alaptörvény az alapjogokat a „Szabadság és felelősség” fejezetben tárgyalja, vagyis szerkezeti szempontból is kiemelésre nyert, hogy az alapvető jogok mellé alapvető kötelezettségek is társulnak. Az Alaptörvény XIII. cikk (1) bekezdés értelmében például a tulajdon társadalmi felelősséggel jár. Ezzel szemben – konkuráló alapjogként a XX. cikk (1) bekezdés alapján mindenkinek joga van a testi és lelki egészséghez, valamint a XXI. cikk (1) bekezdése alapján Magyarország elismeri és érvényesíti mindenki jogát az egészséges környezethez. A fentiek együttes alkalmazásából levonható az a következtetés, hogy saját tulajdonát senki sem használhatja (vagy éppen annak gondozását hanyagolhatja el) akként, amely a közösség tagjainak alapjogait indokolatlanul korlátozza, vagy sérti, azaz ellentétes a közösségi együttélés helyi szabályaival. Az Alaptörvény 31. cikk (1) bekezdése értelmében Magyarországon a helyi közügyek és a helyi közhatalom gyakorlása érdekében helyi önkormányzatok működnek. A 32. cikk (1) bekezdés a)

pontja értelmében pedig a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendelet alkot.

A Mötv. a közösségi együttélés alapvető szabályaira nem ad definíciót, azok meghatározását a helyi önkormányzatokra bízza. A fenti alaptörvényi keretek között, valamint a Mötv. 143.§ (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján nyílik lehetőség arra, hogy az önkormányzatok a helyi társadalmi viszonyok által indokolt körben helyi közügyként szabályozzák a közösségi együttélés alapvető szabályait és a helyi közhatalom gyakorlásának törvényes keretei között állapíthassák meg azok elmulasztása jogkövetkezményeit. Ez egyben azt is jelenti, hogy a Mötv. 4.§-ában szabályozott egyéb – **lakosság közszolgáltatásokkal való ellátásához, valamint a lakossággal való együttműködés szervezeti, személyi és anyagi feltételeinek megteremtéséhez kapcsolódó – esetekben nem nyílik lehetőség e körben a rendeletalkotásra. Az Alaptörvény 31. cikk (1) bekezdésében meghatározott helyi társadalmi viszonyok kategóriájához képest, azon belül a Mötv. 143.§ (4) bekezdés d) pontjának felhatalmazása alapján szabályozható életviszonyok kategóriája tehát szűkebb, amelyet figyelembe kell venni a helyi rendelet megalkotásakor.**

### Általános Indokolás

Az Mötv. 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján az önkormányzatokra vonatkozó joganyag komplex rendszerébe, az adott ágazati szabályokba beilleszkedő normák megalkotására van szükség, melyek az egész helyi közösség együttélésének az alapvető szabályait határozzák meg. A helyi társadalmi viszonyok egyes területét érintő szabályokat, illetve az azok megsértőivel szembeni eljárásokat nem lehet egységes elvek mentén összefoglalni, vagy azonos kereteket kidolgozni, ezért – összhangban a Belügyminisztérium 2013. októberében megfogalmazott álláspontjával – olyan önkormányzati szabályozás megalkotására van szükség, amely a helyi társadalmi viszonyok adott területére vonatkozóan a szabályozás tárgya szerinti normákon belül állapítja meg a helyi közösség egészét érintő, a helyi közösségi együttélés szempontjából szükséges kötelezettségeket.

A rendelet-tervezet a fenti előírásoknak megfelelően tartalmazza a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások elkövetése esetén alkalmazandó – a jogkövetkezmények meghatározása és érvényesítése szempontjából lényeges – eljárási szabályokat, továbbá azon anyagi jogi rendelkezéseket, amelyek az egyes ágazati önkormányzati rendeleteket módosítják, kiegészítik, vagy az előzetes hatásvizsgálat alapján már szükségtelenné, vagy meghaladottá vált egyes rendelkezéseket hatályon kívül helyezik. E körben a rendelet-tervezet az elmúlt évek gyakorlati tapasztalatai és a lakossági panaszok, bejelentések alapján a lakosságot, a közösségi együttélést zavaró magatartások tekintetében módosítja, kiegészíti a jelenleg hatályban lévő önkormányzati rendeletek vonatkozó rendelkezéseit a magasabb szintű jogszabályváltozások figyelembevételével. A rendelet-tervezetben foglalt szabályozás meghatározó célja, hogy a közösségi együttélés alapvető helyi kereteit a gyakorlatban felmerült ésszerű közösségi igények alapján meghatározza, ugyanakkor a lakosság mindennapi életét indokolatlanul, szükségtelenül, vagy aránytalanul ne korlátozza.

**A rendelet-tervezet elkészítésénél figyelemmel voltunk arra, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás nem lehet olyan tevékenység vagy mulasztás, melyet törvény büncselekménynek vagy szabálysértésnek minősít, vagy melyre más jogszabály közigazgatási bírság kiszabását rendeli el.**

A Mötv. felhatalmazó rendelkezéseinek megfelelően, a keretet nyújtó Alaptörvény I. cikk (3) bekezdésével és más magasabb szintű jogszabályokkal összhangban készült el a rendelet-tervezet.

## Részletes Indokolás

### A rendelet-tervezet 1. §-ához

Szükséges definiálni a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás, illetve a fiatalok fogalmát.

### A rendelet-tervezet 2. § - 4. §-ához

A Mötv. 41. § (4) bekezdése alapján a közgyűlés hatásköreit – többek között – a jegyzőre ruházhatja át. Tekintettel arra, hogy a közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartások szankcionálása során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit – az önkormányzati rendeletben foglalt eltérésekkel – kell alkalmazni, így az eljárási határidők betarthatósága és a gördülékeny ügyintézés biztosítása érdekében célszerű élni a **jegyzőre történő hatáskör-átruházás** lehetőségével.

A Mötv.-ben foglalt jogszabályi lehetőségre figyelemmel – a rendelet-tervezet szerint – a közösségi együttélés alapvető szabályait megsértő magatartások esetén az I. fokú önkormányzati hatáskör gyakorlója a jegyző.

A közösségi együttélés alapvető szabályainak elmulasztása esetén kiszabott közigazgatási bírsággal kapcsolatos eljárásokban a Ket. 100. § (1) bekezdés g) pontja szerint „a helyi önkormányzat képviselő-testületének rendeletében foglaltak szerint kiszabható közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatos eljárásokban az átruházott hatáskörben hozott határozatok ellen” nincs helye fellebbezésnek, **a döntés bírósági felülvizsgálata kezdeményezhető.**

Az önkormányzati hatósági ügyben folyó eljárás lefolytatására a Ket. rendelkezéseit kell alkalmazni, azoktól eltérni kizárólag akkor lehet, ha azt a Ket. kifejezetten megengedi. A Kúria következetes gyakorlata alapján önkormányzati rendeletben a jogkövetkezmény alkalmazásával összefüggésben a Ket-et kiegészítő eljárási szabályok meghatározhatóak.

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás miatt folytatott közigazgatási hatósági eljárás – lakossági bejelentésre, vagy a hatóság észlelése alapján – a tervezet szerint **kizárólag hivatalból indul.**

A rendelet-tervezet 3. § (4) bekezdésében került meghatározásra a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások **elévülési ideje** is, amelyet a rendelet-tervezet a Ket.-tel ellentétben (szubjektív elévülés: 1 év; objektív határidő: 5 év) jelentősen rövidebb határidőben – 30 nap - határoz meg. E jelentős mértékű eltérés oka a lakosságot terhelő bizonytalansági tényező csökkentése, hiszen a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások önmagukban nem jelentenek olyan súlyos magatartást, ami indokolná az jogsértők ilyen hosszú ideig bizonytalan helyzetben tartását.

A pénzbírság anyagi jogi bírságnak minősül, kiszabásának rendeleti úton történő szabályozása a Ket. 94/A. §-ában rögzített keretszabályok figyelembevételével történhet.

A Ket. felhatalmazást ad a képviselő-testületnek, hogy rendeletben állapítsa meg a **közigazgatási bírság felső határát**, amelynek törvényi felső korlátja természetes személyek esetén kétszázezer forint, míg jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétmillió forint. A közigazgatási bírság felső határát az önkormányzati rendeletben a jogsértés jellegével arányban kell megállapítani.

A rendelet-tervezet közigazgatási bírság vonatkozásában a Ket.-ben felső határként meghatározott összeget tartalmazza mind természetes személyek, mind jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén. Tekintettel arra, hogy rendelet-tervezet fő célkitűzése a közbiztonság, közrend biztosítása, a köztisztasági és közegészségügyi és egyéb, a társadalmi megítélés szempontjából fontos előírások érvényesítése, ezért szankcióként alkalmazható közigazgatási bírság legmagasabb összegének meghatározásánál indokolt volt a legmagasabb összeg kiszabását lehetővé tenni, mert ezzel érhető el a kellő visszatartó erő a jogsértő magatartástól. Természetesen az eljárásokban a jogsértés jellegével arányban, az elkövetett cselekmény súlyától függően, a fokozatosság elvének szem előtt tartásával kell megállapítani a bírság összegét.

A Ket. 94/A. §-a rendelkezik arról, hogy a hatóság az eset összes körülményeire tekintettel dönt a bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározása során mérlegeli különösen:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás miatt kiszabott közigazgatási bírságot a kötelezett a határozatban megszabott határidőben köteles megfizetni, amennyiben ennek nem tesz eleget, úgy a **Ket. pénzfizetési kötelezettség végrehajtására vonatkozó rendelkezései alkalmazandók**. Így a Ket. 74. §-a alapján fizetési kedvezmény (**részletekben történő teljesítés vagy fizetési halasztás**) kérelmezhető, amennyiben a kötelezeten kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy amennyiben az számára aránytalan nehézséget jelentene.

A Ket 94/A. § (4) bekezdése szerint: „Ha törvény vagy önkormányzati rendelet lehetővé teszi, azoknál a jogsértéseknél, amelyek esetében közigazgatási bírság kiszabásának van helye, - a 94. §-ban foglalt előírások keretei között - a hatóság **helyszíni bírságot szabhat ki, ha a helyszíni intézkedés alkalmával az ügyfél a jogsértést teljes mértékben elismeri**”. Ezen rendelkezés értelmében a helyszíni bírság kiszabását a Ket. kizárólag abban az esetben engedélyez alkalmazni, amennyiben az intézkedés alkalmával a helyszínen a jogsértés ténye a jogsértő által elismerésre kerül.

Az ügymenet gyorsítása és a hatékonyság érdekében a közterületet érintő jogsértések esetében a rendelet-tervezet szabályozása kitér a **helyszíni bírság** lehetőségére, amelyet a **közterület-felügyelő szabhat ki**. A rendelet-tervezet a helyszíni bírság összegének felső határa vonatkozásában egységesen **ötvenezer forintot** állapít meg.

A helyszíni bírság kiszabását megelőzően az ügyfelet tájékoztatni kell arról, hogy **ha a jogsértést elismeri, a helyszíni bírság ellen nincs jogorvoslatnak**, valamint szükség esetén a hatóság által megállapítható bizonyítékok köréről, továbbá a helyszíni bírság meg nem fizetése esetén alkalmazandó jogkövetkezményekről. A Ket. 94/A. § (7) bekezdése szerint: „Az ügyfél elismerése esetén a helyszíni bírság kiszabásáról szóló döntést a hatóság a helyszínen közli az ügyféllel. A döntés indokolásában elegendő az ügyfélnek a jogsértés elismeréséről szóló írásbeli nyilatkozatát rögzíteni az ügyfél aláírásával együtt”.

**A közigazgatási bírságot tartalmazó hatósági döntést követően a Ket. alapján nincs lehetősége**



**a hatóságnak, hogy méltányosságot gyakoroljon.** A Belügyminisztérium Közigazgatási Államtitkárságának 2013. 10. 21. napján kelt útmutatása alapján a figyelmeztetést, mint önálló szankciót a Ket. nem ismeri, ellenben rendelkezik a jogsértő állapot megszüntetése iránti felhívásról. A Ket. 94. § (1) bekezdés a) pontja értelmében „Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette, és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és megfelelő határidő megállapításával, valamint a jogkövetkeményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére”.

A rendelet-tervezet rögzíti, hogy fiatalkorúval szemben nem lehet helyszíni bírságot kiszabni. Közigazgatási bírság kiszabásának pedig csak akkor van helye fiatalkorú esetében, amennyiben önálló keresete (jövedelme) vagy vagyona van.

A hatóság a Ket. 94. § (3) bekezdése értelmében az ügyfél által a jogszabályban foglalt előírások megsértetésének ellenőrzése céljából nyilvántartást vezet, amely tartalmazza

- a) az ügyfél nevét,
- b) az ügyfélnek a hatóság által törvény alapján kezelhető azonosítóját, ennek hiányában természetes személy ügyfél esetén a természetes személyazonosító adatait, lakcímét, illetve székhelyét,
- c) a jogszabály vagy hatósági döntésben foglalt rendelkezés megsértése miatti felhívást a jogszabályi rendelkezés vagy hatósági döntésben foglalt rendelkezés, valamint felhívást tartalmazó végzés közlése időpontjának a megjelölésével, és
- d) a felhívást tartalmazó végzés eredménytelensége tényét, valamint az emiatt megállapított jogkövetkezményt tartalmazó döntés jogerőre emelkedésének a napját.

A hatóság a fent meghatározott adatokat – a rövid elévülési időre tekintettel - azok keletkezésétől számított egy évig kezeli.

#### **A rendelet-tervezet 5. §-ához**

A Kúria Köf.5052/2015/2. számú határozatában megállapította, hogy gazdátlan állatok közterületi etetése önmagában véve zavaró lehet a helyi közösség tagjai számára. Ez a tevékenység önmagában a közterületet nem szennyezi, nem minősül szabálysértésnek, így helyi rendeletben szabályozható. Közegészségügyi szempontból ugyanis nem kívánatos az, ha a gazdátlan – és ezáltal állategészségügyi szempontból nem vizsgált – állatot az emberhez szoktatják. Haszonállat tartására vonatkozóan önkormányzati rendelet törvényi tilalom alapján nem alkotható –, ezért jelen rendelet-tervezetben indokolt a gazdátlan állatok közterületen történő etetése jogkövetkezményének szabályozása.

#### **A rendelet-tervezet 6. §-ához**

A Magyarország Alaptörvénye az alapjogok közé sorolta a magántulajdon védelmét, mely társadalmi felelősséggel is együtt jár. Ebből levezethető a magántulajdonú ingatlanok, területek tisztántartására irányuló kötelezettség is. Ezzel is hozzájárulva az állampolgárok egészséges életkörülményeinek biztosításához. Tekintettel arra, hogy ebben a szakaszban a magántulajdonú ingatlanokra vonatkozó tisztántartási kötelezettség kerül szabályozásra, ezért önkormányzatunk köztisztaságról szóló rendeletébe ez a rendelkezés nem illeszthető be. Így önálló tényállásként jelen rendeletben kerül szabályozásra.

#### **A rendelet-tervezet 8. § - 11. §-ához**

E szakaszok tartalmazzák a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő egyes magatartásokat az egyes, a szabályozás tárgya szerinti önkormányzati rendeletekben történő módosítás, kiegészítés révén.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a tiltott közösségellenes magatartásokról, az jogsértőkkel szembeni pénzbírság kiszabásának szabályairól és szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezéséről szóló 24/2012. (V. 31.) önkormányzati rendelete 2012. május 31-től 2012. december 13-ig tartó hatálya alatt 297 db ügy keletkezett, melyek zöme a zöldfelületen járművel történő várakozásból származott.

A rendelet-tervezet célja az, hogy az önkormányzat közigazgatási területén a zöldfelületek – úgy is, mint az épített környezet szabályozott funkcionális részei, valamint a lakosság egészsége és jó közérzete és megóvásának természeti környezete - érdekében óvja, védje fennmaradásukat, biztosítsa rendeltetésszerű használatukat, szankcionálja az azokkal kapcsolatos rendeltetés-ellenes magatartásokat.

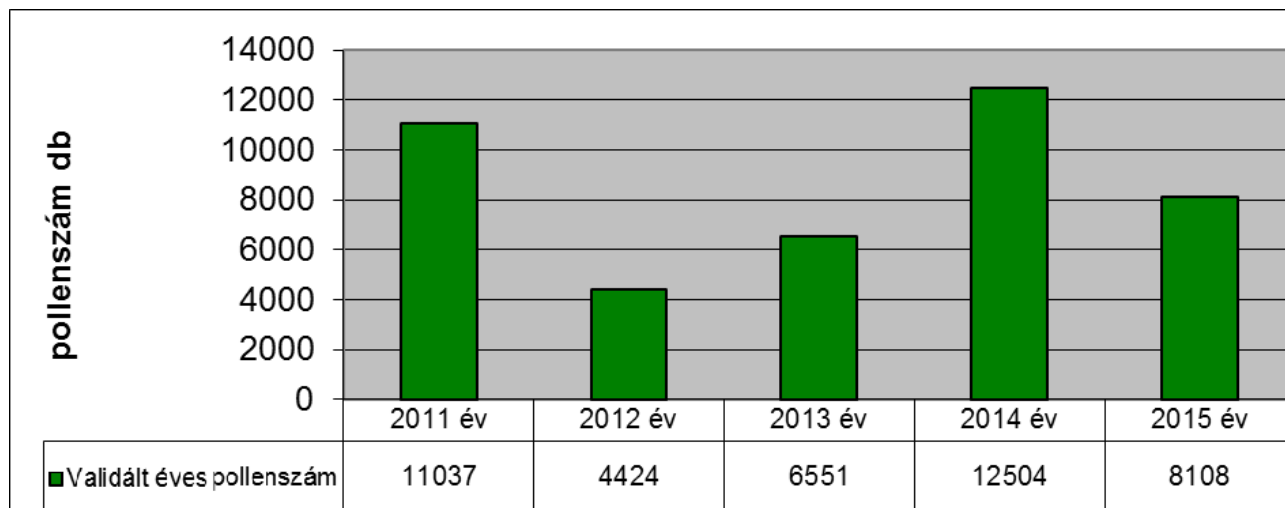
A környezetvédelemmel kapcsolatos szabályok megsértése tárgykörben a Köf.5010/2016/4. számú határozatában a Kúria Önkormányzati Tanácsa arra a következtetésre jutott, hogy a kötelezettség a kérdéses területek rendeltetésszerű használatához szükséges tisztántartására, a környezet közegészségügyi és környezeti károk megelőzésére irányuló rendbentartására vonatkozhat csupán, a kötelezettség tartalma nem környezetesztétikai szempontú magatartás.

A Kúria határozata értelmében nincs olyan szabály, amely a gyommentesítést az önkormányzat által ellátandó feladatnak minősíti, következésképpen a tulajdonosok is kötelezhetőek a gyommentesítésre.

Kecskemét földrajzi elhelyezkedéséből eredően is súlyosan pollen szennyezett terület.

A legmagasabb napi maximum lehet egyetlen kiugró érték is, ezért a pollen terhelés összehasonlításánál fontos információt ad az éves összpollenszám is.

Kecskemét Megyei Jogú Város jelenleg hatályos környezetvédelmi programja is előírja a pollenképző gyomnövények elterjedésének visszaszorítását.



Az egészségügyi határértéket meghaladó, illetve a nagyon magas pollenterhelésű napok számának összehasonlítása:

	2011	2012	2013	2014	2015
Egészségügyi határértéket (30 db/m <sup>3</sup> ) meghaladó pollenterhelésű napok száma	45	32	50	48	44
Nagyon magas pollenterhelésű (100 db/m <sup>3</sup> ) napok száma	34	15	22	29	24

A növényvédelemmel kapcsolatos jegyzői feladatok ellátása idényjellegű, az egészségre ártalmas gyomnövények vegetációs időszakától függ. Minden év májusától a vegetációs időszak végéig folyamatosak a lakossági panaszok, bejelentések a gyomos területekre (2012-ben 186 db, 2013-ban 241 db, 2014-ben 329 db, 2015-ben 215 db, 2016-ban 249 db).

A Jat. 2. § (1) bekezdése alapján „A jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.” A Kúria megítélése szerint a gyommentesítés fogalma nem sérti a Jat. 2. § (1) bekezdését. A gyommentesítés a jogkövető polgárok számára érthető, a normavilágosság követelményét nem sérti.

A környezeti adottságokból eredendően a kötelezettséggel érintett terület határa nehezen jelölhető meg. Sok esetben (pl.: közparkok mellett lévő ingatlanoknál) a kötelezettség teljesítése többlet terhet eredményez az ingatlan tulajdonosára, hasznádjára. Jellemzően az ilyen környezetben élő ingatlantulajdonosok az épületek mellett lévő területsávot saját igényeik szerint alakítják ki, gondolják, így javasolt a gondozandó terület határát ehhez igazítani.

A Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításában meghatározott ingatlan a termőföld kivételével értendő tekintettel arra, hogy a termőföld védelmére és tisztántartására vonatkozó rendelkezéseket a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, valamint az Éltv. tartalmazza.

### **A rendelet-tervezet 7. § és 12. §-ához**

Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

A Jat. 7. § (1) bekezdése szerint a jogszabályban meg kell határozni a hatálybalépésének napját, amely a jogszabály kihirdetését követő valamely nap lehet. A Jat. hivatkozott rendelkezésével szoros tartalmi összefüggésben indokolt rámutatni a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 80. § (1) bekezdés a) pontjában rögzítettekre is, mely szerint a hatálybalépés napját a jogszabály kihirdetését követő meghatározott napban vagy a kihirdetést követő meghatározott hónap meghatározott napjában kell megjelölni.

Az Alkotmánybíróság töretlen alapjogi gyakorlata nyomán hangsúlyozandó, hogy a jogszabály hatályba lépését úgy kell meghatározni, hogy kellő idő maradjon annak alkalmazására való felkészüléshez. Az Alkotmánybíróság a 28/1992. (IV. 30.) AB határozatában elvi élel rögzítette, hogy a kellő felkészülési idő biztosítása levezethető a jogbiztonság fogalmából, melynek megfelelően a hatályba lépés időpontját úgy kell meghatározni, hogy kellő idő maradjon a) a jogszabály szövegének megszerzésére és áttanulmányozására, b) a jogalkalmazó szervek számára a jogszabály alkalmazására való felkészüléshez, c) a jogszabállyal érintett személyek és szervek számára annak eldöntéséhez, hogy miként alkalmazkodjanak a jogszabály rendelkezéseihez, tehát az önkéntes jogkövetés személyi és tárgyi feltételeiről való gondoskodáshoz.

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Stabilizációs tv.) V. Fejezete a közteherviselés alapvető szabályait, a pénzügyi joghátránnyal járó jogkövetkezményre vonatkozó szabályokat tartalmazza. A 8/B. pont a bírságfizetési kötelezettségről rendelkezik, amelyen belül a 38/B. § (5) bekezdése kimondja: „A bírságfizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 15 napnak el kell telnie”.

A rendelet-tervezet 2017. május 1. napján való hatályba léptetése megfelel mind a Jat.-ban, a Jszer.-ben és a Stabilizációs tv.-ben foglalt előírásoknak, mind pedig az Alkotmánybíróság által kimunkált alapjogi elvárásoknak.

A Jat. 17. §-a alapján elkészült a rendelet-tervezet előzetes hatásvizsgálata, amelyet az előterjesztés melléklete tartalmaz.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni, és a rendeletet megalkotni szíveskedjen.

Kecskemét, 2017. február

Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester

## HATÁSVIZSGÁLATI LAP

### **A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

#### **1. Társadalmi hatások**

Magyarország jogállamként védett értékei megsértését differenciált, büntetőjogi-, szabálysértési- és közigazgatási jogi eszközökkel szankcionálja, attól függően, hogy az adott jogellenes cselekmény milyen jogtárgyat, milyen mértékben érint. Az Möt. 143. § (4) bekezdés d) pontjában foglalt felhatalmazás szerint az önkormányzatok helyi rendeletben határozzák meg a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit. A helyi lakosság mindennapi életét befolyásoló jogsértések megelőzése, visszaszorítása várható a közösségi együttélés alapvető szabályainak meghatározásától és azok elmulasztása jogkövetkezményeinek önkormányzati rendeletben való szabályozásától.

#### **2. Gazdasági, költségvetési hatások**

A rendeletben foglaltak végrehajtását Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetésében biztosítani kell.

#### **3. Környezeti hatások**

A rendeletben foglaltak végrehajtása biztosítja a település zöldfelületeinek védelmét.

#### **4. Egészségi követelmények**

A rendeletben foglaltak végrehajtása biztosítja a város lakóinak az egészséges környezethez való jogát.

#### **5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások**

A rendeletben foglaltak végrehajtása az adminisztratív terheket növeli.

#### **6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei**

Az önkormányzati rendelet megalkotásának elmaradása esetén jogkövetkezmény nélkül maradnak a helyi közösség együttélésének szabályait sértő magatartások.

#### **7. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A jogszabály alkalmazásához 1 fő alkalmazása szükséges a polgármesteri hivatalnál, a hozzá kapcsolódó tárgyi feltételekkel.

## RENDELET-TERVEZET

### Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2017.(..... ) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában és a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 3.4.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 4.4.3. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Jogi és Ügyrendi Bizottság, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 5.4.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság, és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

#### I. Fejezet

#### Általános rendelkezések

#### 1. Értelmező rendelkezések

##### 1. §

E rendelet alkalmazásában:

1. *fiatalkorú*: aki a cselekmény elkövetésekor a tizennegyedik életévét betöltötte, de a tizennyolcadikat nem,
2. *közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás*: az a tevékenység vagy mulasztás, amely esetére önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását lehetővé teszi.

#### 2. Hatáskör

##### 2. §

(1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás miatt indult közigazgatási hatósági eljárás (továbbiakban: eljárás) lefolytatására – átruházott hatáskörben – a jegyző jogosult.

(2) Az eljárás lefolytatására a közigazgatási hatósági eljárásról szóló törvény rendelkezéseit - e rendeletben foglalt eltérésekkel - kell alkalmazni.

#### 3. Az eljárás megindítása

### 3. §

(1) A közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartás miatt folytatott eljárás lakossági bejelentésre, vagy a hatóság észlelése alapján kizárólag hivatalból indul.

(2) Az eljárás:

- a) a közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartás elkövetésétől,
- b) mulasztással történő megvalósítás esetén a teljesítésre nyitva álló határidő lejártától számított 30 napon belül indítható.

## 4. Közigazgatási bírság és helyszíni bírság

### 4. §

(1) A közösségi együttélés alapvető szabályait elmulasztóval (továbbiakban: jogsértő) szemben közigazgatási bírság kiszabására a jegyző, helyszíni bírság kiszabására **önkormányzati** rendeletben foglalt esetekben a Kecskeméti Városrendészet közterület-felügyelője jogosult.

(2) A jogsértővel szemben természetes személyek esetén kétszázezer forintig terjedő, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétmillió forintig terjedő közigazgatási bírság, valamint ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság szabható ki.

(3) A kiszabott közigazgatási bírságot a kötelezett a jogsértés tényét megállapító határozat jogerőre emelkedésétől számított tizenöt napon belül köteles megfizetni Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat részére.

(4) A kiszabott helyszíni bírságot harminc napon belül kell megfizetni a Kecskeméti Városrendészet részére a jogsértő részére átadott készpénz-átutalási megbízáson, vagy átutalással.

(5) Fiatakorúval szemben helyszíni bírságot nem lehet kiszabni, közigazgatási bírságot pedig csak abban az esetben, ha önálló keresete, jövedelme vagy vagyona van.

## II. Fejezet

### Közösségi együttélés alapvető szabályai

#### 5. Gazdátlan állatok etetésével kapcsolatos szabályok megsértése

### 5. §

(1) Aki közterületen gazdátlan állatot etet, azzal szemben a jegyző közigazgatási bírságot, a közterület-felügyelő helyszíni bírságot szabhat ki.

#### 6. A magántulajdonú ingatlanok tisztántartásával kapcsolatos szabályok megsértése

### 6. §

(1) Aki – a termőföld kivételével – a tulajdonában álló ingatlanának, valamint az ingatlanát határoló zöldsáv teljes területének tisztántartásáról, gyommentesítéséről nem gondoskodik, azzal szemben a jegyző közigazgatási bírságot, a közterület-felügyelő helyszíni bírságot szabhat ki.

### **III. Fejezet Záró rendelkezések**

#### **6. Hatályba léptető rendelkezések**

##### **7. §**

- (1) Ez a rendelet 2017. május 1. napján lép hatályba.  
(2) A 7-12. § 2017. május 2. napján hatályát veszti.

#### **7. Módosító rendelkezések**

##### **8. §**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterület elnevezések megállapításáról, változtatásáról, jelöléséről, valamint az emléktábla-állítás és közterületi alkotás elhelyezésének rendjéről szóló 19/1996. (IV. 9.) önkormányzati rendeletének 17. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és Az épületek számozása alcíme a következő 17/A. §-sal egészül ki:

- „(1) Az épületek jelölése házzszámmal történik.  
(2) A házzszámot a tulajdonos az ingatlan települési címének nyilvántartásba vételét követő 30 napon belül köteles kihelyezni az épületre, elsősorban a kapu melletti falon, kerítésen úgy, hogy az a közterületről jól látható legyen.

##### **17/A. §**

- (1) Aki  
a) a közterület-névtáblát, a házzszámot, a szöveges ismertető táblát beszennyezi, eltakarja, jogosulatlanul kihelyezi, leszereli, vagy  
b) a házzszámot az ingatlan települési címének nyilvántartásba vételét követő 30 napon belül nem helyezi ki az épületre, elsősorban a kapu melletti falon, kerítésen úgy, hogy az a közterületről jól látható legyen, azzal szemben a jegyző közigazgatási bírságot szabhat ki.  
(2) Az (1) bekezdésben foglaltak esetében a közterület-felügyelő helyszíni bírságot szabhat ki.”

##### **9. §**

(1) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a zöldfelületek (parkok, játszóterek, labdaterek, egyéb zöldfelületek) védelméről, létesítéséről, fenntartásáról és a köztéri szobrok védelméről szóló 14/1999. (V. 25.) önkormányzati rendeletének 5. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) az útszakaszt határoló ingatlan tulajdonosának hozzájárulása nélkül a kiemelt szegéllyel nem rendelkező utak melletti zóldsávon, valamint e rendelet szerinti zöldfelületeken járművel közlekedni, várakozni, járművet javítani vagy tisztítani,”



(2) A zöldfelületek (parkok, játszóterek, labdaterek, egyéb zöldfelületek) védelméről, létesítéséről, fenntartásáról és a köztéri szobrok védelméről szóló 14/1999. (V. 25.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„d) zöldfelületen a fás szárú növények védelméről szóló kormányrendelet hatálya alá tartozó fás szárú növényt jogellenesen megcsonkítani,”

(3) A zöldfelületek (parkok, játszóterek, labdaterek, egyéb zöldfelületek) védelméről, létesítéséről, fenntartásáról és a köztéri szobrok védelméről szóló 14/1999. (V. 25.) önkormányzati rendelet 5. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Aki

- a) az útszakaszt határoló ingatlan tulajdonosának hozzájárulása nélkül a kiemelt szegéllyel nem rendelkező utak melletti zöldsávon, valamint e rendelet szerinti zöldfelületeken járművel közlekedik, várakozik, járművet javít vagy tisztít, azzal szemben a jegyző közigazgatási bírságot, a közterület-felügyelő helyszíni bírságot szabhat ki,
- b) zöldfelületen a fás szárú növények védelméről szóló kormányrendelet hatálya alá tartozó fás szárú növényt jogellenesen megcsonkít, azzal szemben a jegyző közigazgatási bírságot szabhat ki.”

(4) A zöldfelületek (parkok, játszóterek, labdaterek, egyéb zöldfelületek) védelméről, létesítéséről, fenntartásáról és a köztéri szobrok védelméről szóló 14/1999. (V. 25.) önkormányzati rendelet 8. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Aki a telekhatár és az úttest közötti zöldfelület, zöldsáv fenntartását, kaszálást, gereblyézett rend biztosítását a telekhatártól számított 4 m szélességben nem végzi el, azzal szemben a jegyző közigazgatási bírságot szabhat ki.

(5) A zöldfelületek (parkok, játszóterek, labdaterek, egyéb zöldfelületek) védelméről, létesítéséről, fenntartásáról és a köztéri szobrok védelméről szóló 14/1999. önkormányzati rendelet 9. §-a a következő 5. ponttal egészül ki:

*[A rendelet alkalmazása szempontjából]*

„5. Jármű: A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975.(II. 5.) KPM-BM rendelet 1. számú függelék II. a) pontja szerinti közúti szállító, vagy vontató eszköz, a kerékpár kivételével.”

## 10. §

(1) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendeletének 3. §-a a következő 18. és 19. ponttal egészül ki:

*[E rendelet alkalmazása szempontjából:]*

„18. Játszótér: a játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet 2. § a) pontja szerinti külső tér;

19. Játszótéri eszköz: a játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet 2. § b) pontja szerinti játszótéren elhelyezett eszköz.”

(2) A közterületek használatáról szóló 6/2009. önkormányzati rendelet 4. §-a a következő (3) és bekezdéssel egészül ki:

„(3) Aki a közterületen lévő játszótéren a kihelyezett játszótéri eszközöket vagy tornaszereket rendeltetésüktől eltérő módon használja, azzal szemben a jegyző közigazgatási bírságot, a közterület-felügyelő helyszíni bírságot szabhat ki.”

(3) A közterületek használatáról szóló 6/2009. önkormányzati rendelet 6. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Aki közterületen elhelyezett emlékművön, utcabútorzaton, egyéb berendezési tárgyon, valamint a lejárati lépcsőn, kőpadon, szökőkúton, templom előtti lépcsővel határolt részen gördeszkázik, görkorcsolyázik, vagy kerékpározik, azzal szemben a jegyző közigazgatási bírságot szabhat ki.

(1b) Az (1a) bekezdésben meghatározott esetben a jogsértővel szemben a közterület-felügyelő helyszíni bírságot szabhat ki.”

## 11. §

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztisztaságról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 9/2014. (IV. 24.) önkormányzati rendeletének 3. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az ingatlan tulajdonosa köteles gondoskodni

- a) az ingatlanát határoló gyalogos közlekedési felület – ide nem értve az azzal egybeépített autóbusz megállóhelyet, továbbá azon lévő építményt és utcabútort – vonatkozásában:
  - aa) legfeljebb 3 méter együttes szélességű burkolattal ellátott járda, kijelölt gyalogút, gyalog- és kerékpárút teljes,
  - ab) 3 métert meghaladó burkolatszélesség esetén 3 méter szélességű területének,
  - ac) tömbtelek esetében a külön tulajdonban álló egyes épületek gyalogos megközelítésére és körüljárására szolgáló, legfeljebb azonban 3 méter szélességű területnek,
  - ad) burkolattal ellátott gyalogos közlekedési felületek hiányában legalább 1 méter széles sávnak a tisztántartásáról, hó- és síkosság-mentesítéséről,
- b) az ingatlanát határoló zöldsáv úttestig terjedő teljes területének tisztántartásáról.

(4) Aki a (3) bekezdésben foglalt kötelezettségét nem teljesíti, azzal szemben a jegyző közigazgatási bírságot szabhat ki.

## 8. Hatályon kívül helyező rendelkezések

## 12. §

Hatályát veszti a zöldfelületek (parkok, játszótérek, labdaterek, egyéb zöldfelületek) védelméről, létesítéséről, fenntartásáról és a köztéri szobrok védelméről szóló 14/1999. (V. 25.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdés e), f), g) és h) pontja, és a 8. § (2) bekezdése.