

2017 MÁRC 23 / 2017 MÁRC 23

KP-014895
Várvontevés



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BK/TH/160-5/2017.

Tárgy: Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosítása állami főépítési eljárásban – záró szakmai vélemény

Hív. szám: 2365/2017.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Kecskemét
Kossuth tér 1.
6000

KECSKEMÉTI MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA		
Ikt. szám: 2017 MÁRC 23 hó ... nap		
Iktatószám: 2365-3/2017	Mell.:	
Eü. szám:	Eü. jel:	Szerv. egys.:
	CG	

Tisztelt Polgármester Asszony!

A fenti tárgyban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Elj.) 42/A. § szerinti véleményemet kérő megkeresését megkaptam. Áttekintve az elkészült tervezet dokumentációját, az Elj. 42/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 8. § (2), valamint a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. § h) pontja alapján az alábbi záró szakmai véleményt adom.

Előzmények.

Megkeresése alapján a módosítások egyeztetését állami főépítési eljárásban kívánják lefolytatni. A véleményezést előkészítő döntésként Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése elkészítette és elfogadta a településfejlesztési, településrendezési és településképi egyeztetési eljárások partnerségi szabályairól szóló 24/2017. (II. 16.) határozatát, mely szerint a településrendezési eszköz állami főépítési eljárásban történő módosítása esetén a módosítás tartalmát ismertető hirdetményt csak az önkormányzati honlapon kell közzétenni.

Tervezési feladat, a módosítás tartalma.

A tervezett módosítás a hatályos településszerkezeti tervet és a helyi építési szabályzat mellékletét, a szabályozási tervet érinti. A 2365/2017. számú levelében foglaltak szerint a módosítás a hatályos településrendezési eszközök vonatkozó tervlapjain az 5. számú főút várostól északra fekvő szakasza nyomvonalának, a kijelölt szabályozási vonalaknak a pontosítását jelenti.

A végső záró szakmai véleményezésre megküldött iratanyag tartalma.

- Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési eszközei módosításának dokumentációja (Jóváhagyásra kerülő munkarészek)
- Alátámasztó munkarészek
- Terviratok:

±
(34.)
d

- Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 24/2017. (II. 16.) határozata a településfejlesztési, településrendezési és településképi egyeztetési eljárások partnerségi szabályairól
- Hirdetmény

Záró szakmai vélemény.

A záró véleményezésre benyújtott dokumentumokat megvizsgáltam és az alábbiakat állapítottam meg:

- A 2365/2017. számú megkeresésében foglaltak szerint az *Elj.* 29/A. § (3) bekezdés b) pont bd) alpontjában előírtaknak megfelelően a www.kecskemét.hu honlapon a teljeskörű nyilvánosság biztosítására sor került. Az Ön által megküldött dokumentáció azonban nem tartalmaz arról készített jegyzőkönyvet vagy más iratot, amely azt rögzítené, hogy az *Elj.* 29/A. § (4) bekezdés b) pont bd) alpontja szerinti vélemény érkezett-e a honlapon történt közzététel követően a jelzett jogszabályi előírásban megállapított formában és határidőn belül. Ezen dokumentumot legkésőbb a jóváhagyott módosítások szakmai vizsgálat céljából történő megküldésével együtt szíveskedjen részemre eljuttatni.
- Az *Elj.* 32. § (6a) bekezdésének b) pontja értelmében állami főépítési eljárás lefolytatására – egyebek mellett – elírás javítása, rajzi feldolgozásból, méretarányból adódó pontatlanság javítása érdekében kerülhet sor. A megkeresésében hivatkozott módosítási szándék véleményeztetése történhet állami főépítési eljárás keretében, azonban a 15 és 25 jelű szabályozási tervlapon ábrázolt azon konkrét változtatások, amelyek nem az „elmozdult” út korrekciójára irányulnak, hanem attól eltérő új közlekedési nyomvonalak, útcsatlakozások, csomópontok, öblök kialakításával járnak, állami főépítési eljárással nem módosíthatók.

Amennyiben a fentiek szerint a megküldött tervanyag korrekciója megtörténik és a jelzett hiányosságot pótolják, Kecskemét Megyei Jogú Város hatályos településszerkezeti terve és helyi építési szabályzata tárgyi módosításának közgyűlési jóváhagyása ellen kifogást nem emelek.

Meg kívánom továbbá jegyezni, hogy az *Elj.* 29/A. § (1) bekezdése és a 24/2017. (II. 16.) határozat meghozatalát követően kialakult szakmai konszenzus alapján a partnerségi egyeztetés szabályairól az önkormányzat rendeletben dönt.

Az eljárás lezárásával kapcsolatosan az alábbiakra kívánom a figyelmet felhívni.

A településrendezési eszköz közlése az *Elj.* 43. § (2)-(3) bekezdései alapján:

A polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz *Étv.* 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról, továbbá az elfogadott településrendezési eszközt vagy módosítását az elfogadást követő 15 napon belül

- rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi
 - az önkormányzati honlapon hirdetményben és
 - az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és
- megküldi hitelesített pdf és az alább első- és másodikként nevesített szervnek szerkeszthető – jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas – digitális formátumban az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt
 - a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére (a továbbiakban: Lechner Tudásközpont),
 - az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak,
 - az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy
- a megküldés helyett digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a fent felsorolt szervezetnek.

Amennyiben az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.

Az *Elj.* 33. § (1) bekezdése szerint a településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat egyszerre történő készítése vagy módosítása esetén egyeztetési eljárásuk történhet párhuzamosan, külön-külön vagy egy eljárásban, de a településszerkezeti terv elfogadásáról szóló döntés meg kell, hogy előzze a helyi építés szabályzat elfogadását.

Az *Elj.* 43. § (1) bekezdése alapján a településrendezési eszköz állami főépítési eljárás esetén legkorábban az elfogadást követő napon lép hatályba.

Az *Elj.* 43. § (2) bekezdése alapján kérem részemre megküldeni a jóváhagyott, záradékolt településrendezési eszközöket **a jelzett jogszabályi előírás szerint meghatározott formátumban és papíralapon is.**

Az *Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról* szóló **313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** 4. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és terv-melléleteket az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint a Lechner Tudásközpont által működtetett Építésügyi Dokumentációs és Információs Központ részére ingyenesen átadni vagy megküldeni.

A tárgyi állami főépítési eljárásban a fenti záró szakmai véleményemet az *Elj.* 42/A. § (4) bekezdése alapján adtam ki.

Kecskemét, 2017. március 16.

Tisztelettel:

Kovács Ernő

kormány megbízott nevében és megbízásából



Bajnóczi Marianna
állami főépítész

