



**Kecskemét Megyei Jogú Város
Polgármestere**

TÁJÉKOZTATÓ

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

**2017. április 27-én
tartandó ülésére**

Tárgy: Behajthatatlan követelések

**Az előterjesztést készítette: Varga Miklós osztályvezető
Gazdálkodási Osztály**

Kezelési megjegyzés: HATÁROZAT-TERVEZET

Döntési változatok száma: 1

Melléletek:

Véleményezésre megkapta:

Egyéb szervezet, külső szakértő:

Megtárgyalta:

Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

.../2017. (IV. 25.) VPB. sz. határozat

Törvényességi észrevételem nincs:

Dr. Határ Mária
jegyző



Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere

7843-12/2017

TÁJÉKOZTATÓ

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2017. április 27-én tartandó ülésére**

Tárgy: Behajthatatlan követelések

Tisztelt Közgyűlés!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete 21. § (1) bekezdése szerint: „*A behajthatatlan követelések felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót – tételenként feltüntetve, hogy mely, kormányrendeletben meghatározott jogcím alapján vált behajthatatlanná az egyes követelés – minden tárgyévet követő év április 30. napjáig ...*” kötelező benyújtani a közgyűlés részére.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 97. § (1)-(3) bekezdései szerint:

„(1) *Az állam, az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szervek, a nemzetiségi önkormányzatok, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben meghatározott esetekben és módon lehet.*

(2) *A helyi önkormányzat, a társulás, a térségi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet.*

(3) *Az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül a központi költségvetésről szóló törvényben megállapított értékhatárt el nem érő kis összegű követelést behajtásra előírni nem kell.*” Ezen szakasz alkalmazása során a kis összegű követelés értékhatára 2016. évben 100.000 forint volt, melyet Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 66. §-a határoz meg.

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § (1) bekezdés 1. pontjának megfelelően behajthatatlan követelés:

a) *a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) 3. § (4) bekezdés 10. pont a)-d), f) és g) alpontja szerinti követelés azzal az eltéréssel, hogy nem tekinthető behajthatatlannak a követelés, ha a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik.*

b) *- a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott kis összegű követelések tekintetében – az olyan követelés, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással vagy a*

végrehajtással kapcsolatos ráfordítások nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével, és

c) az olyan követelés, amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása igazoltan nem járt eredménnyel.

Az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont a)-d), f) és g) alpontja kimondja: behajthatatlan az a követelés,

a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság – nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján – vélelmezhető),

b) amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,

c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,

d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,

f) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,

g) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.

Az Szt. 65. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően: *„A mérlegben behajthatatlan követelést nem lehet kimutatni. A részben vagy egészében behajthatatlan követelést legkésőbb a mérlegkészítéskor – a mérlegkészítés időpontjában rendelkezésre álló információk alapján – az üzleti év hitelezési veszteségeként le kell írni.”* A behajthatatlannak minősített követelés leírása nem minősül a követelés elengedésének. A számvitelileg leírt követeléseket nyilván kell tartani, és a kötelezettel szemben jogilag követelésnek kell tekinteni.

A behajthatatlanság tényét, mértékét *hitelt érdemlően* bizonyítani, dokumentálni szükséges. A behajthatatlan követelés leírását minden államháztartási szervezet a jogszabályi rendelkezés alapján saját hatáskörben köteles végrehajtani.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatánál 2016. évben az alábbiakban felsorolt behajthatatlan követelések keletkeztek:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évben összesen **9.314.113,- Ft** behajthatatlan követelése keletkezett.

Az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont f) alpontjának megfelelően behajthatatlan az a követelés, amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet. A cégnyilvántartásból való törlés tényét bizonyítandó eredetivel mindenben megegyező végzés másolat szerint a cégnyilvántartásból törölt, jogutód nélkül megszűnt céghez kapcsolódik **7.161.881,- Ft** vevőkövetelés.

2.152.232,- Ft összegű követelés esetében az adós ellen vezetett végrehajtás során fedezet nem állt rendelkezésre. E követelések tehát az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont a) alpontja alapján behajthatatlanok. A Kecskeméti Törvényszék Gazdasági Kollégiuma Felszámolási Csoportja **16.Fpk.817/2013/19.** számú, valamint **7.Fpk.729/2013/25.** számú végzéseivel a felszámolási eljárásokat befejezte és az érintett cégeket megszüntette.

Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár jelentése alapján az intézménynél **962.440,-**

Ft behajthatatlan követelés keletkezett. Ezek a Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés 1. pont b) alpontja alapján olyan kis összegű követelések, amelyeknél a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással kapcsolatos ráfordítások nincsenek arányban a követelések várhatóan behajtható összegével.

A **Kálmán Lajos Óvoda** nyilatkozatának megfelelően 2016. évben az intézménynél **64.831,- Ft** behajthatatlan követelés keletkezett. Olyan tételekből tevődik össze, amelyek esetében a fizetési meghagyásos eljárás vagy a végrehajtással kapcsolatos ráfordítások nem lennének arányban a követelés várhatóan behajtható összegével, vagyis a Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés 1. pont b) alpontjának megfelelően behajthatatlanok.

A **Corvina Óvoda** adatszolgáltatása alapján 2016. évben az intézménynél **1.010.062,- Ft** behajthatatlan követelés keletkezett. Olyan tételekből tevődik össze, amelyek esetében a fizetési meghagyásos eljárás vagy a végrehajtással kapcsolatos ráfordítások nem lennének arányban a követelés várhatóan behajtható összegével, vagyis a Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés 1. pont b) alpontjának megfelelően behajthatatlanok.

Ferenczy Ida Óvoda jelentése alapján az intézménynél **1.335.932,- Ft** behajthatatlan követelés keletkezett. Ezek a Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés 1. pont b) alpontja alapján olyan kis összegű követelések, amelyeknél a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással kapcsolatos ráfordítások nincsenek arányban a követelések várhatóan behajtható összegével.

A fenti követelések a behajthatatlanság tényének igazolása után az intézmények könyvviteli mérlegeiből kivezetésre kerültek.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, szíveskedjen a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul venni.

Kecskemét, 2017. április

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

HATÁROZAT-TERVEZET

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
...../2017. (IV. 27.) határozata
Behajthatatlan követelések

A közgyűlés megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 7843-12/2017 számú tájékoztatóját és a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester