



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE
Jogi és Ügyrendi Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.**

3343-6/2017.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Jogi és Ügyrendi Bizottság
2017. március 28-án megtartott
üléséről

Az ülés helye: Városháza (Kecskemét Kossuth tér 1.) I/2.

Az ülés időtartama: 13.00 órától – 14.00 óráig

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, az 5 fős bizottságból 4 fő jelen van, a testület határozatképes. Ezt követően az ülést megnyitja.

Javasolja 14. sorszám alatt napirendre venni és zárt ülésen tárgyalni „A Kecskeméti Olimpiai Barátok Bóbis Gyula Köre címerhasználati kérelme” tárgyú előterjesztést.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a napirend módosító javaslattal?
(Szavazáskor 4 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, a bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a napirend módosító javaslattal egyetért.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a módosított napirenddel?
(Szavazáskor 4 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, a bizottság az ülés napirendjét 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbiak szerint fogadta el:

14/2017. (III.28.)JÜB. sz. határozat

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének Jogi és Ügyrendi Bizottsága az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

Előterjesztések:

- 1. A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és térítési díjairól, a gyermekétkeztetés térítési díjairól, valamint a helyi szociálpolitikai kerekasztalról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Előterjesztő: Engert Jakabné EtB elnök

2. **A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása**
Előterjesztő: Király József VVB elnök
3. **Egyes önkormányzati rendeletek technikai deregulációja**
Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző
4. **A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
5. **A város jelképeiről, a Kecskemét városnév használatáról, valamint a közterületek fellobogózásáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata és a tárgyban új önkormányzati rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
6. **Döntés egyezség megkötéséről a Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó Közszolgáltató Kft-vel**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
7. **Tájékoztató a „Helyi foglalkoztatási együttműködések a megyei jogú város területén és várostérségében Foglalkoztatási Paktum Kecskeméten” című TOP-6.8.2-15-KE1-2016-00001 azonosító számú projekt keretében megkötött együttműködési megállapodásról**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
8. **Együttműködési megállapodások közfoglalkoztatás tárgyában**
Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István bizottsági elnök
9. **Az egyházak támogatására elkülönített pénzösszeg felosztása**
Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
10. **Beszámoló a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2016. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István bizottsági elnök

Zárt ülés:

11. **Városnév-használati kérelem**
Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző
12. **A Lissé Édességyár Kft. városnév-használati kérelme**
Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző
13. **A Body House Bt. városnév-használati kérelme**
Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző
14. **A Kecskeméti Olimpiai Barátok Bóbis Gyula Köre címerhasználati kérelme**
Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Irattár

1. Napirend

A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és térítési díjairól, a gyermekétkeztetés térítési díjairól, valamint a helyi szociálpolitikai kerekasztalról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Csonka Imre: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 4 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazást követően megállapítja, a bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezetet támogatta, és az alábbi határozatot fogadta el:

15/2017. (III.28.)JÜB. sz. határozat

A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és térítési díjairól, a gyermekétkeztetés térítési díjairól, valamint a helyi szociálpolitikai kerekasztalról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az Esélyteremtési Bizottság 3380-5/2017. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
3. Irattár

2. Napirend

A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Borbélyné Balogh Katalin: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi, további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 4 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazást követően megállapítja, a bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezetet támogatta, és az alábbi határozatot fogadta el:

16/2017. (III.28.)JÜB. sz. határozat

A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 2365-8/2017. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
3. Irattár

3. Napirend

Egyes önkormányzati rendeletek technikai deregulációja

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Mayer Endre: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 4 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazást követően megállapítja, a bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezetet támogatta, és az alábbi határozatot fogadta el:

17/2017. (III.28.)JÜB. sz. határozat

Egyes önkormányzati rendeletek technikai deregulációja

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Dr. Határ Mária jegyző 2733-2/2017. számú bizottsági előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság **az előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
3. Irattár

4. Napirend

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Mayer Endre: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Nemcsik Máttyás: Megkérdezi, hogy pontosan mit jelent a zöldfelület fogalom?

Dr. Bodóczy Judit: Helyi rendelet fogalmazza meg, az ágazati jogszabályban kell keresni az értelmezést.

Dr. Sztachó-Pekáry István: A 9. § (2) b. pontjánál azt lehet olvasni, hogy zöldfelületen a fás szárú növények védelméről szóló kormányrendelet hatálya alá tartozó fás szárú növényt jogellenesen megcsonkítani nem szabad. Megkérdezi, mit jelent jogellenesen megcsonkítani egy növényt? Pl. a metszés annak minősül, ha közterületen, de a kapubejáróban van?

Dr. Mayer Endre: A jogellenesen itt azt jelenti, hogy engedély nélkül. Közterületen fás szárú növények megcsonkításához, a metszéshez, kivágáshoz jegyzői engedély kell, a kivágás még pótlási kötelezettséggel is jár. A szakszerűtlen metszés a növény kipusztulásához vezet, és ezzel a szabállyal tudják ennek elejét venni. Itt az engedélyen van a hangsúly, mert a jegyzőn keresztül tudja az önkormányzat kontrolálni ezt a tevékenységet.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Ha a háza előtt van egy barackfa, ami nem hajtott ki, mert elfagyott, száraz ágakat szabad-e levágni, vagy előtte a jegyzőtől engedélyt kell kérni, hogy a fát rendbe tegye?

Dr. Mayer Endre: Ez a tevékenység engedélyköteles.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Kéri, hogy ezt mindenképpen hozzák a sajtón keresztül a lakosság tudomására, mert mint képviselő azt tapasztalja, hogy nagyon sok lakó az előtte levő közterület gondozásába beleérti a metszési munkálatokat is. Fűnyírásra, lomb összeszedésre kötelezzük, ezt viszont tilos végeznie.

Dr. Mayer Endre: Mindenképpen az a terv, hogy kellő információt nyújtsanak a lakosság rendelkezésére, azért az a gyakorlat, hogy több mint egy hónap hatálybalépési időt adnak.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi, hogy ott, ahol nincs útpadka és zöldfelület van, sokan a kertvárosi részben ezen a zöld színű út melletti részen parkolnak a kocsijukkal, akár a kert, vagy a kapubejáró előtt, ha a tulajdonos beleegyezése nélkül ezt egy idegen teszi, azt tilos? Vagy a tulajdonosnak is tilos? Vagy senkinek sem tilos? Arra érti ezt, ha a zöldszínű terep és az útpadka egy szintben van. A rendeletben az van, hogy az ingatlan tulajdonosának engedélye nélkül ott ha más parkol, szabálysértést követ el. A tulajdonos hozzájárulásával szabad parkolni? (Rendelet 9. § (2) a. pont)

Dr. Kovalcsikné Kalmár Éva: Honnan fogja tudni a parkoló autó, hogy hozzájárult-e vagy sem?

Dr. Mayer Endre: Az ingatlan előtti zöldsávot az ingatlan tulajdonosok tartják karban, a tisztántartás, gyommentesítés is őket terheli, sok helyen rácsos hálós megoldással védik a területet, de van olyan kertvárosi övezet, ahol parkolásra kijelölt területek is vannak. A szabályozási cél az lett volna, hogy a tulajdonosnak ne azzal kelljen szembesülnie, hogy a hozzájárulása nélkül ott parkoló autó a zöldsávot tönkreteszik, aminek rendben tartása az ő kötelezettsége.

Dr. Kovalcsikné Kalmár Éva: Az Irinyi utcán, a Széchenyi város felé a jobb oldalon, a házuk előtti zöld sávon úgy parkolnak, hogy alig tud bemenni, még jó, hogy nem a kapubejáróban teszi ezt. Erre milyen rendelkezés vonatkozik?

Dr. Bodóczy Judit: A helyszíni bírságot majd megkapják, és utána nem fognak odaállni. Nincs jogszabályi felhatalmazás, pontosan ez lenne a jogalkotás célja, hogy ezt pótolják.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Ebben a rendeletben az van, hogy a zöldfelületen is szabad parkolni. Zöldsávon valamint e rendelet szerinti zöldfelületeken. Ha a zöldfelület és a zöldsáv egy kategória, akkor lehet, a szomszéd telektulajdonos engedélyével.

Dr. Mayer Endre: Az ingatlant határolja egy zöldsáv, ahol nincs kiemelt út, ez kötött a mellette lévő ingatlantulajdonos hozzájárulásához, míg az egyéb zöldfelületek esetében tiltott a parkolás.

Dr. Sztachó-Pekáry István: A Mikszáth krt-on a zöldsáv magasabban van, mint az aszfalt, nem ez az ugratós, peremes, padkafelhajtó van, ez minek számít?

Dr. Mayer Endre: A kiemelt szegély azt jelenti, hogy térburkolati elemekkel elválasztott az úttól.

Dr. Kovalcsikné Kalmár Éva: A rendelet 9 § (7) bekezdéssel kapcsolatban elmondja, hogy van egy egységes kötelezés és bírságveszély, de a (2) bekezdésben úgy tűnik, bizonyos különbségtétel van. Lehet, hogy a zöldfelületet kell egy kicsit jobban értelmezni.

Dr. Mayer Endre: Ahogy irodavezető asszony is mondta, a zöldfelület és annak sajátos fajtáit a zöldfelületek védelméről szóló külön rendelet tételesen tartalmazza.

Dr. Magó András: Az úttest és a telekhatár közötti rész az lehet zöldfelület is?

Dr. Mayer Endre: Az a zöldfelület, ami az úttest és a ház között van, az a zöldsáv a rendelet szerint.

Dr. Kovalcsikné Kalmár Éva: A zöldfelület és a zöldsáv között egy értelemzavaró veszélyt lát. Ezzel nagyon sok értelmezési probléma lesz.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Az ingatlantulajdonos 4 m-t köteles rendben tartani, gondozni, mi van a többi résszel? Arra gondol, hogy pl. a Mikszáth körúton a telekhatár és az út között 10 méter van. Az a tapasztalata, hogy a lakosság ezt is megcsinálja, nem centizik ki.

Dr. Mayer Endre: A zöldsáv az, ami a házak előtt egy zöld területi sáv húzódik, gyakorlatilag ezek közterületi előkertek jellegéből alakultak ki, míg a másik közpark jellegű zöldfelület, természetesen mindkettő más megfogalmazást igényel. Csak abban az esetben lehet szó helyszíni bírságozásról, ha a közterület-felügyelő jár el, amikor egyszerű megítélésű az ügy. Nyilván a többi a hivatalra fog hárulni, hogy ezeket a kérdéseket megoldja.

Dr. Magó András: Aggálya, hogy a kezdetekben sok vitás eset lesz, de a cél méltányolható, teljesen egyetért vele. Van valamilyen becslés arra, hogy mekkora volumenű lesz a zöldsávban történő szabálytalan parkolás? Véleménye szerint elég jelentős ezeknek a szabálysértéseknek a száma. Volt erre vonatkozóan valamilyen kimutatás, becslés?

Dr. Mayer Endre: Tudomása van arról, hogy ezzel kapcsolatosan vizsgálódott a Városrendészet, de a pontos számot most nem tudja megmondani.

Dr. Bodóczy Judit: 297 ügy keletkezett, annak zöme zöldfelületi szabályszegés volt.

Dr. Magó András: A gazdátlan állatok etetése egy új magatartásforma, amit szankcionálnak. Ez a galambetetésre is vonatkozik?

Dr. Mayer Endre: Igen, de van olyan az ügyek között, ami veszélyes, és ami kevésbé. Egy kóbor kutyát vagy macskát odaszoktatni egy társasházhoz azzal, hogy etetik, közegészségügyi szempontból veszélyes. A galambetetés már egy másik kérdéskör. Csak hivatalból fognak eljárást indítani, hogy az ügy súlyát megfelelő módon tudják mérlegelni. Hozzáteszi, hogy hipotetikus esetekről van szó.

Dr. Sztachó-Pekáry István: A kecskeméti polgárokat ne tegyék ki jogellenes magatartásra. Kétszer volt lakossági fórum a Vacsiközben, ugyanis a 9. számú autóbusz járatot átszervezték a Hegy utcára annak érdekében, hogy a külterület közelében lakók is rendelkezzenek tömegközlekedési hozzáférhetőséggel. A Hegy utca olyan keskeny, hogy ha a busz ott megy, más autó nem fér el, csak a zöldfelületen. Ha lemegy az úttestről a kocsit a zöldfelületre, máris szabályszegést követ el.

Dr. Kovalcsikné Kalmár Éva: A bizottság segítse ennek a rendeletnek a célját elérni. Táblák nem lesznek kitéve, hogy pl. a zöldsávon tilos parkolni? Honnan fogják tudni azok az emberek, akik nem Kecskemétiak, hanem idegenek, hogy az önkormányzatnak van egy ilyen helyi rendelete, és meg fogják bírságozni, ha leparkol a fűre.

Dr. Mayer Endre: Ez egy nagyon jó kérdés. A jogszabály nem ismerése nem mentesít a betartás alól. A Ket. kellő eljárási garanciákat tartalmaz arra, hogy egyes tényállások

alapján ne lehessen visszaélészerűen ezeket a rendelkezéseket alkalmazni. A közterület-felügyeletnek tájékoztatnia kell a szabálytalankodót, ha nincs ott, akkor megteszi a bejelentését, és erről tájékoztatja a gépjármű tulajdonost a szélvédőre helyezett értesítővel. A Ket.-ben megvannak azok az eljárási szabályok, hogy miként lehet az adott cselekményt elbírálni, és mik a közigazgatási bírság kiszabásánál az enyhítő körülmények. Ezeket egyedileg kell elbírálni és megállapítani.

Dr. Kovalcsikné Kalmár Éva: A tudomásra juttatás nagyon fontos.

Dr. Mayer Endre: Megfelelő módon tudják a külvilág felé kommunikálni, de nyilván ezek egy idő után köztudomásúvá válnak. Minden új rendeletnek az a hátulütője, hogy nem volt korábban előzménye.

Dr. Kovalcsikné Kalmár Éva: Más városokban milyen tapasztalatokról tudnak?

Dr. Mayer Endre: A legnagyobb port a zöldfelületi parkolás kavarta fel. Szombathelyen volt erről egy hosszabb cikkezés, de az önkormányzat következetesen kitartott emellett, és a média is elfogadta ezt. Először nagyszámú szabálysértés volt, de végül mindenki belátta, hogy ez fontos.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 4 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazást követően megállapítja, a bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezetet támogatta, és az alábbi határozatot fogadta el:

18/2017. (III.28.)JÜB. sz. határozat

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3489-1/2017. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője
4. Irattár

5. Napirend

A város jelképeiről, a Kecskemét városnév használatáról, valamint a közterületek fellobogozásáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata és a tárgyban új önkormányzati rendelet megalkotása

Dr. Sztachó-Pekáry István: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Orbánné Veres Ildikó: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 4 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazást követően megállapítja, a bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezetet támogatta, és az alábbi határozatot fogadta el:

19/2017. (III.28.)JÜB. sz. határozat

A város jelképeiről, a Kecskemét városnév használatáról, valamint a közterületek fellobogózásáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata és a tárgyban új önkormányzati rendelet megalkotása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 7566-2/2017. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
4. Irattár

6. Napirend

Döntés egyezség megkötéséről a Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó Közszolgáltató Kft.-vel

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Mayer Endre: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 4 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazást követően megállapítja, a bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezetet támogatta, és az alábbi határozatot fogadta el:

20/2017. (III.28.)JÜB. sz. határozat

Döntés egyezség megkötéséről a Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó Közszolgáltató Kft.-vel

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 7893-3/2017. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
4. Irattár

7. Napirend

Tájékoztató a „Helyi foglalkoztatási együttműködések a megyei jogú város területén és várostérségében Foglalkoztatási Paktum Kecskeméten” című TOP-6.8.2-15-KE1-2016-00001 azonosító számú projekt keretében megkötött Együttműködési megállapodásról

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Balogh Zoltán: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 4 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazást követően megállapítja, a bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezetet támogatta, és az alábbi határozatot fogadta el:

21/2017. (III.28.)JÜB. sz. határozat

Tájékoztató a „Helyi foglalkoztatási együttműködések a megyei jogú város területén és várostérségében Foglalkoztatási Paktum Kecskeméten” című TOP-6.8.2-15-KE1-2016-00001 azonosító számú projekt keretében megkötött Együttműködési megállapodásról

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 838-8/2017. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **tájékoztatót a közgyűlés számára tudomásulvételre javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
4. Irattár

8. Napirend

Együtműködési megállapodások közfoglalkoztatás tárgyában

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Csonka Imre: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 4 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazást követően megállapítja, a bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezetet támogatta, és az alábbi határozatot fogadta el:

22/2017. (III.28.)JÜB. sz. határozat

Együtműködési megállapodások közfoglalkoztatás tárgyában

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István elnök 6970-3/2017. számú előterjesztését, és az alábbi döntést hozta:

1. A bizottság úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a közfoglalkoztatáshoz szükséges együtműködési megállapodást megkötí az Egészséges Életmóderért Hit és Sport Alapítvánnyal, a Kecskeméti Testedző Egyesülettel és az IUSTITIA Sport és Kulturális Egyesülettel.
2. A bizottság felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az együtműködési megállapodások megkötésére.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
4. Irattár

9. Napirend

Az egyházak támogatására elkülönített pénzösszeg felosztása

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Somodiné Triesz Orsolya: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 4 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazást követően megállapítja, a bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezetet támogatta, és az alábbi határozatot fogadta el:

23/2017. (III.28.)JÜB. sz. határozat

Az egyházak támogatására elkülönített pénzösszeg felosztása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 7.638-1/2017. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését, és tekintettel Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 4. 1. 9. pontjában foglaltakra, az alábbi határozatot hozta:

A bizottság úgy dönt, hogy az egyházak támogatására elkülönített pénzösszeget az alábbiak szerint osztja fel:

Kecskeméti egyházak	Támogatott cél	A támogatás felekezeten belüli megoszlása (ezer forint)	Odaítélt támogatás (ezer forint)
Római Katolikus Egyházközség és Piarista Szerzetesrend			17.100

Római Katolikus Főplébánia	fűtéskorszerűsítés, működési kiadások,	7.000	
Szentháromság Plébánia	a piarista templom felújítási munkálatai, restaurálási munkálatok előkészítése, a templom hangosításának kivitelezése,	3.500	
Szentcsalád Plébánia	felújítási munkálatok, közösségi programok támogatása, működési kiadások,	5.600	
Kecskemét-Hetényegyházi Római Katolikus Plébánia	a templom külső felújítása,	1.000	
Református Egyházközség			5.400
Kecskeméti Református Egyházközség	a Kecskeméti Református Egyházközség épületeinek fejlesztése, fejlesztési terveinek elkészítése,	4.000	
Hetényegyházi Református Egyházközség	a tetőszerkezet felújítása, közösségi programok támogatása, működési kiadások,	700	
Kecskemét-Ménteleki Református Missziói Egyházközség	technikai eszközök, berendezések beszerzése, közösségi tér fejlesztése, korszerűsítése, bútorok beszerzése,	700	
Evangélikus Egyházközség	a Kecskeméti Evangélikus Templom belső felújítása, a templomban felállítandó emlékmű költségei,		1.500
Kecskeméti Baptista Gyülekezet	gyermek istentiszteleti tér kialakítása,		1.500
Kecskeméti Görögkatolikus Szervezőlelkészség	egyházi épületek felújítása, karbantartása, állagmegóvása, működési költségek,		1.500
Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége Közép-Magyarországi Területi Csoportja	a kecskeméti zsidó temető karbantartása, a temető kerítésének felújítása,		1.500
Magyar Pünkösdi Egyház	működési kiadások		1.500
ÖSSZESEN:			30.000

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István elnök

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Mák Kornél alpolgármester
3. Somodiné Triesz Orsolya, a Községi Kapcsolatok Osztályának vezetője
4. Irattár

10. Napirend

Beszámoló a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2016. évi tevékenységéről

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Orbánné Veres Ildikó: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megkérdezi, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 4 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazást követően megállapítja, a bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezetet támogatta, és az alábbi határozatot fogadta el:

24/2017. (III.28.)JÜB. sz. határozat

Beszámoló a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2016. évi tevékenységéről

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Dr. Sztachó-Pakáry István elnök 7429-1/2017. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a beszámolót **változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.**

Határidő: 2017. március 30.

Felelős: Dr. Sztachó-Pakáry István elnök

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
3. Irattár

Dr. Kovalcsikné Dr. Kalmár Éva elhagyta az ülésstermet.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Bejelenti, hogy a 11-14. napirendi pontok megtárgyalására zárt ülés keretében kerül sor. Kéri, hogy a teremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az, az előterjesztés készítője, meghívása esetén az érintett, a bizottsági referens és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjon.

/A jegyzőkönyv 16-23. oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák, külön jegyzőkönyvben./

Dr. Sztachó-Pekáry István: Kihirdeti a zárt ülésen hozott döntést, mely szerint a bizottság 3 esetben városnév használati kérelmet támogatott, 1 esetben elutasított.

Dr. Sztachó-Pekáry István: Megállapítja, a bizottság a mai munkáját befejezte. Megköszöni a részvételt és az ülést 14.00 órakor bezárja.

K. m. f .


Dr. Sztachó-Pekáry István
elnök




Nemcsik Máttyás
bizottsági tag

