



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

3440-4/2017.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
2017. március 28-án megtartott üléséről**

Az ülés helye: Városháza (Kecskemét Kossuth tér 1.) I/2.

Az ülés időtartama: 14.00 órától – 15.35 óráig

Jelen vannak: Király József elnök
Sipos László alelnök
Kovács Ferenc bizottsági tag
Kósa József bizottsági tag
Dr. Iványosi-Szabó András bizottsági tag
Dr. Szabó József bizottsági tag
Molnár Ferenc bizottsági tag

Jelenlévő meghívottak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Vándor Andrea

Király József:

Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, ezért az ülést megnyitja.

A kiküldött meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére azzal a módosítással, hogy a bizottság a meghívón szereplő 8. sorszámú előterjesztést elsőként tárgyalja, mert az ügyvezető igazgató úrnak másik bizottsági ülésre is kell mennie.

Megkérdezi, van-e módosító javaslat a napirenddel kapcsolatban?

Megállapítja, hogy további módosító javaslat nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a 8. sorszámú előterjesztés elsőként történő tárgyalásával?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság a módosító javaslatot 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta.

Ezt követően megkérdezi, hogy az elfogadott módosítás figyelembevételével ki ért egyet az ülés napirendjével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta az ülés napirendjét az alábbiak szerint:

18/2017. (III. 28.) VVB. számú határozat

Az ülés napirendje

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. **A Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. által szervezendő rendezvények véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
2. **A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása**
Előterjesztő: Király József VVB elnök
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 2. sorszámmal szerepel.)
(Az előterjesztés mellékleteinek elérhetősége:
http://kecskemmet.hu/uploads/trt_eloterjesztes_mellekletek.zip)
3. **A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 4. sorszámmal szerepel.)
4. **Az egykori Rudolf laktanya egyes utódingatlanainak hasznosításával kapcsolatos döntések**
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 14. sorszámmal szerepel.)
5. **A kecskeméti és a hetényegyházi köztemető 2017. évi fejlesztési programja**
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 19. sorszámmal szerepel.)
6. **Autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatási szerződés módosítása**
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 20. sorszámmal szerepel.)
7. **Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések**
Előterjesztő: Király József VVB elnök
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 23. sorszámmal szerepel.)
8. **Beszámoló a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 2016. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Király József VVB elnök
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 32. sorszámmal szerepel.)
9. **Soltész Veronika által szervezendő rendezvény véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

10. Az Autista Gyermekekért Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

11. A 2017. évi kötegelt zöldhulladék-gyűjtés ütemezése
Előterjesztő: Sipos László tanácsnok

12. Közúti forgalomszabályozási döntések
Előterjesztő: Sipos László tanácsnok

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Irattár

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

A Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. által szervezendő rendezvények véleményezése

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 5920-6/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A tegnapi napon ülésezett a munkacsoport, ahol több kérdés is felmerült.

Azonban először elmondja, nem kimondottan ezzel a rendezvénnyel kapcsolatos, de mindig visszatérő kérdés, hogy kinek a feladata a rendezvények után a díszburkolat takarítása, növényzet ápolása. Tudomása szerint ezzel kapcsolatban az osztály megtette a szükséges intézkedéseket, amely anyag a bizottság elé fog majd kerülni.

A történelmi Főtér használatával kapcsolatban a munkacsoportok nem tartják jónak a vurstlik, dodzsemek elhelyezését itt. Kérik, hogy a továbbiakban más helyszínen kerüljön megjelölésre. Ezzel kapcsolatban már egyeztetett polgármester asszonnyal, hogy a rendezvények alkalmával a vasútkert is kerüljön kihasználásra. Felmerült még kérésként, hogy a rendezvényszervezők a rendezvények befejezése után biztosítsák a WC használatot legalább még félóraig. Mert az tarthatatlan állapot. Főleg nyáron, hogy mindenki a szükségletét a fák, bokrok között tudja csak elvégezni a főtéren.

Dr. Iványos Szabó András:

Még annyit szeretne elmondani a főtéri rendezvény kapcsán, hogy a szerződésekben nyomatékosan legyen feltüntetve a közlekedés, főleg a gépkocsival való felhajtás korlátozása a díszburkolatra. Az árusító pavilonok külleme egységen le van szabályozva, de azok kiegészítése, ponyvák, takarók kihelyezése nincs leszabályozva.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás: az elhangzottakat két részre kell bontani. Az egyik, hogy az árusítók csak úgy tudják megoldani az áruszállítást, ha közvetlenül felállnak a pavilonjaik mellé, mert nekik ez így kényelmes.

A másik a rendezvények helyszíne. A város lakossága azt kívánja, hogy a rendezvények itt kerüljenek megrendezésre a Főtéren, mert nem akarnak kísértálni a vasútkertig. Így a kérelmezők is inkább hajlandóak nagyobb összeget kifizetni a pavilonok bérlésére, mert nagyobb a bevételük a Főtéren. Kéri, hogy a két szempont külön legyen kezelve.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

19/2017. (III. 28.) VVB. számú határozat

A Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. által szervezendő rendezvények véleményezése

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 5920-6/2017. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. által szervezendő „Költészet-napi Nagy Versmondás,, a „XXVII. Horgász és Vadász Napok” , a „Környezet- és Természetvédelem Jeles Napjai” és a ”Gyereknapi” elnevezésű rendezvények megvalósulását városképi és környezeti szempontból támogatja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel? Röviden ismerteti ez előterjesztés tartalmát. A munkacsoportok az anyagot elfogadásra javasolták.

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

20/2017. (III. 28.) VVB. számú határozat**A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 2365-6/2017. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztés-tervezetet változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Dr. Mayer Endre:

Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Egy elég hosszúságú előkészítő munka után készült el ez a mostani rendelet, mely az előzőt hatályon kívül helyezi. Ez a rendelet olyan tevéleges magatartási szabályokat határoz meg, amelynek az lenne a célja, hogy az együttélésből fakadó magatartás szabályait azokon a pontokon, ahol erősíteni kell az önkormányzat közigazgatási úton szabályozni, illetve érvényesíteni tudja.

A rendelet a zöldfelületi parkolás, házzámozás, a zöldfelület, fás szárú növények védelmével is foglalkozik. Az anyag nem csak azokkal a kérdésekkel foglalkozik, ami nem csak gyakorlatias, hanem kellő megalapozottsággal jogilag is alátámasztható. A megfelelő hatásvizsgálat is megtörtént, hogy az alkotmányossági alaptörvényi rendelkezések betartására kerüljenek. Fontos eljárásjogi szabály az anyagban, hogy csak hivatalból indulnak az eljárások. Megalapozatlan eljárásokra nem kerülhet sor.

Sipos László:

A rendelet hatályba lépését követően a közterület felügyelet jogosítványa kiterjed a bírságotra olyan esetekre, ha valaki követ, vascsövet helyez ki a kertje elé, vagy, ha a sövény nincs megfelelő méretre vágva?

Dr. Iványosi Szabó András:

A házzámozás ellenőrzése, felülvizsgálata kinek a feladata?

A bírságotra nincs osztott rendszere az 5-50.000,-Ft között. Pl.: ha valaki egyszeri figyelmeztetést kap, annak utána milyen lépései lehetnek, a bírságolás összege mennyi lehet. Ezt csak megemlítette, mert erre a választ a munkacsoporti ülésen megkapták, hogy mire mennyi a kiszabható bírságolási tétel.

Kósa József:

A külterületi utak szélessége 4 méter vagy ennél keskenyebb, így a telkekről a bokrok, faágak benyúlnak az útra. Nincs levágva, lenyesve. A rendelet kimondottan erre nem ad választ. Nem lehet még kiegészíteni a rendeletet, hogy a telektulajdonos feladata ezen munkavégzés?

A földutakon való közlekedés sebességkorlátozása nincs megoldva. Ezt nem lehet táblákkal szabályozni? Ilyen még az illegális szemétkerakást is, amit valamilyen tiltó táblával kellene szabályozni.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A mostani rendelet azokat a cselekményeket szabályozza, amit szabálysértési törvény nem. Az illegális szemétkerakást törvény szabályozza és van is rá büntetési tétel, de ezeknél az eseteknél az a baj, hogy nincs meg az a személy, aki a szemetet lerakta, nincs kit megbüntetni. Részletes indoklás van a rendeletben a pénzüsszegek tekintetében, hogy mire mennyi a kiszabható bírságolási tétel.

Dr. Szabó József:

Arra szeretne javaslatot tenni, hogy kérje fel a bizottság a Jogi Osztályt, hogy járja körül annak lehetőségét alapjogok, jogrendszerbe illeszthetőség szempontjából a helyi rendeletbe hogyan lehetne beilleszteni olyan tényállást, ami azt szankcionálná, hogy közterületen tilos olyan jellegű magatartást tanúsítani, hogy ruhaneművel az arcot eltakarják, befedik.

Hivatkozik a hatályos szabálysértési törvényre, ami ismer valami hasonló tényállást, de az azonban csak a sporteseményeknél tér ki ilyen esetre. Úgy gondolja, hogy ez nem sértene alapjogot, ha ez jobban felülvizsgálatra kerülne. Javaslatának az az oka, hogy a közrendvédelmi, közbiztonsági munkák során a sértett hiába látja az elkövetőt, ha nem lehet felismerni az arcát. Javaslat, hogy kérése kerüljön kivizsgálásra, és ha lesz jogi alapja a rendelet egészüljön ki.

Király József:

Javaslat, hogy a házzámozás és a zöldfelület büntetési tételei kerüljenek mérlegelésre.

Az utca névtáblák kihelyezése az önkormányzat feladata. A képviselők szervezzék meg lakossági fórum keretében a körzetekben, hogy a zöldfelület védelme, járdák hó el nem takarítása milyen büntetési tétellel járhat. A lakosság körében a házzámozás pótlása csak szeptember 1-től legyen szankcionálható.

Az utca névtáblákat is sok helyen pótolni kell, ezek felmérése szükséges az önkormányzat részéről. Erre a kiadásra az idei költségvetésben kerüljön elkülönítésre keret. Javaslat, hogy a házzámozásra vonatkozó rendelet csak 2018. január 1-től lépjen hatályba, mivel az együttélés szabályait nem úgy kívánjuk betartatni, hogy egyből büntetünk, hanem próbáljuk azt betartani.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A jogalkotásról szóló törvény előírja, hogy megismerhetőnek kell lenni a jogszabálynak. Nyilvánvaló, hogy ha a városháza faliújságára kikerül egy ilyen rendelet az nem megfelelő arra, hogy a lakosság széles tömege megismerje ezeket az új előírásokat, ami innentől kezdve szankcionálásra kerül. Úgy gondolja, hogy ha most szeptemberre toljuk a határidőt ezzel nem érünk el megfelelő megoldást. A lakossági fórum pedig a legalkalmatlanabb arra, hogy a

lakosság körében megismerésre kerüljön a rendelet, mivel oda csak azok mennek el, akik amúgy is tájékozottak mindenféle ügyben. Egy felvilágosító kampány keretében lehetne ezt a rendeletet megismertetni a lakosság körében a sajtó és a képviselők segítségével. A bírságotlással kapcsolatban pedig meg kellene határozni egy türelmi időt, nem is a jogszabályban, hanem a gyakorlatban.

Dr. Mayer Endre:

Véleménye szerint az elhangzottak kezelhetőek a rendelet bevezetése előtt. Az előzőekben felvetett kérdés az volt, hogy ruhadarabbal eltakart arc, az minek minősül.

Ásotthalom önkormányzata tavaly november végén fogadott el egy olyan önkormányzati rendeletet, ahol a teljes test eltakarását ruhadarabbal és az arceltakarást tiltja közterületen. Itt azonban súlyos alapjogi korlátozás veszélye lép fel, pont azért, mert Magyarországon is van olyan a történelmi egyháznak minősülő szervezet amely szerint a hölgyeknek közterületen kötelező a zárt ruha viselete és az arceltakarás. Természetesen azt, nem lehet senkitől sem megkérdezni, hogy kinek mi a vallása, mindenki az, aminek vallja magát. Pillanatnyilag az a gond, hogy az Alkotmánybíróság előtt van egy hasonló ügy, és ameddig az el nem dől, addig gyakorlatilag egy ilyen típusú ügyet bevinni nagyon veszélyes lenne. Mivel alapjogi szempontból a vallásszabadságot súlyosan sértheti, habár tudjuk, hogy a csador nem ugyanaz, mint egy símaszk. Adott esetben ezt nagyon nehéz lenne kezelni, arra meg senkit sem lehet kötelezni, hogy igazolja milyen vallású.

Sipos László:

Nem kapott választ arra, hogy beleérthető-e a rendeletbe a közlekedést zavaró faágak, gallyak a telkek mellett.

Dr. Mayer Endre:

Most nem büntetőeljárásról, szabálysértésről beszélünk, hanem a közösségi együttélés alapvető szabályairól. Amennyiben közlekedést akadályozó eszközöket helyeznek el az utcán és az veszélyeztetik a közlekedést, az bűncselekménynek minősül és súlyos pénzbírsággal büntethető, vagy közlekedési szabályszegés lehet még. Erre viszont nem alkotható helyi rendelet.

Sipos László:

Akkor, ha jól értelmezi, a rendőrségnek kell az ilyen esetekben szankcionálni?

Dr. Mayer Endre:

Az ellenőrzést a közterület felügyelet is elvégezheti, de a rendőrséghez tartozik a kérdéskör.

Sipos László:

Akkor a felügyelők megteszik a bejelentést a rendőrségre és megkezdődik az eljárás. Valamit tenni kell az ügyben, mert az nem lehet, hogy mindenki kibújik a felelősség alól.

Király József:

Most készül a város arculati kézikönyve, ahová ezeket a kérdésköröket fel kell venni.

Sipos László:

A helyi rendelet részletesen tartalmazza, hogy hogyan és miként kell rendben tartani az előkertet, utcafrontot.

Dr. Szabó József:

Ellenvéleményt szeretne megfogalmazni, mivel az ásothalmi kérdésben nem tudni, hogy az Alkotmánybíróság milyen döntést fog hozni. A lakosoknak igen is van egy olyan igénye, hogy, tudja, ki motoszkál éjszaka csuklyás pólóban a kocsija körül. Készüljön az ügyben egy tényállás tervezet, azzal a kitételrel, hogy akinek a vallása tiltja, vagy beteg, de egyéb esetekben senki se mászkáljon az utcán ruhával fedett arccal. A jogalkotó most adott egy lehetőséget az önkormányzatnak arra, hogy a közösség, lakosság alkosson egy olyan jogszabályt, amit a közterületen nem szeretnének, hogy történjen. Javaslat, hogy készüljön egy ilyen tervezet.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Lehet, hogy ez jogos igény, mivel senki sem szereti, ha egy eltakart arcú emberrel találkozik. Meg kell próbálni a tervezet elkészítését összeállítani.

Dr. Mayer Endre:

Nem javasolja a tervezet elkészítését.

Kósa József:

A közlekedést veszélyeztető faágak nyesése a telektulajdonosok feladata legyen, ezt valahol le kell szabályozni. A város ezt a feladatot minden évben megoldja, leszámolja a VG. Kft. felé.

Dr. Iványosi Szabó András:

Véleménye szerint a veszélyeztető faágak nyesése a telektulajdonosok feladata.

Király József:

Amennyiben a telektulajdonos nem végzi el a munkát az leszámolható a tulajdonos felé?

Dr. Mayer Endre:

A kérdésre nem tud választ adni. Köztisztasági szempontból van egy rendelet, ami kimondja, hogy az ingatlan tisztántartása a telektulajdonos feladata.

Király József:

Dr. Szabó József által felvetett kérdés ügyében az osztály felvállalta, hogy megvizsgálja azt.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

21/2017. (III. 28.) VVB. számú határozat**A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3489-1/2017. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyú előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője
- 9.) Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője
- 10.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
- 11.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- 12.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 13.) Csíkos Imre, a Kecskeméti Városrendészet intézményvezetője
- 14.) Irattár

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

Az egykori Rudolf laktanya egyes utódingatlanainak hasznosításával kapcsolatos döntések

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a többi bizottság már megtárgyalta az anyagot, a két pályázó részletes prezentációját is meghallgatták és a határozat-tervezet I. pontja tekintetében mindkét érvényes pályázatot támogatták. A harmadik pályázó visszavonta pályázatát.

Király József:

A két munkacsoport nem támogatja, hogy a telek értékesítésre kerüljön, maradjon önkormányzati tulajdonban. A hasznosítással egyetértenek, hogy sport- és szabadidős központ kerüljön kialakításra.

Király József:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.
Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra bocsájtja a határozat-tervezet 1. pontját.
Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja azzal, hogy a határozat-tervezet I. pontja tekintetében mindkét érvényes pályázatot támogatja.

A szavaztatás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Szavazásra bocsájtja a határozat-tervezet 2. pontját.

A bizottság a pályázat lebonyolításában résztvevő személyként Dr. Iványosi Szabó András képviselőt delegálja.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?
Dr. Iványosi Szabó András bejelenti, hogy a szavazásban nem kíván részt venni.
A szavaztatás eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Király József:

Kérdezi, hogy be kell-e építeni, hogy a munkacsoport nem támogatja a telek értékesítést?

Dr. Mayer Endre:

A bizottság tehet javaslatot, de a közgyűlés dönt az ügyben, de véleménye szerint nem kell most módosítani a határozat-tervezetet, mivel még több munkacsoporti megbeszélés lesz a telek hasznosítással kapcsolatban. Tájékoztatja a bizottságot arról, hogy amennyiben a telek bérbeadásra kerül, és a bérlő felépít egy építményt, akkor a telek marad önkormányzati tulajdonban a felépítmény pedig magántulajdon lesz.

Dr. Iványosi Szabó András:

Az atlétikai pálya továbbépítése kapcsán tovább szűkül a stadion beépíthetősége. A környéken ez volt az a terület, ami még sportcélra igénybe vehető lett volna. Ezért számára rossz érzés, hogy a harmadik pályázó, a vívók visszavonták pályázatukat. A sportcélú terjeszkedésnek ezzel itt vége. Műemléki szempontból a terület még nem osztható, így a tulajdonszerzésnek még nincs is meg a lehetősége.

Véleménye szerint egy feltárási út a terület belső oldalán is szükséges, hogy kialakításra kerüljön, mert a meglévő úton csak célforgalom engedélyezett. Jelenleg nincs is megközelíthetőségi útvonal a meglévő telkekre. Ezt is javasolta a munkacsoport a telkek bérbeadását. A sportcélú terjeszkedést nem tartja szerencsés dolognak, melyet le is írt polgármester asszonynak.

Király József:

Fentiek alapján a bizottság az alábbi határozatot fogadta el:

22/2017. (III. 28.) VVB. számú határozat

Az egykori Rudolf laktanya egyes utódingatlanainak hasznosításával kapcsolatos döntések

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 8099-6/2017. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára **elfogadásra javasolja azzal, hogy a határozat-tervezet I. pontja tekintetében mindkét érvényes pályázatot támogatja.**
2. A bizottság a pályázat lebonyolításában résztvevő személyként **Dr. Iványosi Szabó András** képviselőt delegálja.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

A kecskeméti és a hetényegyházi köztemető 2017. évi fejlesztési programja

Dr. Orbán Csaba:

Röviden tájékoztatja a bizottságot, hogy a most kiosztott módosítás azt tartalmazza, hogy a sírhely igény megnövekedett, ezért az összegek változtak.

Király József:

A munkacsoporti ülésen kérdésként merült fel, hogy a parkoló építés mikorra várható a köztemetőnél, amelyre az összeg már elkülönítésre került korábban?

VG Kft.:

Minden feltétel adott, hogy megépüljön a parkoló.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs. Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

23/2017. (III. 28.) VVB. számú határozat

A kecskeméti és a hetényegyházi köztemető 2017. évi fejlesztési programja

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 519-4/2017. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

Autóbuszszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatási szerződés módosítása

Király József:

A munkacsoporti ülésen kérdésként merült fel, hogy a telephely átadására mikor kerül sor? Másik kérdés, hogy a buszmegállóknál kihelyezett információs táblákon legyen egy telefonszám feltüntetve, ahol lehet érdeklődni. Arra az volt a válasz, hogy nincs elég hely a táblán, mivel sok piktogramot kell kitenni, köztük a dohányzás tilos jelzést is.

Dr. Orbán Csaba:

A DAKK Zrt. keresi a megoldást erre a kérdésre. A telephely átadására az év második felében kerülhet sor. A szerződés szerint 2018. január 1-től kerül a DAKK tulajdonába a telephely.

Dr. Iványosi Szabó András:

A menetrendi tájékoztató táblákat felül kellene vizsgálni. Véleménye szerint egy függőleges időszakon több adat férne el ezeken a táblákon.

Király József:

Ezt követően megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

24/2017. (III. 28.) VVB. számú határozat

Autóbuszszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatási szerződés módosítása

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 7912-2/2017. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést változatlan tartalommal javasolja a közgyűlésnek elfogadásra.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *

7.) NAPIRENDI PONT**Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések****Király József:**

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

25/2017. (III. 28.) VVB. számú határozat**Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések és településrendezési szerződések**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 4483-2/2017. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült 4483-1/2017. számú közgyűlési előterjesztést változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *

8.) NAPIRENDI PONT**Beszámoló a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 2016. évi tevékenységéről****Király József:**

Átnézte a többi bizottsági beszámolót, de csak a pénzügyi bizottság ülésezett többször. Úgy gondolja, hogy a bizottság által kitűzött célok megvalósultak.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

26/2017. (III. 28.) VVB. számú határozat

Beszámoló a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 2016. évi tevékenységéről

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 6638-1/2017. számú, fenti tárgyban készült beszámolóját és azt változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.

Határidő: 2017. március 30.

Felelős: Király József

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

9.) NAPIRENDI PONT

Soltész Veronika által szervezendő rendezvény véleményezése

Király József:

Történt egyeztetés az Autista Gyermekekért Alapítvánnyal?

Autista Egyesület:

Igen, egyeztettek, mindig így történik a rendezvény megszervezése.

Kovács Ferenc:

Mák Kornél alpolgármester úrral is egyeztetett ez ügyben és 18 órára a rendezvény befejeződik, így nem fogja zavarni a másik rendezvényt.

Király József:

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

27/2017. (III. 28.) VVB. számú határozat

Soltész Veronika által szervezendő rendezvény véleményezése

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 9411-3/2017. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság Soltész Veronika által szervezendő „III. BringAuti Jótékonyági Kerékpáros Teljesítménytúra” elnevezésű rendezvény megvalósulását városképi és környezeti szempontból támogatja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

10.) NAPIRENDI PONT

Az Autista Gyermekekért Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése

Király József:

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

28/2017. (III. 28.) VVB. számú határozat

Az Autista Gyermekekért Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 8772-3/2017. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság az Autista Gyermekekért Egyesület által szervezendő rendezvény megvalósulását városképi és környezeti szempontból támogatja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

11.) NAPIRENDI PONT**A 2017. évi kötegetelt zöldhulladék-gyűjtés ütemezése****Dr. Iványis Szabó András:**

A munkacsoporti megbeszélésen felmerült kérésként, nem lenne-e szerencsésebb, ha Húsvét előtt elszállításra kerülne a faágak, mivel addigra mindenki elvégzi a kerti munkákat.

Sipos László:

Nincs rá lehetőség, mivel kéthetente van a zsákos zöldhulladék szállítás, a szerződés így lett megkötve. Az már plusz kiadást jelentene, ha Húsvét előtt lenne a szállítás.

Kósa József:

Kéri, hogy a határozat-tervezetben Petőfiváros mellé Felsőszéktó területe is kerüljön feltüntetésre, mivel ezt már korábban is kérte és egyeztetésre is került az osztályon.

Dr. Orbán Csaba:

Igen, a megbeszéltek szerint kiegészítésre kerül a táblázat.

Király József:

Megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a javaslat szerint a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a következő határozatot hozta:

29/2017. (III. 28.) VVB. számú határozat**A 2017. évi kötegetelt zöldhulladék-gyűjtés ütemezése**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Sipos László tanácsnok 163-6/2017. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A bizottság úgy dönt, hogy a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. mint közszolgáltató által 2017. évben szervezendő, a fás szárú növények metszéséből keletkező komposztálható hulladék szállítására vonatkozó gyűjtések időpontjai:

I. ütem:

Belsőnyír (hetényegyházi út felől), Hetényegyháza, Külsőnyír, Petőfiváros, Felsőszéktó, Úrihegy	Április 24.	Hétfő
Katonatelep	Április 29.	Szombat
Alsószéktó, Belsőnyír (Iadánybenei út felől), Belváros, Máriahegy, Máriaváros, Méntelek,	Április 25.	Kedd

Széchenyiváros, Szeleifalu, Talfája, Villanegyed		
Árpádváros, Erzsébetváros, Kossuthváros, Rákócziváros	Április 26.	Szerda
Kadafalva, Szarkás	Április 19.	Szerda
Borbás, Halasi úti hobbik, Kisfái, Kósafalu, Matkó, Műkertváros, Rendőrfalu, Szent László város, Ürgés	Április 27.	Csütörtök
Bethlenváros, Hunyadváros, Vacsiköz	Április 28.	Péntek

II. ütem:

Belsőnyír (hetényegyházi út felől), Hetényegyháza, Külsőnyír, Petőfiváros, Felsőszéktó, Úrihegy	November 20.	Hétfő
Katonatelep	November 27.	Szombat
Alsószéktó, Belsőnyír (ladánybenei út felől), Belváros, Máriahegy, Máriaváros, Méntelek, Széchenyiváros, Szeleifalu, Talfája, Villanegyed	November 21.	Kedd
Árpádváros, Erzsébetváros, Kossuthváros, Rákócziváros	November 22.	Szerda
Kadafalva, Szarkás	November 29.	Szerda
Borbás, Halasi úti hobbik, Kisfái, Kósafalu, Matkó, Műkertváros, Rendőrfalu, Szent László város, Ürgés	November 23.	Csütörtök
Bethlenváros, Hunyadváros, Vacsiköz	November 24.	Péntek

2.) A bizottság felkéri Sipos László tanácsnokot, hogy a fenti döntéséről tájékoztassa a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást ellátó Városgazdasági Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Sipos László tanácsnok

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

12.) NAPIRENDI PONT**Közúti forgalomszabályozási döntések****Király József:**

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a javaslat szerint a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

30/2017. (III. 28.) VVB. számú határozat**Közúti forgalomszabályozási döntések**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Sipos László tanácsnok 3703-3/2017. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A bizottság úgy dönt, hogy 2017. április 15. napjától a Tinódi utcában az élelmiszeráruház parkolójának bejáratával szemben 15 m hosszban a megállást megtiltja.

Határidő: 2017. április 15.

Felelős: Sipos László tanácsnok

- 2.) A bizottság felkéri Sipos László tanácsnokot, hogy a kezdeményezőket a fenti döntésekről értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Sipos László tanácsnok

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

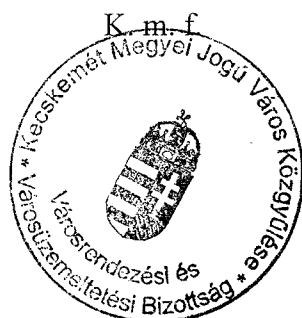
9.) Irattár

* * *

Király József:

Ezt követően megállapítja, hogy a bizottság a kitűzött napirendi pontok tárgyalását befejezte. Megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 15.35 órakor bezárja.


Király József
elnök




Sipos László
alelnök