



**Kecskemét Megyei Jogú Város  
Alpolgármestere**

**BESZÁMOLÓ**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése**

**2017. május 25-én  
tartandó ülésére**

**Tárgy:** Képviselői kérdés és az arra adott válasz az elkészült utak, terek burkolatának garanciális felülvizsgálatával kapcsolatban

**A beszámolót készítette:** Mérnöki Iroda Öveges László irodavezető  
Városüzemeltetési Osztály dr. Orbán Csaba osztályvezető

**Kezelési megjegyzés:** határozat-tervezet

**Döntési változatok száma:** 1.

**Melléletek:** képviselői kérdés  
VVB 2015. június 23-i ülésére készült beszámoló

**Véleményezésre megkapta:**

**Egyéb szervezet, külső szakértő:**

**Megtárgyalta:**

**Törvényességi észrevételem nincs:**

Dr. Határ Mária  
jegyző

---





**Kecskemét Megyei Jogú Város  
Alpolgármestere**

---

Ügyiratszám: 13.583-6/2017.

**BESZÁMOLÓ**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének  
2017. május 25-én tartandó ülésére**

**Tárgy:** Képviselői kérdés és az arra adott válasz az elkészült utak, terek burkolatának garanciális felülvizsgálatával kapcsolatban

**Tisztelt Közgyűlés!**

Király József képviselő úr a – jelen beszámoló 1. számú képező – kecskeméti útépitésekkel kapcsolatos kérdéseket juttatta el polgármester asszonyhoz 2017. május 17. napján feladatkörömben az alábbiak szerint tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést:

**1. Mélyépítésekre vonatkozó keretmegállapodás alapján történt teljesítések összege**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata az akkor hatályos közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény Második rész XII. fejezet Keretmegállapodásos eljárás alcíme alapján az Európai Unió Hivatalos lapjában 2013/S 127-217078 számon megjelent ajánlati felhívással közbeszerzési eljárást indított „Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata – Útépités, útfenntartás és mélyépítés” tárgyában útépitési, útfenntartási és mélyépítési munkák elvégzésére vonatkozó keretmegállapodás megkötése céljából. A beérkező ajánlatok elbírálását követően 2013. október 9-én a 9613-18/2013. számú lezáró határozat alapján 2013. október 21-én a Duna Aszfalt Kft-vel (továbbiakban: Vállalkozó) kötött szerződést az önkormányzat 48 hónap időtartamra nettó 4.000.000.000,-Ft keretösszeg erejéig. A keretmegállapodásban és az azt megalapozó közbeszerzési dokumentációban megengedett mennyiségi eltérés pozitív irányban 100%.

A keretmegállapodás aláírása óta konzultációs eljárások lefolytatása alapján Vállalkozó összesen nettó 7.584.358.556.- Ft értékben végzett el kivitelezési és tervezési munkákat.

**2. A keretmegállapodás alapján elkészült utak, terek burkolatának garanciális felülvizsgálata**

A keretmegállapodás VI. fejezet 4. pontja határozza meg a jótállásra és a szavatosságra vonatkozó feltételeket.

Eszerint „Vállalkozó az elvégzett munkára a hatályos jogszabályok alapján, így különösen a Ptk. szerint irányadó szavatossági időt, illetőleg az egyes nyomvonal jellegű

---

építményszerkezetek kötelező alkalmassági idejéről szóló 12/1988. (XII. 27.) ÉVM-IPM-KM-MÉM-KVM rendeletben és a hatályos Útügyi Műszaki Előírásokban meghatározott kötelező alkalmassági időt vállal. A vállalt jótállás ideje: a vonatkozó általános szabályok szerint időtartama útkarbantartás esetén 12 hónap, felújítás esetén 24 hónap, építés esetén 36 hónap, egyes munkarészek tekintetében a 12/1988. (XII. 27.) ÉVM-IPM-KM-MÉM-KVM együttes rendelet alkalmazandó.”

A kötelező alkalmassági időt az idézett rendelet melléklete tartalmazza az alábbiak szerint:

10 év:

Utak, járdák térburkolatok kerékpárutak alépítményei (földművek, víztelenítő rendszerek, padkák, útalapok)

Útpálya szerkezeti rétegek (a kopóréteg nélkül) és burkolatszegélyek.

5 év:

Járdák, térburkolatok, kerékpárutak burkolatai és utak kopórétegei.

A kötelező alkalmassági idő jogszabályban jelölt fenti időtartamának első szakaszában a szerződés szerinti jótállási kötelezettség terheli a kivitelezőt. Fontos sajátossága a jótállásnak, hogy – amellett, hogy a szavatossági jogok gyakorlására vonatkozó szabályokat alkalmazni kell – annak bizonyítása, hogy a hiba oka a teljesítést követően keletkezett nem a létesítmény tulajdonosát, üzemeltetőjét terheli, elegendő azt a kivitelező felé jelezni, melyet a vállalkozó a megadott határidőre köteles kijavítani.

A jótállási időtartamot követően az átadás-átvételi eljárás időpontjától számított öt, illetve tíz éves időszakra (a kötelező alkalmassági időre) a szavatosság szabályait kell alkalmazni. Ebben az időszakban a javítás szintén igényelhető a vállalkozótól, azonban a hiba oka bizonyításának kötelezettsége a létesítmény tulajdonosát, üzemeltetőjét terheli.

Tekintettel arra, hogy a Városrendezés és Városüzemeltetési Bizottság, melynek Király József képviselő Úr az elnöke, a 75/2015. (VI.23.) VVB. sz. határozattal elfogadta a „Beszámoló az önkormányzatot megillető útépítésekkel összefüggő jótállási, és garanciális javítási igények érvényesítéséről“ szülő beszámolómat, amely jelen beszámoló 2. számú mellékletét képezi. Így az azóta eltelt időben megvalósult útfelújításokra (kopóréteg cseréje), illetve új út és kerékpárút építésekre terjed ki jelen beszámoló, mely tartalmazza az Európai Unió, hazai és önkormányzati forrásból megvalósult beruházásokat is.

2015. évben a keretmegállapodás terhére megvalósult útépítések, útfelújítások és kerékpárút építések:

<b>útfelújítás (m<sup>2</sup>)</b>	<b>útépítés (m<sup>2</sup>)</b>	<b>kerékpárút építés (fm)</b>
<b>20.649</b>	<b>16.904</b>	<b>10.994</b>
<b>Helyszíne utca neve</b>	<b>Helyszíne utca neve</b>	<b>Helyszíne</b>
<b>Nyíri út (Jász u. – Bihar u. között)</b>	Kamilla u.	Búzakalász u.
Köztemető II. kapu	Talfája köz (Alpár u. – Nagy L kir. krt. között)	Városhöldi kerékpárút 2+390 – 9+489 km

		szelvények között
Gizella tér	Tücsök u. II. ütem (Harkály u. – Darázs u. között)	Csalánosi út
	Kalász u. (Nagy L. kir. krt. – Patak u. között)	Georg Knorr u.
Ipar u.	Baross u.	Barényi B. u.
Kuruc krt.	Nyereg u. (Kiskun u. – Matkói u. között)	Ipar u.
	Miklós Gy. u. I. ütem (Völgy u. – Petrovics u. között)	Összekötő út (Georg K. u. – Kereskedő u. között)
	Szent-Györgyi A. u. II. ütem	
	Összekötő út (Georg K. u. – Kereskedő u. között)	

2015. évben valósult meg a „Szabadság tér és környezetének funkcióbővítő városrehabilitációja“ is.

2016. évben a keretmegállapodás terhére megvalósult útépitések, útfelújítások és kerékpárút építések:

útfelújítás (m <sup>2</sup> )	útépités (m <sup>2</sup> )	kerékpárút építés (m <sup>2</sup> )
<b>58.913</b>	<b>58.306</b>	<b>2.583</b>
<b>Helyszíne utca neve</b>	<b>Helyszíne utca neve</b>	<b>Helyszíne</b>
<b>Aszfalt burkolat felújítások:</b>	Mogyoró u. II. ütem	Kaffka M. u.
Géza fejedelem krt.	Tövis u. II. ütem	
Csabay G. krt	Borbolya u.	
Tatár sor	Bártfa u.	
Egyetértés u. I. ütem	Corvina u.	
Egyetértés u. II. ütem	Dugovics u.	
Kaffka M. u.	Kalász u. (Nyitra u. – Nagy Lajos kir. krt. között)	
<b>Földút stabilizációja:</b>	Vitorla u. keskeny ága	
Vacsi köz	Besenyő u.	
Kis-Hegedűs köz I. ütem	Rét u.	
Kis-Hegedűs köz II. ütem	Székelytelepi u.	
Marozsi köz	Tulipán u. II. ütem	
Széles köz	Honfoglalás tér	
Faragó köz	Paprika u. (Tamási Á. u. – Árvácska u. között)	
	Borsányi u.	
	Huszka L. u. I. ütem (Kossuth u. – Kikelet u. között)	
	Huszka L. u. II. ütem (Kossuth u. – Miklós Gy. u. között)	

	Miklós Gy. u. I.B ütem (Petrovics u. – Iskola u. között)	
	Kikelet u. I. ütem (Huszka L. u. – Aranyhomok u. között)	
	Kikelet u. II. ütem (Aranyhomok u. – Posta u. között)	
	Kikelet u. III. ütem (Posta u. – Tamási Á. u. között)	
	Sirály u.	
	Vadkörte u.	
	Pipacsmező u.	
	Vadalma u.	
	0438/207. hrsz-ú utca	
	Gerecse u.	
	Gyenes I. u.	
	Lovag u.	
	Bérc u.	
	Kaffka M. u.	
	Agancs u.	
	Tímár u.	
	Zöldkút és Kékestető u.	
	Fenyves u.	
	Berzsenyi D. u.	
	Árvácska u.	
	Csillagfény u.	
	Pálma u.	
	Szőlőfűrt u.	
	Sellő u.	
	Szegfű u. (Alkotmány u. – Tamási Á. u. között)	
	Gyémánt u.	
	Hóvirág u.	
	Közép u.	
	Ojtozi u.	
	Kossuth krt.	
	Wadovice u.	
	Pajzs u. (Fáklya u. – Szentgyörgyi A. u.)	
	Barényi B. u.	

Fenti munkákkal kapcsolatban a jótállási igények érvényesítése érdekében az elkészült létesítmények műszaki átadását követően éves garanciális szemléket tartunk és tartottunk.

A szemléken részt vesz és vett az építető, műszaki ellenőr és a kivitelező. A megállapításokról jegyzőkönyv készült, amelyben rögzítésre kerültek a hibák és a kijavítás határideje. A javítás határidőre történő elvégzését műszaki ellenőr ellenőrizte és szükség esetén visszajelzett az építető felé.

Az elmúlt évek tapasztalatai szerint előforduló garanciális hibák és azokkal kapcsolatos igények érvényesítése a következők:

- 
- burkolt árok esetében ún. beton fejgerenda repedés - javítás, cementhabarcs kikenés,
  - padka, árok és töltés rézsű kimosódások – javítás, földpótlás, egyengetés,
  - útszegély kövek hibája – javítás, szegélykő újraépítés,
  - nemesített padka esetében a szórt zúzottkő anyag hiánya – javítás, helyenkénti pótlás, tömörítés,
  - néhány esetben az aszfalt kopóréteg felületének minőségi hibája (fészkes, nem homogén az anyag) – javítás, a hibás felület körbevéágása, kibontás, újra aszfaltozás,
  - néhány esetben közmű és víznyelő akna fedlapok süllyedése, – javítás, burkolat körbevéágás, fedlap szintre helyezés, burkolat helyreállítás.

A jótállási idő lejártá után az átadás-átvételt követő öt, illetve tíz éves időszakban szavatosság keretében kell elvégezni a jelentkező hibákat.

A jótállás és a szavatosság esetében is csak a rendeltetésszerű használat során jelentkező hibák kijavítására kötelezhető a kivitelező.

Összefoglalva elmondható, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által az elmúlt években és korábban elvégzett útépitési beruházások esetén a jótállási és szavatossági igények érvényesítése folyamatos, az éves felülvizsgálatok megtörténtek. A jelentkező hibák kijavítását a kivitelező elvégezte, jogvitára ez idáig nem került sor.

### **3. Rákóczi út felújítása**

A projekt éves utó-felülvizsgálata a műszaki átadás-átvételt követő egy év múlva megtörtént, a hibákat javította a kivitelező.

Ezt követően több alkalommal is történt garanciális javítás, az utolsó 2015.06.04. és 2015.07.27. közötti időszakban. (útburkolat javítások, szökőkutak javításai).

Fentiek alapján az önkormányzat több alkalommal is érvényesítette garanciális igényét, amit a vállalkozó rendre teljesített is. A feltárt hibákra vonatkozóan a garanciális bejárások nem tártak fel általános okokat.

A szavatossági idő alatt igényelhető még az elkészült térburkolat javítása, azonban a tulajdonos kötelező feladata a hiba okának igazolása, melyet az önkormányzat műszaki szakértő bevonásával tud teljesíteni. Az esetleges műszaki technológia hiányosságok megállapítására és a tartós eredményre vezető beavatkozások meghatározása érdekében szakértő felkérése folyamatban van.

Kérem Tisztelt Képviselő Urat, hogy a kérdésre adott választ elfogadni szíveskedjen. Amennyiben erre nem kerülne sor, kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a határozat-tervezet szerinti döntését meghozni szíveskedjen.

**Kecskemét, 2017. május**

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás**  
**alpolgármester**

---

---

**HATÁROZAT-TERVEZET**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**...../2017. (V.25.) határozata**

**Képviselői kérdés és az arra adott válasz az elkészült utak, terek burkolatának garanciális felülvizsgálatával kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 13.853-6/2017. számú beszámolóját és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés a fenti tárgyban készült beszámolót elfogadja.

---