



## BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

*Iktatószám: BK/TH/160-27/2017.*

*Tárgy: Kecskemét Megyei Jogú Város  
településrendezési eszközeinek 2017. évi  
módosítása teljes eljárásban 5 módosítási  
tételre vonatkozóan – Elj. 40. § szerinti  
záró szakmai vélemény  
Hiv. szám: 127-/2017.*

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester

**Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala**

6000 Kecskemét  
Kossuth tér 1.

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

A fenti tárgyban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Elj.) 40. § (1) bekezdése szerinti véleményemet kérő megkeresését megkaptam. Áttekintve a fenti hivatkozási számú levele mellékleteként megküldött dokumentációt, az Elj. 40. § (2)-(3) bekezdéseiben foglaltak figyelembe vételével az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 8. § (2), valamint a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdései és a 7. § h) pontja alapján az alábbi záró szakmai véleményt adom.

Tervezési feladat, a módosítás tartalma.

A teljes eljárás keretében 2017. évben elindított – a település teljes közigazgatási területét érintő – tervezett módosítások közül a jelen – előrehozott – eljárás tárgya 5 módosítási tétel.

Előzmények.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a hatályos településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat) módosításával kapcsolatos szándékát a 255/2016. (XI. 24.) határozatában rögzítette.

A fenti határozattal elindított módosításokhoz az Elj. 37. § szerinti szükséges előzetes tájékoztatást megkérték, melyet a BKB/001/160-3/2017. számú, 2017. január 29-én kelt levelemben adtam meg. Ezen szakaszban további résztvevőként az Elj. 9. mellékletében felsorolt államigazgatási szerveket, a területi és a szomszédos települési önkormányzatokat, valamint a településfejlesztési, településrendezési és településképi egyeztetési eljárások partnerségi szabályaira vonatkozó 24/2017. (II. 16.) határozat szerinti érintetteket keresték meg, illetve vonták be az eljárásba.

Az Elj. 38. § (1)-(2) bekezdése szerinti szakaszban a településrendezési eszközök módosítása elkészült tervezetének véleményezése azon szervekkel, illetve érintettekkel, amelyek az előzetes tájékoztatási szakaszban az Elj. 37. § (4) bekezdésében megállapított határidőn belül véleményt nyilvánítottak és azt nyilatkozták, hogy az eljárásban részt kívánnak venni, megtörtént. A tárgyi teljes eljárás véleményezési szakaszában állami főépítésként szakmai véleményt a jelzett 5 tételre vonatkozóan

2017. május 18-án, BK/TH/160-9/2017. számon adtam. A 70. és 127. számú módosítási tétellel kapcsolatosan – a 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzat (HÉSZ) 7. § (tervezett új) (2a) bekezdésének kiegészítésére – tett javaslatomat elfogadta, a 93. számú módosítási tétellel összefüggésben tett megállapításom alapján ezen ügy a jelen véleményeztetési eljárásból kikerült. A 70. és 127. számú módosítási tétellel kapcsolatos észrevételem alapján a tervező az alátámasztó munkarész módosítást megalapozó részét kiegészítette, a módosítás indokát megértve a válaszát elfogadom, a záró dokumentációval kapcsolatosan észrevételt csak a HÉSZ módosítása rendelettervezetének bevezető része kapcsán teszek: véleményező államigazgatási szervként a felsoroltak mellett a Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárt is nevesíteni kell.

A Közgyűlés a településrendezési eszközök tervezett módosításával összefüggésben a 124/2017. (V. 25.) határozatával az egyeztetés lezárásaként az egyeztetési eljárás során beérkezett vélemények elfogadásáról döntött.

#### Záró szakmai vélemény.

A településrendezési eszköz módosítására irányuló eljárás korábbi szakaszaiban keletkezett dokumentumokat áttekintve megállapítható, hogy a tervdokumentáció államigazgatási véleményezési és partnerségi egyeztetése az *Elj.* 29. §, 29/A. § rendelkezéseiben előírt módon megtörtént, azok jóváhagyása jogszerűen megtehető.

*A végső szakmai véleményezésre megküldött iratanyag tartalma:*

- **HÉSZ** módosítása dokumentáció (Jóváhagyásra kerülő munkarész);
- Alátámasztó munkarészek – Adatlapok;
- Terviratok
  - Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 255/2016. (XI. 24.) határozata az eljárás megindításáról;
  - az előzetes tájékoztatási és a véleményezési szakaszban beérkezett vélemények és az azokra adott válaszok;
  - Az *Elj.* 39. § (2) bekezdése szerinti döntés: a Közgyűlés 124/2017. (V. 25.) határozata a **HÉSZ** módosítása során beérkezett vélemények megismeréséről és elfogadásáról, a véleményezés lezárásáról;
  - 2017. május 25-én készült jegyzőkönyv a partnerségi egyeztetés megtörténtéről.

#### *Szakmai véleményem összefoglalása:*

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata hatályos helyi építési szabályzatának módosítására irányuló **záró véleményem egyetértő, javaslom annak közgyűlési jóváhagyását azzal, hogy a megküldött iratanyag nem tartalmaz információt arra vonatkozóan, hogy a 124/2017. (V. 25.) határozat közzététele az *Elj.* 39. § (3) bekezdése szerint megtörtént.**

*Az eljárás lezárásával kapcsolatosan az alábbiakra kívánom a figyelmet felhívni.*

A településrendezési eszköz közzélése az *Elj.* 43. §-a alapján:

A polgármester a településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalt és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről. Amennyiben az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását. A polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz *Érv.* 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (1)-(2) bekezdései értelmében a helyi önkormányzat képviselő-testülete által megalkotott rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá. Az önkormányzati rendeletet a képviselő-testület hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – módon ki kell hirdetni. A saját honlappal rendelkező önkormányzat rendeletét a honlapján is közzéteszi. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik. A helyi önkormányzat az önkormányzati rendeletet a kihirdetését követően haladéktalanul megküldi a kormányhivatalnak, és a kormányhivatal továbbítja azt a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszternek.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az *Elj. 28. §-a* értelmében településrendezési eszköz vagy annak módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes – helyi önkormányzati – előírás hatályon kívül helyezése esetén. Az *Elj. 43. §-a* rendelkezik a településrendezési eszköz elfogadási és hatálybaléptetési szakaszának szabályairól, melynek (1) bekezdése alapján a településrendezési eszköz teljes eljárás esetén legkorábban a településrendezési eszköz közzétételét követő 15. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 30. napon lép hatályba.

Az *Elj. 43. § (2) bekezdése* alapján kérem részemre megküldeni a jóváhagyott, záradékolt településrendezési eszközöket **digitális adathordozón és papíralapon is.**

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az *Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének e) pontja* alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és tervmelléleteket az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni vagy megküldeni.

A tárgyi teljes eljárás végső szakmai véleményezési szakaszában a fenti záró szakmai véleményemet az *Elj. 40. § (2) bekezdésének a) pontja* alapján adtam ki.

Kecskemét, 2017. június 19.

Tisztelettel:

**Kovács Ernő**

kormány megbízott nevében és megbízásából



