



**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság**

**ELŐTERJESZTÉS**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése**

**2017. június 22-én  
tartandó ülésére**

**Tárgy:** A Településrendezési Terv módosításának közbenső véleményezése

**Az előterjesztést készítette:**

Öveges László  
Mérnöki Iroda, irodavezető

Borbélyné Balogh Katalin  
Várostervezési Osztály, osztályvezető

**Kezelési megjegyzés:**

**HATÁROZAT-TERVEZET**

**Döntési változatok száma:**

1

**Mellékletek:**

beérkezett vélemények

**Véleményezésre megkapta:**

314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti  
véleményezésben érdekelt szervek és a 24/2017.  
(II.16.) határozat szerinti partnerek

**Egyéb szervezet, külső szakértő:**

-

**Megtárgyalta:**

Fejlesztési, Környezetvédelmi és  
Agrár Bizottság

.../2017. (VI.20.) FKAB. számú határozat

**Törvényességi észrevételelem nincs:**

**Dr. Határ Mária**  
jegyző

A BIZOTTSÁG MÉG NEM TÁRGYALTA



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS  
KÖZGYŰLÉSE**

**VÁROSRENDEZÉSI ÉS VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁG**  
127-84/2017.

**ELŐTERJESZTÉS**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**2017. június 22-én tartandó ülésére**

**Tárgy:** A Településrendezési Terv módosításának közbenső véleményezése

**Tisztelt Közgyűlés!**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 255/2016. (XI.24.) határozatával döntött a Településrendezési Terv 2017. évi felülvizsgálatának elindításáról. A felülvizsgálat tételei tartalmazzák tárgyalásos és teljes eljárásban véleményezhető módosításokat is. A teljes eljárásban véleményezhető módosítási tételek véleményezési dokumentációját a hivatal kidolgoztatta, a <http://kecskemét.hu/uploads/TRT2017teljes.zip> tárhelyen érhető el.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) határozza meg a Településrendezési Terv jóváhagyását megelőző módosítási, véleményezési eljárás szabályait. A módosítási eljárás véleményezési szakaszát a közgyűlési döntésnek megfelelően a hivatal lefolytatta, ezzel együtt hirdetményben közzétette a tervezett módosításokat, a közgyűlés 24/2017. (II.16.) határozata szerinti partnerségi terv alapján.

A véleményezési szakasz a beérkezett vélemények képviselő-testületi ismertetésével zárul, melynek során a vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról kell döntenie a közgyűlésnek. A visszaérkezett szakmai vélemények nem tartalmazzak kifogást.

A partnerségi terv szerinti közzététel ideje alatt lakossági észrevétel nem érkezett. Mindezek alapján a bizottság javasolja a közgyűlésnek, hogy a határozat-tervezet mellékletében ismertetett vélemények tudomásulvétele mellett folytassa a véleményezési eljárást az állami főépítési feladatokat ellátó megyei kormányhivatal záró szakmai véleményének kikérésével.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szerkezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2.

melléklet 6.2.1 pontja értelmében a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság közgyűlési döntésre előkészíti a feladatkörébe tartozó előterjesztéseket.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést az előterjesztés megtárgyalására és a határozat-tervezet elfogadására.

Kecskemét, 2017. május 26.

**Király József**  
bizottság elnöke

## HATÁROZAT-TERVEZET

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2017. (VI.22.) határozata** **A Településrendezési Terv módosításának közbenső véleményezése**

A közgyűlés megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 127-84/2017. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A közgyűlés a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdése alapján a város Településrendezési Terve véleményezési eljárása során beérkezett véleményeket és az azokra adott válaszokat a határozat melléklete szerint fogadja el.
2. A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a döntés közzétételére, valamint hogy ezt követően a tervezetet, a véleményeket és e döntést küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítészeti hatáskörben eljáró Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester



**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2017. (VI.22.) határozata melléklete**

**ÖSSZEGEZÉS**

***Kecskemét, Településrendezési Terv 2017. évi felülvizsgálatának teljes eljárásban véleményezhető tételei***

***314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 38.§ (1)-(2) bekezdés szerinti véleményezési szakaszban beérkezett véleményekről***

<b>Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	
<b>Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskemét Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (BK-05/KTF/01194-4/2017.)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A felülvizsgálattal kapcsolatos dokumentációt táj- és természetvédelmi, hulladékgazdálkodási, levegővédelmi, zajvédelmi és földtani közeg védelme szempontjából elfogadja, észrevételt nem tesz, az eljárás további szakaszában részt kíván venni.	Egyetértő véleményező.
<b>Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	
<b>Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	
<b>Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság (0360-0008/2017.)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Kifogást nem emel, az előzetes véleményezés során a 23., 45., 47., 7., és 115. tételekhez tett észrevételét fenntartja.	Egyetértő véleményező.
<b>Országos Vízügyi Igazgatóság</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	
<b>Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	
<b>Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (BK/NEF/01184-2/2017.)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A tervezett módosítások ellen az alábbiak figyelembevétele esetén közegészségügyi	

<p>szempontból kifogást nem emel:  87. sz. ügy: A 7143/19, /25-26 hrsz-ú területeken a Vt övezetből Gksz-re történő módosítás esetén a meglévő 10-30 m széles zöldsáv fenntartása szükséges közegészségügyi érdekből a lakóterületek védelme érdekében.</p> <p>99. sz. ügy: A 070/20 hrsz-ú területen a sertéstelep szaghatására vonatkozó zóna jelölése a szabályozási terven-közegészségügyi szempontból indokolt a későbbi lakossági panaszok megelőzése érdekében</p> <p>107. sz. ügy: A 9997 hrsz-ú terület Gksz övezetből Vt övezetbe való átsorolása kollégiumi konténerlakások építése miatt, a végrehajtás során amennyiben a kialakítandó épületek a nevelési-oktatási létesítmények kategóriájába tartoznak, figyelembe kell venni a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012.(VIII.31.) EMMI r. előírásait, illetve a 2. melléklet 3. pontjában a kollégiumokra vonatkozó minimális követelményeket.</p> <p>125. sz. ügy: A 0413/137 hrsz-ú területen a városgazdasági feladatok miatt új telephely kialakítása érdekében Vi övezet Gip övezetbe való átsorolása esetén az újonnan kialakuló Gip övezet Lke övezeti határán legalább 20 m széles védő zöldsáv kialakítása indokolt a lakóterületek védelme érdekében.</p> <p>A további véleményezésben is részt kíván venni.</p>	<p>Elfogadott vélemény, a zöldsáv területét a módosítás nem érinti.</p> <p>A szaghatás kiterjedése sok tényezőtől függ (széljárás, hőmérséklet), területi lehatárolása még mérésekkel alátámasztva sem határozható meg pontosan (az 500 m csak egy durva becslés), ezért ezt a tervre nem tudjuk feljelölni. Amennyiben ez mégis megtörténne, az ebből eredő esetleges kártérítési kötelezettség az önkormányzatot terhelné, átvállalva a felelősséget a szaghatást jól ismerő odatelepülő lakosságtól, illetve a büzt okozó állattartó teleptől. A véleményben megfogalmazott lakossági panaszok megelőzése érdekében a nagylétszámú állattartó telepeket külön jelölni fogja a Szabályozási Terv, ezért a vélemény részben elfogadott.</p> <p>Elfogadott vélemény, de a hivatkozott jogszabályt a tervezés és engedélyeztetés során kell figyelembe venni, illetve betartatni. A HÉSZ-ben erre vonatkozóan külön előírásokat nem lehet megállapítani.</p> <p>Elfogadott vélemény, a tervezet is ezt tartalmazza.</p>
<b>Budapest Főváros Kormányhivatal Közlekedési Főosztály Ütügyi Osztály</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	



<b>Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Légiforgalmi és Repülőtéri Hatósági Főosztály (RLH/34282/2017-NFM)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosításhoz hozzájárul, a további egyeztetésben nem kíván részt venni.	Egyetértő véleményező
<b>10. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Ütügyi Osztály</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	
<b>Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárság</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	
<b>Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (BK-05/EPO/1094-4/2017.)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Közvetlen örökségvédelmi érdeket érint a Rudolf laktanya műemléki védelem alatt álló épületegyüttesével kapcsolatos módosítás. Javasolja, hogy az eredetileg kialakult építménymagasság tekintetében a szabályozást ne módosítsák, a beépítési % tekintetében pedig ne lépjék át a kialakult beépítettség 1,5-szeresét. Kéri az eredeti beépítési struktúra fenntartását és a történeti telek egységének megőrzését, kéri felülvizsgálni a javaslatot. A beérkezett hatástanulmányban szereplő adatokhoz képest újabb 13 lelőhely került nyilvántartásba, kéri ezzel a tervet kiegészíteni.	A módosítás nem a Rudolf-laktanya területét érinti, hanem a szomszédos campus területét.  A Szabályozási Terv kiegészül az új lelőhelyekkel a legújabb, 2017. június 1- adatszolgáltatás szerint.
<b>Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály (10107/4/2017.)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Kifogást nem emel, mivel a tervezett módosítások földvédelmi érdeket nem sértenek. A 71, 74, 118. számú módosítások esetén a termőföld más célú hasznosítását a Kecskeméti Járási Hivatalnál engedélyeztetni kell. Egyebekben tájékoztatásul közli az átlagos termőföld AK értékeket: gyümölcsös: 43,34 AK, kert: 37,11 AK szántó: 17,01 AK, szőlő: 38,82 AK legelő: 9,27 AK, rét: 12 AK nádas: 13,71 AK, erdő: 6,12 AK fásított terület: 6,98 AK A továbbiakban a termőföld más célú	Egyetértő véleményező.

hasznosításának általános szabályait ismerteti. A tervben megjelenített térképek származását számlával igazolni kell Az eljárás további szakaszában részt kíván venni, a tervet digitálisan kéri.	
<b>Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (BK05/ERD/05486-4/2017.)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Kifogást nem emel.	Egyetértő véleményező.
<b>Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (1711/33-1/2017, 1711/33-3/2017.)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A 39., 45., 50., 84., 103., 117. és 118. számú módosítások érintik a 01528/2,3, 01568/9 hrsz-ú ingatlanokon lévő központi üzemanyagraktár 1000, 500, 200 méteres védőterületét. Az üzemanyagbázis korlátozásmentes működéséhez kéri a 39. és 103. számú adatlapon nevesített módosítások törlését. A HÉSZ 51.§ (5) bekezdésének módosítását nem támogatja, kéri az alábbi módosítást: „a honvédelmi terület 200 m-es sávjában új lakóépület nem építhető.”	Elfogadott vélemény. A 39. sz. módosítási ügyben Eg gazdasági erdő övezet nem erdő művelési ágú telkei marad a korábbi, Mk jelű mezőgazdasági kertes övezetbe. A 103. sz. ügyben terület rendeltetés megváltoztatása nem történik. Mindegyik esetben a HÉSZ javaslat a következő: „A HÉSZ 51.§-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki: „(5) Mezőgazdasági területen lévő, zártkerti művelés alól kivett, legalább 3000 m <sup>2</sup> -es és legalább 15 m széles telken építmény legfeljebb 5%-os beépítettséggel helyezhető el, mely lakóépülettel kihasználható. A különálló lakóépület épületmagassága legfeljebb 5,5 m lehet. Honvédelmi terület 200 m-es távolságában új lakóépület nem építhető.”
<b>Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság Hivatal (03000/6031-4/2017.ált.)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A BKMRFK az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni, az egyeztető anyagban megjelölt módosítási igény elfogadása, végrehajtása a határrendészeti feladatok eredményes végrehajtását nem befolyásolja.	Egyetértő véleményező.
<b>Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (JN/HF/BO/1196-2/2017.)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Adatszolgáltatást ad a városban lévő nyersanyag lelőhelyekről, felhívja a figyelmet a szénhidrogén szállítóvezetékek biztonsági övezetének betartására. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	Az adatszolgáltatás szerinti létesítményeket és biztonsági övezeteket a terv már tartalmazza, egyetértő véleményezőnek tekintendő.
<b>Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala Szegedi Hatósági Iroda (CE/12471-4/2017.)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosítás a Hatóság hatáskörébe tartozó érdeket nem sért, kifogást nem emel.	Egyetértő véleményező.

<b>Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	
<b>Nagykőrös Város</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	
<b>Kerekegyháza Város</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	
<b>Lajosmizse Város (LMKOH/351/5/2017.)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A 019 jelű ügy érinti a lajosmizsei lakosokat a várható forgalomnövekedés miatt, ezért ezt csak az M8-M5 csomópont részeként megvalósuló szervizútról történő megközelítés esetén tudja támogatni. Egyébként kifogást nem emel, a további eljárásban részt kíván venni.	A tervmódosítást a javaslat is nemlegesen tartalmazza, az észrevétel ezért okafogyott. Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
<b>Szentkirály Község</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	
<b>Nyárlőrinc Község</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	
<b>Városföld Község (649-4/2017.)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Városföld infrastruktúrájára környezeti állapotára a módosítás nincs hatással. Egyeztető tárgyaláson nem kíván részt venni	Egyetértő véleményező.
<b>Helvécia Község (12-6/2017.)</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Észrevételt nem tesz, a további eljárásban nem kíván részt venni.	Egyetértő véleményező.
<b>Ballószög Község</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	
<b>Fülöpjakab Község</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye nem érkezett meg.	
<b>Jakabszállás Község</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig a véleménye	

nem érkezett meg.	
<b>Lokálpatrióták Egyesülete</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Ellenvéleményt nem fogalmaz meg, lényegében egyetértő véleményt adott.	Egyetértő véleményező.

