

13.840-2/2017.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2017. május 25-én megtartott üléséről

Jelen vannak: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,
Bogasov István, Dobos József, Engert Jakabné, Falu György
Tamás, Hörcsök Imre, Király József, Kósa József, Lévai Jánosné,
Mák Kornél, Molnár Pál, Nemcsik Mátyás Ferenc, Pászti András,
Sipos László, Süli Csontos Ottó László, Dr. Szeberényi Gyula
Tamás, Szőkéné Kopping Rita, valamint Dr. Sztachó- Pekáry István
képviselők **(18 fő)**

Nem képviselő alpolgármesterek: Dr. Homoki Tamás és
Gaál József alpolgármester

Igazoltan van távol: Falusi Norbert, Kovács Ferenc, Leviczky Cirill, valamint
Radics Tivadar képviselők **(4 fő)**

Jelen vannak továbbá:

Dr. Határ Mária jegyző,
Dr. Mayer Endre aljegyző,
Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője,
Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbesz. Osztály vezetője,
Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője,
Dr. Mészáros Ildikó, az Adó Osztály csoportvezetője,
Dr. Balázs Erika, az Igazgatási Osztály csoportvezetője,
Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője,
Szűcsné Pajkos Valéria, a Szociálpolitikai O. csoportvezetője,
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője,
Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője,
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,
Somodiné Triesz Orsolya, a Közösségi Kapcsolatok O. vezetője,
Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője,
Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője,
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője,
Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Ónodiné Takács Erika, az Ellenőrzési Csoport vezetője,
belső ellenőrzési vezető,
Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője,
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Képviselőtestületi Osztály
csoportvezetője,
Novák Andrea, a Képviselőtestületi Osztály munkatársa,
Radics Kálmán, a Roma Települési Nemzetiségi Önk. elnöke,
Dr. Rosta Szabolcs, a Katona József Múzeum igazgatója,
valamint a meghívottak, újságírók és érdeklődő állampolgárok.

Ladics Monika:

Köszönti a jelenlévőket. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló helyi rendelet alapján 2017. április 27-ei ülésén elismerő címek és díjak adományozásáról döntött.

A rendelet értelmében a közgyűlés májusi ülésén az alábbi díjak, valamint elismerő címek ünnepélyes átadására kerül sor:

- **a „Kecskemét Városért Egészségügyi Díj”**
- **a „Kecskemét Városért Oktatási Díj”,**
- **a „Kecskemét Felsőoktatásáért és Tudományos Életéért Díj”,**
- **a „Kecskemét Közművelődéséért Díj”,**
- **a „Kecskemét Sportjáért Díj”,**
- **az „Ifjúság a Közösségért Díj”,**
- **a „Kecskemét Ifjúságáért Díj”,**
- **az „Év Kecskeméti Rendőre” elismerő cím**
- **az „Év Kecskeméti Tűzoltója” elismerő cím,**
- **az „Év Kecskeméti Köztisztviselője” elismerő cím.**

Köszöntik továbbá a közelmúltban rangos elismerésben részesült védőnőket is.

A díjazottak tiszteletére – a Kodály Iskola Zeneművészeti Szakgimnáziuma tanulói által – adott rövid műsort követően Szemereyné Pataki Klaudia polgármester köszönti a díjazottakat és a városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I. 23.) önkormányzati rendelet értelmében a 2017. április 27-ei ülésen meghozott közgyűlési döntések alapján átadja a kitüntetések és elismerő címek adományozását igazoló emléklapokat az alábbiak szerint:

- **„Kecskemét Városért Egészségügyi Díj”-at** kapott a **Bács-Kiskun Megyei Kórház Krónikus Belgyógyászati Osztálya** és **Dr. Juharos Ágota** radiológus főorvos, a „Kutyával Egy Mosolyért Alapítvány” titkára
- **„Kecskemét Városért Oktatási Díj”-at** kapott **Hoksza Ildikó Edit**, a Kada Elek Közgazdasági Szakgimnázium tanára és **Dr. Lóczy László**, a Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola intézményvezetője
- **„Kecskemét Felsőoktatásáért és Tudományos Életéért Díj”-at** kapott **Beke József** nyugalmazott középiskolai tanár
- **„Kecskemét Közművelődéséért Díj”-at** kapott **Kovácsné Tóth Ibolya**, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Közösségi Kapcsolatok Osztálya vezető főtanácsosa, kulturális ügyintézője
- **„Kecskemét Sportjáért Díj”-at** kapott **Dr. Bodóczky László**, a Bács-Kiskun Megyei Úszószövetség és a Kecskeméti Olimpiai Barátok Bóbis Gyula Körének elnöke

- „**Kecskemét Ifjúságáért Díj**”-at kapott **Kósa Szilvia** fejlesztő pedagógus, gyermekvédelmi szakember
- "**Ifjúság a Közösségért Díj**”-at kapott **Hatházi Róbert**, a Kalocsa-Kecskemét Főegyházmegye Kecskemét-Szentcsalád Plébánia plébánosa
- "**Az Év Kecskeméti Rendőre**" elismerő címet kapta **Szilágyi József Csaba** rendőr hadnagy, a Kecskeméti Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály előadója
- "**Az Év Kecskeméti Tűzoltója**" elismerő címet kapta **Hosszú Ferenc** tűzoltó zászlós
- "**Az Év Kecskeméti Köztisztviselője**" elismerő címet kapta **Csonka Imre**, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Társadalompolitikai Osztály vezetője

Az elmúlt héten a Parlamentben került sor a **Magyar Családokért-díj** átadására, melyen Herczegh Anita, Áder János köztársasági elnök felesége, kecskeméti védőnőket díjazott, az Együtt a Kecskeméti Családokért Alapítvány képviselőjében. A díjat minden évben olyan embereknek vagy közösségnek adományozzák, akik tudományos, közéleti, karitatív, közösségépítő tevékenységükkel segítik a magyar családokat. A közgyűlés szeretné elismerését kifejezni **Szabóné Kis Éva**, **Koleszáriné Németh Beáta**, **Nagy Szilvia** és **Jónás Ágnes** védőnőknek, akik munkájuk elismeréseként a Magyar Családokért-díjban részesültek.

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönti a jelenlévőket, majd az ülést megnyitja.

Nagyon szomorú hírral szembesültek mindannyian a tegnapi nap folyamán, mégpedig azzal, hogy el kell búcsúzniuk Farkas Gábertól. Kéri, hogy 1 perces néma felállással emlékezzenek az ő tiszteletére. Fájó szívvel és mély szeretettel búcsúznak.

1 perces néma csend.

Képviselőtársai közül ketten is nagyon szoros kapcsolatban álltak Farkas Gáborral, így felkéri őket, hogy emlékezzenek meg róla.

Király József:

Mély megrendüléssel töltötte el Farkas Gábor halálának a híre. Egy igaz magyar európai, egy európai magyar ment el.

A város nemes népművelője 1943. június 21-én született Kecskeméten. A Katona József Gimnáziumban érettségizett. Nagyon fiatalon népművelőként kezdett el dolgozni, amelynek sikerei és viszontagságai egyaránt voltak. Főszerzője volt Bács-Kiskun megye első fesztiváljának, az immár legendás Duna Menti

Folklórfesztiválnak. E rendszeres találkozó sorozat résztvevői Németországtól a Duna-deltáig húzódó sávban élő, korábban történelmileg is érintkezésben volt népek kölcsönös megértését és tiszteletben tartását gyakorolták, a kulturális javak cseréje révén már az európai rendszerváltás előtti évtizedekben is. A szervezőmunka érdekében abbahagyta egyetemi tanulmányait – az ELTE magyar-népművelési szakán – és később a Juhász Gyula Tanárképző Főiskolán szerzett tanári diplomát.

1990-ben kigondolója volt az Európa Jövője Nemzetközi Gyermektalálkozónak, melynek rövid időn belül sok szövetségést szerzett. Az így megalakult Európa Jövője Egyesületnek 1990-től ügyvezető elnöke, 1996-tól pedig elnöke volt, több cikluson át élve a hazai és külföldi közösségek bizalmát. Az 1991 nyarától kétévente megvalósított gyermektalálkozók nagyon rövid idő alatt rendkívül jó hírnevet szereztek Kecskemétnek, Bács-Kiskun megyének és hozzájárultak Magyarország jó hírnevének öregbítéséhez. Kecskeméten szinte a kezdetektől több száz család csatlakozott a mozgalomhoz és lassan fogalommá vált a Csiperó. A sikeres gyermektalálkozók és a kapcsolódó tematikus szakmai rendezvények lebonyolításában olyan új típusú közművelődés-kulturális szerveződési formát vezetett be és honosított meg a közgondolkodásban, amely nem csak Magyarországon, de európai mércével is egyedülálló. Ez az egyedülállóság vonatkozik magára a folyamatos összkulturális gyermektalálkozó sorozatra éppúgy, mint az egyesület számos és nemzetközi kezdeményezésére, például: „László napi disputa” az ENSZ Kulturális Világjelentéséről, „Régiók fiataljai a jövő Európájáért”, nemzetközi ifjúsági szemináriumsorozat, Gyermekrendezvények Nemzetközi Szövetségének megszervezése és titkárságának ellátása. Ezt visszaigazolja az egyesületet ért elismerések. 1993-ban az Állami Ifjúsági Díjnak megfelelő, Szacsavay Imre díjjal, 1997-ben az Év Nonprofit Szervezte díjjal ismerték el a Farkas Gábor vezette széleskörű tevékenységet. 2006. szeptember 13-án Brüsszelben átvehették, első magyar civilszervezetként, az Európai Civil Díjat.

A Farkas Gábor által kigondolt, elveiben következetesen végigvitt és a kecskeméti polgárok százaival mozgatott gyermekek és immár ifjúsági találkozók széleskörű és pozitív nemzetközi visszhangot váltottak ki az elmúlt évtizedek során. Korán felismerte, hogy hazánkat, azt a komországot véglegesen úgy lehet csak Európához kötni, ha a gyermekek, a fiatalok megismerik és elfogadják egymás kultúráját. Vallotta, hogy a magyar nemzet újraegyesítésének egyetlen lehetősége az egységes, békében élő Európa megteremtése. Az egyesület tevékenységében kezdetektől fogva különleges szerepet kapott a határon túli – romániai, kárpátaljai, szlovákiai, szerbiai és a nyugati szórványban élő – magyarokkal való kulturális és szociális kapcsolat, együttműködés, segélyezés. Ennek volt példája többek között az árvíz sújtotta székelyföldi Kobátfalva óvodájának helyreállítása. 1993-tól kétévente megrendezésre került a „Csillagszemű” tábor, a határon túli magyar óvónők szakmai képzése érdekében, melyet Farkas Gábor fiatalon elhunyt felesége, Baksa Andrea kezdett el, de szép örökségként ma is kötelező feladat az egyesülethez kapcsolódó szakmai erőknél.

Farkas Gábor kezdeményező és megvalósító tevékenységének kiemelkedő példája a 2006-ban, a Bartók évforduló tiszteletére megszervezett Kodály-Bartók Ifjúsági Világzenekar. 20 ország 80 fiatal tehetsége a világhírű Vásáry Tamás vezetésével aratott hatalmas közönség és szakmai sikert kecskeméti, galántai és budapesti koncertjén, majd Brüsszel főterén. Önzetlenségére mi sem jellemzőbb, minthogy a rendhagyó nemzetközi projekt lebonyolításába és működtetésébe bevonta a szintén jelentős zenei hagyományokkal bíró nagy magyar város, Debrecen, vezetését és szellemi erőit.

Farkas Gábor a magyar civil társadalom országosan elismert alakja volt. 1994-ben létrehozta az országosan modellértékűnek számító Civil Szervezetek Házát. 1998-tól 2002-ig a Miniszterelnöki Hivatal Civilkapcsolatok Főosztályának szakértőjeként segítette a koncepciók kidolgozását, részt vett a nonprofit menedzsment egyetemi oktatásának tantárgyi kidolgozásában. Önkormányzati felkérésre, úgymond örömmunkában elnöke volt a Leskowsky Hangszergyűjtemény Közalapítvány kuratóriumának. 2004-től 2009-ig alelnöke volt a Nemzeti Civil Alapprogram Dél-alföldi Kollégiumának, 2007-ben felkérték az akkor 55 éves belga neerpelti Európai Ifjúsági Zenei Fesztivál tiszteletbeli védnökének.

Farkas Gábor kezdeményezésére került sor az immár minden tekintetben elmélyült Kecskemét-Galánta, Kecskemét-Marosvásárhely és Kecskemét-Beregszász partneri település-kapcsolódásra, valamint Rodostó testvérvárossá válásában.

Az ő és egyesületi társainak személyes, szakmai és közösségi kapcsolati tőkéjének latba vetésével sikerült elérni azt is, hogy Bécs után Kecskeméten telepedjen le s verjen gyökeret a Dán Kulturális Intézet.

Tevékenységeért megkapta 1995-ben a Kecskemét Közművelődéséért Díjat, 1996-ban pedig a Bács-Kiskun Megyei Ifjúságáért Díjat. 2002-ben munkásságáért Mádl Ferenc köztársasági elnök a Magyar Köztársasági Érdemrend Tisztikeresztjével tüntette ki. 2005-ben a kecskeméti lakosság szavazataival az Év embere elismerést vette át, 2007-ben Kecskemét Díszpolgárává választották, 2013-ban Európai Polgár Díjat és Lehel László-díjat kapott, ez év januárjában pedig a Magyar Kultúra Lovagja díjat vette át.

Az örökké szervező, talpaló, a hazai és kárpát-medencei kultúraközvetítés egyik élő és céljait földni sosem akaró személyisége számára a legnagyobb elismerés mindig a Csiperó Fesztiválon résztvevő gyermekek öröme volt.

Kedves Gábor! Mindannyiunknak hiányozni fogsz, nyugodj békében!

Mák Kornél:

Amikor egy olyan ember megy el, aki lehet, hogy fél évszázadonként egyszer születik, akkor mindig elgondolkodik az ember, hogy hogy lehet valaki ilyen személyiség. Lehet valaki sikeres az életében, de nem biztos, hogy a sikerek emléke megmarad. A sikeres ember egyéniség is. Lestár Péter közel 120 évvel ezelőtt írta alá Kecskemét város tervrajzait jóváhagyásra, utána 1-2 éven belül a Díszteremben volt felravatalozva. Még nem voltak fent Székely Bertalan festményei, mégis tudnak róla és ezzel a házzal a műve megmarad. Farkas Gábor emléke az életművével marad meg. A Csiperóval, a testvérvárosokkal, azzal a sok-sok mindennel, amit a Kárpát-medencében és Magyarországon is tett. Erdélyi református családból származik, felmenői között református lelkészekkel, református kántortanítókkal. Férfiágon sokáig éltek, édesapja 96-97 évesen hunyt el, kántortanító volt. Ők is egyéniségek voltak, ahogy Gábor mesélte, édesapja például fél évre eltűnt és nem tudták miért. Az akkori Magyarországon kiképezték és Görögországon keresztül küldték Finnországba a finnek segítségére, amikor a Szovjetunió megtámadta Finnországot, csak amikor az édesapjáék odaértek, addigra véget ért a háború. Egy évtizeddel ezelőtt kiténtette édesapját a finn állam.

Édesanyjával Kecskeméten élt, a Katona József Gimnáziumba járt, nagyon szerette a várost. Első feleségével – Andreával – példaértékű és ritka házasságban éltek. A 90-es évek közepén hunyt el egy váratlan vírus következtében. Akkor is csiperós óvópedagógusi küldetésben volt a Felvidéken. Ő hozta létre a „Csillagszemű” tábor.

Gábor már végezte az előző rendszerben a kulturális munkáját, az egyénisége, az alkotása akkor is érvényesült. Azért került büntetésből Kalocsára, mert egy kecskeméti ünnepségen merte a házak tetejét piros-fehér-zöldre festeni. Kalocsán nem tétlenkedett, ott megalkotta a Duna Menti Folklórfesztivált, ami ma is egy meghatározó kulturális esemény Magyarországon.

Farkas Gábor soha nem halmozott vagyonokat. Farkas Gábor az alkotásaiba halmozta a gazdagságát. Nem voltak és nincsenek házai, nem voltak autói, biciklivel járt és nagyjából akkor váltotta, ha ellopták, de a szíve gazdagsága és az adakozása mindig jelen volt. Amikor elkezdte a Csiperót, jelzálogot vett fel a házára és nem tudta, hogy elindul-e. Sokáig kétségbe volt esve, hiszen a találkozótól nem voltak jelentkezők és mesélte, hogy 2-3 hónappal a találkozótól indultak meg a fax-ok a jelentkezésekkel. Az első szabad kampánycsendben alapították meg közel több százán az Európa Jövője Egyesületet. Ismerik, ez volt a szíve-lelke. Igazi civil volt, a szó legnemesebb értelmében. A civil szervezetiséget mindig is úgy élte meg, ahogy annak a küldetése, függetlensége, alkotása és a közjóért való tétéle ezt megkívánta. Nagyon ritka úriember volt. Olyan embereket tudott összefogni, mint Marosvásárhelyről Smaranda Enache, aki a magyar bábjátszást segítette. Azért hívták vissza a nagykövetségi székéből, mert a Csiperó kitüntette és a bukaresti rádió ezt úgy mondta, hogy komoly magyar állami kitüntetést kapott. Smaranda Enache büszke volt erre a kitüntetésre.

Farkas Gábor második házasságában – Marcsival, nevelt gyermekeivel, Beával és Zsolttal – az utolsó pillanatig ugyanúgy szerették egymást, mint az első házasságában Andreával. Ha valaki ismerte Gábort, akkor azt az egy szeretetteljes mondatot, ahogy a családjáról beszélt azt megtanulhatták.

Tervezett. Tervezte a következő gyermektalálkozót. Múlt héten kórházban volt, hétfőn kiengedték. Aznap már dolgozott és tervezte, hogy melyik zenekar fog a következő esztendőben fellépni. Hétfő este bekerült a kórházba, szerdán összeomlott, újra kellett éleszteni, de nem sikerült. Ez azért hihetetlen, mert váratlan volt. Sokan ott voltak, várták, hogy tehetnek-e bármit érte.

Ő nem ment el Marosvásárhelyre, a világ végére elment volna, ha meg tudják menteni, de a haláltól senkit sem lehet megmenteni. Furcsa, hogy most már nem fog beszélni a Díszterembe, nem hallják az érces hangját, nem fogja a Főtéren azt mondani, hogy „Elmegyünk egy sörre? Kitaláltam valamit.” Hiszi, hogy emléke itt marad közöttük.

Kéri engedjék meg, hogy Buda Ferenc – akit nagyon szeretett – egyik versével búcsúzzon. Egyszer a halálról beszélgettek és akkor említette Buda Ferenc Üzenettörlesztés című versét. Neki ezt jelentette a halál. Farkas Gábor emlékére:

*„Megéred még ha megéred
kormos keserű alkony száll tekintetedre
a szervek a tagok konokul ellenszegülnek
aláaknázzák terveidet
keresztülhúzzák számításaidat
kormos keserű alkony
ha megéred
a tárgyak alakok arcok körvonalai
elkenődnek
napvilágnál is homályban tapogatózva
matatsz beszűkült tered vasrácsai között
egy hang egy szín egy név át-átsuhan*

*de benned nem hágy nyomot
 kormos keserű alkony
 kit érdekel ugyan kit érdekel
 ha kormos ha keserű
 szeretteidnek teher vagy már csak teher
 ha megéred
 hasznót hát többé ne húzz s ne várj
 javaid tulajdonaid osszad szét idejekorán
 hagyatékodon fogyatékodon ne torzsalkodjanak
 túlnoított tuskéid körmeid metéld le
 óvakodva hogy sebet magadon s másokon
 ne ejts ha lehet
 köszönj el a fáktól
 az égtől a rögöktől
 a rigóktól
 egy név egy szó egy szín
 még átdereng*

üzenettörlés

OK

üzenet törölve

üzenet törölve”

Polgármester asszony, a közgyűlés, a közgyűlés pártjai – Fidesz, KDNP, MSZP, Jobbik, LMP, DK – nevében is fejet hajtanak előtte. Kecskemét díszpolgárát saját halottjának tekinti a város. Temetése június 2-án, 15 órakor lesz a kecskeméti Köztemetőben. A családi sírboltba helyezik, református szertartás szerint. A temetést Sipos István nyugalmazott máramarosszigeti református főesperes, csiperós barátja fogja végezni. A család kérése, hogy senki ne vigyen koszorút, csak egy virágot és kéri a részvétnyilvánítás mellőzését.
Isten veled, Gábor!

Ezt követően Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 5 perc szünetet rendel el.

- Szünet -

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kéri képviselőtársait, hogy napirend előtti felszólalásaiktól tekintsenek el, lehetőséget biztosítanak a későbbiekben, hogy mindazt a sajtóban elmondhassák. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes; a 22 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 18 fő van jelen. Ezt követően bejelenti, hogy a napirend elfogadása következik.

A kiküldött írásos meghívóhoz az alábbi kiegészítéseket teszi:

- Később került megküldésre a „Tagintézmény-vezetői (magasabb vezetői) beosztások ellátására beérkezett pályázatok véleményezése” című előterjesztés. Javasolja, hogy a közgyűlés 33. sorszámon tárgyalja az előterjesztést.
- Javasolja, hogy a meghívón 24. és 25. sorszámon szereplő előterjesztések tárgyalása zárt ülésen történjen.
- Később kerültek megküldésre a 29-32. sorszámon szereplő képviselői kérdések és az arra adott válaszok, amelyeket kér figyelembe venni a tárgyalás során.

Megállapítja, hogy a napirendi javaslatához további hozzászólás, módosító javaslat nincs.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy az „Tagintézmény-vezetői (magasabb vezetői) beosztások ellátására beérkezett pályázatok véleményezése” című előterjesztést 33. sorszámu napirendi pontként tárgyalja a közgyűlés?

(Szavazáskor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a 24. és 25. sorszámon szereplő előterjesztéseket zárt ülés keretében tárgyalják?

(Szavazáskor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
103/2017. (V.25.) határozata
Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2017. május 25-ei ülés napirendjét a meghívó szerint fogadja el az alábbi módosítással:

- felveszi napirendjére a 33-as sorszámu előterjesztést (Tagintézmény-vezetői (magasabb vezetői) beosztások ellátására beérkezett pályázatok véleményezése)
- 24, 25 sorszámu előterjesztéseket zárt ülés keretében tárgyalja

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:**ELŐTERJESZTÉSEK:**

- 1) A Ferenczy Ida Óvodával kapcsolatos döntések meghozatala (1.)
- 2) A Kecskemét, Mezei u. 34. szám alatti közösségi ház fenntartásával kapcsolatos döntések (2.)

Az 1-2. napirendi pontok előterjesztője: Mák Kornél alpolgármester

- 3) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 21/2016. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítása (3.)
- 4) A Kecskemét Fejlesztéséért Alappal kapcsolatos döntések meghozatala (4.)
- 5) „Országos Labdarúgó Pályaépítési Program” keretében létesítendő műfüves labdarúgópályával kapcsolatos döntések meghozatala (5.)
- 6) Az „AC/DC elektromos gépjármű villámtöltő telepítése Kecskeméten” című egyedi támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala (6.)
- 7) „Az alapellátó rendszer prevenciók tevékenységének erősítése praxisközösség kialakításával Kecskeméten” című pályázattal kapcsolatos döntés meghozatala (7.)
- 8) Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala (8.)
- 9) Közérdekű felajánlás Kecskemét közbiztonságának biztosítása érdekében (9.)

A 3-9. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 10) Közterületet érintő telekalakítások (10.)
- 11) A Kecskemét, Szabadság tér 2. szám alatti ingatlanrész hasznosítása (11.)
- 12) A Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása (12.)
- 13) Hozzájárulás a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. jelzálogszerződésbe történő belépéséhez (13.)

14)A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2016. évi vagyonkezelési tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadása (14.)

15)Közfeladat-ellátási szerződés módosítása (15.)

A 10-15. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester

16)Művésztelepi villák bérbeadására vonatkozó külön szabályozás (16.)

17)A Kecskeméti Szakképzési Centrum intézményi átszervezésének véleményezése (17.)

A 16-17. napirendi pontok előterjesztője: Mák Kornél alpolgármester

18)Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás 2017. évi menetrendjének módosítása (18.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

19)Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról (19.)

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

20)Közterületek elnevezése a Déli Iparterületen (20.)

Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság

21)Telekhasznosításhoz és belterületbevonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (21.)

22)A Településrendezési Terv módosításának közbenső véleményezése (22.)

A 21-22. napirendi pontok előterjesztője: Városrendezési és
Városüzemeltetési Bizottság

ZÁRT ÜLÉS:

23)Javaslat dr. Szobonya Zoltán Emléklap adományozására (23.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

24)A Duna-Tisza közti régióban közös hulladékgazdálkodási közszolgáltató létrehozása (24.)
(Zárt ülés tartható)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

- 25) A GONG RÁDIÓ Információs, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. szétválásával kapcsolatos döntések meghozatala (25.)
(Zárt ülés tartható)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

- 26) Beszámoló a 2017. I. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről (26.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

* * *

BESZÁMOLÓK:

- 27) Beszámoló együttműködési megállapodások megkötéséről (27.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 28) Beszámoló Kecskemét város közigazgatási területén 2016. évben a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás részletes költségelszámolásáról (28.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

KÉRDÉSEK:

- 29) Képviselői kérdés és az arra adott válasz az önkormányzati tulajdonú lakások bérbeadásával kapcsolatban (29.)
(Később kerül megküldésre)

- 30) Képviselői kérdés és az arra adott válasz a Tudomány és Technika Háza tulajdonviszonyával kapcsolatban (30.)
(Később kerül megküldésre)

- 31) Képviselői kérdés és az arra adott válasz utakkal kapcsolatban (31.)
(Később kerül megküldésre)

- 32) Képviselői kérdés és az arra adott válasz a Pallasz Athéné Egyetem nevével kapcsolatban (32.)
(Később kerül megküldésre)

- 33) Tagintézmény-vezetői (magasabb vezetői) beosztások ellátására beérkezett pályázatok véleményezése (33.)

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

(A KÖZGYŰLÉS A NAPIRENDI PONTOKAT MEGTÁRGYALTA.)

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

A Ferenczy Ida Óvodával kapcsolatos döntések meghozatala (1.)

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 4.366-8/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elindultak a TOP-os pályázat keretében az intézményi fejlesztések. A Széchenyi sétányi Bölcsőde átköltözött, már elindult a felújítási munka. Bízunk benne, hogy a nyár folyamán – ahogy tervezik – a munka nagy részét el tudják a kivitelezők végezni, a következő felújítás pedig a Klapka utcai Óvoda lesz. Ezeknek az intézményeknek az átmeneti ellátásával kapcsolatosan kijelölték a régi Petőfi Sándor Gyakorló Általános Iskolát, alkalmassá tették az átmeneti helyzetre és oda tudják folyamatosan átköltöztetni a bölcsődéket és óvodákat.

Erről szól az előterjesztés és ennek megfelelően a szükséges döntéseket meghozzák, valamint a belső ellenőri feladatokról szóló döntést tartalmazza még. A Ferenczy Ida Óvoda belső ellenőri feladatait az Intézmény-és Piacfenntartó Szervezet fogja ellátni a későbbiekben.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

104/2017. (V.25.) határozata

A Ferenczy Ida Óvodával kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 4.366-8/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés jóváhagyja a Ferenczy Ida Óvoda alapító okiratának módosító okiratát (1. számú melléklet), valamint a Ferenczy Ida Óvoda egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát (2. számú melléklet), és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert azok aláírására.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a Ferenczy Ida Óvoda alapító okiratának módosító okiratát, valamint a Ferenczy Ida Óvoda egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságának küldje meg.

3.) A közgyűlés 2017. június 1-től a következő intézményeket jelöli ki gesztorként belső ellenőrzési feladatok ellátására, és ezzel egy időben Kecskemét Megyei Jogú

Város Önkormányzata Közgyűlése 278/2016. (XII.15.) határozatának 4. pontját hatályon kívül helyezi:

1. **gesztor: Ferenczy Ida Óvoda** ellátja a
Corvina Óvoda, a
Kálmán Lajos Óvoda, és a
Kecskeméti Planetárium belső ellenőrzési feladatait is.
2. **gesztor: Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet** ellátja a
Ciróka Bábszínház, a
Katona József Színház, a
Kecskeméti Katona József Múzeum, és a
Kecskeméti Városrendészet belső ellenőrzési feladatait is.
3. **gesztor: Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága** ellátja az
Őszirozsa Időskorúak Gondozóháza belső ellenőrzési feladatait is.
4. Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár

A feladat ellátására az intézmények együttműködési megállapodást kötnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya
és általa: érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 104/2017. (V. 25.) határozata 1. melléklete

Okirat száma: FIO2017/1

Módosító okirat

A Ferenczy Ida Óvoda Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által 2016. december 15-én elfogadott FIO2016/2 **számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (2) bekezdése alapján** Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2017. (V. 25.) határozatára **figyelemmel – a következők szerint módosítom:**

1. Az Alapító okirat 1.3.2. pontja az alábbiak szerint módosul.

1.3.2.telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Ferenczy Ida Óvoda Mátis Kálmán Utcai Óvodája	6000 Kecskemét, Mátis K. u. 4.
2	Ferenczy Ida Óvoda Juhász Utcai Óvodája	6000 Kecskemét, Juhász u. 1.
3	Ferenczy Ida Óvoda Szabadkai Utcai Óvodája	6000 Kecskemét, Szabadkai u. 1/a
4	Ferenczy Ida Óvoda Árpádvárosi Óvodája	6000 Kecskemét, Tóth László sétány 1.
5	Ferenczy Ida Óvoda Csongrádi Utcai Óvodája	6000 Kecskemét, Csongrádi u. 39.
6	Ferenczy Ida Óvoda Klapka Utcai Óvodája	6000 Kecskemét, Klapka u. 14.
7	Ferenczy Ida Óvoda Hosszú Utcai Óvodája	6000 Kecskemét, Hosszú u. 3.
8	Ferenczy Ida Óvoda Szent Miklós Utcai Óvodája	6000 Kecskemét, Szent Miklós u. 16.
9	Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola	6000 Kecskemét, Katona József tér 14.
10	Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Béke Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Boldogasszony tér 7.
11	Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Damjanich János Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Cserhát u. 1.
12	Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Magyar Ilona Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Hoffmann János u. 8.
13	Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Tóth László sétány 2.
14	Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Tóth László Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Czollner tér 1.
15	Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola	6000 Kecskemét, Lunkányi János u. 10.
16	Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola Lánchíd Utcai Sport Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Lánchíd u. 18.
17	Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola Móra Ferenc Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Forradalom u. 1.
18	Kecskeméti Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Kollégium, Gyermekotthon és Szociális Intézmény, Egységes	6000 Kecskemét, Nyíri út 30.

	Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény	
19	Kecskeméti Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Kollégium, Gyermekotthon és Szociális Intézmény, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény	6000 Kecskemét, Szalag u. 9.
20	Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola	6000 Kecskemét, Mátyás Király körút 46.
21	Kecskemét Mátyás Általános Iskola Hunyadi János Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Kandó Kálmán u. 14.
22	Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola Kertvárosi Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Mártírok útja 29.
23	Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola Mathiász János Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Katona Zsigmond u. 1.
24	Kecskeméti Táncsics Mihály Középiskolai Kollégium	6000 Kecskemét, Nyíri út 28.
25	Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola	6000 Kecskemét, Alkony u. 11.
26	Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Kadafalvi Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Boróka u. 4.
27	Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Ménteleki Általános Iskolája	6008 Kecskemét-Méntelek, Kecskeméti út 41.
28	Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Móricz Zsigmond Általános Iskolája	6044 Kecskemét-Hetényegyháza, Iskola u. 1.
29	Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Móricz Zsigmond Általános Iskolája	6044 Kecskemét-Hetényegyháza, Móricz Zs. u. 9.
30	Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Gimnázium, Szakgimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola	6000 Kecskemét, Dózsa Gy. út 22.
31	Kecskeméti Bányai Júlia Gimnázium	6000 Kecskemét, Nyíri út 11.
32	Kecskeméti Bolyai János Gimnázium	6000 Kecskemét, Irinyi u. 49.
33	Kecskeméti Katona József Gimnázium	6000 Kecskemét, Dózsa Gy. út 3.
34	Ferenczy Ida Óvoda Klapka Utcai Óvodája	6000 Kecskemét, Budai u. 7.

Jelen módosító okiratot **2017. június 15.** napjától kell alkalmazni.

Kelt: Kecskemét, 2017. május 25.

P.H.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 104/2017. (V. 25.) határozata 2. melléklete

Okirat száma: FIO2017/2

Alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a Ferenczy Ida Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

- 1.1. A költségvetési szerv
1.1.1. megnevezése: Ferenczy Ida Óvoda
- 1.2. A költségvetési szerv idegen nyelvű megnevezése
1.2.1. angol nyelven: 'Ferenczy Ida' Kindergarten
1.2.2. német nyelven: „Ferenczy Ida” Kindergarten
- 1.3. A költségvetési szerv
1.3.1. székhelye: 6000 Kecskemét, Mátis Kálmán u. 8.
1.3.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Ferenczy Ida Óvoda Mátis Kálmán Utcai Óvodája	6000 Kecskemét, Mátis K. u. 4.
2	Ferenczy Ida Óvoda Juhász Utcai Óvodája	6000 Kecskemét, Juhász u. 1.
3	Ferenczy Ida Óvoda Szabadkai Utcai	6000 Kecskemét, Szabadkai u. 1/a

	Óvodája	
4	Ferenczy Ida Óvoda Árpádvárosi Óvodája	6000 Kecskemét, Tóth László sétány 1.
5	Ferenczy Ida Óvoda Csongrádi Utcai Óvodája	6000 Kecskemét, Csongrádi u. 39.
6	Ferenczy Ida Óvoda Klapka Utcai Óvodája	6000 Kecskemét, Klapka u. 14.
7	Ferenczy Ida Óvoda Hosszú Utcai Óvodája	6000 Kecskemét, Hosszú u. 3.
8	Ferenczy Ida Óvoda Szent Miklós Utcai Óvodája	6000 Kecskemét, Szent Miklós u. 16.
9	Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola	6000 Kecskemét, Katona József tér 14.
10	Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Béke Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Boldogasszony tér 7.
11	Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Damjanich János Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Cserhát u. 1.
12	Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Magyar Ilona Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Hoffmann János u. 8.
13	Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Tóth László sétány 2.
14	Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Tóth László Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Czollner tér 1.
15	Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola	6000 Kecskemét, Lunkányi János u. 10.
16	Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola Lánchíd Utcai Sport Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Lánchíd u. 18.
17	Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola Móra Ferenc Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Forradalom u. 1.
18	Kecskeméti Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Kollégium, Gyermekotthon és Szociális Intézmény, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény	6000 Kecskemét, Nyíri út 30.
19	Kecskeméti Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Kollégium, Gyermekotthon és Szociális Intézmény, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény	6000 Kecskemét, Szalag u. 9.
20	Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola	6000 Kecskemét, Mátyás Király körút 46.
21	Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola Hunyadi János Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Kandó Kálmán u. 14.
22	Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola Kertvárosi Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Mártírok útja 29.
23	Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola Mathiász János Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Katona Zsigmond u. 1.
24	Kecskeméti Táncsics Mihály	6000 Kecskemét, Nyíri út 28.

	Középiskolai Kollégium	
25	Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola	6000 Kecskemét, Alkony u. 11.
26	Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Kadafalvi Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Boróka u. 4.
27	Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Ménteleki Általános Iskolája	6008 Kecskemét-Méntelek, Kecskeméti út 41.
28	Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Móricz Zsigmond Általános Iskolája	6044 Kecskemét-Hetényegyháza, Iskola u. 1.
29	Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Móricz Zsigmond Általános Iskolája	6044 Kecskemét-Hetényegyháza, Móricz Zs. u. 9.
30	Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Gimnázium, Szakgimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola	6000 Kecskemét, Dózsa Gy. út 22.
31	Kecskeméti Bányai Júlia Gimnázium	6000 Kecskemét, Nyíri út 11.
32	Kecskeméti Bolyai János Gimnázium	6000 Kecskemét, Irinyi u. 49.
33	Kecskeméti Katona József Gimnázium	6000 Kecskemét, Dózsa Gy. út 3.
34	Ferenczy Ida Óvoda Klapka Utcai Óvodája	6000 Kecskemét, Budai u. 7.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2015. 07. 01.
- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
- 2.2.1. megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
- 2.2.2. székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

2.3. A jogelőd:

	megnevezése	székhelye
1	Belvárosi Óvoda	6000 Kecskemét, Mátis K. u. 4.
2	Művészeti Óvoda	6000 Kecskemét, Hosszú u. 3.
3	Széchenyivárosi Óvoda	6000 Kecskemét, Lánchíd u. 16.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
- 3.1.1. megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
- 3.1.2. székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
- 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
- 3.2.1. megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
- 3.2.2. székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: Óvodai ellátás

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

- A jóváhagyott helyi óvodai nevelési program szerinti óvodai nevelés.
 - Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézségekkel küzdő és/vagy sajátos nevelési igényű, szakértői bizottság szakértői véleménye alapján integrálható gyermek integrált nevelése, igény szerint utazó gyógypedagógiai szolgáltatás igénybevételel.
 - Óvodai fejlesztő program működtetése a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 173. §-a szerint.
 - Kifutó rendszerben a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, részére óvodai fejlesztő program működtetése, nevelés-oktatás az Integrációs Program alkalmazásával.
- Óvodai intézményi közétkeztetés.
- Iskolai intézményi közétkeztetés.
- Munkahelyi étkeztetés.
- Szakmai alapfeladatai ellátását elősegítő más, nem haszonszerzés céljából végzett tevékenység.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
3	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
4	041236	Országos közfoglalkoztatási program
5	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
6	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
7	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
10	095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
11	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben

12	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
----	--------	--

- 4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Kecskemét közigazgatási területe

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

- 5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény vezetőjét Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet alapján bízta meg.

- 5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	a közalkalmazotti jogviszony	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, A pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet
2	munkaviszony	A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3	polgári jogi jogviszony	A polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

- 6.1. A köznevelési intézmény

6.1.1. típusa: Óvoda

6.1.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: Óvodai nevelés

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok:

Saját gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv.

Ellátja Corvina Óvoda, a Kálmán Lajos Óvoda, valamint a Kecskeméti Planetárium gazdasági feladatait, melynek részleteit külön megállapodások tartalmazzák, továbbá a gyermekek intézményi étkeztetésével kapcsolatos feladatokat, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területén a Tankerületi Központ által fenntartott Kecskeméti Arany János Általános Iskolában és tagintézményeiben, a Kecskeméti Zrínyi Ilona Általános Iskolában és tagintézményeiben, továbbá a Kecskeméti Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Kollégium, Gyermekotthon és Szociális Intézmény, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Nyíri úti és Szalag utcai tagintézményében a tanulók intézményi étkeztetésével kapcsolatos feladatokat.

6.2. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Ferenczy Ida Óvoda		202
2	Ferenczy Ida Óvoda Mátis Kálmán Utcai Óvodája		121
3	Ferenczy Ida Óvoda Juhász Utcai Óvodája		50
4	Ferenczy Ida Óvoda Szabadkai Utcai Óvodája		75
5	Ferenczy Ida Óvoda Árpádvárosi Óvodája		180
6	Ferenczy Ida Óvoda Csongrádi Utcai Óvodája		55
7	Ferenczy Ida Óvoda Klapka Utcai Óvodája		66
8	Ferenczy Ida Óvoda Hosszú Utcai Óvodája		239
9	Ferenczy Ida Óvoda Szent Miklós Utcai Óvodája		49

6.3. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	ingatlan hasznos alapterülete (m ²)	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	6000 Kecskemét, Mátis Kálmán u. 8.	2170	1339	A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.	Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.
2	6000 Kecskemét, Mátis Kálmán u. 4.	2172	651	A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.	Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.

3	6000 Kecskemét, Juhász u. 1.	8538	221	A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.	Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.
4	6000 Kecskemét, Szabadkai u. 1/a	9325/1	513	A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.	Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.
5	6000 Kecskemét, Tóth László sétány 1	17/10	399	A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.	Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.
6	6000 Kecskemét, Csongrádi u. 39.	764	486	A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.	Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.

7	6000 Kecskemét, Klapka u. 14.	1192	428	A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.	Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.
8	6000 Kecskemét, Hosszú u. 3.	3333 3336/2	1211 831	A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.	Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.
9	6000 Kecskemét, Szent Miklós u. 16.	3061	211	A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.	Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonában álló fent megjelölt ingatlanvagyon az intézmény vagyonleltárában nyilvántartott tárgyi eszközök.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján a Magyar Államkincstár nevében igazolom, hogy jelen alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapító okiratnak a [Ferenczy Ida Óvoda 2017. május 25.](#) napján kelt, _____ napjától alkalmazandó FIO2017/1 okiratszámú módosító okirattal végrehajtott módosítása szerinti tartalmának.

Kelt:

P.H.

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét, Mezei u. 34. szám alatti közösségi ház fenntartásával kapcsolatos döntések (2.)

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 364-9/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Egy éves szerződést kötöttek az Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvánnyal. Úgy gondolja, hogy lehetőségeikhez képest a legnagyobb tudásával próbálják ellátni ennek a közösségi háznak a működtetését. Ez nem egyszerű feladat egy nem egyszerű környezetben, városrészben. Ez az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy tudja tovább folytatni a munkáját ez az alapítvány és két évre kössék meg a támogatási szerződést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

105/2017. (V.25.) határozata

A Kecskemét, Mezei u. 34. szám alatti közösségi ház fenntartásával kapcsolatos döntések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 364-9/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő Kecskemét, Mezei u. 34. szám alatti, 1849 hrsz.-ú, 622 m² nagyságú ingatlan a rajta található épülettel, valamint a működtetéshez szükséges eszközökkel az Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány részére ingyenes használatba adja 2017. július 1. napjától 2019. június 30. napjáig a DAOP 5.1.2/C-09-2f-2012-0001 azonosító számú, „Mezeiváros és Ürgés integrált szociális jellegű városrehabilitációja” című projekt Támogatási Szerződésében rögzített, a közösségi házban megvalósítandó feladatok ellátása céljából.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a szükséges feladatok ellátása során felmerülő költségekhez a 2017. július 1. és 2019. június 30. közötti időszakra az Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány részére 52.000.000,-Ft támogatást nyújt,

amelyből 11.000.000,-Ft a 2017. évi költségvetést, 28.000.000,-Ft a 2018. évi költségvetést, 13.000.000,-Ft pedig a 2019. évi költségvetést terheli. A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a soron következő költségvetések tervezésénél ezen összegeket vegye figyelembe.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező megállapodás aláírására.

4.) A közgyűlés az Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány részére nyújtott közvetett támogatás összegét a 2017. évre nettó 3.814.239,- Ft összegben határozza meg.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
és általa: Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 105/2017 (V.25.) határozata melléklete

Ügyszám: 364-10/2017.

Megállapodás

amely létrejött
egyrésről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH. szám: 15724540-8411-321-03, képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester), mint használatba adó (a továbbiakban: *Használatba adó*),
másrésről az

Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány (székhelye: 6000 Kecskemét, Téglás u. 7/a. fsz.1., adószáma: 18358470-1-03, bankszámlaszáma: 11732002-20369501, bírósági nyilvántartásba vételi száma: pk.61.012/2000/16.sz., statisztikai számjele: 18358470913356903, képviseli: Radics Kálmán a kuratórium elnöke) mint használatba vevő (a továbbiakban: *Használatba vevő*)

között, alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek mellett:

Előzmények

A felek rögzítik, hogy a DAOP 5.1.2/C-09-2f-2012-0001 azonosító számú, „Mezeiváros és Ürgés integrált szociális jellegű városrehabilitációja” című pályázatot elnyert támogatás elsődleges kedvezményezettje - egyben a megvalósítást követő fenntartásért felelős szervezet - a *Használatba adó*, végső kedvezményezettjei a szociálisan hátrányos helyzetű helyi magánszemélyek. A jelen megállapodás célja, hogy a projekt eredményeként megépült közösségi ház pályázat szerinti szolgáltatásai, programjai a fenntartási időszakban biztosítottak legyenek. A felek megállapítják, hogy a *Használatba vevő* és az általa a jelen megállapodás szerint

bevont szervezetek – létesítő okirataik szerint – alkalmasak a pályázati elemek megvalósítására.

A megállapodás tartalma

1. *Használatba adó* kijelenti, hogy kizárólagos tulajdonát képezi a kecskeméti 1849 hrsz-ú 622 m² nagyságú ingatlan (összes nettó beépített szintterület 288 m²), mely természetben a Kecskemét, Mezei u. 34. szám alatt található.
2. *Használatba adó* az 1. pontban megjelölt ingatlant - Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2017. (V.25.) határozata alapján - 2017. július 1. napjától 2019. június 30. napjáig *Használatba vevő* használatába adja a DAOP 5.1.2/C-09-2f-2012-0001 azonosító számú, „Mezeiváros és Ürgés integrált szociális jellegű városrehabilitációja” című projekt Támogatási Szerződésében rögzített önkormányzati feladatok, mint közfeladatok ellátása, a helyi lakosság és civil szervezetek számára nyitott közösségi tér fenntartása és működtetése céljából.
3. *Használatba vevő* az 1. pontban megjelölt ingatlant (a továbbiakban: közösségi ház) kizárólag a 2. pontban meghatározott célra használhatja.
4. *Használatba vevő* kijelenti, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés c) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül és az Nvtv. 3. § (2) bekezdés szerinti, mellékletként csatolt nyilatkozata a jelen szerződés 2. számú melléklete.
5. a) *Használatba vevő* a teljes közösségi ház használatának jogát a *Használatba adó* előzetes hozzájárulása nélkül nem ruházhatja át, jogosult azonban a közösségi ház egyes helyiségeit a DAOP 5.1.2/C-09-2f-2012-0001 azonosító számú, „Mezeiváros és Ürgés integrált szociális jellegű városrehabilitációja” című pályázattal összeegyeztethető célra átengedni az Nvtv. előírásainak megfelelően magánszemélynek vagy átlátható szervezetnek, azonban ez esetben is köteles a használat céljáról, feltételeiről és a használó adatairól a *Használatba adó*t írásban tájékoztatni.

b) *Használatba vevő* – külön megállapodások alapján – köteles biztosítani a családsegítés, gyermekjóléti szolgálat és a védőnői tanácsadás feladatait ellátó Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága számára a 2. pontban foglalt célt segítő ingatlanhasználatot.
6. A *Használatba vevő* az Nvtv. 11. § (11) bekezdés a)-c) pontjai alapján kötelezettséget vállal, hogy:
 - a szerződésben előírt adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti,
 - a közösségi házat a szerződési előírásoknak, tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
 - a nemzeti vagyon hasznosításában közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vehetnek részt.

7. Felek megállapodnak abban, hogy a *Használatba adó* bármikor – előzetes értesítés nélkül is – jogosult jelen megállapodás rendelkezéseinek betartását és a rendeltetésszerű használatot ellenőrizni, a megállapodással kapcsolatban jogosult adatot kérni.
8. *Használatba vevő* a közösségi ház használata után használati díjat nem fizet.
9. *Használatba adó* a 2. pontban meghatározott feladatok ellátása során felmerülő költségekhez *Használatba vevő*nek a 2017. július 1. - 2019. június 30. közötti időszakra 52.000.000,-Ft (azaz ötvenkétfélmillió forint) támogatást nyújt, amelyet négy részletben utal át *Használatba vevő* OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11732002-20369501 számú számlájára, az alábbiak szerint:
- **11.000.000,-Ft-ot 2017. július 31-ig**, a 2017. július 1-jétől 2017. december 31-ig tartó felhasználási időszakra,
 - **14.000.000,-Ft-ot 2018. január 31-ig**, a 2018. január 1-jétől 2018. június 30-ig tartó felhasználási időszakra,
 - **14.000.000,-Ft-ot 2018. július 31-ig**, a 2018. július 1-jétől 2018. december 31-ig tartó felhasználási időszakra,
 - **13.000.000,-Ft-ot 2019. január 31-ig**, a 2019. január 1-jétől 2019. június 30-ig tartó felhasználási időszakra.
10. A támogatás – mivel az helyi hatással bír, valamint végső kedvezményezettjei a szociálisan rászorult magánszemélyek (a közösségi házban ingyenesen igénybe vehető szolgáltatások, programok az életfeltételeik javítását, ismereteik bővülését, kulturális és művelődési igényeik kielégítését, munkavállalási esélyeik növelését szolgálják) – nem torzítja a versenyt, nem ellentétes sem a közösségi, sem a nemzeti jogszabályokkal.
11. *Használatba vevő* tudomásul veszi, hogy a megállapodás 15. c) pontjában megállapított határidőig a támogatással el kell számolni, valamint tudomásul veszi, hogy az első utalást követően a támogatás következő részleteinek utalására mindaddig nem kerül sor, ameddig a benyújtott elszámolás szabályszerűségét *Használatba adó* nem állapította meg. Az elszámolás késedelmes benyújtása, vagy hibás elszámolás esetén *Használatba adó*t nem köti a 9. pontban megállapított átutalási határidő, az átutalásra a késedelem, vagy a hiba kijavításának időtartamát figyelembe véve később kerül sor.
12. Amennyiben *Használatba vevő* az elszámolást az elszámolási határidő lejártát követő 30 napon belül sem nyújtja be, vagy az elszámolási hibát ezen időtartamon belül nem javítja, *Használatba adó* a támogatás következő részletét visszatartja, *Használatba vevő*t pedig az addig folyósított támogatási összeg visszafizetésére kötelezi. Ha ez nem lehetséges, a támogatás átutalás napjától számított - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:155. §-a szerinti - késedelmi kamattal növelt összegét *Használatba vevő*nek az elszámolás végleges határidejét követő 15 napon belül *Használatba adó* számlájára vissza kell fizetnie.

13. *Használatba vevő* a támogatást kizárólag a jelen megállapodásban meghatározott célra használhatja fel.
14. *Használatba vevő* tudomásul veszi, hogy a feladatok teljesítése fejében semminemű követelést nem támaszthat *Használatba adóval* szemben.
15. *Használatba vevőnek* a támogatás összegének felhasználásáról elszámolási kötelezettsége van.

Az elszámolás módja:

- a.) *Használatba vevő* jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képező, 1. melléklet szerinti elszámolási nyomtatvány alapján összesítő, teljes körű, a képviselője által aláírt elszámolást, valamint a támogatási cél megvalósulásáról szöveges szakmai beszámolót készít.

Használatba vevő az elszámolási nyomtatványt 2 példányban, a szakmai beszámolót 1 példányban köteles eljuttatni *Használatba adó* részére a megállapodás 15. c.) pontjában feltüntetett elszámolási határidőig.

- b.) *Használatba vevő* az elszámoláshoz az alábbi dokumentumokat köteles csatolni:

Pénzügyi beszámoló:

A „...évben nem szociális ellátásként nyújtott, céljellegű önkormányzati támogatás felhasználásának pénzügyi elszámolása” című elszámolási nyomtatvány értelemszerű kitöltése – a *Használatba vevő* felelős vezetőjének aláírását, valamint bélyegzőjének lenyomatát (továbbiakban: cégszerű aláírás) tartalmazza - kettő példányban.

A *Használatba vevő* nevére kiállított számviteli bizonylatok (számla, megbízási szerződés, kiküldetési rendelvény, bérszámfejtő lapok) záradékolt, sorszámozott, aláírással és bélyegzővel hitelesített másolatait köteles benyújtani kettő példányban, mely bizonylatok mellékleteként a kifizetést igazoló bizonylatok hiteles másolatait is szükséges csatolni az alábbiak szerint:

Záradékolás:

A megállapodás számának feltüntetése az eredeti bizonylaton az alábbi megjegyzéssel: „..... számú megállapodás terhére elszámolva”.

Amennyiben *Használatba vevő* egy bizonylatot több támogatáshoz számol el, abban az esetben a záradéknak tartalmaznia kell, hogy melyik számú szerződéshez mekkora összeget kíván elszámolni. A záradéknak tartalmaznia kell továbbá a cégszerű aláírást is.

Hitelesítés:

Az eredeti számviteli bizonylatok és azok kifizetését igazoló bizonylatok másolatainak „Az eredetivel mindenben megegyező hiteles másolat” megjegyzéssel történő ellátása, amely hitelesítésnek tartalmaznia kell keltezést, továbbá cégszerű aláírást is.

Sorszámozás:

A benyújtott számviteli bizonylatok másolata jobb felső sarkában azt a sorszámot szükséges feltüntetni, amelyet az elszámolási formanyomtatványon az elszámolni kívánt tétel kapott, továbbá a bizonylatokat ennek a sorszámozásnak megfelelően kell sorba rendezni.

Számviteli bizonylatok és kifizetést igazoló bizonylatok:

Számla: *Használatba vevő* benyújtott záradékolt és hitelesített számla másolathoz köteles csatolni a vonatkozó kiadási pénztárbizonylat hitelesített másolatát, a banki átutalással teljesített bizonylat mögé pedig a vonatkozó bankkivonat hitelesített másolatát a teljesített tétel megjelölésével.

Megbízási szerződés: Amennyiben a megbízott nem számlaképes, abban az esetben a feladat ellátására *Használatba vevővel* megkötött megbízási szerződés tekinthető számviteli bizonylatnak, ennek záradékolása és a másolat hitelesítése fentieknek megfelelően szükséges. A kifizetés igazolásához kiadási pénztárbizonylat, vagy bankkivonat hitelesített másolatának csatolás szükséges a teljesített tétel megjelölésével.

Kiküldetési rendelvény: Kiküldetés elszámolása esetében számviteli bizonylatnak a kiküldetési rendelvény tekinthető, ennek záradékolása és a másolat hitelesítése szükséges, a kifizetést igazoló kiadási pénztárbizonylat, vagy bankkivonat megfelelő formában történő benyújtásával, valamint a teljesített tétel megjelölésével együtt. Kiküldetés elszámolása esetén a *Használatba vevőnek* nyilatkozattal szükséges igazolni, hogy a kiküldetés a támogatási cél megvalósítása érdekében történt.

Bér- és szociális hozzájárulási adó elszámolása:

A bérköltségről záradékolt és hitelesített másolatait a havi összesítő kimutatásnak és a munkavállalók név szerinti kimutatásának, továbbá záradékolt és hitelesített számfejtési lapok másolatait, valamint a hitelesített kifizetést igazoló bizonylatok másolati példányait – készpénzfizetési esetén – átvevő listát, vagy kiadási pénztárbizonylatot, banki utalás esetén a bankkivonat hiteles másolatát szükséges benyújtani a teljesített tételek megjelölésével.

Tárgyi időszaki támogatás elszámolásához csak azok a számviteli bizonylatok elszámolhatóak, melyek fizikai teljesítésének dátuma megfelel a megállapodás 9. pontjában foglalt időszakoknak, függetlenül a pénzügyi teljesítéstől.

Szakmai beszámoló:

Részletes szakmai beszámoló arról, hogy a támogatási cél milyen mértékben, milyen határidővel, hogyan valósult meg, amelyet cégszerű aláírással és dátummal ellátva egy példányban szükséges benyújtani a pénzügyi beszámolóval együtt.

c.) *Használatba vevő* elszámolásának számszaki ellenőrzését Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztálya, szakmai ellenőrzését Társadalompolitikai Osztálya végzi.

A támogatás felhasználásának elszámolási határideje:

- az első részlet tekintetében 2018. január 15.,
- a második részlet tekintetében 2018. július 15.,
- a harmadik részlet tekintetében 2019. január 15.,
- a negyedik részlet tekintetében 2019. július 15.

16. *Használatba vevő* köteles a közösségi ház működtetésével kapcsolatos valamennyi szerződést (különösen a közüzemi szerződéseket, a takarításra, őrzés-védelemre, karbantartásra, hulladékszállításra vonatkozó szerződéseket) a saját nevére megkötni és megfizetni a közösségi ház fenntartásával kapcsolatos valamennyi költséget.

17. A közösségi ház külső, belső állagának (épületének, udvarának és valamennyi eszközének) megóvása, karbantartása *Használatba vevő* feladata és kötelezettsége. *Használatba vevő* köteles a közösségi ház tartozékainak karbantartásáról, szükség esetén javításáról, cseréjéről gondoskodni. *Használatba vevő* saját költségén végzi el a közösségi házban felmerülő egyéb állagmegóvó munkálatokat. *Használatba vevő* a közösségi házban csak a pályázattal összeegyeztethető módon, csak saját költségén és csak *Használatba adó* előzetes írásbeli hozzájárulása alapján végezhet átalakításokat. Az átalakításhoz és működéshez szükséges szakhatósági engedélyek beszerzése *Használatba vevő* kötelessége.

18. *Használatba vevő* a használat teljes időtartama alatt köteles a mindenkori tűzrendészeti, érintésvédelmi, munkavédelmi, hatósági- és jogszabályi előírásokat megtartani.

19. *Használatba vevő* felel minden olyan kárért, amelyet a közösségi ház rendeltetésellenes használatával a *Használatba adó*nak, illetve harmadik személynek okoz, ideértve a hatósági és jogszabályi előírások be nem tartásával okozott károkat is. Köteles továbbá a közösségi házra vagyonbiztosítási szerződést kötni, melynek elmulasztásából eredő valamennyi kárért felelősséggel tartozik.

20. Az Nvtv. 11. § (12) bekezdése alapján a *Használatba adó* kártalanítás nélkül azonnali hatállyal felmondhatja a megállapodást, ha *Használatba vevő*, vagy a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely szervezet a megállapodás megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.

21. *Használatba adó* a megállapodást írásban felmondhatja, ha a *Használatba vevő*:

- a közösségi házat a megállapodásban meghatározott tevékenységtől eltérő módon használja,
- a közösségi házat nem szerződésszerűen használja,
- egyéb súlyos szerződésszegést követ el.

22. Felek jelen megállapodás felmondására 3 hónapos felmondási idő mellett bármikor jogosultak a másik fél előzetes, írásban történő megkeresésével.
23. Abban az esetben, ha a 2. pontban meghatározott tevékenység folytatásával *Használatba vevő* a közösségi házban felhagy, jelen megállapodás azonnali hatállyal megszűnik.
24. Felek megállapodnak abban, hogy jelen megállapodás bármilyen okból történő megszűnése esetén a *Használatba vevő* köteles tételes leltár és állapotfelmérő jegyzőkönyv alapján átadni az átvett vagyontárgyakat és az ingatlan birtokát, cserehelyiségre és kártalanításra semmilyen jogcímen nem tarthat igényt.
25. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., az Nvtv. és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete irányadó.
26. Amennyiben felek jelen szerződésből eredő vitás kérdéseket békés úton nem tudják rendezni, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

Jelen megállapodást a felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal és szerződéses érdekeikkel mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírják.

K e c s k e m é t, 2017. június ...

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
 polgármester

.....
Radics Kálmán
 kuratóriumi elnök

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 21/2016. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítása (3.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 12.313-1/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előző közgyűlésen elfogadták a zárszámadás során a pénzmaradványt és azokat a szabad és kötött felhasználású kereteket, amelyek az intézményeknél megtalálhatóak, illetve azzal gazdálkodnak. Szem előtt tartották a menet közben felmerült új igényeket, illetve azt, hogy próbáljanak meg minél többet fordítani a városüzemeltetési – út, járda, kerékpárút felújítás – feladatokra. Ennek megfelelően végezték el a többletbevétel terhére az átcsoportosításokat a költségvetés módosítás során.

Felhívja a figyelmet az ülés elején kiosztott kiegészítésre, amely a Városi Szociális Közalapítvány javára, a gázrobbanással kapcsolatos gyorssegélyre vonatkozik. Ennek a tételnek a beépítésében is frakció-egyetértés van, mindenki kérte, hogy próbáljanak meg minél több segítséget megadni a károsultaknak.

Lévai Jánosné:

Mint a Városi Szociális Közalapítvány tagja, szeretné tájékoztatni képviselőtársait és Kecskemét polgárait, hogy a május 1-jei sajnálatos esemény óta két alkalommal ülésezett az alapítvány. Az első alkalommal, mint ahogy polgármester asszony is említette, 1 millió 750 ezer forintot osztottak szét azon családok részére, differenciálva, amelyek károsodást szenvedtek. Sajnos az újságból tudható, hogy mely lakás hogyan sérült. Néhány lakás lakhatatlanná vált – nyílászárók, bútorzat – az alsóbb lakásokat pedig a víz tette teljesen tönkre. Szeretné megköszönni azon támogatóknak, akik az önkormányzat aulájában elhelyezett ládába pénzt tettek és azoknak, akik a kosárlabda meccsen elhelyeztek 10.000 forintot a károsultak részére. A Városi Szociális Közalapítvány a tegnapi napon bontotta fel az urnákat polgármester asszony jelenlétében. A két urnába 69.900 forint, valamint 10.000 forint került. Sajnos ez nagyon kevés, de úgy gondolja, hogy a rászorultaknak ezzel is tudnak segíteni. Néhány gondolatot szeretne mondani azoknak, akik kevésbé ismerik a Városi Szociális Közalapítvány munkáját, hogy mire fordítják azt a támogatást, amit az önkormányzattól kaptak a 2016. évben. A Gyermek a Gyermekért Gála rendezvényhez adtak támogatást, gyermekprogramokra 200 általános iskolás gyermek részére, valamint 80 család részére nyári táborozást finanszíroztak, 1 millió 185 ezer forint értékben. A jó tanulókat is támogatják, a tavalyi évben 30 rászorulóknak tudtak adni támogatást, 1 millió 840 ezer forint értékben. Karácsony közeledtével, karácsonyi ünnepi műsor keretében 400 diákot és 400 családot tudott élelmiszercsomaggal és szeretetebéddel támogatni az alapítvány, illetve minden rászoruló kapott egy 5000 forint értékben ajándékcsomagot. A Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. adománya a gyermekjátékok gyűjtésével és a Bács-Kiskun Megyei Kórház Sürgősségi Betegellátó Osztálya részére a Tesco munkatársaival is gazdagították a gyermekek karácsonyát. A hajléktalanszállón 70 fő részére biztosított az alapítvány ünnepi ebédet és azt gondolja, hogy ezek az adományok nagyon jó helyre kerülnek. Gondol itt a tűzifa akcióra is, amellyel minden évben több 10 millió forinttal segítik azokat rászorulókat – kiszállítva –, akik beadják a kérelmüket. Úgy véli, hogy Kecskemét városában ez az egyik olyan alapítvány, amely az átlagnál sokkal többet ülésezik, mert mindig azt figyelik, hogy a beérkezett kérelmek száma hány darab és próbálnak minél gyorsabban és rugalmasabban segíteni. Tisztelettel kéri képviselőtársait, hogy azt az 1 millió 750 ezer forintnyi összeget, amely már a robbanás károsultjainál van, szíveskedjenek támogatni, továbbá megköszöni Dr. Határ Mária jegyző asszony támogatását is.

Sipos László:

Először is szeretné megköszönni a városüzemeltetésre adott pénzt, amely összességében 270 millió forint. Az elmúlt időszakban nem volt jellemző, hogy ezt ilyen mértékben megemelték. A város folyamatosan nő és az elmúlt időszakban sosem tudták odatenni azt a nagyságrendet, ami szükséges lett volna. Ennél a módosításnál most máshogy van, és ezt még egyszer nagyon köszöni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Közös döntésük lesz, bízik benne, hogy a képviselőtestület is támogatni fogja, ő csak javaslatot tett erre, de kétségtelen, hogy ez a terület elmaradásban is van és folyamatosan új igények jelentkeznek. Kifogyhatatlan terület és állandó forrásokat igényel.

Király József:

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság nevében is szeretné megköszönni a plusz pénzeket. Ugyan mindig azt mondják, hogy „nem elég”, de arányait tekintve azt látja, hogy elindultak egy úton. Célként tűzték ki, hogy minél jobbá tegyék az utakat, a kerékpárutakat, a járdákat. Nagyon fontos még, hogy a köztéri környezet rendezésére is több pénzt fordíthatnak.

Látható, hogy a kórházi támogatás minden évben 50 millió forint körül alakul, nyilván a kecskeméti polgárok minél színvonalasabb és minél jobb ellátása érdekében. A plusz 27 millió forint mellett felhívna a kórház figyelmét, hogy haladéktalanul kezdje meg a parkoló kiépítését a kórházon belül. Azzal, hogy központi kórház lett Kecskeméten, nem csak a közvetlen környék lakosságát látja el, hanem sokkal nagyobb körből érkeznek betegek. Lassan a környező házaknál parkoló autók akadályozzák az ott lakókat, hogy le tudjanak parkolni napközben. Úgy véli, hogy illetően ez egy közös felelősség. Azt gondolja, hogy legyen egy plusz kérésük az említett parkoló vonatkozásában, hogy minél hamarabb végezzék el annak a kialakítását. Nem állapot, hogy a zöldterületet letapossák, szinte sártenger alakult ki és az sem állapot, hogy a környéken lévő lakóházak parkolói is tele vannak. Úgy véli, hogy méltán hozzá lehetne tenni ehhez a többletpénzhez.

Csatlakozik a Pákozdi csata utcai károsultak ügyéhez. Nagyon találó volt a tegnapi mondas, hogy a kecskemétiak szíve sokkal nagyobb volt, mint amekkora a támogatás összege. Mindenkit arra kér – vállalkozókat is –, hogy segítsenek, mert nagy bajban vannak egyes családok. Ez egy olyan hirtelen jött kár, amit nagyon nehezen tudnak orvosolni és a hazai biztosítási rendszer nem arról híres, hogy rögtön kinyitja a pénztárcáját és maradéktalanul kifizet mindent. Kéri, aki teheti segítsen! Akár osszák meg a saját facebook oldalukon is, legyen egy összefogás, hogy a lakók minél előbb vissza tudjanak költözni. A szolidaritás nagyon fontos dolog, hiszen az azt jelenti, hogy nincsenek egyedül és számíthatnak másokra mindig, ha bajba kerülnek.

A mondandóját a hóeltakarítás plusz 106 millió forintjával zárna. Nála az mindig kiveri a biztosítékot, annál is inkább, mert ahogy elmondta – úgy emlékszik a februári közgyűlésen –, nem voltak a helyzet magaslatán azok, akik ezt végezték. Ennek nyilván hallotta számtalan okát és nézte a papírokat is. A papír végtére is mindent elbír, elhiszi, hogy a teljesítést le lehet papírozni és számlázni, de az látszott, hogy

télen estek-keltek az emberek. Volt egy hétvége, amikor „csúcsra járatták” a baleseti sebészet ügyeletét. Azt gondolja, hogy ha máskor, amikor nem volt ekkora a tél és hasonló összegeket fizettek, akkor azzal volt a gond, bár ezt nyilván nehéz kideríteni. Mindenképpen az új vállalkozásnak vagy az új teljesítést vállaló szervezetnek fel kellene arra hívni a figyelmét, hogy sokkal jobban, a köz megelégedésére végezzék a munkát. Ha látják az emberek, hogy a közterületeken eltakarították a havat és a jeget, akkor – abban hisz – a portájuk előtt is egyre sűrűbben fogják azt eltakarítani.

Bogasov István:

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és a közgyűlés számára elfogadásra javasolta az előterjesztett költségvetési módosítást. Kéri a Tisztelt Közgyűlést, hogy engedjék meg neki, mint a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság alelnökének, hogy tájékoztatást adjon a bizottság véleményéről. Az előterjesztett költségvetés módosítás az önkormányzattól megszokott, áttekinthető, érthető módon mutatja be a változásokat, amelyek összege annak ellenére sem jelentős, hogy a bevételek és kiadások egyaránt 19,2 milliárd forinttal kerültek megemelésre. Azért nem jelentős, mert ebből a módosítás továbbra sem jár hitel igénybevételeivel. Túlnyomó többségük olyan tételekből tevődik össze, amelyekről korábban már egyértelműen döntöttek. Az uniós támogatások tavaly beérkezett előlegeire gondolkodnak, amelyek elköltésének pontos részletezését korábban megkapták, most ezek az összegek kerülnek tartalékba. A módosítások kiadási fedezete 19,2 milliárd forint. Az előző évi maradvány 12,8 milliárd forint, a kincstárjegy és államkötvény visszaváltások kerekítve 6 milliárd forint. Közel 500 millió forintos költségvetési többletbevételt képeztek, s tehát látható, hogy a bevételeknél összesen 471 millió forint az az összeg, ami az általuk eddig ismertekhez képest igazi növekedés. A többletkiadások ezt meghaladó összegűek, mert a tartalékokból is mozgósításra került összegek, például a Pályázati és fejlesztési tartalék 105, az általános tartalék 35 millió forinttal lett csökkentve.

A kiadások növekedésénél látható a lakossági önerős beruházások támogatására kerekítve 159 millió forint többlet kiadás történt – Reile Géza utca és Lánchíd utca. Hóeltakarítás, ahogy Király József képviselő úr is említette, közel 107 millió forint többlet kiadás, kulturális rendezvények támogatására 38 millió forint többlet kiadás, Hírös Agóra 5 millió forint, Kecskeméti TV 15 millió forint, Vadaspark 5 millió forint. A kórház 53 millió forintjához 27 millió forint többlettámogatást biztosítanak. A sportszervezeteknek 115 millió forintot, az egyházaknak 15 millió forint és a KIK-FOR Kft.-nek telekkialakításokra és egyebekre 50 millió forint többlettámogatást biztosítanak. A kiadások tervezett módosítása között a felsoroltakon túl találnak még több kisebb-nagyobb tételt, de ezek jelzik talán legjobban a városnak azt a szemléletét, hogy szerencsére egyre erősödő költségvetésen belül egyre többet kívánnak fordítani kultúrára, sportra és az egészségügyre is. Vegyék még azt is észre, hogy a tervezésben, a tervek módosításában az óvatosság elve továbbra is érvényesül szerencsére, hiszen megmaradt még 363,4 millió forint általános és 229,3 millió forint összegű Pályázati és fejlesztési tartalék is. Bízunk abban, hogy sikerült képviselőtársainak röviden és világosan felvázolni Kecskemét Megyei Jogú Város költségvetés módosításának lényegét és jelenlegi pénzügyi helyzetét. Kéri, hogy az előterjesztést támogassák.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megköszöni Bogasov István alelnök úrnak az összefoglalást.

A kórház parkolása egy központi kérdés. Dr. Svébis Mihály főigazgató úrral egyeztetett és már lefolytatták azt a közbeszerzést, ami a tartalék parkolóhely kialakítására irányul. Gyakorlatilag a zsákparkolóval szemközt, a Benkó Zoltán Szabadidőközpont bejáratával szemben, közvetlenül a mentőállomás után kerülnek parkolóhelyek kialakításra, a kórház szabad területén. Nyilván azt nem tudják senkinek sem garantálni, hogy szinte a főbejáratban legyen a parkolóhely. A helyek sajnos végesek. Oldódik a parkolási feszültség és ehhez a 80 millió forintos támogatáshoz a város még azt is felvállalta, hogy ennek az új parkolóhelynek a közútkapcsolati rendszerének a költségét állja, így ez is megfelelően és kulturált módon megközelíthető lesz. Bízunk abban, hogy a jövőben egy kicsit mérséklődik a parkolóhelyek nyomása, de miután folyamatosan nő a gépjármű adás-vételek száma, így azt gondolja, hogy ez a gond a jövőben sem fog megszűnni. Újabb helyeken és újabb területeken fognak parkolási gondok felmerülni a városban, amit folyamatosan próbálnak fejleszteni, megoldani.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a teremben áramszünet volt. Az informatikai rendszer jelenleg nem működik, így kéri képviselőtársait, hogy kézfeltartással szavazzanak.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított rendelet-tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodással megalkotta a **10/2017. (V.25.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 21/2016. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

4.) NAPIRENDI PONT**A Kecskemét Fejlődéséért Alappal kapcsolatos döntések meghozatala (4.)**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 1883-1//2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Egy újabb állomáshoz érkeztek ennek az új típusú gazdaságfejlesztési eszköznek az életében. Az egész ország és a megyei jogú városok figyelemmel kísérik, hogy hogyan haladnak ezen a területen és milyen új eszközt tudnak a jövőben a

gazdaságfejlesztésre fordítani. Azt gondolja, hogy nagyon példaértékű az a munka, amit a Kormánnyal és az előkészítő csapattal végeznek közösen. Közben elindultak Brüsszellel is a közvetlen kapcsolattartások, hiszen olyan újszerű eszközt alkalmaznak, amire jelenleg Európában sincs ilyen típusú példa, így velük is közvetlenül fel kellett venni a kapcsolatot, hogy egy ilyen típusú támogatási és finanszírozási formát városfejlesztési célokra tudjanak használni. Ezért az előzetes megállapodások alapján, hogy ne álljon le a folyamat, azt javasolta a Nemzetgazdasági Minisztériumnak, hogy az ez évre előirányzott 15 milliárd forintot, amelyet megkap a város és a jelen előterjesztés mellékletét képezi a támogatási szerződés tervezet, amennyiben elfogadják képviselőtársai, akkor július 1-vel fel tud állni a szervezet és meg tudja kezdeni a befektetéseit a vállalkozások irányába egyelőre. A városfejlesztési célokat még végig kell vinniük és egy új notifikációs eljárásban Brüsszellel végig kell harcolniuk, de amennyiben ezek a folyamatok lezárulnak – fél évet terveznek ezekre –, akkor tudják módosítani a támogatási szerződést és ennek megfelelően a városfejlesztési célok is bekerülhetnek ebbe a támogatásba. A fő feladatuk elsősorban a gazdaság élénkítése, segítése, fejlesztése és most ezt a forrást, a jelen támogatási szerződés tervezet lehetővé teszi és el tud indulni a befektetési lehetőségek kihelyezése.

Az ülésen jelen van Garamvölgyi Balázs, a jövőbeni Városi Befektetési Alapkezelő Zrt. vezérigazgatója, akit kér, hogy mondjon pár szót.

Garamvölgyi Balázs:

Először is szeretné megköszönni a lehetőséget, hogy részt vehet ebben a szakmai munkában.

15 éven keresztül különböző kereskedelmi bankokban foglalkozott vállalatfinanszírozással, majd ezt követően 5 éven keresztül a Jeremie-programban, az uniós visszatérítendő támogatásokban vett részt, ennek keretében a pénzügyi szervezetük 240 milliárd forintot helyezett ki pénzügyi közvetítőkön keresztül az elmúlt programozási időszakban.

Ahogy polgármester asszony is említette, a Városi Befektetési Alap egy rendkívül újszerű alap, Európában is alig egy-két helyen működik még, Kelet-Európában pedig egyáltalán nem. Ennek fényében rendkívül sok egyeztetés zajlik, de már hónapokkal ezelőtt megkezdődött ennek az előkészítési folyamata is. Vélhetően június végén, a következő közgyűlésre több információval, illetve a szükséges dokumentumokkal tudnak érkezni, amik majd jóváhagyásra kerülnek és várhatóan július 1-vel az alap operatív tevékenysége is megkezdődik Kecskeméten.

Röviden ennyit szeretett volna mondani, illetve bemutatkozni a jelenlévőknek. Bízunk benne, hogy a következő hónapban is találkozni fognak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megköszöni vezérigazgató úrnak a tájékoztatást. Kéri képviselőtársait, hogy amennyiben van kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatosan, akkor azt tegyék fel.

Király József:

A kiküldött anyag mellékleteiben nem talál kecskemétiakat. Bízunk benne és hallotta, hogy természetesen az igazgatótanácsban és a felügyelő bizottságban is előbb-

utóbb helyet kapnak majd. Megkérdezi, hogy mi az oka annak, hogy egyelőre így kapták meg az anyagot.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Jelen pillanatban megtörtént az adás-vétele ennek a Regionális Fejlesztési Holding Zrt-nek és a jelen előterjesztés mellékletében, a Zrt. eredeti alapító okirata szerepel, amelyben a változásokat most nyújtják be a cégbíróság felé, erről döntenek az előterjesztésben, de jelen pillanatban csak a névről és székhelyről tudnak dönteni, illetve a törzstőke leszállításról. A tisztségviselők vonatkozásában a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság javaslatot tett, de ezeknek a személyeknek a Magyar Nemzeti Bank előzetes engedélyezési eljárásában kell részt venniük, hiszen ez egy pénzügyi-számviteli felügyelet alá tartozó szervezet lesz, és amint megkapják az engedélyüket, akkor tudják a neveiket átvezetni az alapító okiraton és következő alkalommal már fel tudják tüntetni. Kéri engedjék meg, hogy felsorolja a személyeket, akiknél a megfelelő szakmai képesítések és a tapasztalat feltétel volt. Az igazgatóság tagjai közé javasolták Dr. Kardos Gyulát, aki az önkormányzat jogásza körülbelül 10 éve. Úgy gondolja, hogy hitelesen, megfelelően felkészülten tudja őket képviselni. Közös megállapodással, a Nemzetgazdasági Minisztériummal, Dr. Bánfi Tamás urat javasolták igazgatósági tagnak. Jelen pillanatban a Budapesti Corvinus Egyetem Gazdálkodástudományi Kar, Pénzügyi Tanszékének a vezetője, korábban pedig a Monetáris Tanács tagja volt a professzor úr. A felügyelő bizottságba Szenes Márton urat javasolták – aki jelen pillanatban a Hírös Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője, de tudható, hogy előtte az UniCredit Bank regionális igazgatója volt – és Dr. Király László György urat, aki szintén nagyon sok szakmai tapasztalattal bír. Úgy gondolja, hogy számukra a legismertebb relevanciája az, hogy az APEH igazgatója volt korábban. Rájuk tett javaslatot, az ő személyükkel kapcsolatban zajlik jelenleg az előzetes engedélyeztetés. Amint ezt visszakapják, akkor tudják átvezetni az okiratokon.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előterjesztés 2. számú mellékletének – finanszírozási szerződés – preambulumban 5 milliárd forint szerepel, de ez természetesen 15 milliárd forint, hiszen így hozták meg azt a kompromisszumos döntést, hogy mind vállalkozás célú lesz, és majd hogyha megvan az engedély, akkor módosítják és osztják fel a 15 milliárd forintot városfejlesztési és vállalkozásfejlesztési céllal. Azért is történhetett az elírás, mert arról megosztásról volt szó, hogy 5 milliárd lesz a vállalkozásfejlesztés és 10 milliárd pedig a városfejlesztés, de akkor most 15 milliárd forint marad vállalkozásfejlesztési céllal.

Süli Csontos Ottó:

A Zrt. elnevezésével kapcsolatban lenne javaslata. Úgy véli, hogy később kellemetlen lesz az, hogy nincs benne „Kecskemét”, csak Városi Alapkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság. Ha tényleg zászlóshajói ennek, és később több város követné ezt a példát, akkor esetleg problémát okozhat. Megkérdezi, hogy nem lenne-e érdemes beletenni a „Kecskemét” szót is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Igen, így indultak. Megmondja őszintén, hogy első körben azért javasolja, mert valószínűleg ez az alap tudja majd kezelni más városok alapjait. Azért, hogy ne legyen név probléma, mint az egyetem esetében – hogy Szolnokkal kicsit összetűzték a bajuszt –, így előrelátóan azt javasolja, hogy Városi Alapkezelő Zrt. legyen a neve. Ha el tudják indítani a modellt, akkor más városok is jelentkezhetnek erre a forrásra, viszont alapkezelőt nem mindenki tud majd elindítani és egy ilyen szolgáltatással be tudnak kapcsolódni más városok életébe. Ezért hozták meg ezt a kompromisszumos döntést.

Süli Csontos Ottó:

Megköszöni polgármester asszonynak a tájékoztatást.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Természetesen, ha maradnak egyedül a kecskeméti térségben, akkor módosítani fogják a nevet, de megvan a lehetőség, hogy más hatáskörben is működjön ez az alapkezelő.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**106/2017. (V.25.) határozata****A Kecskemét Fejlődéséért Alappal és annak alapkezelőjével kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1883-1/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a Nemzetgazdasági Minisztériummal a Kecskemét Fejlődéséért Alap (a továbbiakban: Alap) létrehozása érdekében az 1131/2016. (III. 10.) és 1068/2017. (II. 10.) Korm. határozatok alapján, visszatérítendő támogatás biztosítására kötendő támogatási szerződést a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2.) A közgyűlés az Informatikai Kockázati Tőkealap-kezelő Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (a továbbiakban Zrt.) kötendő finanszírozási szerződést a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

3.) A közgyűlés felkéri a Zrt. vezérigazgatóját, hogy az Alap alapkezelési szabályzatát elfogadásra készítse elő a közgyűlés júniusi ülésére.

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződés és finanszírozási szerződés aláírására, azzal, hogy az időközben esetlegesen felmerülő, nem érdemi módosításokat azokban vezesse át, valamint a támogatási szerződés szerinti biztosítékok nyújtásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

5.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Zrt. elnevezését Városi Alapkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságra, míg a Zrt. székhelyét 6000 Kecskemét, Csányi J. krt. 14. II. emelet számra módosítja.

6.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat 3. számú mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, valamint, hogy a változásbejegyzési eljárás során esetlegesen felmerülő hiánypótlás esetén a szükséges dokumentumokat, nyilatkozatokat aláírja. A közgyűlés felkéri a Zrt. vezérigazgatóját, hogy a Zrt. jogi képviselője útján gondoskodjon a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat ellenjegyzéséről, valamint a változásbejegyzési eljárás lefolytatásáról.

7.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a közgyűlés döntéséről a Zrt. vezérigazgatóját tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
- 4.) Dr. Mayer Endre aljegyző

(A határozat mellékletei - a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a jegyzőkönyv mellékletei között az 4. napirendi pont mellékleteként.)

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

„Országos Labdarúgó Pályaépítési Program" keretében létesítendő műfüves labdarúgópályával kapcsolatos döntések meghozatala (5.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 12.021-1/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
107/2017. (V.25.) határozata****"Országos Labdarúgó Pályaépítési Program" keretében létesítendő műfüves labdarúgópályával kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 12.021-1/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Magyar Labdarúgó Szövetség (1112 Budapest, Kánai út 2/D., adószám: 19020848-2-43, képviseli: Dr. Vági Márton) közötti Együttműködési Megállapodás önkormányzatunk általi aláírását jóváhagyja és egyben hozzájárul ahhoz, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség az önkormányzat tulajdonát képező kecskeméti 17/34 hrsz-ú ingatlanon sportcélú ingatlanfejlesztést érintő tárgyi eszköz beruházást és felújítást hajtson végre a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény szerinti társasági adókedvezmény igénybevételére jogosító támogatás igénybevételével.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a pályázathoz benyújtott elvi, előzetes tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot jóváhagyja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

Az „AC/DC elektromos gépjármű villámtöltő telepítése Kecskeméten” című egyedi támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala (6.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 8662-4/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Király József:

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság, illetve a munkacsoportok is megtárgyalták ezt az előterjesztést. A legfontosabb kérdés a lakosság számára, hogy ezért – ha majd üzemel – fizetni kell-e, mennyit kell fizetni vagy az első időszakban esetleg ingyenes lesz-e, ahogy korábban erről beszéltek. Bízunk benne, hogy ez csak a kezdet és egyre több helyre tudnak majd ilyen gyorsöltőt telepíteni. Megkérdezi, hogy milyen tervek vannak a fizetést illetően.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nincsenek még szabályozva. Egyelőre ebben az évben biztos, hogy ingyen lehet igénybe venni. Az, hogy utána milyen szabályozási feltételt fog kialakítani a rendeleti környezet, azt még nem tudják.

Megkéri Gaál József alpolgármester urat, hogy ismertesse, milyen terveik vannak a jövőre vonatkozóan.

Gaál József:

Megerősíti azt, hogy év végéig biztos nem alkotják meg azt a jogszabályt, ami a fizetést szabályozza. Több kérdés is van még jelenleg, például, hogy milyen módon mérjenek – fogyasztást vagy időt – és ezeket össze kell hangolni. Az biztos, hogy ennek a töltőnek a hardvere és szoftvere alkalmas arra, hogy bekapcsolódjon a rendszerbe és mindenféle módon – amik már léteznek, csak a jogszabályi hiány miatt nem tud működni –, telefonos, bankkártyás vagy egyéb módon a fizetés megoldható lesz. Abban a pillanatban, hogy ez elkezd működni, hozzá tud kapcsolódni a rendszerhez.

A gyorsöltő becsült teljes feltöltési ideje 30 perc, ez egy úgynevezett „villámtöltő”, szemben azokkal, amik a városban települnek majd a közeljövőben. Ez egy egyenáramú töltő, azok váltóáramú töltők, amelyek lassabban töltenek. Ez az első ilyen lesz a városban.

Szökéné Kopping Rita:

Ha jól tudja, akkor három ilyen töltőállomásra pályáztak. Kéri, az ezzel kapcsolatos tájékoztatást.

Gaál József:

Nyertek ezen a pályázaton és erről részleteit tekintve Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője tudna tájékoztatást adni. Legjobb tudása szerint az előkészítés folyik.

Halkan mondja egyelőre, hogy arról is lehetett hallani, hogy a háromból esetleg még több is lehet. Igyekeznek azt támogatni, hogy háromnál többet kapjon ebből a város. A villámtöltő egy teljes egészében magyar fejlesztés és magyar termék, tehát ezzel is próbálják támogatni a magyar ipart.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
108/2017. (V.25.) határozata**

„AC/DC elektromos gépjármű villámtöltő telepítése Kecskeméten” című egyedi támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 8662-4/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium Gazdaságfejlesztésért és -szabályozásért Felelős Államtitkárság részére „AC/DC elektromos gépjármű villámtöltő telepítése Kecskeméten” címmel benyújtott egyedi támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az egyedi támogatási kérelem elbírálása során beérkező hiánypótlási felhívásokat teljesítse, pozitív döntés esetén a támogatási szerződést aláírja, illetve a projekt végrehajtásához szükséges többletkötelezettséggel nem járó megállapodásokat aláírja.

2.) Az egyedi támogatási kérelem pozitív elbírálása, valamint a projekt megvalósulása esetén az elektromos gépjármű villámtöltő 612.300,- Ft/év üzemeltetési költségét az önkormányzat biztosítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

„Az alapellátó rendszer prevenciós tevékenységének erősítése praxisközösség kialakításával Kecskeméten” című pályázattal kapcsolatos döntés meghozatala (7.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 11.919-2/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Engert Jakabné:

Egy olyan lehetőséget kínál az alapellátás megújításában ez a pályázat, amit úgy gondol, már nagyon régen vártak. 2015. január 1-vel lépett hatályba az az új alapellátási törvény, amely megfogalmazza már a praxisközösségek, illetve a csoportpraxisok létrejöttét. Igazából önkormányzati hatáskörbe, feladat-ellátási körbe tartozik az egészségügyi alapellátás. Nagyon örültek a lehetőségnek, hogy ez a támogatási forma megjelent és a praxisközösség létrehozására van lehetőség. A pályázat azoknak, akik ebbe a közösségbe beléptek egy egészen más jellegű szakmai együttműködését és szemléletét igényét fogja előrevetíteni. Ami rendkívül újszerű benne az az, hogy új kompetenciák és szolgáltatások, szakemberek – dietetikus, gyógytornász, egészségpszichológus, népegészségügyi koordinátor szakember – jelenhetnek meg. Nagyon sok praxisban felelősen az orvosok bizonyos életmódváltásra – életmódjellelű tanácsadásokkal – felhívták a figyelmet. Ebben a praxisközösségben rendszerszinten fog mindez megjelenni és a tanácsadások mellett lesznek bizonyos szűrőprogramok is. Ezek irányulhatnak szív- és érrendszeri, gyomor és bélrendszeri szűrésre. Sokat lehetett hallani az elmúlt időszakban a méhnyakrák szűréséről, ami elsősorban a védőnői szolgálatra fog épülni. Ebben a praxisközösségben a védőnőknek ugyanúgy meg lesz a helyük és a szerepük.

Látható, hogy megfogalmazásra kerültek a célok és egyéb technikai dolgok. A praxisközösségnek az előzőekben említett szűrőprogramját, a tanácsadások rendjét, egész eljárásrendjét, működési rendjét egy szakmai tervben kell majd megfogalmazni. Először a támogatási igény került beadásra, megfogalmazva a célokat, azt, hogy kik fognak ebben részt venni, melyik praxisok és mit szeretnének ezzel pluszként nyújtani az elsősorban oda tartozó betegeknek. A következő kör lesz az, amikor elkészül a szakmai program és ez fogja részleteiben ezeket a tevékenységeket majd megmutatni.

Azt gondolja, hogy óriási jelentősége egy ilyen praxisközösségnek a holisztikus szemlélet, ami a páciens teljes egészében, a prevenciótól, a gyógyításon át,

egészen a gondozásig elkíséri. Ez egy olyan pluszt fog jelenteni, ami azt gondolja, hogy az alapellátásban dolgozó orvosoknak is nagy kihívás és nagyon szoros, komoly együttműködés lesz. Bízunk benne, hogy a pályázat nyerni fog és Kecskeméten is az alapellátás új színfoltjaként elindul az egész ellátórendszer megújulása.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
109/2017. (V.25.) határozata**

„Az alapellátó rendszer prevenciós tevékenységének erősítése praxisközösség kialakításával Kecskeméten” című pályázattal kapcsolatos döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 11.919-2/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy „Az alapellátó rendszer prevenciós tevékenységének erősítése praxisközösség kialakításával Kecskeméten” című támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem elbírálása során beérkező hiánypótlási felhívásokat teljesítse, a támogatási kérelem nyertessége esetén a támogatási szerződést, illetve a projekt végrehajtásához szükséges többletkötelezettséggel nem járó megállapodásokat aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

* * *

8.) NAPIRENDI PONT

Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala (8.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 11.659-1/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

110/2017. (V.25.) határozata

Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 11.659-1/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az Örömmel és Hittel a Cserkészletben Alapítvány működési költségeihez és ifjúsági programjainak megvalósításához 170.000,- Ft, azaz százhetvenezer forint összegű támogatást biztosít Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 21/2016. (XII.15.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 3342062 „Ifjúságpolitika, drogreprevenció” előirányzata terhére.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kortárs Kerámiaművészetért Alapítvány részére az V. Nemzetközi Szilikátművészeti Triennálé II. díja fedezetére 750.000,- Ft, azaz hétszázötvenezer forint összegű támogatást biztosít a költségvetési rendelet 4070102 „Városmarketing, nemzetközi kapcsolatok” előirányzata terhére.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a T.S.T. Tánciskola Növendékeiért Alapítvány részére a Horvátországban (Porecban) megrendezésre kerülő Dancestar World Finals 2017. tánc világbajnokságon való részvétel költségeihez (utazási költség, étkezés-, szállás költségei, nevezési díj) 600.000,- Ft azaz hatszázezer forint összegű támogatást biztosít a költségvetési rendelet 3441102 „Középiskolás kiválóságok támogatása” előirányzata terhére.

4.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya
- 5.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
és általa: érintettek

* * *

9.) NAPIRENDI PONT

Közérdekű felajánlás Kecskemét közbiztonságának biztosítása érdekében (9.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 9305-2/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

111/2017. (V.25.) határozata

Közérdekű felajánlás Kecskemét közbiztonságának biztosítása érdekében

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 9305-2/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés a Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft. által nyújtott közérdekű adományt Kecskemét megyei jogú város közbiztonságának biztosítása érdekében elfogadja.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a felajánlásról szóló megállapodást a Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft.-vel aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
és általa: Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft.

A 111/2017. (V.25.) határozat melléklete

**MEGÁLLAPODÁS
KÖZÉRDEKŰ KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSRÓL**

amely létrejött egyrészről a **Knorr Bremse Fékrendszerek Kft.** (cím: 6000 Kecskemét, Georg Knorr utca 8.), képviseli: Bíró Attila vezérigazgató, cg.: 03-09-000007, adószám: 10315192-2-03), továbbiakban, mint **Adományozó**,

másrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, KSH szám: 15724540-8411-321-03, adószám: 15724540-2-03), továbbiakban, mint **Önkormányzat** között az alábbi feltételekkel:

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 17. pontja alapján az önkormányzat közreműködik a település közbiztonságának biztosításában. A közbiztonság, a közlekedők jogkövető magatartására való figyelemfelhívás, a közlekedési kultúra, a közlekedési morál javításának biztosítása a Kecskeméten lakók alapvető szükségleteinek az egyik legfontosabb eleme. A közbiztonság nem csupán a lakosság objektív védelmét és szubjektív biztonságérzetét jelenti, hanem jelentős hatást gyakorol a gazdasági életre, a vállalkozások és a tőke beáramlására, az életminőség és az életszínvonal alakulására. Adományozó jelen szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen pontban körülírt feladatokra ingyenesen adományt nyújt az Önkormányzat részére.
2. Tekintettel arra, hogy az 1. pontban meghatározott közérdekű cél megvalósításában a rendőrség végzi a legtöbb feladatot, az Adományozó kijelölése alapján az Önkormányzatnak Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság Balesetmegelőzési Bizottság javára kell fordítania az adományt.
3. Az adomány értékét a Felek **1 000 000 Ft, azaz egymillió forint** összegben határozzák meg.
4. Az Önkormányzat a felajánlott közérdekű kötelezettségvállalást jelen szerződésben meghatározott feltételekkel elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy az adományt kizárólag az 1.) pontban meghatározott célra, a kijelölt Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság Balesetmegelőzési Bizottság javára használja fel.
5. Adományozó vállalja, hogy a 3. pontban megjelölt adomány összegét **egyösszegben átutalja** a szerződés aláírását követő 15 munkanapon belül az Önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett **11732002-15337544** számú bankszámlájára.

6. Felek megállapítják, hogy amennyiben az adománnyal kapcsolatban ÁFA fizetési kötelezettség keletkezik, úgy azt Adományozó viseli.
7. Az Önkormányzat vállalja, hogy a támogatási összegről az adóalap megállapítása céljából igazolást ad ki az Adományozó részére 2017. december 31-ig.
8. A felek megállapodnak abban, hogy együttműködésük zavartalansága érdekében kapcsolattartókat jelölnek ki.

Adományozó részéről kapcsolattartó:

név: Varga-Papp Szilvia

beosztása: HR menedzser

elérhetősége: 06-76-511-192

Önkormányzat részéről kapcsolattartó:

név: Varga Miklós

beosztása: osztályvezető

elérhetősége: 06-76/513-534

9. A felek megállapodnak abban, hogy eseteleges jogvitáikat elsődlegesen békés úton, tárgyalások során kívánják rendezni, és csak akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalásos út nem vezetett eredményre.

Az esetlegesen felmerülő jogvitákkal kapcsolatban szerződő felek kikötik hatáskörétől függően a Kecskeméti Törvényszék, illetve a Kecskeméti Járásbíróság kizárólagos illetékességét.

10. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

11. A szerződés 3 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány az Adományozónál, 2 példány pedig az Önkormányzatnál marad.

Jelen szerződést a felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2017.....

.....

Adományozó

.....

Önkormányzat

* * *

10.) NAPIRENDI PONT

Közterületet érintő telekalakítások (10.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 12.312-1/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

112/2017. (V.25.) határozata

Közterületet érintő telekalakítások

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 12.312-1/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

I.

A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat 1. számú mellékletét képező megosztási vázrajz szerint az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 072/138 hrsz-ú kivett közterület megnevezésű ingatlan 649 m² nagyságú ingatlanrészét forgalomképesé nyilvánítja és a 072/19 és 072/133 hrsz-ú ingatlanokat érintő telekalakításhoz hozzájárul.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

II.

A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat 2. számú mellékletét képező megosztási vázrajz szerint az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 12560/16 hrsz-ú kivett közterület megnevezésű ingatlan 3 m² nagyságú ingatlanrészét forgalomképesé nyilvánítja, és az ingatlant érintő telekalakításhoz hozzájárul.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

III.

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 41/2017. (III.30.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 4012 hrsz-ú kivett közterület megnevezésű ingatlanok **a Hírös-Földmérő Kft. által készített 577/2016. munkaszámú** megosztási vázrajz szerinti **19 m²** nagyságú ingatlanrészét forgalomképesé nyilvánítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

IV.

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 250/2016. (XI.24.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1.) A határozat 1. pontja helyébe a következő lép: **„A közgyűlés úgy dönt, hogy a DUTINVEST Kft. által készített 18/2016. munkaszámú megosztási vázrajz szerint a kecskeméti 8373/33 hrsz-ú kivett út megnevezésű ingatlan 7012 m² nagyságú ingatlanrészét forgalomképesé nyilvánítja.”**

2.) A határozat 2. pontja a következőre változik: **„A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (2) bekezdése alapján kezdeményezze a csereügylet jóváhagyását a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnál.”**

3.) A határozat 3. pontja a következőre módosul: **„A közgyűlés hozzájárul a Dutinvest Kft. által készített 18/2016. munkaszámú változási vázrajz alapján a 8373/32, 8373/33 és a 8373/34 hrsz-ú ingatlanok telekhatár-rendezéséhez, és a 8373/33 hrsz-ú ingatlan 3302 m² és 3710 m² alapterületű részeinek csere útján történő átruházásához azzal a feltétellel, hogy a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (2) bekezdése alapján a csereügyletet jóváhagyja.”**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

V.

A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat 3. számú mellékletét képező megosztási vázrajz szerint az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 2147 hrsz-ú ingatlan 634 m² nagyságú részét és a kecskeméti 2154 hrsz-ú ingatlan 89 m² nagyságú részét forgalomképesé nyilvánítja és hozzájárul a 2147, 2154 hrsz-ú ingatlanokat érintő telekalakításhoz.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintettek

A 112/2017. (V.25.) határozat mellékletei



A szerződés az újrajztervezési feltevéseket tartalmazó számított
 2016. DEC. 08. évi érvényes.
GEO PLUSZ KFT.
 Kecskemét, Perffy S. u. 5. 6/194.
 Munkaszám: 114/2/2015
 16/1989/2016

Kecskemét
 Kültérlet
 Adatszolgáltatási iktató szám: 922689/2016

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ
 a 07219, 072133, 072134 és 072138 helyrajzi számú földrészletek

Hrsz	Változás előtti állapot			Változás utáni állapot			Hrsz	AK	Térület ha. m ²	Térület ha. m ²	AK	Szojgalmi és egyéb jogok	Megjegyzés
	Alfészfaj jel	Alfészfaj m ² /épa	Alfészfaj m ² /épa	Alfészfaj jel	Alfészfaj m ² /épa	Alfészfaj m ² /épa							
07219	a	legelő szántó	4 7	1.1624 0.0870	6.85 0.30	6.85 0.30	07219		4	0.8983	4.89	Vezetékpótló 69 m ² /re H/4 79832012.12.20. Jogtul: EDF DÉMÁSZ Hírközlési Elosztó Kft. 6720 Szeged, Kossuth Nr. 1.	13
	b	erdő	4	0.1389	1.06	1.06			7	0.2587	0.91		
	c	erdő	4	0.1389	1.06	1.06			7	0.2349	1.79		
	d	szántó	7	0.2587	0.91	0.91			7	0.2658	0.93		
	f	erdő	4	0.2349	1.79	1.79							
	g	szántó	7	0.2658	0.93	0.93							
072133	g	legelő	4	0.1405	1.32	1.32	072133		4	0.4046	3.28	Vezetékpótló 120 m ² /re H/4 79832012.12.20. Jogtul: EDF DÉMÁSZ Hírközlési Elosztó Kft. 6720 Szeged, Kossuth Nr. 1.	
									4	0.3176	2.98		
									7	0.0870	0.30		
072134		Kvett, díj		0.1240	0.00	0.00	072134			0.1889	0.00	Vezetékpótló 4 m ² /re H/4 79832012.12.20. Jogtul: EDF DÉMÁSZ Hírközlési Elosztó Kft. 6720 Szeged, Kossuth Nr. 1.	
072138		Kvett, díj		0.2770	0.00	0.00	072138			0.2121	0.00	Vezetékpótló 4 m ² /re H/4 79832012.12.20. Jogtul: EDF DÉMÁSZ Hírközlési Elosztó Kft. 6720 Szeged, Kossuth Nr. 1.	
									1.7039	7.97			

A változás adatainak megnevezésénél
 Készítette: *Lendvai József*
 2016. DEC. 08.

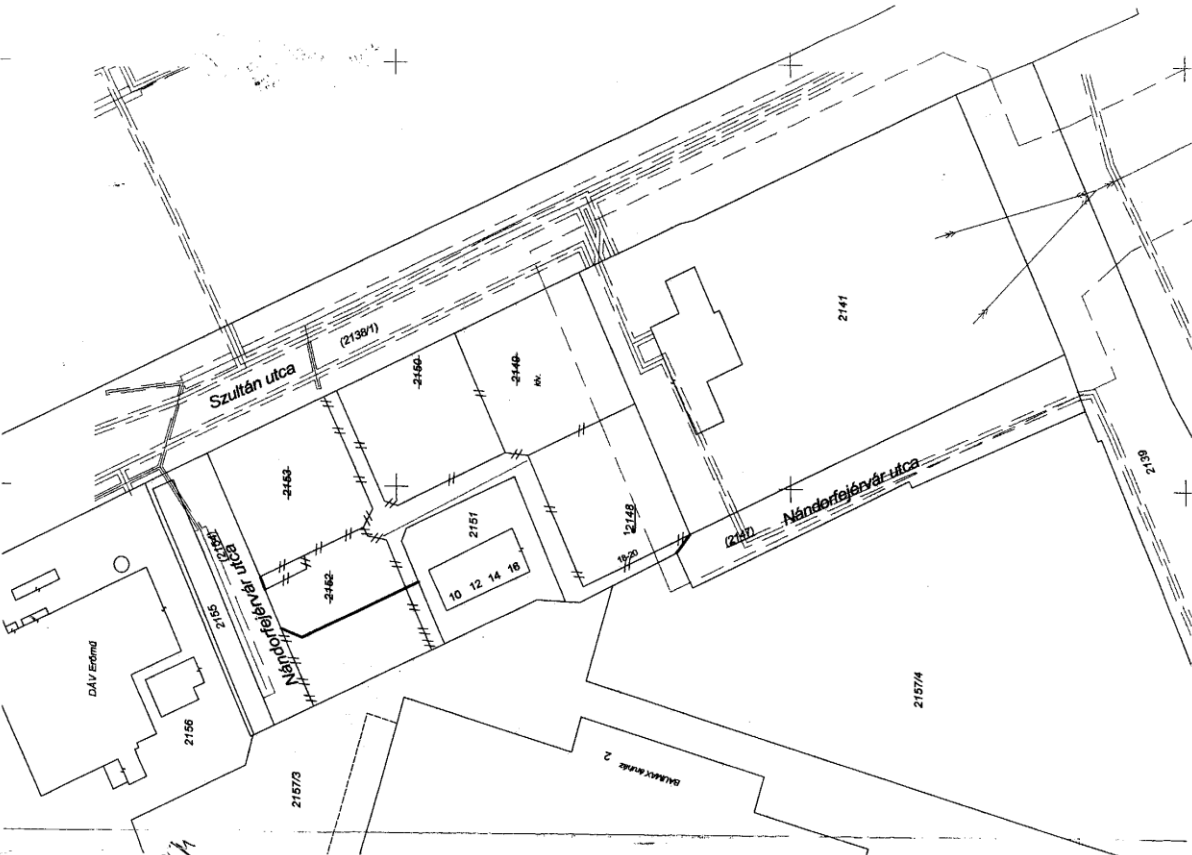
A telekalkulációt a *GEO PLUSZ KFT.* számú
 határozatban foglaltak alapján készítettük. Az engedély
 a hozzá tartozó telekrajzi vázrajzzal együtt a
 határozat jogerőre emelkedésétől számított 1 évig érvényes.

A művelési évek, mérések osztályok és a földművelési minőségek
 helyes, valamint a földmérés adatok számítása és ábrázolása
 Kecskemét, 2016. évi... nap
 Mérésvezető: *Lendvai József*

A helyrajzi számítás és területszámítás helyes. Ez a záródék a
 közzétételétől számított egy évig hatályos, későbbi felhasználás előtt a
 vázrajzot újra zárolás nélkül.
 Kecskemét, 2016. évi... nap
 Záródék: *Lendvai József*
 Ing. rend. min. sz.: 2209/2017

Kecskemét, 2016. augusztus 16.
 Készítette: *Lendvai József*
 földmérő ikt. száma: 69942015
GEO PLUSZ KFT.
 6000 Kecskemét
 Perffy S. u. 5.
 Tel./SDN/Fax: 506-550

Minőségfelügyelő:
Lendvai József
 Ing. rend. min. száma: 3322/1990



Kecskemét
 belterület
 Adatszolgáltatás határidője: 2016. AUG. 09.
 3. sz. melléklet

HIRŐS GEO
 mérnökiroda

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ
 a 2147, 2148, 2149, 2150, 2152, 2153 helyrajzi számú földrészek telekosztó újracsatolásáról. M. b. 17

Munkaszám: 2016 - 52 - 1
 16/893/2016

M=1:1000

Hrsz	Változás előtti állapot			Változás utáni állapot			Hrsz	AK	Tertület ha m ²	Tertület m ² o	Alföldsz. jel	Alföldsz. mért. ags.	Tertület ha m ²	AK	Szolgáltatni és egyéb jogok	szp. G/10/03/01/14
	Alföldsz. jel	Alföldsz. mért. ags.	Tertület ha m ²	Alföldsz. jel	Alföldsz. mért. ags.	Tertület ha m ²										
2147	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	AK	Szolgáltatni és egyéb jogok	14
2148		kiírt köztartás	0.2018	0.00	0.00	2147	8	9	10	11	12	13	14	AK	Szolgáltatni és egyéb jogok	14
2149		kiírt terület	0.0994	0.00			8	9	10	11	12	13	14	AK	Szolgáltatni és egyéb jogok	14
2150		kiírt terület	0.1161	0.00			8	9	10	11	12	13	14	AK	Szolgáltatni és egyéb jogok	14
2152		kiírt terület	0.1002	0.00	2148	8	9	10	11	12	13	14	AK	Szolgáltatni és egyéb jogok	14	
2153		kiírt terület	0.1048	0.00			8	9	10	11	12	13	14	AK	Szolgáltatni és egyéb jogok	14
2154		kiírt terület	0.1021	0.00			8	9	10	11	12	13	14	AK	Szolgáltatni és egyéb jogok	14
		kiírt terület	0.0856	0.00	2154	8	9	10	11	12	13	14	AK	Szolgáltatni és egyéb jogok	14	
		kiírt terület	0.8100	0.00			8	9	10	11	12	13	14	AK	Szolgáltatni és egyéb jogok	14
		kiírt terület	0.8100	0.00			8	9	10	11	12	13	14	AK	Szolgáltatni és egyéb jogok	14

A változás adatainak megőrzésére:

Cinkszennyezés 17240

1 698990

Kecskemét 2016. július 26.

Működési igaz. száma: 7044/2016

Készítők: **HIRŐS GEO KFT.**
 Irinyi János, ügyvezető igazgató, anyja J. u. 32.
 Pócsa Béla, mérnök, anyja J. u. 32.
 Adószám: 1881912405
 Adószám: 1881912405
 Adószám: 03-06-113901

Működési igaz. száma: 2010/2007

Kecskemét 2016. július 26.

Működési igaz. száma: 2010/2007

2016. AUG. 05.

2016. AUG. 05.

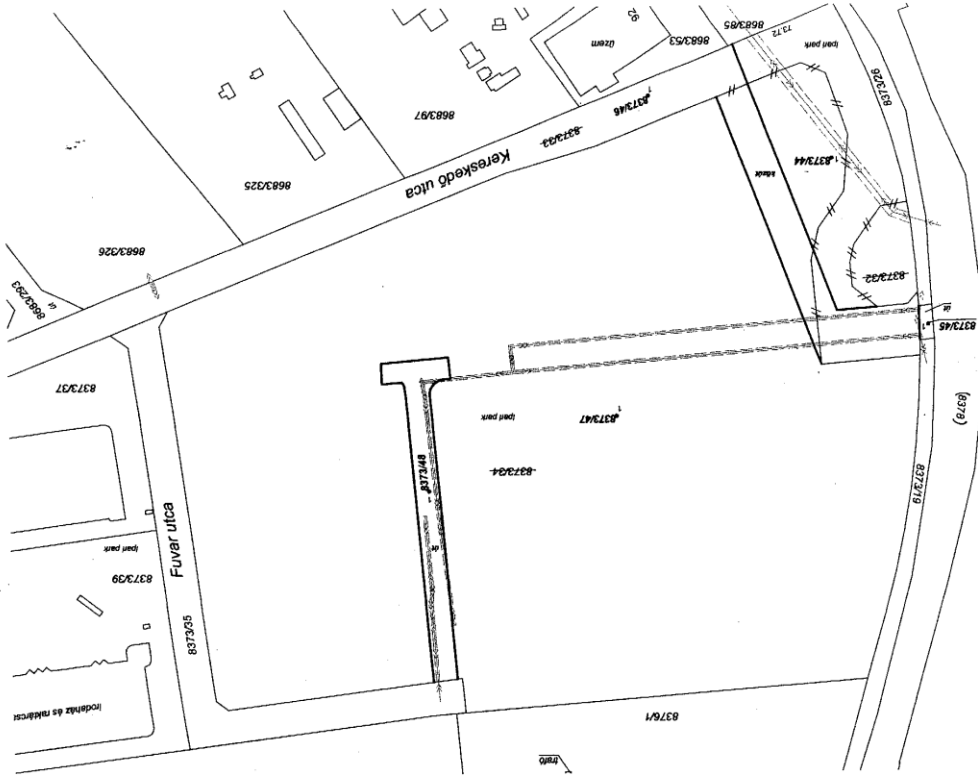
2016. AUG. 05.

DUTINVEST
 Földmérő, Ingatlanrendező és
 Forgalmazó Kft
 6000 Kecskemét, Klapka u. 9-11
 Munkaszám: 18/2016
 16/44-1/2016

Kecskemét
 Beterület
 Adatszolgáltatás Iktatószáma:
 9/21/17/2016

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ
 a 8373/32; 8373/33 és 8373/34 helyrajzi számú földrészteltek
 telekcsoport újraosztásáról

Méretarány: 1:2500



Hez.	Par.	Y	X
8373/44	1	700101	171518
8373/45	1	700040	171627
8373/46	1	700220	171476
8373/47	1	700244	171685
8373/48	1	700387	171153

Hez	Változás előtti állapot			Változás utáni állapot			Mégjelölés
	Alrészlet Jel	Alrészlet Jel	Terrület ha.m ²	Alrészlet Jel	Terrület ha.m ²	AK	
8373/32	3 kvartier bepfolytató ut.	4 kvartier	0,2284	8 kvartier	11 kvartier	12,13	14
8373/33	3 kvartier	8 kvartier	3,0301	9 kvartier	10 kvartier	0,0190	
8373/34	3 kvartier	8 kvartier	15,1463	9 kvartier	10 kvartier	2,6392	
8373/47	3 kvartier	8 kvartier	14,0125	9 kvartier	10 kvartier	14,0125	
8373/48	3 kvartier	8 kvartier	0,3710	9 kvartier	10 kvartier	0,3710	
						18,4699	0,00

A változás elemeit a térképen megjelölt területen

DUTINVEST
 Földmérő, Ingatlanrendező és
 Forgalmazó Kft.
 6000 Kecskemét, Klapka u. 9-11.
 Munkaszám: 18/2016
 16/44-1/2016

A helyrajzi számítás és területszámítás helyes. Ez a záradék a felmérésről szóló mérési jegyzőkönyv, melléklet felhasználásából készült.

Kecskemét, 2016. január 24. nap

Készítette: Kuthy Zoltán

1384/1993.

Művelő: Kuthy Zoltán

1384/1993.

Művelő: Kuthy Zoltán

1384/1993.

Művelő: Kuthy Zoltán

1384/1993.

Művelő: Kuthy Zoltán

1384/1993.

Művelő: Kuthy Zoltán

1384/1993.

11.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét, Szabadság tér 2. szám alatti ingatlanrész hasznosítása (11.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 12.645-1/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést. Bár már elindultak tárgyalások 2-3 komolyabb érdeklődővel is az ingatlanrészre vonatkozóan, de még nem sikerült megállapodni. Ezért azt javasolja az előterjesztő, hogy legalább a nyári szezonra ne álljon üresen, hanem próbálja meg hasznosítani az ingatlant bérbeadással az önkormányzat.

Dobos József:

Megkérdezi, hogy miért nem írta ki korábban az önkormányzat ezt a pályázatot. Már kora tavasszal ki kellett volna írni, hiszen a nyári időszak a vendéglátósok szezonja, nem pedig az őszi, vagy esetleg téli, amikor sikerül ezt a szerződést megkötöni.

Azt kéri, hogy egy minimális összeget határozzanak meg, hogy mennyitől induljon a bérleti díjra vonatkozó licit. Emlékezete szerint tavaly 300.000 Ft volt a havi bérleti díj, tehát legalább egy ekkora minimum összeget határozzon meg az önkormányzat. Legyen előírva a 300.000 Ft minimumként és innen induljon a licit.

Kéri továbbá, hogy ne zárt legyen a pályázat, hanem nyílt. *(Visszavonja ezt a javaslatát.)*

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Mikrofonon kívül jelzi, hogy felvállalja Dobos József képviselő javaslatát.

Szőkéné Kopping Rita:

Ő is ezt szeretne volna kérni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
113/2017. (V.25.) határozata

A Kecskemét, Szabadság tér 2. szám alatti ingatlanrész hasznosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 12645-1/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat mellékletét képező pályázati kiírás szerint zártkörű pályázatot ír ki a kecskeméti 1127 hrsz-ú, Kecskemét, Szabadság tér 2. szám alatti ingatlanban található volt Liberté Étterem néven ismert ingatlanrész 2017. július 1. napjától 2017. szeptember 30. napjáig tartó, bérlet útján történő hasznosítására, amelyre pályázóként meghívja a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot, a Kecskeméti Református Egyházközösséget és a CHEF-MESTER Vendéglátó Korlátolt Felelősségű Társaságot. **A pályázati kiírás tartalmazza továbbá, hogy a bérleti díj minimum összege bruttó 300.000,- Ft/hó.**

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula alpolgármestert, hogy gondoskodjon a határozat mellékletét képező pályázati kiírás megküldéséről a meghívott pályázók részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintettek

A 113/2017. (V.25.) határozat melléklete

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

.../2017. (V.25.) határozata alapján,

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés

b) pontja szerint

zártkörű pályázatot ír ki

a kecskeméti 1127 hrsz-ú, Kecskemét, Szabadság tér 2. szám alatti ingatlanban található, volt Liberté Étterem néven ismert 809 m² hasznos alapterületű ingatlanrész 2017. július 1. napjától 2017. szeptember 30. napjáig bérlet útján történő hasznosítása érdekében, amelyre meghívja az alábbiakat:

- Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 1.)
- Kecskeméti Református Egyházközösség (6000 Kecskemét, Szabadság tér 7.)
- CHEF-MESTER Vendéglátó Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Lestár tér 1.)

Az ajánlat vonatkozhat **az ingatlanrész egészére, vagy annak az ajánlattevő által meghatározott részére**. A hasznosítás célja javasoltan vendéglátóipari egység (kávézó, étterem) működtetése, azonban a kiíró ettől eltérő ajánlat benyújtására is lehetőséget biztosít. Amennyiben nem az ingatlan egészére vonatkozik az ajánlat, úgy a pályázatban ezt külön szerepeltetni kell.

A pályázó a Vagyonrendelet 25. § (3) bekezdése alapján az ellenszolgáltatásra vonatkozó ajánlatát az általa készített forgalmi értébecslésre, vagy más objektív szempontok szerint összeállított, visszaellenőrizhető értékadatokra épülő költség-haszon elemzésre alapozhatja. Az önkormányzat a benyújtott árajánlatokat és azokat alátámasztó forgalmi értébecslést, költség-haszon elemzést felülvizsgálhatja.

Az ingatlan Kecskemét város központjában, a történelmi belvárosban, frekventált helyen található.

Az ingatlanrész vagy annak pályázó által meghatározott része jelenlegi (megtekintett) állapotban kerül bérbe adásra.

A bérleményben folytatni kívánt tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek, igazolások és egyéb hivatalos dokumentumok beszerzése, valamint az ehhez kapcsolódó költségek viselése az ajánlattevő kötelezettsége.

A bérlemény üzleti célú hasznosítása esetén a bérlemény kereskedelmi működéséhez szükséges engedélyek feltételeire vonatkozó információ Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Igazgatási Osztálya ügyfélszolgálati irodáján (Kecskemét, Kossuth tér 1.) kérhető.

A bérlemény használatával összefüggő munkálatok valamennyi költsége az ajánlattevőt terheli. Bármely átalakítási, kivitelezési munkálat megkezdéséhez bérbeadó előzetes és írásos hozzájárulása szükséges.

A bérbe adandó helyiség Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Vagyongazdálkodási Csoportjával (Kecskemét, Kossuth tér 1., félemelet 10., tel: 76/513-513/2197-es mellék) előre egyeztetett időpontban megtekinthető.

Az ajánlat benyújtásának helye, ideje, módja:

Az ajánlatok benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 10. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok benyújtásának ideje:

Az ajánlatokat legkésőbb **az ajánlattételi felhívás kézhezvételétől számított 15. munkanapon 10.00 óráig** kell benyújtani.

Az ajánlatok benyújtásának módja:

Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban **"Szabadság tér 2." jeligével** lehet. A borítékon fel kell tüntetni az ajánlattevő nevét, címét.

Hiánypótlásra lehetőség nincs.

Az ajánlatokat 1 eredeti és 2 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani.

Az ajánlatokat magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül **az önkormányzat bérleti szerződést kíván kötni.** Az önkormányzat a bérleti szerződést határozott időre, 2017. július 1. napjától 2017. szeptember 30. napjáig köti meg.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 60 nap.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell:

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
 - a) nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét,
 - b) 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyzett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy annak hitelesített másolatát.
- Cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont a), b) vagy c) alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.
- A pályázó árajánlatát és az azt alátámasztó forgalmi értékbecslést, költség-haszon elemzést.
- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlattételi határidőt követő 60. napig ajánlati kötöttséget vállal.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,

- A pályázó részletes hasznosítási elképzeléseit, üzemeltetési koncepcióját, illetve az erre vonatkozó látványterve(ke)t.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbíráláshoz szükséges mértékben hozzájárul.

A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:

A kiíró a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a jogot a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

Az ajánlatok felbontásának helye, ideje, módja:

Az ajánlatok felbontásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 10. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok felbontásának ideje:

A pályázatok bontására **az ajánlattételi felhívás kézhezvételétől számított 15. munkanapon 10 óra 15 perckor** kerül sor.

Amennyiben valamennyi meghívott pályázó határidő előtt benyújtja ajánlatát, a pályázatok bontására az utolsó pályázat beérkezése napján is sor kerülhet, ez esetben a bontás pontos időpontjáról személyes egyeztetést követően születik döntés.

Az ajánlatok felbontásának módja:

Az ajánlatok bontása nyilvános, amelyre a pályázókat a kiíró ezúton hívja meg.

A pályázat és az ajánlatok elbírálása:

Az elbírálás ideje:

A pályázat elbírálására Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 2017. június 22. napján tartandó rendes ülésén kerül sor.

Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről, vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, az ajánlatok sorrendjéről, elbírálásáról Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság véleményének figyelembevételével Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt.

A közgyűlés az Nvtv. 11. § (16) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

Az eredményhirdetés módja:

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

A bérleti szerződés megkötésének helye és időpontja:A szerződéskötés helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 10. számú hivatalos helyisége.

A szerződéskötés időpontja:

A nyertes pályázót az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk a bérleti szerződés megkötésének időpontjáról.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben, valamint a Vagyonrendeletben foglaltak irányadóak.

* * *

12.) NAPIRENDI PONT**A Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása (12.)**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 8340-4/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Látja az előterjesztésben, hogy a tanácsadó testület tagjai kikerültek az alapító okiratból. Ezzel nincs problémája, viszont kérdése, hogy ez a testület mikor áll fel és mikor kezdi meg a munkáját. Korábban ígéretet kapott ugyanis arra, hogy erre sor fog kerülni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

2017. június 1. napjától szól a tagok kinevezése, tehát akkor tudnak legkorábban ülésezni. A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság a tagokról is döntött a 2017. május 23-ai ülésén, tehát 2017. június 1-jén meg tudják kezdeni a munkájukat.

Szőkéné Kopping Rita:

Megkérdezi, hogy a tagok ugyanazok maradtak-e, akik tavaly voltak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A tanácsadó testület tagjai: Sárosi Gábor, Gál Orsolya, Dr. Füzi László, Király József és Hornyák Zsolt.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

114/2017. (V.25.) határozata

A Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 8340-4/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés elfogadja a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

2.) A közgyűlés felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy a Társaság jogi képviselője útján gondoskodjon az egységes szerkezetű alapító okirat ellenjegyzéséről, valamint a változásbejegyzési eljárás lefolytatásáról.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy esetleges hiánypótlás esetén a szükséges okiratokat aláírja, jognyilatkozatokat tegyen.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti döntésről a Társaság ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft.

A 114/2017. (V.25.) határozat melléklete**KECSKEMÉTI TELEVÍZIÓ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ
TÁRSASÁG**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság .../2017. (V. 23.) VPB. számú határozatával és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2017. (V. 25.) határozatával elfogadott módosításokkal

(a törölt részek áthúzással, a kiegészítések félkövér betűtípussal szedve aláhúzással jelöltek)

egységes szerkezetbe foglalt ALAPÍTÓ OKIRATA**1. A társaság cégneve, székhelye, telephelye(i), fióktelepe(i)**

- 1.1. A társaság cégneve: **Kecskeméti Televízió Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**
A társaság rövidített cégneve: **Kecskeméti Televízió Nonprofit KFT.**
- 1.2. A társaság idegen nyelvű cégneve:.....
A társaság idegen nyelvű rövidített cégneve:.....
- 1.3. A társaság székhelye: **6000 Kecskemét, Szabadság tér 2.**
A társaság székhelye egyben a központi ügyintézés helye is.
- 1.4. A társaság telephelye(i):
- 1.5. A társaság fióktelepe(i):
- 1.6. A cég e-mail elérhetősége: ktv@kecskemetitv.hu

2. A társaság alapítója

Cégnév (név): **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**
Székhely: **Kecskemét, Kossuth tér 1.**
Képviselőre jogosult neve: **Szemereyné Pataki Klaudia** polgármester
Lakcím: **6000 Kecskemét, Ybl Miklós utca 10.**
KSH szám: 15724540-8411-21-03
Adószám: 15724540-2-03

3. A társaság tevékenységi köre(i)

- 3.1. Főtevékenység: **Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása (Közhasznú főtev.)**
- 3.2. Egyéb tevékenységi kör(ök):
Egyéb sokszorosítás Napilapkiadás **(Közhasznú tev.)**
Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása **(Közhasznú tev.)**
Könyvkiadás **(Közhasznú tev.)**
Egyéb kiadói tevékenység
Film-, videó-, televízióműsor-gyártás
Film-, videógyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai
Film-, videó- és televízióprogram terjesztése
Filmvetítés
Hangfelvétel készítése, kiadása Rádióműsor-szolgáltatás **(Közhasznú tev.)**
Adatfeldolgozás, webhoszting szolgáltatás Hírügynökségi tevékenység
M.n.s. egyéb információs szolgáltatás **(Közhasznú tev.)**
Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése PR, kommunikáció

Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés **(Közhasznú tev.)**
 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés **(Közhasznú tev.)**
 Reklámügynöki tevékenység Médiareklám
 Piac-, közvélemény-kutatás Fényképészet
 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos műszaki tevékenység **(Közhasznú tev.)**
 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás Iskolai előkészítő oktatás **(Közhasznú tev.)**
 Sport, szabadidős képzés **(Közhasznú tev.)**
 Kulturális képzés **(Közhasznú tev.)**
 Oktatást kiegészítő tevékenység **(Közhasznú tev.)**
 Előadó-művészet
 Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység
 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység
 Egyéb közösségi, társadalmi tevékenység **(Közhasznú tev.)**

Ha jogszabály valamely gazdasági tevékenység gyakorlását hatósági engedélyhez köti, a társaság e tevékenységet a jogerős hatósági engedély alapján kezdheti meg.

Jogszabály által képesítéshez kötött tevékenységet a gazdasági társaság akkor végezhet, ha az e tevékenységben személyes közreműködést vállaló tagja, vagy a társasággal munkavégzésre irányuló polgári jogi vagy munkajogi jogviszonyban álló legalább egy személy a képesítési követelménynek megfelel.

4. A társaság működésének időtartama

Az Alapító a társaságot 2010. január 1-től kezdődő, határozatlan időtartamra hozta létre. A társaság működését a Kecskeméti Televízió, mint költségvetési szerv (jogelőd) 2009. december 31-i megszűnését követő naptól kezdi meg.

5. A társaság törzstőkéje

- 5.1. A társaság törzstőkéje **92.600.000,- Ft**, azaz Kilencvenkétmillió-hatszázézer forint, amelyből az alapításkor befizetett **pénzbeni hozzájárulás 500.000,- Ft**, azaz Ötszázézer forint (a törzstőke 1 %-a), míg a 2010. február 4-én kelt Alapító Okirat módosítás aláírásakor rendelkezésre bocsátott **nem pénzbeni hozzájárulás 92.100.000,- Ft**, azaz Kilencvenkettőmillió-egyszázézer forint (a törzstőke 99 %-a).
- 5.2. A nem pénzbeni hozzájárulás tárgyát képező vagyontárgyak felsorolását a 2010. február 4-én kelt Alapító Okirat módosításhoz mellékelt könyvvizsgálói jelentés alapján összeállított Apportlista tartalmazza.

Az Alapító a nem pénzbeni hozzájárulás értékét a GAUDIT Gazdasági-Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Kovácsné Bordás Gabriella könyvvizsgáló, kamarai nyilvántartási szám: 002185) 2010. január 26-án kelt könyvvizsgálói jelentésével egyező összegben állapította meg

6. Az Alapító törzsbetétje

Név (Cégnév): **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

A törzsbetét összege: 92.600.000,- Ft, azaz Kilencvenkettőmillió-hatszázézer forint, amely 500.000,- Ft, azaz Ötszázézer forint készpénzből és 92.100.000,- Ft, azaz Kilencvenkettőmillió-egyszázézer forint nem pénzbeni betétből áll.

7. Üzletrész

Az üzletrész a törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége. A tagnak

csak egy üzletrésze van. Az üzletrész a tag törzsbetétjéhez igazodik.

8. Az üzletrészek átruházása, felosztása

- 8.1. Az egyszemélyes társaság a saját üzletrészt nem szerezheti meg.
- 8.2. Az üzletrész csak átruházás, a jogi személy tag szétválása folytán az üzletrésze tekintetében bekövetkezett jogutódlás, öröklés és új jogosult hiányában a tag jogutód nélküli megszűnése esetén osztható fel.
- 8.3. Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke emelése folytán új taggal egészül ki és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

9. A társaság jogképessége, célja, közhasznú jogállása, közfeladat-ellátása

9.1. A Társaság jogképessége

A jelen Alapító Okirattal létrehozott társaság a gazdálkodó szervezeteket megillető teljes körű jogi személyiséggel rendelkezik. A társaság jogképes cégneve alatt, jogokat szerezhethet és kötelezettségeket vállalhat, így különösen tulajdont szerezhethet, szerződést köthet, pert indíthat és perelhető. A társaság a cégjegyzékbe való bejegyzésével, a bejegyzés napján jön létre. A társaság feletti törvényességi felügyeletet a társaság székhelye szerint illetékes cégbíróság látja el a Ctv. szabályai szerint.

9.2. A Társaság jogutódlása

A Társaság jogelődjét, a Kecskeméti Televíziót, mint költségvetési szervet (Költségvetési törzsszáma: 341156, Szakágazati számjele: 92140), az Alapító a 375/2009. (III.29.) KH sz. határozatával az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 100/0. §. (1) bekezdése szerint megszüntetette és egyidejűleg utódszervezetként létrehozta a nonprofit formában működő egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságot.

9.3. A társaság politikai függetlensége, nonprofit jellege, közhasznú jogállása

A társaság az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Civil tv.) rendelkezéseivel összhangban kötelezettséget vállal az alábbiakra:

- A társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
- A társaság gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy a létesítő okiratban meghatározott alapcél szerinti tevékenység megvalósítását nem veszélyeztetve végez.
- A társaság gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az alapító okiratban meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja.
- A társaság a Civil tv. 2.§. 20.) pontja szerinti és a jelen Alapító Okirat 9.8. pontjában rögzített közhasznú tevékenységeket folytatja és nem zárja ki, hogy tagjain kívül más is részesülhessen a közhasznú szolgáltatásaiból.
- A társaság jelen Alapító Okirat szerinti tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a honlapján (www.kecskemetiv.hu) nyilvánosságra hozza.

9.4. A társaság alapításával, tagváltozásával vagy törzstőkájének megemelésével, illetve a társasági

szerződés bármilyen más módosításával járó valamennyi költséget a társaság viseli.

9.5. Amennyiben a nonprofit gazdasági társaság közhasznú jogállása megszűnik, köteles köztartozásait rendezni, illetőleg a közszolgáltatási szerződéseiből eredő feladatait időarányosan teljesíteni.

9.6. Amennyiben a társaság szabad pénzeszközeit be kívánja fektetni, köteles befektetési szabályzatot alkotni és ennek megfelelően eljárni azzal, hogy a befektetésből származó eredményt sem oszthatja fel, a társaság köteles azt cél szerinti tevékenységére, közhasznú céljainak megvalósítására fordítani. A befektetési szabályzat elfogadása - a felügyelő szerv véleményének kikérését követően - az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik.

9.7. A Társaság - a Civil tv. 75. § (5) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével - közhasznú szervezetnek minősül, amely ezen besorolását a közhasznúsági nyilvántartásba vétellel szerzi meg. A társaság közhasznú - a társadalom szükségleteinek kielégítését nyereség és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló - tevékenységeket végez. A társaság nem zárja ki, hogy tagján kívül más is részesülhessen a közhasznú szolgáltatásaiból.

9.8. Az Alapító települési önkormányzat feladata a helyi közszolgáltatások körében a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 4., 7, 15. és 16. pontja alapján a helyi közügyek valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen az egészséges életmód segítségét célzó szolgáltatások sport, ifjúsági ügyek, nemzetiségi ügyek kulturális szolgáltatás, különösen a filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása, amely feladatokat - az Alapító által létrehozott más nonprofit szervezetekkel együttműködve - a társaság látja el.

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (1) - (2) bekezdése, valamint 78. § (1) bekezdése alapján az Alapító feladatkörébe tartozó, alábbiakban részletezett tevékenységet - az Alapító által létrehozott más nonprofit szervezetekkel együttműködve - szintén a társaság látja el:

- a település környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárása, megismertetése, a helyi művelődési szokások gondozása, gazdagítása;
- az egyetemes, a nemzeti, a nemzetiségi és más kisebbségi kultúra értékeinek megismertetése, a megértés, a befogadás elősegítése, az ünnepek kultúrájának gondozása;
- az ismeretszerző, az amatőr alkotó, művelődő közösségek tevékenységének támogatása;
- a helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének segítése;
- a különböző kultúrák közötti kapcsolatok kiépítésének és fenntartásának segítése;
- a szabadidő kulturális célú eltöltéséhez a feltételek biztosítása;
- egyéb művelődést segítő lehetőségek biztosítása;
- a közművelődési tevékenységek folyamatos megvalósíthatósága érdekében közösségi szintér biztosítása.

A sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (3) bekezdés f) pontja alapján az Alapító feladatkörébe tartozó, a sport népszerűsítésében való közreműködésre, valamint a mozgásgazdag életmóddal kapcsolatos sporttudományos felvilágosító tevékenység szervezésre irányuló tevékenységet - az Alapító által létrehozott más nonprofit szervezetekkel együttműködve - szintén a társaság látja el.

9.9. A társaság fenti céljai elősegítése érdekében az alábbi közhasznú tevékenységeket folytatja:

- egészségmegőrzés, betegségmegelőzés, gyógyító-, egészségügyi rehabilitációs tevékenység
- tudományos tevékenység, kutatás

- nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés
- kulturális tevékenység
- kulturális örökség megóvása
- természetvédelem, állatvédelem
- környezetvédelem
- gyermek-, és ifjúságvédelem, gyermek-, és ifjúsági érdekképviselés,
- hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőségeinek elősegítése,
- emberi és állampolgári jogok védelme
- a magyarországi nemzeti és etnikai kisebbségekkel, valamint a határon túli magyarsággal kapcsolatos tevékenység
- sport, a munkaviszonyban és a polgári jogi jogviszony keretében megbízás alapján folytatott sporttevékenység kivételével
- euroatlanti integráció elősegítése
- közhasznú szervezetek számára biztosított - csak közhasznú szervezetek által igénybe vehető - szolgáltatások
- bűnmegelőzés és az áldozatvédelem.

9.10. A társaság a 9.8. – 9.9. pontok szerinti közfeladatok ellátása, közhasznú tevékenységek folytatása körében működteti a Hírszolgáltató Divíziót (a továbbiakban: divízió). A divízió célja, hogy a társaság közszolgálati jellegű médiaszolgáltatásai az audiovizuális média mellett más, online és egyéb médiacsatornákon keresztül is széles körben hozzáférhetővé váljanak, valamint, hogy a hirdetési tevékenység összefogásával megteremtse e kibővített médiaszolgáltatás pénzügyi forrásait.

10. A Társaság ügyvezetése és képviselése

1. A Társaság képviselése

A társaság ügyeinek intézését és a társaság törvényes képviselését az ügyvezető ~~és a cégvezető~~ jogosult és köteles ellátni. A társaság törvényes képviselését egy ügyvezető látja el

2. A társaság ügyvezetője:

Bán János ügyvezető

Lakóhelye: 6000 Kecskemét, Bánffy u. 18.

Adóazonosító száma: 8372252955

Születési ideje: 1968. december 2.

Az ügyvezetői megbízás időtartama: határozatlan

A megbízás kezdő időpontja: 2016. október 1.

Bán János ügyvezető irányítja a társaság munkaszervezetét és gyakorolja a munkáltatói jogokat. Az ügyvezető - az Alapító írásbeli tájékoztatása mellett - képviselői jogkörét az ügyek meghatározott csoportjára nézve a társaság munkavállalóira átruházhatja. Az ügyvezető felett az Alapító gyakorolja a munkáltatói jogokat.

3. Az ügyvezetőre vonatkozó szabályok

3.1. Az Alapító okirat kizárja, hogy az ügyvezető - az Alapító előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül, a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvénytulajdonlás kivételével — részesedést szerezzen a társaságéval azonos tevékenységet főtevékenységként megjelölő más gazdálkodó

szervezetben, valamint vezető tisztségviselővé megválasszák a társaságéval azonos tevékenységet végző gazdasági társaságban, illetve szövetkezetben.

3.2. Az ügyvezető és a *Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pontjában* meghatározott közeli hozzátartozója, valamint az élettársa nem köthet a saját nevében vagy javára a társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket, kivéve, ha ezt az alapító okirat kifejezetten megengedi.

3.3. Az ügyvezető és a *Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pontjában* meghatározott közeli hozzátartozója, valamint az élettársa a társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

3.4. Az ügyvezető és a *Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pontjában* meghatározott közeli hozzátartozója, valamint az élettársa által a fenti szabályok megszegésével a társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkeztétől számított egy éven belül jogosult a társaság érvényesíteni.

3.5. Az ügyvezető külön okiratban nyilatkozott arról, hogy vele szemben a *Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény*, a Civil tv-ben, valamint a nonprofit gazdasági társaságokra vonatkozó egyéb jogszabályokban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn, így a megbízatást a jogszabályok előírásainak megfelelően elfogadja.

3.6. Az ügyvezető ismételten is újraválasztható. Az ügyvezető felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja.

3.7. Az ügyvezetőre vonatkozó egyéb összeférhetlenségi szabályok:

- nem lehet a társaság vezető tisztségviselője (ügyvezetője) az, akit bűncselekmény elkövetése miatt, jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntett előítélthez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesült.
- nem lehet vezető tisztségviselő (ügyvezető) akit jogerős bírói ítélettel vezető tisztség gyakorlásától eltiltottak e tilalom hatálya alatt, továbbá akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az ítélet hatálya alatt, az abban megjelölt tevékenységet főtevékenységként folytató gazdasági társaságban.
- A gazdasági társaság megszüntetési eljárás során való törlését követő öt évig nem lehet más gazdasági társaság vezető tisztségviselője az a személy, aki a megszüntetési eljárás megindításának időpontjában, a törlés évében, vagy a törlést megelőző évben a gazdasági társaságnál vezető tisztségviselő, kizárólagos vagy többségi befolyást biztosító részesedéssel rendelkező tag volt.
- Nem lehet más gazdasági társaság vezető tisztségviselője az a személy, akinek - mint a jogutód nélkül megszünt gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselőjének, kizárólagos vagy többségi befolyást biztosító részesedéssel rendelkező tulajdonosának - felelősségét a jogutód nélküli megszüntetést eredményező eljárás során ki nem elégített követelésekért a bíróság a Cstv. vagy a Ctv. alapján indított eljárásban jogerősen megállapította, és a jogerős bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettség alapján a fizetési kötelezettségeit nem teljesítette.
- Nem lehet gazdasági társaság vezető tisztségviselője, akivel szemben a cégbíróság törvényességi felügyeleti eljárásban pénzbírságot szabott ki, és jogerős bírósági határozat szerinti fizetési kötelezettségét nem teljesítette.
- Nem lehet gazdasági társaság vezető tisztségviselője az a személy, aki a *Ptk. 3:151. § (1) bekezdésében* foglalt helytállási kötelezettségének nem tett eleget.
- A tilalom hatálya a 3.7 pontban meghatározott esetekben a végrehajtási eljárás időtartama és az annak eredménytelenségétől számított öt év.
- Az ügyvezetőre vonatkoznak a *Ptk. 3:115. §* szerinti összeférhetlenségi rendelkezések.

3.8. Az ügyvezető kötelezettségei:

- a) Ellátja a társaság ügyeinek intézését, irányítja a társaság tevékenységét a jogszabályok és az Alapító határozatai által megszabott keretek között.
- b) Képviseli a társaságot harmadik személyekkel szemben a bíróságok, illetve a hatóságok előtt. Az ügyvezető e jogkörét az ügyek meghatározott csoportjára nézve a társaság dolgozóira átruházhatja.
- c) Gondoskodik a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről.
- d) Az Alapító elé terjeszti a társaság éves beszámolóját, közhasznúsági mellékletét, vagyonkimutatását, üzleti tervét.
- e) Az Alapító döntését kéri, amennyiben az kötelező, vagy a társaság érdekében egyébként szükséges.
- f) Az Alapító kérésére a társaság ügyeiről felvilágosítást ad. Lehetővé teszi az alapító részére a társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést.
- g) Javaslatot tesz az Alapítónak a könyvvizsgáló szervezetre, ill. a könyvvizsgáló személyére a felügyelő bizottság egyetértésével.
- h) Gondoskodik a jogszabályok által előírt szabályzatok nyilvántartásáról, elkészítéséről és ismertetéséről, a bejelentési kötelezettségek megtételéről.
- i) A társaság alapításának, az Alapító Okirat módosításának, a cégjegyzékbe bejegyzett jogoknak, tényeknek és adatoknak és ezek változásának, valamint törvényben előírt más adatoknak a cégbírósági bejelentése, jogszabály által előírt okiratok letétbe helyezése.
- j) Köteles a könyvvizsgálóval a polgári jog szabályai szerint szerződést kötni.
- k) Gyakorolja az ügyvezető hatáskörébe nem tartozó kérdésekben a véleményezési jogát.
- l) Munkájáról az Alapító felé félévente, írásbeli jelentés formájában beszámol.

3.9. Az ügyvezető díjazásáról az Alapító dönt. Az ügyvezető tevékenységét munkaszerződés alapján látja el.

3.10. Az ügyvezető köteles az Alapító által hozott döntések nyilvántartását naprakészen vezetni, mely nyilvántartásból megállapítható a döntés tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges személye).

3.11. Az ügyvezető köteles az Alapító által hozott olyan határozatokat, amelyek harmadik személyeket érintenek, a döntés meghozatalától számított 8 napon belül írásban, ajánlott postai küldeményként feladva az érintetteknek megküldeni, illetőleg köteles a fenti döntést közleményként a honlapján is nyilvánosságra hozni.

3.12. A Társaság rögzíti, hogy a Társaság működésével, szolgáltatása igénybevételének módjával, beszámolói közlésével kapcsolatosan a nyilvánosságot a honlapján történő nyilvánosságra hozatal útján biztosítja.

3.13. Az ügyvezető köteles gondoskodni a nonprofit gazdasági társaság működésével kapcsolatban keletkezett iratokba való betekintésről, illetve köteles azokról felvilágosítást adni.

3.14. Az iratokba való betekintés iránti igényt (kérelmet) írásban kell az ügyvezető részére megküldeni.

3.15. Az ügyvezető köteles bármely jogszabály által felhatalmazott szerv vagy személy által kért iratbetekintést haladéktalanul; egyéb esetekben az iratbetekintést kérővel történt megállapodás szerinti határidőben, illetve jogszabály vagy hatósági határozat által előírt határidőben teljesíteni.

4. A cégjegyzés módja:

A Társaság cégjegyzése akként történik, hogy a társaság előírt, előnyomott vagy nyomtatott cégneve alá a cégjegyzésre jogosult a nevét önállóan (egyszemélyben) írja az aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldányon/aláírás-mintán szereplő módon.

5. Megszűnik a vezető tisztségviselői jogviszony

- a) visszahívással,
- b) törvényben szabályozott kizáró *vagy összeférhetlenségi* ok bekövetkeztével,
- c) lemondással,
- d) ha a tisztségviselő meghal,
- e) az ügyvezető cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával
- f) külön törvényben meghatározott esetben.

6. A vezető tisztségviselő tisztségéről bármikor lemondhat, ha azonban a társaság működőképessége ezt megkívánja, a lemondás csak annak bejelentésétől számított hatvanadik napon válik hatályossá, kivéve, ha a társaság egyedüli tagja az új vezető tisztségviselő megválasztásáról e határidő elteltét megelőzően gondoskodott, illetve gondoskodni tudott volna. A lemondás hatályossá válásáig a vezető tisztségviselő a halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.

7. A Társaságnál a Ptk. 3:113. §-a alapján cégvezető kinevezésére sor kerülhet.

11. A Társaság legfőbb szerve

1. Az Alapító

Az egyszemélyes társaságnál a taggyűlési hatáskörbe tartozó kérdésekben az Alapító dönt és erről a vezető tisztségviselőket írásban köteles értesíteni.

2. Az egyszemélyes társaság és tagja közötti szerződés érvényességéhez a szerződés közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalása szükséges.

3. Amennyiben a vezető tisztségviselő a társaság átalakulásához szükséges okiratokat előkészíti, az átalakulási javaslat érdemi elbírálása kérdésében az alapító tag egy időpontban jogosult határozni.

Ebben az esetben az Alapító határozatához elő kell készíteni a határozathozatal napját legfeljebb hat hónappal megelőző, a vezető tisztségviselő által meghatározott időpontra - mint mérleg fordulónapra - vonatkozó, könyvvizsgáló által elfogadott vagyonmérleg-tervezeteket és vagyonleltár-tervezeteket.

4. A *Ptk* rendelkezései szerint az egyszemélyes társaság legfőbb szerve (taggyűlés) hatáskörét és jogkörét Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése, illetve a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzata alapján hatáskörrel rendelkező szerve gyakorolja (a továbbiakban együtt Alapító). Az Alapító a Társaságban minősített többségi befolyással rendelkezik.

5. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése által átruházott hatáskör, illetve döntéshozatali eljárás:

5.1. A polgármester akadályoztatása esetén az általa aláírt teljes bizonyító erejű magánokirattal meghatalmazott személy képviseli az Alapítót.

A meghatalmazásnak tartalmaznia kell:

- a meghatalmazott nevét, lakcímét,
- a meghatalmazás korlátait,
- a döntési jog kifejezett engedményezését,
- a meghatalmazás aláírásának jogszerűségét (cégszerű aláírás, dátum, helyszín szerinti keltezés).

5.2. A társaság a hatályos magyar jogszabályok, az alapító okirat, a társaság belső szabályzatai, valamint az Alapító eseti döntései alapján fejt ki tevékenységét.

5.3. A taggyűlés hatáskörébe tartozó, valamint a jelen Alapító Okiratban meghatározott kérdésekben az Alapító határoz. Az Alapító a társaságot érintő üléseit szükség szerint tartja, de legalább évi egy alkalommal megtárgyalja a társasággal kapcsolatos, alapítói döntést igénylő kérdéseket.

5.4. Az Alapító a társaság tevékenységét érintő üléseit írásban jogosult összehívni oly módon, hogy az érintettek a meghívót a közgyűlést megelőzően legalább 5 nappal kézhez kapják. A meghívóban fel kell tüntetni az ülés helyét, időpontját és napirendjét. Az Alapító a közgyűlésének határozatképességére és a határozathozatal módjára a közgyűlés szervezeti és működési szabályzatában foglaltak az irányadóak.

5.5. Az Alapító a hatáskörébe tartozó döntésének meghozatala előtt - a megválasztással, ill. kinevezéssel kapcsolatos ügyek kivételével - köteles megismerni az ügyvezetés, illetve a felügyelő bizottság véleményét.

5.6. Halaszthatatlan döntés esetén a vélemény beszerzése rövid úton (pl. fax, e-mail) is történhet, azonban az így véleményt nyilvánító személy 8 napon belül köteles véleményét írásban is az Alapító rendelkezésére bocsátani.

5.7. Halaszthatatlan döntés esetében az Alapító közgyűlése előtt - a javaslat előterjesztője a vélemény megismerése érdekében rövid úton megkeresi az ügyvezetőt, aki haladéktalanul értesíti a felügyelő bizottság elnökét. A felügyelő bizottság elnöke rövid úton, a napirend közlésével összehívja az ülést, ahol a bizottság kialakítja a véleményét. A felügyelő bizottság írásban rögzített véleményét (határozatát) az ügyvezetőhöz eljuttatja olyan határidőben, hogy azt az ügyvezető - a saját kialakított írásos véleményével együtt - akár rövid úton, legkésőbb az Alapító közgyűlésének napján 8 óráig eljuttathassa az előterjesztőhöz.

5.8. Az írásos vélemény vagy az ülésről készített jegyzőkönyv, illetve annak kivonata nyilvános, azt a közgyűlés határozatával együtt - a döntés meghozatalától számított 30 napon belül a cégbíróságon a cégiratok közé letétbe kell helyezni.

5.9. Az Alapító határozatairól az ügyvezetőt haladéktalanul, de legfeljebb 15 napon belül köteles írásban értesíteni.

6. Az ügyvezető az Alapító döntéseiről folyamatos nyilvántartást vezet (Határozatok Könyve). A döntéseket azok meghozatala után haladéktalanul be kell vezetni a Határozatok Könyvébe. A nyilvántartásból a döntés tartalmának, időpontjának és hatályának, illetve a döntést támogatók és ellenzők számarányának (ha lehetséges személyének) világosan ki kell derülnie.

7. Az Alapító döntései nyilvánosak. Amennyiben az Alapító más személyeket is érintő döntést hoz, az ügyvezető köteles a döntést a meghozatalától számított 8 napon belül írásban, ajánlott postai

küldeményként feladva az érintetteknek megküldeni, illetőleg köteles a fenti döntést közleményként a honlapján is nyilvánosságra hozni.

8. Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása,
- b) a közhasznúsági melléklet elfogadása
- c) pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
- d) üzletrész felosztásához való hozzájárulás és az üzletrész bevonásának elrendelése,
- e) a *Ptk. 3:123. §*-ában foglalt kivétellel az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása, valamint ha az ügyvezető a társasággal munkaviszonyban is állt, a munkáltatói jogok gyakorlása,
- f) a felügyelő bizottság tagjainak megválasztása, visszahívása, és díjazásuk megállapítása,
- g) a könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása, és díjazásának megállapítása,
- h) a társadalmi közös szükséglet kielégítésére kötött szerződés megkötése a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről, így olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével, vagy azok közeli hozzátartozójával (*Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pont*) köt,
- i) a társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása,
- j) az ügyvezető és felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
- k) az Alapító Okirat módosítása,
- h) a szervezeti és működési szabályzat jóváhagyása,
- m) mindazok az ügyek, amelyeket a törvény vagy az alapító okirat az alapító kizárólagos hatáskörébe utal.

9. A jelen fejezet 8. h.) pont alapján kötött szerződések nyilvánosak, azokba - az ügyvezetővel történt egyeztetést követően - bárki betekinhet.

10. A társaság, mint közhasznú szervezet a jelen Alapító Okiratban szabályozta az egy tagból álló legfőbb szerv esetén a felügyelő szerv, valamint a legfőbb szervnek nem minősülő ügyintéző és képviselői szerv véleményének megismerése érdekében az ülés összehívását, az írásos vélemények beszerzését azzal, hogy a vélemények és az ülésről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak.

Az Alapító Okirat a hivatkozott törvény rendelkezéseinek megfelelően szabályozta a véleményezési jog gyakorlásának módját, az ülésezések gyakoriságát, az ülések összehívásának rendjét, a napirend közlésének módját, az ülések nyilvánosságának és a határozatok meghozatalának szabályait.

Az Alapító Okirat rendelkezett olyan nyilvántartás vezetéséről, amelyből a vezető szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges személye) megállapítható, a vezető szerv döntéseinek az érintettekkel való közlési, illetve nyilvánosságra hozatali módjáról, a közhasznú szervezet működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés rendjéről, valamint a közhasznú szervezet működésének, szolgáltatásai igénybevételének módjáról, beszámoló közlésének nyilvánosságáról.

11. A Társaság rögzíti, hogy a Társaság működésével, szolgáltatása igénybevételének módjával, beszámoló közlésével kapcsolatosan a nyilvánosságot a honlapján történő nyilvánosságra hozatal útján biztosítja.

12. A Társaság, mint civil szervezet köteles a beszámolójával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet is készíteni. A társaság székhelyén biztosítani kell, hogy a Társaság beszámolójába, közhasznúsági mellékletébe bárki betekintsen, illetőleg abból saját költségére másolatot készítsen.

A letétbe helyezett beszámolót, valamint közhasznúsági mellékletet a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló törvényben meghatározott módon kell közzétenni, valamint adatainak lekérdezését a Civil Információs Portál számára lehetővé kell tenni.

A Társaság közzétételi kötelezettsége kiterjed a beszámoló, valamint közhasznúsági melléklet saját honlapon történő elhelyezésére is. A Társaság a saját honlapon közzétett adatok folyamatos megtekinthetőségét legalább a közzétételt követő második üzleti évre vonatkozó adatok közzétételéig biztosítja.

13. A felügyelő bizottság, valamint a könyvvizsgáló írásos véleményével kiegészített, a tárgyévre vonatkozó éves beszámolót és a közhasznúsági mellékletet az ügyvezető a tárgyévet követő év május 15-ig köteles az Alapító elé terjeszteni.

Az Alapító a tárgyévre vonatkozó éves beszámoló és közhasznúsági melléklet elfogadásáról a felügyelő bizottság és a könyvvizsgáló írásbeli véleménye alapján a jogszabályban meghatározott határnapig dönt.

A Társaság köteles az elfogadott beszámolóját, valamint közhasznúsági mellékletét - a független könyvvizsgálói jelentéssel együtt - az adott üzleti év mérlegfordulónapját követő ötödik hónap utolsó napjáig letétbe helyezni és közzétenni, ugyanolyan formában és tartalommal, mint amelynek alapján a könyvvizsgáló a beszámolót felülvizsgálta.

Az éves beszámoló valamint a közhasznúsági melléklet közzétételéről és letétbe helyezéséről az ügyvezető gondoskodik a hatályos jogszabályokban foglaltaknak megfelelően.

14. Az Alapító a vezető tisztségviselők, felügyelőbizottsági tagok javadalmazásának elveiről szabályzatot alkotott, amelyet a vonatkozó szabályoknak megfelelően a cégiratok közé letétbe kell helyezni.

12. A Felügyelőbizottság

A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 4. § (1) bekezdése alapján a köztulajdonban álló gazdasági társaságoknál felügyelőbizottság létrehozása kötelező.

1. A társaságnál 3 (három) tagból álló felügyelőbizottság működik.

2. A felügyelőbizottsági tagok megbízatása 2019. november 30-ig szól. A felügyelőbizottság tagjai:

2.1. Garaczi János

Lakcíme: 6000 Kecskemét, Csongrádi út 32.

2.2. Bánhidi Gábor

Lakcíme: 6000 Kecskemét, Március 15. utca 9. III. em. 12.

2.3. Ladics Tamásné Született: Falusi Erzsébet Mária

Lakcíme: 6000 Kecskemét, Katona József u. 14. II. em. 6.

3. A felügyelőbizottsági taggá megválasztott személy az új tisztsége elfogadásától számított 15 napon belül azokat a társaságokat, amelyeknél már felügyelőbizottsági tag, írásban tájékoztatni köteles.

4. A felügyelőbizottság tevékenységét a hatályos jogszabályok szerint végzi, ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet az alapító hagy jóvá.

5. A felügyelőbizottság feladat- és hatásköre:

- a) Köteles megvizsgálni a társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely a társaság legfőbb szerve kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.
- b) Írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (továbbiakban: számviteli törvény) szerinti beszámolóról, a közhasznúsági mellékletről.
- c) Kezdeményezheti az Alapító által hozott határozat bírósági felülvizsgálatát.
- d) Ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását.
- e) Ellenőrzi a vagyonmérleg-tervezeteket és a vagyonleltár-tervezeteket.
- f) Jelentést kérhet a vezető tisztségviselőktől, illetve tájékoztatást vagy felvilágosítást a társaság munkavállalóitól.
- g) Egyetértési jogot gyakorol a könyvvizsgáló szervezetre ill. a könyvvizsgáló személyére az alapító felé tett ügyvezetői javaslat tekintetében,
- h) Megvizsgálja, illetve betekinthez a társaság könyveibe és irataiba.

6. A felügyelőbizottság köteles az intézkedésre jogosult alapítót tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:

- a) a társaság működése során olyan jogszabálysértés vagy a társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult alapító döntését teszi szükségessé;
- b) a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.

7. Amennyiben a felügyelőbizottság megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, az Alapító Okirat rendelkezéseibe, illetve az alapító határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a társaság, vagy az Alapító érdekeit, *a felügyelő bizottság jogosult összehívni a társaság legfőbb szervének ülését és az Alapító döntéseinek meghozatalát kérheti.*

8. Haladéktalanul értesíti a törvényességi felügyeletet ellátó szervet, ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg.

9. A felügyelőbizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.

10. A felügyelőbizottság működése

10.1. A felügyelőbizottság testületként jár el. A felügyelőbizottság tagjai sorából elnököt (szükség esetén elnökhelyetteset vagy elnökhelyetteseket) választ.

10.2. A felügyelőbizottság szükség szerint, de évente legalább két alkalommal ülésezik. A felügyelőbizottság üléseit az elnök, akadályoztatása esetén az általa írásban erre felkért tag hívja össze. A bizottság ülését írásbeli meghívóval, napirendi javaslattal az ülés előtt legalább 8 nappal kell összehívni, kivéve, amikor az alapító hatáskörébe tartozó, halaszthatatlan döntést igénylő ügyek esetében kell a bizottságnak véleményt adni, ebben az esetben az ülés rövid úton is összehívható.

10.3. A felügyelőbizottság üléseit az elnök vezeti. Az ülés összehívását - az ok és a cél

megjelölésével - a felügyelőbizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a felügyelőbizottság ülésének 30 napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag vagy az ügyvezető maga jogosult az ülés összehívására.

10.4. A felügyelőbizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell vezetni, amelyet az elnök ír alá. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a bizottság határozatát, meghozatala időpontját és hatályát, ill. a határozatot támogatók és ellenzők számarányát. A bizottság határozatairól külön nyilvántartást kell vezetni.

10.5. A felügyelőbizottság akkor határozatképes, ha az ülésen mindhárom tagja jelen van. Megjelentnek kell tekinteni azokat a tagokat is akik- külföldi tartózkodás, betegség, stb. okán- elektronikus hírközlőeszköz segítségével, az ügyrendben meghatározott feltételek betartása mellett vesznek részt az ülésen. A felügyelőbizottság határozatát egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással hozza. A bizottság határozatképtelensége esetén a 10.3/ pont szerint az elnök köteles a bizottság ülését ismételten összehívni. Az ismételten összehívott ülés határozatképességére az általános szabályok az irányadóak

10.6. A felügyelőbizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye. A felügyelőbizottság tagját e minőségében a társaság tagjai, illetve munkáltatója nem utasíthatja.

10.7. A felügyelőbizottság tagjai a társaság ügyeivel kapcsolatban az alapító nevében eljáró Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésén tanácskozási joggal vesznek részt.

10.8. Ha a felügyelőbizottság tagjainak száma a társasági szerződésben (alapító okiratban, alapszabályban) meghatározott létszám alá csökken, vagy nincs, aki az ülését összehívja, a társaság ügyvezetője a felügyelőbizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében az alapító vonatkozó döntésének meghozatalát kérheti.

11. Ha a felügyelőbizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul az Alapító döntését kérni.

13. Könyvvizsgáló

1. A Társaságnál könyvvizsgáló választása kötelező. Könyvvizsgálóvá csak az választható, aki az erre vonatkozó jogszabályok szerint a Könyvvizsgálók nyilvántartásában szerepel.

A társaság könyvvizsgálója:

Cégnév: **ESZ-DA Kft.**
Cégjegyzékszám: 03-09-103402
Székhely: 6000 Kecskemét, Vágó u. 11.

2. A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve: **Sutus Viktor**
Kamarai nyilvántartási száma: 002216
Lakcím: 1132 Budapest, Visegrádi u.32-34.

A megbízatás kezdő időpontja: 2012. június 1.
A könyvvizsgáló megbízatása 2017.május 31-ig tart.

3. A könyvvizsgáló újraválasztható.

4. A könyvvizsgálóval, megválasztását (kijelölését) követően, a társaság ügyvezetője köt szerződést a polgári jog általános szabályai szerint.

5. Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, meg kell jelölnie azt a tagját, vezető tisztségviselőjét, illetve munkavállalóját, aki a könyvvizsgálatért személyében is felelős. Ezen személy kijelölésére csak a társaság alapítójának előzetes jóváhagyásával kerülhet sor.

6. A könyvvizsgáló tevékenységét a hatályos jogszabályok alapján végzi.

7. A könyvvizsgáló feladat- és hatáskörébe tartozik:

a) Ellenőrzi és véleményezi a számviteli törvény szerinti beszámoló valóságát és jogszerűségét.

b) Köteles megvizsgálni a társaság Alapítója elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.

c) Betekinthet a társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelő bizottság tagjaitól, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet.

d) Megvizsgálhatja a társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit.

8. A könyvvizsgáló a társaság ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni.

9. A könyvvizsgálót a társaság alapítójának a társaság számviteli törvény szerinti beszámolóját tárgyaló ülésére meg kell hívni. A könyvvizsgáló az ülésen köteles részt venni. Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal az ügyvezető szerv, illetve a felügyelő bizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezeken az üléseken való részvételét. Az utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.

10. Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényt észlel, amely a vezető tisztségviselők vagy a felügyelő bizottság tagjainak törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles az Alapító döntését kérni.

11. Ha az Alapító a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó Cégbíróságot értesíteni.

12. Megszűnik a könyvvizsgálói megbízás;

- az Alapító döntése alapján visszahívással,
- a könyvvizsgálóval kötött szerződésben szereplő időtartam lejártával,
- törvényben szabályozott kizáró ok beálltával, illetve a könyvvizsgáló részéről a szerződés felmondásával.

13. A könyvvizsgáló felelősségére a könyvvizsgálókra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Polgári Törvénykönyvben meghatározott felelősségi szabályok az irányadók.

14. Összeférhetlenségi szabályok

1. Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgáló az a személy, aki

a) a legfőbb szerv, illetve az ügyintéző és képviseleti szerv elnöke vagy tagja (ide nem értve az egyesület legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),

b) a közhasznú szervezettel e megbízásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik

c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján a létesítő okiratban foglaltaknak megfelelően nyújtott cél szerinti juttatást -, illetve

d) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

2. A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -,

a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlíttette ki,

b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,

c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,

d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

3. A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

4. Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg az egyszemélyes társaság és az Alapító vezető tisztségviselője, illetve felügyelő bizottságának tagja.

5. Nem lehet könyvvizsgáló a társaság alapítója, illetve tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója (*Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pont*), élettársa, továbbá a gazdasági társaság munkavállalója e minősége fennállta idején, valamint annak megszűnésétől számított 3 évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a *Ptk. 3:129. § (2)* bekezdésében megjelölt felelősségét.

6. Külön jogszabály a könyvvizsgálóval szemben más összeférhetlenségi szabályokat is megállapíthat.

7. A Társaság legfőbb szerve határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [*Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pont*], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó) a határozat alapján

a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy

b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.

Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

8. A társaság főtevékenységére tekintettel érvényes a társaság vezető tisztségviselőire a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 43. § (4)

bekezdésében foglalt összeférhetlenségi szabály, amely szerint nem lehet jogosult az önkormányzat területét legalább húsz százalékban lefedő vételkörzetű helyi lineáris médiaszolgáltatásra az a vállalkozás, amelynek igazgatóságában, ügyvezetésében vagy felügyelő bizottságában, és azon alapítvány vagy közalapítvány, amelynek kuratóriumában a helyi képviselőtestület tagja, alkalmazottja, a polgármester, alpolgármester, főpolgármester, főpolgármester-helyettes vagy ezek közeli hozzátartozója vesz részt.

9. Vezető tisztségviselőnek minősül a nonprofit korlátolt felelősségű társaság ügyvezetője (Alapító Okirat 10. fejezet), valamint e társaság felügyelőbizottságának elnöke és tagjai (Alapító Okirat 12. fejezet), továbbá a társasággal munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló, a létesítő okirat szerint egyszemélyi felelős vezető feladatot ellátó személy.

Jelen Alapító Okirat 10. fejezetének 3.2., 3.3., 3.4., 3.7. pontjában, valamint a 14. fejezet 2. pontjában meghatározott kizáró okokat a felügyelő bizottság tagjaira is megfelelően alkalmazni kell. Ezen szabályok megszegésével a gazdasági társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a társaság a kár bekövetkezésétől számított egy éven belül érvényesítheti a felügyelő bizottság tagjával szemben.

15. A Tanácsadó Testület

1. A társaságnál egyéb társasági szervként Tanácsadó Testület működik. A Ptk. 3:132.§-nak megfelelően a Tanácsadó Testület feladatai nem érintik más társasági szervek feladatait.

2. A Tanácsadó Testület feladatai:

a) a társaság szakmai tevékenységének figyelemmel kísérése a közszolgálati médiaszolgáltatás céljainak (a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 83.§ (1) bekezdés) érvényesülése szempontjából,

b) az a) pontban foglaltakkal összefüggésben javaslatok megfogalmazása az Alapító részére, valamint

c) az Alapító felkérése alapján – az Alapító által meghatározott körben – részvétel a társasággal kapcsolatos alapítói döntések előkészítésében.

3. A Tanácsadó Testület 5 főből áll, elnökét és tagjait az Alapító választja, a megbízatásuk az elfogadással jön létre. A Tanácsadó Testület tagjai tevékenységüket díjazás nélkül, személyesen látják el, képviseletnek nincs helye. **A Tanácsadó Testület tagjainak megbízatása az alapító döntése alapján határozott, legfeljebb 5 éves időtartamra vagy határozatlan időre szól. A tagok névsorát és megbízatásának időtartamát a társaság ügyvezetője a határozatok könyvében tartja nyilván.**

A Tanácsadó Testület tagjai 2015. július 1. napjától 2016. december 31. napjáig:

- dr. Füzi László (lakcím: 6000 Kecskemét, Vacs köz 63/d.) (elnök)
- Sárosi Gábor (lakcím: 6000 Kecskemét, Kós Károly u. 13.)
- Gál Orsolya (lakcím: 2750 Nagykőrös, Bolygó u. 4.)
- Király József (lakcím: 6000 Kecskemét, Kandó Kálmán u. 3.)
- Molnár Ferenc (lakcím: 6000 Kecskemét, Homokszem u. 3-5. 2. em. 4.)

4. A megbízatás megszűnik:

- a meghatározott időtartam leteltével,
- a tag halálával,
- lemondással,

- visszahívással,
- a tag cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alá helyezésével,
- a tag közügyektől való jogerős eltiltása esetén.

A tag megbízatásáról az Alapítóhoz intézett írásbeli nyilatkozatával bármikor lemondhat. A lemondás az Alapító általi tudomásulvétellel, legkésőbb azonban a lemondás közlésétől számított 60. napon hatályosul.

5. A Tanácsadó Testület testületi szervként működik, határozatait a megválasztott tagok többségének egybehangzó igen szavazatával hozza meg. A Tanácsadó Testület akkor határozatképes, ha az ülésen a megválasztott tagok többsége jelen van. A Tanácsadó Testület üléseit az elnök, akadályoztatása esetén az ügyrendben megjelölt tag hívja össze és vezeti. A Tanácsadó Testület képviselőjére az elnök, akadályoztatása esetén az ügyrendben megjelölt tag jogosult. A Tanácsadó Testület ügyrendjét maga állapítja meg, és azt az Alapító hagyja jóvá.

6. A Tanácsadó Testület feladatainak ellátásához szükséges és indokolt feltételeket a társaság ügyvezetője biztosítja.

16. A Társaság gazdálkodása

1. Az üzleti év, a nyereség felosztásának tilalma

1.1. Az üzleti év a naptári évvel azonos. A társaság első üzleti éve a társaság működése megkezdésének napján kezdődik és ugyanezen év december 31. napjáig tart. Ezt követően a társaság üzleti éve a naptári évvel egyező. Minden naptári év április 30. napjáig a megelőző év mérleg- és eredménybeszámolóját az ügyvezető köteles az alapító elé terjeszteni.

1.2. A társaság működéséről a külön jogszabályok előírásai szerint üzleti könyveket kell vezetni és azokat az üzleti év végén le kell zárni. Az üzleti év végével az ügyvezető a társaság gazdálkodásáról az alapító számára mérleget, a gazdálkodás eredményéről vagyonkimutatást, közhasznú tevékenységről közhasznúsági mellékletet készít.

1.3. A Civil tv. 20. §-a alapján a civil szervezet bevételeit a Civil tv. 19. § (1) bekezdés szerinti részletezésben, költségeit ráfordításait (kiadásait) a 19. § (2) bekezdés szerinti részletezésben elkülönítetten, a számviteli előírások szerint tartja nyilván.

1.4. A jelen Alapító Okirat rendelkezéseinek megfelelően az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik annak eldöntése, hogy a keletkezett nyereséget, illetve annak mely részét hogyan használja fel, figyelemmel arra, hogy a nonprofit gazdasági társaság gazdálkodása során elért eredmény nem osztható fel, az csak a jelen szerződésben rögzített közhasznú tevékenységre fordítható.

1.5. A Társaság váltót, illetve más hitelviszonyt megtestesítő értékpapírt nem bocsáthat ki.

17. A Társaság megszűnése

1. A társaság a cégjegyzékből történő törléssel szűnik meg.

2. Jogutód nélkül szűnik meg a társaság ha

- a) a társasági szerződésben meghatározott időtartam eltelt, vagy más megszűnési feltétel megvalósult;
- b) a társaság legfőbb szerve elhatározza jogutód nélküli megszűnését;

- c) a Cégbíróság a Ctv.-ben meghatározott okok miatt megszünteti;
d) jogszabály így rendelkezik.

3. Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke felemelése folytán új tagokkal egészül ki, és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

4. Nonprofit gazdasági társaság más gazdasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, illetve nonprofit gazdaságokká válhat szét.

5. A közhasznú szervezet a közhasznú jogállásának megszűnésekor köteles esedékes köztartozásait rendezni, illetve közszolgáltatás ellátására irányuló szerződéséből eredő kötelezettségeit időarányosan teljesíteni.

A létesítő okiratban nem szabályozott kérdések tekintetében a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról 2011. évi CLXXV. törvény, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény és a társaságnak a vagyoni és személyi viszonyaira a Polgári Törvénykönyvről szóló a *2013. évi V. törvény* rendelkezései irányadóak.

Az Alapító kijelentette, hogy az Alapító Okirat valamennyi rendelkezése akaratával mindenben megegyezik és az egyidejűleg meghozott alapítói döntéssel meghatalmazta Dr. ifj. Kardos Gyula ügyvédet azzal, hogy az Alapító okiratot ellenjegyezze és a Társaság alapító okiratának változásbejegyzési kérelmével kapcsolatos eljárás során a jogi képviselőt elássa.

Ellenjegyezte/közokiratba foglalta:

Kecskemét,

* * *

13.) NAPIRENDI PONT

Hozzájárulás a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. jelzálogszerződésbe történő belépéséhez (13.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 854-24/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

115/2017. (V.25.) határozata

Hozzájárulás a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. jelzálogszerződésbe történő belépéséhez

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 854-24/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés a Kecskemét 7224/3 hrsz-ú ingatlan tulajdonosváltására tekintettel hozzájárul ahhoz, hogy az OTP Bank Nyrt. és a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. között 1-1-16-3201-0621-6. szerződésszámon létrejött folyószámlahitel szerződésből eredő követelés biztosítékául a kecskeméti 7224/3 hrsz-ú ingatlanon jelzálogjog kerüljön alapításra, akként, hogy a megkötésre kerülő jelzálogszerződésben a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. adósként, míg a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. zálogkötelezettként szerepeljen.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét az 1. pont szerinti jelzálogszerződés aláírására.
- 3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti döntésről a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. és Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa, valamint, hogy az 1. pont szerinti jelzálogszerződést az alapító képviselőjében jóváhagyólag záradékolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintettek

* * *

14.) NAPIRENDI PONT

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2016. évi vagyonkezelési tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadása (14.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 854-26/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Kb. 2 évvel ezelőtt kérte, nézzék meg, hogy a bérbe adott önkormányzati földterületek nagyságrendileg akkora méretűek-e, hogy ezekre jár-e földalapú

támogatás. Nézzék meg azt, hogy a földalapú támogatás és a bérbeadás összege között van-e különbség. Nem tudja, hogy van-e különbség, mivel előtte nem ismert, hogy mely földekre igényelték földalapú támogatást, de gondolja, hogy ezt meg lehet kérdeznie a bérbeadónak. Ez azért is fontos, hogy ne szakadjon el nagyon a bérleti díj nagysága abban az esetben, hogyha ezeket nem termőföldnek használja az önkormányzat, hanem legelőnek, vagy kaszálónak. Adott esetben el lehet azon gondolkodni, hogy a földalapú támogatást az önkormányzat igénybe veszi és akkor le tudja ezt rendezni. Ez nyilván nincs benne az anyagban, mivel ezt a kérdést korábban tette fel.

A mellékletben látható, hogy mely földterületek javasoltak értékesítésre, vagy úgymond odaadásra. Azt javasolja, hogy városi földterületeket ne adjanak oda, hanem kerüljenek inkább értékesítésre. Ha mindenképpen szükséges az ingyenes átadás, akkor adják inkább bérbe, de ne adjanak oda ingyenesen földet semmilyen szervezetnek, semmilyen formában. Arra kéri a KIK-FOR Kft-t, hogy ennek megfelelően járjanak majd el.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatásból 702.000 Ft folyt be, tehát a KIK-FOR Kft. megigényelte a földalapú támogatást.

Minda Imre László, a KIK-FOR Kft. ügyvezetője:

A KIK-FOR Kft. elsősorban bérbeadással próbálja meg hasznosítani a földterületeket. Nyilván azokat tudják így hasznosítani, amelyek mezőgazdasági termelésre alkalmasak, leginkább a nagyságukból adódóan. A bérbevevő, a földhasználó jogosult a mezőgazdasági támogatásokra (területalapú és zöldítési támogatásokra). Ezeket a használó pályázza meg és nyeri el. A KIK-FOR Kft. azokra a földterületekre tudja – melyet az idei és a tavalyi évben is megtett a KIK-FOR Kft. - a támogatást megigényelni, amelyek nincsenek bérbe adva, amelyeket a Kft. kezel és eléri azt a bizonyos terület nagyságot, amelyre lehet pályázni és mezőgazdasági termelésre alkalmasak. Az anyagban benne van, hogy 2016-ban mekkora összegű támogatást igényelt a Kft. és mekkora összeget kaptak. Ezt az idei évben is megteszi a cég.

Ő nem tud olyanról, hogy a KIK-FOR Kft. bárkinek ingyenesen át szeretne adni földterületet. Ez félreértés lehet.

Király József:

Valószínűleg nem jól fogalmazott, amikor azt mondta, hogy a területalappal és a zöldítéssel kapcsolatban kér tájékoztatást. Ő azt kéri, hogy nézzék meg a korábbi bérbe adott területeknél is, hogy adott esetben tudnak-e bérleti díjat emelni ennek kapcsán, nyilván annak figyelembevételével, hogy ne lehetetlenítsék el azt, aki ott dolgozik. Ha ugyanis ezt a cég is meg tudja csinálni, akkor az önkormányzathoz fog beérkezni az a pénz, amit ezért fizetnek az Európai Unióból.

Az alábbi szöveg olvasható az előterjesztés mellékletében:

A 11747 hrsz-ú 1705 m²-es kadafalvi terület a Katolikus Egyház használatában van és tulajdonjog átadás javasolt.

Erre gondolt az előbbieken és azt kéri, hogy ne legyenek ilyen tulajdonjog átadások, hanem inkább értékesítsék ezeket, amennyiben szükséges ezt megtenni.

Minda Imre László, a KIK-FOR Kft. ügyvezetője:

A bérleti díjak nagyságával kapcsolatban elmondja, hogy 2014 óta, az új bérleti szerződések megkötésekor, illetve a régiek meghosszabbításakor, gyakorlatilag minden esetben bérleti díj emelés történik, természetesen a föld aranykorona értékének megfelelően. Ez évről-évre szignifikánsan kimutatható. Ez így történt tavaly és idén is, ami a piaci viszonyokat tükrözi. Erre törekszik a Kft. és ez így történt az elmúlt években is.

Az egyháznak átadandó terület egy speciális eset, melynek részleteiről kollégája fog tájékoztatást adni.

Soponyai Zoltán, a KIK-FOR Kft. munkatársa:

Az említett kadafalvi terület a templomkert. A '70-es, '80-as évek elején a városi tanács hozott egy határozatot a terület átadásáról, amit azóta is az egyház használ, de a tulajdonjog rendezés nem zajlott le. Folyamatosan kutatnak a tulajdonjog rendezése érdekében, erről szól ez a történet.

A bérleti díjak a területalapú támogatásokhoz kötöttek, gyakorlatilag 45-50 ezer Ft-ért adja bérbe a KIK-FOR Kft. azokat a területeket, amelyekre jár a területalapú támogatás. Számításaik szerint ilyen értéken a cégnek nem éri meg művelni a területeket és foglalkozni velük.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

116/2017. (V.25.) határozata

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2016. évi vagyonkezelési tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 854-26/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés elfogadja a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2016. évi vagyonkezelői tevékenységéről szóló beszámolóját.

A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti döntésről a Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy tájékoztassa a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a 2016. évi vagyonkezelői tevékenységről szóló pénzügyi elszámolás alapján mutatkozó, elszámolandó különbözet: 2.409.643,- Ft + ÁFA összeg Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő megfizetéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft.

* * *

15.) NAPIRENDI PONT

Közfeladat-ellátási szerződés módosítása (15.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 6882-7/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztés arról szól, hogy a hó- és síkosságmentesítési feladatokat megpróbálja a város a jövőben a városi szervezetével ellátni.

Előre bocsátja azonban, hogy nem vár csodát a város így sem. Nyilván mindenre megpróbál felkészülni a városi szervezet és a legjobb tudásuk szerint elvégezni a feladatot, de a jég az így is csúszni fog, ha lesz.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
117/2017. (V.25.) határozata
Közfeladat-ellátási szerződés módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 6882-7/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft-vel, mint a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. jogelődjével 2013. április 30-án kötött Közfeladat-ellátási szerződést jelen határozat melléklete szerint módosítja, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés egyben felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft-vel, mint közszolgáltatóval a Kecskemét megyei jogú város közigazgatási területén 2017. évben végzett légifényképezés és légi lézerszkennelés alapadatainak feldolgozására, továbbá azok felhasználása során létrejövő közút- és zöldfelületi kataszter adatbázisok, nyilvántartások kezelésére kötendő megállapodás elkészítésére, és felhatalmazza annak aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: érintettek

A 117/2017. (V. 25.) határozat melléklete

Közfeladat-ellátási szerződés
5. számú módosítása

Amely létrejött Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli Szemereyné Pataki Klaudia polgármester) továbbiakban Önkormányzat, valamint a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. jogutódjaként a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. (6000 Kecskemét, Béke fasor 71/A., képviseli: Boros Gábor ügyvezető igazgató) továbbiakban Közszolgáltató között az alábbi feltételekkel:

1. Szerződő felek között 2013. április 30-án közút- és forgalomtechnikai, valamint vízrendezési feladatok ellátására Közfeladat-ellátási szerződés (továbbiakban: Közfeladat-ellátási szerződés) jött létre.

Felek a Közfeladat-ellátási szerződést többször módosították és hatályát a burkolt utak, kerékpárutak és járdák fenntartására, karbantartására, utca névtáblák kihelyezésére,

cseréjére és pótlására, valamint a közparkok és egyéb közterületek kialakításával és fenntartásával, továbbá a köztisztasággal, a települési környezet tisztaságával kapcsolatos feladatokra kiterjedően kiegészítették.

2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint megrendelő, és a Stereofoto 3D Térinformatikai Szolgáltató Kft., mint vállalkozó között 2017. március 24-én vállalkozási szerződés (továbbiakban: Vállalkozási szerződés) jött létre Kecskemét közigazgatási területének nagypontosságú légi fényképezése, valamint légi lézerszkenneléssel történő felmérése, és alapadat készítése tárgyában.
A Vállalkozási szerződés 3. pontjában foglaltak szerint az Önkormányzat ezeknek az adatoknak időbeni és területileg korlátlan felhasználói jogát megszerezte.
3. Szerződő felek a Közfeladat-ellátási szerződést 2017. június 1. napjával kezdődő hatállyal az alábbiak szerint módosítják:
 - 3.1. A Közfeladat-ellátási szerződés 5.1 „Közszolgáltatási kötelezettség” pontját a következő 5.1.5 ponttal egészítik ki:
„5.1.5 Az 5.1.1 – 5.1.4 pontokban részletezett feladatokhoz kapcsolódó nyilvántartások karbantartása, fejlesztése, korszerűsítése, az ehhez szükséges adatok, adatbázisok kezelése.”
 - 3.2. A Közfeladat-ellátási szerződés 5.1.1 „Közút és forgalomtechnikai feladatok” pontját a következő j) alponttal egészítik ki:
„j.) közlekedési területek téli üzemeltetési terv szerinti hó- és síkosság-mentesítése.”
 - 3.3. A Közfeladat-ellátási szerződés 11.11. „Nyilvántartási kötelezettség” pontját a következő bekezdéssel egészítik ki:
„Közszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy az általa fenntartott, illetve karbantartott közterületekhez kapcsolódóan a feladatellátása során létrehozott, így különösen az önkormányzat megrendelésében elkészült légifényképezés és légi lézerszkennelés alapadatainak kezelése, feldolgozása alapján készített közút- és zöldfelületi kataszter adatbázisokat, nyilvántartásokat kezel, azonban azokra valamennyi vagyoni jog az önkormányzatot illeti meg, és korlátozás nélkül jogosult felhasználni.”
 - 3.4. A Közfeladat-ellátási szerződés 12.1. „Együttműködési kötelezettség” pontját a következő bekezdéssel egészítik ki:
„Az Önkormányzat a közút- és zöldfelületi kataszter adatállományának fejlesztése, korszerűsítése érdekében, külön megállapodás keretében a Közszolgáltató rendelkezésére bocsátja a Kecskemét megyei jogú város közigazgatási területén 2017. évben végzett légifényképezés és légi lézerszkennelés alapadatait azzal, hogy a Közszolgáltató végzi a közterületi adatok további feldolgozását, ennek során létrejövő adatbázisok kezelését. A Közszolgáltató csak a Közfeladat-ellátási szerződés keretében használhatja fel az adatokat.”
 - 3.5. A Közfeladat-ellátási szerződés 17.3. „Teljes körű megállapodás” pontját a következő bekezdéssel egészítik ki:
„Szerződő felek rögzítik, hogy Kecskemét megyei jogú város közigazgatási területén 2017. évben végzett légifényképezés és légi lézerszkennelés alapadatai

feldolgozására, továbbá azok felhasználásával Közszolgáltató által készített közút- és zöldfelületi kataszter adatbázisok, nyilvántartások kezelésére vonatkozóan külön megállapodást kötnek.”

4. A Közfeladat-ellátási szerződésben és annak mellékleteiben rögzített minden egyéb rendelkezés változatlan tartalommal hatályban marad.

Szerződő felek jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá.

Kecskemét, 2017. május

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
Kecskemét Megyei Jogú Város
Polgármestere

.....
Boros Gábor
Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.
ügyvezető igazgató

* * *

16.) NAPIRENDI PONT

Művésztelepi villák bérbeadására vonatkozó külön szabályozás (16.)

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 9248-5/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Korábban ő kérte, hogy a művésztelepi villákkal foglalkozzanak valamilyen más módon, hiszen amikor Kada idejében létrejöttek ezek a villák, akkor szinte egyedülállóak voltak az akkori Magyarország viszonylatában is. Kecskemét felhívta a figyelmet magára azzal, hogy nagyon sok híres művész jött ide alkotni és olyan műveket hagytak hátra, amelyekre a mai napig büszkék lehetnek.

A korabeli iratok szerint ezek a művészek nem fizettek bérleti díjat és rezsit, hanem alkottak. Ő erre hívta fel a figyelmet akkor, amikor azt mondta, hogy Kecskemét előbb-utóbb meg kell, hogy engedje magának, hogy ezeket a villákat felújítsa, – figyelembe véve természetesen a pénzügyi helyzetet és a pályázati lehetőségeket – illetve hogy ezeket úgy hasznosítsa, mint ahogy azt annak idején megálmodták. A felszólalása erről szólt. Ezért nem érti, hogy miért a KIK-FOR Kft. válaszolt a felvetésére. Az teljesen érthető ugyanis, hogy a cégnek az a dolga, hogy bérleti díjat szedjenek be a lakásokért. Egy teljesen másfajta gondolatot szeretett volna ő kifejezni akkor, amikor korábban felvetette ezt a témát. Úgy tudja egyébként, hogy ennek a térségnek elkezdődött egy másfajta rendezése, ami magában foglalja a művésztelepi villákat és a vadasparkot is.

Valóban nem lehet mást tenni jelenleg, ahogy le is van írva az előterjesztésben, de ő kíváncsi arra, hogy a távlati elképzelésekben mi szerepel.

Mák Kornél:

A művésztelepi villák 2010. után kerültek újra vissza művészi funkcióba. Előtte szociális bérlakásként funkcionáltak. Ekkor állított fel a város egy olyan szakemberekből álló bizottságot, akik a beadott pályázatokat elbírálják. Amiatt szerepel a KIK-FOR Kft. az előterjesztésben, mivel a lakásrendelet szerint ezek a lakások a Kft. kezelésében állnak.

Király József képviselő is említette, hogy most van végre egy olyan lehetőség, amiről még folynak a tárgyalások. A cél, hogy a kulturális örökséget figyelembe véve az alkotóház, a művésztelepi villák és a környező terület – beleértve a vadaskertet is – megfelelően legyen rendezve, az épületek rendbe legyenek hozva.

A korábbi időszakokban is folyamatosan kereste a város a pályázati lehetőséget arra, hogy a művésztelepi villákat hogyan lehetne felújítani, hiszen ezek műemlékvédelem alatt állnak. De éppen amiatt estek ki ezekből a pályázatokból, mert vagy hátrányos helyzetű, határon átnyúló pályázati lehetőségek voltak csak, vagy egyéb kritériumoknak nem feleltek meg.

Egy ilyen villának a rendbehozatala kb. 70 M Ft-ba kerül a mai áron. 2012-ben 50-60 M Ft-os árajánlat érkezett, ennek alapján gondolja ezt az összeget. Most ott tart az egyeztetés, hogy a művésztelepi villák rendbehozatalában is megpróbálnak közös megoldást találni. Még ebben az évben arra törekszik tehát a város, hogy megegyezés legyen, viszont hogyha a villákat 5 évre adnák bérbe, akkor egy sokkal nehezebb helyzet állna elő. Ezért véleménye szerint praktikusabb az 1 éves bérbeadási időszakot meghagyni addig, amíg ki nem alakul egy olyan koncepció, megegyezés, amely alapján az egész területet rendbe hozhatják.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**118/2017. (V.25.) határozata****Művésztelepi villák bérbeadására vonatkozó külön szabályozás**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 9248-5/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy nem látja indokoltnak Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 22/2015. (X.22.) önkormányzati rendelete művésztelepi lakások bérbeadására vonatkozó szabályainak módosítását.

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Király József képviselő

* * *

17.) NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Szakképzési Centrum intézményi átszervezésének véleményezése (17.)

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 4735-13/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 119/2017. (V.25.) határozata

A Kecskeméti Szakképzési Centrum intézményi átszervezésének véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 4.735-13/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Szakképzési Centrum által fenntartott köznevelési intézményeket érintő átszervezés tárgyú tervezetet változtatási javaslat nélkül támogatja.

A közgyűlés felkéri Mák Kornél alpolgármestert, hogy a fenti önkormányzati véleményt a Kecskeméti Szakképzési Centrumnak küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya
és általa: Kecskeméti Szakképzési Centrum

* * *

18.) NAPIRENDI PONT

Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás 2017. évi menetrendjének módosítása (18.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 12.314-1/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Falu György Tamás:

Megköszöni a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. (DAKK Zrt.) munkatársainak azt a kis, de mégis nagyon fontos figyelmességét, hogy a katonatelepi iskola megállóhelyét „Mathiász iskola” elnevezésre nevezik át. Kicsit restelli, hogy nem neki, vagy az ott élőknek jutott ez a kérés az eszébe, elkerülte a figyelmét. Büszke arra, hogy a helyi tömegközlekedési szolgáltató ilyen apróságokra is odafigyel. Köszöni az ott élők nevében.

Király József:

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság, valamint a munkacsoportok is megtárgyalták a menetrendi módosítást. A szakembereknek is jelezték már, hogy nagyon oda kellene arra figyelni, hogy a helyközi és a helyi buszjáratok is bejönnek a Kiskörútra és a Rákóczi úton keresztül hagyják azt el.

A Rákóczi út állapotával kapcsolatban fel is tett egy írásbeli kérdést, melyet a 31. napirendi pont keretében tárgyal majd a közgyűlés.

Másrészt pedig a környezetszennyezés kérdése merül fel, amit a por állandó felferése okoz. Ez egy olyan probléma, amin mindenképpen el kellene gondolkodni. Akkor, amikor a körutakat egyre inkább kezdi befejezni a város, át kellene gondolni, hogy mindenáron oda kell-e mindenkit szállítani az adott bejáratig tömegközlekedéssel. Ez a kérdés azért fontos, mert a belváros forgalmát másként nem lehet csökkenteni, csak ha túljutnak ezen a kérdésen. Tudna a város is úgy dönteni, mint pl. Pécs, Miskolc, Szeged, ahol nem minden a belvároson keresztül közlekedik. 2016 őszén látható volt a tömegközlekedés távlati terveinek kapcsán, hogy minél inkább tehermentesíteni kellene a belvárosnak ezt a részét is.

Tegnap információk alapján örül annak, hogy éjszakai un. disco járatokat vezetnének be Kecskeméten. Sajnálja, hogy megjelentek ennek az ötletnek a kapcsán olyan kommentek is, hogy nézzék majd meg, hogy hogy fognak kinézni ezek a buszok. Ő azt gondolja, hogy közös felelősség az, hogy a fiatalokat megfelelő módon neveljék tekintetben is, hogy éjszaka hogyan használják a buszt, amin utazhatnak. Ez egy jó irány tehát véleménye szerint.

Dr. Homoki Tamás:

Alapvetően teljesen egyetért azzal, amit Király József képviselő elmondott. Nyilván ahhoz, hogy a városközpont felújított és nem felújított részének is a szépsége, a város esztétikai jellege meg tudjon maradni, ahhoz kívánatos dolog lenne, hogyha ezekről a helyekről a nagyméretű járműveket minél jobban ki tudnák tolni. Ugyanakkor legalább ugyanennyire fontos cél az is, hogy – tegnap tárgyaltak a DAKK Zrt. vezetőivel erről – a közösségi közlekedést minél több kecskeméti és

környékbeli polgár használja. A városban ugyanis nagy probléma, hogy hol közlekednek a buszok, de még nagyobb probléma, hogy rengeteg személyautó közlekedik és ezt már az utak is nehezen bírják. Abba az irányba tesz a város lépéseket, hogy a buszpark és a DAKK Zrt. által történő utaskiszolgálás is fejlődjön, illetve jobb legyen. Erre vonatkozóan nagyon gyorsan látványos fejlesztések is fognak történni. Az a cél, hogy szolgálják ki minél jobban Kecskemét lakosságát olyan módon, hogy megérje nekik átváltani a tömegközlekedésre. Hogyha ezt úgy közelítik meg, hogy nem viszik el őket közel az úticélra, akkor az nem lesz egy ügyfélbarát megoldás és nem fogják ezt választani. Egyetért tehát képviselő úrral, csak itt egy nagyon vékony mezsgyén tudnak mozogni, hogy mindenki elégedett legyen. Ez tehát egy nagyon aprólékos és fokozatos egyeztetést igényel.

Reményei szerint, hogyha a buszközlekedés vonzóvá válik, akkor a lakosság is egyre jobban hozzászokik a tömegközlekedés használatához. Ekkor lehet majd ezekből az igényekből egy kicsit visszavenni, addig inkább az a cél, hogy minél többen használják a tömegközlekedést a kecskemétiak közül. Ez a véleménye még nincs egyeztetve, de úgy gondolja, hogy ezen az úton kell haladni a lépéseket összehangolva.

Dobos József:

Valóban nehéz a jó megoldást megtalálni. Olyan buszokat kell használni, amelyeknek jó a környezetvédelmi tanúsítványa. Egyelőre más megoldás nincs.

Korábban is kérte már a ménteleki járat megvizsgálását. Ez ugyanis nagy probléma jelenleg, mivel nem közlekedik be a városközpontba, csak a Noszlopy Gáspár Parkba. Néhány éve nagyon sok aláírást leadott ennek kapcsán és azt az ígéretet kapta az önkormányzattól az előző ciklusban, hogy megvizsgálják a helyzetet, de azóta sem történt semmi. Rengetegen járnak onnan is a belvárosi iskolákba és nincs megoldva a tömegközlekedésük.

Javasolja, hogy vizsgálják meg ennek a lehetőségét.

Dr. Homoki Tamás:

Felvállalja a módosítás megvizsgálását.

Dobos József:

Azt kéri, hogy most már történjen is valami, mivel az előző választási ciklusban is felvállalásra került a megvizsgálás.

Király József:

Nincs ellentmondás, mivel ő a hozzászólását úgy fogalmazta meg, hogy a helyi és helyközi járatokra gondol, tehát meg kell találni az egyensúlyt.

Dobos József képviselő és Dr. Homoki Tamás alpolgármester is mondta, hogy ehhez az szükségeltetik, hogy ne csak a robosztus járművek haladjanak végig napközben - amikor kb. 3-4 utas van - a városban. Úgy szabályozzák a közlekedést, hogy amikor nincs akkora utazólétszám, akkor sokkal kisebb és környezetkímélőbb járművek közlekedjenek.

Emlékezni lehet arra, amikor korábban a Dobó körúti lakosok körében volt felháborodás. Akkor azt ígérték az ott lakóknak, hogy abban az esetben, ha elkészül a Kuruc körút befejező szakasza és a csatornázás, akkor a helyközi járatok a körúton fognak közlekedni. Ilyen tekintetben is meg kell tehát vizsgálni a tömegközlekedést. Erre amiatt hívta fel a figyelmet, mert látszik egyrészt, hogy a buszok nem cserélődnek, – kivéve a Mercedes buszokat, de ezek viszont akkora méretűek, hogy a belváros egyes részein nehezen közlekednek - másrészt pedig gondot okoz, hogy az utak burkolatát is tönkreteszi ez a nagy járműforgalom.

Falu György Tamás:

Dobos József képviselő felvetésével többször is foglalkozott már az önkormányzat korábban. Akkor arra a megállapításra jutottak, hogy egy ilyen járat beindítása több problémát keletkeztet, mint amennyit megold. Nem találtak rá megoldást. Megvizsgálták, hogy hol lehetne megállóhelyeket létesíteni. A Madách téri rendelőintézetet például a Budai kaputól balra fordulva lehet elérni a legrövidebben. A jobboldali irányban az utasok leszállása viszont nem szerencsés.

Illetve a ménteleki gyerekek jelentős része a ménteleki iskolába jár. A Kecskemétre járó gyerekek pedig különböző iskolákba járnak a városban, tehát valószínűleg át kell szállniuk másik buszra egyébként is. Azt nem lehet megcsinálni, hogy minden egyes ménteleki gyereket az adott iskolánál tegyenek le tömegközlekedéssel.

Biztosítja tehát képviselő urat és a méntelekieket is, hogy a város gondolkodik azon, hogy különböző módszerrel és útvonalakon a diákságot esetleg valamilyen iskolabusz járással segítse. Ő inkább abban hisz, hogy az iskolajáratnak a Noszlopy Gáspár Park érintésével történő járatvonal meghatározásával lehet ezt a problémát megoldani.

De természetesen ő is kéri Dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy járják ismét körbe ezt a kérdést. Elképzelhető ugyanis, hogy korábban valami elkerülte a figyelmüket a lehetőségek megvizsgálásakor és ha van jó megoldás, akkor azt természetesen ő is támogatni fogja.

Dobos József:

Nagyon sajnálja, hogy Falu György Tamás, mint a helyi képviselő, ezzel a problémával nem találkozik. Rengeteg aláírást gyűjtöttek ugyanis össze ennek kapcsán korábban. Azt kell nézni, hogy mennyi gyerek jár be a városba iskolába, ez a járat azonban nem jön be a városközpontba. Ez nincs megoldva. Ezt jelezte az előző ciklusban is, amivel egyet is értett Nagypál Sándor akkori alpolgármester, de nem történt semmi. Azt szeretné, hogy legyen egy olyan megoldás, hogy a ménteleki járat beközlekedik a városközpontba is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ő úgy értelmezte, hogy Falu György Tamás képviselő is foglalkozott már ezzel a kérdéssel, csak egyelőre nem találtak jó megoldást.

Dr. Homoki Tamás:

Király József képviselő felszólalása kapcsán elmondja, hogy a helyközi járatok helyi közlekedési feladatokat is ellátnak. Nyilvánvaló, hogy csak azoknál a helyközi

járatoknál indokolt - ezt figyelemmel is kísérik – a belső városrész használata, amelyek jelentősebb nagyságrendű helyi közlekedést is lebonyolítanak. Ez a hármás megállapodás alapján köztudott dolog.

A kisebb buszokra és a rendszer racionalizálására vonatkozó felvetéssel egyetért. Mostanában egyéb feladatok kapcsán a DAKK Zrt. vezetésével rendszeres kapcsolatban van. Amennyiben Király József képviselő erre igényt tart, akkor az egyik ilyen megbeszélésre meghívna és akkor ezt a problémakört személyesen is meg tudná beszélni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

120/2017. (V.25.) határozata

Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás 2017. évi menetrendjének módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 12.314-1/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a 2D, 7, 7C és 13K jelű vonalak útvonalát az alábbiak szerint módosítja.

- A módosítás után a 2D jelű vonal járatai a Daimler II. kapu megállóhelyet követően először az SMP Lőkhárító Gyár 1-es portájánál megépült „SMP, autóbuszforduló” megállóhelyet, majd a „Daimler IV. kapu bej. út” megállóhelyet érintik.
- A módosítás után a 7, 7C vonalak járatai a „Mindszenti krt. (Szilády)” elnevezésű megállóhely után a Kereskedő utca - Kereskedő utca - Georg Knorr út közötti úton keresztül érik el a „Déli lp.t. autóbuszforduló” megállóhelyet. A megállóhely érintése után a Kereskedő utca - Georg Knorr közötti úton keresztül visszatérve a Kereskedő utcára folytatják útjukat a jelenlegi nyomvonalon.
- A módosítás után a 13K vonal járatai a „Déli lparterület AXON” megállóhely után érintik a „Déli lp.t. autóbuszforduló” megállóhelyet, majd ezt követően érkeznek meg a „Déli lp.t. Knorr-Bremse” megállóhelyhez.

2.) A közgyűlés az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás közforgalmú menetrendjét az alábbiak szerint módosítja:

2017. június 6-tól új járatok indulnak munkanapokon a 2D, 7C, 14 és 29 jelű vonalakon:

A 2D jelű vonalon a Noszlopy Gáspár Parkból az SMP autóbuszfordulóhoz 16.20 és 22.25 órákor.

A 2D jelű vonalon SMP autóbuszfordulótól a Noszlopy Gáspár Parkba 16.50 és 22.55 órákor.

A 7C jelű vonalon a Noszlopy Gáspár Parkból - Széchenyi tér érintésével - 4.30, 12.45, 22.10 órákor.

A 14 jelű vonalon a Széchenyi térről a Margaréta Otthonhoz 4.10 órákor, a Margaréta Otthontól a Széchenyi térre 4.20 órákor.

A 29 jelű vonalon a Széchenyi térről Hetényegyházára 3.30 órákor, Hetényegyházáról a Széchenyi térre 4.00 órákor.

2017. június 6-tól új járat indul szabadnapokon a 2D jelű vonalon:

Noszlopy Gáspár Parkból az SMP autóbuszfordulóhoz 6.25 órákor.

SMP autóbuszfordulótól a Noszlopy Gáspár Parkba 6.55 órákor.

2017. június 6-tól a következő járatok módosítására kerül sor a 7, 7C, 15 és 29 jelű vonalakon:

- a 7 jelű vonalon jelenleg a Noszlopy Gáspár Parkból munkanapokon 6.05-kor induló járat 5 perccel később 6.10 órákor indul,
- a 7C jelű vonalon jelenleg a Noszlopy Gáspár Parkból munkanapokon 7.45 órákor induló járat 10 perccel később 7.55 órákor indul,
- A 7C jelű vonalon a Noszlopy Gáspár Parkból jelenleg munkanapokon 13.40 órákor induló járat 10 perccel később 13.50 órákor indul.
- a 15 jelű vonalon a Noszlopy Gáspár Parkból Hetényegyházára naponta 22.30 órákor induló járat 15 perccel később 22.45 órákor közlekedik.
- a 29 jelű vonalon a Széchenyi térről Hetényegyházára naponta 11.15 órákor induló járat 30 perccel később 11.45 órákor, a tanítási napokon 12.00 órákor induló járat 15 perccel később 12.15 órákor, a Hetényegyházáról a Széchenyi térre naponta 11.45 órákor induló járat 30 perccel később 12.15 órákor, a tanítási napokon 12.30-kor induló járat 15 perccel később 12.45 órákor közlekedik.

3.) A közgyűlés a 15 jelű vonalnak a Noszlopy Gáspár Parkból Hetényegyházára közlekedő valamennyi járata részére a „Cifra Palota” megállóhelyet érvényesíti.

4.) A közgyűlés a 23, 23A jelű vonalakon lévő jelenleg „Katonatelep,iskola” elnevezésű megállóhely nevét „Mathiász iskola” elnevezésre módosítja.

Az 1.), 3.), 4.) pontokban szereplő módosítások is 2017. június 6-án lépnek hatályba.

5.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti döntésről a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt-t haladéktalanul tájékoztassa, és felhatalmazza a közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.

* * *

19.) NAPIRENDI PONT

Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról (19.)

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

(A bizottság 7739-15/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Engert Jakabné:

Megköszöni azoknak a munkáját, akik az önkormányzat ezirányú feladatait és kötelezettségeit ilyen maximális szakmai szinten teljesítik.

A bölcsődéket kiemelve minden évben minden bölcsődébe el szokott látogatni és találkozik a szülőkkel, munkatársakkal. Azt tapasztalja, hogy a gyerekeket nyugodt lelkiismerettel bízhatják a felkészült gondozókra, vezetőkre.

Kiemeli továbbá azokat a szervezeteket, amelyekkel szolgáltatási szerződés kapcsán látja el az önkormányzat a kötelező feladatokat. A Máltai Szeretetszolgálat a családok átmeneti otthonát működteti, illetve az SOS Gyermekfalu, ahol a gyermekek átmeneti otthonában vállaltak át kötelező önkormányzati feladatokat. De fontos megemlíteni a rendőrséget is, hiszen nagyon komoly munkát végeznek és olyan plusz feladatot látnak el különböző programokon keresztül, amely pl. a bűnmegelőzést érinti. A civil szervezetek pedig önkéntes tevékenységükkel kiegészítik ennek a feladatnak a biztonságos és hatékony ellátását.

Végül pedig kiemeli a bölcsődék és a gyermekjóléti ellátás fejlesztését érintő infrastrukturális és felújítási feladatokat, amelyek a szakmai munka ellátásához szintén nagyon fontosak. Biztos abban, hogy az új gyermekjóléti központ megépítése, a Széchenyi sétányi bölcsőde teljes felújítása, majd az árpádvárosi és a Klapka utcai bölcsőde felújítása ehhez hozzájárul, illetve még ebben az évben az intézményi fejlesztési keretből a Forradalom utcai, a hunyadvárosi és a Lánchíd utcai bölcsődében is bizonyos felújítások megtörténnek.

Megköszöni a Társadalompolitikai Osztálynak is a munkáját, akik ennek a rendkívül tartalmas és komoly anyagnak az összeállításában részt vettek.

Lévai Jánosné:

Egy valóban kiváló előterjesztés került a közgyűlés elé, amelyet minden évben május 31-ig a testület megtárgyal.

Látható a számokból, hogy Kecskemét lakosságának 19,3%-a, 22 ezer gyermek 18 év alatti. Óriási a felelőssége tehát a testületnek, a társosztályoknak, a gyermekjóléti szolgálatnak és a családgondozóknak. Kiemeli, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesültek száma 2010-ben 5128 fő volt, amely lényegesen lecsökkent, 2016-ban 2461 fő volt.

Az előterjesztés nemcsak Kecskemétet, hanem a kecskeméti járást, azaz plusz 11 települést mutat be.

Az előterjesztés 12. oldalán látható a családsegítők által gondozott szolgáltatást igénybevevő felnőtt korú ellátottak száma. Két megdöbbentő adatot is lehet látni. Azt gondolja, hogy ezt tovább kell gondolni, különösen a Mezei utcai közösségi ház vonatkozásában. Az általános iskola 8 osztályát 211 fő nem végezte el a városban, aki pedig elvégezte, azok közül 665 főnek nincs szakmája. Ezekből a családokból kikerülő gyerekek a közoktatási intézményben nagyon nagy hátránnyal küzdenek, ugyanis a szülők szakképzetlenek, vagy van olyan is, aki írni-olvasni sem tud.

Ő is kiemelné a rendőrség munkáját, mert a bűnmegelőzős tekintetében nagyon sokat lépett előre Kecskemét. Örül annak, hogy egyre kevesebb csellengő gyerek van iskolai időszakban a városban. Annak is örül, hogy az iskolákban és az iskolák környékén egyre kevesebb droggal találkoznak a pedagógusok. Sajnos a szórakozóhelyeken fellelhető és a gyermekvédelmi szakellátásban élőknel. Nagyon jó kezdeményezése volt a kormánynak, hogy a szakellátásba nem kerülhetnek be 10 éven felüli gyerekek és a nevelőszülői hálózatot ezzel tudják erősíteni. Megköszöni az SOS Gyermekfalu munkáját, ahol kiváló szakemberek dolgoznak azért, hogy minél több gyermek családba kerüljön.

Végezetül ő is megköszöni a Humánpolitikai Iroda és a Társadalompolitikai Osztály munkatársainak ezt a kiváló előterjesztést.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 121/2017. (V.25.) határozata

Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az Esélyteremtési Bizottság 7739-15/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés az önkormányzat 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatairól készült értékelést elfogadja.

2.) A közgyűlés felkéri Mák Kornél alpolgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti értékelést küldje meg a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
és általa: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi
 Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya

* * *

20.) NAPIRENDI PONT

Közterületek elnevezése a Déli Iparterületen (20.)

Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság

(A bizottság 8235-5/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Miután már elindította azt a hagyományt a város, hogy az ipari szektorban a meghatározó gyárról nevezik el a gyárakat megközelítő utcákat, így most két újabb közterület elnevezés történik.

Az egyik esetében a Momofuku utca elnevezést javasolták, mivel egy japán gyárról van szó, amelyik megépül.

Látható egyébként, hogy a Déli Iparterület is nemsokára szinte teljes egészében beépül, egyre több gyár érkezik erre a területre.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

122/2017. (V.25.) határozata

Közterületek elnevezése a Déli Iparterületen

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság 8235-5/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kialakuló kecskeméti 8683/289 hrsz-ú közterületi ingatlant **Momofuku utcának** nevezi át.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kialakuló kecskeméti 8683/293 és 8683/304 hrsz-ú ingatlanokból álló közterületet **Paul Lechler** utcának nevezi el.

3.) A közgyűlés felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt, hogy a közterületnevek megállapítása folytán szükségessé vált utcanev táblák megrendelése és kihelyezése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

4.) A közgyűlés felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt, hogy a közterületnevek megállapításáról a helyben szokásos módon adjon tájékoztatást és közvetlenül is tájékoztassa az illetékes szerveket.

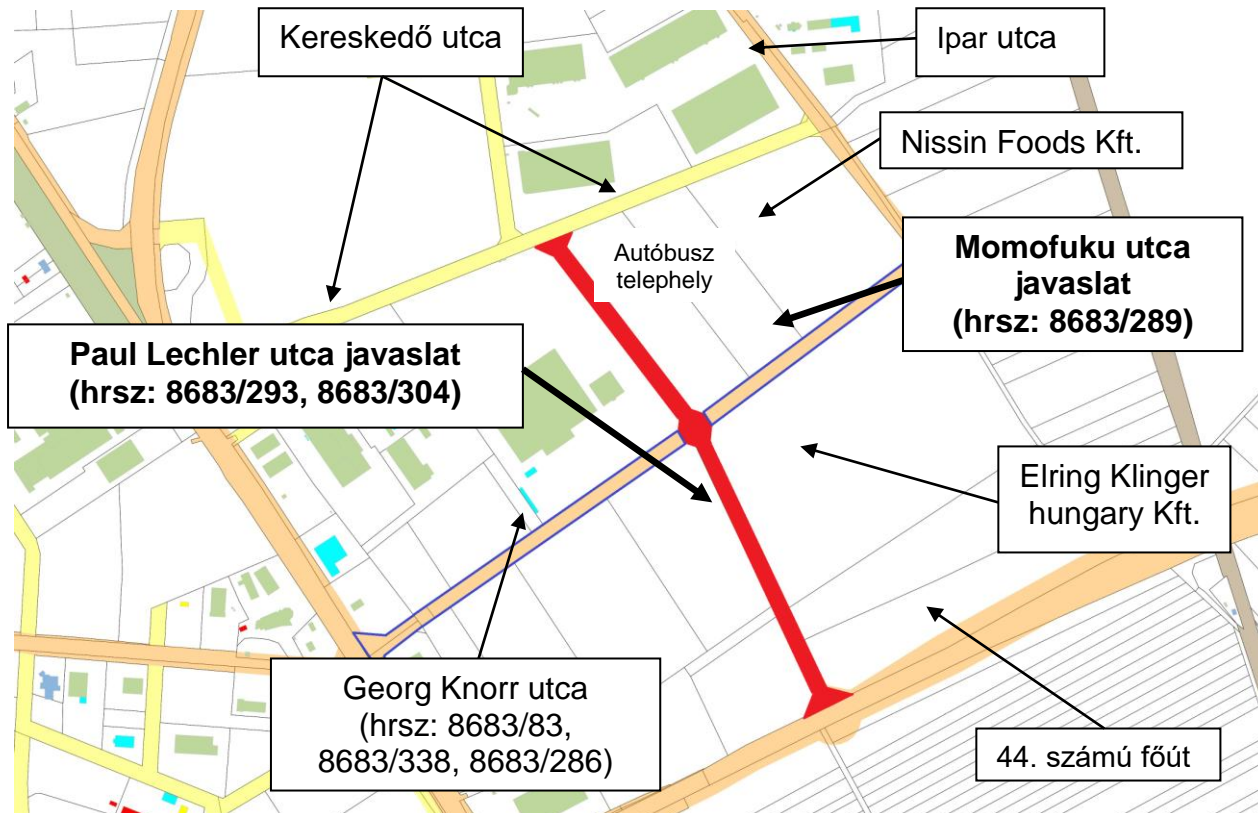
Határidő: 2017. július 25.

Felelős: Dr. Határ Mária jegyző

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- 5.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 6.) Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője

A 122/2017. (V.25.) határozat mellélete



* * *

21.) NAPIRENDI PONT

Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (21.)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 10.380-1/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

123/2017. (V.25.) határozata

Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 10.380-1/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi helyrajzi számok tekintetében hiánytalanul benyújtott telepítési tanulmánytervet elfogadja, egyben dönt arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a beépítésre szánt területen elhelyezkedő földrészletre vonatkozó, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződéseket megköti.

	Hrsz	Melléklet (Szerződések)	Térképi melléklet	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	19002/2	1.	1.	Külső-Máriahegy	Falusias lakókeres terület – közlekedési célú terület
2.	19002/3	1.	1.	Külső-Máriahegy	Falusias lakókeres terület – közlekedési célú terület
3.	18901	2.	2.	Külső-Máriahegy	Falusias lakókeres terület
4.	18902/8	2.	2.	Külső-Máriahegy	Falusias lakókeres terület
5.	19514	3.	3.	Felsőszéktó	Falusias lakókeres terület – közlekedési célú terület
6.	0888/82	4.	6.	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
7.	0886	4.	6.	Alsószéktó	Közlekedési célú terület – belterületbe vonás
8.	18719	5.	7.	Külső-Máriahegy	Falusias lakókeres terület
9.	18720/8	5.	7.	Külső-Máriahegy	Falusias lakókeres terület

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződés aláírására.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészletek belterületbe vonását:

	Hrsz	Terület (m ²)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	01197/10	1 120	Vacsihegy	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
2.	01003/46	4 632	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
3.	01003/47	4 144	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
4.	0882/82	6 206	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
5.	0886	1 246	Alsószéktó	Közlekedési célú terület – belterületbe vonás

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az érintett ingatlantulajdonosok nyilatkozata és a későbbiekben csatolt vázrajzok, talajvédelmi tervek és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolásai alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

A 123/2017. (V.25.) határozat 1. sz. melléklete

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Fischer Edit

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Fischer Róbert

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**, másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2017. (V.25.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosai a következőkben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanoknak:

	Hrsz	Művelési ág	Terület (m ²)	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	19002/2	zártkerti művelés alól kivett terület	1 089	Fischer Edit	1/2
				Fischer Róbert	1/2
2.	19002/3	zártkerti művelés alól kivett terület	1 089	Fischer Edit	1/2
				Fischer Róbert	1/2

2. Felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanok Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: HÉSZ) mellékletét képező szabályozási terv 24. számú szelvényén található és azt falusias lakókeres építési övezetbe (Lfk) sorolja.
3. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék az 1. pontban meghatározott ingatlanok telekalakítására és építési feltételeinek előzetes tisztázására irányul.
4. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy a szabályozási terv 24. szelvényén jelölt szabályozási vonal, a hasznosítani kívánt ingatlanokat érinti. Az ingatlanok hasznosítása érdekében, figyelembe véve, hogy a HÉSZ 2.8. mellékletében meghatározott legkisebb kialakítható telekméret 2000 m², a Tulajdonosok vállalják, hogy a szabályozási tervben rögzített közterület leadással egyidőben az ingatlanokat összevonják.
5. Tulajdonosok vállalják, hogy a telekalakítást a kerítés, illetve a szabályozással érintett területen található közműveket saját költségükön áthelyezik. A kialakuló közterületet üzemeltetésre és használatra alkalmas állapotban az önkormányzat részére díjmentesen átadják.
6. Felek rögzítik, hogy az ingatlanhoz a megközelítés a HÉSZ 8.§ (4) bekezdésében rögzítetteknek megfeleltethető a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala 317/2/2017. számú nyilatkozatában foglaltak alapján.

7. Tulajdonosok tudomásul veszik, hogy amennyiben a fejleszteni kívánt ingatlanokhoz az ingatlannyilvántartásban rögzített min. 4,0 m széles közterületet nem áll rendelkezésre az Önkormányzat felé követeléssel, igényel nem élnek, azt saját költségükön valósítják meg.
8. Felek rögzítik, hogy a Tulajdonosok a beruházás során az országos, helyi építési és egyéb vonatkozó jogszabályok betartásával és azokban rögzítetteknek megfelelően járnak el.
9. Tulajdonosok tudomásul veszik, hogy az ingatlanokat a településrendezési terv beépítésre szánt területnek jelöli, azonban belterületnek nem, így az ingatlanok belterületbe nem vonhatók.
10. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a beépítésnek.
11. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
12. Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
13. Jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
14. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
15. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
16. Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
17. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak.
18. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2017. május

**Szemereyné Pataki
Klaudia**
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú
Város
Önkormányzata

Fischer Edit
tulajdonos

Fischer Róbert
tulajdonos

A 123/2017. (V.25.) határozat 2. sz. melléklete

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Dr. Gurabi Gyula

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonos**, másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2017. (V.25.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos az alábbi arányban tulajdonosa a következőkben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanoknak:

	Hrsz	Művelési ág	Terület (m2)	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	18901	zártkerti művelés alól kivett terület	3 002	Dr. Gurabi Gyula	1/1
2.	18902/8	zártkerti művelés alól kivett terület	3 002	Dr. Gurabi Gyula	1/1

2. Felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanok Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: HÉSZ) mellékletét képező szabályozási terv 24. és 25. számú szelvényein található és azt falusias lakókeresztény építési övezetbe (Lfk) sorolja.

3. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék az 1. pontban meghatározott ingatlanok telekalakítására irányul.
4. Felek rögzítik, hogy a szabályozási terv 24. és 25. szelvényein a hasznosítani kívánt ingatlanokat szabályozási vonal nem érinti. Az ingatlanok hasznosítása érdekében, a HÉSZ 2.8. mellékletében meghatározott legkisebb kialakítható telekméret 2000 m², így a Tulajdonos vállalja, hogy a telekosztás során az újonnan kialakuló ingatlanokat ezen szabály figyelembevételével alakítja ki.
5. Felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanokon vezetékjog van bejegyezve. A Tulajdonos tudomással bír arról, hogy a telekalakításhoz kapcsolódó eljárások során köteles beszerezni a jelen pontban szereplő jog jogosultjának hozzájárulását.
6. Felek rögzítik, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. BKK-491/2/2017. számú közútkezelői hozzájárulásában csak és kizárólag az ingatlanok megosztásához járul hozzá az alábbi feltételekkel:
 - a) A telekmegosztást az önkormányzat településrendezési tervével egyeztetni szükséges, annak meg kell felelnie,
 - b) az útkezelői hozzájárulás az önkormányzat jóváhagyásával együtt érvényes.
 - c) A kialakuló ingatlanokhoz kapubejáró csak külön hozzájárulással építhető ki.
 - d) Az ingatlanokhoz kapcsolódó kapubejárók terveit az ÚT-2-1.115:2004 és az ÚT-2-1.201:2008 útügyi műszaki előírásoknak megfelelően el kell készíteni és az Útügyi Igazgatósághoz a kivitelezés megkezdése előtt, a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V.31.) KHVM rendelet 6.§ (3) bekezdésében előírt tartalommal jóváhagyásra be kell nyújtani.
7. Felek rögzítik, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője a 7447-2/2017. számú előzetes közútkezelői nyilatkozatában az alábbi feltételek betartásával támogatja a telkek megosztását:
 - a) A telekmegosztás a Magyar Közút Nonprofit Zrt., mint a 0159/2. hrsz-ú országos közút kezelőjének jóváhagyásával érvényes.
 - b) A kerékpárúton az ingatlanhoz kapcsolódó várakozás nem lehetséges, a tervezett használathoz kapcsolódó várakozási igényt az ingatlan területén kell megoldani.
8. Felek rögzítik, hogy a Tulajdonos a megvalósítás során az országos, helyi építési és egyéb vonatkozó jogszabályok betartásával és azokban rögzítetteknek megfelelően jár el.
9. Tulajdonos tudomásul veszi, hogy az ingatlanokat a településrendezési terv beépítésre szánt területnek jelöli, azonban belterületnek nem, így az ingatlanok belterületbe nem vonhatók.
10. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a telekalakításnak.

11. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
12. Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
13. Jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
14. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
15. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
16. Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
17. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.
18. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2017. május

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Dr. Gurabi Gyula
tulajdonos

A 123/2017. (V.25.) határozat 3. sz. melléklete**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

Neichel László

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Neichel Lászlóné

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**, másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2017. (V.25.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosai a következőkben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanok:

	Hrsz	Művelési ág	Terület (m²)	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	19514	zártkerti művelés alól kivett terület	1 637	Neichel László	1/2
				Neichel Lászlóné	1/2

2. Felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlan Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: HÉSZ) mellékletét képező szabályozási terv 38. számú szelvényen található és azt falusias lakókeres építési övezetbe (Lfk) sorolja.
3. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék a meglévő 19514 hrsz-ú ingatlan építési feltételeinek előzetes tisztázására irányul.
4. Az 1. pontban meghatározott ingatlan a HÉSZ 2.8. mellékletében meghatározott legkisebb beépíthető telekméretnek -1500 m²- megfeleltethető.
5. Felek rögzítik, hogy az ingatlanhoz a megközelítés a HÉSZ 8.§ (4) bekezdésében rögzítetteknek megfelel.
6. Tulajdonosok tudomásul veszik, hogy az ingatlant a településrendezési terv beépítésre szánt területnek jelöli, azonban belterületnek nem, így az ingatlan belterületbe nem vonható.

7. Felek rögzítik, hogy a Tulajdonosok a beruházás során az országos, helyi építési és egyéb vonatkozó jogszabályok betartásával és azokban rögzítetteknek megfelelően járnak el.
8. Felek rögzítik, hogy a tervezett hasznosításhoz szükséges közművek rendelkezésre állnak, azonban amennyiben nem kellő teljesítménnyel, abban az esetben a Tulajdonosok saját költségükön viselik azok kialakítását, ez vonatkozik a tűzi vízellátásra is.
9. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele az építési tevékenységnek, illetve annak tisztázásnak.
10. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
11. Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
12. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
13. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
14. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskortól függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
15. Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
16. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak.
17. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2017. május

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Neichel László
tulajdonos

Neichel Lászlóné
tulajdonos

A 123/2017. (V.25.) határozat 4. sz. melléklete**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

Kovács Györgyné

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonos**, másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2017. (V.25.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. Szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos és az Önkormányzat az alábbi arányban tulajdonosai a következőkben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanoknak:

	Hrsz	Művelési ág	Terület (m2)	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	0888/82	szőlő és út, gyümölcsös és út, kivett gazdasági épület és udvar	6 206	Kovács Györgyné	1/1
2.	0886	kivett közút	1 246	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	1/1

2. Felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanok Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: HÉSZ) mellékletét képező szabályozási terv 48-11. és 48-13. számú szelvényeken található és kertvárosias lakóövezetbe (Lke-4232), illetve közlekedési célú területbe sorolja.
3. Felek megállapították, hogy a jelen szerződés az 1. pontban meghatározott ingatlanok belterületbe vonásához fűződő feltételek tisztázásáról szól.
4. A 3. pontban meghatározott fejlesztési feladatot a szerződés megkötésétől számított 6 hónapon belül meg kell indítani, mely eljárásnak minden költségét a Tulajdonos viseli.

5. A 4. pontban megállapított belterületbe vonási eljárás lezárása után 6 hónapon belül meg kell indítani a közterület céljára történő telekalakítási eljárást, mely eljárásnak minden költségét a Tulajdonos viseli.
6. Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy jelen szerződés megkötését követően az 1. pontban rögzített ingatlanok vonatkozásában megindítja a belterületbe vonási eljárást, amennyiben a Tulajdonos a szükséges dokumentációkat és eljárási-szolgáltatási díjakat igazoltan megfizette.
7. Tulajdonos tudomásul veszi, hogy a belterületbe vonási eljárást egy időben indítja meg, közös vázrajzon szerepeltetve az ingatlanokat és a költségeket viselve.
8. Tulajdonos vállalja, hogy a telekalakítás érdekében a kerítést, illetve a szabályozással érintett területen található közműveket saját költségén áthelyezi. A kialakuló közterületet üzemeltetésre és használatra alkalmas állapotban az önkormányzat részére díjmentesen átadja.
9. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a belterületbe vonásnak.
10. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
11. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
12. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
13. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
14. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskortól függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
15. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
16. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.
17. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2017. május

**Szemereyné Pataki
Klaudia**
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú
Város
Önkormányzata

Kovács Györgyné
tulajdonos

A 123/2017. (V.25.) határozat 5. sz. melléklete

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Katona Zoltán

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Laki Krisztián

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**, másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2017. (V.25.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. Szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosai a következőkben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanoknak:

	Hrsz	Művelési ág	Terület (m2)	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	18719	kivett tanya, szőlő	2 577	Laki Krisztián	1/1
2.	18720/8	zártkerti művelés alól kivett terület	3 626	Katona Zoltán	1/1

2. Felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanok Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: HÉSZ) mellékletét képező szabályozási terv 31-

11. számú szelvényen található és azt falusias lakókereszt övezetbe (Lfk) sorolja.
3. Felek megállapították, hogy a jelen szerződés az 1. pontban meghatározott ingatlanok telekalakításához és beépítéséhez fűződő feltételek tisztázásáról szól.
 4. A 3. pontban meghatározott fejlesztési feladatot a szerződés megkötésétől számított 6 hónapon belül meg kell indítani, mely eljárásnak minden költségét a Tulajdonosok viselik.
 5. Felek rögzítik, hogy az ingatlanhoz a megközelítés a HÉSZ 8.§ (4) bekezdésében rögzítetteknek megfeleltethető a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala **317/2/2017.** számú nyilatkozatában foglaltak alapján.
 6. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék az 1. pontban megjelölt ingatlanok összevonására és újra osztására irányul, melyre a szerződéskötéstől számított 6 hónap áll rendelkezésre.
 7. Felek rögzítik, hogy a Tulajdonosok a telekalakítás során az országos és helyi építési egyéb vonatkozó jogszabályok betartásával és azokban rögzítetteknek megfelelően járnak el.
 8. Felek rögzítik, hogy a Szabályozási Terv 31-11. szelvényén jelölt javasolt kiszolgáló út tengelyvonalától 6 méterre létesíthető kerítés, közműpótló és közműcsatlakozási építmény, valamint a tengelytől mért 11 méter figyelembevételével helyezhető el épület.
 9. Felek rögzítik, hogy a tervezett hasznosításhoz szükséges közművek rendelkezésre állnak, amennyiben nem kellő teljesítménnyel, abban az esetben a Tulajdonosok saját költségükön viselik annak kialakítását.
 10. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a belterületbe vonásnak.
 11. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
 12. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
 13. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
 14. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.

15. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
16. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
17. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak.
18. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2017. május

**Szemereyné Pataki
Klaudia**
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú
Város
Önkormányzata

Katona Zoltán
tulajdonos

Laki Krisztián
tulajdonos

* * *

22.) NAPIRENDI PONT

A Településrendezési Terv módosításának közbenső véleményezése (22.)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
(A bizottság 127-44/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Jelzi, hogy kiosztásra került egy előterjesztői kiegészítés is, melyet kér figyelembe venni.

Király József:

Azt kéri, hogy Öveges László főépítész elmondhassa ennek a pontnak a lényegét, mivel nagyon fontos dolgokról dönt most a testület és így jobban megismerhetné a lakosság is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megadja a szót. Mindig megpróbálja az önkormányzat a széles társadalmi nyilvánosságot megteremteni, így minél több helyen felhívni a figyelmet arra, hogy ezek a változások befolyásolhatják a lakosok életét.

Öveges László főépítész:

Közbenső tájékoztatásról van szó, a rendezési terv módosítás úgy indul el, hogy a munkacsoportok, a bizottságok, majd pedig a közgyűlés elindítja a tételeket és a szakmai csapat ezt véleményezésre megküldi az arra illetékeseknek. Vélemények érkeznek és a közgyűlést tájékoztatják ezekről. Többnyire egyetértő vélemények érkeznek, de ha van eltérő vélemény, akkor a közgyűlésnek döntenie kell arról, hogy elfogadja az eltérő véleményt, vagy nem. Ha jogszabályra hivatkozva hoz egy szakhatóság eltérő véleményt, akkor azt el kell fogadni. Ilyen most nincs.

Szakmai javaslat érkezett, az állami főépítész szakmai javaslata. Az állami főépítész erősen segíti Kecskemét felgyorsult tempójú munkáját. Úgy gondolja, hogy annak ellenére, hogy ez a vélemény nem jogszabályon alapuló, hanem szakmai vélemény, érdemes azt megfontolni.

A munkacsoportok és a szakbizottság megfontolta a véleményt.

Három olyan telek is van Kecskeméten belül, ami településképi szempontból most már súlyos „sebhely”. Ezek megkezdett építkezések, de mivel időközben megállt az építkezés, a jogszabályok pedig változtak, így nem fejezhetik be az épületeket. Kettő ezek közül olyan, hogy teljesen természetes volna, hogy a megkezdett első két ütemnek megfelelően a harmadik ütem ugyanúgy fejeződjék be, de nem tehetik meg, mert a jogszabály megváltozott. Az önkormányzatnak van lehetősége arra, hogy erre a két telekre olyan egyedi előírást adjon, amely alapján pontosan ugyanúgy, ahogy elkezdte, befejezhesse a beruházó. Ez fontos érdek. Az egyik a Wojtyla Ház mögötti terület a Mezei utcán, a másik pedig a Dobby Lajos utcán a Széchenyiváros külső területén egy három egységből álló lakóépület, amelynek két egysége már megépült és a harmadik is befejeződhetne ezáltal.

Van azonban egy harmadik épület is, ami a Mária körút sarkán van. Ezt az épületet sem tudják befejezni az eredeti tervek szerint, de lehet, hogy nem is volna jó, ha az eredeti tervek szerint fejeződne be. Ezért javasolta az állami főépítész azt, hogy ne feltétlenül segítse az önkormányzat az eredeti tervek szerinti befejezést, folyják tovább a vizsgálat építéshatósági, településképi szempontból, hogy hogyan fejezhető ez be. Lehet, hogy majd részben vissza kell bontani, de nem tudják még.

A javaslat tehát az, hogy a másik két esetben a közgyűlés segítse az eredeti terv szerinti befejezést, de a harmadik esetben ne, itt további vizsgálatok legyenek. Tehát csak a másik két tételt hagyja jóvá a közgyűlés.

A másik nagy rész általában segíti a polgárokat. Az elmúlt évben a terület képviselőinek közreműködésével és a polgárokkal történt egyeztetés alapján az ún. falusias lakókereskedelmi területeken – Felsőszéktó, Külső Máriahegy, Alsószéktó területén – új szabályozást vezetett be a város, amely jelentősen csökkentette a polgárok adminisztratív terheit. Természetesen ezt két lépcsőben vezette be az önkormányzat. Fél év haladékot adtak az új típusú szerződések megkötésére és további fél év haladékot arra, hogy az első félévben megkötött új típusú szerződések alapján beadják az építési engedélyt is. Vannak azonban olyan polgárok, akik nem figyelik mindennap az eseményeket, de már a régi szabályok szerint megkötötték az önkormányzattal a szerződést és végre is hajtották a telekosztást, a telekalakítást, a

közterület leadást, de az építési engedélyt nem adták be. Őket segíti most ez a TRT módosítás, a HÉSZ módosítás. Azok a polgárok tehát, akik a régi szabály szerint megkötötték az önkormányzattal a szerződést és végre is hajtották a telekalakítást, a közterület leadást és ennek ténye a földhivatalban is bejegyzésre került, ők szintén építhetnének, függetlenül attól, hogy az elmúlt évben nem kérték meg az építési engedélyt. Ezt segíti ez a döntés.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megköszöni a tájékoztatást.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel az írásbeli kiegészítés alapján módosított melléklet figyelembe vételével.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

124/2017. (V.25.) határozata

A Településrendezési Terv módosításának közbenső véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 127-44/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdése alapján a város Településrendezési Terve véleményezési eljárása során beérkezett véleményeket és az azokra adott válaszokat a határozat melléklete szerint fogadja el.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a döntés közzétételére, valamint hogy ezt követően a tervezetet, a véleményeket és e döntést küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörben eljáró Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal

A 124/2017. (V.25.) határozat 1. melléklete**ÖSSZEGEZÉS**

Kecskemét, Településrendezési Terv 2017. évi felülvizsgálatának teljes eljárásban előrehozott véleményezhető tételei

314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 38.§ (1)-(2) bekezdés szerinti véleményezési szakaszban beérkezett véleményekről

1. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Kecskemét, Deák F. tér 3.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
<p>70. és 127. tétel: A HÉSZ tervezett (2a) bekezdést javasolja kiegészíteni az alábbiak szerint: „Beépíthető a 2016. június 30-ig megkötött településrendezési szerződés alapján 2016. december 31-ig kialakított és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett 700 és 1500 m² közötti nagyságú telek.”</p> <p>68. és 92. számú tételek esetében a tervezett módosítás megalapozottsága nem igazolt. Az alátámasztó munkarész nem ad választ arra a kérdésre, hogy az övezeti előírások betartása mellett kizárt-e további építési tevékenység folytatása, vagy a telek további beépítése engedélyezhető, de a már elkészült rendeltetési egységek számát figyelembe véve a hatálytalan építési engedélyben szereplő számhoz képest kevesebb rendeltetési egység helyezhető el.</p> <p>A 93-as módosítással kapcsolatban a 68-as és 92-es tételekhez leírtakat fenntartva az építési engedély birtokában megkezdett, szerkezetkész, romló állapotú épület szándékolt továbbépítése, befejezése szerepel, nem igazolt, hogy a megépített építményrészek az engedély alapján valósultak meg. A szabályos létesítés kérdésének tisztázása mellett lehet indokolt esetlegesen településrendezési eszközökkel elősegíteni az ingatlan rendezett állapotának megvalósulását. A továbbiakban az eljárási szabályokat ismerteti.</p>	<p>Elfogadott vélemény, a végleges anyagban javítva így szerepel.</p> <p>Az alátámasztó munkarész módosítást megalapozó részét kiegészítjük. 68-as tétel: a HÉSZ módosítása önmagában nem oldja meg a problémát, a tételt tovább visszük az övezeti jel módosítása tárgyában is. A 92-es tétel esetében a HÉSZ-módosítás eddigi ismereteink alapján megoldást jelenthet.</p> <p>A 93. módosítás esetében indokoltnak tűnik a már megépült épületrészek további építéshatósági szempontú vizsgálata alapján újratárgyalni az ügyet.</p>

2. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskemét Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt.2. ikt. szám: BK-05/KTF/01194-2/2017.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A felülvizsgálattal kapcsolatos dokumentációt táj- és természetvédelmi, hulladékgazdálkodási, levegővédelmi, zajvédelmi és földtani közeg védelme szempontjából elfogadja, észrevételt nem tesz, az eljárás további szakaszában részt kíván venni.	Egyetértő véleményező.
3. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. ikt. szám: TVH-98649-7—1/2017.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Vízügyi, vízvédelmi szempontból kifogást nem emel.	Egyetértő véleményező.
4. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága Kecskemét, Liszt F. u. 19.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Kifogást nem emelt.	Egyetértő véleményező.
5. Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság Szeged, Stefánia 4. ikt. szám:0360-003/2017.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az 5 tétellel kapcsolatban megjegyzést nem tesz, kifogást nem emel. A 2017. január 4-i, 0922-0023/2017. sz. véleményében foglaltakat fenntartja.	Egyetértő, a hivatkozott előzetes vélemény jelen 5 tételre nem vonatkozott.
6. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskemét, Deák F. tér. 3.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Lényegében megismétli előzetes tájékoztatási szakaszban tett nyilatkozatát. Általános tájékoztatást ad, a módosítási ügyekre vonatkozóan nem nyilatkozik. Megadja a város katasztrófavédelmi osztályba sorolását. A véleményezési eljárás további szakaszában részt kíván venni, a tervet elektronikusan kéri.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Kecskemét, Nagykőrösi u. 32. ikt. szám: BK/NEF/01030-2/2017.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az 5 módosítási tételre vonatkozóan (68, 70, 92, 93, 127) közegészségügyi szempontból kifogást nem emel. A további véleményezésben részt kíván venni.	Egyetértő véleményező.

8. Budapest Főváros Kormányhivatal Közlekedési Főosztály Ütügyi Osztály 1066 BP. Teréz krt. 62. ikt.szám: BP/0801/167-2/2017.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A 314/2012.(XI.8.) Korm. r. 9. melléklet 12. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatal Közlekedési Főosztály gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeni közúti-vasúti átjárót, érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban. Fentiekre tekintettel hatáskör hiányában észrevételt nem tesz. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	Egyetértő véleményező.
9. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Légiforgalmi és Repülőtéri Hatósági Főosztály 1675 Budapest, Ferihegy I. pf. 41.ikt.szám: RLH/25442/2017-NFM	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosításhoz hozzájárul, a további egyeztetésben nem kíván részt venni.	Egyetértő véleményező.
10. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Ütügyi Osztály Kecskemét, Szent István krt. 19/a.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
1. módosítási javaslat: közlekedési érdeket nem sért, elfogadása ellen kifogást nem emel. 2. módosítási javaslat: A tervezés során az OTÉK által előírt számú szgk. parkolót ingatlanon belül, a szabályos kapubejárót, a környező gyalogos kapcsolatokat, a víz- és csapadékvíz elhelyezést biztosítani kell. Egyebekben a tervezet közlekedési érdeket nem sért, elfogadása ellen kifogást nem emel. 3. módosítási javaslat: közlekedési érdeket nem sért, elfogadása ellen kifogást nem emel. 4. módosítási javaslat: Az OTÉK által előírt számú szgk. parkolót ingatlanon belül, a szabályos kapubejárót biztosítani kell. Egyebekben a tervezet közlekedési érdeket nem sért, elfogadása ellen kifogást nem emel. 5. módosítási javaslat: Az épületnek kötelezően az alábbi úrszelvényi méreteket kell biztosítania: - kiemelt szegélytől kifelé 0,5 m szélesség, az út pályaszintjétől 4,70 m magasságig semmilyen létesítmény nem lóghat be, nem kerülhet elhelyezésre.	1. Egyetértő. 2. Egyetértőnek tekintendő, az engedélyezési eljárás során érvényesítendő. 3. Egyetértő. 4. Egyetértőnek tekintendő, az engedélyezési eljárás során érvényesítendő. 5. Egyetértőnek tekintendő, az engedélyezési eljárás során érvényesítendő.

<p>- Tömör fal a kiemelt szegélytől számítottan min. 1,5 m távolságra lehet.</p> <p>- Biztosítani kell a közút közvilágítását, a közvilágítási lámpatest helybiztosításával, figyelembe véve a közeli útcsatlakozásokat, kerékpáros átvezetések és gyalogos átkelőhelyet.</p> <p>A módosítás érinti az országos közúthálózatot, ezért - jóváhagyása előtt - szíveskedjenek egyeztetni a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságával (6000 Kecskemét, Bocskai u. 5.) is.</p>	<p>Magyar Közút Nonprofit Zrt részt vesz a módosítási eljárásban és később az engedélyezési eljárásban is, módja van és lesz a közúti érdekek érvényesítésére.</p>
<p>11. Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárság 1051 Budapest, Vörösmarty tér. 1.</p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p>	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p>
<p>Az előterjesztés elkészítéséig nem válaszolt.</p>	
<p>12. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály Kecskemét, Széchenyi krt.12. ikt.szám: BK-05/EPO/1094-2/2017.</p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p>	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p>
<p>A Mezei utcában tervezett övezeti besorolás módosítása, mivel a 212/6 hrsz-ú ingatlan nyilvántartott régészeti lelőhely területét érinti, közvetlen örökségvédelmi érdeket érint, melyet figyelembe kell venni.</p> <p>A elmúlt időszakban 16 új régészeti lelőhely lett nyilvántartásba véve, továbbá a korábban ismert lelőhelyek kiterjedése is változott, ezeket aktualizálni szükséges.</p> <p>Fentiek figyelembevételével kifogást nem emel, a további eljárásban nem kíván részt venni.</p>	<p>Mivel a telek régészeti lelőhellyel érintett, földmunkák csak régészeti felügyelet mellett végezhetők.</p> <p>Az adatokat a Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárságtól megkértük, adatszolgáltatást még nem kaptunk. Amint az megérkezik, az új adatokat a tervre felveztjük.</p> <p>Egyébként az örökségvédelmi elemek a TRT-ben tájékoztató jellegűek, a szabályozásra közvetlen hatással nincsenek. Folyamatban van a város településképvédelmi rendeletének készítése, amely részletesen fog tartalmazni előírásokat az örökségvédelmi érintettségű területekre is.</p>
<p>13. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 6000 Kecskemét, Fecske u. 25. ikt.szám: 10107/2/2017.</p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p>	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p>
<p>Kifogást nem emel, mivel a tervezett módosítás földvédelmi érdeket nem sért. Egyebekben tájékoztatásul közli az átlagos termőföld AK értékeket:</p>	<p>Egyetértő véleményező, a tájékoztatásban szereplő adatokat és tények a módosítások során folyamatosan figyelembe vesszük és betartjuk.</p>

gyümölcsös: 43,34 AK, kert: 37,11 AK szántó: 17,01 AK, szőlő: 38,82 AK legelő: 9,27 AK, rét: 12 AK nádas: 13,71 AK, erdő: 6,12 AK fásított terület: 6,98 AK A továbbiakban a termőföld más célú hasznosításának általános szabályait ismerteti A tervben megjelenített térképek származását számlával igazolni kell Az eljárás további szakaszában részt kíván venni, a tervet digitálisan kéri	
14. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály Kecskemét, József A. u. 2. ikt.szám: BK-05/ERD/05486-2/2017.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosítás ellen kifogást nem emel.	Egyetértő véleményező.
15. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1555 Budapest, Pf.: 70. ikt. szám: 1711/3416-1/2017.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosítás a honvédelem érdekeit nem érinti, észrevételt nem tesz.	Egyetértő véleményező.
16. Bács-Kiskun Megyei Rendőr Főkapitányság Kecskemét, Batthyány u. 14. ikt.szám: 03000/4699-4/2017. Ált.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az egyeztető anyagban megjelölt módosítási tételek elfogadása, végrehajtása nem befolyásolja a határrendészeti szakfeladatok végrehajtását, az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	Egyetértő véleményező.
17. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály, 5000 Szolnok, Indóház u. 8. ikt. szám: JN/HF/BO/939-2/2017.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Észrevételt nem tesz, kifogást nem emel. Tájékoztat a településen lévő szilárd ásványi nyersanyag lelőhelyekről.	Egyetértő véleményező. a szilárd ásványi nyersanyag lelőhelyeket a TRT már tartalmazza.
18. Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala Szegedi Hatósági Iroda Szeged, Csongrádi sgt. 15. ikt.szám: CE/12471-2/2017.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az egyeztetési dokumentáció hírközlési alátámasztó munkarészt nem tartalmaz, így azt nem áll módjában véleményezni. A későbbi egyeztető tárgyaláson nem kíván részt venni.	Az adatlapokon szerepel, hogy a módosítás az elektronikus hírközlési alátámasztó munkarészeket nem érinti. Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
19. Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Abban az esetben, ha a módosítás a	A módosítás a településszerkezeti tervet

településszerkezeti tervet nem érinti, akkor a módosítás elfogadását javasolja és támogatja.	nem érinti, egyetértő véleményezőnek tekintendő.
20. Nagykőrös Város Polgármestere Nagykőrös, Szabadság tér 5.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig nem válaszolt.	
21. Kerekegyháza Város Polgármestere Kerekegyháza, Fő u. 47/a	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Észrevételt nem tett.	Egyetértő véleményező.
22. Lajosmizse Város Polgármestere Lajosmizse, Városház tér 1.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig nem válaszolt.	
23. Szentkirály Község Polgármestere, Szentkirály, Kossuth u. 13.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig nem válaszolt.	
24. Nyárlőrinc Község Polgármestere Nyárlőrinc, Dózsa Gy. u. 34.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig nem válaszolt.	
25. Városföld Község Polgármestere Városföld, Felszabadulás u. 35. ikt.szám: 649-2/2017.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Városföld infrastruktúrájára környezeti állapotára a módosítás nincs hatással.	Egyetértő véleményező.
26. Helvécia Község Polgármestere Helvécia, Sport u. 42. ikt. szám: 12-4/2017.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Észrevételt nem tesz, a további eljárásban nem kíván részt venni.	Egyetértő véleményező.
27. Ballószög Község Polgármestere Ballószög, Rákóczi u. 15. ikt. szám: 113-3/2017.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Ballószög község infrastruktúrájára, környezeti állapotára a módosítás nincs hatással.	Egyetértő véleményező.
28. Fülöpjakab Község Polgármestere Fülöpjakab, Alkotmány u. 1.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig nem válaszolt.	
29. Jakabszállás Község Polgármestere Jakabszállás, Petőfi u. 14. ikt. szám: 1435-2/2017.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosítás településszerkezeti tervet nem érint, ezért véleményezési joga nincs.	Nem véleményező
30. BÁCSVÍZ Zrt. Kecskemét, Izsáki út 13.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ

Az előterjesztés elkészítéséig nem válaszolt.	
31. FŐGÁZ Zrt. Kecskemét, Ipoly sor 5.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig nem válaszolt.	
32. Magyar Közút Zrt. 6000 Kecskemét, Bocskai u. 5.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A 93. módosítás szerinti épület továbbépítése előtt újra kell egyeztetni az útkezelővel.	Egyedi eljárásban lehetséges.
33. DÉMÁSZ Zrt. Kecskemét, Szultán u. 2.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig nem válaszolt.	
34. Bács-Kiskun Megyei Építész Kamara	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig nem válaszolt.	
35. Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara Kecskemét, Klapka u. 19.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig nem válaszolt.	
36. Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara Kecskemét, Árpád krt. 4.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig nem válaszolt.	
37. Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig nem válaszolt.	
38. Városszépítő Egyesület Kecskemét, Halasi út 2.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig nem válaszolt.	
39. Kecskeméti Lokálpatrióták Egyesülete Kecskemét, Kápolna u. 8.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig nem válaszolt.	
40. Nemzeti Infrastruktúra Zrt. Kecskemét, Bocskai u. 5.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előterjesztés elkészítéséig nem válaszolt.	

* * *

Ezt követően Szemereyné Pataki Klaudia polgármester a déli harangjáték idejére, 12.00-12.20 óra között szünetet rendel el.

– Szünet –

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bejelenti, hogy a következő napirendi pontok (a meghívó szerinti 23-26. napirendek) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az üléssteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyző, a napirendhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 123-134. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

Szemereyné Pataki Klaudia:

Felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt, hogy hirdesse ki a zárt ülésen hozott határozatokat.

Dr. Határ Mária:

A közgyűlés zárt ülés keretében az alábbi döntéseket hozta:

- a 23. sorszámú napirend tárgyalása során javaslatot tett a dr. Szobonya Zoltán Emléklap adományozására vonatkozóan, a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés számára.
- a 24. sorszámú napirend tárgyalása során támogatta a Duna-Tisza közti régióban egy új regionális hulladékgazdálkodási cég létrehozását.
- a 25. sorszámú napirend tárgyalása során döntéseket fogadott el a GONG RÁDIÓ Információs, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. szétválásával kapcsolatban.
- a 26. sorszámú napirend tárgyalása során elfogadta a 2017. I. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről szóló beszámolót.

* * *

27.) NAPIRENDI PONT**Beszámoló együttműködési megállapodások megkötéséről (27.)**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 12.453-2/2017. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**129/2017. (V.25.) határozata****Beszámoló együttműködési megállapodások megkötéséről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 12.453-2/2017. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

* * *

28.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló Kecskemét város közigazgatási területén 2016. évben a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás részletes költségelszámolásáról (28.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 10.718-2/2017. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta a beszámolót és az alábbi információkra szeretné felhívni a figyelmet, amelyek nem szerepelnek a beszámolóban.

Egyrészt elgondolkodtató, hogy amikor terjeszkedik a város, akkor az új telkek tulajdonosai úgy érzik, hogy ahol nincs csatorna, ott majd a város megoldja, hogy legyen.

A beszámolóból az derül ki, hogy a szippantás során összegyűjtött anyag 2015-től kezdve folyamatosan nő. Ez arra vezethető vissza a vízmű szakemberének elmondása szerint, hogy ugyan nemrég 100%-os lefedettséggel bírt a Kis-ISPA által a szennyvízcsatornázás Kecskeméten, de most újabb területek kerültek be, amelyek nincsenek bekötve. Erre oda kell majd figyelnie az önkormányzatnak az elkövetkezendő időszakban. Az lenne a szerencsés, hogyha mindenhol lenne szennyvízcsatorna.

Másrészt a csapadékvíz hasznosítása jövőre kötelezettséget fog róni a lakosságra. Azt gondolja, hogy ezzel egyet is lehet érteni. A telken belüli csapadékvizet hasznosítani kell, nem lehet a városi csapadékvíz csatornarendszerbe belevezetni. Illetve majd lehet, de megfelelő díjazás ellenében. Most még ingyenes. Akinek kertje van, annak öntöznie kell és ezért célszerű megtartania a csapadékvizet és hasznosítani. Ez többletfeladatot ró majd a lakosságra, de ugyanakkor a Homokhátságon ez egy nagyon fontos intézkedés lesz.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz több kérdés, hozzászólás nincs.

Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

130/2017. (V.25.) határozata

Beszámoló Kecskemét város közigazgatási területén 2016. évben a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás részletes költségelszámolásáról

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 10.718-2/2017. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

* * *

29.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés és az arra adott válasz az önkormányzati tulajdonú lakások bérbeadásával kapcsolatban (29.)

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 3722-4/2017. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szőkéné Kopping Rita:

A beszámolóban foglaltakat elfogadja, bár véleménye szerint nem ezt a kérdést tette fel. Tehát nem milliós nagyságrendű tételekre gondolt a felújítások kapcsán, hanem kisebb munkálatokra (pl. festésre). A szakipari munkákat nyilván nem feltétlenül tudja megcsinálni a leendő bérlő.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elkészült azonban egy olyan felmérés is, ami már az ingatlanok állapotát teljes körűen mutatja és így kiderült, hogy sokkal nagyobb összegekről kell beszélni és nem pedig csak egy egyszerű burkolatjavítás, vagy tisztasági festés költségeiről. További vizsgálatra van tehát még szükség ezen a területen.

Megállapítja, hogy miután Szőkéné Kopping Rita képviselő elfogadta a kérdésére adott választ, így nem kell a testületnek a beszámolóról szavaznia.

* * *

30.) NAPIRENDI PONT**Képviselői kérdés és az arra adott válasz a Tudomány és Technika Háza ingatlana tárgyában (30.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 14.151-2/2017. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szőkéné Kopping Rita:

Elfogadja a kérdésre adott választ, bár 2014 decemberében tette fel ezt a kérdést először és azóta sem sikerült sajnos rendezni. Tudja, hogy nem a városon múlik, ezért elfogadja a választ. De bízunk abban, hogy hamarosan meg fog oldódni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az önkormányzat figyelemmel kíséri a helyzetet és ha egy értékelhető áron kerül árverésre a Tudomány és Technika Háza fél tulajdoni hányada, akkor véleménye szerint a város be tud erre jelentkezni. Jelenleg azonban 180 M Ft-ot kellene adni egy fél tulajdoni hányadért azzal együtt, ami a járda- és útépités, illetve az utóbbihoz kapcsolódó kisajátítási tulajdonszerzésre vonatkozó nagyságrendek igényéről szól. Így tehát most nem tud belépni ebbe az ingatlanvásárlásba a város.

Megállapítja, hogy miután Szőkéné Kopping Rita képviselő elfogadta a kérdésre adott választ, így nem kell a testületnek a beszámólóról szavaznia.

* * *

31.) NAPIRENDI PONT**Képviselői kérdés és az arra adott válasz az elkészült utak, terek burkolatának garanciális felülvizsgálatával kapcsolatban (31.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 13.583-6/2017. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Látja a folyamatot, de összességében nem tudja elfogadni a választ.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ebben az esetben a testületnek kell döntenie a kérdésre adott válaszról. Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
131/2017. (V.25.) határozata

Képviselői kérdés és az arra adott válasz az elkészült utak, terek burkolatának garanciális felülvizsgálatával kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 13.853-6/2017. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: Király József képviselő

A 131/2017. (V.25.) határozat melléklete

KÉRDÉS

Szemereyné Pataki Klaudia
 Polgármester Asszony részére

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az elmúlt időszakban rengeteg uniós pályázati pénz állt rendelkezésre útépitésre, kerékpárút építésre, főtér felújításra, stb., melyet mind a Duna Aszfalt Kft kivitelezett, ugyanis ezzel a céggel kötött keretszerződést Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata.

1. Kérdésem, hogy a keretszerződésben szereplő határidőn belül mekkora összegű teljesítés történt a kivitelező részéről?
2. Az így elkészült utak, terek burkolatának garanciális felülvizsgálata szabályszerűen történik-e?
3. A Rákóczi út revitalizációjának egyik fontos tétele volt az útburkolat cseréje, melyet már több alkalommal javítottak is. Kérdésem, hogy miért nem vizsgáljuk meg, hogy mi okozza a folyamatosan keletkező hibákat? Miért nem élünk a garanciális igényünkkel?

Kérem, hogy a kérdésekre adott választ a Közgyűlés következő ülésén tűzze napirendre.

Kecskemét, 2017. május 17.
 Tisztelettel:

Király József s.k.
 képviselő

* * *

32.) NAPIRENDI PONT**Képviselői kérdés és az arra adott válasz a kecskeméti egyetemmel kapcsolatban (32.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 4528-17/2017. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Elfogadja a választ, bár azzal vitatkozna, hogy a Neumann János Egyetem elnevezés-e a legjobb az egyetemnek. A Pallasz Athéné Egyetem elnevezésnél azonban jobb és annak is örül, hogy a névváltoztatás irányába történtek lépések.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Neumann János Egyetem elnevezést javasolta tehát a Szenátus, amibe beleegyezett Szolnok is. A vitának ugyanis ez az alapja, miután az egyetem oktatási területe egy nagyobb területi egységet ölel fel. Információi szerint a jövő héten fog szavazni erről a Parlament és támogatás esetén augusztus 1-jétől Neumann János Egyetem néven tudja folytatni az egyetem a működését.

Egyébként a digitalizáció irányába hajlik minden, a digitális oktatásé a jövő. A digitalizáció képezi az alapot még az agrárterületen is, ahol GPS koordinátákkal vetik a vetőmagot és permeteznek. Neumann János nevét egyébként nemzetközileg is ismerik, Kecskemét számára fontos szempont ugyanis, hogy az egyetem nemzetközileg is egy eladható image-zsal bírjon. Véleménye szerint tehát ez a névváltoztatás egy elfogadható kompromisszum.

Az egyetem tartalmilag is nagyon szépen fejlődik, most állapotok meg abban, hogy a gazdálkodási karra további 25 oktatót vesz fel az egyetem és egy teljesen új kar létrehozásáról is folynak már az egyeztetések.

Úgy néz ki, hogy az oktatói állomány bővülésével a nyár folyamán most már a doktori iskolának is el tudják készíteni az akkreditációs anyagát és be tudják adni.

Látható továbbá, hogy az építkezés is elindult.

Megállapítja, hogy miután Király József képviselő elfogadta a kérdésére adott választ, így nem kell a testületnek a beszámolóról szavaznia.

* * *

33.) NAPIRENDI PONT**Tagintézmény-vezetői (magasabb vezetői) beosztások ellátására beérkezett pályázatok véleményezése (33.)****Előterjesztő:** Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 14.069-4/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a közgyűlés a Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola Mathiász János Általános Iskolája tagintézmény-vezetői (magasabb vezetői) beosztása ellátására pályázó Kisberk Hella megbízását támogatja.

(Szavazáskor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a közgyűlés a Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Kecskeméti Tagintézménye tagintézmény-vezetői (magasabb vezetői) beosztása ellátására pályázó Nagyné Seres Mária megbízását támogatja.

(Szavazáskor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

Megállapítja, hogy a közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**132/2017. (V.25.) határozata****Tagintézmény-vezetői (magasabb vezetői) beosztások ellátására beérkezett pályázatok véleményezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 14.069-4/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Tankerületi Központ által fenntartott Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola Mathiász János Általános Iskolája tagintézmény-vezetői (magasabb vezetői) beosztása ellátására pályázó Kisberk Hella megbízását támogatja.
- 2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Tankerületi Központ által fenntartott Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Kecskeméti Tagintézménye tagintézmény-vezetői (magasabb vezetői) beosztása ellátására pályázó Nagyné Seres Mária megbízását támogatja.
- 3.) A közgyűlés felkéri Mák Kornél alpolgármestert, hogy a fenti döntésről a Kecskeméti Tankerületi Központot tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya
és általa: Kecskeméti Tankerületi Központ

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a közgyűlés a kitűzött napirendi pontok tárgyalását 13.00 órakor befejezte. A közgyűlés következő ülésének időpontja: 2017. június 22.

K. m. f.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Dr. Határ Mária
jegyző