



**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság**

ELŐTERJESZTÉS

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

**2017. szeptember 21-én
tartandó ülésére**

Tárgy: A Helyi Építési Szabályzat módosítása

Az előterjesztést készítette:

Öveges László
Mérnöki Iroda, irodavezető
Borbélyné Balogh Katalin
Várostervezési Osztály, osztályvezető

Kezelési megjegyzés:

RENDELET-TERVEZET

Döntési változatok száma:

1

Mellékletek:

1. hatásvizsgálati lap
2. állami főépítész záró szakmai véleménye

Véleményezésre megkapta:

véleményezésben érdekelt államigazgatási
szervek

Egyéb szervezet, külső szakértő:

Rédeiné Bondor Klára vezető településtervező

Megtárgyalta:

Jogi és Ügyrendi Bizottság
Fejlesztési, Környezetvédelmi és
Agrár Bizottság
Városrendezési és Városüzemeltetési
Bizottság

/2017. (IX.19.) JÜB. sz. hat.

/2017. (IX.19.) FKAB. sz. hat.

/2017. (IX.19.) VVB. sz. hat.

Törvényességi észrevételem nincs:

Dr. Határ Mária
jegyző

A BIZOTTSÁG MÉG NEM TÁRGYALTA



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
VÁROSRENDEZÉSI ÉS VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁG**

127-118/2017.

ELŐTERJESZTÉS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2017. szeptember 21-én tartandó ülésére**

Tárgy: A Helyi Építési Szabályzat módosítása

Tisztelt Közgyűlés!

Kecskemét Megyei Jogú Város a településképp védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tktv.) 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján kidolgozta és jóváhagyásra előkészítette a településképp védelméről szóló helyi rendelet-tervezetet, amely a Tisztelt Közgyűlés jelen napirendjén külön napirendi pontként szerepel. A Tktv. 14. § (1) bekezdése értelmében a rendelet jóváhagyásával egyidejűleg az egyéb önkormányzati rendeletben, így a Helyi Építési Szabályzatban (a továbbiakban: HÉSZ) szereplő településképi követelményeket nem lehet alkalmazni.

A jóváhagyásra előkészített településképi rendelet kidolgozásával egyidejűleg a HÉSZ ezévi felülvizsgálata keretében a településképpel kapcsolatos előírások áttekintése és a szükséges módosítások egyeztetése is megtörtént, így a HÉSZ településképet érintő módosítása is jóváhagyhatóvá vált a településképi rendelet megalkotásával együtt.

A módosítások a HÉSZ településképi rendeletre, eljárásra hivatkozó szövegrészeinek az új elnevezésekre való cseréjére, illetve a településképi tartalmú szabályok hatályon kívül helyezésére vonatkoznak. Ez utóbbi előírások lényegét megtartva és frissítve átkerülnek a településképi rendeletbe.

A HÉSZ településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településfejlesztési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti egyeztetése megtörtént, az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal kifogást nem emelt.

A rendelet-tervezet indoklása

Az 1. §-hoz:

Szövegcsere módosításokat tartalmaz a szakasz a településképi rendelet és a településképi eljárások megnevezésére vonatkozóan.

A 2. §-hoz:

Hatályát veszítő településképi rendelkezéseket tartalmaz a szakasz, melyek a város új településképi rendeletében jelennek meg.

A 3. §-hoz:

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz a szakasz. Tekintettel arra, hogy teljes eljárásban történt a jóváhagyást megelőző véleményezés, a Korm. rendelet 43. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a rendelet az elfogadást követő 30. napon lép hatályba.

Mindezek figyelembevételével kérem a Tisztelt Közgyűlést az előterjesztés megtárgyalására és a rendelet-tervezet elfogadására.

Kecskemét, 2017. szeptember 11.

Király József
elnök

A 127-118/2017. számú előterjesztés 1. melléklete

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezethez

1. Társadalmi hatások

A jogszabály változásának társadalmi hatásai nincsenek.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A jogszabály változásának gazdasági, költségvetési hatásai nincsenek.

3. Környezeti hatások

A jogszabály változásának környezeti hatásai nincsenek.

4. Egészségi követelmények

A jogszabály változásának egészségügyi követelményei nincsenek.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A jogszabály változásának adminisztratív terheket befolyásoló hatásai nincsenek.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A településképi tárgyú előírásokat településképi rendeletben kell szabályozni, így a helyi építési szabályzatot ennek megfelelően módosítani szükséges.

7. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KK - UH
Jainvartani
✓

Iktatószám: BK/TH/160-34/2017.

*Tárgy: Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek 2017. évi módosítása teljes eljárásban – Elj. 40. § szerinti záró szakmai vélemény
Hiv. szám: 127-116/2017.*

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

*6000 Kecskemét
Kossuth tér 1.*

KECSKEMÉTI MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA		
2017. AUG. 07		
Eljárás: 127-117		
Előadó:	Előadó:	Szakértő:
-	B.G.	U.T.

Tisztelt Polgármester Asszony!

A fenti tárgyban *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Elj.) 40. § (1) bekezdése szerinti véleményemet kérő megkeresését megkaptam. Áttekintve a fenti hivatkozási számú levele mellékleteként megküldött dokumentációt, az Elj. 40. § (2)-(3) bekezdéseiben foglaltak figyelembe vételével az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 8. § (2), valamint a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdései és a 7. § h) pontja alapján az alábbi záró szakmai véleményt adom.

Tervezési feladat, a módosítás tartalma.

A tervezett módosítások a település teljes közigazgatási területét érintik, a módosítások tartalma alapján a településrendezési eszközök egyeztetésére teljes eljárás keretén belül van mód.

Előzmények.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a hatályos településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat) módosításával kapcsolatos szándékát a 255/2016. (XI. 24.) határozatában rögzítette.

A fenti határozattal elindított módosításokhoz az Elj. 37. § szerinti szükséges előzetes tájékoztatást megkérték, melyet a BKB/001/160-3/2017. számú, 2017. január 29-én kelt levelemben adtam meg. Ezen szakaszban további résztvevőként az Elj. 9. mellékletében felsorolt államigazgatási szerveket, a területi és a szomszédos települési önkormányzatokat, valamint a településfejlesztési, településrendezési és településképi egyeztetési eljárások partnerségi szabályaira vonatkozó 24/2017. (II. 16.) határozat szerinti érintetteket keresték meg, illetve vonták be az eljárásba.

Az Elj. 38. § (1)-(2) bekezdése szerinti szakasztól a véleményezés külön folyt tovább 5 tétel, illetőleg a településfejlesztési döntésben elfogadott további módosítások kapcsán.

Ez utóbbi tételekre vonatkozóan a településrendezési eszközök módosítása elkészült tervezetének Elj. 38. § szerinti véleményezése azon szervekkel, illetve érintettekkel, amelyek az előzetes tájékoztatási szakaszban az Elj. 37. § (4) bekezdésében megállapított határidőn belül véleményt nyilvánítottak és azt nyilatkozták, hogy az eljárásban részt kívánnak venni, megtörtént. A tárgyi teljes eljárás

véleményezési szakaszában állami főépítésként szakmai véleményt ezen módosításokra vonatkozóan 2017. június 20-án, BK/TH/160-11/2017. számon adtam. A 12. és 27. számú módosítási tétellel összefüggésben tett megállapításaim alapján ezen tételek a jelen véleményeztetési eljárásból kikerültek. Az 56. számú módosítással kapcsolatos észrevételem alapján a tervező az alátámasztó munkarész módosítást megalapozó részét kiegészítette, a módosítás indokát megértve a választ elfogadom.

A záró dokumentációval kapcsolatosan észrevételt az alábbiakban teszek:

- Az Elj. 9. mellékletének 25. sorában felsorolt érintettként Budapest Főváros Kormányhivatala – mint a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelme tárgyában egyeztetésre kijelölt szerv – a véleményezési eljárásban nem vett részt. A 115. számú módosítási tétel gyógyhely kijelöléséről szól, így a nevezett szerv véleményezésbe való bevonása szükséges lett volna.
- A HÉSZ módosítása rendelettervezetének bevezető részében véleményező államigazgatási szervként helyesen a Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárt kell nevesíteni.

A közgyűlés a településrendezési eszközök tervezett módosításával összefüggésben az egyeztetés lezárásaként az egyeztetési eljárás során beérkezett véleményeket és azokra adott válaszokat a 138/2017. (VI. 22.) határozata melléklete szerint elfogadta.

Záró szakmai vélemény.

A településrendezési eszköz módosítására irányuló eljárás korábbi szakaszaiban keletkezett dokumentumokat áttekintve megállapítható, hogy a tervdokumentáció államigazgatási véleményezési és partnerségi egyeztetése az Elj. 29. §, 29/A. § rendelkezéseiben előírt módon a 115. számú módosítási tétel kivételével megtörtént.

A végső szakmai véleményezésre megküldött iratanyag tartalma:

- HÉSZ módosítása dokumentáció (Jóváhagyásra kerülő munkarész);
- Alátámasztó munkarészek – Áttekintő térkép, Adatlapok, Szakági Munkarészek;
- Terviratok
 - o Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 255/2016. (XI. 24.) határozata az eljárás megindításáról;
 - o az előzetes tájékoztatási és a véleményezési szakaszban beérkezett vélemények és az azokra adott válaszok;
 - o Az Elj. 39. § (2) bekezdése szerinti döntés: a Közgyűlés 138/2017. (VI. 22.) határozata a HÉSZ módosítása során beérkezett vélemények megismeréséről és elfogadásáról, a véleményezés lezárásáról;
 - o 2017. június 19-én készült jegyzőkönyv a partnerségi egyeztetés megtörténtéről.

Szakmai véleményem összefoglalása:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata hatályos településrendezési eszközeinek módosítására irányuló záró véleményem a 115. számú módosítási tételt kivéve egyetértő, javasolom a többi módosítás közgyűlési jóváhagyását azzal, hogy a megküldött iratanyag nem tartalmaz információt arra vonatkozóan, hogy a 138/2017. (VI. 22.) határozat közzététele az Elj. 39. § (3) bekezdése szerint megtörtént.

Az eljárás lezárásával kapcsolatosan az alábbiakra kívánom a figyelmet felhívni.

A településrendezési eszköz közzlése az Elj. 43. §-a alapján:

A polgármester a településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalt és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről. Amennyiben az állami főépítési

hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását. A polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz *Étv.* 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (1)-(2) bekezdései értelmében a helyi önkormányzat képviselő-testülete által megalkotott rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá. Az önkormányzati rendeletet a képviselő-testület hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – módon ki kell hirdetni. A saját honlappal rendelkező önkormányzat rendeletét a honlapján is közzéteszi. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik. A helyi önkormányzat az önkormányzati rendeletet a kihirdetését követően haladéktalanul megküldi a kormányhivatalnak, és a kormányhivatal továbbítja azt a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszternek.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az *Elj.* 28. §-a értelmében településrendezési eszköz vagy annak módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes – helyi önkormányzati – előírás hatályon kívül helyezése esetén. Az *Elj.* 43. §-a rendelkezik a településrendezési eszköz elfogadási és hatálybaléptetési szakaszának szabályairól, melynek (1) bekezdése alapján a településrendezési eszköz teljes eljárás esetén legkorábban a településrendezési eszköz közlését követő 15. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 30. napon lép hatályba.

Az *Elj.* 43. § (2) bekezdése alapján kérem részemre megküldeni a jóváhagyott, záradékolt településrendezési eszközöket **digitális adathordozón és papíralapon is.**

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az *Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet* 4. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és tervmelléleteket az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni vagy megküldeni.

A tárgyi teljes eljárás végső szakmai véleményezési szakaszában a fenti záró szakmai véleményemet az *Elj.* 40. § (2) bekezdésének a) pontja alapján adtam ki.

Kecskemét, 2017. augusztus 2.

Tisztelettel:

Kovács Ernő

kormány megbízott nevében és megbízásából



Bajnóczy Marianna
állami főépítész

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
.../2017. (..) önkormányzati rendelete**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.)
önkormányzati rendelete módosításáról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága, Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, Országos Vízügyi Igazgatóság, Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Budapest Főváros Kormányhivatala, Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, a kulturális örökség védelméért felelős miniszter, Honvédelmi Minisztérium, Bács-Kiskun Megyei Rendőrfőkapitányság, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság,

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 4.4.3. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Jogi és Ügyrendi Bizottság és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 3.4.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Fejlesztési, Környezetgazdálkodási és Agrár Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 15. § (2) bekezdésében az „önkormányzati tervtanács” szövegrészek helyébe a „településképi” szövegrészek, a 18. §-ban az „építészeti örökség helyi” szövegrész helyébe a „településképi” szövegrész lép.

2. §

Hatályát veszti a HÉSZ

- a) 10. § (4) bekezdése,
- b) 13. § (1) bekezdése,
- c) 14. §-a,
- d) 16. §-a,
- e) 33. § (7) bekezdése.

Záró rendelkezések

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.