

22.949-2/2017.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2017. szeptember 21-én megtartott üléséről

Jelen vannak:

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, Bogasov István, Dobos József, Engert Jakabné, Falu György Tamás, Falusi Norbert, Hörcsök Imre, Király József, Kovács Ferenc, Kósa József, Leviczky Cirill, Lévai Jánosné, Mák Kornél, Molnár Pál, Nemcsik Mátyás Ferenc, Pászti András, Radics Tivadar, Sipos László, Süli Csontos Ottó László, Dr. Szeberényi Gyula Tamás, Dr. Sztachó-Pekáry István és Szökéné Kopping Rita képviselők **(22 fő)**

Nem képviselő alpolgármesterek: Gaál József

Igazoltan van távol: Dr. Homoki Tamás nem képviselő alpolgármester

Jelen vannak továbbá:

Dr. Határ Mária jegyző,
Dr. Mayer Endre aljegyző,
Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője,
Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbesz. Osztály vezetője,
Dr. Bodóczky Judit, a Hatósági Iroda vezetője,
Tóth Péter, az Adó Osztály vezetője,
Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője,
Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője,
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője,
Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője,
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,
Somodiné Triesz Orsolya, a Közösségi Kapcs. O. vezetője,
Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője,
Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője,
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője,
Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Ónodiné Takács Erika, az Ellenőrzési Csoport vezetője,
belső ellenőrzési vezető,
Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője,
Szűcsné Pajkos Valéria, a Szociálpolitikai Osztály csop. vezetője,
Vargháné Kun Henrietta, a Humánpolitikai Csoport vezetője,
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Képviselőtestületi Osztály csoportvezetője,
László Anita és Novák Andrea, a Képviselőtestületi Osztály munkatársai,
valamint a meghívottak, újságírók és érdeklődő állampolgárok.

Ladics Monika:

Köszönti a tisztségviselőket, a képviselőket, a meghívott vendégeket, valamint a sajtó képviselőit, majd bejelenti, hogy a napirendi pontok tárgyalása előtt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata szeretné kifejezni elismerését az elmúlt hónapokban rangos állami kitüntetésben részesült művészeknek, tudósoknak, szakembereknek, akik a város életében kiemelkedő szerepet játszanak. Köszöntik mindazokat a jeles kecskemétiakat, akik a júniusi Pedagógusnap, a júliusi Semmelweis-nap, illetve az augusztus 20-ai állami ünnep alkalmából vehettek át elismeréseket.

Brunszvik Teréz-díjban részesült:

Dr. Csertő Aranka,

a kecskeméti Aranykapu Magán Óvoda alapítója, főiskolai docens, óvodapedagógus, szakpszichológus és családterapeuta.

Tessedik Sámuel-díjban részesült:

Gyuricza Gyuláné Nedelkovics Judit,

a Kocsis Pál Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Szakképző Iskola igazgatója.

Semmelweis-díjban részesült:

dr. Svébis Mihály,

a Bács-Kiskun Megyei Kórház főigazgatója, a Magyar Kórház Szövetség elnöke.

Pro Sanitate díjban részesültek:

dr. Kovalcsik István Ferenc,

a RES SANITARIA Betegségmegelőző, Gyógyító Bt. házi gyermekorvosa.

dr. Markó László,

a Bács-Kiskun Megyei Kórház sebész és klinikai onkológus főorvosa.

Miniszteri Elismerő Oklevélben részesültek:

dr. Gyenes Vilmos,

gyermekgyógyász, kardiológus, a Bács-Kiskun Megyei Kórház osztályvezető-helyettes főorvosa. *(Az ülésen nem tud részt venni, ezért egy későbbi időpontban veszi át az emléklapot.)*

dr. Molnár Mária,

a Bács-Kiskun Megyei Kórház főorvosa.

A Magyar Érdemrend tisztikeresztje polgári tagozat kitüntetésben részesült:

dr. Buzinkay Zoltán,

a Kúria nyugalmazott tanácselnöke, a Közigazgatási Bírák Egyesületének alapító tagja.

A Magyar Érdemrend lovagkeresztje polgári tagozat kitüntetésben részesült:

dr. Perger Éva Ildikó,

a Magyar Tudományos Akadémia Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpontja Regionális Kutatások Intézetének tudományos főmunkatársa.

A Magyar Arany Érdemkereszt polgári tagozat kitüntetésben részesültek:

dr. Bocskov Petrov Jordán,

Kecskemét Megyei Jogú Város Bolgár Települési Nemzetiségi Önkormányzatának elnöke. *(Az ülésen nem tud részt venni, ezért egy későbbi időpontban veszi át az emléklapot.)*

Hajagos Csaba,

a Kecskeméti Katona József Múzeum Történeti- Néprajzi Osztályának történész-muzeológusa. *(Az ülésen nem tud részt venni, ezért egy későbbi időpontban veszi át az emléklapot.)*

Tóth Viktor,

gyémántdiplomás gépészmérnök, okleveles gazdasági mérnök, a Magyar Kosárlabda Szövetség Elnökségének örökös tiszteletbeli tagja.

A Magyar Arany Érdemkereszt katonai tagozata kitüntetésben részesült:

Dávid Erika,

tűzoltó alezredes, a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Humán Szolgálatának vezetője. *(Az ülésen nem tud részt venni, ezért egy későbbi időpontban veszi át az emléklapot.)*

A Magyar Ezüst Érdemkereszt polgári tagozat kitüntetésben részesült:

Kiss Sándor,

a Kecskeméti Törvényszék Gazdasági Hivatalának nyugalmazott főosztályvezetője.

A Magyar Bronz Érdemkereszt polgári tagozat kitüntetésben részesült:

Engert Jakabné,

a Bács-Kiskun Megyei Kórház Humánpolitikai Osztályának volt vezetője, Kecskemét város önkormányzati képviselője.

Bátorságért Érdemjel kitüntetésben részesült:

András Attila,

tűzoltó főhadnagy, a Kecskeméti Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság szolgálatparancsnoka.

Szolgálati Érdemjel ezüst fokozat kitüntetésben részesült:

Faddi Ferenc,
Magyar Honvédség 59. Szentgyörgyi Dezső Repülőbázis zászlósa.

Szolgálati Érdemjel bronz fokozat kitüntetésben részesült:

Juhász Imréné,
Magyar Honvédség 59. Szentgyörgyi Dezső Repülőbázis zászlósa.

Magyarország legszebb birtoka 2017 díjban részesült:

Somodi Gyümölcstermesztő Birtok (Somodi Ferenc),
1720 óta működő családi gazdálkodás.

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönti a jelenlévőket, majd az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy az ülés 18 fővel határozatképes.

Bejelenti, hogy napirend előtti felszólalásra 4 képviselő jelezte előzetesen igényét írásban, akiknek megadja a szót.

Falusi Norbert:

Napirend előtti felszólalásának címe: „Autók a világunkban, avagy miként gondolkodunk jelenünkről”

Napirend előtti témája előtt egy mondatot szeretne szólni valamiről – ukrainai események –, amiről a jelenlévők is pontosan tudnak. Kecskemét testvérvárosa az egyik kárpátaljai város és úgy gondolja – lehet már megtették –, hogy egy szolidaritás nyilatkozatot Kecskemét juttasson el a testvérváros felé. Jól látható, hogy Ukrajnában most feszült a helyzet és alapvetően minden egyes ukrainai kisebbséget érintő nyelvtörvényt fogadtak el, de az elnök még nem írta alá. Úgy véli, hogy ha eddig nem tették meg ezt a nyilatkozatot, akkor most Kecskemét Közgyűlése közösen tegye meg, hiszen eddig is támogatták a kárpátaljai magyarságot.

Pár nappal ezelőtt volt az Autómentes Nap Kecskeméten, amit évről évre megtart a város, nagyon helyesen és nagyon elkötelezetten. Nem tud elmenni amellett, hogy az Autómentes Nap mit jelent és hogyan valósul meg egy ilyen típusú rendezvény és annak mi az üzenete, mi a jelentése, egyáltalán hogyan gondolkodnak a városban összességében a közlekedésről. Ez a nap alapvetően arra törekszik, hogy legalább egy napra próbálják meg nem használni az autókat. A rendezvényen ezzel ellentétben kiállítottak különböző autókat. Érti, hogy a mai világban olyan típusú eseményeket kell rendezni, ami különböző kísérő programokkal egészül ki, hiszen ezzel lehet biztosítani a minél nagyobb létszámot, de nem tud elmenni e mellett. Mindennek van jelentése a mai világban, ahol sokkal több a képi élmény, mint a beszéd. Óhatatlanul az az érzés támad egy kecskeméti polgárban, aki elmegy az Autómentes Napra, hogy teljesen rendben van az, hogy ezt a napot különböző autók

kiállító tereként is használják. Érti, hogy volt ott elektromos autó, hiszen ez az egyik üzenete és az Európai Mobilitási Héten el tudja képzelni, hogy ez egy folyamat, hogy benzines és dízeles autókról térjenek át az elektromosra. Mégis azt gondolja, hogy a fő üzenete egy autómentes napnak alapvetően az, hogy lehetőleg káros anyag kibocsájtás nélkül próbáljanak meg közlekedni és az elektromos autónak is van káros kibocsájtása. Persze nem az a kérdés, hogy jobb-e, mint egy benzines vagy dízeles autó. Sokszor elmondta már, hogy ott ülnek abban a fantasztikus teremben és Radics Tivadar képviselő úr – és önmaga – kivételével palackozott vizet isznak. Az a víz, ami benne van a palackban, az ugyanaz a víz, amit jelenleg ő iszik, a kecskeméti csapból. Milliárdokat költenek a kecskeméti vízhálózat fejlesztésére. Nem tudja, hogy milyen kapcsolatuk van az olasz és a cseh érdekeltségű, új tulajdonba került Szentkirályi társasággal, de azt gondolja, hogy próbáljanak meg ebben lépni. Kurdi Vikornak volt néhány évvel ezelőtt egy kampánya, de valami miatt az a kampány gyorsan elhalt. Mutassanak példát azzal, hogy abból a vízből isznak, ami a kancsóban van, amit a palackból ugyanúgy megisznak. Érti, hogy lehet ez valakinek nem jelent semmit, de higgyék el, hogy a következő generációnak nagyon fontos az, hogy lehetőleg ne palackból igyák a vizet.

Nemrég volt egy delegáció Radstadtban. Ez az út arról szólt, hogy Kecskemét és Radstadt önkormányzata a jövőben szorosabbra fűzi a kapcsolatait, hiszen van közös pont a két város életében. Egy nagyon fontos szemléletet ismerhettek meg az ottani városvezetéstől és az ottani Mercedes gyár vezetésétől. Megkérdezte, hogy hogyan pótolják majd a gyárban az atomenergiát követő időben az energiát. Jelenleg vegyesen, gázból, elektromos áramból, de nagyrészt még atomenergiából nyerik az áramot. Minden egyes fórumon, kategorikusan, pártszínektől függetlenül elmondták a németek, hogy Fukushimát követően nekik új világ jött el és arra a világra fel kell készülni és majd megoldják. Elkötelezettek voltak. Ezzel a gondolkodásra szeretne utalni. Volt az életükben egy olyan pont, amikor azt mondták, hogy váltanak. Ezt a szemléletet szerette volna ismertetni az Autómentes Nappal, a kecskeméti vízzel, illetve a német gondolkodással, precizitással. Ha azt mondják, hogy eldöntik, akkor meg lehet csinálni közösen. A radstadti út fantasztikus volt, mert pontosan ezt bizonyította be. Ők eldöntik és meg is fogják csinálni, minden nehézséggel együtt, de ez egy értékrendbeli kérdés. Vagy figyelnek a gyermekeik jövőjére és rálépnek egy nehezebb útra, vagy nem érdekli őket, menjen mindenki autóval és igyon palackozott vizet, nem foglalkozik ezzel az üggyel.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elmondja, hogy a palackozott víz magyar, kifejezetten kérte, hogy cseréljék le, amikor a tulajdonos váltás megtörtént. Ez meg is történt és azóta magyar vizet isznak a Díszteremben. Ő lenne a legboldogabb, hogy ha ezt a szemléletváltást a külföldi befektetők Kecskeméten is így gondolnák. Akkor nem kellene 22 milliárd forintért megépíteni a 400/120 kV-os alállomást, ami az ipar kiszolgálásához szükséges és ezt az energiát jelen pillanatban csak Paks tudja biztosítani. Reméli, hogy ha elindul a szemléletváltás, akkor megélik azt, hogy nem lesz szükség egy ilyen beruházásra. Azok a szavak, ezek pedig a realitások, amit kérésként kapnak.

Pászti András:

Napirend előtti felszólalásának címe: „XIII. Hunyadivárosi Napok”

Szeretné felhívni a figyelmet a XIII. Hunyadivárosi Napokra, amely gyakorlatilag 13 éve kezdődött, az akkori hunyadivárosi részönkormányzat javaslatára, ma pedig már a hunyadivárosi tanácsadó testület nevében szólalna fel. Szeretné meghívni a város lakosságát erre a programsorozatra, ami pénteken 4 órától kezdődik a Hunyadivárosban. Lesz faültetés, a Pavane-Zászlódobálókknak egy történelmi játéka, illetve a Corvin Mátyás Iskolában lesz 6 órától a Hunyadivárosi Napok megnyitója, ahol át fogják adni a Hunyadi-díjat, de lesz könyvbemutató, helyi alkotók kiállítása, illetve népzene – Zöngé Zenekar, Mátyás Király Citerazenekar, Kiss Levente.

A Hunyadi-díj 13. éve kerül odaítélésre és ebben az évben a tanácsadó testület javaslata az volt, hogy a Hunyadi-díjasok azok az emberek legyenek, akik példamutató magatartást mutattak a nyári jégkár után. A Hunyadivárost nyáron hatalmas jégeső érte és nagyon sok ember károsult, kitört az ablaka, autója tönkrement, illetve a kertészek lehetőségei is beszűkültek. Hatvannál több ember volt, akik segítettek a kertészeteken, így ők kapják meg idén a Hunyadi-díjat.

A szombati napon a Hankovszky-ligetben lesznek, ami nem más, mint a Természet Háza mögötti park. Lesz óvodások műsora, iskolások műsora, viszont 10 órakor egy kis megemlékezés lesz, amit több mint 10 éve csinál a tanácsadó testület. A tavalyi évben született gyermekeket megünneplik és örömmel jelzi, hogy 69 gyermek született tavaly a Hunyadivárosban és ez látható módon ível felfelé és nagyon reméli, hogy jövőre majd 70 fölötti ajándékot kell összegyűjteniük a vállalkozóktól, illetve a tanácsadó testülettől. Délben lesz a koszorúzás a Hunyadi téren, majd lesznek sportműsorok, illetve fellép a Mátyás Király Citerazenekar, a Kecskemét Táncegyüttes, Univer Tánccso Péter Népzenei Együttes, Keskeny Márk, és a sztárvendég Danics Dóra lesz. A bográcsfőző versenyre már tegnap 16-an jelentkeztek, úgy gondolja, hogy el fogják érni a 20 csapatot is és a veterán jármű találkozónál kiderült, hogy ötvennél több jármű fog érkezni a parkolóba, tehát érdekes lesz az is. Vannak jelentkezők a labdarúgó kupára, lesz játszóház, aszfaltrajz verseny és még egészségmérés is lesz délután 3 órától 6 óráig a Hankovszky-ligetben. A Napsugár Óvodát támogatják ebben az évben, ők kapják meg a tombola bevételt és örömmel jelenti be, hogy több mint 110 támogatója van a rendezvénynek és mindenkit arra biztat, hogy menjen el. Remélhetőleg szombaton nem fog esni az eső. Amennyiben mégis, akkor megpróbálják a programokat zárt területekre irányítani, például a Babanapot a Természet Háza dísztermében fogják megtartani.

Mindenkit szeretettel várnak!

Király József:

Napirend előtti felszólalásának címe: „Szemétszállítás”

Az utóbbi időben rengeteg panasz érkezik hozzá és jómaga is tapasztalta, hogy a város több részén a szemétygyűjtő pontoknál nagymértékben felszaporodik az oda szállított hulladék, azt több napon keresztül nem szállítja el senki és nagy problémát okoz az ott lakóknak. Ilyen szemétkupacok vannak több helyen a Széchenyivárosban, az Árpádvárosban, a műkerti városrészben, a Praktiker áruházal szemben pedig rendszerint szeméttenger köszönti a Kecskemétre érkezőket. Furcsa kettősség ez, hiszen a Mercedes gyárat és a többi fejlesztéseket látva azt gondolhatná az ember, hogy ez a város valóban jó úton halad afelé, hogy a nyugat-európai városok fejlettségi szintjét elérje.

Az elmúlt években a Közgyűléseken is többször téma volt a szemétszállítás ügye és a szocialista frakció mindannyiszor felhívta arra a figyelmet, hogy nem látják rendezettnek az ebben érintett cégek - a Városgazdasági Kft. és Hulladék Depo - körül kialakult helyzetet. Valószínű, hogy a bizonytalanság és az irányításban bekövetkezett változások okozhatják azt, hogy ez a szolgáltatás messze alulmarad a mai kor igényeihez képest. A Kormány által elrendelt centralizálás pedig véleményük szerint nem könnyít ezen a helyzeten majd. Nem elég a „XXI. századi Modern Városok” című előadásokat hallgatni, persze ez is fontos, hanem a szolgáltatás minőségét is ennek megfelelően kell biztosítani.

Arra kéri polgármester asszonyt, hogy az érintett cégek irányába a szükséges lépéseket haladéktalanul tegye meg, a Praktiker áruháznál lévő szemét elszállításának ügyében pedig tegyen mielőbb konkrét intézkedéseket.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Praktiker áruháznál lévő szemét elszállításával kapcsolatban tájékoztatásul elmondja, hogy az magánterület. Felmérték a Városüzemeltetési Kft-vel, hogy a területnek az ártalmatlanítása körülbelül 100 millió forintos költséget jelentene. Nem gondolná, hogy magánterületen, nekik, közpénzből kellene finanszírozni ezt. Megkérte jegyző asszonyt, hogy tegyék meg a szükséges lépéseket. Eddig csak egyeztettek a magántulajdonossal, figyelmeztették, azt gondolja, hogy van egy bizonyos határ, amikor a figyelmeztetést le kell zárni és amennyire lehet, most már szankcionálják.

Természetesen zajlik a szemét területén az átalakulás, ezt minden ülésen – most is – tárgyalják. Minden átalakulásnál, változásnál vannak minőségi kérdések is, amik felmerülnek. Ami a legjobban elszomorítja az az, hogy hiába szerveznek TeSzedd akciót, hiába próbálják a szemléletformálást megtenni óvodákban, iskolákban, egyszerűen a lakosság körében nem akar megvalósulni. Valahogy a város lakosságának is egy kicsit felelősségteljesebben és tudatosabban kellene ezen a téren gondolkodni, hiszen a probléma ott keletkezik. Nem a cég keletkezteti, hanem a lakosok, de ebbe nem szeretne belemélyedni. Közmeghallgatáson is többször érkezik panasz, lefényképezik, látják, hogy csodaszép autókkal leparkolnak és kidobják a szemetet és nem fizetnek elő a szemétszállításra. Egyszerűen ezen a területen nehezen akar a szemléletformálás keresztül menni a lakosság körében, úgyhogy ezzel kapcsolatban van még bőven feladatuk. Természetesen jelzi a cégnek az észrevételt, hogy a szelektív hulladékgyűjtő szigetek körül egyre nagyobb a probléma. Erre szolgál majd az új beruházás, ilyen nem lesz, megszűnnek ezek a hulladékgyűjtő szigetek és minden háztartásnak, családnak, társasháznak – a társasházra külön felhívja a figyelmet – meg kell oldania ezt a problémát, hogy nem közterületen tárolják a szemetet. Ez is egy komoly probléma. A családi házak, egyének meg tudják oldani, hogy a saját szemetüket a saját területükön, kulturált módon tárolják, a társasházaknak is meg kell találnia a megoldást. Természetesen mindenben segítenek, forrásokat, pályázatokat keresnek, illetve van is erre forrás. Ennek megfelelően tovább folytatódik a szeméttel kapcsolatos szemléletformálás a városban.

Bogasov István:

Napirend előtti felszólalásának címe: „Részvétel az 51. Nemzetközi Gyermekek Játékjain”

Az idén, 2017. július 4-9. között Litvániában, Kaunasban rendezték meg az 51. Nemzetközi Gyermekek Játékokat, ahol Kecskemét 4 sportágban – judo, atlétika, kosárlabda és kispályás labdarúgás – indult. Az eseményeken összesen 18 sportolóval vettek részt, a csapatvezető Lovas Zoltán sportreferens volt, a delegációt pedig személyesen ő vezette. A kaunasi játékokra ezúttal 5 földrész, 38 országából, 88 város képviselőjében, 1600 sportoló érkezett. A kecskeméti versenyzők 2005 óta vesznek részt ezen a nagyszabású eseményen. A rendezvény 12-15 év közötti korosztály számára biztosít lehetőséget. A szervezők a sportesemények mellett, kulturális programokon keresztül is igyekeznek népszerűsíteni a sportot, az egészséges életmódot, az egymás iránti toleranciát és a különböző nemzetek közötti megértést. Összességében elmondható, hogy ilyen sikeres szereplést még nem produkáltak Kecskemét csapatai ezen a világversenyen, hiszen az eddigi 7 aranyérem közül 3-at most szereztek a versenyzők. A labdarúgók és a judosok most gyűjtötték be az első aranyérmeiket. Atlétikában 1 aranyérem mellett, 1 ezüstérmét is a magukénak tudhatnak. A sportolók teljesítményükön kívül a magatartásukkal, viselkedésükkel, a versenyhez való hozzáállásukkal és küzdőszellemükkel méltán vitték hírét Kecskemétnek. Ezúton szeretné megköszönni a sportolókat felkészítő szakembereknek, edzőknek, az utazás és a részvétel előkészítésében és lebonyolításában közreműködő hivatali munkatársaknak, valamint a részvételt lehetővé tevő, ahhoz anyagi támogatást biztosító önkormányzatnak. Kéri tekintsenek meg egy rövid összefoglaló filmet erről az eseményről.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megköszöni a beszámolót és gratulál a fiataloknak, illetve az edzőknek, akik felkészítették őket. Nagyon szép eredményeket értek el.

Bejelenti, hogy a napirend előtti felszólalásokat követően a napirend elfogadása következik.

A kiküldött írásos meghívóhoz az alábbi kiegészítéseket teszi:

- A meghívón 26. sorszámon szereplő előterjesztés tárgyalása során zárt ülés tartható, amelyről szavazni fognak.
- Később került megküldésre 4 db képviselői indítvány, amelyeket az SZMSZ 13. § (2) bekezdése értelmében napirendre felvettnek kell tekinteni. Javasolja, hogy a közgyűlés 35. sorszámon tárgyalja a Platán Otthon működésére vonatkozó, 36. sorszámon a Lánchíd utcai sportpályával kapcsolatos, 37. sorszámon a Benkó Zoltán Szabadidőközpont parkolójának felújítására vonatkozó, 38. napirendként pedig az utcanev megváltoztatásával kapcsolatos indítványt.
- Később kerültek megküldésre a 26. napirendi pont előterjesztése, a 27., 32. és 33. sorszámon szereplő képviselői interpellációk, a 33. sorszámú képviselői kérdés és az ezekre adott válaszok, amelyeket kéri, vegyenek figyelembe a tárgyalás során.

Javasolja, hogy a 26. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalják, mert magántulajdonosokról is szó van.

Szókéné Kopping Rita:

Ügyrendi hozzászólásában jelzi, hogy a 26. napirendi ponttal problémája van. Személyes megbeszélésük ellenére úgy jött ki ez az előterjesztés, hogy nem szerepel benne az ajánlattevő neve. Mivel nem szerepel benne az ajánlattevő neve, így szeretné kérni, hogy ezt a napirendi pontot nyílt ülésen tárgyalják, mivel nincs megnevezve a vevő, igazából nem tudja, hogy miért kell zárt ülésen tárgyalni. A 16. napirendi pont hasonló témában – egy elővásárlási jog lemondása – nyílt ülésen tárgyalható. Nem tartja indokoltnak, hogy zárt ülésen tárgyalják az említett napirendi pontot és bízik benne, hogy ez a vevő nem bizonyos körökhöz tartozik és majd megtudják, hogy ki is pontosan.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy további hozzászólás, módosító javaslat nincs.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a 26. sorszámú napirendi pontot a testület zárt ülés keretében tárgyalja?

(Szavazáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
183/2017. (IX.21.) határozata
Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2017. szeptember 21-ei ülés napirendjét a meghívó szerint fogadja el az alábbi módosítással:

- a 26-os sorszámú előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja,
- az SZMSZ 13.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően napirendre felvettnek tekintendő képviselői indítványokat 35-38-as sorszámokon tárgyalja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

Szemereyné Pataki Klaudia:

A szavazás megkezdését követően Király József képviselő úr jelezte ügyrendi hozzászólását, akinek megadja a szót.

Király József:

Leadott egy interpellációt, ami konkrét adatokat és neveket nem tartalmazott, viszont a válaszban nyilván sor került erre. Megkérdezi, hogy ebben az esetben is indokolt a zárt ülés elrendelése, hiszen a bírósági tárgyalás ebben az ügyben nyilvános, újságban is olvasott róla, bárki bemehet, bárki hallhatja, hogy mi folyik a tárgyalóteremben. Azt gondolja, hogy ezt lehetett volna nyílt ülés keretében tárgyalni, de ha indokolt a zárt ülés, így szól az SZMSZ, akkor elfogadja a döntést.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ügyrendi hozzászólásában jelzi, hogy természetesen a bírósági tárgyalások nyitottak, de amikor az alperes a saját ügyvédjével beszél, akkor nem szokta odahívni a felperest, vagy fordítva. Olyan kérdéseket érint képviselő úr javaslata, ami pertaktikai szempontból lehet fontos: egyezségkötésre tesz javaslatot az interpellációjában és ezeket mindenféleképpen indokolt zárt ülésen tárgyalni. Ez olyan lenne, mintha a másik felet odahívnák egy megbeszélésre, hogy milyen pertaktikát fognak folytatni. Teljesen nonszensznek gondolja, hogy ezt nyílt ülésen tárgyalják.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Személyes észrevétele, hogy a pertaktika mellett van egy szociális érzékenység is, így nem gondolja, hogy ezt nyilvános ülés keretében kell tárgyalni.

Király József:

Elfogadja, de a következő közgyűlésre egy javaslatot fog készíteni, hogy adott esetben amikor az önkormányzat perben áll a saját választóival, akkor arról mit gondol, hogy kellene valamilyen módon megoldani. Polgármester Asszony is jelezte, hogy vannak szociális és más egyéb dolgok, amiben egy per kifolyását egy közgyűlés netán másképp ítélni meg a folytatást illetően, mint egy megbízott ügyvéd.

A jelenlegi döntést elfogadja.

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:**ELŐTERJESZTÉSEK:**

- 1) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 21/2016. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 2) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV.28.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

- 3) Településképi követelményeket tartalmazó és a helyi építészeti-műszaki tervtanácsra vonatkozó önkormányzati rendeletek deregulációja, és a tárgyban új önkormányzati rendeletek alkotása
- 4) A Helyi Építési Szabályzat módosítása

A 3-4. napirendi pontok előterjesztője: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

- 5) Az Országos Területrendezési Terv felülvizsgálatának és módosítási javaslatának véleményezése
- 6) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Társulás megalakításával kapcsolatos döntések meghozatala
- 7) A Magyar Labdarúgó Szövetség Pályaépítési Programja keretében létesítendő előfüves labdarúgópályával kapcsolatos döntések meghozatala
- 8) Államháztartáson kívüli forrás átvételéről szóló döntés meghozatala
- 9) Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala
- 10) Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala
- 11) Foglalkozás-egészségügyi orvossal kötött megállapodás módosítása
- 12) Pályázat kiírása a Katona József Színház intézményvezetői feladatainak ellátására
- 13) Sportinfrastruktúra működtetésével kapcsolatos fejlesztési és fenntartási lehetőségek vizsgálata

Az 5-13. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 14) A Kecskemét, Forrás utca 21. szám alatt található ingatlan értékesítése
- 15) Közterületet érintő telekalakítások
- 16) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról a kecskeméti 6124/2 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában

17)A Városüzemeltetési Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása

A 14-17. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester

18)Térfelügyeleti kamerarendszer telepítése

19)Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás
2017. évi menetrendjének módosítása

A 18-19. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

20)Pszichiátriai és szenvedélybetegek ellátására vonatkozó ellátási szerződés
módosítása

21)Helyettes szülői ellátásra vonatkozó ellátási szerződés módosítása

A 20-21. napirendi pontok előterjesztője: Esélyteremtési Bizottság

22)Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések,
településrendezési szerződések

23) Köztéri alkotás elhelyezése

A 22-23. napirendi pontok előterjesztője: Városrendezési és Városüzemeltetési
Bizottság

ZÁRT ÜLÉS:

24)A Magyar Animáció Háza Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

25)Fellebbezés előterjesztése szociális ügyben

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

26) Kisebbségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társasággal kapcsolatos döntés
meghozatala
(Zárt ülés tartható)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

27)Képviselői interpelláció és az arra adott válasz peres ügyel kapcsolatban

* * *

BESZÁMOLÓK:

- 28) Beszámoló a "Kék-víz" Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2016. évi működéséről
- 29) Beszámoló a 2017. I. félévében lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

A 28-29. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

- 30) Beszámoló együttműködési megállapodások megkötéséről

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

TÁJÉKOZTATÓ:

- 31) Tájékoztató Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata önkormányzati ASP rendszerhez történő interfészes csatlakozási kérelmének elbírálásáról

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

INTERPELLÁCIÓK:

- 32) Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a Benkó Zoltán Szabadidőközpont hasznosításával kapcsolatban
- 33) Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a Bács-Kiskun Megyei Kórház parkolójával kapcsolatban

KÉRDÉS:

- 34) Képviselői kérdés és az arra adott válasz a Modern Városok Programmal kapcsolatban

INDÍTVÁNYOK:

- 35) Képviselői indítvány a Platán Otthon működésével kapcsolatban
- 36) Képviselői indítvány a Lánchíd utcai sportpálya felújításával kapcsolatban
- 37) Képviselői indítvány a Benkó Zoltán Szabadidőközpont parkolójának a felújításával kapcsolatban
- 38) Képviselői indítvány utcanev megváltoztatásával kapcsolatban

(A KÖZGYŰLÉS AZ ELŐTERJESZTETT NAPIRENDI PONTOKAT MEGTÁRGYALTA.)

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 21/2016. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítása (1.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 12.313-3/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A meglévő és elfogadott költségvetési sorok között történik az átrendezés és a pontosítás, ami két-három komolyabb tételt is tartalmaz.

Megtörtént a kulturális, egészségügyi, bölcsődei intézmények bérkompenzációja a nyáron, így ezeknek a bértámogatását biztosítják költségvetési forrásból, ezeknél az ágazatoknál a bérpótlékok kifizetésre kerültek. Jelentősebb tételek a pályázati források, amelyek sorra elindultak és ezeket teszik helyre a költségvetési sorokban. Egy nem csekély tétel szerepel a költségvetés módosításban, mégpedig a 15 milliárdos tétel, ami a nyár folyamán megérkezett a város által megnyitott alszámlájára, ez a Kecskemét Fejlődéséért Alapnak az összege, amit támogatási szerződéssel megkötöttek és most már bízzanak benne, hogy napokon belül a letéti szerződést a minisztérium is aláírja és a programokat meg tudják hirdetni. Ilyen főbb tételeket tartalmaz az előterjesztés.

Király József:

Nem érti a főpályaudvar tervezésével kapcsolatban a 65,5 millió forintos betervezett összeget. Az intermodális pályaudvar kapcsán – ha jól emlékszik – európai uniós pénzből 2,5 milliárd forintot költöttek el a pályázat elkészítésére, tervezésére és ott láthatóan egy új pályaudvar képe jelent meg. Megkérdezi, hogy abból az anyagból nem lehet-e áttemelni a mostani lehetőségekhez képest a pályaudvar tervezését és akkor nem egy teljesen újat kezdenének el. Azt hallotta a legutóbbi híradásokból, hogy majdnem ugyanaz a kép fog megvalósulni, ha létrejön a pályaudvar, mint amit anno megmutattak.

Megjegyzi, hogy a Nagytemplom felújítása – 10 millió forint – mindenféleképpen fontos és adjanak erre pénz, csak azt szeretné megkérdezni, hogy ez az összeg, egy több milliárdos felújításnál, mire elég vagy mire adják. Esetleg körülbelül tudják-e, hogy ez „perselypénz” vagy konkrétan megvan az, hogy ez egy segítség egy ilyen épület állagmegóvására.

A Piarista Gimnázium, Általános Iskola és Óvoda támogatása 15 millió forint. Ezzel sincs semmi gond, csak az az információ hiányzik, hogy mire fordítják ezt az összeget. Ebben a városban élnek és azt gondolja, hogy aki hozzájuk fordul támogatásért és adnak neki, akkor tudják azt, hogy mire kapják. Látható a támogatási programban, hogy a civil szervezetek egyértelműen megjelölik azt, hogy mire kívánják fordítani az adott összeget, mi valósul meg belőle. Ezt hiányolja az anyagból.

Megkérdezi, hogy a helyi tömegközlekedés támogatására elnyert – emlékszik, hogy pályáztak rá – 96 millió forint miként hasznosul vagy hasznosult már. Megmondja őszintén, hogy nem tapasztalta a tömegközlekedésben, hogy a DAKK Zrt. valamit láthatóan változtatott volna a jelenlegi helyzeten.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Azt, hogy a DAKK Zrt. változtatott, azt érzékelik, mert naponta lakossági észrevételek érkeznek hozzá is az új járatok elindítása miatt. Ezek az új járatok, amelyeket most bevezetnek, átkötő, városrészeket összekötő járatok, amik a KÖZOP-os koncepció alapján valósultak meg. Jó pár évvel ezelőtt, ennek keretében, fórumok voltak ezzel kapcsolatban, de most jutottak el arra a szintre, hogy az ott elfogadott járatokat kezdik el bevezetni és annak megfelelően folytatják a hálózat bővítését, fejlesztését. Az ott elkészült tanulmányokból pályáznak most a TOP-os alközpontokra is – Széchenyiváros, Kadafalva –, azokat a tanulmányokat használják fel hozzá. A főpályaudvarral kapcsolatban elmondja, hogy ez az összeg az ITP keret terhére lett átcsoportosítva. Kormányhatározat döntött arról, hogy az előkészítésre jelentősebb összeget kapott a város és a költséget abba fogják tudni beépíteni, hiszen meg kellett már alapozni azokat az újabb változásokat, módosításokat, amelyeket az új koncepció szerint fogadott el a Kormány. A főpályaudvar átépítésénél az volt a Kormány álláspontja és azt kérték, hogy azt a monumentális épületet, amit korábban terveztek a pályaudvarra, azt értékeljék át és annál egy kicsit mértéktartóbb koncepciót készítsenek. Ennek az elkészítéséhez használták fel ezt az összeget, de természetesen azokból is merítettek, ami a KÖZOP-ban elkészült. A közlekedési tanulmányterv és a tervek ugyanazok, hiszen az útvonalak nem változnak, illetve a vasúti pályaudvar forgalomtechnikai és a belső dolgai is ugyanazok, így ezeket mind át tudják emelni. A grandiózus épület fenntartását senki sem vállalta, ezért újra kellett gondolni ennek a koncepcióját.

A DAKK Zrt.-nél a 96 millió forint a megpályázott összeg. Az előző közgyűlésen elfogadták a teljes beszámolóját a vállalatnak és ez annak a része, ez befolyt, továbbítják a DAKK Zrt.-nek, tehát ez az összeg a tavalyi elszámolásának a része.

Mák Kornél:

Mindenki tudja, hogy a Nagytemplom nagyon rossz állapotban van és most már elindultak a folyamatok, hogy a nagy felújítás felé haladjanak. A Nagytemplom plébániája kért segítséget, mert az utóbbi időben volt egy rövid feltárás, ami kimutatta, hogy az 1980-as évekbeli felújítás az akkori kor technológiájának megfelelő volt, de mai szemmel nézve a templom sokkal rosszabb állapotban van, mint ahogy azt sejtették. Feltárási dokumentációk szükségesek ahhoz, hogy el tudják kezdeni a munkát, főleg azért, hogy lehessen látni, hogy van-e életveszély, így ezt az összeget erre tudják fordítani.

A piaristák esetében tudják, hogy ebben az évben a Református Egyház 500 éves, a piaristák a 400 éves évfordulójukat ünneplik, de emellett a már említett állapotok ebben az esetben is fennállnak. A 15 millió forintot egyrészt az iskolára, tantermekre, tantermi berendezésre, illetve a templomra fordítják. A templom belseje jobbnak tűnhet, mint a Nagytemplom. Restaurálás szempontjából és a templomi szakrális berendezések nagyon rossz állapotban vannak, ezért kérték ezt az összeget. Úgy gondolja, hogy mind a kettő szükséges, támogassák ezeket a kéréseket.

Szókéné Kopping Rita:

Lakossági jelzés érkezett, miszerint a Ford Hovány mögött több Mercedes busz parkol hónapok óta, ami véleménye szerint azt mutatja, hogy valószínű, hogy a forgalomból kivonásra kerültek. Megkérdezi, hogy tud-e erről valamit polgármester asszony, illetve valós-e ez az észrevétel, jelzés.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nincsenek kivonva a forgalomból, folyamatos szervizen vannak és cserélődnek a buszok, a tervszerű karbantartását végzik, illetve az azonnali meghibásodásokat orvosolják. Azt láthatják, hogy ezek a buszok mindig cserélődnek, kisebb-nagyobb arányban, hiszen a Ford Hovány végzi a buszok szervizelését és karbantartását.

Falusi Norbert:

Az intermodális pályaudvar mellett nem tud elmenni szó nélkül. Amikor 2009-ben 3 komplex pályázatot nyújtott be az önkormányzat, akkor több fordulóban, pontosan kettőben elnyerte a következő összegeket: 1. forduló: 625 millió forint, 2. forduló: 1,4 milliárd forint és 2012-ben és 2014-ben a kormányhatározat értelmében pedig további 250 millió, illetve 381 millió forint lett meghatározva, ezt a Magyar Közlönyben egyébként vissza lehet keresni. Ha összeadják az összes költséget – a Magyar Közlönyre hivatkozva –, akkor 2,7 milliárd forintnyi összeg jön ki. Hatalmas összegek forognak közszájon, a közlönyben is le vannak írva. Szeretné kérni, hogy kapjanak egy kimutatást, hogy ezek a pénzek milyen formában vannak felhasználva, ha nincsenek felhasználva, akkor mennyi áll rendelkezésre, és alapvetően hol áll ez az egész tervezési folyamat, vagy ha el lett költve a 2,7 milliárd forint – bár bízik benne, hogy nem –, akkor pedig mégis felmerül a kérdés, hogy miért nem áll az intermodális pályaudvar.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezek nagyon jó kérdések. Az európai uniós forrás szerkezete és a stratégiája így néz ki, hogy kaptak több milliárdot az előkészítésre, a megszabott keretek között – tehát csak úgy lehetett elkészíteni ezeket a megvalósíthatósági tanulmányokat, ahogy az ő szabályzatuk leírta, attól eltérni nem lehetett, a helyi specialitásokat nem vehették figyelembe, a helyi dolgokat nem építhették be –, csak úgy lehetett elkészíteni, ahogy Brüsszelben elgondolták, hogy kell egy ilyen tanulmánynak kinéznie. Ezeket a feltételeket teljesítették. Egy olyan pályázati rendszer van, miszerint ezek előkészítő tanulmányok, nem a kivitelezésre szólnak. Ennyi pénzt elköltenek az előkészítésre és utána a következő fordulóban nincs rá forrás, hogy megépítsék, mert megváltozott a stratégiai prioritás és ilyen típusú fejlesztéseket már nem támogat Brüsszel. Jelenleg tisztán hazai forrásból próbálják a főpályaudvart megépíteni.

Falusi Norbert:

Akkor is azt szeretné kérni, hogy ha bármilyen eljárási folyamat is van és mindegy, hogy ki hova mutogat, adó forintokról van szó. Szeretné kérni, hogy készüljön egy kimutatás, legalább a saját maguk védelmében, hogy ne azt kapják meg kritikaként, hogy ezek a pénzek elúsztak. 2,7 milliárd forintról van szó, akár Brüsszélből, akár

Budapestről, akár Kecskemétről nézve ezzel el kell számolnia egy megválasztott képviselőnek.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elszámoltak. Az Európai Unió leellenőrizte és mindent rendben találtak aszerint, ahogy kérték ezeknek a pályázati pénznek az elköltését.

Falusi Norbert:

Ez a történet összességében vicc, hogy így folyik el 2,7 milliárd forint a világban.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem véletlen fogalmaznak meg kritikákat az Európai Unió működésével kapcsolatosan.

Falusi Norbert:

Ebből egy kecskeméti polgár az égvilágon semmit sem lát.

Szemereyné Pataki Klaudia:

De lát, nagyon sokat látnak. Az előbb megkérdezett busz is ennek az európai uniós forrásnak egy része vagy az, hogy miért módosultak a járatok. Ebből az előkészítésből készítették el a tanulmányokat, felméréseket, közvélemény kutatásokat. Végig itt volt Falusi Norbert képviselő úr is.

Falusi Norbert:

A Citaro buszok beszerzésénél elmondták az álláspontjukat, hogy miért nem támogatják. Részben azért, mert nagyon nehéz és költséges lesz a fenntartásuk. Az, hogy miért alakult így és miért ilyen a rendszer, abba nem szeretne belemenni, akkor elmondták, hogy miért támogatnának inkább más típusú busz beszerzéseket. Összességében az intermodális pályaudvar története ilyen szempontból ablakon kidobott pénznek mutatkozik, hiszen újabb forrásokat kell tenni ennyi pénz mellé. Akkor is azt kéri vagy egy indítványt fog erre vonatkozóan benyújtani, hogy kapjanak képet arról, hogy a 2,7 milliárd forint pontosan milyen tervekre ment el. Lehet követni valamennyire, hogy milyen pályázatok készültek el, de pontosan abban nem lehet eligazodni, hogy ezek mire lettek elkölve.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A testület előtt is tárgyalták, előveszik az előterjesztéseket és megmutatják képviselő úrnak.

Falusi Norbert:

Ha látná egészben, neki az is jó lenne. Vissza tudná keresni, de alapvetően nem csak maguk felé, hanem a közvélemény felé is készítenek anyagot.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezek mind elkészültek, csak képviselő úr emlékei elhalványultak.

Falusi Norbert:

Nem elhalványultak, hanem jogos kérdéseket tesznek fel a polgárok, hogy hol van ez az összeg.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Erről még nem kérdezte meg polgár, csak most Falusi Norbert képviselő úr, de ezt már látta előterjesztésben.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Természetesen minden egyes projekttel kapcsolatosan fel lehet tenni a kérdést, illetve indítványozni lehet, hogy számoljon el a városvezetés. A hivatalt le is lehet ilyenekkel terhelni, hogy elkészítse ezeket a beszámolókat, de szeretné felhívni mindenki figyelmét, hogy minden évben van zárszámadás. Ebben az önkormányzat költségeiről egy átfogó képet kapnak a képviselők. Ezekben az előterjesztésekben minden benne van. Nyilván kicsit munkás dolog kiolvasni ezekből az egyes részleteket és lehet külön kérni, hogy mutassanak ki ezt, meg azt. Nyilván meg is fogják tenni, hogy a gyanú árnyéka is elmenjen erről a kérdésről, mert nyilván ennek van egy ilyen politikai szándéka. Azt szeretné mindenkinek elmondani, hogy ez nem teljesen egyedi dolog – had védje meg egy kicsit az Európai Uniót is –, életszerű, hogy az ember készít terveket. Nem teljesen új dolog, hogy ilyen előfordulhat, természetesen fel lehet vetni mindenféle gyanút, ezekre részletesen válaszolni fognak, de szeretné mindenkinek elmondani, hogy ezekről beszámolók, kimutatások már készültek, de akkor még egyszer fognak készülni.

Süli Csontos Ottó:

Pár szó erejéig szeretne csatlakozni az előtte szólókhoz, főpályaudvar témakörben. Előre kell, hogy ugorjon, mert volt egy képviselői kérdése a Modern Városok Programmal kapcsolatban és felolvassa az egyik kérdését, miszerint: „Nagyszabású vasútfejlesztés lesz: a főpályaudvart rendbe teszik, mellé egy P+R parkolót építenek, és megteremtik a kecskeméti elővárosi vasútrendszert, hogy a környékről a városba járhassanak.” Nem tudja, hogy a válasz, amit kapott, hogyan csatlakozik ehhez a dologhoz.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Felhívja Süli Csontos Ottó képviselő úr figyelmét, hogy ez nem ennek, hanem a 34. napirendi pontnak a témája.

Süli Csontos Ottó:

Tudja, de a főpályaudvarhoz szorosan kapcsolódik, és inkább azt mondaná, hogy plusz információ, amelyet a kapott válaszból idéz: „Projekt előkészítésére a Kormány a Modern Városok Program keretében megvalósuló közlekedésfejlesztéssel kapcsolatos előirányzat-átcsoportosításokról szóló 1552/2017. (VIII. 18.) Korm. határozatában (a továbbiakban: 1552/2017. (VIII. 18.) Korm. határozat) döntött 571 millió forint átcsoportosításáról, mely forrás a projekt megvalósításának előkészítéséhez szükséges dokumentumok elkészítésének fedezetül szolgál. Az előkészítési feladatok elvégzésére várhatóan 22 hónap áll rendelkezésre.” Ami azt jelenti, hogy egyszer kifizettek 65 millió forintot, annak egy részére, amire utána kapnak 571 millió forintot.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem fizetnek ki 65 millió forintot, csak fedezetet biztosítottak rá, hogy a munka elindulhasson.

Süli Csontos Ottó:

Akkor az 571 millió forintból ez az összeg kivonódik.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Így van. Addig nem lehet hivatalosan szerződést aláírni, ameddig fedezetet nem biztosítanak rá. Még nem épült be a költségvetésbe, ahhoz még egy támogatási szerződést kell kötniük és ahhoz, hogy a munka haladjon, ahhoz néha meg kell hozni ilyen döntéseket. Ezért vannak a tartalékok képezve, különben nem haladnának előre.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodással megalkotta a **14/2017. (IX.21.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 21/2016. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetésétől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV.28.) önkormányzati rendeletének módosítása (2.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 22.813-1/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az ülésen jelen vannak a Kecskeméti Városrendészet kollégái, akik – ha szükséges – nagyon gyorsan összefoglalják a rendelet tartalmát.

Falu György Tamás:

Szeretné megköszönni a Kecskeméti Városrendészetnek a fejlesztést, ez egy igazi XXI. századi megoldás, amelynek a hasznát a polgárok nem csak a beszerzéskor, hanem a mindennapos használatban is látni fogják. Gratulál ehhez!

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez egy jó példa! Nem tudja, hogy emlékeznek-e, januárban volt egy lakossági észrevétel, hogy hosszú sorok állnak. Ezt megpróbálták nagyon gyorsan orvosolni és már a rendszer fejlesztve is lett. Úgy gondolja, hogy ilyen példákra van Kecskeméten szükség, ez viszi előre a várost.

Király József:

Mint a Városrendelési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke arról tud beszámolni, hogy természetesen támogatták ezt az előterjesztést. Ugyanakkor volt egyfajta figyelemfelhívás abba az irányba, hogy a piac környékén kiterjesztették a fizetős utcák számát. Ezzel kapcsolatban egy évvel ezelőtt már volt egy forgalmi rend változtatásra irányuló elképzelésük és azt kéri – a következő költségvetésben javasolni fogja –, hogy az ezzel kapcsolatos – egy egységes forgalmi renddel, egyirányúsítással még átjárhatóbbá tegyék ezeket az utcákat – elképzeléseket valósítsák meg. Mindenképp szükség van erre, hiszen szűkös kis utcákról van szó. Gyakorlatilag a díjfizetés mellett szeretnének az embereknek egy szolgáltatást is adni azzal, hogy a parkolóhelyeket kijelölik és rendet teremtenek a közlekedésben is a piac környékén.

Kérdésként merült fel benne, hogy ezek a díjfizető órák mikor lesznek alkalmasak arra, hogy kártyával is lehessen fizetni, ne csak interneten vagy csak fémpénzzel.

Szókéné Kopping Rita:

Örül ennek a fejlesztésnek és megköszönni a Kecskeméti Városrendészetnek. Megkérdezi, hogy jól értelmezi azt, hogy a rendelet-tervezetben felsorolt utcák mind fizetősek, illetve reggel 6 órától. Nem tartja feltétlen indokoltnak, hogy például a Jókai utcán reggel 6 órától kelljen fizetni. Tudja, hogy a „guruló” forintok szükségesek. Az a

kérése, hogy hívják fel a figyelmet arra, hogy a város többi részétől eltérően nem 8 órakor kezdődik a parkolási díj fizetése, hanem 6 órától. A kis tábla ugyan tartalmazza, de úgy gondolja, hogy az emberek nagy része el sem olvassa, csak tudják, hogy az a tábla azt jelzi, hogy ott lehet parkolni.

Radics Tivadar:

Természetesen ők is támogatják a fejlesztést, a XXI. századba való belépés jeleként értelmezik, hogy digitalizálódik és online világba tér a parkolás egyes része is. Ugyanakkor fel szeretné arra a problémára hívni a figyelmet – mely nagyon sok lakossági panasz útján jutott el hozzá és ő maga is tapasztalja –, miszerint a fizetős parkolóhelyek gyakran használhatatlan állapotban vannak. Azt gondolja, hogy ha pénzt kérnek azért, hogy egy adott helyen parkolhasson valaki, akkor azt a helyet tegyék rendbe, lássák el szilárd burkolattal. Úgy véli, hogy ez a minimum.

Leviczky Cirill:

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és két módosítást fogadtak el, amiket ismertet. A rendelet-tervezet 1. mellékletében a „Patthy utca” helyébe: „Platthy utca” kerüljön, a „Kaszap utca a Budai utcától a Kenderessy utcáig” szövegrész helyébe: „Kaszap utca” szövegrész kerüljön, hogy az egész utcára érvényes legyen ez a rendelet.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A parkolók szilárd burkolattal történő ellátása és a kártyás fizetés mind fejlesztése a Kecskeméti Városrendészetnek. Ameddig a költségvetésnek szüksége van bevételre – márpedig még nem tudták nélkülözni ezt a bevételt – addig a városrendészet ezeket a fejlesztéseket nem tudja megcsinálni. Az ő bevételei teljes egészében beforgatódnak a város költségvetésébe és ott döntenek arról, hogy mire fordítják, és mire használják. Jelezték már a kártyás fizetést is, hogy jó lenne ütemezetten, tervezetten lecserélni. Egyszerre nem tudják lecserélni, mert az mintegy 200 millió forintos nagyságrendet jelentene, ahogy jelezték a kollégák. Szeretnének minél hamarabb a digitális világba lépni, remélik, hogy a költségvetési forrásuk is valahogy így fogja ezt ütemezetten segíteni.

A reggel 6 órára felhívta a figyelmet Szőkéné Kopping Rita képviselő asszony, a Jókai utca díjővezetbe való besorolása tavaly áprilisban megtörtént. A Jókai utca tehát nem mostani döntés. Azoknál az utcáknál, amikről most döntöttek, ahhoz kell igazodni, amikor a piac kezdődik.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság módosító javaslatával?

(Szavazáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított rendelet-tervezettel?

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **15/2017. (IX.21.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

Településképi követelményeket tartalmazó és a helyi építészeti-műszaki tervtanácsra vonatkozó önkormányzati rendeletek deregulációja, és a tárgyban új önkormányzati rendeletek alkotása (3.)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 4507-11/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Azt gondolja nagyon jó, hogy az országban elsőként eljutottak erre a pontra. Szeretné megköszönni a Várostervezési Osztály munkáját. Szükség van erre, mert már vannak lakossági észrevételek, szomszédok jelzik, hogy nem igazán úgy építkeznek, ahogy az az ő kedvére van, és nem tudják hogyan szabályozni ezt a kérdést. Ha elfogadják ezt a rendeletet, akkor ezen is tudnak majd egy kicsit változtatni, de természetesen a 300 m² alatti építkezésnek a szabadsága hatósági oldalról még elég nagy.

Király József:

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnökeként szeretné tolmácsolni a bizottság köszönetét Főépítész úrnak, a Várostervezési Osztálynak és a közreműködő jogászoknak is, hiszen a szakma sokszor „elszaladt”, de a jogászokkal egyeztetve sikerült egy nagyon szép anyagot készíteni. Ezzel még nincs vége, hiszen a helyi örökségvédelem be lett emelve, de ezen mindenképpen módosítani kell majd az elkövetkezendő időszakban, ahogy a zöldfelületi, illetve reklámhordozási helyi rendelettel kapcsolatban is van tennivalójuk. A nagy mű, ami a legfontosabb volt, az elkészült. Szeretné kérni Öveges László főépítész urat, hogy mondjon pár szót, hogy azok, akik most építeni szeretnének, hogyan használhatják majd ezt a kézikönyvet.

Öveges László:

A kormányzati cél az volt, hogy egyszerűsödjön az építés lehetősége, de ne csorbuljon a településkép. Ezért kapta meg ezt a jogosítványt a települések összessége, illetve azok, akik egy bizonyos határidőre Települési Arculati Kézikönyvet alkotnak. Kecskemét ezt megalkotta a nyáron, tehát jogosultak olyan rendeletet alkotni, ahol ezt a településképre vonatkozó összesent – hogy milyenek látják Kecskemétet –, lefordíthatják a jog nyelvére. Szeretne köszönetet mondani jogász kollégáinak, aljegyző úrnak, jegyző asszonynak és állami főépítész asszonynak, akik partnerek voltak abban, hogy két külön világ, két külön gondolkodásmód – az építész szakma és a jog, valamint ezek nyelve – közös nevezőre jusson. Úgy tűnik, hogy sikerült.

Az is feladat volt, hogy egyszerűbb legyen az egész. Át kellett nézni, hogy településképet érintő megállapítás, kötöttség milyen rendeletekben van, ugyanis ezután csak egy rendeletben lehet településképet érintő kötöttséget előírni, amit be kell tartania a tervezőnek és az építtetőnek. Nagyon lényeges, hogy továbbra is megmarad a Helyi Építési Szabályzat, de ez első sorban hatósági eszköz. Az, hogy 7,5 méter magas legyen, 30% beépítettség legyen, oldalhatáron álló beépítés legyen az benne maradt a HÉSZ-ben. Ebben a rendeletben tehát olyan gondolatok vannak jellemzően, amelyek nem feltétlen írhatók le pontos szóval, nem lehet minden telekre előre megmondani, hogy ott mi illeszkedik. Maradtak tehát eldöntendő kérdések, bizonyos szubjektívizmus, hogy a polgárt ez ne hátrányosan érintse, ezért immáron csak ebben a rendeletben van és ezzel a rendelettel életre hívnak egy új jogintézményt is, az előzetes szakmai egyeztetést. Ez kötelező lesz, ha tehát egy tervező megbízottként vagy a város polgára nem érti pontosan, hogy hogyan illeszkedik majd az ő elképzelése a városi elvárásokba – amelyeket az Arculati Kézikönyvben rögzítettek –, akkor kötelesek fogadni egy előzetes szakmai konzultáción. Ezen az egyeztetésen megbeszéljük, hogy kell érteni az adott és most már konkrét telek esetében az illeszkedést és ezt le is kell írni egy emlékeztető formában a polgárnak. Nem marad tehát nyitott kérdés. Amit ott leírnak, ahhoz tartaniuk kell magukat, akár építési hatóság, akár településképi véleményezés vagy bejelentési eljárás. Ha azt betartja, akkor nincs gond. Erre egyébként nagyon várnak Kecskemét polgárai és tervezői, már rendelet nélkül is jönnek. Örömmel jelentheti, hogy Magyarországon Kecskemét lakosai kapják meg ezt a jogosítványt és lehetőséget először. Elmúlnak azok a bizonytalanságok, amelyek most ott vannak, hogy nincs építési hatóság, nincs főépítész vélemény, biztosak lehetnek-e abban, hogy szabályos az az építés. Hangsúlyozza ez az előzetes egyeztetés a településképi szempontokról tájékoztatja az érdeklődőt, a hatósági szempontokat ugyanúgy be kell tartani, azt vagy a hatóság vagy az építés felügyelet ellenőrzi, de ezek viszonylag egyszerűbben eldönthetők. A 7,5 méter az 7,5 méter, a 30% az 30%. Ez tehát a legnagyobb vívmánya ennek a rendeletnek. Nagyon egyszerű egy ilyen egyeztetést kezdeményezni. Írásban jelezni kell a Várostervezési Osztály felé, hogy ilyen igény van, ebben a nevet, címet, helyrajzi számot kell rögzíteni és az elképzelés rövid leírását. Ezt követően 8 napon belül az egyeztetés létrejön és papír születik róla. Természetesen annál hatékonyabb lehet ez az egyeztetés, minél többet elárul az elképzeléseiről az építtető, tehát az a legjobb, ha már valamilyen terv van, netán a tervezővel jön. Ha csak beszélgetni óhajt előzetesen, tényleg csak konzultációszerűen, azt is megtehetik. Látni kell, hogy bizonyos területeken, jellemzően a város építészeti védett területein pedig kötelezővé is tették ennek a

konzultációnak a lefolytatását a tervezési munka megkezdése előtt. Ilyen terület például a Nagykörúton belüli rész vagy a Villanegyed.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megköszöni főépítész úrnak a kiegészítést.

Jegyző asszony is jelezte, hogy az említett úrlap a város honlapjáról letölthető lesz.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a településkép védelméről szóló rendelet-tervezettel?

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **16/2017. (IX.21.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város településképeinek védelméről**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Megkérdezi, ki ért egyet a helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló rendelet-tervezettel?

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **17/2017. (IX.21.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város a helyi építészeti-műszaki tervtanácsról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bejelenti, hogy el kell mennie, így az ülés vezetését átadja Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester úrnak.

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

A Helyi Építési Szabályzat módosítása (4.)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 127-118/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **18/2017. (IX.21.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

Az Országos Területrendezési Terv felülvizsgálatának és módosítási javaslatának véleményezése (5.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 21.362-4/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

184/2017. (IX.21.) határozata

Az Országos Területrendezési Terv felülvizsgálatának és módosítási javaslatának véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 21.362-4/2017. számú tájékoztatóját és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy az Országos Területrendezési Tervhez Szemereyné Pataki Klaudia polgármester által megküldött észrevételeket elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

* * *

6.) NAPIRENDI PONT**A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Társulás megalakításával kapcsolatos döntések meghozatala (6.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 16.387-113/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Megkérdezi, hogy nem kellene-e az anyagnak tartalmaznia, hogy ki fogja ezt üzemeltetni vagy milyen módon fog üzemelni több mint 100 településnek a szemétszállítása. Az anyag tartalmazza, hogy kik fognak összeállni, de arról egy szó sincs, hogy milyen módon fog üzemelni.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ez a napirend arról szól, hogy 97 önkormányzat létrehoz egy társulást és ennek a társulásnak kell majd döntenie arról, hogy ki fogja üzemeltetni. Ez nem a napirend témája, azért nem szerepel az anyagban.

Szőkéné Kopping Rita:

A Hollandfaluban lakik és a környezetében két szelektív hulladékgyűjtő sziget is megszűnt. Tudja, hogy nagyon nehéz kordában tartani ezeket a szigeteket, mert sokan oda hordják a szemetet, de azt gondolja, hogy nem az a megoldás, hogy megszűntetik. Lehet inkább többször kellene üríteni ezeket a hulladékgyűjtőket. Úgy tudja, hogy ez a belváros több részére is igaz. Az lenne a kérése – a későbbiekre, amikor létrejön a cég –, hogy erre is figyeljenek oda, hogy ne szüntessenek meg hulladékgyűjtő szigeteket, hiszen ez az egyik jövő. Ahogy hallhatták polgármester asszonytól, hosszútávon lesz más megoldás is.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Nem ez a jövő. Nem csak Kecskeméten, hanem máshol sem. Sajnos nagyon rossz tapasztalatok vannak a hulladékgyűjtő szigetekkel kapcsolatosan országosan is, mindenhol az a tapasztalat, hogy megjelenik az illegális hulladék. Nem jó út az, hogy az illegális hulladékot elszállítják. A megfelelő út az, hogy elkapják az illegális szemetelőket és megbüntetik őket. Ha gyakrabban elfelejtik, akkor hozzászokik a lakosság és az is, aki most még fizet a hulladékszállításért, az is úgy gondolja, hogy egy elérhető, normális stratégia, hogy nem fizet, inkább leteszi a hulladékgyűjtő sziget mellé. Ez egy nagyon komplex probléma, összefüggésben van a barkácsáruházal szembeni telken lévő hulladék megjelenésével is. A végső megoldás a környezettudatos magatartás kialakítása, ahol a lakos nem szeretne megspórolni havi 1000-1500 forintot azért, hogy a szemetét elvigyék, és inkább éjszaka kidobja az utcáskoron, hanem gondol a jövőre, a gyermekei jövőjére, nem szennyezi a környezetét illegális hulladékkal. Nyilvánvalóan ezen napirend kereteit ez már túlfeszíti.

Király József:

Továbbra sem tudják támogatni ezt a fajta centralizációt, annál is inkább, mert ez az önkormányzatiságot tovább csorbítja. Akkor, ha egy szolgáltatás egyre távolabb kerül

az azt igénybe vevőktől, akkor azt látják, hogy egyszer abban rengeteg probléma lesz és nincs kihez fordulniuk az embereknek, ha problémájuk van. A díjfizetés centralizálásával már most látszódik, hogy milyen gondot okoz azoknak a cégeknek, akiknek egyébként az a feladatuk, hogy ezt a hulladékot elszállítsák, kezeljék. Nem hisznek abban, hogy ezt tartósan fenn lehet tartani, annál is inkább, mert a közel 100 település mindegyikének egy kicsit más az érdekköre adott esetben, illetve az a szemét mennyiség, amit kitermelnek. Azt gondolja, hogy egy közel 120 ezres lakosú városnak az jó irány volt, amikor aránylag önálló depoja és szervezte volt, amelyik közvetlenül kapcsolatban volt a polgárokkal, ezért nem tudják támogatni a javaslatot.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Nem tudja, hogy mit jelent azt, hogy „önálló depoja volt”. Nem egy kézben volt a depo és a hulladékszállítás. Rengeteg problémát vetett fel, például likviditási problémát is a hulladékszállító cégnél. Ebbe valóban nem érdemes belemenni. Akkor hoznak települések létre társulásokat, amikor a közös célt jobban meg tudják valósítani, gazdaságosabban, jelen esetben is erről van szó. Az önkormányzatiság egyébként semmilyen tekintetben nem csorbul, hiszen önkéntesen társulnak a települések. Nyilvánvalóan fel kellett ismerni bizonyos érdekeket, születtek olyan kormányzati döntések, amelyek ezen érdekek felismerését segítik. 2010 előtt volt, hogy több, mint 100 cég látta el a hulladékszállítást országosan és olyan kis területeken is önálló cégek működtek, amik a költséghatékony működést nem tették lehetővé, ezért nagyon magas volt a hulladékszállítás díja. Azért, hogy ez alacsonyabb lehessen – ezt közismert néven rezsicsökkentésnek hívják –, ahhoz össze kell fogni, nagyobb térségeket kell kialakítani, mert így hatékonyabban lehet a hulladékot szállítani is és ártalmatlanítani is. Ezt a célt szolgálja ez a folyamat, fogalmazhatna úgy is, hogy a rezsicsökkentés eredményének a megvédése érdekében is szükséges egy ilyen társulást létrehozni.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Sajnos megint ugyanaz a probléma vetődött fel, mint a múltkori ülésen. A napirendi pont a hulladékgazdálkodásról szól, de képviselőtársai a szemétszállításról beszélnek. A szemétszállítás és a hulladékgazdálkodás teljesen mást takar. A hulladékgazdálkodás arról szól, hogy a keletkezett hulladéknak minél nagyobb részét tudják újrahasznosítani és minél kisebb része kerüljön a depora. Ez is erről szól, hogy közösen, minél több részét tudják a hulladéknak újrahasznosítani. Ennek két jelentősége is van. Az egyik, hogy kevesebb lesz a szemét, ami a depora kerül, kisebb lesz a környezet terhelése, a másik pedig, hogy sok energiát az új nyersanyagok előállítására helyetti újrahasznosításra tudnak megtakarítani és az energia megtakarítás szintén a környezetvédelmet, a levegő tisztaságát szolgálja.

Falu György Tamás:

Elhangzott, hogy ez a lakosság számára problémát fog okozni, de egyáltalán nem fog. A Városgazdasági Kft. kiváló munkatársai ma is ugyanott, ugyanazzal az ambícióval, szaktudással, hosszabbított ügyfélfogadási idővel várják az ügyfeleket, egy korszerű telefonhálózati rendszert vezettek be. Szerinte a lakosság szempontjából senkit nem ér hátrány. Ahogy alpolgármester úr is jelezte, elsősorban a rezsicsökkentés a célkitűzés. Azt gondolja, hogy a lakossági költségek szinten

tartása és nem emelése egy nagyon pozitív dolog. A többi adminisztrációs résszel semmi sem történik, ugyanoda kell kitenni a hulladékgyűjtő edényt, ugyanúgy elviszik, ugyanott van az ügyfélszolgálat, ugyanazok a kollégák dolgoznak ott, tehát úgy gondolja, hogy a lakosság szempontjából senki nem vett ebből észre semmi negatívumot.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Egészen pontosan az hangzott el, hogy távolabb kerül a lakosságtól. Természetesen nem kerül távolabb, ugyanúgy a ház elől fogják elvinni a szemetet, feltehetőleg ugyanazok. Ahhoz, hogy a lehető legmodernebb technológiával lehessen kiválogatni a hulladékot, a hasznosítható részeket újrahasznosítani és csak az kerüljön deponálásra, ami már végképp nem hasznosítható, ahhoz egy olyan modern mechanikai-biológiai válogató művet kell építeni, aminek a bekerülési költsége 3-4 milliárd forint. Ez akkor tud hatékonyan működni, ha legalább 4-500 vagy akár 600 ezres lakosságszám termeli hozzá a hulladékot. Azért kell összefogni, mert Kecskemét 120 ezer fős város, s nem termel annyi hulladékot, hogy ez gazdaságosan tudjon működni.

Bejelenti, hogy a szavazásban érintettség miatt nem vesz részt.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

185/2017. (IX.21.) határozata

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Társulás megalakításával kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 16.387-113/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a 134/2017. (VI. 22.) számú határozat 2.) pontját hatályon kívül helyezi, és a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás társulási megállapodását jelen határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: érintettek

(A határozat melléklete - a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a jegyzőkönyv mellékletei között a 6. napirendi pont mellékleteként.)

7.) NAPIRENDI PONT**A Magyar Labdarúgó Szövetség Pályaépítési Programja keretében létesítendő élőlüves labdarúgó pályával kapcsolatos döntések meghozatala (7.)**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 21.726-3/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Sportbarátként nagyon örül, hogy a város mű- és élőlüves labdarúgó pályák létesítésére pályázik. Kérdésként merül fel, hogy a pályákat ki fogja fenntartani, illetve a városnak ez összességében mennyibe fog kerülni. Megkérdezi, hogy az előterjesztésben szereplő pálya építése mennyibe kerül a városnak, illetve a 10+5 éves időszakban a karbantartást ki fogja végezni?

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Az előterjesztés tartalmazza, hogy az egyesület a 10+5 éves időszakban vállalja a fenntartási költségeket. Az egyesület az eddigi tevékenysége alapján megbízható, hiszen igen élénk labdarúgótevékenység folyik azon a területen. Számára az egyesület vállalása hiteles, s a fenntartás a városnak nem kerül semmibe. A városnak a pályázathoz csak az önerőt kell biztosítani. Egy olyan területen hajtanak végre fejlesztést, amely hátrányos helyzetű lakosságot is érint, tehát kiszolgálja a környéken lakók sportolási lehetőségét is. Ezért is javasolja az előterjesztés elfogadását.

Falusi Norbert:

Megkérdezi ez egy olyan élőlüves pálya lesz, amelyet a kecskeméti lakosok a park nyitva tartásához igazodva bármikor használhatnak? Ez a típusú beruházás, fejlesztés lehetőséget nyújt-e arra, hogy a pályát a kecskeméti polgárok használják? Nem ehhez a napirendhez tartozik, de a költségek kapcsán jutott eszébe, hogy ezt megkérdezi. Jelen pillanatban a Széktói Stadion I. pályáján nem lehet focizni. A KLC megye I. csapata a bajnoki szezonját nem a stadionban kezdte meg. Erről lehet-e tudni valamit? Mi az oka? A pálya fenntartása önkormányzati feladatkörben van. Sok kecskeméti polgár részéről felmerült, hogy miért nem lehet használni az első számú focipályát Kecskeméten.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Tudomásuk van róla, de ez nem ehhez a napirendhez kapcsolódik. Képviselő úrnak lehetősége lett volna kérdést feltenni, s akkor konkrét választ kapott volna.

Tájékoztatásul elmondja, rovarinvázió miatt a pálya alkalmatlan megye első osztályú mérkőzések lebonyolítására. A csapat jelenleg a fejleszteni kívánt területen játssza mérkőzéseit.

Képviselő úr félreértette, hogy a létesítendő pálya nyitva lesz a lakosság számára. A pályát az egyesület fogja fenntartani és működtetni. Általánosságban mondta, hogy az ott lakók bemehetnek sportolni. Az, hogy a pályának mi lesz a sorsa, azt majd az egyesület eldönti hiszen ők a fenntartói.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
186/2017. (IX.21.) határozata**

A Magyar Labdarúgó Szövetség Pályaépítési Programja keretében létesítendő élőlíves labdarúgópályával kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 21.726-3/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező kecskeméti 8353/2 hrsz-ú ingatlanon sportcélú ingatlanfejlesztést érintő tárgyi eszköz beruházást és felújítást hajtson végre a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény szerinti társasági adókedvezmény igénybevételére jogosító támogatás igénybevételével, valamint nyilatkozik arról, hogy az érintett ingatlan a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül a beruházás értékéről szóló megállapodás megkötése mellett az önkormányzat tulajdonába kerül.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataky Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az 1. pontban nevezett projekt megvalósulását követően az SC Hírös-Ép Egyesület nyilatkozatban biztosított jogait megerősítő vonatkozó megállapodást elfogadásra terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataky Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya

* * *

8.) NAPIRENDI PONT

Államháztartáson kívüli forrás átvételéről szóló döntés meghozatala (8.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 21.706-1/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Napirend előtt felmerült a XIII. Hunyadvárosi Napok program, amellyel kapcsolatban támogatások átvételéről dönt a testület.

Pászti András:

Az előterjesztésben a rendezvény fő támogatói szerepelnek. A napirend előtti hozzászólásában is jelezte, hogy 110 adomány érkezett, de még ma délelőtt is érkezett adomány. Ezúton is szeretné megköszöni mindenkinek a támogatást. A rendezvény támogatói a www.hunyadivaros.com, illetve médiafelületeken is feltüntetésre kerülnek.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

187/2017. (IX.21.) határozata

Államháztartáson kívüli források átvételéről szóló döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 21.706-1/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a Bácsvíz Zrt, Phoenix Mecano Kecskemét Kft., FBZ Investment Kft., Hilti Kft., MAG Hungary Kft., és az Exceed Mérnökiroda Kft. által felajánlott mindösszesen 470.000,- Ft összegű támogatást elfogadja. Az adományt az önkormányzat a felajánlók szándéka szerint, a XIII. Hunyadvárosi Napok megrendezésével kapcsolatosan felmerülő kiadások biztosítása érdekében elfogadja.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor az 1. pontban szereplő tételeket vegye figyelembe.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a felajánlásokról szóló megállapodásokat aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
és általa: érintettek

* * *

9.) NAPIRENDI PONT

Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala (9.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 17.500-47/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Az előterjesztésben szereplő, becsült pályázati összegek nem most születtek. Az építőiparban tapasztalható, hogy az elmúlt egy évben 20-30 %-os áremelkedés volt. Sok esetben a pályázati összeget meg sem nyerték, illetve egy-egy pályázat lezárási ideje 2-3 év is lehet. Megkérdezi, önerő bevonása szükséges-e?

Balogh Zoltán:

A támogatási kérelmek összeállítása során igyekeztek figyelembe venni az építőipari jelentős áremelkedéseket. Az energetikai pályázatok vonatkozásában az ezt meghatározó felhívásban egy olyan előírás került beépítésre, ami 1,5 millió forintban határozta meg az 1 tonna szén-dioxid csökkenésre fordítható összegnek a támogatástartalmát. Úgy ítélik meg, hogy ebből az összegből nem lehet megvalósítani. Ezeket a támogatási kérelmeket a konstrukció adta lehetőséggel, projekt-tervként kerültek benyújtásra. A támogatási szerződés megkötését követően megkezdődik a projektfejlesztési időszak és a projektfejlesztési időszakban fognak ezek a számok egyértelművé válni. Pontos számokat képviselő úrnak a támogatási szerződés megkötését követően 2-3 hónap múlva tudnak mondani. Az energetikánál ez a meghatározás valószínűleg önerő bevonását teszi szükségessé.

Szőkéné Kopping Rita:

A hetényegyházi lakosok problémája meg fog oldódni, amennyiben a hetényegyházi út bekötésre kerül az M5-ös autópályához.

A bérleti szerződés a lakásokra általában egy évre szól. Nagy valószínűséggel a Mátis Kálmán utcai lakások beruházása több, mint egy évig fog tartani. Megkérdezi,

hogyan a felújított lakásokba a korábbi bérlők fognak visszaköltözni vagy elképzelhető, hogy más bérlő? Többen megkeresték, aggódnak, hogy nem fogják visszakapni azt a lakást, ahol jelenleg laknak.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A kérdés arra vonatkozik, hogyha a rossz állapotú szociális bérlakások felújításra kerülnek, akkor azok egy magasabb komfortfokozatú lakások lesznek és akkor a rászorultság másképpen fog érvényesülni. Ebben az esetben visszaköltözhetnek-e az ott lakók vagy sem? A korábbi bérlők a jogosultságukat a felújított lakásokra nem fogják elveszíteni, visszaköltözhetnek, de a fizetés alól nem mentesítheti őket.

Pásztai András:

Az előterjesztésben foglaltak visszhangja nagyon jó, mivel az óvodák a pályázat beadásával kapcsolatban örömet fejezték ki. Gratulál azoknak, akik a nyár közepén már elkezdtek a pályázatot írni.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

188/2017. (IX.21.) határozata

Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 17.500- 47/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a „**Ceglédi úti óvoda energetikai korszerűsítése**” című támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem elbírálása során beérkező hiánypótlási felhívásokat teljesítse, továbbá a támogatási kérelem nyertessége esetén a Támogatási Szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az „**Ifjúság úti óvoda energetikai korszerűsítése**” című támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem elbírálása során beérkező hiánypótlási felhívásokat teljesítse, továbbá a támogatási kérelem nyertessége esetén a Támogatási Szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a „**Nyitra utcai óvoda energetikai korszerűsítése**” című támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem elbírálása során beérkező hiánypótlási felhívásokat teljesítse, továbbá a támogatási kérelem nyertessége esetén a Támogatási Szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a „**Széchenyi sétányi óvoda energetikai korszerűsítése**” című támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem elbírálása során beérkező hiánypótlási felhívásokat teljesítse, továbbá a támogatási kérelem nyertessége esetén a Támogatási Szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

5.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a „**Mátis Kálmán utcai óvoda energetikai korszerűsítése**” című támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem elbírálása során beérkező hiánypótlási felhívásokat teljesítse, továbbá a támogatási kérelem nyertessége esetén a Támogatási Szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

6.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a „**Szabadkai utcai óvoda energetikai korszerűsítése**” című támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem elbírálása során beérkező hiánypótlási felhívásokat teljesítse, továbbá a támogatási kérelem nyertessége esetén a Támogatási Szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

7.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a „**Forradalom utcai óvoda energetikai korszerűsítése**” című támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem elbírálása során beérkező hiánypótlási felhívásokat teljesítse, továbbá a támogatási kérelem nyertessége esetén a Támogatási Szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

8.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a „**Lánchíd utcai óvoda energetikai korszerűsítése**” című támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem elbírálása során beérkező hiánypótlási felhívásokat teljesítse, továbbá a támogatási kérelem nyertessége esetén a Támogatási Szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

9.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a „**Klapka utcai bölcsőde energetikai korszerűsítése**” című támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem elbírálása során beérkező hiánypótlási felhívásokat teljesítse, továbbá a támogatási kérelem nyertessége esetén a Támogatási Szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

10.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a „**Forradalom utcai bölcsőde energetikai korszerűsítése**” című támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem elbírálása során beérkező hiánypótlási felhívásokat teljesítse, továbbá a támogatási kérelem nyertessége esetén a Támogatási Szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

11.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a „**Lánchíd utcai bölcsőde energetikai korszerűsítése**” című támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem elbírálása során beérkező hiánypótlási felhívásokat teljesítse, továbbá a támogatási kérelem nyertessége esetén a Támogatási Szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

12.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a „**Társadalmi együttműködés erősítése Kecskeméten**” című támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem elbírálása során beérkező hiánypótlási felhívásokat teljesítse, a támogatási kérelem nyertessége esetén a támogatási szerződést, valamint a projekt végrehajtásához szükséges megállapodásokat aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

13.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a „**Hetényegyháza bekötése az M5 autópályába**” című támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem elbírálása során beérkező hiánypótlási felhívásokat teljesítse, a támogatási kérelem nyertessége esetén a támogatási szerződést, valamint a projekt végrehajtásához szükséges megállapodásokat aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

14.) A közgyűlés úgy dönt, hogy „**Kecskemét szegregált területeinek integrált szociális városrehabilitációja**” címmel támogatási kérelmet nyújt be, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem elbírálása során beérkező hiánypótlási felhívásokat teljesítse, a támogatási kérelem nyertessége esetén a támogatási szerződést, valamint a projekt végrehajtásához szükséges megállapodásokat aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

* * *

10.) NAPIRENDI PONT

Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala (10.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 3422-4/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

189/2017. (IX.21.) határozata

Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3422-4/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi alapítványok részére az ott megjelölt összegű támogatást biztosítja a költségvetési rendelet 3441102 „Középiskolás kiválóságok támogatása” előirányzata terhére.

Támogatott szervezet	Támogatási cél	támogatás összege
Alapítvány a Kecskeméti Katona József Gimnáziumért	Országos Diákszínjátzó Találkozón elért eredményeinek elismeréséül - a Katona Kamra Csoport részére (2. helyezés) 50.000 Ft, - a Katonások Színjátzóköre	90.000 Ft

	részére (3. helyezés) 40.000 Ft összegű támogatás	
A Kecskeméti Kodály Iskoláért Alapítvány	a Kecskeméti Kodály Zoltán Énekzenei Általános Iskola, Gimnázium, Szakgimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola néptánc leánykara által a XXVII. Országos Gyermekek és Ifjúsági Néptáncfesztiválon elért kiemelt arany minősítés elismerése	60.000 Ft

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi alapítványok részére az ott megjelölt összegű támogatást biztosítja a költségvetési rendelet 4611662 „Választókerületi keret” előirányzata terhére.

2. sz. egyéni választókerület

Támogatott szervezet	Támogatási cél	támogatás összege
Móricz Zsigmond Közművelődési Alapítvány	Móricz Zsigmond Közművelődési Alapítvány támogatása - Petrovics utcai parkban fém védőháló anyagköltségre	259.000 Ft

10. sz. egyéni választókerület

Támogatott szervezet	Támogatási cél	támogatás összege
Ölelő Kéz Alapítvány	Ölelő Kéz Alapítvány támogatása - szűrési tevékenység végzése a Hunyadivárosi Napok rendezvényen	60.000 Ft

11. sz. egyéni választókerület

Támogatott szervezet	Támogatási cél	támogatás összege
Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány	Kecskeméti Vadaskertbe kirándulás szervezése a városrészben élő gyermekek számára	100.000 Ft

14. sz. egyéni választókerület

Támogatott szervezet	Támogatási cél	támogatás összege
Kadafalváért Alapítvány	Kadafalváért Alapítvány-rendezvények támogatása	767.000 Ft

Választókerületek összesen:

1.186.000.- Ft

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya
és általa: érintettek

* * *

11.) NAPIRENDI PONT

Foglalkozás-egészségügyi orvossal kötött megállapodás módosítása (11.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 16.640-3/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

190/2017. (IX.21.) határozata

Foglalkozás-egészségügyi orvossal kötött megállapodás módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 16.640-4/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés Dr. Horányi Elemér vállalkozó orvossal, foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás ellátására kötött Megállapodás módosítását kezdeményezi.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a jelen határozat mellékletét képező Megállapodás-módosítás aláírására.

Határidő: 2017. szeptember 30.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
és általa: Dr. Horányi Elemér

a 190/2017.(IX. 21.) határozat melléklete

MEGÁLLAPODÁS-MÓDOSÍTÁS

amely létrejött egyrészről Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,) mint megbízó, másrészről Dr. Horányi Elemér foglalkozás-egészségügyi vállalkozó orvos (székhelye: Kecskemét, Március 15. u. 52. III/8., adószáma: 44155357-1-23), mint megbízott között, azzal, hogy felek a foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás végzésére 1998. március 5. napján megkötött és 2005. október 25., valamint 2007. december 14., 2012. július 1. továbbá 2013. március 28. napján módosított Megállapodást az alábbiak szerint módosítják:

1. A Megállapodás melléklete helyébe a jelen Megállapodás-módosítás melléklete lép.
2. Jelen Megállapodás-módosítás a Megállapodás egyéb rendelkezéseit nem érinti, azok változatlan tartalommal a továbbiakban is hatályban maradnak.
3. Jelen Megállapodás-módosítás 2017. október 1-jén lép hatályba.
4. Jelen Megállapodás-módosítást az aláíró felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2017. szeptember

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
megbízó

.....
Dr. Horányi Elemér
vállalkozó orvos
megbízott

MELLÉKLET

Dr. Horányi Elemér foglalkozás-egészségügyi szakorvos által ellátott intézményekben foglalkoztatottak:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
2. Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága
3. Ószirózsa Időskorúak Gondozóháza

4. Ferenczy Ida Óvoda
 - Árpádvárosi Óvodája
 - Mátis Kálmán Utcai Óvodája
 - Hosszú Utcai Óvodája
5. Kecskeméti Planetárium
6. Corvina Óvoda
 - Ceglédi Úti Óvodája
 - Csokor Utcai Óvodája
 - Ifjúság Úti Óvodája
7. Kálmán Lajos Óvoda
 - Egyetértési Óvodája
 - Hetényegyházi Óvodája
 - Széchenyi Sétányi Óvodája
8. Katona József Színház
9. Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár
10. Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet
11. Kecskeméti Városrendészet
12. Ciróka Bábszínház
13. Kecskeméti Katona József Múzeum
14. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában levő intézmények közfoglalkoztatottai

* * *

12.) NAPIRENDI PONT

Pályázat kiírása a Katona József Színház intézményvezetői feladatainak ellátására (12.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 18.542-1/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Bejelenti érintettségét, s azt, hogy a szavazásban nem kíván részt venni.

Hörcsök Imre:

Bejelenti érintettségét, s azt, hogy a szavazásban nem kíván részt venni.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
191/2017. (IX.21.) határozata**

Pályázat kiírása a Katona József Színház intézményvezetői feladatainak ellátására

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 18.542-1/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Katona József Színház intézményvezetői feladatainak ellátására 2018. augusztus 1. napjától 2023. január 31. napjáig tartó határozott időtartamra pályázatot ír ki a határozat melléklete szerint és azt közzéteszi az Emberi Erőforrás Minisztériuma honlapján, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város honlapján. Felkéri Mák Kornél alpolgármestert a pályázati eljárással összefüggő feladatok ellátására.

Határidő: 2017. szeptember 30.

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

2.) A közgyűlés a Katona József Színház intézményvezetői feladatainak ellátására beérkező pályázatok véleményezésére szakértői bizottságot hoz létre, melynek tagjai

- a Színházművészeti Bizottság négy,
- a miniszter egy,
- a Katona József Színháznál munkavégzésre irányuló jogviszonyban foglalkoztatottak által egyszerű többséggel választott egy,
- a pályázati felhívás közzétételét megelőző hónap 1. napján a legnagyobb létszámmal rendelkező szakszervezet egy, továbbá
- a fenntartó képviseletében dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester és Hörcsök Imre bizottsági elnök

A közgyűlés felkéri Mák Kornél alpolgármestert, hogy tegye meg a szakértői bizottság létrehozásához szükséges intézkedéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya
és általa: érintettek

191/2017. (IX.21) határozat melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati felhívást tesz közzé a Katona József Színház (6000 Kecskemét, Katona József tér 5.) intézményvezetői (igazgatói) feladatainak ellátására.

A vezetői feladatkör betöltésével járó lényeges feladatok:

- a színházi társulat és az intézmény egyszemélyi felelős vezetőjeként biztosítja az intézmény rendeltetésszerű működését,
- felelős az intézmény finanszírozási egyensúlyának megőrzéséért, az ésszerű és takarékos gazdálkodásért, a költségvetési előirányzat betartásáért,
- gyakorolja az intézményben foglalkoztatottakkal kapcsolatos munkáltatói jogokat,
- gondoskodik a kecskeméti színházművészet hagyományainak ápolásáról, az intézmény közönségkapcsolatainak erősítéséről, a látogatottság növeléséről,
- együttműködik a hazai és nemzetközi kulturális intézményekkel, szakmai szervezetekkel, szövetségekkel,
- törekszik a fenntartói költségvetési támogatást kiegészítő pályázati és szponzori hozzájárulások megszerzésére, növelésére,
- képviseli az intézményt a fenntartó önkormányzat, valamint a hatóságok előtt.

A előadó-művészeti szervezet jogállása, a gazdálkodásával kapcsolatos információk:

Saját gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv.

A Katona József Színház költségvetésének főbb előirányzatai:

Bevételek: Intézmény működési bevételei ezer Ft-ban
 Állami támogatás: 258.100 e Ft
 Önkormányzati támogatás: 175.837 e Ft

Kiadások:
 Személyi juttatások: 251.629 eFt
 Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 71.436 eFt
 Dologi kiadások 432.044 eFt
 Beruházások 17.780 eFt

2017. évi 8 órára számított álláshelyek száma: 100 fő
 ebből: szakmai 17 fő
 intézményüzemeltetési 83 fő

A előadó-művészeti szervezettel szemben támasztott teljesítménymutatók:

- a műsorterv gazdagításával törekedjen a kecskeméti színjátszás hagyományainak megőrzésére, a művészeti színvonal emelésére,
- törekedjen az elért fizető nézőszám megőrzésére, lehetőség szerinti emelésére,
- fordítson kiemelt figyelmet a széles korosztályt felölelő műsorpolitika kidolgozására,
- gondoskodjon arról, hogy a Nagyszínházban, a Kelemen László Kamaraszínházban és a Ruszt József Stúdió Színházban együttesen évadonként legalább 10 bemutatót tartson,

- törekedjen a hazai és nemzetközi szervezetekkel minél jobb együttműködésre, a nemzetközi jelenlét megerősítésére,
- repertoárja kialakítása során kezelje kiemelten a kortárs és klasszikus magyar szerzők műveinek bemutatását,
- törekedjen arra, hogy évadonként legalább 2 bemutatója legyen a Kecskemét City Balettnek,
- gondoskodjon a közönségkapcsolatok folyamatos erősítéséről, fejlesztéséről,
- sikeres pályázati feltételek és döntések esetén kerüljön továbbra is megrendezésre a SZÍN-TÁR,
- a társulat adottságaihoz és lehetőségeihez mérten törekedjen operaelőadás bemutatására.

A munkakör betöltésének feltétele:

- szakirányú felsőfokú végzettség: felsőfokú oktatási intézményben szerzett, az intézmény alaptevékenységének megfelelő felsőfokú végzettség és szakképzettség, vagy jogász vagy közgazdász szakképzettség,
- legalább öt éves, az előadó-művészeti szervezet vezetőjének választására irányuló pályázati eljárásról és a munkakör betöltésének szabályairól szóló 155/2017. (VI.15.) Korm. rendelet 8.§ (4) bekezdése szerinti szakmai gyakorlat, vagy legalább hároméves előadó-művészeti szervezetben szerzett vezetői gyakorlat,
- a vezetői munkakör munkaviszony keretében látható el,
- a munkaviszony a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény vezetői állású munkavállalókra vonatkozó rendelkezései alkalmazásával az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény (továbbiakban: Emtv.) 39. §-a alapján jön létre.

A munkakör betöltésének időtartama:

A munkaviszony **2018. augusztus 1. napjától - 2023. január 31. napjáig tartó határozott időtartamra szól.**

Bérezés és egyéb juttatások:

A munkabér összege a felek közötti megegyezéssel kerül megállapításra, figyelemmel az Emtv. 39/A. §-ában foglaltakra.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó szakmai önéletrajzát,
- a szakirányú felsőfokú végzettséget és a szakképzettséget igazoló bizonyítvány másolatát,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázó kéri-e zárt ülés tartását,
- nyilatkozat arról, hogy sikeres pályázat esetén, annak tartalma nyilvánosságra hozható,
- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy vele szemben az Emtv. 41. § (2) bekezdése szerinti összeférhetetlenség nem áll fenn,
- nyilatkozatot vagy nyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról,
- az intézmény vezetésére, gazdaságos és hatékony működésére, menedzselésére vonatkozó konkrét vezetői elképzeléseket.

A pályázat benyújtásának határideje:

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma honlapján történt közzétételt követő 30 munkanap.

A pályázat benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Humánszolgáltatási Iroda 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. l. em. 16.

A pályázat benyújtásának módja:

A pályázatot zárt borítékban „Pályázat a Katona József Színház intézményvezetői feladatainak ellátására” megjelöléssel 1 példányban kell benyújtani.

A pályázat kiírója a pályázati kiírással kapcsolatban a konzultáció lehetőségét biztosítja.

A pályázat elkészítéséhez tájékoztatást Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője nyújt az érdeklődőknek. (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. tel.: 76/513-524)

A pályázat elbírálásának határideje:

A szakmai bizottság ülését követő képviselő-testületi ülés időpontja.

* * *

13.) NAPIRENDI PONT

Sportinfrastruktúra működtetésével kapcsolatos fejlesztési és fenntartási lehetőségek vizsgálata (13.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 362-18/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A közgyűlés mai döntésében ez egy nagyon fontos napirendi pont. A nyár elején szó volt róla, hogy meg kell vizsgálni a sportvagyon hasznosítását és, hogy milyen módon kerül beintegrálásra a Labdarúgó Akadémia és a Kosárlabda Akadémia a Hírös Sport Nonprofit Kft-hez. Személy szerint az előterjesztés tartalma nem győzte meg. Vannak olyan csapatsportágak, amelyek különböző cégektől (TAO) közvetlenül kaphatnak támogatást a szövetségek engedélyével. Nem érti és nem látja a koncepcióját annak, hogy a Kecskeméti Sportiskola miért válik ki és miért fog a továbbiakban a Mercedes-Benz Kosárlabda Akadémiával közösen egy önálló nonprofit formában működő korlátolt felelősségű társaság keretein belül működni. Nem érti azt a koncepciót sem, hogy miért kell kiengedni a Kosárlabda Akadémiát. A Labdarúgó Akadémiát is be kellene fogadni, s a Hírös Sport Kft. keretein belül kellene megoldani a szükséges vezetői szétválasztást.

Örömet fejez ki annak, hogy a TAO-s pénzek elköltése így láthatóbb lesz, de a város önerőként nem kevés pénzt fektet bele, s az akadémiák többnyire a városi vagyont használják.

A KSE Kft. ügye óta félelme van, hogy a város részt vesz ilyen gazdasági tevékenységben. Az anyag nem győzte meg, s nincs kellő indok sem, hogy ma erről szavazni tudjon.

Szükségesnek látja, hogy legyen további egyeztetés, a döntést elhamarkodottnak látja, s ebben a tekintetben nem tudja elfogadni. Nagyon sok tényezője van, s az anyag nem tüntette el azokat az aggályokat, ami alapján szavazhatnak.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ennél a napirendnél azt látni kell, hogy a Hírös Sport Nonprofit Kft. szerteágazó tevékenységet folytat, mint például az intézményfenntartás, az infrastruktúra hasznosítása és a sportszervezetek működtetése. Ezek a tevékenységek nehezen teszik átláthatóvá a cég működését és tulajdonosként is nehéz átlátni. Ez a fő indok, s egy átláthatóbb struktúrát szeretnének létrehozni.

Képviselő úr jelezte, hogy nem örül annak, hogy a város részt vesz egy ilyen vállalkozásban. A város eddig is részt vett, nem most lép be sehova, most csak szétválasztásra kerül a 100% önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság kettő 100% tulajdonú gazdasági társasággá, s így lehetőség lesz a TAO forrásokat felhasználni az utánpótlás keretein belül a működtetésre is. Az önkormányzat és az önkormányzat cégei gazdaságilag jobban járnak. Az előterjesztés erről szól, valamint tartalmazza a megállapításokat is.

A határozat-tervezethez az alábbi kiegészítéseket teszi, melyeket kér figyelembe venni a határozathozatal során.

A határozat-tervezet

- 1/b pontjában a szétválási vagyonmérleg-tervezetek fordulónapja **2017. december 31.** napra módosul.
- 1/c pontjában a szétválással járó könyvvizsgálói feladatok ellátásával **Élő Andrásné könyvvizsgálót** bízta meg.

A határozat-tervezet 2./ pontja helyébe az alábbi szöveg lép:

„A közgyűlés felkéri a Hírös Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a közgyűlés **2018. áprilisi rendes** ülésére készítse elő a kiválási tervet, a végleges kiválási döntés meghozatalához szükséges egyéb okiratokat, valamint **2017. októberi rendes ülésére** a Kecskeméti Labdarúgó Akadémia működtetését ellátó, a Hírös Sport Nonprofit Kft. és a KLC-KTE-SI részvételével létrejövő nonprofit korlátolt felelősségű társaságban való többségi részesedés megszerzésére vonatkozó javaslatát.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szenes Márton ügyvezető”

A végső döntést a közgyűlés 2018. áprilisi rendes ülésén kell meghozni.

Falusi Norbert:

Az anyagnak alapvetően van egy koncepciója. A struktúráról van szó, amely a kereteket megteremti, de a számok hiányoznak. Érti, hogy most fog elindulni egy folyamat. Ha a kiválás során több számot szeretnének látni, akkor kérdésként merült fel, hogy erről most kell dönteni, vagy pedig elég, ha az adott szakbizottság végig követi a folyamatot és más formában vagy egy kicsit később van döntés. A szándékot érti és azt az álláspontot nem vitatja el, hogy a sportban és az utánpótlásnevelésben fontos a város jelenléte.

Alapvetően egy aggálya van, hogy számok nélkül nehéz dönteni, miközben van egy struktúra. A szavazáskor ezért tartózkodni fog.

Ha a számok tekintetében azt fogja látni, hogy támogatható, akkor a jövőben támogatni fogja, hogy a struktúraváltás ilyen irányba menjen el.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Az önkormányzat 100% tulajdonában van a cég. Mint tulajdonos meg kell határoznia az irányvonalakat annak érdekében, hogy 2018 áprilisban a megfelelő döntést meg tudják hozni. Ha a számok olyanok, akkor még mindig van lehetőség arra, hogy ne ebbe az irányba menjenek, de az első lépést meg kell tenni ahhoz, hogy a másodikat is meg lehessen tenni.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

192/2017. (IX.21.) határozata

Sportinfrastruktúra működtetésével kapcsolatos fejlesztési és fenntartási lehetőségek vizsgálata

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 362-18/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy

- a.) egyetért a Hírös Sport Nonprofit Kft. kiválással megvalósuló átalakulási szándékával, amely szerint a Hírös Sport Nonprofit Kft.-ből kiválás útján történő átalakulással létrejövő új, önálló nonprofit formában működő korlátolt felelősségű társaság keretei között működik tovább a Kecskeméti Sportiskola és a Mercedes-Benz Kosárlabda Akadémia, valamint e gazdasági társaság látná el a továbbiakban a sportlétesítményekben megrendezésre kerülő sportrendezvényekkel összefüggő szervezési és koordinálási feladatokat is,
- b.) a szétválási vagyonmérleg-tervezetek fordulónapja **2017. december 31.** napja,
- c.) a szétválással járó könyvvizsgálói feladatok ellátásával **Élő Andrásné könyvvizsgálót** bízta meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés felkéri a Hírös Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a közgyűlés **2018. áprilisi rendes** ülésére készítse elő a kiválási tervet, a végleges kiválási döntés meghozatalához szükséges egyéb okiratokat, valamint **2017. októberi rendes ülésére** a Kecskeméti Labdarúgó Akadémia működtetését ellátó, a Hírös Sport Nonprofit Kft. és a KLC-KTE-SI részvételével létrejövő nonprofit korlátolt felelősségű társaságban való többségi részesedés megszerzésére vonatkozó javaslatát.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szenes Márton ügyvezető

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a közgyűlés döntéséről a Hírös Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Szenes Márton ügyvezető, Hírös Sport Nonprofit Kft.

* * *

14.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét, Forrás utca 21. szám alatt található ingatlan értékesítése (14.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 22.458-2/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

193/2017. (IX.21.) határozata

A Kecskemét, Forrás utca 21. szám alatt található ingatlan értékesítése

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 22.458-2/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 299 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Forrás u. 21. szám alatt található ingatlan értékesítése érdekében pályázatot ír ki a jelen határozat 1. mellékletét képező pályázati kiírás szerint.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat 2. mellékletét képező pályázati felhívás és a pályázati kiírás közzétételéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 193/2017. (IX.21.) határozata 1. melléklete

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
...../2017. (IX.21.) határozata alapján
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
önkormányzat
vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati
rendelete
(a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontja
szerint**

nyilvános pályázatot ír ki

az alábbi, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlan értékesítésére:

	Hrsz	Pályázat tárgya	Terület (m²)	Cím	Minimális értékesítési ár (bruttó,Ft)
1.	299	ingatlan egésze	1240	Kecskemét, Forrás utca 21.	36.000.000,-Ft
	299	az ingatlanból telekalakítással kialakítható ingatlanok		Kecskemét, Forrás utca 21.	29.000,-Ft/m ²

A kecskeméti 299 hrsz-ú, Kecskemét, Forrás u. 21. szám alatti ingatlan Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) mellékletét képező Szabályozási Terv (a továbbiakban: TRT) szerint „Lk-0542” kisvárosias lakóterület besorolású, kialakult, zárt sorú beépítési módú, ahol a legnagyobb beépíthetőség mértéke 40%, az elhelyezhető megengedett legmagasabb építménymagasság 5,5 méter.

A kecskeméti 299 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában pályázatot lehet benyújtani a teljes ingatlanra, vagy annak telekalakítással kialakítható két, hozzávetőlegesen megegyező alapterületű részeire.

Amennyiben pályázó a teljes területre nyújt be pályázatot, a pályázat adásvételi szerződés, amennyiben valamelyik telekalakítással kialakítható ingatlanrészre, a pályázat előszerződés megkötésére irányul. Az előszerződés megkötését követően kerül sor a telekalakításra. A végleges adásvételi szerződés megkötésére a telekalakítás jogerős engedélyezését követően kerülhet sor.

Az ingatlanok hasznosításának, beépítésének részletes szabályairól, előírásairól Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Várostervezési Osztálya (Kecskemét, Kossuth tér 1.) ad részletes és bővebb felvilágosítást.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 14. § (2)

és (5) bekezdésében foglaltak értelmében a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén – a (3) – (4) bekezdésben foglalt kivétellel- az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az Nvtv. 14. § (5) bekezdése értelmében az elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben meghatározott szerv – amennyiben törvény a nyilatkozattételi határidőre vonatkozóan eltérően nem rendelkezik – az átruházás valamennyi lényeges elemét tartalmazó ajánlat vagy az elővásárlási jog jogosultjával szemben még hatályba nem lépett a nemzeti vagyon értékesítésére irányuló szerződés részére történő kézbesítésétől számított 35 napon belül nyilatkozik, hogy kíván – e élni az elővásárlási jogával az állam nevében. Az adásvételi szerződések érvényességi feltétele az elővásárlási jog gyakorlójának nemleges nyilatkozata, vagy a 35 napos **nyilatkozattételi határidő eredménytelen letelte.**

Pályázatot nyújthat be természetes személy és az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet (a továbbiakban együtt: pályázó).

A Vagyonrendelet 24. § (4) bekezdése alapján többfordulós pályázat esetén az első fordulóban érvényes írásbeli ajánlatot benyújtó pályázókat tárgyalásra kell meghívni a második, és szükség szerint a tárgyalások eredményétől függően versenyben maradtakat a további fordulókra. A pályázók a tárgyalások során ajánlatukat csak az önkormányzat számára kedvezőbb feltételekkel módosíthatják, és a pályázat elbírálására a tárgyalások befejezésével kerül sor.

Az ajánlatok benyújtásának helye, ideje, módja:

Az ajánlatok benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 6. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok benyújtásának ideje:

Az ajánlatokat legkésőbb 2017. november 3. napján 10.00 óráig lehet benyújtani.

Az ajánlatok benyújtásának módja:

Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban, az ingatlan címének, vagy helyrajzi számának feltüntetésével lehet.

A borítékon fel kell tüntetni az ajánlattevő nevét, címét.

Hiánypótlásra lehetőség nincs.

Az ajánlatokat 1 eredeti és 2 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani.

Az ajánlatokat magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül az önkormányzat adásvételi szerződést köt. Amennyiben pályázó a 299 hrsz-ú ingatlanból telekalakítással kialakítható ingatlanrészek vonatkozásában nyújt be ajánlatot, előszerződés megkötésére kerül sor. Az önkormányzat a pályázattal érintett ingatlan tulajdonjogát a teljes vételár kifizetéséig fenntartja, csak ezt követően járul hozzá a pályázó, mint vevő tulajdonjogának bejegyzéséhez.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 90 nap.

A pályázóknak ajánlatuk benyújtásával egyidejűleg az alábbi összegű óvadékot kell megfizetniük az önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11732002-15337544 számú bankszámlájára, mely a végleges adásvételi szerződésben foglalóként kerül kikötésre.

<i>Ingatlan címe</i>	<i>Óvadék összege</i>
Kecskemét, Forrás u. 21. (teljes ingatlan)	1.800.000,-Ft
Kecskemét, Forrás u. 21. (telekalakítással kialakítható ingatlan)	900.000,-Ft

A pályázó elveszíti az óvadék összegét, ha ajánlatát az ajánlati kötöttsége beálltát követően, annak időtartama alatt visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható okból hiúsult meg.

Amennyiben az adásvételi szerződés megkötését követően a teljesítés a pályázónak felróható okból hiúsul meg, a pályázó a foglalót elveszíti.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell:

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
 - a./ természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,
 - b./ átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét
 - c./ jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyezett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy annak hitelesített másolatát.
- Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont b) vagy c) alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.

A pályázó árajánlatát, amely nem lehet kevesebb, mint a fajlagos minimális értékesítési ár, valamint a vételár megfizetésének vállalt határidejét, ütemezését a Vagyonrendelet 11. § (4)-(6) bekezdéseire figyelemmel.

A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlattételi határidőt követő 90. napig ajánlati kötöttséget vállal.

A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.

Az óvadék megfizetését igazoló pénzügyi bizonylat másolatát.

A pályázó részletes elképzeléseit az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.

Amennyiben a pályázó a 299 hrsz-ú ingatlanból telekalakítással kialakítható ingatlanrész(ek) vonatkozásában nyújt be ajánlatot, pályázó nyilatkozatát arról, hogy az eredményes pályázatot követően vállalja a telekalakítás lefolytatását és a telekalakítás során felmerülő költségek megfizetését,

A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbíráláshoz szükséges mértékben hozzájárul.

Az ajánlattételi határidő lejártát követően a pályázó ajánlatát nem módosíthatja.

A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:

A kiíró a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése alapján fenntartja a jogot a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

Az ajánlatok felbontásának helye, ideje, módja

Az ajánlatok felbontásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 6. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok felbontásának ideje:

A pályázatok bontására 2017. november 3. napján 10.30 órakor kerül sor.

Az ajánlatok felbontásának módja:

Az ajánlatok bontása nyilvános, amelyre a pályázókat a kiíró ezúton hívja meg.

A tárgyalás helye és ideje

A tárgyalás ideje:

2017. november 6. napján 10.00 óra

A tárgyalás helye

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 7. számú hivatalos helyisége

Az első fordulóban érvényes ajánlatot benyújtó pályázókat az ajánlatok bontását követően rövid úton értesítjük a tárgyaláson való részvétel lehetőségéről.

A pályázat és az ajánlatok elbírálása:

Az elbírálás ideje:

A pályázat és az egyes ajánlatok elbírálására Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének az ajánlattételi kötöttség időtartamán belüli – 90 nap –, rendes ülésén kerül sor.

Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről, vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, az ajánlatok sorrendjéről, elbírálásáról a kiíró, Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt.

Bírálati szempontok:

A közgyűlés az Nvtv. 13. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

Az eredményhirdetés módja:

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

Az adásvételi szerződés megkötésének helye és időpontja:**A szerződéskötés helye:**

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 6. számú hivatalos helyisége.

A szerződéskötés időpontja:

A nyertes pályázót az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk a szerződéskötés időpontjáról.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben és a Vagyonrendeletben foglaltak irányadóak.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 193/2017. (IX.21.) határozata 2. melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
...../2017. (IX.21.) határozata alapján
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
önkormányzat
vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati
rendelete
(a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontja
szerint**

nyilvános pályázatot ír ki

az alábbi Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok értékesítésére

	Hrsz	Pályázat tárgya	Terület (m²)	Cím	Minimális értékesítési ár (bruttó, Ft)
1.	299	ingatlan egésze	1240	Kecskemét, Forrás utca 21.	36.000.000,-Ft
	299	az ingatlanból telekalakítással kialakítható ingatlan		Kecskemét, Forrás utca 21.	29.000,-Ft/m²

A versenyeztetés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontjában meghatározott formában történik.

A pályázatokat **legkésőbb** 2017. november 6. napján 10.00 óráig **személyesen** lehet egy eredeti és két másolati példányban eljuttatni Kecskemét, Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalába (Kecskemét Kossuth tér 1. félemelet 10.). Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban, a megpályázni kívánt ingatlan címének, vagy helyrajzi számának feltüntetésével lehet.

Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatal Jogi Osztályánál (Kecskemét, Kossuth tér 1. félemelet 6. tel: 76/513-513/2197), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város hivatalos honlapjáról (www.kecskemethu).

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdés alapján fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2017. szeptember 21.

* * *

15.) NAPIRENDI PONT

Közterületet érintő telekalakítások (15.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 21.300-1/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

194/2017. (IX.21.) határozata

Közterületet érintő telekalakítások

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 23.000-1/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

I.

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, kecskeméti 11471/7 hrsz-ú ingatlanak a határozat 1. számú mellékletét képező 012/2017. munkaszámú változási vázrajzon jelölt 1064 m² nagyságú részét forgalomképesé nyilvánítja.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 11471/7 hrsz-ú ingatlanak a vázrajzon jelölt 1064 m² nagyságú részét az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 27. § (8) bekezdése alapján, térítésmentesen az ingatlanrész korábbi tulajdonosainak a tulajdonába adja vissza tekintettel arra, hogy korábban ingyenesen került Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonába.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a földhivatali eljárás lefolytatásához szükséges telekalakítási vázrajzot és megállapodást aláírja.

II.

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, kecskeméti 3946 hrsz-ú ingatlanok a határozat 2. számú mellékletét képező 42/2017. munkaszámú változási vázrajzon jelölt 179 m² nagyságú részét forgalomképesé nyilvánítja.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 3946 hrsz-ú ingatlanok a vázrajzon jelölt 179 m² nagyságú részét az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 27. § (8) bekezdése alapján, térítésmentesen az ingatlanrész korábbi tulajdonosának a tulajdonába adja vissza tekintettel arra, hogy korábban ingyenesen került a Magyar Állam, majd Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonába.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a földhivatali eljárás lefolytatásához szükséges telekalakítási vázrajzot és megállapodást aláírja.

III.

A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat 3. számú mellékletét képező 32/2017. munkaszámú megosztási vázrajz szerint az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 6329/21 hrsz-ú kivett közterület megnevezésű ingatlan 42 m² nagyságú részét forgalomképesé nyilvánítja, és az ingatlant érintő telekalakításhoz hozzájárul.

IV.

A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat 4. számú mellékletét képező 3/2015. munkaszámú megosztási vázrajz szerint az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 4121 hrsz-ú kivett közterület megnevezésű ingatlan 3 m² nagyságú részét forgalomképesé nyilvánítja, és az ingatlant érintő telekalakításhoz hozzájárul.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintettek

4. sz. melléklet

Libella Kirdy Kft.

6000 Kecskemét, Március 15. tca 38.

Munkaszám: 012/2017

Adatszolgáltatás Munkaszám: 2/800/2017

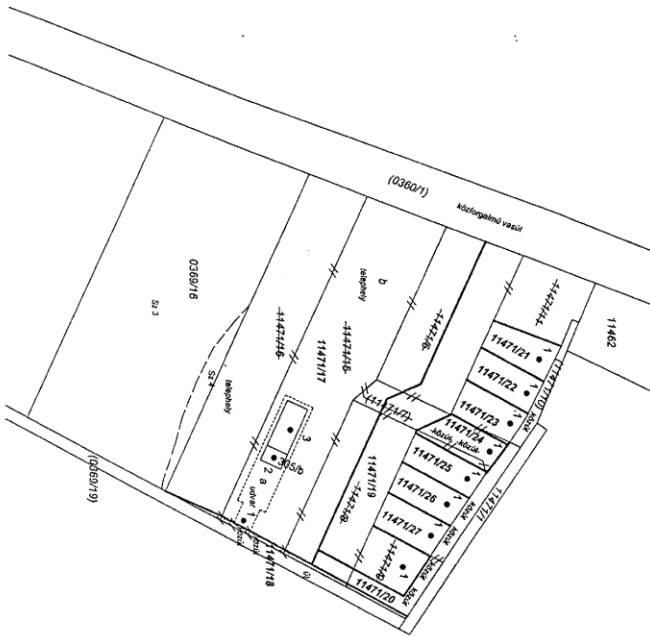
Kecskemét belterület

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 11471/6, 7, 8, 9, 11, 15, 16 helyrajzi számú földrészteltek telekcsoport

újraosztásáról

Méretarány: 1:2000



Változás előtti állapot						Változás utáni állapot					
Héiz	jel	terület	AK	Héiz	terület	AK	Szorgalmi és egyéb jogok	Megjegyzés			
1	2	3	4	5	6	7	8	9			
11471/6	11471/17	0,349	-	11471/17	1,5675	-	-	-			
11471/7	11471/8	0,1540	-	11471/8	0,0981	-	-	-			
11471/8	11471/9	0,3000	-	11471/9	1,4694	-	-	-			
11471/9	11471/10	0,3215	-	11471/10	0,0228	-	-	-			
11471/10	11471/11	0,3219	-	11471/11	0,5739	-	-	-			
11471/11	11471/12	0,7097	-	11471/12	0,1087	-	-	-			
11471/12	11471/13	0,1000	-	11471/13	0,0624	-	-	-			
11471/13	11471/14	0,6097	-	11471/14	0,0623	-	-	-			
11471/14	11471/15	0,5475	-	11471/15	0,0624	-	-	-			
11471/15	11471/16	0,5475	-	11471/16	0,0624	-	-	-			
11471/16	11471/17	0,0624	-	11471/17	0,0624	-	-	-			
11471/17	11471/18	0,0624	-	11471/18	0,0624	-	-	-			
11471/18	11471/19	0,0624	-	11471/19	0,0624	-	-	-			
11471/19	11471/20	0,0624	-	11471/20	0,0624	-	-	-			
11471/20	11471/21	0,0624	-	11471/21	0,0624	-	-	-			
11471/21	11471/22	0,0624	-	11471/22	0,0624	-	-	-			
11471/22	11471/23	0,0624	-	11471/23	0,0624	-	-	-			
11471/23	11471/24	0,0624	-	11471/24	0,0624	-	-	-			
11471/24	11471/25	0,0624	-	11471/25	0,0624	-	-	-			
11471/25	11471/26	0,0624	-	11471/26	0,0624	-	-	-			
11471/26	11471/27	0,0624	-	11471/27	0,0624	-	-	-			
11471/27	11471/28	0,0624	-	11471/28	0,0624	-	-	-			
11471/28	11471/29	0,0624	-	11471/29	0,0624	-	-	-			
11471/29	11471/30	0,0624	-	11471/30	0,0624	-	-	-			
11471/30	11471/31	0,0624	-	11471/31	0,0624	-	-	-			
11471/31	11471/32	0,0624	-	11471/32	0,0624	-	-	-			
11471/32	11471/33	0,0624	-	11471/33	0,0624	-	-	-			
11471/33	11471/34	0,0624	-	11471/34	0,0624	-	-	-			
11471/34	11471/35	0,0624	-	11471/35	0,0624	-	-	-			
11471/35	11471/36	0,0624	-	11471/36	0,0624	-	-	-			
11471/36	11471/37	0,0624	-	11471/37	0,0624	-	-	-			
11471/37	11471/38	0,0624	-	11471/38	0,0624	-	-	-			
11471/38	11471/39	0,0624	-	11471/39	0,0624	-	-	-			
11471/39	11471/40	0,0624	-	11471/40	0,0624	-	-	-			
11471/40	11471/41	0,0624	-	11471/41	0,0624	-	-	-			
11471/41	11471/42	0,0624	-	11471/42	0,0624	-	-	-			
11471/42	11471/43	0,0624	-	11471/43	0,0624	-	-	-			
11471/43	11471/44	0,0624	-	11471/44	0,0624	-	-	-			
11471/44	11471/45	0,0624	-	11471/45	0,0624	-	-	-			
11471/45	11471/46	0,0624	-	11471/46	0,0624	-	-	-			
11471/46	11471/47	0,0624	-	11471/47	0,0624	-	-	-			
11471/47	11471/48	0,0624	-	11471/48	0,0624	-	-	-			
11471/48	11471/49	0,0624	-	11471/49	0,0624	-	-	-			
11471/49	11471/50	0,0624	-	11471/50	0,0624	-	-	-			
11471/50	11471/51	0,0624	-	11471/51	0,0624	-	-	-			
11471/51	11471/52	0,0624	-	11471/52	0,0624	-	-	-			
11471/52	11471/53	0,0624	-	11471/53	0,0624	-	-	-			
11471/53	11471/54	0,0624	-	11471/54	0,0624	-	-	-			
11471/54	11471/55	0,0624	-	11471/55	0,0624	-	-	-			
11471/55	11471/56	0,0624	-	11471/56	0,0624	-	-	-			
11471/56	11471/57	0,0624	-	11471/57	0,0624	-	-	-			
11471/57	11471/58	0,0624	-	11471/58	0,0624	-	-	-			
11471/58	11471/59	0,0624	-	11471/59	0,0624	-	-	-			
11471/59	11471/60	0,0624	-	11471/60	0,0624	-	-	-			
11471/60	11471/61	0,0624	-	11471/61	0,0624	-	-	-			
11471/61	11471/62	0,0624	-	11471/62	0,0624	-	-	-			
11471/62	11471/63	0,0624	-	11471/63	0,0624	-	-	-			
11471/63	11471/64	0,0624	-	11471/64	0,0624	-	-	-			
11471/64	11471/65	0,0624	-	11471/65	0,0624	-	-	-			
11471/65	11471/66	0,0624	-	11471/66	0,0624	-	-	-			
11471/66	11471/67	0,0624	-	11471/67	0,0624	-	-	-			
11471/67	11471/68	0,0624	-	11471/68	0,0624	-	-	-			
11471/68	11471/69	0,0624	-	11471/69	0,0624	-	-	-			
11471/69	11471/70	0,0624	-	11471/70	0,0624	-	-	-			
11471/70	11471/71	0,0624	-	11471/71	0,0624	-	-	-			
11471/71	11471/72	0,0624	-	11471/72	0,0624	-	-	-			
11471/72	11471/73	0,0624	-	11471/73	0,0624	-	-	-			
11471/73	11471/74	0,0624	-	11471/74	0,0624	-	-	-			
11471/74	11471/75	0,0624	-	11471/75	0,0624	-	-	-			
11471/75	11471/76	0,0624	-	11471/76	0,0624	-	-	-			
11471/76	11471/77	0,0624	-	11471/77	0,0624	-	-	-			
11471/77	11471/78	0,0624	-	11471/78	0,0624	-	-	-			
11471/78	11471/79	0,0624	-	11471/79	0,0624	-	-	-			
11471/79	11471/80	0,0624	-	11471/80	0,0624	-	-	-			
11471/80	11471/81	0,0624	-	11471/81	0,0624	-	-	-			
11471/81	11471/82	0,0624	-	11471/82	0,0624	-	-	-			
11471/82	11471/83	0,0624	-	11471/83	0,0624	-	-	-			
11471/83	11471/84	0,0624	-	11471/84	0,0624	-	-	-			
11471/84	11471/85	0,0624	-	11471/85	0,0624	-	-	-			
11471/85	11471/86	0,0624	-	11471/86	0,0624	-	-	-			
11471/86	11471/87	0,0624	-	11471/87	0,0624	-	-	-			
11471/87	11471/88	0,0624	-	11471/88	0,0624	-	-	-			
11471/88	11471/89	0,0624	-	11471/89	0,0624	-	-	-			
11471/89	11471/90	0,0624	-	11471/90	0,0624	-	-	-			
11471/90	11471/91	0,0624	-	11471/91	0,0624	-	-	-			
11471/91	11471/92	0,0624	-	11471/92	0,0624	-	-	-			
11471/92	11471/93	0,0624	-	11471/93	0,0624	-	-	-			
11471/93	11471/94	0,0624	-	11471/94	0,0624	-	-	-			
11471/94	11471/95	0,0624	-	11471/95	0,0624	-	-	-			
11471/95	11471/96	0,0624	-	11471/96	0,0624	-	-	-			
11471/96	11471/97	0,0624	-	11471/97	0,0624	-	-	-			
11471/97	11471/98	0,0624	-	11471/98	0,0624	-	-	-			
11471/98	11471/99	0,0624	-	11471/99	0,0624	-	-	-			
11471/99	11471/100	0,0624	-	11471/100	0,0624	-	-	-			
11471/100	11471/101	0,0624	-	11471/101	0,0624	-	-	-			
11471/101	11471/102	0,0624	-	11471/102	0,0624	-	-	-			
11471/102	11471/103	0,0624	-	11471/103	0,0624	-	-	-			
11471/103	11471/104	0,0624	-	11471/104	0,0624	-	-	-			
11471/104	11471/105	0,0624	-	11471/105	0,0624	-	-	-			
11471/105	11471/106	0,0624	-	11471/106	0,0624	-	-	-			
11471/106	11471/107	0,0624	-	11471/107	0,0624	-	-	-			
11471/107	11471/108	0,0624	-	11471/108	0,0624	-	-	-			
11471/108	11471/109	0,0624	-	11471/109	0,0624	-	-	-			
11471/109	11471/110	0,0624	-	11471/110	0,0624	-	-	-			
11471/110	11471/111	0,0624	-	11471/111	0,0624	-	-	-			
11471/111	11471/112	0,0624	-	11471/112	0,0624	-	-	-			
11471/112	11471/113	0,0624	-	11471/113	0,0624	-	-	-			
11471/113	11471/114	0,0624	-	11471/114	0,0624	-	-	-			
11471/114	11471/115	0,0624	-	11471/115	0,0624	-	-	-			
11471/115	11471/116	0,0624	-	11471/116	0,0624	-	-	-			
11471/116	11471/117	0,0624	-	11471/117	0,0624	-	-	-			
11471/117	11471/118	0,0624	-	11471/118	0,0624	-	-	-			
11471/118	11471/119	0,0624	-	11471/119	0,0624	-	-	-			
11471/119	11471/120	0,0624	-	11471/120	0,0624	-	-	-			
11471/120	11471/121	0,0624	-	11471/121	0,0624	-	-	-			
11471/121	11471/122	0,0624	-	11471/122	0,0624	-	-	-			
11471/122	11471/123	0,0624									

GEO PLUSZ KFT
 Kecskemét, Petőfi S. u. 5. 6/194.
 Munkaszám: 42/2017
 16/734/2017

Kecskemét
 belterület

Adatszolgáltatási iktató szám: 26152017

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 3936 és 3946 helyrajzi számú földészletek határrendezéséről

Méretarány: 1:1000

Változás előtti állapot						Változás utáni állapot						
Hrsz	jel	miv. ága	min. ó.	Terület		Hrsz	jel	miv. ága	min. ó.	Terület		Megjegyzés
				ha. m ²	AK					ha. m ²	AK	
1												
2												
3936	Kövel. közterület			0.1136	0.00	3936	Kövel. közterület			0.1315	0.00	13 Szőlőültetvény és egyéb jogok
				0.2317	0.00					0.2317	0.00	14 Vasútvonal 51 m ² e 7239/2011.12.20 Jogtul: EDF DEKASZ Hálózati Elosztó Kt. 6720 Szentp. Kiszűrtér 1. Műl a 3933 hrsz-1 terület egyéb szolgalmi jog földhasználati szerződés összetételnek szolgalmi jogjal Térhel: a 3933 hrsz-1 műl területhez/199
3946	Kövel. közterület			0.1175	0.00	3946	Kövel. közterület			0.0896	0.00	13 Vasútvonal 51 m ² e 7239/2011.12.20 Jogtul: EDF DEKASZ Hálózati Elosztó Kt. 6720 Szentp. Kiszűrtér 1. Műl a 3933 hrsz-1 terület egyéb szolgalmi jog földhasználati szerződés összetételnek szolgalmi jogjal Térhel: a 3933 hrsz-1 műl területhez/199
				0.2317	0.00					0.2317	0.00	14 Vasútvonal 51 m ² e 7239/2011.12.20 Jogtul: EDF DEKASZ Hálózati Elosztó Kt. 6720 Szentp. Kiszűrtér 1. Műl a 3933 hrsz-1 műl területhez/199

Hrsz	Pin	Y	X
3936	1	608853	174357
	2	608839	174348
	3	608837	174370
	4	608857	174326

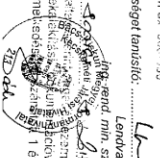
A változás átvezetésének megkezdésének időpontja:

Kecskemét, 2017. március 24.

GEO PLUSZ KFT.
 BÉCSI KÉZVIRÁG
 P. BÉCSI U. 5. 6/194.
 TEL: 06-76-501930

Földmérő Ig. száma: 0994/2015

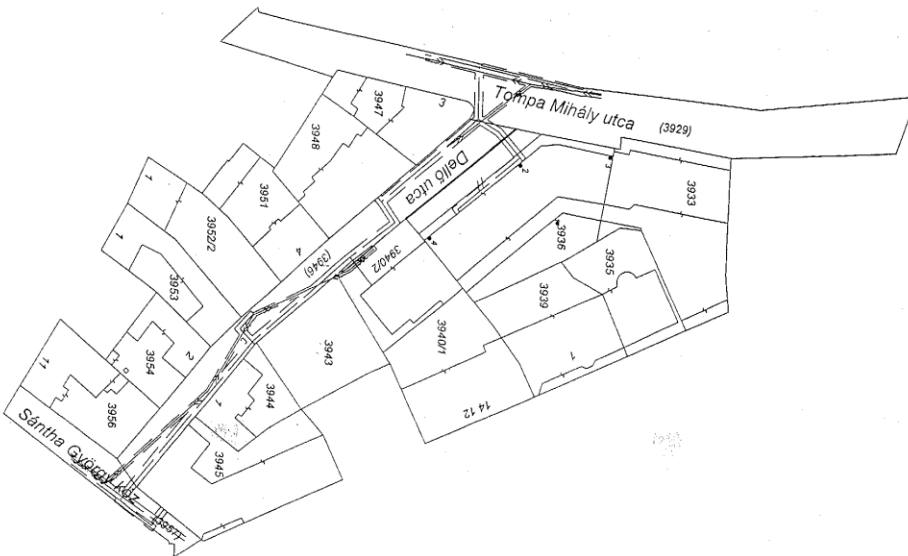
Lendvai László
 Földmérő min. száma: 332/1990



A helyrajzi számítás és területszámítás helyes. Ez a záradék a közzétételét követően egy évi hatályos, későbbi felhasználás előtt a vezetésre utasított állapotban áll.

Kecskemét, 2017. március 21. nap

Zsuzsanna Kézviraq
 Földmérő min. száma: 71281200X



16.) NAPIRENDI PONT**Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról a kecskeméti 6124/2 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában (16.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 22.645-3/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Meggérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**195/2017. (IX.21.) határozata****Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról a kecskeméti 6124/2 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 22.645-3/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a kecskeméti 6124/2 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Kerkápoly utca 35. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogával nem kíván élni.

2.) A közgyűlés felkéri dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a fenti döntésről tájékoztassa az Eladót.

Határidő: azonnalFelelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Neumann János Egyetem

* * *

17.) NAPIRENDI PONT**A Városüzemeltetési Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása (17.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 4984-16/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Elmondja, hogy az alapító okiratban az szerepel, hogy az 5 millió Ft feletti döntésekhez a tulajdonos, azaz a közgyűlés hozzájárulása szükséges. Ez nagyban megnehezíti a mindennapi ügyvitelt. A többi önkormányzati társaság esetében is a felügyelő bizottsághoz van delegálva ez a feladat, ezért ennél a társaságnál is így lenne a jövőben, hogyha elfogadja a testület a határozat-tervezetet.

Király József:

Ha eddig működött így a Kft., akkor most miért van erre a döntésre szükség? Miben gátolta a cégvezetőt az eddigi szabály? Nem érti tehát, hogy miért van erre szükség. Az előző időszakban is voltak beszerzések stb.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A bevezetőben nem azt mondta, hogy az eddigi szabály akadályozza, hanem hogy megnehezíti a működtetést. Ha egy 5 millió Ft feletti beszerzéshez a közgyűlés, vagy a bizottság hozzájárulása kell, akkor az nagyon megnehezíti egy gyors piaci döntés meghozatalát, hiszen nehéz összehívni az ülést, a tagokat nehezen lehet elérni például a nyári szünetben. Egy 3 fős felügyelő bizottságot sokkal könnyebb összehívni. Más társaságoknál is ez alapvetően így van. Ez az indoka tehát a módosításnak.

Radics Tivadar:

Miért nem emeli meg inkább az értékhatárt a testület, miért adják teljes egészében át a döntéshozatalt a cégnek bármekkora jelentőségű ügyben is? Azt gondolja ugyanis, hogy van olyan nagy jelentőségű ügy, amelyben a közgyűlésnek kellene határoznia.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A többi gazdasági társaságnál sem hozzák be közgyűlés elé ezeket a döntéseket, tehát ez az önkormányzat tulajdonosi gyakorlata. De természetesen lehetősége van a képviselőnek módosító javaslatot megfogalmazni arra vonatkozóan, hogy az 5 millió Ft összeget emeljék fel valamekkora összegre és más ne változzon. Ezt azonban nem javasolja elfogadni, mivel nem ez a gyakorlat.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

196/2017. (IX.21.) határozata

A Városüzemeltetési Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 4984-16/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés elfogadja a Városüzemeltetési Nonprofit Kft. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

2.) A közgyűlés felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy a Társaság jogi képviselője útján gondoskodjon az egységes szerkezetű alapító okirat ellenjegyzéséről, valamint a változásbejegyzési eljárás lefolytatásáról.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy esetleges hiánypótlás esetén a szükséges okiratokat aláírja, jognyilatkozatokat megtegye.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti döntésről a Társaság ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Városüzemeltetési Nonprofit Kft.

A 196/2017. (IX.21.) határozat melléklete

ALAPÍTÓ OKIRAT

A **Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6000 Kecskemét, Béke fasor 71/a.) alapító okirata a társaságnak a Kecskeméti Törvényszéken, mint Cégbíróságon Cg. 03-09-102171 sz. alatt bejegyzett Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságból történő kiválását követően. A szétválásról (kiválásról) szóló alapítói döntés időpontja: 2016. szeptember 22. Az okirat a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. (a továbbiakban: Ptk.) valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) rendelkezéseinek az alkalmazásával készült.

1. A társaság tagja (alapítója) : Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
(székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)

Jogelőd társaság megnevezése: Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit
Korlátolt Felelősségű Társaság
cégjegyzékszám: 03-09-102171
székhely: 6000 Kecskemét, Béke fasor 71/a.

1.3. Jogutódlás terjedelme: A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jogutódja a szétválási szerződésben meghatározottak szerint, azonban mind a fennmaradó, mind a kiváló társaság szétválás utáni felelősségére irányadóak 2013. évi V.tv. 3:46. § (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak.

2.1. A társaság cégneve: Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit
Korlátolt Felelősségű Társaság

2.2. Rövidített cégnév: Városüzemeltetési Nonprofit Kft.

3.1. A társaság székhelye: 6000 Kecskemét, Béke fasor 71/a.

3.2. A társaság fióktelepe: Kecskemét-Hetényegyháza, 32814 hrsz.,
Hetényegyházi köztemető

3.3. A társaság telephelyei: Kecskemét, 0413/146 hrsz.
Kecskemét, 0413/67 hrsz.
Kecskemét, 400/2 hrsz., Kecskeméti köztemető
Kecskemét, 2214 hrsz., Szentháromság temető
Kecskemét, 6138 hrsz., Evangélikus temető
Kecskemét, 4689 hrsz., Szovjet-orosz temető
Kecskemét, Csongrádi utca 3. fszt. 6.

4. A társaság működésének időtartama:

A társaságot az alapító határozatlan időtartamra hozta létre.

5. A társaság tevékenysége:

5.1.

TEÁOR szám: **A tevékenység megnevezése:**

Fő tevékenység:
8130'08

Zöldterület-kezelés

Tevékenységek:

0130'08	Növényi szaporítóanyag termesztése
0161'08	Növénytermesztési szolgáltatás
3900'08	Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés
4211'08	Út, autópálya építése
4120'08	Lakó- és nem lakó épület építése
4299'08	Egyéb m. n. s. építés
4311'08	Bontás
4312'08	Építési terület előkészítése
4321'08	Villanyszerelés
4322'08	Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló szerelés
4329'08	Egyéb épületgépészeti szerelés
4331'08	Vakolás
4332'08	Épületasztalos-szerkezet szerelése
4333'08	Padló-, falburkolás
4334'08	Festés, üvegezés
4520'08	Gépjárműjavítás, -karbantartás
4611'08	Mezőgazdasági termék ügynöki nagykereskedelme
4618'08	Egyéb termék ügynöki nagykereskedelme
4619'08	Vegyés termékkörű ügynöki nagykereskedelem
4622'08	Dísznövény nagykereskedelme
4719'08	Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
4776'08	Dísznövény, vetőmag, műtrágya, hobbiállat-eledelel kiskereskedelme
4778'08	Egyéb m. n. s. új áru kiskereskedelme
4941'08	Közúti áruszállítás
5210'08	Raktározás, tárolás
5221'08	Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás
6820'08	Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
7112'08	Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
7120'08	Műszaki vizsgálat, elemzés
7500'08	Állat-egészségügyi ellátás
7711'08	Személygépjármű kölcsönzése
7731'08	Mezőgazdasági gép kölcsönzése
8121'08	Általános épülettakarítás
8122'08	Egyéb épület-, ipari takarítás
8129'08	Egyéb takarítás
8299'08	M. n. s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
9603'08	Temetkezés, temetkezést kiegészítő szolgáltatás
9609'08	M. n. s. egyéb személyi szolgáltatás

5.2. A társaság a cégbejegyzést követő napon kezdi meg tevékenységét. Hatósági engedélyhez kötött tevékenységet a társaság kizárólag az engedély megszerzését követően gyakorolhatja. A hatósági engedélyt a társaság az engedélyköteles tevékenység megkezdésekor köteles benyújtani a cégbírósághoz.

6. A társaság törzstőkéje

A társaság törzstőkéje 53.500.000 Ft azaz ötvenhárommillió-ötszázezer forint, melyet az alapító a társaság alapításakor az alapító okirathoz mellékelte szétválasztási vagyonmérleg és vagyonleltár szerint a társaság rendelkezésére bocsátott. A törzstőke teljes összege pénzbeli betét.

7. A társaság tagjának törzsbetétje:

A teljes törzstőke az alapító törzsbetétjét képezi.

8. Pótbefizetés, mellékszolgáltatás

Veszteség esetén az alapító pótbefizetésre nem kötelezhető. Az alapító tagnak mellékszolgáltatási kötelezettsége nincs.

9. Az alapító üzletrésze:

9.1 Az alapító üzletrésze kifejezi az alapító jogait és a társaság vagyonából őt megillető hányadot. A társaság fennállása alatt az alapító a törzsbetétet a társaságtól nem követelheti vissza.

9.2. A társaság tevékenységéből származó nyereség a tagok között nem osztható fel, az a gazdasági társaság vagyonát gyarapítja és azt a társaság köteles az alapító okiratában meghatározott tevékenységére fordítani. Nonprofit gazdasági társaság üzletszerű gazdasági tevékenységet csak kiegészítő jelleggel folytathat.

9.3. Az üzletrész átruházása esetén a a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény rendelkezései szerint kell eljárni.

9.4. Az üzletrész csak átruházás esetén osztható fel.

10. Az alapítói döntés

10.1. A taggyűlés hatáskörébe tartozó, valamint a jelen alapító okiratban meghatározott kérdésekben az alapító határoz.

10.2. Az alapító a határozatait írásban közli az ügyvezetővel.

Az ügyvezető köteles gondoskodni az alapítói határozatok végrehajtásáról, továbbá az alapító határozatainak az érintettekkel való írásbeli közléséről, illetve szükség esetén a helyi sajtó útján történő nyilvánosságra hozataláról.

11. Az alapító hatásköre

11.1. Alapító - tekintettel a társaság által ellátott egyes közfeladatok, illetve a közszolgáltatások ellátásáért vagy ellátásának megszervezéséért jogszabályon alapuló felelősségére – a társaság stratégiai és ügyvezetési jellegű feladatainak ellátását illetően teljes körű irányítási és ellenőrzési jogokkal rendelkezik.

11. 2. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:

a./ a 2013. évi V. tv. (Ptk.) 3:109. § (2) bekezdés értelmében a gazdasági társaság legfőbb szervének feladata a társaság alapvető üzleti és személyi kérdéseiben való döntéshozatal. A legfőbb szerv hatáskörébe tartozik a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyása és a nyereség felosztásáról való döntés, a (3) bekezdés alapján a gazdasági társaság legfőbb szerve dönt a taggal, a vezető tisztségviselővel, a felügyelőbizottsági taggal és a társasági könyvvizsgálóval szembeni kártérítési igény érvényesítéséről, a 3:188. § (2) bekezdés szerint a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik az olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével, felügyelőbizottsági tagjával, választott társasági könyvvizsgálójával vagy azok közeli hozzátartozójával köt, a 3:189. § (1) bekezdés értelmében az ügyvezető késedelem nélkül köteles összehívni a taggyűlést vagy annak ülés tartása nélküli döntéshozatalát kezdeményezni a szükséges intézkedések megtétele céljából, ha tudomására jut, hogy a társaság saját tőkéje veszteség folytán a törzstőke felére csökkent, a társaság saját tőkéje a törzstőke törvényben meghatározott minimális összege alá csökkent, a társaságot fizetésektelenség fenyegeti vagy fizetéseit megszüntette, vagy ha vagyona tartozásait nem fedezi, pótbefizetés előírásáról, a törzstőke mértékét elérő saját tőke más módon való biztosításáról vagy a törzstőke leszállításáról a 3:109. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az alapító vagy az egyedüli tag írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá

~~b./ olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelynek értéke az 5 millió forintot meghaladja és nem tartozik a társaság szokásos üzleti tevékenységi körébe,~~

bc./ a társaság üzletpolitikájának meghatározása,

cd./ a társaság szervezeti és működési szabályzatának, vezetői javadalmazási szabályzatának az elfogadása és módosítása, valamint a felügyelő bizottság ügyrendjének a jóváhagyása,

12. Ügyvezető

12.1. Az ügyvezető intézi a társaság ügyeit, képviseli a társaságot bíróságok és más hatóságok előtt, valamint harmadik személyekkel szemben.

12.2. A társaság ügyvezetője tevékenységéért a társaságtól díjazásban részesül. A rendszeres díjazás összegét a társaság alapítója állapítja meg.

12.3. Az alapító egy ügyvezetőt nevez ki. Az alapító az ügyvezetőt határozatlan időtartamra választja meg.

A társaság ügyvezetője az átalakulási eljárás eredményes lefolytatása érdekében 2017. január 1. napjától, legfeljebb 1 évre Lassú Tibor Attila (Lassú Tibor Attila (szül: 1966.10. 17. an: Várnay Borbála, adóazonosító jel: 8364482424) 6000 Kecskemét, Báthori utca 1. sz. alatti lakos. Lassú Tibor Attila kijelentette, hogy személyében nem állnak fenn a Ptk-ban és egyéb jogszabályokban meghatározott kizáró és összeférhetlenségi okok, így tisztségviselésének akadályja nincs.

12.4. (Cégjegyzés) a társaság ügyvezetője a céget akként jegyzi, hogy a kézzel vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá a teljes nevéét önállóan írja.

- 12.5. Az ügyvezető egyszemélyben, önállóan jogosult a cég jegyzésére, ill. képviselésére.
- 12.6. A társaság részéről per indítása vagy a társaság perlése esetén az ügyvezető – jogi képviselési megbízás adásával – köteles gondoskodni a társaság szakszerű jogi képviselésének ellátásáról. E kötelezettség alól az alapító adhat felmentést.
- 12.7. A társaság munkavállalói tekintetében a munkáltatói jogokat az ügyvezető gyakorolja.
- 12.8. Az ügyvezető jogosult dönteni minden olyan kérdésben, amely nem tartozik az alapító kizárólagos hatáskörébe.
- 12.9. Az ügyvezető köteles ellátni a Ptk. és a hatályos magyar jogszabályok, valamint a jelen alapító okirat által számára előírt feladatokat, így különösen, de nem kizárólag köteles
- a./ az üzleti év végével a társaság gazdálkodásáról mérleget és vagyonkimutatás készíteni, minden év április 15. és augusztus 15. napjáig a társaság gazdálkodásáról beszámolót az alapító részére megküldeni,
 - b./ a társaság tagjairól tagjegyzéket vezetni,
 - c./ a Cégbíróságnak minden, a társaságot érintő változást bejelenteni, és letétbe helyezni a jogszabály által előírt okiratokat.
 - d./ javaslatot tenni az alapítónak a könyvvizsgáló szervezetre, illetve a könyvvizsgáló személyére a felügyelő bizottság egyetértésével.

13. A felügyelőbizottság (FB):

13.1. Az FB szervezete

13.1.2. A társaságnál 3 tagú FB működik. Az FB tagjait az alapító választja meg, legfeljebb öt éves időtartamra.

13.1.3. Az átalakulási eljárás eredményes lefolytatása érdekében az FB tagjai 2017. január 1. napjától 1 évig terjedő időtartamra:

Nemcsik Mátyás
született: 1988. április 25. an: Nemcsik Ida
6000 Kecskemét, Munkácsy utca 25. sz. alatti lakos,

Molnár Pál
született: 1974. január 3. an: Trungel Ilona
6044 Kecskemét, Miklós Gyula utca 99. sz. alatti lakos,

Molnár Ferenc
született: 1988. október 2. an: Csordás Katalin
6000 Kecskemét, Homokszem utca 3-5. sz. alatti lakos.

Az FB hatásköre és feladatai:

Az FB:

- Az alapító részére ellenőrzi a társaság ügyvezetését. Az FB az ügyvezető igazgatótól, valamint a vezető állású munkavállalóktól felvilágosítást kérhet, amely felvilágosítást az ügyvezetőnek, illetve a vezető állású munkavállalónak az FB kérésének megfelelően szóban, vagy írásban kell teljesítenie a felvilágosítás tárgyát képező kérdés jellegének megfelelő határidőben, de legfeljebb 30 napon belül.
- A társaság könyveit és iratait – ha szükséges, szakértők bevonásával - megvizsgálhatja.
- Köteles megvizsgálni az ügyvezető által benyújtott az alapító ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik. A számviteli törvény szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról – jelen alapító okirat 9.2. pontjának figyelembe vételével - az alapító csak az FB írásbeli jelentésének birtokában határozhat.
- Ha megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, az alapító okirat rendelkezéseibe, illetve az alapító határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a társaság vagy az alapító érdekeit, az alapító vonatkozó döntését kérheti.
- Egyetértési jogot gyakorol a könyvvizsgáló szervezetre, illetve a könyvvizsgáló személyére az alapító felé tett ügyvezetői javaslat tekintetében.

13.2.2 A felügyelőbizottság az alapító által átruházott hatáskörben

- előzetesen véleményezi azon szerződéseket, amelyek összege az 5 millió forintot meghaladja,
- ellátja a Társaságnál hatályban lévő vezetői javadalmazási szabályzatban meghatározott feladatokat.

13.2. Az FB működése

Az FB testületként jár el. Az FB tagjai sorából elnököt és elnökhelyettest választ. Az FB határozatképes, ha ülésén mindhárom tag jelen van, határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza.

Az FB tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

Az FB üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását – az ok és cél megjelölésével – az FB bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül köteles intézkedni az FB ülésének

harminc napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

Az FB ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet az alapító hagy jóvá. Ha az FB tagjainak a száma három fő alá csökken, vagy nincs aki az ülését összehívja, az ügyvezető az FB rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles az alapítót erről értesíteni és az FB kiegészítéséről szóló döntését kérni.

Az FB egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a felügyelőbizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelőbizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.

14. Könyvvizsgáló

14.1. A társaság könyvvizsgálóját az alapító választja meg legfeljebb öt éves időtartamra.

A könyvvizsgáló személyére az ügyvezető az FB egyetértésével tesz javaslatot az alapítónak.

14.2. A társaság könyvvizsgálója átalakulási eljárás eredményes lefolytatása érdekében, legfeljebb 1 éves időtartamra: ESZ-DA Kft. (székhely: 1061 Budapest, Paulay Ede utca 3. B. ép. VI. em. 13.).

14.3. A Ptk. 3:130. §-ában foglaltak alapján a könyvvizsgálás ellátására kijelölt személy Sutus Viktor (született: 1960. 09. 23., an: Nagy Ilona) 1132 Budapest, Visegrádi utca 32-34. sz. alatti lakos, az ESZ-DA Kft. ügyvezetője.

15. Pénzügyi rendelkezések

15.1. A társaság üzleti éve megegyezik a naptári évvel.

15.2. Az alapító jogosult a társaság könyveibe és jelentéseibe betekinteni, ill. azokat megvizsgálni. E jogát teljes bizonyító erejű magánokirat vagy közokirat útján meghatalmazott és üzleti titoktartásra kötelezett képviselője vagy szakértője útján is gyakorolhatja.

15.3. A Ctv. 9/F. § (2) bekezdés értelmében a gazdasági társaság tevékenységéből származó nyereség a tagok között nem osztható fel, hanem az a gazdasági társaság vagyonát gyarapítja.

16. A társaság megszűnése

16.1. Ha az alapító a Társaság megszüntetéséről dönt a felszámolást vagy a végelszámolást a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell elvégezni.

16.2. A végelszámolás vagy felszámolás során a fennmaradó tiszta vagyon az alapítót illeti meg.

17. Vegyes rendelkezések

17.1. Azokban az esetekben, amikor jogszabály a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének a Céglőnyben történő közzététellel tesz eleget.

17.2. A jelen alapító okirat csak az alapító határozatával írásban módosítható.

17.3. Jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései irányadóak.

Kecskemét, 2017.

Az okiratot ellenjegyeztem:

* * *

18.) NAPIRENDI PONT

Térfelügyeleti kamerarendszer telepítése (18.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 6863-9/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Radics Tivadar:

A határozat-tervezetben olvasható 6 terület - ahova kihelyezésre kerülnek majd a kamerák – közül 1 kivételével ésszerűnek és indokoltnak tartja a helyszínválasztást. Nem érzi azonban indokoltnak a Szent Imre utcát helyszínként, mivel nem gondolja, hogy ez a bűnözésnek annyira kitett terület lenne. Ezzel szemben vannak olyan területek a városban, amelyek sokkal jobban kitett területek a bűnözésnek és jobban rászorulnának egy ilyen kamerára. Miért lett tehát éppen a Szent Imre utca megjelölve a helyszínek között?

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A Kecskeméti Rendőrkapitányság véleményét kérték ki és megbíztak a rendőrség statisztikájában, szakértelmében. Ez tehát az ok.

Lévai Jánosné:

A Kossuth város és a Muszaj városrész polgárai nevében megköszöni a Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítványnak és a rendőrségnek, hogy két olyan helyszínrre kerül térfelügyelő kamera, amely remélhetően meghozza majd a várt eredményeket. Kb. 1 évvel ezelőtt a Mezei és a Kinizsi utcában lett kihelyezve 180 fokban elforduló kamera, amely a lakosság közbiztonságát javította és a prostitúciót kiszorította ebből a városrészből. Örül annak, hogy a Juhász utca - Felsőkomárnok utca, valamint a Belső-Szegedi utca - Kinizsi utca kereszteződéseiben ki lesz helyezve kamera. Azt kéri, hogy mielőtt a szakemberek a Juhász utcában meghatározzák a pontos

helyszínt, egyeztessenek vele, mivel nagyon fontos információk jutottak el hozzá ezzel kapcsolatban.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Helyesbítésként elmondja, hogy nem 180 fokban, hanem 360 fokban elforduló kamera lett kihelyezve. Tudomása szerint a pontos helyszín már ki lett jelölve, de lehet, hogy van még egy kis mozgástér az említett utcában.

Miután felmerült az előzőekben a Kórház utca is, ezért elmondja, hogy a Műkerti sétány kereszteződésében kihelyezett kamera éppen erre a területre néz, ami azt a célt is szolgálja, hogy az illegális hulladéklerakást megnehezítse a város.

Süli Csontos Ottó:

Megkérdezi, hogy egy kamera kiépítése pontosan miből tevődik össze, tehát miért kerül közel 1,5 M Ft-ba.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Felkéri Csonka Imrét, a Társadalompolitikai Osztály vezetőjét a kérdés megválaszolására.

Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője:

Az átlagot nézve 1,3-1,5 M Ft-ba kerül egy kamerahelyszínnek a kiépítése. A költség sok mindentől függ, elsősorban az áramvételi lehetőség drágítja meg a helyszíneket. Függ tehát attól, hogy honnan, milyen távolságról tudják hozni az áramot, kell-e oszlopot állítani, vagy már meglévő oszlopra kerül a kamera, illetve hogy milyen fajta kamera kerül kihelyezésre stb. Az áramvételi lehetőség kapcsán felmerül még a további fenntartási költség is. Ha pl. egy közintézmény hozzájárul ahhoz, hogy tőlük hozzák az erős áramot, – hiszen nekik is érdekük, hogy legyen ott kamera - akkor kisebb lesz a fenntartási költség, mintha az alapítványnak kellene ezt finanszíroznia közpénzből. De ez már a fenntartási költséget érinti.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Nem egy egyszerű kameráról van tehát szó, hanem komolyabb technikájú kamerákról. Azt is meg kell akadályozni, hogy ne lehessen könnyen letörni, elloponi stb. Ezek is komoly költségek.

Falu György Tamás:

Az előterjesztésben lehet olvasni, hogy a Szent Imre utcai kamera is egyéni választókerületi keretből lesz finanszírozva. Ezeknek a kihelyezését az érintett választókerület testülete és a rendőrség közösen határozta meg. Egyeztetve lett tehát ez a helyszín is. Ő is tervezi, hogy a hozzá tartozó választókerületbe 1-2 kamerát kihelyezzenek, de erről még egyeztetnie kell. Ez tehát független attól, amit a közalapítvány saját forrásból finanszíroz.

A lakosok részéről is felmerült már, hogy miért kerül ennyibe egy kamera. Bruttó összegekről van szó, tehát számla van mindenről. Árajánlatot kérnek be, tervezési és egyéb költségek (engedélyezés stb.) is vannak. Véleménye szerint nem is olyan sok az a 1,5 M Ft, hogyha megnézik jobban a feladatokat.

Nemcsik Mátyás:

Az ő körzetébe tartozik a Szent Imre utca, ezért kért szót. Nemcsak a rendőrség, hanem az iskola is írt neki levelet, amelyben kérték, hogy biztonsági szempontokból kerüljön kihelyezésre oda kamera. Volt ugyanis kerékpárlopás az iskola előtt, illetve ez a helyszín két iskola által határolt terület, ahol iskolaidőben nagy a gépjármű forgalom is. Tehát nemcsak közbiztonsági, hanem közlekedésbiztonsági szempontból is fontos lehet majd a kamera, hogyha koccanás, vagy baleset történik. Ezért kezdeményezte erre a helyszínre a telepítést. Tavaly történt egy autófeltörés is ezen a területen, amely polgármester asszonyt érintette. Ez is azt igazolja, hogy szokott ezen a területen olyan esemény történni, ami indokolja a kamera kihelyezését.

Radics Tivadar:

Megköszöni a kimerítő választ, így már számára is érthetővé és indokolttá vált ez a helyszín. Ha polgármester asszony autóját is ott törték fel, akkor pedig természetesen.

Elnézést kér az utóbbi megjegyzésért.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

197/2017. (IX.21.) határozata

Térfelületei kamerarendszer telepítése

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 6863-9/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány által az alábbi helyszíneken kerüljön sor térfelületei kamerarendszer telepítésére:

- a) Juhász utca – Felsőkomárnok utca kereszteződése
- b) Belső-Szegedi utca – Kinizsi utca kereszteződése

- c) Műkerti sétány – Kereszt utca kereszteződése
- d) Zöldfa utca – Praktiker melletti terület
- e) Gőzhajó utcai játszótér, parkoló és óvoda
- f) Szent Imre utca.

2.) Az 1. pont e)-f) pontjában foglalt helyszíneken a kamerák telepítésének költségeihez a közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 21/2016. (XII.15.) önkormányzati rendelete 4611662 „választókerületi keret” előirányzata terhére 1.200.000,-Ft támogatást biztosít a Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány részére és felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
és általa: Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány

* * *

19.) NAPIRENDI PONT

Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás 2017. évi menetrendjének módosítása (19.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 18.139-7/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Sajnálja, hogy a közgyűlés ülésén nincsenek jelen a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. (továbbiakban DAKK Zrt.) képviselői, miután a bizottsági ülésen sem voltak jelen. Kicsit furcsának tartja, hogy rendszerint távol maradnak az őket érintő napirendi pontok tárgyalásakor.

Rengeteg panasz érkezik ugyanis a közösségi közlekedés kapcsán. Például a helyi járatos buszok helyett sokszor helyközi buszokat indítanak, amelyeken sok az ülőhely és kevés az állóhely, ezért nagyon nehéz fel-, és leszállni ezekről a buszokról. Sok esetben nehéz megkülönböztetni azokat a helyközi buszokat, amelyek helyi járatként is közlekednek. Ezért azt kéri, hogy jelöljék meg azokat a buszokat, amelyek helyi járatként is szerepelnek. Sok idős ember nem tudja, hogy melyik helyközi járatnak kellett volna megállnia a megállóban, hogy a helyi járat utasait is felvegye.

Egyre kevesebb Mercedes hibrid buszt lehet látni közlekedni a városban, vélhetően hosszú időt állnak a Hovány szervizben. Azt kéri, kérdezzék meg, mi a probléma, hogy ilyen sokáig kell javítani ezeket a buszokat.

Végezetül megkérdezi, hogy mikor lesz kész a pályázatban is szereplő autóbusz garázs, javítóműhely.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Felkéri Dr. Orbán Csabát, a Városüzemeltetési Osztály vezetőjét, hogy válaszoljon röviden arra a kérdésre, hogy a közbeszerzési eljárás hogy áll, mivel ez nem tárgya a napirendi pontnak.

Megjegyzi, hogy őt is hívták már fel azzal, hogy mi van a Mercedes buszokkal. De éppen a buszpályaudvaron ment keresztül és akkor 7 Mercedes busz állt ott indulásra készen.

Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője:

Annak érdekében, hogy egyértelműen megjelölésre kerüljön, hogy melyik busz vesz részt a kecskeméti helyi közösségi közlekedésben, a DAKK Zrt. tett egy olyan vállalatot, hogy valamennyi kecskeméti közszolgáltatásban érintett autóbuszát – túl azon, hogy ezek nyilván a helyi járat számozásával külön megjelölésre kerülnek – egységesen, a Mercedes buszoknál már alkalmazott szürke színre fényezik. Ezt már lehet is látni. Ezzel kapcsolatban is érkeztek kérdések, bejelentések az önkormányzathoz, pl. hogy miért szürke színű a Volvo busz is a városban stb.

A DAKK igyekszik tehát minden autóbuszán - nyilván azzal a sorrenddel, amelyet a buszoknál felmerülő technológiai sorrend diktál - a fényezéseket szürkére cserélni.

Másrészt pedig minden autóbusz megállóhelyen tábla jelöli azokat a járatokat, amelyek adott esetben bevonásra kerültek a helyi közlekedésbe. Ettől függetlenül a kérést továbbítani fogja az önkormányzat a DAKK Zrt.-hez, hogy ezt a fajta tájékoztató tevékenységüket kiemeltebben kezeljék az utasok felé.

A Mercedes hibrid buszok javítását folyamatosan nyomon kíséri az önkormányzat. Heti rendszerességgel kap arról értesítést, hogy mikor, milyen buszt javítanak a Hovány telephelyen. Ezeket a buszjavításokat még a szállítóval együttműködésben végzik. Az elmúlt 2 hónapban valóban 7-8 autóbusz javítása is történt, de ezek a javítások nem mindig ugyanazt a buszt érintik. Meghatározott időszakonként esnek át a buszok, illetve volt 2-3 olyan sajnálatos autóbusz baleset is, amelyek olyan fő elemeket érintettek, ahol az alkatrészek beszerzése hosszabb időt vett igénybe. Ezeket a buszokat lehetett látni esetleg hosszabb ideig a telephelyen. Nyilván nagyon sokféle műszaki probléma merülhet fel ezekkel a buszokkal, amely javítást igényel. Folyamatosan figyeli tehát ezeket az önkormányzat, a DAKK Zrt.-től minden esetben magyarázatot kérnek arra, hogy mi volt a meghibásodás oka, melyre meg is szokott jönni a válasz. Éppen azért, hogy majd az elszámolásnál felmerülő karbantartási költségeket ellenőrizni lehessen.

A busztelephellyel kapcsolatban a hosszú közbeszerzési folyamatot követően az autóbusz telephely befejező munkálatait megelőző eszközszállítások most már folyamatban vannak. A szállítás elismerése a következő szakasz. Ezt követően pedig a magasépítést végző eredeti vállalkozó be tudja fejezni az autóbusz telephelyet

még ebben az évben. A DAKK Zrt-vel kötött közszolgáltatási szerződés értelmében következő év január 1-jétől fogja a DAKK Zrt. üzemeltetni ezt a telephelyet. Ez a határidő minden bizonyosság szerint tartható lesz.

Süli Csontos Ottó:

Hetényegyházi lakosok jelezték felé, hogy úgy vették észre, hogy az utóbbi menetrend változtatás kapcsán van olyan, amikor a 15-ös és a 29-es járat egyszerre indul és párhuzamosan közlekedik, illetve van olyan, amikor a 29-es járat 1,5 órán keresztül egyáltalán nem indul. Biztosan jobbító szándékkal történtek a módosítások, de néha úgy tűnik, hogy nem lett jobb. Azt kéri, hogy nézzék ezt meg és korigálják.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ez úgy szokott történni, hogy a lakossági észrevételek vagy a képviselőkön, vagy egyéb módon elkerülnek a DAKK Zrt-hez és megvizsgálásra kerülnek.

A jelenlegi módosításban ilyen módosítások nincsenek. Ha ilyen javaslat van, akkor azt el kell juttatni a DAKK felé és meg kell vizsgálni. Sokszor van olyan, hogy a lakosok egyik részének az lenne a jó, hogyha korábban indulna egy busz, míg a másik részének az, ha később. Ha ilyen jelzés van tehát, akkor járatszámmal, időponttal jelezni kell és akkor megvizsgálják, hogy lehet-e rajta javítani.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

198/2017. (IX.21.) határozata

Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás 2017. évi menetrendjének módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 18139-7/2017. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A közgyűlés egyetért a 164/2017. (VI.22.) számú határozatban a 21D jelű vonalon 2017. július 1-től 2017. augusztus 31-ig terjedő időszakban, próbajellellegel bevezetett menetrend szerinti járatok közlekedtetésének 2017. szeptember 1-től 2017. október 29-ig történő meghosszabbításával.

2.) A közgyűlés az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás közforgalmú menetrendjét az alábbiak szerint módosítja:

2017. október 16-tól induló új járatok:

A 2D jelű vonalon „Noszlopy G. park” megállóhelytől „Tanüzem” megállóhelyig iskolai előadási napokon 7.10 órakor.

A 2D jelű vonalon „Tanüzem” megállóhelytől „Noszlopy G. park” megállóhelyig iskolai előadási napokon 7.35 órakor.

A 14 jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Margaréta Otthon” megállóhelyig munkanapokon 14.30, 16.40 órakor.

A 14 jelű vonalon „Margaréta Otthon” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig munkanapokon 6.10, 13.00, 13.20, 22.55 és 23.25 órakor.

A 15 jelű vonalon „Hetényegyháza, ABC” megállóhelytől „Noszlopy G. park” megállóhelyig iskolai előadási napokon 6.45 órakor.

A 20 jelű vonalon a „Széchenyi tér” megállóhelyről iskolai előadási napokon 7.00 órakor.

A 21D jelű vonalon „Daimler I. kapu” megállóhelytől „Noszlopy G. park” megállóhelyig munkanapokon 8.00 órakor.

2017. október 16-tól módosuló járatok:

Az 1D jelű vonalon a „Homokbánya kollégium” megállóhelyről naponta 5:00 órakor induló járat 6 perccel később 5:26 órakor érkezik „Daimler 1. kapu” megállóhelyre.

Az 1D jelű vonalon a „Homokbánya kollégium” megállóhelyről hétfői munkanapokon 12:40 órakor induló járat 5 perccel korábban 12:35 órakor közlekedik.

Az 1D jelű vonalon a „Homokbánya kollégium” megállóhelyről hétfői munkanapok kivételével munkanapokon 13:05 órakor induló járat 5 perccel korábban 13:00 órakor közlekedik.

Az 1D jelű vonalon a „Homokbánya kollégium” megállóhelyről hétfői munkanapok kivételével munkanapokon 14:55 órakor induló járat 5 perccel korábban 14:50 órakor közlekedik.

Az 1D jelű vonalon a „Homokbánya kollégium” megállóhelyről hétfői munkanapokon 15:20 órakor induló járat 5 perccel korábban 15:15 órakor közlekedik.

Az 1D jelű vonalon a „Homokbánya kollégium” megállóhelyről naponta 17:05 órakor induló járat 5 perccel korábban 17:00 órakor közlekedik.

Az 1D jelű vonalon a „Homokbánya kollégium” megállóhelyről hétfői munkanapokon 20:40 órakor induló járat 5 perccel korábban 20:35 órakor közlekedik.

Az 1D jelű vonalon a „Homokbánya kollégium” megállóhelyről hétfői munkanapok kivételével munkanapokon, valamint munkaszüneti napokon 21:05 órakor induló járat 5 perccel korábban 21:00 órakor közlekedik.

A 4 jelű vonalon „Margaréta Otthon” megállóhelytől munkanapokon 7.35, 8.05, 9.05, 10.05, 11.05, 18.05 és 21.35 órakor közlekedő járatok 5 perccel korábban 7.30, 8.00, 9.00, 10.00, 11.00, 18.00 és 21.30 órakor közlekednek.

A 4 jelű vonalon „Margaréta Otthon” megállóhelytől munkanapokon 12.50, 19.05 és 20.05 órakor közlekedő járatok 10 perccel korábban 12.40, 18.55 és 19.55 órakor közlekednek.

A 4 jelű vonalon „Margaréta Otthon” megállóhelytől munkanapokon 22.20 órakor közlekedő járat 10 perccel később 22.30 órakor közlekedik.

A 4 jelű vonalon „Repülőtér” megállóhelytől munkanapokon 7.50, 13.40 órakor közlekedő járatok 3 perccel később 7.53, 13.43 órakor közlekednek.

A 4 jelű vonalon „Repülőtér” megállóhelytől munkanapokon 7.18, 14.38, 14.58, 15.18, 15.38, 16.58, 17.18 és 17.38 órákor közlekedő járatok 5 perccel később 7.23, 14.43, 15.03, 15.23, 15.43, 17.03, 17.23 és 17.43 órákor közlekednek.

A 4 jelű vonalon „Repülőtér” megállóhelytől munkanapokon 14.18 órákor közlekedő járat 5 perccel később 14.23 órákor közlekedik „Phoenix Mecano bejáró út” és „Phoenix Mecano” megállóhelyek érintése nélkül.

A 4 jelű vonalon „Repülőtér” megállóhelytől munkanapokon 8.03 órákor közlekedő járat 10 perccel később 8.13 órákor közlekedik.

A 4 jelű vonalon „Repülőtér” megállóhelytől munkanapokon 22.50 órákor közlekedő járat 8 perccel később 22.58 órákor közlekedik.

A 4 jelű vonalon „Repülőtér” megállóhelytől munkanapokon 13.18, 18.33, 19.33, 20.33 és 22.05 órákor közlekedő járatok 5 perccel korábban 13.13, 18.28, 19.28, 20.28 és 22.00 órákor közlekednek.

A 4A jelű vonalon „Kisfái, aut. ford.” megállóhelytől 13.50-kor induló járat érinti a „Phoenix Mecano bejáró út” és a „Phoenix Mecano” megállóhelyeket.

A 13K jelű vonalon „Déli Ip.t. Knorr-Bremse” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig szabad- és munkaszüneti napokon 6.05 órákor induló járat 5 perccel korábban 6.00 órákor közlekedik.

A 14 jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől munkanapokon 4.45, 5.20, 5.40, 14.45, 15.05, 15.25, 15.45, 16.05, 16.55, 17.05, 17.25, 17.45 órákor közlekedő járatok 5 perccel később 4.50, 5.25, 5.35, 14.50, 15.10, 15.30, 15.50, 16.10, 17.00, 17.10, 17.30, 17.50 órákor közlekednek.

A 14 jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől munkanapokon 18.05, 18.20 órákor közlekedő járatok 10 perccel később 18.15, 18.30 órákor közlekednek.

A 14 jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől munkanapokon 5.05, 6.15, 7.00, 19.05, 19.20, 19.35, 20.20, 21.20 órákor közlekedő járatok 5 perccel korábban 5.00, 6.10, 6.55, 19.00, 19.15, 19.30, 20.15, 21.15 órákor közlekednek.

A 14 jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől munkanapokon 6.05 órákor közlekedő járat 10 perccel korábban 5.55 órákor közlekedik.

A 14 jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől munkanapokon 8.30 órákor közlekedő járat 60 perccel korábban 7.30 órákor közlekedik.

A 14 jelű vonalon „Margaréta Otthon” megállóhelytől munkanapokon 4.50 órákor közlekedő járat 10 perccel később 5.00 órákor közlekedik.

A 14 jelű vonalon „Margaréta Otthon” megállóhelytől munkanapokon 9.25, 9.45, 10.25, 10.45, 11.25, 11.45 órákor közlekedő járatok 5 perccel korábban 9.20, 9.40, 10.20, 10.40, 11.20, 11.40 órákor közlekednek.

A 14 jelű vonalon „Margaréta Otthon” megállóhelytől munkanapokon 8.30, 8.50, 18.20, 18.35, 18.50, 19.20, 19.35, 19.50 órákor közlekedő járatok 10 perccel korábban 8.20, 8.40, 18.10, 18.25, 18.40, 19.10, 19.25, 19.40 órákor közlekednek.

A 14 jelű vonalon „Margaréta Otthon” megállóhelytől munkanapokon 22.35 órákor közlekedő járat 30 perccel korábban 22.05 órákor közlekedik.

A 15D jelű vonalon „Hetényegyháza, aut.ford.” megállóhelytől naponta 4.50 órákor induló járat 5 perccel később 4.55 órákor közlekedik.

A 15D jelű vonalon „Hetényegyháza, aut.ford.” megállóhelytől hétfői munkanapokon 12.35 órákor induló járat 5 perccel később 12.40 órákor közlekedik.

A 15D jelű vonalon „Hetényegyháza, aut.ford.” megállóhelytől keddtől-péntekig munkanapokon 12.55 órákor induló járat 5 perccel később 13.00 órákor közlekedik.

A 15D jelű vonalon „Hetényegyháza, aut.ford.” megállóhelytől naponta 16.45 órákor induló járat 5 perccel később 16.50 órákor közlekedik.

A 15D jelű vonalon „Hetényegyháza, aut.ford.” megállóhelytől hétfői munkanapokon 20.35 órakor induló járat 5 perccel később 20.40 órakor közlekedik.

A 15D jelű vonalon „Hetényegyháza, aut.ford.” megállóhelytől keddtől-péntekig munkanapokon és munkaszüneti napokon 20.55 órakor induló járat 5 perccel később 21.00 órakor közlekedik.

A 15D jelű vonalon „Déli Ip.t. Knorr-Bremse” megállóhelytől munkanapokon 5.35 órakor induló járat 5 perccel korábban 6.15 órakor érkezik „Hetényegyháza, aut.ford.” megállóhelyhez.

A 15D jelű vonalon „Daimler I. kapu” megállóhelytől naponta 6.30 órakor induló járat 5 perccel korábban 7.00 órakor érkezik „Hetényegyháza, aut.ford.” megállóhelyhez.

A 15D jelű vonalon „Daimler I. kapu” megállóhelytől keddtől-péntekig munkanapokon 14.30 órakor induló járat 5 perccel korábban 15.00 órakor érkezik „Hetényegyháza, aut.ford.” megállóhelyhez.

A 15D jelű vonalon „Daimler I. kapu” megállóhelytől hétfői munkanapokon 14.55 órakor induló járat 5 perccel korábban 15.25 órakor érkezik „Hetényegyháza, aut.ford.” megállóhelyhez.

A 15D jelű vonalon „Daimler I. kapu” megállóhelytől naponta 18.30 órakor induló járat 5 perccel korábban 19.00 órakor érkezik „Hetényegyháza, aut.ford.” megállóhelyhez.

A 15D jelű vonalon „Daimler I. kapu” megállóhelytől munkanapokon 22.30 órakor induló járat 5 perccel korábban 23.00 órakor érkezik „Hetényegyháza, aut.ford.” megállóhelyhez.

A 29 jelű vonalon „Hetényegyháza, ABC” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig munkanapokon 7.00 órakor induló járat 5 perccel később és „Hetényegyháza, aut.ford.” megállóhelytől közlekedik.

A 93E jelű vonalon „Egyetem (GAMF)” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig 2.45-kor induló járat 5 perccel később 2.50-kor közlekedik.

2017. október 16-tól módosuló vonalak:

A 3 jelű vonal járatainak menetideje egységesen 35 percről 37 percre növekszik.

A 3A jelű vonal járatainak menetideje egységesen 21 percről 23 percre növekszik.

A 9 jelű vonalon a „Nagy Lajos kir. krt.” és a „Hegy utca” megállóhelyek között „Fodros utca”, a „Hegy utca” és a „Nyitra utcai Óvoda” megállóhelyek között „Vereckei utca” elnevezésekkel új megállóhelyek kerülnek a vonalvezetésbe beillesztésre.

A 91E jelű vonalról kivezetésre kerül a „Hullám Vendéglő” megállóhely.

2017. október 16-tól megszűnő járatok:

A 14 jelű vonalon a „Széchenyi tér” megállóhelytől a „Margaréta Otthon” megállóhelyig munkanapokon 18.35, 20.40, 22.20 órakor induló járatok.

A 14 jelű vonalon a „Margaréta Otthon” megállóhelytől a „Széchenyi tér” megállóhelyig munkanapokon 8.10, 12.30, 20.45 órakor induló járat.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti döntésről a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt-t haladéktalanul tájékoztassa, és felhatalmazza a közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.

* * *

20.) NAPIRENDI PONT

Pszichiátriai és szenvedélybetegek ellátására vonatkozó ellátási szerződés módosítása (20.)

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

(A bizottság 2243-14/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

199/2017. (IX.21.) határozata

Pszichiátriai és szenvedélybetegek ellátására vonatkozó ellátási szerződés módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az Esélyteremtési Bizottság 2243-14/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a pszichiátriai és szenvedélybetegek ellátására vonatkozó, a Római Katolikus Főplébániával kötött ellátási szerződés kérelemnek megfelelő módosítását jóváhagyja, és felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
és általa: Római Katolikus Főplébánia

A 199/2017. (IX.21.) határozat melléklete

ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS 2. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött

egyrésztől Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH. szám: 15724540-8411-321-03, képviseli: **Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**, a továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrésztől a **Római Katolikus Főplébánia** (székhelye: 6000 Kecskemét, Plébánia köz 1., bírósági nyilvántartásba vételi száma: Kalocsa-Kecskemét Főegyházmegye 00001/2012-006., adószáma: 19973258-1-03, képviseli: **Dr. Finta József plébános**, a továbbiakban: **Szolgáltató**),

mint felek (továbbiakban együtt: **Felek**) között alulírott helyen és napon, az alábbiak szerint:

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy 2014. december 30-án a 26.303-9/2014. számon ellátási szerződés jött létre Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Főplébániai Karitás Alapítvány között pszichiátriai és szenvedélybetegek közösségi és nappali ellátására, valamint szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátására. Felek rögzítik továbbá, hogy fenntartóváltás miatt a Főplébániai Karitás Alapítvány a 2017. március 3-án kelt, 2243-10/2017. számú, egységes szerkezetbe foglalt ellátási szerződés aláírásával az őt megillető jogok és kötelezettségek összességét a Római Katolikus Főplébániára ruházta át.

2. Szerződő Felek közös akarattal az ellátási szerződés 2.1. pontját az alábbiakra módosítják (a változások félkövér betűtípussal jelölve):

„2.1. A Szolgáltató vállalja a kecskeméti lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező, az alacsonyküszöbű ellátás esetében a Kecskeméten tartózkodó, pszichiátriai vagy szenvedélybetegségben szenvedő, az ellátást önkéntesen igénybe venni szándékozó személyek intézményi ellátását az alábbi szolgáltatások vonatkozásában:

- **pszichiátriai betegek nappali ellátása szociális alapszolgáltatás legalább 15 férőhelyen és szenvedélybetegek nappali ellátása szociális alapszolgáltatás legalább 15 férőhelyen,**
- *pszichiátriai betegek közösségi ellátása szociális alapszolgáltatás,*
- *szenvedélybetegek közösségi ellátása szociális alapszolgáltatás,*
- *szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása.”*

3. Szerződő Felek közös akarattal az ellátási szerződés 3.1. pontját az alábbiakra módosítják (a változás félkövér betűtípussal jelölve):

„3.1. Jelen szerződés 2015. január 1. napján lép hatályba és **határozatlan időre szól.**”

4. Jelen módosítás 2017. október 1-jén lép hatályba.

5. Az ellátási szerződés jelen módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályosak.

6. Felek jelen módosítást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

.....
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

.....
Római Katolikus Főplébánia
Dr. Finta József
plébános

* * *

21.) NAPIRENDI PONT

Helyettes szülői ellátásra vonatkozó ellátási szerződés módosítása (21.)

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

(A bizottság 20.031-2/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

200/2017. (IX.21.) határozata

Helyettes szülői ellátásra vonatkozó ellátási szerződés módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az Esélyteremtési Bizottság 20.031-2/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy az SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványával megkötött ellátási szerződést a határozat melléklete szerint módosítja és felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: 2017. szeptember 30.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
és általa: SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítvány

A 200/2017. (IX.21.) határozat melléklete**ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS 1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA**

amely létrejött

egyrésztől Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH. szám: 15724540-8411-321-03, képviseli: **Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**, a továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrésztől, az **SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa** (1094 Budapest, Angyal u. 1-3., bírósági nyilvántartásba vételi száma: Fővárosi Bíróság 9984/2011, adószáma: 18258772-1-43, képviseli: **Gosztonyi Gábor elnök**, a továbbiakban: SOS-Gyermekfalu),

mint felek (továbbiakban együtt: **Felek**) között alulírott helyen és napon, az alábbiak szerint:

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy 2011. december 23-án a 24.461-8/2011. számon ellátási szerződés jött létre Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és az SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa között, helyettes szülői feladatok ellátására.

2. Szerződő Felek közös akarattal az ellátási szerződés 1. pontját az alábbiakra módosítják:

„1.) Az SOS-Gyermekfalu a Kecskemét, Vízmű utca 22. szám alatt a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.), valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV.30.) NM rendeletben foglaltak szerint, gyermekek átmeneti gondozása gyermekjóléti alapellátás körében helyettes szülői ellátást működtet.”

3. A Szerződő Felek közös akarattal az ellátási szerződés 2. pontját az alábbiakra módosítják:

*„2.) Jelen szerződéssel az SOS-Gyermekfalu vállalja, hogy helyettes szülői ellátást nyújt egyidőben legfeljebb **4 fő** Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területén élő, 0-18 éves gyermek részére, akiknek családban történő nevelését a szülő - egészségügyi körülménye, életvezetési problémája, indokolt távolléte vagy más akadályoztatása miatt – nem tudja megoldani.”*

4. Jelen módosítás 2017. október 1-jén lép hatályba.

5. Az ellátási szerződés jelen módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályosak.

6. Felek jelen módosítást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

.....
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

.....
SOS-Gyermekfalu Magyarországi

Alapítványa
Gosztonyi Gábor
elnök

* * *

22.) NAPIRENDI PONT

Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (22.)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 17.574-1/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Ismerteti a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság módosító javaslatát:
*„A közgyűlési határozat-tervezet 10. számú melléklete 8.7. pontjában a **„legalább 80 fő számára”** szövegrész helyett a **„legalább 60 fő számára”** szövegrész szerepeljen.”*

Ez a szám a tárgyalások során alakult ki. Arról nyilatkozott ugyanis a gyár, hogy ez a minimum, amivel ők számolnak és ahogy lehet, több munkaerőt fognak bevonni, de ennyit tudnak most vállalni. Ezt a bizottság elfogadta és ezért fogalmazta meg fenti módosítást.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

2017/2017. (IX.21.) határozata

Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 17.574-1/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi helyrajzi számú ingatlanok tekintetében hiánytalanul benyújtott telepítési tanulmánytervet elfogadja, egyben dönt arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a beépítésre szánt területen elhelyezkedő földrészletre vonatkozó, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződéseket megkötöti.

	Hrsz	Melléklet (Szerződés)	Térképi melléklet	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	0873/346	1.	1.	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
2.	0873/347	1.	1.	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
3.	0873/348	1.	1.	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
4.	0873/349	1.	1.	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
5.	0873/350	1.	1.	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
6.	0873/324	2.	2.	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
7.	0873/325	2.	2.	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
8.	0873/326	2.	2.	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
9.	0873/327	2.	2.	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
10.	01190/36	3.	3.	Budaihegy	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
11.	01190/15	3.	3.	Budaihegy	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
12.	01190/16	3.	3.	Budaihegy	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
13.	19199/14	4.	6.	Felsőcsalános	Falusias lakókeres terület
14.	19199/15	4.	6.	Felsőcsalános	Falusias lakókeres terület
15.	18734/8	5.	7.	Máriahegy	Falusias lakókeres terület
16.	18734/9	5.	7.	Máriahegy	Falusias lakókeres terület
17.	18734/10	5.	7.	Máriahegy	Falusias lakókeres terület
18.	19233/1	6.	8.	Felsőcsalános	Falusias lakókeres terület
19.	18242/2	7.	9.	Felsőszéktó	Falusias lakókeres terület
20.	0445/6	8.	10.	Úrrét	Falusias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
21.	0445/37	8.	10.	Úrrét	Falusias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
22.	0445/38	8.	10.	Úrrét	Falusias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
23.	0445/48	8.	10.	Úrrét	Falusias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
24.	19204/14	9.	11.	Felsőcsalános	Falusias lakókeres terület
25.	19204/15	9.	11.	Felsőcsalános	Falusias lakókeres terület
26.	0801/214	10.	12.	Törökfái	Gazdasági ipari terület

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződések aláírására **az alábbi módosítással:**

a 10. számú melléklet 8.7. pontjában a „legalább 80 fő számára” szövegrész helyébe a „legalább 60 fő számára” szövegrész lép.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészletek belterületbe vonását:

	Hrsz	Terület (m ²)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	0873/345	840	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
2.	0873/358	458	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
3.	0873/346	950	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
4.	0873/347	950	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
5.	0873/348	950	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
6.	0873/349	950	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
7.	0873/350	974	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
8.	0873/333	3799	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
9.	0873/324	2215	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
10	0873/325	1172	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
11	0873/326	1148	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
12	0873/327	1382	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
13	01190/17	646	Budaihegy	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
14	01190/36	648	Budaihegy	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
15	01190/15	1224	Budaihegy	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
16	01190/16	534	Budaihegy	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
17	098/44	1294	Méntelek	Falusias lakóterület – belterületbe vonás
18	098/45	5340	Méntelek	Falusias lakóterület – belterületbe vonás
19	020/42	2363	Belső-Máriahegy	Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás
20	0445/45	671	Úrrét	Falusias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
21	0445/6	2878	Úrrét	Falusias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
22	0445/37	2343	Úrrét	Falusias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
23	0445/38	24197	Úrrét	Falusias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
24	0445/48	2737	Úrrét	Falusias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az érintett ingatlan tulajdonosok nyilatkozata és a későbbiekben csatolt vázrajzok, talajvédelmi tervek és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolásai alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

201/2017. (IX.21.) határozat 1. sz. melléklete

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Kis Tibor

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Kis Róbert

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**, másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2017. (IX. 21.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok és az Önkormányzat az alábbi arányban tulajdonosai a következőkben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanoknak:

	Hrsz	Művelési ág	Terület (m ²)	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	0873/358	kivett közút	458	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	1/1
2.	0873/345	kivett közút	840	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	1/1
3.	0873/346	szántó	950	Kis Tibor	1/1
4.	0873/347	szántó	950	Kis Róbert	1/1
5.	0873/348	szántó	950	Kis Róbert	1/1
6.	0873/349	szántó	950	Kis Róbert	1/1
7.	0873/350	szántó	950	Kis Róbert	1/1

2. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 327/2009. (IX. 10.) KH. számú határozata alapján településrendezési szerződés kötése szükséges azokban az esetekben mikor a meghatározott célok megvalósításához nem elégséges a belterületbe vonás.
3. Felek megállapították, hogy a jelen szerződés 1. pontban meghatározott ingatlanok belterületbe vonásának feltételeinek tisztázásáról rendelkezik.
4. A 3. pontban meghatározott fejlesztési feladathoz kapcsolódó eljárást a szerződés megkötésétől számított 6 hónapon belül meg kell indítani, mely eljárásnak minden költségét a Tulajdonosok viselik.
5. Felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanokat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendeletének mellékletét képező Szabályozási Terv 48-32. szelvényen találhatóak és azt kertvárosias lakóövezetbe (Lke-4132) sorolja.
6. Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy jelen szerződés megkötését követően az 1. pont 1-7. sorszámán rögzített ingatlanok vonatkozásában megindítja a belterületbe vonási eljárást, amennyiben a Tulajdonosok a szükséges iratokat a megfelelő példányszámban a rendelkezésére bocsátják és az eljárási-szolgáltatási díjakat igazoltan megfizették.
7. Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a tulajdonában lévő 0873/345 és 0873/358 hrsz-ú ingatlanok kapcsán a tulajdonosi hozzájárulást megadja a 3. pontban meghatározott cél megvalósítása érdekében.
8. Tulajdonosok tudomásul veszik, hogy a belterületbe vonási eljárást egy időben indítják meg, közös vázrajzon szerepeltetve az ingatlanokat.
9. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a belterületbe vonásnak.
10. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
11. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen

szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.

12. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
13. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
14. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskortól függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
15. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
16. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak.
17. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2017. szeptember

**Szemereyné Pataki
Klaudia**
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú
Város
Önkormányzata

Kis Róbert
tulajdonos

Kis Tibor
tulajdonos

201/2017. (IX.21.) határozat 2. sz. melléklete**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

Orosz Melinda

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonos**, másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2017. (IX. 21.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos és az Önkormányzat az alábbi arányban tulajdonosai a következőkben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanoknak:

	Hrsz	Művelési ág	Terület (m2)	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	0873/333	kivett közút	3799	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	1/1
2.	0873/324	kivett udvar 3 gazdasági épület, szántó	2215	Orosz Melinda	1/1
3.	0873/325	szántó	1172	Orosz Melinda	1/1
4.	0873/326	szántó és gazdasági épület	1148	Orosz Melinda	1/1
5.	0873/327	szántó és gazdasági épület	1382	Orosz Melinda	1/1

2. Tulajdonos tudomással bír arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 327/2009. (IX. 10.) KH. számú határozata alapján településrendezési szerződés kötése szükséges azokban az esetekben mikor a meghatározott célok megvalósításához nem elégséges a belterületbe vonás.
3. Felek megállapították, hogy a jelen szerződés 1. pontban meghatározott ingatlanok belterületbe vonásának feltételeinek tisztázásáról szól.

4. A 3. pontban meghatározott fejlesztési feladathoz kapcsolódó eljárást a szerződés megkötésétől számított 6 hónapon belül meg kell indítani, mely eljárásnak minden költségét a Tulajdonos viseli.
5. Felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanokat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendeletének mellékletét képező Szabályozási Terv 48-32. szelvényen találhatóak és azt kertvárosias lakóövezetbe (Lke-4132) sorolja.
6. Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy jelen szerződés megkötését követően az 1. pont 1-5. sorszámán rögzített ingatlanok vonatkozásában megindítja a belterületbe vonási eljárást, amennyiben a Tulajdonos a szükséges iratokat a megfelelő példányszámban a rendelkezésére bocsátja és az eljárási-szolgáltatási díjakat igazoltan megfizette.
7. Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a tulajdonában lévő 0873/333 hrsz-ú ingatlan kapcsán a tulajdonosi hozzájárulást megadja a 3. pontban meghatározott cél megvalósítása érdekében.
8. Tulajdonosok tudomásul veszik, hogy a belterületbe vonási eljárást egy időben indítják meg, közös vázrajzon szerepeltetve az ingatlanokat.
9. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a belterületbe vonásnak.
10. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
11. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
12. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
13. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
14. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
15. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
16. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.

17.Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2017.szeptember

**Szemereyné Pataki
Kludia**
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú
Város
Önkormányzata

Orosz Melinda
tulajdonos

201/2017. (IX.21.) határozat 3. sz. melléklete**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

Polyák István

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Bábiczki Józsefné

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Jávor Imréné

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Donka Sándorné

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Bábiczki József

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**, másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2017. (IX. 21.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok és az Önkormányzat az alábbi arányban tulajdonosai a következőkben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanoknak:

	Hrsz	Művelési ág	Terület (m ²)	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	01190/17	kivett közút	646	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	1/1
2.	01190/15	szántó és gazdasági épület	1224	Polyák István	2256/3672
				Bábiczki Józsefné	708/3672
				Jávor Imréné	236/3672
				Donka Sándorné	236/3672
				Bábiczki József	236/3672
3.	01190/16	kivett tanya szántó	534	Bábiczki Józsefné	3/6
				Jávor Imréné	1/6
				Donka Sándorné	1/6
				Bábiczki József	1/6
4.	01190/36	szántó	648	Polyák István	1/1

2. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 327/2009. (IX. 10.) KH. számú határozata alapján

településrendezési szerződés kötése szükséges azokban az esetekben mikor a meghatározott célok megvalósításához nem elégséges a belterületbe vonás.

3. Felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanok Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: HÉSZ) mellékletét képező szabályozási terv 31-21. számú szelvényeken található és kertvárosias lakóövezetbe (Lke-3132), illetve közlekedési célú területbe tartoznak.
4. Felek megállapították, hogy a jelen szerződés az 1. pontban meghatározott ingatlanok belterületbe vonásához és közterületalakításhoz fűződő feltételek tisztázásáról szól.
5. A 4. pontban meghatározott belterületbe vonási eljárást a szerződés megkötésétől számított 6 hónapon belül meg kell indítani, mely eljárásnak minden költségét a Tulajdonosok viselik.
6. A 5. pontban megállapított belterületbe vonási eljárás lezárása, az ingatlan-nyilvántartási változás átvezetése után 6 hónapon belül meg kell indítani a közterület céljára történő telekalakítási eljárást, mely eljárásnak minden költségét a Tulajdonosok viselik.
7. A Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy az 1. pont táblázatában 1. sorszámú, 01190/17 hrsz-ú, kivett közút megnevezésű ingatlan ingatlan-nyilvántartási adatváltozási átvezetését saját költségükön elvégzik.
8. Tulajdonosok tudomásul veszik, hogy a 01190/16 hsz-ú ingatlan nem éri el a legkisebb kialakítható telekméretet, ezért a telek nem beépíthető, a meglévő lakóépület nem bővíthető a közterület átadását követően, továbbá a 01190/36 hrsz-ú ingatlan a HÉSZ-ben rögzítettek szerinti megközelítés biztosítása után építhető be.
9. Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy jelen szerződés megkötését követően az 1. pontban rögzített ingatlanok vonatkozásában megindítja a belterületbe vonási eljárást, amennyiben a Tulajdonos a szükséges dokumentációkat benyújtotta és az eljárási-szolgáltatási díjakat igazoltan megfizette.
10. Tulajdonosok tudomásul veszik, hogy a belterületbe vonási eljárást egy időben indítják meg, közös vázrajzon szerepeltetve az ingatlanokat és a költségeket viselve.
11. Tulajdonosok vállalják, hogy a telekalakítás során a kerítést, illetve a szabályozással érintett területen található épületet lebontják, a közműveket saját költségükön áthelyezik. A kialakuló közterületet üzemeltetésre és használatra alkalmas állapotban az Önkormányzat részére díjmentesen átadják.
12. Tulajdonosok tudomásul veszik, hogy amennyiben a fejleszteni kívánt ingatlanokhoz az ingatlan-nyilvántartásban rögzített min. 4,0 m széles közterület nem áll rendelkezésre, az Önkormányzat felé követeléssel, igénnyel nem élnek, azt saját költségükön alakítják ki.

13. Felek rögzítik, hogy a Tulajdonosok a beruházás során az országos, helyi építési és egyéb vonatkozó jogszabályok betartásával és azokban rögzítetteknek megfelelően járnak el.
14. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a belterületbe vonásnak.
15. Tulajdonosok kijelentik, hogy a szabályozási terven rögzített közterület telkének kialakítását, illetve a kialakuló telkek közművesítését saját költségükön végeztetik el.
16. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
17. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
18. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
19. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
20. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
21. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
22. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak.
23. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2017. szeptember

**Szemereyné Pataki
Klaudia**
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú
Város
Önkormányzata

Polyák István
tulajdonos

Bábiczki Józsefné
tulajdonos

Jávor Imréné
tulajdonos

Donka Sándorné
tulajdonos

Bábiczki József
tulajdonos

201/2017. (IX.21.) határozat 4. sz. melléklete**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

Dr. Bense Andor József	Besze Ildikó
Születési idő:	Születési idő:
Anyja neve:	Anyja neve:
Lakcím:	Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**, másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2017. (IX. 21.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosai a következő ingatlanoknak:

Hrsz	Művelési ág	Terület (m ²)	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
19199/14	zártkerti művelés alól kivett terület	1499	Dr. Bense Andor József	1/2
			Besze Ildikó	1/2
19199/15	zártkerti művelés alól kivett terület	1557	Dr. Bense Andor József	1/2
			Besze Ildikó	1/2

2. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 9. § (2) bekezdése alapján „Az M5 autópálya – Széles köz – Hetényegyházi út – Csalánosi krt. – 52. sz. út által határolt, továbbá a Ladánybenei út – Széles köz – Nyíri út – 062 hrsz-ú út által határolt, valamint a Kiskőrösi út – belterületi határ – Halasi út – M5 autópálya által határolt területek beépítésre szánt területein csak településrendezési szerződés alapján lehet telket alakítani és épületet elhelyezni, bővíteni, átalakítani.”, valamint a 9. § (3) bekezdés szerint „amennyiben út vagy egynél több építési telek kialakítására irányul a telekalakítás, az érintett telekcsoport egészére részletes telepítési tanulmánytervet kell készíteni a településrendezési szerződés megkötéséhez.”
3. Felek rögzítik, hogy a 19199/14 és a 19199/15 hrsz-ú ingatlanok a HÉSZ mellékletét képező szabályozási tervek 38. szelvényen találhatóak és azt falusias lakókereskedelmi építési övezetbe (Lfk) sorolja.

4. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék a meglévő, az 1. pontban megjelölt ingatlanok telekösszevonásának és beépíthetőségének előzetes tisztázására irányul, továbbá a telekalakítási eljárás lefolytatására a szerződéskötéstől számított 1 év áll rendelkezésre.
5. Felek rögzítik, hogy az ingatlanokhoz a megközelítés a HÉSZ 8. § (4) bekezdésében rögzítetteknek megfelel.
6. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a telekösszevonásnak.
7. Felek rögzítik, hogy a Tulajdonosok a telekalakítás és a majdani beépítés során az országos és helyi építési egyéb vonatkozó jogszabályok betartásával és azokban rögzítetteknek megfelelően járnak el.
8. A Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy a HÉSZ 41. § (5) bekezdése szerint a kiszolgáló utak távlati kialakítása céljából javasolt területsáv, vagy kialakított 12 méternél keskenyebb út tengelyétől épület 11 méterre helyezhető el, legkevesebb 6 méterre létesíthető kerítés, közműpótló és közműcsatlakozási építmény.
9. Felek rögzítik, hogy a tervezett hasznosításhoz szükséges közművek rendelkezésre állnak, amennyiben nem kellő teljesítménnyel, abban az esetben a Tulajdonosok saját költségükön kialakítják azt.
10. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
11. Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
12. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
13. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
14. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
15. Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
16. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak.

17.Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2017. szeptember

**Szemereyné Pataki
Klaudia**
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú
Város
Önkormányzata

**Dr. Bense Andor
József**
tulajdonos

Besze Ildikó
tulajdonos

201/2017. (IX.21.) határozat 5. sz. melléklete**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

Hardi Imre

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Hardiné Udvarhelyi Angelika

Mária

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**, másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2017. (IX. 21.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosai a következő ingatlanoknak:

Hrsz	Művelési ág	Terület (m ²)	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
18734/8	zártkerti művelés alól kivett terület	968	Hardi Imre	1/2
			Hardiné Udvarhelyi Angelika Mária	1/2
18734/9	zártkerti művelés alól kivett terület	966	Hardi Imre	1/2
			Hardiné Udvarhelyi Angelika Mária	1/2
18734/10	zártkerti művelés alól kivett terület	1007	Hardi Imre	1/2
			Hardiné Udvarhelyi Angelika Mária	1/2

2. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 9. § (2) bekezdése alapján „Az M5 autópálya – Széles köz – Hetényegyházi út – Csalánosi krt. – 52. sz. út által határolt, továbbá a Ladánybenei út – Széles köz – Nyíri út – 062 hrsz-ú út által határolt, valamint a Kiskőrösi út – belterületi határ – Halasi út – M5 autópálya által határolt területek beépítésre szánt területein csak településrendezési szerződés alapján lehet telket alakítani és épületet elhelyezni, bővíteni, átalakítani.”, valamint a 9. § (3) bekezdés szerint „amennyiben út vagy egynél több építési

telek kialakítására irányul a telekalakítás, az érintett telekcsoport egészére részletes telepítési tanulmánytervet kell készíteni a településrendezési szerződés megkötéséhez.”

3. Felek rögzítik, hogy a 18734/8, 18734/9 és a 18734/10 hrsz-ú ingatlanok a HÉSZ mellékletét képező szabályozási terv 31-11. szelvényen találhatóak, és azokat falusias lakókereskedelmi építési övezetbe (Lfk) sorolja.
4. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék a meglévő, az 1. pontban megjelölt ingatlanok telekösszevonásának és beépíthetőségének előzetes tisztázására irányul, továbbá a telekalakítási eljárás lefolytatására a szerződéskötéstől számított 1 év áll rendelkezésre.
5. Felek rögzítik, hogy az ingatlanokhoz a megközelítés a HÉSZ 8. § (4) bekezdésében rögzítetteknek megfelel.
6. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a telekösszevonásnak.
7. Felek rögzítik, hogy a Tulajdonosok a telekalakítás és a majdani beépítés során az országos és helyi építési egyéb vonatkozó jogszabályok betartásával és azokban rögzítetteknek megfelelően járnak el.
8. A Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy a HÉSZ 41. § (5) bekezdése szerint a kiszolgáló utak távlati kialakítása céljából javasolt területsáv, vagy kialakított 12 méternél keskenyebb út tengelyétől épület 11 méterre helyezhető el, legkevesebb 6 méterre létesíthető kerítés, közműpótló és közműcsatlakozási építmény.
9. Felek rögzítik, hogy a tervezett hasznosításhoz szükséges közművek rendelkezésre állnak, amennyiben nem kellő teljesítménnyel, abban az esetben a Tulajdonosok saját költségükön kialakítják azokat.
10. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
11. Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
12. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
13. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.

14. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
15. Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
16. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak.
17. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2017. szeptember

**Szemereyné Pataki
Klaudia**
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú
Város
Önkormányzata

Hardi Imre
tulajdonos

**Hardiné Udvarhelyi Angelika
Mária**
tulajdonos

201/2017. (IX.21.) határozat 6. sz. melléklete**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

Kéri László

Székhely:

Adószám:

Számlaszám:

Számlavezető pénzüintézet:

Kériné Bodor Ildikó

Székhely:

Adószám:

Számlaszám:

Számlavezető pénzüintézet:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**, másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2017. (IX. 21.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosai a következőkben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanok:

	Hrsz	Művelési ág	Terület (m2)	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	19233/1	zártkerti művelés alól kivett terület	1702	Kéri László	1/2
				Kériné Bodor Ildikó	1/2

2. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 9. § (2) bekezdése alapján „Az M5 autópálya – Széles köz – Hetényegyházi út – Csalánosi krt. – 52. sz. út által határolt, továbbá a Ladánybenei út – Széles köz – Nyíri út – 062 hrsz-ú út által határolt, valamint a Kiskőrösi út – belterületi határ – Halasi út – M5 autópálya által határolt területek beépítésre szánt területein csak településrendezési szerződés alapján lehet telket alakítani és épületet elhelyezni, bővíteni, átalakítani.”, valamint a 9. § (3) bekezdése szerint „amennyiben út vagy egynél több építési telek kialakítására irányul a telekalakítás, az érintett telekcsoport egészére részletes telepítési tanulmánytervet kell készíteni a településrendezési szerződés megkötéséhez.”
3. Felek rögzítik, hogy a 19233/1 hrsz-ú ingatlan a HÉSZ mellékletét képező szabályozási terv 38-41. számú szelvényein található és azt falusias lakókereskedelmi építési övezetbe (Lfk) sorolja.

4. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék a meglévő 19233/1 hrsz-ú ingatlan építési feltételeinek előzetes tisztázására irányul.
5. Az 1. pontban meghatározott ingatlan a HÉSZ 2.8. mellékletében meghatározott legkisebb beépíthető 1500 m²-es telekméretnek megfeleltethető.
6. Felek rögzítik, hogy az ingatlanhoz a megközelítés a HÉSZ 8. § (4) bekezdésében rögzítetteknek megfeleltethető a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala 449/2/2017. számú nyilatkozatában foglaltak alapján.
7. Felek rögzítik, hogy a Tulajdonosok a beruházás során az országos, helyi építési és egyéb vonatkozó jogszabályok betartásával és azokban rögzítetteknek megfelelően járnak el.
8. Felek rögzítik, hogy a tervezett hasznosításhoz szükséges közművek rendelkezésre állnak, azonban amennyiben nem kellő teljesítménnyel, abban az esetben a Tulajdonosok saját költségükön kialakítják azokat, ez vonatkozik a tűzi vízellátásra is.
9. A Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy a HÉSZ 41. § (5) bekezdése szerint a kiszolgáló utak távlati kialakítása céljából javasolt területsáv, vagy kialakított 12 méternél keskenyebb út tengelyétől épület 11 méterre helyezhető el, legkevesebb 6 méterre létesíthető kerítés, közműpótló és közműcsatlakozási építmény.
10. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a beépítésnek.
11. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
12. Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
13. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
14. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
15. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

16. Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.

17. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.

18. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2017. szeptember

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú
Város
Önkormányzata

Kéri László
tulajdonos

Kériné Bodor Ildikó
tulajdonos

201/2017. (IX.21.) határozat 7. sz. melléklete**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

**MEDIKARB-TISZA GÉPIPARI ÉS
EGÉSZSÉGÜGYI BETÉTI TÁRSASÁG**

Székhely:

Adószám:

Számlaszám:

Számlavezető pénzügyintézet:

- továbbiakban: **Tulajdonos**, másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzügyintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2017. (IX. 21.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos az alábbi arányban tulajdonosa a következőkben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanok:

	Hrsz	Művelési ág	Terület (m²)	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	18242/2	zártkerti művelés alól kivett terület	1501	MEDIKARB-TISZA GÉPIPARI ÉS EGÉSZSÉGÜGYI BETÉTI TÁRSASÁG	1/1

2. Tulajdonos tudomással bír arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 9. § (2) bekezdése alapján „Az M5 autópálya – Széles köz – Hetényegyházi út – Csalánosi krt. – 52. sz. út által határolt, továbbá a Ladánybenei út – Széles köz – Nyíri út – 062 hrsz-ú út által határolt, valamint a Kiskőrösi út – belterületi határ – Halasi út – M5 autópálya által határolt területek beépítésre szánt területein csak településrendezési szerződés alapján lehet telket alakítani és épületet elhelyezni, bővíteni, átalakítani.”, valamint a 9. § (3) bekezdése szerint „amennyiben út vagy egynél több építési telek kialakítására irányul a telekalakítás, az érintett telekcsoport egészére részletes telepítési tanulmánytervet kell készíteni a településrendezési szerződés megkötéséhez.”
3. Felek rögzítik, hogy a 18242/2 hrsz-ú ingatlan a HÉSZ mellékletét képező szabályozási terv 38. számú szelvényén található és azt falusias lakókereszt építési övezetbe (Lfk) sorolja.

4. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék a meglévő 18377/41 hrsz-ú ingatlan építési feltételeinek előzetes tisztázására irányul.
5. Az 1. pontban meghatározott ingatlan a HÉSZ 2.8. mellékletében meghatározott legkisebb beépíthető 1500 m²-es telekméretnek megfeleltethető.
6. Felek rögzítik, hogy az ingatlanhoz a megközelítés a HÉSZ 8. § (4) bekezdésében rögzítetteknek megfelel.
7. Felek rögzítik, hogy a Tulajdonos a beruházás során az országos, helyi építési és egyéb vonatkozó jogszabályok betartásával és azokban rögzítetteknek megfelelően jár el.
8. Felek rögzítik, hogy a tervezett hasznosításhoz szükséges közművek rendelkezésre állnak, azonban amennyiben nem kellő teljesítménnyel, abban az esetben a Tulajdonos saját költségén kialakítja azokat, ez vonatkozik a tűzi vízellátásra is.
9. A Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy a HÉSZ 41. § (5) bekezdése szerint a kiszolgáló utak távlati kialakítása céljából javasolt területsáv, vagy kialakított 12 méternél keskenyebb út tengelyétől épület 11 méterre helyezhető el, legkevesebb 6 méterre létesíthető kerítés, közműpótló és közműcsatlakozási építmény.
10. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a beépítésnek.
11. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
12. Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
13. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
14. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
15. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
16. Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.

17. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.

18. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2017. szeptember

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

**MEDIKARB-TISZA GÉPIPARI ÉS
EGÉSZSÉGÜGYI BETÉTI TÁRSASÁG**
képviselőiben:

Pallagi Zoltán
ügyvezető

201/2017. (IX.21.) határozat 8. sz. melléklete**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

Dancsó Róbert

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Dancsó Róbertné

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Farkas János

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**, másrésztől

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzügyintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2017. (IX. 21.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok és az Önkormányzat az alábbi arányban tulajdonosai a következőkben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanoknak:

	Hrsz	Művelési ág	Terület (m ²)	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	0445/6	kivett udvar, szántó	2 878	Dancsó Róbert	1/2
				Dancsó Róbertné	1/2
2.	0445/37	szántó	2 343	Farkas János	1/1
3.	0445/38	fásított terület, kivett út, szántó, kivett árok, legelő	24 197	Dancsó Róbert	1/2
				Dancsó Róbertné	1/2
4.	0445/45	kivett közút	671	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	1/1
5.	0445/48	szántó	2 737	Farkas János	1/1

2. Felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanok Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: HÉSZ) mellékletét képező szabályozási terv 11-33. és 18-11. számú szelvényein található és falusias lakóövezetbe (Lf-5232), illetve közlekedési célú területbe tartoznak.
3. Felek megállapították, hogy a jelen szerződés az 1. pontban meghatározott ingatlanok belterületbe vonásához, valamint közterület és telekalakításhoz fűződő feltételek tisztázásáról szól.

4. A 3. pontban meghatározott belterületbe vonási eljárást a szerződés megkötésétől számított 6 hónapon belül meg kell indítani, mely eljárásnak minden költségét a Tulajdonosok viselik.
5. A 4. pontban megállapított belterületbe vonási eljárás lezárása, az ingatlannyilvántartási változás átvezetése után 6 hónapon belül meg kell indítani a közterület céljára történő telekalakítási eljárást, mely eljárásnak minden költségét a Tulajdonosok viselik.
6. A Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy a Kecskeméti Járási Hivatal előtti belterületbe vonási, illetve telekalakítási eljárás során készítendő változási vázrajzokhoz kötelesek beszerezni a vezetékjog jogosultjainak hozzájárulását.
7. A Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy az 1. pont táblázatában 3. sorszámú, 0445/45 hrsz-ú, kivett közút megnevezésű ingatlan ingatlan-nyilvántartási adatváltozási átvezetését saját költségükön elvégzik.
8. Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy jelen szerződés megkötését követően az 1. pontban rögzített ingatlanok vonatkozásában megindítja a belterületbe vonási eljárást, amennyiben a Tulajdonosok a szükséges dokumentációkat benyújtották és az eljárási-szolgáltatási díjakat igazoltan megfizették.
9. A Tulajdonosok tudomásul veszik, hogy a belterületbe vonási eljárást egy időben indítják meg, közös vázrajzon szerepeltetve az ingatlanokat és a költségeket viselve.
10. A Tulajdonosok vállalják, hogy a telekalakítás során a kerítést, illetve a szabályozással érintett területen található közműveket saját költségén áthelyezik. A kialakuló közterületet üzemeltetésre és használatra alkalmas állapotban az Önkormányzat részére díjmentesen átadják.
11. A Tulajdonosok vállalják, hogy az 1. pont táblázatában 3. sorszámú, 0445/45 hrsz-ú, kivett közút megnevezésű ingatlant, valamint a szabályozási tervben rögzített kialakuló közterületi ingatlant a belterületbe vonást követően saját költségükön egy földrészletbe összevonatják.
12. A Tulajdonosok vállalják, hogy a kialakuló telkek közművesítését, így mind a vízközmű ellátását (ivóvíz, szennyvízelvezetés, csapadékvíz elvezetés és tűzvíz), elektromos energiaellátást, mind pedig a földgáz ellátást saját költségükön építetik ki.
13. A Tulajdonosok tudomásul veszik, hogy amennyiben a fejleszteni kívánt ingatlanokhoz az ingatlan-nyilvántartásban rögzített min. 4,0 m széles közterület nem áll rendelkezésre, az Önkormányzat felé követeléssel, igényel nem élnek, azt saját költségükön valósítják meg.
14. Felek rögzítik, hogy a Tulajdonosok a beruházás során az országos, helyi építési és egyéb vonatkozó jogszabályok betartásával és azokban rögzítetteknek megfelelően járnak el.

15. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a 3. pontban megállapított ingatlan-nyilvántartási és telekredezési eljárásoknak.
16. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
17. Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
18. Jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
19. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
20. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
21. Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
22. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.
23. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2017.szeptember

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú
Város
Önkormányzata

Dancsó Róbert
tulajdonos

Dancsó Róbertné
tulajdonos

Farkas János
tulajdonos

201/2017. (IX.21.) határozat 9. sz. melléklete**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

Vida Brigitta Márta

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonos**, másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2017. (IX. 21.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos mind a 19204/14, mind pedig a 19204/15 hrsz-ú ingatlanoknak 1/1 arányban tulajdonosa.
2. Tulajdonos tudomással bír arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 9. § (2) bekezdése alapján „Az M5 autópálya – Széles köz – Hetényegyházi út – Csalánosi krt. – 52. sz. út által határolt, továbbá a Ladánybenei út – Széles köz – Nyíri út – 062 hrsz-ú út által határolt, valamint a Kiskőrösi út – belterületi határ – Halasi út – M5 autópálya által határolt területek beépítésre szánt területein csak településrendezési szerződés alapján lehet telket alakítani és épületet elhelyezni, bővíteni, átalakítani.”, valamint a 9. § (3) bekezdés szerint „amennyiben út vagy egynél több építési telek kialakítására irányul a telekalakítás, az érintett telekcsoport egészére részletes telepítési tanulmánytervet kell készíteni a településrendezési szerződés megkötéséhez.”
3. Felek rögzítik, hogy a 19204/14 és a 19204/15 hrsz-ú ingatlanok a HÉSZ mellékletét képező szabályozási terv 38. szelvényen találhatóak, és azokat falusias lakókereskedelmi építési övezetbe (Lfk) sorolja.
4. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék a meglévő, az 1. pontban megjelölt ingatlanok telekösszevonásának és beépíthetőségének előzetes tisztázására irányul, továbbá a telekalakítási eljárás lefolytatására a szerződéskötéstől számított 1 év áll rendelkezésre.
5. Felek rögzítik, hogy az ingatlanokhoz a megközelítés a HÉSZ 8. § (4) bekezdésében rögzítetteknek megfelelő.

6. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a telekösszevonásnak.
7. Felek rögzítik, hogy a Tulajdonos a telekalakítás és a majdani beépítés során az országos és helyi építési egyéb vonatkozó jogszabályok betartásával és azokban rögzítetteknek megfelelően jár el.
8. A Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy a HÉSZ 41. § (5) bekezdése szerint a kiszolgáló utak távlati kialakítása céljából javasolt területsáv, vagy kialakított 12 méternél keskenyebb út tengelyétől épület 11 méterre helyezhető el, legkevesebb 6 méterre létesíthető kerítés, közműpótló és közműcsatlakozási építmény.
9. Felek rögzítik, hogy a tervezett hasznosításhoz szükséges közművek kialakítását a Tulajdonos saját költségén viseli.
10. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
11. Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
12. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
13. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
14. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
15. Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
16. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.
17. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2017. szeptember

**Szemereyné Pataki
Klaudia**
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú
Város
Önkormányzata

Vida Brigitta Márta
tulajdonos

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Duvenbeck Immo Logisztikai Kft.

Székhely:

Adószám:

Számlaszám:

Számlavezető pénzügyintézet:

Képviseli: Gregor Egerer ügyvezető igazgató, mint az Duvenbeck Immo Kft.-nek az ügyvezetéssel és képviseléssel megbízott tagja, továbbiakban, mint – **Beruházó**

másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

Adószám: 15724540-2-03

KSH szám: 15724540-8411-321-03

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzügyintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, – a továbbiakban: **Önkormányzat** – között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§. (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése/2017. (IX.21.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. Szerződő felek rögzítik, hogy a Beruházó 1/1 arányú tulajdonosa a kecskeméti **0801/214 hrsz-ú 2 ha 9932 m²** alapterületű ingatlanok.
2. A szerződő felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanra vezetékJog áll fenn az EDF-DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. javára, összesen 3244 m² vezetékJog van bejegyezve.
3. A szerződő felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlant Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelet és melléklete (továbbiakban: HÉSZ) mellékletének 56. sz. külterületi szelvénye tartalmazza.
4. Szerződő felek rögzítik, hogy a Beruházónak tudomása van a HÉSZ és mellékletében foglaltakról az 1. pontban megjelölt ingatlan vonatkozásában.
5. Jelen szerződés célja a szerződő felek részéről, hogy a módosuló HÉSZ-ben rögzítetteknek is megfelelő fejlesztések infrastrukturális feltételeinek megvalósítása tekintetében rögzítsék szándékaikat, valamint a területrendezés megvalósításához kötődő feladataikat és kötelezettségeiket, a betartandó határidőkkel egyaránt.
6. A szerződő felek alapvető és egyöntetű érdeke, hogy a területrendezés megvalósulásához és működtetéséhez szükséges közlekedési és közműterület

biztosítás, közcélú közlekedés fejlesztések és járulékos közműfejlesztések az építési szabályzatban és a jelen szerződésben meghatározottak szerint a fejlesztési terület rendezéséhez kötve megvalósuljanak.

7. Az Önkormányzat vállalja továbbá, hogy a rendelkezésére álló eszközeivel a Beruházót támogatja és segíti a beruházás megvalósulásának ideje alatt a létesítmény megvalósítása érdekében.
8. A Beruházó jelen szerződés szabályaival összhangban vállalja az alábbiakat:
 - 8.1. A Beruházó vállalja, hogy a kiépített közművekre ráköt a közművek üzembe helyezésétől számított legkésőbb 90 napon belül és az általa megépített víziközműveket a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 6. § alapján térítésmentesen az Önkormányzat tulajdonába adja.
 - 8.2. A Beruházó vállalja, hogy mind a vízi közmű ellátás (ivóvíz, szennyvízelvezetés, csapadékvíz elvezetés és tűzivíz), mind az elektromos energiaellátást, mind pedig a földgáz ellátást saját költségén építteti ki.
 - 8.3. A Beruházó vállalja, hogy az Önkormányzattal szemben nem támaszt semmilyen követelést a beruházást érintő kivitelezésből, illetve a területet érintő geotechnikai, talajtani adottságokból felmerülő károk miatt.
 - 8.4. A Beruházó vállalja, hogy gondoskodik a terepszint megfelelő, a szomszédos beépítésre szánt terület belvíz-veszélyeztetettséget nem növelő feltöltéséről és az épületek kiemeléséről, vállalja továbbá, hogy terepszint alatti építmény, építményrész kialakításakor figyelemmel kell lennie a talajvíz viszonyokra.
 - 8.5. A Beruházó vállalja továbbá, hogy a beruházáshoz kapcsolódó műszaki terveket az Önkormányzattal folyamatosan egyezteti.
 - 8.6. A környezetrendezési terv alapján a növénytelepítést a használatbavételig teljesíteni szükséges.
 - 8.7. Beruházó vállalja, hogy 2018. december 31. napjáig mintegy 13 770 m²-es ipari létesítményt alakít ki, melyben 2018. december 31. napjáig legalább 80 fő számára munkahelyet teremt.
9. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a Beruházó, illetve jogutódai által megvalósítani kívánt fejlesztés és ahhoz kapcsolódó járulékos beruházások előkészítése, engedélyeztetése és kivitelezése során a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
10. Szerződő felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést, vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
11. Jelen szerződéssel kapcsolatos, felek közötti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik, személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.

12. Jelen szerződés hatálya kiterjed a felek mindenkori jogutódaira, amelyért a Beruházó külön is szavatosságot vállal.
13. Amennyiben a szerződés egyes pontjai érvénytelenek lennének, úgy ez nem érinti a szerződés egyéb részeinek érvényességét. A felek az érvénytelen szerződési feltételeket, amennyiben ez jogszabályilag lehetséges, olyan új kikötésekkel pótolják, amelyek az elérni kívánt célhoz a legközelebb állnak, kivéve, ha a felek a szerződést az érvénytelen rész nélkül nem kötötték volna meg.
14. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény az irányadó.
15. Jelen szerződés kizárólag írásban, a szerződő felek közös megegyezése alapján módosítható.
16. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
17. A felek a jelen szerződést elolvasás és azonos értelmezés után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt – jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2017. szeptember

.....
 Kecskemét Megyei Jogú Város
 Önkormányzata
 Szemereyné Pataki Klaudia
 polgármester

.....
 Duvenbeck Immo Kft.
 képviselőjében
 Gregor Egerer
 ügyvezető igazgató

* * *

23.) NAPIRENDI PONT

Köztéri alkotás elhelyezése (23.)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 21.816-2/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Ismerteti az előterjesztést.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
202/2017. (IX.21.) határozata
Köztéri alkotás elhelyezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 21.816-2/2017 számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Wojtyla Barátság Központ épülete melletti közterületen, a Karol Wojtyla téren, a Horog utca és az Egressy utca sarkán az előterjesztés 1. számú melléklet szerinti helyszínrajznak megfelelően (közlekedési közterületi zöldfelület) támogatja a kőkereszt elhelyezését. A horvát mészkőből készült kereszt az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti terveknek megfelelően az alábbi felirattal kerül kihelyezésre:

AZ ÖRÖK ÉLET
KENYERE

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a közérdekű adományt a Wojtyla Barátság Központtól az Önkormányzat elfogadja 2.700.000 Ft, azaz Kettőmillióhétszáz ezer Forint értékben.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a közérdekű adományról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: Wojtyla Barátság Központ

202/2017. (IX.21.) határozat melléklete**MEGÁLLAPODÁS (TERVEZET)
KÖZÉRDEKŰ KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSRÓL**

amely létrejött egyrészről a **Boldog Wojtyla Barátság Központ** (székhely: 6000 Kecskemét, Margaréta utca 13/b.) képviseletében eljár: Farkas József (an.: Ádám Ilona, szül.: Kecskemét, 1954.09.22, szig.szám: 449123SA) alapító-igazgató továbbiakban, mint **Adományozó**,

másrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, KSH szám: 15724540-8411-321-03, adószám: 15724540-2-03), továbbiakban, mint **Önkormányzat** között az alábbi feltételekkel:

Megállapodás tárgya

1. Adományozó kötelezettséget vállal arra, hogy a saját költségén Balanyi Károly Ferenczy-díjas grafikus és zománcművész (B4 Stúdió Bt.) és a Gemino Kft közreműködésével elkészített kőkeresztet (a továbbiakban: adomány) az Önkormányzatnak térítésmentesen tulajdonába adja, közterületen történő elhelyezés céljából.
2. Az adomány értékét Felek bruttó 2.700.000 (kétmillió-hétszázézer) forint összegben határozzák meg. A műalkotás és a talapzat (műszaki elhelyezés) költségei: műalkotás 2.450.000 (kétmillió-négyszázötvenezer) forint, talapzatkészítés és kereszt felállítás 250.000 (kétszázötvenezer) forint.
3. Az Önkormányzat a felajánlott közérdekű kötelezettségvállalást jelen szerződésben meghatározott feltételekkel elfogadja. Felek megállapítják, hogy amennyiben az adománnyal kapcsolatban ÁFA fizetési kötelezettség keletkezik, úgy azt Adományozó viseli.
4. Jelen szerződés tárgyaként szereplő adomány a szerződés teljesítésével az Önkormányzat analitikus nyilvántartásában saját vagyonaként kerül aktiválásra.

Felek jogai és kötelezettségei

5. A felek megállapodnak abban, hogy Adományozó vállalja az adomány elkészítésének, helyszínre szállításának és felállításának továbbá határozatlan időre szóló karbantartásának és fenntartásának költségeit.
6. A felek megállapodnak abban, hogy az eseteleges jogvitákat elsődlegesen békés úton, tárgyalások során kívánják rendezni, és csak akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalásos út nem vezetett eredményre.

Felek a jelen szerződésből eredő valamennyi jogvita peres úton való rendezésére kikötik – hatáskörtől függően – a Kecskemét Járásbíróság illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

7. Adományozó kijelenti, hogy az adománnyal kapcsolatban a szerzői vagyoni jogokkal rendelkezik, annak átadásával, karbantartásával illetve fenntartásával összefüggésben az Önkormányzatot semminemű kötelezettség nem terheli.
8. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

A szerződés 3 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány az Adományozónál, 2 példány pedig az Önkormányzatnál marad.

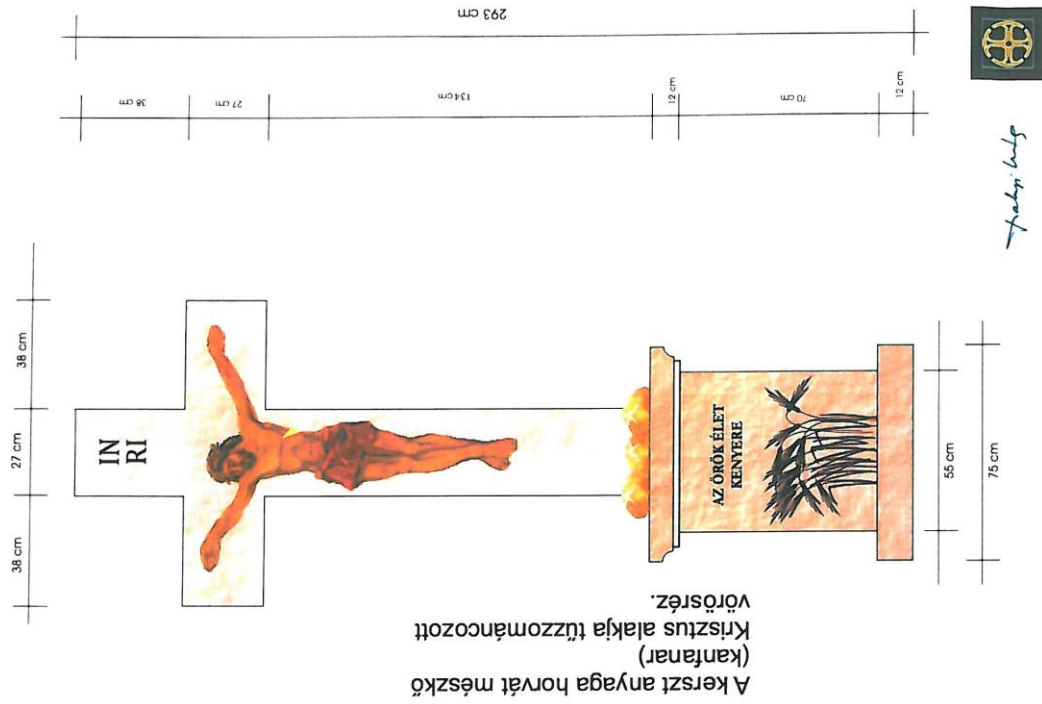
Jelen szerződést a felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2017. szeptember 8.

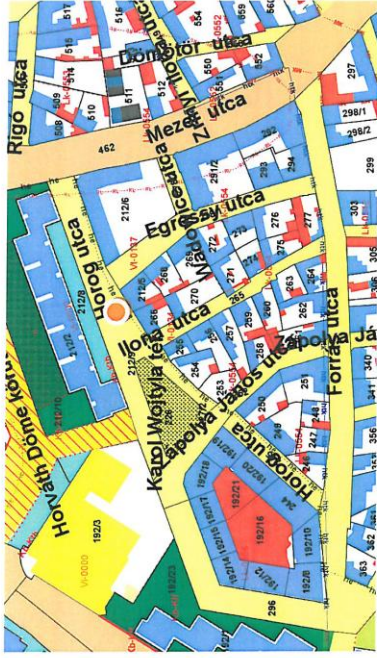
.....
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

.....
Farkas P. József
alapító-igazgató
Wojtyla Barátság Központ
Adományozó

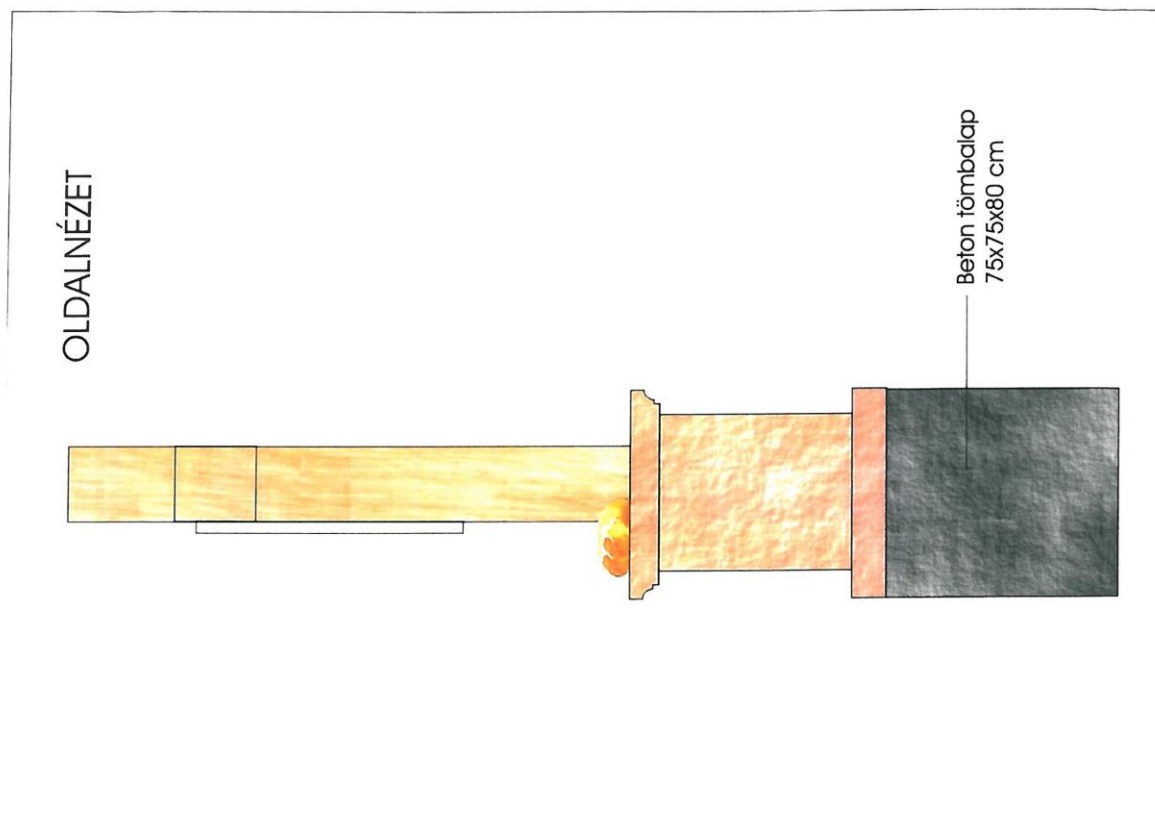
Wojtyła Ház, kereszt terve



1. SZÁMÚ MELLÉKLET - KÖRKERESZT ELHELYEZÉSÉNEK ÉS KIALAKÍTÁSÁNAK TERVE



KÖRKERESZT ELHELYEZÉS HELYSZÍNRAJZA
KECSKEMÉTT - KAROL WOJTYŁA TÉR



* * *

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Bejelenti, hogy a következő napirendi pontok (a meghívó szerinti 24-27. napirendek) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az üléssteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyző, a napirendhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 123-152 . OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

A zárt ülést követően Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 12.10-12.30 óra között ebédszünetet rendel el.

– Szünet –

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester visszatér az ülésterembe és visszaveszi az ülés vezetését Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestertől.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Felkéri Dr. Határ Mária jegyző asszonyt, hogy hirdesse ki a zárt ülésen hozott határozatokat.

Dr. Határ Mária:

A közgyűlés zárt ülés keretében az alábbi határozatokat hozta:

- A meghívón 24. sorszámon szereplő előterjesztés megtárgyalása során a Magyar Animáció Háza Közalapítvány kuratóriumi és felügyelőbizottsági tagjairól döntött, valamint elfogadta a közalapítvány alapító okiratát egységes szerkezetben a változásokkal.
- A meghívón 25. sorszámon szereplő előterjesztés megtárgyalása során fellebbezést bírált el települési támogatás ügyben, melyet elutasított.
- A meghívón 26. sorszámon szereplő előterjesztés megtárgyalása során a Gong Rádió Kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntést fogadott el.
- A meghívón 27. sorszámon szereplő képviselői interpellációra adott választ elfogadta folyamatban lévő peres ügygel kapcsolatban.

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tolmácsolja a képviselőknek a mai 11.00 órás esemény kapcsán – a Mercedes gyár képzési központ építését kezdte meg - a Mercedes gyár vezetésének köszönetét és üdvözlését. Az eseményen jelen volt Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter is.

A gyár folytatja a bővítést, ezért a következő mérföldkőként a munkaerőre helyezik a legnagyobb hangsúlyt és egy nagyobb kapacitású vállalati tanműhelyt építenek a gyár területén, a Csillag Bölcsőde és Óvoda közvetlen szomszédságában. Megtartják a jelenleg is üzemelő tanműhelyüket a Heliport Ipari Parkban, de felkészülnek a 2. gyár építésére és a munkaerő toborzására. 2019. év végére tervezik a nyitást és ezt megelőzően intenzív munka folyik a munkaerő felvételére vonatkozóan, melyhez szükséges tanműhely kapacitást bővítik. Jelenleg duális képzésben a Mercedes-nél 250 szakmunkás és szakipari tanuló van, főiskolai, egyetemi szinten pedig 50 hallgatójuk. Ezt a létszámot fogják növelni és összességében átlépik a 300 fő tanulói és hallgatói képzést. Természetesen ez a vállalati tanműhely a munkaerő

toborzáshoz szükséges kapacitásokban is segít majd. Felkészülnek arra, hogy azt az újszerű technológiát, - elsősorban a digitális és az e-mobilitáshoz kötődő technológiát - ami a 2-es ütemű gyárépítésnél beépül, valahol meg kell mutatni és megtanítani a dolgozóknak. Ezzel a technológiával fogják tehát felruházni ezt a vállalati tanműhelyt.

Beléptek abba a stádiumba, hogy elkezdődik a gyár II. ütemének az építése. Amiatt is szükségszerű volt, hogy meghozzák az 54-es számú főút négy-sávosításával kapcsolatos döntéseket, hiszen meg fog növekedni a teher- és személyforgalom is ezen a területen. 2018-2019-ben csúcsonak majd az útfelújítások, az építések, ezért sok türelmet és megértést kér a város lakosaitól. Ezáltal a várost körülölelő elkerülő teljes értékűvé válik, ami le fog venni egy kisebb terhet a város belső hálózatáról.

Az iparüzési adóbevétellel is úgy számol a város, hogy 2020-2021-től meg fog duplázódni a város költségvetésében. Van tehát miért türelemmel dolgozni és figyelni az eseményeket, mert az eredményei már most is jól láthatóak, egyre több forrás jut az egyéb feladatokra, amit így biztonsággal lehet finanszírozni.

A Mercedes gyár vezetői köszönetet mondtak, hogy egy ilyen innovatív és együttműködő városban otthonra leltek, melyben nagyon sok ember munkája, együttműködése, kitartása és együttgondolkodása van. Megköszöni mindenkinek az együttműködő segítségét.

* * *

28.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a "Kék-víz" Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2016. évi működéséről (28.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 260-169/2017. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.
Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 207/2017. (IX.21.) határozata

Beszámoló a „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2016. évi működéséről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 260-169/2017. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

* * *

29.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a 2017. I. félévében lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (29.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 18.372-13/2017. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.
Meggérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
208/2017. (IX.21.) határozata**

Beszámoló a 2017. I. félévében lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 18.372-13/2017. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: érintett osztályvezetők

* * *

30.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló együttműködési megállapodások megkötéséről (30.)

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 14.132-7/2017. és 18.056-4/2017.számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.
Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **209/2017. (IX.21.) határozata**

Beszámoló együttműködési megállapodások megkötéséről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Mák Kornél alpolgármester 14.132-7/2017. és 18.056-4/2017. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője

* * *

31.) NAPIRENDI PONT

Tájékoztató Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata önkormányzati ASP rendszerhez történő interfészes csatlakozási kérelmének elbírálásáról (31.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 10.663-6/2017. számú tájékoztatója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Megkérdezi, hogy ez mit jelent pontosan, milyen adatok kerülnek be a rendszerbe, ki tekinthet bele, mivel lesz a város összekapcsolva és miért jó ez a városnak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elsősorban az államkincstár informatikai fejlesztése van a központban és miután az államkincstárral teljesen közvetlen az önkormányzat rendszere, ezért ezzel a rendszerrel kell kialakítani 2019-től az interfészes rendszert elsődlegesen.

Megállapítja, hogy a tájékoztatóhoz több kérdés nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki az, aki az abban foglaltakat tudomásul veszi.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

210/2017. (IX.21.) határozata

Tájékoztató Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata önkormányzati ASP rendszerhez történő interfészes csatlakozási kérelmének elbírálásáról

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 10.663-6/2017. számú, fenti tárgyban készült tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Berenténé Dr. Meskó Mária osztályvezető, Jegyzői Titkárság

* * *

32.) NAPIRENDI PONT

Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a volt Tó Hotel és környéke sportcélú hasznosításával kapcsolatban (32.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 23.082-2/2017. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megkérdezi, hogy Király József képviselő elfogadja-e az interpellációjára adott választ.

Király József:

Ismerteti az interpellációját. Kiegészítésként elmondja, hogy korábban, amikor értékesítésre lett felkínálva a Tó Hotel és környéke, akkor egy elég jelentős összeg volt megjelölve eladási árként. Utána ez a történet megállt, de ennek okát nem tudja.

Nem fogadja el a választ.

Utalva az interpellációjának utolsó mondatára azt kéri, hogy egy olyan beszámoló készüljön, amely arra vonatkozik, hogy a szabadidőközpontot kik és milyen körülmények között használják. A Tó Hotel mellett építkezés folyik a kemping kialakítására, valamint kiadásra került a terület szabadstrandnak, vízisízőknek, kajakosoknak, sárkányhajósoknak, horgászoknak stb. Ő erre gondolt tehát az interpellációja utolsó mondatában. Nem a következő ülésre kéri ezt, de amint lehetséges készüljön el a beszámoló.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Fel fogja kérni Szenes Márton, a Hírös Sport Nonprofit Kft. vezetőjét, hogy készítse el egy jelenlegi és egy általa tervezett koncepciót. Úgy tudja, hogy a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság ülésén is elhangzott, hogy amikor az üzleti tervek elkészülnek, akkor a szabadidőközponttal kapcsolatosan is tervezzen az ügyvezető hosszú távon és készítse el egy koncepciót. Ezt most megerősítik és kérnek tőle egy beszámolót arról, amit Király József képviselő kért.

Az interpellációban a szűk érdekcsoportra utalás kapcsán megjegyzi, hogy a 800 fő a családjával együtt nem egy szűk érdekcsoport és a pályára vonatkozóan pedig lesznek szabadnapok, órák, amikor nemcsak labdarúgásra lehet majd használni. Látható, hogy a kültéri kosárlabda pálya is nagyon beváltotta a hozzáfűzött reményeket. Bízunk abban, hogy ezzel az újabb fejlesztéssel is majd egy kis életet tudnak vinni abba a területbe, amibe valamiért senki nem akar beruházni. Örülne neki, hogyha a Tó Hotelben esetleg valamilyen kereskedelmi szolgáltató, egy jó büfé is megjelenne, hiszen így már meg fog jelenni egy olyan létszám a szabadidőközpontban, ami indokolja, hogy egyéb kereskedelmi létesítmények is különböző kínálatot nyújtsanak. Az ugyanis a feladat, hogy az egész szabadidős területet minél többen használják minőségi színvonalon, megfelelő szolgáltatásokkal. Szereti a lakosság és használják is, ezért ilyen célú fejlesztéseket próbál meg a város oda indukálni.

Végezetül megállapítja, hogy miután Király József képviselő nem fogadta el az interpellációjára adott választ, ezért a képviselőtestületnek kell döntenie.

Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

211/2017. (IX.21.) határozata

Képviselői interpelláció és arra adott válasz a volt Tó Hotel és környéke sportcélú hasznosításával kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 23.082-2/2017. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya
és általa: Király József képviselő

211/2017. (IX.21.) határozat melléklete**INTERPELLÁCIÓ**

Szemereyné Pataki Klaudia
Polgármester részére

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az utóbbi napok híradásaiban szerepelt, hogy az MLSZ a Szabadidőközpontban kívánja kialakítani a helyi futball akadémiának szükséges helyszínt, mindezt az egykori Tó Hotel épületében és a mellette lévő nagyobb területen.

Közben „dübörög” a műfüves futballpálya program is, hiszen egyre több városrészben kap helyet. Ugyanígy egy évvel ezelőtt döntés született a Széktói Stadion átalakításáról ahol ugyancsak labdarúgó pályák kerülnek kialakításra atlétikai centrummal együtt. Tudomásom szerint a Rudolfkert-projektben is szó volt arról, hogy abban szintén helyet kap valamilyen módon a labdarúgás is. Több mint 10 éve a műkertvárosi sportpálya is elsősorban a labdarúgásnak ad otthont. Felhívnam arra a figyelmet, hogy ezeknek a pályáknak a fenntartása, karbantartása nagy körültekintést és szakmai ismereteket igényel, ezzel együtt komoly költségekkel is jár.

Nem értem, hogy mi indokolta a város számára igen értékes Tó Hotel és környéke területének hasznosítását szintén labdarúgás céljára? Ezúton szeretnék erre választ kapni, hiszen ez a lépés nem a város átlagpolgárainak mozgási lehetőségét fogja biztosítani, hanem egy szűk érdekcsoportét és egy profi labdarúgás utánpótlás képzést.

Kérem továbbá tisztelt Polgármester Asszonyt, hogy mielőbb tájékoztassa a Közgyűlést a Szabadidőközponttal kapcsolatos hasznosítás részleteiről, és arról, hogy mindez miként szolgálja a terület eredeti kialakítási céljait és a szabadidejükben sportolni vágyó kecskemétiakat.

Kecskemét, 2017. szeptember 13.

Tisztelettel:

Király József s.k.
frakcióvezető MSZP
képviselő

* * *

33.) NAPIRENDI PONT

Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a Bács-Kiskun Megyei Kórház parkolójával kapcsolatban (33.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 23.081-2/2017. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megkérdezi, hogy Király József képviselő elfogadja-e az interpellációjára adott választ.

Király József:

Ismerteti az interpellációját. Amikor a '70-es évek végén megépült a Bács-Kiskun Megyei Kórház, akkor volt egy kerítésen kívüli 200 férőhelyes megépített parkoló is. Ezt a parkolót valamilyen módon leválasztották a '90-es évek végén a kórház számára és lecsökkentették 100 férőhelyre a parkolási lehetőséget. Megpróbált utánajárni, hogy ez hogyan történt. Egy 2005. évi területrendezési terven – de tudomása szerint még a 2007. évi terven is így van – ez a parkoló külön helyrajzi számon szerepelt és közösségi funkciót ellátó közterületként volt megjelölve. A 2016. évi rendezési tervben azonban már a kórház részévé vált a terület és szó sincs erről a szabályozásról.

Nem tudja elfogadni tehát a választ, mivel nem tudja, hogy a közterületből hogyan lett egy olyan területe a kórháznak, amely az állam tulajdonába került. A tulajdoni lapból látható, hogy 2009-ben valami történt, a kórház területe megnövekedett azzal a területtel, ami a parkoló és a mellette lévő zöldfelület. Arra szeretett volna választ kapni, hogy ez miként történt meg, tehát ki kezdeményezte és ki járult hozzá. A válaszban ezt nem látja.

Ha ez a terület az önkormányzaté lenne és ugyanazt a funkciót töltené be, amire a TRT rendelkezett korábban, akkor zöldfelületre való parkolás nélkül is mindenki meg tudna állni a kórháznál. Miután a kecskeméti kórház központi kórház lett, elvárná azt a kormányzattól, hogy biztosítsanak ehhez olyan eszközöket is akár a kórháznak, akár a városnak, hogy az idelátogató megnövekedett számú betegeknek és

látogatóknak megfelelő parkolóhelyeket tudjanak kialakítani és ezek ne legyenek fizetős parkolók. A kórház kapott támogatást, ki is alakítottak a parkolóhelyeket, de 1-2 autó kivételével azt nem használják. Valami tehát nem működik jól.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Magyar Állam tulajdona volt mindig is ez a terület. A TRT módosítások pedig folyamatosan a területen mentek keresztül. Ennél pontosabb választ erre nem tud adni. Lehet, hogy akkor képviselő úr ezt az egy tételt nem figyelte, de területi döntéssel ment keresztül a rendezési terv módosítása. Az pedig két külön dolog, hogy kinek a tulajdona és milyen besorolása van egy területnek.

Látható a kórház törekvése és az is látható, hogy az új parkoló nem a semmibe épült, mivel indul a kórház következő bővítése és a parkoló mellé kerül egy új épület. Közelebbi területen parkolót nem tudtak kiépíteni, ez volt a lehető legközelebbi szabad terület. A kórház környezetében társasházak és egyéb beépített területek vannak, tehát oda nem tudtak parkolót építeni. Az pedig, hogy a betegeknek és a látogatóknak így hosszabb utat kell megtenniük, sok helyen így van, nemcsak Kecskeméten. Más városokban fizetni is kell a parkolásért a kórház környéki utcákban. Pl. a szegedi, vagy a budapesti klinikáknál nem lehet úgy parkolni a környéken, hogy ne kelljen ezért fizetni.

Miután Király József képviselő nem fogadta el az interpellációjára adott választ, ezért a képviselőtestületnek kell döntenie.

Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

212/2017. (IX.21.) határozata

Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a Bács-Kiskun Megyei Kórház parkolójával kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 23.081-2/2017. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: Király József képviselő

212/2017. (IX.21.) határozat melléklete

INTERPELLÁCIÓ

Szemereyné Pataki Klaudia
Polgármester részére

Tisztelt Polgármester Asszony!

Kecskemét Megyei Jogú Város legutóbbi közgyűlésén a Kórház körüli parkolási helyzettel kapcsolatban Polgármester Asszony személyesen is kért tőlem javaslatot arra, hogyan lehetne orvosolni a fennálló problémát.

A nyár folyamán próbáltam információkat kapni arról, hogy az Intézmény körüli parkolók kikhez tartoznak. Legnagyobb meglepetésemre szembesültem azzal, hogy a Kórház megépítéskor átadott 200 férőhelyes parkoló már teljes egészében az intézmény, és ez által a Magyar Állam tulajdonába került. Már az is furcsa volt, hogy a Kórház korábban saját használatra lekerítette az említett parkoló felét. Nem találtam arról semmilyen dokumentumot, hogy a korábbi közösségi parkoló, mely közterületi közösségi parkoló, milyen módon került a Magyar Állam tulajdonába. Mindezt azért vetem föl, mert ha a 200 férőhelyes parkoló továbbra is a város és a polgárok rendelkezésére állna, akkor az most nagyban segítené a Kórház körül kialakult parkolási gondokat.

Azt is megjegyzem, hogy a korábbi ellátási területhez képest jelenleg sokkal nagyobb területet lát el az Intézmény, egyre nagyobb távolságokról érkeznek naponta a járóbetegek és a látogatók is, ehhez azonban a Kormányzat semmilyen szintű infrastrukturális fejlesztést nem hajtott végre.

Kérem tisztelt Polgármester Asszonyt, hogy járjon közben azért, hogy kerüljön vissza a városhoz az eredeti, teljes, 200 férőhelyes parkoló terület a Kórházhoz érkező betegek és látogatók parkolása céljából. Amennyiben szükséges, a Kormányzat támogassa további parkolóhelyek kialakítását.

Kecskemét, 2017. szeptember 13.

Tisztelettel:

Király József s.k.
frakcióvezető MSZP
képviselő

* * *

34.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés és az arra adott válasz a Modern Városok Programmal kapcsolatban (34.)**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 662-39/2017. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megkérdezi, hogy Süli Csontos Ottó képviselő elfogadja-e a kérdéseire adott választ.

Süli Csontos Ottó:

Elfogadja a választ, bár néhány kérdésére polgármester asszony által a tegnapi napon összehívott sajtóreggeliről készült cikkből sokkal világosabb képet kapott, mint a válaszból.

Kiemeli továbbá, hogy a beszámolóban leírtakkal kapcsolatban nem mindennel van megelégedve:

Mindenhol úgy szerepelt korábban, hogy „építenek egy polgári célokat szolgáló leszállópályát a repülőtéren”. Lehet, hogy ezt már akkor sem gondolták komolyan, de most már úgy szerepel, hogy eseti jelleggel, előzetes bejelentés után polgári gépeket is fog fogadni a repülőtér. Véleménye szerint nem ugyanazt jelenti a kettő.

Örvendetesnek tartja az 52-es és az 54-es út négysávosítását. A legutolsó információja az volt, hogy nem valósulnak meg, de most újra visszatért, hogy az 54-es út 2019-ig megvalósul és utána pedig rögtön napirendre kerül az 52-es út négysávosítása.

Mindezeket azonban 2016. február 9-én Orbán Viktor miniszterelnök úr úgy ígérte meg, hogy mindenki azt hitte, hogy ezek a beruházások már a nyáron elindulnak. Ezt természetesen ő sem hitte el, de azt várta, hogy 1-2 éven belül ténylegesen elindul valami, nem pedig azt, hogy a miniszterelnök elszór 100 Mrd Ft-ot az elkövetkezendő 20 évre.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Véleménye szerint az 1-2 évbe még bőven bele fognak férni.

Süli Csontos Ottó:

1,5 év már eltelt az ígéret óta.

A következő ígéret az egyetemi, ipari kutatóközpont létrehozása volt. Ez odáig jutott, hogy elkezdődött annak a munkacsoportnak a felállítása, amely majd kitalálja, hogy mit szeretnének elérni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ehhez figyelembe kell venni, hogy mi zajlott az elmúlt 1 évben és mi zajlik most az egyetemen. Jelenleg nincs kutatója az egyetemnek, így nem lehet mire kutatóintézeti forrást kérni.

Süli Csontos Ottó:

Úgy könnyű ígérgetni, hogy megígérnek bármit, hiszen úgyis el lesz felejtve, vagy majd 20 év múlva visszatérnek rá.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A tervezés, a stratégiai tervezés és a várostervezés más fogalmakat jelent és más távlatokat. Az elmúlt 12 évet nézve is, van olyan, hogy hiába szeretett volna a testület gyors döntéseket hozni bizonyos esetekben, valami még csak most indul el ezek közül. Ehhez képest ezekben az esetekben óriási lendülettel haladnak, de meg lehet nézni más városokat is.

Süli Csontos Ottó:

Az óriási lendület ellen meg lehetne említeni az 52-es út négysávosítását, amit már nagyon régóta terveznek.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az 52-es út négysávosítását 1989 óta ígérik Kecskeméten. Ehhez képest 2016-ban volt a megállapodás és 2 év alatt eljutottak eddig.

Süli Csontos Ottó:

A Városháza felújításával kapcsolatban az volt az ígéret, hogy jövőre már be is fejeződik.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Így van, a város szerette volna a jubileumi évre befejezni a felújítást, de a közbeszerzési tenderen a nyertes tervező nem helyi tervező lett, hanem budapesti, aki nem gondolja az ütemet úgy tartani, ahogy azt a város szeretné.

Süli Csontos Ottó:

Véleménye szerint a közgyűlés minden segítséget megadna ahhoz, hogy valahogy megpróbálják ezt felgyorsítani.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez nem a városon múlik, hanem a tervezőn. A közbeszerzési tenderen egy olyan csapat nyerte meg a Városháza felújításának tervezését, akik fel tudták mutatni az Iparművészeti Múzeum referencia munkáját. Sajnos ezt nem tudták megtenni a kecskeméti tervezők. Egy ilyen nagynevű építész irodánál azonban nem

tapasztalható az a fajta rugalmasság, mint ami a kecskeméti építészeknél és ez nehézséget okoz.

A repülőtérrel kapcsolatban elmondja, hogy az a döntés született, hogy épül még egy kifutópálya. Majd amikor elkészülnek az infrastrukturális beruházások és átalakul regionális reptérre a besorolása az objektumnak, akkor megváltoznak ezek a szolgáltatási elemek is. Mindig is korlátozott forgalmú lesz a reptér, tehát sohasem egy teljesen nyitott reptér lesz, hiszen a katonai reptérrel közösen történik a hasznosítás. A korlátozott forgalom azt jelenti, a regionális reptereket úgy definiálják, hogy nem emelkedhet 150.000 fő fölé az éves utasforgalma és 2 pénzügyi évben 200 tonna fölé nem mehet a teherforgalma sem. Nem olyan lesz tehát, mint a Liszt Ferenc Repülőtér, hanem egy alacsonyabb kapacitású repülőtér. Egyébként pedig a kis magánrepülőgépeknek egy kiváló szolgáltatási elem lesz ez Kecskeméten.

Nem szívesen fogott volna bele a város repülőtér építésbe, de szerencsére sikerült a Honvédelmi Minisztériummal úgy megállapodni, hogy a honvédség végzi majd a fejlesztést és a beruházást. Nem is engedte volna a NATO-szerződés másként. A város egy koordinatív és együttműködő szerepkört tölt be ebben.

Látható tehát, hogy szerencsére jól alakulnak a Modern Városok Program projektjei Kecskeméten.

Megállapítja, hogy miután Süli Csontos Ottó képviselő elfogadta a kérdéseire adott választ, ezért erről nem kell szavazni.

* * *

35.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány a Platán Otthon működésével kapcsolatban (35.)

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az indítvány döntés előkészítésre vonatkozik, így annak elfogadásáról vita nélkül kell dönten. Felhívja a figyelmet arra, hogy egy olyan kérést fogalmazott meg Radics Tivadar képviselő a Platán Otthon ellenőrzésével kapcsolatban, aminek törvényességi akadálya van, mivel az önkormányzatnak nincs jogosítványa arra, hogy itt törvényességi és működési ellenőrzést végezzen.

Radics Tivadar:

Ismerteti az indítványát. Polgármester asszony válasza szerint nincs ilyen jogköre az önkormányzatnak. Azt javasolja tehát, hogy kérjen adatokat az önkormányzat az intézménytől és ne mondja azt, hogy nem tartozik rá, hiszen alapvetően kecskeméti érdekről van szó. Adatkérési jogköre biztosan van a közgyűlésnek, vagy az önkormányzatnak. Ezzel lehetne élni, hiszen ez is elég alapot adhat ahhoz, hogy megkérjék a kompetens állami szerveket, hogy jobban figyeljenek oda erre az intézményre és a lehető legjobb szolgáltatást nyújtsák a gondozottak részére.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Esetleg érdemes lenne megnézni a korábbi évek beszámolóit a Platán Otthon tevékenységéről. Az önkormányzat is látja, hogy nagyon nehéz munka folyik az intézményben és hogy nehéz körülmények között nyújtják a segítséget a munkatársak az ottélőknek. Véleménye szerint nem kell ezt részletezni, de hogyha el szeretne ebben mélyedni Radics Tivadar képviselő, akkor azt javasolja, hogy Mák Kornél alpolgármester úrral, valamint az Esélyteremtési Bizottság elnökével üljenek le és beszéljenek erről a témáról részletesebben is. Kívülről ugyanis, aki nem ismeri a napi eseményeket, nagyon könnyen elhamarkodott véleményt formálhat és ez komoly károkat tud okozni az intézmény életében. Egy összetett és nehéz szociális feladatot lát el ez az intézmény.

Radics Tivadar:

Vannak olyan objektív tények, amelyeket már most lehet látni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kéri, hogy ezeket juttassa el képviselő úr Mák Kornél alpolgármester úrhoz, aki meg fogja ezeket kérdezni és felveszi a kapcsolatot az intézmény vezetőjével.

Radics Tivadar:

Azt gondolja, hogy a szakemberek számának megleleződése, a portaszolgálattal kapcsolatos problémák stb. miatt érdemes lenne figyelni erre a kérdésre.

Szemereyné Pataki Klaudia:

El kell juttatni ezeket a kérdéseket alpolgármester úrhoz, aki meg fogja kérdezni az intézmény vezetőjétől és megkéri a választ rá, amit eljuttat képviselő úrnak.

Radics Tivadar:

Ebben az esetben visszavonja az indítványát.

* * *

36.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány a Lánchíd utcai sportpálya felújításával kapcsolatban (36.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az indítvány azonnali döntéshozatalra vonatkozik, így annak elhangzását és a vitát követően kell döntenie az elfogadásáról.

Radics Tivadar:

Ismerteti az indítványát.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az indítványban leírtak nyitott kapukra talált, hiszen évek óta folyamatosan fordít egy kis forrást a város a Lánchíd utcai sportcsarnok felújítására, csak belülről kezdődött ez el. Az öltözők, az ablakfelületek felújításra kerültek az elmúlt években, a következő lépés pedig a külső felületek rendbetétele volt. Ez annak ellenére történt meg, hogy ez a feladat már átadásra került a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak a 700 M Ft-os hozzájárulással együtt, amit a város a költségvetéséből biztosít. Továbbá a TAO támogatási rendszerben a kézilabda szakosztályon keresztül egy 56 M Ft-os fejlesztési forrásra nyújtott be pályázatot a város 2017 márciusában. Ez kifejezetten a futópálya felújítására, a világítás rekonstrukciójára és egy kézilabda pálya kialakítására vonatkozik. Visszajelzés erre még nem érkezett a kézilabda szakosztálytól. Amennyiben nyer a pályázat, akkor ehhez természetesen biztosítani fogja az önerőt az önkormányzat, tehát folyamatban van ennek a területnek a felújítása a lehetőségekhez mérten.

Radics Tivadar:

Örül annak, hogy attól függetlenül, hogy az állam átvette mind a fenntartói, mind a tulajdonosi szerepeket, az önkormányzat így is támogatja ezeket az intézményeket, létesítményeket. Emellett azonban azt gondolja, hogy ha már átvették ezeket, akkor az állam is fordítson forrást ezekre a létesítményekre és erre a sportpályára konkrétan. Ezért szeretné, hogyha az indítványát elfogadná a testület.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A kérés továbbításra fog kerülni, de úgy gondolja, hogy ebben az önkormányzat már megtette a szükséges lépéseket.

Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs.
Meggördezi, ki ért egyet az indítványban foglaltakkal.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 6 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 9 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

213/2017. (IX.21.) határozata

Képviselői indítvány a Lánchíd utcai sportpálya felújításával kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Radics Tivadar képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadta el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: Radics Tivadar képviselő

213/2017. (IX.21.) határozat melléklete

KÉPVISELŐI INDÍTVÁNY

Tárgy: Lánchíd utcai sportpálya felújítása

Tisztelt Képviselőtestület!

A szebb napokat látott Lánchíd utcai sportpálya már régóta felújításra szorul, állapota egyre rosszabb. Ahhoz képest, amekkora reményeket fűztünk a sportpálya kiépüléséhez még 2007-ben, (a futópálya teljes kivilágítása, tagdíjas beléptető, lánctenisz és utcai kosárlabda pályák) jelenleg csak a pusztulás jeleit láthatjuk.

A legnagyobb problémát a futópálya állapotromlása jelenti, hisz ezt vennék legelőször igénybe, de egyetlen kinti edzésre alkalmas úgynevezett street workout eszköz sincs ép állapotban.

Az általam észlelt problémák az alábbiak:

- A futópálya gumielemei helyenként eltávolodtak, máshol egymásra csúsztak. Emellett az éjszakai megvilágítás is csupán részleges. Sokan csak sötétedés után tudják igénybe venni a pályát, ami a fenti szempontok miatt este még inkább balesetveszélyes. Kép: 1. melléklet.
- A fekvőtámasz elvégzésére hivatott eszköz lábtartója kitört. Kép: 2. melléklet.
- A húzódzkodó egyik kapaszkodója leszakadt. Kép: 3. melléklet.
- A felülések elvégzésére hivatott eszköz háttámasza nincs meg. Kép: 4. melléklet.
- Emellett a magas kerítéssel ellátott tenispálya sincs használható állapotban. 5. melléklet

Kecskeméten a sportolási lehetőségek a lakosságszámhoz viszonyítva meglehetősen szűkösek, így különösen fontos, hogy a meglévő sportolásra alkalmas infrastruktúrát gondozzuk és fenntartsuk.

A sportpálya, melyről indítványom szól, már nincs sem önkormányzati fenntartásban, sem tulajdonban, mégis városunkat minősíti állapota.

Fontos kiemelni, hogy a sportpálya Széchenyiváros szívében helyezkedik el, környezetében tömegével élnek társasházban lakó polgárok, akik számára a szabadban történő mozgás lehetősége különösen fontos, mind egészségügyi mind pedig pszichikai szempontból.

Emellett a Lánchíd Utcai Sport Általános Iskola – melynek sporttagozata kiváló eredményeket tudhat magáénak - és a környékbeli általános iskolák diákjainak testnevelése, rendszeres sportra szoktatása szempontjából is rendkívül fontos és időszerű a sportpálya felújítása.

Határozati javaslat:

Kecskemét Önkormányzata kezdeményezze a megfelelő állami szerveknél a Lánchíd utcai sportpálya felújítását. Amennyiben belátható időn belül kilátásba helyezik a felújítást, kérjen önkormányzatunk határidőt, amire mulasztás esetén hivatkozhat

Felelős: Polgármester

Kecskemét, 2017. szeptember 17.

Radics Tivadar

Kecskemét MJV önkormányzati képviselője

1. melléklet



2. melléklet



3. melléklet



4.melléklet



5. melléklet



* * *

37.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány a Benkó Zoltán Szabadidőközpont parkolójának a felújításával kapcsolatban (37.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az indítvány azonnali döntéshozatalra vonatkozik, így annak elhangzását és a vitát követően dönt a testület az elfogadásáról.

Tájékoztatásul elmondja, hogy jelenleg a Hírös Sport Nonprofit Kft-nek átadott terület az indítványban említett parkoló. Azt kérte a Kft. vezetőjétől, hogy amint a működési költségeiben vannak megtakarítások, akkor azokat fordítsa ennek a parkolónak a felújítására. Első körben 50 M Ft megtakarításról tájékoztatta őt az ügyvezető igazgató. El is kezdték már a terület felmérését. Miután egy engedélyes parkoló létesítéséhez nem elég a jelenlegi szélesség, ezért a kerítést is bentebb kell tenni. Elkészült egy előzetes költségkalkuláció, amiben a Nyíri út felől 65 méter, a Március 15. utca felőli oldalon pedig 80 méter hosszban tervezik gyephézagos beton térburkoló elemekkel 5 méter szélességben a parkolófelület kialakítását. Ez kb. 50-60 db parkolóhelyre ad majd lehetőséget. Ennek költsége kb. 70 M Ft, tehát még egy kicsit spórolnia kell az ügyvezetőnek arra, hogy a teljes költség rendelkezésre álljon, de a tervezési folyamatok és az előkészítések elindultak.

Radics Tivadar:

Ismerteti az indítványát.

A parkoló kialakítása, miután a kerítést is bentebb kell helyezni, biztosan nem egyik napról a másikra fog megtörténni. Mindenképpen sürgetné azonban, hogy megtörténjen a felhajtópadkának az átjárhatóvá tétele és felújítása.

Amennyiben a Hírös Sport Nonprofit Kft-nek még nincs a parkoló felújítására elegendő anyagi háttere, akkor azt gondolja, hogy biztosítson ehhez forrást az önkormányzat a következő évi költségvetésből. Erre tett az indítványában javaslatot, hiszen nemcsak a Hírös Sport Nonprofit Kft-nek, hanem minden kecskemétinek – elsősorban a széchenyivárosi lakosoknak – fontos, hogy mielőbb rendeződjön a parkoló állapota.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs.

Megkérdezi, ki ért egyet az indítványban foglaltakkal.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 5 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 10 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
214/2017. (IX.21.) határozata

Képviselői indítvány a Benkó Zoltán Szabadidőközpont parkolójának a felújításával kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Radics Tivadar képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadta el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: Radics Tivadar képviselő

214/2017. (IX.21.) határozat melléklete**KÉPVISELŐI INDÍTVÁNY**

Tárgy: Benkó Zoltán Szabadidőközpont parkolójának felújítása

Tisztelt Képviselőtestület!

A Benkó Zoltán Szabadidőközpont parkolója gyalázatos állapotban van. Egy kulturált parkoló kiépítése régi adóssága már a városnak. Elmondhatjuk, hogy a jelenlegi, szilárd burkolattal el nem látott parkoló hatalmas gödrei veszélyeztetik a gépjárművek épségét. A probléma különösen akkor válik szembetűnővé, amikor nagyobb tömegek érkeznek a parkba és a parkolás kaotikus módon valósul meg. Ugyanakkor természetesen a mindennapokban is gondot okoz a sportolni, sétálni vágyók számára a park megközelítése gépjárművel.

Városunk lakosságához képest meglehetősen szűkösek a sportolási lehetőségek, ezért arra, ami rendelkezésre áll, elegendő figyelmet és anyagi forrást kell fordítanunk. A Szabadidőközpont, ha csak a Széchenyiváros lakosságából indulunk ki, hozzávetőlegesen 40.000 ember számára biztosítaná a szabadban sportolás, természetjárás, horgászat lehetőségét. Épp ezért a jelenlegi földes parkoló rendkívül igénybevett, minősége is rendkívül rossz.

Külön érdemes beszélni a felhajtópadkáról, ami összeköti a közúttal a parkolót; ez túl magas, így gyakran megsérülnek a járművek, mert miközben keresztülhajtanak rajta, leér az alvázuk vagy a kaszni bizonyos részei.

Határozati javaslat:

Önkormányzatunk a 2018-as költségvetésében forrást biztosít a Benkó Zoltán Szabadidőközpont parkolójának kiépítésére, szilárd burkolattal történő ellátására.

Felelős: Polgármester

Kecskemét, 2017. szeptember 17.

Radics Tivadar

Kecskemét MJV önkormányzati képviselője

* * *

38.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány utcanév megváltoztatásával kapcsolatban (38.)

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az indítvány azonnali döntéshozatalra vonatkozik, így annak elhangzását és a vitát követően dönt a testület az elfogadásáról.

Az indítványban Radics Tivadar képviselő azt kéri, hogy módosítsák a Déli Iparterületen a tavaszi ülészakban elfogadott utcanévet.

Radics Tivadar:

Ismerteti az indítványát.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az indítványban említett Abráziv Mérnöki Iroda és Gépgyártó Kft.-vel ő is kapcsolatban van, azonban felé nem jelezték ezt a problémát, de mindenképpen le fogják egyeztetni. Valószínűnek tartja, hogy amikor az egyeztetés zajlott, akkor még nem épített ezen a területen az Abráziv Kft. Látható, hogy hónapról-hónapra történnek változások ezen az iparterületen, de újra leegyeztetik az utca elnevezését és jelezni fogja képviselő úrnak, hogy milyen megoldási javaslat van.

Az indítványban leírt A) és B) verzió amiatt nem jó, mert még le kell egyeztetni. Ha így maradna, akkor ugyanabba a hibába esnének bele, mint most, hogy még építkeznek a területen valaki és esetleg neki sem lesz megfelelő az utca elnevezése.

Radics Tivadar:

Módosítja az indítványát. Elfogadja, hogy megvizsgálásra kerül az ügy.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított indítványban foglaltakkal.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**215/2017. (IX.21.) határozata****Képviselői indítvány utcanév megváltoztatásával kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy dönt, hogy a közterület elnevezések megállapításáról, változtatásáról, jelöléséről, valamint az emléktábla-állítás és a közterületi alkotás elhelyezésének rendjéről szóló 19/1996. (IV. 9.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján megvizsgálja a Paul Lechner utca átnevezésének a lehetőségét.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője
és általa: Radics Tivadar képviselő

215/2017. (IX.21.) határozat melléklete

KÉPVISELŐI INDÍTVÁNY

Tárgy: Utcanév megváltoztatása

Tisztelt Képviselőtestület!

Turák József, az Abráziv Mérnöki Iroda és Gépgyártó Kft ügyvezetője levélben jelezte számomra problémáját. A levelet mellékeltem indítványomhoz, ami épp elegendő indoklást tartalmaz a javaslatához.

Legfeljebb annyit fűznék még hozzá, hogy ügyvezető úr kérését mindenképp megalapozottnak találom, hisz önkormányzatunk meg sem kérdezte az út építését finanszírozó céget, az út elnevezésével kapcsolatban.

Fontos szempont, hogy az utcában jelenleg nem élnek lakosok, akik számára kényelmetlenséget jelenthet irataik módosítása.

Határozati javaslat:

- A. A kecskeméti Paul Lechler utcát önkormányzatunk átnevezi Bánki Donát utcának.

- B. kecskeméti Paul Lechler utcát önkormányzatunk átnevezi Csonka János utcának.

Felelős: Polgármester

Kecskemét, 2017. szeptember 17.

Radics Tivadar

Kecskemét MJV önkormányzati képviselője

Melléklet:

Tisztelt Képviselő Úr,

közbenjárását kérem, hogy a közelmúltban Paul Lechler-ről elnevezett utca nevét változtassák meg.

Indoklás: Cégünk egy 1984-ben alakult, azóta folyamatosan működő és fejlődő 100% magyar tulajdonú közép vállalkozás. A tavalyi évben kezdtük el új telephelyünk építését a szóban forgó utcában és még ebben az évben oda fogunk költözni.

Ezen utca aszfaltozását, közvilágításának kiépítését cégünk saját pénzéből készítette el. Ugyancsak jelenleg építjük azt a csatorna nyomóvezetékkel amellyel az utca jövőbeni lakói is megoldhatják szennyvíz elvezetési problémáikat.

Tehát elég sokat áldoztunk azért, hogy a mérnöki iroda és gépgyártó vállalkozásunk kellemes környezetben dolgozzon.

Ehhez hozzátartozik az is, hogy lakhelyünkhöz a környezethez, tevékenységhez illő utca név is párosuljon.

Cégünknel végzett közvélemény kutatáson 88 emberből Paul Lechler nevét EGYETLEN személy se ismerte. Ez ugyan nem dicsőség, de tény.

Tudjuk, hogy ez nem egy reprezentatív felmérés, de valamit sejtet.

Továbbá problémát jelenthet a későbbiekben, hogy a Lechler és Lechner nevek hasonló hangzása postai kavargásokat okozhat.

Kérjük Önt, indítványozza a megfelelő fórumon, hogy az utca nevét egy híres magyar mérnökről nevezze el. Mégiscsak Kecskemét Déli Ipari Területéről van szó.

Kecskemét interneten fellelhető utcajegyzékében pld. Csonka János vagy épp Bánki Donát, magyar feltaláló mérnökök nevei is szabad névként látszanak.

Az Abraziv Kft javaslata: Bánki Donát utca

Tisztelettel kérem fentiekben való támogatását.

Üdvözlettel,

Turák József
 ügyvezető /managing director

ABRAZIV Mérnöki Iroda és Gépgyártó Kft
ABRAZIV Engineering Office and Machine Mfg. Ltd.

H-6000 Kecskemét, Szent László krt. 17.

Tel: +36 20 93 74 870

Fax: +36 76 815 901

e-mail: turak@abraziv.hu

www.abraziv.hu

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a közgyűlés a kitűzött napirendi pontok tárgyalását befejezte.
Megköszöni a képviselők részvételét és munkáját.
Felhívja a figyelmet, hogy a következő közgyűlés időpontja: 2017. október 26.

K. m. f.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester

Dr. Határ Mária
jegyző