



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS**  
**KÖZGYŰLÉSE**  
**Városstratégiai és Pénzügyi**  
**Bizottság**  
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

2392-28/2017.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság  
**2017. október 24-én** megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Városháza (Kecskemét Kossuth tér 1.) I/2.

**Az ülés időtartama:** 10.00 órától – 11.25 óráig

**Jelen vannak:**

Leviczky Cirill	elnök
Bogasov István	alelnök
Molnár Pál	bizottsági tag
Süli Csontos Ottó	bizottsági tag
Dr. Szabó József	bizottsági tag
Dr. Fekete Gábor	bizottsági tag
Laskovics Diána	bizottsági tag
Mócza Rita	bizottsági referens

**Meghívottak:**

A mellékelt jelenléti ív szerint.

**Jegyzőkönyvvezető:** Lászlóné Borbély Erika

**Leviczky Cirill:**

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a jelenléti ív alapján a bizottság határozatképes.

Napirend módosító javaslatokat tesz. Javasolja, hogy a meghívóban 14. napirendként szereplő „A Kecskeméti Termostar Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala” tárgyú előterjesztést 1. napirendként, zárt ülés keretében tárgyalják, utána következzen a 15. napirend 2. napirendként, valamint a 7. napirend már nyílt ülés keretében 3. napirendként.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosító javaslatokkal?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság a módosító javaslatokat 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet a fentiek szerint módosított napirenddel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság az ülés módosított napirendjét 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbiak szerint fogadta el:

**196/2017. (X. 24.) VPB. számú határozat**

**Az ülés napirendje**

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Zárt ülés:**

- 1) **A Kecskeméti Termostar Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala (14.)**  
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester  
*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 16. sorszámmal szerepel.)*  
*/Zárt ülés tartható/*
  
  - 2) **A Városi Szociális Közalapítvánnyal kapcsolatos döntés meghozatala (15.)**  
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- \* \* \*
- 3) **A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Alapító okiratának módosítása (7.)**  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester  
*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 12. sorszámmal szerepel.)*
  
  - 4) **Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának módosítása (1.)**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 3. sorszámmal szerepel.)*  
Az előterjesztés melléklete kizárólag az alábbi linken érhető el:  
[www.kecskemethu/uploads/ITS2017.zip](http://www.kecskemethu/uploads/ITS2017.zip)
  
  - 5) **A Kecskemét, Kvarc utca 2. szám alatti ingatlannal (volt Lestár Péter Szakközépiskola) kapcsolatos döntések (2.)**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 4. sorszámmal szerepel.)*
  
  - 6) **Kecskemét, Reile Géza u. 22. fsz. 1. szám alatti 17/4/A/1 hrsz-ú üzlethelyiség ingyenes használatba adása (3.)**  
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester  
*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 8. sorszámmal szerepel.)*
  
  - 7) **Hulladékgazdálkodást érintő döntések meghozatala (4.)**  
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester  
*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 9. sorszámmal szerepel.)*
  
  - 8) **Labdarúgás utánpótlással kapcsolatos döntések meghozatala (5.)**  
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester  
*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 10. sorszámmal szerepel.)*
  
  - 9) **Víziközmű-rendszert érintő döntések meghozatala (6.)**  
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester  
*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 11. sorszámmal szerepel.)*  
Az előterjesztés melléklete kizárólag az alábbi linken érhető el:  
[http://kecskemethu/uploads/csatornakozmu\\_mellekletek.zip](http://kecskemethu/uploads/csatornakozmu_mellekletek.zip)  
2. számú Megállapodás tervezetének melléklete kizárólag az alábbi linken érhető el:  
[http://kecskemethu/uploads/vizikozmu\\_melleklet\\_VEGLEGES.xlsx](http://kecskemethu/uploads/vizikozmu_melleklet_VEGLEGES.xlsx)

- 10) **A Kecskeméti Sportiskola működése a 2016/2017. tanévben (8.)**  
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester  
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 24. sorszámmal szerepel.)
- 11) **Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatala (9.)**  
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- 12) **A 0652/37 hrsz-ú ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatala (10.)**  
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- 13) **Tájékoztató egyes kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelőbizottságai által 2016. évben lefolytatott ellenőrzésekről készült beszámolókhhoz feltett kérdésekre (11.)**  
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester, Gaál József alpolgármester
- 14) **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. november havi finanszírozási ütemterve (12.)**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 15) **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. november havi likviditási ütemterve (13.)**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai  
8.) Irattár

**Leviczky Cirill:**

Felhívja a jelenlévők figyelmét arra, hogy a bizottsági ülés 1-2. napirendi pontjának tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor.

Kéri, hogy a teremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az aljegyzők, az érintett osztályvezető, (a napirendi pont előadója), a szakértő, a bizottsági referens és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjanak.

A jegyzőkönyv 4-7. oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák, külön jegyzőkönyvben.

\* \* \*



**Leviczky Cirill:**

Kihirdeti a bizottság zárt ülésen hozott döntéseit:

- A bizottság „A KECSKEMÉTI TERMOSTAR Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala” tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.
- A bizottság „A Városi Szociális Közalapítvánnyal kapcsolatos döntés meghozatala” tárgyban készült előterjesztést megtárgyalta, és döntött a közalapítvány kuratóriumának új tagjáról, valamint jóváhagyta a közalapítvány egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

\*\*\*

**NYÍLT ÜLÉS**

**3. napirend**

**A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának valamint alapító okiratának módosítása**

**Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e szóbeli kiegészítése?

**Dr. Patay Balázs:**

Szóbeli kiegészítése nincs.

**Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**199/2017. (X. 24.) VPB. számú határozat**

**A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának valamint alapító okiratának módosítása**

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 601-13/2017. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.
- 2.) A bizottság a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. Szervezeti és Működési szabályzatát 2017. november 1-i hatályba lépéssel elfogadja.
- 3.) A bizottság felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti döntésről a Társaság ügyvezetőjét tájékoztassa.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

**4. napirend**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának módosítása**

**Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Borbélyné Balogh Katalin:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

**Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**200/2017. (X. 24.) VPB. számú határozat**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának módosítása**

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 10.071-68/2017. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

9.) Irattár

**5. napirend**

**A Kecskemét, Kvarc utca 2. szám alatti ingatlannal (volt Lestár Péter Szakközépiskola) kapcsolatos döntések**

**Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Dr. Patay Balázs:**

Szóbeli kiegészítése nincs.

**Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

**Süli Csontos Ottó:**

Megjegyzi, ez már egy utólagos döntés, mert a közgyűlési határozat-tervezet 1. pontjában az szerepel, hogy már 2017. október 1. napjától használatba lett adva.

**Leviczky Cirill:**

A Mercedes-Benz iskola az épület egy részét már régóta használja, vélhetően korábban megérkezett a kérés ezzel kapcsolatban.

**Leviczky Cirill:**

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**201/2017. (X. 24.) VPB. számú határozat**

**A Kecskemét, Kvarc utca 2. szám alatti ingatlannal (volt Lestár Péter Szakközépiskola) kapcsolatos döntések**

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2122-28/2017. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

**6. napirend**

**Kecskemét, Reile G. u. 22. fsz. 1. szám alatti 17/4/A/1 hrsz-ú üzlethelyiség ingyenes használatba adása**

**Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Dr. Patay Balázs:**

Szóbeli kiegészítése nincs.

**Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

**Süli Csontos Ottó:**

Hasonlóan, mint az előző előterjesztésnél, szintén azt látja, hogy 2017. április 1. – 2018. március 31-ig időpont szerepel az anyagban, viszont azt is látja, hogy azért nem került eddig be, mert egy előző döntés értelmében 2017. szeptember 30-ig terjedő időszakra ingyenes használatba megkapták az üzlethelyiséget. Lassan készülnek az előterjesztések, mert ma október 24-e van. Ezt az ingatlant akkor szeptember 30-tól október 24-ig nem használja senki?

**Dr. Patay Balázs:**

De, az egyesület használja. Gyakorlatilag azért nem készült korábban előterjesztés, mert egyrészt a kérelem akkor lett leadva, amikor az anyagok kipostázásra kerültek, másrészt a minisztériumtól egy szándéknyilatkozatot vártak, ami feltétele az ingyenes használatba adásnak. Szándéknyilatkozat nélkül az ingyenes használatba adás sem történhet meg. Gyakorlatilag ez a kettő időben elvált egymástól, és csak azért ennyi időtartamra tudják adni, mert jogszabályváltozás következett be.

**Süli Csontos Ottó:**

Megjegyzi, hogy mindebből az következik, hogy itt nem tudnak érdemben dönteni, mert ezek már csak formai döntések. Felvetődik a kérdés, mi lenne, ha valami miatt ezt nem szavazzák meg? Visszavonnák a döntést, és szeptember 30-tól kiüritenék a területet?

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Abban az esetben használati díjat kellene fizetniük erre az időszakra.

**Süli Csontos Ottó:**

Úgy érzi, mintha elcsúszna a dolog, és utólag hoznak meg döntéseket. Miért nem lehet ezt időben megtenni?

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Erre Dr. Patay Balázs osztályvezető úr adott magyarázatot.

**Leviczky Cirill:**

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**202/2017. (X. 24.) VPB. számú határozat**

**Kecskemét, Reile G. u. 22. fsz. 1. szám alatti 17/4/A/1 hrsz-ú üzlethelyiség ingyenes használatba adása**

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 23.127-2/2017. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyú közgyűlési előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője



9.) Irattár

## **7. napirend**

### **Hulladékgazdálkodást érintő döntések meghozatala**

#### **Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

#### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A hulladékgazdálkodás az elmúlt évben teljesen átalakult. Ennek első lépése volt, amikor megszerezték az üzletrészt a Saubermacher Kft-től, és a Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó Közszolgáltató Kft. tulajdonosai lettek. Második lépés, hogy a KRHK beolvad a VG Kft-be, erről a lépésről van most szó.

#### **Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

#### **Dr. Szabó József:**

A továbbműködő társaság a beolvadótól örökölt 574 MFt. passzív időbeli elhatárolást, ami a lerakó rekultivációjára nyújt majd valamikor fedezetet, ugyanakkor pénzeszköze 64 MFt volt a beolvadáskor a továbbműködő cégnek, ez látszólag kevés arra. Kapott választ már arra, hogy majd a nyereség, meg az értékcsökkenési leírásból összejön a rekultiváció időpontjára az összeg, ami nyilván ennél az 574 MFt-nál még több is lesz, ami azért az évek alatt szaporodik. Eerre kaphatnának valami ráerősítést? A vevőszállítót megbeszélték, hogy az egymással szembeni tartozás követelés úgymond konszolidálása volt, tehát az megszűnt. Nem látta, hogy konkrét időpontot kért volna az átalakuló, továbbműködő cég a bejegyzésre. Kiteszi magát annak, hogy egy bizonytalan időpont lesz az, és akkor a gazdasági vonal az bizony nehéz feladatok elé fog majd állni.

#### **Csongor Attila:**

A ténylegesen rendelkezésre álló pénzügyi eszköz kevesebb, mint a passzív időbeli elhatárolásként szerepel a rekultivációra, ennek az a magyarázata, hogy a folyamatos értékcsökkenés lesz a fedezete, a depó élettartama alatt fog megképződni ez az összeg. Ilyen formán a környezetvédelmi hatóság által is jóváhagyásra kerül. A jövőben egy új konstrukció lesz, miután a depó bérbeadásra került, ahol a bérbevevő pontosan az értékcsökkenés összegét is tartalmazó bérleti díjat fog fizetni. Így összecszerűségében is meg fog képződni ez az összeg. A kérdés második részére válaszolva, konkrét időpont valóban nem szerepel.

#### **Leviczky Cirill:**

Megjegyzi, hogy számára akkor lenne jó ez a válasz, ha ez lenne a nulla időpont, és most kezdene működni a depó, de ez már évek óta működik. Ha egy év alatt kb. 40-60 MFt-ot kell a rekultivációra gyűjteni, akkor az elmúlt időszokról csak 60 MFt áll rendelkezésre?

#### **Csongor Attila:**

Tényleges pénzügyi eszközként 60 MFt állt abban az időpontban rendelkezésre, egyébként magának a depónak az értéke volt a fedezete az értékcsökkenésnek. Az új bérlő abban a formában veszi át, hogy a bérleti szerződés megkötése utáni időszakot fogja rendezni majd értékcsökkenésen keresztül, a korábbi időszak a régi üzemeltető feladata lesz. A mostani számítások szerint 12 év a várható élettartama a depónak.

**Dr. Szabó József:**

Az 574 MFt egy felülképzett összeg.

**Csongor Attila:**

Várhatóan inkább kevesebbe kerül, jelentős biztonsági tartalékkal rendelkeznek.

**Leviczky Cirill:**

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**203/2017. (X. 24.) VPB. számú határozat**

**Hulladékgazdálkodást érintő döntések meghozatala**

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 1020-27/2017. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyú közgyűlési előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

**8. napirend**

**Labdarúgás utánpótlással kapcsolatos döntések meghozatala**

**Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi, hogy van-e szóbeli kiegészítés az anyaggal kapcsolatban?

**Dr. Mayer Endre:**

A sportegyesület vezetése az utolsó napokban is még egyeztetett, és arra a következtetésre jutottak, hogy kedvezőbb lenne a sportjogi helyzet, ha nem 2017. március 31-ig adnának időt a Hírös Sport Nonprofit Kft-nek a tulajdonszerzésre a cégben, hanem ez áttevődne 2018. július 31. napjáig. Az átigazolások, a bajnoki szezon június utolsó napjához kötődik, július 1-től lehet átigazolni játékosokat, átruházni a sportjogokat, azonban ez az eljárás abban az esetben, ha nem kizárólag csak a sportjogot átadó sportszervezet tulajdonos az új cégben, akkor ez költséggel jár. Ezért születne az a javaslat, hogy az időpont 2018. július 31-re módosuljon, és a bizottság ezzel a módosítással javasolja az előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A módosítást mint előterjesztő, felvállalja.

**Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását az alábbiak szerint:

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 362-26/2017. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyú közgyűlési előterjesztést **az előterjesztő által az ülésen ismertetett módosítással** a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

#### **204/2017. (X. 24.) VPB. számú határozat**

##### **Labdarúgás utánpótlással kapcsolatos döntések meghozatala**

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 362-26/2017. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyú közgyűlési előterjesztést **az előterjesztő által az ülésen ismertetett módosítással** a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

#### **A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

#### **9. napirend**

##### **Víziközmű-rendszert érintő döntések meghozatala**

#### **Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

#### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

#### **Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

#### **205/2017. (X. 24.) VPB. számú határozat**

##### **Víziközmű-rendszert érintő döntések meghozatala**

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 15.085-2/2017. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

9.) Irattár

**10. napirend**

**A Kecskeméti Sportiskola működése a 2016/2017. tanévben**

**Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Somodiné Triesz Orsolya:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

**Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

**Bogasov István:**

A szakmai beszámolóból kiderül, hogy a sportiskola beváltotta azokat a reményeket, amelyeket hozzáfűztek, biztos és stabil háttérrel biztosított a fiatalok és az edzők számára, akik kimagasló eredményeket értek el. A sportiskola létszáma 937 fő, mely folyamatosan nő. Kéri a bizottságot, hogy továbbra is támogassa a sportiskola munkáját, javasolja az előterjesztés elfogadását.

**Leviczky Cirill:**

Az eredményekhez gratulál, egyúttal megjegyzi, hogy kezd egységessé válni a beszámoló, valamint a táblázati forma sokkal áttekinthetőbb.

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**206/2017. (X. 24.) VPB. számú határozat**

**A Kecskeméti Sportiskola működése a 2016/2017. tanévben**

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 20.784-3/2017. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési tájékoztatót a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Somodiné Triesz Orsolya, a Közösségi Kapcsolatok Osztálya vezetője

9.) Irattár

## **11. napirend**

### **Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatala**

#### **Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

#### **Dr. Patay Balázs:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

#### **Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

### **207/2017. (X. 24.) VPB. számú határozat**

#### **Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatala**

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 350-42/2017. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A bizottság úgy dönt, hogy a 153/2017. (VI. 20.) VPB. számú határozat 3.) pontját az alábbiak szerint módosítja:  
„3.) A bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő, 11622/431 hrsz-ú, Mókus utcában található ingatlant bruttó 6.900.000,- Ft vételáron értékesíti Szijártó-Vizovicki Tímea részére.”
- 2.) A bizottság úgy dönt, hogy a 183/2017. (IX. 19.) VPB. számú határozat 8.) pontját az alábbiak szerint módosítja:  
„3.) A bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő, 11622/477 hrsz-ú, Mókus utcában található ingatlant bruttó 6.500.000,- Ft vételáron értékesíti Árgyelán Emese részére.”
- 3.) A bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő, 11622/447 hrsz-ú, Mókus utcában található ingatlant bruttó 6.900.000,- Ft vételáron értékesíti Molnár Zsolt részére.
- 4.) A bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő, 11622/435 hrsz-ú, Mókus utcában található ingatlant bruttó 6.900.000,- Ft vételáron értékesíti Szabóné Deák Ildikó részére.
- 5.) A bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő, 15352/83 hrsz-ú, Vadalma utcában található ingatlant bruttó 8.329.200,- Ft vételáron értékesíti Somogyi Tímea részére.

- 6.) A bizottság felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, mint a fenti ingatlanok vagyonkezelőjét a bizottság döntéséről tájékoztassa.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

**12. napirend**

**A 0652/37 hrsz-ú ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatala**

**Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Dr. Patay Balázs:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

**Leviczky Cirill:**

Megjegyzi, hogy az anyagban a négyzetméterek nem egyeznek. Az előterjesztés elején az szerepel, hogy 9644 m<sup>2</sup>, amikor részletezik, akkor ez a szám nem jön ki. Nagy probléma nincs belőle, mert a határozat-tervezet úgy szól, hogy a felkínált 600 EFT-ot nem fogadja el a bizottság, hanem egy ellenajánlatot tesznek 3 MFt. értékben. Ez vélhetően megegyezik az értékbecslő által meghatározott értékkel. Az a lényeg, hogy amit az értékbecslő mondott, annál kisebb összeg nem lehet.

**Dr. Patay Balázs:**

Igen. Az értékarányosságot biztosítani kell az értékesítés során. Az ajánlattevőt nyilatkoztatják arról, hogy a tulajdonszerzésnek ebben az esetben akadálya nincs. Ha ezt megszerzi, akkor sem fog 1 hektárnál nagyobb területet birtokolni, tehát támogatható az értékesítés.

**Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**208/2017. (X. 24.) VPB. számú határozat**

**A 0652/37 hrsz-ú ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatala**

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 17.173-4/2017. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat a 0652/37 hrsz-ú ingatlant 600.000,- Ft összegben meghatározott vételárért nem értékesíti.
- 2.) A bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat a 0652/37 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában értékesítési viszontajánlatot tesz a kérelmezőnek adás-vételi szerződés megkötésére a forgalmi értékbecslésben meghatározott 3.000.000,- Ft összegben meghatározott vételárért.
- 3.) A közgyűlés felkéri dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a fenti döntésről tájékoztassa a kecskeméti 0652/131 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosát.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
- 9.) Irattár

**13. napirend**

**Tájékoztató egyes kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelőbizottságai által 2016. évben lefolytatott ellenőrzésekről készült beszámolókhöz feltett kérdésekre**

**Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

**Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

**Dr. Szabó József:**

Elmondja, hogy a TISZK a válaszában továbbra is hivatkozik az Állami Számvevőszékre, a felügyelőbizottságra és a könyvvizsgálóra, miszerint ezzel a bérleti díjjal nem térülnek meg a költségei. Ahhoz, hogy vagyonszerzés ne következzen be, további támogatásra lenne szüksége. Ez maradjon így, vagy ha bekövetkezik majd a vagyonszerzés, akkor beszéljenek róla? Tanácstalan, mert ugyanott tartanak, mint az elején.

**Dr. Mayer Endre:**

Nem mindegy, hogy bevétel kiesésről, vagy vagyonszerzésről beszélünk, mert a kettő különböző jogi tartalommal bír, és különböző lépést is kíván a tulajdonos részéről. A felvázolt helyzetben a tavalyi évben önmagában a közhasznú tevékenységből származó pozitív eredménye mintegy 4,7 MFt. volt. Nemhogy a saját tőke csökkent volna, hanem még így is növekedett. Amennyiben még ennél is több támogatást adunk a cégnek, realizálható bevétel kiesése címén, akkor tiltott állami támogatást valósítanak meg, mert gazdasági társaságról van szó, amely gazdasági tevékenységet folytat, az ehhez adott támogatásnak mindenképpen

igazodnia kell a szükségszerűségekhez, ezért álláspontjuk szerint tulajdonosi intézkedésre nincs szükség.

**Dr. Patay Balázs:**

Megjegyzi, hogy a TISZK eredménytartaléka 60 MFt.

**Leviczky Cirill:**

Az Állami Számvevőszék a 2011-2014-es éveket vizsgálta, 2016-tól közfeladatot nem lát el a TISZK, tekintve, hogy megérkezett a nemzetgazdasági miniszternek a közigazgatási határozata a feladatellátás tekintetében. Ha ezt a tájékoztatót elfogadják, akkor nem áll fenn az önkormányzat felelőssége a cég működésével kapcsolatban.

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**209/2017. (X. 24.) VPB. számú határozat**

**Tájékoztató egyes kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelőbizottságai által 2016. évben lefolytatott ellenőrzésekről készült beszámolókhöz feltett kérdésekre**

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás és Gaál József alpolgármesterek fenti tárgyban készült 2419-78/2017. számú tájékoztatóját és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

**14. napirend**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. november havi finanszírozási ütemterve**

**Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Varga Miklós:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

**Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:



**210/2017. (X. 24.) VPB. számú határozat**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. november havi finanszírozási ütemterve**

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3522-23/2017. számú tájékoztatóját, és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 9.) Irattár

**15. napirend**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. november havi likviditási ütemterve**

**Leviczky Cirill:**

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Varga Miklós:**

Nincs szóbeli kiegészítése.

**Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Javasolja a határozat-tervezet elfogadását. Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**211/2017. (X. 24.) VPB. számú határozat**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. november havi likviditási ütemterve**

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3522-24/2017. számú tájékoztatóját, és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 9.) Irattár

\*\*\*

**Leviczky Cirill**

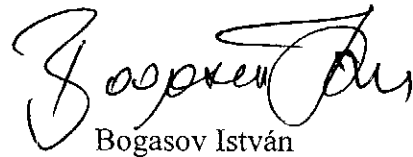
Felhívja a bizottsági tagok figyelmét, hogy rendkívüli ülés összehívására kerül sor 2017. november 13-án 9.00 órakor.

Megköszöni a részvételt, valamint a bizottság munkáját és az ülést 11.25 órakor bezárja.

K. m. f.



Leviczky Cirill  
elnök



Bogasov István  
alelnök