



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

3440-16/2017.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
2017. november 7-én megtartott rendkívüli üléséről**

Az ülés helye: Városháza (Kecskemét Kossuth tér 1.) I/13.

Az ülés időtartama: 14.00 órától – 15.00 óráig

Jelen vannak: Király József elnök
Sipos László alelnök
Kósa József bizottsági tag
Koskár István bizottsági tag
Dr. Iványosi-Szabó András bizottsági tag
Dr. Szabó József bizottsági tag

Távol van: Kovács Ferenc bizottsági tag

Jelenlévő meghívottak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Mócza Rita

Király József:

Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes; a bizottság 7 tagja közül 6 fő van jelen, mert Kovács Ferenc bizottsági tag betegség miatt jelezte távolmaradását. Az ülést megnyitja.

Ezt követően arról tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a rendkívüli ülés a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 60. §-a és a Közgyűlés és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdése alapján került összehívásra.

A kiküldött meghívó szerint a bizottság egyetlen napirendi pontot tárgyal, mert rendkívüli bizottsági ülés révén egyéb napirendi pont felvételére nincs lehetőség. Erre tekintettel az írásban kiküldött meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Megkérdezi, ki ért egyet az ülés napirendjével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

120/2017. (XI. 7.) VVB. számú határozat

Az ülés napirendje

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.) A Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. által szervezendő rendezvény véleményezése

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Irattár

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

A Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. által szervezendő rendezvény véleményezése

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 5920-29/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előterjesztés a téli fesztiválról és az ahhoz kapcsolódó rendezvényekről szól, majd megadja a szót a szólásra jelentkező Bak Lajosnak, a Hírös Agóra ügyvezető igazgatójának.

Bak Lajos, a Hírös Agóra ügyvezetője:

Megköszöni, hogy a bizottság tagjai az idő rövidege miatt egy rendkívüli ülés erejéig időt szakítottak az előterjesztés megtárgyalására. Ennek oka, hogy a „Téli Fesztivál” időpontja miatt a bizottság rendes ülésén már nem lehetett volna véleményezni a rendezvényt, illetve a korcsolyapálya hosszas egyeztetése miatt kellett előbbre hozni a döntést.

Az elmúlt évek tapasztalatai alapján, amikor december elején-közepén nyitott a korcsolyapálya és február közepén zárt, az időjárás mindig közbeszólt és a január végi, február eleji tavaszi időjárás okozott problémát. Ez évben emiatt korábban nyitna a korcsolyapálya.

A tegnapi nap folyamán az Értékmegőrzési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, megvitatta a tavalyi év tapasztalatait is, amikor először rendezték Hírös Agóraként a téli fesztivált. A bizottság tagjaitól egységesen elismerő véleményt hallottak, mert a rendezésükben egyértelműen tisztább, rendezettebb, karbantartottabbnak ítélték az előző

éviéknél a fesztivált. Ezt idén tovább gondolják fokozni, és másabb jellegűek lesznek a programok is, hiszen az adventi időszak most rövidebb.

A Hírös Agóra a város vezetésével egyeztetve ezt az évet tekinti az ilyen jellegű téli fesztiválok utolsó évének, mert a következőkben újragondolják a téli fesztivál szerkezetét, felépítését, a korcsolyapálya helyét annak függvényében, hogy a Városháza rekonstrukciója hogyan, mikorra készül el. Ez ugyanis alapvetően befolyásolja azt, hogyan, mikor és hol tudják megtartani a téli fesztivált.

A következő évben már el szeretnék kerülni a rendkívüli ülések megtartását a rendezvények véleményezésére, ezért 2018. február 28-ig a Hírös Agóra által szervezett valamennyi szabadtéri esemény területfoglalási kérelmét benyújtják, így a bizottság egyetlen ülésén az összes területfoglalási kérelmet és programtervet végig tudja majd tárgyalni (Tavaszi Fesztivál, Barackpálinka- és Borfesztivál, Népzenei Találkozó, Téli Fesztivál). Kéri a bizottság hozzájárulását a téli fesztivál megrendezéséhez a főtéren.

Király József:

Megköszöni a kiegészítést, majd a bizottság tagjait kérdezi, kinek van hozzászólása az előterjesztéshez?

Dr. Iványosi Szabó András:

Megköszöni a tájékoztatást és pozitívnak értékeli az elárusító helyek egyoldali elhelyezését.

Mivel a bizottságnak városképi szempontból kell véleményeznie az előterjesztést, elmondja, hogy ebben a kérdésben régi dilemma a jégpálya, a dodgem és az eféle típusú játékszerek elhelyezése, hiszen ez a főtér hiába a legnagyobb az ország főterei közül, a növényzetállománya, a térrendezés mikéntje miatt nagy területigényű eszközök telepítésére, elhelyezésére csak nagyon korlátozottan alkalmas.

Ez mindannyiszor megtapasztalható a jégpálya esetében, a dodgemnél és a kisvasútnál pedig a környezet jellege, a Szent István szobor közelsége miatt kétséges. Láthatóan ez a kérdés nem oldódott meg és nem is oldódik fel, mert a korábbi javaslatok rendre elhaltak, vagy nem találtak elfogadásra. A „jeges bódé” pedig már itt van a főtéren, holott a bizottság most vitatja meg az előterjesztést.

Úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak más helyszíneken is el kellene gondolkodnia, mivel ezek a dolgok a városközpontból kitelepülni nem tudnak. Véleménye szerint két számításba jöhető helyszín van: a Széchenyi tér és a Deák térnek a régi DOMUS parkolónál, Alföld Áruháznál lévő része. Meglátása szerint a rendezvényt szét kellene húzni ebbe az irányba, és szánjon az önkormányzat valamekkora összeget arra, hogy ezek a felépítmények arra alkalmas helyen létesüljenek. Véleménye szerint ez a távolság az önkormányzat és az üzemeltető számára is még elfogadható távolság. Mivel központi helyekről van szó, egyúttal meg tudnák oldani a szóban forgó főtéri anomáliát. Ebben az irányban kellene megoldást keresni, noha ez már nem ennek az évnek a témája, de távlatosan kell gondolkodni.

A Széchenyi téri kérdés megint elodázódott és távolabbra tolódott, aminek nem ismeri a hátterét. Olyan térrendezés történjen végre, ahol nagy területigényű ilyen rendezvények megrendezésére is találjanak helyet. Ez a tér ebben a konfigurációban erre nem alkalmas és nem gondolja azt, hogy a főtér több száz milliós felújítását követően újfent neki kellene fogni

egy átalakításnak, azért, mert a növényzetállomány olyan, amilyen. Az átrendezés a megszokottól való átrendezés okán sem lenne indokolt. Felvetését tisztelettel a város vezetése felé ajánlja.

Király József:

Immár harmadik éve kerül a bizottság ilyen helyzetbe. Tavaly és tavalyelőtt a jégpálya ügyében a bizottság úgy foglalt állást, hogy nem támogatja annak elhelyezését és üzemeltetését a 0 km kő környékén, ennek ellenére természetesen tudomásul vették azt, hogy másképp dönt a vezetés.

Felmérte a Deák Ferenc téren a Hírös Agóra előtti teret és véleménye szerint az semmivel sem kisebb, mint amit a 0 km kő körül lekerítenek.

Bak Lajos, a Hírös Agóra ügyvezetője:

Véleménye szerint kisebb.

Király József:

Felületében akkora és szabályosabb, ezáltal jobban használható, mert a közepén nincs a kilométerkő. Egyébiránt a bizottság már régóta foglalkozik a buszpályaudvar kiköltöztetése kapcsán azzal, hogy a Széchenyi teret egyfajta közfunkcióval is el kellene látni, mint pl. ami régen a piactér volt Kecskeméten. Akkor még nem voltak elkerített részek, nem volt ilyen térrendezés, erre mindenképpen gondolni kell. Úgy gondolja, a bizottság erre a városvezetéssel megteszi a szükséges lépéseket majd.

A másik helyszín valóban a volt DOMUS Áruház előtti rész lehetne, de a végleges megoldást hosszú távon a Széchenyi tér rendezése fogja hozni.

A Szent István szobornál a dodgem elhelyezése kifogásolható.

Megkérdezi, hogy lesz-e a rendezvény alatt télikert?

Bak Lajos, a Hírös Agóra ügyvezetője:

Szerették volna, de nem valósul meg. Nemcsak ennél a fesztiválnál jellemző, de pl. a Barackpálinka és Borfesztiválnál is a kecskeméti vendéglátósok folyamatosan kifogásolják, hogy nem történik velük egyeztetés, nem lehetnek a főtéren, holott mindenki itt lehet és valamennyit fel is kérték.

Most egy kiülős, melegedős-plédes vendéglátóhelyet terveztek. Nagy volt a lelkesedés, ami teljesen alábbhagyott. Úgyanez volt jellemző a pálinkafesztivál rendezése során is.

Rendezvényszervezőként teljesen egyetért azzal az ötlettel, hogy a buszpályaudvar helyén alakítsanak ki egy rendezvényteret, ami a főteret helyettesíti, vagy kiválthatja, annál is inkább, mert két kulturális intézményre támaszkodna: a Kulturális és Ifjúsági Otthonra és a Hírös Agórára. Az infrastruktúrákat nem kellene megépíteni.

Elmondja, hogy a korcsolyapálya elhelyezésére más helyszíneket is megvizsgáltak a főtér környezetében. Felvetődött a „DOMUS parkoló”, ami viszont óriási bevételkiesést jelentene a város számára, hiszen parkolókat kellene lefoglalni. Tavaly szóba került, hogy a 0 km kő mellől a Városháza előtti sétányra hozva hosszanti irányú korcsolyapályát építenek, azonban 55 cm a korcsolyapálya hosszán a lejtés. Homokot is szereztek a szintezéshez és egy kecskeméti cég vállalta, hogy ideszállítja a homokot, valamint elkészíti a szintezést, de az

eltakarítást nem vállalta. Meglátása szerint ez a felvetés jótékonysági akció lehet jövőre: a kapott homokot a korcsolyapálya elbontása után a lakosság, vagy a város óvodái között szétoszthatnák. A másik szóba jött helyszín a Kossuth szobor körüli, de ott is a nehezen kiküszöbölhető szintkülönbség okoz problémát.

A dodgem kérdése évek óta visszatérő. Két éve komoly botrány volt emiatt. Idén teljesen más lesz a dekorációja, adventhez és karácsonyhoz illő. Ez ügyben az új plébánossal is egyeztettek, neki sincs kifogása ellene és a vállalkozóval is olyan szerződést kötöttek, hogy az adventi időszakban a megjelölt időpontokban az áhítat és a misék idején nem üzemelhet a dodgem. Tájékoztatásul elmondja, hogy a dodgem komoly bevételi forrása a téli fesztiválnak, harmadrészt pedig nem elhanyagolható szempont, hogy nagyon sok kisgyermekes család látogatja azt. Próbálkoztak más helyszínnel, de nem lett eredményes.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester:

A Széchenyivárosban is van egy, de az üres.

Sipos László:

Sajnos nem tudják máshová jelenleg elhelyezni a korcsolyapályát.

Felveti egy kérdőlap elkészítésének ötletét, melyen egy héten keresztül, forgalmas időszakban a város lakossága megjelölhetné a véleményét, miszerint tetszik-e, vagy sem, illetve hol képzelnék el a korcsolyapálya helyszínét. Azok mondjanak véleményt, akik a rendezvényt látogatják. Amennyiben az emberek pozitívnak értékelik, akkor nem vihetik ki, de szívesen látna javaslatot más helyszínekre. A bizottságis könnyebb helyzetben lenne, hiszen a cél az, hogy a kecskemétiiek a téli estéken is jól érezzék magukat a főtéren.

Kósa József:

Csatlakozik elnök úr véleményéhez abban, hogy a bizottságnak mindig szűkös határidővel, rendkívüli ülés keretében kell döntenie erről a rendezvényről. Holott mindig felmerül a rendezvénnyel kapcsolatban valamilyen probléma, új javaslattal viszont nem tudnak előállni. Ha pedig nem támogatja a bizottság, akkor politikai lelkiismeretfurdalása van, mivel a bizottság nem támogatja a város kulturális életét.

Véleménye szerint a főtér fogalmát többen keverik, hiszen van a történeti főtér együttes, ahol zavarónak tartják ezen rendezvények megtartását, de a főtér a Deák Ferenc tér tulajdonképpen. Azt gondolja, jövő év nyaráig határidőt kellene szabni arra, hogy a tapasztalatok alapján az intézmény - akár külső szakértővel is - dolgozzon ki egy javaslatot a következő évek főtéri, illetve történeti főtéri együttese tekintetében alkalmazandó területhasználatra. Vizsgálják meg a valós alternatívákat. Meglátása szerint az nem indok, hogy ide jönnek sokan, itt látogatják sokan a rendezvényt.

A maga részéről nem támogatja, hogy parkolóhelyeken kerüljön kialakításra a jégpálya helyszíne. Ez ugyanolyan rossz lenne, mint ha pl. a Deák Ferenc tér holt részén a Dobó kert-i körforgalomtól az Alföld Áruház előtt a Tűzoltóságig terjedő szakaszon kerülne megrendezésre. Máskor is történik lezárás. Miért nem valamilyen füves területen építik meg a korcsolyapályát?

Ha már kosárlabda pálya építése is megoldható egy uszodában, akkor ebben a tekintetben is új dolgokat kellene kitalálni, nem pedig a történeti főtér együttest terhelni. Egész évben jelentős terhelésnek van kitéve a főtéri burkolat, mert a város ékes terére, a város díszére teszik ezeket a felépítményeket, holott a világon egyedülálló az, hogy 7 felekezet temploma egy 500 m-es sugarú körön belül helyezkedik el. Nem kellene bazárral telerakni a főteret.

Meglátása szerint, ha nem támogatja a bizottság az előterjesztést, azzal nem tud a lakosság számára kellő kulturális életet biztosítani, ha viszont támogatja, akkor pedig lelkiismeret furdalása van, hogy nem szeretne volna támogatni a döntést, de „muszáj”.

Megismétli, hogy szakértők bevonásával alternatívát vár egy alkalmas helyszín megjelölésére.

Dr. Iványosi Szabó András:

Tudván, hogy mekkora az ellenállás, elsősorban nem parkolóhelyekben gondolkodna. Pl. a „Három tavasz” szobor mögötti gyeptes területben, ahol csak fű van, fák, cserjék nincsenek, csak jelentéktelen növényzet. Meglátása szerint ott minimális térrendezéssel kialakítható egy olyan felület, amin a korcsolyapálya éppúgy elférne, mint az emlegetett parkolóhelyen.

Sipos László képviselő javaslata elfogadható számára, de felhívja a figyelmet arra, hogy a lakosságot a kérdésfeltevéssel is lehet orientálni: ha nem kap alternatívát, nem akar sehová sem menni, de ha bevetik azt, hogy megfelelő téralakítással itt-ott lenne, és azt tudomásul tudja-e venni, arra már választ tud adni.

Sipos László:

Egyetért ezzel, de a főteret használóktól mindenképpen visszajelzés kellene.

Király József:

A jégpálya működésének időbelisége is hozzá tartozik ehhez, mert teljesen elhatárolódik a többi rendezvénytől, hiszen a létesítést követően ez áll a rendezvény ideje alatt a legtovább a főtéren. Tavaly is februárban került elbontásra az időjárásra hivatkozással, mert még hideg idő volt, így tovább maradt a jégpálya.

Sipos László:

A jégpályát addig nem tudják elbontani, amíg jég van rajta, meg kell várni vele az olvadást.

Király József:

Joggal merül fel a kérdés, hogy egy olyan állandó helyet kellene keresni, ahol nem probléma, ha akár negyed évig is ott van. Ettől függetlenül városképi szempontból dönteni kell akkor is, ha a lakosságot is megkérdezik és nemcsak a korcsolyázókat, hiszen sokan nem tudnak a megszokott útvonalon közlekedni, illetve hangos zene jellemzi a teret három hónapon keresztül.

Sipos László:

A korcsolyapálya egyértelműen azok számára fontos, akik azt használják. Azok mondjanak véleményt, akik a főteret ebben a fesztiváli időszakban szórakozási célból használják, ne

pedig a szemben lévő lakóház lakói. Ezzel foglalkozni nem a bizottság dolga, mert egy főtéri rendezvényt kell értékelnie.

Király József:

Véleménye szerint a Városháza felújításával nincs összefüggésben az, hogy van-e jégpálya itt, vagy nincs.

Bak Lajos, a Hírös Agóra ügyvezetője:

A Városháza felújítása kapcsán született egy új koncepció.

A felvetésekre a következőket mondja el: Tavaly tíz európai téli fesztiváli helyszínt vizsgáltak meg: Így pl. a brüsszeli, ahol a főtéren korcsolyapálya áll, karácsonyi vásár van, a bécsi vásárban is van korcsolyapálya és bódék kerültek kihelyezésre, Pozsonyban is ugyanígy van. Az emberek elmennek oda.

Abban gondolkodnak a szervezők, hogy a fesztivál vásár része fejlődjön. Budapesten is a Bazilika előtt van a korcsolyapálya és az árusok tömkelege, akik kolbászt és gofrit árulnak. Úgy gondolja, hogy a közösség igényét kell kielégíteni és ebben jók az említett ötletek, de jellemzően az emberek akkor nyilvánítanak véleményt, ha valami nem tetszik nekik.

A Hírös Agóra egy nagyon jól működő facebook oldalt működtet és weblapot. A tavalyi téli fesztivállal kapcsolatban pozitív vélemények érkeztek. A tavalyi évben 4,5 ezer gyerek használta ingyenesen a korcsolyapályát a délelőtti órákban. Ezt csak központi helyszínen lehetséges kivitelezni, ami könnyen megközelíthető.

A Városháza előtti helyszín a brüsszeli és a bécsi városházák kapcsán került szóba, de idegenforgalmi és turisztikai szempontokat is figyelembe kell venni akkor, amikor ilyen döntés születik. Ez egy lehetőség, hogy gondolkodjanak rajta.

Nem arról van szó, hogy jövőre máshová kerül a jégpálya, de ha kikerül a városközpontból, akkor azon is el kell gondolkodni - és az is politikai lelkiismeret kérdése -, hogy a Zrínyisek, vagy a Hosszú utcai iskolások hol fognak korcsolyázni. Ez esetben ki kell menniük a gokart pályához, mert csak ott van műjégpálya. A kiutazáshoz ugyanakkor a buszt meg kell fizetni. Olyan szempontokat is figyelembe kell venni egy korcsolyapálya építésekor, hogy még tele vannak a fák lombozattal és lombos fa alá nem lehet korcsolyapályát építeni, parkba sem, mert ha a levél a jégre hullik, akkor belefagy és nem lehet használni a pályát.

A küllemét tekintve tavaly is fejlődött már a korcsolyapálya. Idén változás lesz, mert új korlátot kap és új egységes reklámfelületet, melyen csak a város lesz és a Mercedes reklámoz. Emellett pedig egy új, 10 millió forintos gép került beszerzésre, hogy eltakarítsa a hó- és zúzalékkupacot a pálya felületéről, amit újra visszaolvaszt, majd visszafagyaszt.

Dr. Szabó József:

Véleménye szerint örömmel kell venni azt, ha a gyerekek télen felveszik a korcsolyát, és nem a számítógép előtt ülnek, hanem közösségben vannak. Ha ez a főtér állagsérelmével nem jár, akkor megfelelőnek tartja a javaslatot. Az ellen sincs kifogása, ha a templom környékén ízléses sátrakban vagy épületekben hurkát, kolbászt, forralt bort árulnak, ez mindig is így volt, de az ízlés és a mérték mindig meghatározó kellett, hogy legyen. Már a középkorban is a templom a közösségi élet egyik színtere volt.

A problémát számára az ízléstelen, giccses, gusztustalan, csillogó-villogó dodgem, hinta és különböző eszközök jelentik, mert azok nem valók ide. Bármilyen sokan használják a dodgemet, a Nagytemplom mellé az nem való. Erre előbb-utóbb megoldást kell találni.

Bak Lajos, a Hírös Agóra ügyvezetője:

Kérték a kecskeméti katolikus egyház véleményét, akik úgy nyilatkoztak, hogy ez nem zavarja őket.

Dr. Iványosi Szabó András:

Az Igazgató Úr által említett példák pontosan azt erősítik meg, hogy kővel borított főtereken, pl. a brüsszeli, a graz-i főtéren át a budapesti Szent István térig nincs egyetlen fa sem a környéken, minden esetben kikövezett, nagy tágasságú térről van szó, ahol a közlekedést semmi nem akadályozza. A kecskeméti nem ugyanaz, hiszen ez más kialakítású tér, ahol a térnek a térbe ágyazottsága és térbeli helyzete mondatja számára, hogy talán mégsem itt kellene lennie és éppen ezért a javasolt helyszíneknek azt az előnyét kellene kihasználni, ami ugyanezt képes nyújtani, mivel bent van a városközpontban és mindenki számára ugyanúgy elérhető, de nem okoz semmiféle közlekedési anomáliát. Az egész lényege ez, hiába jók a példák.

Koskár István:

A korcsolyapálya főtéri elhelyezése kapcsán pozitívumokat lehet hallani. Hozzá is csupán a dodgem-mel kapcsolatban érkeztek kifogások. Megkérdezi ezért, hogy a dodgem helyszínét nem lehetne-e kintebb tenni a főtérről, pl. a Hírös Agóra környékére?

Bak Lajos, a Hírös Agóra ügyvezetője:

Az a tér nagyon kicsi erre a célra. Tavaly már a dodgem küllemével és működésével kapcsolatban sem volt kifogás. Egy probléma adódott, mert tévesen került elhelyezésre, így a Városháza mellett közlekedő kerékpáros forgalom a zebrára terelődött. De lebontatták azt, majd arrébb tették és ott újra építették, így használhatóvá vált a kerékpárút mellette. Idén figyelni fognak erre.

Dr. Szabó József:

Megkérdezi, hány m²-t igényel a dodgem? Feltételezhetően ennek van egy törzsközönsége, amely kisgyermekes családokból áll. Nem ismert számára, hogy mennyi bevétele van a városnak a dodgem üzemeltetőitől, de javasolja, hogy a Fáklyás pincével szemben parkolóként használt hatalmas magántelket béreljék ki és oda telepítsék a dodgemet. Aki akar, elsétál oda.

Király József:

A következőket fogalmazza meg az elhangzottak kapcsán: A bizottság a napirend tekintetében a jégpályát illetően sajnálattal veszi tudomásul, hogy a bizottság múlt évi kezdeményezése nem vezetett eredményre. A jégpálya elhelyezésére megoldási javaslatokat várnak a továbbiakban is és azok kerüljenek majd a bizottság elé.

Látható a vita során is, hogy nem lesz más helyszín már, de engedjék meg a szervezők és a

város vezetése is azt, hogy a dodgem-et tavaly is és két éve is kifogásolta a bizottság, mégsem történt semmi. Nyomatékosan felhívja arra a figyelmet, hogy a következő fesztivál véleményezésénél a kérelem benyújtásakor az tartalmazzon alternatív javaslatokat is. Emellett meglátása szerint valóban itt van egy olyan fő közlekedési útvonala a városnak, amitől megfosztják ebben az időszakban a használókat.

Sipos László:

Fenntartja a javaslatát, miszerint egy 1 hetes intervallumban tartsanak minél nagyobb létszámmal közvélemény-kutatást oly módon, hogy a kérdőív tartalmazzon több alternatívát annak érdekében, hogy a bizottság dönteni tudjon.

Bak Lajos, a Hírös Agóra ügyvezetője:

Amennyiben a Széchenyi tér rendezvénytertként működhetne, megoldódna a probléma, hiszen ott megtarthatók lennének a fesztiválok.

Király József:

Amikor térrendezés volt, egy csomó elem bekerült, ami miatt sok rendezvényt nem lehet megtartani.

Bak Lajos, a Hírös Agóra ügyvezetője:

Emlékezteti a jelenlévőket arra, hogy ott van a vasútpark helyszíne, ahová több kezdeményezés is történt rendezvények kivételére, de az emberek nem mennek ki oda, hanem a főtérre jönnek be.

Király József:

Egy sörfesztivál került oda megrendezésre, de beletörődtek abba, hogy nem fog működni, mert pár százan voltak csak. Nem biztos, hogy fel kellett volna adni a próbálkozást.

Kósa József:

A vasútkertet pontosan ezért tervezték. Nem érti az emberek ebbéli reakcióját, hiszen pl. a focimeccsre 6000 ember is kilátogat a széktői pályára. Döntést szeretne hozni, de ez a rendszer nem jó.

Király József:

Van olyan rendezvény, ami kivihető, van ami nem.

Dr. Iványosi Szabó András:

A vasútkertet akkor tervezték, amikor még a tervek szerint a KTE pálya helyén bevásárlóközpont létesült volna, illetve, a nagyállomás átépítésre került volna, minek következtében teljesen átrendeződik a térség forgalmi rendje és vonzása. Most pedig a KTE pálya a korábbi állapotot tükrözi és az emberek továbbra is a Nagykőrösi utcán közelítik meg a buszpályaudvart.

Bak Lajos, a Hírös Agóra ügyvezetője:

Február 28-ig behozzák az összes rendezvénytervet a bizottság elé.

Király József:

Nehéz helyzetben érzi magát, mert számára a korcsolyapálya nem támogatható városképi szempontból, ugyanakkor látható, hogy vannak pozitív változások a téli fesztivál kapcsán és rendezettebb körülmények kezdenek kialakulni.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Meglátása szerint lehet felmérést készíteni, de nem hoz eredményt, mert aki korcsolyázik, jónak fogja megítélni, aki pedig a Lordok házában lakik, egy részük azt fogja mondani, hogy nagyon jó a városközpontiság, illetve hogy minden gyorsan elérhető, viszont csendes környezetet szeretne. Felesleges ilyen közvélemény kutatást tartani.

Nem érzi súlyosnak a felmerült közlekedési problémákat sem, főként, hogy emiatt ne legyen jégpálya, ami mellett még 5-6 m széles terület van, ahol el lehet férni.

Ez nem mai probléma, hanem amióta ez a főtér így néz ki. Mindig vannak újítások, amely gondolatok szimpatikusak is, pl. hogy legyen a főtér „steril”, de ugyanakkor ez egy szakrális központja is a városnak, és az emberek megszokták azt, hogy ide jönnek. Lehet, ha több évtizedig máshová szerveznék a programokat, át lehetne őket szoktatni, de senkinek nincs több évtizede, így a városvezetés is rákényszerül arra, hogy ami ízlésesen megoldható, azt a főtéren rendezze meg. Jó kezdeményezése volt a bizottságnak, hogy minél jobb megjelenéssel, minél ízlésesebb kivitelben legyenek megszervezve ezek a rendezvények. A maga részéről is kifogásolta a jégpálya melletti saras jégalmot, mert az bántó volt, de egy szépen kivitelezett jégpályáról nem így vélekedik. Az említett helyszíneken mindenhol így van, mert ez egy közösségi eseménytér lenne, amit élvez a város lakossága. Meg lehet akadályozni, hogy ne legyen, de nincs más helyszín. A Deák téri dombos részen javasolt helyszíneket alkalmatlannak tartja és az Alföld áruház előtti részt is, hiszen a tűzoltóautók nem tudnak beközlekedni. Ezeket az elképzeléseket nem tartja reális alternatíváknak.

Dr. Iványosi Szabó András:

Nem akar „steril” főteret, de a Nagytemplom felé nem lehet a Városháza felől átközlekedni, hiszen megszűnik az a forgalmi irány, U alakban kell közlekedni.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

20 m-t valóban kerülni kell.

Király József:

Összegezve úgy gondolja, a bizottsági tagok úgy vélik, hogy kell jégpálya a városközpontban, ennek elhelyezése körül zajlott a vita. Nem javasolja a felmérést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

121/2017. (XI. 7.) VVB. számú határozat

A Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. által szervezendő rendezvény véleményezése

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 5920-29/2017. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint **a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. által szervezendő „Téli Fesztivál” elnevezésű rendezvény megvalósítását városképi és környezeti szempontból támogatja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

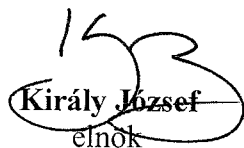
8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár


* * *

Király József:

Ezt követően megállapítja, hogy a bizottság a kitűzött napirendi pont tárgyalását befejezte. Megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 15.00 órakor bezárja.


Király József
elnök




Sipos László
alelnök

