



Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt.

1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3. - www.bmsk.hu - Tel: +36 1 325 1750 - Fax: +36 1 325 1751

Szám: BMSK-VII-258/0027/2017

Tárgy: Összegezés

Ügyintéző: Markek Viktor

Telefon: 471-4159

Fax: 471-4290

E-mail: markek.viktor@bmsk.hu

«Név»

«cégnév»

Fax: «Fax»

E-mail: «Email»

Tisztelt Ajánlattevő!

A „Kecskeméti Atlétikai Centrum megvalósítása” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, a Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárással összefüggésben – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 79. § (2) bekezdése alapján – mellékelten megküldjük az eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálásáról készített összegezt.

Budapest, 2017. november 02.

Tisztelettel:

Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt.
1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.
2.

Dr. Medvigy Mihály
vezérigazgató

Melléklet: Összegezés az ajánlatok elbírálásáról (8 oldal)

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	
Postai cím: Kossuth tér 1.	
Város: Kecskemét	Postai irányítószám: 6000

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Kecskeméti Atlétikai Centrum megvalósítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A beruházást a Kormány a 107/2015. (IV. 23.) Korm. rendeletben nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak nyilvánította.

Főbb feladatok/mennyiségek:

Kivitelezési feladat:

Új futófolyosó készítése bemelegítő teremmel, raktárral rekortán sportpadló burkolattal;
6 sávós 60 m hosszú futópályával, raktárral, bemelegítő teremmel;
Alapterület: 1030 m²

Könnyűszerkezetes mobil lelátó

Befogadóképesség: 3x100 fő.

Új atlétikai pálya létesítése

8 sávós rekortán burkolatú, nemzetközi versenyek megrendezésére (IAAF licenz) alkalmas pálya építése, pályavilágítással;
A futópályák közötti füvesített területen verseny dobópályák és 70/100 m-es füves rögbi pálya kialakítása.

MASZ által kiadott minősítés megszerzése

Új atlétikai iroda-öltöző épület létesítése

A futófolyosóhoz kapcsolódó helyiségek, öltözők, vizesblokkok, iroda, előcsarnok, kiszolgáló helyiségek, versenyrendezés, terasz;
Földszint: 350 m²;
Emelet: 115 m² (terasszal).

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017/06/15

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²---

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, mivel az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Lásd az V.2.2) pontot!

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Lásd az V.2.11) pontot!

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- **Ajánlattevő neve:** Penta Industry Kft.
Székhelye: 1148 Budapest, Kerepesi út 52.
Adószáma: 23199493-2-42
Nettó vállalkozói díj összesen: 669.808.166 Ft
- **Ajánlattevő neve:** VER-BAU Kft.
Székhelye: 6000 Kecskemét, Garay utca 11.
Adószáma: 11374150-4-03
Nettó vállalkozói díj összesen: 599.969.901 Ft

Alkalmassága indokolása: Ajánlattevőkkel, az alkalmasság igazolására igénybe vett szervezettel vagy alvállalkozóval szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok, ajánlattevők megfelelnek az ajánlattételi felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, valamint műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelményeknek, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak, ajánlataik érvényesek. A Penta Industry Kft. ajánlattevő esetében a Kbt. 69. § szerinti igazolások bekérésére nem került sor.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A szerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Penta Industry Kft.		VER-BAU Kft.	
		Értékelési pontszám	Ért. pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Ért. pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó vállalkozói díj összesen (HUF)	50	89,68	4483,88	100	5000

2. Jótállás időtartama a kivitelezési munkák tekintetében (minimum 24 hónap maximum 60 hónap)	5	100	500	100	500
3. Fenntarthatósági terv kidolgozottsága (környezetvédelmi vállalások)	45	100	4500	100	4500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		9483,88		10000	

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

Fenntarthatósági terv kidolgozottsága (környezetvédelmi vállalások)

Ajánlattevő neve:	1.1. szempontra kapott pontszám	1.2. szempontra kapott pontszám	2. szempontra kapott pontszám	Összesen	Súlyszám	Súlyszámmal szorzott pont
Penta Industry Kft.	25	25	50	100	45	4500
VER-BAU Kft.	25	25	50	100	45	4500

Penta Industry Kft.:

1.1. A kivitelezés helyszínén tett intézkedések a környezetterhelés csökkentésére

Az Ajánlattevő külön fejezetben mutatja be a tervezési terület jelenlegi környezeti állapotát (talaj és felszín alatti vizek, felszíni vizek, levegőminőség, zaj- és rezgésvédelem, élővilág). A fenntarthatósági terv projektspecifikus, a tervezett kivitelezés helyszíni és műszaki adottságait figyelembe veszi.

A környezeti hatás szempontjából jelentős - az Ajánlati Dokumentációban szereplő - tényezőknél kívül (levegőtisztaság-védelem, csapadékvíz elvezetés, talajvédelem, hulladékgazdálkodás, természetvédelem) a zaj- és rezgésvédelemre is kitér. Számszerűsíti a kivitelezési tevékenységből származó levegőterhelés mértékét. Az Ajánlattevő megadja a kivitelezés során várhatóan keletkező hulladékok fajtáját és mennyiségét.

Bemutatja a környezetterhelések csökkentése érdekében tervezett intézkedéseket. Az építés ideiglenes helyigényét megadja, ugyanakkor a bemutatás nem tekinthető teljes részletezettségűnek.

1.2. A kivitelezési helyszínen kívül tett intézkedések a közvetett környezetterhelés csökkentésére

A környezeti hatás szempontjából fontosabb tényezőket bemutatja. Számszerűsíti a szállítási tevékenység levegőterhelésének várható mértékét. A kivitelezés helyszínén kívül a környezetterhelés csökkentése érdekében tervezett intézkedések az egyes környezeti elemek tekintetében is bemutatásra kerülnek. Meghatározza a keletkező hulladékok mennyiségét.

A létesítés, építés ideiglenes helyigényével kapcsolatban az Ajánlattevő megállapítja, hogy a létesítés helyszínén kívül ideiglenes helyigény nem jelentkezik.

2. A kivitelezéssel összefüggő környezetvédelmi és fenntarthatósági szempontú szállítási feladatok bemutatása a szállítás környezeti hatásainak csökkentésére

Az Ajánlattevő meghatározza a szállítás szempontjából adódó legfontosabb terheléseket és hozzárendeli a terhelések csökkentése érdekében szükséges intézkedéseket. Ismerteti a közlekedési eredetű levegőszennyezés növekedésének

mértékét.

Megadja a főbb szállítási útvonalakat. Említést tesz a vasúti szállítás lehetőségéről is.

VER-BAU Kft.:

1.1.A kivitelezés helyszínén tett intézkedések a környezetterhelés csökkentésére

A környezeti hatás szempontjából jelentősebb tényezőket, terheléseket felsorolja, az egyes terhelések csökkentése érdekében szükséges intézkedések bemutatása teljeskörű. A helyi adottságok és a projekt jellegzetességei bemutatásra kerülnek. Az építés ideiglenes helyigényének bemutatását a fenntarthatósági terv tartalmazza.

1.2. A kivitelezési helyszínen kívül tett intézkedések a közvetett környezetterhelés csökkentésére

A környezeti hatás szempontjából fontosabb tényezőket bemutatja. A kivitelezés helyszínén kívül a környezetterhelés csökkentése érdekében tervezett intézkedések az egyes környezeti elemek tekintetében is bemutatásra kerülnek. A létesítés, építés ideiglenes helyigényének bemutatását a fenntarthatósági terv tartalmazza.

2. A kivitelezéssel összefüggő környezetvédelmi és fenntarthatósági szempontú szállítási feladatok bemutatása a szállítás környezeti hatásainak csökkentése érdekében

Meghatározza a szállítás szempontjából adódó legfontosabb terheléseket és hozzárendeli a terhelések csökkentése érdekében szükséges intézkedéseket. Bemutatja a munkagépek és a szállítójárművek emissziójának és a porkibocsátásnak csökkentésére tervezett intézkedéseket. Vizsgálja a lehetséges szállítási útvonalakat. Törekszik a szállítási távolságok minimalizálására.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. értékelési részszerzőpont szerinti értékelés:

Az 1. értékelési részszerzőpont esetében a szerzőpont szerinti legjobb (legalacsonyabb nettó vállalkozói díjat tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapta, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolta ki a pontszámokat az ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazandó módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2. értékelési részszerzőpont szerinti értékelés:

A 2. értékelési részszerzőpont esetében a legkedvezőbb (leghosszabb jótállási időtartamot tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapta, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyes arányosítás módszerével számolta ki a pontszámokat az ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Ajánlatkérő felhívta T. Ajánlattevők figyelmét, hogy a 2. értékelési részszerzőpont esetében (**Jótállás időtartama hónapban megadva, minimum 24 hónap, maximum 60 hónap**) 60 hónapot tekint az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb (még hosszabb jótállási időtartam) vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (100 pont). **A 24 hónapnál rövidebb jótállási időtartam megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen, figyelemmel a Kbt. 77.§ (1) bekezdésére.**

Az értékelés képlete (egyes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés:

A 3. értékelési részszerpont esetében az abszolút értékelési pontozásos módszer alkalmazására került sor.

A módszer a Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) Útmutatója alapján került meghatározásra.

Ajánlatkérő a 3. részszerpont esetében a pontozás során megvizsgálta, hogy a fenntarthatósági terv (környezetvédelmi vállalások) egyes tartalmi eleménél a „típusokhoz” felsorolt 4 illetve 5 alszerpont közül mennyi feleltethető meg az ajánlattevő fenntarthatósági tervének.

Ajánlattevő az adott tartalmi elemhez kapcsolódóan annak a típusnak a pontszámát kapta meg, amelyik típuson belül a legtöbb számú megfeleltetés valósítható meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: A közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, nyertes ajánlattevő nem került megnevezésre. Lásd az V.1.1) pontot!

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: „Globál Sport” Ipari kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 4030 Debrecen, Tömös u. 17.

Adószáma: 11157625-2-09

A Kbt. 69. § (1) bekezdés értelmében az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 71. § (1) bekezdés alapján az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel

biztosítani a hiánypótlás lehetőségét.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján hiánypótlásra szólította fel a „Globál Sport” Ipari kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevőt.

A hiánypótlási felszólításban megadott határidőig, azaz **2017. július 31-én 13:00 óráig a Globál Sport” Ipari kereskedelmi és Szolgáltató Kft. nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének, ezért a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján az elbírálás során kizárólag az ajánlatát vette figyelembe ajánlatkérő.**

Az ajánlat alapján ajánlatkérő a Globál Sport” Ipari kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlatával kapcsolatban a következő megállapításokat teszi:

1) Ajánlatkérő az ajánlat 6. oldalán csatolt aláírás minta, a 18-19. oldalakon csatolt előszerződés és a 23. oldalon csatolt nyilatkozat alapján megállapította, hogy ajánlattevő az ajánlattételi felhívás M2)2 pontjában előírt alkalmassági követelménynek az F. Kft. kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni.

Az ajánlat 14. oldalán benyújtott nyilatkozat 2. pontjában, valamint a 15-17. oldalakon csatolt nyilatkozat M2)2 pontjában M.ZS. szakember került feltüntetésre, ezért ajánlatkérő kérte a hivatkozott nyilatkozatok hiánypótlás keretében történő javítását és benyújtását oly módon, hogy az előbbieken megnevezett pontokban a szakember helyett az F. Kft. szervezet kerül megjelölésre.

2) Ajánlatkérő az ajánlat 7. oldalán csatolt aláírás minta, a 15-17. oldalakon csatolt nyilatkozat és a 20-21. oldalakon csatolt előszerződés alapján megállapította, hogy ajánlattevő az ajánlattételi felhívás M2)3 pontjában előírt alkalmassági követelménynek B. E. egyéni vállalkozó kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni.

Az ajánlat 24. oldalán benyújtott nyilatkozatot B. E., mint az É. Kft. cégjegyzésre jogosult vezetője teszi, ezért ajánlatkérő kérte a B. E., mint egyéni vállalkozó által tett nyilatkozat hiánypótlás keretében történő pótlólagos benyújtását.

3) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24) Egyéb információk pont 22.) alpontjában előírta, hogy ajánlattevőnek az ajánlatában csatolnia kell a pénzügyi ütemtervet.

Az ajánlat nem tartalmaz pénzügyi ütemtervet, ezért ajánlatkérő kérte annak hiánypótlás keretében történő pótlólagos benyújtását.

Az ütemterv kötelező tartalmi elemeivel kapcsolatban ajánlatkérő felhívta T. Ajánlattevő figyelmét a közbeszerzési dokumentum I. fejezetének 75. pontjában foglaltakra.

4) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumban az Organizációs terv kötelező tartalmi elemeként előírta – többek között – az alábbi:

„11. A lakossággal való kapcsolattartás módja, a lakosság tájékoztatásának eszközei.”

Az ajánlat 225-227. oldalain csatolt Organizációs terv nem tartalmazza a fentiekben hivatkozott, előírt tartalmi elemet, ezért ajánlatkérő kérte a megfelelő tartalmú Organizációs terv hiánypótlás keretében történő pótlólagos benyújtását.

5) Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás 24.) pont 21. alpontjában előírta, hogy *„Ajánlattevőnek ajánlatához valamennyi rész vonatkozásában tételes árazott költségvetést kell csatolnia. Ajánlatkérő az eljárás eredményeképpen a kivitelezésre átalánydíjas kivitelezési szerződést kíván kötni. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”*

Ajánlatkérő megállapította, hogy az árazott költségvetésében ajánlattevő az alábbi tételt 0 Ft „Anyag egységár”, „Díj egységre”, „Anyag összesen”, „Díj összesen” költséggel szerepelteti:

- Építőmesteri munka, Burkolás munkanem 12. tétel: „Polyuretán burkolat készítése futópályán és kiszolgáló helyiségekben” (242. oldal).

A Kbt. 71. § (1) bekezdés alapján Ajánlatkérő kérte, hogy ajánlattevő adjon felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy miért 0 Ft-tal árazott, vagy a Kbt. 71. § (8) bekezdés alapján hiánypótlás keretében nyújtsa be a teljes javított (módosított) árazott költségvetést. Ajánlatkérő felhívta ajánlattevő figyelmét, hogy a javítás (módosítás) nem eredményezheti a felolvasólapon szereplő Nettó vállalkozói

díj összegének változását.

A fentiekben részletezettek alapján ajánlatkérő nevezett ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánította a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² ---

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: --- / Lejárata: ---

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/11/02)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/11/02)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² ---

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² ---

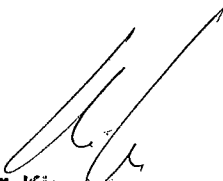
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ² ---

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben


Dr. Kiss Kászió
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00171

Kecskeméti Atlétikai Centrum megvalósítása - Üzenet (HTML)

Üzenet

Válasz Válasz Továbbítás Töröl Áthelyezés Szabály Egyéb Feladó Megbízható címek Kategorizálás Elintézendő Olvasatlan Keresés
Visszajelzés mindenkinek Műveletek Nem levélszemét Levélszemét Beállítások Kapcsolódó Kijelölés Keresés

Feladó: Márkek Viktor Küldve: Cs 2017.11.02. 15:54
Címzett: Márkek Viktor
Másolatot kap: Titkos másolat: 'info@verbau.hu'; 'elokeszites@globalsport.hu'; 'info@pentaindustry.hu'; 'ramor.frigyes@pentaindustry.hu'
Tárgy: Kecskeméti Atlétikai Centrum megvalósítása

Üzenet | osszegezes.pdf (515 kB)

Tisztelt Ajánlattevő!

A „**Kecskeméti Atlétikai Centrum megvalósítása**” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, a Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárással összefüggésben – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 79. § (2) bekezdése alapján – mellékelten megküldjük az eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálásáról készített összegezőt.

Ajánlatkérő kéri a jelen levél kézhezvételét, valamint a mellékletek letöltését válasz e-mailben (markek.viktor@bmsk.hu) visszaigazolni.

Tisztelettel,

Markek Viktor
közbeszerzési referens

BMSK Zrt.
Közbeszerzési Osztály

Tel: +361/471-4159
Fax: +361/471-4290
Iroda: 1146 Budapest, Hermina út 49. 117. szoba
Székhely: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.
E-mail: markek.viktor@bmsk.hu
www.bmsk.hu

15:54
2017.11.02.