

28799-2/2017.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2017. december 14-én megtartott üléséről

Jelen vannak: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,
Bogasov István, Dobos József, Engert Jakabné, Falu György
Tamás, Falusi Norbert, Hörcsök Imre, Király József, Kovács Ferenc,
Kósa József, Leviczky Cirill, Lévai Jánosné, Mák Kornél, Nemcsik
Mátyás Ferenc, Pásztai András, Radics Tivadar, Sipos László, Süli
Csontos Ottó László, Dr. Szeberényi Gyula Tamás, Dr. Sztachó-
Pekáry István, valamint Szőkéné Kopping Rita képviselők **(21 fő)**

Nem képviselő alpolgármesterek: Gaál József alpolgármester

Igazoltan vannak távol: Dr. Homoki Tamás alpolgármester és
Molnár Pál képviselő

Jelen vannak továbbá:

Dr. Határ Mária jegyző,
Dr. Mayer Endre aljegyző,
Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője,
Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbesz. Osztály vezetője,
Dr. Bodóczky Judit, a Hatósági Iroda vezetője,
Tóth Péter, az Adó Osztály vezetője,
Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője,
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője,
Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője,
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,
Somodiné Triesz Orsolya, a Közösségi Kapcs. O. vezetője,
Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője,
Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője,
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője,
Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Ónodiné Takács Erika, az Ellenőrzési Csoport vezetője,
belső ellenőrzési vezető,
Dr. Boros Anita, a Jegyzői Titkárság csoportvezetője,
Vargháné Kun Henrietta, a Humánpolitikai Csoport vezetője,
Dr. Balázs Erika, az Igazgatási Osztály csoportvezetője,
Szűcsné Pajkos Valéria, a Szociálpolitikai Osztály munkatársa,
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Képviselőtestületi Osztály
csoportvezetője,
Mészárosné Gilicze Katalin és Urbán Katalin, a Képviselőtestületi
Osztály munkatársai,
Tóthné Kothencz Zsuzsanna és Kanalas Imre, a Városfejlesztő
Kft. munkatársai,
valamint a meghívottak, újságírók és érdeklődő állampolgárok.

Ladics Mónika:

Köszönti a tisztségviselőket, a képviselőket, a meghívott vendégeket, valamint a sajtó képviselőit.

Ahogy idén már sokadszor, az önkormányzat az év utolsó közgyűlésén is elismerését fejezi ki azoknak, akik a közelmúltban kiemelkedő szakmai munkájuk és életpályájuk nyomán rangos országos, vagy állami elismerésben részesültek. A Prima Primissima Díj küldetése az, hogy példaképeket állítson a társadalom elé: azokat a kiválóságokat, akiknek teljesítménye, emberi tartása, értékrendje követendő lehet mindannyiunk számára. Idén tíz kategóriában 15. alkalommal vehették át a Prima Primissima Díjakat a magyar szellemi élet, a művészet, a tudomány és a sport jeles képviselői.

A magyar építészet és építőművészet kategóriában **Prima Primissima Díjban részesült dr. Farkas Gábor építész.**

Az idén 19. alkalommal megrendezett Vállalkozók Napján a nemzetgazdasági miniszter **Magyar Gazdaságért Díjat adományozott Farkas Györgynek**, a Zarges Kft. ügyvezetőjének, a gazdaság érdekében végzett kimagasló, példamutató tevékenysége elismeréseként.

Minden évben ugyancsak a Vállalkozók Napján kerül sor az Év Vállalkozója Díj átadására a sikeres vállalkozást vezető, szakmájában elismert, köztiszteltben álló vállalkozó részére. Az idei évben az **Év Vállalkozói lettek Johann Spreitzer és Jörg Stromeyer**, a Ritz Mérőtranszformátor Kft. ügyvezetői. Az ügyvezetők jelenleg Németországban tartózkodnak, a céget Csikó Viktor cégvezető képviseli a közgyűlésen.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönti a jelenlévőket, majd az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes; a 22 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 21 fő van jelen.

Ezt követően bejelenti, hogy napirend előtti felszólalásra 7 képviselő jelezte előzetesen igényét írásban.

Szőkéné Kopping Rita:

Elmondja, azok kedvéért, akik nem ismerik a közgyűlés ügyrendjét, bárki a közgyűlés tagjai közül napirend előtt hozzászólhat bármilyen Kecskemétet érintő témában, ha azt jelzi a jegyző asszonynak, illetve a Képviselőtestületi Osztálynak minimum 2 órával a közgyűlés előtt. A közgyűlés tagjai nem tudják, hogy a közgyűlésen milyen témában szólnak fel napirend előtt képviselőtársaik. Így készült ő is a napirend előtti felszólalására. 2018-ban országgyűlési választások lesznek, és ezt megelőzi egy komoly kampány. Arra kéri képviselőtársait, hogy ezt a kampányt ne hozzák be a Városháza falai közé. Tiszteljék meg a közgyűlést azzal, hogy ilyen pártpolitikai célokra nem használják fel a közgyűlést.

Békés, boldog karácsonyt kíván Szemereyné Pataki Klaudia polgármester asszonynak, Dr. Határ Mária jegyző asszonynak, képviselő társainak, a polgármesteri hivatal dolgozóinak és Kecskemét város polgárainak.

Radics Tivadar:

A Jobbik Kecskeméti Frakció is tiltakozik a jogállamiság felszámolása, a pártállam kiépítése ellen. December 6-án az Állami Számvevőszék a legsötétebb diktatúrákat idéző módon, rögtönítélő bíróságként, a fellebbezés lehetősége nélkül szabott ki a Jobbikra egy 663 M forintos büntetést, amelynek egyetlen valódi célja a Jobbik választásokon való indulásának a megakadályozása. Ez a maradék magyar demokrácia végleges felszámolásának az első lépése. Ezúton felhívja a televíziónézők figyelmét, hogy adakozással mégis lehetővé tehetik, hogy a Jobbik indulni tudjon a választásokon, ezért a magyar társadalom segítségét kérik, annak érdekében, hogy tisztességes versenyben mérhessék össze az erőiket a kormánypárttal.

Kérése nem csak a Jobbik szimpatizánsok felé irányul. Azokhoz is szól, akik nem a Jobbik szavazói, hanem csak egyszerűen olyan országot szeretnének, melyben a hatalmon lévő párt nem használja fel gátlástalanul az állami intézményeket az ellenfelei tönkretétele érdekében. Minden magyar ember segítségét kérik, akik kiállnak a demokrácia alapvető értékei mellett.

Ne hagyják, hogy Orbán nevéssen a végén!

Mák Kornél:

Elmondja, hogy az előző közgyűlésen nem tudott jelen lenni és Szőkéné Kopping Rita képviselőnek volt egy kérdése a KDNP-vel és Varga László püspökkel kapcsolatban. Úgy illik, hogy ezt tisztázza, és a megfelelő választ adja erre a felvetődött kérdésre. Novemberben volt egy KDNP tréning a megyei KDNP szervezetek elnökeinek. Ő, mint megyei elnök felkérte Varga László püspököt egy előadásra, aki egyébként a KDNP tagja. A tréningnek a tárgya nem a migrációnak a kérdése volt és nem is volt ilyen értelemben szó róla. Úgy gondolja, hogy a FIDESZ-KDNP-nek az adott kérdéshez kapcsolódó véleménye már ebben az üléssteremben is nagyon sokszor elhangzott, amikor országgyűlési képviselőkkel is együtt voltak. A félreértés abból adódhatott, hogy Varga László püspököt abban a témakörben kérte meg, hogy a KDNP és az egyházak, valamint a kereszténység viszonyáról tartson előadást. Mind a katolikus és mind a református teológiában vannak elvi alapvetések. A rend maga az Isten és az ógörög nyelvben a diabolosz, a diabolikus állapotból ismerhető. Több szinonim jelentéssel bír, mint például a széthúzó, romboló és a kaotikus helyzetben. Ezt az alapvetést definiálta a mai világrendre Varga László püspök és nem a migrációra. A mai Európában kaotikus és diabolikus állapotok vannak, de úgy gondolja, hogy az teljesen alapvető és természetes.

Felolvassa Varga László püspök levelét, ami egy rövid üzenet a felvetődött kérdéssel kapcsolatban.

„Tény, hogy az előadásom címe KDNP és az Egyház viszonya. Előadásom lényege volt, hogy egy KDNP-s képviselőnek, mint egy keresztény embernek milyen feladata van. A lényeg az volt, hogy rajtunk a tagokon múlik, hogy mit mutatunk fel a keresztény értékekben. Ezen feladatok összefoglalása volt az imádság, az élet példa, a család, munkahely valamint a rendért való munkálkodás. Ezzel

kapcsolatban mondtam el a teológiai igazságot, hogy Isten a rend Istene, így teremtette a világot. A másik erő a diabolosz görög szó, jelentése szétdobáló, éppen a rend ellen működik. Itt nem politikai rendről, hanem az élet mindennapjának rendjéről van szó. Család, munkahely, társadalom. A diabolosz magyarul a sátán, a szétdobáló ez ellen működik. Nekünk viszont példát kell mutatni és tenni az Isten által teremtett és a szentírásban foglalt rendért. Ez volt az előadásom azon része, ahol a diaboloszlól szóltam. Szó sem volt az egész előadásomban a migrációról. Varga László nyugalmazott református püspökhelyettes”

Ebben az értelemben hangzott el ez a kijelentés a világ rendjére. Minden más, ami ezzel kapcsolatban megjelent vagy elhangzott, az nem igaz. Ő is jelen volt és tanúsítja, hogy pontosan így történt.

A Kadafalvi buszjáratnak az indulásával kapcsolatban szeretne még említést tenni. Ha a közgyűlés elfogadja az előterjesztést, akkor a kadafalviak nevében is szeretné ezt megköszönni.

Az adventi ünnepekkor 400 gyermeknek adtak mikuláscsomagot és holnap 150 idős hölgyet és urat vendégelnek meg a Kadafalvi Általános Iskolában. Nagy öröme szolgál, hogy elindult egy önálló polgárőr egyesület közel 30 taggal és most sikerült a képviselői keret segítségével egy új Suzuki polgárőr járművet vásárolni. Ha már KDNP-vel kezdett, akkor KDNP-vel fejezi be. Minden kedves tagtársának ő is nagyon szép, kegyeletteljes és kölyök pezsgős karácsonyt és szilvesztert kíván.

Falusi Norbert:

Az előző felszólalásában Mák Kornél alpolgármester elmondta, hogy a mindennapi élet rendje fontos. Egyetért ezzel, mivel a mindennapi élet rendje nagyon fontos a kecskeméti közlekedésben is. Sajnos az elmúlt szűk másfél hónapban számos baleset történt a városban. Összegyűjtötte és el kell mondania, hogy érezzék ennek a súlyát, azt hogy milyen típusú balesetek történtek a városban. Ha november 1-ei dátummal nézi a kronológiai sorrendet, akkor a Kiskörösi úton, november 1-én egy gyalogost gázoltak el. November 3-án a Kohári körúton egy szabálytalanul áthaladó gyalogost ütöttek el. November 25-én a Kiskörút Kápolna utca részén, november 28-án és 30-án zebrán szintén ütöttek el gyalogosokat. December 8-án a Petőfi Sándor utcán, a Március 15.-i utcán és december 5-én a Szolnoki úton gyalogost gázoltak el. December 12-én a Hetényi úton az S kanyarnál, december 13-án a Noszlopy Gáspár Parknál gyalogost gázoltak el. December 13-án ugyanazon a napon, az 54-es főúton szintén gázolás történt. December 13-án már a 3. baleset történt Kecskeméten és környékén, ahol sajnálatos módon két autó karambolozott, és halálos baleset történt. Még mindig december 13-án a Vízmű utcában busz és autó koccanás történt, amelyben személyi sérülés is volt. December 12-én a Nyíri úti kereszteződésben 16 órakor a lámpa nem üzemelt és balesetveszélyes pont alakult ki a város életében. December 12-én reggel 6 órai időszakban a Szélmalom Csárdánál, a körforgalomban egy koccanás történt az úton. Megjegyzi, hogy az elmondottakon kívül még napi szintű problémákat tudna felsorolni. Ennek két üzenete van: részben az, hogy nem figyelnek egymásra az úttesten. Az autós vagy nem tartja be a megfelelő sebességet, vagy pedig ha igen, akkor más egyéb okok miatt történik a baleset. Ha megnézi azt, hogy ezek közül az esetek közül hány történt a belvárosban a zebráknál, akkor az a szám elég magas. Egy végkövetkeztetése van ennek a

dolognak, hogy az elmúlt másfél - két hónapban Kecskeméten, - pedig egy szűk intervallumot nézett meg ebből az évből - ennek a száma többszöröse a baleseteknek. Ezt a rendőrkapitány is megemlítette egy kerékpáros fórumon. Ott elmondta, hogy Bács-Kiskun Megye és környéke az ország egyik legbalesetveszélyesebb régiójaként van számon tartva, hogy itt a legmagasabbak a baleseteknek és a helyszíneléseknek a száma. Ennek számos oka van. Vannak emberi tényezői és vannak infrastrukturális tényezői. Ő az infrastrukturális tényezőket szeretné kiemelni. December 12-én a Nyíri úti kereszteződésnél délután 4 órakor, amikor a legnagyobb forgalom van azon a szakaszon, a lámpák nem működtek. Nem tudja, hogy mi ennek az oka, de úgy gondolja, hogy ezt valahol jelezni kell a szolgáltató felé, és lehetőleg ne akkor történjenek a javítások, amikor a legnagyobb forgalom van a városban. A Jókai utcán, a színház előtt, a belvárosban a buszpályaudvarnál is számtalanszor lehet tapasztalni, hogy nem égnek a lámpatestek. Erről sok vitát folytattak az elmúlt években, hogy megfelelőek-e a kihelyezett új LED-lámpák a városban. Úgy tudja, hogy az előírások szerint ez rendben van, de amit felhasználóként, gyalogosként, kerékpárosként és autósokként is tapasztalnak a városban, az nem ezt igazolja. A balesetek száma és a figyelem teljesen másfelé koncentrálódik. Ezzel azt szeretné kihangsúlyozni, hogy a lámpatestek nem égnek és tényleg többször jelezték már,- köztük ő is - például a színháznál a tegnapi és a mai napon is, hogy 2 lámpából az egyik ki van égve. Ez több helyen is rendszeresen észlelhető a városban és ezek nincsenek megoldva. A kerékpáros fórumon, amin Öveges László és Dr. Orbán Csaba is jelen volt, ott is ki lett hangsúlyozva, hogy sokan kerékpárral járnak dolgozni a gyárba reggel és nincs megoldva kellőképpen a közvilágítás. Számtalan jelzés érkezett arra, hogy a városban nem megfelelőek a világítási körülmények. Például, amikor az emberek hajnalban dolgozni indulnak, akkor még sötét van, de akkor már nem világítanak a lámpák. Az önkormányzatnak biztosítani kellene a dolgozók számára mind a nappali és mind a délutáni órákban a világítási viszonyokat. Szeretné megjegyezni és felhívni a figyelmet arra, hogy mintaként szolgál Ausztria. Amit az önkormányzat megtehet, az az, hogy sokkal nagyobb hangsúlyt fektessen a szemléletformálásra, hogy tényleg figyeljenek az emberek egymásra. Tudja, hogy nem lehet mindenkit megváltoztatni, ha egyszer valaki nem tartja be a szabályokat. Ez túlhalad az önkormányzat hatáskörén, de úgy gondolja, hogy az a felelőssége a városnak, hogy a lehető legtöbbet tegyen a rend érdekében. Ebben partner a rendőrség, a közgyűlés tagjai és minden kecskeméti polgár, de egyszerűen az látszik ezekből a felsorolt példákából, hogy a szemléletformálásra még nagyobb hangsúlyt kell fektetni. A másik meg az infrastruktúra kérdése. Szeretné még arra is felhívni a figyelmet, hogy vizsgálják meg a városban azokat a pontokat, ahol a zebrák és az átkelőhelyek vannak. Sokszor a lámpatestek nem világítják meg kellőképpen a zebrákat. Példaként elmondja, hogy a Lidl felé van két átkelőhely, főleg a második rész nincs rendesen kivilágítva. A Rákóczi úton, a Petőfi Sándor utcán és több helyen a városban azt lehet tapasztalni, hogy elég messze vannak ezek a lámpatestek a zebráktól. Amikor fel lett újítva a közvilágítás, akkor leszereltek 5 ezer lámpatestet. Elviekben ezek raktáron vannak és felhasználhatóak. Akár ezeket fel lehetne használni arra is, hogy jobban megvilágítsák a zebrákat, ezáltal lehetővé téve azt, hogy az autósok és gyalogosok jobban belássák az átkelőhelyet. Ezek szerinte minimum dolgok, ha az önkormányzat meg tudja tenni. Vizsgálják meg és indítsanak el januártól egy ilyen típusú fejlesztést, azért mert számtalan zebra nincs megvilágítva rendesen és számtalan baleset abból történik, hogy a gyalogosok és az autósok nem látják be az átkelőhelyet.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megjegyzi, hogy Falusi Norbert több mint 8 percet használt fel a 3 perc helyet. Azt kéri a közgyűlés tagjaitól, hogy tiszteljenek meg másokat is. Ő is ezt teszi, és végighallgat mindenkit.

A múltkori észrevétel alapján már azonnal intézkedtek és a DÉMÁSZ már tesz ajánlatot az alkonykapcsoló-rendszer kiépítésére. Az önkormányzat figyelemmel kíséri a kereszteződések felújítását, és annak megvilágítását, hogy minél korszerűbb módszerekkel történjenek ezek a felújítások. A legnagyobb kérés a türelem és az egymás figyelése, figyelembe vétele. Az esetek nagy részében a türelmetlenség és a figyelmetlenség a legnagyobb motiváló erő sajnos.

Kósa József:

A Petőfivárosi Vásárhelyi Pál Általános Iskola aulája megtelt szombat este, ugyanis a részönkormányzat - jelenleg tanácsadó testület - az idén ünnepli fennállásának 15. évfordulóját. Erre a nívós eseményre több mint 150-en fogadták el a meghívást azok közül, akik részesei voltak ennek az összefogásnak, és segítették a szervezet munkáját. A Petőfivárosban sorra alakulnak vagy újulnak meg közparkok vagy közterek társadalmi munkával, felajánlásokból. A Petőfi Park nagy része is így épült ki. A Sás-Berek utcai, vagy éppen a Tavirózsa utcai közparkot is a helyi közösség építgeti, gondozza. Szerencsére sok a segítő szándékú lakos a városrészben, például a Széktói Polgárórség, a Széktói Nyugdíjasklub, vagy az Aktív Nyugdíjasok Egyesülete, akik szintén önzetlenül teljes mértékben társadalmi munkában végzik a munkájukat. Ebből is látszik, hogy a közösség ereje, tenni akarása mennyi mindenben tudja segíteni a fejlődést. Azt gondolja, hogy senkit sem kell gyözködnie arról, hogy Petőfiváros milyen látványos eredményeket ért el az elmúlt 15 év alatt. Eközben pedig Felsőszéktó óriási fejlődésen ment keresztül az elmúlt 5 év alatt, amióta a közgyűlés beépítésre szánt területté nyilvánította ezt a 310 hektáros városrészt. A lakosság közérzetét azonban nemcsak a sikeres beruházások befolyásolják, hanem számos egyéb körülmény is. Mindenekelőtt a gyermekintézmények, amelyek miatt nincs oka szégyenkezni. A kiváló pedagógiai munkát elismerik és az intézményeket, mint az óvodát és az SOS Gyermekfalut is rendszeresen támogatják. A Vásárhelyi Pál Általános Iskola diákjai részére tanulmányi versenyt hirdettek meg, és az egyéni jutalmakon túl díjazni tudták a legjobb eredményt elérő osztályt is a Hírös Diák Alapítvány támogatásával közösen. Idén az Aktív Nyugdíjasok Egyesülete „Arany János Emlékév” kapcsán országos versenyt hirdetett, a döntőt a Vásárhelyi Pál Általános Iskolában rendezték meg.

Az oktatás fejlesztésén túl nagyon fontos számára a közbiztonság folyamatos javítása is, amely a polgárórség 5 éves fennállásának köszönhetően igen előremutató és példaértékű. Eredményeik kiragadott példái büszkeséggel tölthetik el őt, de nem ez vezérelte, hanem az iránymutatás a jövőre nézve. Megkérdezte, hogy ilyen körülmények között a városrész fejlődése minek köszönhető. Egy része persze nem rajtuk múlt, mint például a nagyberuházások. Ezt megköszöni a város vezetőinek és a közgyűlés tagjainak. De amit ők elértek - többek között játszóterek, parkok kialakítását, felújítását, közterületek rendbetételét, az imént felsorolt kulturális rendezvények biztosítását -, azt sok-sok száz óra társadalmi munkával, és összefogással sikerült megvalósítani. Az összefogás napjainkban sajnálatosan

elcsépelet szó, az ő városrészében azonban bevált gyakorlattá vált, útmutatóul szolgálva a jövőjüket tekintve is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Gratulál a nagyon aktív csapatnak, akik Petőfivárosért dolgoznak. Nagyon nagy hagyománya van ennek, hiszen ez a részönkormányzat volt a város első részönkormányzata. Őszinte elismerését fejezi ki, mert ez a városrész „vezette be” a részönkormányzatiság fogalmát a város életébe. Egy új formát talált az önkormányzat és ebben a városrészben fenntartja a közösség ezt a formát ilyen szempontból.

Király József:

Az év utolsó közgyűlésén mely az Advent, a számvetés és a várakozás idejére esik, napirend előtti felszólalásában szeretné Dobos József frakciótársa nevében is köszönetét kifejezni mindazoknak, akik az év során segítették a munkájukat. Szeretne gratulálni az idén kitüntetésben, elismerésben részesülteknek, akik ezzel is öregbítették Kecskemét város hírnevét. Karácsony közeledtével ilyenkor a figyelem a család felé, szereteteinkre irányul. Erre az időszakra az is jellemző, hogy több adománnyal próbálják segíteni a rászorulókat. Az ünnep elmúltával az adakozási kedv már kifulladásig, pedig nagy szükség volna erre az év minden napján azoknak, akik szegénységben élnek és alacsony fizetésük miatt sokszor gyermekeiknek sem tudják megadni mindazt, ami alapvető volna: meleg ételt, az évszaknak megfelelő ruházatot és játékot. Ugyanígy az egyedül élőkre is gondolni kell, hiszen ünnep idején a szeretethiány fokozottan érinti őket. Éppen ezért kéri a polgárokat, hogy kövessék példájukat, hiszen ők szocialisták évek óta és nem csak a karácsony előtti napokban juttatnak el ajándécsomagot, benne élelmiszert, játékot és ruhát a rászorulóknak, hanem az év minden hónapjában.

A téli hónapokban a fűtés a legnagyobb kihívás mindenki számára, ezért javasolja, hogy a szociális alapon elosztott tűzifa keretüket, amennyiben szükséges Szemereyné Pataki Klaudia polgármester asszony saját hatáskörében emelje meg. Tegyenek közzé olyan felhívást, mely szerint többnyire építkezéseken keletkezett hulladékfaanyagot, felesleges raklapot juttassák el a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. telephelyére, ahol a többi tűzifát is gyűjtik.

Továbbá ezúton szeretné politikustársait arra kérni, hogy segítségnyújtásukat önzetlenül tegyék és ne média hírként tálalva. Látogassanak el például egy-egy óvodába vagy iskolába az ünnepek közeledtével. Felszólalása zárásaként Kecskemét minden polgárának áldott, békés karácsonyt és boldog új évet kíván.

Lévai Jánosné:

Advent a keresztény közösség ünnepe és a várakozás Jézus születésére. Négy héten keresztül várakoznak az emberek, hiszen az advent igazi lényege: a lelki megtisztulás, egymásra figyelés, a befelé fordulás időszaka.

A karácsony a szeretet és a születésnap ünnepe. Több mint 2000 éve ott, Betlehemben, egy városszéli istállóban kisdéd született, az édesanyja rongyokba takarta, jászolba fektette és az állatok leheletükkel melengették. Ez a Kisdéd lett a világ Megváltója. Karácsonykor Jézus születéséről emlékeznek meg az emberek és Isten irántuk való szeretetéről. Ez a szeretet nemcsak boldoggá tesz mindenkit,

hanem arra is ösztönöz, hogy tiszteljék és áldozatot hozzanak egymásért. Nagyon fontos a karácsony közeledtével, hogy elhagyják régi, rossz szokásaikat, gondolataikat, érzéseiket, hogy az advent végére, karácsonyra megszülethessen bennük az igazi lényük, a szeretet. Lelkük is várakozik az Úr eljövételére.

Másfél hét múlva itt a karácsony. Rengeteg kedvességet hordoz ez a szó. Jelenti az embernek vágyuk beteljesedését annyi reménység után, hiszen megváltást nyert a világ. A befelé forduló ember abban találja meg Advent értelmét, hogy embertársai felé lélekkel közelít.

Édesanyák, nagymamák az ünnepek előtt sütnek, főznek, tolonganak az üzletekben, mindannyian ajándékot vásárolnak, meglepetést készítenek szeretteiknek és tele vannak külső csillogással. Mindenki nézzen szembe önmagával és az ajándék mellé tegyék oda szívüket is, hogy általa igazi értéket adhassanak, hogy általuk is jobb váljék a világ. Úgy osztogassanak, hogy minden sokszorosán térül meg általuk, s a meggyújtott gyertya lángja így áraszt majd igazi fényt, meleget. Ha a szeretet evangéliumi parancsát valóra váltanák az emberek, akkor talán további parancsolatokra nem is lenne szükség. A szeretet nem csak azoknak ad, akiktől kap is valamit, hanem örömmel ajándékozza meg azokat is, akik ezt nem tudják viszonzni. A szeretet ajándéka megmarad. Azokra is gondolni kell, akik nagyon szerényen, esetleg magányosan, csendesen ünnepelnek. A Városi Szociális Közalapítvány önkéntes munkatársai számos gyermeknek és családnak szereznek meglepetést, mellyel a szeretet ünnepéhez kívánnak hozzájárulni. Ugyanezt teszi a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Kecskeméti Csoportja, a Nők a Nemzet Jövőjéért Egyesület, a Nagycsaládosok Egyesülete, a Kecskeméti Karitás, az egyházak és számos civil szervezet is.

A város főtere is ünneplőbe öltözött. A korcsolyapálya nagyon sok diáknak ad igazi élményt, sportolási lehetőséget.

Böjte Csabától szeretne idézni: „Az Úr azt szeretné, ha mindannyian a magunk módján családunk, népünk, nemzetünk, egyházunk számára az ő áldása, ajándéka, szeretetének a jelei legyünk. Legyél azzá, amiért Te is születted, merd vállalni önmagad, és boldog leszel!”

Az év legszebb ünnepén mindenki gondoljon azon szeretteikre is, akik már nem ünnepelhetnek velük. Gyűjtsák meg az emlékezés gyertyáit, hiszen ők a szívükben élnek.

A FIDESZ-KDNP frakció, Szemereyné Pataki Klaudia polgármester asszony, Dr. Határ Mária jegyző asszony és a saját nevében csendes adventi várakozást, szeretetben, jó egészségben megélt ünnepeket és boldog új évet kíván az önkormányzat valamennyi munkatársának, Kecskemét polgárainak sok-sok szívből jövő szeretettel.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszöni az összefoglalást és a szép szavakat. Azt gondolja, hogy néha meg kell állni egy kicsit és végiggondolni ezeket a mondatokat.

Bejelenti, hogy a napirend előtti felszólalásokat követően a napirend elfogadása következik. A napirendek kapcsán később került megküldésre egy képviselői indítvány, melyet javasol 24. sorszámon tárgyalni. Falusi Norbert indítványához csatlakozott Király József és Dobos József képviselő is.

Megállapítja, hogy a napirendi javaslatához hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet az ülés napirendjével?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

259/2017. (XII.14.) határozata

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2017. december 14-ei ülés napirendjét a meghívó szerint fogadja el az alábbi módosítással:

- az SZMSZ 13.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően napirendre felvettnek tekintendő képviselői indítványt 24. sorszámon tárgyalja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:

ELŐTERJESZTÉSEK:

- 1) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetése
- 2) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása

Az 1-2. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

- 3) A településfejlesztési, településrendezési és településképi egyeztetési eljárások partnerségi eljárásairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

- 4) Integrált Területi Programmal kapcsolatos döntés meghozatala

- 5) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás létrehozásáról szóló Társulási Megállapodás módosítása
- 6) Az "Intelligens Hálózat Mintaprojekt keretén belül adatkoncentrátorok telepítése" és az "e-Mobi 4 db ingyenes töltőállomás elhelyezése" című projekttel kapcsolatos döntés meghozatala
- 7) Kecskemét Homokbánya és az 5. számú főút térségében fekvő állami tulajdonban lévő út céljára szolgáló ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezése
- 8) A Kecskemét, Kvarc utca 2. szám alatti ingatlannal (volt Lestár Péter Szakközépiskola) kapcsolatos döntések
- 9) Alapítványi forrás átadásáról szóló döntés meghozatala
- 10) Pályázat benyújtása a Bethlen Gábor Alap „Testvér-települési programok és együttműködések” felhívására
- 11) Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2018. I. félévi munkatervére

A 4-11. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

- 12) Az egykori Rudolf laktanya egyes utódingatlanainak hasznosításával kapcsolatos döntések
- 13) A Kecskemét, Daróczi köz 14. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatala
- 14) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról a kecskeméti 21936/2 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában
- 15) A volt Tó Hotel ingyenes hasznosítása Kecskeméti Labdarúgó Akadémia működtetése céljából
- 16) Államháztartáson kívüli források átvétele

A 12-16. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester

- 17) Döntés a Katona József Színház intézményvezetői feladatainak ellátásáról

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

- 18) Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás 2018. évi menetrendjének módosítása

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

19)Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018-2021. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési terve. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményeinek 2018. évi belső ellenőrzési terve.

Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

20)Közterületek elnevezése Máriahegy, Talfája és Katonatelep városrészekben

Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság

ZÁRT ÜLÉS:

21)Beszámoló a 2017. III. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

BESZÁMOLÓK:

22)Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2016. évi működéséről

Az előterjesztés melléklete az alábbi linken érhető el:

http://kecskemét.hu/uploads/20171127_eloterjesztes.ZIP

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

23)Beszámoló ingyenes önkormányzati tulajdonba adott ingatlanok hasznosításáról

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

24)Képviselői indítvány a szolidaritási hozzájárulással kapcsolatban

(A KÖZGYŰLÉS AZ ELŐTERJESZTETT NAPIRENDI PONTOKAT MEGTÁRGYALTA.)

1.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetése (1.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 27.640-1 /2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A 2018. évi költségvetés a legfőbb adatokat, valamint nagyon széles és átfogó táblázatokat, számokat és összefüggéseket tartalmaz.

A 2018. évi költségvetés főösszege 44,7 milliárd forint. A költségvetés 15 meghatározó gazdasági társaság munkáját befolyásolja, s ezek a gazdasági társaságok 15 milliárdos árbevétellel, 23 milliárdos főösszeggel végzik nap, mint nap a munkájukat. A költségvetés – a kötelező feladatokat is figyelembe véve - mintegy 2900 főnek biztosít munkát, megélhetést és természetesen a hozzátartozó kötelezettséget.

A kötelező feladatok között a legnagyobb tétel az intézmények fenntartása, melynek összege 9 milliárd forint. Ebből a város állami támogatásként 4,3 milliárdot kap, s a 4,7 milliárdot az önkormányzat saját forrásból egészíti ki. Mintegy 80 feladatellátási helyen, 1700 fővel látják el a feladatokat óvodai, bölcsődei, szociális, egészségügyi, városüzemeltetési, sport és közlekedési területeken.

A bevételi oldalon állami és egyéb működési támogatásként 6,2 milliárd forinttal számolhat az önkormányzat, mely a teljes főösszeg 14%-át teszi ki.

Az adóbevételek és az egyéb saját bevételek megközelítik a 11 milliárdos nagyságrendet, ez 24 %-os arány.

Nagyon jelentősek a fejlesztési, a pályázati lehetőségek és az egyéb források, amelyeket a város megnyert. Ezt az összeget a költségvetés 27,2 milliárd forint értékben tartalmazza, vagyis a költségvetési főösszeg 50%-a a város fejlődésére, fejlesztésére és felújítására kerül felhasználásra.

A kiadási oldalon az alábbiakat említi meg:

- a kötelező feladatok kiegészítése 4,7 milliárd forint,
- az egészségügyi és szociális feladatokra további 500 millió forint került betervezésre,
- a tömegközlekedés fenntartására mintegy 600 millió forint,
- a városüzemeltetés, a zöldfelület és a közterület fenntartására 3,5 milliárd forint,
- a közműépítésekre 1,4 milliárd forint,
- a sport és a szabadidősport tevékenységek fenntartására 1,9 - 2 milliárd forint,
- a szolidaritási hozzájárulás 866 millió forint.

Sikerült egy jó rendszert és egy jó ütemet kialakítani azzal, hogy már decemberben elfogadásra kerül a város költségvetése. Így egy teljes évvel lehet gazdálkodni, kalkulálni és az átmeneti gazdálkodás nem nehezíti meg a város életét.

Kialakult egy tendencia, miszerint a város szépen, stabilan gazdálkodik, továbbra sem vesz fel hitelt és nem használ olyan kényszerítő megoldásokat, amelyek hosszútávon befolyásolják a város életét.

A város jövője jó és perspektívus és az ehhez szükséges források minden egyes területen rendelkezésre állnak.

Átadja a szót Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármesternek, akivel együtt dolgoztak a költségvetés összeállításán.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A közgyűlés ma tárgyalja a legfontosabb napirendjét, a 2018. évi költségvetést, amely már harmadik alkalommal nem február 15-e környékén, hanem már december közepén a képviselők elé kerül. A költségvetés összeállítása során több előzetes döntést kellett meghozni, amelynek folytatásai olvashatóak a költségvetési rendeletben, de lehetőség van új irányok meghatározására is.

A laikusok részéről felmerülő legfőbb kérdés az, hogy mi a költségvetés és az hogyan felel meg az elvárásoknak.

A költségvetésnek többféle értelmezése van.

Jogi értelmezése: jogszabály, amely bevételeket és kiadásokat tartalmaz. A költségvetés, mint jogszabály számon kérhető, felelőse és végrehajtási szabálya van.

Pénzügyi értelmezése: az önkormányzat által létrehozott, megalkotott terv, amely a jövőre vonatkozik és meghatározza a gazdasági folyamatokat.

Várospolitikai értelmezése: a városvezetői célok, elképzelések, igények összehangolása.

A célokat háromféle szempontból kell megkülönböztetni:

1. Hosszútávú célok
2. Középtávú célok
3. Rövidtávú célok

A hosszútávú célokat polgármester asszony már említette. A legfontosabb hosszútávú cél: pénzügypolitikai eszközökkel megőrizni egyfajta mozgásteret és reakcióképességet, hogyha az országos és az európai környezet gazdasági fejlődést tesz lehetővé, akkor azt az önkormányzat ki tudja használni, illetve válság időszakban a tüneteket gazdasági és pénzügyi eszközökkel tompítani tudja. Ha a költségvetést ilyen szempontból nézik, akkor ennek a célnak megfelel. Elsősorban azért felel meg, mert nem terveztek adósságot, s ezt polgármester asszony is említette.

A középtávú célok 1-5 éves időszakra vonatkoznak. Ez az az időszak, amikor már fejlesztési programokban lehet gondolkodni, s 5 éven túl már igen nagy a bizonytalanság. Középtávú cél a versenyképes gazdaság kialakítása és fenntartása, az életminőség javítása, a közbiztonság tervszerű javítása, a köznevelés, a közművelődés, a kultúra és a sport területe. Kiszámítható a működésük az intézményeknek és az egyéb szervezeteknek a megfelelő támogatás nyújtásával. Ezt a célt szolgálja a gazdasági program és az integrált területi program is, s ezzel összhangban kell a költségvetést megalkotni.

A rövidtávú célok az 1 éven belüli időszakra vonatkoznak, s ezek a célok teszik szükségessé a költségvetés megalkotását. Nagyon fontos a kiadások hatékony elosztása, a stabil pénzügyi egyensúly megteremtése és annak megtartása, a megfelelő likviditás, az intézmények színvonalas működésének és a bérfejlesztés biztosítása. A kötelező bérfejlesztés, de a munkáltatói döntésen alapuló bérfejlesztések biztosítása, illetve infrastrukturális fejlesztést is tartalmaznia kell a költségvetésnek.

A bevételi oldal jól mutatja, hogy az országos költségvetés 4,3%-os gazdasági növekedéssel tervez, a városban a gazdasági növekedés az iparüzési adó - bevétel növekedését veszi figyelembe, akkor közel 6%-os a növekedés.

Az önkormányzatnak a 13 milliárd forint és a 4,3 milliárd forint állami forrás mellett saját forrásból is van mozgástere.

Kecskemét mai gazdasági fejlődése összehasonlításra került a 100 évvel ezelőtti millenniumi időszakra tehető gazdasági fejlődéssel, illetve a 70-es évek intézményalapító törekvéseivel. Azt kell elmondani a három fejlődéssel kapcsolatban, hogy mindig két lábon állt ez a fejlődés. Egyrészt rendkívüli források, illetve jelentős hitelfelvétel volt, melyet később vissza kellett fizetni. A jelenlegi fejlődéssel kapcsolatban azt kell kiemelni, hogy rendkívüli források ugyanúgy vannak, de a másik láb nem hitelfelvétel, hanem Kecskemét gazdasági ereje.

Gaál József:

Dr. Homoki Tamás alpolgármester úr betegség miatt van távol, ezért a hozzászólásában mindkettőjük véleményét szeretné elmondani.

Sokféle költségvetés létezik: költségvetést készítenek a családok, a cégek, az intézmények, a települések és a városok is. A sokféleség ott jelentkezik, hogy tükröződik benne a készítő szemlélete. Van, aki túlköltekezik, s van ahol minden spórolnak, s csak a megtakarításokra, a túlzott biztonságra törekednek. Létezik az a szemlélet, amely megfontoltan törekszik egy arányos egyensúly megtartására, a biztonságot helyezi előtérbe, s emellett ésszerű fejlesztéseket tervez. Kecskeméten hagyomány a megfontolt, higgadt, felelősségteljes és takarékos költségvetéssel való gazdálkodás.

A jövő évi költségvetésben arányosan jelenik meg a fejlesztés, a növekedést jelentő beruházások, valamint azok a működési költségek, amelyek elengedhetetlenek. A város józanul tervezi meg azokat a bevételeit, amelyeket jól tud felhasználni, hogy a likviditása, a fizetőképessége mindenkor megmaradjon. Nincsenek sötét foltok, a tételek átláthatóak, ebből adódóan nem generálódnak csontvázak, minden tiszta és átlátható. Úgy gondolja, hogy a költségvetés a számokról is szól, mégis fontosabb a lényegét látni benne azt, hogy a város vezetése miket tekint prioritásnak, mely területekre helyezi a fő hangsúlyt.

Három területet emel ki.

1. Önkormányzati ingatlan- és lakásgazdálkodás területe:

Ha fejlődik a gazdaság, ahhoz kell a munkaerő, a munkaerő itt létéhez szükséges a lakhatás megfelelő biztosítása. Az ingatlan- és lakásgazdálkodás területén mindenképpen jelentős fejlesztések szükségesek. Fejleszteni kell a meglévő önkormányzati lakásállományt, mely jelenleg 1420 lakóegységből áll. Ennek fele szociális bérlakás, amelyek jelentős tulajdonosi ráfordítást igényelnek, a másik fele

költség alapú, amin keresni nem lehet, de legalább nem ráfizetéses. A város a tervezet szerint közel 80 millió forintot szán az önkormányzati bérlakások felújítására.

Nagyon fontos a kecskeméti munkaadók számára, hogy részt vegyenek olyan beruházásokban, amelyek a Kecskemétre települő dolgozók letelepedését, lakhatását támogatja. Ilyen például a KIK-FOR Kft. Mátyás Kálmán utca 10. szám alatti projektje, amelyben a 37 db munkavállalói lakóotthon, dolgozói apartman kerül kialakításra, s bérlet útján történő hosszútávú hasznosításra. Folytatódni fog a fiatal családok számára a kedvezményes telkek kialakítása és értékesítése. Emellett fontos érdek fűződik ahhoz is, hogy rendelkezzen a város olyan ingatlanokkal, lakásokkal is, amelyek alkalmasak arra, hogy a tudományos, egészségügyi, a kulturális, művészeti területen olyan szakembereket tudjanak a városba invitálni, akik az adott területen jelentős előrelépést tudnak számukra biztosítani.

Nem szabad azonban megfeledkezni azokról a területekről sem, amelyek elmaradtak a többihez képest, amelyeket fel kell hozni, - ezt célozza a TOP által biztosított Szociális városrehabilitációs projekt, mely az elkövetkező 2 és fél évben mintegy 550 millió forint összegben járul hozzá a szociális bérlakások korszerűsítéséhez, valamint környezetrendezéséhez a Rávágy tér környékén.

2. Közbiztonság:

Néhány évvel ezelőtti kérdőív alapján a kecskeméti emberek mindennapjainak legfontosabb szempontja a biztonság, a közbiztonság volt, amelyet úgy gondol, hogy **jelenleg** napjainkra is igaz.

A közrend és a közbiztonság biztosítása állami feladat, elsősorban a rendőrségen keresztül. Ugyanakkor egy felelős város nemcsak mástól várja el, hanem maga is tesz érte.

Jövőre is támogatják a rendőrség munkáját a tavalyihoz hasonlóan 11 millió forinttal.

A Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány 46 M forint támogatást kap, melyből 26 M forintot működési költségre, 20 M forint pedig fejlesztésre fordíthatnak.

A polgárőr egyesületek 5,5 M forint támogatásban részesülnek.

Megjegyezi, hogy a Kecskeméti Városrendészet munkája nagyban hozzájárul a jó és javuló közbiztonsághoz.

3. Közösségi közlekedés

Ez a terület nagyon meghatározó és ellentmondásos terület. A csúcsidőben nagyon nehéz közlekedni a város egyes részein. Erre vonatkozóan most is folynak és újabb vizsgálatok kezdődnek annak érdekében, hogy ezt a helyzetet megoldják. Ennek egy nagyon fontos része lenne a közösségi közlekedés, amely hivatott lett volna, hogy kiváltsa az egyedi személyautós közlekedést. Számos fejlesztés valósult meg eddig is. Példaként a busztelephelyet, a fedélzeti egységek telepítését, a járatok racionalizálását említi, de ide tartozik a költségvetésben önálló tételként megjelenő Margaréta buszforduló kivitelezése is.

Jövőre a támogatás mértéke 600 M forint. Itt kell meg említeni, hogy a Mercedes buszok garanciális ideje lejárt, azok szakszerű karbantartása mostantól a tulajdonos, a város költségvetését terheli.

Ezt a három területet emelte ki, de meggyőződése, hogy a helyes szemlélet megjelenik a költségvetés egészében, ezért javasolja annak elfogadását.

Mák Kornél:

Csatlakozik Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester által elmondottakhoz. Kecskemétnek egy második aranykora kezdődött el. Ha elolvassák Kecskemét Aranykora című könyvben Kada Elek székfoglaló beszédét, akkor azt a gondolatot olvashatják, hogy Kada Elek arra épít, hogy a gazdasági fejlődéshez párhuzamban hozzáteszi a kultúrát, a közigazgatás folyamatait és ezeket a területeket egybe kapcsolja.

Kecskeméten a felsorolt területeken kiváló szakember gárdával, igazgatókkal tudnak előre haladni.

Megemlíti a pályázatokat, amely Kecskemétet középpontba helyezi vagy akár a Múzeumok Éjszakáját. Hozzáteszi, hogy a költségvetésben az intézmények részére biztosított összegek nagy lehetőségeket adnak, de nemcsak a működéshez, hanem a fesztiválokhoz, a kulturális és egyéb más programokhoz, amelyek nemzetközileg is hírnevet hoznak a város részére. A Városi Támogatási Program nemcsak szervezeteknek, hanem magánszemélyek számára is tud támogatást adni. Úgy gondolja, hogy a felosztásra kerülő összeg egyedülálló.

Az egyetem létrejöttével, fejlődésével nemcsak a tudományos élet elmélyülésére van lehetőség újabb karokkal, képzésekkel, innovációval és kutatásokkal, hanem ez a város gazdasági fejlődését is elősegíti.

Úgy gondolja, hogy egy stabil költségvetéssel a humán területen egy stabil jövőképzés valósul meg.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megadja a szót a frakcióvezetőknek, illetve a bizottsági elnököknek és felkéri őket, hogy mondják el a véleményüket a költségvetés-tervezettel kapcsolatban.

Király József, az MSZP frakció vezetője:

A költségvetést másként közelíti meg. A valóság találkozik a vágyakkal és kiderül, hogy meddig lehet nyújtózkodni és milyen irányban.

A költségvetés-tervezet egy kiváló anyag, melyet nem először dicsér meg. A tervezeten el lehet igazodni, amely következetesen végig vezeti a bevételeket és kiadásokat. Megköszöni a Gazdálkodási Osztály munkáját.

Úgy gondolja, hogy jelen pillanatban a város gazdálkodása túlságosan fiskális, nem beszélnek a hitel lehetőségéről. Nem ért egyet azzal, hogy tartalékokat kell képezni, s a tartalékokból kötvényeket kell váltani. Sokkal inkább arra kellene összpontosítani, hogy Kecskemét városa a magyar GDP termelésében résztvevő jelentős várossá nőtte ki magát azzal, hogy a Mercedes-Benz Gyár a városban van.

Az előterjesztésből kiderül, hogy a város kezd elhasználódni. Az egyik oldal, hogy nem csak háromszorosára nőtt a 4 évvel ezelőtti iparüzési adó összege, hanem ez azt is jelenti, hogy a város útjai, közművei és más egyéb szolgáltatásai használnak. Városi emberként fontosnak tartja, hogy legyen, ami hozza a pénzt, de az is nagyon fontos, hogy a városban élők milyen szolgáltatást kapnak.

Problémát jelent adott esetben a nem megfelelően megvilágított út, a nem megfelelő minőségi út, a nem megfelelő kerékpárút.

Itt hívja fel a figyelmet arra, mint városlakó nem nagyon érzékeli, hogy a Mercedes-Benz Gyár 4 éve a városban termel és hozza ide a pénzt, mert változások nem

történtek. Nem csak a gazdaságfejlesztési irányok mentén lévő települési részekre kell összpontosítani, hanem a városmagra, a korábbi Kecskemét városára.

A beruházások kapcsán 2017. évről 2018. évre áthúzódó tételként 18 milliárd forint szerepel a költségvetés-tervezetben. A buszok garanciális ideje lejárt, de a busztelephely nem került még átadásra. Emlékei szerint Dr. Zombor Gábor korábbi polgármester mutatta be a Mercedes buszokat, ugyanakkor a garázs és az arra szolgáló létesítmények nem kerültek átadásra. Az anyagban szerepel, hogy ez az európai uniós projekt nem lett lezárva.

Megkérdezi, hogy mi indokolja a 18 milliárd forint összegű áthúzódó tételt. Kecskemét városa az elnyert európai uniós támogatási összegeket nem tudja felhasználni a tervezett időszakban?

Az anyagban 46 projekt elem van, melyre büszkék lehetnek, s a lehetőséggel élni kell. Kéri, hogy több figyelmet szenteljenek a megmaradt városrészeknek a városrehabilitációjára és a fiatalok számára biztosított kulturális lehetőségekre.

Süli Csontos Ottó, a Jobbik frakció vezetője:

Csatlakozik Király Józsefhez. A város nagy tartalékokkal rendelkezik, s nem vesz fel hitelt, de a kerékpárutakra nem sikerült elkölteni a ráfordítandó pénzt. A jövő évi költségvetés-tervezetben igen nagy összeg került átvitelre és úgy gondja, hogy a kapott támogatási összegek nem kerültek időben felhasználásra. Természetesen örül a 46 projektnek, de kérdésként merül fel benne, hogyan sikerült 2018. évre zsúfolni a megvalósítást.

Az előterjesztés „nagyon szép”, s a város nagy pénz felett rendelkezik.

Lévai Jánosné, a FIDESZ-KDNP frakció vezetője:

Elmondható, hogy nem csak a belváros, hanem a külső városrészek is fejlődnek. Nagy fejlődésnek indult Kecskemét városa, beleértve a külső városrészeket is.

A 2018. évi költségvetés már az első bekezdésében megfogalmazza, hogy a város gazdálkodása stabil hátteret biztosít az önkormányzat által fenntartott intézményeknek, cégeknek. Gondoskodik a rászorulókról, mindamellet pedig képes soha nem látott mértékben fejleszteni a várost. A stabil, kiszámítható működés a takarékos gazdálkodásnak köszönhető. Mind a bevétel tervezésében, mind a kiadások terén racionális, következetes és hatékony gazdálkodásra van szükség. Működési hiány nélkül tervezhető a költségvetés, hitel felvételére nem kerül sor a költségvetési rendelet-tervezet alapján.

Néhány költségvetési sort emel ki:

- Rendőrség, polgárőrség 16,5 milliárd. A közbiztonság, a jelzőrendszer és a térfelügyelő kamerák bővülni fognak a városban.
- Új dolog a városban, de talán az országban is, hogy a középiskolás kiválóságok támogatására 12 M forint áll rendelkezésre, mert nagyon sok tehetséges gyermek hátrányos helyzetű családból kerül ki.
- Az egyházak támogatására 30 millió forint került megállapításra.
- A Városi Szociális Közalapítvány támogatása 30 millió forintról 35 millió forintra emelkedett. Itt szeretné megjegyezni, hogy minden rászoruló, akinek tűzifaigénye van, annak tudnak segíteni.
- A nemzetiségi támogatás is nagyon komoly. Kecskeméten 7 nemzetiségi települési önkormányzat van, s 14,5 M forint áll a rendelkezésükre.

- Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány működésére 26 M forint, 20 M forint pedig új kamerák beszerzését biztosítja.

A költségvetés összeállítása során figyelembe vételre került, hogy a kormány tervei szerint 2018-ban 4,3%-os gazdasági bővülés valósulhat meg 2,4%-os hiány és 3%-os infláció mellett.

Ezen adatok helyi hatásai az önkormányzatnál is érzékelhetőek, ugyanis az iparüzési adóbevétel címen a költségvetés tervezete 9 milliárd forint előirányzatot tartalmaz, mely 500 M forinttal haladja meg a 2017. évi előirányzatot.

Rendkívül figyelemre méltó, hogy a város - csakúgy, mint a korábbi években - a Kecskeméten letelepedni kívánó vállalkozások támogatásával elősegíti a gazdaság élénkítését és nagymértékben elősegíti a munkahelyteremtést. A város gazdasági életének fejlesztése és a városban működő vállalkozások támogatása érdekében az iparüzési adó 2%-os mértéke a 2011. évtől 1,6%-os mértékre csökkent. A vállalkozóknál 2,2 milliárd forinttal több összeg marad, amely a saját fejlesztésüket szolgálhatja.

Az önkormányzat az adóerő-képesség szerint a 2017. évi eredménye alapján évi 70%-os mértékről a 80 %-os mértékűre emelkedett kategóriába esik, tehát a támogatás csökkentés beszámítás alapját meghaladó rész 80%-a nettó finanszírozás keretében elvonásra kerül. A szolidaritási hozzájárulás több mint 866 millió forint támogatás csökkentést eredményez 2018-ban. Nem csak Kecskemét városa, hanem a Kecskeméti járás valamennyi iskolája, közoktatási intézménye részesül ebből az összegből.

A költségvetés egyik legjelentősebb része a város tovább fejlődését és növekedését biztosító 14 milliárd forintos uniós beruházás, amely a Modern Városok Programból kapott támogatással, és természetesen jelentős önerővel kiegészítve meghaladja a 19 milliárd forintot.

Elmondhatja, hogy a városüzemeltetés nagyon jó kezekbe került, s a városrészekből vannak visszajelzések, miszerint minőségibb a szolgáltatás és a határidőket tudják tartani.

A 2018-as költségvetés működési hiányt nem tartalmaz, szigorú, takarékos gazdálkodási követelményt fogalmaz meg az önkormányzati gazdálkodás minden területén és összhangban van a közgyűlés által elfogadott Gazdasági Program és a Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja célrendszerével.

Hangsúlyozza a Városi Szociális Közalapítvány fontosságát, amely hiányt pótol és rászoruló emberekhez juttatja el a támogatását, tűzifában, szolgáltatásban.

A polgárőrség fontosságát is kiemeli, amely a rendőrséggel összefogva egyes városrészekben éjjel és nappal járőröznek – nyugdíjasok és fiatalok – önként vállalják ezt a feladatot.

A város támogatja és kötelezettsége van több évre kihatóan az SOS Gyermekfalut, különböző egyesületeket, alapítványokat, gyűjteményeket, amelyek Kecskemét városában példaértékűek.

Megköszöni a Gazdálkodási Osztálynak, valamennyi irodavezetőnek és a munkatársaknak, jegyző asszonynak, hogy a 2018. évi költségvetés határidőre, precízen, pontosan a képviselők elé került.

Kéri képviselőtársait a költségvetés-tervezetben meghatározott főösszeget, a 44 717 019 E forintot támogassák és fogadják el.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megköszöni a frakcióvezetők hozzászólását. Jegyző asszony említette, hogy Magyarországon nincs olyan másik megyei jogú város, aki decemberben fogadja el a következő évi költségvetését. Minden város februárban tárgyalja, s mindenki átmeneti gazdálkodást folytat. Úgy gondolja, hogy a város rendszere tiszta és átlátható.

Megköszöni mindenkinek az együtt gondolkodást, mely hasznos a város életére. Ha eldöntésre kerül a hitelfelvétel, akkor a bank egy tiszta és letisztított alapról tud majd dönteni, mert a kockázatelemzés során nem mindegy, hogy milyen költségvetési számok kerülnek beadásra és mi alapján finanszírozza és hitelezi a várost. Úgy gondolja, hogy ez jó alapokat képez a továbblépésre.

Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Leviczky Cirill, a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság elnöke:

Elmondja, hogy a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta a költségvetés tervezetét, amelyet a közgyűlésnek elfogadásra javasolt.

Az előző hozzászólások során a költségvetés többféle jelzöt kapott. A költségvetés kapcsán egyfajta jelzöt tart fontosnak elfogadott vagy nem elfogadott. Az anyag olvasása után azt látja, hogy a bizottságok és a közgyűlés is támogatni fogja a költségvetést.

A számokról egy kicsit messzebbről és közelebbről is szeretne néhány szót szólni. A város költségvetését alapvetően az ország, a kormány gazdaságpolitikája határozza meg. Fontos 8 éven vannak túl, hogy ilyen számokat lehessen tervezni a 2018. évi költségvetésben. 2010-ben nem így indult az ország, hogy ilyen számokat lehessen beírni egy önkormányzat költségvetésébe, hiszen az ország nem állt ilyen jól. Sok mindent mondtak az ország gazdálkodására, de az ország mégsem áll ott, mint például Görögország. Ezt sokan hajlamosak elfelejteni. Ezek a számok jók, melyek meghatározzák az országot, amely 4,3%-os bővüléssel, 2,4%-os hiánnyal és 3%-os inflációval tervez. A város gazdálkodásának ez az egyik lába. A másik a városi mozgástér, az önálló gazdaságpolitika alakítása. Az önkormányzat 2011-től bátran csökkentette a helyi iparüzési adónak a mértékét 2%-ról 1,6%-ra. Az előterjesztésből látható, hogy 2,25 milliárd forint adó marad a gazdálkodóknál, mellyel a gazdaság élénkítését tudták elérni. Ha összehasonlítják az országos GDP-vel, a 4,3%-os bővülést a kecskeméti 5,88%-os növekedés azt mutatja, hogy a város jobban áll, mint az ország. Kecskemét büszke lehet arra a gazdasági teljesítményre, ami a városban van.

Azon érdemes elgondolkodni, hogy a város mit is kezdhetne ezzel a 2250 M forinttal, amit évente most otthagynak. Ha ezzel a város gazdálkodhat egy olyan időszakban, amikor nem áll ennyi fejlesztési forrás a rendelkezésre, akkor bizony abból komoly feladatokat lehet megvalósítani. Ha ráadásul egy önkormányzati ciklusban gondolkodnak, akkor ez több mint 10 milliárd forint, tehát komoly célokat lehet ebből megvalósítani.

A költségvetés két lába a gazdasági irány, illetve az anyag összeállítása dicséretes. Megköszöni polgármester asszonynak azt a logikát, amivel irányította a hivatalt, hogy ez a költségvetés összeállhatott, s természetesen a hivatal munkatársainak, hogy ilyen precíz, pontos anyagot kaphattak. Nyilván ez egy terv, melynek nagyon fontos a

végrehajtása, mely nagyon szigorú feltételek mellett kell, hogy történjen, úgy ahogy az elmúlt években. Nagyon fontos jellemzője a költségvetésnek, hogy működési hiány nélkül tervez, szigorú gazdálkodást ír elő, összhangban van a város gazdasági programjával és az Integrált Területi Programmal is. Mindezek mellett jelentős tartalékokkal rendelkezik az olyan esetekre, amelyekre egy költségvetés készítésekor nem lehet felkészülni. Lehet különféleképpen megítélni a szolidaritási hozzájárulás 866 M forintos összegét, s úgy gondolja, legyenek büszkéek arra, hogy a mértéke 70%-ról 80%-ra emelkedett. A város inkább ilyen helyzetbe kerüljön és legyen annyi többletbevétele, melyből el lehessen vonni, minthogy az államtól kérjenek különféle forrásokat.

A költségvetés mindamelllett, hogy gazdaságpolitikai szempontból gazdaságélénkítő, olyan fontos területekre is koncentrál, ami az itt élő emberek számára nagyon fontos: a környezetrendezés, a környezetfejlesztés, a kerékpárutak, a játszóterek felújítása, illetve nagy utak fejlesztése. A költségvetés kiemelten foglalkozik a kulturális rendezvényekkel - 2018-ban Kecskemét városa 650. éves lesz, s ezzel kapcsolatban fontos programok lesznek -, de a költségvetés emellett foglalkozik közbiztonsággal, ifjúságpolitikával és még sok minden mással, melyről képviselőtársai beszélni fognak.

A rendelet-tervezet 1. számú melléklete a bevételeket és a kiadásokat rendezi egymás mellé. Egyöntetűen 44 717 millió forintban állapítja meg a költségvetés főösszeget.

11 milliárd forint az az összeg, amelyet valamilyen módon az államtól kap az önkormányzat működési vagy fejlesztési kiadásokra, s ez a költségvetés 24,71%-a. A működési bevétel kb. 10%-os, a közhatalmi bevételek 23%-os mértékűek és az áthúzódó maradvány 42%. A 46 projekt egy nagyon fontos fejlődési időszakot mutat, hiszen 10 évvel ezelőtt a város az 1-2 milliárdos fejlesztésnek is örült volna, ha megvalósulhatott volna a városban. Most majd 20 milliárd forint van tervezve a költségvetésben, mely hosszú időre meg fogja határozni a város fejlődését.

A költségvetést elfogadásra javasolja.

Engert Jakabné, az Esélyteremtési Bizottság elnöke:

Az Esélyteremtési Bizottság is többségi szavazattal javasolja a közgyűlésnek elfogadásra a 2018. évi költségvetési rendeletet. Ha a rendelet-tervezetből kiragadja a szociális és egészségügyi területet, akkor azt gondolja, hogy a fejlesztések, infrastrukturális beruházások, energetikai területen történő korszerűsítések tekintetében mérföldkőről beszélhetnek 2018. évtől kezdődően, amely már elhangzott, hogy az egész város fejlődésére, fejlesztésére soha nem látott fejlesztések valósulnak meg. Külön szeretné kiemelni a szociális, egészségügyi területet, hiszen az elmúlt évek során soha nem volt tapasztalható ekkora és ilyen mértékű fejlesztés, fejlődés. Ha az egészségügyi alapellátás területét emeli ki, akkor ott elsősorban a háziorvosi rendelőknek a fejlesztése, megújítása vonatkozásában a szociális ágazatot érintően a bölcsődefejlesztéseket, a szociális alapszolgáltatások infrastrukturális fejlesztését - kiemelve az energetikai fejlesztéseket -, akkor az meghaladja a 2,5 milliárdot. Úgy gondolja, ez akkora tétel, hogy ezt mindenképpen örömmel kell fogadni.

A városnak 7 bölcsődéje van, melyből a következő 3 bölcsőde fog megújulni:

- Széchenyi sétányi Bölcsőde
- Árpádvárosi Bölcsőde

- Klapka utcai Bölcsőde.

Reményeik szerint 2018-ban egy 4 csoportos új bölcsőde is átadásra fog kerülni, mely tovább fogja bővíteni a biztonságos, a kiszámítható kisgyermek ellátási rendszerét. Jelenleg 716 férőhellyel rendelkezik a város. Az új bölcsőde lényesen segíteni fogja a bölcsődéskorú gyermekek elhelyezését annak ellenére, hogy gyermekek elhelyezése megfelelő.

Az egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése kapcsán 9 telephelyen 11 orvosi rendelő fog megújulni. Itt említi meg, hogy az elmúlt évben elfogadták a rezidens ösztöndíjas pályázati rendszert, ami 2018-ban is tovább folytatódik. 4 rezidens háziorvos fog támogatást kapni, mely biztosítani fogja az utánpótlást. A költségvetés-tervezetben biztosítva van, s a pályázók elnyerhetik a 100.000 Ft/hó összegű ösztöndíjat 36 hónapon keresztül a szakképzés idejére.

A szociális területen a jövő évet illetően az időskorúak és a fogyatékkal élők alapszolgáltatásain fog fejlesztési lehetőséget jelenteni, amely az étkeztetést, a házi segítségnyújtást és a támogatószolgálatot fogja érinteni. A Margaréta Otthon megújulása régi vágy volt, mely most 400 millió forintos beruházást fog jelenteni.

Néhány óvodát is kiemel:

- Csokor Utcai Óvoda,
- Bíró Lajos Utcai Óvoda,
- Árpádvárosi Óvoda,
- Klapka Utcai Óvoda.

Az önkormányzat kötelező egészségügyi és szociális feladatainak ellátásához a költségvetési rendeletben az intézményrendszer és a humánerőforrás mindenki számára kiszámíthatóan és megnyugtatóan rendelkezésre áll.

Úgy gondolja, hogy nem csak Karácsony és Advent idején gondoskodik a város a rászorulókról, hanem a Szociális Közalapítványon keresztül is folyamatosan. Kiemeli a Máltai Szeretetszolgálatot is. Tehát civil és egyházügyi vonalon is folyamatos segítő szolgálatok működnek, de jelentős az önkormányzatnak a szerepe is ezen a területen, mert több mint 160 M forint áll a rendelkezésre és állt rendelkezésre 2017-ben is. Ezek közül néhány adatot kiemel:

- rendszeres gyermekvédelmi kedvezvényben 1890 gyermek részesült,
- a rendkívüli települési támogatást 2076 fő vehetett igénybe,
- a rendszeres települési támogatásban 1428 fő részesült, mely elsősorban gyógyszerköltség, ápoláshoz, lakhatáshoz és hátralékezeléshez került felhasználásra.

Nagyon fontos beszélni a gyermekétkeztetésről is, hiszen a költségvetésben az önkormányzat közel 400 M forint összegben finanszírozza a gyermekétkeztetést. A gyermekétkeztetést közel 11 ezer fő veszi igénybe, s 5 657 fő részesül kedvezményes, illetve ingyenes étkeztetésben. Kiemelhető a szünidei gyermekétkeztetés, melyet közel 230 fő vett igénybe. Úgy gondolja, hogy ezek a számok önmagukért beszélnek, s megnyugtató, hogy mindezek a jövő évben is rendelkezésre állnak.

Kiemeli azokat az együttműködő partnereket, akik a szociális területen átvállaltak olyan kötelező önkormányzati feladatot, amihez további erőforrásokat hozzátesznek. A Hajléktalanellátó és Rehabilitációs Központ, Családok Átmeneti Otthona, SOS Gyermekfalu, Kecskeméti Római Katolikus Főplébániával kötött együttműködések mind azt bizonyítják, hogy Kecskemét városában minden olyan rászoruló, aki segítségre szorul, ezen a területen megkaphatja a segítséget, amivel az életvitele, élethelyzete emberhez méltó körülmények között biztosítható.

A Városi Támogatási Program előirányzaton 100 millió forint áll rendelkezésre. Az Esélyteremtési Bizottsághoz kapcsolódó területeket emeli ki: egészségügy, oktatás, idősgy, szociális és ifjúsági terület. A VTP pályázati időszakban összesen 261 pályázat érkezett be, melyből 218 pályázatot tudtak támogatni. Ez több, mint 84%. Ez a támogatás jövőre is rendelkezésre áll.

Falu György Tamás, a Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság elnöke:

2002 óta képviselő és átélte azt az időszakot is amikor a költségvetési rendeletben voltak bizonyos tételsorok, amelyek most nincsenek.

A Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság egyhangúan fogadta el és javasolja a költségvetés elfogadását a közgyűlésnek. Kéri a városlakókat, hogy töltsék le ezt a rendeletet, olvassák el, tanulmányozzák. Sok minden megérthető és világossá válhat, hogy bizonyos kérések, bizonyos problémák megoldása nem olyan egyszerű, mint ahogy az első látásra tűnik.

A költségvetési rendeletben nincs benne egy olyan tételsor, hogy adósságszolgálat, ami 2002. év környékén minden évben előforduló tételsor volt. Újabb hitelfelvételek sem jelennek meg a bevételi oldalon. Nem gondolja, hogy ez a véletlen műve, s nincsen összefüggés a kormányzati politika és Kecskemét város közgyűlése által, illetve a polgármesteri hivatal által előterjesztett költségvetési rendelet ilyen nagyfokú és drasztikus változása között. Ne felejtsek el, hogy a kormány a város hitelállományát átvállalta, méghozzá azt a hitelállományt, melynek egy részét a működés biztosítására vett fel a város.

A költségvetés bevételi oldaláról 1 M forint hiányzik, hiszen 49 zöldre számú gépjármű illetékmentességet kapott Kecskemét városában. Ez azért nagyon fontos, mert amikor sokan bírálják a város élhetőségét, mindig csak azokkal a kézzel fogható és konkrét beruházásokkal elégednek meg, amelyek forintosítva egy adott projektet szemelnek ki. Ugyanakkor nem veszik észre, hogy a költségvetésben több 10 vagy 100 M forint nagyságrendben vannak olyan indirekt eszközök, amelyek egyértelműen azt a célt szolgálják, ami a városvezetésnek és az apparátusnak is a célkitűzése: Kecskeméten minél jobb legyen élni, minél jobb legyen dolgozni. A költségvetésből hiányzó ilyen tétel az elektromos járművek beszerzésének a támogatása is. Kettő önkormányzati vagy részben önkormányzati tulajdonú cég a BÁCSVÍZ Zrt. és a KIK-FOR Kft. is élen jár, illetve a Városüzemeltetési Kft. - a két cégtől eltérő módon másfajta utat keresve, - szintén elektromos járművek beszerzésén gondolkodik. Nagy előrelépés, s a jövőre nézve ez nagy kihívás is. Ez szintén nem olvasható ki a költségvetési rendeletből, hogy milyen óriási előkészítő munka van itt a város, a képviselők és az apparátus részéről. A költségvetésben szereplő tételek 2014-től kezdve egy előkészítő munka eredményeként kerülhettek be a költségvetésbe. A 2014-2020-as programozási időszak gyökeresen különbözik a korábbi időszak pályázati rendszerétől. Támogatási szerződéseket köt az önkormányzat és a projekteket maga generálja, vagyis a pályázati kiírás nem konkrét projektekre

vonatkozik. Az önkormányzatnak saját magának kellett komoly dokumentumok alapján a projekteket generálni, ami óriási felelősség és óriási munka. Ülni és azt várni, hogy mire írnak ki pályázatot sokkal könnyebb, mint a város problémáit megfogalmazva projekteket generálni.

Az Integrált Területi Program 2016 decemberében már 35 aláírt támogatási szerződéssel bír.

A Homokbánya Déli feltáró út megvalósítása: a 2017. év csak az előkészítésről szólt, mintegy 19 M forintos előkészítési költségvetéssel, de a 2018 szeptemberében várható megvalósítás már 280 millió forintos beruházásról szól.

Bem utca – Kurucz krt-i csomópont fejlesztése 54 millió forintos előkészítés után több, mint 1 milliárd forintos projektet takar.

A várost sok kritika éri a tekintetben, hogy a külső városrészekre beruházás szempontjából mostohán gondol. Pedig minden olyan beruházás, ami a városközpontban, vagy a városközpont közeli infrastruktúra fejlesztésében megvalósul, az mind szolgálja a külső városrészek lakóit. Mindenki együtt örülhet, arról nem is beszélve, hogy az infrastrukturális fejlesztések a közlekedésbiztonságot is óriási mértékben növelik. Természetesen az indirekt eszközök mellett a direkt eszközökkel nehezebben tud élni. Óriási probléma az is, hogy Kecskeméten a munkába járás sok gépjárművel közlekedve történik. Természetesen egy 110 ezres városnak a közlekedési elvárásai, illetve a járművezetőkkel szemben megfogalmazott igények egészen mások, mint egy néhányezres településé. Talán ebből is adódik, hogy a közlekedési balesetek száma több a városban. Ezek enyhítése a közlekedési infrastruktúra fejlesztésnél szóba jön.

A Közbringa rendszerénél is 19 millió forintos előkészítés után közel 100 millió forintos beruházásról beszélhetünk. A Margaréta Otthon energetikai korszerűsítése közel 500 millió forint, illetve a Margaréta Otthon buszforduló építése.

A turisztikai attrakció megvalósítása a Rudolf-kertben. Ezek mind-mind olyan tételek, amelyek a város számára egy nagyon komoly előrelépést jelentenek.

Mindenkinek azt javasolja, hogy ezt a rendeletet olvassa is el, s ez alapján ítélje meg azt a munkát, amit a városvezetés végez.

Kéri a költségvetési rendelet elfogadását.

Hörcsök Imre, az Esélyteremtési Bizottság elnöke:

Egy görög bölcsességet idéz: „Az idő a legértékesebb dolog, amit egy ember el tud költeni.”

Amikor Kecskemét Megyei Jogú Város 2018. évi költségvetéséről tárgyalnak akkor, engedjék meg, hogy röviden szóljon arról, hogy az idejé, azaz a 2017-es évben hogyan hasznosult az a támogatás, amelyet a közgyűlés a város kulturális tevékenységének a fenntartására, bővítésére fordított az intézményi, szervezeti hálózaton keresztül.

Közismert, hogy a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. 100 %-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, amely a székhelyén kívül 5

telephelyen, 22 féle, tartalmilag szerteágazó közhasznú és vállalkozási feladatellátást folytat.

2017 évben több mint 1.000.000 látogatót fogadott, közel 6000 szervezett eseményen.

Ezek közül kiemelkedtek a városi nagyrendezvények, melyek időrendi sorrendben a következők:

- a Tavaszi Fesztivál, amelyen 146 programon 12.000 látogatóval a főtéren zajló, nagy érdeklődésre számot tartó események zajlottak.
- kedvelt rendezvény a hagyományos Kecskeméti Barackpálinka és Borfesztivál, amelyen 25.000 látogató vett részt,
- a Kodály Művészeti Fesztivál 11.000 látogatót vonzott.

A város zenei eseményeit átszőtték a Kodály év kiemelt rendezvényei, ezek között egyedülálló a „Kodály Nyomában” internetes vetélkedő, amelynek záró eseménye december 15-én lesz a Messzi István Sportcsarnokban. Fontos megemlíteni a Népzenei Találkozót, a Város Napját, vagy a Téli Fesztivál megszervezését is.

A Hírös Agóra működteti az Otthon Mozit, ahol 600 filmvetítést tartottak, s az Agóra ad otthont 107 alkotó és művelődő közösségnek. Parádi táborában 8000 vendégéjszakát töltöttek a pihenni vágyók, s az ifjúság és a gyermekek részére összesen 103 szabadidős tábort szervezett.

Fenntartója a Kecskemét Táncegyüttesnek és a Kecskeméti Szimfonikus Zenekarnak.

Mindezen teljesítményével ebben az évben megvédte Minősített Közművelődési Intézmény Címét.

Közszolgáltatói szerződés alapján 303 M Ft önkormányzati támogatásban részesül, nettó árbevétele meghaladhatja a 250M Ft-ot.

A Bozsó Gyűjtemény működtetője Kecskemét városa. A Bozsó Gyűjtemény a közös alapítói szándék szerint Bozsó János festőművész magyar néprajzi, európai iparművészeti, egyházművészeti magángyűjteményét őrzi és mutatja be a nagyközönségnek.

A Bozsó Gyűjtemény Kecskemét kulturális életében meghatározó missziót vállalt fel a kiállítások, a kulturális projektek életre hívásával és gondozásával, ma már regionális kisugárzással az állandó kiállításain felül. Erre a legjobb példa a Múzeumok Éjszakája, amely az országban egyedülállóan kvalitásos, mégis tömegeket vonzó rendezvénye. Egyetlen éjszaka több ezer néző indul útjára az értékek felfedezésére.

A Bozsó Gyűjtemény hitvallása szerinti kulturális üzenetét, ezen keresztül a városét is a határainkon kívül is eljuttatja a világ művészeti központjaiba és a magyarság diaszpóráiba. 2017-ben a várakozásnál is nagyobb siker koronázta Bozsó János (1922-1998) festőművész római tárlatát.

2017-ben rendezte meg a Bozsó Gyűjtemény szerteágazó és alapos előkészítéssel, a művészettörténeti jelentőséggel bíró magyar klasszikusok kiállítás-sorozatának az eddigi legrangosabb projektjét: a Szinyei Merse Pál tájképfestészetét megjelenítő „*A természet bűvöletében*” címmel.

A Bozsó Gyűjteményt üzemeltető alapítvány legfontosabb anyagi forrását és legbiztosabb háttérét a városi támogatás képviseli. A gyűjtemény alapfunkcióit, működését, fenntartását biztosító 2017. évi támogatás megközelíti a 46 M forintot, bérkiegészítésként 3 M forint érkezik be.

A látogatói létszám évente több tízezer főt tesz ki. A Szinyei kiállítás önmagában 12.500 főt vonzott.

Az elismerés hangján kell szólni a Kecskeméti Katona József Múzeum tevékenységéről. Szakmai munkájuk anyagi forrását a Városi Támogatás mellett 105.500.000,- Ft állami támogatás és több, mint 1.151.233.707,- Ft saját bevételek biztosították. A múzeum számára napjaink egyik legnagyobb projektje a régészeti tevékenység.

A kiállítások közül most csak hármat említ meg:

- Kincses Kecskemét
- A Reformáció Emlékkiállítás
- Gömbsátor vándorkiállítás a vasútparkban, mely az I. világháború tragikus eseményeiről adott megrázó, hiteles képet.

Nagy érdeklődés és várakozás előzi meg a Seuso-kincs Vándorkiállítás városba történő érkezését, mely 2018 januárjában várható. Az előkészületek megkezdődtek.

A 120 éves évfordulóját ünneplő Katona József Könyvtár ebben az évben is megőrizte több mint 400 ezer látogatóját, amit sokszínű szolgáltatásainak köszönhet. Több jelentős országos program szervezője volt ezúttal is az intézmény.

2017 tavaszán zárult a Katona József Emlékév, amely az ismeretszerzést is élményközpontúvá varázsolta. Programjaiban kutatói beszámoló, drámapedagógiai foglalkozás, könyvbemutató, művészeti és esszéíró pályázat éppúgy helyet kapott, mint a fiatalok több hónapon át tartó sikeres innovatív csapatjátéka.

Az Európai Információs Pont működése is sok érdeklődőt vonzott Kecskeméten és a megyében egyaránt. Programjaik sikeres megvalósítását Kecskemét Megyei Jogú Város 5,5 millió forinttal támogatta.

Mindezek alapján jól látható, hogy Kecskemét városa a kulturális élet területét felölelő gazdag kínálattal szolgálja a város polgárait.

A jövőre nézve, ugyanez a szándék vezérelte a városvezetés tervező munkáját, mert a költségvetési sorok tanulmányozásából világosan kitűnik, hogy a közművelődési, közgyűjteményi, kulturális szervezetek támogatására szolgáló előirányzat biztos fedezetűl szolgál többek között a Hírös Agóra Nonprofit Kft., a Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft., az Európa Jövője Egyesület, a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. működésének.

A Bozsó Gyűjtemény - Bozsó Alapítvány támogatására 50.942 E Ft, a Kecskeméti Leskowsky Hangszergyűjtemény Közalapítvány támogatására 13.000 E Ft, a Magyar Fotográfiai Alapítvány támogatására 3.000 E Ft előirányzatot tartalmaz a rendelet-tervezet.

Az idegenforgalom, nemzetközi kapcsolatok feladatcsoport magában foglalja a határon túli magyar kapcsolatok támogatását, a testvérvárosi kapcsolatok kiadásait, a nemzeti ünnepek, városi rendezvények megszervezése és a hazai, nemzetközi kapcsolatok, rendezvények, ünnepek címen szereplő előirányzatokat mintegy 93.500 EFt-al.

Ki kell emelni a VTP keretösszegét, amely 100 M Ft, ez a forrás a civil szervezetek útján szolgálja a kultúrát.

Kecskemét 2018-ban ünnepli a város alapításának 650. évfordulóját.

Az emlékévkapcsán számtalan nagyszabású kulturális esemény fog megvalósulni. Évfordulós kiadványok, megújuló fesztiválok, koncertek és kiállítások, országos és nemzetközi szakmai programok színesítik a kínálatot.

Az évforduló alkalmából - a kulturális terület mellett - több infrastrukturális fejlesztés szerepel a tervek között, melyek a költségvetési rendeletben az adott feladat kapcsán kerültek beépítésre.

A sikeres, nagyszámú látogatót vonzó intézmények munkájáról, még hosszasan lehetne beszélni. Kecskeméten a kultúra közvetítéséhez szükséges intézményi háttér kiterjedt és sokelemű: előadó- és alkotóművészeti, közgyűjteményi- és közművelődési intézmények színesítik a kulturális életet.

Működésük stabil hátterét Kecskemét város 2018-as költségvetése biztosítja, így annak elfogadását a közgyűlés számára az Értékmegőrzési Bizottság nevében javasolja.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Véleménye szerint ezek az információk hasznosak, mert sokan kérdezik, hogy a képviselők és a bizottságok mit csinálnak. A bizottsági elnökök jó összefoglalót készítettek, köszöni munkájukat.

Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke:

2007-ben a világon egy olyan válság söpört végig, ami 1933-ban volt. Ez érintette az Egyesült Államokat, s a világ minden országát, köztük Magyarországot is. Aki arra hivatkozik vissza, hogy a 2010 előtti időszakban mennyire felelőtlen volt az akkori kormányzat, arra csak annyit reagál, hogy ez az időszak elmúlt. Arra viszont különösen büszke, hogy a szocialista kormányzat idején jött Kecskemétre a Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. Ha nem lenne itt, akkor most nem lehetne miről beszélni.

Kéri, hogy ezt a bizottsági elnöki hozzászólásban kerüljék el. Egyéni hozzászólásban szívesen megbeszéli képviselőtársaival.

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság is elfogadásra javasolja a költségvetést. Bizottsági elnökként az utóbbi két évben arról tud beszámolni, hogy a város működésével, karbantartásával kapcsolatos dolgok minden évben növekedtek. Az út, járda karbantartásra plusz 250 millió forint van a költségvetésben, ami több, mint 33%-os növekedés az elmúlt évhez képest.

Az más kérdés, hogy a város nagyon le volt maradva. Kecskeméten hihetetlen mennyiségű autóforgalom megy át, hiszen a 4 év alatt 25%-al megnőtt a gépjárműforgalom. Ez azt jelenti, hogy használják az utakat, a járdákat. A helyi tömegközlekedésben lehet arról beszámolni, hogy a város fejlődik, plusz 133 M forint került beállításra a költségvetésbe. Remélhetőleg ez az összeg új járatok indítására és különböző városrészek összekötésére és nem a Mercedes buszok javítására fordítódik.

Örül, de türelmetlen abban a tekintetben, hogy többet szeretne. Ezért javasolta, hogy felzárkóztatási programként utak, járdák, kerékpárutaknak a rendbehozatalára egy 3 éves tervet készítsenek, melyet a bizottság 2018 első negyedévében elkészít.

Dr. Sztachó-Pekáry István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Mielőtt elkezdené taglalni a két bizottság véleményét, szeretné felhívni a város polgárainak figyelmét arra, hogy amikor Kecskemétre jött a Mercedes-Benz Gyár, akkor szocialista kormánya volt a városnak, Dr. Zombor Gábor volt a polgármester és Szemereyné Pataki Klaudia volt az alpolgármester, aki meg volt azzal bízva, hogy egyengetse a gyár Kecskemétre településének a lehetőségeit. Ezt követően szeretne a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményéről tájékoztatást adni. Tekintettel arra, hogy a bizottság külön sorokkal nem rendelkezik a költségvetésben, erről külön beszámolni nem tud, csak arról, hogy a bizottság teljes létszámban vett részt az ülésen, és 4 igen 1 tartózkodás mellett a költségvetést a közgyűlés számára elfogadásra javasolta.

A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság ugyan nem foglal állást a költségvetéssel kapcsolatban, viszont külön soron szerepel, ezért beszámol arról, hogy a bizottság milyen munkát végzett, és milyen kiadási keretekkel élt. A bizottság 8 érték kategóriában nyilváníthat kecskeméti javaslatokat kecskeméti értéké. Mindaddig mintegy 180 kecskeméti értékről tudnak számot adni, ezek a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság honlapján megnézhetők. Ugyancsak a honlapon lehet tájékozódni arról, hogyan lehet további javaslatokat tenni. A legutóbbi, amit kecskeméti értéké nyilvánítottak, a Hírös Hét Fesztivál volt. A kecskeméti értékek közül sok megyei értéké vált, ennél még nagyobb fokozat a nemzeti érték. Két nemzeti értékük van: a Mathiász János szőlőtelepítő, nemesítő munkássága, és a kecskeméti barackpálinka. Ennél még nagyobb fokozat a hungaricumok, két ilyenről számolhat be, az Erős Pista és az Édes Anna az Univer Zrt. termékei, illetve a Kodály módszer. A legnagyobb a világérték, a Kodály módszer, ami hungaricum, ugyanakkor az UNESCO szellemi kulturális örökségének is része. A bizottság a rendelkezésre álló kerettel jól gazdálkodott, maradvány is van. Feltehetőleg ezért a jövő évi soron kisebb összeg szerepel, amit - mint a bizottság elnöke el tud fogadni -, ebből az összegből is tudnak jól gazdálkodni.

Kéri a közgyűlést, hogy a költségvetést elfogadni szíveskedjen.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszöni szépen. A bizottságnál szigorú, takarékos gazdálkodást folytatnak a költségvetés tekintetében.

Végeztek a bizottsági elnökök felszólalásával. Megadja a szót a képviselői kérdésekre.

Süli Csontos Ottó:

A költségvetési maradvány igénybevétele címen összesen 17 Mrd Ft maradt, amiből nevesítve a BÁCSVÍZ Zrt. által fizetett ISPA 1 Mrd 115 millió forint. A többről mit lehet tudni? Miből maradt ekkora összeg? Mert a tavalyi évben ez 5 Mrd Ft volt. Van a tartalékokban két sor, amiről a lakosságot is kellene tájékoztatni, hogy mik is a tervek. Ez a Rudolf laktanya felújításával kapcsolatos, ami 3 Mrd Ft körüli összeget emészt fel, erről kérne egy tájékoztatót. Ez mit foglal magában?

Szókéné Kopping Rita:

Elmondja, hogy bizonyos pontoknál vitatkozna a számokkal, de ezt nem teszi most meg. A közvilágításra 279 M Ft-ot ütemeztek be, ebből 259 M Ft-ot működtetésre. A Hollandfaluban 2014-ben felszerelésre kerültek napelemes világító testek. Ki ennek a karbantartója? Tegnap megnézte, 10 lámpából 7 nem világított. A régieket 2013-2014 környékén lecserélték ledes világításra, ennek a minőségéről szintén nem vitatkozna. A leszerelt lámpatesteknek mi lett a sorsa? Úgy tudja, hogy Beregszásznak adták át valamennyit.

Évek óta beterveznek egy tételt, a TISZK támogatását, amely most is szerepel a költségvetésben 40 M Ft-tal. Mi az oka, hogy évek óta támogatásra szorul a TISZK? A tevékenysége során ez a 40 M Ft hiányként jelentkezik. Miért kényszerülnek támogatni a TISZK-et? Mi az oka ennek? Megkérdezi polgármester asszonyt, hogy mi a tervük a TISZK-vel? Hogyan fog a továbbiakban működni?

Dobos József:

Az előző évben már jelezte a költségvetésben ezt a szolidaritási adót, hozzájárulást. A tavalyi mérték 750 M Ft volt, az idén 866 M Ft. Tavaly megkérdezte polgármester asszonytól, hogy tudják ezt ellenőrizni, mert ez olyan, mint egy feneketlen hordó, lapátolják bele a pénzt, és nem tudják, mire költik. Az egy dolog, hogy államosították az intézményeket, beleszólási joguk nincs, de fizetni fizetnek. Mire költötték a 750 M Ft-ot? Tudják, hogy tavaly is mennyibe kerültek ezek az intézmények az önkormányzatnak, arányos-e ez az összeg, amit befizetnek? Milyen felújítási munkák történtek meg? Nem az uniós pályázatról beszél, hanem amit ténylegesen ráköltötenek ezekre az intézményekre.

Falusi Norbert:

Szintén a közvilágítás kapcsán lenne kérdése. A 2018. évi költségvetési tervezetben 279 M Ft volt betervezve. 2014-ben feltett egy kérdést az illetékes alpolgármesterhez, hogy az éves megtakarítások hogyan alakulnak? Az volt a válasz, hogy 80 M Ft-os megtakarítást irányoztak elő. A 2014-es állapot szerint kb. 11000 lámpatest volt a városban, ebből összesen 5300-at cseréltek ki. Megkérdezi, hogy az 5300 lámpatestből - Beregszászon kívül – mennyi került felhasználásra, és amelyek nem, azok most hol vannak tárolva? Megkérdezi továbbá, hogy az akkor előirányzott 80 M Ft-os betervezett megtakarítás megvalósult-e? A 2014-es állapot szerint közel 300 M Ft volt a közvilágításra beállítva, és ugyanezt a 300 M Ft körüli összeget látja most is a költségvetésben. Ez azért fontos, hogy többletköltség lett és azért maradt meg, vagy azért, mert az előirányzott megtakarítás nem abban az értelemben valósult meg, ahogy a projekt kivitelezésre került.

Király József:

Az előzetesben már megkérdezte, de újra felteszi a kérdést, hogy az áthúzódó feladatokra előirányzott 18 Mrd Ft-nak mi az oka? A 2018-ra előirányzott kötelező bérnövekmények mennyiben vannak jelen ebben a költségvetésben? Azon belül is az önkormányzat cégeiben, a tervezésben mennyire vették figyelembe? Lát itt pár cégvezetőt, ezért kérdezi meg. A busztelephely átadásra kerül ebben az évben? A szociális feladatokra a tavalyihoz képest a mínusz 20 M Ft hogy jelentkezik? Úgy

gondolja – ez a hozzászólásokból is kiderült -, hogy hihetetlen módon gondoskodnak mindenkiről, de ha 20 M Ft-tal kevesebbet állítanak be, akkor valamire nem fog jutni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Válaszol a feltett kérdésekre. A maradványokkal kapcsolatban elmondja, hogy 17-18 Mrd Ft-os pénzmaradvány van azért, mert a mérhetetlen mennyiségű pályázatot egyszerre nyújtották be 2016 év végén és 2017 év elején. 2017 év közepére és végére születtek meg a pályázati döntések, támogatási szerződések. Az összes forrási lehetőséget, ami csak létezett, kihasználták 2017-ben, ennek az összegét látják most. Elég hatékony volt a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály. Hatalmas munka volt ezt a mérhetetlen pályázati anyagot összeállítani, előkészíteni, beadni, lebonyolítani, és mindezt úgy, hogy folyamatosan az volt a kérése, és a fő szempont, hogy olyan pályázatot nyújtsanak be, ami hasznos a városnak. A kiírásnak megfelelően megpróbálták úgy lefordítani a feltételeket, hogy abban azok a városi szempontok, amik fontosak, érvényesüljenek. Nem úgy nyújtották be, mint 2007-ben, vagy akár 2013-ban, amikor olyan pályázatok voltak kiírva, amelyekre igazán szüksége sem volt a városnak, de nem is sokat nyertek abban az időszakban, pedig akkor is rendelkezésre álltak. A 2007-es és 2013-as időszakban egy kezén meg tudja számolni, mennyi forrást nyert a város a Mercedes-Benz Gyár idetelepülése előtt, pedig nem volt gazdasági válság, az csak utána következett be. Tehát a pénzmaradvány zömében a pályázati pénzek. A 2018-as év arról kell, hogy szóljon, hogy ezeket a forrásokat hogyan tudják elindítani. Addig ki sem tudnak írni közbeszerzést, amíg nincs meg a fedezete. Még egy óriási segítséget kaptak a kormánytól: úgy tudják kiírni a közbeszerzést, hogy az előleget már leutalták, ezért látják a költségvetésben ezt az összeget. Az előző pályázati ciklusban nem utaltak előleget, hanem saját forrásból, likviditásból kellett megfinanszírozni a pályázatot. Ha elszámoltak vele, akkor valamikor megkapták az összeget és ezzel folyamatosan terheltek a város költségvetését. Most abban a helyzetben vannak, hogy megkapták előlegként, ez alapján tudnak közbeszerzéseket kiírni.

Hogy miért van ekkora tartalékképzés? Azért, mert miután „megerősokolják” ezeket a pályázatokat, és olyanokat adnak be, ami hasznos a város számára, számtalan mutatót nem tudnak teljes egészében teljesíteni, és önerőre lesz szüksége ezeknek a pályázatoknak. Vegyék példának az energiahatékonysági pályázatokat az intézmények esetében. Annyira szétszórt intézmény helyzete van a városnak - 80 feladat ellátási hellyel rendelkeznek – picike óvodák, intézmények, az energiahatékonysági pályázatoknál az előírt kvótákat, mutatókat, energia megtakarításokat nem tudják egy-egy épületre felmutatni, ugyanakkor fontos, hogy megújuljanak az épületek, ezért ki kell egészíteni önerővel ahhoz, hogy majd be tudják fejezni. Nem beszélve arról, hogy két olyan intézményük is van, a Széchenyi sétányi Bölcsőde, illetve a Klapka Utcai Óvoda, ahol nem kifejezetten az energiahatékonysági felújításhoz kapcsolódó költség merült fel, hanem az épületnek a statikai állapotával van probléma, és ki kell egészíteni forrással ahhoz, hogy az teljes, élhető, egészséges intézménnyé tudjon alakulni. Tehát kapnak forrásokat, de azért egy jelentős forrást hozzá kell tenni, hogy ezek befejezhető projektek legyenek. Jelentősebb részt képez a régészeti tevékenységből származó bevétel, amit tartalékba helyeztek, mert először befejezi a múzeum a teljes régészeti feltárását és ahhoz, hogy az anyagok raktározását meg tudja oldani, szüksége lesz egy új raktárkapacitásra, ez is a tartalék részét képezi, hogy oda tudják majd adni ehhez az összeget.

A közvilágítás tekintetében merül fel rendszeresen kérdés, hogy a leszerelt lámpák hol vannak: A leszerelt lámpák fele nem használható, a másik felét pedig felosztották, hiszen áprilisban volt a közgyűlés előtt, hogy 2-3 éves ütemezéssel mintegy 1600 helyre kerül ki lámpatest, így megemelkedik majd a közvilágítás költsége is, tehát több helyen több áramot fogyasztanak. Ez a folyamat már ebben az évben elindult, a nyár folyamán lettek átadva új közvilágítási lámpatestek, teljesen új területek lettek bekötve, és ahogyan ezt elfogadták, abban az ütemezésben folyik tovább a munka. A megtakarítás látszódik a soron, de az rámegegy a számlaköltségek fedezésére, és az új lámpatestek kihelyezési költségére.

A TISZK esetében először is volt egy fenntartási kötelezettségük, ami ebben az évben jár le. A fenntartási kötelezettségben vállaltak létszámot, óraszámot, egyebeket. Ami a kapacitását elég jelentősen lekötötte, hiszen szakképzés céljára történt, emellett OKJ-s és egyéb szakképzéseket nem tudott megszervezni. Van egy megállapodásuk a Gazdasági Minisztériummal, hogy hogyan tovább a TISZK-kel kapcsolatban, hogy mi legyen a sorsa. Várnak egy végrehajtási rendeletet, ami arról szól, hogy ágazati központokat akarnak létrehozni. A TISZK erre alkalmas lesz. Ezt megvárna, talán január-februárban megjelenik ez a rendelet és akkor reményei szerint véglegesen rendeződik a TISZK sorsa. Hosszútávon azt szeretné, ha ez a vagyon átkerülne a Kecskeméti Szakképzési Centrumba és ott tudna hasznosulni.

A szolidaritási hozzájárulás kérdésében arányos az összeg, azt kell látni, hogy ennyit fizettek korábban is az intézményeik fenntartására, ami beállításra került. Az kétségtelen, hogy a Megyei Jogú Városok Szövetségével és polgármesterként is – még a költségvetés tárgyalása során – kezdeményezték, hogy ne változzon a 70 % 80 %-ra, még júniusban megküldtek egy levelet a részéről, amiben felhívta a figyelmet arra, hogy nem támogatják a % emelését, tehát továbbra is a 70 %-hoz ragaszkodtak volna, ami az elvonás mértékét illeti. Egyébként létrehoztak iskolaszékeket, és az iskolaszékekbe delegált az önkormányzat képviselőket, azon keresztül tudják az ellenőrzést oktatásszakmai szempontból ellátni, viszont hogy pénzügyileg hogy hasznosul, az az államkincstár feladata.

A bérnövekményeket továbbra is finanszírozni kell, ezt tartalmazza a költségvetés, ez meghaladja a 200 M Ft-os nagyságrendet. Ez is egy alapelv volt, hogy a béreket szinten tartják, és a bérnövekményeket folyamatosan próbálják kiegyensúlyozni a változó körülményeknek megfelelően.

A busztelephely átadásával kapcsolatban elhangzott, hogy miért nem zárult le ez a projekt? Azért, mert átfordították egy IKOP projektbe. A KÖZOP-os projektet még mindig nem zárták le, mert közben szereztek hozzá még forrást, ebből épült meg út, a körforgalom és a buszváró az iparterületen. Folyamatosan folytatódik tovább a teljes elszámolás. A busztelephely esetében reméli, hogy az a műszaki tartalom, amit eredetileg összeállítottak, és amit 5 év múlva egy szolgáltató a meghozott változtatásokkal és feltételekkel kiegészítve most már kivitelez, az egy használható busztelephely lesz. A tervezésnél nagyon gyorsan kellett beadni a pályázatot, és nem volt alapos a tervezés. Ez okozta a busztelephely kivitelezésével kapcsolatos problémákat, illetve az, hogy ki lesz, aki a telephelyet üzemeltetni fogja. Úgy került beadásra a pályázat, hogy ezek a feltételek nem voltak még letisztázva. Ezt mind menet közben kellett pontosítani, hiszen ez a pályázati beadás ezeket még nem írta elő. Egy stratégiai jellegű anyagot kellett beadni, amikor kiderült, hogy milyen eszközökkel, felszerelésekkel, padokkal terveznek, az eszközállomány is továbbment, megváltozott az élet, mindenesetre dolgoznak rajta. Akadályközlést még nem kaptak, de ennek a hónapnak a végéig le kell zárni a telephely kivitelezési munkálatait.

A szociális feladatoknál semmilyen elvonás nincsen, amekkora igény érkezett be, azt mind kifizették. Nem vontak el a rendszerből, ennyivel kevesebb kérelem érkezett be. Bízunk benne, hogy a munkahelyteremtés, a gazdasági fejlődés a szociális területen is látszódik, hiszen ez a céljuk. Nem az a cél, hogy szociális támogatásokból tartsák életben az embereket, hanem hogy megfelelő munkahelyeket tudjanak nekik biztosítani. Szerencsére ez már látszódik is a feladatok számaiban is.

A kérdésekre mindenkinek választ adott. Elmondja továbbá, hogy zöldrendszámos autója a városnak is van már. Bár lehetett volna kedvezményesebben zöld autót vásárolni, de ha már a Mercedes-Benz Gyár városában vannak, akkor a városházának egy Mercedes zöld autója legyen. Erre fordítottak egy kis összeget. Az az osztály és azok a kollégák fogják használni az autót, akik a legtöbb kilométert teszik meg a városban, tehát benzinköltségben lesz egy kisebb megtakarítás. Szerencsére a kis buszokat is le fogják cserélni, 2018-as évtől egy kicsit kellemesebb körülmények között tudják a város érdekeit szolgálni, és a delegációkat fogadni. Ebben is egy szerény előrelépés történt.

A napelemes lámpákkal kapcsolatban nem tudja, hogy ki a karbantartó, ebben kér segítséget.

Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője:

A napelemes lámpák javítására keretjellegű megállapodásuk nincsen, ezeket alkalmanként, amikor probléma adódik velük, akkor javíttatják. A partnerük a Térvillszer Kft. Ők egy kecskeméti vállalat, akik a telepítést is végezték. Nyilván ezt a jelzést, ami ilyen úton jutott el hozzájuk, feljegyezte. A Hollandfaluból voltak már bejelentések, foglalkozik ezzel már a cég. Ez a szám túlzónak, magasabbnak tűnik, mint amiről tudomása volt, de természetesen meg fogják rendelni a javítást.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ő is ma kapott egy jelzést, hogy a Szent Imre utcán nem ég a napelemes lámpa, ezt szeretné jelezni.

A Rudolf laktanyával kapcsolatban volt még egy kérdés, hogy ott mi szerepel 3 Mrd Ft értékben. A Rudolf laktanyában 3 pályázatot sikerült megnyerni, az egyik a laktanyának a teljes közművesítését, zöldfelület- és útburkolat ellátását tartalmazza az egész laktanya térségében. A második pályázatból az egyik nagy (2200 m² alapterületű) lovardát tudják felújítani, és egy turisztikai központot ott kialakítani. A harmadik eleme a pályázatnak, hogy egy 1600 m²-es istállóra is sikerült pályázati forrást elnyerniük, és annak felújítását is meg tudják valósítani ebből a pénzből. Menet közben megszületett még egy döntés a Rudolf laktanyát érintően, a Kada Elek Közgazdasági Szakgimnáziumra vonatkozóan, a támogatási szerződés szövegezése zajlik, el tudják kezdeni annak is a közbeszerzési munkálatait, ami 6 épülethez kapcsolódik. A gyermekvédelmi központ esetében pedig – ami szintén a Rudolf laktanyán valósulna meg – már a közbeszerzés lezajlott első körben, 150 M Ft-tal több költség jött ki, második körben újra próbálják a közbeszerzést, hogy visszaszorítsák a rendelkezésre álló forrást. Az építőipar jelen pillanatban szárnyal, ezt érzékelik a közbeszerzési eljárásoknál is.

Reméli most már tényleg minden kérdésre adott választ.

Képviselői hozzászólások következnek.

Radics Tivadar:

A költségvetés bevételi gyarapodását üdvözli, ugyanakkor van pár észrevétele annak elköltésével kapcsolatban. Öröndetes, hogy az ifjúságpolitikával kapcsolatos kiadások 1 M Ft-tal emelkedtek, ugyanakkor úgy gondolja, hogy sokkal nagyobb léptékben kell foglalkozni a fiatalok problémáival a városnak. A költségvetés sajnálatos módon nem reagál korosztálya legnagyobb problémájára, a pályakezdő fiatalok lakhatási nehézségeire. Kecskemét egy dinamikusan fejlődő város, ezt el kell ismerni, ugyanakkor az ezzel járó folyamatok nem mindegyike kedvező. A betelepülő cégek munkaerőigénye és az egyetemvárossá válás miatt az albérletek bérleti díjai és az ingatlanok árai brutális mértékben emelkedtek az utóbbi években, és ez a tendencia egy darabig nem is fog megállni. Kecskemét legfiatalabb önkormányzati képviselőjeként fontosnak tartja a fiatalok képviselétét, ezért mindenképpen el kell mondania, hogy sajnálatos, hogy ez a költségvetés nem tartalmaz olyan kiadásokat, melyek a kecskeméti fiatalok lakhatásának könnyítésére érdemben alkalmasak. E lakhatási támogatás formájának egy szakmai munkacsoport általi kidolgozását mindenképpen javasolja az önkormányzat 2018-as munkatervébe foglalni.

Továbbiakban javasolja a Városi Támogatási Program keretének 100 MFt-ról 110 MFt-ra történő emelését, mely többletet az általános tartalék keretből javasol átcsoportosítani. Tudja, hogy ez egy önként vállalt feladata az önkormányzatnak, mégis mivel lehetőségük van emelni a bővült bevételek miatt, indokoltnak tartja, mert a VTP által a kecskeméti emberek még több olyan eseményt tudnak szervezni, mely rendkívül fontos az egészséges életmód, a sport, a prevenció, a közösségi együttlét megélése szempontjából.

Érdemes lenne egy átlátható kördiagramot készíteni, mely egyszerűen bemutatja a kecskeméti polgárok számára, hogyan néz ki nagyvonalakban Kecskemét költségvetése, arányaiban mire, mennyit költ a város. Úgy gondolja, hogy joguk van tudni, hogyan hasznosulnak az adóforintjaik. Ezzel hozzájárulna a város egy átláthatóbb önkormányzat megteremtéséhez.

Pászti András:

A felszólalása két részből állna. A Köznevelési Munkacsoport ebben az évben már háromszor is ülésezett, legutóbb az Ökoiskolák, Ökoóvodák is elmondták a javaslataikat, és kerestek olyan pontokat a programjaikban, ahol az önkormányzat is tud segíteni, illetve javaslatokat tenni. Kértek javaslatokat tőlük is. A költségvetést áttanulmányozva – mivel felmerült az energetikai korszerűsítés a városban – és pozitív megnyilvánulások voltak ez ügyben, ezért a költségvetésből kiválasztotta azokat az intézményeket, hogy pontosan hány intézményt érint a köznevelés területe Kecskeméten, és mennyi pénzt fognak erre fordítani. A 2017-es évben ezek az intézmények: a Csokor Utcai Óvoda, a Bíró Lajos Utcai Óvoda, az Árpádvárosi Óvoda, az Arany János Általános Iskola, a Mathiász János Általános Iskola és a Lestár Péter Szakközépiskola és Szakiskola, melyekre 1 Mrd Ft-nál több forrást fordítottak. 2018-ban is hasonlóan 6 intézményt fognak felújítani, ezek: az Egyetértés Utcai Óvoda, a Kertvárosi Általános Iskola, a Béke Általános Iskola, a Móra Ferenc Általános Iskola, a Zrínyi Általános Iskola és a Corvin Mátyás Általános Iskola. Ezekre 1,4 Mrd Ft-ot költenek majd a városi költségvetésből. Örömeire szolgál az is, hogy az anyagban megtalálta, hogy 2019-2020-ban meg fog valósulni az energetika felújítás a következő intézményekben: a Móricz Zsigmond Általános Iskola, az Ifjúság Úti Óvoda, a Nyitra Utcai Óvoda és a Szabadkai Utcai Óvoda. A

zöld intézmények azért örültek nagyon, mert ezeknek az intézményeknek a fűtése gyakorlatilag nem fog annyiba kerülni, tehát egy olyan befektetést nyújt a város, ami hasznot fog hozni, és több ezer gyereket érint. A táblázatokból kiderült, hogy a város intézményeinek kb. 50-55 %-a fog megújulni. 19 éve képviselő, erre az eredményre nagyon büszke. Ilyen költségvetéssel még nem találkozott, és szeretné az ellenzékét megkérni arra, hogy bizonyítsa be, hogy nem kampányidőszak van, és ők is szavazzák meg nyugodt lelkiismerettel ezt a költségvetést, mert ez most teljes mértékben olyan, hogy mindenki büszke lehet rá.

Felmerült a szolidaritási hozzájárulás, ez 861 M Ft körüli összeg, amihez kapcsolódóan két gondolata is van. 2013 előtt is a közoktatási intézményeikhez mindig hozzá tett a város. Ez a korábbi időszakban - 2011-2013 körül - 1 Mrd Ft körüli összeg volt, ebből a 861 M Ft-ból az ellenzék megpróbál előnyt kovácsolni, de ez az összeg még mindig kevesebb, mint az előző összeg volt. Nagyon sok minden változott a köznevelés területén, mióta Palkovics László felsőoktatásért felelős államtitkár kezébe vette a tárca irányítását. Városunkban Zsámboki Anna, illetve Helenkár Anita kapta meg a Kecskeméti Tankerületi Központnak a vezetését, mindketten harcedzettek, intézményekben dolgoztak, és ha visszakerült az államkincstáron keresztül ez a 861 M Ft az intézményekhez, olyan hasznosulást fog eredményezni, ami már az elmúlt években igencsak javuló tendenciát mutat. Úgy gondolja, hogy tavaly és az idei évben is többet fordítottak az általános és középiskolák az állami költségvetésből önmagukra.

Záró gondolatként elmondja, hogy nagyapja mindig azt mondogatta, hogy „Fiam, inkább legyen száz irigyed, mint egy sajnálód!” Ezt ő úgy fordítaná, hogy inkább olyan városban éljünk, ahol az irigyeink száma nagyobb, mint a sajnálóké. Mindig hoztak be olyan mutatókat, hogy Kecskemét hányadik helyen szerepel az országban, de egyre jobb számokat tudnak felmutatni, és abban bízik, hogy a város még az 5. helyet is el fogja érni, ha az a tendencia fog érvényesülni, ami jelenleg van. Még egyszer kéri az ellenzékét, hogy szavazza meg ezt a költségvetést nyugodt lelkiismerettel.

Falusi Norbert:

Úgy látja, hogy a szolidaritási indítványa vitát generált. Röviden ismertetné, hogy ez milyen típusú hozzájárulás. Szeretne Falu György felvetésére reflektálni, aki nagyon helyesen azt javasolja, hogy minél több kecskeméti olvassa el a költségvetést, de felhívja a figyelmet arra, hogy sem pénteken, sem szombaton, sem vasárnap a közgyűlési meghívók között nem volt elérhető az előterjesztés. Erre kéri, hogy figyeljenek oda, hogy a közgyűlési meghívó a kecskemet.hu oldalra időben kerüljön ki, amely hétfő estére történt meg, ahol a kecskeméti polgárok is elolvashatják a költségvetési tervezetet. Visszatérve a szolidaritási hozzájárulásra, arról van szó, hogy amikor az állam elvette azokat az iskolákat, amit korábban részben a város hozzájárulásával tartottak fenn, másrésztől az állami hozzájárulás következtében, utána bevezeti az állam azt az alapvetően adót, amit a városokra kiróttak, hogy szolidaritási hozzájárulással támogassák az oktatási rendszert. A városnak minél nagyobb az adóbevétele, azzal hozzájárul, és ahol kevesebb az adóbevétel, ott alapvetően a források jelenjenek meg. Ebben nincs vita. Úgy gondolja, hogy egy tehetősebb, nagy adóbevétellel rendelkező városnak felelőssége az, hogy a környékben lévő kisebb települések iskolái felé felelősséget vállaljon. Ez a progresszivitásnak az első fontos szelleme. Problémája ezzel a dologgal az, hogy ez egy adó részben, amit tőlük beszednek. Amikor az önkormányzat a gazdasági

fejlődés érdekében csökkenti a helyi iparüzési adót 2 %-ról 1,6 %-ra, hogy a város versenyképes legyen, azért, hogy jöjjenek ide a vállalkozók, és a helyiek helyben maradjanak, akkor ezt a törvényhozás nem veszi figyelembe. A város megtesz annak érdekében mindent, hogy a gazdaság fejlődjön, de még további adókat ró az állam arra a városra, aki egy ilyen környezetet próbál megteremteni.

A másik problémája az, hogy az oktatásra fordított állami összegek az elmúlt 6-10 évben folyamatosan csökkentek. A GDP arányosan 6 %-ról indult 2008-2009-ben, a mélypont 3,9 % volt, amit az állam az oktatásra fordított. Neki az a baja ezzel a rendszerrel, hogy nem veszik figyelembe, hogy a város milyen körülményeket teremt arra, hogy a gazdaság növekedjen, az állam rájuk tol egy adót. Az állam egyébként kevesebb pénzt ad az oktatási rendszerre, mint amit korábban adott. Ez az, ami komolyan felháborítja, és ezért is nyújtotta be az indítványát, melyre majd visszatér annak a napirendi pontnak a tárgyalásánál. A szolidaritási hozzájárulás kérdését érdemes egy ilyen megvilágításban is megvizsgálni.

A költségvetés kapcsán a jövőbeni fejlesztésekre szeretné felhívni a figyelmet. Örömmel hallotta, hogy az a 3 éves terv, ami az utakra és a kerékpáros közlekedésre fordítandó, ez úgy néz ki, zöld utat kapott, el tud indulni. Megjegyzi – a kerékpárosok is kérték tőle, hogy ezt közvetítse –, hogy van egy nagy lista, hogy hol érdemes és hol kellene kerékpáros támaszokat kihelyezni a városban. A Malom Centernél érdemes lenne felülvizsgálni a rendszert, mert már a fán is lóg a bicikli. A könyvtár, a Piarista Iskola, a Városháza, a volt Centrum Áruház, a Szabadság téri OTP, az Ifjúsági Otthon, a vasútállomás előtt is hasonló a helyzet. Itt szeretne reagálni a Falu György képviselő által elmondottakra, hiszen ő mindig jól megvilágítja a közlekedéssel kapcsolatos kérdéseket, azt mondja, 49 elektromos autó van. Az a baj, ha 5-10 év múlva megnézik, azzal szembesülnek, hogy egyre többen használják, nem csökken az autózás. Akkor lesz a város fenntartható, ha nő a kerékpáros közlekedés, nő a közösségi közlekedés, és csökken az autóval közlekedők száma. A másik téma a Közbringa rendszer. A legutóbbi kerékpáros fórumon a város képviselőjében megjelenőtől azt a választ kapták, hogy nem lesz Közbringa rendszer, ezt a projektet lefűjtik. Szeretne ebben tisztán látni, hiszen volt egy 100 M Ft-os projekt, de az hangzott el, hogy a Közbringa rendszer nem jó, az összeg, ami rendelkezésre áll a kerékpáros közlekedésre lesz fordítva, de akkor azt mondják ki, hogy nem Közbringa rendszer, hanem más típusú fejlesztések lesznek. Ezt polgármester asszony meg is erősítette.

Az életminőség javításához kapcsolódva, amit Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester is felvetett, szeretné megemlíteni a közintézményeket elsősorban. Itt a kisgyermekes családokra gondol. Hasznos beruházások legyenek a jövőben, kéri, vegyék azt is figyelembe, hogy kezdjenek el egy olyan szolgáltató, felhasználóbarát város felé elindulni, hogy a közintézményekben a kisgyermekes családok, ha elmennek ügyet intézni, akkor pl. a pelenkázás megfelelő körülmények között megvalósítható legyen. Jött jelzés a csecsemők szoptatásának lehetőségéről is, sok anya jelezte, hogy a közintézményekben nincs lehetőség erre. A babakocsival való akadálymentes közlekedés is problémás, ugyanez a helyzet az idősekkel kapcsolatban is, hogy alapvetően nem akadálymentesített a város. Ezt minél előbb korrigálni kell.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Szünetet rendel el 12.20-ig.

Lévai Jánosné:

Két témát szeretne érinteni, egyik a települési nemzetiségi önkormányzatok, a másik pedig az egyházak, és az Egyházügyi Munkacsoport. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a települési nemzetiségi önkormányzatok költségvetése három tételből tevődik össze. Természetesen a legnagyobb tétel, amit az önkormányzat ad, működési költségvetési támogatást kap a kormányzattól, és feladatalapú költségvetési támogatást pedig ahogyan teljesítenek az években, ez egy pontozási rendszer. 7 települési nemzetiségi önkormányzat van, a görög, a bolgár, a horvát, a német, a lengyel, az örmény, és a roma. Néhány mondatot szeretne szólni arról, hogy az összeget, amivel támogatják a nemzetiségieket, mire fordítják, ezek közül is csak a legfontosabbakat. A görögök pl. „Görög nyelvtan lépésről lépésre” című könyv kiadásához adtak támogatást, támogatták a Nemzetiségi Napot, kiállítást, a Múzeumok Éjszakáján koncertet szerveztek.

A bolgárok nagyon aktívak voltak 2017-ben, részt vettek a nemzetiségi bálon, és együttműködést kötöttek a Budapest XXII. kerületi Bolgár Nemzetiségi Önkormányzattal, a Kecskeméti Táncegyüttes fellépését támogatták, pályázatot nyújtottak be az Emberi Erőforrások Minisztériumához, a Magyar Művészeti Akadémiához, és nyertek is pályázatot. Szófiában Baghet Iskander fotókiállítást szerveztek, mindamelllett gyermektáborozást, és adventi koncertet szerveztek.

A horvátok kevesebben vannak, kulturális kirándulásokat, zarándoklatokat, Horvát Napot szerveztek. A lengyelek részt vettek a Lengyel-Magyar Barátság Napi Megemlékezésen, II. Hungarica Családi Tábort, adventi és Mikulás ünnepséget szerveztek.

A németek nagyon aktívak, támogatták a Kinder Ovi Alapítványt, Nemzetiségi Napot, Szent Márton napi rendezvényt, német nemzetiségi nyelvtábort szerveztek, részt vettek a nemzetiségi bálon, együttműködnek a Magyar-Német Nemzetiségi Magánóvodával és a Vásárhelyi Pál Általános Iskolával, a Hírös Turisztikai Központtal.

Legkevesebben vannak az örmények Kecskeméten, ők is csatlakoztak a Nemzetiségi Nap szervezéséhez, számtalan gyermekprogramot szerveztek a Szórákaténusz Játékmúzeumban, a Népi Iparművészeti Múzeumban szervezték meg a Mikulás ünnepséget.

A Roma Települési Nemzetiségi Önkormányzat létszámában a legnagyobb, a napokban Mikulás ünnepséget szerveztek, az „Esély, tanulás, ösztöndíj” programra 625 E Ft-ot fordítottak, tanulmányi kirándulást szerveztek, felzárkóztatási programokra írtak ki pályázatot. Gyermeknapot, roma konferenciát, sportprogramokat szerveznek, sütőtanodát működtetnek folyamatosan egész évben. Ezeket azért tartotta fontosnak elmondani, mert ha látnak programot, akkor ez nem csak ebből a három forrásból tevődik össze áll, ők is igyekeznek pályázni, és minden pályázati lehetőséget megragadni. Higgyék el, hogy a pénz jó helyre kerül, hiszen a nemzetiségiek is a város részét képezik.

A másik terület, amiről szólni szeretne, az egyházak Kecskemét városában. 7 egyházzal kötött az önkormányzat együttműködési megállapodást: a katolikusokkal, a reformátusokkal, az evangélikusokkal, a baptistákkal, a kecskeméti görög-katolikusokkal, a Mazsihisszel, és a Pünkösdi Egyházzal. A tavalyi évben nagyon szerencsések voltak az egyházak, mert 30 M Ft állt a rendelkezésükre. A város ehhez még a költségvetés módosításakor a Piarista Gimnáziumnak 15 M Ft-ot, a Nagytemplom felújításának a tervdokumentációjához 10 M Ft-ot adott. 2017-ben összesen 55 M Ft támogatást kaptak az egyházak. 1,5 M Ft-tól 7 M Ft-ig terjedt a

támogatás, ennek szétosztását Mák Kornél alpolgármesterrel közösen koordinálják, szervezik, az egyházak egymás között megállapodnak, hogy abban az évben mi számukra a legfontosabb, és arra fordítják az összeget. Szeretné kiemelni a Pünkösdi Egyházat, mert tavaly a valós értékekről mindenkinek előadásorozatot tartottak, és ez folyamatos. Ami kiemelkedő és példaértékű, 2017-ben 5,5 tonna élelmiszert adtak át a Családsegítő Szolgálatnak, valamint 2 tonna tartós élelmiszert a Platán Otthonnak.

Mint az Egyházügyi Munkacsoport vezetője, két programról szeretne tájékoztatást adni. Az egyik program volt a Hittanárok Konferenciája, a másik pedig a Batthyány Strattmann László Emlékkonferencia. Emellett a reformátusok és az evangélikusok kiemelkedő programja volt az 500. évfordulóra való felkészülés. A Hittanárok Konferenciáját, amelyen nagyon sok, a városban élő pedagógus és intézményvezető vett részt, első alkalommal szervezték meg Kecskeméten, ahol a történelmi egyházak képviselői is képviseltették magukat. A konferencia célja az volt, hogy az órarendi keretekben már 4 éve az erkölcsstan és a hitoktatás kötelező tantárgy, a felszólalók kitértek arra is, hogy a Bibliát hogyan értelmezzék. Elmondhatja, hogy Kecskeméten a hitoktatás kapcsán nemcsak a pedagógusok, hanem a teológus szakemberek is foglalkoznak a gyerekekkel, ez nagyon fontos, mert a későbbi személyiségük fejlődésére ez kihatással van. A Batthyány Strattmann László Emlékkonferenciával kapcsolatban számos állampolgár köszönetét fejezte ki a város vezetésének, hogy ilyen jellegű konferenciára is sor kerülhetett.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Fontosak ezek az információk, mivel jelezték a képviselők, hogy nagyon sok lakossági megkeresés van, hogy mire költik azt a forrást, ami a város költségvetésében rendelkezésre áll, így felsorolva látható, hogy mennyi esemény és program tud megvalósulni.

Süli Csontos Ottó:

Azt szeretne volna jelezni, hogy az idő már régen lejárt, és még sokan szeretnének hozzászólni. Ő bele fog félni az 5 percbe, mert arra szeretne szóbeli ígéretet kapni, hogy - a kerékpárutak felújítására jóval nagyobb pénz lett betervezve - a hetényegyházi kerékpárút is belekerül ebbe a kalapba, mivel ebben a városrészben több mint tízezren laknak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Miután ez a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottságra tartozik, kéri a bizottságot, hogy ezt vegye figyelembe majd a felosztásnál. Elhangzott, hogy komoly igény van rá, véleménye szerint bölcsen fognak dönteni a bizottság tagjai.

Dobos József:

Elmondja, hogy az előzőekben érintve volt a kormányuk, polgármester asszony mondta, hogy 2010 előtt nem volt semmilyen pályázat. Egy kis gyűjtést végzett ez ügyben.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Annyit mondott, hogy a Mercedes-Benz Gyár Kecskemétre települése előtt semmit nem nyertek, és ez így is van.

Dobos József:

Kérdés, hogy a Mercedes-Benz Gyár előtt mikor? Visszamehetnek 2004-be, amikor beléptek az Európai Unióba, mikorra indult be ez a pályázati rendszer, és mindjárt kezdte a kormányuk az Északi elkerülő út pályáztatásával, a Bajnai kormány 45 Mrd Ft-ot adott a Mercedes-Benz Gyárra, de sorolhatná a régi SZTK felújítást, a főtér rekonstrukciót, a Hírös Agóra felújítását, az ISPA programot.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez már mind a Mercedes-Benz Gyár után volt. Amit nagyon szerettek volna, az élményfürdő, és arra Szegedről kellett forrás.

Dobos József:

Az még előtte volt, de annyi minden történt az előző időszakban is. Akkor még a megye üzemeltette a kórházat is. Nagyon sok pályázati pénz jött ide Kecskemétre, azt nem lehet mondani, hogy nem.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem a városba jött a kórház pénze sem, hanem a megyei önkormányzathoz.

Dobos József:

Az megyei volt, azt hozzá is tette. Kigyűjtötte a 2010. év előtti időszakra vonatkozóan a pályázatokat, melyek a következők: Ifjúsági Otthon, a Kada Iskola, a Tudósház, Hírös Agóra, főtéri rekonstrukció, Északi elkerülő út tervezése, ISPA Program, a panelprogramok működtek, stb. Nem akar ebbe jobban belefolyni, de azért volt uniós pénz. Lehet, hogy volt egy kis megállás, de régebben nem is így jöttek az uniós pénzek, mint most, hogy így fel van gyorsulva a rendszer.

Kovács Ferenc:

A költségvetésben három olyan projektet, beruházást, fejlesztési tervet szeretne kiemelni, amik nem csak építési munkákat jelentenek, hanem gazdasági, társadalmi hatásait, az élhető városi célok megvalósítását is jelenthetik. Közös bennük, hogy túlnyomóan a Kecskemét képviselőtestülete által alapított Kecskeméti Városfejlesztő Kft. menedzseli ezeket a fejlesztéseket, természetesen a polgármesteri hivatallal szorosan együttműködve. Ezeket a rendkívül nagy erőfeszítéseket igénylő munkákat köszöni szépen, és csak köszönet illeti az ebben közreműködőket. Ez a három fejlesztés nevezetesen a következő: a Kecskeméti Városháza felújítása, a Rudolf-kert, (régai nevén a Rudolf laktanya), a zöld város kialakítása a Homokbányán. Ezekben az a közös, hogy mindhárom hely eléggé neuralgikus pontja az eddig

zöldmezős beruházás által növekvő városnak. Mindhárom fejlesztés értékes területeket érint.

A Városháza a történelmi belváros szívében időnként meghökkenti az idelátogatókat az állapotával, ami nem csak az idő vasfogának tudható be, hanem az évtizedekig elmaradt rendszeres karbantartásnak, amely a korábbi nem megfelelő anyagokkal, a hagyományos építési módnak ellentmondó technológiával végzett építési beavatkozásoknak is köszönhető. A magyar szecesszió eme remekének világörökségi várományos listára való felkerülése kötelez is bennünket, hogy becsüljük meg, méltón bánjunk vele. Most végre eljött az idő, amikor az anyagi lehetőségek megteremtődtek, az engedélyezési és kiviteli tervek elkészültek, és a műemléki helyreállítás kivitelezésére meghirdetésre kerül a közbeszerzési pályázat. Néhány elképesztő adat, hogy mivel kell majd számolnia a nyertesnek. Az épület nettó összes alapterülete 11752,6 m², ami több, mint egy hektár. A tetőfelület nagysága mintegy 7000 m², és ennek nagy része mázas zsolnai cserép, és akkor még nem beszéltek a díszmű bádogos, a díszítő szobrász és stukkó munkákról és az akadálymentesítésről. Továbbá az épületben még egy turisztikai központ is kialakításra kerül.

A következő két fejlesztés barnamezős területeken történik. Ezekben közös, hogy az ideiglenesen itt állomásozó szovjet katonai alakulatok itt hagyták rajtuk ökológiai lábnyomukat, a környezetszennyező csizmatalp és hernyótalp nyomukat. A területek ártalmatlanítása nem kis és nem olcsó feladat. Az egykori Rudolf laktanya területén az erősen leromlott állapotú épületek műemléki felújítása, helyreállítása, újrahaznosítása a cél. Az örökségvédelmi keretengedélyben foglaltak előírják a műemléki követelményeket. Ezek betartása, betartatása lehet a garancia a hiteles műemléki rekonstrukció megvalósításának, hogy az egykoron zárt terület a város nyitott, többfunkciós, pihenő, szórakozóhelyévé is válhasson, és otthont adjon a jelenleg a jobb híján a védett történelmi belvárosba szoruló rendezvényeknek is.

A homokbányai területen, ahol az ideiglenesen állomásozó, Kecskeméten mintegy 11000 főre tehető szovjet katona és azok családjainak öröklakásai és 12 osztályos iskolája állt, magán viseli a múlt század ötvenes éveitől „a hazai építési technológiák és az általuk meghatározott építési stílusok” változását. Az épületek egy része már korábban átalakításra, felújításra került. A tervezett fejlesztések alapvető célját úgy fogalmazták meg, a homokbányai zöldváros akcióterület közterületeinek környezettudatos család- és klímabarát megújítása, élhető és vonzó városi alközpont kialakítása, a városi zöldkörnyezet fejlesztésével, vonzó szolgáltatások megjelenítésével és átgondolt térhasználat alkalmazásával. Azt most nem sorolja fel idő hiányában, hogy itt mik kerülnek megvalósításra, de szeretné összefoglalni, hogy mindez erősíti a lakosság környezettudatos szemléletét, hozzájárul a települési arculat és identitás fejlesztéséhez. A három kiragadott példa reményt ad arra, hogy a pusztulófélben lévő, elhanyagolt állapotú értékeink újra életre kelhetnek, csak tudná, hogy miért hagyták azt, hogy így legyen? A kérdést tekintsék egy megátalkodott műemlékes fanyalgásának.

Mindent egybevetve az előterjesztett 2018. évi költségvetést elfogadásra javasolja, hátha még a VTP műemlékes keretét – tekintettel az építőipar mintegy 30 %-ra becsült áremelkedésére – hasonló arányban tudnák emelni, mondjuk jövő év áprilisában.

Szőkéné Kopping Rita:

Megjegyzzi, hogy soha nem tapasztalt számban szóltak hozzá a napirendhez kormánypárti képviselők. Bíz benne, hogy ez továbbra is így lesz, és a következő közgyűléseken is hallhatják őket, nemcsak az ellenzéki képviselőket. Reflektálna Pászti András képviselő egyik mondatára, hogy bizonyítsák be, hogy nincs kampányidőszak, és szavazzák meg a költségvetést. Úgy gondolja, hogy egy költségvetés megszavazása nem kampány, hanem elvi kérdés, ezért nem tudja támogatni ezt a véleményét. Elmondta továbbá, hogy mennyi iskolát újítottak fel energetikailag, de el kell, hogy mondja, nem mindegyik iskolára igaz ez. Pl. egy belvárosi iskolába pedagógus visz be egy radiátort, mert fáznak a gyerekek. A felújításokkal kapcsolatos az egyik észrevétele, öröm az örömben, hogy az iskolák és óvodák energetikai és infrastrukturális fejlesztése kapcsán kb. harmadik éve hoznak át egy csomó tételt, ami nem valósult meg pl. 2016-ban.

Szemereyné Pataki Klaudia:

2016-ban nem volt benne, ez 2017-ben szerepel először.

Szőkéné Kopping Rita:

Szerinte benne volt, de majd ki fogja keresni. Nagyon sok az áthúzódó tétel, amit már Király József képviselő is említett. A számok egy része már szerepelt 2016-ban is és 2017-ben is. Tudja, hogy ennek így kell lennie, de neki öröm az örömben, hogy van, aminek háromszor örülnek már. Egy technikai kérése lenne, hogy amikor majd a zárszámadás elkészül, azzal párhuzamosan áprilisban már tárgyalják a 2018-as költségvetést, jó lenne, ha ezt össze lehetne futtatni papíron is. Tehát szerepelne a 2017. évi tényszám, utána pedig a 2018. évi tervszám. Ennek van-e akadálya? Szerinte régebben így volt. Ez csak megkönnyítené a munkájukat.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az államháztartási törvény szigorúan előírja, hogyan kell a táblázatot elkészíteni.

Szőkéné Kopping Rita:

Csatlakozna Süli Csontos Ottó képviselő által elmondottakhoz, hogy nem azzal kell foglalkozni, hogy mire használták el a pénzt, hanem azzal, hogy 2018-ban mire fogják felhasználni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Úgy értelmezi, hogy így szerették volna megalapozni a döntést a képviselőtársai, hogy mi miért szerepel a jövő évi költségvetésben is.

Bogasov István:

A Sport Munkacsoport elnökeként köszönetet szeretne mondani a 2018-as évi költségvetést kidolgozó hivatali munkatársaknak, a Gazdálkodási Osztálynak, és mindazoknak, akik részt vállaltak a költségvetés összeállításában. A város

gazdálkodása, pénzügyi helyzete stabil hátteret biztosít az önkormányzat által fenntartott intézményeknek, sport- és szabadidő létesítményeknek. Kecskemét Megyei Jogú Város költségvetése a sportszervezetek támogatására közel 1,4 milliárd forintot biztosít. Szeretne röviden tájékoztatást adni a 2017. évi sporteredményekről és a 2018. évi előzetes terveikről, hogy lássa mindenki, nem kidobott pénz volt az, amit a sportra költöttek.

Csapatsportágak tekintetében az elmúlt bajnoki szezon kiemelkedő eredménye volt a Kecskeméti Női Kézilabda Sportegyesület felnőtt női csapatának a Nemzeti Bajnokság I. osztályába jutása. Jól teljesített a szintén magasabb osztályban játszó KTE Kosárlabda Klub felnőtt csapata, valamint a Kecskeméti Röplabda Club felnőtt csapata, amely jelenleg holtversenyben vezeti a bajnoki tabellát. Ugyancsak kimagaslóan szerepelt a Kecskeméti Atlétika és Rugby Club felnőtt férfi rögbi csapata, akik a 2016/2017. évi bajnokságban ezüstérmet szereztek. A hazai bajnokság második vonalának biztos tagja a KTE Kézilabda Szakosztályának felnőtt férfi csapata, a Kecskeméti Futsal Club felnőtt csapata, valamint a RÖPKE SE felnőtt női csapata. A Kecskeméti Labdarúgó Club KET Sportiskola felnőtt csapata veretlenül vezeti a megyei labdarúgó bajnokságot és minden esély megvan rá, hogy a labdarúgás elindul a magasabb osztályok felé. A felnőtt csapatok mellett a korosztályos együttesek számos bajnoki címet szereztek pl. röplabda és kosárlabda sportágakban.

Egyéni sportágakban Kecskemét képviselőiben több sportoló ért el kimagasló eredményt, melyek közül a legjelentősebbek: judo, birkózás, dzsju dzsicu, kettlebell, súlyemelés, atlétika. Kiválóan szerepeltek a Kaunasban megrendezett Nemzetközi Gyermek Játékokon részt vett csapat tagjai. A négy sportágat (atlétika, judo, labdarúgás, streetball) képviselő sportolók 2 aranyérmet és 1 ezüstérmet szerezve, minden eddigi szereplést felülmúltak.

Szintén kimagasló eredményeket értek el a fogyatékkal élő sportolók. Boronkay Péter triatlon és kerékpározás sportágban, Csonka András pedig asztalitenisz sportágban ért el jelentős nemzetközi és hazai sikereket. Mellettük kiválóan szerepelt a Kecskeméti Mozgáskorlátozottak Sportegyesülete.

A senior korú sportolók közül meg lehet említeni az úszókat, a cselgáncsozókat, az atlétákat, és a súlyemelőket. Valamennyi említett sportágban több kiváló hazai és nemzetközi eredmény született.

A sport fejlődését mi sem jelzi jobban, mint az, hogy folyamatosan tűnnek fel olyan új sportágak, amelyek sportolói rövid időn belül eredményesen szerepelnek. Ilyen sportág az országúti kerékpározás, a kettlebell, vagy a grappling.

A város a sportrendezvények területén is igyekszik felkerülni a világtérképre. Ennek érdekében több világ, kontinens és országos versenynek adott otthont Kecskemét. Ezek közül a legjelentősebbek 2017-ben: Öttusa Világkupa, Történelmi Íjász Európa Bajnokság, Mezei Futó Országos Bajnokság, XIXO Open Kecskemét Nemzetközi Teniszverseny. 2018 évben tovább folytatódik a nemzetközi sportrendezvények sorozata. Májusban a Kettlebell Európa Bajnokságnak, júliusban pedig a Junior Tájékoztató Futó Világbajnokságnak ad otthont Kecskemét.

Sportberuházások területén Kecskemét város vezetése nagy figyelmet fordít a sporttevékenységhez szükséges infrastrukturális háttér megteremtésére, állapotának javítására. Ehhez nagy segítséget nyújtott a TAO törvény adta lehetőség, amelyet az önkormányzat igyekezett maximálisan kihasználni. Az elmúlt időszak legjelentősebb sportcélú beruházásai: Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályaépítési Programja keretében megvalósított műfüves labdarúgópályák, amelyek több általános iskola és gimnázium diákjainak biztosítanak napi sportolási lehetőséget. A

legjelentősebb beruházás a volt Fedett Uszoda multifunkcionális sportcsarnokká történő alakítása volt. A felújított épületben a kosárlabda mellett több sportág is otthont kapott és itt kerül elhelyezésre a régóta tervezett sportmúzeumi gyűjtemény is. Jelenleg zajlik a Labdarúgó Regionális Utánpótlás-központ működéséhez szükséges infrastruktúra kialakítása. Az elmúlt napokban került átadásra két nagyméretű élőfüves labdarúgópálya és folyamatban van a beruházás II. ütemére irányuló pályázat elbírálása. A közeljövőben fog elkezdődni az Atlétikai Centrum kialakítása, amely jelentősen segíti majd a kecskeméti atléták felkészülését és számos atlétikai eseménynek is otthont adhat.

A fentiek mellett több TAO-s pályázat elbírálás alatt áll. Ilyen a Lánchíd Utcai Sport Általános Iskola udvarának a fejlesztése, a Benkó Zoltán Szabadidőközpont területén tervezett sportpályák kialakítása, az Élményfürdő és Csúszdapark szabadtéri medencéjének takarása, a Bóbis Gyula Edzőcsarnok súlyemelő termének felújítása és a Mercedes-Benz Sport Akadémia felújított épülete mellé tervezett napelemekkel fedett parkoló megvalósítása.

A felsorolt – a teljességet nélkülöző – eredmények, a sportrendezvények és mindenekelőtt az eddig megvalósult, a folyamatban lévő és a tervezett sportcélú beruházások együttesen jelzik a sport kecskeméti felértékelődését, jelentőségének növekedését. Mindannyian láthatják, érezhetik, hogy nem csak Kecskemét gazdagodik, hanem a sport támogatása is új dimenzióba lépett át. Ez a sportszerető városvezetés érdeme, akik a költségvetésben is lehetőségeket biztosítanak, hogy mindezt megvalósíthassák. Kéri képviselőtársait, hogy szavazzák meg Kecskemét Megyei Jogú Város 2018. évi költségvetését.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezeket a létesítményeket fenn kell tartani, és ezek üzemeltetési költségeit tartalmazza már a 2018. évi költségvetési terv is.

Kósa József:

Az önkormányzat a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság kezdeményezéseire alapozva számos olyan, költségvetési hatású döntést hozott, amely a településrendezés eszközeivel segíti a polgárok mindennapjainak a könnyebbé tételét.

Alsó-Felsőszéktó, Máriahegy településrészekben az építés feltételeit lehetővé tevő, azokat ésszerűsítő döntéseivel azt is bizonyítja, hogy úgy is lehet a városlakók igényeit szolgálni, olyan javaslatokat is lehet tenni, hogy közben nem feltétlenül szükséges más fontos feladatokról költségvetési forrásokat elvonni.

E folyamatot erősítette, hogy az elmúlt évben is több mint száz településrendezési szerződést kötött a város a településfejlesztésben érdekelt polgáraival.

A jövőre tervezett csatornaépítési program is azt szolgálja, hogy átfogó lakóterületi útépitési fejlesztéseiket követően, a városlakók kezdeményező készségére építve, az önkormányzat is segítse a részterületi településfejlesztési folyamatokat.

A város hasonló eszközökkel nemcsak lakóterületein hanem gazdasági övezeteiben is – saját forrásait hatékonyan pályázati forrásokkal kiegészítve – célzott módon utakat, közműveket épített. Ilyen például a Barényi Béla út. Ezzel nemcsak a már működő ipari szereplőket segítik, hanem az építési feltételek rendezési tervben

történő biztosításával a területtulajdonos polgárokat helyzetbe hozzák. E folyamatot a város teljes közösségének érdekét is szolgálva folytatni szeretnék.

Az élhető város programot szolgálja a Műkertvárosban a Művészvillák, az Alkotóház, a Vadaspark által határolt terület megújítási tervezete. A város ismét saját erőforrásait külső forrás bevonásával hatékonyan egyesítve a környező épületek felújításához kapcsolódóan ezt a területet, mint egyfajta zöldfelületekben gazdag alközpontot kívánja fejleszteni.

A korábbi évekhez hasonlóan a Városi Támogatási Programon belül a helyi építészeti értékek megóvását, felújítását is segíteni fogják 2018-ban.

2017. évben szennyvízcsatorna épült az Ipari Parkban, a Boglárka utcán, Alsószéktón, a Vacsihegyben, az Őszirózsa utcán, a Hegedűs közön és a Mókus utcán. Nyomóvezetékéből összesen 842 méter, gravitációs csatornából összesen 1232 méter valósult meg,

Jövőre megtörténik a Daimler út 54. sz. főút és 5. sz. főút által határolt terület tervezése. A szennyvízcsatornázás tervezése Méntelek, Őszibarack utca, Halasi úti hobbik, Tündérfűt utca, Gábor Dénes utca II. ütem vonatkozásában, valamint a volt Rudolf laktanya teljes területére.

2019-2022. között pedig elkészül a Dombó Lajos utca térségének, a Márai Sándor utcának és Belsőnyírnak a Ladánybenei út melletti szennyvízcsatornázása.

Mindemellett az önkormányzat által elkészítettett vízjogi engedélyes terv rendelkezésre áll. A Kőrözsa utca – Csalánosi út egy részének szennyvízcsatornázása és további lakossági önerős és vállalkozói szennyvízcsatorna tervek vannak további három helyszínrre. A felsorolt adatokból is látszik, hogy az idei évben jelentős fejlesztések valósultak meg, és ez folytatódik a következő évben, években is.

A költségvetést elfogadásra javasolja.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A hozzászólásában említette Dobos József képviselő, hogy az ISPA csatornázásra európai uniós forrást kapott a város. Ezzel úgy gazdálkodott a város, hogy 1,3 milliárd forint van az alszámlán, tehát jól gazdálkodtak, mert rendelkezésre áll és további fejlesztésre fordítható. Ezek a fejlesztések szerepelnek is a 2018-as költségvetésben.

Nemcsik Mátyás:

A Kecskeméti Ifjúsági Tanács alelnökeként mondana néhány gondolatot. Fontosnak tartja, hogy a költségvetésben szereplő tételekről beszéljenek, ugyanis sokszor teszik fel nekik képviselőknak a kérdést, hogy a városba áramló rengeteg pénzzel mit csinál az önkormányzat? Úgy gondolja, hogy a költségvetés elfogadásának vitája erre a legremekebb alkalom.

Az ifjúság tekintetében hasonlóan kell gondolkodni, mint más területeknél. Az ifjúságpolitika és drogprevenció soron lévő összeg egyáltalán nem fedi le azt az összeget, amelyet erre a célra kell Kecskemétnek felhasználnia. Ezt nagyon fontosnak tartja elmondani.

A sport kapcsán az utánpótlásra kell gondolni, a Hírös Agóra által ellátott feladatokra, melyeket az önkormányzat finanszíroz. Ide tartoznak továbbá a Városi Támogatási Program keretében megvalósuló civil programok, civil kezdeményezések. Az egyetem számára támogatott ösztöndíj program, az Európa Jövője Egyesület támogatása ifjúsági program megszervezésére. Ehhez jön az ifjúságpolitika és drogprevenációs soron lévő összeg. Így komplexen kell ezt együtt kezelni. Erre az összegre már joggal lehet büszkének lenni, hogy milyen magas összeget fordít Kecskemét az ifjúságra, a velük kapcsolatos programokra.

Köszöni a városvezetésnek, hogy ilyen figyelmet fordít az ifjúságra. Fontosnak tartja kiemelni, hogy a Kecskeméti Gyermekek és Ifjúsági Önkormányzat, az Ifjúsági Tanács, a közösségi terek, az Új Nemzedék Iroda, a Hírös Agóra közösen együttműködve dolgozik azért, hogy a kecskeméti fiatalok számára minél több program legyen, illetve új kezdeményezések valósuljanak meg.

Megköszöni a résztvevők egész éves munkáját, ötleteiket, programjaikat.

Fontosnak tartja megemlíteni a több 10 milliárd forintos összeggel jelenleg zajló egyetemi beruházást. Ennek híre folyamatosan a médiában szerepel és örömmel tölti el, hogy az épület legmagasabb pontját át is adták. A legújabb hír az egyetem vonatkozásában, hogy egy kínai egyetemmel partnerségi megállapodást írtak alá. Ez az országban is egyedülálló és példaértékű, hiszen ez a kínai egyetem a világ 40. legelismertebb intézménye. Úgy gondolja, hogy erre is büszkének kell lenniük. Az egyetem tanári karának szakmai fejlődésére és az infrastruktúra fejlődésére az egész régió büszke lehet Magyarországon, hiszen ilyen fejlődés az elmúlt időszakban sehol sem volt az országban.

A költségvetést elfogadásra javasolja.

Leviczky Ciril:

A Széchenyiváros, Máriahegy, Budaihegy, Kossuth lakótelep és Miklovics-falu képviselőjeként kíván néhány gondolatot elmondani.

Fontos tételeket talált a költségvetésben, melyek a választókerzetét érintik. Nagyon boldog, hogy oktatási intézmény újul meg a Móra Ferenc Általános Iskola tekintetében, mely konkrétan 300 millió forint értékben energiakorszerűsítést jelent. A Forradalom utcai bölcsőde szintén megújul körülbelül 100 millió forint értékben. Ezek a beruházások mind az ott élő szülőknek, mind pedig gyermekeiknek fontosak, mivel életkörülményeiket javítják. A Széchenyiváros a lakótelepi környezet miatt is fontos, hogy fejlődjön, megújuljon.

Nagyon fontosnak tartja, hogy a jelenlegi költségvetés plusz forrásokat tartalmaz a köztéri környezet rendezésére 211 millió forint értékben. Ez játszóterek, közparkok, közterületek rendezésére használható fel. A közterületek fejlesztésére külön 200 millió forint lett elkülönítve, melyből utak, parkolók, kerékpárutak, gyalogátkelők létesítése történhet meg. 100 millió forint út, járda, kerékpárút felújítására használható fel. További 500 millió forint pedig az utak karbantartására fordíthatnak. Itt nagyon fontos a földutak rendezése, melyre az utóbbi időben egyre nagyobb gondot fordít az önkormányzat. A Máriahegy, Budaihegy lakosainak ez rendkívül fontos, hogy életkörülményeik a többi polgárhoz hasonló legyen.

Nagyon örült, hogy a Ladánybenei útra az I. ütemben 70 millió forintot fordítanak. Itt az elkerülő-út miatt egy szakaszon felújítás szükséges, mely a budaihegyi és máriahegyi lakosoknak a közlekedését fogja megkönnyíteni.

Nagyon örül, hogy a Városi Támogatási Program 100 millió forintot kap 2018. évben. Persze ez az összeg is lehetne nagyobb, de a civil szférára ilyen összeg nemigen szokott sehhol sem jutni.

Örömtelien gondolja, hogy decemberben el tudják fogadni a költségvetést, hiszen így a civil szervezeteknél és az intézményeknél folyamatos munka folyhat és nincs átmeneti gazdálkodásra szükség.

Rendkívül fontos, hogy a költségvetés ebben az évben is tartalmaz Választókerületi keretet, hiszen az önkormányzati képviselők ezt az összeget az ott élők igényeihez, kéréseihez igazodva, a számukra legfontosabb dolgokra tudják felhasználni. Ezekkel gyorsabban tudnak ad-hoc helyzeteket megoldani, a polgárok pedig úgy érzik, hogy közelebb kerülnek hozzájuk és törődnek problémáikkal. A tanácsadó testületen keresztül pedig elmondhatják véleményüket, javaslataikat.

Pedagógusként nagyon örül, hogy a középiskolás tehetségek támogatására ismételen találtak forrást. Fontosnak tartja, hogy támogatja az önkormányzat a Városi Tehetséggondozó Tanács működését. országos szinten kiemelkedő az a tehetséggondozó program, amely Kecskemét városában működik.

A Rudolf kert revitalizációját is fontosnak tartja, mert itt egy olyan alap-infrastruktúra épül ki, melyre majd az oktatási intézmények és más intézmények rátelepülhetnek és fontos zöld kertje lesz a városnak.

Mindezek miatt nyugodt szívvel fogadja el a költségvetést.

Sipos László:

Örömmel vette, hogy tanácsnokként a városüzemeltetési feladatokra 2018-ban 151 millió forinttal kap többet, mint az előző évben, mert fontosnak tartja, hogy a városüzemeltetésre szánjon az önkormányzat pénzt.

Indoklasként elmondja, hogy az elmúlt 5-6 évben olyan mértékben nőtt Kecskemét város lélekszáma és közlekedése, ami megoldásra váró problémákat vet fel, amire az önkormányzatnak oda kell figyelnie, vagy pedig a kormányzat által nyújtott támogatásokkal. Ezek többek között az úthálózat, kerékpárutak fejlesztése a következő öt éves időszakban, tekintve, hogy a városkörnyéki iparterületek ilyen mértékben fejlődnek.

Mindemellett a belvárosi közlekedést említi meg, mert a reggeli órákban 7-8-ig nagyon nehéz megközelíteni a városközpontot, a belváros abban az időszakban nagyon problémás. Meg kell találni a választ arra, hogy hol tudnak olyan úthálózatot fejleszteni, amelyek el tudják vinni az iparterületre ezt a rengeteg gépjárművet. A jelenlegi tendencia mellett, miszerint a Mercedes gyár és a körülötte lévő vállalkozások dolgozói létszáma tovább fog nőni, mindenképpen meg kell találni a választ.

A legutóbbi közmeghallgatáson egy hozzászóló dicsérő szavakkal illette a temető rendjét és munkatársait. A maga részéről is pozitív változásokat tapasztal, hiszen pl. két héttel a hatalmas vihar után mindent megtettek annak érdekében, hogy a temetések rendben le tudjanak zajlani. A temető 178 millió forintos forrást kap, ebből 95 millió forint az önerő és 92 millió forint az az összeg, amit az önkormányzat mind fenntartásra, mind fejlesztésre biztosít a számára (ezen belül 44.250.000,- forint temető-fejlesztésre, 47.850.000,- forint került temető-fenntartásra jut).

A költségvetés következő tételei között az utak, járda, kerékpárutak javítását és építését tartja fontosnak. 2018-ban 83 millió forinttal nő a Városüzemeltetési

Nonprofit Kft-nek szánt árbevétel. Ezt a számot tovább növelni indokolt, hiszen itt jelentkezik a legnagyobb hiány az út- és kerékpárhálózat tekintetében. Folyamatosan növelni kell az ezen célra felhasználható összeg nagyságát.

Bízunk abban, hogy a Kormány minél hamarabb meghozza azt a döntést arról, hogy mely kerékpárutakat veszik át az önkormányzattól, így azokra már nem kell költenie. Helyette a már megépült, de műszakilag nem megfelelő állapotúakra költhet. Mindemellett további új kerékpárutak megépítésére lenne szükség. Az elmúlt 10 évben több mint 10 milliárd forintot költött Kecskemét Önkormányzata, a Kormány és a lakosság az útépitésekre. Ebben önerős útépitések is voltak, valamint a Kormány által biztosított útépitések. Ezek főként a Mercedes gyár környezetében valósultak meg. A kerékpárutak építését és a meglévők felújítását fontosnak tartja, hiszen ezzel együtt válik teljessé a közlekedés. A lakossági utak építésére 4 milliárd forint támogatás érkezett Magyarország Kormányától a már elindított pályázatok megvalósítására.

Ez évben fejeződött be Kadafalván a Mókus utca útépitése, amelyért köszönetét fejezi ki a lakosságnak. Noha még mindig rendelkezésre áll 6 milliárd forint a régi ISPA pályázatokból, amit felvállalt az önkormányzat, de az elvégzettek hatalmas létést jelentettek, mert 1 milliárd forintot tudtak az útépitésre fordítani.

Összegezve elmondja, hogy a városüzemeltetési feladatokra folyamatosan készülségekben állni, és a munkaerőt valamint az eszközöket tekintve folyamatosan rendelkezésre kell állni. Meglátása szerint olyanná kell válni, mint a vízszolgáltatónak, amikor a fogyasztó nem gondolkodik azon hogy honnan származik a víz, csupán elfogyasztja azt. Ugyanígy kellene ezen a területen is, ha az ember kimegy egy parkba vagy játszótérre, közterületre, akkor nem azt keresi, hogy ki készítette azt, mi benne a hiba, hanem az úgy jó, úgy természetes.

A költségvetés tervezetét jónak tartja, javasolja annak elfogadását.

Pászti András:

Ügyrendi hozzászólásában jelzi, hogy névszerint is megemlítésre került az ellenzéki oldalról.

Hozzászólásában azt mondta, hogy a város intézményei közül több, mint 50%-át érinti ez az energetikai felújítás.

Az elején elmondta, hogy az idei évben 6 intézmény felújítása fog befejeződni, jövő évben 6 és a következő két évben további 5.

Összesen 16 intézményt mondott, s az önkormányzat által fenntartott intézmények, bölcsődék, óvodák, szociális és egészségügyi projektek a 2018. évi költségvetésben 2578 millió forinttal szerepelnek.

Meglepődött azon, hogy senki sem hiányolta a költségvetésből a 150 millió forint összegű intézményi karbantartási, felújítási alapot. Ez most azért nem szerepel a költségvetésben, mert az alap 222 millió forint, vagyis a város 70 millió forintot tett hozzá.

Úgy gondolja, hogy jól mondta, amit mondott, s felkészült a mai közgyűlésre. Örül, mert látja, hogy mások is ezt tették.

Képviselőtársa említette, hogy elvi kérdést csinál abból megszavazza-e a költségvetést. Erről az jutott eszébe, hogy minden választás után az első közgyűlési napon esküt tesznek a város érdekében. Azt gondolja, hogy ezt a költségvetést a város érdekében igen csak el lehet fogadni.

Király József:

Nagyon élvezi a vitát, még csak az első napirendi pontnál vannak, s délután fél kettő van. Azt nem tudja, hogy a televízió nézők el tudják-e dönteni, hogy advent, vagy a hálaadás ideje van.

Örül annak, hogy a polgárok által befizetett adóból képzett költségvetésnek ennyi gazdája van. A hozzászólásokat élvezettel hallgatta. Vita azért nem tudott kialakulni, mert az ellenzék oldaláról mindenre lehetne reagálni, de nem kívánja megtenni.

Javasolja, hogy Városi Támogatási Program Műemlékvédelmi Programok előirányzata 6 millió forintról 10 millió forintra kerüljön megemelésre az általános tartalék keret terhére.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Mindenki kellően megalapozta, hogy felelősen döntsenek a jövő évi költségvetési keretekről. Megköszöni mindenkinek, hogy felkészült és alaposan átnézték a költségvetést hiszen a város érdekét közösen képviselik.

Az elhangzott javaslatok alapján a Városi Támogatási Program 10 millió forinttal megemelkedne meg a következő képen: 4 millió forint a Műemlékvédelmi Programok előirányzata, s 6 millió forint meg különböző célokra kerül felosztásra. Előterjesztőként ezt fel tudja vállalni.

A Hírös Sport Kft költségvetésében a Benkó Zoltán Szabadidőpark 50 millió forint összegű kérése szerepel. A Ladánybenei út, mely Dobos képviselő úr kérése volt. Minden képviselő nem csak kormánypárti, hanem ellenzéki képviselők kérését is beépítik a költségvetésbe.

Bízunk benne, hogy a költségvetés elfogadásra kerül.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított rendelet-tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 6 tartózkodással megalkotta a **25/2017. (XII.14.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás eredménye 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 6 tartózkodás. Ismételt szavazást kér, tekintettel arra, hogy a szavazás során a technikai probléma lépett fel, mert szavazatát nem érzékelte a rendszer.

Ismételten megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 6 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

260/2017. (XII.14.) határozata

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi költségvetését érintő döntések, valamint a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek a 2019-2021. évre várható összegének bemutatása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 27.640-1/2017. számú előterjesztését, és a költségvetési rendelet végrehajtása érdekében az alábbi intézkedések megtételét rendeli el:

1.) A támogatott működéséhez való hozzájárulás céljából nyújtandó 500.000 forintot meghaladó összegű támogatás esetén a támogatási szerződésben – az a)-d) pontok kivételével – a támogatási összeg havi bontásban történő folyósítását kell meghatározni.

- a) A „Menhely az Állatokért” Környezetvédelmi és Állatvédelmi Közhasznú Alapítvány részére a 2018. évi támogatás folyósítása két részletben történik: az első félévi támogatás 2018. február 15-ig, a második félévi támogatás 2018. augusztus 15-ig kerül folyósításra. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2018. július 31. és 2019. január 15.
- b) A Kecskeméti Rendőrkapitányság részére nyújtandó támogatás folyósítására egy összegben, a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül kerül sor. A támogatás felhasználásának időszaka 2018. április 15-től 2019. április 15-ig. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2019. április 30.
- c) A Hírös Sport Nonprofit Kft. működési költségeink fedezetére évente nyújtandó általános működési célú önkormányzati támogatás folyósításának ütemezése a közhasznú megállapodásban kerül meghatározásra.
- d) A Kecskeméti Röplabda Kft., a KTE Kosárlabda Klub Kft. és a RÖPKE Kecskeméti Leány Röplabda Sportegyesület részére nyújtandó támogatások folyósítása két részletben történik: az első félévi támogatás 2018. február 15-ig, a második félévi támogatás 2018. július 15-ig kerül folyósításra. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2019. január 15.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott intézmények tekintetében a foglalkoztatottak részére megállapított illetményelőleg összege az intézmény költségvetésében alapilletmény címen jóváhagyott eredeti előirányzat 5%-át meg nem haladó összegben, 150.000,- Ft/fő/év összeg erejéig kerül

finanszírozásra. A folyósítható illetményelőleg felső határát ennek figyelembevételével az intézmény vezetője határozza meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
és az érintett intézményvezetők

3.) A 2018. évi költségvetési rendelet Választókerületi keret című költségvetési előirányzatra vonatkozóan a képviselők javaslataikat 2018. március 31-ig és 2018. augusztus 31-ig adhatják le a polgármesternek.

Az infrastrukturális beruházásokról szóló döntés esetén a fejlesztés megvalósítása az Általános tartalék előirányzata terhére – legfeljebb a választókerületi keretből a feladat megvalósítására biztosítandó összeg erejéig – kiegészíthető. A kiegészítés mértékéről a polgármester dönt.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

4.) A közgyűlés az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2018. évi költségvetési évet követő három évre (2019-2021. évre) várható összegét az 1. számú melléklet szerint állapítja meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
és általa: érintettek

*260/2017.(XII. 14.) számú határozat
1. számú melléklete*

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2019-2021. évekre várható összege

adatok ezer Ft-ban

Stabilitási törvény 3.§ 1. bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet	2019. év	2020. év	2021. év
	Tőketörlesztés	Tőketörlesztés	Tőketörlesztés
<i>Működési célú hitelek összesen</i>	-	-	-
<i>Felhalmozási célú hitelek összesen</i>	-	-	-
<i>Kötvénykibocsátásból származó</i>	-	-	-

<i>kötelezettség összesen</i>			
<i>Gépjármű célú beszerzési kölcsönszerződés</i>	-	-	-
Önkormányzat adósságszolgálatára mindösszesen	-	-	-

353/2011. (XII.30.) Korm. Rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján az önkormányzat saját bevétele	2019. év	2020. év	2021. év
<i>Helyi adóból és települési adóból származó bevétel</i>	10.835.703	11.160.774	11.495.597
<i>Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel</i>	447.655	461.085	474.917
<i>Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel</i>	114.850	118.296	121.845
<i>Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítésből vagy privatizációból származó bevétel</i>	0	0	0
<i>Bírság-, pótlék- és díjbevétel</i>	61.749	63.601	65.509
<i>Kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés</i>	0	0	0
Saját bevétel mindösszesen	11.459.957	11.803.756	12.157.868

Önkormányzat adósságszolgálatára a saját bevételek arányában	0 %	0 %	0 %
---	-----	-----	-----

2.) NAPIRENDI PONT

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása (2.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 27.537-1/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez a napirend összefüggésben van az 1. napirenddel, hiszen a költségvetésben tervezve van a közszolgálatban dolgozó tisztviselők illetménykiegészítése. Javasolja, hogy a következő évben is ezzel a nagyságrenddel kapják meg a munkatársak az illetményeket.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **26/2017. (XII.14.) önkormányzati rendeletét a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

A településfejlesztési, településrendezési és településképi egyeztetési eljárások partnerségi eljárásairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása (3.)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
(A bizottság 2364-5/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **27/2017. (XII.14.) önkormányzati rendeletét a településfejlesztési, településrendezési és településképi egyeztetési eljárások partnerségi eljárásairól**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
261/2017. (XII.14.) határozata

A településfejlesztési, településrendezési és településképi egyeztetési eljárások partnerségi szabályairól szóló 24/2017. (II.16.) határozat hatályon kívül helyezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 2364-5/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a 24/2017. (II.16.) határozatot 2017. december 15. napjával hatályon kívül helyezi.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

Integrált Területi Programmal kapcsolatos döntés meghozatala (4.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 402-145/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Folyamatosan beépítésre kerülnek az elnyert támogatások, források az anyagba, ezért vált szükségessé az Integrált Területi Program módosítása.

Király József:

Megkérdezi, hogy az Izsáki út négysávosítása másik forrásból kerül megvalósításra?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Igen.

Király József:

Arra szeretné felhívni a figyelmet - amit már a bizottsági üléseken is megtapasztaltak -, hogy hihetetlen mennyiségű pályázati anyag érkezik be az osztályra. Úgy látja, hogy a fejlesztésekhez olyan szakmai létszámra lenne szükség, akár a Kecskeméti Városfejlesztő Kft-nél, vagy más területen, aki ezt a sok pályázati anyagot végig tudja követni és működtetni is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Erről már történt egyeztetés jegyző asszonnyal, hogy januárban leülnek és lesznek javaslatok a következő év első negyedében.

Az Izsáki út ügyében nagy küzdelmet folytat, hogy el tudjon kezdődni annak bővítése. Olyan nagy léptékű az északi elkerülő útnak és a hozzá kapcsolódó 54-es útnak is négysávósítása, hogy még mindig magyaráznia kell, hogy Kecskemétnek szüksége van további útfejlesztésre.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésstereben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
262/2017. (XII.14.) határozata
Integrált Területi Programmal kapcsolatos döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 402-145/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának módosítását - egységes szerkezetben - a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el és egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy azt benyújtsa a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Irányító Hatóság működtetéséért felelős Nemzetgazdasági Miniszter részére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Balogh Zoltán, Osztály vezetője
- és általa:** Nemzetgazdasági Miniszter

(A határozat mellékletei - a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a jegyzőkönyv mellékletei között, a 4. számú napirendi pont mellékleteiként.)

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás létrehozásáról szóló Társulási Megállapodás módosítása (5.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 26.283-5/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A megállapodás módosítása arról szól, hogy további csatlakozásról döntött több önkormányzat.

Dobos József:

A társulással nincs is probléma, de egy dologra azért szeretné felhívni a figyelmet. Azt látja, hogy járja az utcákat a szemégyűjtő autó és egyedül pakol a sofőr. Szeretné felhívni a figyelmét a polgármester asszonynak és a közgyűlésnek is arra, hogy ezen a területen jövőre óriási problémák várhatóak. Amennyiben a munkabért nem sikerül emelni, még a sofőr is el fog menni másik munkahelyre. Ez azt jelzi, hogy a városban munkaerőhiány van.

Meg kellene vizsgálni annak a lehetőségét, hogy hogyan lehetne béremelést betervezni, mert a sofőr sem fogja egyedül végezni ezt a munkakört, inkább ott fogja hagyni a munkahelyet. Támogatja az előterjesztés elfogadását.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Úgy tudja, hogy már az új társaságba a dolgozók béremeléssel léptek át.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ismeretei szerint a béremelési javaslat már megfogalmazásra került. Azt nem tudja, hogy képviselő úr az általa említett esettel mikor találkozott. Nem vitatja, hogy ilyen nem fordult elő. Tudomása szerint jelentős béremelés történt, amikor a munkavállalók átkerültek az új munkáltatóhoz.

Ennek utána fog nézni, ami egy reális probléma országos szinten is, a munkaerőhiány.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 263/2017. (XII.14.) határozata

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás létrehozásáról szóló Társulási Megállapodás módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 26.283-5/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás létrehozásáról szóló Társulási Megállapodás I. számú módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

263/2017. (XII.14.) határozat melléklete

A DUNA-TISZA KÖZI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSÁNAK

I. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött

Ágasegyháza Község Önkormányzata, Akasztó Község Önkormányzata, Albertirsa Város Önkormányzata, Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata, Apaj Község Önkormányzata, Áporka Község Önkormányzata, Apostag Község Önkormányzata, Ballószög Község Önkormányzata, Bénye Község Önkormányzata, Bugyi Nagyközség Önkormányzata, Cegléd Város Önkormányzata, Ceglédbercel Község Önkormányzata, Csemő Község Önkormányzata, Csengőd Község Önkormányzata, Csévharaszt Község Önkormányzata, Dánszentmiklós Község Önkormányzata, Délegyháza Község Önkormányzata, Dömsöd Nagyközség Önkormányzata, Dunaegyháza Község Önkormányzata, Dunatétlen Község Önkormányzata, Dunavecse Város Önkormányzata, Ecsér Nagyközség Önkormányzata, Farnos Község Önkormányzata, Felsőlajos Község Önkormányzata, Felsőpakony Község Önkormányzata, Fülöpháza Község Önkormányzata, Fülöpszállás Község Önkormányzata, Gomba Község Önkormányzata, Gyömrő Város Önkormányzata, Harta Nagyközség Önkormányzata, Helvécia Nagyközség Önkormányzata, Izsák Város Önkormányzata, Jakabszállás Község Önkormányzata, Kakucs Község Önkormányzata, Kaskantyú Község Önkormányzata, Káva Község Önkormányzata, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, Kerekegyháza Város Önkormányzata, Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata, Kocsér Község Önkormányzata, Kóka Község Önkormányzata, Kunadacs Község Önkormányzata, Kunbaracs Község Önkormányzata, Kunpeszér Község Önkormányzata, Kunszentmiklós Város Önkormányzata, Ladánybene Község Önkormányzata, Lajosmizse Város Önkormányzata, Lakitelek Nagyközség Önkormányzata, Lórév Község Önkormányzata, Maglód Város Önkormányzata, Majosháza Község

Önkormányzata, Makád Község Önkormányzata, Mende Község Önkormányzata, Mikebuda Község Önkormányzata, Monor Város Önkormányzata, Monorierdő Község Önkormányzata, Nagykáta Város Önkormányzata, Nagykőrös Város Önkormányzata, Nyáregyháza Község Önkormányzata, Nyárlőrinc Község Önkormányzata, Nyársapát Község Önkormányzata, Ócsa Város Önkormányzata, Orgovány Község Önkormányzata, Örkény Város Önkormányzata, Páhi Község Önkormányzata, Pánd Község Önkormányzata, Pécel Város Önkormányzata, Péteri Község Önkormányzata, Pilis Város Önkormányzata, Ráckeve Város Önkormányzata, Solt Város Önkormányzata, Soltszentimre Község Önkormányzata, Sülysáp Város Önkormányzata, Szabadszállás Város Önkormányzata, Szalkszentmárton Község Önkormányzata, Szentkirály Község Önkormányzata, Szentlőrincváros Község Önkormányzata, Szentmártonkő Község Önkormányzata, Szigetbecse Község Önkormányzata, Szigetcsép Község Önkormányzata, Szigetszentmárton Község Önkormányzata, Szigetújfalu Község Önkormányzata, Tabdi Község Önkormányzata, Taksony Község Önkormányzata, Tápióbicske Község Önkormányzata, Tápiógyörgye Község Önkormányzata, Tápióság Község Önkormányzata, Tápiószecső Község Önkormányzata, Tápiószéle Város Önkormányzata, Tápiószentmárton Község Önkormányzata, Tápiószőlős Község Önkormányzata, Tass Község Önkormányzata, Tiszakécske Város Önkormányzata, Tóalmás Község Önkormányzata, Törtel Község Önkormányzata, Újsolt Község Önkormányzata, Újszilvás Község Önkormányzata, Úri Község Önkormányzata, Üllő Város Önkormányzata, Városföld Község Önkormányzata, Vasad Község Önkormányzata,

mint a Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: Társulás) tagjai (a továbbiakban: Tagok) a Tagok között 2017. szeptember 29.-én létrejött Társulási Megállapodást az alábbiak szerint módosítják.

I. Előzmények

1. Újszilvás Község Önkormányzata 54/2017. (VII.19.) számú határozatával, Gyömrő Város Önkormányzata 215/2017. (IX.29.) Kt. határozatával, Farnos Község Önkormányzata 117/2017. (X.30.) számú határozatával, Pánd Község Önkormányzata 107/2017.(X.30.) számú határozatával döntött arról, hogy a Társuláshoz kíván csatlakozni.

A Társulási Megállapodás XI./3. pontja szerint a Társuláshoz más önkormányzatok – amennyiben a hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladataikat a Társulási megállapodásban foglalt integrált regionális hulladékgazdálkodási rendszer keretein belül kívánják megoldani – bármikor csatlakozhatnak és a Társulási Tanácshoz intézett írásos csatlakozási kérelmet nyújthatnak be.

A Társulás Társulási Tanácsa a csatlakozási szándékot 15/2017. (XI.14.) Tt. határozatával támogatta.

2. Felsőlajos Község Önkormányzata kezdeményezte, hogy a Társulási Tanácsban a jövőben képviselétét Lajosmizse Város Önkormányzata képviselője lássa el.

3. A Társulási Tanács tagjai kezdeményezték, hogy a Társulás alelnökeinek a száma és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjainak a száma 1-1 fővel emelkedjen.

II. A Társulási Megállapodás módosítása

Az Előzményekben rögzítettek alapján Tagok a Társulási Megállapodást az alábbiak szerint módosítják.

1. A Tagok a Társulási Megállapodás II/2. pontjában foglalt táblázatot az alábbi négy sorral egészítik ki:

(2. A Tagok neve székhelye, képviselője)

Tag önkormányzat neve	Székhelye	polgármester neve
Farmos Község Önkormányzata	2765 Farmos Fő tér 1.	Horváth László
Gyömrő Város Önkormányzata	2230 Gyömrő Fő tér 1.	Dr. Mezey Attila
Pánd Község Önkormányzata	2214 Pánd Fő út 84.	Lázók József
Újszilvás Község Önkormányzata	2768 Újszilvás, Szent István u. 6	Dr. Petrányi Csaba

2. A Tagok a Társulási Megállapodás IX./1.3. pontját az alábbiakra módosítják:

„1.3. A Társulási Tanács tagjai sorából elnököt és 4 alelnököt választ. A Társulást az elnök képviseli. Az elnök és alelnökök megbízatása legfeljebb az önkormányzati tisztségük megszűnéséig vagy delegálásuk visszavonásáig tart.”

3. A Tagok a Társulási Megállapodás IX/3.1. pontját az alábbiakra módosítják:

„3.1. A Tagok megállapodnak abban, hogy a tanács tagjaiból 4 főből álló Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot (a továbbiakban: PEB) hoznak létre.”

4. A Tagok a Társulási Megállapodás 1. mellékletét képező „A Tagok lakosságszáma, szavazatszám és szavazati aránya” című táblázatot jelen megállapodás 1. mellékletére módosítják.

5. A Tagok a Társulási Megállapodás 2. mellékletét képező „A Társulási Tanács egyes tagjait jelölő társulási tagok listája” című táblázatot jelen megállapodás 2. mellékletére módosítják.

6. A Társuláshoz való jelen megállapodás szerinti csatlakozás dátuma: 2018. február 1., azzal, hogy a Társulás által a KEHOP-3.2.1 konstrukcióra benyújtandó, komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Duna-Tisza közti régióban, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre elnevezésű pályázati felhívásra benyújtandó támogatási kérelem összeállítása során, továbbá a Duna-Tisza közti Nagytérség Szilárdhulladék Gazdálkodási Konzorciuma hulladékgazdálkodási közszolgáltatás megszervezésével összefüggő vagytonkezelési és szervezési feladatainak további gyakorlásával összefüggő döntéselőkészítő munka során a jelen megállapodás módosítással csatlakozó önkormányzatokat a Társulás vegye figyelembe.

7. A Társulási Megállapodás módosítással nem érintett rendelkezései, változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Kecskemét, 2017. ,

1. melléklet A Tagok lakosság száma, szavazatszám és szavazati aránya,

	Tag neve	Lakosság szám/ szavazatszám	%
1.	Ágasegyháza Község Önkormányzata	2 016	0,34 %
2.	Akasztó Község Önkormányzata	3 401	0,57 %
3.	Albertirsa Város Önkormányzata	12 606	2,10 %
4.	Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata	5 211	0,87 %
5.	Apaj Község Önkormányzata	1 232	0,21 %
6.	Áporka Község Önkormányzata	1 189	0,20 %
7.	Apostag Község Önkormányzata	2 069	0,34 %
8.	Ballószög Község Önkormányzata	3 512	0,59 %
9.	Bénye Község Önkormányzata	1 215	0,20 %
10.	Bugyi Nagyközség Önkormányzata	5 306	0,88 %
11.	Cegléd Város Önkormányzata	37 190	6,20 %
12.	Ceglédbercel Község Önkormányzata	4 322	0,72 %
13.	Csemő Község Önkormányzata	4 513	0,75 %
14.	Csengőd Község Önkormányzata	2 166	0,36 %
15.	Csévharaszt Község Önkormányzata	1 966	0,33 %
16.	Dánszentmiklós Község Önkormányzata	3 030	0,51 %
17.	Délegyháza Község Önkormányzata	3 851	0,64 %
18.	Dömsöd Nagyközség Önkormányzata	6 001	1,00 %
19.	Dunaegyháza Község Önkormányzata	1 474	0,25 %
20.	Dunatétlen Község Önkormányzata	599	0,10 %
21.	Dunavecse Város Önkormányzata	4 001	0,67 %
22.	Ecsér Nagyközség Önkormányzata	3 758	0,63 %
23.	Farmos Község Önkormányzata	3 599	0,60 %
24.	Felsőlajos Község Önkormányzata	939	0,16 %
25.	Felsőpakony Község Önkormányzata	3 450	0,58 %
26.	Fülöpháza Község Önkormányzata	916	0,15 %
27.	Fülöpszállás Község Önkormányzata	2 363	0,39 %
28.	Gomba Község Önkormányzata	2 964	0,49 %
29.	Gyömrő Város Önkormányzata	16 966	2,83 %
30.	Harta Nagyközség Önkormányzata	3 559	0,59 %
31.	Helvécia Nagyközség Önkormányzata	4 725	0,79 %
32.	Izsák Város Önkormányzata	5 948	0,99 %
33.	Jakabszállás Község Önkormányzata	2 717	0,45 %
34.	Kakucs Község Önkormányzata	2 989	0,50 %
35.	Kaskantyú Község Önkormányzata	1 011	0,17 %
36.	Káva Község Önkormányzata	639	0,11 %
37.	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	111 985	18,67 %
38.	Kerekegyháza Város Önkormányzata	6 579	1,10 %
39.	Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata	8 934	1,49 %
40.	Kocsér Község Önkormányzata	1 809	0,30 %
41.	Kóka Község Önkormányzata	4 413	0,74 %
42.	Kunadacs Község Önkormányzata	1 583	0,26 %

43.	Kunbaracs Község Önkormányzata	649	0,11 %
44.	Kunpeszér Község Önkormányzata	703	0,12 %
45.	Kunszentmiklós Város Önkormányzata	8 453	1,41 %
46.	Ladánybene Község Önkormányzata	1 713	0,29 %
47.	Lajosmizse Város Önkormányzata	11 842	1,97 %
48.	Lakitelek Nagyközség Önkormányzata	4 658	0,78 %
49.	Lórév Község Önkormányzata	319	0,05 %
50.	Maglód Város Önkormányzata	12 214	2,04 %
51.	Majosháza Község Önkormányzata	1 601	0,27 %
52.	Makád Község Önkormányzata	1 212	0,20 %
53.	Mende Község Önkormányzata	4 183	0,70 %
54.	Mikebuda Község Önkormányzata	734	0,12 %
55.	Monor Város Önkormányzata	18 203	3,03 %
56.	Monorierdő Község Önkormányzata	4 505	0,75 %
57.	Nagykátai Város Önkormányzata	12 713	2,12 %
58.	Nagykőrös Város Önkormányzata	23 999	4,00 %
59.	Nyáregyháza Nagyközség Önkormányzata	3 725	0,62 %
60.	Nyárlőrinc Község Önkormányzata	2 304	0,38 %
61.	Nyársapát Község Önkormányzata	2 140	0,36 %
62.	Ócsa Város Önkormányzata	9 528	1,59 %
63.	Orgovány Nagyközség Önkormányzata	3 407	0,57 %
64.	Örkény Város Önkormányzata	4 878	0,81 %
65.	Páhi Község Önkormányzata	1 240	0,21 %
66.	Pánd Nagyközség Önkormányzata	2 024	0,34 %
67.	Pécel Város Önkormányzata	15 778	2,63 %
68.	Péteri Község Önkormányzata	2 231	0,37 %
69.	Pilis Város Önkormányzata	11 708	1,95 %
70.	Ráckeve Város Önkormányzata	10 054	1,68 %
71.	Solt Város Önkormányzata	6 648	1,11 %
72.	Soltszentimre Község Önkormányzata	1 293	0,22 %
73.	Sülysáp Város Önkormányzata	8 191	1,37 %
74.	Szabadszállás Város Önkormányzata	6 442	1,07 %
75.	Szalkszentmárton Község Önkormányzata	2 844	0,47 %
76.	Szentkirály Község Önkormányzata	1 938	0,32 %
77.	Szentlőrinc-káta Község Önkormányzata	1 934	0,32 %
78.	Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata	4 984	0,83 %
79.	Szigetbecse Község Önkormányzata	1 390	0,23 %
80.	Szigetcsép Község Önkormányzata	2 405	0,40 %
81.	Szigetszentmárton Község Önkormányzata	2 230	0,37 %
82.	Szigetújfalu Község Önkormányzata	2 130	0,36 %
83.	Tabdi Község Önkormányzata	1 121	0,19 %
84.	Taksony Nagyközség Önkormányzata	6 299	1,05 %
85.	Tápióbicske Község Önkormányzata	3 669	0,61 %
86.	Tápiógyörgye Község Önkormányzata	3 544	0,59 %
87.	Tápióság Község Önkormányzata	2 701	0,45 %
88.	Tápiószecső Nagyközség Önkormányzata	6 249	1,04 %

89.	Tápiószele Város Önkormányzata	6 241	1,04 %
90.	Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzata	5 454	0,91 %
91.	Tápiószőlős Község Önkormányzata	3 076	0,51 %
92.	Tass Község Önkormányzata	3 011	0,50 %
93.	Tiszakécske Város Önkormányzata	11 427	1,91 %
94.	Tóalmás Község Önkormányzata	3 432	0,57 %
95.	Törtel Község Önkormányzata	4 254	0,71 %
96.	Újsolt Község Önkormányzata	213	0,04 %
97.	Újszilvás Község Önkormányzata	2 781	0,46 %
98.	Úri Község Önkormányzata	2 540	0,42 %
99.	Üllő Város Önkormányzata	11 672	1,95 %
100.	Városföld Község Önkormányzata	2 245	0,37 %
101.	Vasad Község Önkormányzata	2 006	0,33 %

, , ,

*Az Mötv. 146. § (3) bekezdése alapján a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választása évének január 1-jei lakosság száma alapján kell meghatározni

A Társulási Tanács egyes tagjait jelölő társulási tagok listája, a Társulási Tanács tagjai és mandátumszáma

Tag neve	Lakosságszám szavazatszám	%
A Társulási Tanács 1. tagját jelölő társulási tag		
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	111 985	18,67
A Társulási Tanács 1. tagja, dr. Szeberényi Gyula Tamás Kecskemét Megyei Jogú Város alpolgármestere szavazatainak száma	111 985	18,67
A Társulási Tanács 2. tagját jelölő társulási tagok		
Ágasegyháza Község Önkormányzata	2 016	0,34
Ballószög Község Önkormányzata	3 512	0,59
Fülöpháza Község Önkormányzata	916	0,15
Helvécia Nagyközség Önkormányzata	4 725	0,79
Jakabszállás Község Önkormányzata	2 717	0,45
A Társulási Tanács 2. tagja , Nagyné Balogh Csilla, Fülöpháza község polgármestere szavazatainak száma	13 886	2,32
A Társulási Tanács 3. tagját jelölő társulási tagok		
Felsőlajos Község Önkormányzata	939	0,16
Kerekegyháza Város Önkormányzata	6 579	1,10
Kunbaracs Község Önkormányzata	649	0,11
Ladánybene Község Önkormányzata	1 713	0,29
Lajosmizse Város Önkormányzata	11 842	1,97
Nyárlőrinc Község Önkormányzata	2 304	0,38
Orgovány Nagyközség Önkormányzata	3 407	0,57
Városföld Község Önkormányzata	2 245	0,37
A Társulási Tanács 3. tagja, Basky András, Lajosmizse város polgármestere szavazatainak száma	29 678	4,95
A Társulási Tanács 4. tagját jelölő társulási tagok		
Kocsér Község Önkormányzata	1 809	0,30
Lakitelek Nagyközség Önkormányzata	4 658	0,78
Nagykőrös Város Önkormányzata	23 999	4,00
Nyársapát Község Önkormányzata	2 140	0,36
Szentkirály Község Önkormányzata	1 938	0,32
Tizsakécske Város Önkormányzata	11 427	1,91
A Társulási Tanács 4. tagja, Tóth János, Tizsakécske város polgármestere szavazatainak száma	45 971	7,66
A Társulási Tanács 5. tagját jelölő társulási tagok		
Akasztó Község Önkormányzata	3 401	0,57
Csengőd Község Önkormányzata	2 166	0,36
Dunatetétlen Község Önkormányzata	599	0,10
Fülöpszállás Község Önkormányzata	2 363	0,39
Harta Nagyközség Önkormányzata	3 559	0,59
Izsák Város Önkormányzata	5 948	0,99

	Kaskantyú Község Önkormányzata	1011	0,17
	Páhi Község Önkormányzata	1 240	0,21
	Solt Város Önkormányzata	6 648	1,11
	Soltszentimre Község Önkormányzata	1 293	0,22
	Tabdi Község Önkormányzata	1 121	0,19
	Újsolt Község Önkormányzata	213	0,04
A Társulási Tanács 5. tagja, Kalmár Pál, Solt város polgármestere szavazatainak száma		29 562	4,93
A Társulási Tanács 6. tagját jelölő társulási tagok			0,00
	Apostag Község Önkormányzata	2 069	0,34
	Dunaegyháza Község Önkormányzata	1 474	0,25
	Dunavecse Város Önkormányzata	4 001	0,67
	Kunadacs Község Önkormányzata	1 583	0,26
	Kunpeszér Község Önkormányzata	703	0,12
	Kunszentmiklós Város Önkormányzata	8 453	1,41
	Szabadszállás Város Önkormányzata	6 442	1,07
	Szalkszentmárton Község Önkormányzata	2 844	0,47
	Tass Község Önkormányzata	3 011	0,50
A Társulási Tanács 6. tagja, Lesi Árpád, Kunszentmiklós város polgármestere szavazatainak száma		30 580	5,10
A Társulási Tanács 7. tagját jelölő társulási tagok			0,00
	Albertirsa Város Önkormányzata	12 606	2,10
	Cegléd Város Önkormányzata	37 190	6,20
	Ceglédbercel Község Önkormányzata	4 322	0,72
	Csemő Község Önkormányzata	4 513	0,75
	Dánszentmiklós Község Önkormányzata	3 030	0,51
	Mikebuda Község Önkormányzata	734	0,12
	Újszilvás Község Önkormányzata	2 781	0,46
A Társulási Tanács 7. tagja, Takáts László, Cegléd város polgármestere szavazatainak száma		65 176	10,87
A Társulási Tanács 8. tagját jelölő társulási tagok			0,00
	Farmos Község Önkormányzata	3 599	0,60
	Szentlőrinc-káta Község Önkormányzata	1 934	0,32
	Tápióbicske Község Önkormányzata	3 669	0,61
	Tápiógyörgye Község Önkormányzata	3 544	0,59
	Tápióság Község Önkormányzata	2 701	0,45
	Tápiószele Város Önkormányzata	6 241	1,04
	Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzata	5 454	0,91
	Tápiószőlős Község Önkormányzata	3 076	0,51
	Törtel Község Önkormányzata	4 254	0,71
A Társulási Tanács 8. tagja, Kovács Ferenc, Tápiószele város polgármestere szavazatainak száma		34 472	5,75
A Társulási Tanács 9. tagját jelölő társulási tagok			0,00
	Kóka Község Önkormányzata	4 413	0,74
	Mende Község Önkormányzata	4 183	0,70

	Nagykáta Város Önkormányzata	12 713	2,12
	Sülysáp Város Önkormányzata	8 191	1,37
	Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata	4 984	0,83
	Tápiószecső Nagyközség Önkormányzata	6 249	1,04
	Tóalmás Község Önkormányzata	3 432	0,57
	Úri Község Önkormányzata	2 540	0,42
A Társulási Tanács 9. tagja, Dorner Gábor, Nagykáta város polgármestere szavazatainak száma		46 705	7,79
A Társulási Tanács 10. tagját jelölő társulási tagok			0,00
	Bénye Község Önkormányzata	1 215	0,20
	Csévharaszt Község Önkormányzata	1 966	0,33
	Felsőpakony Község Önkormányzata	3 450	0,58
	Gomba Község Önkormányzata	2 964	0,49
	Káva Község Önkormányzata	639	0,11
	Monor Város Önkormányzata	18 203	3,03
	Monorierdő Község Önkormányzata	4 505	0,75
	Nyáregyháza Nagyközség Önkormányzata	3 725	0,62
	Pánd Nagyközség Önkormányzata	2 024	0,34
	Péteri Község Önkormányzata	2 231	0,37
	Pilis Város Önkormányzata	11 708	1,95
	Vasad Község Önkormányzata	2 006	0,33
A Társulási Tanács 10. tagja, Dr. Zsombok László polgármester szavazatainak száma		54 636	9,11
A Társulási Tanács 11. tagját jelölő társulási tagok			0,00
	Ecser Nagyközség Önkormányzata	3 758	0,63
	Gyömrő Város Önkormányzata	16 966	2,83
	Maglód Város Önkormányzata	12 214	2,04
	Pécel Város Önkormányzata	15 778	2,63
	Üllő Város Önkormányzata	11 672	1,95
A Társulási Tanács 11. tagja, Szöllősi Ferenc Attila, Pécel város polgármestere szavazatainak száma		60 388	10,07
A Társulási Tanács 12. tagját jelölő társulási tagok			0,00
	Apaj Község Önkormányzata	1 232	0,21
	Áporka Község Önkormányzata	1 189	0,20
	Dömsöd Nagyközség Önkormányzata	6 001	1,00
	Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata	8 934	1,49
	Lórév Község Önkormányzata	319	0,05
	Makád Község Önkormányzata	1 212	0,20
	Ráckeve Város Önkormányzata	10 054	1,68
	Szigetbecse Község Önkormányzata	1 390	0,23
	Szigetcsép Község Önkormányzata	2 405	0,40
	Szigetszentmárton Község Önkormányzata	2 230	0,37
	Szigetújfalu Község Önkormányzata	2 130	0,36
	Délegyháza Község Önkormányzata	3 851	0,64
	Majosháza Község Önkormányzata	1 601	0,27

A Társulási Tanács 12. tagja, Bencze István, Dömsöd nagyközség polgármestere szavazatainak száma	42 548	7,09
A Társulási Tanács 13. tagját jelölő társulási tagok		0,00
Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata	5 211	0,87
Bugyi Nagyközség Önkormányzata	5 306	0,88
Kakucs Község Önkormányzata	2 989	0,50
Ócsa Város Önkormányzata	9 528	1,59
Örkény Város Önkormányzata	4 878	0,81
Taksony Nagyközség Önkormányzata	6 299	1,05
A Társulási Tanács 13. tagja, Vincze József, Alsónémedi nagyközség polgármestere szavazatainak száma	34 211	5,70
Összes szavazatszám	599 798	

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

Az "Intelligens Hálózat Mintaprojekt keretén belül adatkoncentrátorok telepítése" és az "e-Mobi 4 db ingyenes töltőállomás elhelyezése" című projekttel kapcsolatos döntés meghozatala (6.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 26.637-14/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**264/2017. (XII.14.) határozata**

Az „Intelligens Hálózat Mintaprojekt keretén belül adatkoncentrátorok telepítése” és az „e-Mobi 4 db ingyenes töltőállomás elhelyezése” című projekttel kapcsolatos döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 26.637-14/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az Intelligens Hálózat Mintaprojekt keretében megvalósuló adatkoncentrátorok telepítésére kötött megállapodást jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a megállapodással kapcsolatos hiánypótlási felhívásokat teljesítse, valamint a feladat végrehajtásához szükséges szerződéseket aláírja, illetve a közszolgáltatási szerződés hatálya alá tartozó 3 lakóépület vonatkozásában a tulajdonosi hozzájárulást megadja a KIK-FOR Kft. részére, a pályázattal érintett további 2 lakóépület vonatkozásában pedig a háromoldalú megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az „e-Mobi 4 db ingyenes töltőállomás” tárgyú projekt megvalósítása érdekében a töltőállomások telepítéséhez szükséges közterületek biztosítására vonatkozó együttműködési megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az együttműködési megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

264/2017. (XII.14.) határozat 1. melléklete

Megállapodás

amely létrejött

egyrészt a **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**, (a továbbiakban: „Önkormányzat”)

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
Adószám: 15724540-2-03
Képviselőre jogosult: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

másrészt a **KOM Központi Okos Mérés Zrt.**, (a továbbiakban: „KOM Zrt.”)

Székhely: 1139 Budapest, Váci út 91., Magyarország
Nyilvántartó bíróság: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága
Céggjegyzékszám: 01-10-047874
Adószám: 24714075-2-41
Közösségi adószám (EU): HU24714075
Képviselőre jogosult: Dr. Molnár Gábor Ferenc, mint Vezérigazgató és Tóth László Projektigazgató

harmadrészt: a **KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. (a továbbiakban : Kik-For Kft.)**

Székhely: 6000 Kecskemét, Csányi János ker. 14.
 Adószám: 11031600-2-03
 Képviselőre jogosult: Minda Imre László
 (továbbiakban **együttesen: Felek**) között.

Preambulum

Magyarország az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Közösségen belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról és a 96/61 EK tanácsi irányelv módosításáról szóló – a 2009/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel módosított – 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (továbbiakban: „Irányelv”) 10c. cikkének (5) bekezdése alapján átmeneti ingyenes kibocsátási egységek kiosztásának érdekében kérelmet (továbbiakban: „Derogációs Kérelem”), valamint annak részeként Nemzeti Tervet (továbbiakban: „Nemzeti Terv”) nyújtott be az Európai Unió Bizottságához, amelyben javaslatot tett az Intelligens Hálózat Mintaprojekt megvalósítására.

Az Európai Bizottság a 2012. december 3. napján kelt C(2012)8675 sz. határozatában (továbbiakban: „8675. sz. Határozat”) úgy rendelkezett, hogy Magyarországnak az Irányelv 10. cikkének (5) bekezdése szerinti, átmenetileg ingyenes kibocsátási egységek villamosenergia-termelést végző létesítmények részére történő kiosztására (továbbiakban: „Derogációs Kiosztás”) vonatkozó kérelmével szemben nem emel kifogást.

Figyelemmel arra, hogy az Európai Bizottság már a 8675. sz. Határozatának indokolásában is jelezte, hogy a Beruházás finanszírozása az Európai Unió Működéséről szóló Megállapodás (továbbiakban: „EUMSZ”) 107. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatást tartalmaz, Magyarország a tervezett intézkedést az EUMSZ 108. cikk (3) bekezdése szerint jóváhagyásra bejelentette az Európai Bizottságnak. Az Európai Bizottság a 2012. december 19-én kelt, C(2012) 9463 sz. határozatában (továbbiakban: „9463. sz. Határozat”) megállapította, hogy a Magyarország által az Irányelv szerinti átmeneti ingyenes kibocsátási egység-kiosztás keretében a Beruházások finanszírozásához nyújtani kívánt támogatás (továbbiakban: „Támogatás”) az EUMSZ 107. cikke (3) bekezdésének c) pontja értelmében összeegyeztethető a belső piaccal és úgy határozott, hogy nem emel kifogást a bejelentett intézkedéssel szemben.

A 9463 sz. Határozatban foglaltak szerint a Mintaprojekt tekintetében a Támogatás kedvezményezettje a MAVIR Zrt. (székhely: 1031 Budapest, Anikó utca 4.; Cg.: 01-10-044470), amelynek a kivitelezője a MAVIR Zrt. százszázalékos tulajdonában álló projektársaság. A Támogatás kedvezményezettjét fenntartatási kötelezettség terheli, melynek keretében a kedvezményezett a Támogatásból megvalósuló beruházást köteles fenntartani. A Mintaprojekt lezárását követően a Támogatás kedvezményezettje vagy jogutódja az okosmérő, illetve az okos mérést biztosító külön berendezés üzemeltetése kapcsán az okos mérés bevezetésével kapcsolatos központi mintaprojekt megvalósításával összefüggő szabályokról szóló 26/2016. (II. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „Kormányrendelet”) szerint járnak el.

A Nemzeti Terv alapján a Mintaprojekt célja olyan mérési és adatáramoltatási infrastruktúra kialakítása és tesztelése, amely biztosítja a Központi Okoshálózati Operátor Modell működésének vizsgálatát, és hozzájárulhat az energiarendszer – fenntarthatóság, versenyképesség és ellátásbiztonság együttes figyelembevételével történő – modernizálásához, a felhasználó oldali energiahatékonyság és takarékoság növeléséhez, valamint a rendszerszabályozási problémák kezeléséhez és a hálózati veszteségek csökkentéséhez.

Az önkormányzat a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. számú törvényben (továbbiakban: „Nvt.”) foglalt feltételek szerint köteles nyilatkozni arról, hogy az Nvt. alapján átlátható szervezetnek minősül.

Felek hivatkoznak a 2016. augusztus 8. napján – az Önkormányzat és a KOM Zrt. között – megkötött, 9786-8/2016. számú Együttműködési Megállapodásra, melynek tárgya a Derogációs Kérelemben meghatározott Mintaprojektben való közreműködés megvalósítása. Az Együttműködési Megállapodás 5.2. pontja alapján, a felszerelt okosmérők által mért adatok továbbításának módjáról az Önkormányzat és a KOM Zrt. között további megállapodás szükséges.

Felek rögzítik, hogy tekintettel a 2000. július 5. napján létrejött Megbízási szerződésre és annak 2001. november 26. napján kelt kiegészítésére, a kiegészítés 2002. november 5. napján kelt 1. számú módosítására, valamint a Megbízási szerződés 2005. szeptember 16. napján kelt 1. számú módosítására, (mely szerződések a jelen megállapodással érintett ingatlanok kezelését a KIK-FOR Kft.-nek engedik át) az Együttműködési Megállapodás 5.2. pontjában hivatkozott külön megállapodás szükségszerűen három oldalú megállapodás a Felek között.

A Felek az Intelligens Hálózat Mintaprojekt megvalósítása érdekében jelen háromoldalú megállapodást (továbbiakban: „Megállapodás”) kötik – annak érdekében, hogy a KOM Zrt. adatkoncentrátorokat helyezzen el az Önkormányzat tulajdonában és a KIK-FOR Kft. kezelésében lévő lakásokban, amelyek gyűjtik a lakások mellékvíz mérőkből és a bekötési mérőkből származó adatokat – az alábbi napon és helyen az alábbi tartalommal:

A Megállapodás tárgya:

Az Önkormányzat ezúton nyilatkozik, hogy a Kecskemét belterület 21919/2 hrsz-ú és 21920/2 hrsz-ú, természetben Téglás utca 13/C, Téglás utca 7/B, szám alatt található ingatlanok (továbbiakban: „Ingatlanok”) a kizárólagos tulajdonát képezik.

A KIK-FOR Kft. nyilatkozik, hogy a 2.1. pontban feltüntetett Ingatlanok a kezelésében vannak.

Az Önkormányzat, mint tulajdonos, kijelenti, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendeletének 8. § e) pontja alapján a KOM Zrt.-nek az Ingatlanok tető részén található 100x100 (cm) nagyságú területet tekintetében a hasznosításnak nem minősülő igénybevételhez hozzájárul, annak érdekében, hogy a KOM Zrt. az Intelligens Hálózat Mintaprojekt

megvalósítása érdekében adatkoncentrátort szereljen fel. A részletes helyszínlistát jelen Megállapodás 1.sz. melléklete tartalmazza.

Megállapodás időtartama és birtokátruházás:

Jelen Megállapodás határozott időtartama jön létre, amely a Felek általi aláírással lép hatályba és a Mintaprojekt befejezéséig tart, azaz 2018. március 4. napjáig.

Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat, mint vagyonkezelő az 1. sz. mellékletben szereplő helyszíneket jelen Megállapodás hatálybalépésével egyidejűleg a KOM Zrt. birtokába adja.

A KIK-FOR Kft. biztosítja a KOM Zrt., valamint annak megbízottja részére az adatkoncentrátor felszereléshez, valamint karbantartáshoz szükséges bejutást az 1.sz. mellékletben megjelölt helyszínekre.

Felek jogai és kötelezettségei:

Az Önkormányzat feladata a Mintaprojekt megvalósításához szükséges projekthelyszínek (végpontok) kijelölése és átadása a KOM Zrt. részére.

Az Önkormányzat köteles viselni minden költséget és egyéb díjat, amely az Önkormányzat által megjelölt intelligens város projekttel kapcsolatban merül fel.

Felek rögzítik, hogy saját feladataik, és kötelezettségeik teljesítésével járó költségeket maguk viselik.

A KOM Zrt. biztosítja az okosmérés valamint energia felhasználás fogyasztói tudatosságnövelés népszerűsítését célzó programok megvalósításához szükséges forrást és viseli annak költségeit.

A KOM Zrt. az 1. sz. melléklet szerinti területeket csak az Intelligens Hálózat Mintaprojekt megvalósítása érdekében használhatja, oda adatkoncentrátort felszerelhet, a helyszínre a Kik-For Kft—hez intézett előzetes bejelentéssel kivonulhat, valamint az adatkoncentrátorok le-és felszerelése és üzemeltetése érdekében ott tartózkodhat.

A KOM Zrt. felelősséggel tartozik az adatkoncentrátorok fel- és leszereléséből, karbantartásából, cseréjéből eredő, a kivitelezéshez szükséges mértékben megbontott teherhordó és egyéb épületszerkezetek tekintetében képződő esetleges károkért. Ha az adatkoncentrátor felszerelése homlokzatra vagy tetőszerkezetre történik, annak során a KOM Zrt. fokozott figyelemmel jár el az esetleges beázások megelőzése érdekében.

A KOM Zrt. az adatkoncentrátor energia ellátását, a KIK-FOR Kft. által biztosított villamos energiavételezési pontról, távleolvasható villamos al-fogyasztásmérőn keresztül valósítja meg. A KOM Zrt. a mért fogyasztási érték alapján, jelen Megállapodás 5. pontjában rögzítettek szerint köteles a KIK-FOR Kft.-vel elszámolni.

Felek rögzítik, hogy a KOM Zrt nem jogosult az 1. sz. mellékletben meghatározott helyszínek használatát másnak átengedni.

A terület tisztántartásáról a KOM Zrt. gondoskodik.

Elszámolás:

A KOM Kft. köteles megfizetni az adatkoncentrátor által elfogyasztott villamos energia díját a KIK-FOR Kft. OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11732002-20324548 számú bankszámlaszámára, a KIK- FOR Kft. minden hónap 15. napjáig kiállított számla alapján az adatkoncentrátor által mért fogyasztásnak megfelelően. A villamos energia fogyasztási díja [...] Ft /kWh.

A KOM Kft. a villamos energia díját átutalással fizeti meg a KIK-FOR Kft. által kiállított díjbekérőjének kézhezvételét követő 8 napon belül. Késedelmes fizetés esetén a Kik-For Kft. a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6: 155. §-ának megfelelő késedelmi kamat felszámítására jogosult.

Felek rögzítik, hogy a KOM Zrt. a villamos energia díját a Derogációs Támogatásból finanszírozza.

Minden számlát 2 (két) példányban, a KOM Zrt. nevére kell kiállítani az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 169.§ - ban foglaltak alapján és a mindenkori székhelyére kell megküldeni. A KOM Zrt. a villamos energia díját a számla kiállításától számított 8 napon belül köteles kiegyenlíteni banki átutalással a Kik-For Kft. számláján feltüntetett bankszámlaszámra. A számla azon a napon tekintendő kiegyenlítettnek, amelyen az összeg a Kik-For. Kft számláján jóváírásra kerül.

Kapcsolattartás:

Felek megállapodnak, hogy a jelen Megállapodás fennállása alatt és megszüntetése során folyamatosan együttműködnek és tájékoztatják egymást a Megállapodást érintő lényeges körülményekről, illetve eleget tesznek a jogszabályokban előírt értesítési kötelezettségüknek. Ennek megfelelően időben tájékoztatják egymást nem csupán a jelen Megállapodásban foglaltak teljesítéséről, hanem minden olyan kérdésről (tény, adat, körülmény), amely a Megállapodás teljesítésére kihatással lehet.

Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy haladéktalanul értesíti egymást arról, ha a jelen Megállapodás teljesítése előtt ellene csőd-, felszámolási, végelszámolási, illetve végrehajtási eljárás indul, továbbá, ha a saját cégében, vagy alvállalkozójánál tulajdonosváltásra, illetőleg jogutódlásra, jogok és kötelezettségek átszállására, szétválásra, összeolvadásra, vagy beolvadásra kerül sor.

A Megállapodásban foglaltak tekintetében kapcsolattartásra jogosult személyek:

KOM Zrt. részéről:

Név: dr. Molnár Gábor
 Telefon: +36202325903
 Telefax: +3619222591
 E-mail: gabor.molnar@komzrt.hu

Önkormányzat részéről:

Név: [...]

Telefon: [...]
 Telefax: [...]
 E-mail: [...]

Kk-For Kft. részéről:

Név: [...]
 Telefon: [...]
 Telefax: [...]
 E-mail: [...]

Technikai, műszaki kérdésekben kapcsolattartó személyek:

KOM Zrt. részéről:

Név: Mechura Balázs
 Telefon: +36204111844
 Telefax: +3619222591
 E-mail: balazs.mechura@komzrt.hu

Önkormányzat részéről:

Név: [...]
 Telefon: [...]
 Telefax: [...]
 E-mail: [...]

Kik-For Kft. részéről:

Név: [...]
 Telefon: [...]
 Telefax: [...]
 E-mail: [...]

Felek kötelesek a kijelölt képviselőik, kapcsolattartóik személyének változásáról haladéktalanul írásban értesíteni egymást.

A Megállapodás megszűnése és megszüntetése

Jelen Megállapodás a határozott időtartam elteltével megszűnik.

Felek jelen Megállapodást közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik.

Jelen Megállapodás megszűnése esetén Felek kötelesek egymással haladéktalanul elszámolni, de legkésőbb 15 napon belül.

Felek rögzítik, hogy a KOM Zrt. mindazt, amit a saját költségén a dologra felszerelt, a dolog sérelme nélkül jelen Szerződés megszűnését követő 15 napon belül köteles leszerelni.

Záró rendelkezések:

Felek rögzítik, hogy amennyiben a KOM Zrt. és a Nemzeti Klímavédelmi Hatóság az Intelligens Hálózat Mintaprojekt vonatkozásában megkötö a támogatási szerződést, úgy jelen Megállapodás tartalmát a fenntartási időszak hosszára tekintettel közösen felülvizsgálják.

A Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései, illetve az egyéb irányadó és kötelezést tartalmazó előírások az irányadók.

Felek rögzítik, hogy a KOM Zrt. az Intelligens Hálózat Mintaprojektet közpénz felhasználásával valósítja meg. Az Alaptörvény 39. cikk (2) pontja alapján a közpénzekre, valamint a nemzeti vagyona vonatkozó adatok közérdekű adatnak minősülnek, így a közérdekű adatok megismerésére vonatkozóan Felek az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény vonatkozó rendelkezéseit kötelesek alkalmazni.

A Felek képviselőiben aláíró személyek kijelentik, hogy jogosultak Felek képviselőire és cégjegyzésére, továbbá ennek alapján a jelen Megállapodás megkötésére és aláírására.

Melléklet:

1.sz. melléklet: Helyszínlista

2. sz. melléklet : Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesterének nyilatkozata

Felek jelen Megállapodást átolvasták, és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt írják alá. Jelen Megállapodás 6 számozott oldalból áll és 3 eredeti példányban készült.

Kecskemét, 2017. december ...

KOM Központi Okos Mérés Zrt.

**Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata**

.....
Dr. Molnár Gábor
vezérigazgató

.....
Tóth László
projektigazgató

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft

.....
Minda Imre László
ügyvezető igazgató

1. sz melléklet

Adatgyűjtő koncentrátor felszerelés helyszínlista

Adatkoncentrátorok tervezett elhelyezése - KECSKEMÉT:

Kecskemét, Mátis Kálmán utca 1.:

Alkalmazott koncentrátor: IZAR RDC Standard 1000

Darabszám: 1 db koncentrátor telepítése

Koncentrátor elhelyezése: Épület tetején

Kecskemét, Mátyás Kálmán utca 10.:

Alkalmazott koncentrátor: IZAR RDC Standard 1000

Darabszám: 1 db koncentrátor telepítése

Koncentrátor elhelyezése: Épületen belül, liftre

Kecskemét, Téglás utca 13/C:

Alkalmazott koncentrátor: IZAR RDC Standard 1000

Darabszám: 1 db koncentrátor telepítése

Koncentrátor elhelyezése: Épület tetejére

Kecskemét, Téglás utca 7/B:

Alkalmazott koncentrátor: IZAR RDC Standard 1000

Darabszám: 1 db koncentrátor telepítése

Koncentrátor elhelyezése: Épület tetejére

Kecskemét, Széchenyi sétány 4.:

Alkalmazott koncentrátor: IZAR RDC Standard 1000

Darabszám: 1 db koncentrátor telepítése 1.-es liftre

Koncentrátor elhelyezése: Épületen belül, liftre

Kecskemét, Széchenyi sétány 4.:

Alkalmazott koncentrátor: IZAR RDC Standard 1000

Darabszám: 1 db koncentrátor telepítése 2.-es liftre

Koncentrátor elhelyezése: Épületen belül, liftre

264/2017. (XII.14.) határozat 2. melléklete**EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS**

amely létrejött egyrészről

a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

törzsszám: 724540

adószám: 15724540-2-03

képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia Polgármester

mint **Használatba adó** (a továbbiakban: **Önkormányzat** vagy **Használatba adó**),

másrészről

az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

székhely: 1037 Budapest, Montevideo utca 2/C.

cégjegyzékszám: 01-09-281052

adószám: 25539431-2-41

képviseli: Dr. Ugron Gáspár Gábor

mint **Használatba vevő** (a továbbiakban: **e-Mobi Nonprofit Kft.** vagy **Használó**)

között,

(a továbbiakban külön-külön „**Fél**” együtt: „**Felek**”, vagy „**Szerződő Felek**”) között, a mai napon, az alábbi feltételekkel:

I. Preambulum

1. Az **e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft.**, amely 100% állami tulajdonban van, a Nemzetgazdasági Minisztérium kezdeményezésére, a kormány által az 1487/2015. (VII.21.) Kormányhatározattal elfogadott **Jedlik Ányos Terv** végrehajtására jött létre. Legfontosabb feladata, hogy az **Európai Parlament és a Tanács 2014/94EU irányelvében** előírtak kapcsán szakmailag hatékonyan támogassa az elektromobilitás hazai fejlesztését és széleskörű elterjesztését. Szerepet vállal a piaci szereplők összehangolásában, kiemelt szerepet tölt be az e-mobilitás hazai elterjedéséhez kapcsolódó közvélemény formáló feladatok megvalósításában. Ennek részeként tevékenyen részt vesz közhasználatra felajánlott elektromos töltőoszlopok közterületen történő telepítésében.
2. Az Önkormányzat, mint Használatba adó támogatja elektromobilitás lakosság körében történő elterjedését, ezért jelen megállapodás keretében szándékában áll együttműködni az e-Mobi Nonprofit Kft.-vel az elektromobilitás elősegítése érdekében.

II. Megállapodás tartalma

1. Az e-Mobi Nonprofit Kft., Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) által támasztott követelmények teljesítése mellett elektromos töltőoszlopokat kíván telepíteni az Önkormányzat közigazgatási területén, közterületen.
2. Felek megállapodnak, hogy Használatba adó használatba adja az alábbi koordináták alatt található, jelen Megállapodás 1. számú mellékletét képező vázrajzon pontosan megjelölt közterületet elektromos töltőoszlop és kiszolgáló területének működtetése céljából. Használó jogosult a használatába adott közterületen elektromos töltőoszlopot elhelyezni és működtetni.

Ssz.	Cím (I.r. sz.; város, utca, házszám)	Helyrajzi szám	Területnagyság m ²	Szélességi koordináta	Hosszúsági koordináta
1.	6000 Kecskemét, Rákóczi út	1240	1520	19.698089	46.909816
2.	6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér	3339/2	4440	19.689232	46.906603
3.	6000 Kecskemét, Horváth Cirill tér	4037/2	3365	19.693884	46.910490
4.	6000 Kecskemét,	3822/2	5417	19.679790	46.916454

	Akadémia krt.				
--	------------------	--	--	--	--

3. Használatba adó a II/2. pontban írt közterület használatát a Rendelet 14. §-a alapján biztosítja Használó részére, azzal, hogy a közterület-használati díj megfizetése alól mentesül, azzal a jogvesztő feltétellel, hogy az ingyenesség csupán addig áll fent, míg Használó is ingyenesen biztosítja az elektromobilitási szolgáltatást.
4. Használó tudomásul veszi, hogy a jelen megállapodás kizárólagosan a II/2. pontban megjelölt helyekre és tevékenységekre ad a számára térítésmentes közterület-használati lehetőséget.
5. A telepítési munkálatokat Használó kizárólag a szükséges engedélykés és hozzájárulások birtokában kezdheti meg. A Használatba adó vállalja, hogy a töltőoszlop(ok) telepítéséhez szükséges engedélykés megszerzéséhez minden segítséget és támogatást megad a Használó részére.
6. Felek rögzítik, hogy a Jedlik Ányos Terv keretében létesítendő, az elektromos járművek használatához szükséges alapvető töltő infrastruktúra telepítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 369/2015. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján nincs szükség településképi eljárás lefolytatására.
7. Szerződő Felek rögzítik, hogy a Használó által telepített töltőoszlopok a Használó kizárólagos tulajdonában maradnak.
8. Felek rögzítik, hogy a közterület-használati hozzájárulás csak akkor érvényes, ha a Használó eleget tesz a közreműködő hatóságok, illetve jogosultak hozzájárulásában foglalt előírásoknak. Az engedélykés megszerzése a Használó kötelezettsége, amihez a Használatba adó a jelen megállapodás aláírásával a tulajdonosi hozzájárulást megadja.
9. A közterület-használattal járó járulékos költségek (energiadíj, esetleges tisztán tartás stb.) megfizetése a Használó kötelezettsége. Ennek teljesítése érdekében a Használó köteles a valamennyi szükséges megállapodást megkötni és hatályban tartani.
10. Felek rögzítik, hogy Használót terheli a felelősség az általa a jelen Megállapodás értelmében létesített összes berendezés biztonságáért.
11. Használó vállalja, hogy az általa telepített töltőoszlopokat a Megállapodás ideje alatt működőkés állapotban saját költségén fenntartja, valamint elvégzi azok karbantartását és javítását.
12. Használatba adó szavatolja, hogy a használatba adott területek vonatkozásában harmadik személynek nem áll fenn olyan joga, mely a Használó jelen megállapodásból eredő jogainak gyakorlását korlátozza vagy kizárja.

13. Használatba adó a II/2. pontban írt területeket érintő átépítésről, forgalmi rend változásról már annak tervezése során tájékoztatja, valamint a tervezési eljárásba bevonja Használót, továbbá a kivitelezés megkezdéséről Használatba adó legalább 60 nappal korábban értesíti Használót.

III. Megállapodás hatálya

1. Felek a Megállapodást a hatálybalépéstől számított 10 éves határozott időre kötik, melyet Használatba adó vagy Használó egy alkalommal további 5 évre meghosszabbíthat. Felek a közterület-használatra vonatkozóan egymással – alkalmanként legfeljebb 1 év határozott időtartamra – a Rendelet szerinti közterület-használati szerződéseket kötnék.
2. Szerződő Felek kijelentik, hogy a jelen együttműködési megállapodás módosítását kizárólag abban az esetben tekintik joghatályosnak, ha arra írásban, aláírásra jogosult képviselőik útján kerül sor.
3. Felek megállapodnak, hogy a határozott idő alatt a megállapodást rendes felmondással megszüntetni nem lehet.
4. Azonnali hatályú rendkívüli felmondásnak kizárólag súlyos szerződésszegés esetén van helye.
Súlyos szerződésszegésnek minősül, különösen:
 - ha a Használó a használatába adott közterületet nem a jelen együttműködési megállapodásban foglalt célra használja, vagy
 - az elektromos üzemanyagot már nem ingyenesen szolgáltatja, azonban az önkormányzat felhívására a közterület használati díjat az önkormányzat részére nem fizeti meg.
5. A határozott idő letelte előtt 90 nappal felek kötelesek egyeztetni a megállapodás esetleges meghosszabbításának kérdéséről.

IV. Felek együttműködése, kapcsolattartás

1. Felek jelen Megállapodásban foglaltak teljesítése érdekében folyamatosan együttműködnek, és egymás tevékenységét elősegítik. A sikeres teljesítés érdekében a Felek valamennyi - a Megállapodást érdemben érintő – kérdésben kölcsönösen tájékoztatják egymást a megjelölt kapcsolattartókon keresztül.

A Használatba adó részéről kijelölt személy a Megállapodás tartalmával és teljesítésével kapcsolatos kérdésekben:

Név: Pál Andrea
Beosztás: projektmenedzser
E-mail cím: pal.andrea@kecskemet.hu
Tel.: +36 76 513-599

A Használatba vevő részéről kijelölt személy a Megállapodás tartalmával és teljesítésével kapcsolatos kérdésekben:

Név: Iváncsik Erika
Beosztás: töltőtelepítési mérnök
E-mail cím: ivancsik-mobi.hu
Tel.: 0630/181-8484

2. Felek vállalják, hogy amennyiben a kapcsolattartásra kijelölt személyében, vagy bármely elérhetőségében változás következik be, arról haladéktalanul, írásban tájékoztatják egymást, a kapcsolattartó személy megváltozott adatainak, elérhetőségeinek megjelölésével.

V. Titoktartás

1. Bizalmas Információk: Mindegyik Fél beleegyezik, hogy bizalmasan kezeli és gondoskodik arról, hogy megbízottai, alkalmazottai, tisztségviselői bizalmasan kezeljék a másik Fél által átadott minden olyan információt, dokumentációt, adatokat és/vagy know-how-t, amelyeket írásban bizalmasnak minősítettek, beleértve az üzleti titoknak minősített dokumentációt és adatokat („Bizalmas Információ”), és nem adja át harmadik félnek, vagy nem használja fel a Bizalmas Információt, vagy annak bármely részét a másik Fél előzetes írásos hozzájárulása nélkül. Felek beleegyeznek, hogy saját szervezetükön belül olyan szintre fogják korlátozni azon személyek számát, akiknek a Bizalmas Információ átadásra kerül, ami a legminimálisabban szükséges ahhoz, hogy a Megállapodás szerinti kötelezettségeiket teljesíteni tudják. A jelen pontban szabályozott titoktartási kötelezettség nem terjed ki a közérdekű adatokra és a közérdekből nyilvános adatokra, amelyek esetében a nyilvánosság korlátozását magasabb szintű jogszabályi rendelkezés nem teszi lehetővé.
2. A Használatba vevő tájékoztatja a Használatba adót, hogy a Megállapodás tárgyához, illetve teljesítéséhez kapcsolódóan Használatba vevő által átadott valamennyi dokumentum, információ és tájékoztatás Bizalmas Információ titokban maradásához alapos érdeke fűződik, Használatba vevő hozzájárulása nélküli nyilvánosságra hozataluk a Használatba vevő jogos pénzügyi, gazdasági piaci érdekét sérti, veszélyezteti, így a jelen Titoktartás fejezetben rögzítetteket Szerződő Felek a Megállapodás lényeges elemeként határozzák meg.
3. A Felek kötelesek biztosítani, hogy a Bizalmas Információkat megismerő harmadik felek betartsák a Megállapodásban foglalt titoktartási rendelkezéseket.
4. A Titoktartás fejezetben rögzített korlátozások nem vonatkoznak vagy megszűnnek vonatkozni a Bizalmas Információ bármely olyan részére: (i) amely a titoktartási kötelezettség megszegésén kívül álló okokból került nyilvánosságra; (ii) amely az azt megszerző Fél vagy annak megbízottja, alkalmazottja, tisztségviselője, részvényese tulajdonában volt a Bizalmas Információ átadásakor; (iii) amelyet a Fél jóhiszeműen megszerzett egy olyan harmadik féltől, amely jogosult volt annak átadására; (iv) amelyet közhatalmi

szerveknek, vagy bármely más hatóságnak a vonatkozó jogszabályi vagy hatósági előírások szerint ki kellett adni.

VI. Vegyes rendelkezések

1. A Megállapodás mindkét fél aláírásával lép hatályba. Amennyiben a Felek nem egy időben írják alá a Megállapodást, abban az esetben a Megállapodás hatályba lépésének napja a Megállapodást utoljára aláíró aláírásának napja.
2. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a Ptk., valamint a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 6/2009. (I.30.) önkormányzati rendelete a közterületek használatáról irányadó.
3. Ha a Megállapodás egyes kikötései érvénytelenek, vagy érvénytelennek minősülnének, ezen érvénytelenség nem érinti a Megállapodás egészét. A Megállapodás érvénytelenséggel nem érintett rendelkezései változatlanul érvényben maradnak és kikényszeríthetők. Az érvénytelen rendelkezések helyett a rendelkezéshez legközelebb álló hatályos, a Felek közötti jogviszonyra vonatkozó rendelkezést kell alkalmazni, kivéve, ha az érvénytelen vagy annak minősített rendelkezések nélkül a Megállapodást a Felek egyáltalán nem kötötték volna meg.
4. Szerződő Felek a közöttük esetlegesen előadódó jogvitát megkísérik peren kívül, egyeztetés útján rendezni, ennek sikertelensége esetére kikötik a Polgári perrendtartás szerinti hatáskörrel rendelkező rendes bíróság illetékességét.

Jelen Megállapodás 5 (öt) oldalból és 8 (nyolc) fejezetből áll, melyet 1 (egy) melléklet egészít ki, illetőleg 4 (négy) eredeti példányban készült, melyekből 2 (kettő) példány illeti meg Használatba adót és Használót.

A Megállapodást a Szerződő Felek elolvasták, az abban foglaltakat mindenre kiterjedően megismerték, annak tartalmát, rendelkezéseit, jogkövetkezményeit közösen értelmezték, megértették, magukra nézve kifejezetten elfogadták.

Kecskemét, 2017. december napján

**Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata**
Használatba adó képviselőjében
Szemereyné Pataki Klaudia
Polgármester

e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft.
Használó képviselőjében
Dr. Ugron Gáspár Gábor
Ügyvezető Igazgató

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Homokbánya és az 5. számú főút térségében fekvő állami tulajdonban lévő út céljára szolgáló ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezése (7.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 878-200/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Homokbányához vezető utak rendezését tartalmazza az előterjesztés. Miért is szerepel ez az út itt tartalékban: azért, mert még a maradvány része és vannak olyan területek, amelyek nem az önkormányzat tulajdonában vannak. Ezeket még rendezni kell, mert addig a folyamat nem indulhat el.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

265/2017. (XII.14.) határozata

Kecskemét Homokbánya és az 5. számú főút térségében fekvő állami tulajdonban lévő út céljára szolgáló ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 878-200/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 8. § (1) bekezdés a) pont 3. alpontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi az alábbi ingatlanok érintett területrészeinek ingyenes önkormányzati tulajdonba adását:

Sorszám	Hrsz.	Művelési ág	Teljes terület (m ²)	Érintett területrész (m ²)
1.	21937-	kivett gázfogadó	530 m ²	63

	ből			
2.	21938-ből	kivett közterület	6520 m ²	60
3.	21900-ből	kivett út	1 ha 5175 m ²	496
4.	21911-ből	kivett épület, udvar	2 ha 7726 m ²	564
Összesen				1183

2.) A közgyűlés a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 8. § (1) bekezdés a) pont 3. alpontja alapján a Magyar Közút Nonprofit Zrt-nél kezdeményezi az alábbi ingatlanok érintett területrészeinek ingyenes önkormányzati tulajdonba adását:

Sorszám	Hrsz.	Művelési ág	Teljes terület (m ²)	Érintett területrészes (m ²)
1.	kialakuló 0790/16	kivett kerékpárút	0790/5: 3 ha 6263 m ²	625
2.	kialakuló 0794/136	kivett kerékpárút	0794/27: 6438 m ²	256
3.	kialakuló 8683/432	kivett kerékpárút	8683/29: 2 ha 564 m ²	46
4.	kialakuló 8683/433	kivett kerékpárút	8683/29: 2 ha 564 m ²	2454
5.	kialakuló 8683/434	kivett kerékpárút	8683/29: 2 ha 564 m ²	503
6.	kialakuló 8378/2	kivett kerékpárút	8378: 4 ha 2890 m ²	18
7.	kialakuló 8378/4	kivett kerékpárút	8378/1: 4 ha 2872 m ²	201
8.	kialakuló 8378/5	kivett kerékpárút	8378/1: 4 ha 2872 m ²	42
Összesen				4145

3.) Az ingatlanokat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott „településüzemeltetés” (a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása), valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 8. § (1) bekezdés a) pont 3. alpontja szerinti és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 12. § (2) bekezdés a) pontja szerinti feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és közútfejlesztés céljára kívánja felhasználni.

4.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét - megtérítését.

5.) Az igényelt ingatlanok nem állnak örökségvédelmi, természetvédelmi, helyi vagy Natura 2000 védettség alatt.

6.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

7.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodásokat aláírja.

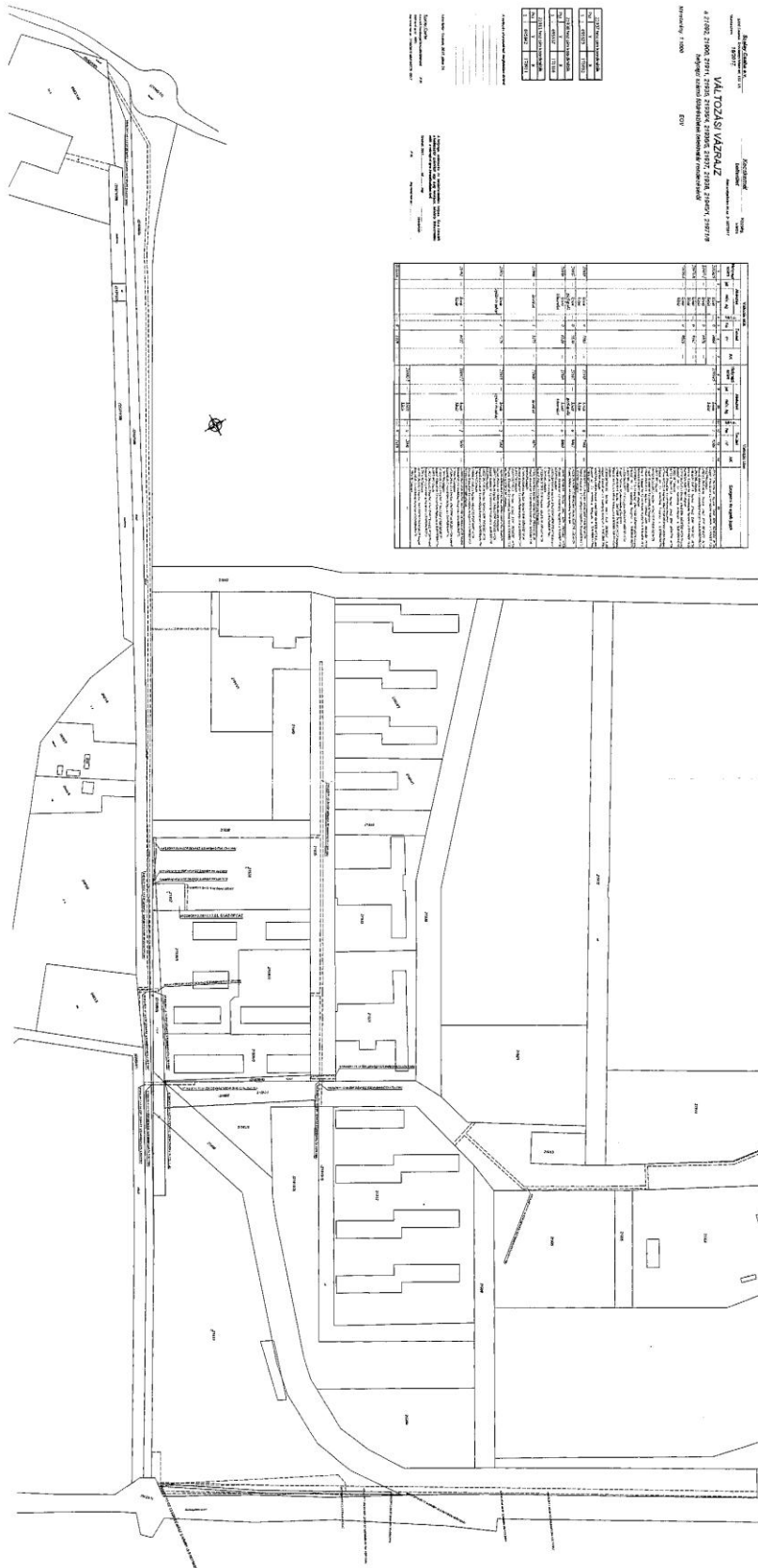
Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintettek

265/2017. (XII.14.) határozat mellékletei



GEO PLUSZ KFT
Kecskemét, Petőfi S. u. 5. 6/194
Munkaszám: 122/9/2016
16/10/16-04

2017. MÁJ. 03.

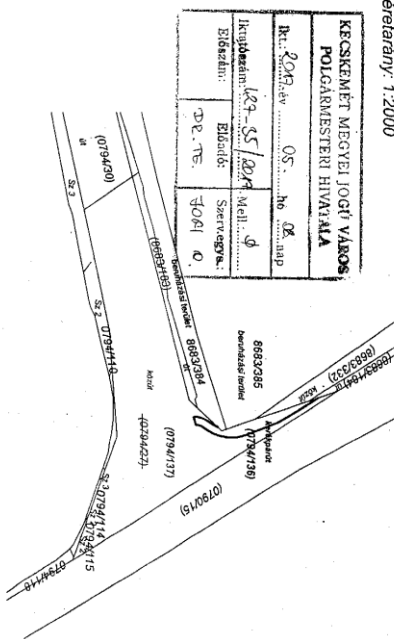
Kecskemét
Külterület

Adatszolgáltatási iratú szám: 2309/2017

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 0794/27 helyrajzi számú földrészlet megosztásáról

Méretarány: 1:2000



Változás előtti állapot						Változás utáni állapot							
Hrsz	jel	terület	AK	Hrsz	jel	terület	AK	Szolgálati és egyéb jogok			Megjegyzés		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
0794/27	Kivétel	0,6448	0,00	0794/136	Kivétel	0,0256	0,00						
				0794/137	Kivétel	0,6192	0,00						
				0,6448	0,00								

A változás akaratának megfelelően térített:

Kecskemét, 2017. február 17.

Készítők: Lendvai József
földmérő i.g. száma: 6994/2015
5000 Kecskemét
Petőfi S. u. 5. V/1794
TAL/ISDN/Fax: 808-550
Minőségét tanúsító: Lendvai József
ing. rend. min. száma: 332/1990

A helyrajzi számozás és területi felosztás helyes. Ez a záradék a Kétszemélyes Társaságok, Későbbi Társaságok és Későbbi Társaságok Alkalmazásáról szóló 2017. május 3. napján hatályos évi törvény 201. §-ának (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően készült. A záradék a Kétszemélyes Társaságok, Későbbi Társaságok és Későbbi Társaságok Alkalmazásáról szóló 2017. május 3. napján hatályos évi törvény 201. §-ának (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően készült.
Zárókövetkeztetés: A záradék a Kétszemélyes Társaságok, Későbbi Társaságok és Későbbi Társaságok Alkalmazásáról szóló 2017. május 3. napján hatályos évi törvény 201. §-ának (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően készült.
PH.
Zárókövetkeztetés: A záradék a Kétszemélyes Társaságok, Későbbi Társaságok és Későbbi Társaságok Alkalmazásáról szóló 2017. május 3. napján hatályos évi törvény 201. §-ának (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően készült.
ing. rend. min. sz.: 1743/2002

8.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét, Kvarc utca 2. szám alatti ingatlannal (volt Lestár Péter Szakközépiskola) kapcsolatos döntések (8.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 2122-30/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez egy komoly és fontos lépés lesz, hiszen a Homokbánya kimozdítása a cél a mélypontból. A megállapodás a Lestár Péter Szakközépiskola és Szakiskola üresen álló épületének a további hasznosításáról szól. Sikerült olyan partnereket találni a bajai közalapítvány, a Mercedes és az Emberi Erőforrások Minisztériuma részéről, ahol egy teljesen új nemzetközi jellegű általános és középiskolai képzés tud megújulni egy teljesen új intézményrendszerben.

Előterjesztőként a következő módosítást teszi az ingyenes hasznosítási szerződés 4. pontjának utolsó mondatához, melynek helyébe az alábbi szöveg lép:

„Az MBMH 235.600.000,- Ft,- (310,- Ft/euró árfolyamon számolva: 760.000,- Euró) összegben biztosít finanszírozást, a fennmaradó 353.400.000,- Ft összegben pedig állami támogatásról 2017. decemberben születik döntés.”

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

266/2017. (XII.14.) határozata

A Kecskemét, Kvarc utca 2. szám alatti ingatlannal (volt Lestár Péter Szakközépiskola) kapcsolatos döntések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2122-30/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét, Kvarc utca 2. szám alatti ingatlannak Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 69/2011. (III.31.) KH., 300/2013. (XI.28.), 145/2016. (VI.30.) és 219/2017. (X.26.) határozatai alapján a Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány (a továbbiakban: Közalapítvány) ingyenes használatában álló ingatlanrészeivel együtt – a jelen határozat 1. számú mellékletét képező helyiséglistának megfelelően – további 3708,86 m² nagyságú ingatlanrészt, valamint a teljes, 11.781 m² nagyságú külső területet a Közalapítvány ingyenes használatába adja a 2018/2019. nevelési évtől számított 20. nevelési év végéig, azaz 2038. június 30. napjáig tartó határozott időre, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára a Magyarországi Németek Általános Művelődési Központjának tagintézménye, a Mercedes-Benz Német Általános Iskola és Gimnázium, Kecskemét (a továbbiakban: Használó) működtetése céljából, azzal, hogy amennyiben az önkormányzat a Kvarc utca 2. szám alatti ingatlan használaton kívül álló részében köznevelési intézményt helyez el, a Használó a külső terület, valamint a tornacsarnok és a konyha, továbbá az ezek rendeltetésszerű használatához szükséges helyiségek közös használatára jogosult.

2.) A közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Közalapítvány a Kecskemét, Kvarc utca 2. szám alatti ingatlan – jelen határozat 1. számú mellékletét képező kimutatás szerinti – összesen 3806,52 m² nagyságú ingatlanrészét bruttó 589.000.000,- Ft értékben felújítsa.

3.) A közgyűlés a Közalapítvány részére 2018. évben az ingyenes használatba adásra tekintettel nyújtandó közvetett támogatás értékét 45.544.994,- Ft-ban határozza meg.

4.) A közgyűlés hozzájárul, hogy az ingyenes használatba adott ingatlanrészben a Használó tanítási időn kívül a Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. részére ingyenes létesítményhasználatot biztosítson.

5.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező ingyenes hasznosítási szerződés aláírására azzal, **hogy a 4. pont utolsó mondata az alábbiak szerint módosuljon:**

„Az MBMH 235.600.000,- Ft,- (310,- Ft/euró árfolyamon számolva: 760.000,- Euró) összegben biztosít finanszírozást, a fennmaradó 353.400.000,- Ft összegben pedig állami támogatásról 2017. decemberben születik döntés.”

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

és általa: Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány

266/2017. (XII.14.) határozat mellékletei

**INGYENES HASZNOSÍTÁSI
SZERZŐDÉS**
egységes szerkezetbe foglaltn

**VERTRAG ÜBER KOSTENFREIE
NUTZUNG**
in einheitlicher Fassung

Mely létrejött egyrészről:

Welche zustande gekommen ist zwischen einerseits:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, törzsszám: 724540, KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviselőjében eljár: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester), mint tulajdonos, a továbbiakban: **Tulajdonos-**,

der Selbstverwaltung der komitatsfreien Stadt Kecskemét (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. Stammnummer beim Zentralamt für Statistik: 15724540-8411-321-03, Steuernummer: 15724540-2-03, Registriernummer: 724540) vertreten durch Szemereyné Pataki Klaudia (Bürgermeisterin), als Eigentümerin, nachfolgend: **Eigentümerin-**,

másrészről: **Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány** (székhely: 6500 Baja, Duna utca 33., adószáma: 183539956-2-03, KSH száma: 18353956-8021-561-03, képviselőjében eljár: Csontos Attila, kuratórium elnöke), mint használó – a

andererseits: **der Stiftung des öffentlichen Rechts für die Trägerschaft und Betreuung des Allgemeinen Bildungszentrums in Ungarn lebender Deutschen** (Sitz: 6500 Baja, Duna utca 33., Steuernummer: 183539956-2-03, KSH Nr.: 18353956-8021-561-03, in Vertretung: Csontos Attila, Vorsitzender des

továbbiakban: **Használó-**,

Kuratoriums), als Benutzerin – a im Weiteren: **Benutzerin-**,

továbbá az **MNÁMK Mercedes-Benz Német Általános Iskola és Gimnázium, Kecskemét**

weiterhin die **MNÁMK Mercedes-Benz Deutsche Grundschule und Gymnasium, Kecskemét**

(székhelye: 6000 Kecskemét, Kvarc u. 2. képviseli: Scherer Gabriella főigazgató) mint az ingatlan tényleges használója – a továbbiakban **Tényleges Használó-Számlafizető** –,

(Sitz: 6000 Kecskemét, Kvarc Straße 2. Vertreten durch: Scherer Gabriella Generaldirektor), als die tatsächliche Benutzerin des Grundstücks – nachfolgend: **tatsächliche Benutzerin-Rechnungsbezahlerin**

valamint a **Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft.**

und die **Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft.**

(Cg. 03-09-119767 székhely: 6000 Kecskemét, Mercedes út 1. adószám: 14398649-2-03, statisztikai számjel: 14398649-2910-113-03, képviselik: Ács László és

(Cg. 03-09-119767 Sitz: 6000 Kecskemét, Mercedes út 1. Steuernummer: 14398649-2-03, Nummer beim Zentralamt für Statistik: 14398649-2910-113-03, vertreten durch: Ács László und

ügyvezetők) – a továbbiakban: **Finanszírozó/MBMH-**

Geschäftsführer) - nachfolgend: **Investor / MBMH –**

Között, együtt úgy, mint Felek között az alábbiak szerint:

gemeinsam als Parteien gemäß der folgenden:

Előzmények

Vorgeschichte

A Mercedes-Benz Iskola alsó (1-4 osztály) és felső (5-10 osztály) tagozatból áll. A felső tagozatos oktatást a későbbiekben a 11. és 12. osztállyal fog kiegészülni. Az oktatás az alsó tagozatban a Vásárhelyi Pál Általános Iskola (Kecskemét, Alkony utca), a felső tagozatban pedig a volt Lestár Péter Szakközépiskola Kecskemét Kvarc utca 2. szám alatti épületében (továbbiakban: Ingatlan) folyik. Felek közös célja, hogy jelenleg a Tényleges Használó-Számlafizető szervezeti keretében működő Mercedes-Benz Iskola alsó és felső tagozatának oktatása a 2018/19-es tanévtől kezdődően egy épületben valósuljon meg. Erre lehetőség a Tulajdonos tulajdonában álló

Die Mercedes-Benz Schule besteht aus Unterstufe (1-4. Klasse) und Oberstufe (5-10. Klasse). Die Oberstufe wird mit Klasse 11. Und 12. ergänzt. Der Unterricht läuft in Unterstufe in der Vásárhelyi Pál Grundschule (Kecskemét, Alkony utca), in Oberstufe in dem Gebäude der damaligen Lestár Péter Fachmittelschule (Kecskemét Kvarc utca 2.) (nachfolgend: Immobilie). Gemeinsamer Zweck der Parteien, dass der Unterricht der Unter- und Oberstufe der zurzeit im Organisationsrahmen der Tatsächlichen Benutzerin-Rechnungsbezahlerin befindenden Mercedes-Benz Schule ab dem Schuljahr 2018/2019 in demselben Gebäude realisiert wird. Diese ist auf dem zum Eigentum der

Ingatlanban van.

Eigentümerin géhörenden Immobilie möglich.

Ezen előzményre tekintettel a Felek a közöttük hatályban lévő ingyenes hasznosítási szerződést akként módosítják, hogy a szerződés helyébe az alábbiakban foglalt egységes szerkezetbe foglalt ingyenes hasznosítási szerződés (a továbbiakban Szerződés) lép:

Hinsichtlich dieser Vorgeschichte ändern die Parteien den zwischen Ihnen derzeit gültigen Vertrag über die kostenfreie Nutzung so, dass dieser in einheitlicher Fassung gefassten Vertrag über die kostenfreie Nutzung (im Folgenden als Vertrag) tritt:

Felek kötelezettségvállalásai

Verpflichtungen der Parteien

Ingatlan leírása

Beschreibung der Immobilie

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képezi a Kecskemét 21921/4 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben 6000 Kecskemét, Kvarc utca 2. szám alatt található összesen 15.878 m² nagyságú, kivett középiskola művelés ágú Ingatlan, melyen a beépített bruttó alapterület 4.097 m², a külső terület pedig 11.781 m². Az épület teljes nettó alapterülete 6.417 m² (valamennyi szinttel együtt).

1. Die Immobilie des entzogenen Bewirtschaftungszweckes Mittelschule mit Parzellenummer 21921/4, die sich in natura in 6000 Kecskemét Kvarc utca 2. befindet, dessen Größe insgesamt 15.878 m² beträgt, gehört zum ausschließlichen Eigentum der Eigentümerin. Die eingebaute Brutto Grundfläche beträgt 4.097 m², der Außenbereich 11.781 m². Die Gesamtnettofläche der Gebäude beträgt 6.417 m² (mit sämtlichen Stockwerke).

Mercedes-Benz Iskola területigénye

Flächenanspruch der Mercedes-Benz Schule

2. Használó és Tényleges Használó-Számlafizető területigénye a belső nettó területből összesen 4.647 m². Felek megállapodnak abban, hogy a külső területet, a tornatermet és a konyhát a Használó (valamint Tényleges Használó-Számlafizető) és a Tulajdonos (valamint a majd a Tulajdonos által kijelölendő használója a fennmaradó területeknek) közösen használják a jelen Szerződésben foglaltak szerint. A Használó és Tényleges Használó-Számlafizető által a Mercedes Benz Iskola működtetésére használni kívánt belső helyiségekből összesen

2. Benutzerin und Tatsächliche Benutzerin-Rechnungsbezahlerin beansprucht von der inneren Nettogrundfläche insgesamt 4.647 m². Die Parteien vereinbaren die gemeinsame Nutzung des Außenbereiches, der Turnhalle und der Küche durch die Benutzerin (und Tatsächliche Benutzerin-Rechnungsbezahlerin) und der Eigentümerin (bzw. der durch sie bestellende Nutzerin der weiteren Flächen) nach der Regelungen dieses Vertrages. 3.867 m² von der Benutzerin und Tatsächlichen Benutzerin-Rechnungsbezahlerin zur

nettó 3.867 m², valamint a teljes külső terület 11.781 m², felújítást igényelnek. Az épület helyszínrajza jelen Szerződés 1. számú mellékletét képezi, melyen a Mercedes-Benz Iskola működtetésére használni kívánt terület feltüntetésre kerül.

Nutzung beanspruchten Innenräume, sowie der gesamte Außenbereich mit 11.781 m² bedürfen Renovierung. Lageplan des Gebäudes wird als Anlage Nr 1. dieses Vertrages beigefügt, in der das zum Betrieb der Mercedes-Benz Schule zur Nutzung beanspruchtes Gebiet aufgezeichnet wird.

Felújítási munkálatok és finanszírozás

3. Felek rögzítik, hogy a Használó az MBMH (a Használó és az MBMH közötti külön megállapodásban foglaltak szerinti) finanszírozása és állami támogatás igénybevétele útján a Tulajdonos tulajdonában lévő 2. pontban megjelölt Ingatlant felújítja, a Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. megbízásából a Kecskeméti Városfejlesztő Kft. által készített építészeti műszaki tervdokumentációban foglalt felújítási munkálatokat látja el. Tulajdonos ezen felújítási munkálatokhoz jelen Szerződés aláírásával kifejezett és visszavonhatatlan hozzájárulását adja. A felújítási munkálatok jelen Szerződés hatályba lépését követően a közbeszerzési eljárás lezárulásának függvényében kezdődnek és előre láthatólag 2018. június 30. napjáig tartanak. Felek rögzítik, hogy ezen határidőt arra tekintettel állapították meg, hogy a Mercedes-Benz Iskola a 2018/2019-es tanévben már ezen Ingatlanban működhessen. Az iskolakezdéshez szükséges berendezési és felszerelési tárgyakat 50.840.000,- Ft értékben az MBMH támogatásában a Tényleges Használó-Számlafizető szerzi be, melyek elhelyezésére 2018. június 30. napját követően kerül sor. Felek rögzítik, hogy ezen berendezési és felszerelési tárgyak Használó tulajdonában maradnak az ingyenes használati jogviszony megszűnését követő elviteli joggal.

Reparaturarbeiten und Finanzierung

3. Die Parteien legen hiermit fest, dass die Benutzerin durch die Finanzierung der MBMH (nach der separaten Vereinbarung zwischen der Benutzerin und der MBMH) und aus staatlicher Förderung die Immobilie vom Punkt 2 im Eigentum der Eigentümerin renoviert. Die Renovierung erfolgt nach der von der Kecskeméti Városfejlesztő Kft. im Auftrag der Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. erstellter technischer Plandokumentation. Die Eigentümerin stimmt zu dieser Renovierungsarbeiten hiermit ausdrücklich und unwiderruflich zu. Die Renovierungsarbeiten fangen nach der Inkrafttretung dieses Vertrages abhängig von dem Abschluss der öffentlichen Ausschreibung an und dauern voraussichtlich bis zum 30. Juni 2018. Die Parteien stellen hiermit fest, dass diese Frist mit Hinsicht darauf bestimmt wurde, dass die Mercedes-Benz Schule im Schuljahr 2018/2019 in dieser Immobilie funktioniert. Die zum Schulbeginn nötigen Einrichtungen Ausstattungsobjekte im Wert von: 50.840.000,- HUF, werden durch Finanzierung der MBMH von der Tatsächlichen Nutzerin-Eigentümerin eingeholt und werden nach 30. Juni 2018. zum Ort gebracht. Die Parteien legen hiermit fest, dass diese Einrichtungs- und Ausstattungsobjekte im Eigentum

4. A felújítási munkálatok összértéke az előzetes számítások szerint bruttó 589.000.000,- Ft (310,- Ft/Euró árfolyamon számolva: 1.900.000,- euró). A beruházás az MBMH finanszírozásával valamint állami támogatással valósul meg. Az MBMH 235.600.000,- Ft,- (310,- Ft/euró árfolyamon számolva: 760.000,- Euró) összegben biztosít finanszírozást, a fennmaradó 353.400.000,- Ft összegben pedig állami támogatásról Magyarország Kormánya a 2017. decemberi kormányülésén dönt.

Ingyenes használat biztosítása Mercedes-Benz Iskola céljára

5. A fentiek alapján a Tulajdonos a Használó javára az 1. pontban megjelölt Ingatlanon a 2. pontban meghatározott és jelen Szerződés 1. számú mellékletében megjelölt belső területre (4.647 m²) vonatkozóan kizárólagos és ingyenes használatot, a külső területre, valamint a tornateremre és a konyhára vonatkozóan nem kizárólagos, de ingyenes használatot biztosít 2018/2019-es tanévtől kezdődő 20 tanévre, azaz 2038. június 30. napjáig. A Mercedes-Benz Iskola üzemeltetése érdekében a Felek megállapítják, hogy a tényleges Használó-Számlafizető a Használó által fenntartott MNÁMK Mercedes-Benz Német Általános Iskola és Gimnázium. A Tulajdonos tulajdonában lévő Ingatlan ezen részének Használó általi ingyenes használatáról Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2017. december 14.

der Nutzerin bleiben und können mit dem Ende des Rechtsverhältnisses weggebracht werden.

4. Gesamtwert der Renovierungsarbeiten beträgt nach der vorherigen Berechnungen brutto 589.000.000,- HUF (mit der Kurs 310,- HUF/EUR gerechnet: 1.900.000 EUR). Die Renovierung erfolgt durch die Finanzierung von der MBMH und durch staatliche Förderung. Die MBMH sichert einen Betrag in der Höhe von 235.600.000,- HUF,- (mit der Kurs 310,- HUF/EUR gerechnet: 760.000,-EUR), über den weiteren Betrag in der Höhe von 353.400.000,- HUF als Förderung zu geben, wird die Regierung des Ungarischen Staates an ihrer Sitzung im Dezember 2017 entscheiden.

Sicherung der unentgeltlichen Nutzung zum Zweck der Mercedes-Benz Schule

5. Wie oben dargelegt, sichert Eigentümerin zugunsten der Benutzerin auf dem im Punkt 1. festgelegten Grundstück, bezüglich im Punkt 2. bestimmten und in der Anlage Nr 1. des vorliegenden Vertrages bezeichneten Innenbereich (4.647 m²) ausschließliche und kostenfreie Nutzung, und bezüglich Außenbereich, Turnhalle und Küche keine ausschließliche, aber kostenfreie Nutzung für 20 Schuljahren gerechnet ab der 2018/2019 Schuljahr, d.h. bis 30. Juni 2038. Die Parteien stellen fest, dass die tatsächliche Benutzerin-Rechnungsbezahlerin - um den Betrieb der Mercedes-Benz Schule zu sichern - das MNÁMK Mercedes-Benz Deutsche Grundschule und Gymnasium ist. Über die kostenfreie Nutzung dieses Teils des sich im Eigentum der Eigentümerin befindenden

napján a számú határozatával döntött.

Grundstücks durch die Benutzerin, entschied die Vertretungskörperschaft der Selbstverwaltung der komitatsfreien Stadt Kecskemét mit dem Beschluss Nr. vom 14. Dezember 2017.

6. A Használó és Ténylegesen Használó-Számlafizető által használt belső ingatlanrész az alábbiakban foglalt helyiségeket jelenti:

6. Der von der Benutzerin und der Tatsächlichen Benutzerin-Rechnungsbezahlerin benutzte innere Immobilienteil beinhaltet folgende Räume:

	Összes nettó alapterület / Gesamte Nettogrundfläche	Használt ingatlanrész nettó területe /Netto Fläche der benutzen Immobilienteil
Földszint/Erdgeschoss	3 644 m ²	1 873 m ²
1. Emelet /Stockwerk	1 439 m ²	1 439 m ²
2. emelet/ Stockwerk	1 334 m ²	1 334 m ²
Összesen/Gesamt	6 417 m ²	4 647 m ² 72,4 % -a az összes nettó területnek/72,4 % der Netto Gesamtfläche

7. Tekintettel a felújítási munkálatok finanszírozására az MBMH jogosult a jelen Szerződésben félként szereplő Használó, illetve Tényleges Használó-Számlafizető helyett más használót megjelölni, amennyiben a Mercedes- Benz Iskola a Használón kívüli más harmadik személy fenntartásába és működtetésébe kerül. Ebben az esetben a Felek a jelen Szerződést akként módosítják, hogy jelen Szerződésben Használóként megjelölt közalapítvány, illetve Tényleges Használó-Számlafizetőként megjelölt tagintézmény jelen Szerződésből kilép és helyükre használóként az MBMH által megjelölt új szervezet lép be.

7. Mit Rücksicht auf die Finanzierung der Renovierungsarbeiten ist die MBMH berechtigt, statt der in diesem Vertrag beteiligten Benutzerin, beziehungsweise Tatsächlichen Benutzerin-Rechnungsbezahlerin eine neue Benutzerin zu nennen, wenn die Mercedes-Benz Schule in die Verrichtung und Betrieb durch Dritte statt der Benutzerin verlegt wird. In diesem Fall wird der vorliegende Vertrag so geändert, dass die Stiftung – als Benutzerin - beziehungsweise die Tatsächliche Benutzerin-Rechnungsbezahlerin als Mitgliedinstitut – von diesem Vertrag austritt und an ihre Stelle die neue von der MBMH benannte Organisation als Benutzerin eintritt.

8. A jelen Szerződés tárgyát képező 5. pont szerinti ingatlanrész, illetve

8. Der Immobilienteil und Räume die

helyiségek – jelen Szerződés kifejezett eltérő rendelkezése hiányában – kizárólag a Mercedes-Benz Iskola működtetésével összefüggésben hasznosíthatóak Használó, illetve Tényleges Használó-Számlafizető részéről.

Gegenstände des Punktes 5. dieses Vertrages sind – ohne ausdrückliche abweichende Bestimmung des vorliegenden Vertrages - dürfen ausschließlich im Zusammenhang mit dem Betrieb der Mercedes-Benz Schule durch die Benutzerin, beziehungsweise Tatsächliche Benutzerin-Rechnungsbezahlerin genutzt werden.

Birtokbalépés

9. Felek rögzítik, hogy Használó a felújítási munkálatok elvégzése és felügyelete okán a közbeszerzési eljárás lezárultával a munkálatok megkezdésével, de legkésőbb 2018. február 1. napján birtokba lép azon 2. pont szerinti ingatlanrészek vonatkozásában is, amelyekre korábban ingyenes használatával nem rendelkezett. Használó és Tényleges Használó-Számlafizető birtokba lépéstől kezdve jogosultak ezen ingatlanrész használatára is, használatára és viselik a kárveszélyt.

10. Szerződő Felek rögzítik, hogy a Használó, mint intézményfenntartó a használatba vett ingatlant ténylegesen Használó-Számlafizető részére biztosítja és adja birtokba és használatba, amellyel összefüggésben a használatával együtt járó költségeket is Tényleges Használó-Számlafizető viseli.

11. Felek rögzítik, hogy az Ingatlan Tulajdonos birtokában maradó részének hasznosítását Tulajdonos előzetesen egyeztetni a Használóval, azonban ezen hasznosítás semmilyen módon nem akadályozhatja, vagy gátolhatja a Mercedes-Benz Iskola

Inbesitztretung

9. Die Parteien legen hiermit fest, dass die Benutzerin um die Reparaturarbeiten zu leisten und aufzubewahren mit dem Abschluss der öffentlichen Ausschreibung und Beginn der Renovierungsarbeiten, spätestens aber mit dem 1. Februar 2018 in Besitz, auch in Bezug auf die Immobilienteile des Punktes 2., über die keine kostenlose Nutzungsrecht verfügt hat, tritt. Die Benutzerin und die tatsächliche Benutzerin-Rechnungsbezahlerin nutzen auch diesen Immobilienteil ab Inbesitznahme, und tragen die Gefahr.

10. Die Parteien stellen hiermit fest, dass die Benutzerin, als Institutsleiter die in Nutzung genommene Immobilie der tatsächlichen Benutzerin-Rechnungsbezahlerin sichert, gibt in ihrem Besitz und Nutzung. In diesem Zusammenhang bezahlt die Kosten der Nutzung auch die Tatsächliche Benutzerin-Rechnungsbezahlerin.

11. Parteien stellen hiermit fest, dass die Eigentümerin über die Nutzung des in ihrem Besitz bleibenden Teils der Immobilie mit der Benutzerin vorher vereinbart, aber diese Nutzung darf den Betrieb der Mercedes-Benz Schule auf keiner

működését.

Weise hindern oder verhindern.

Közösen használt területek használata, valamint a Használó, Tényleges-Használó Számlafizető által használt területek továbbadása

Benutzung der gemeinsam benutzten Flächen, bzw. Weitergabe des Immobilienteiles benutzt von der Benutzerin, Tatsächlicher Benutzerin-Rechnungsbezahlerin

12. Felek megállapodnak, hogy a konyha közös használatának konkrét feltételeiről azt követően haladéktalanul egyeztetnek, amikor a Tulajdonos kijelölte a fennmaradó területek használatára jogosult intézményt. Amennyiben a konyha közös használata a Tulajdonos által megjelölt intézmény igényei okán további munkálatokat igényelne (pl. leválasztás), ezen munkálatok költségét Tulajdonos viseli. Ezen esetlegesen szükséges munkálatok nem járhatnak a Mercedes-Benz Iskola oktatásának, illetve a tanulók étkeztetésének akadályozásával. A konyha használatának alapelveként a Felek rögzítik, hogy mind a Használó, illetve tényleges Használó-Számlafizető, mind a Tulajdonos által kijelölt intézmény saját igényei szerinti étkeztetés költségét viselik.

12. Die Parteien vereinbaren hiermit über die konkreten Bedingungen der gemeinsamen Nutzung der Küche unverzüglich abzustimmen, wenn die Eigentümerin das Institut benannt hat, welches die übrig gebliebenen Flächen benutzen kann. Wenn wegen der Bedürfnisse des Instituts Umbauarbeiten an der Küche nötig sind (z.B. Verteilung), diese Kosten werden von der Eigentümerin bezahlt. Diese eventuellen Arbeiten dürfen die Mercedes-Benz Schule, bzw. die Beköstigung der Schüler zu hindern. Als Grundprinzip für die Benutzung der Küche legen die Parteien fest, dass sowohl die Benutzerin, bzw. die tatsächliche Nutzerin-Rechnungsbezahlerin als auch das Institut die Kosten für den eigenen Teil an der Beköstigung tragen.

13. A tornaterem és a külső területek használata tekintetében Felek az alábbi használati feltételekben állapodnak meg:

13. Bezüglich der gemeinsamen Nutzung der Turnhalle und Außenbereiche vereinbaren die Parteien die folgenden Nutzungsbedingungen:

a. A tulajdonos által kijelölt intézmény tanterve szerint jogosult a használatra azzal, hogy tényleges Használó-Számlafizetővel előzetesen egyeztetnek a tantervek összeállítása során a tornaterem és a külső területek használatáról.

a. Das von der Eigentümerin benannte Institut ist nach seinem Lehrplan auf die Nutzung damit berechtigt, dass es mit der tatsächlichen Benutzerin-Rechnungsbezahlerin über die Zusammenstellung der Lehrpläne bezüglich der Benutzung der Turnhalle und der Außenbereiche abstimmen.

b. Amennyiben a Tulajdonos a

b. Wenn die Eigentümerin, die

- tornatermet vagy a külső területeket közfeladat ellátása, választások lebonyolítása vagy társadalmi felelősségvállalás keretében, nem haszonszerzés céljával kívánja használni, ezen Tulajdonos általi használat lehetőségét a Felek nem zárják ki, Tulajdonos köteles azonban előzetesen Tényleges Használó-Számlafizetővel egyeztetni. Tényleges Használó-Számlafizető jogosult a rendezvényvel kapcsolatosan felmerült többletköltséget a Tulajdonostól igényelni.
- Turnhalle oder die Außenbereiche zur Leistung einer öffentlichen Aufgabe, Abwicklung der Wahlen oder im Rahmen der sozialen Haftung, ohne Nutzenziehen benutzen will, die Möglichkeit dessen durch die Parteien nicht ausgeschlossen ist. Die Eigentümerin muss aber vorläufig mit der Tatsächlichen Benutzerin-Rechnungszahlerin abstimmen. Tatsächliche Benutzerin-Rechnungsbezahlerin ist berechtigt, die Erstattung der mit der Veranstaltung zusammenhängenden Mehrkosten von der Eigentümerin zu beanspruchen.
14. Amennyiben Tulajdonos vagy harmadik személy a Használó illetve Tényleges Használó-Számlafizető részére ingyenes használatba adott ingatlanrészhez tartozó helyiséget vagy a külső területeket olyan program helyszínéül kívánja használni, mely nem tartozik a fenti 13. b. pont alá, köteles Tényleges Használóval-Számlafizetővel előzetesen egyeztetni, aki jogosult a használat díjáról és a felmerülő költségekről a rendezvényszervező részére számlát kiállítani.
14. Wenn die Eigentümerin oder Dritte den Immobilienteil, der der Benutzerin oder Tatsächlichen Benutzerin-Rechnungsbezahlerin kostenfrei überlassen wurde oder die Außenbereiche für eine Veranstaltung benutzen will, welche nicht zum Punkt 13. b. dieses Vertrages gehört, dann muss sie mit der Tatsächlichen Benutzerin-Rechnungsbezahlerin vorläufig abstimmen. Diese ist berechtigt, die Kosten der Benutzung und der aufkommenden Kosten auf Namen der Organisator von der Veranstaltung in Rechnung zu stellen.
15. Felek kijelentik, és Tulajdonos jelen Szerződés aláírásával kifejezett hozzájárulását adja ahhoz, hogy Használó és Tényleges Használó-Számlafizető jogosult az Ingatlan általa használt részét, valamint a közösen használt területeket tanítási időn kívül az MBMH részére időlegesen ingyenesen használatba adni.
15. Die Parteien legen hiermit fest, und die Eigentümer stimmt mit der Unterschrift dieses Vertrages dazu zu, dass die Benutzerin und die Tatsächliche Benutzerin-Rechnungsbezahlerin berechtigt ist, den von ihr benutzten Immobilienteil und die gemeinsam benutzten Flächen außerhalb der Lehrzeit zur zeitlich beschränkter unentgeltlicher Nutzung der MBMH zu übergeben.

16. Felek megállapodnak abban, hogy Tulajdonos Tényleges Használóval-Számlafizetővel havonta előzetesen egyeztetnek a Tulajdonos által a jelen 13. pontban foglalt helyiségek használata kérdésében. Tulajdonos köteles legalább az adott hónapra eső rendezvényekről és területigényéről Tényleges Használóval-Számlafizetővel havonta előre egyeztetni.

17. Felek rögzítik, hogy amennyiben a közösen használt területeket a Tulajdonos, vagy harmadik személy használja, ezen használat tekintetében a kárfelelősséget minden esetben az adott rendezvény szervezője viseli. Erre vonatkozóan a rendezvény szervezőjével írásban meg kell állapodni.

Tulajdonos szavatosságvállalása

18. Tulajdonos szavatosságot vállal azért, hogy a Szerződés tárgyát képező ingatlanrészre és helyiségekre vonatkozóan Feleken kívül harmadik személynek nincs olyan joga, amely a Használót használati jogának gyakorlásában korlátozná, vagy akadályozná.

Felek jogai és kötelezettségei

19. A Használó – illetve Tényleges Használó-Számlafizető - köteles a jelen Szerződés tárgyát képező ingatlanrészt és helyiségeket rendeltetésszerűen használni. Köteles megtéríteni minden olyan kárt a Tulajdonosnak, amely a nem rendeltetésszerű használatból ered. A Használó, illetve Tényleges Használó-Számlafizető által használt

16. Die Parteien vereinbaren hiermit, dass die Tatsächliche Benutzerin-Rechnungsbezahlerin und die Eigentümerin monatlich vorläufig über die Benutzung der Flächen von diesem Punkt 13 durch die Eigentümerin abstimmen. Die Eigentümerin ist verpflichtet, über die Veranstaltungen in dem betroffenen Monat und über ihre Flächenansprüche mit der tatsächlichen Benutzerin-Rechnungsbezahlerin monatlich vorläufig abzustimmen.

17. Die Parteien legen hiermit für den Fall fest, wenn die gemeinsam genutzten Flächen von der Eigentümerin oder von Drittperson genutzt werden, wird die Haftung dafür von dem jeweiligen Organisator der Veranstaltung getragen. Darüber muss mit dem Organisator schriftlich vereinbart werden.

Gewährleistungsgarantie der Eigentümerin

18. Eigentümerin garantiert, dass Dritte außer der Parteien bezüglich des Immobilianteils und der Räume die Gegenstände des Vertrages sind, keine solche Rechte haben, welche die Benutzerin in ihrem Benutzungsrecht beschränken, oder hindern würden.

Rechte und Verpflichtungen der Parteien

19. Benutzerin – bzw. die Tatsächliche Benutzerin-Rechnungsbezahlerin - ist verpflichtet den Immobilienteil und die Räume die Gegenstände des Vertrages sind ordnungsgemäß zu benutzen. Benutzerin ist verpflichtet der Eigentümerin jeden Schaden zu erstatten, die nicht aus der ordnungsgemäßen Nutzung folgt. Die Bewahrung des Zustandes der

helyiségek állagának megóvása és a külső területek gondozása Tényleges Használó-Számlafizető feladata és költsége.

20. Felek kijelentik, hogy amennyiben Használó nem a használatból és nem a felújításból eredő hibát észlel, azt a Tulajdonos részére haladéktalanul, de legkésőbb 5 munkanapon belül jelzi. Tulajdonos köteles ezen hibák kijavítására azonnal intézkedést tenni akként, hogy a javítási munkálatok a Mercedes-Benz Iskolában folyó oktatást ne, vagy a lehető legkisebb mértékben zavarják. Az MBMH finanszírozásában megvalósuló felújítási munkálatokkal kapcsolatos szavatossági igényeket Használó jogosult érvényesíteni a kivitelezővel szemben.

21. A Használó a jelen Szerződés tárgyát képező ingatlanrészen és helyiségeken átalakítási építési munkálatokat – jelen Szerződésben foglaltakon túlmenően - csak a Tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet. A használati jogviszony megszűnésekor a Használó a Szerződés tárgyát képező ingatlanrészen és helyiségeken végzett átalakítási, építési munkálatokért kártalanítást nem kérhet. A Tulajdonos által jóvá nem hagyott átalakítást a jogviszony megszűnésekor a Használó köteles az eredeti állapotnak megfelelően saját költségére visszaállítani. Ellenkező esetben Tulajdonos jogosult az eredeti állapotot a Használó költségére visszaállítani.

Räume, sowie die Pflege der äußeren Bereiche ist die Pflicht und Kosten der Tatsächliche Benutzerin-Rechnungsbezahlerin.

20. Parteien erklären, wenn die Benutzerin einen Fehler der nicht aus der Nutzung und nicht aus der Renovierung stammt merkt, ist sie verpflichtet der Eigentümerin unverzüglich, aber spätestens innerhalb von 5 Arbeitstagen zu melden. Eigentümerin ist verpflichtet, sofort Maßnahmen zur Ausbesserung des Fehlers auf der Weise verrichten, dass die Ausbesserungsarbeiten den Unterricht in Mercedes-Benz Schule nicht oder möglichst gering stört. Die Benutzerin ist berechtigt, die Gewährleistungsansprüche von der Renovierungsarbeiten, welche durch die Finanzierung der MBMH erfolgten, gegenüber dem Bauausführer geltend zu machen.

21. Benutzerin ist nur mit der vorherigen schriftlichen Genehmigung der Eigentümerin berechtigt Umbauarbeiten – über die, in diesem Vertrag geschriebenen hinaus - bezüglich des Immobilianteils und der Räume, die Gegenstände des Vertrages sind zu verrichten. Bei der Beendigung dieses Rechtsverhältnisses ist die Benutzerin nicht berechtigt für die Umbau- Bauarbeiten bezüglich des Immobilianteils, sowie der Räume, die Gegenstände des Vertrages sind Entschädigung zu verlangen. Benutzerin ist verpflichtet Umbauen, die von der Eigentümerin nicht zugelassen wurden bei der Beendigung des Verhältnisses dem originellen Zustand entsprechend wiederherstellen. Im entgegengesetzten Fall, ist die Eigentümerin berechtigt den originellen Zustand auf Kosten der

Benutzerin wiederherzustellen.

22. Felek megállapodnak abban, hogy a Tulajdonos és Használó, illetve tényleges Használó-Számlafizető által használt ingatlanrész állapotát minden tanév végével, a tanév befejeztét követően előzetesen egyeztetett időpontban ellenőrzi, mely ellenőrzésen tapasztalatról a jelenlévők jegyzőkönyvet vesznek fel.
22. Die Parteien vereinbaren, dass Eigentümerin den von der Benutzerin und tatsächlichen Benutzerin-Rechnungsbezahlerin benutzten Immobilianteils am Ende jedes Schuljahres, nach dem Ende des Schuljahres, in einem vorläufig abgestimmten Zeitpunkt besichtigen. Über die Besichtigung erstellen die Anwesenden ein Protokoll.

Közüzemi költségek és egyéb, üzemeltetéssel kapcsolatosan felmerülő költségek viselése

Tragung der Kommunaldienstleistungskosten und der weiteren Kosten im Rahmen der Inbetriebhaltung

23. Közüzemi költségek tekintetében a Felek alapelveként az önköltség viselésének elvét rögzítik, azzal, hogy tényleges Használó-Számlafizető a teljes fogyasztás 72,4 %-át, Tulajdonos által a fennmaradó területek használatára kijelölt intézmény pedig a teljes fogyasztás 27,6%-át köteles fizetni. Felek rögzítik, hogy mindaddig, amíg Tulajdonos által kijelölt intézmény nem költözik be a fennmaradó területre, azon területek utáni felmerülő közüzemi díjakat a Tulajdonos viseli.
23. Die Parteien legen als Grundprinzip bezüglich der Kommunaldienstleistungen die Tragung der eigenen Kosten fest. Die tatsächliche Benutzerin-Rechnungsbezahlerin bezahlt 72,4% der Gesamtverbrauch, und das Institut, welche die weiteren Flächen benutzen wird 27,6% vom Gesamtverbrauch bezahlt. Die Parteien legen hiermit fest, dass die Eigentümerin die Kommunaldienstleistungen für die übrig gebliebenen Flächen trägt, solange das benannte Institut sich nicht eingezogen ist.
24. Felek megállapodnak abban, hogy a közüzemi szolgáltatókkal tényleges Használó-Számlafizető köt közvetlenül szerződést és a Tulajdonos által a további területek használatára kijelölt intézmény részére annak fogyasztását továbbszámolja.
24. Mit den Kommunaldienstleister schließt die tatsächliche Benutzerin-Rechnungsbezahlerin unvermittelt Vertrag und sie rechnet den Verbrauch der Kommunaldienstleistungen an dem Institut weiter, welches von der Eigentümer als Benutzerin der weiteren Flächen benannt wird.
25. Az üzemeltetési, és a használatból eredő karbantartási díjak tekintetében Felek ugyancsak a
25. Bezüglich der Instandhaltungs- und mit der Benutzung zusammenhängenden

72,4% - 27,6% költségmegosztás elvét rögzítik. Felek rögzítik, hogy mindaddig, amíg Tulajdonos által kijelölt intézmény nem költözik be a fennmaradó területre, azon területek utáni arányos üzemeltetési és karbantartási díjakat a Tulajdonos viseli.

Inbetriebhaltungskosten legen die Parteien den Verteilungsprinzip der Kosten nach 72,4% und 27,6% fest. Die Parteien legen hiermit fest, dass die Eigentümerin die anfallenden Kosten der ordentlichen Wartungs- und Renovierungskosten für die übrig gebliebenen Flächen trägt, solange das benannte Institut sich nicht eingezogen ist.

26. Felek megállapodnak abban, hogy a részletes üzemeltetési, karbantartási szabályokat, azok költségeinek pontos viselését, valamint a közüzemi díjak pontos elszámolásának részletszabályait **külön megállapodásban** rögzítik azzal, hogy a jelen Szerződésben lefektetett alapelvektől eltérni nem lehet. Tulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy az abban foglaltakat a fennmaradó terület használatára kijelölt intézmény vonatkozásában is kötelezően előírja.

26. Die Parteien vereinbaren hiermit, die detaillierte Regelungen der Instandhaltung und Inbetriebhaltung, die Tragung dessen Kosten, bzw. die detaillierte Abrechnungsregelungen der Kommunaldienstleistungskosten in einer **separaten Vereinbarung** festzulegen. Von den hier festgelegten Prinzipien kann aber nicht abgewichen werden. Die Eigentümerin verpflichtet sich, diese auch hinsichtlich des Instituts, welche die übrigen Flächen benutzen wird, verpflichtend vorzuschreiben.

Biztosítás

27. Tulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen Szerződés hatálya alatt folyamatosan gondoskodik az Ingatlan épületszerkezetének biztosításáról.

28. Használó, illetve Tényleges Használó-Számlafizető gondoskodik az általa használt területek tekintetében az ingóságok biztosításáról, valamint a használatával összefüggő felelősségbiztosításról.

Versicherung

27. Eigentümerin verpflichtet sich, während des Geltungsbereiches des Vertrages über die Sicherung der Gebäudekonstruktion zu kümmern.

28. Die Benutzerin, bzw. Tatsächliche Benutzerin-Rechnungsbezahlerin kümmert sich um die Versicherung der Mobilien an der von ihr benutzten Flächen sowie über die mit der Benutzung zusammenhängende Haftpflichtversicherung

Szerződés időtartama

Vertragsdauer

29. Jelen Szerződés a 5. pontban meghatározott határozott időre jön létre és a határozott idő lejártával megszűnik. Felek megállapítják, hogy a Szerződés ezen határozott idő alatt csak – a másik Félhez intézett írásba foglalt - rendkívüli felmondással mondható fel az alábbiakban foglalt esetekben:

Tulajdonos a jelen Szerződést rendkívüli felmondás útján felmondhatja, ha

- a. Használó, illetve tényleges Használó-Számlafizető az ingatlan általa használt részét a jelen Szerződésben foglaltaktól eltérő tevékenységre használja a Tulajdonos előzetes hozzájárulása nélkül, vagy
- b. Használó, illetve tényleges Használó-Számlafizető az Ingatlan használatát – 13. d. pontban foglaltakon kívül – a Tulajdonos hozzájárulása nélkül más személynek átengedi, vagy
- c. Használó megakadályozza Tulajdonost abban, hogy az Ingatlan rendeltetésszerű használatát ellenőrizze.

Használó jogosult a jelen Szerződést rendkívüli felmondás útján felmondani, ha

- a. a Használó által használt ingatlanrész a Használónak fel nem róható okból rendeltetésszerű használatra alkalmatlanná válik, vagy
- b. az ingyenes használat időtartama alatt felmerült okból a vonatkozó

29. Dieser Vertrag kommt für im Punkt 5. bestimmte Dauer zustande, und wird mit dem Verfall dieser Frist aufgehoben. Parteien vereinbaren, dass der Vertrag darf während dieser Frist nur mit einer – an die andere Partei richtete schriftliche - außerordentlicher Kündigung in den folgenden Fällen gekündigt werden:

Eigentümerin darf diesen Vertrag mit außerordentlichen Kündigung kündigen, wenn

- a. Benutzerin, bzw. tatsächliche Benutzerin-Rechnungsbezahlerin die von ihr benutzten Fläche ohne vorherige Genehmigung der Eigentümerin für solche Tätigkeiten benutzt, die von den Bestimmungen des Vertrages abweichen, oder
- b. Benutzerin, bzw. tatsächliche Benutzerin-Rechnungsbezahlerin die Benutzung des Grundstückes – außer der Bestimmungen in Punkt 13. d. - ohne Genehmigung der Eigentümerin übergibt, oder
- c. Benutzerin die Eigentümerin verhindert, damit sie die Prüfung der ordnungsgemäßen Nutzung nicht durchführen kann.

Benutzer ist berechtigt diesen Vertrag mit außerordentlichen Kündigung zu kündigen, wenn

- a. der von der Benutzerin benutzte Grundstückteil aus einem nicht von ihr verschuldeten Grund für ordnungsgemäße Nutzung untauglich wird oder
- b. einem während der kostenfreien Nutzung

jogszabályban előírt nevelési-
oktatási intézmények
működéséhez szükséges
tárgyi feltételek az
Ingatlanban nem
biztosíthatóak.

aufgetauchten Grund, die
gemäß der bezüglich
Rechtsvorschrift
vorgeschriebenen zur
Tätigkeit der Erziehung- und
Bildungseinrichtungen
bedürftigen Bedingungen im
Grundstück nicht gesichert
werden können.

30. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy legkésőbb a jelen Szerződés határozott idejének leteltét megelőző nyolc hónappal tárgyalásokat kezdeményeznek egymással a jelen Szerződés határozott idejének esetleges meghosszabbításáról, és ezen tárgyalásokat legkésőbb a határozott idő lejártá évének február 28. napjáig lezárják annak érdekében, hogy a Használó, mint intézményfenntartó az Intézmény megfelelő elhelyezéséről az irányadó és hatályos jogszabályok szerint határidőben gondoskodni tudjon.

30. Parteien vereinbaren, dass sie spätestens vor acht Monaten des Ablaufs der bestimmten Frist dieses Vertrages Verhandlungen über die eventuelle Verlängerung der bestimmten Frist dieses Vertrages veranlassen, und sie beenden die Verhandlungen spätestens bis 28. Februar im Jahr des Ablaufs der bestimmten Frist, damit die Benutzerin, als Trägerin des Instituts um die entsprechende Versetzung des Instituts gemäß der maßgeblichen und kräftigen Rechtsvorschriften kümmern kann.

Kapcsolattartás szabályai

31. Felek a kapcsolattartásra az írásbeli formát írják elő. Szóbeli egyeztetésekről a Felek írásbeli megerősítést küldenek. Felek a felmondás kivételével az email-es kapcsolattartást megfelelő formának tekintik.

32. Felek megállapodnak abban, hogy a kapcsolattartásra jogosult személyek listáját és elérhetőségét jelen szerződéshez mellékelik. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben a kapcsolattartók személyében vagy adataiban változás következik be, azt a Felekkel haladéktalanul közlik.

További rendelkezések

Kontakthaltung

31. Die Parteien vereinbaren die Schriftform für die Kontakthaltung. Über die mündlichen Abstimmungen werden schriftliche Bestätigungen zugeschickt. Die Parteien halten den Emailverkehr – ausgenommen die Kündigung – für entsprechende Kontakthaltung.

32. Die Parteien vereinbaren hiermit, dass die Liste der Kontaktpersonen sowie dessen Kontaktdaten diesem Vertrag beigelegt werden. Die Parteien verpflichten sich, über die Änderung der Kontaktpersonen, sowie dessen Kontaktdaten die Parteien unverzüglich zu informieren.

Weitere Regelungen

33. Felek jelen Szerződés hatálya alatt a jogviszonnyal és az ingatlanrészek további használatával kapcsolatos kérdésekben kölcsönösen együttműködnek. Tulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy az Ingatlan Használó által nem használt részei további hasznosítását Használóval előzetesen egyezteti.
34. Jelen Szerződés mindennemű utólagos módosítása és/vagy kiegészítése csak írásban érvényes. A szerződő Felek ezennel kölcsönösen vállalják, hogy valamely Fél mindenkor kérésére minden cselekményt és nyilatkozatot megtesznek, amelyek szükségesek a jogszabályban szabályozott írásbeliség formai követelményeinek való megfeleléshez.
35. Jelen Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 19/2013 (VI.27) önkormányzati rendelet vonatkozó rendelkezései az irányadóak.
36. Amennyiben felek jelen Szerződésből eredő vitás kérdéseket békés úton nem tudják rendezni, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
37. Jelen Szerződés magyar és német
33. Die Parteien arbeiten während des Geltungsbereiches dieses Vertrages und im Zusammenhang mit der Fragen bezüglich der weiteren Nutzung der Grundstückteile gegenseitig zusammen. Eigentümerin verpflichtet sich, über die Nutzung der durch die Benutzerin nicht benutzten Teile mit der Benutzerin vorangehend zu vereinbaren.
34. Nachträgliche Änderungen und/oder Ergänzungen bedürfen der Schriftform. Die Vertragsparteien verpflichten sich hiermit gegenseitig, auf jederzeitiges Verlangen einer Vertragspartei alle Handlungen vorzunehmen und Erklärungen abzugeben, die erforderlich sind, um dem gesetzlichen Schriftformerfordernis genüge zu tun.
35. Hinsichtlich Fragen, die in diesem Vertrag nicht geregelt wurden, sind die einschlägigen Bestimmungen des Gesetzes V./2013. über das Bürgerliche Gesetzbuch sowie der Verordnung 19/2013. (VI.27.) des Selbstverwaltung (der Vertretungskörperschaft der Selbstverwaltung der komitatfreien Stadt Kecskemét) über das Vermögen und die Vermögensbewirtschaftung der Selbstverwaltung, maßgeblich.
36. Wenn die Parteien die Streitfragen, die aus diesem Vertrag entspringen nicht auf einvernehmlichen Wege beilegen können, legen sie zur Beurteilung des Rechtsstreits in Abhängigkeit vom Kompetenzbereich die ausschließliche Zuständigkeit des Bezirksgerichts Kecskemét beziehungsweise des Gerichtshofs Kecskemét fest.
37. Dieser Vertrag wurde auf Ungarisch

nyelven készült, értelmezési vita esetén a magyar nyelvű szöveg az irányadó.

38. Tulajdonos, Használó és Tényleges Használó-Számlafizető köteles minden olyan tevékenységet vagy mulasztást megakadályozni, melyek a csalás vagy hűtlen kezelés büntethetőséget vagy fizetésképtelenséggel, versennyel kapcsolatos bűncselekményt, vesztegetést vagy ezekhez hasonló bűncselekményt valósíthatnak meg az általuk foglalkoztatott személy vagy más harmadik személy részéről. Amennyiben Tulajdonos, Használó, Tényleges Használó-Számlafizető megszegi e kötelezettségét, a Finanszírozót egy időben korlátlan elállási, illetve felmondási jog illeti meg a Tulajdonossal, Használóval, Tényleges Használóval kötött valamennyi jogügyletre és Finanszírozó jogosult a velük folytatott valamennyi tárgyalást azonnali hatállyal beszüntetni. A fenti rendelkezések sérelme nélkül a Tulajdonos Használó és Tényleges Használó-Számlafizető köteles valamennyi rá vonatkozó és a Finanszírozóval kapcsolatban fennálló üzleti viszonyára alkalmazandó jogszabályt betartani.

39. Jelen Szerződés minden Fél általi aláírással, az utolsó aláírás napjával lép hatályba.

Szerződő felek ezen Szerződést – amely 8 eredeti példányban készült – kölcsönös elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag írják alá. Minden felet 2-2 eredeti példány illet.

und Deutsch fertiggestellt. Für Auslegungsdifferenzen ist die ungarische Version richtungsweisend.

38. Die Eigentümerin, Benutzerin und Tatsächliche Benutzerin-Rechnungsbezahlerin sind verpflichtet, keine Handlungen zu begehen oder Handlungen zu unterlassen, die zu einer Strafbarkeit wegen Betrug oder Untreue, Insolvenzstraftaten, Straftaten gegen Wettbewerb, Vorteilsgewährung, Vorteilsannahme, Bestechung, Bestechlichkeit oder vergleichbaren Delikten von bei der Eigentümerin, Benutzerin und Tatsächlichen Benutzerin-Rechnungsbezahlerin beschäftigten Personen oder sonstigen Dritten führen kann. Bei einem Verstoß hiergegen steht des Investors ein fristloses Rücktritts- bzw. Kündigungsrecht mit sofortiger Wirkung aller mit der Eigentümerin, Benutzerin und Tatsächlichen Benutzerin-Rechnungsbezahlerin bestehenden Rechtsgeschäfte und der Abbruch sämtlicher Verhandlungen zu. Unbeschadet des Vorgenannten, sind die Eigentümerin Benutzerin und Tatsächlichen Benutzerin-Rechnungsbezahlerin verpflichtet, alle sie und die Geschäftsbeziehung mit dem Investor betreffenden Gesetze und Regelungen einzuhalten.

39. Dieser Vertrag tritt mit der Unterzeichnung der Parteien und mit dem Tag der letzten Unterschrift in Kraft.

Parteien unterzeichnen diesen Vertrag – der in 8 originellen Exemplaren erstellt wurde – als mit ihrem Willen vollkommen übereinstimmend nach Durchlesen und Interpretieren zur Bestätigung. Jeder Partei stehen jeweils 2 Originalexemplare zu.

Jelen Szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi: Untrennbare Anlage zu diesem Vertrag ist:

1. sz. Melléklet: Ingatlanon lévő épület helyszínrajza Anlage Nr. 1.: Lageplan des Gebäudes auf dem Grundstück

Kecskemét, 2017.....

Kecskemét, 2017.....

.....
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata Tulajdonos
képviselésében/vertreten durch: Szemereyné
Pataki Klaudia polgármester/Bürgermeisterin

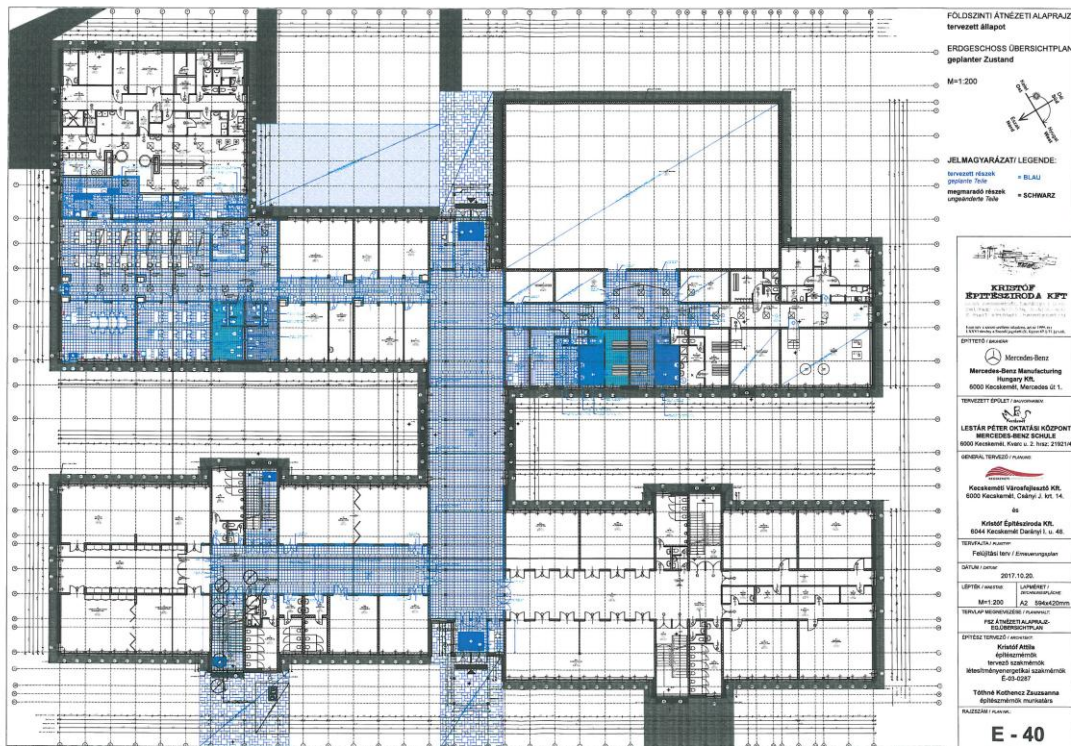
.....
Magyarországi Németek Általános
Művelődési Központja Intézményfenntartó
és Működtető Közalapítvány
Használó/Benutzerin
Képviselésében /Vertreten durch: Csontos
Attila kuratóriumi elnök /Vorsitzende des
Kuratoriums

Kecskemét, 2017.....

Kecskemét, 2017.....

.....
MNÁMK Mercedes-Benz Német Általános
Iskola és Gimnázium, Kecskemét
tényleges Használó-Számlafizető
képviselésében / In Vertretung der
tatsächlichen Benutzerin-
Rechnungsbezahlerin: Scherer Gabriella
főigazgató/ Generaldirektorin

.....
Mercedes-Benz Manufacturing Hungary
Kft.
Finanszírozó képviselésében/in Vertretung
des Investors:
Ács László
Ügyvezetők/Geschäftsführer



* * *

9.) NAPIRENDI PONT

Alapítványi forrás átadásáról szóló döntés meghozatala (9.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 3422-1/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
267/2017. (XII.14.) határozata
Alapítványi forrás átadásáról szóló döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3422-17/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az Appendix Alapítvány a Bolyai János Gimnáziumért részére 240.000 Ft összegű támogatást biztosít Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 21/2016. (XII.15.) önkormányzati rendeletének 3441102 „Középiszolás kiválóságok támogatása” előirányzata terhére. A támogatási összeg hozzájárul a Kecskeméti Bolyai János Gimnázium V. korcsoportos fiú csapata 2018. április 2.-7. között a Nemzetközi Iskolasporthoz Szövetség által Párizsban megrendezésre kerülő ISF Mezei Futás Iskolai Világbajnokságon történő részvételének költségeihez.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya
és általa: Appendix Alapítvány a Bolyai János Gimnáziumért

* * *

10.) NAPIRENDI PONT

Pályázat benyújtása a Bethlen Gábor Alap „Testvér-települési programok és együttműködések” felhívására (10.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 22.772-11/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
268/2017. (XII.14.) határozata**

Pályázat benyújtása a Bethlen Gábor Alap „Testvér-települési programok és együttműködések” felhívására

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 22.772-11/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kerüljön benyújtásra a Bethlen Gábor Alap pályázati felhívására az „Itthon otthon vagyunk – a 650 éves Kecskemét köszönti Sepsiszentgyörgyöt” című pályázat.

2.) Nyertes pályázat esetén a közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya

* * *

11.) NAPIRENDI PONT

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2018. I. félévi munkatervére (11.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 26.604-26/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A munkaterv összeállításakor figyelembe vette március hónapnál, hogy április elején lesz az országgyűlési választás és a polgármesteri hivatal minden egyes munkatársa részt vesz az adminisztratív feladatokban. Nem szeretne volna terhelni a munkatársakat még a közgyűléssel is, e szerint tett javaslatot a napirendekre és a közgyűlés üléseinek időpontjaira.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

269/2017. (XII.14.) határozata

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2018. I. félévi munkaterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 26.604-26/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés 2018. I. félévében Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 8. §-a alapján az alábbi időpontokban ülésezik:

február 15.
április 26.
május 31.
június 21.

A közgyűlés az alábbi napirendeket tárgyalja:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 21/2016. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum

2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének végrehajtása és a 2017. évi maradvány jóváhagyása (ZÁRSZÁMADÁS)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum

3. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetésének módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum

4. Az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság

5. Integrált Területi Programmal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,
 Értékmegőrzési Bizottság,
 Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság,
 Jogi és Ügyrendi Bizottság,
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
 Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

6. Városi Támogatási Program 2018. évi pályázati felhívása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,
 Értékmegőrzési Bizottság,
 Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság,
 Jogi és Ügyrendi Bizottság,
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
 Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

7. Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

8. Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság,
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

9. Éves ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentés 2017. évről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

10. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a települési nemzetiségi önkormányzatok közötti együttműködési megállapodások felülvizsgálata

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

11. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2018. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

12. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2018. II. félévi munkaterve

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Javaslatot tehetnek: szakterületüket illetően a közgyűlés állandó bizottságai

13. Óvodai felvételi eljárás a 2018/2019. nevelési évre

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,

14. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019. évi fordulójához történő csatlakozás

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

15. Európai Mobilitási Hét megrendezése

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság

16. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának közreműködése a „Környezetvédelem Jeles Napjai 2018.” rendezvénysorozatban

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság

17. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programja

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

18. Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság
Előzetesen véleményezi: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

19. Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési eszközei módosításának közbenső véleményezése

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
Előzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság

20. Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

21. Javaslat a „Város Kulcsa” kitüntetés adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
 Javaslatot tehetnek: a közgyűlés állandó bizottságai

22. Javaslat a „Kada Elek-díj” adományozására

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

23. Javaslat a „Katona József-díj” adományozására

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

24. Javaslat a „Kodály Zoltán-díj” adományozására

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

25. Javaslat a „Bozsó János-díj” adományozására

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

- 26. Javaslát a „Tóth László-díj” adományozására**
Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság
- 27. Javaslát a „Kecskemét Szociális Ügyéért Díj” adományozására**
Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság
- 28. Javaslát a „Kecskemét Városért Egészségügyi Díj” adományozására**
Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság
- 29. Javaslát „Kecskemét Városért Oktatási Díj” adományozására**
Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság
- 30. Javaslát a „Kecskemét Város Felsőoktatásáért és Tudományos Életéért Díj” adományozására**
Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság
- 31. Javaslát a „Kecskemét Közművelődéséért Díj” adományozására**
Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság
- 32. Javaslát a „Kecskemét Sportjáért Díj” adományozására**
Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság
- 33. Javaslát a „Kecskemét Város Környezetvédelméért Díj” adományozására**
Előterjesztő: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság
- 34. Javaslát a „Mathiász János-díj” adományozására**
Előterjesztő: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság
- 35. Javaslát az „Év Kecskeméti Mestere Díj” adományozására**
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
- 36. Javaslát a „Kecskemét Ifjúságáért Díj” adományozására**
Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság
- 37. Javaslát az „Ifjúság a Közösségért Díj” adományozására**
Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság
- 38. Javaslát a „Kecskemét Gazdasági Fejlődéséért Díj” adományozására**
Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság
- 39. Javaslát „Az Év Kecskeméti Rendőre” elismerő cím adományozására**
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
- 40. Javaslát „Az Év Kecskeméti Tűzoltója” elismerő cím adományozására**
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
- 41. Javaslát az Év Kecskeméti Büntetés-végrehajtási Intézeti Dolgozója elismerő cím adományozására**
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

42. Javaslat „Az Év Kecskeméti Köztisztviselője” elismerő cím adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

43. KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2017. évi vagyongazdálkodási beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

44. Beszámoló a 2017. IV. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

45. Beszámoló 2018. I. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

46. Beszámoló a 2017. II. félévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

47. Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2017. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

48. Beszámoló a Kecskeméti Rendőrkapitányság 2017. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Kerti István rendőr alezredes, városi rendőrkapitány

Előzetesen véleményezi: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

49. Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2017. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Szőke Kálmán tűzoltó őrnagy, a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnoka

Előzetesen véleményezi: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

50. Tájékoztató a behajthatatlan követelésekről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

51. KÖZMEGHALLGATÁS

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: valamennyi osztályvezető

* * *

12.) NAPIRENDI PONT

Az egykori Rudolf laktanya egyes utódingatlanainak hasznosításával kapcsolatos döntések (12.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 8099-40/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Tájékoztatja a közgyűlést, hogy van egy bizottsági kiegészítés arról, hogy az istálló esetében az értékesítésnél javasol még két pontot rögzíteni a szerződésben, azért hogy a rekonstrukciós munkálatok 2020. december 31-ig megvalósuljanak. Amikor a Rudolf laktanya felújítása zajlik, akkor történjen meg a befektetőnek a fejlesztése is. Olyan célú hasznosítása legyen az épületnek, ami teljes egészében illeszkedik a teljes Rudolf-kertnek a funkcióihoz és a munkálataihoz.

Megkérdezi Dr. Szeberényi Gyula Tamást, hogy fel tudja-e vállalni ezt a kiegészítést.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A második pontját fel tudja vállalni, de az első pontjánál javasolna egy módosítást, hogy ha a bizottság el tudja ezt fogadni. Azt javasolja, hogy inkább ő módosítja az előterjesztést, és ha ez nem megfelelő, akkor majd szavaznak a javaslatról. A vevő tulajdonjogának jogerős bejegyzésétől számított 3 éven belül el kell kezdeni a munkát. Bizonytalan, hogy a jogerős bejegyzés mikor történik meg, és mikor tudják elkezdni a munkát. Ez a 3 éves időtartam érthető és a bizottságnak is az volt a szándéka, hogy ne húzódhasson sokáig a munkálat. Ha a tulajdonjog bejegyzése elhúzódik, akkor esetleg olyan nehéz helyzetbe kerül a pályázó, hogy nem tud ennek a feltételnek megfelelni. Így módosítja az előterjesztést, hogy ez kerüljön bele. Ilyen formában szavazzanak a bizottsági javaslatról és ő azt javasolja, hogy azt ne fogadják el.

Szőkéné Kopping Rita:

Szerepel ebben az anyagban a „beteg lovak istállójánál”, hogy 2 pályázónak érvénytelennek minősült az ajánlata. Az egyik pályázatnak a tartalma nem felelt meg, a másik meg formai hibát követett el. Megkérdezi, hogy lehet-e tudni, hogy mi volt ez a hiba.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Úgy emlékszik, hogy az egyik pályázónál a formai hiba az volt, hogy nem volt összefűzve a pályázat. Fontos, hogy össze legyen fűzve, hogy utólag ne merülhessen fel senkiben az a gondolat, hogy ki lettek cserélve a lapok. A másik pályázatnál a tartalmi hiba az volt, hogy hiányzott egy melléklet.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Úgy látszik, hogy ez kis dolog. De cserélhetőek a lapok, így ez egy fontos szempont.

Király József:

A Rudolf laktanyával kapcsolatban már több soron hozzászólt. Azért teszi, mert a előterjesztés II. pontjában az egyik műemlék istállóinak az eladásáról dönt majd a közgyűlés. Arra szeretné emlékeztetni a közgyűlés tagjait, hogy annak idején, amikor az önkormányzathoz került a Rudolf laktanya, akkor nagyon elhanyagolt állapotban volt. Amikor még az alapítvány működött itt, akkor egy gazdasági vállalkozói sávot hoztak létre az elődök. Az volt a cél, hogy a gazdasági sávban eladott, felparcellázott területeknek a vételi árából majd megindul a helyreállítása a műemlék épületeknek, ami a középső részen van. Aztán az önkormányzat megkapta ezeket a felparcellázott területeket és akkor újabb sávot jelöltek ki a sportpályák felől, ami szintén eladásra kerülhetett volna. Arról beszéltek, hogy a középső sáv valamilyen módon megújul, mert másképp nincs rá mód, hogy bérlőt találjon rá az önkormányzat, ha tartós bérletbe akarja adni. Ha jól emlékszik rá, volt olyan elképzelés is, hogy az egyik befektető 30-50 évre bevásárló létesítményt álmodott meg erre a területre. Ez egyébként járt a központi műemléki tanácsnál is Budapesten, úgy hogy bérleményként kapták volna meg a területet.

Nyár elején olvasta el azt, hogy miről döntött a közgyűlés. De ott nem arról döntöttek, hogy eladják vagy bérbe adják ezt a területet, hanem hogy nyilvános pályázati lehetőséget fognak biztosítani. Nagyon sajnálja azt, hogy a vételi része is benne maradt a pályázatban. Összefüggő műemléki területen, amikor különböző tulajdonostársak sokasága jön létre, akkor nagyon nehéz összeegyeztetni azokat a működési és a megvalósítási feltételeket, ami egy ilyen műemléknek a megújulását eredményezhetné. Azért mondja ezt, mert nincs arra példa Magyarországon, hogy akár a jászberényi vagy a győri laktanyák esetében is felparcellázták volna azokat a területeket. Tudja, hogy itt csak terület kijelölés van, a parcellák elkülönítése névlegesen történt meg, és ez így működhetett volna. Odaadhatták volna az egész területet egy fejlesztőnek, aki átvehette és megvehetette volna, mint Győrben. Ott lakásokat, üzleteket és irodákat valósított meg a befektető, mivel egy kézben volt a beruházás.

Már felhívta többször arra a figyelmet, hogy ne úgy bánjanak ezzel a területtel, mint egy foltvarró szakkör: foltokként eladogatják, vagy felújítanak valamit és azután eladják az egészet, vagy adott esetben az egész területet felújítják, de az mégsem lesz olyan, hogy rendesen tudjon működni. Szeretné azt javasolni, hogy ne adják el az épületeket, hanem adják tartós bérbe. Azt gondolja, hogy nem is kellene annyi pénzt kérni, mert a romos épületek felújításra szorulnak és a befektető majd erről gondoskodni fog. Így azonban az önkormányzatnak el kellene gondolkoznia azon, hogy például az istálló esetében az a 9 M forint mit is jelent egy 44 milliárd forintos város költségvetésében. Adott esetben akár 1 forintos bérleti díjért is oda lehetne adni 30 évre ezt a területet, azért hogy végre új arculatot kaphasson. Nyilván ez azt is jelenti, hogy arra a célra fogják majd használni, mint ami az önkormányzatnak az elképzelése volt. Erre mindig lenne befolyásuk tulajdonosként. Több soron megtárgyalták már a civil szférában is ezt, és azt gondolja, hogy e tekintetben nagyon óvatosnak kell lenniük. Attól fél, hogy ez ugyanaz lesz, mint amikor megnyitott a saroknál a McDonald's, és azután vitte magával az egész történetet egy másik irányba, ami neki, mint műemlékvédőnek nem tetszik. Ott már épületek állnak,

de a belső rész az ilyen. Erről a kismalac és a farkas esete jutott eszébe, amikor a farkas beteszi a lábát. Ez lesz az első lépés, ha eladják ezt a területet.

Javasolja, hogy üljenek le újra a befektetővel tárgyalni. Kapja meg tartós bérlettel, akár egy jelképes összegért is ezt a területet, de ne adják el, mert utána másképp fog működni az egész. Akár rossz irányba is haladhat ennek a területnek a hasznosítása, műemlékek felújítása és akkor különböző érdekek fognak majd egymással szemben állni adott esetben.

Ő elhiszi, hogy most bevállalnak mindent és végül, ha nem működik az adott dolog, amire az önkormányzat szánta ezt a területet, nem lesz rá hatása, mivel a tulajdon másképp működik, mint a bérlemény.

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. munkatársai itt ülnek a teremben és biztos el tudnák mondani, hogy ez hogyan működik.

Nem volt ott a tegnapi bizottsági ülésen, de a munkacsoport ülésén elmondta ezt az egész történetet és kéri, hogy erről szavazzanak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Erről szavaznak majd, mivel erről szól az előterjesztés. Aki nem fogadja el, az akkor nem támogatja az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Úgy gondolja, hogy ezek reális félelmek és figyelembe is vették ezeket a tényezőket az előterjesztés előkészítésekor, de nem jól mondta Király József, mert nem véletlenül maradt benne, hanem éppen az ő javaslatára került bele az, hogy bérletre is lehessen pályázni. Szó se volt arról, hogy vegyék ki az előterjesztésből az értékesítést. Az volt a kérés, hogy egészítsék ki azzal, hogy bérelni is lehessen, ezáltal többféle lehetőséget is meg tudjanak vizsgálni. Az elmúlt hónapok azt bizonyítják, hogy erre érkezett pályázat. Úgy gondolja, hogy 1 forintért nem lehetséges bérbe adni ezt a területet. Szigorú előírások vannak a bérleményre is a közvagyonnal kapcsolatban.

A kismalacos hasonlattal kapcsolatban nyilvánvaló, hogy ezek a folyamatok vannak. Elmond ő is egy hasonlatot, amely így hangzik: „Miközben feltesszük a vizet melegíteni, hogyha véletlenül a farkasnak mégis rossz szándéka van, akkor tudjon hova beleugrani.”

Ezeket a célokat szolgálják az előterjesztésben előírt kötelezettségek. A bizottság tagjai, amit az ülésen megfogalmaztak, azt részben fel is vállalta. Ezen az ülésen Király József nem volt jelen.

Elindult a város egy úton, és az lenne a legjobb, ha az önkormányzat újítaná fel ezeket az épületeket, de nincs rá keret. Mindazonáltal a beruházók csak így vállalkoznak rá. Vannak garanciák arra, hogy építészetiileg olyan helyzet ne álljon elő, mint a McDonald's-al kapcsolatban. Ez a félelem nem reális félelem. A hasznosítás területére pedig most is beleépítettek egy bizottsági javaslatot, hogy illeszkedjen annak a területnek a hasznosításába. Azt látni kell, hogy ezt csak piaci alapon tud működni. A piaci törvényeknek meg kell felelnie az önkormányzatnak, mert különben nem fog tudni a Rudolf laktanya úgy működni, mint ahogy a város elképzelte.

Süli Csontos Ottó:

Az egykori Rudolf laktanya egyes utódingatlanainak hasznosításával kapcsolatos döntésekhez volna egy javaslata. Nem konkrétan a többihez tartozik, de esetleg elő lehetne-e készíteni a bulinegyednek szánt épületek rekonstrukcióját. Milyen ötletek vannak ezzel kapcsolatban?

Van egy térképük, amin a 2-es, 3-as, 4-es számú istálló és a 7-es számú nagy fedett lovaglóter által foglalt terület és környezete adná ezt a bulinegyedet. Az lenne a kérése, hogy legyen egy terv arra, hogy hogyan lehetne erre pályázni vagy milyen ötletekkel lehetne felújítani vagy esetleg bérbe adni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megkérdezi Süli Csontos Ottót, hogy arra gondolt, hogy mit lehet kezdeni a fennmaradó épületekkel kapcsolatosan.

(Süli Csontos Ottó képviselő mikrofonon kívül jelzi, hogy igen, arra gondolt.)

Nagy dilemmában van az önkormányzat, mert 2 épületre találtak felújítási forrást. A nagy lovardára és egy istállóra. Az istálló 1600 m² alapterületű, a lovarda 2200 m².

Egy épület rendbetételének a felújítási költsége most már a 400 M forintot is eléri.

Király József kérdésére és dilemmájára is válaszol egyben. Ha az önkormányzat elő is teremti rá a forrást, utána a fenntartása, üzemeltetése és a bérbeadása mind itt marad a városnak a terhén. Nem kis területekről van szó.

Ha megnézik a még fennmaradó istálló és lovarda állományt, akkor már egy 8000 m² hasznos alapterületű ingatlancsoportról van szó, aminek a bérbeadása nem egyszerű feladat. Ha nem tudják bérbe adni, akkor ugyanott vannak, mert nem tudják, hogy mi lesz ezekkel az épületekkel. Nem jelentkezett egy befektető se, aki az egész ingatlan csoportot rendbe tette volna.

Évek óta pályáztatják, évek óta hirdetik és ő akár hány helyre megy fejlesztési lehetőségeket prezentálni, mindenhol és mindenütt benne van a Rudolf laktanya most már 10 éve. Egyszerűen még egyetlen egy befektető csoport sem kapta fel a fejét, hogy ezt egyben szeretné kezelni. Ez pontosan az ingatlanpiaci „bumm” miatt van, mert elszálltak az ingatlan fejlesztések és azoknak a megtérülései. Ezért van a város bajban. Ha nem haladnak a vállalkozókkal és nem tudnak egy ésszerű megoldást a fennmaradó területre vállalkozói tőkéből találni, akkor még egy eszközük lesz majd a fejlesztési alapból.

Esetleg lehet egy olyan döntés, hogy az önkormányzat felújítja az ingatlanokat és projektszerűen fogják hasznosítani, de akkor már bérleti hasznosításban is gondolkodhatnak. Elmondja, hogy van egy olyan lehetőség, amit vizsgálnak még. Király József említette tegnap, hogy esetleg a jégkorongosokat is nézzék meg, mert nekik is van egy TAO-s támogatási lehetőségük. Megnézték a focistákat is, de ebben az esetben azért nem tudják beengedni az istállóba a fedett focipálya kialakítását, mert ők egyszerű könnyűszerkezetes csarnok kialakításához kapnak TAO-s forrást. Ezek az ingatlanok örökségvédelem alatt állnak, ide könnyűszerkezetes megoldást nem tudnak kialakítani. Megnézik, hogy milyen TAO-s támogatási lehetőség van. A jégkorongosokkal most elindult egy egyeztetés, de fel kellene lendíteni az egyesületet, hogy a TAO-val tudjanak pályázni. Esetleg ez lehet egy másik megoldás. Egy fedett jégkorongpálya, ami váltóban lehetne téli szezonban jég, nyári szezonban meg akár görkorcsolyapálya. Vegyes váltó funkcióval az egyik lovardára

találhatnak megoldást, de még mindig marad 5 istálló, aminek egyenként 1600 m² az alapterülete.

Király József:

Az előterjesztés 3. oldalának az első bekezdése: „A pályázó koncepciójának összefoglalása: A pályázat elnyerése esetén a 6. számú felépítmény teljes rekonstrukcióját, vagy az épület bontását és újjáépítését tervezi, a pályázó célja hazai és kistérségi termékeket és helyi értékeket kínáló kereskedelmi és (vagy) szolgáltató tevékenység létrehozása, működtetése (pl.: „termelői piac”). „

Ezen a területen ilyen nincs. Ha a műemlékekkel tisztában van a befektető, akkor az nem és/vagy, hanem azt neki fel kell újítani.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez vagy a meglévő állapot felújítására vagy arra vonatkozik, ha beomlik az épület, akkor el kell végezni a felújítást.

Király József:

Emlékszik rá, hogy az egyik sarka hogyan omlott be annak idején ennek a műemléki területnek. Hatalmas nagy vasgolyó volt rárakva a darura és aztán véletlenül arra lengett valamelyik hajnalban.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Akkor viszont úgy kell újjáépíteni, ahogy az örökségvédelmi tanulmánytervben szerepel. Az eredeti állapot helyreállítása elő van írva.

Király József:

Az önkormányzatnak 60 nap állt a rendelkezésére a pályázat benyújtását követően a reagálásra. Augusztus 31-e után a 60. nap az október vége volt és most decemberben tárgyalnak erről. Az lenne a másik kérdése, hogy van-e valami magyarázat arra, hogy miért nem tartották be a pályázatban szereplő határidőket. A harmadik dolog pedig, hogy módosítja a javaslatát. Az lenne a kérése, hogy vonják vissza a jelen előterjesztést és tárgyalják újra ezt annak szellemében, amit javasolt, mivel így nem tudja elfogadni ezt az előterjesztést.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Úgy tudja, hogy egyeztetések folytak a pályázóval és azért húzódott el.

A pályázatot el kell bírálni, visszavonni semmiféleképpen nem gondolja. Ha polgármester asszony is úgy látja, akkor a szavazás során tartózkodással ezt az elbírálást meg tudják ejteni és akkor az újabb tárgyalási lehetőségek megmaradnak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bízunk benne, hogy a vállalkozó is, és a jövőbeni vállalkozók is majd bíznak az önkormányzat rugalmas döntési mechanizmusában. Reméli, hogy ezzel nem esnek

el a fejlesztési területnek a lehetőségétől, de tegyék meg. Ez az ő lelkén ne száradjon, nem szeretné.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Visszavonni nem szeretné, nehogy az legyen, hogy nem feleltek meg annak a követelménynek, hogy elbíralták a pályázatot. Arra kéri a testület tagjait, hogy a szavazásnál tartózkodjanak, mert akkor lesz lehetőség újra tárgyalni ebben a témában. Arra kéri Király Józsefet, hogy folyjon bele ebbe és ne csak a végén a döntésnél jöjjön elő az ötleteivel. Segítse a folyamatot.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés igen szavazat nélkül, 1 ellenszavazattal és 20 tartózkodással nem fogadta el az előterjesztésben foglaltakat.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

270/2017. (XII.14.) határozata

Az egykori Rudolf laktanya egyes utódingatlanainak hasznosításával kapcsolatos döntések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 8099-40/2017. számú előterjesztését és úgy dönt, hogy az abban foglaltakat nem fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintett pályázók

Reméli, hogy nem riasztották el a vállalkozókat ettől a területtől ezzel a döntéssel. Úgy gondolja azonban, hogy már az utolsó pillanatokban vannak.

* * *

13.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét, Daróczi köz 14. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatala (13.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 27.674-1/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Pásztai András:

Gyakorlatilag a Hunyadivárosban 8 közösségnek van lehetősége a területet használni, és ez a 8 közösség körülbelül 400 embert takar. Ebből a 400 emberből alakult az Akikért a déli harang szól a Hunyadivárosban Egyesület. A vezetősége 3 fiatalból áll: Szilágyi Róbert, Kiss-Görög Ivett és Wertheim-Huszár Zoltán. Azt gondolja, hogy a döntésüket a tanácsadó testülettel előtte jól megvitatták és azt javasolja, hogy hozza meg az önkormányzat ezt a döntést. A Hunyadivárosi Nyugdíjasklub tagjai is jelezték, hogy ők segíteni fognak az egyesületnek. Fiatalokból áll az egyesület, de ő is a tagja, így nem kíván részt venni a szavazásban.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
271/2017. (XII.14.) határozata****Kecskemét, Daróczi köz 14. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 27.674-1/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 6398 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Daróczi köz 14. szám alatt található ingatlant 2018. január 1. napjától határozatlan időre az Akikért a déli harang szól a Hunyadivárosban Egyesület ingyenes használatába adja legfeljebb a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1.,7.,15.,18. pontja szerinti közfeladat ellátásának időtartamára az alapszabályban meghatározott tevékenységek szervezése céljából.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a jelen határozat mellékletét képező ingyenes hasznosítási szerződés aláírására.
- 3.) A közgyűlés az Akikért a déli harang szól a Hunyadivárosban Egyesületnek a 2018. évre nyújtandó közvetett támogatás összegét 652.337.-Ft-ban határozza meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Akikért a déli harang szól a Hunyadivárosban Egyesület

271/2017.(XII.14.) határozat melléklete

INGYENES HASZNOSÍTÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviselője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester), mint használatba adó, - a továbbiakban: **Használatba adó** –

másrészről:

Akikért a déli harang szól a Hunyadivárosban Egyesület (székhely: 6000 Kecskemét, Daróczi köz 14., megyei nyilvántartási szám: 03-02-0003641, képviselő: Szilágyi Róbert Sándor elnök), mint használó – a továbbiakban: **Használatba vevő** –

,
között, együtt úgy, mint Felek között az alábbiak szerint:

1./ Használatba adó kizárólagos tulajdonát képezi a kecskeméti **6398** hrsz-ú, kivett lakóház, udvar megjelölésű, 2911 m² alapterületű, természetben Kecskemét, Daróczi köz 14. szám alatt található ingatlan.

2./ Használatba adó az 1. pontban megjelölt ingatlant Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2017. (XII.14.) határozata alapján Használatba vevő ingyenes használatába adja 2018. január 1. napjától határozatlan időtartamra, legfeljebb azonban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1.,7.,15.,18. pontja szerinti közfeladat ellátásának időtartamára az alapszabályában végzett tevékenység szervezése céljából.

3./ Használatba vevő az ingatlant kizárólag a 2. pontban rögzített közfeladatok ellátása céljára használhatja.

4./ Használatba adó szavatosságot vállal azért, hogy a szerződés tárgyát képező ingatlanra vonatkozóan Feleken kívül harmadik személynek nincs olyan joga, amely

Használatba vevőt használati jogának gyakorlásában korlátozná, vagy akadályozná.

5./ Használatba vevő köteles az ingatlant rendeltetésszerűen használni, megtéríteni minden olyan kárt Használatba adónak, amely a nem rendeltetésszerű használatból ered.

6./ Használatba vevő Használatba adó előzetes hozzájárulásával jogosult az ingatlanba befogadni olyan átlátható szervezetnek minősülő civil szervezeteket, amelyek alapító okiratuk szerint önkormányzati közfeladatnak minősülő tevékenységet folytatnak.

7./ Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése/2017. (XII.14.) határozata alapján Használatba vevő az ingatlan használata után használati díjat nem fizet.

8./ Használatba vevő köteles megfizetni az 1. pontban megjelölt ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos valamennyi közüzemi szolgáltatás és közös költség díját.

9./ Az ingatlan külső, belső állagának megóvása, karbantartása, felújítása Használatba vevő feladata és kötelezettsége. Használatba vevő köteles az épület tartozékainak karbantartásáról, szükség esetén javításáról, cseréjéről gondoskodni. Használatba vevő saját költségén végzi el az 1. pontban megjelölt ingatlanban felmerülő egyéb szerkezeti és állagmegóvó munkálatokat. Használatba vevő az ingatlanon belül és kívül csak Használatba adó előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet átalakításokat saját költségén. Az átalakításhoz és működéshez szükséges szakhatósági engedélyek beszerzése Használatba vevő kötelessége.

10./ Használatba vevő a használat teljes időtartama alatt köteles a mindenkorai tűzrendészeti, érintésvédelmi, munkavédelmi, hatósági- és jogszabályi előírásokat megtartani.

11./ Használatba adó bármikor, előzetes értesítés nélkül is jogosult a szerződés rendelkezéseinek betartását és a rendeltetésszerű használatot ellenőrizni.

12./Használatba vevő felel minden olyan kárért, amelyet az ingatlan rendeltetésellenes használatával a Használatba adónak, illetve harmadik személynek okoz, ideértve a hatósági és jogszabályi előírások be nem tartásával okozott károkat is. Használatba adó az ingatlanra érvényes vagyonbiztosítási szerződéssel rendelkezik. Az ingatlanban lévő, Használatba vevő tulajdonát képező vagyontárgyak tekintetében a vagyonbiztosítás megkötése Használatba vevő feladata.

13./ A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. c) pontja alapján Használatba vevő átlátható szervezetnek minősül és az Nvtv. 3. § (2) bekezdés szerinti, mellékletként csatolt nyilatkozata jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

A Használatba vevő az Nvtv. 11. § (11) bekezdés a)-c) pontjai alapján kötelezettséget vállal arra, hogy:

- a szerződésben előírt adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti,
- az átengedett ingatlant a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően

használja,

- a nemzeti vagyon hasznosításában - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vehetnek részt.

14./ Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést bármelyik fél 30 napos felmondási idővel, a másik fél előzetes, írásban történő megkeresésével felmondhatja.

15./ A Használatba adó jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondhatja, ha

- Használatba vevő az ingatlanban a szerződésben foglaltaktól eltérő tevékenységet folytat,
- Használatba vevő nem biztosítja Használatba adó részére az ingatlan rendeltetésszerű (szerződésszerű) használatának bármely időpontban történő ellenőrzését, illetve ha azt bármely módon megakadályozza,
- Használatba vevő az ingatlan használatát más személynek hozzájárulás nélkül átengedi,
- Használatba vevő egyéb súlyos szerződésszegést követ el,
- Használatba vevő, vagy a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely szervezet a szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.

A Használatba vevő jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondhatja, ha

- az ingatlan a Használatba vevőnek fel nem róható okból rendeltetésszerű használatra alkalmatlanná válik,
- ha Használatba vevő a közfeladatot nem tudja ellátni.

16./ Jelen megállapodás azonnali hatállyal megszűnik, ha Használatba vevő az ingatlanban felhagy a 2. pontban megjelölt közfeladat ellátásának végzésével.

17./ Felek megállapodnak, hogy a szerződés megszűnésekor az ingatlant Használatba vevő köteles a szerződés megszűnésétől számított 15 napon belül a Használatba adó részére kiürített, rendeltetésszerű használatra alkalmas, tiszta állapotban visszaadni.

18./ Felek megállapodnak, hogy jelen megállapodás bármilyen okból történő megszűnése esetén a Használatba vevő cserehelyiségre és kártalanításra semmilyen jogcímen nem tarthat igényt.

19./ Felek jelen szerződés hatálya alatt a jogviszonnyal és az ingatlan használatával kapcsolatos kérdésekben kölcsönösen együttműködnek.

20./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az Nvtv., valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete vonatkozó rendelkezései az irányadók.

21./ Amennyiben felek jelen szerződésből eredő vitás kérdéseket békés úton nem tudják rendezni, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

Szerződő felek ezen megállapodást – amely készült 6 eredeti példányban – kölcsönös elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag írnak alá.

Kecskemét, 2017.december 14.

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
 Használatba adó képviselőként

.....
Szilágyi Róbert Sándor
elnök
Akikért a déli harang szól a
Hunyadivárosban
 Használatba vevő képviselőként

* * *

14.) NAPIRENDI PONT

Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról a kecskeméti 21936/2 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában (14.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 28.482-2/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

272/2017. (XII.14.) határozata

Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról a kecskeméti 21936/2 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 28.482-2/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a kecskeméti 21936/2 hrsz-ú, kivett udvar és 1 épület megnevezésű ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogával nem kíván élni.

2.) A közgyűlés felkéri dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a fenti döntésről tájékoztassa az Eladót.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Neumann János Egyetem

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megjegyzi, hogy bizonyára amiatt nem támogatta a határozat-tervezetet az ellenzék, mert úgy gondolják, hogy az a jó, hogyha az épület továbbra is romos marad és tovább csúfítja a városképet, gátolja a terület fejlődését.

(Dobos József képviselő mikrofonon kívül jelzi, hogy más az elképzelésük.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ha más az elképzelés, akkor ehhez teremteni kell majd forrást is.

* * *

15.) NAPIRENDI PONT

A volt Tó Hotel ingyenes hasznosítása Kecskeméti Labdarúgó Akadémia működtetése céljából (15.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 8408-6/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A címet pontosítja, a Tó Hotel melletti ingatlanokon valósult meg ez a fejlesztés, hangsúlyozza, hogy átmeneti hasznosításról kell dönten.

Király József:

Megkérdezi, mivel kétségei vannak, hogy ez a terület a labdarúgó akadémia működtetése céljára kerül átadásra vagy a labdarúgás utánpótlásnak. Most 200-300 gyereket ide fognak hozni a négy megyéből, vagy a városban élő gyerekek fogják használni ezt a területet.

Nem mindegy, mivel az anyagban keveredést lát. Nem látja az akadémia stratégiáját, hogy az, hogyan is fog működni. Látta ezt az anyagot a Sport Munkacsoport? Ki fogja őket finanszírozni?

A Tó Hotelről most nem döntenek, de érintőlegesen tartalmazza az anyag, hogy arról is rövidesen dönteni fognak. A maradék terület megközelítése hogyan lehetséges a továbbiakban? Gondolkoztak ezen? Gyakorlatilag a vízpart és a többi terület megközelítése hogyan fog megtörténni, ha, és amennyiben tovább lépnek a labdarúgópályán? Van egy csomó olyan kérdés, amire korábban nem kapott választ.

Ez most tényleg labdarúgó akadémia lesz, vagy csak a nevében szerepel, illetve sportolási lehetőséget ad majd a város 600-700-800 gyerekének, úgy ahogy a műkertvárosi pálya?

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Király József képviselő a kérdésre már az előző közgyűlésen is választ kapott, amikor azt felvetette, hogy a régióból érkeznek gyerekek a városba. Ahhoz, hogy vidékről jöjjenek a gyerekek a városba, egy ötven szobás kollégiumot kellene építeni. Ez természetesen nem történik meg. Teljesen nyilvánvaló, hogy ez a terület a kecskeméti gyerekeknek fog megvalósulni és nem 200-300, hanem 600-800 gyerek számára. A szervezetről pedig Sipos László tanácsnok úr tud többet mondani. Amennyiben még marad kérdés, akkor utána megpróbálják azt tisztázni.

Sipos László:

Úgy gondolja, nem kell ettől annyira félni, mint, ahogyan ezt Király József képviselő látja. Évek óta itt áll ez a kihasználatlan terület, ahol néha volt csak valamilyen rendezvény. Most megépült két labdarúgópálya. A közel húsz éve üresen álló Tó Hotel épülettel kapcsolatban elég komoly célok és elképzelések vannak. Maga a labdarúgás nagyon sok fiatalot vonz. Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon fontos

sportág, még ha most „döcög” is Magyarországon. A fiatalok számára fontos a jó körülmény megteremtése a sportoláshoz. Sokan mondják, hogy a labdarúgás nincs a toppon, pedig a pályák gyönyörűek. Ezt meg kellene fordítani, jó létesítményeket kell építeni és utána lesz jó labdarúgás is. A város ennek az útján indult el, hogy jó létesítmény legyen építve és véleménye szerint lesz jó labdarúgás is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A szervezet kapcsán felmerült kérdésre a következőt mondja el. A város egy szervezettel áll kapcsolatban, a Kecskeméti Labdarúgó Club Közös Torna Egylet Sportiskolával (KLC-KTE SI), akinek többféle feladata van, de alapvető feladata az utánpótlás. A KLC-KTE SI-vel kötik meg a megállapodást, akivel a későbbiekben a város egy közös társaságot szeretne létrehozni. Ezért mondta, hogy most egy átmeneti állapotról van szó, hogy a pályák addig is hasznosuljanak.

A közösségi cél kérdésre válaszolva elmondja, hogy a jövő évi Európa Jövője Nemzetközi Gyermekek- és Ifjúsági Találkozó kapcsán érkezett egy kérdés, hogy a

terület használható-e, be lehet-e tervezni a programba. Természetesen minden további nélkül a terület bevehető a programba, amelyről egyeztetni kell.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Volt még egy kérdés, hogy hogyan változik a terület megközelíthetősége. Az a terület, amit igényelnek - ahol ez a fejlesztés megvalósul -, azon keresztül nem halad át út a vizes területek felé. A fejlesztés nem érint semmilyen terület megközelítést. Az elmúlt 3 évben itt került megrendezésre az öttusa világkupa. A szervezőkkel egyeztetve a megmaradt terület elegendő a jövő évi rendezvény megtartásához az előzetes egyeztetések alapján.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
273/2017. (XII.14.) határozata**

A volt Tó Hotel ingyenes hasznosítása Kecskeméti Labdarúgó Akadémia működtetése céljából

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 8408-6/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 10981/2 hrsz-ú ingatlan 2017. december 15. napjától határozatlan időre, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára a Kecskeméti Labdarúgó Club Közös Torna Egylet Sportiskola (a továbbiakban: KTE-KLC SI) ingyenes használatába adja a Kecskeméti Labdarúgó Akadémia (a továbbiakban: Akadémia) működtetése céljából.
- 2.) A közgyűlés a 2017. évben a KTE-KLC SI részére adandó közvetett támogatás értékét 32.553,- Ft-ban határozza meg.
- 3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a jelen határozat mellékletét képező ingyenes hasznosítási szerződést, valamint az Akadémia működtetését a jövőben ellátó új gazdasági társaság létrehozását követően – az Akadémia működtetésének részéről történő átvételével egyidőben – a szerződésátruházási okiratot aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Kecskeméti Labdarúgó Club Közös Torna Egylet Sportiskola

273/2017. (XII. 14.) határozat melléklete**INGYENES HASZNOSÍTÁSI SZERZŐDÉS**

Amely létrejött egyrészről:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviselőjében eljár: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester), mint használatba adó, - a továbbiakban: **Használatba adó –**,

másrészről:

Kecskeméti Labdarúgó Club Közös Torna Egylet Sportiskola (székhely: 6000 Kecskemét, Csabay Géza krt. 1/A., adószám: 18340624-2-03, statisztikai azonosító: 18340624-9312-521-03, képviselőjében eljár: S. Juhász Attila ügyvezető elnök), mint használó – a továbbiakban: **Használatba vevő –**,

között, együtt úgy, mint Felek között az alábbiak szerint:

1. Használatba adó 1/1 arányú tulajdonát képezi a kecskeméti 10981/2 helyrajzi számú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan.
2. Használatba adó az 1. pontban megjelölt ingatlant Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2017. (XII. 14.) határozata alapján 2017. december 15. napjától Használatba vevő ingyenes használatába adja határozatlan időtartamra, legfeljebb azonban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontja szerinti közfeladat ellátásának szervezése céljából.
3. Felek kijelentik, hogy Használatba adó 8408-2/2017. ügyiratszámú tulajdonosi hozzájárulásával az ingatlant már korábban a Használatba vevő birtokába adta sportcélú infrastruktúra fejlesztésre irányuló beruházás megvalósítása érdekében.
4. Használatba vevő az ingatlant kizárólag a 2. pontban rögzített közfeladat ellátása céljára használhatja.
5. Használatba adó szavatosságot vállal azért, hogy a szerződés tárgyát képező ingatlanra vonatkozóan Feleken kívül harmadik személynek nincs olyan joga, amely Használatba vevőt használati jogának gyakorlásában korlátozná, vagy akadályozná.
6. Használatba adó hozzájárul, hogy Használatba vevő az ingatlan használatát ingyenesen és ideiglenes jelleggel átruházza.
7. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2017. (XII. 14.) határozata alapján Használatba vevő az ingatlan használatát után használati díjat

nem fizet.

8. Felek megállapodnak abban, hogy az ingatlan használata során felmerülő valamennyi költség megfizetése Használatba vevőt terheli. Felek megállapodnak, hogy az ingatlanon található sportlétesítmények szabályszerű működtetése, karbantartása, őrzése, valamint a jogszabályoknak és a biztonságos, balesetmentes üzemeléshez szükséges állagának biztosítása Használatba vevő kizárólagos feladata.

9. Használatba vevő a használat teljes időtartama alatt köteles a mindenkori tűzrendészeti, érintésvédelmi, munkavédelmi, hatósági- és jogszabályi előírásokat megtartani.

10. Használatba adó bármikor, előzetes értesítés nélkül is jogosult a szerződés rendelkezéseinek betartását és a rendeltetésszerű használatot ellenőrizni.

11. Használatba vevő köteles az ingatlant rendeltetésszerűen használni. Használatba vevő felel minden olyan kárért, amelyet az ingatlan rendeltetésellenes, vagy jelen szerződéssel ellentétes használatával a Használatba adónak, illetve harmadik személynek okoz, ideértve a hatósági és jogszabályi előírások be nem tartásával okozott károkat is.

12. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 11. § (10) bekezdése alapján a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés csak átlátható szervezettel köthető. Használatba vevő cégszerűen aláírt okiratban nyilatkozik arról, hogy az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pont c) alpontja szerinti átlátható szervezetnek minősül.

A Használatba vevő az Nvtv. 11. § (11) bekezdés a)-c) pontjai alapján kötelezettséget vállal arra, hogy:

- a szerződésben előírt adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti,
- az ingatlant a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
- a nemzeti vagyon hasznosításában - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vehetnek részt.

13. Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést bármelyik fél 30 napos felmondási idővel, a másik fél előzetes, írásban történő megkeresésével felmondhatja.

14. A Használatba adó jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondhatja, ha

- Használatba vevő az ingatlanban a szerződésben foglaltaktól eltérő tevékenységet folytat,
- Használatba vevő nem biztosítja Használatba adó részére az ingatlan rendeltetésszerű (szerződésszerű) használatának bármely időpontban történő ellenőrzését, illetve ha azt bármely módon megakadályozza,
- Használatba vevő egyéb súlyos szerződésszegést követ el,
- Használatba vevő vagy a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely szervezet a szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.

A Használatba vevő jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondhatja, ha

- az ingatlan Használatba vevőnek fel nem róható okból rendeltetésszerű használatra alkalmatlanná válik,
- ha Használatba vevő a közfeladatot nem tudja ellátni.

15. Jelen szerződés azonnali hatállyal megszűnik, ha Használatba vevő az ingatlanon felhagy a 2. pontban megjelölt közfeladat ellátásának végzésével.

16. Felek megállapodnak, hogy a szerződés megszűnésekor Használatba vevő köteles az ingatlant a szerződés megszűnésétől számított 15 napon belül Használatba adó részére rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban visszaadni.

17. Felek megállapodnak, hogy jelen szerződés bármilyen okból történő megszűnése esetén a Használatba vevő csereingatlanra és kártalanításra semmilyen jogcímen nem tarthat igényt.

18. Felek jelen szerződés hatálya alatt a jogviszonnyal és az ingatlan használatával kapcsolatos kérdésekben kölcsönösen együttműködnek.

19. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az Nvtv., valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete vonatkozó rendelkezései az irányadók.

20. Amennyiben felek jelen szerződésből eredő vitás kérdéseket békés úton nem tudják rendezni, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

Szerződő felek ezen szerződést – amely készült 6 eredeti példányban – kölcsönös elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag írják alá.

Kecskemét, 2017. december 15.

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
 polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
 Használatba adó képviselőtében

.....
S. Juhász Attila
 ügyvezető elnök
Kecskeméti Labdarúgó Club Közös
Torna Egylet Sportiskola
 Használatba vevő képviselőtében

* * *

16.) NAPIRENDI PONT**Államháztartáson kívüli források átvétele (16.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 5562-18/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismereteti az előterjesztést.

Pászti András:

Megköszöni polgármester asszonynak, a Mercedes Benz Gyárnak, a Városi Szociális Közalapítványnak és természetesen a lakóknak, hogy ez a játszótér létrejöhetett.

A városrészben tegnap este került sor egy közös adventi vacsorára, ahol a lakók felajánlották, hogy tavasszal megint ültetnek ki virágokat és gondozzák is azokat.

Külön köszöni a főkertésznek, hogy ez a létesítmény még az idén átadásra kerülhetett, melyet a gyerekek nagy örömmel fogadtak a kakaó partival együtt.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**274/2017. (XII.14.) határozata****Államháztartáson kívüli források átvétele**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 5562-18/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

I.

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Városi Szociális Közalapítvány által felajánlott, Kecskemét, Teleki Pál téren elhelyezett rendeltetészerű használatra alkalmas játszótéri eszközöket átveszi.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a jelen határozat 1. számú mellékletét képező megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

II.

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Dr. Solymos Tibor által településrendezési szerződésben vállalt bruttó 42.300.000,- Ft államháztartáson kívülről származó felhalmozási célú pénzeszközt átveszi - összhangban az Étv. 30/A. § (3) bekezdés ba) pontja és (5) bekezdése rendelkezéseivel - településrendezési kötelezettség jogcímén.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a jelen határozat 2. számú mellékletét képező megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintettek

274/2017. (XII. 14.) határozata 1. melléklete

MEGÁLLAPODÁS KÖZÉRDEKŰ KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSRÓL

Városi Szociális Közalapítvány (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., nyilvántartási szám: 03-01-0000230; képviseli: Horváth Attiláné kuratóriumi elnök) továbbiakban, mint **adományozó**,

másrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, KSH szám: 15724540-8411-321-03, adószám: 15724540-2-03), továbbiakban, mint **önkormányzat** között az alábbi feltételekkel:

Előzmények

Adományozó 2017. november 20. napján játszótéri eszközöket telepített Kecskemét, Teleki Pál téren található játszótérre. Adományozó az elhelyezett vagyonelemek tulajdonjogát kívánja az önkormányzat részére ingyenes adományként átadni tekintettel arra, hogy ezek önkormányzati tulajdonú ingatlanon találhatóak.

Megállapodás tárgya

1. Adományozó a jelen szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a vagyonelemeket térítésmentesen az önkormányzat tulajdonába adja (továbbiakban: adomány). A vagyonelemek részletes felsorolását jelen megállapodás melléklete tartalmazza.

2. Az adomány értékét Felek bruttó 1.496.441,-Ft azaz egymillió-négyszázkilencvenhatezer-négyszáznegyvenegy forint összegben határozzák meg.
3. Az önkormányzat a felajánlott közérdekű kötelezettségvállalást jelen szerződésben meghatározott feltételekkel – figyelemmel Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése/2017. (XII.14.) határozatára – elfogadja.
4. Felek megállapítják, hogy amennyiben az adománnyal kapcsolatban ÁFA fizetési kötelezettség keletkezik, úgy azt adományozó viseli.
5. Jelen szerződés tárgyaként szereplő adomány, mint beruházás a szerződés teljesítésével az önkormányzat analitikus nyilvántartásában saját vagyonaként kerül aktiválásra.

Felek jogai és kötelezettségei

1. Adományozó szavatol azért, hogy az adomány a vonatkozó hatályos jogszabályoknak és uniós szabványoknak egyaránt megfelelő, első osztályú minőségben valósult meg, valamint az önkormányzat tehermentes tulajdonszerzéséért.
2. Az adománnyal kapcsolatos szavatossági és garanciális jogokat az adomány átadásával adományozó az önkormányzatra engedményezi.
3. A felek megállapodnak abban, hogy esetleges jogvitáikat elsődlegesen békés úton, tárgyalások során kívánják rendezni, és csak akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalásos út nem vezetett eredményre.

Felek a jelen szerződésből eredő valamennyi jogvita peres úton való rendezésére kikötik – hatáskörtől függően – a Kecskemét Járásbíróság illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

4. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései az irányadóak.
5. A szerződés 3 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány az Adományozónál, 2 példány pedig az önkormányzatnál marad.

Jelen szerződést a felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2017.

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
 polgármester

.....
Horváth Attiláné
 kuratóriumi elnök

**Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata**

**Városi Szociális Közalapítvány
Adományozó**

Melléklet

Az Adomány tárgyát képező vagyonelemek:

- Ovivár és annak telepítése (bruttó 541.020,-Ft plusz 82.550,-Ft),
- HDPE lovacska és annak telepítése (bruttó 99.695,-Ft plusz 19.050,-Ft)
- polyball (bruttó 69.850,-Ft plusz 19.050,-Ft),
- üzembehelyezést megelőző első felülvizsgálat (bruttó 57.150,-Ft)
- játszótér tervezés költsége (bruttó 85.090,-Ft)
- homok ütőcsillapítás betonszegély kivitelezésével (bruttó 402.336,-Ft) és
- kiszállítás (bruttó 120.650,-Ft).

274/2017. (XII. 14.) határozat 2. melléklete

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről **Dr. Solymos Tibor** (születési hely, idő:, lakcíme: 6000 Kecskemét, Vágó u. 5. II/2., anyja neve:, adószám: személyi azonosító száma:), továbbiakban, mint **átadó**,

másrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, KSH szám: 15724540-8411-321-03, adószám: 15724540-2-03), továbbiakban, mint **átvevő** - (a továbbiakban együtt: Felek) között az alábbi feltételekkel:

Előzmények

Átadó és Átvevő 2016. november 2. napján településrendezési szerződést (a továbbiakban: TRSZ) kötött a Kecskemét déli iparterületén elhelyezkedő kecskeméti 0794/127, 0794/129, 0794/131 hrsz-ú ingatlanok és térségük – azaz a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) mellékletét képező Szabályozási Terv 49. sz. külterületi, valamint 49-32 és 49-41. sz. belterületi szelvényein található ingatlanok – fejlesztéséhez szükséges infrastrukturális feltételek biztosítása céljából.

Átvevő a TRSZ alapján területszerzési eljárást folytatott le a kecskeméti 8683/402 hrsz-ú, „kivett ipari terület” megnevezésű ingatlan 2676 m² nagyságú részét és a kecskeméti 8683/406 hrsz-ú, „kivett út” megnevezésű ingatlan egészét (a továbbiakban együtt: Ingatlan) érintően, mely ingatlanrészeket a HÉSZ a térségben található ingatlanok megközelíthetőségének biztosítása érdekében közlekedési célú területként szabályoz. A területszerzési eljárás nyomán az Ingatlanra vonatkozó kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződés megkötésre került. Átadó a TRSZ-ben kötelezettséget vállalt arra, hogy a területszerzési eljárás költségeit Átvevő részére megtéríti.

Felek a TRSZ rendelkezéseinek és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2017. (XII. 14.) határozatának megfelelően a területszerzési eljárás költségei ellenértékének, azaz bruttó 42.300.000,- Ft összeg, mint államháztartáson kívülről származó felhalmozási célú pénzeszköz átadása érdekében az alábbi foglalt megállapodást kötik.

Felek kötelezettségvállalásai

1. Átadó a jelen szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy az Előzményekben részletezett területszerzési eljárás költségei ellenértékeként – településrendezési kötelezettség jogcímén – bruttó 42.300.000,- Ft összeget fizet Átvevő OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11732002-15337544 számú bankszámlájára a jelen Megállapodás következő pontjaiban foglaltak szerint.
2. Átvevő az 1. pont szerinti, Átadó által felajánlott, államháztartáson kívülről származó felhalmozási célú pénzeszközt jelen szerződésben meghatározott feltételekkel – figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 30/A. § (3) bekezdés b) pontja és (5) bekezdése rendelkezéseire, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2017. (XII. 14.) határozatára és a TRSZ-ben foglaltakra – elfogadja.
3. Átadó kötelezettséget vállal arra, hogy az általa fizetendő összegből bruttó 10.000.000,- Ft összeget legkésőbb 2017. december 25. napjáig, míg a teljes összegből fennmaradó bruttó 32.300.000,- Ft összeget legkésőbb 2018. február 12. napjáig átutalja Átvevő 1. pontban megjelölt bankszámlájára.
4. Amennyiben Átadó a 3. pontban meghatározott fizetési határidő lejártáig nem teljesít, a ki nem egyenlített vételárrész után a késedelem idejére a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:48. § (1) bekezdése szerint a késedellel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot köteles fizetni.
5. Amennyiben jelen jogügylet ÁFA fizetési kötelezettség keletkezik, úgy azt Átadó vállalja megfizetni.
6. Felek jelen Megállapodás hatálya alatt a jogviszonnyal kapcsolatban őket illető jogok gyakorlásával és az őket terhelő kötelezettségek teljesítésével kapcsolatosan egymással kölcsönösen együttműködnek.
7. Felek a jelen Megállapodásból esetlegesen eredő vitás kérdéseket a kölcsönösen vállalt együttműködési kötelezettségüknek megfelelően elsősorban békés úton kívánják rendezni, melynek nem várt sikertelensége esetén a jogvita elbírálására hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
8. A jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a Ptk, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 19/2013. (VI.27.), valamint az államháztartáson kívüli források átvételéről és az önkormányzat által

államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 28/2013. (IX.12.) önkormányzati rendeletnek vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

Jelen Megállapodás 3 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány az Átadónál, 2 példány pedig Átvevőnél marad.

Jelen szerződést a felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2017.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
átvevő

Dr. Solymos Tibor
átadó

* * *

17.) NAPIRENDI PONT

Döntés a Katona József Színház intézményvezetői feladatainak ellátásáról (17.)

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 18.542-20/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Üdvözlí az ülésen megjelent Cseke Péter igazgató urat, aki egyedüli pályázóként nyújtotta be a pályázatát, amelyből úgy látszik, hogy elkötelezett Kecskemét mellett

és továbbra is szeretne itt dolgozni, színesíteni a város életét. Úgy gondolja, hogy a pályázati anyag kellően alátámasztja a további fejlődés koncepcióját. Elismertsége és a színház népszerűsége láthatóan az utóbbi időben jelentősen javult.

Mák Kornél:

Kiváló pályázati anyag került a szakmai bizottság elé, egyedüli pályázatként.

A pályázati anyagot a bíráló bizottság szakmailag egyhangúan támogatta. Ahogyan igazgató úr leírta a pályázatában, mottóként Arany Jánost idézte: „Mindenki annyit ér, ahogy betölti hivatását.”

Továbbá az előszóban leírta, ahogyan belekezdett a színház vezetésébe, megpróbálta nem az igazgató szerepét eljátszani, hanem Cseke Péter kinevezett ember maradni.

Ahogyan polgármester asszony is mondta, tényleg színházat teremtett a városban az igazgató úr. Megszólítja a megyét, telházssal játszik a színház, rangos díjakat nyernek, sok szakmai fórumon szerepelnek a színészek. Tehetséggondozást valósít meg a fiatal színészek tekintetében, létrejött a City Balett Kecskemét is. Az

előadások összekapcsolódnak az oktatással, nagyon sok gyermekelőadást tart a színház. Olyan oktatási jellegű témákban vesznek részt a színészek, mint a prevenció, a bűnmegelőzés. Itt lehetne hosszasan sorolni az előadásokat, de úgy gondolja, hogy ez mindenki számára ismert. Gratulál igazgató úrnak az eddigi munkájához, és kéri a testületet, hogy Cseke Péter igazgató úr kinevezését támogassa.

Király József:

Az utóbbi években, már nem jár annyit a budapesti színházakba, mert helyben is meg lehet találni a mindenki számára kedvező darabokat.

A City Balett Kecskemét fenntartása és bevállalása nagyon jó döntés volt igazgató úr részéről, főleg a válság idején, ami plusz költséget jelent az intézmény számára. A város ez által egy újabb színpalot gazdagodott, melyet Barta Dóra működtet és a közönség számára szerethetővé tette ezt a műfajt is. Megköszöni igazgató úrnak, hogy a Kecskeméti Katona Színház kimaradt az elmúlt évek politikai viharából. Támogatja Cseke Péter igazgató úr kinevezését.

Lévai Jánosné:

Szintén támogatja Cseke Péter igazgató úr kinevezését. Örül annak, hogy az Újvilág Passio létrejött és még mindig műsoron szerepel. Határainkon túl is nagy a népszerűsége és jó híre van az előadásnak. Az előadásokra a színház a hátrányos helyzetű gyerekeket a településekről bevonzza, ami a kultúrát hozza el a számukra. Igazgató úr Csíkszeredára, Gyergyószentmiklósról és Székelyudvarhelyre is szervez színházi előadásokat, amely által is viszi Kecskemét város hírnevét Erdélybe. Nagyon fontos, hogy a beteg gyerekekhez kitelepülnek színházi előadásaikkal a kórházakba. Örül annak a kezdeményezésnek, hogy a 75 év feletti állampolgárok 2018. január 1-től ingyenesen járhatnak a színházi előadásokra. Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy Kecskemét lakossága több operettet szeretne látni az elkövetkezendő időszakban, s reméli ez megvalósul. Bíz benne, hogy képviselőtársai megszavazzák igazgató úr kinevezését és további sok sikert kíván a munkájához.

Cseke Péter:

Megköszöni az elhangzottakat.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Gratulál igazgató úr kinevezéséhez és további jó munkát kíván hozzá itt Kecskeméten. Azt a fényességet vigye tovább, amit eddig is tett és világosítsa meg minél többeket a kedvességével, szeretetével, jókedvével és vidámságával. Sokan ezért mennek el a színházba.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

275/2017. (XII.14.) határozata

Döntés a Katona József Színház intézményvezetői feladatainak ellátásáról

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 18.542-20/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Cseke Pétert választja meg a Katona József Színház intézményvezetőjének, aki feladatát 2018. augusztus 1-jétől 2023. január 31-ig tartó határozott idejű munkaszerződés keretében látja el.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya
és általa: Cseke Péter

* * *

18.) NAPIRENDI PONT

Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás 2018. évi menetrendjének módosítása (18.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 27.888-1/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Jelzi, hogy van egy bizottsági módosítás, de mivel alpolgármester úr nincs itt, így erről külön kell szavazni a testületnek.

Mák Kornél alpolgármester napirend előtti felszólalásában jelezte, hogy elkészültek az infrastrukturális feltételek, sikerül buszjáratot indítani Kadafalva-Széchenyiváros között, Petőfivároson keresztül.

A déli iparterületen további finomítások történtek a menetrendben. A járatokat folyamatosan figyelik, igyekeznek alkalmazkodni a változásokhoz, valamint a felmerülő igényekhez.

Mák Kornél:

Megköszöni a buszjárat lehetőséget a térség lakói nevében, hiszen nagy igény volt rá.

Süli Csontos Ottó:

Az elmúlt hónapban megemlítette, de most ki is gyűjtötte problémáit, anomáliáit a hetényegyházi 25-ös, valamint a 15-ös buszjáratokkal kapcsolatban. Délidőben van olyan járat, kifelé és befelé is, ami 10.45-kor elindul, aztán egy óráig semmilyen busz nem jár, utána meg 11.45-kor a 15-ös és a 29-es járat is elindul egyszerre. Véleménye szerint félóránként közlekedjenek és csak az egyik járat. Számára érthetetlen, hogy miért szinkronba mennek a buszok? Javasolja ennek megvizsgálását. Másik kérése, hogy alaposan takarítsák ki a Széchenyi téri buszvárót.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A korábbi felvetés alapján renoválásra gondolt, de az egy hónap alatt nem valósul meg.

Süli Csontos Ottó:

Renoválás még jobb lenne, de egyelőre általános takarításra gondolt. Padok letisztítására, sepregetésre, szemét szedésre.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elmondja, hogy a menetrendeket korábban gépelt kiskönyv formában adta ki a DAKK, de egy ideje elektronikus formában teszi közzé honlapján. Annyit azonban tud segíteni, hogy a Kecskeméti Lapok-ban közzéteszik mellékletként a menetrendet. Kéri a DAKK képviselőjét, hogy a menetrendben történő változásokat folyamatosan vezessék át az internetes felületükön, valamint az elérhetőségüket is jobban kommunikálják az utasok felé.

Megkérdezi, ki ért egyet a bizottság módosító javaslatával.

(Szavazáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodással nélkül elfogadta a bizottság módosító javaslatát.

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodással nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
276/2017. (XII.14.) határozata

Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás 2018. évi menetrendjének módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 27.888-1/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás közforgalmú menetrendjét az alábbiak szerint módosítja:

2018. február 1-től induló új vonal:

Új 34 jelű vonal indul, melynek útvonala: Darázs utca - Boróka utca – Csalánosi út – III. Béla krt. – Nyíri út – Március 15. utca – Irinyi út – Akadémia krt. – Nyíri út – III. Béla krt. – Csalánosi út – Boróka utca – Darázs utca. A vonal járatai az útvonalon kiépített valamennyi autóbusz megállóhelyen megállnak.

2018. február 1-től módosuló vonal:

A 11 jelű vonalon az Auchan Áruházról Széchenyi térre közlekedő járatok megállásra kerülnek „Piaristák tere” elnevezésű megállóhelyen.

A 11A jelű vonalon az Auchan Áruházról Széchenyi térre közlekedő járatok megállásra kerülnek „Piaristák tere” elnevezésű megállóhelyen.

A 15D jelű vonalon a Déli Iparterületről Hetényegyházára közlekedő járatok megállásra kerülnek „TÜZÉP” és „Könyves Kálmán krt. 64.” elnevezésű megállóhelyeken.

2018. február 1-től induló új járatok:

A 2A jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig munkanapokon 18.00 órakor.

A 2A jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig munkanapokon 19.30 órakor.

A 2A jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig munkanapokon 20.30 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” munkanapokon és szabadnapokon 5.00 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” naponta 5.20 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” munkanapokon és szabadnapokon 6.00 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” naponta 6.20 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” munkanapokon és szabadnapokon 7.05 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” naponta 8.00 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” naponta 9.00 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” naponta 10.00 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” naponta 11.00 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” naponta 12.00 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” munkanapokon és szabadnapokon 13.00 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” munkaszüneti napokon 13.10 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” munkanapokon és szabadnapokon 13.20 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” munkanapokon és szabadnapokon 14.00 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” munkaszüneti napokon 14.10 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” munkanapokon és szabadnapokon 14.20 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” munkaszüneti napokon 15.10 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” munkanapokon és szabadnapokon 15.15 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” munkanapokon és szabadnapokon 16.00 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” munkaszüneti napokon 16.10 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” munkanapokon és szabadnapokon 16.50 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” munkaszüneti napokon 17.10 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” munkanapokon és szabadnapokon 17.15 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” munkanapokon és szabadnapokon 18.00 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” munkaszüneti napokon 18.10 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” munkanapokon és szabadnapokon 18.20 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” munkanapokon és szabadnapokon 19.00 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” munkaszüneti napokon 19.10 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” munkanapokon és szabadnapokon 21.00 órakor.

A 34 jelű vonalon „Kadafalva, aut.ford.” megállóhelytől „Kadafalva, aut. ford.” munkanapokon és szabadnapokon 22.20 órakor.

2018. február 1-től módosuló járatok:

A 2 jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig munkanapokon 21.00 órakor induló járat 30 perccel később, 21.30 órakor közlekedik.

A 4A jelű vonalon „Aluljáró” megállóhelytől „Kisfái, aut.ford.” megállóhelyig naponta 4.46 órakor induló járat 10 perccel korábban 4.36 órakor közlekedik.

A 4A jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Kisfái, aut.ford.” megállóhelyig naponta 12.15 órakor induló járat 10 perccel korábban 12.05 órakor közlekedik.

A 4A jelű vonalon „Kisfái, aut.ford.” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig naponta 5.10 órakor induló járat 10 perccel korábban 5.00 órakor közlekedik.

A 4A jelű vonalon „Kisfái, aut.ford.” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig naponta 12.45 órakor induló járat 10 perccel korábban 12.35 órakor közlekedik.

A 4 jelű vonalon „Margaréta Otthon” megállóhelytől munkanapokon 7.05 órakor induló járat „Phoenix Mecano bej. út” és „Phoenix Mecano” elnevezésű megállóhelyek érintésével közlekedik, így 2 perccel később 7.35 órakor érkezik „Repülőtér” elnevezésű megállóhelyhez.

A 4 jelű vonalon „Repülőtér” elnevezésű megállóhelytől munkanapokon 7.33 órakor induló járat 2 perccel később 7.35 órakor közlekedik.

A 4 jelű vonalon „Margaréta Otthon” megállóhelytől munkanapokon 7.20 órakor induló járat „Phoenix Mecano bej. út” és „Phoenix Mecano” elnevezésű megállóhelyek érintése nélkül közlekedik, így 2 perccel előbb 7.50 óra helyett 7.48 órakor érkezik „Repülőtér” elnevezésű megállóhelyhez.

A 7 jelű vonalon a „Noszlopy G. park” megállóhelyről munkanapokon 15.10 órakor induló járat csak „Déli Ip.t. aut.ford.” megállóhelyig közlekedik.

A 7 jelű vonalon a „Noszlopy G. park” megállóhelyről munkanapokon 15.40 órakor induló járat 10 perccel később 15.50 órakor közlekedik.

A 7C jelű vonalon a „Noszlopy G. park” megállóhelyről munkanapokon 7.55 órakor induló járat, „Széchenyi tér”, „Déli Ip.t.Knorr-Bremse” és „Déli Iparterület AXON” megállóhelyek érintésével közlekedik, majd onnan ismét a Fuvar utca felé közlekedik, „Déli Ip.t. aut.ford.” elnevezésű megállóhely érintése nélkül.

A 7C jelű vonalon a „Noszlopy G. park” megállóhelyről munkanapokon 13.10 órakor induló járat, „Széchenyi tér” és „VER-BAU” megállóhelyek érintésével közlekedik.

A 7C jelű vonalon a „Noszlopy G. park” megállóhelyről munkanapokon 13.50 órakor induló járat, „Széchenyi tér” megállóhelyek érintésével közlekedik.

A 7C jelű vonalon a „Noszlopy G. park” megállóhelyről munkanapokon 16.10 órakor induló járat 20 perccel később 16.10 órakor közlekedik.

A 13K jelű vonalon a „Déli Ip.t.Knorr-Bremse” megállóhelyről munkanapokon 14.15 órakor induló járat 10 perccel korábban 14.05 órakor indul.

A 13K jelű vonalon a „Déli Ip.t.Knorr-Bremse” megállóhelyről munkanapokon 15.35 órakor induló járat „Déli Ip.t. aut.ford.” megállóhelytől indul 15.38 órakor.

A 13K jelű vonalon a „Széchenyi tér” megállóhelyről munkanapokon 21.00 órakor induló járat „VER-BAU” megállóhely érintésével közlekedik.

A 13K jelű vonalon a „Déli Ip.t.Knorr-Bremse” megállóhelyről munkanapokon 22.00 órakor induló járat „VER-BAU” megállóhely érintésével közlekedik.

2018. február 1-től megszűnő járatok:

A 2 jelű vonalon „Széchenyi tér” megállóhelytől „Széchenyi tér” megállóhelyig munkanapokon 19.30 órakor induló járat.

A 2D jelű vonalon a „Noszlopy G. park” megállóhelyről munkanapokon 10.10 órakor induló járat.

A 2D jelű vonalon a „Daimler I. kapu” megállóhelyről munkanapokon 11.00 órakor induló járat.

A 2D jelű vonalon a „Noszlopy G. park” megállóhelyről munkanapokon 11.10 órakor induló járat.

A 2D jelű vonalon a „Daimler I. kapu” megállóhelyről munkanapokon 11.35 órakor induló járat.

A 2D jelű vonalon a „Noszlopy G. park” megállóhelyről munkanapokon 16.20 órakor induló járat.

A 2D jelű vonalon a „SMP, aut.ford.” megállóhelyről munkanapokon 16.50 órakor induló járat.

A 2D jelű vonalon a „Noszlopy G. park” megállóhelyről munkanapokon 17.40 órakor induló járat.

A 2D jelű vonalon a „Daimler I. kapu” megállóhelyről munkanapokon 18.05 órakor induló járat.

A 2D jelű vonalon a „Noszlopy G. park” megállóhelyről munkanapokon 19.10 órakor induló járat.

A 2D jelű vonalon a „Daimler I. kapu” megállóhelyről munkanapokon 19.35 órakor induló járat.

A 2D jelű vonalon a „Noszlopy G. park” megállóhelyről munkanapokon 20.10 órakor induló járat.

A 2D jelű vonalon a „Daimler I. kapu” megállóhelyről munkanapokon 20.35 órakor induló járat.

A 2D jelű vonalon a „Noszlopy G. park” megállóhelyről munkanapokon 22.25 órakor induló járat.

A 2D jelű vonalon a „SMP, aut.ford.” megállóhelyről munkanapokon 22.55 órakor induló járat.

A 2D jelű vonalon a „Noszlopy G. park” megállóhelyről szabadnapokon 6.25 órakor induló járat.

A 2D jelű vonalon a „SMP, aut.ford.” megállóhelyről szabadnapokon 6.55 órakor induló járat.

A 2D jelű vonalon a „Noszlopy G. park” megállóhelyről munkaszüneti napokon 12.20 órakor induló járat.

A 2D jelű vonalon a „Daimler I. kapu” megállóhelyről munkaszüneti napokon 12.45 órakor induló járat.

A 2D jelű vonalon a „Noszlopy G. park” megállóhelyről szabad- és munkaszüneti napokon 21.55 órakor induló járat.

A 2D jelű vonalon a „Daimler I. kapu” megállóhelyről szabad- és munkaszüneti napokon 22.20 órakor induló járat.

A 7 jelű vonalon a „Noszlopy G. park” megállóhelyről szabadnapokon 5.40 órakor induló járat.

A 7C jelű vonalon a „Noszlopy G. park” megállóhelyről munkanapokon 4.30 órakor induló járat.

A 7C jelű vonalon a „Noszlopy G. park” megállóhelyről munkanapokon 17.00 órakor induló járat.

A 7C jelű vonalon a „Noszlopy G. park” megállóhelyről munkanapokon 17.45 órakor induló járat.

A 7C jelű vonalon a „Noszlopy G. park” megállóhelyről munkanapokon 22.10 órakor induló járat.

A 13K jelű vonalon a „Széchenyi tér” megállóhelyről munkanapokon 8.15 órakor induló járat.

A 13K jelű vonalon a „Déli Ip.t.Knorr-Bremse” megállóhelyről munkanapokon 8.35 órákor induló járat.

A 13 jelű vonalon a „Széchenyi tér” megállóhelyről munkanapokon 13.15 órákor induló járat.

A 13K jelű vonalon a „Déli Ip.t.Knorr-Bremse” megállóhelyről munkanapokon 13.20 órákor induló járat.

A 13K jelű vonalon a „Széchenyi tér” megállóhelyről munkanapokon 13.45 órákor induló járat.

A 13 jelű vonalon a „VER-BAU” megállóhelyről munkanapokon 14.00 órákor induló járat.

A 13K jelű vonalon a „Széchenyi tér” megállóhelyről szabad- és munkaszüneti napokon 14.45 órákor induló járat.

A 13K jelű vonalon a „Déli Ip.t.Knorr-Bremse” megállóhelyről szabad- és munkaszüneti napokon 15.05 órákor induló járat.

A 13K jelű vonalon a „Széchenyi tér” megállóhelyről munkanapokon 15.10 órákor induló járat.

A 13 jelű vonalon a „Széchenyi tér” megállóhelyről szabad- és munkaszüneti napokon 18.15 órákor induló járat.

A 13 jelű vonalon a „VER-BAU” megállóhelyről szabad- és munkaszüneti napokon 18.30 órákor induló járat.

A 13 jelű vonalon a „Széchenyi tér” megállóhelyről munkanapokon 21.15 órákor induló járat.

A 13 jelű vonalon a „VER-BAU” megállóhelyről munkanapokon 21.30 órákor induló járat.

A 29 jelű vonalon a „Széchenyi tér” megállóhelyről munkanapokon 3.30 órákor induló járat.

A 29 jelű vonalon a „Hetényegyháza, aut. ford.” megállóhelyről munkanapokon 4.00 órákor induló járat.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti döntésről a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt-t haladéktalanul tájékoztassa, és felhatalmazza a közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3.) A közgyűlés kéri, hogy a 34-es autóbuszjárat vonatkozásában a 2018. április 30-ig terjedő időszakra kapjon tájékoztatást a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a járat kihasználtságáról.

Határidő: 2018. június 30.

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.

19.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018-2021. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési terve. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményeinek 2018. évi belső ellenőrzési terve. (19.)

Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

(A jegyző 25.654-16/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodással nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**277/2017. (XII.14.) határozata**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018-2021. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési terve

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményeinek 2018. évi belső ellenőrzési terve

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Határ Mária jegyző 25.654-16/2017. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018-2021. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervét jelen határozat 1. számú melléklete szerint jóváhagyja.
- 2.) A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi belső ellenőrzési tervét jelen határozat 2. számú melléklete szerint jóváhagyja.
- 3.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményeinek 2018. évi belső ellenőrzési tervét jelen határozat 3. számú melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Határ Mária jegyző

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Ónodiné Takács Erika csoportvezető, Ellenőrzési csoport

/2017. (XII. 14.) határozat 1. sz. melléklete

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2018-2021. ÉVEKRE VONATKOZÓ
STRATÉGIAI ELLENŐRZÉSI TERVE**

Hosszú távú célkitűzések, a belső ellenőrzés stratégiai céljai:

Küldetés:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Ellenőrzési Csoportjának küldetése, hogy szilárd szakmai alapon álló, értékteremtő ellenőrzéseivel előmozdítsa a közpénzügyek átláthatóságát, rendezettségét, és járuljon hozzá a „jó gyakorlatok” hasznosításához. Az Ellenőrzési Csoport járuljon hozzá Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata mindenkor gazdasági programjában foglalt fejlesztési célkitűzések megvalósításához a források szabályszerű felhasználásának ellenőrzésével.

Jövőkép:

Az Ellenőrzési Csoport ellenőrzéseivel és tanácsaival támogatja a hivatalt és az önkormányzati intézményeket, valamint az önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságokat is. Javasolataival a közpénzek és a közvagyon szabályos, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását segíti.

Alapértékek:

Az Ellenőrzési Csoport - csak a jogszabályoknak és Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzőjének van alárendelve; - hitelesen tárja fel és értékeli a tényeket; - ellenőrzési tevékenységére jellemző a hibák, hiányosságok megelőzésére, az ellenőrzötteket segítő együttműködésre törekvés; - segíti az integritás alapú, átlátható és elszámoltatható közpénzfelhasználás megteremtését; - az ellenőrök elfogulatlanul végzik az ellenőrzéseket, feladatukat a szakmai és az etikai szabályok maradéktalan betartásával látják el. A belső ellenőrzés független, tárgyilagos, bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenység, amelynek célja, hogy az ellenőrzött szervezet működését fejlessze és eredményességét növelje. A belső ellenőrzés az ellenőrzött szervezet céljai elérése érdekében rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szervezet kockázatkezelési, ellenőrzési és irányítási eljárásainak hatékonyságát.

A monitoring rendszer részeként a belső ellenőrzés nyomon követi az önkormányzat céljainak megvalósítását. A tárgyilagos bizonyosság megszerzése érdekében kialakított folyamatrendszer azt a célt szolgálja, hogy az önkormányzat megvalósítsa a következő fő célokat:

a) a tevékenységeket (műveleteket) szabályszerűen, valamint a megbízható gazdálkodás elveivel (gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség) összhangban hajtsa végre;

b) teljesítse az elszámolási kötelezettségeket;

c) megvédje a szervezet erőforrásait a veszteségektől (károktól) és a nem rendeltetésszerű használattól.

A belső ellenőrzési tevékenységnek módszeres és szabályozott eljárással kell értékelnie az ellenőrzött szervezet, szervezeti egység, tevékenység, projekt, program irányítási, működési folyamatait és belső kontrolljait, és hozzá kell járulnia ezek erősítéséhez.

Belső kontrollrendszer általános értékelése:

A konkrét ellenőrzések, valamint az éves ellenőrzési jelentések összegző, szintetizált tapasztalatai alapján elő kell segíteni a helyi rendszerek szabályozása, kiépítése, működtetése, felülvizsgálata során tapasztalt hiányosságok, mulasztások, hibák korrigálását. A belső kontrollrendszer működését folyamatosan nyomon kell követni.

A belső ellenőrzésnek értékelnie kell a belső kontrollok megfelelőségét és hatékonyságát, különös tekintettel:

- a pénzügyi és működési adatok megbízhatóságára;
- a működés gazdaságosságára és eredményességére;
- a vagyónvédelemre;
- a jogszabályok és egyéb normák, szabályzatok és szerződések betartására.

A belső ellenőrzési tevékenységnek értékelnie kell a kockázatkezelés folyamatainak hatékonyságát, és hozzá kell járulnia azok javításához.

A belső ellenőrzési tevékenységnek értékelnie kell a szabálytalanságok, különös tekintettel a szándékos szabálytalanságok, visszaélések elkövetésének lehetőségét és azt, hogy a szervezet hogyan kezeli a visszaélési kockázatokat.

Kockázati tényezők és értékelésük:

Magas kockázatot jelentenek a jogszabályváltozások, szervezeti és személyi változások, munkatársak képzettsége, tapasztalata, magas költségszint, a rendszer komplexitása, kölcsönhatás más rendszerekkel, külső, illetve harmadik fél által gyakorolt befolyás.

Belső ellenőrök szükséges szakmai képzettsége, fejlesztési és képzési terv elemei, egyéb kompetenciák:

A költségvetési szervnél belső ellenőrzési tevékenységet végzők nyilvántartásáról és kötelező szakmai továbbképzéséről, valamint a költségvetési szervek vezetőinek és gazdasági vezetőinek belső kontrollrendszer témájú továbbképzéséről szóló 28/2011. (VIII. 3.) NGM rendelet 1/A. §-ában előírt általános és szakmai képesítésre, képzettségre, valamint szakmai gyakorlatra vonatkozó követelmények érvényesítése.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 70. § (4) bekezdése alapján a költségvetési szerveknél belső ellenőrzési tevékenység folytatásához az államháztartásért felelős miniszter engedélye szükséges.

A belső ellenőrzési vezető figyelemmel kíséri a belső ellenőrök szakmai fejlődését, és egyénileg határozza meg a továbbképzés irányát. Egyéni képzési tervet készít, amelyet évenként kiegészít, illetve megtervez. A képzési és továbbképzési terv a belső ellenőrök készség és tudás felmérésén, tudásszintjén alapul.

A belső ellenőrök képzéséről, továbbképzéséről külön nyilvántartást vezet a belső ellenőrzési szervezet.

A belső képzési rendszer szakmai, informatikai, uniós képzési, valamint egyéb oktatási és továbbképzési formákon és önképzésen alapul.

Hosszú távon szükséges belső ellenőri létszám:

A jegyzőnek közvetlenül alárendelt szervezeti egységként az Ellenőrzési Csoport látja el a belső ellenőrzési feladatokat.

A belső ellenőrök számát úgy kell megállapítani, hogy az arányban álljon a szervezet által ellátott feladatokkal, és a kezelt eszközök nagyságával.

A lefolytatandó ellenőrzések számát több tényező befolyásolja:

- az önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények, és azok belső ellenőreinek száma;
- az önkormányzat többségi irányítást biztosító befolyása alatt működő gazdasági társaságok száma, azok nagysága;
- az önkormányzat költségvetésében a kiadás nagysága;
- ellátott feladatok száma, komplexitása;
- alkalmazott informatikai rendszerek komplexitása;
- az ellenőrzendő szervezetek földrajzi elhelyezkedése;
- indokolt belső ellenőrzési típusok aránya (pl. más az időigénye a rendszerellenőrzésnek, mint a szabályszerűségi ellenőrzésnek) stb.

Minimálisan szükséges ellenőrzési kapacitás: 1 fő belső ellenőrzési vezető, 4 fő belső ellenőr.

Belső ellenőrzés tárgyi és információs igénye:

Hozzáférhetőség alapító okiratok, SZMSZ-ek, szervezeti, működési, gazdálkodási szabályzatok teljes köréhez.

Az ellenőrzésekhez szükséges adat- és információ szolgáltatás – adatátadás-átvétel, adattovábbítás – feltételrendszerének megteremtése az ellenőrzésekre való felkészüléshez, az ellenőrzési tervezéshez szükséges adatbázisok kialakításához.

Az ellenőrzési tevékenység informatikai támogatottságát folyamatosan biztosítani kell, a felhasználói igények változása folytán felül kell vizsgálni.

Ellenőrzés által vizsgált területek, ellenőrzési prioritások:

Kiemelt prioritású ellenőrzési feladatok:

- belső kontroll rendszerek kiépítésének, működésének, jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelése, működésének gazdaságossága, hatékonysága, eredményessége;
- pénzügyi irányítási és ellenőrzési rendszerek működésének

- gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének vizsgálata és értékelése;
- rendelkezésre álló erőforrásokkal való gazdálkodás, a vagyon megóvása és gyarapítása;
 - elszámolások megfelelősége, beszámolók valódisága;
 - az ellenőrzési jelentések alapján megtett intézkedések nyomonkövetése, utóellenőrzések;
 - közbeszerzések;
 - költségvetési előirányzatok teljesítése;
- az önkormányzat költségvetéséből, vagy önkormányzati forrásból céljelleggel juttatott támogatások felhasználása a kedvezményezett szervezeteknél;
- az önkormányzat működéséhez és ágazati feladatainak ellátásához a mindenkori költségvetési törvényben meghatározottak szerint nyújtott állami támogatások alapjául szolgáló intézményi mutatószámok;
- európai uniós, és hazai forrásból megvalósuló fejlesztési feladatok teljesítése, elszámolása.

Ellenőrzendő szervezetek:

- Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala;
- az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek;
- az önkormányzat irányítása alá tartozó köztulajdonban álló gazdasági társaságok;
- az önkormányzat költségvetéséből céljelleggel juttatott támogatások felhasználásával kapcsolatosan a kedvezményezett szervezetek.

Ellenőrzések gyakorisága:

Az éves ellenőrzési tervnek a stratégiai ellenőrzési tervben és a kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon, valamint a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrásokon kell alapulnia.

Az elvégzett kockázatelemzés során magas kockázatúnak minősített területekre az éves ellenőrzési terv készítése során kiemelt figyelmet kell fordítani, és a lehető legrovidebb időn belül ellenőrizni kell.

Kecskemét, 2017. november 20.

Jóváhagyta:

Dr. Határ Mária
jegyző

Készítette:

Ónodiné Takács Erika
belső ellenőrzési vezető

(A határozat 2-3. számú mellékletei - a fájl formátumára tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a jegyzőkönyv mellékletei között az 19. napirendi pont mellékleteként.)

20.) NAPIRENDI PONT

Közterületek elnevezése Máriahegy, Talfája és Katonatelep városrészekben (20.)

Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság

(A bizottság 11346-8/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elmondja, hogy van egy bizottsági módosító javaslat, miszerint a határozat tervezet 1. pontjában az I/B. változat elfogadását javasolja.

Szökéné Kopping Rita:

Érti, hogy szőlőfajtákról neveznek el utcákat, de Juhfark nevezetű utcában nem lakna.

Engert Jakabné:

Úgy véli, hogy a Máriahegy tekintetében az 5 új utca elnevezése nagy előre lépés a Belső-Máriahegy fejlődése szempontjából. Sok ott élő, építkező lakos várta ezt a pillanatot. A közműfejlesztéseket követően a közterület rendezésével kapcsolatban az ott lakók is tehettek javaslatot az utcanevekre vonatkozóan.

Falu György Tamás:

Katonatelepen a vasúton túli területen élők már 10 éve várják, hogy utcaneveket kaphassanak. Sajnos a régi rendelet ezt nem tette lehetővé.

Az utcanevek tekintetében örvendetesnek tartja, hogy lakossági konszenzus alapján sikerült neveket találni.

Falusi Norbert:

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester korábban kezdeményezte, hogy ha személyről neveznek el utcát, akkor az illetőről egy pár sort írjak, hogy ki is volt ő, miért róla neveznek el utcát. Kéri, hogy ez most se maradjon el.

Radics Tivadar:

Kérdezi, hogy az általa benyújtott indítvánnyal (Lechner Ödön utca átnevezése) mi a helyzet, hol tart az ügy?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elindult az egyeztetés, de még nem értek a végére. Azért nincs benne ebben az előterjesztésben.

Megkérdezi, ki ért egyet a bizottság módosító javaslatával.

(Szavazáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodással nélkül elfogadta a bizottság módosító javaslatát.

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodással nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
278/2017. (XII.14.) határozata**

Közterületek elnevezése Máriahegy és Talfája és Katonatelep városrészekben

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság 11.346-8/2017. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 10955/21, és 10955/122 hrsz-ú ingatlanokat magába foglaló közterületet Arborétum utcának nevezi el.
- 2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy
 - a) a kecskeméti 10955/23 hrsz-ú ingatlant magába foglaló közterületet Kálti Márk utcának,
 - b) a kecskeméti 10955/43 hrsz-ú közterületi ingatlant Pálos utcának,
 - c) a kecskeméti 10955/44 hrsz-ú ingatlant magába foglaló közterületet Néksei Demeter utcának,
 - d) a kecskeméti 10955/22, 10955/26 és 10955/81 hrsz-ú ingatlanokat magába foglaló közterületet Julianus barát utcának,

- e) a kialakuló kecskeméti 0342/5 hrsz-ú ingatlanokból álló közterületet Hosszúnyelű utcának,
- f) a kialakuló kecskeméti 14980/2 hrsz-ú közterületi ingatlant Medina utcának,
- g) a kialakuló kecskeméti 14980/1 hrsz-ú közterületi ingatlant Turán utcának,
- h) a kecskeméti 14964, 14999 és 14928/1 hrsz-ú ingatlanokból álló közterületet Hajnalpír utcának,
- i) a kecskeméti 0344/1, 14851, 15021 és 15007 hrsz-ú ingatlanokból álló közterületet Kunleány utcának,
- j) a kecskeméti 15015 hrsz-ú közterületi ingatlant Cserszegi utcának,
- k) a kecskeméti 15032 hrsz-ú közterületi ingatlant Szürkebarát utcának,
- l) a kialakuló kecskeméti 14977 és 0353/2 hrsz-ú ingatlanokból álló közterületet Oportó utcának,
- m) a kecskeméti 14939, 14890 hrsz-ú ingatlanokból álló közterületet Ezerjő utcának,

- n) a kecskeméti 14928/2 hrsz-ú közterületi ingatlant Furmint utcának,
- o) a kecskeméti 14891 hrsz-ú közterületi ingatlant Favorit utcának,
- p) a kecskeméti 14877 hrsz-ú közterületi ingatlant Juhfark utcának,
- q) a kecskeméti 14918 hrsz-ú közterületi ingatlant Kéknyelű utcának,
- r) a kecskeméti 14864 hrsz-ú közterületi ingatlant Hamvas utcának,
- s) a kecskeméti 14904 hrsz-ú közterületi ingatlant Kövérszőlő utcának,
- t) a kecskeméti 14852 és 14853 hrsz-ú ingatlanokból álló közterületet Dobokay utcának,
- u) a kialakuló kecskeméti 14840/2 hrsz-ú közterületi ingatlant Kékfrankos utcának,
- v) a kecskeméti 14845 hrsz-ú közterületi ingatlant Hárslevelű utcának,
- w) a kecskeméti 14829 hrsz-ú közterületi ingatlant Ezerfürtű utcának,
- x) a kecskeméti 14826 hrsz-ú közterületi ingatlant Sárfehér utcának,
- y) a kialakuló kecskeméti 14840/1, 0343/141 hrsz-ú ingatlanokból álló közterületet Kövidinka utcának

nevezi el.

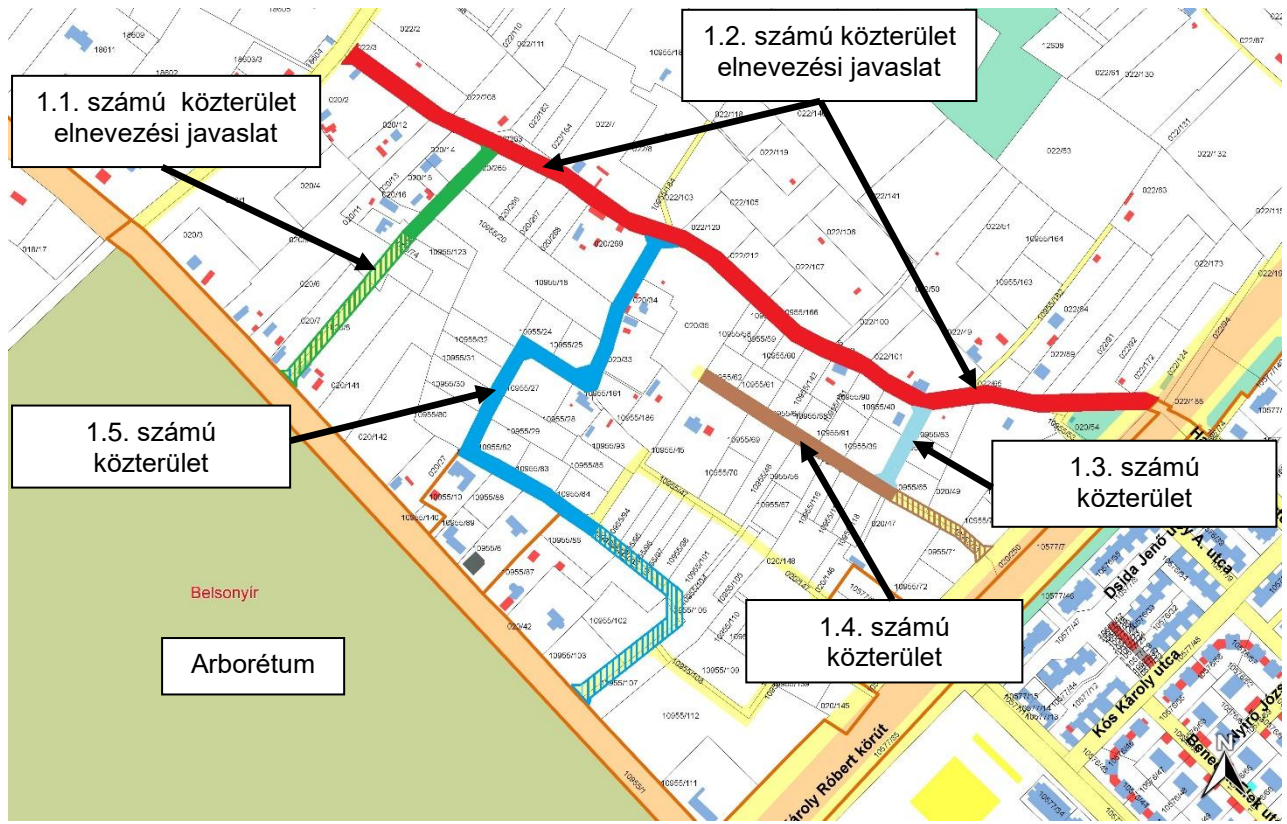
- 3.) A közgyűlés felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt, hogy a közterületnevek megállapítása folytán szükségessé vált utcanév táblák megrendelése és kihelyezése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.
- 4.) A közgyűlés felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt, hogy a közterületnevek megállapításáról a helyben szokásos módon adjon tájékoztatást és közvetlenül is tájékoztassa az illetékes szerveket.
- 5.) Az országgyűlési képviselők választásának várható időpontjára tekintettel a határozat 2018. június 1. napján lép hatályba.

Határidő: 2018. augusztus 1.

Felelős: Dr. Határ Mária jegyző

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- 5.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 6.) Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője

1. számú melléklet:

2. számú mellékelt

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bejelenti, hogy a következő napirendi pont (a meghívó szerinti 21. napirend) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az üléssteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyző, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 153-154. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

Szemereyné Pataki Klaudia:

Felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt, hogy hirdesse ki a zárt ülésen hozott határozatokat.

Dr. Határ Mária:

Elmondja, hogy a közgyűlés a 2017. III. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről szóló beszámolót elfogadta.

22.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2016. évi működéséről (22.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 22.292-21/2017. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Átadja a szót Király Józsefnek.

Király József:

Megköszöni a szót. Tisztelt Polgármester Asszony, Jegyző asszony, Közgyűlés. Az elfogadott költségvetés kapcsán felveti, hogy a kötelező béremelések végett bérfeszültség keletkezhet, mert közelítenek a bérek egymáshoz. Pl. a Vadaskert gondozóinak a bére alacsonyabb, mint a környező gazdáknak, akik állatokat tartanak. Kéri, vizsgálják felül ezt a problémát.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megnézi, hogy a zárszámadáskor fennmaradó maradványból hogyan lehet kiegészítést eszközölni. A Vadaspark gondozóinak bérével kapcsolatosan elmondja, hogy a tavaly előtti évhez képest nagy változás van a tavalyi évben, hiszen a 20 millió Ft-ról 40 millió Ft-ra emelték a támogatást. Most a 40 millió Ft-ról 45 millió Ft-ra. Az alapítványok más forrást is igénybe vesznek, pl szponzori tevékenységeket, támogatásokat, közcélú adományokat.

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
280/2017. (XII.14.) határozata**

Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2016. évi működéséről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 22.292-21/2017. számú beszámolóját és az alábbi döntést hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott – alábbiakban felsorolt – közalapítványok, alapítványok 2016. évi működéséről szóló, mellékletben szereplő beszámolóit elfogadja.

1. Magyar Animáció Háza Közalapítvány
2. Kecskemét Leskowsky Hangszergyűjtemény Közalapítvány
3. Városi Szociális Közalapítvány
4. Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány
5. Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány
6. Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány
7. Kecskemét Város – Bozsó Gyűjtemény Alapítvány

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintett alapítványok

23.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló ingyenes önkormányzati tulajdonba adott ingatlanok hasznosításáról (23.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 26.317-5/2017.számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elmondja, hogy elég sok ingatlan van és elég jelentős mértékben szolgálják a közösséget az ingatlanokkal.

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
281/2017. (XII.14.) határozata

Beszámoló ingyenes önkormányzati tulajdonba adott ingatlanok hasznosításáról

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 26.317-5/2017. számú beszámolójában foglaltakat és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés elfogadja Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 26.317-5/2017. számú beszámolójában foglaltakat.
- 2.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a beszámolót és a jelen határozatot küldje meg a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.

24.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány a szolidaritási hozzájárulással kapcsolatban (24.)

Falusi Norbert:

A költségvetési vitában is ismertette azon álláspontját, miszerint a szolidaritási hozzájárulást egyfajta adóként fogja fel, amit az önkormányzatokra kivetettek, s ami 866 millió Ft-os elvonást jelent Kecskemét 2018. évi költségvetésében. Arra tesz most javaslatot, forduljanak beadvánnyal az Alkotmánybírósághoz, az alapvető jogok biztosához, s egyben jegyző asszony vizsgálja meg, hogy milyen egyéb jogi fórumokhoz lehet fordulni még annak kivizsgálása és eldöntése érdekében, hogy ezt a kivetett adót ténylegesen jogszabályba illőnek és alkotmányosnak gondolja-e az illetékes fórum. Emelje fel a szavát Kecskemét annak érdekében, hogy ilyen mértékű

adót ne vessenek ki, hogy ne kelljen ilyen nagyságrendű adót befizetni az állami költségvetésbe. Indítványozza, próbáljanak jogi úton mindent megtenni, amit ebben az ügyben meglehet.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Hangsúlyozza, ez nem adó. A kiszámolás mértéke is figyelembe veszi a csökkenés mértékét, ugyanis ez 1 főre jutó adó mértéke az alapja, amiben már benne van, hogy csökkentett összeggel számítják ki az 1 főre jutó értéket. Egy állandó lakosra jutó adó mérték az alap. Ebben már figyelembe vették ezt az összeget, és azért nem adó, mert annál kevesebb települési támogatást kap a város. Az adóerő képességnek tehát van egy képlete, amiben ha jó erős az adóerő képesség, akkor kevesebb a települési támogatás. Kigyűjtötte, hogy mennyi települési támogatást kaptak volna, ha ezt az adóerő képességet nem vennék figyelembe, akkor 131 millió különbözetről lehetne beszélni, ennyivel kapott volna a város többet, ha nem vennék figyelembe ezt az új típusú szolidáris hozzájárulást. Az elvonásokkal kapcsolatban megjegyzi, például olyan területekről vonják el a támogatást, mint például a zöldfelület gazdálkodás, a közvilágítás. A közutak fenntartásának támogatásánál például lehet, hogy elvonnak 211 millió Ft-ot, de ugyanakkor az Északi elkerülő II. ütemének kivitelezésére 8 milliárd Ft-ot kapott a város, vagy 4 milliárd Ft-ot kaptak a lakossági önerős utak építésére. Ezek figyelembevételével úgy gondolja, hogy nem áll rosszul a város ebben a mérlegben. Arra pedig jogilag nincs lehetőség, hogy a javasolt fórumokhoz forduljon az önkormányzat. Ahova fordulhatott az önkormányzat, azt már megtette, a költségvetés vitája kapcsán az összes megyei jogú város polgármesterével közösen írtak egy nyilatkozatot, hogy nem értenek egyet a 70-ről 80 %-ra történő emeléssel.

Dr. Határ Mária:

Tájékoztatja a képviselőket, amennyiben ezt a javaslatot határozatban fogadná el a testület, akkor törvénysértést követnének el, ugyanis az Alkotmánybírósághoz az önkormányzat nem fordulhat. Az Alkotmánybíróságról szóló törvény, illetőleg az Alaptörvény is rögzíti, hogy melyek azok a szervek, amelyek az Alkotmánybírósághoz fordulhatnak, viszont az önkormányzat nincs közte. Korábban, 2011 decemberéig bárkinek lehetősége volt erre. Az Alapvető jogok biztosáról szóló törvény értelmében pedig egyéni érdeksérelem esetén lehet az alapvető jogok biztosához fordulni, abban az esetben, amennyiben egy hatóság tevékenységével vagy mulasztásával kapcsolatosan merül fel visszásság, és csak akkor, ha az egyéb jogorvoslati lehetőségeket már kimerítette. Az önkormányzat tehát ebben a témakörben nem fordulhat hozzá.

Mák Kornél:

Annyit tenne hozzá ahhoz, ami elhangzott, hogy ez a hozzájárulás a Kecskeméti Tankerület égisze alatt is az önkormányzat segítségét jelentheti. A Kecskeméti Tankerület önállóan gazdálkodó funkcióval bír. Egyeztetve természetesen a minisztériummal és az elnökséggel is megvannak azok a lehetőségek, hogy ezeket az összegeket a tankerületen keresztül áttételesen a kecskeméti gyermekek támogatására lehessen fordítani.

Radics Tivadar:

Sajnálatos, hogy az önkormányzat nem mondhatja el egy rá kiszabott összeg befizetésnek kötelezettségével kapcsolatos véleményét.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A véleményét elmondhatja az önkormányzat.

Radics Tivadar:

Igen, de jogilag nem támadhatja meg.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Hangsúlyozza, jogszabálysértés ebben az esetben nem történt.

Radics Tivadar:

Az iskolaigazgatókkal közösen szeretné tolmácsolni, hogy a tankerületi rendszer bevezetése óta az eszközbeszerzés jobb, mint a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ idején volt. Ugyanakkor nagyobb léptékű felújítások sokkal kevésbé valósulnak most meg. Van olyan iskola Kecskeméten, amely komoly energetikai és szigetelési problémákkal küzd. Azt gondolja, ha a városunk egy ilyen komoly fejlődési pályán van, akkor ezt nem engedheti meg magának.

Király József:

Amikor arról döntött a testület, hogy egy új uszoda építése elkezdődhet, akkor az is elhangzott, hogy ezt be lehet vállalni egy euró alapú lízinggel, mert a Mercedes hozama fogja majd finanszírozni azt az éves lízing díjat, amelyet hosszú ideig fizetni kell. Vállalkozóként sem érti annak a logikáját, ha valaki jól teljesít, akkor miért kell tőle elvenni. Egyik oldalról itt van a Mercedes, ami nagyon hasznos az országnak, ezért azt gondolja, hogy azokat a javakat, amelyeket a társcégekkel közösen előállít, azok igenis itt hasznosuljanak. Azt megérti, hogy ezt az iskolák visszakapják, viszont akkor egyet ért Dobos József képviselő azon javaslatával, hogy készüljön egy kimutatás arról, hogy konkrétan mire is fordították. Köztudott, hogy az állami iskolák és az oda járó gyerekek száma jelentősen lecsökkent, ennek ellenére mégis arról lehet hallani, hogy be kell vinni továbbra is a wc papírt, a mosdók olyanok, amilyenek és sorolni lehetne még az iskolákkal kapcsolatosan problémákat. A Zrínyi Iskola belső udvarában továbbra is folyamatosan potyognak az épület díszelemei. Úgy gondolja, ha van szolidaritási adó, akkor tényleg kerüljön a testület elé, hogy ebből a kecskeméti oktatási intézmények milyen mértékben részesülnek. Javasolja, nézzék meg, hogy ez a probléma milyen fórumokat tudna megjárni, s ha látható lesz, hogy a befizetett összeg a város számára hogyan hasznosul, akkor el tudja fogadni.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Hangsúlyozza, azok szólaltak fel, akik támogatják a szolidaritást azon országokkal, amelyek gyarmati, illetve protektorátusi sorban tartották Afrikát, Kis-Ázsiát és az indiai szubkontinens országait. Ezekről a területekről hatalmas tőkét és forrást pumpáltak ki a saját országaikba, minek következtében ezeken a területeken hatalmas szegénység és társadalmi válság alakult ki, és ennek tudható be a migráció. Magyarország nem a migránsokkal, hanem ezekkel az országokkal nem szolidáris. Ezek az országok akarják ránk tolni a migránsokat a szolidaritás nevében. A magyar állam bizonyos területeken olyan infrastrukturális fejlesztéseket hajtott végre, olyan ipartelepítési politikát folytatott, amely bizonyos területeket előnybe hozott, míg más területeken ilyen fejlődés nem valósult meg. A szolidaritási hozzájárulás arról szól, hogy ahol nagyobb fejlődés jött létre és ebből adódóan nagyobb bevételek keletkeznek, szolidárisan járuljanak hozzá azon települések költségvetéséhez, ahol ez nem áll rendelkezésre.

Falusi Norbert:

Amennyiben megnézzük, hogy az egyes kormányok milyen összegű támogatást adtak a nagy multinacionális cégeknek, akkor ki lehet mutatni, hogy például az autóiparnak az Orbán kormány 80 milliárd Ft támogatást adott. Véleménye szerint ez is egyfajta kizsákmányolás. Azt, hogy a szolidaritási hozzájáruláshoz képviselő úr hozzászólása hogy kapcsolódik, miközben az oktatásról folyik a szó -, azt nem igazán érti. Indítványát azért nyújtotta be, mert amikor Kecskemét önkormányzata megfelelő környezetet teremt a gazdaság élénkítéséhez, akkor joggal szeretnék látni, hogy azt az adót, amit kivetnek, hogyan fordítják vissza az oktatásba. Az oktatásra fordított GDP arányos összegek ugyanis évről évre csökkennek az országban és azt gondolja, hogy ez nem helyes.

Jegyző asszony elmondta, hogy mire van egy önkormányzatnak lehetősége. Pontosan az a probléma, hogy évről évre csökken az önkormányzatok jogköre. Nem tudnak Kecskemét közössége érdekében jogorvoslatért fordulni, ez az igazi fő probléma, így szüntetik meg egyébként az önkormányzati jogköröket. Nem akar senkit arra biztatni, hogy törvénysértést kövessen el az önkormányzat, hiszen az állampárti többség már kivette ezt a jogosítványt az önkormányzat kezéből. Mindezekre tekintettel indítványát visszavonja, azonban emlékezzenek arra, hogy nem arra szerződött alapvetően Magyarország 1990-ben, hogy 30 év után szétúzzák az önkormányzati jogköröket.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Képviselő úr által elmondottakban csak féligazságok vannak, mert az alapvető jogok biztosához például sohasem fordulhatott az önkormányzat. Az Alkotmánybírósághoz pedig különböző jogorvoslatok után el lehet jutni, de ebben az ügyben nem. Tekintettel arra, hogy Falusi Norbert képviselő visszavonta az indítványát, nem kell szavazni róla.

Megállapítja, hogy a közgyűlés a kitűzött napirendi pontok tárgyalását befejezte. Megköszöni az idei évi munkát és boldog, békés ünnepeket kíván mindenkinek. Az ülést bezárja.

K. m. f.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Dr. Határ Mária
jegyző