



**Kecskemét Megyei Jogú Város
Polgármestere**

T Á J É K O Z T A T Ó

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
2018. február 15-én tartandó ülésére**

Tárgy: Tájékoztató a közgyűlés 2017. november 22-én megtartott közmeghallgatásán felvetett kérdésekre adott válaszokról

**Az előterjesztést készítette: Dr. Orbánné Veres Ildikó osztályvezető
Képviselőtestületi Osztály**

Kezelési megjegyzés: határozat-tervezet

Döntési változatok száma: 1

Melléletek: -

Véleményezésre megkapta: -

Egyéb szervezet, külső szakértő: -

Megtárgyalta: -

Törvényességi észrevételem nincs:

**Dr. Határ Mária
jegyző**

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERE**

Ügyiratszám: 356-7/2018.

Ügyintéző: Szabóné Pataki Gyöngyi

T Á J É K O Z T A T Ó
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2018. február 15-én tartandó ülésére

Tárgy: Tájékoztató a közgyűlés 2017. november 22-én megtartott közmeghallgatásán felvetett kérdésekre adott válaszokról

A közgyűlés 2017. november 22-én megtartott közmeghallgatásán felvetett kérdésekre – **az ülésen megválaszolt kérdések kivételével** - adott válaszokról az alábbiak szerint tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést:

1.) Almási Rozália Kecskemét, Horváth Döme utca 4. szám alatti lakos felszólalása során elmondta, hogy a Dobó körút - Batthyány utca - Horváth Döme körút környékén az „U” alakú hirdetőtáblák rozsdásak és rontják a városképet, helyettük inkább kerékpártárolókat kellene kiépíteni.

- Véleménye szerint megoldást kellene találni arra, hogy a járdák szélén több hulladékgyűjtő edény kerüljön kihelyezésre, mert az csak elvétve található néhány helyen. Példaként említi, hogy az Izsáki úti járdák egyik oldalán sincs hulladékgyűjtő edény a buszmegálló kivételével. Megkérdezte, hogy a hulladékgyűjtő edények ürítéséért ki a felelős, illetve naponta hányszor kellene azokat üríteni. Javasolta továbbá, hogy több helyre, nagyobb méretű hulladékgyűjtő edény kerüljön kihelyezésre.

- Kifogásolta, hogy a parkokban a kutyasétáltatók a kutyaürüléket nem szedik össze, valamint a Rákóczi úton a frissen elültetett növényeket a kutyák letapossák, s a növények pótlása a városnak sok pénzébe kerül.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester a felszólalót írásban tájékoztatta arról, hogy a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Törvény) 15. § (3) bekezdése alapján „A Módtv. hatálybalépését megelőzően elhelyezett olyan reklámhordozó, amely nem felel meg e törvény - Módtv. által megállapított - rendelkezéseinek, valamint a felhatalmazása alapján megalkotott kormányrendelet, továbbá a 2. § (2a) bekezdés szerinti jogszabályok és településképi rendelet rendelkezéseinek, legfeljebb 2020. december 31. napjáig használható reklám közzététele céljából.”

A Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét megyei jogú város településképének védelméről szóló 16/2017. (IX.21.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Településképi rendelet) 13. § (1) bekezdés a) pontja szerint, „településképi szempontból meghatározó területen: a) csak a főépítész által jóváhagyott tőpusterv szerinti közművelődési célú hirdetőoszlopot, citylightot, útbaigazító táblarendszert vagy utasvárót

lehet közterületen vagy közterületről látható módon elhelyezni,”

A kifogásolt „U” alakú hirdetőtáblák a Településképi rendelet 13. § (1) bekezdése szerinti reklámhordozók közé nem sorolhatóak, így azok vonatkozásában a Törvény 15. § (3) bekezdése alapján járunk el. Kecskeméten koncessziós szerződés alapján az Euro Publicity Kft. látja el a reklámhasznosítói tevékenységet, mely céget megkerestünk azzal, hogy a megjelölt reklámhordozókra kivel és milyen időtartamra lettek a szerződések megkötve. A kapott válasz alapján a szükséges intézkedéseket megtesszük, valamint az észrevétel alapján a kerékpártárolók elhelyezési lehetőségét is megvizsgáljuk.

- Az önkormányzat kezelésében álló területek köztisztasági munkáinak elvégzéséről közfeladat-ellátási szerződés alapján, éves közszolgáltatási feladatterv szerint a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft., mint közszolgáltató gondoskodik. Az üritési rend városrészenként eltérő: a frekvenciáltabb területeken, mint a főtér és környezete, napi rendszerességgel, a Nagykörúton belül heti két alkalommal, a további városrészekben heti egy alkalommal történik a hulladékgyűjtők üritése. A 2017. évben elfogadott közfeladat ellátási feladatterv szerint közel 20 db kisméretű csikkbedobós hulladékgyűjtő edény van kihelyezve az Izsáki út területén, ezért továbbiak kihelyezése nem indokolt.

- **Dr. Homoki Tamás alpolgármester a felszólalót írásban tájékoztatta arról, hogy a Kecskeméti Városrendészet közterület-felügyelői amennyiben észlelik, hogy a kutya gazdája az ürüléket nem távolítja el, úgy köztisztasági szabálysértés miatt a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 196. § (3) bekezdése alapján helyszíni bírságot szabhatnak ki. Sajnálatos módon nem könnyű az ürüléket el nem távolító kutyatulajdonosokat tetten érni, mivel azokban az esetekben, amikor a közterület-felügyelők a helyszínen tartózkodnak, a kutyák gazdái - tartva a helyszíni bírságtól - az ürüléket összeszedik. A Kecskeméti Városrendészet közterület-felügyelőinek visszatérő jellegű ellenőrzései mellett szükséges lenne a kutyatartók közötti kommunikáció és példamutató magatartás elterjesztése.**

2.) Hámori József Kecskemét, Magyar utca 28. szám alatti lakos a felszólalása során elmondta, hogy az Ürgés, a Zsinór utca és a Zöldfa utca környékén az elmúlt 25 évben egyetlen egy közterület-felügyelőt sem látott, de szeméthegeket igen. Régebben a volt Kurucz téri iskolával szemben, a Kórház utca elején voltak önkormányzati konténerek kihelyezve, valamint a város más számos pontján is. Megkérdezte, hogy ezek a konténerek miért lettek megszüntetve? A volt Kurucz téri Általános Iskola melletti területre 3 naponta 1 nagy teherautónyi szemetet hordanak. Megkérdezte, hogy nem lenne-e jobb megoldás, illetve nem lenne-e olcsóbb, ha erre a területre 3-4 konténer kerülne kihelyezésre, s a konténerben lévő szemetet szállítanák el. Sajnos az illegálisan kirakott szeméthegek hetekig, hónapokig bűzlenek.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester a felszólalót írásban tájékoztatta arról, hogy az érintett közterületek vonatkozásában az önkormányzat feljelentést tett a Kecskeméti Rendőrkapitányságon, az illegális hulladék elhelyezéssel kapcsolatos eljárás folyamatban van.

3.) Szénási József Kecskemét, Szolnoki út 8. szám alatti lakos kérte, hogy a piac környékén és a piac előtti járdán való kerékpározás megszüntetésére keressenek megoldást, mert a kerékpárosok veszélyeztetik a járókelők épségét.

Dr. Homoki Tamás alpolgármester a felszólalót írásban tájékoztatta arról, hogy a hatályos jogi szabályozás szerint a Kecskeméti Városrendészet közterület-felügyelői csak figyelmeztethetik a járdán kerékpárral közlekedőket és ez sajnos nem minden esetben eredményez jogkövető magatartást. A Kecskeméti Városrendészet a lehetőségeihez mérten rendszeresen ellenőrzi a kerékpározás szabályainak a betartását, továbbá a szigorúbb fellépés érdekében a Kecskeméti Rendőrkapitányság részére is továbbította a javaslatot.

4.) Börönte Antal Kecskemét, Kossuth körút 3. szám alatti lakos felszólalása során javasolta, hogy a Belső és a Külső-Szegedi útnál a kerékpárutat is ki lehetne építeni, mivel a Külső- Szegedi úton 15 vállalkozás található. Ezzel kapcsolatban korábban már gyűjtöttek aláírásokat, de sajnos az nem vezetett eredményre.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester a felszólalót írásban tájékoztatta arról, hogy az önkormányzat képviselőjében már többször megkerestük a MÁV Magyar Államvasutak Zrt.-t (a továbbiakban: MÁV Zrt.) annak érdekében, hogy a vasúti átjáró újra megnyitásra kerüljön. A vasút üzemeltetője határozottan elzárkózott a szintbeli csomópont nyitásától, kifejtve annak a részletes indokait. A MÁV Zrt. ugyanakkor nem zárja ki egy aluljáró létesítésének távlati lehetőségét, azonban annak milliárdos nagyságrendű költsége előteremtésére jelenleg reális lehetőséget nem látunk.

5.) Békefi Emil Kecskemét, Úrihegy 166/a szám alatti lakos a felszólalása során elmondta, hogy Petőváros-Hetényegyháza területén 20 éve van kerékpárút, melyek állaga folyamatosan romlik, s azóta nem újították fel azokat. Megjegyezte, hogy jó lenne, ha kijavítanák a meglévő kerékpárutakat.

- A Sutus falutól Hetényegyházáig a kerékpárút sok helyen beláthatatlan, ezért a kerékpárosok balesetveszélynek vannak kitéve. Véleménye szerint ezeknél az utaknál görbe tükröt kellene kihelyezni a beláthatóság érdekében.

- Kifogásolta továbbá, hogy az úrihegyi vasúti megállóhelynél nincs közvilágítás, a kanyarban hetente több baleset is történik. Véleménye szerint a Sutus falutól Hetényegyházáig a sebességkorlátozás indokolt lenne.

- Végezetül felhívta a figyelmet arra, hogy Hetényegyháza és Kecskemét között az autósok sportot űznek a gyorshajtásból.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester a felszólalót írásban tájékoztatta arról, hogy Kecskemét megyei jogú város közigazgatási területén az önkormányzat kezelésében mintegy 90 km kerékpárút van, melynek jelentős része az 1970-1990-es években épült. Ennek megfelelően állapotuk erősen leromlott, melyre valóban jó példa a hetényegyházi kerékpárút, amely az 1980-as évek közepén létesült. Az elmúlt 4 évben pályázati forrásból 14-15 km új kerékpárút épült. Sajnálatos módon a kerékpárutak felújítását segítő pályázat jellemzően nem jelenik meg. Fentiekre figyelemmel a mindenkori éves költségvetés lehetőségeit szem előtt tartva célunk, hogy ütemezetten a legbalesetveszélyesebb kerékpárutakat felújítsuk. Tekintettel arra, hogy a jelenleg rossz állapotú kerékpárutak felújításának becsült költsége mintegy 1-1,3 milliárd forint, ezért továbbra is keressük azokat a pályázati lehetőségeket, amelyek biztosítják a kellő forrást. Az önkormányzat saját forrásból legfeljebb egy-egy kisebb szakasz felújítását, illetve a balesetveszély elhárítását tudja elvégezni.

Az 5218. jelű, Hetényegyházára vezető út mellett párhuzamosan megépült kerékpárút balesetveszélyes burkolati hibáinak kijavítására vonatkozó észrevételt továbbítottam a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft-nek azzal, hogy a feladat végrehajtása érdekében

a szükséges intézkedéseket a biztonságos közlekedés fenntartása érdekében mielőbb tegye meg.

- A kerékpárút területére igényelt közlekedési tükrök kihelyezésére és a jelzett közvilágítási igény műszaki-gazdasági feltételeire vonatkozó kérést megvizsgáljuk, és indokolt esetben a szükséges intézkedést megtesszük a munkák elvégzésére.

- Az 5218. jelű, Kecskemét-Kerekegyháza összekötő út jelzett útszakaszán a sebességkorlátozás bevezetésével kapcsolatos javaslatot a Magyar Közút Nonprofit Zrt. részére továbbítottuk.

- A felszólaló gyorshajtásra vonatkozó jelzését továbbítottuk a Kecskeméti Rendőrkapitányság részére. Kerti István, a Kecskeméti Rendőrkapitányság vezetője válaszelevelében arról tájékoztatta a hivatalt, hogy 2017. december hónapban a sebesség-ellenőrző tevékenység fokozására sor került a felszólaló által jelzett útszakaszon.

6.) Vámosiné Rab Ilona Kecskemét, Liszt Ferenc utca 1. fszt. 2. szám alatti lakos a felszólalása során elmondta, hogy néhány napja a Fehérvári utca és a Hunyadi tér találkozásánál karambol volt. Ez már a harmadik eset, amióta a behajtani tilos táblát kihelyezték. Javasolta, hogy a rendőrség sűrűbben járőrözzön arra, mert a tábla ellenére sokan behajtanak.

- A környezet tisztaságával kapcsolatban felhívta a figyelmet arra, hogy nagyon sokan nem takarítják a házuk előtti járdát, illetve a csatornaszemeket. A Hunyadi téren, a Liszt Ferenc utca 4. számú ház udvaráról a kerítésen keresztül a járda közepéig kilógnak a gallyak, ami balesetveszélyes. Kifogásolta továbbá, hogy a Fehérvári utcában a járókelők az úttesten közlekednek, ami nagyon balesetveszélyes. Megkérdezte, hogy a Fehérvári utcában mi az indoka annak, hogy nem lehet a járdán közlekedni? Kérte, hogy az önkormányzat illetékesei nézzék meg a járda állapotát.

- Jelezte, hogy a szomszédja a kerítésétől 80 centiméterre ültetett egy fát, amely 15-20 méter magasra nőtt. Tudomása szerint a kerítéstől 5 méteren belül nagyméretű fa nem telepíthető. A fáról a kerítésnél lévő garázsának a tetejére hullik a falevél, aminek a csatornájából neki kell minden évben kitakarítania a faleveleket. Jelezte a problémát a szomszédnak, de az nem volt együttműködő. Saját maga nem tudja levágni az ágakat, ezért kérte, hogy az önkormányzat vizsgálja meg, hogy kinek a hatásköre ebben az ügyben intézkedni.

- A felszólaló rendőrségi járőrözésre vonatkozó javaslatát továbbítottuk a Kecskeméti Rendőrkapitányság részére. Kerti István, a Kecskeméti Rendőrkapitányság vezetője válaszelevelében arról tájékoztatta a hivatalt, hogy a rendőrségre bejelentett és regisztrált baleseti statisztikai adatok alapján megállapítható, hogy az elmúlt 2 évben a felszólaló által jelzett helyszínen 1 anyagi káros közúti közlekedési baleset történt, amely az elsőbbségi szabályok be nem tartása miatt következett be.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester a felszólalót írásban tájékoztatta arról, hogy a Hunyadi téren a Liszt Ferenc utca 4. számú ház környezetét érintő bejelentésével kapcsolatosan a polgármesteri hivatal munkatársai helyszíni szemlét tartottak, melynek során megállapították, hogy az ingatlanról kilógó növényzet akadályozza a járókelőket a közúti közlekedésben, és felszólították az ingatlan tulajdonosait annak szakszerű lenyírására.

- A felszólalót írásban tájékoztattam arról, hogy Kecskemét város közterületén lévő fákat kivágni csak hatósági engedély alapján lehetséges, amit a jegyző engedélyez. A magánterületen lévő fák kivágását sem központi, sem helyi jogszabály nem szabályozza, az nem engedélyköteles.

A szomszédjogok és a tulajdonjog korlátainak különös szabályairól szóló 2013. évi CLXXIV. tv. 4. § (3) bekezdése szerint, ha a szomszédos ingatlanok határvonalán álló növény valamelyik ingatlan rendes használatát akadályozza, illetve kárt okoz, vagy annak veszélyével fenyeget, és az érdeksérelem más módon nem hárítható el, az ingatlan tulajdonosa követelheti, hogy azt közös költségen távolítsák el. Az 5. § alapján az ingatlan tulajdonosa csak akkor jogosult az áthajló ágak és átnyúló gyökerek levágására, ha azok az ingatlan rendes használatát akadályozzák, és azokat a növény tulajdonosa felhívás ellenére sem távolítja el. Fentieket figyelembe véve tájékoztattam a felszólalót, hogy a szomszédjogi igényeinek érvényesítése a bíróság hatáskörébe tartozik.

7.) Kecskés György Kecskemét, Alkony utca 54. szám alatti lakos a parlagrafü kapcsán - egy konkrét esetre hivatkozva - hívta fel a figyelmet az allergiás betegség egészségügyi problémáira, melyet a Világgazdaság című újság statisztikai adataira hivatkozva támasztott alá. Úgy gondolja, hogy Kecskemét városa előbb vagy utóbb erre a problémára is fog megoldást találni.

A felszólalót írásban tájékoztattam arról, hogy az általa említett 01064/3 hrsz.-ú, Felsőcsalánosban lévő önkormányzati út gyommentesítésével kapcsolatban a polgármesteri hivatal (a továbbiakban: hivatal) munkatársai 2017. augusztus 14. napján helyszíni ellenőrzést tartottak, melynek során gyomos állapotban találták az érintett területet. Az út gyommentesítését a hivatal elvégeztette. A növényvédelemmel kapcsolatos jegyzői feladatok hivatali ellátása idényjellegű, az egészségre ártalmatlan gyomnövények vegetációs időszakától függ. A hivatal illetékes ügyintézője minden év májusától a pollenszezon végéig, okleveles kertészmérnöki végzettséggel rendelkező megbízottal együtt végzi a növényvédelmi eljáráshoz kapcsolódó helyszíni ellenőrzéseket. A külterületen található ingatlanok parlagrafüvel való szennyezettségének ellenőrzésére a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

8.) Dr. Szentkirályi László Kecskemét, Bocskai utca 13. szám alatti lakos a felszólalása során elmondta, hogy Kecskemét vezető zenészei letettek egy szakmai anyagot a részemre, amely megfelelő lenne a közös kommunikációra. Tarthatatlannak tartja, hogy 3 év után sem történt egyeztetés a város zenei jövőképeiről és a jelenlegi állapotáról. Tájékoztatóul elmondta, hogy Székesfehérváron és Szolnokon van főállású szimfonikus zenekar.

- Hiányolta, hogy Kecskemétnek nincsenek sportikonjai és kulturális ikonjai.
- Továbbá kifogásolta, hogy vannak olyan emblematikus, műemlék jellegű épületek a városban, amelyeknek az állaga folyamatosan romlik, jelenleg is „rossz” állapotban vannak. Példaként a Városháza mögötti volt Tiszti Klubot, valamint a kamara színház mögötti, volt rendőrségi óvoda, a Művésztelepi Villák és a volt Tüdőkórház épületét említette. Véleménye szerint teljesen mindegy, hogy ezek az épületek kinek a tulajdonában vannak, mert ez akkor is a város szégyene.

Mák Kornél alpolgármester a felszólalót írásban tájékoztatta arról, hogy Kecskemét zenei életének képviselői és a város kultúrájáért felelős vezetői között folyamatos az egyeztetés a fesztiválok, a hangversenyek és a város zenei koncepciójával kapcsolatban. Véleményük, javaslataik alapján, egyeztetéssel és összefogással kerülnek megrendezésre a Tavaszi Fesztivál, a Kodály Emlékév rendezvényei. A Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem Kodály Zoltán Zenepedagógiai Intézetének igazgatójával is jó a kapcsolat, az intézet véleménye és javaslata beépül Kecskemét zenei és kulturális koncepciójába. A zenei események támogatása

a Városi Támogatási Program keretében valósul meg, az önkormányzat költségvetésének közel 15 %-a a kulturális területre összpontosul.

A Kecskeméti Szimfonikus Zenekar a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. szervezeti egységként működik, évről-évre növekvő költségvetési támogatással. A Kecskeméti Szimfonikus Zenekar rendszeres résztvevője olyan kiemelkedő városi rendezvényeknek, mint a Zenei Világnap, a Város Napja, a Kecskeméti Tavaszi Fesztivál, a Kodály Fesztivál, a Magyar Kultúra Napja, vagy Kodály Zoltán születésnapja.

A zenekar koncertjein rendszeresen közreműködnek a Kodály Iskola művésztanárai, de felléptek az együttessel a nemzetközi zenei élet kimagasló egyéniségei is.

- Kecskemét kulturális ikonja között találhatóak a zenei élet meghatározó szereplői, a kórusművészet országos és világhírű képviselői: a Miraculum Gyermekkorús és az Aurin Leánykar, valamint az Ars Nova Énekegyüttes. Ide sorolható továbbá a Kossuth-díjas Csik zenekar, Buda Ferenc Kossuth-díjas költő, Mikulás Ferenc Balázs Béla-díjas producer, a magyar animációs kultúra egyik legjelentősebb alakja, Barta Dóra koreográfus, érdemes művész, vagy akár a több száz színpadi, film- és televíziós szerepben emlékezetes alakítást nyújtó Cseke Péter, a Kecskeméti Katona József Színház igazgatója.

Sportikonok közül kiemelkedők Kecskemét NB I-es csapatai: a férfi kosárlabda-, röplabda-, rögbi és a női kézilabda csapat. Az NB II-es mezőnyben Kecskemétet a női kosárlabda-, röplabda-, és a férfi kézilabda csapat képviseli. A 2016-os olimpián ezüstérmét szerzett Csonka András para-asztaliteniszező. Szintén ikonikus alakja Kecskemét sportéletének Székely Lilla uszonyos úszó világbajnok győztes, négyszeres Európa- bajnok. Boronkay Péter pedig kétszeres világbajnok, háromszoros Európa-bajnok magyar paratriatlonista.

- **A felszólalót írásban tájékoztattam arról**, hogy - a közmeghallgatáson a Művészteleni Villák vonatkozásában adott válaszon túl - az általa példaként felhozott, országos műemléki védettség alatt nem álló épületek a Magyar Állam tulajdonában és a Honvédelmi Minisztérium vagyongazdálkodásában álló volt Tiszti Klub épületének kivételével magántulajdonban vannak. Az üresen állásból fakadó további állagromlás elkerülését is szem előtt tartva önkormányzatunk a volt Tiszti Klub épületének jövőbeli hasznosítása kapcsán a tulajdonosi joggyakorlóval tárgyalásokat folytat.

9.) Poór Péter Kecskemét, Vitéz János utca 31. szám alatti lakos felszólalása során kérte, hogy a Műkertvárosban, a Tündérfürt utcában a csatornarendszer kiépítése a jövőben folytatódjon. Ez nem csak neki az érdeke, hanem a többi lakónak is. Tavasszal lakossági fórumot tartottak ezzel kapcsolatban. 37 telektulajdonos jelezte a szándékát, hogy akár lakossági önerős hozzájárulással is vállalnák azt, hogy rácsatlakozhassanak a város csatornarendszerére. Ezt a kezdeményezést szeretné most ismét elindítani, mivel a tavaszi lakossági fórum után ez a kezdeményezés megszakadt. Kérte, hogyha van lehetőség, akkor a városvezetés ismét vegye kezébe a csatornarendszer kiépítésére vonatkozó projektet.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester a felszólalót írásban tájékoztatta arról, hogy a Tündérfürt utca csatornázásával kapcsolatban 2017.11.30-án megtartott lakossági fórumon részletesen ismertetésre került mind a műszaki tartalom, mind a szervezéssel és költségekkel kapcsolatos információ.

10.) Bernáth Lajos Kecskemét, Végvár utca 4. szám alatti lakos a Bem utca, Kuruc körüti körforgalom megépítésével kapcsolatban érdeklődött. A kisajátítások, valamint a felesleges épületek elbontása megtörtént, azonban semmi egyéb nem történt.

- Kifogásolta továbbá, hogy a Mátyás király körútnak csak egy részét újították fel a Béke fasorig, amit véleménye szerint a Ceglédi útig kellett volna felújítani, mivel az út állapota nem megfelelő.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester a felszólalót írásban tájékoztatta arról, hogy a Bem utca-Kuruc körút kereszteződésében tervezett körforgalmi csomópont építéséhez az útépitési engedély alapján elkészültek a kiviteli tervek, melyek engedélyezése 2017. évben befejeződött. A megvalósítás finanszírozásához az önkormányzat támogatási kérelmet nyújtott be a Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Operatív Programok Irányító Hatóságához. A támogatói döntés alapján vissza nem térítendő támogatásban részesül a projekt. Tekintettel a műszaki tartalom összetettségére (víztelenítés, mély fektetésű csapadéksatorna építése, víz- és szennyvízvezeték építése, egyéb közművek kiváltása, résfalazás, támfalépítés, csomópont építése) a kivitelezés várhatóan 2018. májusban kezdődhet meg a szükséges közbeszerzési eljárások lefolytatását követően.

- 2017. évben került sor a Géza fejedelem körút felújítására állami támogatásból, bruttó 255.692.626,- Ft összegben. A Mátyás király körút, mely cca. 3-400 m-rel hosszabb, hasonló műszaki tartalmú felújítása tekintettel a jelentős költségre csak támogatási forrásból valósítható meg. Az önkormányzat figyelemmel kíséri az aktuális pályázatokat, és amennyiben lehetséges lesz rá, pályázni fog az adott útszakasz felújítására.

11.) Kis Tiborné Kecskemét, Kőhid utca 21. szám alatti lakos a Kőhid utcai lakók nevében szólalt fel az utcát érintő parkolási gondokkal kapcsolatban. Az utca nagyon keskeny és mind a két oldalán parkoló lett kialakítva. A nagy forgalom következtében azonban az arra közlekedő autók folyamatosan letörik az ott lakók autójának a tükreit, illetve egyéb károkat okoznak. Az ott lakók javaslatát tolmácsolja, mely szerint az utca egyik oldalán kellene csak a parkolót meghagyni, a másik oldalát pedig szabadon hagyni, mivel az utcában egyszerűen képtelenség autóval közlekedni. A kialakult helyzet régóta húzódó probléma. Kérte, hogy történjen intézkedés az ügyben.

Dr. Homoki Tamás alpolgármester a felszólalót írásban tájékoztatta arról, hogy a Kőhid utca parkolási rendjével kapcsolatos felvetéseit megvizsgáljuk, a Kecskeméti Rendőrkapitánysággal együttműködve helyszíni szemle összehívását kezdeményezzük. A vizsgálat eredményéről felszólalót tájékoztatjuk.

12.) Bíró Attila Kecskemét, Teleki László utca 15. szám alatti lakos a felszólalása során az alábbiakat mondta el:

- Kifogásolta, hogy a Teleki László utcában 1 év után sem történt semmi az ottani forgalomszervezést, a parkolást és a járdaépítést illetően. Több 100 méteren keresztül szabálytalan állapotok uralkodnak. Gyakorlatilag munkanapokon reggel és délután az autósok a járdán állnak meg. Az óvodához még mindig egy 70 cm széles járda vezet, amit az önkormányzat építtetett meg, melynek minimálisan 1,50 méter szélesnek kellene lennie, úgy, hogy nem parkolhat rá az autó. Nem sikerült dűlőre jutni a várossal, hogy azt a részt lakóövezetté nyilvánítsák. Olyan választ kaptak, amiben, szakmai jogszabályra hivatkozva indokolták meg, hogy miért nem lehet ott kialakítani lakóövezetet. Szeretné, ha ezt a körzet önkormányzati képviselőjével együttműködve rendbe tudnák tenni és megoldást találnának erre a problémára.

- A Református Temető melletti kerékpárúton maga is szokott közlekedni kerékpárral és gyalogosan is a kutyájával. A kerékpárút mellett és az útszegély között van egy 60 cm szélességű földszál. Ha valaki ott megbotlik, véletlen arra tekeri a kormányt, vagy épp szembe jönnek vele, az már le is ment a kerékpárútról. Rengeteg fa, villanyoszlop és közlekedési tábla van menet közben. Például a Széchenyi körúton és a Mária körúton van egy 80 cm-es járdaszakasz, aminek az elején ki van téve, hogy kerékpárút, de nincs kialakítva kerékpárúttá. Szerinte a kerékpárutak egy része nem felel meg az előírásoknak. Kecskeméten van néhány járda, ahol meg kellene tiltani a kerékpárosoknak a közlekedését: például a Kápolna utcán és az Alföld Áruház üzletsora előtt.
- Véleménye szerint őrzött és elkerített kerékpártárolókat kellene létrehozni. Vannak szakemberei a városnak, akik azt meg tudják tervezni, hogy melyik épülethez, milyen tárolót lehetne kialakítani.
- Lakossági fórum keretében hangzott el, hogy kialakításra kerül egy kutyapark a Milliomodik Hektár Emlékerdőnél. Megkérdezte, hogy történt-e előrehaladás, illetve valami változás az ügyben.
- A Vacsai közti ABC mögött volt egy korábbi lókarámszerű terület, amely köré húztak egy drótkerítést és azt mondták rá, hogy kutyapark. A kutyák elenyésző részét fogja meg az a kerítés. A park fűnyírására évente alig kerül sor, így nyár közepe felé nehézkes a kutyauőrülék feltakarítása. A téli időszakban korán sötét van, közvilágítás azonban nincs. Javasolta ennek a megoldását, amely akár vezetékes, akár napelemes közvilágítás is lehetne.
- Az építkezések során a tulajdonosok sok esetben rendezik a telekhatárt, a járdát és a parkolót is a ház előtt. Ez nekik megfelel, de nincs kialakítva járda, nincs járdaszegély és nem különül el a burkolat. Teljesen önkényesen kezelik a telekhatár és az úttest közötti részt a tulajdonosok. Véleménye szerint az önkormányzatnak, mint a terület gazdájának valamilyen szintű hozzájárulása kellene, hogy legyen a kialakítani kívánt területre. A legnagyobb baj azonban az, hogy egybefolyik a járda és az úttestig tartó parkoló, nincs járdaszegély és nincs szintkülönbség.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester a felszólalót írásban tájékoztatta arról, hogy a Teleki László utcában a parkolási feszültség enyhítésére az önkormányzat parkolókat alakított ki, ahol műszakilag lehetőség volt rá, illetve ennek okán került sor 2015. évben az utca egyirányúsítására is.

- *A Református Temető melletti kerékpárút olyan adottságú, melyet csak akkor lehetne az érvényben lévő előírásoknak megfelelően kialakítani, ha az ott lévő összes fa kivágásra kerülne. A jelenlegi intézkedésekkel megítélésünk szerint mind a gyalogos, mind a kerékpáros közlekedés javult, egyes szakaszokon szélesebbé vált az aszfalt, és ez lehetőséget ad a kikerülésre.*
- *Jelenleg őrzött kerékpártárolásra a városban nincs kialakult módszer, így nem is beszélhetünk őrzött területről. Fentiekre tekintettel mindenkinek a saját felelőssége, hogy minél biztonságosabban tárolja, és rögzítse kerékpárját.*
- *A Milliomodik Hektár Emlékerdő egy külön elkerített részén az önkormányzat valóban tervezi a kutyajátsszótér kialakítását. 2018. évben a KEFAG Zrt. munkatársai segítségével benyújtásra kerül egy jólléti fejlesztési terv az erdészeti hatóság felé, melyben tervszerűen szeretnék bemutatni a Milliomodik Hektár Emlékerdő felújítási munkálatait, melynek része lesz a kutyajátsszótér kialakítása is.*
- *A Nádasdy park fűnyírására a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. tájékoztatása szerint 2017. évben hat alkalommal (április 18-án, május 19-én, június 21-én augusztus 16-án, szeptember 11-én valamint október 3-án) került sor.*

- A közúti közlekedésről szóló 1988. évi törvény (továbbiakban: Kkt.) 14. § (1) bekezdés a) pontjában és 46. § (1) bekezdés a) pontjában, továbbá Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 4. mellékletének 1.1. pontjában biztosított jogkörben eljárva, figyelemmel a Kkt. 39. § (1) bekezdés a) pontjára, valamint a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I. 28.) GKM. rendelet Mellékletének 2.3. pontjában foglaltakra a közterületen megépített útsatlakozás és járda használatbavételéhez hozzájárulás szükséges. Közterületen történő egyéb burkolások végzéséhez közterület használati engedély szükséges. Az érintett utcákon az illegális tevékenységek ellenőrzésében a Kecskeméti Városrendészet közreműködését kértük.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést a tájékoztatóban foglaltak szíves tudomásul vételére.

Kecskemét, 2018. január 19.

**Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester**

HATÁROZAT - TERVEZET

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

.../2018. (II.15.) határozata

Tájékoztató a közgyűlés 2017. november 22-én megtartott közmeghallgatásán felvetett kérdésekre adott válaszokról

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 356-7/2018. számú, fenti tárgyban készített tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette.