



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

644-4/2018.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
2018. február 13-án megtartott üléséről**

Az ülés helye: Városháza (Kecskemét Kossuth tér 1.) I/2.

Az ülés időtartama: 14.00 órától – 16.20 óráig

Jelen vannak: Király József elnök
Sipos László alelnök
Kovács Ferenc bizottsági tag
Kósa József bizottsági tag
Koskár István bizottsági tag
Dr. Iványosi-Szabó András bizottsági tag
Dr. Szabó József bizottsági tag

Távol van: -

Jelenlévő meghívottak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Mócza Rita

Király József:

Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes; a bizottság 7 tagjából valamennyi tag jelen van, ezért az ülést megnyitja.

A kiküldött meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére azzal a módosítással, hogy a bizottság az ülés előtt kiosztott 14. sorszámú előterjesztést vegye fel napirendjére és azt elsőként tárgyalja. Javasolja továbbá, hogy a bizottság a 7. sorszámú előterjesztést másodikként, a 8. sorszámú előterjesztést harmadikként, az 5. sorszámú előterjesztést negyedikként, a 6. sorszámú előterjesztést ötödikként, majd azt követően a meghívó szerinti sorrendben megmaradt anyagokat tárgyalja.

Arról tájékoztatja továbbá a jelenlévőket, hogy a napirendek tárgyalását követően dr. Ittész Tamás fesztiváligazgató egy bemutató-tájékoztatót fog tartani a III. Jazzfőváros Fesztiválról, ami a tervek szerint 2018. augusztus 2-5. között kerülne megrendezésre.

Megkérdezi, kinek van módosító javaslata az ülés napirendjével kapcsolatban?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban több módosító javaslat nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a 14. sorszámú előterjesztés napirendre vételével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással napirendjére vette a 14. sorszám alatt kiosztott előterjesztést.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a 14. sorszámú előterjesztést a bizottság elsőként tárgyalja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság a módosító javaslatot 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet a meghívó szerinti 7. sorszámú előterjesztés másodikként történő tárgyalásával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság a módosító javaslatot 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet a meghívó szerinti 8. sorszámú előterjesztés harmadikként történő tárgyalásával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság a módosító javaslatot 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet a meghívó szerinti 5. sorszámú beszámoló negyedikként történő tárgyalásával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság a módosító javaslatot 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet a meghívó szerinti 6. sorszámú előterjesztés ötödikként történő tárgyalásával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság a módosító javaslatot 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

Ezt követően megkérdezi, hogy az elfogadott módosítások szerint ki ért egyet az ülés napirendjével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta az ülés napirendjét az alábbi határozattal:

1/2018. (II. 13.) VVB. számú határozat

Az ülés napirendje

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. **Gyalogosátkelőhelyek környezetében tervezett intézkedések (14.)**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
2. **A Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. 2018. évi programtervének véleményezése (7.)**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
3. **A Hírös Kertészek Egyesülete által szervezendő rendezvények véleményezése (8.)**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
4. **Beszámoló a Kecskemét közigazgatási területén működő polgárőr egyesületek 2017. évben kapott támogatásának felhasználásáról (5.)**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
5. **A kecskeméti polgárőr egyesületek támogatása (6.)**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
6. **A helyi támogatási rendelet módosítása (1.)**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 2. sorszámával szerepel.)
7. **Városi Támogatási Program (2.)**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 4. sorszámával szerepel.)
8. **Az Intelligens Hálózat Mintaprojekt keretén belül további adatkoncentrátor telepítésével kapcsolatos döntés meghozatala (3.)**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 7. sorszámával szerepel.)
9. **A főutakkal párhuzamos kerékpárutak lakott területen kívüli szakaszai kezelői feladatainak átadása a Magyar Közút Nonprofit Zrt. részére (4.)**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 11. sorszámával szerepel.)
10. **Telekhasznosításhoz és belterületbevonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (9.)**
Előterjesztő: Király József VVB elnök
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 15. sorszámával szerepel.)
11. **A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 2018. I. félévi munkaterve (10.)**
Előterjesztő: Király József VVB elnök
12. **A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2018. év 1-4. havi közszolgáltatási feladattervének jóváhagyása (11.)**
Előterjesztő: Sipos László tanácsnok
13. **Közúti forgalomszabályozási döntések (12.)**
Előterjesztő: Sipos László tanácsnok

Munkaanvág:**14. Helyi közutak felújítása (13.)**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Irattár

* * *

1.) NAPIRENDI PONT**Gyalogátkelőhelyek környezetében tervezett intézkedések (14.)**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Elmondja, az egy hónappal ezelőtti munkamegbeszélés keretében pontosan arról volt szó, a város és a közbiztonságot felügyelő rendőrség hogyan tudná azt szolgálni, hogy minél biztonságosabban közlekedhessenek a városban az állampolgárok. Időközben ehhez sok megkeresés érkezett és hangulatkeltés volt az országos hírre szert tett halálos baleset kapcsán. A bizottság elnökeként úgy gondolja, nagyon jó az, ha a civilség jelzéssel van a politika irányába és a város üzemeltetői irányába, akiknek a feladatuk a biztonságos közlekedést szolgálni, ezért nem az utcán kell megoldani a dolgokat, hanem itt. Ebben mindig partner és nyitott volt a bizottság is és meglátása szerint Polgármester asszony is olyan intézkedésekről tud beszámolni, amelyek azt mutatják, hogy azóta sem tétlenek. Ezt követően átadja a szót Szemereyné Pataki Klaudia polgármesternek.

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester:

Köszönti a jelenlévőket és megköszöni, hogy Kerti István városi rendőrkapitány is megjelent a napirend tárgyalásánál.

Hangsúlyozza, hogy ez a téma mindig is fontos volt a város számára. A napirenden lévő előterjesztés készítése kapcsán elmondja, hogy Király József bizottsági elnök úr pénteken jelzéssel élt felé, miszerint a városban olyan hangulat alakult ki, ami miatt indokolt lenne, ha a bizottság szakmai grémiumként is megtárgyalná a javaslatokat és tanácsot adna, hogyan lépjenek tovább a kialakult helyzetben. Ezért kérte a Városüzemeltetési Osztály munkatársait és a rendőrséget, hogy mielőbb egy megalapozott előterjesztést tudjanak összeállítani. Egyúttal megköszöni a gyors adatszolgáltatást.

Elmondja, hogy az előterjesztés még nem teljes körű. A tegnapi nap folyamán is készült egy kiegészítés, amely most kiosztásra került a bizottság tagjai számára és amellyel átfogóbb képet tudnak adni a kialakult helyzetről.

(Dr. Orbán Csaba osztályvezető kiosztja a jegyzőkönyv mellékletét képező kiegészítő táblázatot.)

Ez a kiegészítés azt mutatja, hogy az elmúlt két évben hol, melyik gyalogátkelőhelynél történt beavatkozás. Kiemeli, hogy az elmúlt két évben 16 helyen történt új gyalogátkelőhely létesítése, vagy a meglévő átkelőhely megerősítése, technikai megújítása. Az igények és problémák beérkezését követően azok mindegyikét sorra megpróbálta a szakma és a városüzemeltetés kezelni. A kialakult helyzet kapcsán ősszel Király József képviselő hozzászólásában felhívta a közgyűlésen a figyelmet arra, hogy a közvilágítás nem jókor kapcsol be, amiből problémák lehetnek. Az észrevételt jogosnak gondolja, meg is tették a szükséges lépéseket, az előterjesztésben ez is szerepel. Azonnal kezdeményezték az áramszolgáltatónál egy alkonykapcsolós megoldás kialakítását. Úgy vélte, ezt gyorsan meg lehet oldani, de még mindig a levelezés folyik, mert kiderült, hogy ehhez három település hozzájárulása szükséges. A kecskeméti közvilágítási rendszerhez tartozik Helvécia, Városföld és Ballószög is. Nekik is nyilatkozniuk kell arról, hogy Kecskemét városa költségén megengedik a fejlesztést ezen közvilágítási rendszeren végrehajtani. Ha ez mind összegyűlik, akkor tudják hivatalosan megrendelni az alkonykapcsoló megvásárlását ettől a szolgáltatótól, holott már december elején már elindították ezt a folyamatot.

A katasztrófavédelem, ha bármilyen tragikus eset történik a városban, értesíti a polgármestert, így értesült a szerda esti halálos balesetről és azonnal értesítette a szükséges munkatársakat annak érdekében, hogy keressék meg a családot és a buszvezetőt, van-e segítségre szükségük, emellett pedig azért, hogy a helyszínen szükséges-e valamilyen beavatkozás. Két alpolgármester is kint járt a helyszínen, akik érdemben már nem tudtak tenni, hiszen a baleset tragikusan végződött.

Elmondja továbbá, várják a rendőrségtől az információt a rendőrségtől arra, hogyan lépjenek tovább és mi lesz a város feladata a kereszteződés tekintetében, az előterjesztést pedig azért készítették el ilyen formában, mert csak ezzel az egy helyszínnel nem lehet foglalkozni, pontszerűen nem lehet beavatkozni egy forgalom életébe. Meglátása szerint a hozzá kapcsolódó területet is meg kell vizsgálni. Mindemellett tágabb értelemben azokkal a helyekkel is foglalkozni kell, amelyeken valamilyen esemény, változás, vagy bejelentés, rendőrségi statisztika okán foglalkozni kell. Így szerepel az előterjesztésben további 44 db gyalogátkelő helyszín.

Arra kéri a bizottságot, hogy legalább az irányelveket határozza meg, azt hogy mivel foglalkozzanak és milyen beavatkozásokat vegyenek előre a következő időszakban, hiszen nem várható el, hogy azonnali beavatkozásokra konkrét utasításokat adjanak. Úgy gondolja, ez nem egy alkalomra vonatkozó munka, hiszen folyamatosan változik a város közlekedése, szerkezete, közlekedési struktúrája. Ez egy extrém helyzet, amit olyan ellenzéki politikusok váltottak ki, akik nem tudták mérlegelni a következményeket.

Hangsúlyozza, ezek a feladatok a városvezetésnek és a bizottságnak folyamatos feladata, és ennek érdekében a város költségvetésében minden évben a közlekedés biztonságának javítására tételek és támogatási források jelennek meg. Ebben az akut helyzetben kell gyors beavatkozásokat tenni.

Kiegészítésként elmondja, hogy 2 helyszínen azonnali intézkedést tett: a Nyíri úti kórház főbejáratánál és a Piaristák tere-Fráter György utca csomópontnál, ahol a raktáron azonnal elérhető villogó berendezés kerül kihelyezésre „Lassíts” felirattal. Ilyen található a belvárosi szolgáltató háznál is. A rendőrség jelzése szerint van még ilyen eszköz, amit az Akadémia krt-Világ u. csomópontnál ki is tudnak helyezni, harmadik helyszíneként ezt azonnali intézkedésként megjelöli.

Természetesen vannak olyan gyalogátkelőhelyek, amelyeknél összetettebb intézkedéssorozat szükséges. Ilyen a Bem utcai körforgalmi csomópont, mellyel összefüggésben a Platter János utcai csomópont tervezését szintén megrendelte már az önkormányzat, ami a Szolnoki út felújításával elkészül. A Március 15-e utca-Irinyi utca tervezési dokumentációit szintén kiadták megbízásba. A Margaréta buszforduló körforgalmi csomópont építése már tervezés alatt van. A városban több helyen, több helyszínen ütemezetten és tervezetten zajlanak a beavatkozások. Kéri a bizottság javaslatait.

Király József:

A kiskörút kapcsán rengeteg panasz érkezett már. El kell gondolkodni azon, hogy a sebességkorlátozás elegendő-e. A táblák kihelyezésével önmagában nem lesz lassabb a forgalom, de a 30 km/ó táblák kihelyezését át kell gondolni. Másrészt a rendőrségtől kapott információk szerint a gyalogátkelőhelyek fizikai kiemelése megfontolandó akkor is, ha a buszvezetők nem örülnek neki. Hihetetlen mennyiségű gépjármű használja áthaladásra a kiskörutat annak ellenére, hogy a város a külső körúton szinte teljesen körbejárható. Ez a megoldás távol tartaná a nyári versenyeket is.

A Polgármester asszony által jelzett párbeszéd a közlekedésben járókkal fontos, hogy maradjon meg és egyfajta demonstráció keretében nyilvánuljon meg. A balesetet okozóknak megvan a saját felelősségük, de ezt kivetíteni és más felelőst találni, álságos. Sokkal inkább a civilekkel is közösen kellene beszélni arról, hogyan lehetne közlekedési szempontból biztonságosabbá tenni a várost.

Kecskeméten a gépjárművel közlekedők száma 30 %-kal nőtt az utóbbi 8 évben, amit ki kell szolgálni. Ugyanakkor joggal elvárható, hogy minden közlekedő tartsa be a közlekedési szabályokat, másrészt pedig tudatosítani kell az emberekben, hogy a gyalogátkelőhely megközelítésekor valaki hozzátartozója fog ott átkelni.

Megköszöni az előterjesztés elkészítését, amelyben már nemcsak általánosságok, hanem konkrétumok vannak, és hogy elindult egy munka. Megadja a szót a jelenlévőknek arra, hogyan látják a helyzetet, majd kéri, fogalmazzon meg a bizottság beavatkozási időpontokat, még ha vannak időjárásfüggő feladatok vannak is.

Megköszöni továbbá a rendőrségnek is, hogy a munkamegbeszélést követően biztosítják a rendőri jelenlétet a gyalogátkelőhelyeknél. Ez tapasztalható változás.

Végül elmondja, hogy az iskoláknak is magukénak kellene érezniük a kezdeményezést, hogy oktassák a gyerekeket a KRESZ-re és a biztonságos közlekedésre. Kérték a tankerületet is, hogy foglalkozzanak ezzel, meglátása szerint a szünidő előtt és a tanévkezdéskor ez nagyon fontos lenne.

Az előterjesztésben jegyzett sorrendiséget megfelelőnek tartja.

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester:

A feladatok meghatározása és ütemezése azért fontos, mert anyagi forrásokat is kell biztosítani ehhez. Az általános tartalék soron van forrás erre, ami áthelyezésre kerülhet, de meg kell határozni a nagyságrendet, hogy milyen léptékben és mértékben foglalkozzanak vele. Megkérdezi, ez évben mennyit költenek erre nagyságrendben?

Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője:

Külön kell bontani a folyamatosan felmerülő feladatokat: A közutak üzemeltetőjeként a Városüzemeltetési Kft. végzi a zebrák fenntartásával kapcsolatos feladatokat és a jelzőtáblák fenntartását. Az időjárás függvényében a zebrák és az előjelző jelek újrafestését a Kft. feladattervében ütemezettek szerint külön plusz költségvetési forrás nélkül el fogja végezni. Erre a költségvetés meghatározásakor a Városüzemeltetési Kft. a szükséges forrást megkapta. Amint az időjárás 10 C fok fölé emelkedik, ezeket a munkákat elkezdik és elvégzik. Szintén a feladatkörükbe tartoznak a jelzőtáblák cseréjével, gondozásával kapcsolatos feladatok is.

Az elmúlt hónapokban a Városüzemeltetési Kft. valamennyi zebra környezetét felmérte, beazonosította a felmerült hibákat, amelyekre a feladattervében ütemezve megteszi a szükséges beavatkozásokat. Ez többletforrást nem igényel.

Ez évben további zebratelepítésekkel, tervezésekkel, erősítésekkel kapcsolatos munkálatokra 20-30 mFt-ot határoztak el, aminek az elköltsége már folyamatban van. Ebben nem szerepelnek a jelentős léptékű - szintén a gyalogosok közbiztonságát érintő – beruházások. Ezeket is ütemezve a kért összeg több száz millió Ft-ot tesz ki. Ezeket az előterjesztésben is bemutattak, mint pl. a Mártírok útja-Klebensberg Kunó u. kereszteződésében van egy évtizedes baleseti gócpont, vagy a Március 15-e u.-Írinyi u. kereszteződése, amit Polgármester asszony is említett. Utóbbi nemcsak a gyalogosokra, hanem minden közlekedőre veszélyes.

Király József:

A maga részéről a Közbiztonsági Munkacsoportnak kiadná feladatul, hogy a jövő héten sorrendiséget állapítson meg és hívják meg a bizottság tagjait is a megbeszélésre, valamint a rendőrség képviselőit.

Látható, hogy a Polgármester asszony által is említett Akadémia krt-on, vagy a Március 15-e utcán azonnal lépni kell, prizmával, vagy más egyéb külön jelzéssel. Ugyanígy a Petőfi Sándor utca közepén lévő zebránál is így kellene eljárni, de új javaslat is felmerült dr. Homoki Tamás alpolgármester részéről a Horváth Döme krt-on zebra készítésére. A munkacsoport ülése után gyors beavatkozásokat kellene tenni és vannak olyan feladatok, amelyeket az időjárás függvényében folyamatosan végezni kell. Ezt előrelépésnek tartja. A Polgármester asszony által utasításba adottak természetesen soron kívül megtörténnek.

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester:

Új javaslatnak tartja, hogy a kiskörutat meg kellene nézni egészében. A Dobó krt-on elkészült a jelzőlámpa, a Fráter György utcánál is be fognak avatkozni, de az SZTK kanyarban lévő zebrát is meg kellene vizsgálni. Kéri, a kiskörút problémáját együttesen kezeljék. Nem megoldás, ha jelzőlámpákat helyeznek ki 50 m-enként.

Dr. Iványosi Szabó András:

Véleménye szerint a kiskörút kérdése nehezen függetleníthető az Intermodális Csomópont (ICS) kérdéskörétől. Készültek tervek a kiskörút forgalmi rendjének újraszabályozására, műszaki paramétereinek megváltoztatására, de az ICS kapcsán ez tolódik, hiszen nem tudni, mikor fog megvalósulni. Feltétlenül szükséges, hogy amikor a kiskörút kérdéséhez már hozzá lehet nyúlni, akkor ezeket a terveket biztonsági szempontból még egyszer értékeljék át.

Aggályosnak tartja, hogy az említett kiskörúti gyalogátkelőhelyeken túl újakat létesítsenek, mert jelenleg 18 gyalogátkelőhely van ezen a szakaszon, melyből 5 helyszín lámpával ellátott. Elgondolkodtató, hogy ilyen forgalomtechnikai akadályok üzemeltetése egy ekkora áteresztőképességű úton megoldás-e.

Kerti István városi rendőrkapitány:

Szakmai véleménye, hogy sűrűn vannak gyalogátkelőhelyek, amelyek megakasztják a forgalmat és annak menetét és a közlekedők türelmetlenné válnak. Budapesti kollégák látva a kecskeméti helyzetet úgy vélték, hogy itt agresszívebben vezetnek az autósok.

Javasolja, csökkentsék a gyalogátkelőhelyek számát, a meglévőket pedig lámpával lássák el, vagy olyan eszközzel biztosítsák, ami az autóst mindenképpen megállásra kényszeríti. Minden szabály annyit ér ugyanis, amennyit betartanak belőle, és a KRESZ egyértelműen kimondja, mit kell tennie a gyalogátkelőhelynél. Sajnos tapasztalat, hogy egy szélesebb úttesten nem tudják az autósok, miért áll a forgalom és hajtanak a gyalogosok közé.

A rendőr kollégák reggelente és délután megpróbálják biztosítani a forgalmat és segíteni a gyalogosátkelést, de a tapasztalat szerint ha a rendőr elfordul, vagy elmegy a helyszínről, nincs visszatartó erő.

Szó esett a sebességcsökkentésről is. A sebességmérésnek különféle szabályai vannak és úgy gondolja, hogy egy sebességkorlátozó tábla nem elég hatékony, ezért jobbnak tartja a fizikai sebességcsökkentést.

Örömmel vette, hogy a balesetmegelőzésre pénzt szán a város és a biztonsági eszközök használatára felhívják a közlekedők figyelmét. Jó eredményeket értek el ebben a Kecskeméti Városrendészettel közösen, ennek a munkának van hozadéka. Az iskolákban táblákat helyeztek ki, ahová szórólapok tehetők ki. Úgy gondolja, hogy a média és a facebook olyan felület, amit a fiatalok szívesen használnak, ezért ezt ki kellene használni. A rendőrség el is készítette azt a facebook oldalát, amelyet ilyen szempontok alapján alakítottak ki, és aminek működnie kellene.

Végezetül elmondja, el kellene gondolkodni azon is, hogy a város egyedi rendelkezéseket hozzon. Ilyen pl. a kerékpáros közlekedésben a védősisak használata, vagy a városon belül a mellény használatának kötelezővé tétele. Nem tudni, mi tehető meg és milyen fogadtatása lesz, de minden intézkedés a biztonságért szól. Kéri ebben a város támogatását, és segítsék a rendőrség munkáját.

Dr. Szabó József:

Kéri a Városháza illetékeseinek a véleményét abban, hogy a helyi rendeletalkotás keretében bele mehet-e a város a részletes szabályozásba. Országos szinten általános jelenség, hogy nagyon sok baleset következik abból, hogy a fülhallgatóval hallgatják a zenét az emberek, ezért nem hallják a járműveket. Meg kellene vizsgálni, hogy helyi szabályozás szintjén a város mit tehet, ezért kéri, hogy az illetékes osztály vizsgálja meg a felvetést és dolgozzon ki egy javaslatot, vagy tervezetet a mindennapi közlekedés szabályozására is. Számos kérdés van, pl. az elektromos kerékpáros közlekedés is, ezért elég nagy előrelépést lehetne ebben a kérdéskörben tenni.

Király József:

A Közbiztonsági Munkacsoport a polgármester által javasolt sorrendiség felállítását mindenképpen megteszi. Javaslatot tesz arra, hogy a munkacsoport ezt egy, a jövő hétre összehívott ülésén tegye meg, másrészt a kiskörúttal kapcsolatos dolgokat is átbeszélje meg, valamint a helyi rendelettel kapcsolatban is tegyen javaslatokat. A bizottság ezt követően rendkívüli ülés keretében megtárgyalná a javaslatokat.

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester:

Kéri ezt határidőhöz kötni. Meglátása szerint a bizottság márciusra-áprilisra összehívható egy rendkívüli ülésre, ami után a májusi költségvetés-módosítással lehet ezeket a reális feladatokat kezelni.

Koskár István:

A kiskörút kapcsán Lajosmizse példáját hozza, ahol a lámpák úgy vannak összehangolva, hogy nagyobb sebesség esetén rögtön piros jelzést kap az autós. Megkérdezi, nem lehetne-e ezt Kecskeméten is alkalmazni? Úgy gondolja, ez inkább az éjszakai órákban lenne megoldás, amikor pl. éjszakai versenyek vannak.

A tájékoztató kampánnyal kapcsolatosan felveti, hogy a zebrák elé figyelemfelkeltő táblákat lehet kihelyezni az autósok számára és a gyalogosok figyelmét is fel kellene hívni, mert mindegyiküknek egyaránt oda kellene figyelniük a közlekedésben.

A fizikai akadályra Kiskunfélegyházán, a Kossuth utcán van példa, bár a kiskörúton a hatalmas forgalom miatt ez nem elképzelhető, de kisebb léptékű ilyen fizikai akadály elhelyezése véleménye szerint igen. Ahol a lámpa nem alkalmas megoldás, pár centis kiemelkedés is lassíthatja a forgalmat.

Király József:

Megköszöni Polgármester asszonynak az előterjesztés elkészítését, és hogy jelen volt a bizottság ülésén. Megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nincs. Összefoglalja a módosító javaslatokat:

- A bizottság megtárgyalta a határozattervezetben szereplő táblázatot és úgy dönt, hogy a határozat-tervezetben foglaltak alapján a Közbiztonsági Munkacsoport előzetes véleményét kéri a szükséges beavatkozások elvégzésére vonatkozóan, megjelölve a gyalogátkelőhelyek helyszíneit, a javasolt beavatkozásokat és a javasolt beavatkozások ütemezését. Határidő: 2018. február 19., felelős: dr. Szabó József, a Közbiztonsági Munkacsoport vezetője.
- A bizottság úgy dönt, hogy a Közbiztonsági Munkacsoport döntését követően megtárgyalja a gyalogátkelőhelyek tekintetében a Közbiztonsági Munkacsoportnak a sorrendiségre és a beavatkozásokra tett javaslatait, és az intézkedések megtétele érdekében javaslatot tesz a költségvetés módosítására. Határidő: 2018. március 31., illetve a költségvetés következő módosítása, felelős: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke.

Megkérdezi, ki ért egyet az ismertetett határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

2/2018. (II. 13.) VVB. számú határozat

Gyalogátkelőhelyek környezetében tervezett intézkedések

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester fenti tárgyban készült előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A bizottság megtárgyalta a határozattervezetben szereplő táblázatot és úgy dönt, hogy a határozat-tervezetben foglaltak alapján a Közbiztonsági Munkacsoport előzetes véleményét kéri a szükséges beavatkozások elvégzésére vonatkozóan, megjelölve a gyalogátkelőhelyek helyszíneit, a javasolt beavatkozásokat és a javasolt beavatkozások ütemezését.

Határidő: 2018. február 19.

Felelős: Dr. Szabó József, a Közbiztonsági Munkacsoport vezetője

- 2.) A bizottság úgy dönt, hogy a Közbiztonsági Munkacsoport döntését követően megtárgyalja a gyalogátkelőhelyek tekintetében a Közbiztonsági Munkacsoportnak a sorrendiségre és a beavatkozásokra tett javaslatait, és az intézkedések megtétele érdekében javaslatot tesz a költségvetés módosítására.

Határidő: 2018. március 31.

2018. május (költségvetés következő módosítása)

Felelős: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

A Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. 2018. évi programtervének véleményezése (7.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 4833-3/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A két munkacsoport megtárgyalta az előterjesztést és úgy látja, hogy két neuralgikus pont van, a jégpálya tervezettek szerinti elhelyezése és a Nagytemplom mögötti különböző mutatók megjelenítése. Továbbra is fenntartják, hogy ezek nem szolgálják a városképi szempontokat. Ettől függetlenül a munkacsoportok elfogadásra javasolják az előterjesztést.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

3/2018. (II. 13.) VVB. számú határozat

A Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. 2018. évi programtervének véleményezése

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 4833-3/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. által szervezett, a Történeti Főter Együttes területén megrendezésre kerülő rendezvényeket a benyújtott dokumentumok szerint az alábbi időszakokban városképi és környezeti szempontból támogatja:

Program megnevezése	Helyszín	Időtartam
Kecskeméti Tavaszi Fesztivál	Kossuth tér, Deák Ferenc tér	2018.03.05. - 2018.03.28.
Nagy Versmondás a Költészet Napján	Kossuth tér	2018.04.11.
XXVIII. Horgász és Vadász Napok	Deák Ferenc tér, Kossuth tér	2018.04.12. – 2018.05.01.
Városi Gyermeknap	Kossuth tér	2018.05.27.
III. Kecskeméti Barackpálinka-és Borfesztivál	Kossuth tér, Szabadság tér	2018.06.18. - 2018.06.24.
Kodály Művészeti Fesztivál	Kossuth tér	2018.07.16. - 2018.07.27.
Kecskeméti Népzenei Találkozó	Kossuth tér, Deák Ferenc tér	2018.09.14. - 2018.09.16.
Mobilitás Hét és Európai Autómentes Nap	Kossuth tér	2018.09.16.
Kecskeméti Téli Fesztivál és Karácsonyi Vásár	Kossuth tér, Szabadság tér, Deák Ferenc tér	2018.11.24. - 2019.01.01.
Főteri Jégpálya	Kossuth tér	2018.11.10. - 2019.02.08.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
- 9.) Irattár

3.) NAPIRENDI PONT**A Hírös Kertészek Egyesülete által szervezendő rendezvények véleményezése (8.)****Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 4929-3/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:*(Megállapítja, hogy Sipos László bizottsági tag elhagyja az üléstermet.)*

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

4/2018. (II. 13.) VVB. számú határozat**A Hírös Kertészek Egyesülete által szervezendő rendezvények véleményezése**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 4929-3/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint az Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság Hírös Kertészek Egyesülete által szervezendő „ Főtéri Virágbemutató és Vásár” elnevezésű rendezvények megvalósulását városképi és környezeti szempontból támogatja.

Határidő: értelemszerűen**Felelős:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

4.) NAPIRENDI PONT**Beszámoló a Kecskemét közigazgatási területén működő polgárőr egyesületek 2017. évben kapott támogatásának felhasználásáról (5.)****Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 2273-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:*(Megállapítja, hogy Sipos László bizottsági tag visszaérkezett az ülésterembe.)*

Köszönti a polgárőrök megjelent vezetőit a bizottsági ülésen.

Sipos László:

Úgy gondolja, hogy a polgárőrök a tavalyi évben is maximálisan ellátták a feladatukat és ahol lehetett, ott voltak. Egyre több munkájuk van, és egyre feladat adódik. Főként a külterületi hulladék-elhelyezés okoz problémát, valamint a kis értékű lopások jelentkeznek komoly hangsúllyal. Megállapítható viszont, hogy a polgárőrök jelenléte nagy mértékben gátolja ez utóbbi bűncselekményeket.

Király József:

A bizottság nevében köszönetét fejezi ki a polgárőrök számára a múlt évben végzett munkáért, hiszen önfeláldozóan, saját szabadidejükben végzik a tevékenységüket. Ez évben külön kiemelt feladat lesz az illegális hulladéklerakás kérdése. Mivel sok panasz érkezik, ezért erre vissza kell majd térni (pl. olyan kertekbe bedobják az emberek a hulladékot, ahol nincs jelen a tulajdonos, vagy nincs ház), mert tarthatatlan, hogy a kertészekben is megjelent az illegális hulladék.

Sipos László:

Csatlakozik a javaslatához és kéri, külön napirend keretében tárgyaljon arról a bizottság, hogy mit lehet az illegális hulladéklerakás felszámolása érdekében tenni. Azért is indokolt, mert bár a Kecskeméti Városrendészet feltárja a problémákat, mégsem tudnak továbblépni és a szabálysértést elkövetők sorra kibújnak a felelősség elől, mert nem tudják őket megbüntetni. A Kisfái Polgárőr Egyesület is több embert rajtakapott, amikor a hulladéklerakó környezetében lerakta a hulladékát, de nincs információja arról, kaptak-e büntetést.

Király József:

Javasolja ezt a bizottság I. féléves munkatervébe felvenni. Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

5/2018. (II. 13.) VVB. számú határozat

Beszámoló a Kecskemét közigazgatási területén működő polgárőr egyesületek 2017. évben kapott támogatásának felhasználásáról

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 2273-1/2018. számú beszámolóját és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság elfogadta a Kecskemét közigazgatási területén működő Kecskeméti Polgárőrség Egyesület, a Hírös Polgárőr Egyesület, az Alsószéktó-Kisfái-Matkó Polgárőr Egyesület, a Hetény Vezér Polgárőr Egyesület, a Polgárőr Egyesület Kecskemét-Vacsiköz, a Katonatelepi Polgárőrség Egyesület, valamint a Kecskemét-Erzsébetvárosi Polgárőr és Ifjúságvédelmi Közhasznú Egyesület 2017. évi támogatásának felhasználásáról szóló szakmai beszámolót.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
 8.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
 9.) Irattár

* * *

5.) NAPIRENDI PONT**A kecskeméti polgárőr egyesületek támogatása (6.)****Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 2274-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Elmondja, hogy a Kadafalvi Polgárőr Egyesület megalakulása miatt 500.000 Ft-tal megemelkedik az éves támogatás és hogy a képviselői keretből is kapni szoktak a polgárőr egyesületek támogatást.

Sipos László:

Azt javasolja, hogy a következő évben ezt az 5,5 millió forintos keretösszeget emeljék fel 10 millió Ft-ra, mert a maga részéről az elmúlt évben is a választókerületi keretéből 1,2 millió Ft-ot adott polgárőrség támogatására, de volt olyan év is, amikor 2 millió Ft-tal járult hozzá a tanácsadó testület a működéshez. Autóval járnak, aminek van költsége és a különböző rendezvényeken való megjelenés zsebből nem várható el senkitől. Fontosnak tartja kiemelni, hogy ezek az emberek a szabadidejükből áldoznak közösségi célokért. Úgy gondolja, hogy a költségvetésbe bele kellene férnie a magasabb, 10 millió Ft-os tételnek. Nagyon fontos, hogy a polgárőrök ki tudjanak menni a helyszínre és szolgálatot tudjanak teljesíteni.

Király József:

Egyetért a felvetéssel, és azzal, hogy 4,5 millió Ft-tal kerüljön felemelésre ez a keret.

Kósa József:

Egyetért a javaslattal.

Király József:

Megadja a szót a szólásra jelentkező Novák Zoltánnak, a Kecskeméti Polgárőrség Egyesület elnökének.

Novák Zoltán:

Megköszöni a támogatást, nagy szükség van rá.
 Szeptemberben az iskolakezdésnél segítették a gyalogosok átkelését az utakon, jó tapasztalatokról tud beszámolni, hálásak voltak a közlekedők. Törekednek arra, hogy többet

jelen legyenek, de a lehetőségeik korlátozottak. Úgy látja, hogy a jelenlétük miatt az autósok is figyelmesebbek.

Felveti, hogy nagyon sok szakma munkáját elismeri a város és a polgárőröknek is szükségük lenne a város részéről egy erkölcsi elismerésre. Megkérdezi, ebben lehetne-e valamilyen lépést tenni? Kecskeméten közel 300-350 polgárőr dolgozik. Korábban elismerték a munkájukat évente egy alkalommal, mert ennek van egy üzenete, de nagyon nehéz aktívan dolgozó polgárőrt találni a városban.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Természetesen mindent megtesznek a polgárőrség támogatására. Fel fogja ezt vetni, tudomással bír arról, hogy utánpótlás problémák is vannak, ezért egyetért azzal, hogy ilyen szempontból is fontos lenne az erkölcsi elismerés, hiszen vonzóbb lehetne ez a munka. Felvállalja, hogy a kitüntetési rendelet felülvizsgálatakor fel fogja vetni ezt a javaslatot.

Király József:

Javasolja, a bizottság vállalja fel a javaslatot, de tudomása szerint a kitüntetések során a polgárőröket is figyelembe szokták venni. Egyetért azzal, hogy megvizsgálandó a külön elismerés adása.

Sipos László:

Korábban egy összejevetel keretében elismerték és ajándékozták a polgárőröket a Városházán.

Koskár István:

Megkérdezi, hogy az emelt összeg egy következő bizottsági ülés alkalmával lesz felosztva, amennyiben a javaslat elfogadásra kerül?

Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője:

A hatályos helyi rendeletek és szabályok értelmében Polgármester asszony dönthet a költségvetés módosítás betérjesztéséről. Miután ez elfogadásra kerül és ez bizottsági hatáskör, a 4,5 millió Ft felosztásáról a bizottság dönt újra. A jelenlegi összegek szerint már elkészítették a támogatási szerződéseket, hogy működni tudjanak.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a módosító javaslatokat a következők szerint:

A határozattervezet 1. és 2. pontja változatlan marad.

A határozattervezet 3. ponttal egészülne ki az elhangzottak szerint: A bizottság javasolja, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésében a 2442222 számú, Közrend, közbiztonság, polgárőrség támogatása elnevezésű előirányzat 4,5 millió Ft-tal kerüljön megemelésre - a kecskeméti polgárőr egyesületek számára - az általános

tartalékkeret terhére. Határidő: 2018. május (kötségvetés következő módosítása), felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosító javaslattal?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

Ezt követően elmondja, hogy a javaslat szerint a határozattervezet a következő 4. ponttal egészülne ki: A bizottság felvállalja, hogy a kecskeméti polgárőr egyesületek munkájának értékelését és a polgárőrök erkölcsi elismerését évente egy alkalommal a bizottság által szervezendő összejövétel keretében megteszi. Határidő: értelemszerűen, felelős: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke.

Megkérdezi, ki ért egyet ezzel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

6/2018. (II. 13.) VVB. számú határozat

A kecskeméti polgárőr egyesületek támogatása

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 2274-1/2018. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A bizottság úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 25/2017. (XII.14.) önkormányzati rendeletének *2442222 számú, Közrend, közbiztonság, polgárőrség támogatása* elnevezésű előirányzata terhére meghatározott 5.500.000,- Ft működési támogatást a kecskeméti polgárőr egyesületek között az alábbi módon osztja fel:
 - Alsószéktó-Kisfái-Matkó Polgárőr Egyesület – 850.000,- Ft
 - Hetény Vezér Polgárőr Egyesület – 600.000,- Ft
 - Hírös Polgárőr Egyesület – 500.000,- Ft
 - Hunyadvárosi Polgárőr Egyesület – 400.000,- Ft
 - Kadafalvi Polgárőr Egyesület – 500.000,- Ft
 - Katonatelepi Polgárőrség Egyesület – 500.000,- Ft
 - Kecskemét-Erzsébetvárosi Polgárőr és Ifjúságvédelmi Közhasznú Egyesület – 300.000,- Ft
 - Kecskeméti Polgárőrség Közhasznú Egyesület – 1.450.000,- Ft
 - Polgárőr Egyesület Kecskemét-Vacsiköz – 400.000,- Ft
- 2.) A bizottság felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 3.) A bizottság javasolja, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésében a 2442222 számú, Közrend, közbiztonság, polgárőrség támogatása elnevezésű előirányzat 4,5 millió Ft-tal kerüljön megemelésre - a kecskeméti polgárőr egyesületek számára - az általános tartalékkeret terhére.

Határidő: 2018. május (költségvetés következő módosítása)

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 4.) A bizottság felvállalja, hogy a kecskeméti polgárőr egyesületek munkájának értékelését és a polgárőrök erkölcsi elismerését évente egy alkalommal a bizottság által szervezendő összejövétel keretében megteszi.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
8.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
9.) Irattár

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

A helyi támogatási rendelet módosítása (1.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 3514-7/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

7/2018. (II. 13.) VVB. számú határozat

A helyi támogatási rendelet módosítása

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3514-7/2018. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
9.) Irattár

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

Városi Támogatási Program (2.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 2627-6/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A munkacsoportok megtárgyalták az előterjesztést és azt javasolják, hogy a bizottság kezdeményezze a Környezetvédelmi Program 5 millió Ft-os keretének 10 millió Ft-ra emelését. Ez annál is inkább indokolt, mert a benne szereplő célokkal kapcsolatos programokra (megújuló energia, zöldfelületekkel, kertekkel) minimálisnak tartják az összeget, és nehéz olyan programot összeállítani, amely valóban szolgálná a környezetvédelmet. Szeretnék, ha a költségvetés-módosításnál ebben az évben ezt figyelembe vennék. Az előterjesztés készítője véleményét kéri.

Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője:

Szakmai kifogása nincs, erről majd a közgyűlés fog dönteni.

Dr. Iványosi Szabó András:

Véleménye szerint ez majd a tartalékkeret terhére, vagy pedig a pótköltségvetés idején vehető figyelembe.

Király József:

Megkérdezi, ki ért egyet ezzel a javaslattal?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

Ezt követően megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezet módosításával, miszerint a bizottság a közgyűlés számára elfogadásra javasolja az előterjesztést, ugyanakkor javaslatot tesz a Környezetvédelmi Program plusz 5 millió forinttal történő megemelésére az elkövetkezendő költségvetés-módosítás időszakára.

A szólásra jelentkező Balogh Zoltán osztályvezetőnek adja meg a szót.

Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője:

Arról tájékoztatja a bizottságot, hogy a Városi Támogatási Program ütemezése a következő: A közgyűlés az e heti ülésén dönteni fog a Városi Támogatási Program kiírásáról, és a bizottság is a jelenlegi keretek figyelembevételével dönthet erről. Fontos, hogy a kiírás úgy szól, hogy erre a keretre (5 millió Ft) írják ki a pályázatot, a későbbiekben 5 %-os tartalékkeret képzésével. A döntést így látja megoldhatónak, mert márciusban már pályáznak a leendő pályázók és ezt követően már egyedi kérelem keretében lehet a megmaradt 5 % keretre támogatási kérelmeket benyújtani.

Véleménye szerint arra tegyen javaslatot a bizottság, hogy a közgyűlés úgy fogadja el a kiírást, hogy a környezetvédelmi program 5 millió Ft-tal kerüljön megemelésre, vagy pedig a későbbiek folyamán az egyedi kérelmek befogadása során, de akkor már nem látja kezelhetőnek ezt, hiszen a felhívás ezt nem teszi lehetővé.

Király József:

Az elmondottak szerint a tartalékkeret terhére kellene majd megemelni ezt az összeget ebben az évben, és a következő évben fogják javasolni, hogy kerüljön megemelésre ez az összeg.

Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője:

Ebben az esetben a jövő évi keretösszeg a kiírásakor nem 110 millió Ft, hanem 115 millió Ft lenne, melyen belül 10 millió Ft lenne a Környezetvédelmi Alapra szánt összeg.

Király József:

Megköszöni a választ, ez esetben az eredeti határozattervezetről dönt a bizottság és majd a közgyűlésen születik erre javaslat, hogy az egyedi elbírálás során vegyék figyelembe a bizottság véleményét.

Kósa József:

Nem ért egyet azzal, hogy a közgyűlés a pályázati kiírás mellett egyidőben hozzon ilyen döntést, hanem a következő évre adjon lehetőséget a döntésre a képviselőtestület.

Király József:

A maga részéről vállalja, hogy a közgyűlés ülésén tájékoztatást ad az itt elhangzottakról.

Kósa József:

Véleménye szerint az elnök csak a maga nevében tehet javaslatot amíg a bizottság erről nem dönt.

Dr. Iványosi Szabó András:

Meglátása szerint ez a javaslat úgy is felvethető a közgyűlés ülésén, hogy a két munkacsoport tett erre javaslatot. Nem ultimátumszerűen szeretnének ilyen javaslatot tenni, hiszen a kiírás kényszerít arra, hogy egységes döntés szülessen, ez nem a bizottság kompetenciája. A bizottság fontosnak tartja ezt a kérdést, ezért merült fel ennek a felvetésének lehetősége. Ezek a keretek nagyon szűkösek és amennyiben megemelik az összeget, az örömteli.

Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője:

Abban egyet tud érteni, hogy lehet javaslatot tenni, de ezeket a kérdéseket a szakmának vizsgálnia kell, hiszen a 2018-as költségvetési év rendkívül megterhelő költségvetési év. A mérlegelésre kevés idő van, de a legtisztább, ha a következő évtől építik be a javaslatot, most pedig megtörténik az eredeti pályázati kiírás.

Király József:

Ez esetben a munkacsoportok nevében tolmácsolni fogja a közgyűlés ülésén az elhangzottakat, és a Fejlesztési, Környezetvédelmi Bizottság elnökével is egyeztetni fog a közgyűlés előtt a hozzászólás tekintetében.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs. Megkérdezi, hogy a két kiegészítéssel együtt ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

8/2018. (II. 13.) VVB. számú határozat
Városi Támogatási Program

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2627–6/2018. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *

8.) NAPIRENDI PONT

Az Intelligens Hálózat Mintaprojekt keretén belül további adatkoncentrátor telepítésével kapcsolatos döntés meghozatala (3.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 1006-11/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Ismerteti az előterjesztést, majd megállapítja, hogy ahhoz kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

9/2018. (II. 13.) VVB. számú határozat

Az Intelligens Hálózat Mintaprojekt keretén belül további adatkoncentrátor telepítésével kapcsolatos döntés meghozatala

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1006-11/2018. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *

9.) NAPIRENDI PONT

A főutakkal párhuzamos kerékpárutak lakott területen kívüli szakaszai kezelői feladatainak átadása a Magyar Közút Nonprofit Zrt. részére (4.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 3201-2/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

10/2018. (II. 13.) VVB. számú határozat

A főutakkal párhuzamos kerékpárutak lakott területen kívüli szakaszai kezelői feladatainak átadása a Magyar Közút Nonprofit Zrt. részére

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 3201-2/2018. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést változatlan tartalommal javasolja a közgyűlésnek elfogadásra.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *

10.) NAPIRENDI PONT

Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (9.)

Előterjesztő: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
(A bizottság 3136-2/2018. számú előterjesztése és 3136-3/2018. számú előterjesztés kiegészítése jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Tájékoztatásul elmondja, hogy az előterjesztés 6. pontjához az érintett ügyfél jelen van. A két munkacsoportnál ennél a pontnál felmerült, hogyan tudnák a térségben elindult folyamatot segíteni és ezzel kapcsolatosan a Várostervezési Osztály felvállalta, hogy kiegészítést tesz, ezért felkéri Borbélyné Balogh Katalin osztályvezetőt ennek ismertetésére.

Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője:

A kiegészítés lényege egy kezdeményezés a Knorr utca folytatásában a Momofuku utca végét érintően. Ott a korábban iparterületként megjelölt helyszínen 4 db telek kerülne kialakításra, melyek belterületbe vonásáról a közgyűlés már döntött. A folyamat elindult és szeretnének továbblépni, ezek telekalakításokat fognak jelenteni.

A helyi építési szabályzat értelmében amennyiben magánút alakul ki, vagy legalább 4 db telek alakul a telekalakítás eredményeképpen, akkor egy településrendezési szerződésben kell előkészíteni és rendezni a kezdeményező és az önkormányzat feladatait, jogait és kötelezettségeit.

Többszörös egyeztetés zajlott itt, amely alapján előkészítették az anyagot és van egy olyan pont, ami egy, az elővárosi közlekedéshez kapcsolódó előkészített fejlesztés. Bár még koncepcionális a kérdéskör, de egy olyan el nem építhető telekrésszel kapcsolatban egyeztettek az ügyféllel. Ezek már figyelembevételre kerülnek, mert ez egy közlekedési pont lehet, amiben partner volt az ügyfél, aki vállalja, hogy az Ipar utca folytatásában a közterület ki fogja alakítani. A területéhez kapcsolódó infrastrukturális fejlesztéseket is ő fogja megvalósítani, azaz a Momofuku és az Ipar utca összeköttetésében a közlekedési és a közműfejlesztéseket.

A munkacsoportok ülésén az került fel, hogy a területet érintően a közterületi szabályozásnak van egy vége, és ezért ennek a teleknek a telekhatárig történjen egyfajta helybiztosítása. Ezt a kiegészítő szerződéstervezet 1. sz. mellékletében meg is jelölték, kb. 230 m²-nyi területről van szó. Az ügyfél visszajelzett, hogy számára ez elfogadható, továbbá azt, hogy a továbbiakban is szeretné fejleszteni a területet.

Kósa József:

A magánutat és a közműveket az ügyfél fogja kiépíteni?

Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője:

A szabályozásban közlekedési területek vannak jellemzően kijelölve az ő területén is, azokat ki fogja alakítani. A szabályozásnak megfelelően fejleszti, amit az önkormányzat díjmentesen

tud átvenni; erről szól a megállapodás. Magánútként fogja jelenleg kialakítani, de a helyi építési szabályzat kimondja, hogy csak közforgalom elől el nem zárt magánút létesíthető. Ez egy olyan plusz garancia, amit a szabályozás lehetővé tesz. A szerződésben vannak garanciák arra, hogy ezeket az ügyfél fogja vállalni.

Király József:

Megállapítja, hogy a jelenlévő ügyfél is egyetért ezzel a kiegészítéssel és kijelenti, hogy nem hátráltatja ez a megoldás. Előterjesztőként felvállalja a kiegészítést, amelyet az osztály a közgyűlésen ismertetni fog.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság a fenti tárgyban készített előterjesztést a jelen bizottsági ülésen ismertetett 3136-3/2018. számú előterjesztői kiegészítéssel együtt terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

11/2018. (II. 13.) VVB. számú határozat

Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések és településrendezési szerződések

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 3136-2/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést **az ülésen ismertetett 3136-3/2018. számú előterjesztői kiegészítéssel együtt** terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *

11.) NAPIRENDI PONT

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 2018. I. félévi munkaterve (10.)

Előterjesztő: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
(A bizottság 765-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Javasolja a korábbi napirendnél Sipos László tanácsnok által tett javaslatot felvenni a munkatervre „Illegális hulladéklerakással kapcsolatban tehető intézkedések” címmel, amely véleménye szerint májusban behozható a bizottság elé. Előterjesztő: Sipos László tanácsnok.

Kósa József:

A Városüzemeltetési Osztály vezetője véleményét kéri, hogy felvetése kezelhető-e a bizottsági napirendek tekintetében:

A gyalogátkelőhelyek környezetével kapcsolatos javaslati lista elindult. Megkérdezi, a munkatervre felvehető-e programként, hogy minden képviselő (vagy tanácsadó testület, lakossági észrevétel) a saját körzetében jelezhesse, ha van olyan gócpont, útkereszteződés, csomópontot, stb., ahol beavatkozás szükséges? Ezt a képviselők a félév végéig megtehetnék, amiket a Városüzemeltetési Osztály megvizsgálna, és ha érdemesnek tartja megvalósítani, akkor azokat a következő költségvetés módosításkor figyelembe veszi.

Példaként hozza, hogy a csalánosi úton elindult a buszközlekedés, ahol 4 db gyalogátkelőhely található. Vizsgálja meg az osztály, hogy ott érdemes-e lámpát, bármilyen eszközt kihelyezni. A Vízmű utca elején és az Eper utca sarkán is van egy-egy forgalmas gyalogátkelő, ahonnan 3 intézmény is megközelíthető, de még 30 km/ó-s sebességkorlátozó tábla sincs kihelyezve. Megvizsgálhatók-e ezek a felvetések?

Kéri, hogy adjanak lehetőséget a képviselők számára ezen hiányosságok összegyűjtésére.

Király József:

Meglátása szerint a második félévben kellene ezt betervezni. Megállapítja, hogy Sipos László tanácsnok is egyetért ezzel.

Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője:

Mivel most a bizottság munkatervéről van szó, ezért megkérdezi, ez a javaslat úgy fogalmazódna meg, hogy a bizottság tárgyalja valamikor az első félév végén a képviselők csomópont-fejlesztési igényeit és gyalogátkelőhelyekre vonatkozó javaslatait?

Király József:

A munkacsoport megbeszélésen szóba került, hogy a kerékpáros közlekedésnél a csomópont átvezetések felülvizsgálata történjen meg. Van olyan hely, ahol megtehető az átközlekedés, van, ahol nem, mert ennek fizikai akadályai is vannak, és ott nem lehet áthajtani. Ha lehet, egységesként kellene ezeket kezelni, és ehhez hozzá lehetne venni a veszélyes csomóponti gyalogátkelőhelyek felülvizsgálatát is.

Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője:

Véleménye szerint a „Gyalogátkelőhelyek biztonságával összefüggő javaslatok” címmel felvehető. Folyamatosan kapnak ilyen jelzéseket a képviselőktől, azzal egyet lehet érteni, hogy ezeket időszakonként gyűjtsék össze, mi az, ami folyamatban van és erről a bizottságot tájékoztassák. Ennek semmilyen akadálya sincs.

Kósa József:

Nem biztos, hogy munkatervbe fel kellene venni, körlevél is készülhetne a képviselők felé, hogy élhetnek a javaslatukkal.

Sipos László:

Felvállalja előterjesztőként a javaslatot, hogy kerüljön a munkatervbe, készít ilyet.

Kósa József:

Ha ez a levél és összegyűjtés elkészül, akkor nem szükséges a munkatervbe belevenni.

Király József:

Csomóponti átvezetések felülvizsgálata kezelhető.

Felmerült, a különböző beruházásokkal kapcsolatos forgalmi rend változások ütemezése. Pl. ha elkezdődik a Bem utca és a Kuruc krt. csomópontjának építése. Ez is kerüljön be, mert napi szinten 11 ezer gépjármű közlekedik ott. Felmerült, hogy olyan intézkedési terv szükséges, amit a lakosság felé is közvetíteni kell. Meglátása szerint elkerülhetetlen lesz ideiglenes lámpatest kihelyezése a beruházás kapcsán a Ceglédi útra, hiszen a Liszt Ferenc utcai csomópontnál nem lehet majd kihajtani, és a Műkertváros felé sem lesz kedvező a forgalom.

Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője:

Itt egy kétfázisú munkáról van szó. A kiviteli tervek készítése során már elkészült egy javaslat a tervező részéről a forgalomterelésre, amit be tudnak hozni akár a következő bizottsági ülésre is. Széleskörű fórumot tartottak ebben a tárgyban. Van viszont egy másik vetülete is a munkának, amikor a kivitelezés részeként feladata a kivitelezőnek konkrét forgalomterelési munkarészeket elkészíteni és megvalósítani. Szerepelhet a munkatervben „Különböző beruházásokkal kapcsolatos forgalmi rend változások ütemezése” címmel, és az áprilisi bizottsági ülésre ez be fog kerülni.

Király József:

3 éves útfelújítási és útépítési terv megfogalmazása munkaanyag elkészült, ennek ütemezését javasolja felvenni pályázatokkal, költségvetéssel, mert ez a munkacsoport ülésén is felmerült. Javasolja, hogy júniusban ez kerüljön a bizottság elé.

Felvállalja a módosító javaslatokat, majd megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ó javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

12/2018. (II. 13.) VVB. számú határozat**A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 2018. I. félévi munkaterve**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 765-1/2018. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a 2018. I. félévi munkatervét a határozat melléklete szerint fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
 8.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
 9.) Irattár

a 12/2018. (II. 13.) VVB sz. határozat melléklete

- 1.) **A helyi támogatási rendelet módosítása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 2.) **Városi Támogatási Program**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 3.) **A Városi Támogatási Program „Műemlékvédelmi Programok” előirányzatára beérkezett pályázatok véleményezése**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 4.) **Integrált Területi Programmal kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 5.) **Az Intelligens Hálózat Mintaprojekt keretén belül további adatkoncentrátor telepítésével kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 6.) **Országos főutakkal párhuzamos kerékpárutak lakott területen kívüli szakaszai kezelői feladatainak átadása a Magyar Közút Nonprofit Zrt. részére**
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- 7.) **Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2018. II. félévi munkaterve**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 8.) **A kecskeméti és a hetényegyházi köztemető 2018. évi fejlesztési programja**
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- 9.) **A 2018. évi lomtalanítás ütemezése**
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- 10.) **Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatási szerződés módosítása**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 11.) **Beszámoló a Kecskemét közigazgatási területén működő polgárőr egyesületek 2017. évben kapott támogatásának felhasználásáról**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 12.) **A kecskeméti polgárőr egyesületek támogatása**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

- 13.) **A Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. 2018. évi programtervének véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 14.) **A Hírös Kertészek Egyesülete által szervezendő rendezvények véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 15.) **Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések**
Előterjesztő: Király József VVB elnök
- 16.) **Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési eszközei módosításának közbenső véleményezése**
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
- 17.) **A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 2018. I. félévi munkaterve**
Előterjesztő: Király József VVB elnök
- 18.) **Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**
Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság
- 19.) **Javaslat a „Város Kulcsa” kitüntetés adományozására**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 20.) **Javaslat a „Kada Elek-díj” adományozására**
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
- 21.) **Javaslat az „Év Kecskeméti Mestere Díj” adományozására**
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
- 22.) **Javaslat „Az Év Kecskeméti Rendőre” elismerő cím adományozására**
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
- 23.) **Javaslat „Az Év Kecskeméti Tűzoltója” elismerő cím adományozására**
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
- 24.) **Javaslat az Év Kecskeméti Büntetés-végrehajtási Intézeti Dolgozója elismerő cím adományozására**
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
- 25.) **Javaslat a „Kecskemét Gazdasági Fejlődéséért Díj” adományozására**
Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság
- 26.) **Beszámoló a Kecskeméti Rendőrkapitányság 2017. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Kerti István rendőr alezredes, városi rendőrkapitány

- 27.) Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2017. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Szőke Kálmán tűzoltó őrnagy, a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnoka
- 28.) Illegális hulladéklerakással kapcsolatban tehető intézkedések**
Előterjesztő: Sipos László tanácsnok
- 29.) Csomóponti átvezetések felülvizsgálata**
Előterjesztő: Sipos László tanácsnok
- 30.) Különböző beruházásokkal kapcsolatos forgalmi rend változások ütemezése**
Előterjesztő: Sipos László tanácsnok
- 31.) 3 éves útfelújítási és útépitési terv ütemezése**
Előterjesztő: Sipos László tanácsnok
- 32.) A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2018. év 1-4. havi közszolgáltatási feladattervének jóváhagyása**
Előterjesztő: Sipos László tanácsnok
- 33.) Közúti forgalomszabályozási döntések**
Előterjesztő: Sipos László tanácsnok
- 34.) Beszámoló a 2017. évi közszolgáltatási feladatterv végrehajtásáról, valamint a temetőgondozásra fordítható, 2017. évi pénzkeret felhasználásáról**
Előterjesztő: Sipos László tanácsnok

* * *

12.) NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2018. év 1-4. havi közszolgáltatási feladattervének jóváhagyása (11.)

Előterjesztő: Sipos László tanácsnok

(Sipos László tanácsnok 1177-3/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A munkacsoportok megtárgyalták az előterjesztést.

Dr. Iványosi Szabó András:

Korábban is elhangzott már, hogy a körforgalmakat ne gyep kezelési kategóriába, hanem máshová tegyék. Más városok körforgalmi látvány értékű megérkezési pontjai a városnak, a kecskemétiakat azonban nem látja olyan színvonalúnak, ami a városhoz méltó lenne.

Javasolja, hogy a körforgalmakat általában - akár cserjés, vagy fűvesített, vagy világosított körforgalomról van szó - első kategóriás felületként kezeljék.

Másrészt általában a külső városrészek jelentős útvonalai is 2-es, vagy gyom kategóriában vannak kezelve. Sajátos utca az Ady Endre utca, amelyet oldalanként széles zöldfelület jellemez. Javasolja az Ady Endre utca és Szövetség térnek 1-es kategóriába való áthelyezését a továbbiakban.

Sipos László:

Tájékoztatásul elmondja, hogy a következő szerződéskötés idejéig folyik egy munka, és egyértelmű változások vannak kilátásban. Ezeket a bizottság elé fogják terjeszteni, mert mind munkában, mind pénzügyi finanszírozásban módosításokat kell eszközölni.

Király József:

Megköszöni a feladatterv elkészítését. Kéri, hogy a következő terv készítése során dr. Iványosi Szabó András bizottsági tag ajánlásait vegyék figyelembe.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

13/2018. (II. 13.) VVB. számú határozat

A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2018. év 1-4. havi közszolgáltatási feladattervének jóváhagyása

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Sipos László tanácsnok fenti tárgyban készült 1177-3/2018. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2018. év 1-4. havi közszolgáltatási feladattervét a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *

13.) NAPIRENDI PONT

Közúti forgalomszabályozási döntések (12.)

Előterjesztő: Sipos László tanácsnok
(Sipos László tanácsnok 1147-3/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A két munkacsoport megtárgyalta az előterjesztést és egyetért az abban foglaltakkal, elfogadásra javasolja azt. Észrevétel volt, hogy a Vágó utcában meg kell vizsgálni a kétoldali parkolást, mert az átközlekedés miatt ott egyoldali parkolást tartanak elfogadhatónak. Ezt a következő ülésre kérték, vizsgálják meg.

A Mátis Kálmán utcán is – a temetővel párhuzamosan - folyamatosan megállnak járművek, ahol a szembejövő forgalmat lekényszerítik a garázsor elé. Itt is intézkedés szükséges, hiszen balesetveszélyes, elsősorban a reggeli órákban, illetve délután.

Elmondja, hogy az előterjesztés elsősorban a városban lakók észrevételei alapján készült, ebből is látszik, hogy figyelembe veszik a lakossági véleményeket a forgalomszabályozási döntésekben is.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

14/2018. (II. 13.) VVB. számú határozat**Közúti forgalomszabályozási döntések**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Sipos László tanácsnok 1147-3/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A bizottság 2018. április 2. napjától kezdődő hatállyal
 - a) a Kecskemét, Kőhid utca teljes hosszán 30 km/h sebesség korlátozást vezet be;
 - b) az Alpár utca teljes hosszán 30 km/h sebességkorlátozást vezet be, továbbá a Talfája köz kereszteződésének környezetében lévő útszűkülethez kapcsolódóan a Talfája köz irányából elsőbbséggel rendelkező útirányt jelöl ki, egyebekben az út meglévő forgalmi rendjét változatlanul fenntartja,
 - c) a Kada Elek utca, Szarvas utca – Nefelejcs utca közötti útszakasz páratlan oldalán várakozási tilalmat rendel el,
 - d) a Nefelejcs utcát a Szárny utca irányába egyirányú forgalmú útként jelöli ki.
- 2.) A bizottság felkéri Sipos László tanácsnokot, hogy jelen döntéséről a kezdeményezőket tájékoztassa, továbbá gondoskodjon a forgalmi rend változásokhoz kapcsolódó közúti jelzések elhelyezéséről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Sipos László tanácsnok

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *

MUNKAANYAG**Helyi közutak felújítása (13.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 5666-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Megköszöni a Városüzemeltetési Osztálynak a munkaanyag összeállítását, ez mintegy 10 milliárd forintnyi fejlesztésről és karbantartási munkáról szól. Éppen ezért kérte az első féléves ütemezést, és a majd meglátják, a költségvetésből mennyi fog jutni rá, bízik abban, hogy minél több, mert nagyon elhasználódtak a helyi utak, ezért ebben a kérdésben lépni kell. A munkacsoport ülésén felvetődött még, hogy ahol nincs csapadékcsatorna ellátás, ott az utak javítása mellett a csapadékelvezető csatornák rendbetétele is megvalósulna. Párhuzamosan kellene a kettőt kezelni.

Megállapítja, hogy a munkaanyaghoz további kérdés, hozzászólás nincs, ezért ismét megköszöni az anyag elkészítését.

* * *

Király József:

Ezt követően megállapítja, hogy a bizottság a kitűzött napirendi pontok tárgyalását befejezte, ezért megadja a szót dr. Ittész Tamás fesztiválígazgatónak, hogy az előre bejelentettek szerint tartsa meg a bemutató-tájékoztatóját a 2018. augusztus 2-5. között megrendezendő III. Jazzfőváros Fesztiválról.

Dr. Ittész Tamás:

Bevezetőként elmondja, hogy ezt a Jazzfesztivált két alkalommal már megrendezték a Benkó Zoltán Szabadidő Központban. Az előzmények kapcsán elmondja, hogy 33 éve vezeti a Bohém Ragtime Jazz Band-et. Az átlagos jazzfesztiválok közönsége akár 70 év feletti korosztályt is magával hozza, itt 60 éves korig látogatnak el az emberek, jellemzően kevés a fiatal, pedig a családok és a gyerekek rendkívül szeretni szokták ezeket a szabadtéri rendezvényeket. Egy beltéri fesztiválra nem nagyon mennek el a különböző generációk. Jó helyszín esetén viszont, ahol családi programokat lehet szervezni, sátorozással, sportlehetőséggel, tánccal és játékokkal, ráadásul egy szabadstrandon lenne a helyszín.

Elmondja, hogy láthatóan sok kísérő programot szerveztek és más rendezvényekkel konkurálva országosan ez az időpont került kiválasztásra. A szervezés kapcsán elmondja továbbá, hogy öt évet gondoltak adni a fesztiválnak, ennyi idő alatt látszik ugyanis, hogy van-e létjogosultsága, van-e közönségigény emiatt. A cél, hogy napi 3-4000 látogató legyen. A látogatottsági adatok nagyságrendben mindkét évben azonosak voltak. 2016-ban 4 nap alatt 5 színpadon 14 ország 160 zenésze fordult meg. Büszke volt a látogatói véleményekre, mert minden rendben volt, a gasztrókinálatokat és a vizes blokkok állapotát dicsérték, amelyek általában kifogásoltak szoktak lenni a fesztiválok szempontjából.

Kb. 5000-5000 nézője volt a fesztiválnak 2016-ban is és 2017-ben is. A fizető nézők száma viszonylag alacsony, a 14 éven aluliaknak ingyenes volt, illetve sok támogatói karszalagot osztottak ki. A közönség összetételén is látszik, hogy nem akartak országos marketingre pénzt fordítani, inkább maradtak a kecskeméti közönség megcélzásánál. Természetesen voltak, akik magasnak tartották a jegyárakat, de országos viszonylatban négy napra vetítve azok barátságosnak mondhatók, főleg a 14 éven aluliak ingyenes belépését tekintve.

A kommunikációt tekintve lényeges, hogy számos országos tv-s és rádiós bejelentkezésük volt, és egy 45 perces film is készült a „Hazahúzó” műsor számára.

Ezt követően egy rövid videofilmet mutat be a fesztiválról és néhány látogató véleményéről.

Az utóbbi két év költségvetését tekintve nagyon fontosnak tartja, hogy 2016-ban kb. nullára jöttek ki, de akkor volt egy 14.500.000 Ft-os támogatás a Nemzeti Kulturális Alaptól, Kecskemét városa pedig 10.000.000 Ft-tal járult hozzá a rendezési költségekhez. A bevételek tekintetében a szervezés során a négy alapvető pillér az állami, a városi támogatások, a szponzorok felajánlásai és a jegybevétel lenne, ez utóbbiak kívánatos, hogy lehetnének magasabbak, de egy 40 millió forintos kiadásnál ez nem igazán mozdítható el. Csak az infrastruktúra 11 millió Ft volt, de szerencsére optimális és nagyon jó a helyszín a fesztivál megrendezésére. Az ide látogató külföldiek és vidékiek is elégedetten és meglepődve vették tudomásul, hogy Kecskeméten van ilyen helyszín.

2017-ben majd' 13 millió forintos mínusszal zártak, amit utólagos támogatásokkal sikerült 4 millió forintra csökkenteni, ennek oka az NKA támogatás drasztikus csökkenése, tehát ez a háttértámogatás nem tekinthető automatikusnak. Egy másik kollégiumtól kaptak most pénzt.

A fesztivál további sorsa érdekében Polgármester asszony azt kérte, számoljon be a két érintett bizottság előtt a fennálló helyzetről és a fesztiválról, hogy lássák, mik a lehetőségek. A helyszínen van két focipálya, ami nagyon nagy területen fekszik, és pont ott van, ahová parkolót tudnának elhelyezni. Másrészt viszont a Tó hotel felújítása és labdarúgó akadémiává való alakításának elkezdésével nem lenne felvonulási útvonal, ez probléma lehet.

Felmerült alternatívaként, hogy ha nem lehet egy jazz-woodstock fesztivált rendezni kint, akkor be lehet-e hozni a városközpontba. Személyes véleménye szerint nem szívesen szervezné ezt a városközpontban meg, mert nagyon sok olyan hozadéka van, ami nehézségeket okoz. Az egyik nehézség az időjárás, mert 37 fok-40 fok feletti hőmérsékletek voltak a fesztiválok idején, ezért 20.00 óra előtt az emberek nem szívesen jönnek a főtérre, ott pedig van egy strand, ahol hűsölni lehet.

Mindenesetre, ha a városnak szüksége van egy ilyen, nemzetközi szintű jazz rendezvényre - amely kinőheti magát - igény szerint behozható a városközpontba. Költségek szempontjából kiesne a jegybevétel, viszont a főtéren is egy csomó infrastrukturális dolgot meg kell oldani. Most az volt a cél, hogy ezt felvesse csupán, mert Polgármester asszony véleményt és együtt gondolkodást vár.

Tájékoztatásul elmondja még, hogy az NKA már kiírta a pályázatait és április elejére várható a kulturális fesztiválkollégium döntése és azt követő válaszai. Bízik a támogatásukban. Végül elmondja, már zenekarokat is hívott, de természetesen mindenkit feltételesen.

Király József:

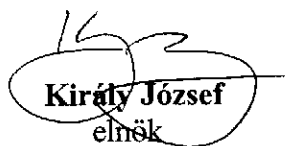
Van két aktív munkacsoport, ahol ezt jó lenne megtárgyalni, össze lehet hívni őket.

A maga részéről a Rákóczi út végére, a vasútkertbe vinné ki a rendezvényt, felhasználva a vasútkert pavilonját, a Kamaraszínház előtti térséget, a Rákóczi úti padok sorozatát, ezt érdekes helyszínnek tartaná.

Városon kívül a Csalánosi erdőt javasolja, hiszen ott is van kiépített infrastruktúra. Javasolja, hogy tárgyaljanak erről, illetve, hogy a munkacsoportok ülésére a bizottság tagjait is hívják javaslattételre.

Ezt követően megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, ezért megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 16.20 órakor bezárja.

K. m. f.


Király József
elnök




Sipos László
alelnök