



**Kecskemét Megyei Jogú Város  
Polgármestere**

**ELŐTERJESZTÉS**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság**

**2018. április 24-én  
tartandó ülésére**

**Tárgy:Behajthatatlan követelések**

**Az előterjesztést készítette: Varga Miklósosztályvezető  
Gazdálkodási Osztály**

**Kezelési megjegyzés:HATÁROZAT-TERVEZET**

**Döntési változatok száma: 1**

**Mellékletek: 1 db közgyűlési tájékoztató**

**Véleményezésre megkapta:**

**Egyéb szervezet, külső szakértő:**

**Megtárgyalta:**

**Törvényességi észrevételem nincs:**

**Dr. Határ Mária  
jegyző**

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS  
POLGÁRMESTERE**

Ügyiratszám: 5048-12/2018

**ELŐTERJESZTÉS**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság  
2018. április 24. napján tartandó ülésére**

**Tárgy: Behajthatatlan követelések**

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 5.4.8. pontja alapján a fenti tárgyban készült, mellékelt közgyűlési tájékoztatót megtárgyalni és döntését a határozat-tervezetben foglaltak szerint meghozni szíveskedjen.

**Kecskemét, 2018. március 28.**

**Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester**

**HATÁROZAT-TERVEZET**

**.../2018. (IV.24.) VPB számú határozat  
**Behajthatatlan követelések****

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 5048-11/2018 ügyszámú tájékoztatóját és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési tájékoztatót a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.



**Kecskemét Megyei Jogú Város  
Polgármestere**

**TÁJÉKOZTATÓ**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése**

**2018. április 26-án  
tartandó ülésére**

**Tárgy:Behajthatatlan követelések**

**Az előterjesztést készítette: Varga Miklóssosztályvezető  
Gazdálkodási Osztály**

**Kezelési megjegyzés:HATÁROZAT-TERVEZET**

**Döntési változatok száma: 1**

**Mellékletek:**

**Véleményezésre megkapta:**

**Egyéb szervezet, külső szakértő:**

**Megtárgyalta:**

Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

.../2018. (IV. 24.) VPB. sz. határozat

**Törvényességi észrevételem nincs:**

Dr. Határ Mária  
jegyző



5048-11/2018

## **TÁJÉKOZTATÓ**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének  
2018. április 26-án tartandó ülésére**

**Tárgy: Behajthatatlan követelések**

***Tisztelt Közgyűlés!***

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete 21. § (1) bekezdése szerint: „A behajthatatlan követelések felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót – tételenként feltüntetve, hogy mely, kormányrendeletben meghatározott jogcím alapján vált behajthatatlanná az egyes követelés – minden tárgyévet követő év április 30. napjáig...” kötelező benyújtani a közgyűlés részére.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 97. § (1)-(3) bekezdései szerint:

„(1)Az állam, az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szervek, a nemzetiségi önkormányzatok, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben meghatározott esetekben és módon lehet.

(2)A helyi önkormányzat, a társulás, a térségi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet.

(3) Az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül a központi költségvetésről szóló törvényben megállapított értékhatárt el nem érő kis összegű követelést behajtásra előírni nem kell.”Ezen szakasz alkalmazása során a kis összegű követelés értékhatára 2017. évben 100.000,- forint volt, melyet Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 68. §-a határoz meg.

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § (1) bekezdés 1. pontjának megfelelően behajthatatlan követelés:

a) a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) 3. § (4) bekezdés 10. pont a)-d), f) és g) alpontja szerinti követelés azzal az eltéréssel, hogy nem tekinthető behajthatatlannak a követelés, ha a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik.

b) a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott kis összegű követelések tekintetében – az olyan követelés, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással kapcsolatos ráfordítások nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével, és

c) az olyan követelés, amelynél az adós nem lehető fel, mert a megadott címen nem található és a

*felkutatása igazoltan nem járt eredménnyel.*

Az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont a)-d), f) és g) alpontjakimondja: behajthatatlan az a követelés,  
a) *amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság – nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján – vélelmezhető),*  
b) *amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,*  
c) *amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,*  
d) *amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,*  
f) *amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,*  
g) *amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.*

Az Szt. 65. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően: „*A mérlegben behajthatatlan követelést nem lehet kimutatni. A részben vagy egészében behajthatatlan követelést legkésőbb a mérlegkészítésekor – a mérlegkészítés időpontjában rendelkezésre álló információk alapján – az üzleti év hitelezési veszteségeként le kell írni.*” A behajthatatlannak minősített követelés leírása nem minősül a követelés elengedésének. A számvitelileg leírt követeléseket nyilván kell tartani, és a kötelezettel szemben jogilag követelésnek kell tekinteni.

A behajthatatlanság tényét, mértékét *hitelt érdemlően* bizonyítani, dokumentálni szükséges. A behajthatatlan követelés leírását minden államháztartási szervezet a jogszabályi rendelkezés alapján saját hatáskörben köteles végrehajtani.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatánál 2017. évben az alábbiakban felsorolt behajthatatlan követelések keletkeztek:

**Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár** jelentése alapján az intézménynél **1.444.205,- Ft** behajthatatlan követelés keletkezett. Ezek a Kormányrendelet 1.§ (1) bekezdés 1. pont b) alpontja alapján olyan kis összegű követelések, amelyeknél a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással kapcsolatos ráfordítások nincsenek arányban a követelések várhatóan behajtható összegével.

A fenti követelések a behajthatatlanság tényének igazolása után az intézmények könyvviteli mérlegeiből kivezetésre kerültek.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, szíveskedjen a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul venni.

**Kecskemét, 2018. április**

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
**polgármester**

## HATÁROZAT-TERVEZET

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**...../2018. (IV. 26.) határozata**  
**Behajthatatlan követelések**

A közgyűlés megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 5048-11/2018 számú tájékoztatóját és a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**