



**Kecskemét Megyei Jogú Város
Alpolgármestere**

ELŐTERJESZTÉS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Értékmegőrzési Bizottság**

**2018. április 23-án
tartandó ülésére**

Tárgy: Az egykori Rudolf laktanya egyes utódingatlanainak hasznosításával kapcsolatos döntések

Az előterjesztést készítette:

**Dr. Patay Balázs osztályvezető
Jogi Osztály**

Kezelési megjegyzés: HATÁROZAT-TERVEZET

Döntési változatok száma: 1

Melléklet: közgyűlési előterjesztés

Véleményezésre megkapta:

Egyéb szervezet, külső szakértő:

Megtárgyalta:

| | |
|--|--|
| Esélyteremtési Bizottság | .../2018. (IV.23.) EtB. számú határozat |
| Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság | .../2018. (IV.24.) VPB. számú határozat |
| Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság | .../2018. (IV.24.) VVB. számú határozat |
| Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság | .../2018. (IV.24.) FKAB. számú határozat |

Törvényességi észrevételem nincs:

**Dr. Határ Mária
jegyző**

**ELŐTERJESZTÉS
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Értékmegőrzési Bizottság
2018. április 23-án tartandó ülésére**

Tárgy: Az egykori Rudolf laktanya egyes utódingatlanainak hasznosításával kapcsolatos döntések

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. mellékletének 2.4.1. pontja alapján a fenti tárgyban készült, mellékelt közgyűlési előterjesztést megtárgyalni és döntését a határozat-tervezetben foglaltak szerint meghozni szíveskedjen.

Kecskemét, 2018. április 18.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester**

HATÁROZAT-TERVEZET

...../2018. (IV.23.) ÉmB. számú határozat

Az egykori Rudolf laktanya egyes utódingatlanainak hasznosításával kapcsolatos döntések

A Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 11963-4/2018. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.



**Kecskemét Megyei Jogú Város
Alpolgármestere**

ELŐTERJESZTÉS

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

**2018. április 26-án
tartandó ülésére**

Tárgy: Az egykori Rudolf laktanya egyes utódingatlanainak hasznosításával kapcsolatos döntések

Az előterjesztést készítette: Dr. Patay Balázs osztályvezető
Jogi Osztály

Kezelési megjegyzés: Határozat-tervezet

Döntési változatok száma: 1

Mellékletek:

Véleményezésre megkapta:

Egyéb szervezet, külső szakértő:

Megtárgyalta:

| | |
|--|--|
| Esélyteremtési Bizottság | .../2018. (IV.23.) EtB. számú határozat |
| Értékmegőrzési Bizottság | .../2018. (IV.23.) ÉmB. számú határozat |
| Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság | .../2018. (IV.24.) FKAB. számú határozat |
| Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság | .../2018. (IV.24.) VPB. számú határozat |
| Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság | .../2018. (IV.24.) VVB. számú határozat |

Törvényességi észrevételem nincs:

Dr. Határ Mária
jegyző

Kecskemét Megyei Jogú Város

ELŐTERJESZTÉS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
2018. április 26-án tartandó ülésére**

Tárgy: Az egykori Rudolf laktanya egyes utódingatlanainak hasznosításával kapcsolatos döntések

Tisztelt Közgyűlés!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában áll a kecskeméti 10208/5 hrsz-ú, 9 ha 5857 m² területű, kivett udvar és 23 egyéb épület megnevezésű, egykori Rudolf laktanya néven ismert, természetben Izsáki út 3. szám alatt található ingatlan. Az önkormányzat a volt Rudolf laktanya területén családi, ifjúsági, szórakoztató, sport- és szabadidős központ kialakítását tervezi, melynek megvalósítása és a terület fejlesztése érdekében az egykori laktanya épületállományának hasznosítása érdekében pályázatokat írt ki, az alábbiak szerint.

I. Az ún. „beteg lovak istállója” néven ismert ingatlanrész hasznosítása

Az önkormányzat a belvárostól távolabb kialakítandó szórakoztató negyed megvalósítása érdekében Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 151/2017. (VI. 22.) határozata alapján pályázatot írt ki a kecskeméti 10208/5 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatt található – volt Rudolf laktanya részeként, „beteg lovak istállója” néven ismert – ingatlanrész hasznosítására.

A nyilvános, többfordulós pályázati felhívás Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 26. § (3) bekezdésének megfelelően közzétételre került, a kiírás szerint az ajánlatokat 2017. augusztus 31. napján 10.00 óráig lehetett benyújtani.

A felhívásra a megadott határidőig két pályázó nyújtott be ajánlatot. A Vagyonrendelet 29.§ (2) bekezdés alapján érvényes az ajánlat, ha mind tartalmi, mind formai követelményeit tekintve megfelel a pályázati kiírásban foglaltaknak. Az ajánlatok bontását követően megállapítást nyert, hogy az egyik ajánlat tartalmi, a másik formai követelményeknek nem felel meg, így mindkét pályázat érvénytelennek minősül.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ún. „beteg lovak istállója” vonatkozásában a megadott határidőig nem érkezett érvényes pályázat.

A Vagyonrendelet 32. § (6) bekezdés a) pontja szerint eredménytelen a pályázat, ha a kitűzött időpontig egyetlen érvényes ajánlat sem érkezett.

A fent írtakra tekintettel javaslom a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy állapítsa meg a kecskeméti 10208/5 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatt található – volt Rudolf laktanya részeként, „beteg lovak istállója” néven ismert – ingatlanrész hasznosítása érdekében kiírt pályázat eredménytelenségét, egyúttal döntsön úgy, hogy az ingatlanrész hasznosítása érdekében jelenleg nem kíván új pályázatot kiírni.

II. A műemléki istálló és lovarda épületek, valamint a 10208/5 hrsz-ú ingatlanból telekalakítással kialakítható fejlesztési terület hasznosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 151/2017. (VI.22.) határozata alapján pályázatot írt ki a kecskeméti 10208/5 hrsz-ú, Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatti ingatlan egyes ingatlanrészeinek hasznosítása érdekében.

Az ingatlan északi részén a pályázati kiírás mellékletét képező helyszínrajzon jelölt telekmeosztást követően kialakuló ingatlanok vonatkozásában pályázatot vagy egy, vagy több ingatlan megvásárlására, vagy pedig a kialakuló ingatlanokon felépítmény(ek) elhelyezésére és a felépítmény által elfoglalt földrészletre vonatkozó földhasználati jog megszerzésére lehetett benyújtani.

Az ingatlan központi részén elhelyezkedő felépítmények közül, a helyszínrajzon jelölt volt istálló és lovarda épületek vonatkozásában ajánlat egy, vagy több épület bérletére, vagy megvásárlására, vagy új felépítmény építésére volt benyújtható.

A megadott határidőig 1 db pályázat érkezett:

TVG-INVEST Kft. és NaNiNo Kft. együttes pályázata az általa megjelölt felépítmény tulajdonjogának, valamint ahhoz tartozó földterület használati jogának $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ arányú megszerzésére.

Pályázat tárgya:

A helyszínrajzon 6. számmal jelölt felépítmény tulajdonjogának megvásárlása és a 6. számú felépítményhez csatlakozó, a pályázathoz csatolt helyszínrajzon jelölt 1719 m² terület földhasználati jogának megvásárlása.

A pályázat tartalmazza:

- a pályázók szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait,
- 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot pályázók cégnyilvántartásba bejegyzett adatairól, valamint képviselőjük aláírási címpéldányát,
- a pályázók cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatát a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont *b*) alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről,
- a pályázók által felajánlott összeget, amely:
 - a 6. számú felépítmény tulajdonjoga vonatkozásában bruttó 11.950.000,- Ft
 - az érintett 1719 m² nagyságú földterület földhasználati jogának megszerzése vonatkozásában bruttó 6.900.000,- Ft,
- a pályázók ajánlatát alátámasztó forgalmi értékbecslést,
- a pályázók nyilatkozatát, hogy a pályázat bontását követő 60. napig ajánlati kötöttséget vállalnak,
- a pályázók nyilatkozatát, hogy a pályázati feltételeket elfogadják,
- a pályázók nyilatkozatát, hogy a személyes adataik kezeléséhez a pályázat elbíráláshoz szükséges mértékben hozzájárulnak,
- Kecskemét Megyei Jogú Város Főépítészével lefolytatott egyeztetésről készült emlékeztetőt,
- a tervezett beruházás költségvetését, és annak hitelt érdemlő igazolását (társbefektetői nyilatkozat), hogy a tervezett beruházáshoz szükséges forrás rendelkezésre áll, vagy biztosítható,
- a pályázók részletes koncepcióját, illetve az erre vonatkozó látványterve(ke)t, 15 évre vonatkozó üzleti tervet.

A pályázók koncepciójának összefoglalása:

A pályázat elnyerése esetén a 6. számú felépítmény teljes rekonstrukcióját, vagy az épület bontását és újjáépítését tervezik, a pályázók célja hazai és kistérségi termékeket és helyi

értékeket kínáló kereskedelmi és (vagy) szolgáltató tevékenység létrehozása, működtetése (pl.: „termelői piac”).

(A részletes pályázati dokumentáció Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezési és Jogi Iroda Jogi Osztály Vagyongazdálkodási Csoportjánál, a félémelet 6. számú irodában megtekinthetőek.)

A Vagyonrendelet 29.§ (2) bekezdés alapján érvényes az ajánlat, ha mind tartalmi, mind formai követelményeit tekintve megfelel a pályázati kiírásban foglaltaknak. A beérkezett ajánlatról a bontást követően megállapítást nyert, hogy megfelel a tartalmi valamint formai követelményeknek, tehát érvényesnek minősül.

A Nvtv. 11. § (16) bekezdése alapján nemzeti vagyont hasznosítani csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet, a Vagyonrendelet 25. § (3) bekezdése szerint a kiíró a pályázati kiírásban úgy is rendelkezhet, hogy a pályázó a vételárra, ellenszolgáltatásra vonatkozó ajánlatát az általa készített forgalmi értékbecslésre alapozhatja. Ebben az esetben a pályázati kiírás indulási árat, ellenszolgáltatást nem tartalmaz, a tulajdonosi jogokat gyakorló hatáskörének megállapítása érdekében a forgalmi értéket csak – a nyilvántartási érték figyelembe vételével – nagyságrendileg kell megbecsülni. Az így benyújtott ajánlatot és azt alátámasztó forgalmi értékbecslést, költség-haszon elemzést a Vagyonrendelet 9. § rendelkezéseivel összhangban felül kell vizsgálni, vizsgáltatni.

A pályázatbontást követően független ingatlanforgalmi szakértő a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságáról felülvizsgálati szakértői véleményt készített, az ajánlatban és a szakvéleményben foglalt értékek között jelentős eltérés mutatkozott. A pályázókat a Vagyonrendelet 31.§ (1) bekezdése alapján tárgyalásra hívtuk. A 2017. október 11. napján tartott tárgyaláson pályázók jelezték, hogy az ajánlatban és a szakvéleményben foglalt értékek közötti különbségre tekintettel földhasználati jog címén az ajánlatukban jelölt 1719 m² nagyságú területnél kisebb területet vennének igénybe, egyebekben ajánlatukon az épület állapotára és környezetére tekintettel nem kívánnak módosítani. A pályázók ajánlati kötöttségüket további egyeztetések megtartása végett meghosszabbították, ajánlatukat pedig akként módosították, hogy a 6. számú felépítmény tulajdonjoga és a felépítmény alatt található földterület használati jogának ellenértékéként összesen bruttó 11.950.000,- Ft-ot ajánlottak fel, a korábban megjelölt 1719 m² nagyságú terület földhasználati jogát pedig a továbbiakban nem kívánták megszerezni. Figyelemmel arra, hogy a pályázók által felajánlott ellenérték a szakértői véleményben foglalt értékkel továbbra sem állt összhangban, a pályázókkal további tárgyalásokat folytattunk le. Pályázók a tárgyalások eredményeként az ingatlanforgalmi szakértő által meghatározott összeget elfogadták, és az értékbecslésben foglaltakkal összhangban a 6. számú felépítmény tulajdonjogának ellenértékéként bruttó 9.100.000,- Ft, a felépítmény alatt található földterület használati jogának ellenértékéként bruttó 14.200.000,- Ft összeget, azaz összesen bruttó 23.300.000,- Ft összeget ajánlottak fel. A Tisztelt Közgyűlés a 2017. december 14. napján tartott ülésén a felépítmény értékesítéséről szóló előterjesztést nem fogadta el, és az ülésen felmerült, hogy a pályázókkal tárgyaljon az önkormányzat a bérbeadásról. A pályázók a folytatólagos tárgyalás során jelezték, hogy pályázatukat nem kívánják az érintett ingatlanrész bérbevételére módosítani.

A Vagyonrendelet 28.§ (2) bekezdés alapján a kiíró a pályázatot a pályázati kiírásban foglaltak szerint az ajánlatok benyújtására megjelölt időpont lejártát követően indokolási kötelezettség nélkül eredménytelenné nyilváníthatja. E döntést valamennyi ajánlatot benyújtó pályázóval írásban közölni kell.

Javaslom a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy a kecskeméti 10208/5 hrsz-ú, Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatti ingatlan egyes ingatlanrészeinek hasznosítása érdekében kiírt nyilvános, többfordulós pályázatot a fent írtak alapján nyilvánítsa indokolás nélkül eredménytelenné, és döntsön úgy, hogy az ingatlanrészek hasznosítása érdekében jelenleg nem kíván új pályázatot kiírni.

Az előterjesztést Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városstratégiai és Pénzügyi Bizottsága, Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városrendezési és Városfejlesztési Bizottsága, Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottsága, Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottsága, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottsága előzetesen véleményezésre megkapta.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a döntést a határozattervezet szerint meghozni szíveskedjen.

Kecskemét, 2018. április 18.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester

Határozat-tervezet

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2018. (IV.26.) határozata

Az egykori Rudolf laktanya egyes utódingatlanainak hasznosításával kapcsolatos döntések

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 11963-2/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

I.

- 1.) A közgyűlés a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 151/2017. (VI.22.) határozatával a kecskeméti 10208/5 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatt található – volt Rudolf laktanya részeként, „beteg lovak istállója” néven ismert – ingatlanrész hasznosítása érdekében kiírt nyilvános, többfordulós pályázatot érvényes ajánlat hiányában eredménytelenné nyilvánítja.
- 2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az 1. pont szerinti ingatlanrész hasznosítása érdekében jelenleg újabb pályázatot nem ír ki.
- 3.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az 1. pont szerinti pályázatra ajánlatot benyújtó pályázókat.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

II.

- 4.) A közgyűlés a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 151/2017. (VI.22.) határozatával a kecskeméti 10208/5 hrsz-ú, Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatti ingatlan egyes ingatlanrészeinek hasznosítása érdekében kiírt nyilvános, többfordulós pályázatot indokolás nélkül eredménytelenné nyilvánítja.
- 5.) A közgyűlés úgy dönt továbbá, hogy a kecskeméti 10208/5 hrsz-ú, Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatti, volt Rudolf laktanya területén található műemléki istállók és lovarda épületek, valamint az ingatlan északi részén található fejlesztési terület hasznosítására jelenleg újabb pályázatot nem ír ki.
- 6.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a 4. pont szerinti pályázatra ajánlatot benyújtó pályázókat.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester