



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

644-8/2018.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
2018. április 24-én megtartott üléséről**

Az ülés helye: Városháza (Kecskemét Kossuth tér 1.) II. emeleti galéria

Az ülés időtartama: 14.00 órától – 16.40 óráig

Jelen vannak: Király József elnök
Sipos László alelnök
Kovács Ferenc bizottsági tag
Kósa József bizottsági tag
Koskár István bizottsági tag
Dr. Szabó József bizottsági tag

Távol van: Dr. Iványosi-Szabó András bizottsági tag

Jelenlévő meghívottak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Mócza Rita

Király József:

Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes; a bizottság 7 tagjából 6 tag jelen van – dr. Iványosi Szabó András bizottsági tag távolmaradását előre jelezte -, ezért az ülést megnyitja.

A kiküldött meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére azzal a módosítással, hogy a bizottság 1-8. napirendi pontként a 15-22. sorszámú előterjesztésekkel kezdje a munkát, mert ezen napirendekhez meghívottak érkeztek. Ezt követően az 1. sorszámú beszámolóval folytassa a munkát a bizottság, majd a meghívó szerinti sorrendben a többi előterjesztést. Megkérdezi, kinek van javaslata a napirendhez?

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Javasolja, hogy a 15. sorszámú előterjesztést elsőként tárgyalja a bizottság.

Király József:

Megállapítja, hogy a napirendhez több módosító javaslat nincs.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal a módosító javaslattal, hogy a bizottság 1-8. napirendi pontként a 15-22. sorszámú előterjesztésekkel kezdje a munkát, majd az 1. sorszámú beszámolóval folytassa, azt követően pedig a meghívó szerinti sorrendben a többi előterjesztést?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a módosító javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet - a módosításnak megfelelően – az ülés napirendjével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta az ülés napirendjét az alábbi határozattal:

15/2018. (IV. 24.) VVB. számú határozat**Az ülés napirendje**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) **A 2018. évi lomhulladék-gyűjtés ütemezése (15.)**
Előterjesztő: Sipos László tanácsnok
- 2.) **Az Európa Jövője Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése (16.)**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 3.) **A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara által szervezendő rendezvénysorozat véleményezése (17.)**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 4.) **A Bács-Kiskun Megyei Diák- és Szabadidősport Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése (18.)**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 5.) **A Kecskemét Város Kultúrájáért Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése (19.)**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 6.) **A Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár által szervezendő rendezvény véleményezése (20.)**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 7.) **Az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése (21.)**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 8.) **A Ciróka Bábszínház által szervezendő rendezvény véleményezése (22.)**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

- 9.) **Beszámoló a Kecskeméti Rendőrkapitányság 2017. évi tevékenységéről (1.)**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 1. sorszámmal szerepel)
- 10.) **Integrált Területi Programmal kapcsolatos döntés meghozatala (2.)**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 7. sorszámmal szerepel)
- 11.) **Egyes fejlesztéspolitikai tárgyú közgyűlési határozatok módosítása (3.)**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 8. sorszámmal szerepel)
- 12.) **A megyei kórház fejlesztésével és az ahhoz kapcsolódó közlekedési- és zöldfelület-fejlesztésekkel érintett területek kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása (4.)**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 9. sorszámmal szerepel.)
- 13.) **Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala (5.)**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 14. sorszámmal szerepel)
- 14.) **Gyalogátkelőhelyek környezetében tervezett intézkedések sorrendje (6.)**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 15.) **Az egykori Rudolf laktanya egyes utódingatlanainak hasznosításával kapcsolatos döntések (7.)**
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 19. sorszámmal szerepel)
- 16.) **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő víziközmű-vagyon 2018. évi bérleti díjának felhasználása (8.)**
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 24. sorszámmal szerepel)
- 17.) **Közfeladat-ellátási szerződés hatályának meghosszabbítása és a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2018. év május 1. napjától 2018. december 31. napjáig terjedő időszakra szóló közszolgáltatási feladatterve (9.)**
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 25. sorszámmal szerepel)
- 18.) **A kecskeméti és a hetényegyházi köztemető, valamint az Evangélikus temető 2018. évi fejlesztési programja (10.)**
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 26. sorszámmal szerepel)
- 19.) **Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatási szerződés módosítása (11.)**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 31. sorszámmal szerepel)

20.) Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (12.)

Előterjesztő: Király József VVB elnök

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 32. sorszámmal szerepel.)

21.) Köztéri alkotás elhelyezése (13.)

Előterjesztő: Király József VVB elnök

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 33. sorszámmal szerepel.)

22.) Közúti forgalomszabályozási döntések (14.)

Előterjesztő: Sipos László tanácsnok

23.) Beszámoló a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 2017. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Király József VVB elnök

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 54. sorszámmal szerepel.)

Zárt ülés:

24.) Javaslat „Az Év Kecskeméti Rendőre” elismerő cím adományozására (24.)

Előterjesztő: Király József VVB elnök

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 45. sorszámmal szerepel.)

25.) Javaslat „Az Év Kecskeméti Tűzoltója” elismerő cím adományozására (25.)

Előterjesztő: Király József VVB elnök

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 46. sorszámmal szerepel.)

26.) Javaslat „Az Év Kecskeméti Büntetés-végrehajtási Intézeti Dolgozója” elismerő cím adományozására (26.)

Előterjesztő: Király József VVB elnök

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 47. sorszámmal szerepel.)

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Irattár

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

A 2018. évi lomhulladék-gyűjtés ütemezése (15.)

Előterjesztő: Sipos László tanácsnok

(A tanácsnok 11.926-3/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Agatics Roland, a DTKH Nonprofit Kft. ügyvezetője:

Kiegészítésül elmondja, hogy a lomtalanítás az eddigi megszokott rendben zajlik majd. Az új hulladékgazdálkodási törvény és az országos hulladékgazdálkodási terv iránymutatása szerint

ez év júniusától a lomtalanítás terén újítás várható: Országos szinten megszüntetik a régi típusú lomtalanítást, amit a házhoz menő lomtalanítással váltanak ki és végeznek a szolgáltatók. A következő hónaptól a lakosság egy megadott ügyfélszolgálati telefonszámon egyeztetve meghatározott időpontban kihelyezheti a hulladékát. Ez azért jó, mert csak az ügyfélszolgálat és a bejelentő ismeri az időpontot. Június 1-jétől ez folyamatosan él, 2019. évtől kezdve pedig a lakosság egy évben két alkalommal veheti ezt igénybe. A szolgáltatás díját nem érinti.

Király József:

Kéri, hogy a helyi média erről kellő tudósítást adjon, továbbá jelézzék azt is, hogy milyen hulladék nem helyezhető ki.

Agatics Roland, a DTKH Nonprofit Kft. ügyvezetője:

Ez a tájékoztató anyagban szerepel.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

16/2018. (IV. 24.) VVB. számú határozat
A 2018. évi lomhulladék-gyűjtés ütemezése

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Sipos László tanácsnok 11.926-3/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság úgy dönt, hogy a DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. mint közszolgáltató által szervezendő 2018. évi lomhulladék-gyűjtés időpontjai – figyelemmel Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztisztaságról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 9/2014. (IV.24.) önkormányzati rendelete 31. § (3) bekezdésében foglaltakra – az alábbiak:

I. ütem: 2018. május 25-26.

II. ütem: 2018. június 1-2.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Sipos László tanácsnok

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

Az Európa Jövője Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése (16.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 6528-5/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Elmondja, a munkacsoportok azt javasolták, hogy a mellékelt telepítési rajzban szereplő mobil WC ne a cukrászda teraszához, hanem a sétány másik oldalára kerüljön elhelyezésre, vagy pedig abba a parkolóba állítsák fel, ahol egy trafóállomás van.

Kéri továbbá, hogy a Városháza előtti gyalogos tengely közepére tervezett mászófalat hozzák beljebb, a fák közé.

Berei Andrea:

Ígéretet tesz arra, hogy a mászófalat máshol fogják elhelyezni, amennyiben nem tetszetős küllemű.

Kovács Ferenc:

Nem a látvány volt a probléma a munkacsoport ülésén, hanem az, hogy a mászófal ne a közlekedési útvonalon legyen elhelyezve. Emellett kéri, hogy a Városháza által kiadott léptékhelyes térképeket használják a rendezvényszervezők a kérelmek benyújtásakor.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a módosításnak megfelelően a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

17/2018. (IV. 24.) VVB. számú határozat

Az Európa Jövője Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 6528-5/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság az Európa Jövője Egyesület által szervezendő „XV. Európa Jövője Nemzetközi Gyermekek- és Ifjúsági Találkozó” elnevezésű rendezvény megvalósulását városképi és környezeti szempontból támogatja **az alábbi módosításokkal:**

- **A mellékelt telepítési rajzban szereplő mobil WC ne a cukrászda teraszához, hanem a sétány másik oldalára, vagy pedig a közeli parkolóban kerüljön elhelyezésre, ahol a trafóállomás található.**

- A Városháza előtti gyalogos tengely közepére tervezett mászófal a tér irányába beljebb, a fák közé kerüljön elhelyezésre.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara által szervezendő rendezvénysorozat véleményezése (17.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 6099-5/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A munkacsoportok támogatják városképi szempontból az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

18/2018. (IV. 24.) VVB. számú határozat

A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara által szervezendő rendezvénysorozat véleményezése

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 6099-5/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara által szervezendő „Kecskeméti Tanyai Termék Piac” elnevezésű rendezvény megvalósulását városképi és környezeti szempontból támogatja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *

4.) NAPIRENDI PONT**A Bács-Kiskun Megyei Diák- és Szabadidősport Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése (18.)**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 9205-3/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A munkacsoportok támogatják városképi szempontból az előterjesztést.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megkérdezi, hogy az egyházak a hozzájáruló nyilatkozataikat megadták-e, mert az előterjesztésben erre utalás történik.

Szénási István, a Jogi Osztály munkatársa:

Ezek a nyilatkozatok nem érkeztek meg az osztályra.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

19/2018. (IV. 24.) VVB. számú határozat**A Bács-Kiskun Megyei Diák- és Szabadidősport Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 9205-3/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a Bács-Kiskun Megyei Diák- és Szabadidősport Egyesület által szervezendő „Diákolimpia országos döntő megnyitó ünnepség” elnevezésű rendezvény megvalósulását városképi és környezeti szempontból támogatja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Pátay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét Város Kultúrájáért Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése (19.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 7308-4/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A munkacsoportok megbeszélésén elhangzott, hogy a mutatványos rész több éve aggályos, mert nincs jó helyen a történeti főtér egyik szegletében sem. A munkacsoportok véleménye szerint ennek kapcsán, de akár a jégpálya esetében is egyértelmű állásfoglalás kellene, hogy mely területeket tartják erre a legalkalmasabbnak. Egységes meghatározás kellene a későbbiek folyamán.

Sipos László:

Véleménye szerint a kürtőskalács nem köthető Kecskeméthez. Az eredeti helyszínt, a Vadasparkot, vagy pedig a Vasútparkot tartja a rendezvény megszervezésére alkalmasnak.

Hódi Zsuzsanna, a Kecskemét Város Kultúrájáért Egyesület képviselője:

Meglátásuk szerint a Műkertvárosban nem érdemes megrendezni ezt a fesztivált, máshová pedig nem tudják elvinni, csak a főtérre. Több városban, így Budapesten, Szegeden sem köthető a városhoz a kürtőskalács, mégis a főtereken rendezik meg ezeket a fesztiválokat, amelyek sikeres rendezvények. A Palacsinta Fesztivált sem vették eleinte jó néven, de szervezőként már bizonyítottak, hogy megállja a helyét a főtéren, mert értékes rendezvény. Véleménye szerint a kürtőskalács fesztivál sem lesz kis rendezvény, hiszen több megkeresés érkezett vidékről: Tatabányáról, Miskolcra, ezért ki fogja nőni magát. Az önkormányzatok támogatni szokták az ilyen jellegű főtéri rendezvényeket.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Az előterjesztésből látszik, hogy ez immár a második fesztivál, ezért megkérdezi, mikor rendezték az elsőt?

Hódi Zsuzsanna, a Kecskemét Város Kultúrájáért Egyesület képviselője:

Az első tavaly volt a Vadasparknál a Műkertvárosban, de teljesen más szisztémával. A mostanit más alapokra helyezve szervezik.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Milyen alapokra helyezik?

Hódi Zsuzsanna, a Kecskemét Város Kultúrájáért Egyesület képviselője:

Felsorakoztatják itt pl. a kürtőskalács különböző fajtáit. Sok helyről, pl. Marosvásárhelyről is vannak kürtőskalács sütőket, lesz játékonysági kürtőskalács sütő verseny is. Népi hangszeres

programok, azok kipróbálása, néptáncbemutató és néptánc-tanítás lesz, valamint régi használati tárgyak bemutatása. Sokat szeretnének a rendezvényhez hozzátenni, fából készült kisvonattal szeretnék megmutatni a város nevezetességeit.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Meglátása szerint a vasútpark legalább akkora terület, mint az itt igényelni kívánt, ezért ami itt elfér, az ott is elfér.

Kardos Gyula szervező:

Sokkal kisebb terület a Vasútkert. Amennyiben ha ott elhelyezik az árusokat és a színpadot, akkor nagyon összeszűkül a tér, és ha nem használnák ki a füves területet az árusok számára, akkor lehetetlen megrendezni ott a fesztivált. Hiszen gyakorlatilag csak a kör alkalmas rá, ami nagyjából a színpad mellett 15 árus számára megfelelő helyszín.

Kovács Ferenc:

A megkapott részprogram alapján kérdezi, hogy miért kell egy kürtöskalács fesztivál esetében egy vidámparkot is elhelyezni?

Hódi Zsuzsanna, a Kecskemét Város Kultúrájáért Egyesület képviselője:

Ennek az az egyszerű oka, hogy fizetnek azért, hogy a főtéren lehessenek. A szervezők nem kapnak támogatást, holott a rendezvény megszervezése milliós nagyságrendű.

Dr. Szabó József:

Megkérdezi, hogy mik ezek a költségek?

Hódi Zsuzsanna, a Kecskemét Város Kultúrájáért Egyesület képviselője:

Az áramköltségek, a színpadtechnika, az emberi költségek, víz költsége, fellépők költségei. Ezek milliós nagyságrendűek. Más rendezvényszervezőktől is megkérdezhető, hogy milyen költségekkel jár egy-egy rendezvény megszervezése.

Király József:

A bizottságnak a rendezvény városképi szempontjait kell értékelnie.

Meglátása szerint az Értékmegőrzési Bizottságnak kell az ilyen rendezvények kulturális értékeit vizsgálnia. Megerősíti, hogy amikor a Művelődési Központ szervezett rendezvényeket és szóvá tették a dodgem főtéri, vagy Nagytemplom mögötti elhelyezését, ugyanezt a választ kapták. Nem szolgál mást, csak a gyerekes szülők időtöltését és a rendezvényszervezők bevételeit. Véleménye szerint azonban a bizottságnak ezzel nem, hanem csak a városképi szempontokkal kell foglalkoznia.

A munkacsoportok ülésén a dodgem elhelyezésén kívül más aggály nem merült fel, csupán az, hogy ezt a főtér más szegletében helyezték el.

Hódi Zsuzsanna, a Kecskemét Város Kultúrájáért Egyesület képviselője:

Elmondja, hogy ugyanúgy óvni fogják a főteret, mint a Palacsintafesztivál idején. Ez a fesztivál meglátása szerint városképi szempontból is egységes volt. A rendezvény után feltakarították a főteret. Rendezett állapotot mutatnak az előtte-utána képek is, hiszen szebb lett a főtér a fesztivál után, mint előtte. Folyamatosan takarítottak és teljesen tisztán hagyták a főteret, kiürítve az összes kukát és csikkbedobót. Ezek mind azt mutatják, hogy városképi szempontból maximálisan igyekeztek megfelelni az elvárásoknak.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs. Módosító javaslat hangzott el arra vonatkozóan, hogy a Vasútkertben, vagy a Vadaskertben kerüljön megrendezésre a kürtőskalács fesztivál.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Véleménye szerint a bizottságnak arról nem kell döntenie, hogy a Vasútkertben, vagy a Vadaskertben városképi szempontból támogatja-e a rendezvény megszervezését, ez csak a főtér tekintetében szükséges. Amennyiben nem járulnak hozzá a főtér használatához, bárhol megrendezheti, ahhoz nem szükséges a bizottság hozzájárulása.

Hódi Zsuzsanna, a Kecskemét Város Kultúrájáért Egyesület képviselője:

Megkérdezi, hogy mi az oka ennek?

Király József:

Öveges László főépítészt kérdezi, hogy a Vasútpark beletartozik-e a főtér és környezetébe?

Öveges László főépítész:

Nem. Ott egyszerű közterület-foglalás szükséges.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Nyilván jogos igény az, hogy a kezdeményező tudja, miért nem szeretnék a főtéren városképi szempontból támogatni a rendezvényt.

A saját álláspontja az, hogy a főtér nagyon sok esetben túlterhelt programokkal, ugyanakkor a Vasútkert azért került kialakításra, hogy hagyományosan ott legyenek programok, és széthúzzák a főtéri helyszínt. A bizottságnak lehetősége van arra, hogy ne engedélyezze a helyszínt.

Hódi Zsuzsanna, a Kecskemét Város Kultúrájáért Egyesület képviselője:

Ezt megérti akkor, ha az összes rendezvény a Vasútkertben lesz. De amíg a városi rendezvények bent vannak és csak az egyesületet akarják a főtérről kiszorítani, nem tudja ezt okként elfogadni. Amíg erre nincs szabály, ezt megkülönböztetésnek tartja és nem fogadja el, főként, hogy a Palacsinta Fesztivál alkalmával is szebb állapotban hagyták a főteret, mint előtte. A látvány is megfelelő volt véleménye szerint a sátrak és a színpad tekintetében is.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Abban az esetben értené meg a kérelmező véleményét, ha arra hivatkozott volna, hogy városképi szempontból nem volt megfelelő, de mivel nem arra hivatkozott, így nem tudja megérteni ezt. Másrészt nem érti az ellenvéleményt, mert ha azt mondta volna, hogy minden rendezvényt ott kell tartani, akkor jogosan mondta volna, hogy más rendezvények miért nem ott vannak. Azt mondta, hogy tehermentesíteni szeretnék a főteret, ezért nem akarnak ott tartani minden rendezvényt.

Király József:

Megkérdezi, hogy amennyiben van más helyszín, a rendezvényt megszervezik-e?

Hódi Zsuzsanna, a Kecskemét Város Kultúrájáért Egyesület képviselője:

Csak a főtéren tudják ezt megszervezni. Elmondja, hogy ez a rendezvény a városnak is jól jön kereskedelmi, idegenforgalmi szempontból.

Koskár István:

Mivel bizonyos rendezvényeknél folyton vita van a főtér tekintetében, véleménye szerint le kellene fektetni valamilyen szabályt arra, hogy mely rendezvények azok, amelyek a főtéren megrendezhetőek, melyek pedig a Vasútkertben. Ha ehhez tartaná magát a bizottság, akkor nem lenne vita. Addig támogatni kellene a rendezvényt.

Király József:

A bizottságnak városképi szempontból kell most döntenie. Sok esetben nem támogatták, így a jégpályát sem, mégis kihelyezésre került. A felvetéseket pedig valóban át kell gondolni és megfelelő módon kezelni a különböző rendezvényeket, hogy a szervezők annak megfelelően nyújthassák be a pályázataikat.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Jogos a felvetés, de nyilván olyan normatív szabályozást felállítani, ami azt mondja, hogy minden ezt követően felmerülő ötletre rá lehet húzni, nagyon nehéz. Itt a bizottságnak van lehetősége a mérlegelésre, hogy a lehetőségeket milyen módon használja ki, mennyire terhelje meg a főteret. Mivel ezt a döntést a bizottságnak meg kell hoznia, jó lenne ha lehetne szabályozás, de nem lehet.

Király József:

Véleménye szerint a Értékmegőrzési Bizottságnak kellene iránymutatást adni arról, hogy mi való a főtéren. Tudomása szerint azonban bárki benyújthatja az igényét, a Városrendezési Bizottság csak véleményezi városképi szempontból.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 2 igen, 4 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

20/2018. (IV. 24.) VVB. számú határozat

A Kecskemét Város Kultúrájáért Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 7308-4/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a Kecskemét Város Kultúrájáért Egyesület által szervezendő „2. Kürtőskalács Fesztivál” elnevezésű rendezvény megvalósulását városképi és környezeti szempontból **nem támogatja**.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *

Hódi Zsuzsanna, a Kecskemét Város Kultúrájáért Egyesület képviselője:

Megkérdezi, miért nem támogatja a bizottság a rendezvényt?

Kardos Gyula szervező:

Ez esetben kezdeményezi, hogy tegyék valóban megrendezésre alkalmassá egy ilyen volumenű rendezvény esetében a Vasútkertet, hiszen a jelenlegi formában – úgy, hogy a zöldfelületet sem lehet használni – nem lehet megvalósítani a kis mérete miatt. Több városi rendezvény visszakerült a fötérre, mert az árusok fennakadásokat tapasztaltak. A jövőben tenni kellene azért, hogy a Vasútpark rendezvények tartására alkalmas legyen. Szívesen kimennének oda, ha alkalmassá tudnák tenni és a zöldfelület is használható lenne.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Kéri, tegyenek erre javaslatot.

Kardos Gyula szervező:

Megkérdezi, hogy ez hol tehető meg? Mert szívesen benyújtják azt.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ilyen nagy rendezvényekre a szabadidőpark is rendelkezésre áll.

Kardos Gyula szervező:

Valóban, jó helyszín az önkormányzat által támogatott rendezvények és nagy cégek rendezvényei számára, de így számukra az kivitelezhetetlen.

Király József:

Meglátása szerint ezt közösen át kell gondolni az alpolgármesterrel, egyébiránt is van tennivaló a városközpont terhelésével kapcsolatban.

* * *

5.) NAPIRENDI PONT**A Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár által szervezendő rendezvény véleményezése (20.)**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 14.499-3/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Többször kérték, hogy a rendezvények szervezői legyenek jelen a bizottsági üléseken. Ennél az előterjesztésnél sincs a könyvtártól senki, holott a bizottságnak kérdései lettek volna.

Kovács Ferenc:

A könyvtár előtti tér eléggé kis terület, zsúfoltnak tartják az ide kerülő eszközöket. A munkacsoportok nem tartják indokoltnak a könyvtár bejárata mellé támasztott felfújható csúszda felállítását. Javasolják ennek módosítását, egyébként támogatják az előterjesztést.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a módosító javaslat figyelembevételével a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 1 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

21/2018. (IV. 24.) VVB. számú határozat**A Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár által szervezendő rendezvény véleményezése**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 14.499-3/2018 számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2.

melléklet 6.4.16. pontja alapján a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár által szervezendő rendezvény 2018. május 9. napján történő megtartását – a mellékelt helyszínrajz szerinti területen – városképi és környezeti szempontból támogatja az alábbi módosítással:

A könyvtár bejárata mellé tervezett felfújható csúszda felállítását a bizottság nem támogatja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

Az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése (21.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 14.788-3/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Sipos László:

Tekintettel arra, hogy a jelenlegi napirendi pont kérelmezői szintén nincsenek jelen, javasolja a bizottságnak, hogy tegyék félre mindaddig az anyagot, amíg nem érkezik meg a meghívott vendég.

Király József:

Megkérdezi, ki ért egyet a javaslattal?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 1 nem, 0 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

A Ciróka Bábszínház által szervezendő rendezvény véleményezése (22.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 14.790-3/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A munkacsoportok kérik, hogy léptékarányos térképet használjanak a kérelmet benyújtók a mellékelt vázrajz helyett.

Sipos László:

Nem támogatja, hogy a füves területet is elfoglalják a rendezvény során. Havonta kell füvesíteni egy-egy rendezvény után a közterületeket.

Király József:

A helyi rendelet értelmében nem tiltott a zöldfelületen történő tartózkodás.

Sipos László:

A rendezvények során azért nem a füves területekre teszik a felépítményeket.

Kiszely Ágnes, a Ciróka Bábszínház igazgatója:

Köszöni az észrevételt, mert a térképet illetően komoly kutatásba került, hol találnak, az osztálytól nem tudták beszerezni, de ez esetben máskor élni fognak ezzel.

Elöljáróban elmondja, hogy a Békás szökőkútnál már két alkalommal volt kint a Ciróka Bábszínház a Hírös Hét keretén belül. A polgármesterrel konzultált, aki kérte, hogy lehetőség szerint a Ciróka is legyen kint a városi gyermeknapi rendezvényen. Ezért gondolták, hogy most is itt helyezkednének el. Nem tudta, hogy nem lehet a füves területet használni, de szerencsés lenne, mert kisgyermekeseket várnak összesen 7 előadással és a végén koncerttel zárják a programsorozatot.

Elképzeléseik szerint a gyerekek a fűben ülve néznék az előadásokat, nem tudja, ez elfogadható-e, vagy mellőzve kell, hogy legyen.

Ezen információ ismeretében nem tudja, hogyan fognak elférni a díszletek és a nézők is. Ide csak gyerekek ülnének le. Megkérdezi ezért, hogy nem lehet-e kivételt tenni?

Király József:

Valóban indokolt lenne a feltételrendszer kialakítása a későbbiek során, hogy a programszervezők tudják, mit lehetséges a főtéren megtenni és mit nem. A helyi rendelet szerint nincs tiltva a fűvön tartózkodás.

Sipos László:

Elmondja, hogy egy-egy ilyen rendezvény után a főteret folyamatosan rendbe kell tenni, 300-400 ezer forintért fűmagot kell venni, ami hónapok múltán lesz újra füves.

Dr. Szabó József:

Egyetért azzal, ha ez előre lenne szabályozva. Akkor nem lenne szükség a bizottsági eljárásra, hanem az osztály munkatársai megvizsgálják a jogszabály szerinti helyzetet és döntenek. A bizottság azért van most, hogy mérlegeljen.

Öveges László főépítész:

A rendezvényeknél elvárás, hogy ne lépjenek a fűre. Van olyan rendezvény, ahol a színpadot megpróbálják traverzzel átfeszíteni a zöldfelület fölött, hogy ne sérüljön a zöldfelület. El kell dönteni. A maga részéről azt szokta kérni a szervezőktől, hogy ügyeljenek a zöldfelületre. Ez a legtöbbször ez megértésre is talál, hiszen nincs pénz a fű újra és újra telepítésére.

Kiszely Ágnes, a Ciróka Bábszínház igazgatója:

Megvizsgálják, hogy mit lehet tenni az áthelyezés érdekében, de elmondja, ott párhuzamosan a Hírös Agóra is rendezvényt fog tartani. Az áthallás miatt muszáj a bábszínháznak lejjebb helyezkednie, így nem tudnak feljebb húzódni.

Megkérdezi, hogy a Békás szökőkút melletti csücsökben az antikvárium könyvárusító pavilon melletti terület - ahol nincs fű -, esetleg alkalmas lehet-e színpad felállítására, ha arra koncentrálnak, hogy a füves területre ne kerüljön semmi? Ott csak fák vannak.

Öveges László főépítész:

Véleménye szerint ott nincs fű, oda fel lehet menni, függetlenül, hogy másképp van jelölve a rajzon.

Kiszely Ágnes, a Ciróka Bábszínház igazgatója:

Ez esetben ígéretet tesz arra, hogy úgy próbálják használni a teret, hogy a jelzett területre tervezik az előadásokat.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel a módosítás figyelembevételével, miszerint a színpad a kérelemben megjelölt helyszín helyett a Békás szökőkút közelében lévő könyvárusító pavilon melletti területen kerüljön felállításra?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

22/2018. (IV. 24.) VVB. számú határozat**A Ciróka Bábszínház által szervezendő rendezvény véleményezése**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 14.790-3/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a Ciróka Bábszínház által szervezendő „Városi Gyereknap” elnevezésű rendezvény megvalósulását városképi és környezeti szempontból támogatja **az alábbi módosítással:**

A színpad a kérelemben megjelölt helyszín helyett a Békás szökőkút közelében lévő könyvtárusító pavilon melletti területen kerüljön felállításra.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

8.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Kecskeméti Rendőrkapitányság 2017. évi tevékenységéről (1.)

Előterjesztő: Szeberényi Gyula Tamás polgármester

(A polgármester 14.536-2/2018. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kerti István városi rendőrkapitány:

Megköszöni a rendőrség elmúlt évi támogatását, a városét és a bizottságét egyaránt. Bíz abban, hogy a még jelenlévő problémákra megoldást találnak.

Király József:

Elmondja, hogy a rendőrség részéről a közlekedéssel kapcsolatosan felmerült bármilyen jellegű probléma kapcsán, vagy a kerékpáros közlekedésről való tárgyaláskor mindig megoldást kerestek, ezt megköszöni. A balesetek tekintetében is segítségére voltak az önkormányzatnak, segítséget nyújtottak abban, hogyan és miben kellene a város üzemeltetésének felhívni közlekedési szempontból az állampolgárok figyelmét. Mind a polgárőrséggel is kapcsolatot tartanak, ez is szerepel a beszámolóban.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A balesetekkel kapcsolatosan az anyagban szerepel, hogy azok megszaporoedtak. Megkérdezi, hogy ez statisztikailag igazolható-e. Az elmúlt évben megszaporoedtak-e, vagy nem?

Kerti István városi rendőrkapitány:

A halálos balesetek száma valóban megemelkedett. De ez az a kategória, ahol a figyelmeztetésen és a szabályok betartásán túl nem tudnak mit tenni. A városi rendőrkapitányság illetékességi területéhez tartoznak az autópályák is, és elmondja, hogy az ott történt balesetek ezért itt kerülnek feltüntetésre statisztikailag. A város területén nincs jelentős baleset-növekedés, hanem csökkentés figyelhető meg. Az ittas vezetés viszonylatában és a kerékpáros balesetek számában is csökkenés történt. 6 balesettel emelkedett meg a halálos balesetek száma.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megkérdezi, hogy a város területét érintő halálos balesetek száma nem ismert?

Kerti István városi rendőrkapitány:

Erre most nem tud választ adni, de a Közgyűlés ülésére kigyűjti az adatokat.

Király József:

A jobban látható útkereszteződések és a balesetveszélyes gyalogátkelőhelyek tekintetében felhívták a közlekedők figyelmét.

Kósa József:

Volt korábban egy olyan kezdeményezés, hogy a közterület-felügyelők, városrendészek a polgárőrséggel közös szolgálatot lássanak el. Ez működik-e?

Sipos László:

Ez a munka folyamatos. A városrendészek és a polgárőrök együttesen járőröznek esetenként.

Dr. Szabó József:

Elismerésül elmondja, hogy a rendőrkapitány olyan kreatív és újszerű megoldásokat is próbál kialakítani, ami országosan is kiemelkedő. Pl. egy informatikai szoftvergyártó kisvállalkozás a városi rendőrkapitánysággal és a közalapítvánnyal együtt próbálkozik egy olyan szoftver adaptálásában és Kecskeméten történő elhelyezésén, amely a közterületi kamerákon eseményfigyelő funkciót lát el. Ez képes felismerni a baleseteket, balesetveszélyes szituációkat. Ez azért is fontos, mert a város bizonyos pontjain esténként gócpontok figyelhetők meg. Ez a rendszer képes a tömeg mozgását érzékelni pl. egy álló autó mellett. Ilyenkor riasztást, hang- és fényjelzést ad. Ez azért is jó, mert élő munkaerő kiváltására is alkalmas. Ez a munka még a kezdeti szakaszban van, de bízik abban, hogy ez évben eredménye is lesz.

Király József:

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

23/2018. (IV. 24.) VVB. számú határozat**Beszámoló a Kecskeméti Rendőrkapitányság 2017. évi tevékenységéről**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 14.536-2/2018. számú beszámolóját és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság úgy dönt, hogy a fenti tárgyban készült beszámolót a közgyűlés számára **elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *

9.) NAPIRENDI PONT

Integrált Területi Programmal kapcsolatos döntés meghozatala (2.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A polgármester 104-34/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Megkérdezi, hogy a károsanyag-kibocsátás az eredeti tervek szerint magasabb-e? Mi indokolja, hogy ezt csökkenteni kell?

Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője:

Egyrészt olyan magas érték lett kalkulálva, ami nem tartható be. 2015-ben, amikor a Közgyűlés első körben elfogadta az ITP-t, az akkori árakon számolva (11 t/év kibocsátás csökkenéssel) több, mint 21 milliárd forintba kerülne. Azóta szigorították a CO2 kibocsátás feltételeit, melynek anomáliáit többször jelezték az irányító hatóság felé. 2010-ben került a stratégia elfogadásra, ezek ambíciózus vállalások, amelyek 2018-ra már nem megvalósíthatók.

Magyarország 2016-ban kezdeményezte ennek az indikátornak a csökkentését az Európai Bizottságnál. Magyarországnak a forrásarányos indikátora, amit teljesítenie kell, a korábbi közel évi 11 t-hoz képest 3.120 t. Az első körös energetikai projektek vonatkozásában már ott is meghatározták, hogy megtakarítást eredményező energetikai tevékenységekre használhatók fel ezek az összegek.

A 2016-os felhívásokba már olyan szigorítás került bele, hogy nem lehet több 1 t CO2 kibocsátás fejlesztési költsége támogatási összegben mérve 1,5 millió Ft-nál. Így azoknál a pályázatoknál ahol uniós közbeszerzési eljárást a közeljövőben megindítják, energetikusokkal egyeztetve, komoly önerőt kell az önkormányzatnak ebbe fektetnie, ezzel számolni kell. Ez került átvezetésre ebben az ITP-ben.

Arról is tájékoztatja a bizottságot, hogy az ITP végrehajtása a támogatási kérelmek elfogadására, benyújtására a közeljövőben véget ér. A Károly Róbert krt. támogatási döntése a második negyedévre várható, illetve ha lesz visszahulló forrás az ITP keretben, akkor ezekre az összegekre vonatkozóan ismételt energetikai jellegű támogatási kérelmet lehet majd benyújtani. Ha az megtörténik, az ITP megvalósítottak tekinthető, noha fizikai munkálatok még nagyjából 2 évig fognak tartani.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

24/2018. (IV. 24.) VVB. számú határozat**Integrált Területi Programmal kapcsolatos döntés meghozatala**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 104-34/2018. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

10.) NAPIRENDI PONT**Egyes fejlesztéspolitikai tárgyú közgyűlési határozatok módosítása (3.)**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 1006-32/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Kiderült, hogy a különböző hátterek kapcsán a KOM Zrt-nek is van szerepe abban, hogy a különböző cégek valahogyan átkerültek a KOM Zrt-hez az intelligens hálózat mintaprojekt kapcsán. Megkérdezi, hogy ha KOM Zrt. valamilyen teljesítővel kapcsolatban van, ahhoz az önkormányzatnak nincs köze?

Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője:

Nincs, de ez szakmai kérdés, több, mint amire válaszolni tud. A KOM Zrt-vel van együttműködési megállapodás, aminek keretében megvalósítja ezeket a töltőállomásokat és egészen addig, míg nem lesz kialakítva ennek a jogszabályi struktúrája, addig ingyenesen üzemelteti is.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

25/2018. (IV. 24.) VVB. számú határozat

Egyes fejlesztéspolitikai tárgyú közgyűlési határozatok módosítása

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1006-32/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára **elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

11.) NAPIRENDI PONT

A megyei kórház fejlesztésével és az ahhoz kapcsolódó közlekedési- és zöldfelület-fejlesztésekkel érintett területek kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása (4.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 7033-4/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A munkacsoportok megbeszélésén felmerült kérdésként, hogy a parkolási anomáliák felszámolásán és kereszteződés közlekedési rendjének kezelésén túl a kiemelt tartalékterület, mint fejlesztési terület kijelölésének mi az oka?

Öveges László főépítész:

A következő okokból került kijelölésre az egész nagy terület: 3 fejlesztésről tudnak formálisan: Az egyik az egészségügyi típusú fejlesztés, az elmúlt években végrehajtott épületfejlesztésen túl (egy gyógyászati típusú fejlesztés Dél felé haladva a főépületektől), a második egy rekreációs fejlesztés, szintén Dél felé haladva.

Véleménye szerint a harmadik a legfontosabb, a parkoló terület rendbetétele, amely a Nyíri út felől van. Két részre van szedve, fele meg van hagyva polgári, másik fele pedig belső használatra és összesen 200 db parkolót jelent. A környezeti hatásai sem jók, és ez egészülhetne ki egy közlekedési típusú fejlesztéssel, a csomópont fejlesztésével. Erről annyi ismerete van, hogy folyamatban van a TRT módosítás előkészítése, amit a kórház hamarosan a rendelkezésükre bocsáthat. Ezt követően elindul ez a munka és azonnal bemutatható a bizottság számára. Ennek a várható tartalma arról szól, hogy a jelenlegi parkoló felületeket, beleértve a lekerített részt is módosítani kell ahhoz besorolásban, hogy ott elkezdődhessenek a

munkák, illetve a csomópont fejlesztés kapcsán a jelenleg sárgával kijelölt közlekedési közterületeket lehetséges, hogy a sarokpontokon igazítani kell.

Ezért került bele az anyagba valamennyi helyrajzi szám. Ha tényleg itt lesz a rendezési tervmódosítás, bemutatják a bizottságnak és megkezdődhet tárgyalásos eljárás keretében a TRT módosítás. A jelenlegi előterjesztés lényege, hogy egy olyan technikát tesz lehetővé ebben a térségben, ami alapján eldönthető, hogy lehet-e TRT-t módosítani és meggyorsítja adminisztratív szempontból a módosítást.

Király József:

Eszerint 2-3 hónap múlva átvezethetők ezek a módosítások?

Öveges László főépítész:

Igen.

Kósa József:

Megkérdezi, hogy amennyiben az üzletek fel tudják mérni a parkolóhely szükségletüket, akkor a kórház miért nem tudja az ágyszám és a betegszám alapján? A környezetterhelés, szolgáltatás színvonala alapján nem lehet megfogalmazni egy igényt?

Öveges László főépítész:

Anno a kórház tervezője fel tudta ezt mérni, ezért volt kijelölve tartalék területként egy terület a kórház területén belül, amit azonban társasházépítésre adtak el. Ez problémát okoz. A tervek annak idején helyesen szóltak és nyilván a kórház is fel tudja mérni a problémáit. Az első fejlesztéshez kapcsolódóan belül már kijelöltek parkolókat, de ez nem elegendő a saját területeken belül. Ez a legfrekvenciáltabb parkoló, amihez hozzá kell nyúlni és amelyet a kórház kezdeményez.

Király József:

A bizottság elé be fognak kerülni a további igények is.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

26/2018. (IV. 24.) VVB. számú határozat

A megyei kórház fejlesztésével és az ahhoz kapcsolódó közlekedési- és zöldfelület-fejlesztésekkel érintett területek kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 7033-4/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
 8.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
 9.) Irattár

* * *

12.) NAPIRENDI PONT**Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala (5.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 104-23/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője:

A munkacsoport ülésén felmerült kérdésként, hogy a D típusú sportpark milyen eszközöket tartalmaz, illetve a katonatelepi futókör milyen borítású lesz. A kivitelező arról adott tájékoztatást, hogy a Vadaspark melletti sportpark területét jövő héten tűzik ki, a katonatelepi pedig a jövő héten kerül kitűzésre. Minimum 15 db eszköznek kell kihelyezésre kerülnie a felhívás szerint, Kecskeméten 22 eszköz fog kikerülni a beruházás keretében. Húzóeszközök, nyújtóeszközök, fekvőtámasz, has- és hátizom erősítésre, létramászásra, lépcsőzésre, függeszkedésre, párhuzamos korlát elhelyezésére kerül majd sor és 22 db eszközt foglal magában. Valamint arról adtak tájékoztatást, hogy EDPM gumiborítású lesz a kör.

Király József:

Elmondja, hogy a Lánchíd utcai futókör is nagyon rossz állapotban van. Ott nem lehetne valamivel összekötve felújítást eszközölni? Ne felejtsek el ezt sem, mert rendkívül sokan használják.

Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője:

Ezek a létesítmények közterületen helyezhetők el a kiírás szerint. A felújítási program keretében szerepel a Lánchíd utcai Általános Iskola kézilabda külső pályájának felújítása. Erre van benyújtott támogatási kérelem.

Kósa József:

A Lánchíd tornacsarnok nincs benne? Mikor lesz felújítva, mert beázik, a parketta rossz állapotban van.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

27/2018. (IV. 24.) VVB. számú határozat**Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 104-23/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára **elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

13.) NAPIRENDI PONT**Gyalogátkelőhelyek környezetében tervezett intézkedések sorrendje (6.)**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 13.902/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Az előterjesztés elkészítésében végzett munkáért köszönetét fejezi ki a Városüzemeltetési Osztály munkatársainak és a Városüzemeltetési Nonprofit Kft-nek, hogy a különböző sorrendeket is megfogalmazták a kivitelezések időpontjaira. A melléklet szerint majd 45 csomópont és zebra biztonságosabbá lesz tehető. Egyeztetett polgármester asszonnyal, aki ígéretet tett arra, hogy az előterjesztésben foglaltak megvalósulnak, költségvetési fedezetet keresnek azokra. Véleménye szerint az előterjesztésben minden szerepel, néhány pontosításra van szükség az előterjesztés részben, a Hunyadi János Általános iskola helyett Corvin Mátyás Általános Iskola kell, hogy szerepeljen, illetve a 2018. évi előterjesztés szerint 35 millió Ft a valós összeg.

Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője:

Néhány helyen valóban pontosítás szükséges. A részletes szám adatok összegzése az irányadó, a szöveges anyagba valóban tévesen került bele a 25 millió forintos összeg. Az összesítés szerint valójában a 35 millió Ft a helyes összeg a táblázat szerint is, erre költségvetési keret lesz.

Már az előterjesztéshez képest is új állapot, hogy jelezték előre a mozgásérzékelővel ellátott LED-es aktív táblákat prizmarendszerrel, amelyet okos zebraként is felvezettek az első tárgyaláson. A Generali Biztosító támogatásával a Közbiztonságért Alapítvány időközben pályázatot írt ki ezen táblarendszerre. Három előirányzott okos zebrából nagy eséllyel egyet fog tudni támogatni ez a pályázat. Ezek bekerülési költsége darabonként 2,5 millió Ft.

A pályázat elkészítése most van folyamatban, a rendőrkapitány segítségével kell majd hozzá egy rendőrségi ajánlás is, hogy ez a pályázat sikeres legyen.

Király József:

Megkérdezi, az egyéb gyalogátkelőhelyek újrafestése és a karbantartás folyamatban van-e?

Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője:

Igen. A jelenlegi előterjesztés csak az új beavatkozásokról szól.

Kósa József:

Az előterjesztés indokoltságával és a felsorolt sorrendiséggel teljes mértékben egyetért. Felveti azonban, a Vízmű u.-Eper utca buszmegálló kérdését. Bele lehet-e a programba venni? Minden tanévkezdéskor rendőri segítség szükséges abban az útkereszteződésben. Bár van gyalogátkelőhely előjelző tábla, de tovább kellene ennek a helyszínek a biztonságát növelni.

Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője:

A munkacsoportok megbeszélésén felmerült, hogy nem önkormányzati tulajdonú utak esetében is fogalmazódjanak-e meg javaslatok. Ez a helyszín állami közútkezelésben van, így az önkormányzat ide beavatkozást nem tervez, noha indokolt. A kérést tolmácsolni fogják. Amennyiben a bizottság ezzel egyetért, akkor egészítse ki a határozattervezetét azzal, hogy a hivatal kezdeményezze a Magyar Közút Nonprofit Kft. irányába a Vízmű utcán ennek a zebrának a kialakítását.

Kósa József:

Elfogadja a választ.

Koskár István:

Kihelyezésre került egy tábla, miszerint felújításra kerül ez az útszakasz. Ennek a keretén belül ez nem oldható meg?

Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője:

A Magyar Közút Nonprofit Kft. kért adatokat arra vonatkozóan, hogy milyen beavatkozásokat terveznek, mert elhangzott, és kérték is tőlük, hogy amennyiben gyalogosvédelmi beavatkozásokat terveznek, azok lehetőség szerint a városon belül, az önkormányzat kialakított tematikához és módszerekhez illeszkedjenek. Ők is terveznek okos zebrát, megvan a kapcsolat ebben a tekintetben. A felvetést tolmácsolni fogja az osztály.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megkérdezi, hogy a Bem utca-Kurucz krt. körforgalom építkezése mikor kezdődik meg, mikor jut abba a stádiumba, hogy az autós forgalom elől el lesz zárva?

Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője:

Jelenleg a közbeszerzés zajlik, a Miniszterelnökség hagyja jóvá a közbeszerzési tervet. Az önkormányzat szándékai szerint július elején várható a munkaterület átadása. A nyár második

hónapjában kezdődik az érdemi munka. Az első munkálatok a Kurucz krt-i csatornaelemek kiváltása lesznek, az is érinti már a forgalmat.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A második táblázat hivatkozik arra, hogy a Bem utcai körforgalom építése alatt várhatóan megnövekedett műkertvárosi forgalom miatt kialakítandó út-gyalogosátkelőhelyek is szerepelnek. Ezeknél minden esetben a tervezés 2018. második félév, a kivitelezés pedig 2019. Amennyiben tehát ezt már ez évben nyár elején vagy ősszel lezárják, akkor ez az időpont nem tűnik ésszerűnek ott zebrákat kialakítani.

Király József:

A bizottság az utóbbi ülésén külön kérte, hogy mielőtt a kivitelezésre sor kerül, a bizottság tárgyalja meg a fennálló közlekedési lehetőséget. Valóban, a Ceglédi út irányába is lesz mit tenni, illetve az aluljáró túlsó oldalán, a Kandó Kálmán u.-Platter János u.-Béke fasor-Szolnoki út találkozásánál célszerű lenne együtt kezelni a beruházással ezeket, mert a Hunyadváros nem fogja elbírnai a két évig tartó csomópontok beruházási munkálatait. Nagy problémát fog okozni. Kérték, a bizottság tárgyaljon erről.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Meglátása szerint az előterjesztés ezt kezeli is, csak nem jól.

Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője:

Természetesen ezzel számolnak, de korábban is elhangzott, hogy miután a kivitelező megvan, neki az első feladata az lesz, hogy a beruházás időtartamára egy közlekedés-organizációs tervet készítsen el. Ez nyilvánvalóan nem előzheti meg a kivitelező kiválasztását. Nagy eséllyel nyáron kerül sor erre, a szerződéskötést júniusra tervezik és a nyáron sort szeretnének keríteni egy ezzel kapcsolatos rendkívüli ülés megtartására. Egyébiránt is terveznek egy bizottsági ülést a közösségi közlekedési pályázattal összefüggésben.

Király József:

Véleménye szerint, ha nem lehet előrehozni az aluljáró másik oldalán is a kivitelezést, akkor is lehet, hogy célszerűbb lenne várni és együttesen kezelni a két beruházást. Megismétli, hogy lehetetlen helyzetnek tartja, ha két évre lezárásra kerül az aluljáró.

Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője:

A Platter János utca előtti nem épített, hanem forgalomkorlátozó eszközökből rendszeresített elemek felhasználásával készített „körforgalom” megépítését a Szolnoki út felújításának befejezésével ütemezték egy időben. A Bem utcai körforgalom építésén kívül pályázatot nyertek a Szolnoki út felújítására is. A korábbi ütemezés szerint a Szolnoki út felújítása a Bem utcai körforgalom építését követően volt tervezve, ez változott, a Szolnoki út felújítása is elkészül az idén. Ez indokolja, hogy amint az elkészül, készen álljanak a második körforgalom megépítésére.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat következő kiegészítésével?

„4.) A bizottság felkéri Király József bizottsági elnököt, hogy a Városüzemeltetési Osztály nevében kezdeményezze a Magyar Közút Nonprofit Kft.-nél a Vízmű utca-Eper utca útkereszteződése biztonságának növelése érdekében további zebra kialakítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Király József elnök”

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

28/2018. (IV. 24.) VVB. számú határozat

Gyalogátkelőhelyek környezetében tervezett intézkedések sorrendje

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 13.902-2/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A bizottság az alábbi gyalogátkelőhelyek vonatkozásában az alábbi beavatkozások elvégzését tartja szükségesnek, amelyek ütemezésére a következő javaslatot teszi .

I.

Ütemezés	Helyszín	Javasolt beavatkozás
2018. első félév	Csongrádi utca – Ótemető utca csomópont	1. tartós előjelző burkolati jel
		2. előjelző tábla
		3. burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma
2018. első félév	Csabay Géza krt. – Uzsoda	1. burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma
		2. sárgán villogó veszélyt jelző napelemes tábla
		3. korlát felszerelése
2018. első félév	Csányi János krt. – Kéttemplom köz csomópontja	burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma
2018. első félév	Szt. László krt. – Matkói út csomópont	1. tartós előjelző burkolati jel
		2. előjelző tábla
		3. burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma

2018. első félév	Csongrádi utca - Erzsébet krt.	1. tartós előjelző burkolati jel 2. előjelző tábla 3. burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma
2018. második félév	Csongrádi utca – Beniczky F. utca csomópont	sárgán villogó veszélyt jelző napelemes tábla
2018. első félév	Bem utca – Beniczky F. utca csomópont	1. tartós előjelző burkolati jel 2. előjelző tábla
2018. első félév	Jókai utca – Kada Elek utca csomópont	burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma
2018. első félév	Jókai utca – Mihó utca csomópont	burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma
2018. második félév	Mátyás kir. krt. – Daróczi köz csomópont	1. tartós előjelző burkolati jel 2. előjelző tábla 3. mozgásérzékelővel ellátott LED-es aktív prizmarendszer
2018. második félév	Akadémia krt. – Stádium utca csomópont	1. tartós előjelző burkolati jel 2. előjelző tábla 3. burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma 4. sárgán villogó veszélyt jelző napelemes tábla
2018. első félév	Batthyány utca – Festő utca csomópont	1. tartós előjelző burkolati jel 2. előjelző tábla 3. burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma
2018. első félév	Bem utca – Klapka utca csomópont	1. sűrített sárga optikai előjelző burkolati jel 2. előjelző tábla
2018. első félév	Csabay Géza krt. – Uszoda	1. burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma 2. sárgán villogó veszélyt jelző napelemes tábla

2018. első félév	Szent István körút – Csokor utca csomópont	burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma
2018. második félév	Akadémia krt. – Hitel utca csomópont	1. tartós előjelző burkolati jel 2. előjelző tábla 3. burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma 4. sárgán villogó veszélyt jelző napelemes tábla
2018. első félév	Csabay Géza krt. – rendelőintézet	1. akusztikus burkolati jel 2. előjelző tábla 3. burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma
2018. első félév	Dobó krt. – Kisfaludy utca csomópont	burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma
2018. második félév	Könyves K. krt. 49.	1. tartós előjelző burkolati jel 2. előjelző tábla 3. burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma
2018. második félév	Március 15. utca – Szimferopol tér	1. tartós előjelző burkolati jel 2. előjelző tábla 3. burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma 4. sárgán villogó veszélyt jelző napelemes tábla
2018. első félév	Mártírok útja – Szent István körút környezetében	1. tartós előjelző burkolati jel 2. előjelző tábla 3. burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma
2018. első félév	Mátyás kir krt.- Czollner köz csomópont	1. tartós előjelző burkolati jel 2. előjelző tábla 3. burkolatba telepített

		hóékézhető fényvisszavető prizma
2018. első félév	Nagy Lajos kir. krt. – Vacsi köz csomópont	1. tartós előjelző burkolati jel 2. előjelző tábla 3. burkolatba telepített hóékézhető fényvisszavető prizma
2018. első félév	Csalánosi út - Egyetértés utca	1. tartós előjelző burkolati jel 2. előjelző tábla 3. burkolatba telepített hóékézhető fényvisszavető prizma
2018. első félév	Irinyi utca – Szent Imre utca csomópont	1. tartós előjelző burkolati jel 2. előjelző tábla 3. burkolatba telepített hóékézhető fényvisszavető prizma
2018. második félév	Könyves K. krt. – Présház utca csomópont	1. tartós előjelző burkolati jel 2. előjelző tábla 3. burkolatba telepített hóékézhető fényvisszavető prizma 4. sárgán villogó veszélyt jelző napelemes tábla
2018. második félév	Március 15. utca – Pajzs utca csomópont	1. tartós előjelző burkolati jel 2. előjelző tábla 3. mozgásérzékelővel ellátott LED-es aktív prizmarendszer
2018. első félév	Csalánosi út - Búzavirág utca	1. tartós előjelző burkolati jel 2. előjelző tábla 3. burkolatba telepített hóékézhető fényvisszavető prizma
2018. második félév	Csányi János krt. – Bajcsy-Zsilinszky u. csomópont	1. tartós előjelző burkolati jel 2. előjelző tábla 3. sárgán villogó veszélyt jelző napelemes tábla

2018. első félév	Csányi János krt. – Posta előtt	burkolatba telepített hóekézhető fényvisszavető prizma
2018. első félév	Jókai utca – Erdősi I. utca csomópont	burkolatba telepített hóekézhető fényvisszavető prizma
2018. első félév	Kandó Kálmán utca – Hunyadi tér csomópont 1	burkolatba telepített hóekézhető fényvisszavető prizma
2018. második félév	Nyíri út – Lunkányi J. utca csomópont	1. tartós előjelző burkolati jel
		2. előjelző tábla
		3. burkolatba telepített hóekézhető fényvisszavető prizma
		4. sárgán villogó veszélyt jelző napelemes tábla
2018. második félév	Nyíri út – szabadidő központ előtt	1. tartós előjelző burkolati jel
		2. előjelző tábla
		3. sárgán villogó veszélyt jelző napelemes tábla
2018. második félév	Március 15. utca – Győzelem utca csomópont	1. tartós előjelző burkolati jel
		2. előjelző tábla
		3. burkolatba telepített hóekézhető fényvisszavető prizma
		4. sárgán villogó veszélyt jelző napelemes tábla
2018. első félév	Nagy Lajos kir. krt. - Kékkfestő utca	burkolatba telepített hóekézhető fényvisszavető prizma
2018. második félév	Nyíri út – Balaton utca csomópont	1. tartós előjelző burkolati jel
		2. előjelző tábla
		3. burkolatba telepített hóekézhető fényvisszavető prizma
		4. sárgán villogó veszélyt jelző napelemes tábla
2018. második félév	Nyíri út - Domb Áruház	1. tartós előjelző burkolati jel
		2. előjelző tábla
		3. burkolatba telepített hóekézhető fényvisszavető prizma
		4. sárgán villogó veszélyt

		jelző napelemes tábla
2018. második félév	Akadémia krt. – Világ utca csomópont	1. tartós előjelző burkolati jel 2. előjelző tábla 3. burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma 4. sárgán villogó veszélyt jelző napelemes tábla
2018. első félév	Csalánosi út - Kullai köz	1. tartós előjelző burkolati jel 2. előjelző tábla 3. burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma
2018. első félév	Géza Fejedelem krt. – Béke fasor csomópont	1. tartós előjelző burkolati jel 2. előjelző tábla 3. burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma
2018. második félév	Március 15. utca – Lukács Gy. utca csomópont	1. tartós előjelző burkolati jel 2. előjelző tábla 3. burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma 4. sárgán villogó veszélyt jelző napelemes tábla
2018. első félév	Nagy Lajos kir. krt.-Talfája köz csomópont	1. tartós előjelző burkolati jel 2. előjelző tábla 3. burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma
2018. második félév	Nyíri út - Kórház	1. tartós előjelző burkolati jel 2. előjelző tábla 3. burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma 4. mozgásérzékelővel ellátott LED-es aktív prizmarendszer
2018. első félév	Kandó Kálmán utca – Hunyadi tér csomópont 2	burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma

II.

Tervezés: 2018. második félév	Piaristák tere – Horváth Cirill tér	jelzőlámpa
Kivitelezés: 2019		
Tervezés: 2018. második félév	Fráter György utca - Piaristák tere	1. sárgán villogó veszélyt jelző napelemes tábla
Kivitelezés: 2018		2. jelzőlámpa
Tervezés: 2018. második félév	Batthyány utca – Tóth László sétány	1. középsziget
Kivitelezés: 2019		2. sárgán villogó veszélyt jelző napelemes tábla
Tervezés: 2020	Könyves K. krt. – Kiskőrösi út csomópont	1. burkolatba telepített hóékézhető fényvisszavető prizma
Kivitelezés 1.-ra: 2020 2-re az Izsáki út-541-es út összekötésének megépülését követően		2. jelzőlámpa
Tervezés: 2018. második félév	Petőfi Sándor utca – Kőhid utca csomópont	Jelzőlámpás csomópont
Kivitelezés: 2019		
Tervezés: 2018. második félév	Petőfi Sándor utca 5.	1. középsziget
Kivitelezés: 2019		2. sárgán villogó veszélyt jelző napelemes tábla
		3. sűrített sárga optikai előjelző burkolati jel
Tervezés: 2018. második félév	Horváth Döme utca	1. kettő gyalogos átvezetés és csomópont korrekció (közvilágítással, zöldterületrendezéssel)
Kivitelezés: 2019		2. burkolatba telepített hóékézhető fényvisszavető prizma
Tervezés: 2018. második félév	Nyíri út – Bányai Gimnázium előtt	1. Gyalogos átvezetés

Kivitelezés: 2018		2. burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma
Tervezés: 2018. második félév	Vacsi köz – Gázló utca	1. Gyalogos átvezetés
Kivitelezés: 2019		2. sárgán villogó veszélyt jelző napelemes tábla
Tervezés: 2018. második félév	Liszt Ferenc utca – Serleg utca	1. Gyalogos átvezetés
Kivitelezés: 2019		2. burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma
Tervezés: 2018. második félév	Mátyás kir. krt. – Serleg utca	1. Gyalogos átvezetés
Kivitelezés: 2019		2. burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma
Terv, engedély rendelkezésre áll	Liszt Ferenc utca – Daróczy köz	1. Gyalogos átvezetés
Kivitelezés: 2018.		2. burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma
Tervezés: 2018. második félév	Kossuth Lajos utca 35.	1. Gyalogos átvezetés
Kivitelezés: 2019		2. burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma
Tervezés: 2018. második félév	Kossuth Lajos utca – Darányi utca	1. gyalogos átvezetés peronszigetekkel, közvilágítással és úttest korrekció (közvilágítással, zöldterületrendezéssel)
Kivitelezés: 2019		

		2. tartós előjelző burkolati jel
		3. előjelző tábla
		4. mozgásérzékelővel ellátott LED-es aktív prizmarendszer
Tervezés: 2018. második félév	Szent István Krt. - DUTKER buszmegálló	1. Gyalogos átvezetés
Kivitelezés: 2019		2. burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma
Tervezés: 2018. második félév	Szent István Krt. - HILTI	1. Gyalogos átvezetés
Kivitelezés: 2019		2. burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma
Tervezés: 2018. második félév	Szent István Krt. - Gyöngyvirág utca	1. Gyalogos átvezetés
Kivitelezés: 2019		2. burkolatba telepített hóékezhető fényvisszavető prizma

- 2.) A bizottság felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az önkormányzat költségvetésének módosításakor, illetve a következő évek költségvetéseinek tervezésekor az 1.) pont szerinti beavatkozásokra legyen figyelemmel.
- 3.) A bizottság egyetért azzal, hogy a Piaristák terén a Jókai utca irányába vezető és a Nagy Lajos kir. krt. 37. előtti gyalogátkelőhely megszüntetésre kerüljön.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Király József elnök

- 4.) A bizottság felkéri Király József bizottsági elnököt, hogy a Városüzemeltetési Osztály nevében kezdeményezze a Magyar Közút Nonprofit Kft.-nél a Vízmű utca-Eper utca útkereszteződése biztonságának növelése érdekében további zebra kialakítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Király József elnök

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
 8.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
 9.) Irattár

* * *

Király József:

(Megállapítja, hogy Kósa József bizottsági tag elhagyja az üléstermet.)

* * *

14.) NAPIRENDI PONT

Az egykori Rudolf laktanya egyes utódingatlanainak hasznosításával kapcsolatos döntések (7.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 11.963-8/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A pályázatok érvénytelenné lettek nyilvánítva, ezért megkérdezi, mik a további tervek?

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Amennyiben működőképes ajánlat, vagy ötlet érkezik ezzel kapcsolatosan, akkor természetesen kiírják a pályázatot. Emlékezete szerint elnök úr javaslata az volt, hogy ne adják át a tulajdoni jogot, és ezt el is fogadták. Bérleti jogra nem jött ajánlat.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

29/2018. (IV. 24.) VVB. számú határozat

Az egykori Rudolf laktanya egyes utódingatlanainak használatával kapcsolatos döntések

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 11.963-8/2018. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára **elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
 8.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
 9.) Irattár

* * *

15.) NAPIRENDI PONT**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő víziközmű-vagyon 2018. évi bérleti díjának felhasználása (8.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 11.847-3/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Elmondja, hogy a munkacsoportok az előterjesztést elfogadásra javasolják. Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

30/2018. (IV. 24.) VVB. számú határozat**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő víziközmű-vagyon 2018. évi bérleti díjának felhasználása**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 11.847-3/2018. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
 8.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
 9.) Irattár

* * *

16.) NAPIRENDI PONT**Közfeladat-ellátási szerződés hatályának meghosszabbítása és a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2018. év május 1. napjától 2018. december 31. napjáig terjedő időszakra szóló közszolgáltatási feladatterve (9.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 11.77-10/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A munkacsoportok elfogadásra javasolják az előterjesztést, azt jónak tartják, a bizottság korábbi kérésének megfelelően a közfoglalkoztatottakra vonatkozó kidolgozás is szerepel az anyagban, ezért megköszöni ezt.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

31/2018. (IV. 24.) VVB. számú határozat

Közfeladat-ellátási szerződés hatályának meghosszabbítása és a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2018. év május 1. napjától 2018. december 31. napjáig terjedő időszakra szóló közszolgáltatási feladatterve

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 1177-10/2018. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A bizottság a „Közfeladat-ellátási szerződés hatályának meghosszabbítása” tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára **elfogadásra javasolja**.
- 2.) A bizottság a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2018. év május 1. napjától 2018. december 31. napjáig terjedő időszakra szóló közszolgáltatási feladattervét jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja azzal, hogy a bizottság jelen döntése csak a közgyűlésnek a Közfeladat-ellátási szerződés hatályának meghosszabbítását jóváhagyó döntése esetén válik hatályossá.

Határidő: folyamatosan

Felelős: Sipos László tanácsnok

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *

17.) NAPIRENDI PONT

A kecskeméti és a hetényegyházi köztemető, valamint az Evangélikus temető 2018. évi fejlesztési programja (10.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 1450-7/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A két munkacsoport megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést azzal a kitételrel, hogy felhívja a figyelmet arra, készüljön egy területrendezési vagy olyan terv, ami az evangélikus temetőnek a méltó sírkertté való állapotát hozza majd. Ehhez kérik az Evangélikus Egyházzal való egyeztetést, mert ott több városi vezetőnek is található a sírja. Egy tervet kellene készíteni és az alapján a költségeket megfogalmazni, hogy a Noszlopy parkban is méltó sírkert legyen azok számára, akik fontos szerepet játszottak Kecskemét életében.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

32/2018. (IV. 24.) VVB. számú határozat

A kecskeméti és a hetényegyházi köztemető, valamint az Evangélikus temető 2018. évi fejlesztési programja

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 1450-7/2018. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára **elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *

18.) NAPIRENDI PONT

Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatási szerződés módosítása (11.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 2804-2/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Sipos László:

A tömegközlekedéssel kapcsolatban elmondja, hogy a Halasi úti térség a városnak az egyik legjobban fejlődő városrésze, ahol a buszközlekedést ehhez igazítani kellene. Segítséget kér abban, hogy a DAKK Zrt-vel az igényeknek megfelelően járjon el az osztály, mert ott többen laknak. Lakossági fórumon megkérdezték a lakosság véleményét korábban, de nem történt változás. A maga részéről kiviszi és összegyűjti a kérdőíveket, hogy kinek milyen jellegű igényei vannak és pl. járatsűrítés szükséges-e, majd az osztály rendelkezésére bocsátja azt. Jó lenne, ha a következő bizottsági ülésre bekerülhetne az ezzel kapcsolatos javaslat.

Király József:

Szombaton, piaci napokon az 1-es járat sűrítése lenne szükséges, valamint a vasárnap délutáni járatoké, mivel sokan érkeztek a buszpályaudvarra és a vasútállomásra. Indokolt, hogy ott is megvizsgálják a járatsűrítést.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

33/2018. (IV. 24.) VVB. számú határozat

Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatási szerződés módosítása

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 2804-2/2018. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *

Kovács Ferenc:

Ügyrendi hozzászólást tesz. Időközben megérkezett az ülésterembe az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület képviselője, ezért javasolja, hogy a 21. sorszámú előterjesztéssel folytassa a bizottság a munkáját.

Király József:

Megkérdezi, ki ért egyet ezzel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

* * *

19.) NAPIRENDI PONT

Az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése (21.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 14.788-3/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kovács Ferenc:

A munkacsoport kérése, hogy a Városházán rendszeresített térképeket használják a rendezvényszervezők. A póni- és állatsimogató a főre kerülne, ezt nem támogatják a főtér védelme érdekében.

Emellett a gokart a térben területre kerül. Milyen járművekről van szó? A térburkolat védelme érdekében kérdezi ezt.

Király József:

Kéri, hogy a Városházán rendszeresített digitális térképet használják a kérelmezők.

Sipos László:

Ismételten elmondja, hogy nem támogatja zöldfelületen bárminemű program tartását a főtéren.

Hamzáné Lakó Judit:

Külön gyártattak egy céggel egy térképet, mert nem tudták a Városházán elérni a térképmásolatot. Van egy alaptérkép, de az nem digitális, ezért folyamodtak ehhez a módszerhez. A térkép méretarányos.

Ígéretet tesz arra, hogy keresnek más helyet, pl. az állatsimogatót más helyszínre teszik.

A gokartok pedálos, gumikerekű, bicikli jellegű kis járművek.

Király József:

A Barátok temploma nem helyesen szerepel a térképen, a térképen Református templomként szerepel. Ez elírás.

Dr. Szabó József:

Megkérdezi, hogy a helyi termék ünnephez miért kell a gokart és a főtér bejáratánál, a templomnál az állatsimogató, illetve ez az együttes? Miben járulnak ezek hozzá a helyi termék ünnep hangulatához? A Nagytemplom bejáratához nem javasolja a pónilovaglást.

Hamzáné Lakó Judit:

A térképen a hibát maguk is észrevették, jelezték a készítők felé, azt már törölték. Nem a végleges térkép került becsatolásra.

Az állatsimogatót és a pónilovaglást a Hírös forrás szökőkút környezetébe fogják tenni, ott nem zavar senkit.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezetben foglaltak azon kiegészítésével, hogy a pónilovaglás és az állatsimogató helyszíne a Hírös forrás szökőkút környezete legyen?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

34/2018. (IV. 24.) VVB. számú határozat

Az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület által szervezendő rendezvény véleményezése

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 14.788-3/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület által szervezendő „VIII. Helyi Termék Ünnepe” elnevezésű rendezvény megvalósulását városképi és környezeti szempontból támogatja az alábbi módosítással:

A pónilovaglás és az állatsimogató helyszíne a Hírös forrás szökőkút környezete legyen.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

20.) NAPIRENDI PONT

Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (12.)

Előterjesztő: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
(A 7584-2/2018. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A munkacsoportok elfogadásra javasolják az előterjesztést. Megadja a szót a hozzászólásra jelentkező Görbe Gyula ügyfélnek.

Görbe Gyula:

Megköszöni, ha támogatják a kérését. Az osztály maximálisan segített az ingatlan kialakításában.

Király József:

A településrendezési szerződésben foglaltak kötelezettséggel járnak a telektulajdonosok számára, az telekkönyvezve lesz.

Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője:

Az építési törvény egy olyan lehetőséget ad, hogy az ingatlannyilvántartásba a településrendezési szerződés tényét be lehet jegyezni. Ez a közgyűlési döntés után meg is történik, így ismertté válnak a tulajdonosváltások, a megállapodások a jogviták elkerülése végett. Amikor pedig megvalósulnak kölcsönösen a vállalások, az önkormányzat ezt tudja törölni.

Ezt követően arról tájékoztatja a bizottságot, hogy a határozat-tervezet 6. sz. mellékletben elírás történt, mert a településrendezési szerződés tervezetnél az aláíró neve tévesen szerepel.

Király József:

Sok esetben volt emiatt anomália, ezért kerül be a tulajdoni lapra a bizottság kezdeményezésére a tulajdonosváltás.

Javasolja, hogy a bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést azzal a módosítással terjeszti elfogadásra, hogy a közgyűlési határozat-tervezet 6. sz. mellékletében (Településrendezési szerződés tervezet) a szerződő tulajdonos neve helyesen: Kocsisné D. Kincses Zsófia.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

35/2018. (IV. 24.) VVB. számú határozat**Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések és településrendezési szerződések**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Király József bizottsági elnök 7584-2/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **azzal a módosítással terjeszti elfogadásra, hogy a közgyűlési határozat-tervezet 6. sz. mellékletében (Településrendezési szerződés tervezet) a szerződő tulajdonos neve helyesen: Kocsisné D. Kincses Zsófia.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

21.) NAPIRENDI PONT**Köztéri alkotás elhelyezése (13.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 2300-7/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Győri András főkertész:

Egy olyan közterületről van szó, amely jelenleg rendkívül rossz állapotú és ahol parkolásra használják a közterületet. Ebből a szempontból is üdvözlendő a kezdeményezés, mert nemcsak magát az alkotást helyezik el, hanem annak környezetét is meg fogják szépíteni.

Király József:

A munkacsoport szerint rendezni kellene az egész környezetet, egységesként kellene kezelni a bejárattól kezdve. Ezt nézzék meg az illetékesek, véleménye szerint a közgyűlési előterjesztéshez nem kell hozzányúlni.

Kovács Ferenc:

Felmerült a munkacsoport ülésén, hogy az alkotáson nem kijelentő mód, hanem kérdő mód szerepeljen.

Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője:

Többféle állásfoglalás létezik, az Értékmegőrzési Bizottság ülésén pontosították, hogy egyik vallás szerint így, másik szerint pedig kérdőjellel írják az idézetet, így helybenhagyták az eredeti előterjesztést.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

36/2018. (IV. 24.) VVB. számú határozat**Köztéri alkotás elhelyezése**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Király József bizottsági elnök 2300-7/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *

22.) NAPIRENDI PONT

Közúti forgalomszabályozási döntések (14.)

Előterjesztő: Sipos László tanácsnok

(A tanácsnok 4845-3/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A munkacsoport véleménye, hogy az 1. pont elfogadásával olyan forgalmi helyzetet idéznének elő, ami nagyban befolyásolja az óvodához és iskolákhoz közlekedők ki-beszállását, nehézkes.

A munkacsoport javasolja, hogy a közelben lévő kialakított parkolóban 3 db helyre a kérelmező parkolási lehetőségét biztosítsa a bizottság. Megfelelően betáblázva, így nem avatkoznánk be a forgalmi helyzetbe, ez méltányolható. A többi pontot elfogadásra javasolja a munkacsoport.

Sikari Kovács Béla:

A Honvéd Kórház mellett az Arany János Általános Iskolánál van 4 lakóépület az Irinyi utca felől. Az első háromnál a járda mellett van egy 3 m-es zöldsáv, és a járda 40 cm-rel magasabban van. Autók állnak oda a zöldfelületre, csupa sár az egész. 5 db hatalmas parkoló van a környezetben és a teljes Lunkányi utcai parkoló. Kezdeményezi a tiltó táblák kihelyezését ide, hogy ne álljanak az iskolához az autók, támogassa a bizottság az előterjesztést, mert védeni kellene a zöldfelületet.

Király József:

A megyei kórháznál lévő zöldfelületnél is a lebetonozott hajlított fémes megoldás működőképes lenne.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezet a) pontjával az ismertetett módosítás szerint?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a módosító javaslatot elfogadta.

Megkérdezi, kiért egyet a határozattervezet b) pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozattervezet b) pontját elfogadta.

Megkérdezi, kiért egyet a határozattervezet c) pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozattervezet c) pontját elfogadta.

Megkérdezi, kiért egyet a határozattervezet d) pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozattervezet d) pontját elfogadta.

Megkérdezi, kiért egyet a határozattervezet e) pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozattervezet e) pontját elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezet 2. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

37/2018. (IV. 24.) VVB. számú határozat

Közúti forgalomszabályozási döntések

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Sipos László tanácsnok 4845-3/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A bizottság 2018. június 1. napjától kezdődő hatállyal úgy dönt, hogy
 - a) a Nyíl utca-Hosszú utca közötti parkoló területen a Hosszú utca irányából a legközelebbi 3 db parkolóhelyet kizárólagos várakozás céljára Doki Centrum részére kijelöli.
 - b) a Dombó Lajos u. 21. házszám előtt, tárgyi ingatlan kapubejáróját követően az Örkény István utca irányába 10 m hosszon megállási tilalmat vezet be,
 - c) a Platán utca 441-es főút felőli jobb oldalán, a 441-es főút - Lombos utca közötti útszakaszon megállási tilalmat vezet be,
 - d) a Balaton és a Lunkányi János utcán a Balaton utca 1-5. házszámú épülethez bevezető szervízút és a Világ utca útcsatlakozásai közötti útszakaszokon az útpadkára is kiterjedően a megállási tilalmat vezet be,
 - e) a Kecskeméti Katona József Múzeum épületéhez bevezető úton behajtás korlátozást vezet be csak engedéllyel rendelkezők részére munkanapokon.

- 2.) A bizottság felkéri Sipos László tanácsnokot, hogy jelen döntéséről a kezdeményezőket tájékoztassa, továbbá gondoskodjon a forgalmi rend változásokhoz kapcsolódó közúti jelzések elhelyezéséről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Sipos László tanácsnok

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
8.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
9.) Irattár

* * *

23.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 2017. évi tevékenységéről (23.)

Előterjesztő: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
(A 789-1/2018. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Megköszöni a bizottság és a munkacsoportok munkáját. Véleménye szerint a civilekkel aktív és jó munkakapcsolat alakult ki a városrendezési tervek tekintetében, a forgalmi helyzetek megoldására is.

A Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány is működik párhuzamosan, erről szólni is fog a Közgyűlésen és tájékoztatást ad.

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

38/2018. (IV. 24.) VVB. számú határozat

Beszámoló a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 2017. évi tevékenységéről

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 789-1/2018. számú, fenti tárgyban készült beszámolóját és azt változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.

Határidő: 2018. április 26.

Felelős: Király József elnök

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *

Király József:

Bejelenti, hogy a következő napirendi pontok (24., 25., 26. sorszámú előterjesztések) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az üléssteremben csak a bizottság tagjai, a jegyzőkönyvvezető bizottsági referens és az előterjesztések készítői tartózkodjanak.

(Megállapítja, hogy a jelenlévő meghívottak elhagyják az ülésstermet, az üléssteremben csak a bizottság tagjai és a bizottsági referens tartózkodnak.)

(A JEGYZŐKÖNYV 50-53. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN.)

Király József:

Kihirdeti a zárt ülés határozatait, melyek szerint a bizottság javaslatot tett:

- „Az Év Kecskeméti Rendőre” elismerő cím,
- „Az Év Kecskeméti Tűzoltója” elismerő cím,
- „Az Év Kecskeméti Büntetés-végrehajtási Intézeti Dolgozója” elismerő cím adományozására.

Ezt követően megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, ezért megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 16.50 órakor bezárja.


Király József
elnök




Sáros László
alelnök