

17.336-2/2018.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2018. május 31-én megtartott üléséről**

#### **Jelen vannak:**

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,  
Bogasov István, Dobos József, Engert Jakabné, Falu György  
Tamás, Falusi Norbert, Hörcsök Imre, Király József, Kovács Ferenc,  
Lévai Jánosné, Molnár Pál, Nemcsik Mátyás Ferenc, Pászti András,  
Radics Tivadar, Sipos László, Süli Csontos Ottó László, Dr.  
Szeberényi Gyula Tamás, Szőkéné Kopping Rita, Dr. Sztachó-  
Pekáry István képviselők **(19 fő)**

**Nem képviselő alpolgármesterek:** Dr. Homoki Tamás és  
Gaál József alpolgármesterek

**Igazoltan távol:** Kósa József, Leviczky Cirill, Mák Kornél **(3 fő)**

#### **Jelen vannak továbbá:**

Dr. Határ Mária jegyző,  
Dr. Mayer Endre aljegyző,  
Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője,  
Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály  
vezetője,  
Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője,  
Tóth Péter, az Adó Osztály vezetője,  
Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője,  
Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője,  
Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitika Osztály  
csoportvezetője,  
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője,  
Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője,  
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,  
Somodiné Triesz Orsolya, a Közösségi Kapcsolatok Osztály  
vezetője,  
Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője,  
Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője,  
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője,  
Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője,  
Ónodiné Takács Erika, az Ellenőrzési Csoport vezetője,  
belső ellenőrzési vezető,  
Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője,  
Vargháné Kun Henrietta, a Humánpolitikai Csoport vezetője,

Szabóné Pataki Gyöngyi, a Képviselőtestületi Osztály csoportvezetője,  
 László Anita, a Képviselőtestületi Osztály munkatársa,  
 Gárdi Nikola, a Képviselőtestületi Osztály munkatársa,  
 valamint a meghívottak, újságírók és érdeklődő állampolgárok

\* \* \*

### **Ladics Monika:**

Köszönti a jelenlévőket. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló helyi rendelet alapján 2018. április 26-ai ülésén elismerő címek és díjak adományozásáról döntött.

A rendelet értelmében a közgyűlés májusi ülésén az alábbi díjak, valamint elismerő címek ünnepélyes átadására kerül sor:

- **a „Kecskemét Városért Egészségügyi Díj”**
- **a „Kecskemét Városért Oktatási Díj”,**
- **a „Kecskemét Felsőoktatásáért és Tudományos Életéért Díj”,**
- **a „Kecskemét Közművelődéséért Díj”,**
- **a „Kecskemét Sportjáért Díj”,**
- **az „Ifjúság a Közösségért Díj”,**
- **a „Kecskemét Ifjúságáért Díj”,**
- **az „Év Kecskeméti Rendőre” elismerő cím**
- **az „Év Kecskeméti Tűzoltója” elismerő cím,**
- **az „Év Kecskeméti Köztisztviselője” elismerő cím**
- **az „Év Kecskeméti Büntetés-végrehajtási Intézeti Dolgozója” elismerő cím**

A díjazottak tiszteletére - az Arany János Általános Iskola tanulói által - adott rövid műsort követően Szemereyné Pataki Klaudia polgármester köszönti a díjazottakat és a városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I. 23.) önkormányzati rendelet értelmében a 2018. április 26-ai ülésen meghozott közgyűlési döntések alapján átadja a kitüntetések és elismerő címek adományozását igazoló emléklapokat az alábbiak szerint:

- **„Kecskemét Városért Egészségügyi Díj”-at kapott Dr. Bogárdi Mária** felnőtt háziorvos, és **Dr. Hódi Zsuzsanna**, a Bács-Kiskun Megyei Kórház Rendelőintézet és Onkoradiológiai Központ főorvosa,
- **„Kecskemét Városért Oktatási Díj”-at kapott Mészáros Katalin**, a Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola Lánchíd Utcai Sport Általános Iskolájának intézményvezetője, és **Dr. Szabó Ildikó**, a Kecskeméti Református Általános Iskola igazgatója,

- **„Kecskemét Felsőoktatásáért és Tudományos Életéért Díj"-at kapott Dr. Török Erika**, a Neumann János Egyetem GAMF Műszaki és Informatikai Karának oktatási dékán helyettese,
- **„Kecskemét Közművelődéséért Díj"-at kapott Somogyvári Ágnes**, régész, főmuzeológus, a Kecskeméti Katona József Múzeum Gyűjteményi Osztályának vezetője,
- **„Kecskemét Sportjáért Díj"-at kapott Adamik Zoltán** testnevelő tanár, a Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola Lánchíd Utcai Sport Általános Iskolájának sporttagozat vezetője,
- **„Kecskemét Ifjúságáért Díj"-at kapott Kósa András Csaba**, a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft szakmai munkatársa,
- **"Ifjúság a Közösségért Díj"-at kapott Kuna Lajos**, az M. Bodon Pál Alapfokú Művészeti Iskola rézfúvós tanára,
- **"Az Év Kecskeméti Rendőre" elismerő címet kapta Kerti István** rendőr alezredes, rendőrségi tanácsos, a Kecskeméti Rendőrkapitányság kapitányságvezetője,
- **"Az Év Kecskeméti Tűzoltója" elismerő címet kapta Csikós Zoltán Péter** tűzoltó zászlós,
- **„Az Év Kecskeméti Büntetés-végrehajtási Intézeti Dolgozója" elismerő címet kapta Varga András Zoltán** büntetés-végrehajtási százados,
- **"Az Év Kecskeméti Köztisztviselője" elismerő címet kapta Dr. Orbán Csaba**, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

\* \* \*

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönti a jelenlévőket, majd az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes; a 22 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 17 fő van jelen.

Ezt követően bejelenti, hogy napirend előtti felszólalásra 4 képviselő jelezte előzetesen igényét írásban, akiknek megadja a szót.

**Király József:**

Napirend előtti felszólalása címe: **„Kecskeméti ügyek”**

Gratulál a nap kitüntetettjeinek, valamint a közelgő pedagógus nap alkalmából kíván sok sikert és kitartást az oktatásban, nevelésben résztvevőknek.

Kecskemét városa idén ünnepli várossá nyilvánításának 650. évfordulóját. A jeles évforduló kapcsán számos rendezvény kerül megrendezésre: várhatóan lesznek majd a város múltjával kapcsolatos előadások és kiadványok is. Az önkormányzat mellett több civil szervezet, közösség is jelezte együttműködő szándékát.

Ezúton szeretné jelezni, hogy a Kecskeméti Városszépítő Egyesület nagyszabású faültetési programhoz szeretne partnerséget ajánlani, mind az önkormányzatnak, mind a választókerületek képviselőinek és nem utolsósorban Kecskemét város polgárainak. Ez nem szólna másról, minthogy ősszel a meglévő városi utcák fasorainak pótlására kerülne sor.

Nagy kihívás lenne minden résztvevőnek, ugyanis szakmai szempontok figyelembevételével kerülnének kiválasztásra a pótlandó fák, ugyanakkor az esetlegesen meglévő kiszáradt tuskók kiszedéséhez szükség van a Városüzemeltetési Kft. segítségére és a lakosok önzetlen adakozására, azaz arra, hogy saját portájuk elé a fák megvásárlásához, ültetéséhez, majd gondozásához járulnának hozzá.

„Aki fát ültet, az jövőt épít”, melyet gyermekei és unokái szemével lát. Aki fát ültet, hosszú távra tervez, reményt sugall és az életnek ad esélyt. Üzenjen hát a 650 éves Kecskemét városa ezzel a gesztussal a jövőnek, erősítve a városhoz való kötődésüket. Arra kéri képviselőtársait, hogy álljanak a Kecskeméti Városszépítő Egyesület kezdeményezése mellé és a 650 éves évforduló tiszteletére tegyék rendbe közösen Kecskemét utcáinak fasorait és környezetét.

**Falusi Norbert:**

Napirend előtti felszólalása címe: **„Kerékpárral biztonságosan Kecskeméten”**

Reagálna Király József képviselő napirend előtti felszólalására: az LMP csatlakozik a faültetési programhoz és jelzi, hogy a könyvtár előtt van egy kis fa, ami kiszáradt és azt szeretné kicserélni. Amennyiben szükséges, akkor ki is ássa a kiszáradt fát.

Amiről most szeretne beszélni, az a közlekedést érinti. Ha az elmúlt 8 évet veszi figyelembe - amióta képviselő -, akkor számtalanszor volt szó a közgyűlésen arról, hogy a kerékpáros közlekedés kultúráját és infrastruktúráját kellene fejleszteni. Folyamatosan visszatérő problémának látja a közlekedési táblák következetlenségét, melyet példákkal is megerősít: a Petőfi Sándor utca és a Kőhid utca kereszteződésénél a kerékpárosnak kell elsőbbséget adni a gépjárművezetők részére. Ezzel szemben, ha valaki a városban közlekedik és nem csak a hétvégén, hanem a munkába is kerékpárral jár, akkor fontos kereszteződéseket is figyelembe kell venni a kerékpáros szempontjából. Ha valaki Hetényegyházáról jár be dolgozni, akkor több olyan pont van, hogy valamikor a kerékpárosnak, valamikor az autósoknak van elsőbbsége. Véleménye szerint ezt lehetetlen megjegyezni, hogy mikor kinek van elsőbbsége. A városközpontban a könyvtár és a Piarista Gimnázium kereszteződésénél 2 méteren

belül teljesen ellentétes tábla van. Egyszer a kerékpárosnak, majd nem sokkal később az autósoknak van elsőbbsége. Itt nem lehet tudni, hogy kinek van elsőbbsége a Piarista Gimnáziumtól: a kerékpárosnak, aki átmegy a könyvtár felé, vagy pedig az autósnak kell elsőbbséget adni a kerékpárosnak. Falu György képviselő megnézheti, mivel Ő sem tudná eldönteni, hogy kinek van ott elsőbbsége. Egész egyszerűen arról van szó, hogy a kereszteződésnél a szabályt követőkerékpáros leszáll és tolja a kerékpárt ott, ahol nem kellene leszállnia, mert fel van festve egy kerékpáros átvezető. A táblák szerint nem lehet követni, hogy szabályosan mi a szabálykövetés. Amikor azt mondják, hogy megkövetelik a közlekedőktől a szabálykövetést, akkor a táblákat is következetesen kellene kitenni. Ha valaki egy fejlettebb közlekedési kultúrával rendelkező országban van, akkor mindenki tudja, hogy mi a hierarchia. Gyalogos-kerékpáros-autós. Ez nem Kína, hogy a legnagyobb, legerősebb autósnak van mindig elsőbbsége. Kéri, hogy a szabálykövetés betartása érdekében a táblákat is vegyék figyelembe és ehhez igazodva tegyék ki a táblákat.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszöni hozzászólását és a figyelmeztetését. Úgy véli, szükség van rá, mert a közlekedési kultúrája a Kecskeméten élőknek másképpen működik, mint más városokban.

### **Pászti András:**

Napirend előtti felszólalás címe: „**Gólya roadshow**”

Városi lehetőségről szeretné tájékoztatni a lakosságot. A tanácsadó testület 2006-óta egy madárbarát programot támogat a Hunyadváros területén. Szabó Barna tanácsadó testületi tag 2006-tól foglalkozik a madarak védelmével. Ennek kapcsán a Magyar Madártani Egyesület is nyomon kíséri a Hunyadváros belterületi részen lévő 150 gondozott odú sorsát. Szabó Barnának volt egy remek ötlete és ezt a tanácsadó testület felkarolta. Van egy belterületi gólyafészek, ahol született 3 gólya. Szeretné meghívni Kecskemét város lakosságát egy gólya „roadshow”-ra. A Kiskunsági Nemzeti Park, a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület a hunyadvárosi madárbarát program szervezésében 2018. június 9-én 9 órakor bemutató gyűrűzést rendez Kecskemét egyetlen belterületi gólyafészekénél, a Márai Sándor utca 15. szám alatt. Minden érdeklődőt szeretettel várnak. A fészekben nevelkedő fiókákat Dr. Pigniczki Csaba, a természetvédelmi őrkerület vezetője látja el jelzőgyűrűkkel, aki egy rövid ismertetőt is fog tartani a madarokról és a gyűrűzésről. Eső esetén a következő nap, 2018. június 10-én 9 órakor tartják meg a programot. Köszönetét fejezi ki az önkormányzatnak és a rendőrségnek is. Egyben meghívja a sajtót is, mivel több száz érdeklődőt várnak az eseményre.

### **Molnár Pál:**

Napirend előtti felszólalás címe: „**Pedagógusnapi köszöntő**”

Minden évben 1 napon a tanítókra, tanárookra, oktatókra figyelnek. Díjakat adnak át, elismerést kapnak. A legtöbben azonban kimaradnak. Elmondhatja, hogy a tanulmányai során volt egy olyan tanára, akinek a személyisége egy életre

meghatározó nyomot hagyott benne. Ez a pedagógus az, akinek a hivatását köszönheti, aki Lukács János tanár úr, a Kodály Intézet zenetanára, a Kecskeméti Szimfonikus Zenekar alapítója. Az Ő személye készítette arra, hogy zenetanár legyen. Ezt a döntést azóta sem bánta meg. Köszönti születésnapja alkalmából Lukács János tanár urat. A legnagyobb elismerést jelenti a tanulók és a növendékek visszajelzése, a szülők hálája, akik naponta táplálják a tanárok elhivatottságát, hitüket, elkötelezettségüket az oktatói, nevelési munkákban. Németh László mondta: "...azért vagyok pedagógus, hogy a természetnek nyers gyémántját szép vigyázattal csiszoljam kristályba..." Ez a „gyémántcsiszolás” ma egyre fáradságosabb munka, hiszen óriási verseny folyik a gyerekek figyelméért és idejéért. A felgyorsult világban kell új utakat keresni ahhoz, hogy a régi értékek, hagyományos tudások is a következő nemzedékek birtokába kerüljenek, miközben napi szinten jelennek meg új ismeretek. A FIDESZ-KDNP frakció nevében kíván a kecskeméti tanítóknak, tanároknak, oktatóknak sok sikert és örömet a munkájukhoz.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Bejelenti, hogy a napirend előtti felszólalásokat követően a napirend elfogadása következik.

A kiküldött írásos meghívóhoz az alábbi kiegészítéseket teszi:

Később került megküldésre a meghívón szereplő 22-es, 23-as sorszámú képviselői interpelláció, valamint a 24-es sorszámú képviselői kérdés és az azokra adott válaszok. Kéri ezeket figyelembe venni a napirendek tárgyalásánál.

Megállapítja, hogy a napirendi javaslatához további hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet az ülés napirendjével?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét az alábbiak szerint:

## **AZ ÜLÉS NAPIRENDJE**

### **ELŐTERJESZTÉSEK:**

1) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 25/2017. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosítása

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2) A köztisztaságról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 9/2014. (IV.24.) önkormányzati rendelet módosítása

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

- 3) A BÁCSVÍZ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatala
- 4) Alapítványi forrás átadásáról szóló döntés meghozatala
- 5) Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala

**A 3-5. napirendi pontok előterjesztője:** Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester

- 6) A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2017. évi vagyonkezelési tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadása
- 7) A Kecskemét, Széchenyi sétány 6. szám alatt található ingatlan vagyonkezelésbe vétele és ingyenes használatba adása
- 8) Közterületet érintő telekalakításokkal kapcsolatos döntések meghozatala
- 9) Személygépjármű ingyenes használatba adása

**A 6-9. napirendi pontok előterjesztője:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás  
alpolgármester

- 10) Pályázatok benyújtása a Kecskeméti Katona József Múzeum fejlesztéseire

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 11) Főigazgatói (magasabb vezetői) beosztás ellátására beérkezett pályázat véleményezése
- 12) Óvodákkal kapcsolatos döntések meghozatala
- 13) A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság tevékenységével kapcsolatos döntések meghozatala

**A 11-13. napirendi pontok előterjesztője:** Mák Kornél alpolgármester

- 14) Pályázat autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltató kiválasztására

**Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

- 15) Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

**Előterjesztő:** Esélyteremtési Bizottság

- 16) Kiemelt fejlesztési területre kidolgozott településrendezési eszköz partnerségi egyeztetésének lezárása

- 17) Telekhasznosításhoz és belterületbevonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

**A 16-17. napirendi pontok előterjesztője:** Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

### **ZÁRT ÜLÉS:**

- 18) Fellebbezések előterjesztése szociális ügyekben

**Előterjesztő:** Mák Kornél alpolgármester

\* \* \*

### **BESZÁMOLÓK**

- 19) Beszámoló a 2017. II. félévében lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 20) Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2017. évi tevékenységéről

**Előterjesztő:** Dr. Határ Mária jegyző

### **INDÍTVÁNY:**

- 21) Képviselői indítvány sportpálya felújításával kapcsolatban

### **INTERPELLÁCIÓK:**

- 22) Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a katonatelepi tanyák belterületbe vonásával kapcsolatban

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 23) Képviselői interpelláció és az arra adott válasz sporttagozatos osztályok indítására vonatkozóan

**Előterjesztő:** Mák Kornél alpolgármester

### **KÉRDÉS:**

- 24) Képviselői kérdés és az arra adott válasz a Mercedes buszokkal és az autóbusz telephellyel kapcsolatban



**Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

**(A KÖZGYŰLÉS AZ ELŐTERJESZTETT NAPIRENDI PONTOKAT MEGTÁRGYALTA.)**

\* \* \*

**1.)NAPIRENDI PONT**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 25/2017. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosítása (1.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 16.024-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A költségvetés módosításánál csak a legfontosabb összegeket foglalja össze. Az eredeti előirányzat szerint, amit 2017. decemberében fogadtak el az 44.717.019 E Ft volt a költségvetés kiadásai főösszege. A mai napi módosítással megemelkedik 62.514.794 E Ft-ra a költségvetés kiadásainak főösszege. Érdemes megnézni ennek az összegnek a megosztását. A működési kiadások területén 44 Mrd Ft összeggel számol a módosítás és a felhalmozódási kiadás területén 18,5 Mrd Ft.

Megérkezett az önkormányzat számlájára a Városháza és a Kada Elek Közgazdasági Szakgimnázium felújításához a szükséges állami támogatás. Így mind a 2 épület közbeszerzési eljárásai el tudnak indulni és a szükséges fedezet a beruházásokhoz rendelkezésre áll. Ezen kívül számos módosításhoz való tételeket tartalmaz a költségvetés: elsősorban a pályázatok folyamatos megvalósulását lehet megtekinteni a költségvetési tételek soraiban, valamint a többletbevételeket és megtakarításokat, amelyek a tavalyi évben jelentkeztek. Kettő elfogadott irányelvet alkalmaznak. Az egyik: az intézményeknél keletkezett pénzmaradványt visszaadják az intézményeknek, mert ha jól gazdálkodtak, akkor a megtakarítást ők tudják a saját intézményhálózatuk fejlesztésére megfelelően fordítani. Elsősorban fejlesztési, felújítási, illetve bérrendezéssel összefüggő kiadásokat tartalmaz. A másik nagy terület a városüzemeltetés területén a közterület, a közparkok és a hozzájuk kapcsolódó városi szolgáltatásoknak a további fejlesztése. Ezen a két területen látható további tétel megemelése mintegy 200 M Ft-tal, de ha összeadja a tételeket, akkor az majdnem a 300 M Ft-ot is eléri. Ezekre az előirányzatokra javasolják, hogy a 2018. évi költségvetési módosítást fogadják el. Az előirányzatot megemelték a közterületek fejlesztésére, ami 101 M Ft-ot jelent. A közvilágítás fejlesztésére rendezték azokat a felmerülő problémákat, amik hiányoztak az elmúlt 2 évben pl. új vezérszálak kiépítése és ezeken további világítótesteket tudnak kihelyezni. Erre óriási a lakossági igény, ezért erre tudnak 50 M Ft-ot elkülöníteni. A szabadidőközpont fejlesztése is folytatódik, jóváhagyták a parkolók fejlesztését. Mivel a Széchenyivárosban szűkösebb igény van a sportolásra, ezért a szabadidőparknak a további felújítását a világításra és az illemhelyiségre fordítják. Így elmondható, hogy évről évre egyre többet fordítanak a szabadidőparkra, hiszen a város tüdejének tartják, amely nagyon kedvelt területe a városnak. A többi beruházás, felújítás a város különböző területein van betervezve, ami jelentős tételt képvisel a költségvetésben.

A bevétel emelkedését a lakossági jelzések, igények kielégítésre fordítják, ami folyamatos feldolgozás alatt van.

**Radics Tivadar:**

A költségvetésben látja, hogy 47 M Ft-ot költenek a szabadidőközpont különböző fejlesztéseire, többek között a parkoló felújítására, de ezt nem látja a költségvetési tételben.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Amire Radics Tivadar képviselő gondol, az az eredeti költségvetésben lett elfogadva 2017. decemberében 50 M Ft-os tételben.

**Radics Tivadar:**

A kivitelezés mikorra várható?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A közbeszerzési eljárás folyamatban van, a szerződéskötés után indulhat a beruházás.

**Király József:**

Kérdése és egyben hozzászólása is van a témával kapcsolatban. Kérdése az, hogy a kötvény vásárlása a majdnem 12 Mrd Ft összegnek tudható-e be, amit már megkapott a város előre?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Amíg nem használja fel a város, addig próbálnak további bevételekre szert tenni.

**Király József:**

A másik kérdése, hogy a kemping fejlesztésével mi a helyzet, mert az előző évben arról volt szó, hogy egy megfelelő kemping részt alakítanak ki.

Falusi Norbert képviselő napirend előtti felszólalásához a következőket mondja el. Dolgoznak az átvezetéseken nem csak a gyalogátkelőhelyek megerősítésére, hanem a forgalmi csomópontokra is nagy figyelmet fordítanak. A júniusi bizottsági ülésre egy tájékoztató anyag készül, amely magában foglalja a Homokbányától a vasútállomásig terjedő útszakaszt. Fontosnak tartják rendezni a város közlekedését, mert az nem állapot, hogy egy vonal mentén hol felugranak, hol meg leszállnak a kerékpárról. Bíz benne, hogy az osztályok közös erővel az év végére, a bizottságokkal elő tudnak állítani egy olyan állapotot, hogy ez megfelelőképpen tudjon működni a jövőben.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A költségvetési tételek között látható, hogy 34 M Ft-ot biztosítottak több gyalogosátkelőhely felújítására, ahogy a bizottság a prioritási sorrendet felállította. A kemping felújításával kapcsolatosan úgy tudja, hogy elkészültek az építési tervek és ebben vannak kifogások és egyeztetendő tételek azzal az épületrésszel, amit meg akarnak valósítani. Ezzel kapcsolatosan folynak az egyeztetések.

**Süli Csontos Ottó:**

Köszönetet mond, hogy sínen van Hetényegyháza bekötése az M5-ös autópályába. Ugyanakkor segítséget szeretne kérni. A hetényegyházi kerékpárút, ami a Petőfivároستól Hetényegyháza felé kezd megújulni, van benne egy 2 km-es szakasz, ami járhatatlan. Szeretné, hogyha ez a szakasz is felújításra kerülne, amelyhez pénzügyi fedezet szükséges. A mostani napirendi pontnál nem akar erre javaslatot tenni, de azt kéri, hogy a következő költségvetésbe tervezzék be ennek a szakasznak a felújítására vonatkozó költséget is.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Próbálnak mindent úgy ütemezni, hogy amit beterveznek a költségvetésbe, azt be is tudják fejezni a következő forrásnál. Példaként említi a Budai kapui kerékpárút felújítását, amit tavaly terveztek be, és most be is fogják tudni fejezni. Az osztályok logikusan, figyelembe véve az előző munkákat próbálják betervezni.

**Engert Jakabné:**

Örömmel olvasta, hogy szerepel a költségvetésben a Nyíri úti kerékpárút és járda felújítása. Ez nagyon jó hír a Széchenyivárosban élő embereknek. Továbbá nagyon örül annak, hogy a Nyíri út és az Arborétum kereszteződésénél meg fog épülni a körforgalom, valamint a költségvetés módosításának tervezete között szerepel a Március 15. utca és az Irinyi utca kereszteződése, amire jelzőlámpás forgalomirányítást terveztek be. A változások a zavartalan közlekedést és a gyalogos átkelés biztonságát fogják eredményezni. Megjegyzi, hogy a Március 15. utca végén levő kereszteződés, ami az Irinyi utcába fut bele szintén egy kritikus hely. Itt egy balra kanyarodó sávot hoznak létre, ami szintén sokat fog segíteni a biztonságosabb közlekedésben. Kiemeli, hogy a városrészi keretből és a város egyéb költségvetési sorából valósult meg a Kristály tér zöldfelületének felújítása, ami Király József képviselő úr napirend előtti felszólalásához kapcsolódik.

A város egészségügyi alapellátását érinti a TOP-os pályázat, ami magába foglalja a rendelők felújítását, eszközök vásárlását mintegy 300 M Ft értékben. Két EFOP-os pályázatot emel ki, és reméli, hogy a lakosság széles körében ismertté fog válni ez a két alapellátási forma. Az egyik az egészségfejlesztési iroda - ami hamarosan meg fog nyílni -, ami az egészségmegőrzésre helyezi a fő hangsúlyt. Ehhez kapcsolódik egy egészségfejlesztési terv, ami a város egészségi állapotát is felméri. A másik egy új orvosi alapellátási forma, a praxisközösség, ami azt jelenti, hogy azok a házi orvosok, gyerekorvosok, akik bekapcsolódnak a praxisközösségbe egy olyan egészségügyi alapellátást biztosítanak, amivel nem kell bemenni a kórházba, járóbeteg szakellátásba. Példaként említi a gyógytornászt, a dietetikust és a

fizioterapeutát. Reméli, hogy ez nagy érdeklődést fog eredményezni az egészségügyben és egy sikertörténet lesz.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az év végére várható, hogy elkészül az Északi elkerülő út befejező szakasza, amely egy új forgalmi rendezést fog eredményezni. A Nyíri útra is meg kell találni majd a forgalmi rendezésnek a módját, illetve a bekapcsolódó csomópontoknak, a Margaréta buszforduló, az Irinyi és a Nyíri úti kereszteződés, amelynek az áteresztő képességét újra át kell gondolni. Azért is tartja fontosnak a módosításban szereplő közlekedési felújítások betervezését, mert az év végén kialakult helyzetből már fognak tudni objektívan reagálni a meglévő kialakult helyzetekre és azokat helyes prioritási sorrendbe tudják majd állítani.

### **Lévai Jánosné:**

Elégedett azzal, hogy a városvezetés a külső városrészekre is figyelmet fordít. Kiemeli a 11. számú egyéni választókerület tervezett felújításait. Elsőként a közlekedésben való fejlesztési projektet hozza példaként, ami az IKOP-3.2.0-15-2016-00007 azonosítószámú „Kecskemét város közösségi közlekedés fejlesztése, átalakítása- zéró emissziós zóna megteremtése soros hibridhajtású alacsonypadlós autóbuszok beszerzésével” című project. A másik a Mártírok útja és a Klebelsberg úti kereszteződésnek a felújítása jelzőlámpával és a hozzá kapcsolódó infrastruktúrával, gyalogátkelőhellyel. Bíz a minél hamarabbi pozitív elbírálásban. Ennek a várható költsége 109 M Ft lesz.

A másik fejlesztés - amiben már döntés született - a Búzakalász utca - Szent László krt. - Mindszenti krt. egy-egy szakaszának a felújítása, amely egy TOP-os pályázat kapcsán érintett. Türelmet kér a lakosságtól, mert forgalomkorlátozás és forgalomterelés lesz. Sajnos nem érinti a Mindszenti krt. teljes szakaszát, mert a pályázat nem tette lehetővé. A Műkertváros nagyon örül az újonnan felújított Csokor Utcai Óvodának, amit a gyerekek birtokba vettek. Az óvoda felújítása 126 M Ft-ba került és ebből az önkormányzat 11 M Ft önerővel járult hozzá. A kivitelezőnek külön köszöni az igényes, színvonalas munkát. A Műkertvárosi Általános Iskolában is hamarosan elkezdődik a felújítás, amire 85 M Ft-ot terveztek be, itt is önerőre lesz majd szükség. Jelenleg a kivitelezés és a közbeszerzési eljárás van folyamatban. Bekerült a tervzetbe a Rendőrfalu Szabadkai Utcai Óvodájának az energetikai korszerűsítése, ami 82 M Ft. Az óvoda több mint 30 éve nem volt felújítva és bízik benne, hogy a szülők meg lesznek elégedve. Egyedi kormánydöntés született arról, hogy az Újvidék téri játszóteret a Rendőrfaluban fel tudják újítani. Itt is pályázati kötöttségek vannak, hogy a 10 M Ft-ot mire lehet felhasználni.

Megpróbálnak a nagyobb korcsoportra és felnőttekre is gondolni olyan sporttevékenységgel, amivel az igényeiket ki tudják elégíteni. Szintén kormányzati döntés alapján a Pozsonyi utca 50 M Ft támogatással felújításra kerül. A tervek elkészültek és várhatóan a nyár folyamán el fognak kezdődni a munkálatok.

Tanácsadó testületi döntés alapján van egy kezdeményezés a Juhász Utcai Óvodának, ami sajnálatos módon nem nyert pályázatot. Ezért 500 E Ft-ot különítettek el az óvoda belső bútorzat cseréjére, valamint a parketta felújítására. Megköszöni a Pünkösdi Gyülekezet segítségét a szakemberek biztosítása

tekintetében, az önkormányzat pedig az anyagot biztosítja. Köszöni az önkormányzat valamennyi munkatársának, a Városüzemeltetési Osztálynak, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztálynak - külön Balogh Zoltán osztályvezetőnek – a közreműködését.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Annival egészítené ki az IKOP pályázatot, hogy ez egy új technológiát alkalmaz. Egy régi pályázat benyújtását követően kapták meg a támogatási összeget, amely a KÖZOP-3.2.0/C-08-11 Kerékpárút-hálózat fejlesztés. Ez egy több milliárdos pályázat volt, amivel elszámoltak, majd ezt követően felmerült egy 200 M Ft-os tétel, ami nem megfelelően került elköltésre. Nem hagyta jóvá az irányító hatóság ezt az összeget, amit vissza kellett volna fizetni. Ebből kifolyólag olyan döntés született, hogy megváltoztatják a pályázat tartalmát és hozzátesznek két közlekedési csomópontot, ami a Március 15. utca és a Klebelsberg utcai csomópontot jelenti. Így nem kell visszafizetni a fennmaradó összeget, hanem az így beadott pályázat alapján nullára jön ki a beruházás.

### **Pászti András:**

Külön köszönetet mond a polgármester asszonynak, hogy a Liszt Ferenc utca - Ceglédi út, illetve a Mátyás király krt. - Ceglédi út csomópontokban lesznek mobil jelzőlámpák. Úgy gondolja, hogy attól függetlenül, hogy a Kuruc krt-on az aluljáró le lesz zárva, attól a város élhető marad, mert a Liszt Ferenc utcán, a Mátyás király krt-on, valamint az Északi-elkerülő út használatával a közlekedés zökkenőmentes lesz. Fontosnak tartja, hogy nemcsak az aluljáró fejlesztése van számba véve, hanem a Szolnoki utat is bevonják a felújításba, ami 900 M Ft. Ez nagyon nagy fejlődést fog eredményezni a városnak.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Gazdasági válságban lévő országban, városban mindig jobban megsérül a leszakadó réteg, de mindenki egyformán szegényedik. Gazdasági fejlődéskor azt lehet megfigyelni, hogy a szegényebb réteg nem részesül azokból a javakból, amik megtermelődnek. Ezért mindig hangsúlyosan fontos, hogy a szegényebb településekre nagyobb odafigyelést kell fordítani. Örömmel látja, hogy a költségvetés módosításánál bekerült pályázat útján a szegregált területek fejlesztése. Felhívja a figyelmet arra, hogy amilyen mértékben emelkedik az építőipar költsége, várhatóan a pályázati forrás nem lesz elegendő a program befejezésére és így költségvetési pénzből kell majd befejezni.

Nagyon fontos, hogy ne legyenek leszakadó térségek a városban, mert ezekben a térségekben fontos erőforrások vannak, figyelembevéve a mostani munkaerő szegény gazdasági helyzetét.

A kulturális területre is szeretné felhívni a figyelmet. A Bozsó Gyűjtemény minden évben egy-egy neves kiállítással rukkol elő, növeli ezzel a gyűjtemény színvonalát és a város kulturális program kínálatát. 2018-ban Paál László munkásaiból nyílt egy kiállítás, ami városi támogatás keretében tudott megvalósulni, 4 M Ft támogatással.

2019-ben pedig Alfons Mucha kiállítás terveznek és ennek az előkészületeire is a városi támogatás ad lehetőséget szintén a költségvetésből.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A költségvetés tárgyalásánál szó volt arról, hogy miért különítenek el milliárdos nagyságrendben tartalékot. Szerencsére előrelátóak voltak, hiszen ez adja a fedezetét a folyamatban lévő beruházásoknak a folytatására és befejezésére, mert az általános tartalékból folyamatosan ki tudják egészíteni a szükséges forrást. Az ez évi folyamatban lévő beruházás kiegészítés összege 1,1 Mrd Ft. Tehát szükség van ekkora tartalék képzésre, hogy a beruházások befejeződjenek.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

**(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett megalkotta a **6/2018. (V.31.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 25/2017. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**79/2018. (V.31.) határozata**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 260/2017. (XII.14.) határozata módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 16.024-1/2018. számú előterjesztését és a költségvetési rendelet végrehajtása érdekében az alábbi intézkedések megtételét rendeli el:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 260/2017. (XII.14.) határozat 1. pontja az alábbiak szerint egészül ki:

„e) A Kecskeméti Női Kézilabda Sportegyesület részére nyújtandó támogatás folyósítására 2018. május 31-ig havi bontásban kerül sor, majd 2018. június 30-ig a fennmaradó támogatás egyösszegben kerül folyósításra.”

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

\* \* \*

## **2.) NAPIRENDI PONT**

### **A köztisztaságról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 9/2014. (IV.24.) önkormányzati rendelet módosítása (2.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 16.428-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A rendeletet véleményeztette a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya, amely a rendelet-tervezet ellen kifogást nem emelt. A lim-lom akció szabályozását szeretnék rendbe tenni.

#### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Az utóbbi hónapokban jelentős változások történtek a hulladékgazdálkodás területén. Nem csak Kecskeméten történt változás, hanem az egész országban. A Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodás rendszerébe akar illeszkedni Kecskemét. A jelen rendelet módosításával megeremtik annak a lehetőségét a jogszabály tekintetében, hogy a lomtalanítás is egy modernebb, tisztább és egyszerűbben működő vállalkozás legyen. Kecskemét városának sok problémát okoz, hogy az ország minden pontjáról a lomtalanítás időpontjában Kecskemétre látogatnak különféle gyűjtögető emberek, akik nagyon nagy rendetlenséget okoznak. A jövőben házhoz menő formában szeretnék megoldani a szemétszállítást. Feltétele, hogy igazolni kell tudni, hogy fizetve van a szemétszállítási díj. Erre a szolgáltatásra mindenkinek lesz lehetősége a szolgáltatóval leegyeztetett időpontban évente két alkalommal. Továbbá a lomudvarba elvihetik a megunt használati tárgyakat. Úgy gondolja úgy fog működni, hogy kimegy a megbeszéltek címre a gépjármű, amire a lomot majd át lehet tenni és el is viszi azonnal.

#### **Dobos József:**

Az alap gondolatot nagyon jónak tartja, de van egy hiányosság, amire fel szeretné hívni a figyelmet, melyet az előterjesztés 4. oldal középső bekezdése tartalmaz. „Házhoz menő lomtalanítás esetében a lomtalanításra vonatkozó közszolgáltatást az ingatlanhasználó csak a közszolgáltatóval előre egyeztetett időpontban veheti igénybe, és ilyen esetben a lomhulladék közterületen nem helyezhető el (Ht. 40. § (3) bekezdés)” Ha kiteszik a ház elé, a társasház elé a szemetet, az már közterület. Megkérdezi, hogy házon belül, hogy tudnak majd hulladékot gyűjteni. Ez nem egyértelmű és ez a későbbiekben problémát fog okozni. A másik felvetése az időpont egyeztetés. Példaként említi, ha a szolgáltatóval megbeszélnek egy időpontot és ígéri, hogy ott van 10 órára, de valami okból késik és így nem ér oda időben, akkor nem tud menni munkába, szabadnapot kell kivenni?

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Alapvetően a törvényi szabályozást vették át szó szerint. Ezt építették be a rendeletbe. A hulladékgazdálkodást végző üzemeltető szolgáltatóknak lesz feladatuk, hogy majd ezeket a problémákat áthidalják. Bizonyára van már némi

tapasztalatuk. Más városokban működik már ez a rendszer, ezért nem fog Kecskeméten sem gondot okozni. Először minden változás újszerű, felmerülnek problémák, de azután majd kialakul a rendszer. Kell hozzá idő, ez kétségtelen, de majd segítenek ebben a kollégák.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Aki figyelemmel kíséri ezt a vitát annak szeretné elmondani, hogy amit Dobos József képviselő elmondott, az nem az önkormányzat rendeletében van, hanem a törvényből. A parlamentben kellett volna ezt felolvasni és megkérdezni a parlamenti képviselőktől hogyan gondolják ezt. A kecskeméti önkormányzatra sajnos ez vonatkozik és ehhez illeszkednie is kell. A felvetéseket jogosnak véli, de sajnos ezeket nem tudják megoldani, a gyakorlat majd megoldást talál. Nyilvánvaló, hogy a közterületen lesz majd valamennyi ideig a szemét, mert máshogy ez nem tud megvalósulni. Mivel ez már máshol működik - és jobban, mint a korábbi rendszer -, ezért bízik benne, hogy Kecskeméten is működni fog. Ha bármi zavar áll fenn a rendszerben, akkor majd elvégzik a finomhangolást.

### **Szőkéné Kopping Rita:**

Kérdései lennének. Az egyik az, hogy ha felhívják a szolgáltatót bármilyen egyeztetett időpontban, akkor az elmegy a szeméért. Számára az lenne a logikus, ha például májusban kihirdetnék, hogy a Széchenyivárosban adott hónapban lesz hulladékszállítás. Az, hogy egész évben akkor mennek ki elszállítani a szemetet, amikor akarják, azt nem tartja logikus dolognak. A másik kérdése az, hogy hogyan oldják meg a lakosság tájékoztatását. A harmadik kérdése, ha mégis kiteszik a lomot a ház elé, akkor mit csinálnak a szeméttel, és hogy szankcionálják, aki kiteszi a szemetet.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, mert akkor azok szólaljanak fel és alpolgármester úr egyszerre mindenkinek válaszol a kérdésekre.

### **Falusi Norbert:**

Az illegális hulladék kirakásnak van egy rossz kultúrája hazánkban és Kecskeméten is. Megkérdezi Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy nem fél-e attól, hogy megnövekszik a szeméttlerakás a városban. Például nem telefonál a szeméttlerakó, vagy az utcaközösség nem egy aktív közösség és nem beszél meg, hogy mikor jön a hulladékszállító autó. Úgy gondolja, hogy egy olyan törvényt akarnak bevezetni, amit nem lehet betartani sem állampolgári, sem szolgáltató szintjén.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Úgy gondolja, hogy azért vannak szakemberek, hogy a felmerülő helyzetek logisztikáját kitalálják és ne a képviselőknek kelljen ezzel foglalkozniuk.



**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Kezdené Falusi Norbert képviselő úr felvetésére adott válaszával. Nem fél az illegális szemétkerakás növekedésétől, viszont fel fognak készülni erre a helyzetre. Az volt eddig a tendencia, hogy mindenki kitehette lomtanításkor a lomot és néha még azt is elvitte a szolgáltató, amit nem vihetett volna el. Rugalmasan kezelték a szemétszállítást. Most megpróbálnak rendet teremteni ezen a területen, és akik nem fizetnek szemétszállítási díjat, azok nem lesznek jogosultak a szemét elvitelére. Nyilvánvaló ezekkel az emberekkel fel kell venni a harcot, de az nem megoldás, hogy továbbra is elviszik a hulladékot mindenkitől, mert akkor azokat a törvénytisztelő polgárokat büntetik, akik kifizetik a szemétszállítás díját. Ez egy képmutató, farizeusi magatartás lenne. Szökéné Kopping Rita képviselő asszony kérdésére válaszolva, hogy mi a helyzet, ha kiteszi: ugyanaz, mint most. Szabálysértést követ el, s ha sikerül elkapni a szabálysértőt, akkor megbüntetik, ha a közterületre teszi ki a szemetet. Megpróbálnak ezekre a kritikus helyekre kamerát felszerelni, hogy lehetőség legyen arra, hogy felderítsék azokat az illegális szemétkerakókat, akik gyakran, üzletszerűen folytatják a tevékenységet. A másik kérdés, az időpont egyeztetés: ez nem azt jelenti, hogy felhívják a szolgáltatót, hogy holnap hajnal 3-kor jöjjenek elvinni a szemetet. Egyeztetnek, ami közös időpontot jelent, hogy mikor jár arra a szemétszállító autó, vagy megbeszélik, hogy milyen jellegű szemetet kell elvinni és lehet, hogy az alap szemétszállító autóba az belefér. Kéri, hogy adjanak bizalmat a szolgáltatónak, akinek ezzel kapcsolatosan már van tapasztalata. Ha működési zavar van, akkor visszatérnek bizottsági ülésen, vagy akár közgyűlésen is erre kérdésre és újra megvitatják.

**Király József:**

Javaslatot szeretne tenni. A szolgáltató szerezzen be több méretben konténereket és a megbeszélte időpontban azok kerüljenek kihelyezésre, és ebbe rakják bele a szemetet, mert akkor nem lesz szemét az utcákon. Ez egy köztes lehetőség és megfontolandó is. Úgy gondolja, hogy ha valaki életvitelszerűen él, az szemetet is termel. Tehát nem lehet olyan, hogy valaki nem fizet szemétszállítási díjat. Nyilván egy városban élnek gazdagabbak és szegényebbek, és akik szegényebbek azok között lehet mérsékelni a díjat, de a lényegen nem változtat, hogy el kell vinni a szemetet a szegényebbtől is.

A szervezést is át kell gondolni, mert nem csak egy társasháznál kell összeszervezni, de egy utcában, egy útnál is lehet. Úgy gondolja, hogy ez egy olyan dolog, amiben közösen kell tenni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Felhívja a figyelmet arra, hogy az egy lehetőséget biztosít az önkormányzatnak. Ezért van a kommunális adó, amit az önkormányzat saját rendeletében hozhat meg, valamint a döntésről és a szabályozásról maga dönthet. Az Országgyűlés sok évvel ezelőtt szavazta meg ezt a lehetőséget, de Kecskeméten ezt a kommunális adót egyáltalán nem alkalmazták, azért, mert az iparűzési adó mértéke egyelőre olyan mértékű volt, hogy nem okozott feszültséget a kommunális adó hiánya. A kommunális adó nem csak a szemét és a hozzá kapcsolódó dolgokra vonatkozik,

hanem például a közterület tisztántartására is. A házak előtt a fűnyírás, tisztántartás, köztisztasági kérdések, fák gondozása, zöld növényzet ápolása tekintetében sem szed be semmilyen adót az önkormányzat a lakosságtól, hanem ezt mind a költségvetésből és az iparűzési adóból oldják meg. Utána nézett, hogy más városokban, megyei jogú városokban már régóta alkalmazzák a kommunális adót, amely még egy dologra alkalmazható, a tömegközlekedés kérdésére. Ezek azok a területek, amiket érint a kommunális adó és el lehet gondolkodni azon, hogy a városnak szüksége van-e rá. De ez azt jelenti, hogy minden lakosnak megfelelő mértékben ki kell dolgozni a rá eső adórészt és utána hozzá kell járulnia. Ezt kell mérlegelni ebben a kérdéskörben, a lehetőség meg van rá, amely az önkormányzat döntése.

### **Pásztai András:**

Ha a 2017. évet összehasonlítják a 2018. évvel a hulladékszállítás szempontjából, akkor azt lehet mondani, hogy a 2018. év sokkal szervezettebb, gyorsabb, hatékonyabb. Vasárnap estére már minden szemetet elszállítottak, ezzel ellentétben a tavalyi évben még 2-3 hét után is voltak szemétszállítási problémák. Megköszöni a cégvezetésnek a munkájukat és külön köszöni, hogy a tanácsadó testületi ülésre is eljöttek és aktívan a szelektív probléma megoldásra törekedtek. Kéri, hogy szavazzanak bizalmat a cégnek, mert már a loptalanításkor bizonyítottak. Elmondja, hogy sokan azt hiszik, hogy a szociálisan hátrányosak okozzák a szemetelést a városban, de sajnos ez nem így van. Milliós értékű Mercedes személygépkocsival is képesek a szemét mellé állni és szemétturizmust produkálni. Kíváncsian várja, hogy hogy fog reagálni erre az új újításra a város.

### **Falusi Norbert:**

Dr. Szeberényi Gyula alpolgármester úr felszólalására reagálna. Az érvelésben elhangzott, hogy kamerákat szeretne kihelyezni. Megkérdezi, akkor most minden ház elé kamerákat fognak kihelyezni. Egy tudatos állampolgár igyekszik, hogy minél kevesebb szemetet halmozzon fel. Évekkel ezelőtt javasolták, hogy a szemétszállítás mennyiség alapú legyen. Tehát lehetne ösztönözni a lakosságot, hogy akinél kevesebb szemét felhalmozódást figyelnek meg folyamatosan, azoknál jelenjen meg ez az adófizetésében. Ilyen esetben lehet igazán motiválni a polgárokat, hogy kevesebb hulladékot állítsanak elő. Erre vannak példák hazánkban és a nyugati országokban. Úgy gondolja, hogy Sipos László képviselő úr semmivel sem ért vele egyet, nem fogja megérteni mi az a fenntarthatóság, tudatos állampolgárságra való nevelés. Elmondja, hogy megértse Sipos képviselő úr, hogy olyan innovatív elemeket tesznek be a rendszerbe, hogy bevonják az állampolgárokat, hogy érdekük legyen kevesebb hulladékot termelni, mert azzal, ha kevesebb szemetet termelnek, akkor kevesebb adót is kell majd fizetniük. Sajnos a rendszer nem teszi lehetővé ezt a fajta szemléletet. A másik felvetése, hogy nem a szolgáltatóval van a probléma, hanem hogy olyan plusz munkát, terhet, adminisztrációt tesz rá a rossz törvény, hogy majd nem tudják érdemben jól ellátni a feladatot és ezáltal nem fog tudni megfelelően működni a szervezet. Tehát, ha valaki majd este kiteszi a szemetet, mert másnap reggel jön a szemétszállítás és a polgárnak reggel dolgozni kell mennie - nem lesz ideje ezzel reggel foglalkozni -, akkor ő szabálysértést fog elkövetni jelen törvény szerint. Nem lehet egyeztetni mindenkivel, ez egy súlyos logisztikai problémát fog hozni magával. Valószínűsíti, hogy a szolgáltató fogja kérni a törvénymódosítást,

mert nem fogja tudni elvégezni azt a feladatot, amit vállalt. Javasolja, hogy ne döntsenek erről a napirendi pontról, várják meg a felmerülő kérdéseket és a következő vagy a szeptemberi közgyűlésen térjenek vissza ennek a megvitatására, mert a szolgáltatóval szemben is irreális elvárásokat kér a törvényhozó, amelynek az önkormányzat lesz az elszenvedője.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Úgy gondolja, hogy abszolút partnerek a konstruktív vitában, de a helyzetet meg kell oldani. Ha folyamatos vita van elméleti síkon, attól a helyzet még nem oldódik meg, amiből előbb utóbb káosz fog kialakulni és ebben Ő nem lesz partner.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Falusi Norbert képviselő úr kérdéseire válaszol, bár 5 percben nem fogja tudni összefoglalni arra a sok hibás feltevésre a válaszokat. Kezdi a kamera kérdésével. Nem fenyeget senkit sem azzal, hogy kamerát fognak kihelyezni. A választóközterében mindenki kéri, hogy legyen kamera és figyelje a házakat. Minden törvénytisztelő ember szeretné, hogy legyen kamera kihelyezve, aki nem kéri, annak meg van az oka. Ha figyelemmel kísérné Falusi Norbert képviselő a munkájukat, akkor tudná, hogy kamerákat eddig is kihelyeztek a rendőrséggel egyeztetve a bűncselekmény és szabálysértés által fertőzött területekre. Próbálják figyelembe venni a lakosság kéréseit is. A kamerába mondja, hogy a szabálysértést büntetni szeretnék, azokat, akik szabálysértést követnek el. Nem fél attól, hogy nem fognak rá szavazni a választáskor. Azok ne is szavazzanak rá, akik illegálisan helyezik el a hulladékot, mert nem azoknak a szavazatára hajt. A rendelet-tervezetet elküldték a szolgáltatónak, hogy véleményezze és a szolgáltató egyeztetésével van most itt a rendelet elfogadásra. Írásban már nyilatkozott a cég, hogy neki megfelel, mivel máshol már működik ez a fajta szolgáltatás. Nyomatékosan kéri, hogy ne vegyék le a napirendről ezt a napirendi pontot, mert nagyon fontos, hogy végre így tudjon működni a lomtalanítás. Nem akarnak még egy szemétturizmushoz asszisztálni. Amikor lomtalanítás van, akkor nem 40 ezer ember teszi ki a lomot, hanem jóval kevesebben. Bízbanak a szolgáltatóban és abban, hogy azt mondták, hogy a lomtalanítást el fogják tudni végezni. Az előző felszólalásában említette, hogy a szemétszállító autó járat a megadott útszakaszon járva fel tudja pakolni a szemetet és nem is kell arra plusz járművet felkérni. Véleménye szerint, amit problémaként Falusi Norbert képviselő felvetett, azt a gyakorlat meg fogja tudni oldani. Felvetései olyan fikciók, amit a gyakorlat nem igazol vissza. Az utolsó kérdésre válaszol Szőkéné Kopping Rita képviselő asszonynak, hogy fog a lakosság tudomást szerezni, aki se nem olvas, se nem lát és se nem hall. Pontosan, úgy, ahogy minden egyéb információt meg szoktak kapni a lakosok. Egymástól, képviselő által, vagy felhívja a szolgáltatót és utána kérdez. Valamilyen csatornán mindenki meg fogja kapni információt.

### **Dr. Sztachó-Pekáry István:**

Egyéni képviselőként és a hulladékgazdaság oktatójaként üdvözli az előterjesztésben foglaltakat. Hallgatva a hozzászólásokat, csodálkozna azon, ha nem kapja meg az előterjesztés a „mucsaji és a nyugatot nem követő jelzőt”, miközben ez az intézkedés pontosan nyugati példát követ. Úgy gondolja, hogy

minden városlakó összetalálkozott ezzel a problémával, hogy a lomtalanítás közepette a kirakott lomoknál különböző csoportok egymással közelharcot vívnak, hogy a lomok között kiemeljék az értékesíthető darabokat.

Sokak emlékeznek, hogy a közelmúltban a lomtalanítási akciót követő napokban magasrendű külföldi küldöttség érkezett Kecskemétre és szembesült az utcákon levő sok szeméttel és hulladékkal. Úgy gondolja, ha a későbbiekben, az új rendeletnek megfelelően fogják a hulladékot elvinni, akkor ilyen kellemetlen helyzetbe nem fog kerülni a város. Nem javasolja a lomtalanítás idején a kisebb-nagyobb konténerek kihelyezését. Felhívja a figyelmet arra, hogy ezzel a módszerrel semmilyen veszélyes hulladékot nem lehet elvitetni, mint akkumulátor, elektromos készülék, használt autógumi stb. Mindenkit arra kér, hogy fogadja úgy, hogy ez egy újítás a város és a hulladékgazdálkodás életében, ami a lakosság érdekeit szolgálja. Tájékoztatja arról a képviselőtársait, hogy nemsokára értesítést fognak kapni, hogy további változások fognak bekövetkezni a hulladékgazdálkodásban. Reméli, hogy mindenki pozitívan fogja fogadni a változásokat.

### **Király József:**

Továbbra is fenntartja a javaslatát és nyomatékosan kéri, hogy kezdjenek el ezzel foglalkozni. Kiegészítésként megemlíti, hogy a következő bizottsági ülésen fogják tárgyalni az illegális szemétkerakással kapcsolatos további teendőket. Várja szeretettel azokat a képviselőket az ülésre, akik felveszik a harcot és olyan ötleteik vannak, hogy az illegális szemétkerakás kérdését véglegesen felszámolják.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

**(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, 1 ellenszavazat, és tartózkodás nélkül megalkotta a **7/2018. (V.31.) önkormányzati rendeletét a köztisztaságról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 9/2014. (IV.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Sok sikert kíván a szolgáltatóknak és reméli, hogy a fikciók megoldást találnak a szakértelmük által.

\* \* \*

### **3.) NAPIRENDI PONT**

#### **A BÁCSVÍZ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatala (3.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
(A polgármester 15.480-3/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **80/2018. (V.31.) határozata**

#### **A BÁCSVÍZ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 15.480-3/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata az Akasztó Község Önkormányzata BÁCSVÍZ Zrt.-ben meglévő 10 db 10.000,- Ft, összesen 100.000,- Ft névértékű törzsrészevényét nem kívánja megvásárolni.
- 2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata hozzájárul ahhoz, hogy a BÁCSVÍZ Zrt. a fenti részvényeket saját részvényként névértéken megszerezze.
- 3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a BÁCSVÍZ Zrt. elnök-vezérigazgatóját a fenti döntésről tájékoztassa.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa: BÁCSVÍZ Zrt.**

\* \* \*

#### **4.) NAPIRENDI PONT**

##### **Alapítványi forrás átadásáról szóló döntés meghozatala (4.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 2627-28/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

##### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti az ülés előtt kiosztott előterjesztői kiegészítést, melyet kér figyelembe venni a szavazásnál. A frakcióvezetői egyeztetésen felmerült az az észrevétel, hogy hívják fel a pályázók figyelmét a jövőben az alábbira.

Egyértelmű, hogy amennyiben nem valósult meg az eredeti cél és egy új, de hasonló célra adja be egy támogatott szervezet a pályázatát, akkor továbbra is támogatja az önkormányzat annak megvalósulását. De ha teljesen más a cél az eredeti célhoz képest és másra szeretnék felhasználni a támogatást, akkor az nem fair a többi pályázóval szemben.

Ebben az esetben az eredeti pályázatban egy kézműves-angol szaktáborra kért támogatást az egyik alapítvány, de a módosítási kérelem alapján egy osztálykirándulásra szeretnék fordítani a támogatást. A kettő cél teljesen más, a döntésnél a szakmai szempontok sokkal inkább az angol szaktábor mellett voltak, mint egy osztálykirándulás mellett. Természetesen nem szeretné elvenni a város a támogatási összeget, de az előbbieken elmondottakra felhívja a jövőt illetően a figyelmet. Valamilyen hasonló cél kerüljön tehát megfogalmazásra módosítás esetén is.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

##### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

##### **81/2018. (V.31.) határozata**

##### **Alapítványi forrás átadásáról szóló döntés meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2627-28/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 146/2017. (VI.22.) határozatában a **Corvin az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány részére** a „Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola által Soltvadkerten szervezett nyári kézműves-angol szaktábor” című program megvalósítására megítélt 250.000,- Ft összegű támogatás felhasználását az 5. évfolyamosok tanév végi osztálykirándulásainak alkalmából megvalósuló programok utazási költségeinek felhasználására módosítja.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 25/2017. (XII.14.) önkormányzati rendeletének „Városi Támogatási Program” előirányzat (4911002) terhére az alábbi alapítványi források átadását biztosítja:

<i><b>Előirányzat megnevezése</b></i>	<i><b>Pályázó neve</b></i>	<i><b>Program</b></i>	<i><b>Támogatás (Ft)</b></i>
<i><b>Kulturális programok</b></i>	<i>Kecskemét Írott Örökségéért Alapítvány</i>	<i>Képek, történetek Ferenczy Ida életéből című könyv</i>	<i>300 000</i>
	<i>Ölelő Kéz Alapítvány</i>	<i>650 éves Kecskemét Fesztivál programjához kapcsolódó Ölelő Kéz Alapítvány rendezvények</i>	<i>400 000</i>
<i><b>Kulturális programok összesen:</b></i>			<i><b>700 000</b></i>

<i><b>Előirányzat megnevezése</b></i>	<i><b>Pályázó neve</b></i>	<i><b>Program</b></i>	<i><b>Támogatás (Ft)</b></i>
<i><b>Időügyi programok</b></i>	<i>Toll és Ecset Alapítvány</i>	<i>Versekkel ünnepeljük Kecskemét 650. születésnapját</i>	<i>200 000</i>
<i><b>Időügyi programok összesen:</b></i>			<i><b>200 000</b></i>

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője  
**és általa:** érintett alapítványok

\* \* \*

**5.) NAPIRENDI PONT**

**Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala (5.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 4092-8/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **82/2018. (V.31.) határozata**

#### **Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 4092-8/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a „Népi Iparművészeti Gyűjtemény tetőhéjazat cseréje” című támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem elbírálása során beérkező hiánypótlási felhívásokat teljesítse, a támogatási kérelem nyertessége esetén a támogatási szerződést, valamint a projekt végrehajtásához szükséges megállapodásokat aláírja, a kedvezményezett kötelezettségeket teljesítse.

A pályázat nyertessége esetén a szükséges önerőt az önkormányzat 19.961.597,- Ft összegben biztosítja.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet II. 2. pont c) pont szerinti az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” című pályázati kiírásra beadott pályázat benyújtását jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a pályázat elbírálása során beérkező hiánypótlási felhívásokat teljesítse, a pályázat nyertessége esetén a támogatási szerződést, valamint a projekt végrehajtásához szükséges megállapodásokat aláírja, a kedvezményezett kötelezettségeket teljesítse.

A pályázat nyertessége esetén a szükséges önerőt az önkormányzat 39.815.448,- Ft összegben biztosítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

\* \* \*

### **6.) NAPIRENDI PONT**

**A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2017. évi vagyonkezelési tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadása (6.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 3746-6/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)



**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát:

*„A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja azzal, hogy a határozat-tervezet 2. pontjában az elszámolandó különbözet összege: 7.324.705 Ft + ÁFA összeggel szerepeljen.”*

Megállapítja, hogy az előterjesztő jelzi, hogy felvállalja a módosító javaslatot.

Megállapítja továbbá, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
83/2018. (V.31.) határozata**

**A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2017. évi vagyonkezelési tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 3746-6/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés elfogadja a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2017. évi vagyonkezelői tevékenységéről szóló beszámolóját.

A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti döntésről a Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

2.) A közgyűlés felkéri a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a 2017. évi vagyonkezelői tevékenységről szóló pénzügyi elszámolás alapján mutatkozó, elszámolandó különbözet: **7.324.705,- Ft + ÁFA** összegű számla kiállításáról Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft.

\* \* \*

## **7.) NAPIRENDI PONT**

### **A Kecskemét, Széchenyi sétány 6. szám alatt található ingatlan vagyonkezelésbe vétele és ingyenes használatba adása (7.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 4913-2/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Elmondja, hogy a Széchenyi sétányra vonatkozóan folyamatban van egy önkormányzati projekt is a fiókkönyvtár és az alatta lévő helyiség közösségi célú hasznosítása érdekében. Ezzel összefüggésben érkezett egy új partnertől egy nagyon jó javaslat, amelynek anyaga kiosztásra került a képviselőknek az ülés előtt arra vonatkozóan, hogy a missziós koncepció kapcsán milyen célra szeretnék az ingatlant átvenni, illetve annak felújítását és fenntartását biztosítani. A Kecskeméti Református Egyházközség jelezte erre a szándékát. Véleménye szerint a közösségi ellátás terén ez a javaslat egy pozitív együttműködési lehetőséget biztosít, hiszen ezek a problémák és feladatok sajnos most már jelentkeznek a Széchenyiváros különböző pontjain. Pl. a kábítószer-fogyasztással összefüggő problémák kapcsán.

#### **Király József:**

A Széchenyiváros valamennyi nyugdíjasa látogathatja-e majd ezt a központot, vagy csak a református vallásúak?

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A missziós cél nem kifejezetten a református célt szolgálja.

#### **Király József:**

Bele kellene akkor fogalmazni véleménye szerint, hogy az ottlakók vehetik majd igénybe. Egyetért azzal, hogy adja a város ingyenes használatba az ingatlant, de fontos, hogy minden kecskeméti polgár igénybe vehesse majd a szolgáltatást.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az ottlakóknak az önkormányzat is felújít a helyszínen egy közösségi házat, melyről kéri, hogy a részleteket Engert Jakabné képviselő ismertesse.

#### **Engert Jakabné:**

A közgyűlés elé még nem került az a fejlesztési lehetőség, amely a helyi közösségépítő pályázat keretében valósulna meg. Az érintett épület a széchenyivárosi fiókkönyvtár mellett van és a tervek szerint hamarosan megvalósul a könyvtár alatti üres önkormányzati részben egy komplex közösségi tér a pályázat eredményeként. A könyvtár leköltözne a földszintre és a jelenlegi helyén pedig az ifjúság, az idősek és a klubok számára - egyeztetve a programokat a Református Egyházközség által működtetett közösségi programokkal - egy olyan közösségi tér

alakulna ki a tervek szerint, amely hiánypótló a Széchenyivárosban. Egy lift beépítésével a nyugdíjasok számára is egy olyan közösségi tér lenne kialakítva, ahol nemcsak egy szűkebb körű foglalkozást tudnak majd tartani, hanem akár egy kisebb kulturális rendezvényt is. Bízunk abban, hogy ez fel fogja pezsdíteni a Széchenyivárosban a különböző közösségek életét. A könyvtárban most is működik baba-mama klub, találkoznak ott nyugdíjasok is stb. Volt egyeztetés a Református Egyház képviselőivel is erről.

**Hörcsök Imre:**

Bejelenti érintettségét, a szavazásban nem kíván részt venni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
84/2018. (V.31.) határozata**

**A Kecskemét, Széchenyi sétány 6. szám alatt található ingatlan  
vagyonkezelésbe vétele és ingyenes használatba adása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 4913-2/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat figyelemmel a Modern Városok Program fejlesztéseivel összefüggő egyes vagyoni jogi döntésekről szóló 1355/2017. (VI.12.) Kormányhatározat 2. számú mellékletének 4. pontjára, a Magyar Állam tulajdonában álló Kecskemét, Széchenyi sétányon lévő 3708/10 helyrajzi számú, 322 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett pártház megnevezésű ingatlant vagyonkezelésbe veszi kulturális szolgáltatás/közösségi központ, nyugdíjas-klub létrehozása közfeladatok ellátása céljából.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat 1. számú mellékletét képező vagyonkezelési szerződés aláírására.
- 3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 2. pontban írtak megvalósulása esetén a kecskeméti 3708/10 hrsz-ú ingatlant határozatlan időre, de legfeljebb a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti közfeladat ellátásának időtartamára a Kecskeméti Református Egyházközség ingyenes használatába adja.

4.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 3. pontjában foglalt döntésnek megfelelően a határozat 2. számú mellékletét képező ingyenes hasznosítási megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
és általa: Kecskeméti Református Egyházközség

***(A határozat 1. számú melléklete - a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a jegyzőkönyv mellékletei között a 7. napirendi pont mellékleteként.)***

**A 84/2018. (V.31.) határozat 2. számú melléklete**

**INGYENES HASZNOSÍTÁSI SZERZŐDÉS**

*(tervezet)*

Amely létrejött egyrészről:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviselőjében eljár: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester), mint használatba adó, - a továbbiakban: **Használatba adó –**,

másrészről:

**Kecskeméti Református Egyházközség** (székhely: 6000 Kecskemét, Szabadság tér 7. – adószám: 11973162-2-03 - statisztikai számjele: 19973162 - bankszámlaszám: Unicredit Banknál vezetett: 10915008-00000009-23600004 - képviseli: Varga Nándor elnöklelkész és Simonné Bakó Mária főgondnok), mint használó – a továbbiakban: **Használatba vevő –**,

*között, együtt úgy, mint Felek között az alábbiak szerint:*

1. Használatba adó vagyongazdálkodója a Magyar Állam tulajdonát képező kecskeméti 3708/10 helyrajzi számú, 322 m<sup>2</sup> nagyságú, „kivett pártház” megnevezésű ingatlanok.

Használatba adó, mint vagyongazdálkodó a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 11. § (8) bekezdése alapján jogosult az ingatlan használatának harmadik személy részére történő átruházására.

2. Használatba adó az 1. pontban megjelölt ingatlant Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2018. (V. 31.) határozata alapján Használatba vevő ingyenes használatába adja határozatlan időtartamra, legfeljebb azonban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti közfeladat ellátásának időtartamára.

3. Használatba vevő az ingatlant kizárólag a 2. pontban rögzített közfeladat ellátása céljára használhatja.

4. Használatba adó szavatosságot vállal azért, hogy a szerződés tárgyát képező ingatlanra vonatkozóan Feleken kívül harmadik személynek nincs olyan joga, amely Használatba vevőt használati jogának gyakorlásában korlátozná, vagy akadályozná.

6. Használatba vevő az ingatlan használatát sem ingyenesen, sem ellenérték fejében – még ideiglenes jelleggel sem – nem ruházhatja át.

7. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2018. (V. 31.) határozata alapján Használatba vevő az ingatlan használata után használati díjat nem fizet.

8. Felek az ingatlanra együttesen vagyonszociális szerződést kötnek azzal, hogy a vagyonszociális díjának megfizetése Használatba vevő kötelezettsége.

9. Felek megállapodnak abban, hogy az ingatlan használata során felmerülő valamennyi költség (közüzemi díjak, vagyonszociális díja) megfizetése Használatba vevőt terheli.

10. Az ingatlan külső, belső állagának megóvása, karbantartása, felújítása Használatba vevő feladata és kötelezettsége. Használatba vevő köteles az épület tartozékainak karbantartásáról, szükség esetén javításáról, cseréjéről gondoskodni. Használatba vevő saját költségén végzi el az épületen felmerülő egyéb szerkezeti és állagmegóvó munkálatokat.

Használatba vevő az ingatlanon belül és kívül átalakításokat, építési munkálatot saját költségére végezhet, mely esetben Használatba vevő köteles az elsőfokú építési hatóság felé irányuló engedély iránti kérelem benyújtását, valamint amennyiben az elvégzendő munka nem hatósági engedély köteles a munkálatok megkezdését legalább 60 nappal megelőzően Használatba adót az ingatlanon végezni kívánt tevékenységről, annak indokairól, a megvalósítás tervezett módjáról és idejéről írásban tájékoztatni, valamint a tervezett beruházás tételes árazott költségvetését, illetőleg kellő részletességű műszaki leírást, tervdokumentációt részére megküldeni. Használatba adó ezen dokumentumok alapján a tulajdonos Magyar Állam képviselőjében eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. előzetes, írásbeli engedélyét kéri a munkálatok elvégzéséhez, Használatba vevő a munkálatok elvégzésére csak ezen írásbeli engedély megléte esetén jogosult.

Használatba vevő tudomásul veszi, hogy a szerződés megszűnésekor az ingatlanon általa végzett értéknövelő beruházás megtérítésére nem tarthat igényt, továbbá az épület tartozékait nem szerelheti le, nem viheti el.

11. Használatba vevő a használat teljes időtartama alatt köteles a mindenkori tűzrendészeti, érintésvédelmi, munkavédelmi, hatósági- és jogszabályi előírásokat megtartani.

12. Használatba adó bármikor, előzetes értesítés nélkül is jogosult a szerződés rendelkezéseinek betartását és a rendeltetésszerű használatot ellenőrizni.

13. Használatba vevő köteles az ingatlant rendeltetésszerűen használni. Használatba vevő felel minden olyan kárért, amelyet az ingatlan rendeltetésellenes, vagy jelen szerződéssel ellentétes használatával a Használatba adónak, illetve harmadik személynek okoz, ideértve a hatósági és jogszabályi előírások be nem tartásával okozott károkat is.

14. Az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. a) pontja alapján Használatba vevő átlátható szervezetnek minősül, az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi akkor is, amennyiben ezen dokumentumok fizikailag nem kerülnek egyesítésre.

15. Használatba vevő az Nvtv. 11. § (11) bekezdés a)-c) pontjai alapján kötelezettséget vállal arra, hogy:

- a szerződésben előírt adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti,
- az átengedett ingatlant a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
- a nemzeti vagyon hasznosításában - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vehetnek részt.

16. Felek megállapodnak abban, hogy jelen megállapodás felmondására 3 hónapos felmondási idő mellett bármikor jogosultak felek előzetes, írásban történő megkeresésével.

17. Használatba adó a megállapodást írásban felmondhatja, ha:

- Használatba vevő az ingatlant akár ideiglenesen is harmadik személy használatába adja,
- Használatba vevő az ingatlant a szerződésben meghatározott tevékenységtől eltérő módon használja,
- Használatba vevő az ingatlant nem szerződésszerűen használja,
- Használatba vevő, vagy a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely szervezet a szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek,
- Használatba vevő egyéb súlyos szerződésszegést követ el.

18. Jelen szerződés azonnali hatállyal megszűnik, amennyiben:

- Használatba vevő az ingatlanban felhagy a 2. pontban megjelölt közfeladat ellátásának végzésével,
- Használatba adó ingatlanon fennálló vagyonkezelői joga megszűnik.

19. Felek megállapodnak, hogy a szerződés megszűnésekor Használatba vevő köteles az ingatlant a szerződés megszűnésétől számított 15 napon belül Használatba adó részére rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban visszaadni.

20. Felek megállapodnak, hogy jelen szerződés bármilyen okból történő megszűnése esetén a Használatba vevő csereingatlanra és kártalanításra semmilyen jogcímen nem tarthat igényt.

21. Felek jelen szerződés hatálya alatt a jogviszonnyal és az ingatlan használatával kapcsolatos kérdésekben kölcsönösen együttműködnek.

22. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az Nvtv., valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete vonatkozó rendelkezései az irányadók.

23. Amennyiben felek jelen szerződésből eredő vitás kérdéseket békés úton nem tudják rendezni, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék illetékességét.

*Szerződő felek ezen szerződést – amely készült 6 eredeti példányban – kölcsönös elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag írják alá.*

**Kecskemét, 2018.**

.....  
**Szemereyné Pataki Klaudia**  
 polgármester  
**Kecskemét Megyei Jogú Város**  
**Önkormányzata**  
 Használatba adó képviselőként

.....  
**Varga Nándor**      **Simonné Bakó Mária**  
 elnöklelkész      főgondnok  
**Kecskeméti Református**  
**Egyházközség**  
 Használatba vevő képviselőként

\* \* \*

## **8.) NAPIRENDI PONT**

### **Közterületet érintő telekalakításokkal kapcsolatos döntések meghozatala (8.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 4362-4/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **85/2018. (V.31.) határozata**

#### **Közterületet érintő telekalakításokkal kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 4362-4/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: HÉSZ) összhangban a határozat 1. számú mellékletét képező megosztási vázrajz szerint az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 26026/1 hrsz-ú „kivett közút” megnevezésű ingatlan 107 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanrészét forgalomképesé nyilvánítja és a 26026/1 és 26026/2 hrsz-ú ingatlanokat érintő telekalakításhoz hozzájárul.

## **II.**

A HÉSZ-ben meghatározott terület-felhasználási céllal összhangban, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 27. § (8) bekezdése alapján a közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 0220/362 hrsz-ú ingatlant a határozat 2. számú mellékletét képező változási vázrajz szerint forgalomképesé nyilvánítja, valamint térítésmentesen a kecskeméti 0220/360 hrsz-ú ingatlan tulajdonosának a tulajdonába adja vissza tekintettel arra, hogy korábban az ingyenesen került Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonába és hozzájárul a 0220/360 és 0220/362 hrsz-ú ingatlanokat érintő telekalakításhoz.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

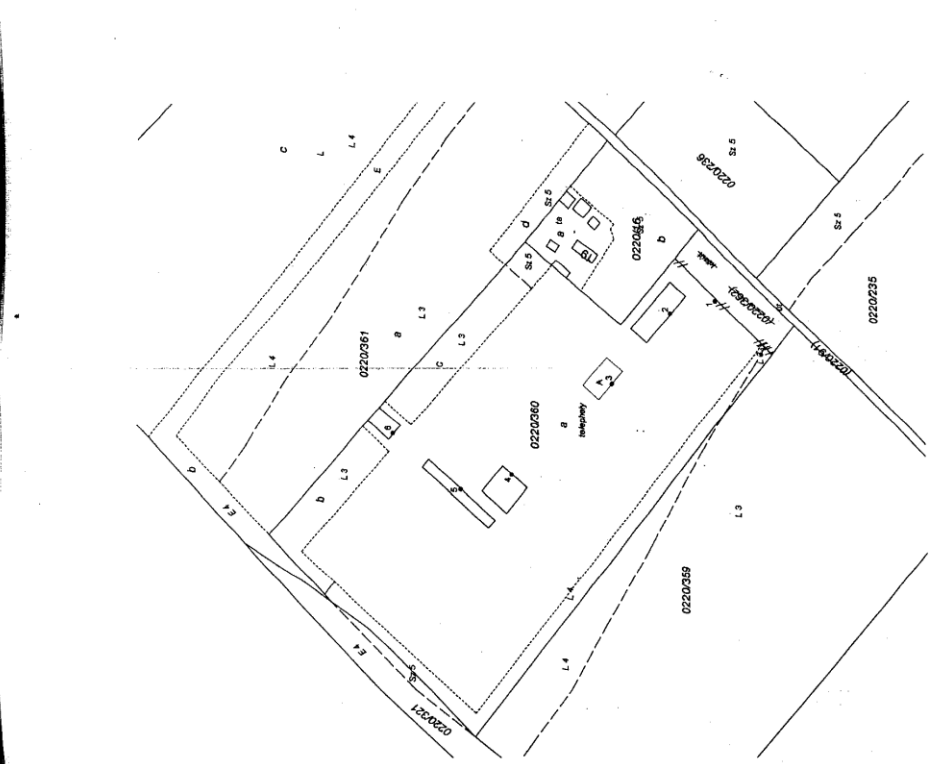
#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek



**A 85/2018. (V.31.) határozat mellékletei**

16/C88/2016  
 DUTINVEST  
 Földmérő, Ingatlanrendező és Forgalmazó Kft  
 6000 Kecskemét, Klapka u. 9-11.  
 Munkaszám: 149/2016  
 2016 NOV 02  
 A záradék az újrazáradékosítás kérelmével szemlített egy évig érvényes...



A záradék az újrazáradékosítás kérelmével szemlített egy évig érvényes...

A telekalkulációt a... számú határozatban foglaltak szerint engedélyezem. Az engedély a hozzájáruló telekalkulációs dokumentációval együtt a határozat jogerőre emelkedéséig számszerűen 1 évig érvényes...

Változások Vázrajza  
 a 0220360 és 0220362 helyrajzi számú földrészteltek telekegyesítéséről  
 Méretarány: 1:2000  
 2016 NOV 02

Változat előtti állapot				Változat utáni állapot			
Hírz. jel.	Alételek m <sup>2</sup> db	Teljes terület ha/m <sup>2</sup>	AK	Hírz. jel.	Alételek m <sup>2</sup> db	Teljes terület ha/m <sup>2</sup>	AK
1	3	3	0,00	8	9	10	12
2	4	4	0,00	9	10	11	13
3	5	5	0,00	10	11	12	14
4	6	6	0,00	11	12	13	15
5	7	7	0,00	12	13	14	16
6	8	8	0,00	13	14	15	17
7	9	9	0,00	14	15	16	18
8	10	10	0,00	15	16	17	19
9	11	11	0,00	16	17	18	20
10	12	12	0,00	17	18	19	21
11	13	13	0,00	18	19	20	22
12	14	14	0,00	19	20	21	23
13	15	15	0,00	20	21	22	24
14	16	16	0,00	21	22	23	25
15	17	17	0,00	22	23	24	26
16	18	18	0,00	23	24	25	27
17	19	19	0,00	24	25	26	28
18	20	20	0,00	25	26	27	29
19	21	21	0,00	26	27	28	30
20	22	22	0,00	27	28	29	31
21	23	23	0,00	28	29	30	32
22	24	24	0,00	29	30	31	33
23	25	25	0,00	30	31	32	34
24	26	26	0,00	31	32	33	35
25	27	27	0,00	32	33	34	36
26	28	28	0,00	33	34	35	37
27	29	29	0,00	34	35	36	38
28	30	30	0,00	35	36	37	39
29	31	31	0,00	36	37	38	40
30	32	32	0,00	37	38	39	41
31	33	33	0,00	38	39	40	42
32	34	34	0,00	39	40	41	43
33	35	35	0,00	40	41	42	44
34	36	36	0,00	41	42	43	45
35	37	37	0,00	42	43	44	46
36	38	38	0,00	43	44	45	47
37	39	39	0,00	44	45	46	48
38	40	40	0,00	45	46	47	49
39	41	41	0,00	46	47	48	50
40	42	42	0,00	47	48	49	51
41	43	43	0,00	48	49	50	52
42	44	44	0,00	49	50	51	53
43	45	45	0,00	50	51	52	54
44	46	46	0,00	51	52	53	55
45	47	47	0,00	52	53	54	56
46	48	48	0,00	53	54	55	57
47	49	49	0,00	54	55	56	58
48	50	50	0,00	55	56	57	59
49	51	51	0,00	56	57	58	60
50	52	52	0,00	57	58	59	61
51	53	53	0,00	58	59	60	62
52	54	54	0,00	59	60	61	63
53	55	55	0,00	60	61	62	64
54	56	56	0,00	61	62	63	65
55	57	57	0,00	62	63	64	66
56	58	58	0,00	63	64	65	67
57	59	59	0,00	64	65	66	68
58	60	60	0,00	65	66	67	69
59	61	61	0,00	66	67	68	70
60	62	62	0,00	67	68	69	71
61	63	63	0,00	68	69	70	72
62	64	64	0,00	69	70	71	73
63	65	65	0,00	70	71	72	74
64	66	66	0,00	71	72	73	75
65	67	67	0,00	72	73	74	76
66	68	68	0,00	73	74	75	77
67	69	69	0,00	74	75	76	78
68	70	70	0,00	75	76	77	79
69	71	71	0,00	76	77	78	80
70	72	72	0,00	77	78	79	81
71	73	73	0,00	78	79	80	82
72	74	74	0,00	79	80	81	83
73	75	75	0,00	80	81	82	84
74	76	76	0,00	81	82	83	85
75	77	77	0,00	82	83	84	86
76	78	78	0,00	83	84	85	87
77	79	79	0,00	84	85	86	88
78	80	80	0,00	85	86	87	89
79	81	81	0,00	86	87	88	90
80	82	82	0,00	87	88	89	91
81	83	83	0,00	88	89	90	92
82	84	84	0,00	89	90	91	93
83	85	85	0,00	90	91	92	94
84	86	86	0,00	91	92	93	95
85	87	87	0,00	92	93	94	96
86	88	88	0,00	93	94	95	97
87	89	89	0,00	94	95	96	98
88	90	90	0,00	95	96	97	99
89	91	91	0,00	96	97	98	100
90	92	92	0,00	97	98	99	101
91	93	93	0,00	98	99	100	102
92	94	94	0,00	99	100	101	103
93	95	95	0,00	100	101	102	104
94	96	96	0,00	101	102	103	105
95	97	97	0,00	102	103	104	106
96	98	98	0,00	103	104	105	107
97	99	99	0,00	104	105	106	108
98	100	100	0,00	105	106	107	109
99	101	101	0,00	106	107	108	110
100	102	102	0,00	107	108	109	111
101	103	103	0,00	108	109	110	112
102	104	104	0,00	109	110	111	113
103	105	105	0,00	110	111	112	114
104	106	106	0,00	111	112	113	115
105	107	107	0,00	112	113	114	116
106	108	108	0,00	113	114	115	117
107	109	109	0,00	114	115	116	118
108	110	110	0,00	115	116	117	119
109	111	111	0,00	116	117	118	120
110	112	112	0,00	117	118	119	121
111	113	113	0,00	118	119	120	122
112	114	114	0,00	119	120	121	123
113	115	115	0,00	120	121		



## **9.) NAPIRENDI PONT**

### **Személygépjármű ingyenes használatba adása (9.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 177-50/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **86/2018. (V.31.) határozata**

#### **Személygépjármű ingyenes használatba adása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 177-50/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat által a TOP-6.6.2-15-KE1-2016-00003 azonosítószámú, „Időskorúak és fogyatékkal élők szociális alapszolgáltatásainak fejlesztése Kecskeméten” című projekt keretén belül beszerzésre kerülő személygépjárművet az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága (továbbiakban: ESZII) részére ingyenes használatba adja azzal, hogy az üzemeltetéssel kapcsolatos valamennyi költség (kötelező felelősség biztosítás, karbantartás stb.) az ESZII-t terheli, és azzal a közfeladat ellátásán túl más tevékenységet nem folytathat.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az üzembentartói jog átadásról szóló szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője  
**és általa:** Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága

\* \* \*

## **10.) NAPIRENDI PONT**

### **Pályázatok benyújtása a Kecskeméti Katona József Múzeum fejlesztéseire (10.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 326-12/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Előterjesztőként jelzi, hogy felvállalja a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság alábbi módosító javaslatát:

*„A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja azzal, hogy a határozat-tervezet 5. pontjában a „Pályázati és fejlesztési tartalék előirányzatának terhére” szövegrész helyett az „Általános tartalék terhére” szövegrész szerepeljen.”*

Felhívja továbbá a szakbizottságok figyelmét arra, hogy a költségvetés módosításában a Kecskeméti Katona József Múzeum részére Általános tartalékba került egy 320 M Ft-os összeg, amely a régészeti tevékenység többlet bevételeiből realizálódott. Meg kellene majd tárgyalni munkacsoporti és bizottsági szinten, hogy mire használja fel ezt az összeget a múzeum, hogy az megfelelően szolgálja a város életét.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **87/2018. (V.31.) határozata**

#### **Pályázatok benyújtása a Kecskeméti Katona József Múzeum fejlesztéseire**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 326-12/2018 számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az emberi erőforrások miniszterének – a belügyminiszterrel és a nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben - Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet II. 4. b) alapján meghirdetett pályázati felhívásra **„A Kecskeméti Katona József Múzeum honlap fejlesztése”** címmel pályázat benyújtását jóváhagyja.

2.) A közgyűlés - sikeres pályázat esetén - felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az emberi erőforrások miniszterének – a belügyminiszterrel és a nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben - Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet II. 4. c) pontja alapján meghirdetett pályázati felhívásra „**Ars Medicinae – A gyógyítás művészete**” címmel pályázat benyújtását jóváhagyja.

4.) A közgyűlés - sikeres pályázat esetén - felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

5.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a szükséges 10%-os önkormányzati saját forrást, azaz 3.305.000,- Ft-ot Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 25/2017.(XII. 14.) önkormányzati rendelete **Általános tartalék** terhére biztosítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya  
**és általa:** Kecskeméti Katona József Múzeum

\* \* \*

**11.) NAPIRENDI PONT**

**Főigazgatói (magasabb vezetői) beosztás ellátására beérkezett pályázat véleményezése (11.)**

**Előterjesztő:** Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 12.628-9/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Tájékoztatásul elmondja, hogy 1 pályázat érkezett, Farkasné Polgár Katalin nyújtott be pályázatot, aki jelenleg is a Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai Szakszolgálat főigazgatója. Az Esélyteremtési Bizottság támogatta a pályázó megbízását.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet A) változatával.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag támogatta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **88/2018. (V.31.) határozata**

#### **Főigazgatói (magasabb vezetői) beosztás ellátására beérkezett pályázat véleményezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 12.628-9/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Tankerületi Központ által fenntartott Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai Szakszolgálat főigazgatói (magasabb vezetői) beosztás ellátására pályázó Farkasné Polgár Katalin megbízását támogatja.

A közgyűlés felkéri Mák Kornél alpolgármestert, hogy a fenti döntésekről a Kecskeméti Tankerületi Központot tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya  
**és általa:** Kecskeméti Tankerületi Központ

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

További jó munkát és sok sikert kíván az ülésen jelen lévő Farkasné Polgár Katalinnak.

\* \* \*

### **12.) NAPIRENDI PONT**

#### **Óvodákkal kapcsolatos döntések meghozatala (12.)**

**Előterjesztő:** Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 2.176-8/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti az előterjesztést.

**Király József:**

Továbbra is azt kéri, hogy a 30 fős csoportlétszámú óvodai csoportoknál vizsgálja meg az önkormányzat, hogy elegendő-e a rendelkezésre álló óvónői létszám. Ne várják meg, hogy az óvónők jelezzék a problémákat. Ezt szeretne volna már korábban is kérni, amikor azt a választ kapta, hogy nem küldtek el senkit az óvodapedagógusok közül és van létszám arra, hogy bizonyos módon kezeljék ezt a problémát, illetve hogy úgyis jelzik az óvodavezetők, ha van ilyen probléma. De mi van abban az esetben, ha esetleg nem jelzik? Ezért véleménye szerint inkább előzzék meg ezt és az önkormányzat folytasson le egy vizsgálatot és ősszel terjesszék elő a tapasztalatokat beszámoló keretében a közgyűlésen. Sok 30 fős óvodai csoport van ugyanis, ahol véleménye szerint kevés a 2 óvónő ahhoz, hogy nevelési munka is folyjon. Oda kellene erre figyelnie az önkormányzatnak.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Tudomása szerint októberben, amikor már lezajlottak a beiratkozások, úgyis van jelentési kötelezettség az óvodák részéről. Ezekből készülne egy beszámoló a közgyűlés számára.

**Engert Jakabné:**

Kiegészítésként jelzi, hogy a Köznevelési Munkacsoport már foglalkozik ezzel a témával.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Mák Kornél alpolgármester úr elindította tehát a munkát ezzel kapcsolatban.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****89/2018. (V.31.) határozata****Óvodákkal kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 2.176-8/2018. számú előterjesztését, és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a 2018/2019. nevelési évre a határozat 1. mellékletét képező táblázatokban foglaltak szerint határozza meg a Ferenczy Ida Óvoda Klapka utcai feladat-ellátási helyén indítható óvodai csoportok számát.

2.) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25. § (7) bekezdése alapján az óvodai alapfeladat-ellátás körében engedélyezi a nevelési év indításánál a maximális csoportlétszám túllépését a határozat 1. mellékletét képező táblázat F) oszlopában foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

3.) A közgyűlés jóváhagyja a határozat 2-3. számú mellékletét képező, a Ferenczy Ida Óvoda, valamint a Kálmán Lajos Óvoda módosító okiratát, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a Ferenczy Ida Óvoda, valamint a Kálmán Lajos Óvoda módosító okiratát a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságának küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

5.) A közgyűlés jóváhagyja a határozat 4-5. számú mellékletét képező, a Ferenczy Ida Óvoda, valamint a Kálmán Lajos Óvoda egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

6.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a Ferenczy Ida Óvoda, valamint a Kálmán Lajos Óvoda egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságának küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya  
**és általa:** érintettek



**A 89/2018. (V.31.) határozat 1. számú melléklete****Létszám adatok a 2018/2019. nevelési évre történő felvételre  
Ferenczy Ida Óvoda**

<b>A) Feladat- ellátási hely</b>	<b>B) A csoport megnevezése</b>	<b>C) Alapterület (m<sup>2</sup>)</b>	<b>D) Az Nkt. szerinti felvehető maximális létszám 25 föig</b>	<b>E) A maximális létszámon felüli (D oszlop) létszám</b>	<b>F) A 2018/2019. nevelési évre felvehető maximális létszám (D+E)</b>
Klapka utca 14.	1/vegyes	46,67	23	0	23
	2/vegyes	58,17	25	4	29
	3/vegyes	50,11	25	0	25
<b>Összesen</b>			<b>73</b>	<b>4</b>	<b>77</b>

**A 89/2018. (V.31.) határozat 2. számú melléklete**

Okirat száma: FIO2018/3

**Módosító okirat**

A Ferenczy Ida Óvoda Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által 2018. február 15-én elfogadott FIO2018/2 számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2018. (V. 31.) határozatára **figyelemmel – a következők szerint módosítom:**

1. Az Alapító okirat 1.3.2. pontjának táblázatának 6. sorában a telephely megnevezése a következőre módosul: Ferenczy Ida Óvoda Aranytulipán Óvodája.
2. Az Alapító okirat 1.3.2. pontjának táblázatának 34. sora törlésre kerül.
3. Az Alapító okirat 6.2. pontjának táblázatának 7. sorában a maximális gyermek-, tanulólétszám a következőre módosul: 77.

Jelen módosító okiratot **2018. szeptember 1.** napjától kell alkalmazni.

**A 89/2018. (V.31.) határozat 3. számú melléklete**

Okirat száma: KLO2018/3

## Módosító okirat

A Kálmán Lajos Óvoda Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által 2018. február 15-én kiadott KLO2018/2 számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2018. (V. 31.) határozatára **figyelemmel – a következők szerint módosítom:**

1. Az Alapító okirat 1.3.2. pontjának táblázatának 8. sora törlésre kerül.
2. Az Alapító okirat 6.2. pontjának táblázatának 9. sora törlésre kerül.
3. Az Alapító okirat 6.3. pontjának táblázatának 9. sora törlésre kerül.

Jelen módosító okiratot **2018. szeptember 1.** napjától kell alkalmazni.

**A 89/2018. (V.31.) határozat 4. számú melléklete**

Okirat száma: FIO2018/4

Alapító okirat  
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

**Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a Ferenczy Ida Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:**

**1. A költségvetési szerv  
megnevezése, székhelye, telephelye**

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Ferenczy Ida Óvoda

1.2. A költségvetési szerv idegen nyelvű megnevezése

1.2.1.angol nyelven: 'Ferenczy Ida' Kindergarten

1.2.2.német nyelven: „Ferenczy Ida” Kindergarten

1.3.A költségvetési szerv

1.3.1.székhelye: 6000 Kecskemét, Mátis Kálmán u. 8.

1.3.2.telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Ferenczy Ida Óvoda Mátis Kálmán Utcai Óvodája	6000 Kecskemét, Mátis K. u. 4.
2	Ferenczy Ida Óvoda Juhász Utcai Óvodája	6000 Kecskemét, Juhász u. 1.
3	Ferenczy Ida Óvoda Szabadkai Utcai Óvodája	6000 Kecskemét, Szabadkai u. 1/a
4	Ferenczy Ida Óvoda Csigabiga Óvodája	6000 Kecskemét, Tóth László sétány 1.
5	Ferenczy Ida Óvoda Csongrádi Utcai Óvodája	6000 Kecskemét, Csongrádi u. 39.
6	Ferenczy Ida Óvoda Aranytulipán Óvodája	6000 Kecskemét, Klapka u. 14.
7	Ferenczy Ida Óvoda Hosszú Utcai Óvodája	6000 Kecskemét, Hosszú u. 3.
8	Ferenczy Ida Óvoda Szent Miklós Utcai Óvodája	6000 Kecskemét, Szent Miklós u. 16.
9	Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola	6000 Kecskemét, Katona József tér 14.
10	Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Béke Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Boldogasszony tér 7.
11	Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Damjanich János Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Cserhát u. 1.
12	Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Magyar Ilona Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Hoffmann János u. 8.
13	Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Tóth László sétány 2.
14	Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Tóth László Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Czollner tér 1.
15	Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola	6000 Kecskemét, Lunkányi János u. 10.
16	Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola Lánchíd Utcai Sport Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Lánchíd u. 18.
17	Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola Móra Ferenc Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Forradalom u. 1.

18	Kecskeméti Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Kollégium, Gyermekotthon és Szociális Intézmény, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény	6000 Kecskemét, Nyíri út 30.
19	Kecskeméti Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Kollégium, Gyermekotthon és Szociális Intézmény, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény	6000 Kecskemét, Szalag u. 9.
20	Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola	6000 Kecskemét, Mátyás Király körút 46.
21	Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola Hunyadi János Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Kandó Kálmán u. 14.
22	Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola Kertvárosi Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Mártírok útja 29.
23	Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola Mathiász János Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Katona Zsigmond u. 1.
24	Kecskeméti Táncsics Mihály Középiskolai Kollégium	6000 Kecskemét, Nyíri út 28.
25	Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola	6000 Kecskemét, Alkony u. 11.
26	Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Kadafalvi Általános Iskolája	6000 Kecskemét, Boróka u. 4.
27	Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Ménteleki Általános Iskolája	6008 Kecskemét-Méntelek, Kecskeméti út 41.
28	Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Móricz Zsigmond Általános Iskolája	6044 Kecskemét-Hetényegyháza, Iskola u. 1.
29	Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Móricz Zsigmond Általános Iskolája	6044 Kecskemét-Hetényegyháza, Móricz Zs. u. 9.
30	Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Gimnázium, Szakgimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola	6000 Kecskemét, Dózsa Gy. út 22.
31	Kecskeméti Bányai Júlia Gimnázium	6000 Kecskemét, Nyíri út 11.
32	Kecskeméti Bolyai János Gimnázium	6000 Kecskemét, Irinyi u. 49.
33	Kecskeméti Katona József Gimnázium	6000Kecskemét, Dózsa Gy. út 3.

## **2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések**

2.1.A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2015. 07. 01.

2.2.A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1.megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

2.2.2.székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

2.3.A jogelőd:

	megnevezése	székhelye
1	Belvárosi Óvoda	6000 Kecskemét, Mátis K. u. 4.
2	Művészeti Óvoda	6000 Kecskemét, Hosszú u. 3.
3	Széchenyivárosi Óvoda	6000..... kemét, Lánchíd u. 16.

### 3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1.A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1.megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

3.1.2.székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

3.2.A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1.megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

3.2.2.székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

### 4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1.A költségvetési szerv közfeladata: Óvodai ellátás

4.2.A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

4.3.A költségvetési szerv alaptevékenysége:

- A jóváhagyott helyi óvodai nevelési program szerinti óvodai nevelés.
  - Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézségekkel küzdő és/vagy sajátos nevelési igényű, szakértői bizottság szakértői véleménye alapján integrálható gyermek integrált nevelése, igény szerint utazó gyógypedagógiai szolgáltatás igénybevételel.
  - Óvodai fejlesztő program működtetése a nevelési-oktatási intézmények

működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 173. §-a szerint.

- Kifutó rendszerben a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek részére óvodai fejlesztő program működtetése, nevelés-oktatás az Integrációs Program alkalmazásával.
- Óvodai intézményi közétkeztetés.
- Iskolai intézményi közétkeztetés.
- Munkahelyi étkeztetés.
- Szakmai alapfeladatai ellátását elősegítő más, nem haszonszerzés céljából végzett tevékenység.

4.4.A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
3	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
4	041236	Országos közfoglalkoztatási program
5	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
6	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
7	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
10	095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
11	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
12	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben

4.5.A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Kecskemét közigazgatási területe

## 5.A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1.A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény vezetőjét Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet alapján bízta meg.

5.2.A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	a közalkalmazotti jogviszony	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, A pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló

		326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet
2	munkaviszony	A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3	polgári jogi jogviszony	A polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

## 6.A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

### 6.1.A köznevelési intézmény

6.1.1.típusa: Óvoda

6.1.2.alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: Óvodai nevelés

6.1.3.gazdálkodásával összefüggő jogosítványok:

Saját gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv.

Ellátja Corvina Óvoda, a Kálmán Lajos Óvoda, valamint a Kecskeméti Planetárium gazdasági feladatait, melynek részleteit külön megállapodások tartalmazzák, továbbá a gyermekek intézményi étkeztetésével kapcsolatos feladatokat, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területén a Tankerületi Központ által fenntartott Kecskeméti Arany János Általános Iskolában és tagintézményeiben, a Kecskeméti Zrínyi Ilona Általános Iskolában és tagintézményeiben, továbbá a Kecskeméti Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Kollégium, Gyermekotthon és Szociális Intézmény, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Nyíri úti és Szalag utcai tagintézményében a tanulók intézményi étkeztetésével kapcsolatos feladatokat.

6.2.A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Ferenczy Ida Óvoda		202
2	Ferenczy Ida Óvoda Mátis Kálmán Utcai Óvodája		121
3	Ferenczy Ida Óvoda Juhász Utcai Óvodája		50
4	Ferenczy Ida Óvoda Szabadkai Utcai Óvodája		75
5	Ferenczy Ida Óvoda Csigabiga Óvodája		180
6	Ferenczy Ida Óvoda Csongrádi Utcai Óvodája		55
7	Ferenczy Ida Óvoda Aranytulipán Óvodája		77
8	Ferenczy Ida Óvoda Hosszú Utcai Óvodája		239
9	Ferenczy Ida Óvoda Szent Miklós Utcai Óvodája		49

6.3.A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	ingatlan hasznos alapterülete (m <sup>2</sup> )	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	6000 Kecskemét, Mátis Kálmán u. 8.	2170	1339	A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.	Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.
2	6000 Kecskemét, Mátis Kálmán u. 4.	2172	651	A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.	Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.
3	6000 Kecskemét, Juhász u. 1.	8538	221	A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.	Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.
4	6000 Kecskemét, Szabadkai u. 1/a	9325/1	513	A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város	Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű



				Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.	működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.
5	6000 Kecskemét, Tóth László sétány 1.	17/10	399	A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.	Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.
6	6000 Kecskemét, Csongrádi u. 39.	764	486	A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.	Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.
7	6000 Kecskemét, Klapka u. 14.	1192	428	A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.	Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.

8	6000 Kecskemét, Hosszú u. 3.	3333 3336/2	1211 831	A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.	Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.
9	6000 Kecskemét, Szent Miklós u. 16.	3061	211	A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.	Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonában álló fent megjelölt ingatlanvagyon az intézmény vagyonelejtárában nyilvántartott tárgyi eszközök.

**A 89/2018. (V.31.) határozat 5. számú melléklete**

Okirat száma: KLO2018/4

Alapító okirat  
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

**Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a Kálmán Lajos Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:**

**1. A költségvetési szerv  
megnevezése, székhelye, telephelye**

## 1.1.A költségvetési szerv

1.1.1.megnevezése:Kálmán Lajos Óvoda

## 1.2.A költségvetési szerv idegen nyelvű megnevezése

1.2.1.angol nyelven: 'Kálmán Lajos' Kindergarten

1.2.2.német nyelven: „Kálmán Lajos” Kindergarten

## 1.3.A költségvetési szerv

1.3.1.székhelye: 6000 Kecskemét, Egyetértés utca 17.

1.3.2.telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Kálmán Lajos Óvoda Egyetértés Utcai Óvodája	6000 Kecskemét, Egyetértés u. 15.
2	Kálmán Lajos Óvoda Tündérvilla Óvodája	6000 Kecskemét, Bíró Lajos u. 22.
3	Kálmán Lajos Óvoda Pajtás Utcai Óvodája	6044 Kecskemét-Hetényegyháza, Pajtás u. 2.
4	Kálmán Lajos Óvoda Kossuth Utcai Óvodája	6044 Kecskemét-Hetényegyháza, Kossuth u.17.
5	Kálmán Lajos Óvoda Boróka Utcai Óvodája	6000 Kecskemét, Boróka u. 2-4.
6	Kálmán Lajos Óvoda Ménteleki Óvodája	6008 Kecskemét-Méntelek, Kecskeméti út 41.
7	Kálmán Lajos Óvoda Széchenyi Sétányi Óvodája	6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 1.
8	Kálmán Lajos Óvoda Juhar Utcai Óvodája	6000 Kecskemét, Juhar u. 11.
9	Kálmán Lajos Óvoda Lánchíd Utcai Óvodája	6000 Kecskemét, Lánchíd u. 16.

## 2.A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1.A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2015. 07. 01.

2.2.A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1.megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

2.2.2.székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

2.3.A jogelőd:

	megnevezése	székhelye
1	Kálmán Lajos Óvoda	6000 Kecskemét, Egyetértés u. 17.
2	Művészeti Óvoda	6000 Kecskemét, Hosszú u. 3.

3	Széchenyi városi Óvoda	6000..... kemét, Lánchíd u. 16.
---	------------------------------	------------------------------------

### 3.A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

#### 3.1.A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1.megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

3.1.2.székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

#### 3.2.A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1.megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

3.2.2.székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

### 4.A költségvetési szerv tevékenysége

#### 4.1.A költségvetési szerv közfeladata: Óvodai ellátás

#### 4.2.A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

#### 4.3.A költségvetési szerv alaptevékenysége:

- A jóváhagyott helyi óvodai nevelési program szerinti óvodai nevelés
  - Óvodai Integrációs Program működtetése
  - Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézségekkel küzdő és/vagy sajátos nevelési igényű, szakértői bizottság szakértői véleménye alapján integrálható gyermek integrált nevelése, igény szerint utazó gyógypedagógiai szolgáltatás igénybevételel.
  - Óvodai fejlesztő program működtetése a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 173.§-a szerint.
  - Kifutó rendszerben a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, részére óvodai fejlesztő program működtetése, nevelés-oktatás az Integrációs Program alkalmazásával.
- Óvoda - iskola program.
- Óvodai intézményi közétkeztetés.
- Iskolai intézményi közétkeztetés.
- Munkahelyi étkeztetés.
- Szakmai alapfeladatai ellátását elősegítő más, nem haszonszerzés céljából végzett tevékenység.

## 4.4.A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
3	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
4	041236	Országos közfoglalkoztatási program
5	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
6	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
7	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
8	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
9	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben

4.5.A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Kecskemét közigazgatási területe

## 5.A költségvetési szerv szervezete és működése

### 5.1.A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény vezetőjét Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet alapján bízta meg.

### 5.2.A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	a közalkalmazotti jogviszony	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, A pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet
2	munkaviszony	A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3	polgári jogi jogviszony	A polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

## 6.A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

### 6.1.A köznevelési intézmény

6.1.1.típusa: Óvoda

6.1.2.alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: Óvodai nevelés

6.1.3.gazdálkodásával összefüggő jogosítványok:

Saját gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szervhez hozzárendelt költségvetési szerv. Ellátja a gyermekek intézményi étkeztetésével kapcsolatos feladatokat, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területén a Tankerületi Központ által fenntartott Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskolában és tagintézményeiben, a Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Gimnázium, Szakgimnázium és Alapfokú Művészeti Iskolában, a Kecskeméti Bányai Júlia Gimnáziumban, a Kecskeméti Bolyai János Gimnáziumban és tagintézményében, a Kecskeméti Katona József Gimnáziumban, továbbá a Kecskeméti Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Kollégium, Gyermekotthon és Szociális Intézmény, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Juhar utcai tagintézményében a tanulók intézményi étkeztetésével kapcsolatos feladatokat.

6.2.A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Kálmán Lajos Óvoda		139
2	Kálmán Lajos Óvoda Egyetértés Utcai Óvodája		98
3	Kálmán Lajos Óvoda Tündérvilla Óvodája		85
4	Kálmán Lajos Óvoda Pajtás Utcai Óvodája		161
5	Kálmán Lajos Óvoda Kossuth Utcai Óvodája		30
6	Kálmán Lajos Óvoda Boróka Utcai Óvodája		60
7	Kálmán Lajos Óvoda Ménteleki Óvodája		23
8	Kálmán Lajos Óvoda Széchenyi Sétányi Óvodája		50
9	Kálmán Lajos Óvoda Juhar Utcai Óvodája		132
10	Kálmán Lajos Óvoda Lánchíd Utcai Óvodája		72
			208

6.3.A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	ingatlan hasznos alapterülete (m <sup>2</sup> )	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	6000 Kecskemét, Egyetértés u. 17.	10573	560	A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat	Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül

				vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.	hasznosítható, adható bérbe.
2	6000 Kecskemét, Egyetértés u. 15.	10572	683	A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.	Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.
3	6000 Kecskemét, Bíró Lajos u. 22.	9879	577	A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.	Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.
4	6044 Kecskemét-Hetényegyháza, Pajtás u. 2.	20794/2	1063	A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.	Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.
5	6044 Kecskemét-Hetényegyháza, Kossuth u.17.	20313/2	216,94	A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a	Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható,

				<p>vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.</p>	adható bérbe.
6	6000 Kecskemét, Boróka u. 2-4.	11748/3 11748/4	421 153	<p>A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.</p>	<p>Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.</p>
7	6008 Kecskemét- Méntelek, Kecskeméti út 41.	10642/2	141	<p>A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.</p>	<p>Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.</p>
8	6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 1.	3727/2	481	<p>A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.</p>	<p>Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.</p>
9	6000 Kecskemét, Juhar u. 11.	ID/II.		<p>A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról</p>	<p>Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.</p>



				szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.	
10	6000 Kecskemét, Lánchíd u. 16.	3791/59	1192	A vagyonnal való gazdálkodás vonatkozásában Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.	Az intézmény kezelésében lévő vagyon csak az alaptevékenység, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül hasznosítható, adható bérbe.

- az ID/II. jelű ingatlan a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság (továbbiakban: SZGYF) vagyonkezelésében áll, az intézmény ingyenes használati joggal rendelkezik.
- Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló - a fenti táblázatban ilyenként megjelölt - ingatlanvagyon az intézmény valamint a SZGYF vagyonleltárában nyilvántartott tárgyi eszközök.
- Az SZGYF kezelésében lévő vagyontárgyak tekintetében a Megállapodásban foglaltak szerint kell eljárni.
- Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonában álló fent megjelölt ingatlanvagyon az intézmény vagyonleltárában nyilvántartott tárgyi eszközök.

\* \* \*

### **13.) NAPIRENDI PONT**

#### **A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság tevékenységével kapcsolatos döntések meghozatala (13.)**

**Előterjesztő:** Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 2.119-14/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Dr. Sztachó-Pekáry István:**

Tájékoztatásul elmondja, hogy történt néhány fontosabb esemény a közelmúltban a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság munkájával kapcsolatban. Egyrészt csatlakozott a bizottság a Fast Food Bizottsághoz és egy delegáltat küld a bizottságba annak érdekében, hogy segítse a pályázat minél sikeresebb elkészülését. Másrészt a Bács-Kiskun Megyei Értéktár Bizottság a tegnapi napon ülésezett és megkapta azt a véleményt, amely szerint a Cifra Palota Magyar Értéktárba való felvételét a szakértő bizottság azon formájában, ahogy az előterjesztésben található, nem támogatja. Ezért kérte a megyei értéktár bizottság, hogy az ügyben foglaljon állást a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság, hogy az előterjesztést meg akarják-e változtatni, és ha igen, akkor milyen módon.

Ezzel kapcsolatban kéri tehát a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság tagjait, hogy 2018. június 12-én 10.00 órakor feltétlenül vegyenek részt a bizottsági ülésen, hogy véleményezni tudják a megyei bizottság véleményét, illetve a vélemény figyelembevételével alakítsák ki álláspontjukat.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A „Cifra Palota, zöld az ablaka” kezdetű kedves kis népdalt javasolja indoklásként, amit minden gyerek ismer. Ez hátha meggyőzi a bizottságot, hiszen ezt a dalt nemcsak Kecskeméten ismerik a gyerekek, hanem az országban máshol is éneklük az óvodások.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**90/2018. (V.31.) határozata**

**A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság tevékenységével kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 2.119-14/2018. számú előterjesztését és beszámolóját az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság módosított Működési Szabályzatát az 1. számú melléklet szerint elfogadja azzal, hogy a Működési Szabályzat függelékéből (a Bizottság tagjai) az alábbi személy törlésre kerül: Ivanics István tag.

2.) A közgyűlés a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2017. II. félévi tevékenységéről készült, a határozat 2. számú mellékletét képező beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya

**A 90/2018. (V.31.) határozat 1. számú melléklete****A „KECSKEMÉTI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG”  
MÓDOSÍTÁSOKKAL EGYSÉGES SZERKEZETBE FOGLALT  
MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény (a továbbiakban: Htv.) és a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV.16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3.§ (1) bekezdése alapján a „Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság” (továbbiakban: bizottság) Működési Szabályzatát (a továbbiakban: szabályzat) a következők szerint határozza meg:

**I.****Általános rendelkezések**

1. A bizottság hivatalos megnevezése: „Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság”
2. A bizottság székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
3. **A bizottság létszáma: 18 fő**
4. A bizottság tagjainak névsorát a szabályzat függeléke tartalmazza

**II.****A bizottság feladatköre**

A bizottság feladatkörét a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény és a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV.16.) Korm. rendeletben foglaltak határozzák meg.

**III.****A bizottság működése**

1. A bizottság üléseit szükség szerint, de legalább évente kétszer tartja.
2. A bizottság szükség szerint, de legalább félévente – legkésőbb a félévet követő hónap utolsó napjáig – beszámol tevékenységéről Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének.
3. A bizottság üléseit az elnök hívja össze elektronikus úton. A bizottság ülésére az írásbeli meghívót és az előterjesztéseket úgy kell megküldeni, hogy azokat a bizottság tagjai és az ülésre meghívottak az ülést megelőző 3. napon elektronikus úton megkaphassák.
4. A bizottság elnöke kiadmányozza a bizottság döntéseit.
5. A napirendi témák előterjesztésének általános formája az írásbeli előterjesztés, de a napirend kivételes esetben, szóban is előterjeszhető.
6. A bizottság határozatképességéhez a megválasztott tagok több mint a felének a jelenléte szükséges. A határozatképességet a jelenléti ív alapján a bizottság elnöke állapítja meg.
7. Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása után az elnök javaslatot tesz a napirendre, melyet a bizottság határozattal fogad el.
8. A bizottság elnöke napirendi pontonként megnyitja, vezeti, összefoglalja és lezárja a vitát.

9. A bizottság elnöke napirendi pontonként szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.
10. A bizottság elnökét akadályoztatása esetén a bizottság valamelyik, az elnök által felkért tagja helyettesíti.
11. A bizottság elnökének és tagjának megbízatása megszűnik:
  - a) lemondással,
  - b) visszahívással
  - c) a tag halálával.
 A bizottsági elnöki tisztség vagy bizottsági tagság megszűnése esetén a Közgyűlés választ új elnököt, választhat új tagot, vagy dönthet a bizottság létszámának csökkentéséről.
12. A bizottság tagja döntéshozatalkor igennel vagy nemmel szavazhat, illetve tartózkodhat a szavazástól.
13. A bizottság a határozatait nyílt szavazással (kézfelemeléssel), egyszerű többséggel hozza.
14. A bizottság döntéseit, állásfoglalásait, javaslatait, véleményét és észrevételeit határozat formájában hozza.
15. A határozatokat külön-külön, a naptári év elejétől kezdődően folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni feltüntetve a döntéshozatal hónapját, napját és a KÉBH (Kecskeméti Értéktár Bizottság Határozat) betűjelzést.
16. A bizottsági ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell:
  - a. az ülés időpontját és helyét,
  - b. a jelenlévők nevét,
  - c. a tárgyalt napirendi pontokat,
  - d. a hozott határozatokat
  - e. a szavazás számszerű eredményét és
  - f. a bizottság elnökének és a jegyzőkönyv vezetőjének aláírását.
17. A jegyzőkönyv mellékletét képezi:
  - a. a tárgyalt írásbeli előterjesztés,
  - b. az írásban benyújtott kiegészítés,
  - c. a jelenléti ív.
18. A bizottság elnöke a nemzeti értéktárba történő felvételtől szóló döntést, valamint a nyilvántartott nemzeti értékek adatait Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata részére megküldi, és az a döntést követő 8 napon belül az Önkormányzat honlapján közzétételre kerül.

#### IV.

##### A bizottsági tagok jogai és kötelezettségei

1. A tagok kötelesek a bizottság munkájában legjobb tudásuk, szakértelmük alapján aktívan részt venni, az ülésről való távolmaradást előre jelezni.
2. A bizottság tagjai tiszteletdíjban nem részesülnek, de a feladatuk ellátásával összefüggő költségek megtérítésére jogosultak.
3. Az a bizottsági tag, aki nem vesz részt tevékenyen a bizottság munkájában, s legalább három ülésről igazolás nélkül távol marad, bizottsági tagsága megszűnik, tekintettel arra, hogy a bizottság munkájától rendszeresen távolmaradó tagok a bizottság határozatképtelenségét idézhetik elő, ami veszélyezteti a bizottság folyamatos működését.

## V.

**Ügyviteli feladatok**

1. A Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 303/2015.(XII.17.) határozata értelmében a Kecskeméti Értéktárba felvett értékek gondozásával összefüggő adminisztratív feladatokat 2016. január 1. napjától Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala látja el.

## VI.

**ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

*A módosított szabályzat 2018. május 31. napján lép hatályba.*

*Függelék*

**A bizottság tagjai**

	<b>bizottsági tag</b>	<b>Tisztsége</b>
1.	Dr. Sztachó-Pekár István	elnök
2.	Balanyi Károly	tag
3.	Pászti András	tag
4.	Király József	tag
5.	Falusi Norbert	tag
6.	Petőfi Sándor	tag
7.	Loránd Klára	tag
8.	Feczák Lászlóné	tag
9.	Kovács Ferenc	tag
10.	Komáromi Attila	tag
11.	Lévai Jánosné	tag
12.	Trencsényi Gizella	tag
13.	Székelyné Körösi Ilona	tag
14.	Szökéné Kopping Rita	tag
15.	Tornyai László	tag
16.	Dr. Iványosi Szabó András	tag
17.	Radics Tivadar	tag
18.	Süli Csontos Ottó	tag

**A 90/2018. (V.31.) határozat 2. számú melléklete**

Kecskeméti Települési Értéktár  
Bizottság

---

Ügyiratszám: 2.119-16/2018.

BESZÁMOLÓ  
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
2018. május 31-i ülésére

Tárgy: Beszámoló a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2017. II. félévi tevékenységéről

Tisztelt Közgyűlés!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 147/2013. (V. 30.) számú határozatával hozta létre a „Kecskeméti Értéktárát”, majd a 276/2013. (X. 30.) számú határozatával alakította meg a jelenleg 19 tagú Kecskeméti Települési Értéktár Bizottságot (a továbbiakban: Értéktár Bizottság).

A Kecskeméti Települési Értéktárba felvett értékek gondozásával összefüggő adminisztratív feladatokat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 303/2015.(XII. 17.) számú határozata alapján Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala látja el.

A Kecskemét város honlapjáról is elérhető *ertektar.kecskemet.hu* internetes felület részletes tájékoztatást nyújt az Értéktár Bizottság megalakulása óta eltelt több mint három évben az értéktárba felvett értékekről – az értékek listáját az 1/a. melléklet tartalmazza -, valamint az elért eredményekről, eddig megvalósult programokról. A tervek szerint a webes felület a közeljövőben teljesen megújul.

A Kecskeméti Települési Értéktár készülő kiadványában a már felvett közel 180 érték, többek között az UNESCO szellemi kulturális örökség listájára felkerült „Kodály-módszer”, és a „Piros Arany és Erős Pista” hungarikumok, valamint a „[Mathiász János szőlőnemesítő, borász életműve](#)” és a „Kecskeméti barackpálinka” kiemelkedő kecskeméti nemzeti értékeink is bemutatásra kerülnek.

Az előzetes elképzelések, konzultációk alapján elkészült logókat, valamint a bizottság által támogatott városházi grafikákat felhasználva kívánjuk végső formába önteni kiadványunkat.

Az Értéktár Bizottság 2017. II. félévében egy alkalommal 2017. október 10-én ülésezett. Ekkor egy korábbi meghívásnak eleget téve a Bács-Kiskun Megyei Értéktár Bizottság tagjai a kecskeméti Városházán rendezett bizottsági ülés alkalmával találkoztak az Értéktár Bizottság tagjaival. A találkozó során Szántó István, a megyei értéktár bizottság elnöke ismertette bizottságuk működési sajátosságait, majd Dr. Bankó Ágnes megyei aljegyző adott tájékoztatást a megyei értéktár bizottságokra vonatkozó jogi háttérrel és az eddigi Bács-Kiskun megyei eredményekről, tapasztalatokról. Javaslatunkat, mely szerint a két bizottság a jövőben – amennyiben lehetséges – legalább évente egy alkalommal találkozzon, Szántó István konstruktívan fogadta és meghívta az Értéktár Bizottság elnökét, vagy delegáltját a soron következő megyei bizottsági ülésre.

A jelen beszámolót a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2018. április 10-i ülésén megtárgyalta és a Tisztelt Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a beszámolót elfogadni szíveskedjen.

Kecskemét, 2018. május 7.

Prof. Dr. Sztachó-Pekáry István  
a Kecskeméti Települési Bizottság Elnöke  
s.k.

\* \* \*

#### **14.) NAPIRENDI PONT**

##### **Pályázat autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltató kiválasztására (14.)**

**Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 13.685-3/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

##### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Kiemeli, hogy még mindig szorított helyzetben van ebben a témában a város. Reméli, hogy a kormány új közlekedéspolitikája és illetékes minisztériuma foglalkozik majd a témával hamarosan. Minden Megyei Jogú Városok Szövetsége ülésen felmerül ez a téma valamennyi megyei jogú város részéről, mivel egyre jobban halmozódnak a problémák, amelyeket nem tudnak kezelni. Ez így van Kecskemét esetében is. Egyre jobban korlátozzák a város lehetőségeit, hiszen hiába ír ki a város szolgáltatói közbeszerzést, 1 szolgáltató fog rá jelentkezni, nincs más lehetőség. Vagy pedig ez a szolgáltató sem fog jelentkezni és akkor teljesen kiszolgáltatott helyzetbe kerül a város ebből a szempontból.

##### **Király József:**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnökeként felhívja a képviselők figyelmét arra, hogy a pályázati kiírás dokumentációjának elfogadására megadott határidő miatt a bizottsági tárgyalásra vélhetően rendkívüli ülésen kerül majd sor. Azt kéri, hogy azok a képviselők, akik rendszeresen hozzászólnak ehhez a témához, vegyenek részt a bizottsági ülésen is, hiszen akkor még van lehetőség a javaslatok beépítésére.

Már Pászti András képviselő is említette, hogy el fognak indulni különböző útfelújítások és beruházások a Hunyadvárosban. Ennek kapcsán jelzi, hogy szintén ezen a rendkívüli bizottsági ülésen beszélnek majd át a forgalmi szabályozásokkal kapcsolatos kérdéseket. Vélhetően július első hetében lesz majd a bizottsági ülés.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Azt gondolja, hogy támogatás szintjén lassan eléri a város azt az ingerküszöböt, amikor érdemes lesz elgondolkodni a saját üzemeltetésen. Eddig azt mondta az önkormányzat, hogy amíg az 1 Mrd Ft-os önkormányzati támogatási szintet nem érik el, addig még nyer a város rajta, bár a szolgáltatás minősége kifogásolandó. De most már lassan megközelítik az 1 Mrd Ft-os önkormányzati támogatást a szolgáltató felé és a kifogások pedig érkeznek.

**Falusi Norbert:**

Érthető, hogy a szolgáltató számára jobb, ha hosszabb távú a szerződés, hiszen így jobban tud tervezni. Egy 10 éves szerződés kerülne majd megkötésre a szolgáltatóval, mellyel kapcsolatban az a kérdése, hogy 5 év után van-e arra lehetőség, hogy felülvizsgálja a város a szerződést. Azt lehet ugyanis látni, hogy sajnos nem növekszik az autóbusszal közlekedők száma. Vélhetően vállalni fogja majd a szolgáltató, hogy a szolgáltatást nemcsak jobbá teszi, hanem azon is fog dolgozni, hogy több utas használja a tömegközlekedést. Ha azonban ez nem valósul meg, akkor lesz-e arra lehetősége a városnak, hogy újragondolják a szerződést és akár egy saját szolgáltató céget hozzon létre? Véleménye szerint fontos lenne 5 év után megnézni az eredményeket és felülvizsgálni a szerződést. Ennyi plusz jogosítványa legyen a városnak. Az pedig egy komoly kérdés, hogy az önkormányzat tudja-e vállalni, hogy egy saját szolgáltató céget hoz létre és megoldja maga a szolgáltatást.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ha jól értelmezte, akkor éppen ezt kérte Király József bizottsági elnök, hogy a képviselők gyűjtsék össze az észrevételeiket, hogy még a kiírás előtt a dokumentációt ezek szerint alakítsák ki.

**Falu György Tamás:**

Hangsúlyozza, hogy ez a napirendi pont többek között arról szól, hogy a város a saját költségvetéséből több mint 600 M Ft-tal járul hozzá a helyi tömegközlekedés működtetéséhez és mindezt azért teszi, hogy a kecskeméti polgárok utazási költségei, a bérlet- és jegyárak az adott szinten tarthatóak legyenek. Mindezt amiatt emelte ki, mert nagyon gyakran elég erős követelőző hangnemben fordulnak hozzá állampolgárok, akiknek természetesen a kérését mindig megpróbálják teljesíteni, hiszen a város célja az, hogy egy élhető várost minél magasabb szinten üzemeltessen. De ilyenkor sokan elfelejtik például a közvilágításra fordított több száz millió forintot, illetve azt, hogy több mint 600 M Ft-ot biztosít a város a helyi tömegközlekedés működtetésére.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Jegyző asszony jelezte felé, hogy a határozat-tervezet I. pontjában szerepel a 10 éves időszak, melyen módosítani kellene az elhangzottak alapján a rugalmasság érdekében. Azt javasolja tehát, hogy az I. pontból a dátum vége maradjon ki az alábbiak szerint:



„A közgyűlés az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátására 2019. január 1-től pályázatot ír ki.”

**Dr. Homoki Tamás:**

*Nem a mikrofonba, de jelzi, hogy felvállalja a javaslatot.*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**91/2018. (V.31.) határozata**

**Pályázat autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltató kiválasztására**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 13685-3/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- I. A közgyűlés az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátására 2019. január 01-től pályázatot ír ki.
- II. A közgyűlés a pályázati felhívást jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a felhívás jogszabályban foglaltak szerinti közzétételére.

Határidő: 2018. július 16.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- III. A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság véleményének kikérésével gondoskodjon a pályázati kiírás - a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 23. § (5) bekezdése alapján történő – összeállításáról és közzétételéről.

Határidő: 2018. július 16.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők

- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

### **A 91/2018. (V.31.) határozat melléklete**

#### **Pályázati felhívás**

**Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására.**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Kiíró) Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására pályázatot ír ki.

#### **ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK**

**1. A Kiíró neve, címe, telefon- és telefaxszáma:**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata  
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. Tel.: 06/76/513-513, Fax: 06/76/513-538  
Kapcsolattartó: dr. Orbán Csaba osztályvezető.

**2. Az eljárás tárgya:**

Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrendszerinti személyszállítási szolgáltatás ellátása közszolgáltatási szerződés keretében, ezen kívül a szükséges menetrenddel kapcsolatos információk, jegyek és bérletek árusításának biztosítása. A személyszállítást előre meghatározott menetrend szerint kell végezni. A részletes követelményrendszert, az alkalmassági feltételrendszert, valamint a pályázat benyújtásához szükséges információkat a pályázati kiírás tartalmazza.

**3. A szerződés időtartama, kezdés határnapja:**

Kiíró a szerződést 2019. január 01 – 2028. december 31. közötti időszakra köti.

**4. A pályázat benyújtásának határideje, helye:**

2018. szeptember 14. 11.00 óra,  
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.  
(A Kiíró fenntartja magának a jogot, hogy a pályázatot bármely szakaszában visszavonja, továbbá a pályázat benyújtásának határidejét egy alkalommal, legfeljebb 15 nappal meghosszabbítsa.)

**5. Az eredményhirdetés tervezett legkésőbbi időpontja:**

2018. november 30. 10.00 óra.

**6. Szerződéskötés tervezett legkésőbbi időpontja:**

2018. november 30.

**7. Elbírálás módja és szempontja:**

A pályázati kiírásban meghatározott alkalmassági követelmények és bírálati szempontok alapján a Kiíró az összességében legelőnyösebb ajánlatot benyújtó pályázóval köt szerződést.

**8. A pályázati kiírás beszerzésének feltételei:**

A pályázati kiírás beszerzésének határideje: benyújtási határidő napja.

A pályázati kiírás ára: 200 000 Ft + áfa.

A kiírás ellenértékét a pályázó átutalással teljesítheti a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 11732002-15337544 számú költségvetési bankszámlájára.

A pályázati kiírás az átutalási megbízás másolatával vehető át ügyfélfogadási időben a Városüzemeltetési Osztályon, illetve a kiírás ellenértékének megfizetése, és ennek igazolása mellett a postai úton való kézbesítése is kérhető.

A megvásárolt pályázati kiírás másra át nem ruházható. A pályázati kiírás megvétele előfeltétele az eljárásban való részvételnek.

**9. A pályázaton való részvétel feltételei:**

A pályázat nyílt. A pályázaton pályázóként részt vehetnek azon belföldi vagy külföldi székhelyű gazdálkodó szervezetek, egyéni vállalkozók vagy mindezek konzorciumai, melyek megfelelnek a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek. Az Európai Gazdasági Térségen kívüli székhelyű szolgáltató a pályázaton abban az esetben vehet részt, ha országában is biztosított a menetrend szerinti autóbusz-közlekedésben a nemzeti elbánás a külföldiek számára. Közszolgáltatási szerződés csak a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerint átlátható szervezetnek minősülő közlekedési szolgáltatóval köthető.

\* \* \*

**15.) NAPIRENDI PONT****Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról (15.)**

**Előterjesztő:** Esélyteremtési Bizottság

(A bizottság 8037-47/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Kiemeli, hogy nagyon komoly munka folyik a gyermekjóléti szakszolgálatnál. Látható, hogy a gyermekvédelembe vett gyermekek létszáma nem kevés, de szerencsére van egy csökkenő tendencia, tehát a családok szempontjából van egy erősödés. 2010-ben 5100 fő tartozott az ellátottak létszámába, 2017-ben pedig 1924 fő. Jelentős csökkenés van tehát ezen a területen, ami biztató és egy jó irányt mutat.

**Engert Jakabné:**

Megköszöni a gyermekjóléti szolgálat valamennyi munkatársának azt a rendkívül magas színvonalú és sokrétű szakmai munkát, amit végeznek. Két ellenőrzés is történt 2017-ben. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal illetékes hatósága részéről végzett ellenőrzés során megállapították, hogy példaértékű az a munka, ami a szakszolgálatnál történik. Az ellenőrzésekről, valamint a jövőre vonatkozó javaslatokról az előterjesztés 53-56. oldalán lehet olvasni. Látható, hogy a feltárt problémákra megvannak a válaszok is, hiszen számos bölcsődében felújítások, eszközbeszerzések történnek, valamint a zöldövezetek megújítására is megvannak a lehetőségek.

Kihívásként említi, hogy megjelent egy új jogszabály, amelynek következtében a gyermekjóléti szolgálat új feladatot kapott, a köznevelési intézményekben óvodai és iskolai szociális segítő tevékenységet kell biztosítani. Azt gondolja, hogy ez rendkívül nagy feladatot fog a továbbiakban jelenteni, amit a köznevelési intézményekkel közösen kell majd megoldani, hiszen 25 szakember felvételéről kell majd gondoskodni. Bíz abban, hogy ez is meg fog oldódni, bár megfelelő végzettséggel rendelkező szakembereket nehéz lesz találni.

### **Lévai Jánosné:**

Kiemeli, hogy Kecskemét nemcsak család-, hanem gyermekbarát város is. Néhány adatot ismertet ennek kapcsán az értékelésből:

A városban 22 ezer az a diák, aki 18 év alatti és ebből 6-14 év közötti több mint 10 ezer diák. A gyermekétkeztetési lehetőséget a városban nagyon sok iskolában igénybe veszik, pl. az ingyenes étkeztetésben az 1-8. osztályos diákok közül 1227 fő, kedvezményes étkeztetésben pedig 1705 fő részesül. Természetesen ebben benne vannak a halmozottan hátrányos helyzetű diákok is, akiknek a száma megközelíti a 400 főt. A gyermekjóléti központ 1997. óta biztosítja ezt a gyermekvédelmi szolgáltatást. 2016-ban megváltozott a törvény, család- és gyermekjóléti központnak hívják már és a feladatrendszere is kibővült.

A családsegítők által gondozottak száma több mint 3000 fő. Kecskeméten nagyon jól működik a jelzőrendszer, köszönhetően a védőnőknek, pedagógusoknak, szociális munkásoknak és azoknak a szolgáltatásoknak, amelyeket a gyermekjóléti szolgálat biztosít – korrepetálás, meditáció, jogi és pszichológiai tanácsadás, család- és párterápia, börtön szociális munka stb. – a gyermekek érdekében. Korábban 10-12 fő volt a gyermekjóléti központ létszáma, jelenleg pedig 57 fő. Az 57 fő munkabérét és járulékait az önkormányzat biztosítja a gyermekek érdekében.

A bölcsődékekkel kapcsolatban kiemeli, hogy 79%-os Kecskeméten a bölcsődék kihasználtsága.

A helyettes szülői ellátás kapcsán 2009-től van szerződés az SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítvánnyal és cél, hogy az átmeneti gondozásból minél kevesebb gyermek kerüljön szakellátásba. A törvény megváltozásával szakellátásba 12 év alatti gyermek nem kerülhet. A nevelőszülői hálózat fontossága Kecskeméten és abban a 19 településen, ahol ebben a munkában részt vesznek, példaértékű, hiszen ha családban nő fel 12 éves koráig a gyerek, akkor az ottani szokásokat, mintákat tovább tudja vinni. Nagyon örül annak, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat is bekapcsolódik ebbe a munkába, a családok átmeneti otthona 21 férőhelyes, ami szintén nagyon fontos szolgáltatást nyújt.

Örült annak is, hogy ismertetésre került a Magyar Máltai Szeretetszolgálat egyik rendezvényén az édesanyák ösztöndíj programja. Bárki tudott adományt adni azon édesanyáknak, akik rászorultak és így 10 hónapon keresztül 4000 Ft támogatásban részesültek az édesanyák.

Kiemeli és megköszöni a rendőrség munkáját is, mert látható, hogy az elmúlt 10 évben jelentősen csökkent a csellengő gyerekek száma a városban, tehát az az igazoltatás és iskolai együttműködés, amelyet a rendőrség végez a gyerekek érdekében, nagyon fontos.

Kiemeli továbbá még a civil szervezeteket is, többek között a RÉV Szenvedélybetegsegítő Szolgálat, a Bács-Kiskun Megyei Család, Esélyteremtési és Önkéntes Ház, a Roma Települési Nemzetiségi Önkormányzat, valamint az Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány munkáját.

Azt javasolja, hogy tegyék lehetővé, hogy a városban ebből az értékelésből kivonat formájában jelenhessenek meg információk – pl. a Kecskeméti Lapok újságban és a Kecskeméti Televízióban – és a készenléti szolgálat elérhetősége kihelyezésre kerülhessen, mivel sok édesanyának tudnának segíteni, ha bővebb tájékoztatást kapnának. Lenne egy olyan honlap, ahonnan tudnának erről információt kapni.

Végezetül megköszöni a Humánszolgáltatási Iroda és a Társadalompolitikai Osztály munkáját, mivel minden évben kiemelkedő munkát végeznek a gyerekek érdekében.

### **Engert Jakabné:**

A javaslat kapcsán jelzi, hogy a Kecskeméti Televízióknak van egy 'Családban marad' című magazin műsora. Ennek a része lehetne az a javaslat, amit Lévai Jánosné képviselő felvetett.

### **Falusi Norbert:**

A dicsérő szavak valóban járnak, hiszen sok szép eredmény hangzott el az előbbieken és látható, hogy mind szaktudásban, mind pedig akaratban, szándékban minden rendelkezésre áll.

A 16 éves kor a kötelező iskolai korhatár és arról lehet hallani, hogy megnőtt az iskolát elhagyók száma 16 éves kor után. A szaklapok szerint a megyének bizonyos pontjain probléma ez, a városokban kevésbé. Nem tudja, hogy Kecskeméten ez mennyire jelenik meg problémaként.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Annyit tud ezzel a témával kapcsolatban mondani, hogy hozzá közvetlenül még nem érkezett olyan jelzés, hogy ezt a problémát kezelni kellene, de utána fog nézni.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **92/2018. (V.31.) határozata**

#### **Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az Esélyteremtési Bizottság 8037-47/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés az önkormányzat 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatairól készült értékelést elfogadja.
- 2.) A közgyűlés felkéri Mák Kornél alpolgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti értékelést küldje meg a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője  
és általa: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya

***(A határozat melléklete - a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a jegyzőkönyv mellékletei között a 15. napirendi pont mellékleteként.)***

\* \* \*

**16.) NAPIRENDI PONT**

**Kiemelt fejlesztési területre kidolgozott településrendezési eszköz partnerségi egyeztetésének lezárása (16.)**

**Előterjesztő:** Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 7033-10/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Mint már korábban említésre került, a Bács-Kiskun Megyei Kórház újabb forrást kapott a bővítésre és az egy közös telephely kialakítására. Ehhez kötődően nemcsak az adott telephelyre, hanem a közvetlen környezetére vonatkozóan is elkezdődött egy egyeztetési folyamat.

**Bogasov István:**

Tájékoztatásul elmondja, hogy olyan lakossági kéréssel fordultak hozzá a kórházzal szemben lévő, azaz a Nyíri út 21-29. és 31-39. számú társasházak lakói, hogy találjon az önkormányzat megoldást arra, hogy a társasházakhoz tartozó parkolókat napközben is tudják használni a lakók. Sajnos jelenleg ez nagyon nehéz, hiszen 7.00 órától 17.00 óráig csak nagyon nehezen tudják megközelíteni a parkolóhelyeiket. A

kórház és a rendelőintézet közelsége a gépjárművezetőket arra csábítja, hogy ne a kijelölt kórházi parkolókat használják, hanem a társasházi parkolókat, mivel az utóbbi területen nem kell fizetni. Ezért javasolja, hogy tegye az önkormányzat ezeket a parkolókat fizetőssé azok számára, akik nem rendelkeznek ottani bejelentett lakcímmel.

### **Király József:**

Az anyag szakmai előkészítettségével kapcsolatban elmondja, hogy először csináltak ilyet Kecskemét történetében, melynek során a Várostervezési Osztály munkatársai, illetve a munkában részt vett szakértők kiváló munkát végeztek. Innentől kezdve, ha olyan kiemelt fejlesztéseket valósítanak meg, amikor TRT módosításra kerül sor, akkor nem kell majd 1-1,5 évet várni.

Bogasov István képviselő felszólalása kapcsán ugyanakkor felveti, hogy lehet, hogy most le kellene venni napirendről a témát addig, amíg a kórház környékének parkolási gondjait komplexen nem oldják meg. Azzal, hogy a kórház területén lehetőséget ad az önkormányzat egy emeletes parkolóház építésére, amely vélhetően nem lesz ingyenes, valamint egy olyan területen valósul meg, ahol a kórház felépítése óta ingyenes parkolórész volt. Interpellációt is nyújtott már be korábban azzal kapcsolatban, hogy a korábbi 200 férőhellyel szemben most már csak 100 férőhely van a kórházi parkolóban. Ő tehát nem látja megoldottnak a helyzetet, hogyha az említett parkoló megépül és fizetőssé válik. Vélhetően az fog történni, amit Bogasov István képviselő is említett és amitől a környéken lakók is félnek, azaz hogy nem tudnak majd nyugodtan parkolni a társasházak előtt.

Azt kéri tehát, hogy legyen egy megbeszélés a kórház vezetésével, mert nagyon sok ötlet van ennek megoldására. Például a Kecskemét Kártyával rendelkezők kedvezményes parkolási díjat fizethetnének, vagy egy adott időszakra legyen díjmentes a parkolás stb. Fontos ugyanis, hogy az épülő parkoló a lakóknak is megoldás legyen, ne pedig teher. A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság ülésén is elmondta, hogy ő most nem támogatná az önkormányzat helyében ezt az előterjesztést, hogy kezdődjön meg az építkezés, hiszen nincs megoldva, hogy a környékben hogyan fognak parkolni. A Benkó Zoltán Szabadidőközpontnál is fejlesztések folynak, tehát az egész terület komplex vizsgálatát kellene lefolytatni és csak ezt követően engedélyezni ezt a beruházást.

Megoldás lehet, hogy a Széchenyiváros bizonyos területein legyenek fizetős parkolók, de nem biztos, hogy ez a jó megoldás, beszélni kellene erről komplexen. Ezért kéri, hogy hozzák vissza ezt az anyagot egy későbbi időpontban a közgyűlés elé és előtte beszéljék át a lakókkal, illetve a képviselőkkel a parkolást.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Azt gondolja, hogy éppen ezért indult el a partnerségi egyeztetés folyamata és van kb. 1,5 év arra, hogy ebben döntéseket hozzanak. Véleménye szerint tehát nem kellene leállítani a beruházási folyamatot, mert amire minden megépül, közműt kiváltanak, engedélyeztetnek stb., az sok idő. A kórház fejlődésének gátolása, korlátozása pedig nem lehet célja az önkormányzatnak. Véleménye szerint 1,5 év elegendő arra, hogy az említett problémára is találjanak megoldást, mivel körülbelül ekkorra fog befejeződni a beruházás, ha minden időben megtörténik.

Azt kéri, hogy Dr. Homoki Tamás alpolgármester folytassa tovább az egyeztetést és találják ki a környék parkolásának rendszerét. Valóban elindultak ugyanis a Benkó

Zoltán Szabadidőközpontnál is a fejlesztések, tehát itt is meg kell oldani a parkolást. Erről is beszélni kell.

### **Szőkéné Kopping Rita:**

Ő se javasolja, hogy egyelőre fizetőssé tegyék az említett társasházak előtti parkolóhelyeket, hiszen elkezdődnek majd a szabadidőközpont környékén is a parkoló építések és ezután kellene majd dönteni arról, hogy hol legyen fizetős a parkolás. Továbbra is azt mondja azonban, hogy a P+R parkolókat próbálja meg a város egy kicsit előtérbe helyezni, mert nem megoldott, hogy a belvároson kívül parkoljanak a gépjárművezetők.

### **Dr. Homoki Tamás:**

Az eddigi helyzet az volt, hogy a kórházat és a kórházon keresztül a várost is kritizálták annak kapcsán, hogy a kórház körüli parkolás nincs megoldva. Király József képviselő elmondta, hogy jelenleg a lakosság, a látogatók és a betegek részére kb. 100 férőhelyes parkoló áll rendelkezésre. Az érintett egész terület kb. 200 gépjárműnek ad lehetőséget parkolásra, de miután kórházi területről van szó, a kórház úgy döntött, hogy a saját dolgozóinak a parkolását teszi lehetővé a terület egyik felében. Ha igazak a fejlesztésről szóló hírek, akkor meg fog többszöröződni a publikus parkolóhelyek mennyisége, ami nem a kórházi dolgozók parkolását fogja szolgálni, hanem az odaérkező betegek, látogatók és egyéb résztvevők parkolását. Az a probléma tehát, hogy nincs elég parkolóhely, nagy valószínűséggel meg fog oldódni. Azt ugyanakkor tudomásul kell venni, hogy ha valaki egy ilyen mértékű beruházást eszközöl, akkor joggal várja el, hogy legalább önfenntartó legyen. Ezért fizetni kell a parkolásért, ez egy szolgáltatás. A szolgáltatónak lesz ugyanakkor egy olyan érdeke is, hogy olyan díjszabást állapítson meg, ami vonzóvá teszi a használatot.

Jogos az a felvetés, hogy az önkormányzat próbálja meg elérni, hogy a kecskeméti lakosok valamilyen kedvezményben részesüljenek a parkolóban. Az pedig elvárt dolog, hogy ezt nem terhelhetik át semmilyen módon a környéken lakókra. Ha megépül a parkolóház, akkor természetes, hogy a környékben lakókat olyan módon kell megvédeni az oda ingyenesen parkolni szándékozók elől, hogy a lakóhellyel rendelkezők a kedvezményes parkolási szolgáltatást igénybe tudják venni, mint ahogy a város bármely más részén is így van. Abban azonban nem ért egyet Király József képviselővel, hogy ezt a mostani döntéssel együtt hozzák meg, ugyanis még nem ismertek a beruházással kapcsolatos pontos adatok, még nem tudott a város tárgyalni erről. Jelenleg azonban nincs is gond és amire ez a beruházás megvalósul, ki fog derülni, hogy miből kell kiindulni, és abban a pillanatban, ahogy ez problémává válna, meg fogja a város oldani, hogy a környéken élők tudjanak parkolni a lakásuk környékén.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Tovább zajlanak tehát az egyeztetések ezen a területen. Javasolja, hogy támogassa a testület továbbra is a kórház fejlesztését.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.



Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **93/2018. (V.31.) határozata**

#### **Kiemelt fejlesztési területre kidolgozott településrendezési eszköz partnerségi egyeztetésének lezárása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 7033-10/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A közgyűlés a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdése alapján a megyei kórház környezetében kijelölt kiemelt fejlesztési területre kidolgozott településrendezési eszköz partnerségi egyeztetése során beérkezett véleményeket és az azokra adott válaszokat a határozat melléklete szerint fogadja el.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a döntés közzétételére, valamint, hogy ezt követően a tervezetet, a véleményeket és e döntést küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörben eljáró Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője  
**és általa:** Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal

#### **A 93/2018. (V.31.) határozat melléklete**

Kiemelt fejlesztési területre kidolgozott településrendezési eszköz partnerségi egyeztetésének lezárása

#### **ÖSSZEGEZÉS**

**314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 41.§ (1) bekezdés szerinti partnerségi egyeztetési eljárásban beérkezett véleményekről**

<b>1. Cs. Zs. magánszemély</b>	
<b>ÉSZREVÉTEL</b>	<b>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</b>
Javasolja, hogy a Nyíri úti, kórházzal szomszédos lakóépület benapozásának és kilátásának védelme érdekében a tervezett parkolóterületen megvalósítható épület telepítése és megengedett magassága korlátozott legyen.	A Vt övezet szomszédos lakóépület felőli oldalán meghatározott be nem építhető telekrész jelölésre kerül.
<b>2. Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság Településrendezési és Örökségvédelmi Munkacsoportjai</b>	
<b>ÉSZREVÉTEL</b>	<b>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</b>
<p>1. A munkacsoport javasolja, hogy a Nyíri út – Akadémia krt.-i csomópont számára kijelölt közlekedési terület az Akadémia krt. felől közvetlen kanyarodást lehetővé tevő sávok kialakításának lehetőségét biztosítsa.</p> <p>2. A munkacsoport javasolja a tervezett Vt jelű terület övezeti jelét Vt-9060 jelűre változtatni, azaz a beépítési mód tekintetében, hasonlóan a megengedett legnagyobb épületmagassághoz, tervtanácsi állásfoglalás alapján lehessen engedélyezni.</p> <p>3. A munkacsoport javasolja, hogy a kórházi főbejárat felől építési vonallal vagy be nem építhető területtel rögzítse a szabályozás az építést, a szomszédos lakóépületek benapozásának védelmére.</p>	A záró véleményezési dokumentáció e szerint készül el.

A javasolt módosításokat tartalmazó változat



\* \* \*

## **17.) NAPIRENDI PONT**

### **Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (17.)**

**Előterjesztő:** Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 15.363-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Király József:**

Ismerteti a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság alábbi módosító javaslatát:

*„A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **azzal a módosítással terjeszti a közgyűlés elé, hogy a közgyűlési határozat-tervezet 1. pontjában szereplő táblázat 9-12. pontjai törlésre kerüljenek.**”*

További egyeztetésekre van szükség ezeknél a pontoknál.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **94/2018. (V.31.) határozata**

### **Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 15.363-1/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi helyrajzi számú ingatlanok tekintetében hiánytalanul benyújtott telepítési tanulmánytervet elfogadja, egyben dönt arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a beépítésre szánt területen elhelyezkedő földrészletre vonatkozó, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződéseket **a 0858/95, 0858/100, 0858/123, 0858/89 hrsz-ú ingatlanok kivételével megköti.**

	Hrsz	Térképi melléklet	Melléklet (Szerződé s)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	0888/204	4	1	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
2.	020/1	5	2	Belső-Máriahegy	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület – belterületbe vonás
3.	0127/19	6	3	Méntelek	Mezőgazdasági kertés városkörnyéki terület
4.	0127/20	6	3	Méntelek	Mezőgazdasági kertés városkörnyéki terület
5.	0127/21	6	3	Méntelek	Mezőgazdasági kertés városkörnyéki terület
6.	0127/22	6	3	Méntelek	Mezőgazdasági kertés városkörnyéki terület
7.	0127/24	6	3	Méntelek	Mezőgazdasági kertés városkörnyéki terület
8.	0127/25	6	3	Méntelek	Mezőgazdasági kertés városkörnyéki terület
9.	01044/1	9	5	Úrihegy	Mezőgazdasági általános tanyás övezet – Különleges mezőgazdasági üzemi terület – közlekedési célú terület

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződések aláírására.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészletek belterületbe vonását:

	Hrsz	Terület (m <sup>2</sup> )	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	01159/4	785	Belső-Máriahegy	Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás
2.	0637/2	588	Műkertváros	Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás
3.	0979/192	1 056	Kadafalva	Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás
4.	0979/193	1 056	Kadafalva	Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás
5.	0979/221	900	Kadafalva	Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás
6.	0979/222	1 214	Kadafalva	Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás
7.	0979/223	998	Kadafalva	Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás
8.	0979/224	900	Kadafalva	Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás
9.	0979/226	1 800	Kadafalva	Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás
10.	0888/204	3 922	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás – közlekedési célú terület
11.	020/1	6 997	Belső-Máriahegy	Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás – közlekedési célú terület
12.	0384/116	562	Hunyadi város	Közlekedési terület – belterületbe vonás

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az érintett ingatlantulajdonosok nyilatkozata és a későbbiekben csatolt vázrajzok, talajvédelmi tervek és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolásai alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el.

5.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a következő földrészletre vonatkozó, a határozat mellékletét képező megállapodást megkötö.

1.	01044/1	9	5	Úrihegy	Mezőgazdasági általános tanyás övezet – különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület
----	---------	---	---	---------	---

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

**A 94/2018. (V. 31.) határozat 1. számú melléklete**

**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

**Valter Margit**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonos**, másrészről

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2018. (V. 31.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos az 1/1 arányban tulajdonosa a 0888/204 hrsz-ú, szántó művelési ágú, 3 922 m<sup>2</sup> nagyságú kecskeméti külterületi fekvésű ingatlanak.
2. Tulajdonos tudomással bír arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 327/2009. (IX. 10.) KH. számú határozata alapján településrendezési szerződés kötése szükséges azokban az esetekben mikor a meghatározott célok megvalósításához nem elégséges a belterületbe vonás.
3. Tulajdonos tudomással bír arról, hogy az engedélyezési eljárások során készítendő dokumentációkhoz köteles beszerezni a földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog jogosultjának hozzájárulását.

4. Felek megállapították, hogy a jelen szerződés 1. pontban meghatározott ingatlan belterületbe vonás feltételeinek, a szabályozási tervben rögzített közterület leadásának tisztázásáról szól.
5. Felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlant Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendeletének mellékletét képező Szabályozási Terv 48-14. sz. szelvényén található és azt kertvárosias lakóterületi övezetbe (Lke-4134), valamint közlekedési területbe övezetébe sorolja.
6. A fejlesztési feladatokhoz kapcsolódó belterületbe vonási eljárást a szerződés megkötésétől számított 6 hónapon belül meg kell indítani, mely eljárásnak minden költségét a Tulajdonos viseli.
7. Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy jelen szerződés megkötését követően az 1. pontban rögzített ingatlan vonatkozásában megindítja a belterületbe vonási eljárást, amennyiben a Tulajdonos a szükséges iratokat a megfelelő példányszámban a rendelkezésére bocsátja és az eljárási-szolgáltatási díjakat igazoltan megfizette.
8. Tulajdonos vállalja, hogy a 6. pontban meghatározott belterületbe vonási eljárás lezárultát követően legkésőbb 6 hónapon belül megindítja a szabályozási terv 48-14. sz. szelvényén az 1. pontban meghatározott ingatlanra vonatkozó közterület alakítást.
9. A Tulajdonos vállalja, hogy a közterület céljára kiszabályozott telekrészt saját költségén kialakítja, amennyiben a szabályozással érintett területen található közművek, azokat saját költségén áthelyeztetni. A kialakuló közterületet üzemeltetésre és használatra alkalmas állapotban az Önkormányzat részére díjmentesen átadja.
10. A Tulajdonos vállalja, hogy a 0888/204 hrsz-ú ingatlanból kialakuló, a szabályozási terven rögzített közterületet nem külön helyrajzi számra alakítja ki, hanem a belterületi fekvésű 9428/72 hrsz-ú kivett közút megnevezésű, önkormányzati tulajdonnal egybe vonja.
11. Tulajdonos vállalja, hogy a 9-10. pontokban meghatározott telekalakítással kapcsolatos, az eljárás megindítása előtt a Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Mérnöki Iroda Várostervezési Osztályával egyeztet a benyújtandó telekalakítási vázrajzzal kapcsolatosan.
12. Felek rögzítik, hogy a tervezett hasznosításhoz szükséges közművek, amennyiben nem állnak rendelkezésre, vagy nem kellő teljesítménnyel, abban az esetben a Tulajdonos saját költségén kialakítja azokat, ez vonatkozik a tűzi vízellátásra is.
13. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a belterületbe vonásnak és a telekalakításnak.
14. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.

15. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
16. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
17. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
18. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
19. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
20. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.
21. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2018. május

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

**Valter Margit**  
tulajdonos

**A 94/2018. (V. 31.) határozat 2. számú melléklete****TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

**Kovács László**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Csikász Ildikó**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Nagy Ferenc**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Börönte László István**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Berente Mihály**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Berente Györgyi**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Egyedné Berente Mária**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Bene Ferenc**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**, másrésztől

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2018. (V. 31.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosai a következőkben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanok:

	Hrsz	Művelési ág	Terület (m2)	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	020/1	szántó	6 997	Kovács László	565/6997
				Berente Mihály	223/6997
				Csikász Ildikó	2777/6997
				Bene Ferenc	1715/6997
				Nagy Ferenc	700/6997
				Börönte László István	765/6997
				Egyedné Berente Mária	111/6997
				Berente Györgyi	111/6997



2. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 327/2009. (IX. 10.) KH. számú határozata alapján településrendezési szerződés kötése szükséges azokban az esetekben mikor a meghatározott célok megvalósításához nem elégséges a belterületbe vonás.
3. Felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlant Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendeletének mellékletét képező Szabályozási Terv 31-13. sz. szelvényén található és azt beépítésre nem szánt mezőgazdasági kertes városkörnyéki övezetébe (Lke-5132), és közlekedési, közmű és hírközlési övezetekbe sorolja.
4. Felek megállapították, hogy a jelen szerződés 1. pontban meghatározott ingatlan belterületbe vonás feltételeinek, a szabályozási tervben rögzített közterület leadásának tisztázásáról szól.
5. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy az engedélyezési eljárások során készítendő dokumentációkhoz kötelesek beszerezni a vezetékjog jogosultjának hozzájárulását.
6. A fejlesztési feladatokhoz kapcsolódó belterületbe vonási eljárást a szerződés megkötésétől számított 6 hónapon belül meg kell indítani, mely eljárásnak minden költségét a Tulajdonosok viselik.
7. Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy jelen szerződés megkötését követően az 1. pontban rögzített ingatlan vonatkozásában megindítja a belterületbe vonási eljárást, amennyiben a Tulajdonosok a szükséges iratokat a megfelelő példányszámban a rendelkezésére bocsátják és az eljárási-szolgáltatási díjakat igazoltan megfizették.
8. Tulajdonosok vállalják, hogy a 6. pontban meghatározott belterületbe vonási eljárás lezárultát követően legkésőbb 6 hónapon belül megindítják a szabályozási terv 31-13. sz. szelvényén az 1. pontban meghatározott ingatlanra vonatkozó közterület alakítást.
9. A Tulajdonosok vállalják, hogy a közterület céljára kiszabályozott telekrészt saját költségükön kialakítják, amennyiben a szabályozással érintett területen található közművek, kerítés azokat saját költségükön áthelyeztetik. A kialakuló közterületet üzemeltetésre és használatra alkalmas állapotban az Önkormányzat részére díjmentesen átadják.
10. A Tulajdonosok vállalják, hogy a 020/1 hrsz-ú ingatlanból kialakuló, a szabályozási terven rögzített közterületet nem külön helyrajzi számra alakítja ki, hanem a belterületi fekvésű 10955/124 hrsz-ú kivett közút megnevezésű, önkormányzati tulajdonnal egybe vonják.
11. Tulajdonosok vállalják, hogy a 9-10. pontokban meghatározott telekalakítással kapcsolatosan, az eljárás megindítása előtt a Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Mérnöki Iroda Várostervezési Osztályával egyeztet a benyújtandó telekalakítási vázrajzzal kapcsolatosan.
12. A Tulajdonosoknak tudomása van arról, hogy a rendezni kívánt ingatlant a 120 kV-os légvezeték és annak védőtávolsága érinti, melyek a beépítési hely kijelölését érinti.

13. A Tulajdonosok kijelentik, hogy az Önkormányzat felé a 12. pontban meghatározott létesítmény és ahhoz kapcsolódó korlátozás miatt kártérítési igényrel nem élnek.
14. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a belterületbe vonásnak és a telekalakításnak.
15. Felek rögzítik, hogy a tervezett hasznosításhoz szükséges közművek, amennyiben nem állnak rendelkezésre, vagy nem kellő teljesítménnyel, abban az esetben a Tulajdonosok saját költségükön kialakítják azokat, ez vonatkozik a tűzi vízellátásra is.
16. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
17. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
18. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
19. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
20. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
21. A Felek kijelentik, hogy üzleti képességük nem esik korlátozás alá.
22. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak.
23. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2018. május

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

**Kovács László**  
tulajdonos

**Berente Mihály**  
tulajdonos

**Csikász Ildikó**  
tulajdonos

**Berente Györgyi**  
tulajdonos

**Nagy Ferenc**  
tulajdonos

**Egyedné Berente Mária**  
tulajdonos

**Börönte László István**  
tulajdonos

**Bene Ferenc**  
tulajdonos

**A 94/2018. (V. 31.) határozat 3. számú melléklete****TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

**Bodor Menyhért**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonos**, másrészről

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2018. (V. 31.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos az alábbi arányban tulajdonosa az alábbi táblázatban szereplő ingatlanok:

	Hrsz	Művelés i ág	Terület (m <sup>2</sup> )	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	0127/19	szántó	2 583	Bodor Menyhért	1/1
2.	0127/20	szántó	2 584	Bodor Menyhért	1/1
3.	0127/21	szőlő	3 237	Bodor Menyhért	1/1
4.	0127/22	szőlő	3 232	Bodor Menyhért	1/1
5.	0127/24	szőlő	3 237	Bodor Menyhért	1/1
6.	0127/25	szőlő	3 232	Bodor Menyhért	1/1

2. Tulajdonos tudomással bír arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 9.§(1) bekezdés d) pontja alapján „*Településrendezési szerződés alapján lehet d) telket alakítani, ha az legalább 4 telek kialakulását eredményezi.*” Továbbá a (2) bekezdés szerint „*Településrendezési szerződést kötni csak az azt megalapozó telepítési tanulmányterv alapján lehet.*”
3. Tulajdonos tudomással bír arról, hogy az engedélyezési eljárások során készítendő dokumentációkhoz köteles beszerezni a vezetékjog jogosultjának hozzájárulását.
4. Felek megállapították, hogy a jelen szerződés 1. pontban meghatározott ingatlan belterületbe vonás feltételeinek, a szabályozási tervben rögzített közterület leadásának tisztázásáról szól.

5. Felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlant Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendeletének mellékletét képező Szabályozási Terv 6. sz. szelvényén található és azt beépítésre nem szánt mezőgazdasági kertes városkörnyéki övezetébe (Mkv) sorolja.
6. Tulajdonosnak tudomása van róla, hogy a beépítésre nem szánt mezőgazdasági kertes városkörnyéki övezetre (Mkv) vonatkozóan a HÉSZ 51-54.§-ai vonatkoznak.
7. Tulajdonos kijelenti, hogy az 1. pontban megjelölt ingatlanok telekrendezése, majd kapcsolódó közlekedési és közműigényeinek biztosítása kapcsán az Önkormányzat felé semmilyen igénnyel nem él.
8. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a telekalakításnak.
9. Felek rögzítik, hogy a tervezett hasznosításhoz szükséges közművek, amennyiben nem állnak rendelkezésre, vagy nem kellő teljesítménnyel, abban az esetben a Tulajdonos saját költségén kialakítja azokat, ez vonatkozik a tűzi vízellátásra is.
10. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
11. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
12. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
13. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
14. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
15. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
16. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.
17. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2018. május

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

**Bodor Menyhért**  
tulajdonos

**A 94/2018. (V. 31.) határozat 4. számú melléklete****TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

**Illés Gábor**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonos**, másrészről

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzügyintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2018. (V. 31.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos az alábbi arányban tulajdonosai a következőkben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanok:

	Hrsz	Művelési ág	Terület (m <sup>2</sup> )	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	0858/95	kivett saját használatú út	3 555	Illés Gábor	1/1
2.	0858/100	szántó	15 332	Illés Gábor	1/1
3.	0858/123	legelő	2 343	Illés Gábor	1/1
4.	0858/89	kivett út	901	Illés Gábor	1/1

2. Tulajdonos tudomással bír arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 9.§(1) bekezdés b) pontja alapján „Településrendezési szerződés alapján lehet  
b) szabályozási tervben közlekedési területként nem szabályozott önálló helyrajzi számos utat kialakítani. Továbbá a (2) bekezdés szerint „Településrendezési szerződést kötni csak az azt megalapozó telepítési tanulmányterv alapján lehet.”
3. Felek megállapították, hogy a jelen szerződés csak és kizárólag 1. pontban meghatározott ingatlanok megközelíthetősége érdekében a szabályozási tervben nem rögzített, a 0858/100 hrsz-ú magánút kialakításának tisztázásáról és előkészítéséről szól.
4. Tulajdonos tudomással bír arról, hogy az engedélyezési eljárások során készítendő dokumentációkhoz köteles beszerezni a vezetékjog jogosultjának hozzájárulását.

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

**Illés Gábor**  
tulajdonos

Ellenjegyzem:  
Kecskemét, 2018.....

5. Felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanokat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendeletének mellékletét képező Szabályozási Terv 48-34 és 48-43. sz. szelvényein található és azt beépítésre nem szánt különleges öko-lakópark övezetbe (Kb-Öko) övezetbe sorolja.
6. Tulajdonos vállalja, hogy az 1. pontban rögzített táblázat 2. pontjában rögzített ingatlanon kialakuló magánutat a HÉSZ 7.§ (11) bekezdésében rögzítettek figyelembevételével fogja végrehajtani.
7. Tulajdonos vállalja, hogy az 1. pontban rögzített táblázat 3. pontjában rögzített ingatlan legelő megnevezésű művelési ág átminősítését a szerződéskötés számított 6 hónapon belül kezdeményezi a Kecskeméti Járási Hivatalnál és annak díjait saját költségén rendezi.
8. Tulajdonos kijelenti, hogy az 1. pontban megjelölt ingatlanok mellett a beépítésre nem szánt különleges öko-lakópark övezete (Kb-Öko) fejlesztése során a kapcsolódó közlekedési és közműigényeinek biztosítása kapcsán az Önkormányzat felé semmilyen igénnyel nem él. Továbbá az útkezelői feladatokat is ellátja a jelen pontban meghatározott területen belül.
9. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a magánút telekalakításának.
10. Felek rögzítik, hogy a tervezett hasznosításhoz szükséges közművek, amennyiben nem állnak rendelkezésre, vagy nem kellő teljesítménnyel, abban az esetben a Tulajdonos saját költségén kialakítja azokat, ez vonatkozik a tűzi vízellátásra is.
11. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
12. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
13. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
14. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
15. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

**Illés Gábor**  
tulajdonos

Ellenjegyzem:  
Kecskemét, 2018.....



16. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
17. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.
18. Felek jelen szerződés ellenjegyzésével és az ingatlan-nyilvántartási eljárásban való képviselettel az Önkormányzat Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál 33.237/2018. ügyszám alatt nyilvántartott meghatalmazással igazolt képviselőjében eljáró dr. Holecz László jogtanácsosát, Szekeresné dr. Domokos Erika jogtanácsosát, dr. Veress Nikoletta jogtanácsosát, dr. Boros Anita jogtanácsosát és dr. Mayer Endre jogtanácsosát bízzák meg.
19. Amennyiben a szerződés szerinti kötelezettségeknek Tulajdonosok vagy annak jogutódai eleget tettek, úgy Önkormányzat külön nyilatkozatban adja hozzájárulását a településrendezési kötelezettségnek a szerződés preambuluma 1. pontja szerinti ingatlanokról vagy azokból telekalakítással kialakuló ingatlanokról való törléséhez.
20. Az Önkormányzat vállalja, hogy a Tulajdonosok vagy azok jogutódjainak írásos kérelmezésére megindítja 30 napon belül a településrendezési kötelezettség törlését Kecskeméti Járási Hivatalnál a szerződés preambuluma 1. pontja szerinti ingatlanokból telekalakítással kialakuló ingatlanokról való törléséhez.
21. Jelen okirat egyben tényvázlatnak is minősül és az eljáró helyettesítésre jogosult munkavállaló tájékoztatja a feleket, hogy jelen okirat ellenjegyzése az okiratot ellenjegyző kamarai jogtanácsossal megbízási jogviszonyt nem hoz létre.
22. Felek ezúton hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy személyes adataik rögzítése a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvényben foglaltaknak megfelelően megtörténjen. Zsigmond László (Várostervezési Osztály), mint eljáró helyettesítésre jogosult munkavállaló (a továbbiakban: helyettesítésre jogosult munkavállaló) egyúttal tájékoztatja Feleket, hogy adataik kizárólag jelen okirat elkészítéséhez kerülnek felhasználásra.
23. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2018. május

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

**Illés Gábor**  
tulajdonos

Alulírott ellenjegyző kamarai jogtanácsos nyilatkozom, hogy jelen okirat megfelel a hatályos jogszabályoknak, és nyilatkozom, hogy .....helyettesítésre jogosult munkavállaló szerkesztette jelen okiratot, a szerződő Felek személyi azonosságuk igazolása után

az okiratot a helyettesítésre jogosult munkavállaló előtt írták alá, az okirat az aláíró Felek kinyilvánított akaratát tartalmazza, ezért ellenjegyzem.

Nyilatkozom továbbá, hogy megfelelek a Magyar Ügyvédi Kamara 2/2007. (XI. 19.) Szabályzatában meghatározott elektronikus aláírással kapcsolatos követelményeknek, ill. minősített elektronikus aláírással rendelkezem.

Ellenjegyzem:  
Kecskemét, 2018.....

### **A 94/2018. (V. 31.) határozat 5. számú melléklete**

#### **MEGÁLLAPODÁS**

amely létrejött egyrészről

**Andrássy Adrienn Izabella** (születési név: Andrássy Adrienn Izabella, anyja neve: Bartos Katalin, születési helye, ideje: Budapest, 1975. január 18., lakcíme: 6000 Kecskemét, Mikszáth Kálmán krt. 70.) *(a továbbiakban: **Átadó**)*

másrészről

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. (KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03, adószám: 15724540-2-03), képviselőjében Szemereyné Pataki Klaudia polgármester *(a továbbiakban: **Átvevő**) között*

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése ...../2018. (V.31.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

Előzmények:

Szerződő Felek rögzítik, hogy Átadó 1/1 arányú kizárólagos tulajdonában vannak a Szentkirály külterület 0127/16 hrsz-ú, 16 ha 4632 m<sup>2</sup> területű, erdő és a 0233/21 hrsz-ú, 19 ha 9997 m<sup>2</sup> nagyságú, erdő megnevezésű ingatlanok. Magyar Állam 1/1 arányú tulajdonában van a Kecskemét külterület 01044/1 hrsz-ú szántó, kivett udvar, szőlő, szántó, szántó, kivett saját használatú út, erdő, kivett major (13 egyéb épület), szántó, szőlő, szántó, erdő, szántó, szőlő megnevezésű, 17 ha 3309 m<sup>2</sup> területű ingatlan. Átadó kezdeményezte a Nemzeti Földalapkezelő Szervezetenél (a továbbiakban: NFA) a 01044/1 hrsz-ú ingatlanból a GEO Plusz Kft. 132/2016. munkaszámú vázrajza alapján kialakuló 01044/17 hrsz-ú, 16 ha 5145 m<sup>2</sup> területű szántó, kivett udvar, szőlő, kivett út, major (13 épület), fásított terület csere útján történő megszerzését. Az NFA 2017. január 24. napján kelt levelében a tulajdonosi hozzájárulást a 01044/1 hrsz-ú ingatlan megosztásához megadta.

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy a 01044/1 hrsz-ú ingatlan Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendeletének mellékletét képező Szabályozási Terv 37 és 38. sz. tervlapjain található és „Mát” mezőgazdasági általános tanyás és „K-mű-0129” különleges mezőgazdasági üzemi övezet építési övezetbe tartozik. Az ingatlan beépítésre nem szánt területen helyezkedik el és közterület szabályozással érintett.

2. Átadó vállalja, hogy a közterület céljára kiszabályozott telekrészt a kialakuló 01044/17 hrsz-ú szántó, kivett udvar, szőlő, kivett út, major (13 épület), fásított terület vonatkozó cserét követő egy éven belül saját költségén kialakítja, és üzemeltetésre és használatra alkalmas állapotban térítésmentesen, anyagi ellenszolgáltatás nélkül Átvevő 1/1 arányú kizárólagos tulajdonába, birtokába és kezelésébe adja.

3. Amennyiben a szabályozással érintett területen található közművek, azokat Átadó saját költségén áthelyezteti.

4. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.

5. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló, a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.

6. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a Szerződő Felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.

7. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.

8. Szerződő Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

9. A Szerződő Felek kijelentik, hogy üzleti képességük nem esik korlátozás alá.

10. Jelen szerződés hatálya Szerződő Felek mindenkori jogutódaira is kiterjed, melyért Átadó kötelezettséget vállal.

11. Szerződő Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2018. május

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata Átvevő

**Andrássy Adrienn Izabella**  
Átadó

\* \* \*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Bejelenti, hogy a következő napirendi pont (a meghívó szerinti 18. napirend) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az üléssteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyzők, a napirendhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 93-101. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT  
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt, hogy hirdesse ki a zárt ülésen hozott határozatokat.

**Dr. Határ Mária:**

A közgyűlés zárt ülés keretében települési támogatásokkal kapcsolatos fellebbezéseket bírált el, melyeket elutasított.

\* \* \*

**19.) NAPIRENDI PONT****Beszámoló a 2017. II. félévében lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (19.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 832-20/2018. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.  
Megkérdezi ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****99/2018. (V.31.) határozata****Beszámoló a 2017. II. félévében lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 832-20/2018. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadta.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője  
**és általa:** érintett osztályvezetők

\* \* \*

**20.) NAPIRENDI PONT****Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2017. évi tevékenységéről (20.)****Előterjesztő:** Dr. Határ Mária jegyző

(A jegyző 2524-15/2018. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A beszámolóból kiemeli, hogy van olyan terület, ahol meghaladja a 108.000 db ügyiratot is az ügyiratforgalom. Összességében pedig 272.975 db iktatott ügyirattal foglalkozott a 258 kolléga az elmúlt évben. Véleménye szerint tehát jegyző asszony vezetésével és a munkatársak segítségével megpróbálják mindannyian a lakosság szolgálatában a legjobb tudásuk szerint elvégezni a munkát. Mindezt megköszöni a kollégáknak.

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Megkérdezi ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****100/2018. (V.31.) határozata****Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2017. évi tevékenységéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Határ Mária jegyző 2524-15/2018. számú, fenti tárgyban készített beszámolójában foglaltakat elfogadta.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Berenténé Dr. Meskó Mária osztályvezető, Jegyzői Titkárság  
**és általa:** valamennyi osztályvezető

\* \* \*

**21.) NAPIRENDI PONT****Képviselői indítvány sportpálya felújításával kapcsolatban (21.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Király József:**

Ügyrendi hozzászólásában jelzi, hogy az MSZP frakció csatlakozik az indítványhoz.

**Radics Tivadar:**

A Lánchíd Utcai Sport Általános Iskola sportpályájának kérdése már többször volt a közgyűlés előtt a rossz állapota miatt. Úgy gondolja, hogy a spottagozatos általános iskola megérdemelné, hogy végre rendbe tegye a város és időtálló módon felújításra kerüljön. Azt javasolja tehát, hogy ne várjanak tovább a pályázatokkal, hiszen két nagy költségvetéssel rendelkező intézmény is illetékes ebben az ügyben, egyrészt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, másrészt pedig a Kecskeméti Tankerületi Központ.

Ismerteti a határozat-tervezetet.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Jelzi, hogy az önkormányzat foglalkozik a területtel, adtak is be pályázatot, de sajnos nem nyert a pályázat. Napirenden van tehát ez a téma. Egyetért az indítvánnyal, de a 2018. június 28. határidő nem tartható, mivel a forrásra és a finanszírozási részre nem tud a város június 28-ára javaslatot tenni, illetve indikatív ajánlatokat beszerezni. Október végi határidőt javasol.

**Radics Tivadar:**

Ez a határidő mire vonatkozna pontosan?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A teljes felmérésre és a forrásra való javaslatra.

**Radics Tivadar:**

Elfogadja az új határidőt és megkérdezi, hogy az időközben tartandó közgyűlési ülésekre esetleg kérhet-e valamilyen beszámolót, hogy hogyan áll ez az ügy.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A közgyűlés októberi ülésére készülne el egy beszámoló.

**Radics Tivadar:**

Elfogadja és megköszöni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ennek alapján az októberi közgyűlésre módosul a határidő az indítványban. Megkérdezi, hogy ki ért egyet a módosított indítványban foglaltakkal.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**101/2018. (V.31.) határozata**  
**Képviselői indítvány sportpálya felújításával kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Radics Tivadar képviselő fenti tárgyban készített indítványát elfogadva úgy dönt, hogy az önkormányzat a Lánchíd utcai sportpálya felújítása érdekében kezdeményezzen egyeztetést a Kecskeméti Tankerületi Központtal az alábbiak figyelembevételével:

- közösen mérjék fel - az iskola és az ott sportoló polgárok véleményének kikérésével - milyen felújításokra és infrastrukturális bővítésre van szükség,
- a felmérést követően készüljön költségvetés a bevonható források figyelembevételével a felújítás finanszírozására.

Határidő: 2018. októberi közgyűlés

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya  
**és általa:** Radics Tivadar képviselő



**KÉPVISELŐI INDÍTVÁNY**

**Tárgy:** Lánchíd Sportpálya felújítása

**Tisztelt Képviselőtestület!**

A Lánchíd Utcai Sport Általános Iskola sportpályájának (továbbiakban: Lánchíd Sportpálya) ügye régóta megoldatlan. Úgy gondolom, önkormányzatunknak most már határozott lépéseket kell tennie a probléma megoldása érdekében két okból is:

- Egy sport tagozatos iskola sokkal színvonalasabb sportpályát érdemel.
- Nem csak az iskola, hanem a kecskeméti polgárok jelentős része is használja a sportpályát, mely kezd balesetveszélyessé válni.

Az egészséges életmód alapja a rendszeres testmozgás, ennek pedig az egyik legegyszerűbb és legkevésbé költséges formája a futás. A futás pozitív élettani hatásai ismertek: kedvező hatással van a szív és érrendszer működésére, ezáltal a betegségmegelőzésben fontos szerepet játszik. Erősíti a kitartást és az akaraterőt, fejleszti az állóképességet. Szerepe van még a közérzet javításában is, ugyanis futás közben endorfin hormon szabadul fel, amely boldogságérzetet vált ki. Futni bárhol lehet, mondhatnánk. Mégsem ugyanaz az autópálya mellett, betonon futni, vagy zöld környezetben egy ideális talajt biztosító futópályán. A Benkó Zoltán Szabadidőközpont lehetőséget biztosít a környékben élő futóknak, viszont nagyon sokan a nagy mezeget elkerülve, az esti hűvös időt választanák a futáshoz, amikor már a korai zárás miatt nem engedik be őket a parkba. Ezzel ellentétben, a Lánchíd Sportpálya a nap 24 órájában a polgárok rendelkezésére áll. Itt fontos megjegyezni, hogy a balesetek elkerülése érdekében a futópálya éjszakai kivilágítása is fontos feladat.

A Lánchíd Sportpálya felújításának ügye már nagyon régóta húzódik, a kezdetekben salakos pályát civil magánszemélyek gyűjtése révén váltotta fel a jelenlegi, gumielemezből álló pálya. A gumielemes alappal viszont az a probléma, hogy az elemek idővel összemertek, egyre komolyabb hézagokat és felgyűrődéseket alkottak a pályán, ami mára balesetveszélyesnek mondható. A modern futópályákat az ún. rekortán felülettel látják el, melyek sokkal időtállóbbak, mint a jelenlegi megoldás.

Korábbi indítványomban hosszan érveltem a kinti konditerem megvalósítása mellett, amit szintén a Lánchíd Sportpályán tartok a legideálisabbnak megvalósítani. Ennek a sportnak még mindig nincsenek megteremtve a feltételei városunkban, pedig a fiatalok körében nagyon népszerű és egyre inkább terjedő sportról beszélünk. Ménteleken és a Benkó Zoltán Szabadidőközpontban vannak ilyen pályák, de mindkettő homokos talajjal rendelkezik, ami nem ideális, ugyanakkor a szabadidőpark korán bezár, Méntelek pedig sokaknak távol van.

Ennél a sportnál is elmondhatjuk, hogy semmilyen költségvonzata nincs, csak kitartás kell hozzá. Ellentétben a konditermekkel, melyek havi bérletei tízezer Ft-os nagyságrendű összegekbe kerülnek.

Nem mindenki a szomszédos panelházakból érkezik a sportpályához, így praktikus lenne a területen kinti illemhelyiség és ivókút létesítése is, hisz ezek az emberi alapszükségletek kielégítéséhez nélkülözhetetlenek.

**Úgy gondolom, megérdemlik a kecskeméti polgárok és a sport tagozatos iskola, hogy végre összefogjon Kecskemét város önkormányzata és a Kecskeméti Tankerületi Központ, hogy időtálló, mindenki számára kielégítő formában közösen felújítsák a Lánchíd Sportpályát.**

**Határozati javaslat:**

Az önkormányzat egyeztetést kezdeményez a Lánchíd Sportpálya fenntartójánál és tulajdonosánál, a Kecskeméti Tankerületi Központnál a következőket illetően:

- Közös mérjék fel - az iskola és az ott sportoló polgárok véleményének kikérésével - , milyen felújításokra és milyen infrastrukturális bővítésre van szükség a Lánchíd Sportpályán.
- Majd ehhez költségtervet készítenek és megvizsgálják, milyen forrásokat tudnak bevonni a felújítás finanszírozásába.
- Végül pedig elindítják a Lánchíd Sportpálya felújítását.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2018. június 28.

Kecskemét, 2018. május 23.

**Radics Tivadar**

**Kecskemét MJV önkormányzati képviselő**

\* \* \*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megadja a szót Radics Tivadar képviselőnek.

**Radics Tivadar:**

Megköszöni, hogy a testület elfogadta az indítványát, illetve a sportpályáért történő megmozdulásban résztvevőknek is köszönetet mond. Azt gondolja, hogy sikeresen felhívták a sportpályára a figyelmet.

\* \* \*

**22.) NAPIRENDI PONT****Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a katonatelepi tanyák belterületbe vonásával kapcsolatban (22.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 16.877-4/2018. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megkérdezi Király József képviselőt, hogy az interpellációjára adott választ elfogadja-e.

**Király József:**

Ismerteti az interpellációját és a választ elfogadja.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Falu György Tamás képviselő kezdeményezte még anno, amikor bizottsági elnök volt, hogy ezt a folyamatot indítsa el az önkormányzat, de az önkormányzaton kívülálló okok miatt a földhivatal folyamatosan elutasította a kérést.

**Falu György Tamás:**

Ügyendi hozzászólást amiatt kért, mert nem érti, hogy miért interpelláció formájában van itt ez a téma, illetve nem is érti, hogy miért kellett ezt a közgyűlés elé hozni. Ő is megkapta ezeket a lakossági aláírásokat, de az önkormányzat már elindította a folyamatot. Ő és Dr. Iványosi Szabó András akkori alpolgármesterrel már nagy harcokat vívtak néhány évvel ezelőtt annak érdekében, hogy ez megvalósuljon.

Az ott lakók néhány hónappal ezelőtti kérését, - amely az utca névadására vonatkozott - is végigvitték, nem kellett interpellálni sem. Az interpelláció egy olyan műfaj, hogyha valami nem megy, akkor arra felhívják a figyelmet a képviselők. Ez azonban egy folyamatban lévő ügy, mellyel kapcsolatban véleménye szerint teljesen felesleges volt interpellálni.

Ő is támogatja a kérést, hiszen nagyon fontos az ottélőknek, hogy ez a terület belterület lehessen. Az építési lehetőségeket már az megoldotta, amit szintén még az ő bizottsági elnökségi időszakában Öveges László főépítész úrral közösen dolgoztak ki és el is fogadott a testület, miszerint a belterületbe vonás nem feltétele

az építési engedélyek kiadásának. De ettől függetlenül ez a belterületbe vonás nagyon nehéz ügy. Bízunk abban, hogy most végre sikerül. Annak idején törvényi akadálya volt ennek és ezért akadtak meg. Mindenki támogatja tehát a testületből ezt az ügyet és tudomása szerint már folyamatban is van az eljárás elindításának az előkészítése.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy miután Király József képviselő az interpellációjára adott választ elfogadta, ezért a beszámoló elfogadásáról nem kell szavaznia a közgyűlésnek.

\* \* \*

**23.) NAPIRENDI PONT**

**Képviselői interpelláció és az arra adott válasz sporttagozatos osztályok indítására vonatkozóan (23.)**

**Előterjesztő:** Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 17.684-2/2018. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megkérdezi Király József képviselőt, hogy az interpellációjára adott választ elfogadja-e.

**Király József:**

Ismerteti az interpellációját és a választ elfogadja. Reméli, hogy az előbbi napirendi ponthoz hasonlóan, most nem fog egy újabb figyelmeztetés érkezni a másik politikai oldalról, hogy mit kell tennie az elkövetkezendő időszakban.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy miután Király József képviselő az interpellációjára adott választ elfogadta, ezért a beszámoló elfogadásáról nem kell szavaznia a közgyűlésnek.

\* \* \*

**24.) NAPIRENDI PONT**

**Képviselői kérdés és az arra adott válasz a Mercedes buszokkal és az autóbusz telephellyel kapcsolatban (24.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 1414-14/2018. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megkérdezi Király József képviselőt, hogy a kérdésére adott választ elfogadja-e.

**Király József:**

Ismerteti a kérdéseit.

Kiemeli, hogy sokakat már régóta felháborít a városban, hogy az új busz telephely tele van gazzal és nem kerül átadásra. A kérdéseire kapott válasszal abból a szempontból elégedett, hogy szépen utánajártak annak, hogy az új busz telephellyel kapcsolatban mi a helyzet. De amiatt nem tudja elfogadni a választ, mert már 2 éve húzódik a beruházás. Nem az önkormányzat válaszával elégedetlen tehát, hanem azzal, hogy idáig fajult ez a dolog.

Másrészt egyre inkább lehet látni a város útjain rossz műszaki állapotú buszokat. A legutóbb egy fehér csuklós buszt látott, amiből mindenféle dolog lógott kifelé, a csuklós részénél már az utat is érte a lógó harmonika rész. Azt kéri, hogy az üzemeltető becsülje meg Kecskemétet azzal, hogy nem a Szegeden leselejtezett buszokat állítják itt forgalomba. Ez a Mercedes városa és kapott a város új buszokat. Ezek közül is van 4 db busz, amely a Hovány-telephelyen áll már több hete és nem derült ki róluk, hogy javíthatóak, vagy nem.

A nyár hamarabb beköszöntött az országban, mint korábban és így már most érezni, hogy a buszokon (nem a Mercedes buszokra gondol) nincs légkondicionálás, nem megfelelően működnek az utastájékoztatói eszközök. Azt kéri, hogy tegyenek ebben rendet.

Hangsúlyozza, hogy ezért is fontos, hogy majd a szolgáltató kiválasztásánál a pályázati kiírásban milyen feltételeket ír elő a város. Ő azt is feltételül szabná, hogy Kecskemét tömegközlekedésében egy egységes arculat jelenjen meg. Ne különböző színezetű buszok járjanak a városban, amelyekről sokszor azt sem lehet eldönteni, hogy távolsági, vagy helyi autóbusz. Például az a háromtengelyes óriási busz, amivel egyébként is alig lehet közlekedni Kecskemét utcáin.

Nem fogadja el tehát a választ az előbbieken elmondottak miatt.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Azt mondta Király József képviselő, hogy utánajárt a hivatal a problémának. Nem utánajártak, hanem sajnos benne van a város. Minden héten tárgyalásokat folytatnak ugyanis annak érdekében, hogy ennek vége legyen. A pályázat előkészítésével kapcsolatosan is felmerültek problémák, mivel nem számolt a város anno azzal, amikor előkészítette a pályázatot, hogy milyen bonyolult eljárás egy ilyen telephelyet létrehozni, csak úgy gondolták, hogy jó lenne, ha megvalósulna egy új telephely. Most már látható, hogy mivel is jár egy ilyen új telephely létesítése. Egyébként abból a szempontból nem rossz, hogy ezeket a szempontokat is lehet majd mérlegelni, amikor a saját üzemeltetés kérdéséről beszélnek. Kérdés például, hogy ezekben a felelős dolgokban (üzemanyag, gáztöltés, egyéb veszélyforrások stb.) van-e kompetenciája egyáltalán a városnak. Tapasztalatot szerez tehát a város ezen a területen is.

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz további kérdés, hozzászólás nincs.

Megkérdezi ki az, aki a kérdésre adott választ elfogadja.

**(Határozathozatalakor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**102/2018. (V.31.) határozata**

**Képviselői kérdés és arra adott válasz a Mercedes buszokkal és az autóbusz telephellyel kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1414-14/2018. számú, fenti tárgyban készített beszámolójában foglaltakat elfogadta.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője  
**és általa:** Király József képviselő

**KÉRDÉS**

Szemereyné Pataki Klaudia  
Polgármester Asszony részére

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

Korábbi kérdéseimre-, illetve interpellációmra azt a választ kaptam, hogy a Mercedes buszok telephelyének befejezése 2017. december 31-ig megtörténik. Mindezidáig azonban erre nem került sor.

Kérdésem, hogy miért csúszik ilyen jelentősen a beruházás annak ellenére, hogy a kivitelező többször is módosította a határidőt? Mi a végleges átadási határidő a jelen ismeretek szerint?

További kérdés pedig az, hogy a négy évvel ezelőtti Mercedes buszok miért nem közlekednek mind a városban, hiszen nem lehet arról beszélni, hogy túlkorosak lennének. Az ezek helyett közlekedő buszok viszont környezetszennyezőek és ütött-kopott kinézetük miatt nem valóak Kecskemét város közlekedésébe.

Kérem, hogy a kérdésekre adott választ a Közgyűlés következő ülésén tűzze napirendre.

Kecskemét, 2018. május 23.

Tisztelettel:

Király József s.k.  
képviselő

\* \* \*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy a közgyűlés a napirendi pontok tárgyalását befejezte.

Felhívja a figyelmet arra, hogy 2018. június 4-én egy sajátos megemlékezést tart az önkormányzat a főtéren 17.00 órakor a Nemzeti Összetartozás Napja alkalmából, amelyben a testvérvárosok is részt vállalnak. Több kísérő program is lesz a jeles évforduló kapcsán, ami a városban kíséri a trianoni megemlékezést. 16.00 órakor a városháza I. emeleti folyosóján egy kiállítás megnyitására kerül sor a Kiskun Huszár és Honvéd Hagyományőr Egyesület szervezésében.

Felkéri Radics Tivadar képviselőt, hogy a további programokat ismertesse.

**Radics Tivadar:**

További két programra hívja fel a figyelmet.

2018. június 4-én 16.00 órakor a Hírös Forrásnál a Hírös Olvasókör tartja megemlékezését. A mai napon 18.00 órakor pedig a Cifra Palotában Dr. Raffay Ernő történész fog előadást tartani Trianon okairól és következményeiről.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Ügyendi hozzászólásában azt kéri, hogy a képviselők a mai előadás meghallgatása előtt a 16.30 órakor kezdődő közmeghallgatáson is vegyenek részt, ugyanis a határozatképességet ezen is biztosítani kell és kb. 18.00 óráig fog tartani az eddigi tapasztalatok alapján. Nemcsak a fideszes képviselők feladata ugyanis a határozatképesség biztosítása, hanem minden képviselőé.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megköszöni a képviselők mai munkáját és bejelenti, hogy a közgyűlés következő ülésének időpontja: 2018. június 21.

K. m. f.

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester

**Dr. Határ Mária**  
jegyző