



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

644-10/2018.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
2018. május 29-én megtartott üléséről**

Az ülés helye: Városháza (Kecskemét Kossuth tér 1.) I/2.

Az ülés időtartama: 14.00 órától – 15.20 óráig

Jelen vannak: Király József elnök
Sipos László alelnök
Kovács Ferenc bizottsági tag
Dr. Iványosi-Szabó András bizottsági tag
Koskár István bizottsági tag
Dr. Szabó József bizottsági tag

Távol van: Kósa József bizottsági tag

Jelenlévő meghívottak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Mócza Rita

Király József:

Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes; a bizottság 7 tagjából 6 tag jelen van – Kósa József bizottsági tag távolmaradását előre jelezte -, ezért az ülést megnyitja.

A kiküldött meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére azzal a módosítással, hogy a bizottság 1-5. napirendi pontként a 8-12. sorszámú előterjesztésekkel kezdje a munkát, mert ezen napirendekhez meghívottak érkeztek. Ezt követően az 1. sorszámú előterjesztéssel folytatná a bizottság a munkát, majd sorban a meghívó szerint. Megkérdezi, kinek van javaslata a napirendhez?

Megállapítja, hogy a napirendhez több módosító javaslat nincs.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal a módosító javaslattal, hogy a bizottság 1-5. napirendi pontként a 8-12. sorszámú előterjesztésekkel kezdje a munkát?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 2 igen, 0 nem, 3 tartózkodással nem fogadta el.

Megkérdezi, ki ért egyet a kiküldött meghívó szerint az ülés napirendjével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta az ülés napirendjét az alábbi határozattal:

42/2018. (V. 29.) VVB. számú határozat

Az ülés napirendje

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. **A köztisztaságról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 9/2014 (IV. 24.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
 (A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 2. sorszámmal szerepel)
2. **Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
 (A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 5. sorszámmal szerepel)
3. **Személygépjármű ingyenes használatba adása**
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
 (A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 9. sorszámmal szerepel)
4. **Pályázat autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltató kiválasztására**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
 (A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 14. sorszámmal szerepel)
5. **Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**
(A melléklet a terjedelempre való tekintettel csak elektronikus úton kerül megküldésre)
Előterjesztő: Engert Jakabné, az Esélyteremtési Bizottság elnöke
 (A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 15. sorszámmal szerepel)
6. **Kiemelt fejlesztési területre kidolgozott településrendezési eszköz partnerségi egyeztetésének lezárása**
Előterjesztő: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
 (A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 16. sorszámmal szerepel)
7. **Telekhasznosításhoz és belterületbevonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések**
Előterjesztő: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
 (A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 17. sorszámmal szerepel)
8. **A Sport Division Kft. által szervezendő rendezvény véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

9. **A Malom Ingatlanhasznosító és Üzemeltető Kft. által szervezendő rendezvény véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
10. **A Szegedi Vasutas Sportegyesület által szervezendő rendezvény véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
11. **A Ráday Múzeum által szervezendő rendezvény véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
12. **A Kecskeméti Piarista Iskola által szervezendő rendezvény véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
13. **Közúti forgalomszabályozási döntések**
Előterjesztő: Sipos László tanácsnok

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
 8.) Irattár

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

A köztisztaságról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 9/2014. (IV. 24.) önkormányzati rendelet módosítása (1.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
 (Az alpolgármester előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A munkacsoportok a tegnapi ülésükön megtárgyalták az előterjesztést, amelyhez több felvetés is elhangzott.

Sipos László:

Elmondja, hogy a hétfőn megtörtént a lomtalanítás első üteme. Meglátása szerint a hulladék szállító cég jól végezte a feladatát.

Dr. Iványosi Szabó András:

A munkacsoport részéről a következő észrevételt tették: Az előterjesztés indoklásában szerepel, hogy ingatlan elé nem lehet kihelyezni az egyeztetett időpontban elszállítandó hulladékot sem. Véleménye szerint ez egy társasháznál megvalósíthatatlan helyzetet teremt. Más városokban tapasztalható, hogy a szolgáltató ilyenkor konténert szállít ki, amibe a tulajdonosok behelyezik a hulladékot, a szolgáltató pedig másnap elszállítja azt. Megkérdezi, hogy a társasházi lakók valóban nem helyezhetik ki a hulladékot?

Sipos László:

Kihelyezhetik, azonban az elszállítás határidejéig az ott lesz, hiszen megrendelésre viszi el a közszolgáltató a hulladékot, majd igazolják, hogy elvégezték a feladatot. Ott kell lennie a tulajdonosnak. Ha meg van határozva, hogy pl. hétfőn 9-re mennek, még ha fél órát csúszik is a szolgáltató, akkor oda kell adni a limlomot, különben széthordják azt.

Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője:

Dr. Iványosi Szabó András bizottsági tag rávilágított a jogszabály egyik legnagyobb „hibájára”. Az előterjesztés hivatkozott része a jogszabályból származik, miszerint „lomhulladék a közterületen nem helyezhető el”. Értelemszerűen ennek betartása nagyon nehézkesen képzelhető el. Ezt a megalkotók úgy gondolták, hogy a megadott időpontban a helyszínre megérkezik a hulladékszállító autó és gyakorlatilag kézből kézbe adva az ingatlantulajdonosoktól átveszi a hulladékot. Ez nyilvánvalóan nem életszerű, ennek ellenére mivel főszabály, ezért idézték a jogszabályi részt az előterjesztésben. Másrészt pedig törekedni kell arra, hogy ez így is legyen, és elmondható, hogy a közszolgáltató is erre törekszik.

Társasházi környezetben az eredeti változat szerint konténereket biztosított volna a szolgáltatóval az önkormányzat. Időközben ez kikerült a tervezetből, nagyobb szabadságot adva a közszolgáltatónak, hiszen nem kötik meg rendelettel azt, hogy a megvalósítás csak így lehetséges, mert a társasházak között is vannak különbségek.

A közszolgáltató dolga ezt megszervezni, erre alkalmasak is. A társulás 101 településéből legalább 80 helyen már így működtetik a közszolgáltatást, megfelelő infrastruktúrával. Ebben a rendeletben csupán azokat a minimális kereteket szerették volna megszabni, amelyek a szolgáltatás átszervezését lehetővé teszik, ezért a törvényre az előterjesztésben utalni kellett.

Szabó Gábor,

a DTKH Nonprofit Kht. Kecskeméti Hulladékgazdálkodási ágazatának vezetője:

A gyakorlati megvalósítást tekintve elmondja, hogy a leegyeztetett időpontot igyekeznek tartani, szállítólevél készül. Az időponton túl a szállítandó hulladékfajtát is egyeztetik a lakossággal. Amennyiben olyan hulladék kerül kihelyezésre, amire műszakilag nincsenek felkészülve (pl. nagyobb bútorok), akkor platós autóval mennek ki, vagy konténert visznek ki. A közszolgáltatónak és a városnak egyaránt érdeke, hogy a kihelyezett lomhulladék mielőbb elszállításra kerüljön. Azt tapasztalják ugyanis, ha valahol egy kis lerakat képződik, az napról napra növekszik. Ugyanezt érnék el a közterületre kihelyezett konténerrel is.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Azzal, hogy a tulajdonos kihelyezi az ingóságát a közterületre, lemond a tulajdonjogáról, és bárki felhasználhatja, elviheti, megszerezheti azt. Ezért nem lehet jogilag eljárni azzal szemben, aki odamegy és hazaviszi. Emiatt szüksége, hogy a tulajdonos ott legyen, mert tulajdonosként adja át a hulladékot a cég képviselőjének, emiatt jogszerűen senki más nem viheti el. Gyakorlati részét ezek a szállítási alkalmak fogják megmutatni, ha pedig működési probléma merül fel, akkor arra reagálni fognak és ahhoz igazodóan módosítják a rendeletet.

Dr. Iványosi Szabó András:

Leginkább a szabályozás életszerűségét tartja gyengének. Nagyon precíz egyeztetést feltételez a szolgáltató és a szeméttulajdonos között annak érdekében, hogy ne kényszerüljön a lakosság arra, hogy órákig álljon a szemét mellett, ha a kukásautó nem tud odaérni az adott időre. Ennek van egy ilyen oldala is, a lakosságbarát megközelítés a szándéka. Olyan megoldást kell keresni, amivel a lakó és a szolgáltató is megfelelően tudja kezelni a helyzetet.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Az is megoldandó, ha a társasház nem minden egyes lakója veszi igénybe a szállítást. Egy konténer kihelyezése akkor jó ötlet, ha a társasház valamennyi lakója lomtalanít. Ez esetben nincs értelme a konténer kihelyezésének, mert akkor a lom mennyisége szempontjából ugyanúgy működik, mint egy kertes ház. Utóbbinál szinte kézből kézbe adják át, de mivel egy társasháznál a negyedik emeletről lehordani a lomot problémásabb, ezért szerepel az, hogy időpontra megy a hulladékszállító, fél órával előtte a tulajdonos pedig leviszi a hulladékot.

Szabó Gábor,

a DTKH Nonprofit Kht. Kecskeméti Hulladékgyűjtési Osztályának vezetője:

Úgy van meghatározva a szabályozás, hogy van olyan közterület, ahol péntek reggel 8-tól szombat este 8-ig kirakható a lomhulladék. Nagy erőfeszítés volt a cég számára lebonyolítani így az első ütemet. 54 kukásautóval és 180 munkással fenntartható volt a helyzet, ezért nem gondolja, hogy egyéni bejelentés alapján ha 1-2 órát kint van a lomhulladék, az kezelhetetlen lenne.

Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője:

Az egyik legnagyobb feladat a társasházak lomhulladék-szállításának megszervezése lesz. Nyilván a közös képviselőkre, a lakásszövetkezeti elnökökre egy komoly együttműködési feladat fog várni. Annak érdekében, hogy a cég ezt velük szemben érvényesíteni tudja, megkeresték a közös képviselők érdekvédelmi szervezetét és minél szélesebb körben próbálnak velük abban egyeztetni, hogy ennek a technikája, gyakorlata mi lesz.

Király József:

Elmondja, hogy az itt elhangzott indokok nem győzték meg, arról, hogyan fog működni a tevékenység, ha a közterületre nem lehet kihelyezni a hulladékot. Meglátása szerint ez még családi házaknál is aggályos, hiszen ha nincs olyan udvar a telken, ahová ezt össze lehet gyűjteni, pl. Máriaváros zárt sorú beépítésű házainál.

A társasházaknál egyértelműen az látható, hogy csak akkor lehet elhordani, ha az szervezett formában, évente két alkalommal történik meg. Mindemellett pedig a társasházak nem választhatók szét, mert a lakóknak össze kell fogniuk, egyéni bejelentéssel nem lehet megoldani a szállítást, csak szervezeten.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

43/2018. (V. 29.) VVB. számú határozat

A köztisztaságról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 9/2014. (IV. 24.) önkormányzati rendelet módosítása

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést a közgyűlésnek **elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *

2.) NAPIRENDI PONT**Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala (2.)**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 4092-10/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A munkacsoportok támogatják az előterjesztést azzal, hogy felvetették azt, hogy a Népi Iparművészeti Gyűjtemény tetőhéjazatának cseréjének határidejét rövidnek tartják. A tavaszi záporok nagy kockázatot jelenthetnek. Megkérdezi, lehetséges-e a kivitelezési határidőn változtatni?

Az előterjesztés II. pontjában is hosszúnak véli a munkacsoport a megjelölt határidőt, de az előterjesztés készítői megindokolták, miszerint ezen határidők a kiírt pályázatokhoz kötöttek.

Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője:

A Népi Iparművészeti Gyűjtemény felújításának határideje az idén is módosításra került, jelenleg az udvar felújítása zajlik, június 30-ai határidővel. A jelenlegi pályázatnál május vége került meghatározásra, de lehetőség van az ettől való eltérésre.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

44/2018. (V. 29.) VVB. számú határozat**Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 4092-10/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára **elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

3.) NAPIRENDI PONT**Személygépjármű ingyenes használatba adása (3.)**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 177-51/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Megkérdezi, mi az oka annak, hogy az előterjesztés a bizottság elé került?

Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője:

A projektnek vannak olyan vonatkozásai, amelyeket a bizottság már tárgyal.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

45/2018. (V. 29.) VVB. számú határozat**Személygépjármű ingyenes használatba adása**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 177-51/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára **elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

4.) NAPIRENDI PONT**Pályázat autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltató kiválasztására (4.)**Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 13.685-5/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Úgy gondolja, hogy az év közben a személyszállítás témakörében felvetett javaslatokat a pályázati kiírás során a pályázati kiírásba bele kellene foglalni. Az osztályvezetővel egyeztetve elmondja, ha úgy adódik, rendkívüli ülés keretében fogja tárgyalni a bizottság a pályázati kiírást.

Az előterjesztést a munkacsoportok is elfogadásra javasolják.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

46/2018. (V. 29.) VVB. számú határozat**Pályázat autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltató kiválasztására**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 13.685-5/2018. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára **elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról (5.)

Előterjesztő: Engert Jakabné, az Esélyteremtési Bizottság elnöke

(Az ETB 8037-49/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője:

Kiegészítésül elmondja, hogy az elmúlt évben nagyobb hangsúlyt fektettek a bűnmegelőzésre és ezt a tendenciát tovább szeretnék folytatni. Erre tekintettel a baleset-megelőzés is belekerült az anyagba. Külön köszöni a rendőrség szakemberei együttműködését. Láthatóan nagyon sok bűnmegelőzési és baleset-megelőzési program van, amely kifejezetten a fiatal korosztályra vonatkozik.

Király József:

Korábban voltak kábítószer-ellenes rendezvények, a TIT szervezésében is.

Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője:

Ez évben, vagy jövőre egy drogellenes stratégiát is szeretnének elkészíteni, és a kábítószer ellenes egyeztető fórum működését fejleszteni. Vannak ezen a területen problémák, ezért szeretnék előtérbe helyezni a kábítószer-megelőzéssel kapcsolatos kérdéseket is.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

47/2018. (V. 29.) VVB. számú határozat

Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné bizottsági elnök 8037-49/2018.számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

Kiemelt fejlesztési területre kidolgozott településrendezési eszköz partnerségi egyeztetésének lezárása (6.)

Előterjesztő: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
(A VVB 7033-11/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A munkacsoportok megtárgyalták az előterjesztést és megállapították, hogy egy szakmailag jól elkészített anyagról van szó. Kecskeméten ez az első ilyen beruházási terület, ezért példaértékű lehet, hogyan lehet a szakmai stábot mozgatni annak érdekében, hogy ne kelljen éveket várni a különböző módosításokra.

További képviselői felvetése, hogy a településrendezési eszközöket szabad-e akkor is útjára engedni, ha egyébként más járulékos dolgok nincsenek rendezve. Pl. ha a kórház területén többszintes fizetős parkoló épül, az véleménye szerint nem oldja fel a következő dilemmát: rengetegen parkolnak a meglévő lakóépületek előtt, amelyet ingyenesen vesznek igénybe, ezért ha fizetőssé válik a most még meglévő 100 férőhelyes parkoló, az gondot fog okozni.

A főépítésket kérte korábban, vizsgálják meg, hogyan lehetne bővíteni azon parkolóhelyek számát, amelyek a kórházhoz és a rendelőintézethez közeliak. Akkor támogatható az előterjesztés, ha ez a teljes körű vizsgálat lezárul és a környéken lakók megnyugtató választ kapnak. E nélkül nem érzi biztonságban a fennálló probléma megoldását. Ezt a felvetést továbbítani fogja a városvezetésnek is, illetve azt is, hogy a Kecskemét kártyával kedvezményes parkolás legyen elérhető a kórház területén. A kórházat 50 millió forinttal támogatja évente a város, ezért úgy gondolja, hogy ezzel visszakaphatna valamit. Szakmailag az anyag egyebekben megfelelő.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

48/2018. (V. 29.) VVB. számú határozat

Kiemelt fejlesztési területre kidolgozott településrendezési eszköz partnerségi egyeztetésének lezárása

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Király József bizottsági elnök 7033-11/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztés-tervezetet **változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (7.)

Előterjesztő: Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
(A VVB 15.363-2/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A munkacsoportok elfogadásra javasolják az előterjesztést.

Sipos László:

A 0858 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában elmondja, hogy a területet érintően a későbbiek folyamán ott egy utat terveznek a Könyves Kálmán krt-at érintve, a Homokbánya térségéből indulva. Nem támogatja, hogy a bizottság a közgyűlési határozat-tervezet ezen pontjait elfogadásra javasolja, hiszen ezek az alsószéktői telkek közösségi célokat szolgálnának a jövőben. Mivel az egész területet érinti a későbbiekben kétsávosra tervezett út, javasolja, hogy ez a terület maradjon önkormányzati tulajdonban.

Emellett elmondja, hogy nem gondozták a bérlők ezeket a területeket, számtalan felszólítást eszközöltek irányába és rengeteg lakossági panasz érkezett. Szükség lesz erre a területre, mert a Könyves Kálmán körút erősen túlterhelt lesz. A szóban forgó ingatlanok a 7. számú térképmellékleten találhatóak.

Király József:

Előterjesztőként azt javasolja, hogy ezen tételek kerüljenek ki az előterjesztésből.

Öveges László főépítész:

Elmondja, hogy szakmai szempontból az anyag átgondolt és e tételek nélkül is végrehajtható. Nem szakmai, hanem várospolitikai-taktikai kérdés lesz, hogy ennek a terület eladását feltételül szabja-e a város egy olyan akcióhoz, ami egyébként ezt az utat nem veszi figyelembe.

Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője:

Értelemszerűen a közgyűlési határozat-tervezet 1. pontját is érinti, az abban szereplő táblázat 9-12. pontjai tekintetében. Így természetesen nem kötnek szerződést a 4. számú településrendezési szerződés szerint.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a következőkkel: A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést azzal a módosítással terjeszti a közgyűlés elé, hogy a közgyűlési határozat-tervezet 1. pontjában szereplő táblázat 9-12. pontjai törlésre kerüljenek?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a módosító javaslatot elfogadta.

Ezt követően megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozattervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

49/2018. (V. 29.) VVB. számú határozat

Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések és településrendezési szerződések

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Király József bizottsági elnök 15.363-2/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést azzal a módosítással terjeszti a közgyűlés elé, hogy a közgyűlési határozat-tervezet 1. pontjában szereplő táblázat 9-12. pontjai törlésre kerüljenek.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *

8.) NAPIRENDI PONT

A Sport Division Kft. által szervezendő rendezvény véleményezése (8.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 12.429-3/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A munkacsoportok támogatják az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

50/2018. (V. 29.) VVB. számú határozat

A Sport Division Kft. által szervezendő rendezvény véleményezése

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 12.429-3/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2.

melléklet 6.4.16. pontja szerint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a Sport Division Kft. által szervezendő „B33 Diákolimpia Országos Döntő és Nemzetközi Kosárlabda Torna” elnevezésű rendezvény megvalósulását **városképi és környezeti szempontból támogatja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

9.) NAPIRENDI PONT

A Malom Ingatlanhasznosító és Üzemeltető Kft. által szervezendő rendezvény véleményezése (9.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 14.721-3/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

51/2018. (V. 29.) VVB. számú határozat

A Malom Ingatlanhasznosító és Üzemeltető Kft. által szervezendő rendezvény véleményezése

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 14.721-3/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a Malom Ingatlanhasznosító és Üzemeltető Kft. által szervezendő „Mozdulj Ki Kecskemét 2. Malom Családi Sportnap” elnevezésű rendezvény megvalósulását **városképi és környezeti szempontból támogatja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *

10.) NAPIRENDI PONT**A Szegedi Vasutas Sportegyesület által szervezendő rendezvény véleményezése (10.)****Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 15.875-3/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A főépítész jelezte, hogy a zöldfelületre kerültek elhelyezésre a sátrak, de a terv szerint ezek kikerülnek onnan a burkolt felületre. A két munkacsoport így támogatta a rendezvény megszervezését.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

52/2018. (V. 29.) VVB. számú határozat**A Szegedi Vasutas Sportegyesület által szervezendő rendezvény véleményezése**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 15.875-3/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a Szegedi Vasutas Sportegyesület által szervezendő „Tájékoztató Futó junior Világbajnokság” elnevezésű rendezvény megvalósulását **városképi és környezeti szempontból támogatja.**

Határidő: értelemszerűen**Felelős:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *

11.) NAPIRENDI PONT**A Ráday Múzeum által szervezendő rendezvény véleményezése (11.)****Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 15.028-5/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

53/2018. (V. 29.) VVB. számú határozat**A Ráday Múzeum által szervezendő rendezvény véleményezése**

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 15.028-5/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a Múzeum által szervezendő „Szabadtéri Tablókiállítás” elnevezésű rendezvény megvalósulását **városképi és környezeti szempontból támogatja.**

Határidő: értelemszerűen**Felelős:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

12.) NAPIRENDI PONT**A Kecskeméti Piarista Iskola által szervezendő rendezvény véleményezése (12.)****Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 16.727-3/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A munkacsoport véleménye, hogy a sátrak kerüljenek ki a burkolt felületre, egyébként elfogadásra javasolták az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

54/2018. (V. 29.) VVB. számú határozat

A Kecskeméti Piarista Iskola által szervezendő rendezvény véleményezése

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 16.727-3/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 6.4.16. pontja szerint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a Kecskeméti Piarista Iskola által szervezendő „Családi Nap” elnevezésű rendezvény megvalósulását **városképi és környezeti szempontból támogatja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

13.) NAPIRENDI PONT

Közúti forgalomszabályozási döntések (13.)

Előterjesztő: Sipos László tanácsnok

(A tanácsnok 15.792-3/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A két munkacsoport eltéréseket javasolt az előterjesztéssel szemben.

Dr. Iványosi Szabó András:

A munkacsoport ülésén egyedül a szállodák előtti táblákkal kapcsolatos e) pont nem váltott ki vitákat. A többi pont tekintetében a következőket mondja el:

A Dráva utcában - amely egy 530 m hosszú utca -, nem javasolják a munkacsoportok a 30 km/h-s sebességkorlátozást. Ott nincs autóforgalom, nem látják értelmét.

A Ferenczy utcánál értelmezése szerint a parkolási tilalom elrendelésénél a garázsok kijáratával szembeni parkolást tiltanak meg. A helyszínen bejárást tartott és valóban a régi épületeknél kérik ezt, és ha ez így van, akkor az új házak tulajdonosai is várhatóan igénnyel

fognak élni. El kell dönteni, hogy generális szabályozást kíván-e a bizottság. A munkacsoportok azt javasolták, hogy vizsgálják meg, mi a kezelhető megoldás, de várhatóan ennek engedélyezésével egy folyamat fog elindulni.

Király József:

Az utcában ráadásul számtalan kapualj található, így az egész utcában nem lehetne megállni.

Sipos László:

Megérti az aggályokat, ellenben elmondja, hogy a hozzá érkezett forgalomszabályozási igényeket a bizottság elé be kell terjesztenie.

Dr. Iványosi Szabó András:

A Görbe utca tekintetében elmondja, hogy amikor lezárják majd az aluljárót és a forgalom áterelődik, várhatóan ez az utca is átmenő forgalmúvá válik, még ha nincs is kikövezve. nagyobb forgalom lesz annak ellenére, hogy aszfaltozott alternatív utcák is vannak a térségben. Nem tartja a munkacsoport életszerűnek a felvetést, továbbá azért sem látják indokoltnak, mert ott idősök otthona van. Információi szerint Pásztai András képviselő emiatt lakossági fórumot kíván összehívni, mert nem szeretné, ha ilyen döntés születne.

A Hortenzia utca tekintetében egyedi szabályozás azért nem tűnik célszerűnek, mert magával rántja a többi utca igényét.

Sipos László:

Egyetért a felvetéssel, mert az utca nem alkalmas arra, hogy oda folyamatosan bejárjanak. Ez egy viszonylag szűkebb utca, keskeny, aszfaltozott út, ami a végén összeszűkül. Nem is alkalmas arra, hogy oda építőanyagokat folyamatosan behordjanak. A mögötte lévő telkeknek pedig van egy bejárata a Nagykőrösi útról. Lakossági önerős útépítéssel készült el ez az út, van alternatívája, ne tegyék tönkre az utat.

Király József:

A sebességkorlátozást a Hortenzia utcában nem tartja indokoltnak, mert ha valahová kiteszik, akkor sorra jönni fognak a lakossági igények. Felmerült, hogy Katonatelepre érdemes lenne lakó-pihenő övezet táblát kihelyezni, és ez megoldaná a sebesség- és a súlykorlátozást is.

Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője:

Lakossági önerős útépítéssel készült el ez az út. Az utca végén tervezett építkezésnél értelemszerűen használnák ezt az utat, azonban felhívja a figyelmet arra, hogy ez nem ilyen teherbírási épült. Elsődlegesen a kezdeményezőknek is ez a féltelme fogalmazódott meg és az idézett jogszabály szerint ide bevezethető a súlykorlátozás. A sebességkorlátozás tekintetében generálisan lehetne lépéseket tenni.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet a) pontjával?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 1 igen, 5 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezet a) pontját nem fogadta el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet b) pontjával?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 0 igen, 6 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezet b) pontját nem fogadta el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet c) pontjával?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 0 igen, 5 nem, 1 tartózkodással a határozat-tervezet b) pontját nem fogadta el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet d) pontjában a 30 km/h-s sebességkorlátozás bevezetésével?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 0 igen, 5 nem, 0 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet d) pontjában az 5 tonna súlykorlátozás bevezetésével?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet e) pontjával?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozat-tervezet e) pontját elfogadta és a következő határozatot hozta:

55/2018. (V. 29.) VVB. számú határozat
Közúti forgalomszabályozási döntések

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta Sipos László tanácsnok 15.792-3/2018. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A bizottság 2018. július 2. napjától kezdődő hatállyal
 - a.) a Dráva utca teljes hosszán 30 km/h sebesség korlátozást **nem vezet be.**
 - b.) a Ferenczy u. forgalmi rend szerinti bal oldalán, a Klapka utcától 20 m hosszon várakozási tilalmat **nem vezet be;**
 - c.) a Görbe utca Ceglédi út és Palota utca közötti szakaszát a Ceglédi út irányából egyirányú forgalmú útként **nem jelöli ki;**
 - d.) a Hortenzia utca teljes hosszán 30 km/h sebességkorlátozást **nem vezet be,** és a **tehergépjármű forgalom behajtását 5 tonna súlykorlátozás bevezetésével korlátozza;**

e.) a szállodák előtt kihelyezett, kiegészítő táblával ellátott várakozni tilos táblákat bevonja.

2.) A bizottság felkéri Sipos László tanácsnokot, hogy jelen döntéséről a kezdeményezőket tájékoztassa, továbbá gondoskodjon a forgalmi rend változásokhoz kapcsolódó közúti jelzések elhelyezéséről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Sipos László tanácsnok

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

9.) Irattár

* * *

Király József:

Ezt követően megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, a bizottság a napirendek tárgyalását befejezte, ezért megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 15.20 órakor bezárja.

K. m. f.


Király József
elnök




Sipos László
alelnök

