

19.066-2/2018.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2018. június 21-én megtartott üléséről**

**Jelen vannak:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,  
Bogasov István, Dobos József, Engert Jakabné, Falu György  
Tamás, Falusi Norbert, Hörcsök Imre, Király József, Kovács Ferenc,  
Kósa József, Leviczky Cirill, Lévai Jánosné, Mák Kornél, Molnár Pál,  
Nemcsik Mátyás Ferenc, Pászti András, Radics Tivadar, Sipos  
László, Süli Csontos Ottó László, Dr. Szeberényi Gyula Tamás,  
Szőkéné Kopping Rita, Dr. Sztachó-Pekáry István képviselők **(22 fő)**

**Nem képviselő alpolgármesterek:** Dr. Homoki Tamás és  
Gaál József alpolgármesterek

**Jelen vannak továbbá:**

Dr. Határ Mária jegyző,  
Dr. Boros Anita aljegyző,  
Dr. Mayer Endre aljegyző,  
Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési O. vezetője,  
Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője,  
Tóth Péter, az Adó Osztály vezetője,  
Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője,  
Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai O. csoportvezetője,  
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője,  
Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője,  
Somodiné Triesz Orsolya, a Közösségi Kapcsolatok O. vezetője,  
Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője,  
Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője,  
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője,  
Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője,  
Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője,  
Vargháné Kun Henrietta, a Humánpolitikai Csoport vezetője,  
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Képviselőtestületi Osztály  
csoportvezetője,  
Pogány János, az Igazgatási Osztály munkatársa,  
Gárdi Nikola és László Anita, a Képviselőtestületi Osztály  
munkatársai, valamint  
a meghívottak, újságírók és érdeklődő állampolgárok.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönti a jelenlévőket, majd az ülést megnyitja.  
Megállapítja, hogy az ülés határozatképes; a 22 fős képviselőtestületből az ülés  
kezdetén 19 fő van jelen.

Ezt követően bejelenti, hogy napirend előtti felszólalásra 3 képviselő jelezte előzetesen igényét írásban, akiknek megadja a szót.

### **Király József:**

Napirend előtti felszólalásának témája a kecskeméti utak.

Körülbelül két hete ünnepélyes keretek között került sor a Mercedes második gyárának alapkövételére, amely az országos beszámolók szerint az ország gazdasági növekedése szempontjából is fontos esemény volt. A hírekből az is kiderült, hogy az új gyár világviszonylatban is a legmodernebb technológiával felszerelt lesz. Nagy öröm ez a kecskemétieknek is, de egyben nagy felelősség is a városnak. Az ide áramló tőke megkívánja, hogy jó infrastruktúra, szakképzett munkaerő és korszerű oktatás álljon rendelkezésre, valamint az is fontos, hogy az itt dolgozó emberek egy élhető városban éljék életüket.

Kecskemét immár 10 éve próbál lépést tartani ezekkel az igényekkel. Egyre inkább látszik, hogy a város infrastruktúrája, ezen belül az utak minősége a közlekedésben bekövetkezett nagymértékű változásokat nem bírja már el. Kátyús, agyonjavított és túlterhelt utak, zsúfolt városközpont - és ma már a Széchenyiváros is ide sorolható a kevés parkolási lehetőséggel - bosszantják nap mint nap az embereket. Az ígért állami útfejlesztések, többek között a körutak befejezése, az Izsáki út négysávosítása több éve húzódnak. Az önerős útépitések önrészenek megemlése nem segít abban, hogy az újonnan létrejövő településrészekben burkolt utak hálózata épüljön.

Véleménye szerint azonnali intézkedésre van szükség. Mondja ezt annak ellenére, hogy látja, hogy már elindult egy közös gondolkodás a városban belül. A napokban tárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a közlekedési csomópontok átvezetésének különböző lehetőségeit és ennek kapcsán egy 3 éves útfelújítási és útépitési terv ütemezését, amely elsősorban a városi gyűjtő utakra terjed ki. Ennek ismeretében is mondhatja, hogy kormányzati többlet segítség nélkül jelentős, gyors változást az elkövetkező időszakban önerőből nem tud a város megtenni. Ezért mielőbb szükség van arra, hogy a város országgyűlési képviselői az elfogadandó költségvetési törvényben kérjenek pénzt Kecskemét városának útfejlesztésére.

Végül pedig szeretné arra felhívni a figyelmet, hogy a fiatalok kulturált szórakozási lehetőségei közül egy újabb helyszín szűnik meg nemsokára, a TEKA (Technika Háza Kávézó). Nagyon fontosnak tartja, hogy a városvezetők ezzel a problémával is mielőbb foglalkozzanak, hiszen mindenki számára fontos, hogy ne csak gazdag város legyen Kecskemét, hanem mindenki számára élhető is.

### **Engert Jakabné:**

Napirend előtti felszólalásának témája a CédrusNet program „hivatásos nagyszülő” képzése.

A közgyűlés 2015. novemberi ülésén elfogadott idősügyi koncepcióban megfogalmazott idősügyi politika egyik legfontosabb alapelve utal vissza, amely egyértelműen megfogalmazta, hogy az idősödő és idős emberek tapasztalata, tudása értékes és komoly humán erőforrást jelent. Hasznosítani kell az idős emberekben rejlő értékeket és kapacitást, meghatározni azokat a területeket, ahol a bennük rejlő tapasztalat, érték és tudás továbbhasznosulhat.

Kecskemét idősbarát város, hiszen számos olyan intézkedés történt az elmúlt évek során, amely alapján ezt a címet joggal viselheti. Az elkötelezettség, a tisztelet és a gondoskodó figyelem mellett nagyon fontos kihívást is jelent a városnak, hogy egyre idősödik a társadalom és ez nemcsak Európát, hanem az országot és Kecskemétet is jellemzi. A 2014. évi adatok is előrevetítik, hogy a 62 év feletti lakónépesség 20%-át teszik ki és ezt csak tovább erősíti a 2017 őszére elkészült kutatási program, amely a CédusNet Szenior Tudáshasznosítási Program részeként készült el. Erre a kutatásra épül a CédusNet-Kecskemét Mintaprogram, amely átfogó programelemeket tartalmaz és ezekre az új kihívásokra próbál választ adni.

Örömmel jelenti be, hogy ennek a programnak az egyik programrésze megvalósult és nagy sikert aratott. Kecskemét büszke lehet rá, hogy ezzel ismét egy olyan új módszert, innovatív megoldást vállalt fel az idősök tartalékforrásainak felkutatása érdekében, amely példaértékű lehet az ország számára is. 22 fő végezte el a tanfolyamot és vált hivatásos nagyszülővé, átvették az erről szóló igazoló dokumentumot. 2018-ban, a családok évében ez különös jelentőséggel is bír, hogy éppen most tudta ezt a város megvalósítani és így a családok támogatását egy újabb szolgáltatással tudják bővíteni. Ennek megjelenése a piacon olyan formában (pl. nyugdíjas szövetkezeten keresztül) történik, ami a jogszabályi keretek között megvalósulhat. Kiemeli továbbá, hogy nagy öröm volt hallani, ahogy ezek a hivatásos nagyszülők az igazolásokat átvételekor nyilatkoztak és ahogy készülnek a feladatra.

A tananyag kifejlesztésétől kezdve a megvalósításig az önkormányzat támogatásával valósult meg a program kecskeméti szakemberek segítségével. Az akkreditáció folyamatban van és 2018 szeptemberében újabb 22 fővel indul a program. Bízunk abban, hogy közösen összefogva tudnak majd ebben együttműködni és a hivatásos nagyszülők képzésével egy újabb lehetőséget adnak a kecskeméti családoknak az életfeltételeik javításához.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A tegnapi nap folyamán ő is több közvetlen köszönő emailt kapott a résztvevőktől. Megköszöni a képviselőtestületnek is, hogy ebben összefogtak és támogattak egy jó ügyet. Kiemeli, hogy a tegnapi napon beterjesztett előterjesztésben már a nyugdíjasokkal is külön foglalkozik a kormány. Ha ebben további egyeztetéseket tud a város lefolytatni, akkor még jobban elő lehet majd segíteni ezt a programot és akár szélesebb körben is terjeszthető lesz, akár országos szinten is. Megköszöni ebben a támogatást és az együttműködést.

### **Mák Kornél:**

Napirend előtti felszólalásában Dr. Ittész Mihályra emlékezik.

2018. június 12-én, 80. életévében elhunyt Dr. Ittész Mihály zenepedagógus, karvezető, a Magyar Művészeti Akadémia rendes tagja, aki a magyar zenekultúra szolgálatában állt élete minden pillanatában és mesterének, útmutatójának Kodály Zoltánt tekintette. Azt vallotta, hogy a közösség szolgálatának egyik legtermészetesebb formája a tanítás, a megszerzett javak továbbadása.

Sárkeresztúron született 1938. október 8-án. Zenei tárgyú írásai, zenekritikái 1965-től jelentek meg helyi lapokban, majd a '70-es évektől szakmai és kulturális folyóiratokban. Fontosabb publikációi közül kiemeli: „A múlt csak példa legyen”, valamint „A magyar történelem Kodály Zoltán műveiben”.

A győri Zeneművészeti Szakközépiskolában 1963-1970. között szolfézst, zeneelméletet, zeneirodalmat, népzeneét, szimfonikus és kamarazenekar vezetését tanított. Kecskeméten 1970-1973. között a Kodály Iskolában gimnáziumi énektanár és karvezető volt. 1973-ban a kecskeméti Kodály Intézetben szolfézst, zeneelméletet, zeneirodalmat, népzeneét és karvezetést tanított. Tanára és előadója volt a kecskeméti Nemzetközi Kodály Szemináriumoknak, helyi és országos továbbképzéseknek is 1970-ben. 2012-től tagja volt a Magyar Művészeti Akadémiának, a Magyar Kodály Társaság társelnöke 2007-2012. között, majd 2012-től elnöke volt. Tagja volt a Nemzetközi Kodály Társaságnak, valamint a Zenetudományi és Zenekritikai Társaságnak. Munkásságát Apáczai Csere János-díjjal, a Magyar Köztársasági Érdemrend kiskeresztjével, Szabolcsi Bence-díjjal, valamint Kodály Zoltán Közművelődési Díjjal is elismerték. Holnap helyezik örök nyugalomba Dr. Ittész Mihály hamvait. Kéri, hogy egy csendes felállással emlékezzenek meg most róla.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ezt követően bejelenti, hogy a napirend előtti felszólalásokat követően a napirend elfogadása következik.

A kiküldött írásos meghívóhoz az alábbi kiegészítéseket teszi:

- Később került megküldésre a 48. sorszámú interpelláció és az arra adott válasz, valamint a 49. sorszámú indítvány. Az indítványt az SZMSZ 13. § (2) bekezdése értelmében napirendre felvettnek kell tekinteni.
- Javasolja, hogy a 30-32. napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalja a testület.

Megállapítja, hogy a napirendi javaslatához további hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a 30. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja a testület.

**(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodással támogatta a javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a 31. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja a testület.

**(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással támogatta a javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a 32. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja a testület.

**(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**103/2018. (VI.21.) határozata**  
**Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2018. június 21-ei ülés napirendjét a meghívó szerint fogadja el az alábbi módosítással:

- az SZMSZ 13.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően napirendre felvettnek tekintendő képviselői indítványt 49. sorszámon tárgyalja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

\* \* \*

**EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:**

**ELŐTERJESZTÉSEK:**

- 1) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbéréről szóló 12/2016. (VI.30.) önkormányzati rendelete módosításáról
- 2) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó adóügyekben alkalmazandó eljárási szabályokról szóló 16/2015. (VI. 25.) önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezése

**Az 1-2. napirendi pontok előterjesztője:** Szemereyné Pataki Klaudia  
 polgármester

- 3) A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása  
 (Az alátámasztó munkarész mellékletei az alábbi linken érhetőek el:  
<http://kecskemét.hu/uploads/TRT2018kiemelt.zip>)

**Előterjesztő:** Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

- 4) A Kecskemét Fejlesztéséért Alappal kapcsolatos döntés

- 5) Intelligens gyalogátkelőhely kialakítására nyújtott támogatás elfogadása Kecskemét közlekedésbiztonságának növelése érdekében
- 6) Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala
- 7) Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala
- 8) A BÁCSVÍZ Zrt. alapszabályának módosítása
- 9) Szemereyné Pataki Klaudia polgármester bejelentése szabadság igénybevételéről
- 10) Javaslát Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2018. II. félévi munkatervére

**A 4-10. napirendi pontok előterjesztője:** Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester

- 11) A Kecskemét, Fecske u. 20. szám alatti ingatlan ingyenes használatban lévő ingatlanrészével kapcsolatos döntések
- 12) A Kecskemét Hunyadvárosban található 6761/2 hrsz-ú és a Szent László városban található 8541/4 hrsz-ú ingatlanok forgalomképesé nyilvánítása
- 13) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról a kecskeméti 21917 és 21936/3 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában
- 14) A kecskeméti 21934/2 hrsz-ú, természetben Homokbánya térségében található ingatlan ideiglenes sportcélú hasznosítása
- 15) A kecskeméti 11751/51 hrsz-ú ingatlant érintő csere és adásvétel
- 16) Államháztartáson kívüli források átvételével kapcsolatos döntések meghozatala

**A 11-16. napirendi pontok előterjesztője:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás  
alpolgármester

- 17) A Hírös Sport Nonprofit Kft.-t és a Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft.-t érintő döntések meghozatala

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 18) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019. évi fordulójához történő csatlakozás
- 19) Támogatási szerződés megkötése a Kecskemét Város-Bozsó Gyűjtemény Alapítvánnyal
- 20) Megállapodások megkötése a Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft-vel

**A 18-20. napirendi pontok előterjesztője:** Mák Kornél alpolgármester

- 21) Térfelügyeleti kamerarendszer telepítése
- 22) Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatási szerződés módosítása
- 23) A DAKK Zrt. 2017. évi közszolgáltatási beszámolójának elfogadása és döntés a többlet ellentételezés tárgyában  
(Az előterjesztés mellékletei az alábbi linken érhetőek el:  
[http://kecskemetszallitaskozszolgaltatas.hu/uploads/kecskemetszallitaskozszolgaltatas\\_helyi\\_beszamolok\\_2017.zip](http://kecskemetszallitaskozszolgaltatas.hu/uploads/kecskemetszallitaskozszolgaltatas_helyi_beszamolok_2017.zip))

**A 21-23. napirendi pontok előterjesztője:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

- 24) Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nap megrendezése

**Előterjesztő:** Gaál József alpolgármester

- 25) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Társadalmi Felzárkózási Stratégiája és Akcióterve
- 26) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Helyi Esélyegyenlőségi Programja

**A 25-26. napirendi pontok előterjesztője:** Esélyteremtési Bizottság

- 27) Közterület elnevezése Bethlenváros városrészben

**Előterjesztő:** Jogi és Ügyrendi Bizottság

- 28) A Településrendezési Terv 2018. évi felülvizsgálatának közbenső véleményezése
- 29) Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

**A 28-29. napirendi pontok előterjesztője:** Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság**ZÁRT ÜLÉS:**

- 30) A Kecskeméti Turizmusfejlesztési és Marketing Kft.-vel kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 31) A KIK-FOR Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

32)A TISZK Nonprofit Közhasznú Kft. tervezett profilváltásával kapcsolatos döntések meghozatala

**Előterjesztő:** Gaál József alpolgármester

33)Javaslat a "Város Kulcsa" kitüntetés adományozására

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Kaludia polgármester

34)Javaslat a "Bozsó János-díj" adományozására

35)Javaslat a "Katona József-díj" adományozására

36)Javaslat a "Kodály Zoltán-díj" adományozására

37)Javaslat a "Tóth László-díj" adományozására

**A 34-37. napirendi pontok előterjesztője:** Értékmegőrzési Bizottság

38)Javaslat a „Kecskemét Szociális Ügyéért Díj” adományozására

**Előterjesztő:** Esélyteremtési Bizottság

39)Javaslat a "Mathiasz János-díj" adományozására

40)Javaslat a "Kecskemét Város Környezetvédelméért Díj" adományozására

**A 39-40. napirendi pontok előterjesztője:** Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság

41)Javaslat a „Kecskemét Gazdasági Fejlődéséért Díj” adományozására

**Előterjesztő:** Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

42)Javaslat az "Év Kecskeméti Mestere Díj" adományozására

43)Javaslat a „Kada Elek-díj” adományozására

**A 42-43. napirendi pontok előterjesztője:** Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

44) Javaslat megyei kitüntető díjak adományozására

45)Javaslat dr. Szobonya Zoltán Emléklap adományozására

**A 44-45. napirendi pontok előterjesztője:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

\* \* \*



**BESZÁMOLÓ:**

46) Közterületnév változtatására irányuló képviselői indítvány vizsgálata

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**TÁJÉKOZTATÓ:**

47) A közterületek Kecskemét Megyei Jogú Város Zászlójával való fellobogózásának műszaki és gazdasági feltételei

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**INTERPELLÁCIÓ:**

48) Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a MÁV-val kapcsolatban

**INDÍTVÁNY:**

49) Képviselői indítvány a Nagytemplom felújításával kapcsolatban

**(A KÖZGYŰLÉS AZ ELŐTERJESZTETT NAPIRENDI PONTOKAT MEGTÁRGYALTA.)**

\* \* \*

**1.) NAPIRENDI PONT**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbérééről szóló 12/2016. (VI.30.) önkormányzati rendelete módosításáról (1.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 17.778-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Több módosítást is tartalmaz az előterjesztés, de ezek közül a jelentősebb tétel az a lépték, amelyet már 2 éve tart az önkormányzat, azaz hogy az 5%-os lakbéremelést továbbra is folytatni szeretné az önkormányzat.

**Süli Csontos Ottó:**

2016. június 30-án lett megalkotva ez a rendelet, ami azt jelenti, hogy kevesebb, mint 2 éve. Akkor kétszer 5%-os lakbéremelés lett megszavazva.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Helyesbítésként elmondja, hogy nem kétszer 5% volt, hanem 1-1 évre vonatkozott az emelés, azaz év közepétől következő év közepéig, majd így tovább mindig 1 évre. Nem januártól történik tehát az emelés, hanem mindig augusztus 1-től. 2016-ban, 2017-ben és most 2018-ban.

**Süli Csontos Ottó:**

Ez tehát már a harmadik 5%-os emelés, amelyet nem biztos, hogy a szociális lakásokat igénybe vevő bérlők ki tudnak fizetni. Nagyon sok bérlőre ugyanis a mindennapi megélhetés, illetve a kórházi kezelés, a gyógyszerköltségek stb. is nagy terhet rónak. Érti a célt, hogy minél kevesebbe kerüljön a városnak és minél nagyobb összeggel járuljanak hozzá a lakók az önkormányzati lakások fenntartásához, csak azt nem tudja, hogy a lakók ki tudják-e ezt majd fizetni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ezeknek az épületeknek is van egy állaga, amelyek megóvására fordítani kell. Ezek a költségek pedig évről-évre emelkednek, ahogy a szociális juttatások is.

**Süli Csontos Ottó:**

A szociális támogatásokat nézve semmi nem változik. Az az összeg nem növekedett, ami fölött nem jár semmilyen segély. Véleménye szerint tehát a Mercedes városában, ahol „dübörög” a gazdaság, sőt az egész országra mondják ezt, annyival esetleg lehetne támogatni a rászorultakat, hogy az említett emelést nem emelésként, hanem támogatásként kapnák meg. Ez a szociális hálót erősítené.

**Dobos József:**

Az önkormányzatnak lehetne több szerepvállalása is ebben a témakörben. Egyértelmű, hogy a KIK-FOR Kft-nek növekednek a kiadásai, a munkabérek stb. miatt. De szét kellene választani a két dolgot. Van egy szociális háló, amiről Süli Csontos Ottó képviselő is beszélt, amelyben több szerepet kellene az önkormányzatnak vállalnia. Az, hogy valamennyit emelkedtek a segélyek, nem fedezi ezeket a kiadásokat pl. egy 4-5 gyermekes családnál.

Azt kéri, hogy vizsgálja meg az önkormányzat annak a lehetőségét, hogy több támogatást adjon a szociális alapon kiutalt lakásokra. A többi lakás esetében belefér az 5%-os lakbéremelés.

Kérdés, hogy mennyien tartoznak jelenleg, milyen elmaradások vannak a lakbérben, illetve a közüzemi díjakban. Vannak ugyanis problémák. Ő tagja volt a szociális bizottságnak az előző ciklusban és így tudja, hogy egy önkormányzati lakásra több mint 300-an vártak. Nagyon sok rászorult van.

Azt kéri tehát, hogy nézzék meg, hogy mennyi szociális lakása van az önkormányzatnak és hogy esetleg mennyivel tudnának több támogatást adni ezekre a lakásokra.

**Falusi Norbert:**

A társadalomnak két csoportját emeli ki, akik alapvetően a legsérülékenyebbek. Egyrészt a fiatalokat, akik számára a pályakezdés és a családalapítás egyik fontos eszköze, hogy tudjanak hol lakni és el tudjanak költözni a szülőktől. Ennek egyik alapja, hogy hozzájussanak megfelelő minőségű és megfelelő árú lakáshoz. A kérdés nemcsak kecskeméti, hanem országos szintű, hiszen ma Magyarországon – bár nagyon sokat beszélnek róla, hogy szükség lenne egy bérlakás programra – ebben a témában nincs előrelépés. Az önkormányzat nagyon rosszul tette, amikor a '90-es években eladta és privatizálta a lakásokat. Persze ezt mindig anyagi okokra hivatkozva tették, de ma jelen van az a probléma, hogy a fiatalok számára nehéz a lakáshoz jutás.

A másik sérülékeny csoport pedig az idősek korosztálya. Ha van is lakásuk, akkor annak a költsége, illetve a minősége jelent komoly kihívást. Ezzel a két csoporttal mind a jelenben, mind pedig a jövőben különösen foglalkozni kell.

A lakbérrel kapcsolatban az alapárak valóban jóval a piaci árak alatt vannak és az 5%-os lakbéremelések alapvetően még el is fogadhatóak lennének. Bár ha összeadják, hogy az elmúlt években volt 2x5%-os emelés és most jön még egy 5%-os emelés, akkor már 15%-os emelésnél tartanak. Több bérlő kereste meg továbbá azzal, hogy vannak rejtett és bújtatott emelések is. Például a külön szolgáltatási díj. A KIK-FOR Kft-től megkapták a fizetendő számlát, ami 4 tételből áll: a bérleti díjből, a vízdíjből, a felvonó díjből és egy külön szolgáltatási díjből. Az utóbbi díj sok esetben 5000 Ft-ot is jelent. Sok kecskeméti bérlő ezzel akkor szembesült csak, amikor megkapta a számlát. Ezt a díjat azzal indokolták, hogy a KIK-FOR Kft. nem tud mindent kijavítani, nem tud minden költséget erre előteremteni, ezért ún. külön szolgáltatási díj (melybe a felújítás, vagy a kilincsjavítás is beletartozhat) lett beépítve. Ez a költség viszont csak egyes bérlőket érint, másokat pedig nem.

Ha így adják össze a 3x5%-os lakbéremelést és a külön szolgáltatási díjat, akkor az már nem 15%-os emelést jelent az elmúlt 2,5-3 évben, hanem akár 20-25%-os emelést is. Ezzel alapvetően az a probléma, hogy ebben van egy bújtatott emelés is. 2010-ben volt lakbéremelés, majd sok évig nem, az elmúlt időszakban pedig kétszer is emelt az önkormányzat a lakbéren. Arra is fontos lenne tehát odafigyelni, hogy legyen egyenletes az emelés. Akik szociális lakást bérelnek azért teszik ezt, mert nem tehetik meg, hogy hozzájussanak piaci alapon lakáshoz. Segítség lenne éppen a fiatalok és az idősek szempontjából is, hogy ha tudnák ütemezni a díjemeléseket.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

2011. előtt is be volt építve a rendeletbe, hogy évente emel az önkormányzat a lakbéreken. Ekkor rögzített szabályok alapján történt az emelés. 2011-ben amiatt állt le ezzel az önkormányzat, mert ekkor csúcsosodott a válság a városban. Ekkor leállította az önkormányzat az automatikus évenkénti lakbéremelést. Ezután pedig amiatt indultak el újra az emelések, mert időközben az emberek már újra tudnak munkát találni és az átlagnál magasabb bérek is vannak a városban. Például Békéscsabához, vagy egy keleti régióhoz képest Kecskeméten 20-25%-kal magasabb munkabérek vannak.

A lakbérek tekintetében pedig hangsúlyozza, hogy az emeléssel együtt 344 Ft lenne a legmagasabb komfortfokozatú lakás négyzetméter ára, de van 85 Ft/nm áron is lakás. A környező megyei jogú városok esetében pedig 451 Ft, 423 Ft, 485 Ft-os árak vannak négyzetméterenként. Dobos József képviselő azon felvetésére tehát, hogy adjon több támogatást a város az látható, hogy még így is sokkal több támogatást ad a kecskeméti önkormányzat a bérlőinek, mint mások, holott az említett városok is jelentős gazdasági erőt képviselnek. Tehát 100-150 Ft-os árkülönbségek vannak a kecskeméti árakhoz képest négyzetméterenként a gazdaságilag hasonlóan erős városokban. A piaci árakat nézve pedig 1500 Ft/nm ár alatt nem lehet lakást bérelni Kecskeméten, míg szociális alapon 344 Ft/nm a legmagasabb ár.

Az említett különdíjat nem a felújításra számolja fel a cég és amiatt van abban eltérés, hogy kinek számolják fel és kinek nem, mert vannak olyan lakások, ahol nincs lift és lépcsőház, amelyet üzemeltetni és takarítani kellene. De ahol van, ott a lift üzemeltetésére és a takarításra a költségeket a lakóknak kell fedezniük, ami minden társasházban így van. Nem felújítási alapot képeznek tehát ezek a költségek. Ezért van az, hogy ahol családi ház van és udvarszerű elhelyezés, ott nem lépnek fel ezek a díjak, de az emeletes házak esetében igen. Ugyanúgy fizetni kell a lift üzemeltetéséért és a takarításért, mint az áramért, vagy a gázért, tehát ez egy ilyen szolgáltatási kategória, csak Kecskemétnek ebben is változtatnia kellett, hiszen nagyon sokáig még rezsit sem fizettek a lakók. Utána pedig kifizetetlen rezszi számlák keletkeztek és így nem tudta az önkormányzat kiadni a lakásokat a következő lakónak. Jelentős változáson kellett tehát keresztülmennie a szociális bérlakás állománynak a városban. 1550 szociális lakása van a városnak, ami azt gondolja, hogy nem kevés, de azt nem tehetik meg, hogy mind a 112 ezer lakosnak szociális lakást biztosítson az önkormányzat. Véleménye szerint a harmóniát és a szociális érzékenységet amennyire tudja a város, azt próbálják tartani, de azért vannak olyan feltételek, amelyeket elvárásaként támasztani kell ezekkel a lakókkal szemben is, mert ha nincs korlát, az nem vezet jóra. Abban is van ugyanis tapasztalat, hogy mi történik akkor, ha feltételek nélkül adják oda a lakásokat a bérlőknek.

### **Mák Kornél:**

Amikor legutóbb ez a rendelet volt napirenden, akkor tért át az önkormányzat arra a rendszerre, hogy 1 éves időtartamra kötik az önkormányzati lakásokra a bérleti szerződéseket. Dobos József képviselő említette a kintlévőségeket, melynek kapcsán látható ennek az intézkedésnek a haszna, hiszen ha valamelyik bérlő nem fizeti a lakbért, vagy a rezszi költségeket, akkor az 1 éves szerződések által gyorsabban lehet erre reagálni, mint a korábbi több évre kötött szerződéseknel. A szerződés meghosszabbításánál ezt figyelembe lehet venni és a kintlévőségeket ezzel is lehet csökkenteni.

### **Pászti András:**

A KIK-FOR Kft. Felügyelő Bizottsága is megtárgyalta az előterjesztést és az előbbieken elhangzott érvek ott is megjelentek. A megyei jogú városokhoz képest Kecskemét nagyon szerényen próbálja a lakókat bevonni a lakbérbe még az 5%-os emeléssel is. Másrészt a lakóknak nagy igénye van arra, hogy fel legyenek újítva ezek az ingatlanok, kulturáltabbak legyenek. Folyamatosan jelzik is ezt a KIK-FOR Kft. felé. Ha a cégnek nincs erre elegendő forrása, akkor kérdés, hogy melyik a jobb

választás. Ha nem emeli az önkormányzat a lakbért és így nem tudnak rendesen felújításokat végezni, akkor ezeknek a lakásoknak az értéke romlani fog és a benne élőknek is rosszabb lesz. Vagy pedig, ha egy kicsivel több lakbért kell fizetni és így többet is tud a cég felújításra költeni és ezáltal kulturáltabb körülmények között tudnak élni a lakók. A felügyelő bizottság ülésén az is felmerült, hogy az elmúlt időszakban az építési anyagok ára is megemelkedett 15-20%-kal, illetve a szakmunkások bére is. Azt javasolja tehát, hogy fogadják el az 5%-os lakbéremelést. Látható, hogy a szociális bérlakásoknál az az alap, ami 5%-kal emelkedne, még mindig kedvezőbb, mint más megyei jogú városban.

A kintlévőségekkel kapcsolatban továbbá elmondja, hogy ő az elmúlt 20 évben a KIK-FOR Kft. Felügyelő Bizottságában tag és az utóbbi 5-8 évben minden évben külön beszámoltatják a cég vezetését arról, hogy hogyan állnak a kintlévőségek. Azt tapasztalják az elmúlt években, hogy sikerült azt a korábbi rossz tendenciát megállítani, hogy a kintlévőségek egyre jobban nőttek, és vannak olyan elemei is az adósságállománynak, amelyek kezdtek csökkenni.

Azt gondolja, hogy a Mercedes városában valóban fejlődés van, de nem egy nap alatt fog a fejlődés megtörténni, hanem fokozatosan. Ahogy már el is hangzott: ha az emberek jobban fognak keresni, akkor könnyebben ki tudják fizetni a lakbéréket is.

#### **Dobos József:**

Hangsúlyozza, hogy nem az a problémája, hogy most 5%-kal emelik a lakbért, hiszen a munkabérek, az építőanyagok ára valóban emelkedett. Ő a szociális bérlakásokról beszélt, aminek a nevében is benne van, hogy szociális, tehát rászorult. Azt javasolta, hogy legalább erre a kategóriára adjon az önkormányzat több támogatást.

A közgyűlés következő ülésére azt kéri, hogy készüljön egy anyag arról, hogy mennyi szociális bérlakás van, mennyi van ebből kiadva és hányan vannak elmaradva közüzemi számlákkal, lakbérrel és mennyi igénylés van ilyen lakásokra. 4 évvel ezelőtt ugyanis, amikor a szociális bizottság tagja volt, 3 igénybe vehető lakásra több mint 300 rászorult pályázott. Nem olyan derűs tehát a helyzet a szociális témában. Azon okból kér egy beszámolót erről szeptemberre, hogy tisztán lássák ezt a kérdést.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A cég beszámolója érinti ezeket a területeket, de megnézik, hogy mi az, ami ezek közül a kérdések közül nincs benne. Például a kintlévőség állományt is tartalmazza a beszámoló.

#### **Dobos József:**

A darabszámot is szeretné tudni.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Rendben, akkor megnézik, hogy mi az, ami a kérdések közül nincs benne a beszámolóban a képviselő kérésének megfelelően.

**Süli Csontos Ottó:**

Pásztai András képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy véleménye szerint az csak egy álom, hogy majd ezekből az 5%-os lakbéremelésekből lesz felújítva az adott ház. Ebből véleménye szerint nem szabadna kiindulni. Ez az 5%-os emelés semmi egy ház felújításához, de azoknak a hátrányos helyzetben lévő személyeknek, akik lakják ezeket a lakásokat, komoly megterhelést jelent.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az adott házat ebből nem is fogják felújítani, de például olyan problémákat meg tudnak belőle oldani, hogy a lift újra üzemeljen, ha elromlik. Az előbbieken említett külön díj ugyanis csak az áram díját tartalmazza, de ha elromlik a lift, akkor a szerviz díját külön kell fizetni. Az 5%-os emelésből az alapvető funkcionális dolgokat lehet kezelni, tehát nem a teljes ház renoválását, hiszen erre valóban nem elég.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Helytelen megközelítésnek tartja, hogy növeljék a szociális bérlakások számát és hogy általánosságban minél alacsonyabban tartsa az önkormányzat a lakbért. A gazdasági növekedés, a foglalkoztatottság a legszegényebbeknél is megmutatja ugyanis az eredményeit. A választóközterében is nagyon sok olyan választópolgár van, aki bérlakásokban lakik és a legszegényebb rétegekhez tartozik és boldogan mondták mostanában, hogy találtak munkát és dolgoznak. A gazdasági növekedés érezteti a hatását tehát a legszegényebbeknél is, de természetesen nem mindenkinél. Vannak, akiknél betegség, vagy családi körülmények miatt nem.

Ahol egyre több jövedelemre tesznek szert, ott nem érdemes alacsonyan tartani a lakbért, ugyanis a lakásállomány romlik. Más módon, célzottan kell segíteni azoknak, akik ebből a gazdasági növekedésből nem tudnak részesülni. Nem az a megoldás, hogy az összes szociális bérlakás bérleti díját alacsonyan tartsák, mert akkor valóban nem marad pénz még a szinten tartásra sem. Természetesen szó sincs arról, hogy ebből az 5%-os emelésből fel lehetne újítani az egész házat. Alapvető karbantartási feladatokat kell ebből elvégezni, de még erre sem elég, ehhez is hozzá kell tennie a cégnek és a tulajdonos önkormányzatnak.

Ő még egy nagyobb emelést is támogatna, de nyilván erre most nem tesz javaslatot. Most annak van helye, hogy lépegessen az önkormányzat a piaci viszonyok felé és hogyha jön majd egy olyan gazdasági környezet, egy válság, amikor nehéz helyzetbe kerülnek tömegek, akkor kell majd lazítani ezen. Ha most nem tart lépést az önkormányzat a piaci viszonyokkal legalább ilyen mértékben, akkor nem lesz miből lazítani. Támogatja tehát az előterjesztést.

**Falusi Norbert:**

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester felszólalására reagálva megjegyzi, hogy egy rendes neoliberális kapitalista így gondolkodik, azaz emelni kell a lakbéreket, hiszen a piac ezt diktálja. Ő azonban másként gondolkodik. A beavatkozási pontokra hívta fel alpolgármester úr a figyelmet. Éppen arra lenne szükség, hogy minél több közösségi tulajdonban lévő lakás és ház legyen, akár megkeresve olyan módokat, hogy az üresen álló, magántulajdonban lévő lakásokat, amelyek a városban és a

város szélén vannak, esetleg közösen vonják be egy városi programba. Ezek olyan utakat nyithatnának meg, hogy ténylegesen hozzájuthassanak a fiatalok lakáshoz. Az a probléma véleménye szerint, hogy a lakásról most úgy beszélgetnek, hogy a szociális bérlakás egy szegénységi kérdés. Véleménye szerint ez egy lehetőség arra, hogy egy fiatal, vagy egy pályakezdő elinduljon. Például a '70-es években Kecskemétre sok fiatal tudott beköltözni, hiszen akkor – nem megdicsérve azt a politikai rendszert – volt egy olyan lehetőség, hogy nagyon olcsón, vagy akár ingyen jutottak az emberek lakáshoz. Az elmúlt 30 év kapitalizmusában az egyik legnagyobb kérdés, hogy a fiatalok hogyan jutnak lakhatáshoz. Ez a kulcskérdés. Örül annak, hogy a képviselők többségének a korosztályából adódóan van önálló tulajdonú ingatlana, de a 20-as, vagy 30-as korosztálynak komoly probléma, hogy otthonról hogyan költözzenek el. Két lehetőség van: ha van elég önkormányzati lakás, akkor tudnak ilyet bérelni, vagy pedig szülői segítséggel a piacon kell bérelniük lakást. Kecskeméten az albérlés árak azonban nagyon magasak, budapesti szintűek. Abban igaza van polgármester asszonynak, hogy Békéscsabához képest a kecskeméti fizetések magasabbak, de a kecskeméti albérlés árak magassága szinte budapesti, a budapesti fizetésekhez képest a kecskeméti viszont alacsonyabb. Ez a probléma alapvetően, tehát ne úgy tekintsenek a lakáskérdésre, hogy ez egyszerűen egy szociális szegénységi kérdés, hanem a felnövekvő generációnak egy olyan eszköz a kezében, hogy tudjanak önálló életet kezdeni. Olyan beavatkozási pontokat kell találni a következő 5-8 éven belül Kecskeméten, amikor a bérlakás állományt megnövelik, közösségi tulajdonba vonnak lakásokat úgy, hogy a piaci ár alatt, de megfelelő minőségben hozzá tudnak juttatni lakáshoz minél több fiatalot, illetve munkavállalót.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Örül annak, hogy a kedvezményes telekértékesítési programot elindította a város, hiszen ez most nem lett megemlítve, de közel 100 pályakezdő fiatal család jutott nagyon olcsón telekhez a város frekventált részein. A Családi Otthonteremtési Kedvezménynek és a támogatásoknak köszönhetően a középosztály jutott ehhez a lehetőséghez és egyre többen élnek is ezzel.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Falusi Norbert képviselő által elmondottak egy nagyon jó vízió, de ehhez a napirendhez semmi köze nincs. A fiatalok problémáját szociális bérlakással megoldani ugyanis nem lehet, nem is a feladata. Aki tisztában van azzal, hogy milyen szociális helyzet van Kecskeméten, mennyi bérlakás van és mennyien állnak sorban, illetve hogy milyen feltételeket kell teljesíteni – 1 főre eső jövedelem stb. –, az pontosan tudja, hogy egy fiatalnak erre nincs esélye, akármekkora is a szociális bérlakás díja. Amiatt alacsonyan tartani a bérleti díjat, hogy a fiatalok lakáshoz jussanak, ez teljesen tévút. Ha nem egy egészséges, hanem egy munkaképtelen beteg fiatalról van szó, az persze egészen más kérdés, az szociális téma. Ifjúságpolitikánál viszont olyan jövedelmet lehet elérni, amely esetben már más módon tudják megoldani a lakhatást. Polgármester asszony is említett erre lehetőséget. A városnak ugyanis vannak programjai. Bérlakás pályázatban is részt vesz a város és vannak kormányzati programok is. Nem igaz az, hogy csak a felső középosztálynak van lehetősége a 10+10 M Ft-os támogatást igénybe venni kedvező hitellel és egyébként is alacsonyan vannak a lakásvásárlási hitelkamatok. Úgy

gondolja, hogy a középosztálynak van lehetősége ezekben a programokban részt venni és ő nem tudja, hogy milyen '70-es évekről beszélt Falusi Norbert képviselő, amikor ingyen kapott bárki is lakást. Lehet, hogy voltak ilyen programok, de például az ő szülei sem kaptak ingyen lakást. Abban az időben sem volt ingyen lehetőség. Akkor is voltak programok arra, hogy a fiatalok tudjanak kedvezményes kölcsönrel lakáshoz jutni, de ilyen programok most is vannak. Ha megnézik, hogy hány havi átlagbér kellett akkor egy lakáshoz és hány havi kell most, akkor körülbelül ugyanaz a helyzet. Nyilván megszépíti az idő a múltat, de semmivel sincsenek most rosszabb helyzetben a lakáshoz jutás szempontjából, ugyanannyi havi átlagbér kell most is, mint korábban.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

**(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 4 tartózkodással megalkotta a **8/2018. (VI. 21.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbérééről szóló 12/2016. (VI. 30.) önkormányzati rendelete módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

\* \* \*

**2.) NAPIRENDI PONT**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó adóügyekben alkalmazandó eljárási szabályokról szóló 16/2015. (VI. 25.) önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezése (2.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester A/32.649-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

**(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **9/2018. (VI.21.) önkormányzati rendeletét az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó adóügyekben alkalmazandó eljárási szabályokról szóló 16/2015. (VI. 25.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

\* \* \*



### **3.) NAPIRENDI PONT**

#### **A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása (3.)**

**Előterjesztő:** Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 7033-10/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Király József:**

A korábbi üléseken elmondottakat megerősítve kiemeli, hogy a kórház területén építendő többszintes parkolóház építésével egyidejűleg egyértelmű feltételként szabták a munkacsoporti és a bizottsági üléseken is, hogy a kórházi kereszteződésnek a helyzete rendeződjön. Az újonnan megépítendő épület megközelíthető legyen úgy, hogy ne zavarja a már most is túlterhelt forgalmat. Vagy körforgalom legyen, vagy pedig építsék át az egész kereszteződést. Ezeknek mindenképpen egyszerre kell, hogy megtörténjenek. Másrészt elhangzott korábban, hogy szükségszerű a kórházzal, illetve a kormányzattal leülni atekintetben, hogy megegyezzenek a parkolással kapcsolatos költségvállalásban. 200 ingyenes parkolója volt ugyanis a kórháznak a megnyitáskor és akkor még működött az Izsáki úti kórház is, ahol szintén voltak ingyenes parkolóhelyek. Működött a Honvéd Kórház is, ahol szintén ez volt a helyzet. Most azonban már az új kórház tömbbe került minden és az ellátási terület is szinte megháromszorozódott ahhoz képest, ami volt. Sokkal többen jönnek tehát a kórházba. Azt gondolja, hogy mindenképpen a kormányzatnak van abban felelőssége, hogy azt a fajta terhelést csökkentsék, amit a környék elszorít, és hogy részt vegyenek ebben anyagilag is. Azt kéri tehát polgármester asszonytól, hogy ebben mindenképpen lépjenek előrébb, ne csak a város létesítsen a környéken újabb parkolóhelyeket, – akár a Benkó Zoltán Szabadidőközpont mellett – hanem a kormány is segítsen ebben anyagilag és akár egy körforgalom kiépítésével segítsenek a lakóknak a túlterhelés csökkentésében.

A Széchenyivárosi parkolási helyzet megoldása érdekében veti fel, hogy a '90-es években volt egy olyan elképzelés, hogy térszint alatti parkolás legyen a városrészben. Meg kellene ezt a lehetőséget vizsgálni, hiszen a felszínen már egyre kevésbé helyezhetőek el a gépjárművek úgy, hogy a zöldfelületeket is fenntartsák. Javasolja, hogy erre is kerüljön majd sor.

Támogatja tehát az előterjesztést, de azzal a feltétellel, hogy az építkezéssel együtt szükséges az érintett kereszteződés megfelelő rendezése is.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**104/2018. (VI.21.) határozata**  
**A Településszerkezeti Terv módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 7033-10/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján biztosított jogkörében a Településszerkezeti Tervet és annak leírását az 1. és 2. melléklet szerint módosítja.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a módosított településrendezési eszközöket küldje meg az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak és az eljárásban részt vevő államigazgatási szervnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

**A 104/2018. (VI.21.) határozat 1. számú melléklete**

**TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV VÁLTOZÁSÁNAK LEÍRÁSA**

**Beépítésre szánt területek:**

**Lakóterületek nagysága nem változik**

**Vegyes területek nagysága 0,0287 ha-ral nő az alábbiak szerint:**

Vt településközpont terület: 0,7173 ha-ral nő

Vi intézményi terület: 0,6861 ha-ral csökken

**Gazdasági területek nagysága nem változik**

**Különleges beépítésre szánt területek nagysága nem változik**

**Beépítésre nem szánt területek:**

**Közlekedési, közmű-elhelyezési és hírközlési területek nagysága 0,2402 ha-ral nő az alábbiak szerint:**

Köu közlekedési terület (út): 0,2402 ha-ral nő

**Zöldterületek nagysága nem változik**

**Erdőterületek nagysága 1,9445 ha-ral nő az alábbiak szerint:**

Ev véderdő terület: 0,1393 ha-ral csökken

Eg gazdasági erdő terület: 2,0838 ha-ral nő

**Vízgazdálkodási területek nagysága nem változik**

**Mezőgazdasági területek nagysága 2,0838 ha-ral csökken**

Mát mezőgazdasági általános tanyás terület 2,0838 ha-ral csökken

**Különleges beépítésre nem szánt területek nagysága 0,1296 ha-ral csökken az alábbiak szerint:**

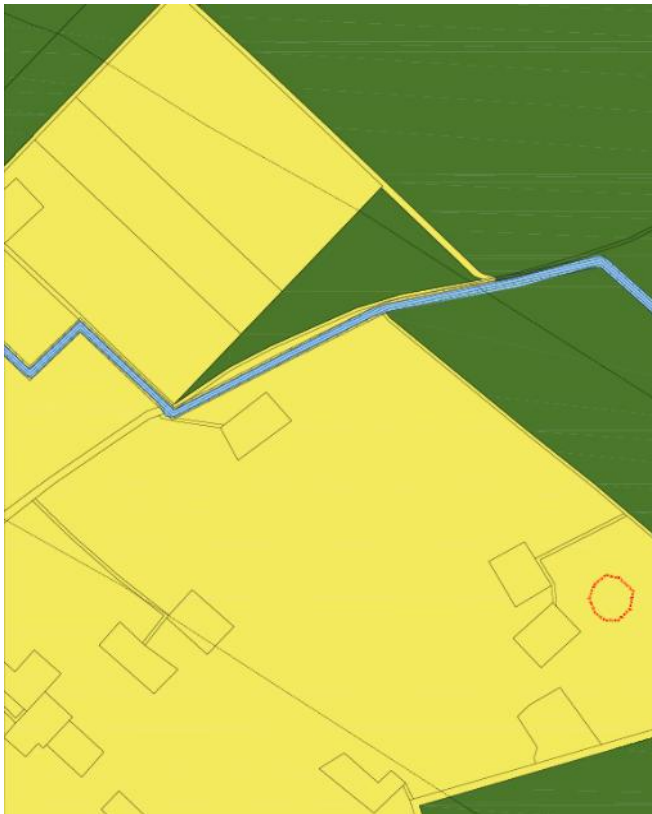
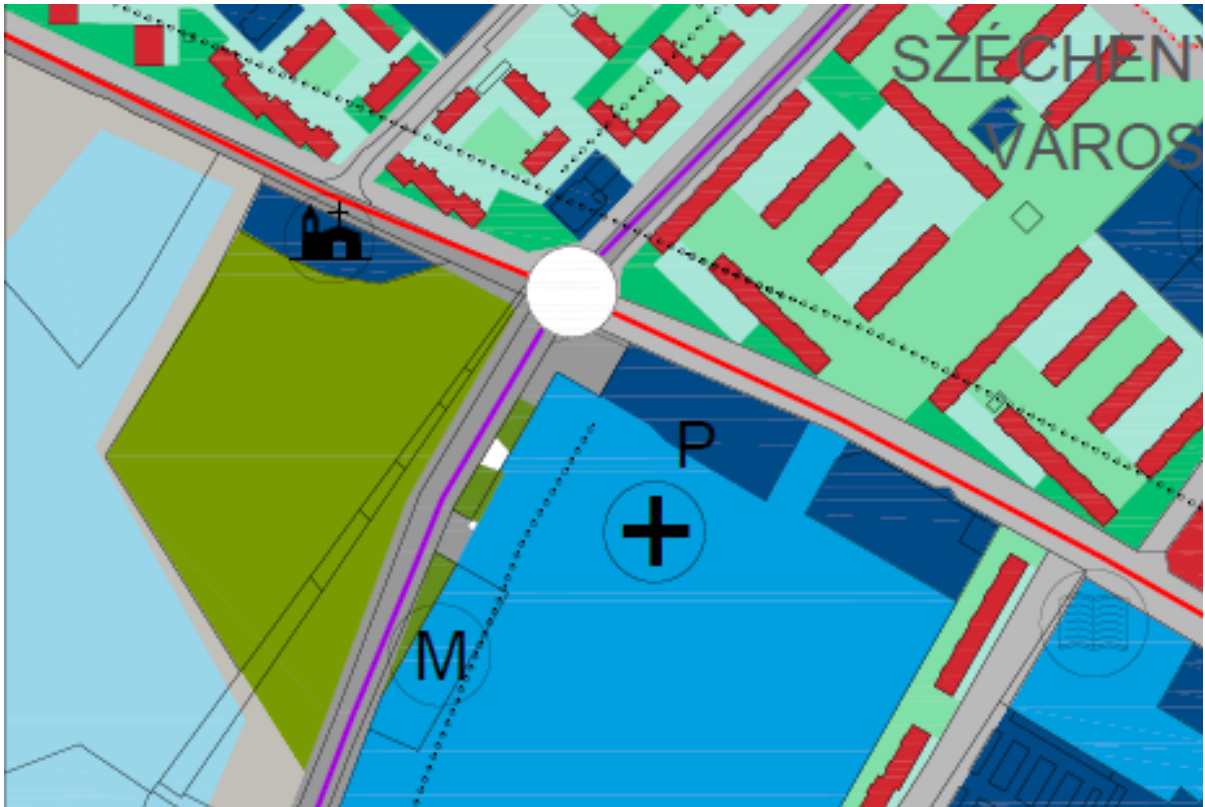
Kb-Ktf fásított köztér területe 0,1296 ha-ral csökken

**A változások területi mérlege:**

<b>Beépítésre szánt területek:</b>	növekedés (ha)	csökkenés (ha)	<b>Beépítésre nem szánt területek:</b>	növekedés (ha)	csökkenés (ha)
Vt településközpont terület	0,6861 0,0281 0,0031	0,0025			
Vi intézményi terület		0,6861			
			Köu közlekedési terület	0,1112 0,1296 0,0025	0,0031
			Ev véderdő		0,1112 0,0281
			Eg gazdasági erdő	2,0838	
			Mát mezőgazdasági ált. tanyás		2,0838
			Kb-Ktf fásított köztér		0,1296
<b>Összesen:</b>	<b>0,7173</b>	<b>0,6886</b>		<b>2,3271</b>	<b>2,3558</b>
<b>Egyenleg:</b>		<b>+0,0287</b>			<b>-0,0287</b>

**A 104/2018. (VI.21.) határozat 2. számú melléklete**

## TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV VÁLTOZÁSA



**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **10/2018. (VI.21.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

\* \* \*

**4.) NAPIRENDI PONT****A Kecskemét Fejlődéséért Alappal kapcsolatos döntés (4.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 4564-31/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****105/2018. (VI.21.) határozata****A Kecskemét Fejlődéséért Alappal kapcsolatos döntés**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 4564-31/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2/2018. (II. 15.) határozatának 1. pontját akként módosítja, hogy a Pénzügyminisztériummal a Kecskemét Fejlődéséért Alap (a továbbiakban: Alap) tőkéjének emelése érdekében az 1068/2017. (II. 10.) Korm. határozat 5. b) pontja alapján 2018. évben 5.000.000.000,- Ft összegben biztosítandó visszatérítendő támogatásra kötendő támogatási szerződést e határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az 1. pont szerinti dokumentum aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály
- 4.) Dr. Mayer Endre aljegyző

**A 105/2018. (VI. 21.) határozat melléklete**

**TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS TERVEZETE**

*(melléklet külön dokumentumban szövegezve)*

Iktatószám: PM\_SZERZ/ /2018.  
Kötelezettségvállalás száma:

## TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről  
a **Pénzügyminisztérium**

székhely: 1051 Budapest, József nádor tér 2-4.  
képviseli: Varga Mihály miniszter  
számlavezető, fizetési számlaszám: Magyar Államkincstár 10032000-01220139-50000081  
mint támogató (továbbiakban: **Támogató**)

másrészről

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.  
képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia, polgármester  
adószáma: 15724540-2-03  
Törzskönyvi nyilvántartási száma: 724540  
számlavezető, fizetési számlaszám: OTP Bank Nyrt. 11732002-15337544-10011283  
mint Kedvezményezett (továbbiakban: **Kedvezményezett**)

- a továbbiakban együttesen: „**Szerződő Felek**” - között, az alulírott helyen, napon és az alábbi feltételek szerint.

### Előzmények

A Kecskemét Fejlődéséért Alap előkészítési feladatairól szóló 1154/2016. (III. 25.) Korm. határozat és a 2007-2013-as uniós pénzügyi eszközökből visszafizetett forrásokkal kapcsolatos kormánydöntések végrehajtásához kapcsolódó feladatokról szóló 1068/2017. (II. 10.) Korm. határozat (a továbbiakban: 1068/2017. (II.10.) Korm. határozat) alapján a Támogató a Kedvezményezettet a 2017. július 17-én kelt NGM/20821/2017. iktatószámú támogatási szerződésben 15 000 000 000 forint támogatásban részesítette a Kecskemét Fejlődéséért Alap létrehozása céljából. A Kecskemét Fejlődéséért Alapot (a továbbiakban: Alap) a Magyar Nemzeti Bank 2017. november 17. napján H-KE-III-835/2017. számú határozat alapján nyilvántartásba vette, amelynek igazolásáról szóló dokumentum jelen szerződés 6. számú mellékletét képezi.

Szerződő Felek rögzítik, hogy a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 162. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a Magyarország minisztériumainak felsorolásáról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2018. évi V. törvény szerinti Pénzügyminisztérium a Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2014. évi XX. törvény szerinti Nemzetgazdasági Minisztérium átnevezésével működik tovább.

### 1. Szerződés tárgya, a támogatás célja

1.1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a Támogató **5.000.000.000 Ft, azaz ötmilliárd forint** összegű visszatérítendő támogatást nyújt Kedvezményezett részére a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény (a továbbiakban: **Kvtv.**) 1. melléklet XV. fejezet 25. Fejezeti kezelésű előirányzat cím, 7. Egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok alcím, 3. A 2007–2013. évek közötti operatív programok

Jegyzőkönyv Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2018. június 21-én megtartott üléséről

visszaforgó pénzeszközeinek felhasználása és kezelése jogcímcsoport (ÁHT azonosítója: 367162) terhére, az 1068/2017. (II. 10.) Korm. határozat és a fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 50/2017. (XII. 29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklet 40. sora alapján.

A támogatott tevékenység összköltsége: 5 000 000 000 Ft.

A támogatás intenzitása: 100 %

1.2. A Kedvezményezett vállalja, hogy az Alap tőkéjét a fenti 1.1 pontban meghatározott forrásból megemeli a jelen támogatási szerződésnek megfelelően.

1.3 Kedvezményezett vállalja, hogy az Alapon keresztül ellátja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 1. és 13. pontja szerinti közfeladatát. Az Alap céljainak pontos meghatározása az Alap Alapkezelési Szabályzatban került meghatározásra.

A támogatott tevékenység a Támogató 041110 számú Általános gazdasági és kereskedelmi ügyek igazgatása kormányzati funkciójába tartozik.

1.4. A támogatott tevékenység időtartama: 2018. január 8. - 2018. november 30.

1.5. A Támogatást a Kedvezményezett kizárólag az Alap tőkéjének emelésére, használhatja fel.

1.6. A Támogatás felhasználására kizárólag Kedvezményezett jogosult. Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a támogatásból kizárólag az Alapon keresztül nyújthat támogatást. A Kedvezményezett köteles megküldeni a Támogató részére az Alap kezelésére irányuló Finanszírozási szerződés egy másolati példányát annak aláírását követő 8 munkanapon belül.

Kedvezményezett az Alap működtetését a Városi Alapkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságon (székhelye: 6000 Kecskemét, Csányi János körút 14. II. em.; cégjegyzékszám: Cg. 03-10-100565)] (a továbbiakban: **Alapkezelő**) keresztül látja el. Az Alapkezelő a tevékenységét a Kedvezményezett és az Alapkezelő között létrejövő finanszírozási szerződés (a továbbiakban: **Finanszírozási szerződés**) alapján végzi.

## 2. A támogatás folyósítása

Támogató az 1. pontban meghatározott 5 000 000 000 forintot jelen Szerződés hatályba lépésétől számított 30 napon belül egy összegben támogatási előlegként átutalja a Kedvezményezett bevezető részben megjelölt fizetési számlájára.

## 3. A Kedvezményezett kötelezettségei:

3.1. A Kedvezményezett kötelezettséget vállal arra, hogy az Alap tőkéjét 2018.11.30. napjáig megemeli és arra, hogy minden szükséges intézkedést megtesz annak érdekében, hogy ezt a Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: **MNB**) eddig az időpontig nyilvántartásba vegye.

3.2. A Kedvezményezett vállalja, hogy az Alapot a megemelt tőkével a fenntartási időszakban folyamatosan fenntartja. A fenntartási időszak az Alapnak MNB általi nyilvántartásba vételtől az Alap megszűnéséig, de legkésőbb 2047. december 31-ig tart. Kedvezményezett köteles jogzáróként eljárni, a tőle elvárható legnagyobb gondosságot tanúsítani a forrás felhasználása, illetve visszafizetése során.



3.3. A Kedvezményezett az Alapon keresztül nyújtott támogatások vonatkozásában köteles az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: **Áht.**) 56/B.-56/C. § szerinti kötelezettségeknek, továbbá az állami támogatásokra vonatkozó adatszolgáltatásoknak eleget tenni.

#### **4. Az elszámolás módja, a teljesítés elfogadása**

4.1. A Kedvezményezettet a támogatási összeg felhasználásával kapcsolatban számadási kötelezettség terheli, köteles a támogatott tevékenység megvalósításának céljára biztosított támogatást pénzügyi nyilvántartásaiban elkülönítetten kezelni, a folyósított összeggel kapcsolatos pénzügyi és egyéb dokumentumokat külön nyilvántartani.

4.2. A támogatási összeg terhére kizárólag az 1.2. pontban meghatározott támogatott tevékenység, illetve az 1.2 pontban meghatározottak megvalósítását szolgáló azon költségek számolhatóak el, amelyek esetében az elszámoláskor rendelkezésre álló bizonylatok, egyéb dokumentumok teljesítési és kifizetési időpontja a jelen szerződés 1.4. pontjában foglalt időszakra esik.

4.3. A Kedvezményezett a támogatott tevékenység megvalósítása során a költségvetési támogatás terhére a százezer forint értékhatárt meghaladó értékű, áru beszerzésére vagy szolgáltatás megrendelésére irányuló szerződést kizárólag írásban köthet. E bekezdés alkalmazásában írásban kötött szerződésnek minősül az elküldött és visszaigazolt megrendelés is. Az írásbeli alak megsértésével kötött szerződés teljesítése érdekében történt kifizetés összege a támogatott tevékenység költségei között nem vehető figyelembe.

4.4. A támogatott tevékenység megvalósulása során, de legkésőbb 2019.06.30-ig a Kedvezményezett a jelen szerződés 4.5. és 4.8. pontjai szerinti szakmai és pénzügyi beszámoló jelentésben köteles bemutatni a támogatás felhasználását.

A Kedvezményezettnek a szakmai és pénzügyi beszámolót papír alapon az alábbi címre szükséges megküldeni:

Pénzügyminisztérium  
Pénzügyi Eszközök Főosztály  
Gazdaságfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkárság  
e-mail cím: [krisztina.szabo2@pm.gov.hu](mailto:krisztina.szabo2@pm.gov.hu)  
1139 Budapest, Váci út 81-83.

4.5. A szakmai beszámoló jelentésben Kedvezményezett a jelen Szerződés céljának megvalósulása érdekében köteles az alábbiakat megküldeni:

- Az Alap tőkéjének megemelésére vonatkozó Finanszírozási szerződés és mellékleteinek egy hiteles másolatát.
- Az Alap jegyzett tőke emelését igazoló MNB nyilvántartásba vételét igazoló dokumentum hiteles másolatát.

4.6. A fenntartási időszak végéig szakmai beszámoló jelentésben Kedvezményezett köteles számot adni a Szerződés céljának megvalósulásáról, és a támogatott tevékenység megvalósításáról az alábbi szempontok és időpontok szerint:

- Negyedévente a tárgynegyedévet követő 2. hónap utolsó napjáig (február 28., május 31., augusztus 31., november 30.) az Alap befektetési tevékenységéről és az Alap

forrásainak alakulásáról, az Alapkezelőnek az Alap érdekében végzett tevékenységéről jelentés formájában.

- a Kedvezményezett köteles az Alap auditált éves beszámolóját a Támogatónak megküldeni tárgyévét követően a tulajdonosi jóváhagyást követő 15 napon belül.

4.7. Kedvezményezett a támogatott tevékenység eredményeiről záró beszámolót nyújt be 2048. 06. 30-ig – amennyiben az Alap 2047.12.31. előtt megszűnik, a megszűnését követő 90 napon belül – az alábbi szempontok szerint:

- az Alap befektetési tevékenységéről és az Alap forrásainak alakulásáról és az Alapkezelőnek az Alap érdekében végzett tevékenységéről szóló összegző jelentés.
- A befektetési tevékenységgel elért eredmények bemutatása.
- Az Alap kimeneti és esemény-indikátorainak mérése.
- A visszatérülő források nyilvántartásával kapcsolatos hazai és az Európai Unió Bizottság részéről megfogalmazott elvárásokhoz kapcsolódó egyedi adatok bemutatása.

4.8. A pénzügyi beszámoló keretében a Kedvezményezett a következő dokumentumokat köteles a Támogatónak megküldeni:

- a) Egy a Kedvezményezett képviselőjére jogosult vagy az általa meghatalmazott személy által aláírt, a támogatott tevékenység időtartama alatt felmerült, a támogatott tevékenység megvalósításához kapcsolódó költségeket igazoló számviteli bizonylatokról készített 7. melléklet szerinti számlaösszesítőt. Az összesítőnek tartalmaznia kell az elszámolás részét képező költségeket igazoló számviteli bizonylatok tekintetében a számviteli bizonylat sorszámát, típusát, a számviteli bizonylat kiállítójának megnevezését, adószámát, a számviteli bizonylat kiállításának keltét és teljesítési időpontját, a gazdasági esemény rövid leírását, a nettó és bruttó összegét, a támogatás terhére elszámolt összeget, a pénzügyi teljesítés időpontját, valamint a pénzügyi teljesítést igazoló dokumentum számát.
- b) Az elszámoláshoz valamennyi bizonylat hiteles másolatát kell csatolni. Az elszámolás alá eső valamennyi, a számviteli előírásoknak megfelelő eredeti számviteli bizonylatra rá kell vezetni, hogy „a.....számú támogatási szerződés alapján fizetve ..... Ft”.

A számviteli bizonylat hiteles másolatához csatolni szükséges:

- MNB határozat a nyilvántartásba vételről (tőkeemelés),
- az elfogadott és módosított Alapkezelési Szabályzat,
- a befektetési jegyeket tartalmazó értékpapír-számla kimutatás hiteles másolata,
- a támogatás felhasználását igazoló bankszámlakivonatok.

Hiteles másolatként a Kedvezményezett képviselőjére jogosult vagy az általa meghatalmazott személy által aláírt másolat fogadható el. Amennyiben a Kedvezményezett meghatalmazottja állít ki hiteles másolatot, a meghatalmazást a Kedvezményezett köteles a Támogató rendelkezésére bocsátani.

4.9. Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Ávr.**) 93. § (4) bekezdése alapján a költségvetési támogatás terhére elszámolható költségeket forintban kell megállapítani, tekintet nélkül arra, hogy a költség forintban vagy más pénznemben keletkezett, vagy a költségvetési támogatás folyósítását a Kedvezményezett vagy a szállító mely pénznemben kéri.

A forinttól eltérő pénznemben kiállított számviteli bizonylat esetében annak végösszegét és az arra tekintettel elszámolható költség összegét a számviteli bizonylaton megjelölt teljesítés időpontjában érvényes, az MNB által közzétett középárfolyamon kell forintra átszámítani, az MNB által nem jegyzett pénznemben kiállított számviteli bizonylat esetén az Európai Központi Bank által közzétett középárfolyamon kell euróra átváltani. Amennyiben a számla nem tartalmazza a teljesítés időpontját, a pénzügyi teljesítéskori MNB középárfolyamot kell alkalmazni.

Az idegen nyelvű dokumentumokon, bizonylatokon azokat az adatokat, megjelöléseket, szövegrészeket, amelyek a bizonylat hitelességéhez, a bizonylat tartalmának megbízható, valóságnak megfelelő megítéléséhez szükségesek magyarul is fel kell tüntetni.

4.10. A szakmai és pénzügyi beszámoló jelentés, fenntartási időszakra vonatkozó beszámoló és záró beszámoló Támogatóhoz történő beérkezését követő 60 napon belül Támogató írásban nyilatkozik a teljesítés elfogadásáról. Amennyiben a szakmai és pénzügyi beszámoló jelentés, fenntartási időszakra vonatkozó beszámoló és záró beszámoló nem felel meg a fentiekben foglaltaknak, vagy egyéb okból nem alkalmas a támogatás szerződészerű felhasználásának ellenőrzésére, Támogató Kedvezményezettet hiánypótlásra hívja fel, melyben felszólítja a Kedvezményezettet a pontosan megjelölt hiányok pótlására. Hiánypótlásra – egy beszámoló tekintetében - legfeljebb 2 alkalommal van lehetőség, mely során a teljesítés elfogadására meghatározott határidő a hiánypótlás Támogatóhoz történő beérkezésének napjától újratekintődik. A szakmai és pénzügyi beszámoló, fenntartási időszakra vonatkozó beszámoló és záró beszámoló megfelelosége esetén Támogató teljesítésigazolást állít ki. A pénzügyi és szakmai beszámoló, fenntartási időszakra vonatkozó beszámoló és záró beszámoló elfogadására, és részbeni vagy teljeskörű elutasítására, valamint ez alapján a teljesítésigazolás kiállítására Karsai Tamás, a gazdaságfejlesztési programok végrehajtásáért felelős helyettes államtitkár jogosult.

4.11. A beszámoló határidejének elmulasztása vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Támogató írásban határidő tűzésével felszólítja a Kedvezményezettet a kötelezettsége teljesítésére vagy a hiányok pótlására.

4.12. Amennyiben a szakmai és pénzügyi beszámoló, záró beszámoló alapján a Kedvezményezettnek visszafizetési kötelezettsége keletkezik, a Kedvezményezett a fizetési felszólítás kézhezvételét követő harminc (30) munkanapon belül az **Ávr.** 94. § (1) bekezdése szerinti értesítőben megjelölt fizetési számlára köteles a visszafizetési kötelezettségét teljesíteni.

## **5. Szerződészegés és jogkövetkezményei, a felmondás esetei**

5.1. Amennyiben a támogatott tevékenység megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik; a Támogató felmondási jogának gyakorlására alapot adó valamely lent felsorolt körülmény bekövetkezik, illetve a jelen szerződésben rögzített egyéb feltételben változás következik be, ezt a Kedvezményezett a tudomására jutástól számított 8 (nyolc) napon belül köteles jelenteni a Támogatónak.

Ha az Ávr 96. § a), c), d), f), h) vagy i) pontjában meghatározott bármely körülmény bekövetkezik, a Kedvezményezett adataiban, vagy a költségvetési támogatás egyéb – a jogszabályban, támogatási szerződésben rögzített – feltételeiben változás következik be, a Kedvezményezett a tudomására jutástól számított 8 (nyolc) napon belül köteles azt írásban bejelenteni a Támogatónak.

5.2. A Szerződő Felek a szerződéstől való elállásra nem jogosultak, a Támogató azonban a jelen szerződés felmondására jogosult, ha az alábbi esetek valamelyike bekövetkezik:

- 5.2.1. jogszabályban vagy a támogatási szerződésben meghatározott támogatott tevékenység nem kezdődik meg, vagy a Kedvezményezett a költségvetési támogatás igénybevételét neki felróható okból ezen időszak alatt nem kezdeményezi és késedelmét írásban sem menti ki;
- 5.2.2. hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy a Kedvezményezett a támogatási döntést érdemben befolyásoló valótlan, hamis adatot szolgáltatott a támogatási igény benyújtásakor;
- 5.2.3. az Ávr. 81. §-ában foglalt valamely körülmény a támogatási döntés meghozatalát követően következik be, vagy jut Támogató tudomására;
- 5.2.4. a támogatott tevékenység meghiúsul;
- 5.2.5. a Kedvezményezett neki felróható okból megszegi a jogszabályban vagy a támogatási szerződésben foglalt kötelezettségeit, így különösen nem tesz eleget ellenőrzéstűrési kötelezettségének, és ennek következtében a támogatás szabályszerű felhasználását nem lehet ellenőrizni;
- 5.2.6. a Kedvezményezett vagy az Alapkezelő a támogatási összeget a jelen szerződésben meghatározottól akár részben eltérő célra vagy eltérő módon használja fel;
- 5.2.7. a jelen Szerződésben meghatározott bármely ellenőrzés megállapítja, hogy a támogatás igénybevételére Kedvezményezett nem volt jogosult;
- 5.2.8. a Kedvezményezett jelen szerződésben foglalt vagy a támogatási szerződés megkötésekor tett nyilatkozatai bármelyikét visszavonja;
- 5.2.9. a támogatás felhasználásáról készült beszámoló (rész- vagy záróbeszámoló) határidejét a Kedvezményezett elmulasztja, vagy beszámolási kötelezettségét nem megfelelően teljesíti a fenti 4.10 pontban meghatározott hiánypótlási határidőben sem;
- 5.2.10. a biztosíték megszűnik, megsemmisül vagy értéke egyébként számottevően csökken, és a Kedvezményezett megfelelő új biztosíték, vagy az értékcsökkenésének megfelelő további biztosíték nyújtásáról a Támogató által megszabott ésszerű határidőn belül nem intézkedik;
- 5.2.11. az 5.1. pontban meghatározott értesítési kötelezettségek bármelyike egy hónapon túli késedelmet szenved;
- 5.2.12. a Kedvezményezett a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti feltételei fennállása esetén a közbeszerzési eljárást nem folytatta le.

5.3. A támogatás jogosulatlan igénybevétele, jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása, a költségvetési támogatás visszavonása vagy a támogatási szerződés felmondása esetén a Kedvezményezett a jogosulatlanul igénybe vett támogatás összegét az 5.4. pontban meghatározott ügyleti, késedelem esetén késedelmi kamattal növelt mértékben köteles visszafizetni. Az ügyleti kamat számításának kezdő időpontja a költségvetési

támogatás folyósításának napja, utolsó napja a visszafizetési kötelezettség teljesítésének napja. A késedelmi kamat számításának kezdő időpontja a kötelezett késedelembe esésének napja, utolsó napja a visszafizetési kötelezettség teljesítésének napja. A Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy nem teljesítés esetén a visszafizetendő összeget és annak kamatait az állami adóhatóság megkeresésre adók módjára behajtandó köztartozásként hajtja be. Ha a visszafizetési kötelezettség a Támogató saját érdekkörében felmerülő okból keletkezett, a támogatás visszafizetése a megállapított fizetési határidőig kamatmentes.

5.4. Az 5.3. pont szerinti ügyleti kamat mértéke a jegybanki alapkamat kétszerese. Az 5.3. pont szerinti késedelmi kamat mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. Az ügyleti kamat számításakor a visszaköveteléssel, a késedelmi kamat számításakor a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat irányadó az adott naptári félév teljes idejére.

5.5. A Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a Támogató a támogatási szerződés módosítása, felmondása nélkül is elrendelheti a költségvetési támogatás részleges - a jogszabálysértéssel, illetve a nem rendeltetésszerű vagy szerződéssel ellenes felhasználással arányos mértékű – visszafizetését. Ilyen esetben a Kedvezményezett a jogosulatlanul igénybe vett támogatás összegét az 5.3. és 5.4. pontban foglaltak szerint köteles visszafizetni.

5.6. A Szerződő Felek rögzítik, hogy az Ávr. 84. § (1) bekezdés c) pontjának figyelembe vétele mellett a Kedvezményezett az alábbi biztosítékot nyújtja.

5.6.1. A Kedvezményezett vállalja, hogy a bevezető részben feltüntetett elkülönített alszámlát kizárólag a támogatási összeg jóváírása és kezelése céljából használja. Az elkülönített számla számlavezetőjénél bejelenti a Támogató azonnali beszedési megbízás benyújtására vonatkozó jogosultságát, fedezethiány miatt nem teljesíthető fizetési megbízás esetére a követelés legfeljebb harmincöt (35) napra való sorba állítására vonatkozó rendelkezéssel együtt azzal, hogy ezen bejelentésének visszavonására csak Támogatóval együttesen, annak szignálásával és kizárólag a támogatási jogviszony alapján fennálló kötelezettségek megszűnését követően jogosult. A Kedvezményezett számlavezetője által érkeztetett felhatalmazása a jelen szerződés 5. számú mellékletét képezi.

A Kedvezményezett vállalja, hogy az alszámlára jóváírt támogatási összeget kizárólag az Alap befektetési jegyeinek lejegyzésére fordítja. Ennek biztosítására Kedvezményezett az alszámlát a Támogató javára számlavezetőjénél zároltatja, azaz arról utalást indítani csak Támogató írásbeli hozzájárulása alapján lehet. Támogató részéről az írásbeli hozzájárulás aláírására Karsai Tamás, a gazdaságfejlesztési programok végrehajtásáért felelős helyettes államtitkár jogosult.

5.6.2. A Kedvezményezett köteles az MKB Bank Zrt.-vel (a továbbiakban: Forgalmazó) és a Támogatóval az Alap befektetéseinek lejegyzéséhez szükséges vagyoni hozzájárulásának az elkülönített számláról történő utalásának időpontjáig egy háromoldalú Megbízást kötni az értékpapírok kedvezményezetti zárolására (óvadéokra) vonatkozóan.

5.6.3. Továbbá előfeltétel, hogy az Alap működtetésével megbízott Alapkezelő a Forgalmazóval, a Támogatóval az Alap befektetéseinek lejegyzéséhez szükséges vagyoni hozzájárulásának az elkülönített számláról történő utalásának időpontjáig a forgalmazói és számlavezetési feladatok ellátására-, illetve a Kedvezményezett vagyoni hozzájárulásának, azaz az Alap tőkéjének emelésének befizetésére szolgáló letéti számla megnyitásának, vezetésének és lezárásának szabályaira vonatkozóan szerződést köt.

5.6.4. A Letéti Szerződésben rögzíteni szükséges, hogy a Kedvezményezett által befizetett hozzájárulások mindaddig zárolásra kerülnek, amíg a Forgalmazó az Alapkezelőt hitelt érdemlő módon tájékoztatja a jelen szerződés szerinti tőkeemelés MNB általi nyilvántartásba vételéről, vagy az Alap tőkeemelése igazoltan megghiúsul, és – mindkét esetben – a zárolás (óvadék) feloldásra kerül, illetve a letéti számla egyenlege felszabadíthatóvá válik. Amennyiben az Alap tőkeemelése megghiúsul, a vagyoni hozzájárulás összege a Kedvezményezett bevezető részben megjelölt számlájára visszavezetésre kerül.

A Kedvezményezett köteles az Alap befektetéseinek lejegyzéséhez szükséges vagyoni hozzájárulásának az elkülönített számláról történő utalásának időpontjáig, a Támogató, a Kedvezményezett számlavezetője és a Kedvezményezett között létrejövő szerződéssel az Alap Kedvezményezett tulajdonába kerülő dematerializált befektetési jegyein kedvezményezetti zárolást (óvadékot) alapítani a Támogató, mint jogosult javára.

A zárolás időtartama alatt a Forgalmazó kizárólag a Támogató részéről fogadhat el a zárolás (óvadék) feloldására, illetve az értékpapírok transzferálására szóló rendelkezést mindaddig, amíg a Támogató az a zárolás (óvadék) megszüntetéséről írásban nem értesíti a Forgalmazót.

5.7. A Támogató vállalja, hogy amennyiben a Kedvezményezett a befektetési jegyeinek lejegyzését megvalósította és a befektetési jegyekre vonatkozó zárolási (óvadéki) szerződés aláírásra került, úgy 3 munkanapon belül - írásban - a beszédési megbízás benyújtására vonatkozó jogosultságától eláll és további követelése az elkülönített számlával szemben nem áll fenn.

5.8. A biztosítékoknak jelen szerződésben meghatározott visszatérítési kötelezettség teljesítéséig kell rendelkezésre állniuk.

5.9. Kedvezményezett a szerződés aláírásával kifejezetten hozzájárul ahhoz, hogy a Támogatási szerződés alapján esetlegesen jelentkező visszafizetési kötelezettségének késedelme esetén Támogató az 5.6. pontban meghatározott biztosítékokat érvényesítse. Támogató a támogatás visszakövetelése esetén elsősorban a fenti 5.6. pontban meghatározott óvadékot érvényesíti.

## **6. A támogatás felhasználásának ellenőrzése**

6.1. Támogató, valamint az általa meghatalmazott személy vagy szervezet jogosult a jelen szerződés alapján a szerződésszerű teljesítést, a támogatási cél megvalósítását, és a támogatás rendeltetésszerű felhasználását ellenőrizni. Az ellenőrzés kiterjedhet a Kedvezményezett által támogatott tevékenység megvalósítására kötött szerződésben részes olyan felekre is, akik a támogatási jogviszony teljesítésében közvetlen módon közreműködnek.

Ennek keretében az ellenőrzést végző szervezet vagy személy jogosult helyszíni ellenőrzést tartani, minden vonatkozó dokumentumot megvizsgálni és a teljesítés során eljáró személyeket nyilatkoztatni. Jogosult a pénzügyi-számviteli dokumentumok és a teljesítéssel kapcsolatos bizonylatok ellenőrzésére, továbbá a bizonylatok tartalmára nézve tájékoztatás beszerzésére.

Ennek keretében a Kedvezményezett köteles a költségvetési támogatások lebonyolításában részt vevő és a költségvetési támogatást ellenőrző szervezetekkel együttműködni, az ellenőrzést végző szerv képviselőit ellenőrzési munkájukban a megfelelő dokumentumok, a megvalósítást igazoló okmányok, bizonylatok rendelkezésre bocsátásával, valamint a fizikai teljesítés vizsgálatában a helyszínen is segíteni. Ha a Kedvezményezett vagy az Alapkezelő,

az ellenőrző szerv munkáját ellehetetleníti, a Támogató a költségvetési támogatást visszavonhatja, a támogatási szerződést felmondhatja.

A fentiekben szabályozott ellenőrzések során az üzleti titoktartásra vonatkozó rendelkezések szem előtt tartásával kell eljárni.

6.2. Kedvezményezett tudomásul veszi továbbá, hogy jelen Szerződés alapján a költségvetési pénzeszközök felhasználását az Állami Számvevőszék, illetve a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal is jogosult ellenőrizni.

6.3. Kedvezményezett vállalja, hogy a Támogató, az általa ellenőrzéssel megbízott szerv vagy személy, az Állami Számvevőszék, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, továbbá jogszabályban feljogosított egyéb szervek részére megadja a jelen szerződés tartalmáról, annak teljesítéséről az általuk kért tartalmú tájékoztatást.

6.4. Kedvezményezett köteles az ellenőrzés érdekében a Támogató, a Támogató által ellenőrzéssel megbízott szerv vagy személy, az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, az Állami Számvevőszék, a Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, a kincstár, illetve az európai uniós támogatásokkal kapcsolatban az irányító hatóságok, a kifizető, az igazoló és az ellenőrzési hatóság képviselőit ellenőrzési munkájukban a helyszínen is - a megfelelő dokumentumok, a program megvalósítását igazoló okmányok, bizonylatok rendelkezésre bocsátásával, valamint a fizikai teljesítés vizsgálatában – segíteni. Az ellenőrzés lefolytatására a támogatási döntés meghozatalát, a támogatási szerződés megkötését megelőzően, a költségvetési támogatás igénybevétele alatt, a támogatási tevékenység Ávr. 102/B. §. szerinti befejezésekor, lezárásakor, valamint a beszámoló elfogadását követő 5 (öt) évig kerülhet sor.

6.5. A Kedvezményezett a támogatással kapcsolatos iratokat, valamint a támogatás felhasználását alátámasztó bizonylatokat köteles a támogatott tevékenység lezárását követő tíz éven keresztül hiánytalanul megőrizni.

6.6. A Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal az Áht. 63. § (1) bekezdés j) pontja alapján működési célú költségvetési támogatás nyújtása esetén jogosult a Kedvezményezett működésének és gazdálkodásának ellenőrzésére.

## **7. Támogatás visszatérítése**

Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy jelen Szerződés 1.1. pontjában meghatározott, a Támogató által a Kedvezményezett részére biztosított visszatérítendő támogatást a Kedvezményezett 2048. 06. 30-ig visszatéríti a bevezető részben megjelölt fizetési számlára.

Amennyiben az Alap 2047. 12.31. előtt megszűnik, a Szerződés 1.1. pontjában meghatározott, a Támogató által a Kedvezményezett részére biztosított visszatérítendő támogatást a Kedvezményezett az Alap megszűnését követő 6 hónapon belül visszatéríti a bevezető részben megjelölt fizetési számlára.

## **8. Kedvezményezett nyilatkozatai**

8.1. Kedvezményezett nyilatkozik arról, hogy a szerződés megkötésekor ellene adósságrendezési eljárás nincsen folyamatban, és kötelezi magát arra, hogy haladéktalanul, írásban bejelenti Támogató részére, ha jelen szerződés hatálya alatt ellene a fentiekben megjelölt eljárás indul.

8.2. Kedvezményezett nyilatkozik arról, hogy megfelel az Áht. 48/B. §-ában és 50. §-ában, valamint az Ávr. 82. §-ában meghatározott követelményeknek, illetve, hogy jelen támogatás

tekintetében nem állnak fenn vele szemben a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetlenségi okok.

8.3. Kedvezményezett a jelen szerződés aláírásával nyilatkozik, hogy, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül, továbbá arra vonatkozóan, hogy – az Áht. 41. § (6) bekezdésére tekintettel – tudomásul veszi, hogy átláthatóságának ellenőrzése céljából a Támogató a jelen szerződésből eredő követeléseivel elvüléséig az Áht. 55. §-ában meghatározott adatokat kezeli.

8.4. A Kedvezményezett, ha ennek a Kbt. szerinti feltételei fennállnak köteles a támogatások felhasználása során közbeszerzési eljárást lefolytatni. A költségvetési támogatás szabályszerű felhasználása érdekében a Kedvezményezett közbeszerzési eljárást és más beszerzési eljárást úgy köteles lefolytatni, hogy az a költségvetési támogatás ésszerű és hatékony felhasználását biztosítsa.

8.5. A támogatás visszaigényelhető általános forgalmi adó megfizetésére nem használható fel. Amennyiben Kedvezményezett általános forgalmi adó visszaigénylésére jogosult (vagy áru, ill. szolgáltatás értékesítése esetén az adóterhet áthárította), úgy a támogatási összeg az általa benyújtott számlákon szereplő nettó (általános forgalmi adó nélkül számított) összeg, ha általános forgalmi adó visszaigénylésére nem jogosult (illetve amennyiben a támogatott tevékenység áru vagy szolgáltatás értékesítése, nem hárította át az adóterhet), úgy a számlaérték bruttó összege alapján kerül meghatározásra.

8.6. Kedvezményezett kijelenti, hogy a támogatással fedezett költségek tekintetében általános forgalmi adó visszaigénylési, levonási jogosultsággal nem rendelkezik.

8.7. A Kedvezményezett az adólevonási jogosultságában bekövetkezett változást a szerződés módosítása végett haladéktalanul – de legkésőbb 8 munkanapon belül köteles Támogató részére írásban bejelenteni. A támogatásban – a változás bejelentéséig – igénybe vett áfa összeget a Szerződés módosításakor rögzített módon a Kedvezményezett köteles visszafizetni.

8.8. Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a Kedvezményezett nevére, a támogatás céljára, összegére, továbbá a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatokat a Támogató a szerződés megkötését követő hatvan napon belül honlapján közzéteszi.

8.9. Kedvezményezett nyilatkozik arról, hogy a szerződéskötést megelőzően benyújtott támogatási igényében foglalt adatok, információk és dokumentumok valódiak és hitelesek, és teljeskörűek. A támogatott tevékenység megvalósítása érdekében a jelen Szerződésen kívül egyéb támogatási igényt Kedvezményezett nem nyújtott be.

8.10. Kedvezményezett nyilatkozik arról, hogy nem áll fenn harmadik személy irányában olyan kötelezettsége, amely a költségvetési támogatás céljának megvalósulását megghiúsíthatja.

8.11. Kedvezményezett nyilatkozik arról, hogy nincs esedékessé vált és még meg nem fizetett adótartozása – ide nem értve az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó adókat –, valamint járulék-, illeték-, vagy vámtartozása.

8.12. Kedvezményezett nyilatkozik arról, hogy az Alap megalapításával az európai versenyjogi szabályozásnak megfelelő módon kiválasztott Alapkezelő szervezetet bíz meg, aki rendelkezik a támogatott tevékenység megvalósításához szükséges hatósági engedélyekkel.



8.13. A Kedvezményezett hozzájárul ahhoz, hogy a Kincstár által működtetett monitoring rendszerben nyilvántartott adataihoz a költségvetési támogatás utalványozója, folyósítója, az Állami Számvevőszék, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, az Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság, az állami adóhatóság, a csekély összegű támogatások nyilvántartásában érintett szervek hozzáférjenek.

## 9. Egyéb rendelkezések

9.1. A Kedvezményezett a támogatási szerződés módosítása iránti kérelmét – különösen az 1068/2017. (II. 10.) Korm. határozat 5. pontjában meghatározott támogatási forma módosulása esetén – 2047.12.31-ig nyújthatja be.

9.2. Szerződő Felek rögzítik, hogy Kedvezményezett a jelen szerződéssel kapcsolatos tevékenységéről kiadott tájékoztatásban köteles feltüntetni a támogatás tényét, valamint azt, hogy a támogatás Támogatótól származik.

9.3. A szerződő Felek a szerződés teljesítésének elősegítése érdekében kapcsolattartó személyeket jelölnek meg az alábbiak szerint:

- Támogató részéről:

Szabó Krisztina Júlia, Főosztályvezető

tel: (36)-1-474-94-46, mobil: 06-30-204-0566, e-mail: [krisztina.szabo2@pm.gov.hu](mailto:krisztina.szabo2@pm.gov.hu)

- Kedvezményezett részéről:

Dr. Mayer Endre, Aljegyző

tel: (36)-76-513-505, mobil: 06-20-778-4495, e-mail: [mayer.endre@kecskemet.hu](mailto:mayer.endre@kecskemet.hu)

9.4. Felek kapcsolattartói – mint érintettek – tudomásul veszik, hogy jelen Szerződés 3.1. pontjában megadott személyes adataikat a másik Fél a jelen szerződésben meghatározott célból kezeli, összhangban az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 Rendeletével (GDPR, általános adatvédelmi rendelet). Az adatkezelés az adatkezelő jogos érdekeinek –a kommunikáció, kapcsolattartás – érvényesítéséhez szükséges, jogalapja a GDPR 6. cikk (1) bekezdése.

9.5. A Felek tudomásul veszik, hogy a kapcsolattartóként megjelölt személy a GDPR 16., 18. valamint 21. cikkével összhangban kérheti a személyes adatainak helyesbítését, kezelésének korlátozását, illetve a GDPR 21. cikke szerinti eset fennállása esetén tiltakozhat azok kezelése ellen. A kötelezően megadott személyes adatok kezelése jelen Megállapodás megkötésének előkészítésével kezdődik és az adatok törléséig tart. A törlésre akkor kerülhet sor, ha a vonatkozó Közösségi és nemzeti jogszabályok szerint a projektrésszel kapcsolatos dokumentum-megőrzési kötelezettség megszűnik.

9.6. Szerződő Felek rögzítik, hogy egymás között minden nyilatkozatot vagy egyéb értesítést írásban, szükség szerint tértivevényes levélben, e-mailben vagy telefax útján kell megküldeni, amely akkor tekinthető szabályszerűnek, ha azt a kapcsolattartó személyek részére kézbesítették. Az értesítés akkor válik joghatályossá, amikor azt a címzett igazoltan átvette.

9.7. Az e-mail vagy telefax útján történő kézbesítés esetén a nyilatkozat vagy értesítés akkor válik joghatályossá, amikor a címzett azt igazoltan kézhez vette: arról automatikus vagy kifejezett visszaigazolás érkezett.

9.8. A tértivevényes ajánlott postai küldeményt a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadta. Ha a küldemény a postai kézbesítés második megkísérlését követően is „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza, a posta által visszaküldött küldemény visszafordításának napját kell a kézbesítés napjának tekinteni.

9.9. A Szerződő Felek megállapodnak, hogy a fent megjelölt kapcsolattartók személyében történt változásról a másik felet haladéktalanul értesítik. A kapcsolattartók személyében bekövetkezett változás a másik félhez szerződésszerűen megküldött értesítéssel lép hatályba.

9.10. A Támogatónak és a Kedvezményezettnek meg kell tennie mindent annak érdekében, hogy közvetlen tárgyalások útján rendezzenek minden olyan nézeteltérést vagy vitát, amely közöttük a szerződés keretében vagy a szerződéssel kapcsolatosan felmerült. Minden, a szerződés megkötése után felmerülő, a szerződés teljesítését akadályozó körülményről a szerződő Felek kölcsönösen kötelesek egymást tájékoztatni.

Jelen szerződés a Szerződő Felek általi – eltérő időpont esetén a későbbi – aláírás napján lép hatályba.

9.11. Az alábbi mellékletek jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

1. Költségterv
2. Kedvezményezett létesítő okiratának vagy jogszabályban meghatározott nyilvántartásba vételét igazoló okiratának 30 napnál nem régebbi eredeti példánya
3. A Kedvezményezett nevében aláírásra jogosult személy vagy személyek pénzügyi intézmény által igazolt, ügyvéd által ellenjegyzett vagy közjegyző által hitelesített 30 napnál nem régebbi aláírás mintája vagy az aláírás minta közjegyző által hitelesített másolata
4. Kedvezményezett bevezető részben megjelölt fizetési számlájára vonatkozó, számlavezető által érkeztetett felhatalmazó levele
5. Megbízás értékpapírok kedvezményezetti zárolására Ptk. 5:95.§ (3) a) pontja szerinti megállapodás (óvadéki megállapodás) tervezete
6. Kecskemét Fejlődéséért Alap MNB nyilvántartásba vételét igazoló dokumentum
7. Számlaösszesítő a pénzügyi elszámoláshoz

Szerződő Felek a jelen ... oldalból és 9 számozott pontból álló szerződést – annak elolvasása és értelmezése után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt 6 példányban jóváhagyólag aláírják.

Budapest, 2018. ....

Támogató  
képviselőtében:  
Varga Mihály  
miniszter  
Pénzügyminisztérium

P.H.

Kedvezményezett  
képviselőtében:  
Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város

Pénzügyileg ellenjegyző:

Budapest, 2018. ....

Jogilag ellenjegyző:

Budapest, 2018. ....

Seres Melinda  
főosztályvezetőPénzügyminisztérium  
Fejezeti Költségvetési Főosztálydr. Komáromi Márta  
főosztályvezető-helyettesPénzügyminisztérium  
Jogi és Kodifikációs Főosztály

Kapják: 1.) Támogató (4 pld.: Gazdaságfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkárság, Fejezeti Költségvetési Főosztály, Jogi és Kodifikációs Főosztály)  
2.) Kedvezményezett (2 pld.)

\* \* \*

**5.) NAPIRENDI PONT****Intelligens gyalogátkelőhely kialakítására nyújtott támogatás elfogadása Kecskemét közlekedésbiztonságának növelése érdekében (5.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 16.025-6/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Nagyon jó eredmény, hogy sikerült egyéb forrást is bevonni és nemcsak költségvetési támogatásból biztosítani forrást a gyalogátkelőhelyek felújításához. Egy kellően megalapozott munka szolgáltatja az adatokat és biztosította a lehetőséget a nyertes pályázathoz.

**Radics Tivadar:**

Megkérdezi, hogy miért nem a Március 15. utca – Irinyi utca kereszteződésébe tesznek hasonló gyalogátkelőhelyet. Tapasztalata szerint itt sokkal nagyobb a forgalom, mint a Pajzs utcánál. Vagy ezen a területen körforgalom lesz majd?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az elmúlt testületi ülésen döntöttek arról, hogy az említett területre van forrás, tehát más összegből oldják meg ezt a kereszteződést.

Látható, hogy ezzel a döntéssel a Március 15. utca rendezésének már csak a legvége hiányzik, a Budai úti kereszteződés. Az Arborétum sarka, a Domb sarka, a Spar áruház sarki része és most a Pajzs utcai rész is rendeződik és így már csak a

Budai úti kereszteződés rendezése hiányzik. De ott már állami úttal kapcsolatban kell majd egyeztetni, tehát nemcsak önkormányzati fenntartású.

**Falusi Norbert:**

A városban néhány éve voltak már kihelyezve sebességmérő eszközök, de ezek leszerelésre kerültek, mivel tudása szerint a karbantartással problémák voltak. Nagyon jó, hogy segítenek kívülről a városnak az ezirányú fejlődésében, de például a Szent Imre Iskolánál is volt egy ilyen sebességmérő néhány évig, ami többször nem működött. A karbantartásra szeretné tehát most felhívni a figyelmet azzal együtt, hogy ez a beruházás egy nagyon fontos lépés a megkezdett munkában.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**106/2018. (VI.21.) határozata**

**Intelligens gyalogátkelőhely kialakítására nyújtott támogatás elfogadása  
Kecskemét közlekedésbiztonságának növelése érdekében**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 16.025-6/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a Generali a Biztonságért Alapítvány támogatását Kecskemét, Március 15. utca és Pajzs utca kereszteződésében intelligens gyalogátkelőhely létesítésre Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata közlekedésbiztonságának javítása érdekében elfogadja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatásról szóló megállapodást a Generali a Biztonságért Alapítvánnyal és a PEARL ENTERPRISES Kft.-vel aláírja, valamint a Vállalkozási szerződést a PEARL ENTERPRISES Kft.-vel megkösse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
**és általa:** Generali a Biztonságért Alapítvány

### Együttműködési megállapodás

amely létrejött egyfelől a **Generali a Biztonságért Alapítvány** (székhelye: 1066 Budapest, Teréz krt. 42-44., adószáma: 18078769-2-42, nyilvántartó és nyilvántartási szám: Fővárosi Törvényszék 01-01-0005781, képviselik: dr. Szabady Csaba kuratóriumi elnök és Kalmár László kuratóriumi tag együttesen) a továbbiakban: **Alapítvány**

másfelől **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószáma: 15724540-2-03; bankszámlaszáma: 11732002-15337544, képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester) a továbbiakban: **Megrendelő**

és a **PEARL ENTERPRISES KFT.** (székhelye: 4028 Debrecen, Rózsahegy utca 17., adószáma: 12992395-2-09, cégjegyzékszám: 09-09-009440, bankszámlaszáma: 10300002-10558654-49020014, számlavezető pénzügyintézet: MKB Bank Zrt., képviselője: Pearl Eran ügyvezető) a továbbiakban: **Vállalkozó**

között, alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint.

#### I. A szerződés célja:

1./ A Vállalkozó célja, hogy a közúti közlekedést biztonságosabbá tegye, megelőzve a súlyos vagy halálos kimenetelű baleseteket.

Vállalkozó ennek érdekében egy SafeCross® intelligens gyalogátkelőhely elnevezésű rendszert fejlesztett ki, amely a gyalogátkelőhelyen tartózkodó gyalogosokra hatékonyan hívja fel a figyelmet az útburkolatba épített aktív led prizmák segítségével, ezáltal bizonyítottan csökkenti a gyalogosokat érő baleseteket. A SafeCross® intelligens gyalogátkelőhely a már meglévő útburkolaton alkalmazni, annak megtervezése, kivitelezése, és helyszínre telepítése tárgyában a Vállalkozó magas szakmai felkészültséggel rendelkezik.

2./ Alapítvány céljai között szerepel a közrend, közbiztonság és közlekedésbiztonság, vagyonbiztonság védelmének támogatása. E célok megvalósítását szolgálja a közlekedésbiztonsági eszközök, műtárgyak létesítése- így a SafeCross® intelligens gyalogátkelőhely rendszer telepítése is.

3./ Megrendelő érdekelt abban, hogy **Kecskemét** útjai biztonságosabbak legyenek, így érdekelt a SafeCross® intelligens gyalogátkelőhely rendszernek a település útszakaszaira történő telepítésében.

#### II. A szerződés tárgya, a Felek jogai és kötelezettségei

Felek a fentebb hivatkozott közös célok megvalósítása érdekében az alábbiakban állapodnak meg.

1./ Megrendelő - a Vállalkozóval a jelen megállapodásban foglaltaknak megfelelő tartalommal megkötendő külön vállalkozási szerződés alapján - megrendeli, Vállalkozó elvállalja **Kecskemét, Március 15. utca - Pajzs utca közötti gyalogátkelőhely (hrs.: 3807)** található kijelölt gyalogos - átkelőhelyeknél - a közlekedés biztonságának javítása érdekében - 1 db SafeCross® intelligens gyalogátkelőhely rendszer legkésőbb 2018. október 31. napjáig történő kivitelezését.

Megrendelő vállalja, hogy a gyalogátkelőhely műszaki átadásáról-átvételéről annak megtörténtét követő legkésőbb 3 napon belül értesíti az Alapítványt. Megrendelő vállalja, hogy az intelligens gyalogátkelőhely telepítését megelőzően, a Vállalkozóval előzetesen egyeztetett módon gondoskodik a helyszín esetlegesen szükséges javításairól, átalakításairól és azt ennek megfelelően biztosítja a Vállalkozó számára.

2./ Az Alapítvány vállalja, a pályázatot benyújtó Megrendelő részére közérdekű kötelezettségvállalásként pénzbeli támogatást nyújt oly módon, hogy a SafeCross® intelligens gyalogátkelőhely rendszer fenti helyen és határidőben történő kiépítését **bruttó 2 315 940-Ft, azaz kétmillió-háromszáztizenötezer-kilencszáznegyven forint** összeg erejéig finanszírozza. Alapítvány ezen összeget a Megrendelő helyett, a Megrendelő teljesítésigazolása alapján Vállalkozó által Megrendelő részére kiállított számla szerinti értékben közvetlenül a Vállalkozónak fizeti meg.

3./ Megrendelő és a Vállalkozó a vállalkozási szerződést, a kiviteli terveket, műszaki dokumentációt és költségvetést kötelesek az Alapítvány részére jóváhagyás céljából bemutatni a kivitelezés megkezdését megelőző legkésőbb 3 napon belül. Alapítvány kizárólag az általa előzetesen jóváhagyott terveknek, műszaki dokumentációknak megfelelően-, a fenti helyen- és határidőben történő kivitelezést finanszírozza a II.2. pontban megjelölt összeg erejéig az ott leírt módon.

Vállalkozó ennek értelmében a II.2. pontban megjelölt összegről szóló számlát a Megrendelő nevére állítja ki, és azt (a Megrendelő által elfogadott teljesítésigazolás egy eredeti példányának mellékelésével) az Alapítvány részére is köteles megküldeni a szerződésszerű teljesítést követően.

Alapítvány a Megrendelő nevére kiállított számlán feltüntetett összeget az általa vállalt finanszírozási összeg erejéig a számla kézhezvételét követő 15 napon belül fizeti meg.

Amennyiben Vállalkozó a vállalkozási szerződésben foglaltakat megszegi, úgy az Alapítvány a Megrendelő mellett, vagy a Megrendelőtől függetlenül is jogosult a Vállalkozó szerződésszegésére hivatkozással az összeg kifizetését megtagadni.

4./ Megrendelő a jelen szerződés aláírásával hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Alapítvány a saját költségén a gyalogátkelőhely közvetlen közelében, mindkét oldalon elhelyezzen 1-1 db, kétoldalas 1 m<sup>2</sup>-es táblát, melynek látványképét az 1. számú melléklet tartalmazza. Vállalkozó vállalja, hogy a táblák elhelyezéséhez szükséges valamennyi hatósági engedélyt beszerez. Alapítvány tájékoztatja a Megrendelőt arról, hogy a táblák elhelyezésének a kivitelezésével megfelelő szakértelemmel rendelkező vállalkozót bíz meg.

5./ Alapítvány a táblák tulajdonjogát a jelen szerződés alapján, ingyenesen átruházza a Megrendelőre, míg a Megrendelő a táblák átvételére a jelen szerződés aláírásával kötelezettséget vállal. A táblák tulajdonjoga a táblák birtokának átruházásával, vagyis a táblák átadásával-átvételével száll át a Megrendelőre. Az átadás-átvételtől Megrendelő és az Alapítvány jegyzőkönyvet vesznek fel. Az átadás-átvételt a Felek a táblák kihelyezését követő legkésőbb 15 napon belül kötelesek lefolytatni.

6./ Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a gyalogátkelőhely rendszert – illetve a táblákat- az átadás- átvétel időpontjától számított legalább 3 évig nem távolítja el az útfelületről. Megrendelő tájékoztatja az Alapítványt arról, ha a fenti határidőt követően a gyalogátkelőhely rendszert vagy a táblákat el kívánja távolítani.

7./ Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a gyalogátkelőhely rendszer és az elhelyezett táblák karbantartásáról, fenntartásáról, mint tulajdonos köteles gondoskodni.

### **III. A Felek kapcsolattartói**

1./ A Felek a szerződés teljesítése során kötelesek kapcsolattartóik útján együttműködni, így különösen kötelesek egymást tájékoztatni a szerződés teljesítését érintő lényeges körülményekről.

2./ Kapcsolattartók:

#### **Alapítvány kapcsolattartója:**

Neve: Olt Boglárka

Munkaköre: a Kuratórium tanácsadója

Címe: Generali a Biztonságért Alapítvány, 1066 Budapest, Teréz krt. 42-44.

Telefon: + 36 20 298 2999

E-mail címe: alapitvany.hu@generali.com

#### **Megrendelő kapcsolattartója:**

Neve: Dr. Orbán Csaba, osztályvezető

Címe: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

Telefon: +36 30-403-7457

E-mail címe: orban.csaba@kecskemethu

#### **Vállalkozó kapcsolattartója:**

Neve: Szűcs Alfréd

Címe: 4002 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.

Telefon: +36 704301128

E-mail címe: szucs.alfred@pearl-energia.hu

### **IV. Felelősség**

Felek rögzítik, hogy az Alapítványt semmilyen felelősség nem terheli a vállalkozási szerződésből eredő, illetve azzal összefüggésben okozott, továbbá a gyalogátkelőhely rendszer kivitelezése, használata során harmadik személyeknél bekövetkezett károkért. Az gyalogátkelőhely rendszer biztonságos, a hatósági előírásoknak, jogszabályoknak megfelelő kivitelezése kizárólag a Vállalkozó kötelezettsége és felelőssége.

### **V. A szerződés időtartama, megszüntetése, módosítása**

1./ Jelen megállapodás a Vállalkozó szerződés szerinti teljesítésével szűnik meg, azzal, hogy Megrendelőt a szerződés megszűnését követően is terheli a II. 6-7. pontokban vállalt kötelezettség.

2./ Jelen megállapodást Alapítvány jogosult azonnali hatállyal felmondani a Megrendelő vagy a Vállalkozó ismételt- vagy súlyos szerződésszegése esetén.

Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen, de nem kizárólagosan:

- amennyiben Vállalkozó a II. 1. pont szerinti határidőben nem teljesít
- a II.6-7. pontok szerinti bármely kötelezettség megszegése.

Alapítvány az azonnali hatályú felmondását a szerződésszegő féllel köteles közölni. Az azonnali hatályú felmondás közlésével a jelen szerződés a másik fél vonatkozásában is megszűnik. Erről Alapítvány a másik felet köteles értesíteni. Alapítvány jogosult a szerződésszegéssel eredő kárait érvényesíteni a kárt okozó szerződésszegő Féllel szemben.

3./ Jelen szerződés kizárólag közös megegyezéssel, írásban módosítható. Nem minősül szerződésmódosításnak a Felek cégjegyzékben nyilvántartott adataiban, így különösen a székhelyében, képviselőiben, bankszámlaszámában bekövetkező változás, továbbá a szerződéskötés és teljesítés során eljáró szervezet és a kapcsolattartók adataiban bekövetkező változás. Az említett változásokról az érintett fél a másik felet - az eset körülményeitől függően - előzetesen írásban 10 napos határidővel, vagy a változás bekövetkezését (bejegyzését) követő 10 napon belül köteles értesíteni.

A Felek a jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Budapest, 2018. ....

.....  
**Generali a Biztonságért Alapítvány**  
Képv.: Dr. Szabady Csaba és  
Kalmár László

.....  
**Kecskemét Megyei Jogú Város**  
**Önkormányzata**  
Képv.: Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester

.....  
**Pearl Enterprises Kft.**  
Képv.: Pearl Eran ügyvezető



## 1. számú melléklet

A helyszínen kihelyezett táblák képe



**GENERALI**  
Generali a Biztonságért Alapítvány

**VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS**  
**kijelölt gyalogos átkelőhelyen okos átkelésjelző(k) telepítésére**

amely létrejött egyrészről:

Neve: **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**  
 Székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.  
 Képviselője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
 Adószáma: 15724540-2-03  
 Számlaszáma: 11732002-15337544  
 Számlavezető pénzüintézete: OTP Bank NyRt.  
 a továbbiakban, mint Megrendelő

másrészről:

Neve: **PEARL ENTERPRISES KFT.**  
 Székhelye: 4028 Debrecen, Rózsahegy utca 17.  
 Adószáma: 12992395-2-09  
 Képviselője: Pearl Eran ügyvezető  
 Számlaszáma: 10300002-10558654-49020014  
 Számlavezető pénzüintézete: MKB Bank Zrt.  
 Cégjegyzékszám: 09 09 009440  
 a továbbiakban, mint Vállalkozó

együttes említésük esetén felek (a továbbiakban: Felek) között alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

**1. A SZERZŐDÉS TÁRGYA, A MEGVALÓSÍTÁS HELYSZÍNE**

1.1. Megrendelő megrendeli, a vállalkozó a jelen szerződés alapján vállalja SafeCross® rendszer(ek) leszállítását, beszerelését és beüzemelését az alábbi helyszínen:

- Kecskemét, Március 15. utca – Pajzs utca közötti gyalogátkelőhely

**2. A SZERZŐDÉS HATÁLYA, IDŐTARTAMA**

2.1. Jelen szerződés a Felek által történő aláírás napján lép hatályba, és a sikeres műszaki átadás-átvétel napjáig tartó határozott időtartamra jön létre.

**3. A MEGRENDELŐ KÖTELEZETTSÉGEI**

- 3.1. A Megrendelő a szerződés kötést követően haladéktalanul, de legkésőbb 15 napon belül a Vállalkozó rendelkezésre bocsátja a kivitelezési helyszínek listáját.
- 3.2. A Megrendelő minden olyan adatot a Vállalkozó rendelkezésére bocsát, amelyek a kivitelezések szempontjából szükségesek, a Vállalkozó kérése szerint.
- 3.3. A rendszer vételárának és a vállalkozói díj megfizetésének szerződés szerű teljesítése.

3.4. Megrendelő vállalja, hogy továbbítja az útfenntartó Harmadik fél részére a sikeres kivitelezés lefolytatásához szükséges, az útfenntartó által elvégzendő teendők listáját, melyek az alábbiak:

- o hálózati csatlakozási ügyintézés;
- o a Magyar/Megyei Közúttal kapcsolatos engedélyezési folyamatok elindítása (amennyiben szükséges);
- o a Vállalkozóval történt egyeztetés után forgalomtechnikai terv készítése és forgalomtechnika biztosítása a kivitelezés időtartamára;
- o közműegyeztetés lefolytatása;
- o a kivitelezés helyszínének, azaz a munkaterület átadása a vállalkozó részére, előzetesen egyeztetett időpontban;
- o a kivitelezés során a munkavégzés zavartalanságának biztosítása.

#### **4. A VÁLLALKOZÓ KÖTELEZETTSÉGEI**

- 4.1. Beszerzi a SafeCross® intelligens gyalogátkelőhely megvalósításához szükséges egyes elemeket, termékeket.
- 4.2. A rendszer elemeinek határidőben történő leszállítása a megrendelő által megjelölt helyszínre, mely egyben a kivitelezés helyszíne is.
- 4.3. Egyeztet az előkészítés során a Harmadik féllel az alapzat és a szenzor rendszer tartóoszlopának kivitelezésekor és biztosítja a helyszíni felügyeletet.
- 4.4. A SafeCross® intelligens gyalogátkelőhely elemeinek beszerelése, a kivitelezési munka teljes körű elvégzése
- 4.5. A megbontott út- és járdaburkolat, illetve a zöldterület helyreállítási munkái.
- 4.6. A rendszer beüzemelése.
- 4.7. A megrendelő betanítása rendszer üzemeltetésére és karbantartására.
- 4.8. Átadás-átvételi jegyzéket készít a beépített termékekről és eszközökről, melyet átad a Megrendelő részére.

#### **5. SZÁLLÍTÁS, KIVITELEZÉS, MŰSZAKI ÁTADÁS**

- 5.1. Vállalkozó a rendszer eszközeit a megrendeléstől számított 45 napon belül szállítja le a megrendelőnek, a megrendelő által megjelölt alábbi helyszínre, amely a kivitelezés helyszíne is egyben:
- 5.2. A vállalkozói díj teljes összegének kifizetéséig vállalkozó fenntartja tulajdonjogát az eszközökön.
- 5.3. Vállalkozó köteles a rendszer kivitelezését 2018. október 31. napjáig befejezni és azt rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a megrendelő részére átadni. Megrendelő előteljesítést elfogad.
- 5.4. A vállalkozó késedelmét a jelen szerződés 3. pontjában meghatározott kötelezettségeknek a megrendelő által történő késedelmes teljesítése a késedelem időtartamára kizárja.

- 5.5. Jelen szerződés aláírásával a megrendelő felhatalmazza a vállalkozót, hogy a kivitelezéssel kapcsolatban a jelen szerződésben meghatározott műszaki tartalom alapján végzendő munkákra anyagrendelést végezzen valamint szállítói és alvállalkozói szerződéseket kössön.
- 5.6. A vállalkozó a műszaki átadás-átvételi eljárás kitűzése érdekében a teljesítésről a megrendelőt írásban köteles tájékoztatni (készre jelentés). A műszaki átadás-átvétel időpontját a felek együttesen tűzik ki. A megrendelő az átvételt nem tagadhatja meg, ha annak során olyan kisebb jelentőségű hibákat, hiányosságokat állapít meg, amelyek a rendeltetésszerű állandó és folyamatos üzemelést nem akadályozzák, a munka- és egészségvédelmet nem veszélyeztetik, ha egyébként a rendszer rendeltetésszerű használatra alkalmas. A megrendelő a műszaki átadás-átvételi eljárás során a felfedezett hiányokat, hibákat, a hibásan teljesített munkarészekre eső költségvetési összegeket valamint az érvényesíteni kívánt jótállási és szavatossági igényeit jegyzőkönyvben rögzíti.
- 5.7. Vállalkozó a munkát megrendelő igénye szerint köteles végezni, az utasítás azonban nem terjedhet ki a munka megszervezésére, illetve nem teheti a teljesítést terhesebbé.
- 5.8. Vállalkozó köteles a munkát szerződésszerűen, teljes körűen, műszakilag és minőségileg kifogástalan kivitelben, a műszaki előírásoknak és szabványoknak megfelelően elvégezni.
- 5.9. A felek tudomással bírnak arról, hogy a szerződés teljesítése érdekében egymással együttműködni kötelesek. E körben vállalják, hogy
- kölcsönösen és haladéktalanul egymás tudomására hozzák azokat a tényeket, körülményeket, amelyek a szerződés teljesítését akadályozzák vagy gátolják,
  - kölcsönösen illetve külön-külön is megteszik mindazokat az intézkedéseket, amelyek az akadályozó körülmények elhárítása érdekében szükségesek,
  - vitás kérdéseiket közvetlen tárgyalások útján kísérlik meg békés úton rendezni.
- 5.10. A vállalkozó a kivitelezés során a munkaterületen köteles gondoskodni a biztonsági, munkavédelmi és tűzrendészeti előírások valamint a vagyonvédelmi szabályok betartásáról. Az ennek elmulasztásából eredő károk tekintetében a polgári jog szabályai szerint tartozik anyagi felelősséggel.
- 5.11. A vállalkozó a szerződés teljesítése során köteles a jogszabályi- és hatósági előírásokat betartani.

## 6. KAPCSOLATTARTÓK

6.1. A Felek a jelen szerződés során kötelesek fokozottan együttműködni, melynek biztosítása érdekében kölcsönösen kijelölik azokat a személyeket, akik egymással folyamatosan kapcsolatot tartanak.

- A Megrendelő részéről:

Név: Dr. Orbán Csaba

Tel.: +36/30-403-7457

e-mail: orban.csaba@kecskemet.hu

- A Vállalkozó részéről:  
Név: Szűcs Alfréd  
Tel.: +36/70-430-1128  
e-mail: szucs.alfred@pearl-energia.hu

## 7. VÁLLALKOZÓI DÍJ

- 7.1. A Vállalkozó az elvégzett munka értékéről és a beépített eszközökről, a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lefolytatását követően, Megrendelő által ellenjegyzett teljesítésgazolás alapján számlát állít ki a Megrendelő nevére és címére, melynek összege:

Nettó:	1 771 630,- Ft
<u>27 % ÁFA:</u>	<u>492 365,- Ft</u>
Összesen:	2 315 940,- Ft

azaz kétfélmillió-háromszáztizenötezer-kilencszáznegyven forint.

- A Megrendelő nevében a vállalkozói díjat a Felek és a Generali Biztonságért Alapítvány (továbbiakban Alapítvány) közötti háromoldalú megállapodás II./2-3. pontjaiban foglaltak szerint az Alapítvány teljesíti engedményezés útján, banki átutalással, a számlában megjelölt fizetési határidőn belül (15 nap). A számlázás egy összegben történik. A számlát és a teljesítést igazoló mellékletet a Vállalkozó a Generali a Biztonságért Alapítvány részére is köteles eljuttatni.
- 7.2. A vállalkozó pótmunkát csak írásbeli megrendelés alapján végezhet, amelyre a felek pótszerződést kötnek. A felek érvényes pótszerződésnek ismerik el a megrendelő írásba foglalt, árat is tartalmazó – a vállalkozó írásban visszaigazolt – megrendelését.
- 7.3. Késedelmes teljesítés esetén megrendelő a nettó vállalkozói díj után napi 0,5% késedelmi kötbér érvényesítésére jogosult.  
Késedelmes fizetés esetén a vállalkozó a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű késedelmi kamat érvényesítésére jogosult.
- 7.4. A megrendelő tudomásul veszi, hogy a vállalkozói díj megfizetéséig a vállalkozó által beépített illetve beépített, és a megrendelő által meg nem fizetett anyagok vállalkozó kizárólagos tulajdonát képezik.

## 8. SZAVATOSSÁG ÉS JÓTÁLLÁS

- 8.1. A Vállalkozó szavatol azért, hogy az általa beépített SafeCross® intelligens gyalogátkelőhely rendeltetésszerű, biztonságos használatra alkalmas állapotban van, és megfelel a jelen szerződésben foglaltaknak.
- 8.2. A Vállalkozó szavatol azért is, hogy a SafeCross® intelligens gyalogátkelőhelyre vonatkozóan nincs olyan joga, amely a Megrendelőt a használatban korlátozná vagy megakadályozná.
- 8.3. A Vállalkozó a SafeCross® intelligens gyalogátkelőhely beüzemelését követően 24 hónap teljes körű jótállást vállal a beépítésre kerülő eszközökre vonatkozóan.

## 9. TULAJDONJOG

- 9.1 A Felek megállapodnak abban, hogy a SafeCross® intelligens gyalogátkelőhely tulajdonjoga a Megrendelőt illeti meg. A Megrendelő a SafeCross® intelligens gyalogátkelőhely kiépítéséről a Vállalkozó részére referenciaigazolást állít ki.

## 10. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

- 10.1. A jelen szerződéssel és annak tartalmával, valamint a konkrét munkával és a munkavégzés során bekövetkező eseményekkel kapcsolatos vitás kérdéseiket a Felek megpróbálják békés úton, egymás között rendezni. Ennek eredménytelensége esetén felmerülő vita tekintetében a Felek alávetik magukat a hatáskörrel rendelkező debreceni székhelyű bíróság kizárólagos illetékességének.
- 10.2. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződést mindkét fél bejegyzésével kizárólag írásban lehet módosítani. Nem minősül szerződésmódosításnak a Felek közhiteles nyilvántartásba bejegyzett adataiban, így különösen a székhelyében, képviselőiben, bankszámlaszámában bekövetkező változás, továbbá a szerződéskötés és teljesítés során eljáró szervezet és a kapcsolattartók adataiban bekövetkező változás. Az említett változásokról az érintett fél a másik Felet – az eset körülményeitől függően – vagy előzetesen írásban 5 munkanapos határidővel vagy a változás bekövetkezését (bejegyzését) követő 5 munkanapon belül köteles értesíteni.
- 10.3. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet és az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok az irányadóak.
- 10.4. A Jelen szerződés 4 db egymással szó szerint megegyező példányban készül. A szerződés 2 db eredeti példánya a Megrendelőt és 2 eredeti példánya pedig a Vállalkozót illeti meg.
- 10.5. A jelen szerződést a Felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírják.

Debrecen, 2018. .... hó ..... nap

Kecskemét, 2018. .... hó ..... nap

.....  
 PEARL ENTERPRISES Kft.  
 képviselőjében  
 Pearl Eran  
 ügyvezető

.....  
 Szemereyné Pataki Klaudia  
 Polgármester  
 Kecskemét Megyei Jogú Város  
 Önkormányzata

## **6.) NAPIRENDI PONT**

### **Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala (6.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 2627-41/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Kéri, hogy vegyék figyelembe a képviselők az írásban kiosztott előterjesztői kiegészítést is.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 107/2018. (VI.21.) határozata**

#### **Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2627-41/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 25/2017. (XII.14.) önkormányzati rendelete **4611662 Választókerületi keret** előirányzat terhére az alábbi támogatásokról dönt:

#### **3. számú választókerület:**

<b>Javasolt cél</b>	<b>Támogatott szervezet/ partner</b>	<b>Összeg Ft</b>
Magyar Ilona Általános Iskola Gyermekeiért Alapítvány támogatása eszközök beszerzésére	Magyar Ilona Általános Iskola Gyermekeiért Alapítvány	250 000 Ft
Hosszú utcai Óvoda Gyermekeiért Alapítvány támogatása eszközök beszerzésére	Hosszú utcai Óvoda Gyermekeiért Alapítvány	250 000 Ft
Lakótelepi Gyermekekért Alapítvány támogatása eszközbeszerzésre	Lakótelepi Gyermekekért Alapítvány	250 000 Ft
Kandó Kálmán Iskolai Alapítvány támogatása gyermekek étkeztetésének támogatására	Kandó Kálmán Iskolai Alapítvány	150 000 Ft

Kandó Kálmán Iskolai Alapítvány támogatása nyugdíjasok utazási költségeinek támogatására	Kandó Kálmán Iskolai Alapítvány	70 000 Ft
<b>3.számú választókerület összesen</b>		<b>970.000 Ft</b>

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy **Kecskemét Írott Örökségéért Alapítvány részére 1.370.000,- Ft összegű támogatást biztosít** Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 25/2017. (XII.14.) önkormányzati rendeletének 4070102 Hazai, nemzetközi kapcsolatok, rendezvények, ünnepek előirányzata terhére. **A támogatási összeg hozzájárul a Kecskemét város fennállásának 650. évfordulója alkalmából megjelentetésre kerülő „Képek és történetek Ferenczy Ida életéből” című kötet előkészítésének és kiadásának költségeihez.**

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 25/2017. (XII.14.) önkormányzati rendeletének „Városi Támogatási Program” előirányzat (4911002) terhére az alábbi alapítványi források átadását biztosítja:

<b>Előirányzat megnevezése</b>	<b>Pályázó neve</b>	<b>Program</b>	<b>Támogatás (Ft)</b>
<b>Egészségügyi programok</b>	<i>Alapítvány a Szívbetegéért a Szívinfarktus Megelőzésére</i>	<i>Szívünk Napja Kecskemét – főtéri rendezvény 2018. szeptember 30.</i>	<i>200 000</i>
	<i>Bács-Kiskun Megyei Kórházért Alapítvány</i>	<i>Lakossági egészségügyi ismeretbővítési programok, ingyenes szűrővizsgálatokkal</i>	<i>200 000</i>
	<i>Hírös Manus Alapítvány</i>	<i>Artroszkópos műtéti ollók beszerzése</i>	<i>200 000</i>
	<i>Kutyával Egy Mosolyért Alapítvány</i>	<i>Kutyával és egy mosollyal az egészségért – 2018</i>	<i>250 000</i>
	<i>Mathiász János Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Egészségnap 2018</i>	<i>90 000</i>
	<i>Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány</i>	<i>Egészségnap</i>	<i>100 000</i>



	<i>Mozgássérült Fiatalokért Alapítvány</i>	<i>Tiszta szívvel</i>	<i>75 000</i>
	<i>Ölelő Kéz Alapítvány</i>	<i>Fürdőszolgáltatás fejlesztése, és lakossági szűrések szervezése</i>	<i>300 000</i>
<b>Egészségügyi programok összesen:</b>			<b><i>1 415 000</i></b>

<b><i>Előirányzat megnevezése</i></b>	<b><i>Pályázó neve</i></b>	<b><i>Program</i></b>	<b><i>Támogatás (Ft)</i></b>
<b><i>Idősügyi programok</i></b>	<i>Alföld Idegenforgalmáért Alapítvány</i>	<i>Tiszta tüdőért a Bihari hegyekben</i>	<i>370 000</i>
	<i>Corvin, az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány</i>	<i>Mamák napja</i>	<i>100 000</i>
	<i>Corvin, az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány</i>	<i>Karácsonyi műsor</i>	<i>80 000</i>
	<i>Kertváros Alapítvány</i>	<i>Generációk találkozása</i>	<i>90 000</i>
	<i>Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány</i>	<i>Idősek napja</i>	<i>100 000</i>
	<i>Mozgássérült Fiatalokért Alapítvány</i>	<i>Tisza-tavi kirándulás</i>	<i>100 000</i>
<b><i>Idősügyi programok összesen:</i></b>			<b><i>840 000</i></b>

<b><i>Előirányzat megnevezése</i></b>	<b><i>Pályázó neve</i></b>	<b><i>Program</i></b>	<b><i>Támogatás (Ft)</i></b>
<b><i>Ifjúsági programok</i></b>	<i>A Cserkészéletért Alapítvány</i>	<i>Csapattábor 2018</i>	<i>400 000</i>

	<i>A Sikeres Kandóért Iskolai Alapítvány</i>	<i>Ismerd meg Önmagad, ismerd meg a műszaki szakmákat!</i>	150 000
	<i>Appendix Alapítvány</i>	<i>Legyen az énekkar egy nagy család!</i>	100 000
	<i>Bács-Kiskun Megyei Kórházért Alapítvány</i>	<i>"Kórházi napközis tábor"</i>	200 000
<b>Ifjúsági programok</b>	<i>Corvin, az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány</i>	<i>Mátyás Király Citerazenekar részvétele a Csutorás Táborban</i>	200 000
	<i>Élethinta Alapítvány</i>	<i>Élethinta fejlesztő tábor</i>	200 000
	<i>Hitoktatásra Alapítvány</i>	<i>Közösségépítés az egyházban</i>	150 000
	<i>Hitoktatásra Alapítvány</i>	<i>Keresztény Érték Tábor</i>	200 000
	<i>Hunyadi János Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Csapatépítő tréning DÖK-tagoknak</i>	70 000
	<i>Kecskemét Móricz Zsigmond Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Erdélyi testvériskolai látogatás</i>	100 000
	<i>Kecskemét Móricz Zsigmond Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Mozdulj! Sportolj, élj egészségesen!</i>	100 000
	<i>Kecskemét Móricz Zsigmond Iskoláért Alapítvány</i>	<i>EMpatikus Kommunikáció (EMK) elsajátítása</i>	150 000
	<i>Kertváros Alapítvány</i>	<i>Felfedező tábor a Kertvárosban</i>	150 000
	<i>Kertváros Alapítvány</i>	<i>Kéz a kézben - óvoda-iskola együttműködési program</i>	100 000
	<i>Kertváros Alapítvány</i>	<i>Közösségi tér a műkertvárosi fiatalokért</i>	100 000

	<i>M. Bodon Pál Zeneiskoláért Alapítvány</i>	<i>Nyári tehetséggondozó zenei tábor</i>	<i>300 000</i>
	<i>Magyar Ilona Általános Iskola Gyermekéiért Alapítvány</i>	<i>Magyar Ilonás Hét</i>	<i>90 000</i>
	<i>Mathiász János Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>A bábterápia módszere az agresszió mértékének oldásában</i>	<i>70 000</i>
<b>Ifjúsági programok</b>	<i>Mathiász János Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Szüreti nap 2018</i>	<i>90 000</i>
	<i>Mathiász János Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Szabadidős foglalkozások megtartásához játékok, játszóeszközök beszerzése</i>	<i>50 000</i>
	<i>Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány</i>	<i>Programok szervezése hátrányos helyzetű gyerekek részére</i>	<i>100 000</i>
	<i>Örömmel és Hittel a Cserkészletben Alapítvány</i>	<i>Nyári cserkészprogramok</i>	<i>100 000</i>
	<i>Petőfiváros Gyermekéiért Alapítvány</i>	<i>VPAI-DÖK-PONT – Közösségi pont és eszköztár fejlesztése az aktív és hasznos szabadidő eltöltésének növelésére</i>	<i>100 000</i>
<b>Ifjúsági programok összesen:</b>			<b>3 270 000</b>

<b>Előirányzat megnevezése</b>	<b>Pályázó neve</b>	<b>Program</b>	<b>Támogatás (Ft)</b>
<b>Környezetvédelmi programok</b>	<i>A Sikeres Kandóért Iskolai Alapítvány</i>	<i>Energiatakarékos elektromos autó építése</i>	<i>150 000</i>
	<i>Corvin, az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány</i>	<i>Iskolai gyógy-és fűszernövénykert létrehozása a Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskolában</i>	<i>150 000</i>

	<i>Kecskemét Móricz Zsigmond Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Környezettudatos szemlélet kialakítása</i>	180 000
	<i>Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány</i>	<i>Testközelben a vadvilág</i>	200 000
<b>Környezetvédelmi programok</b>	<i>Kertváros Alapítvány</i>	<i>A mi nemzeti parkunk: a Kiskunsági Nemzeti Park - 3 hetes öko projekt</i>	100 000
	<i>Kiskunsági Nemzeti Park Alapítvány</i>	<i>A Kiskunság gyermekszemmel – állati futamok a Duna-Tisza közén</i>	400 000
	<i>Mathiász János Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Virágos napóra a Mathiász János Általános Iskolába</i>	70 000
	<i>Mentsvár az Állatokért és Környezetünkért Kiemelkedően Közhasznú Alapítvány</i>	<i>Az állatvédelem területén történő szemléletformálás</i>	160 000
	<i>Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány</i>	<i>Állatok Világnapja - Állatok védelme</i>	150 000
	<i>Mozgássérült Fiatalokért Alapítvány</i>	<i>Kertépítés mozgássérült fiatalok részére</i>	110 000
<b>Környezetvédelmi programok összesen:</b>			<b>1 670 000</b>

<b>Előirányzat megnevezése</b>	<b>Pályázó neve</b>	<b>Program</b>	<b>Támogatás (Ft)</b>
<b>Kulturális programok</b>	<i>A Sikeres Kandóért Iskolai Alapítvány</i>	<i>Kortárs művészeti értékek bemutatása a 25 éves Kondor Béla Képző- és iparművészeti tagozat fesztiváljával és jubileumi kiadványával</i>	200 000

	<i>Alföld Idegenforgalmáért Alapítvány</i>	<i>Szent Rita Emlékkonferencia</i>	<i>600 000</i>
	<i>Appendix Alapítvány</i>	<i>Közösségnevelés igényes élő zenével</i>	<i>150 000</i>
<b>Kulturális programok</b>	<i>Aurin és Miraculum Alapítvány</i>	<i>Az Aurin Leánykar utazása és részvétele a 3. Beira Interior Nemzetközi Kórusversenyen, Portugáliában</i>	<i>400 000</i>
	<i>Corvin, az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány</i>	<i>35 éves jubileumi osztálytalálkozó napja a Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskolában</i>	<i>50 000</i>
	<i>Corvin, az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány</i>	<i>Népzenei tehetséggondozó műhely a Mátyás Király Általános Iskolában</i>	<i>100 000</i>
	<i>Hitel a Jövőnek Alapítvány</i>	<i>29. hagyományos gasztronómatörténeti tábor Maros és Hargita megyében</i>	<i>200 000</i>
	<i>Hunyadi János Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Színházlátogatás</i>	<i>50 000</i>
	<i>Hunyadi János Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Író - olvasó találkozó Berg Judit írónővel a Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola Hunyadi János Általános Iskolája és a Bács Kiskun Megyei Katona József Könyvtár Hunyadvárosi Fiókkönyvtárának közös szervezésében</i>	<i>100 000</i>
	<i>Kecskemét Leskowsky Hangszergyűjtemény Közalapítvány</i>	<i>Leskowsky Hangszergyűjtemény - magyar-angol kiadvány megjelentetése</i>	<i>100 000</i>
	<i>Kecskemét Móríc Zsigmond Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Móríc Napok</i>	<i>100 000</i>
	<i>Kertváros Alapítvány</i>	<i>Múzeumpedagógiai órák a Kertvárosi Iskolában</i>	<i>150 000</i>
	<i>M. Bodon Pál Zeneiskoláért Alapítvány</i>	<i>Filmzenei est</i>	<i>250 000</i>

	<i>Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány</i>	<i>Néptáncfalalkozó</i>	<i>280 000</i>
	<i>Mozgássérült Fiatalokért Alapítvány</i>	<i>Színházlátogatás kerekesszékekkel</i>	<i>100 000</i>
	<i>Színészek az Ifjúságért Alapítvány</i>	<i>A sokoldalú Kada Elek, avagy Kada Elek: Darázs mérge című művének felolvasószínházi előadása</i>	<i>200 000</i>
	<i>Szolgálat a Közjóért és a Rászorultakért Alapítvány</i>	<i>A Rózsa- és Virágkiállítást kísérő programok</i>	<i>200 000</i>
<b>Kulturális programok</b>	<i>Szórakoténusz Európai Játékközpont Alapítvány</i>	<i>25. Kecskeméti Sárkányeresztő Találkozó</i>	<i>150 000</i>
	<i>Vásárhelyi Pál Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Kecskeméti iskolák hagyományos karácsonyi nagytemplomi koncertje</i>	<i>200 000</i>
	<i>Kecskeméti Kodály Zoltán Vegyeskar (Ipari Dalárda) Alapítvány</i>	<i>Zenével, a zenéért!</i>	<i>300 000</i>
<b>Kulturális programok összesen:</b>			<b>3 880 000</b>

<b>Előirányzat megnevezése</b>	<b>Pályázó neve</b>	<b>Program</b>	<b>Támogatás (Ft)</b>
<b>Oktatási programok</b>	<i>A Kecskeméti Kodály Iskoláért Alapítvány</i>	<i>II. Kecskeméti Regionális Ütőhangszeres Verseny</i>	<i>200 000</i>
	<i>A Lakótelepi Gyermekekért Alapítvány</i>	<i>27. Varjú Lajos Természettudományi Emlékverseny megrendezése</i>	<i>100 000</i>
	<i>Alapítvány a Kecskeméti Katona József Gimnáziumért</i>	<i>A Bács-Kiskun megyei Szakács Jenő fizikaverseny lebonyolításának támogatása</i>	<i>100 000</i>
	<i>Appendix Alapítvány</i>	<i>Városi német versenyek megvalósítása</i>	<i>100 000</i>
	<i>Bács-Kiskun Megyei Kórházért Alapítvány</i>	<i>Gyógyító Bocsok gyermek egészségügyi ismeretterjesztő program óvodásoknak</i>	<i>200 000</i>

		<i>és alapszintű újraélesztés oktatása iskolákban</i>	
	<i>Corvin, az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány</i>	<i>Alsós humán és reál munkaközösség tehetséges tanulóinak iskolai versenyei</i>	<i>100 000</i>
<b>Oktatási programok</b>	<i>Corvin, az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány</i>	<i>Fejlesztő szakmai fórum</i>	<i>70 000</i>
	<i>Corvin, az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány</i>	<i>Királyok klubja</i>	<i>80 000</i>
	<i>Hunyadi János Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>A Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola Hunyadi János Általános Iskolájának 5. évfolyamos tanulói számára önismereti és drámapedagógiai intenzív tréning</i>	<i>100 000</i>
	<i>Hunyadi János Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Iskolai lemorzsolódás megakadályozása az idegen nyelv területén</i>	<i>80 000</i>
	<i>Hunyadi János Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>45 éves a Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola Hunyadi János Általános Iskolája</i>	<i>200 000</i>
	<i>Hunyadi János Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Firka szakkör</i>	<i>150 000</i>
	<i>Kandó Kálmán Iskolai Alapítvány</i>	<i>Eszközépítő verseny</i>	<i>100 000</i>
	<i>Kecskemét Móricz Zsigmond Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Móricz felolvasó verseny</i>	<i>50 000</i>
	<i>Kecskemét Móricz Zsigmond Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Hátrányos helyzetű tanulók felzárkóztatása a kompetencia alapú oktatásban</i>	<i>100 000</i>

	<i>Kertváros Alapítvány</i>	<i>Kutyás órák a Kertvárosi Iskolában</i>	<i>100 000</i>
	<i>Kertváros Alapítvány</i>	<i>Tollforgató - szépíróverseny</i>	<i>100 000</i>
	<i>Kutyával Egy Mosolyért Alapítvány</i>	<i>A kutya, mint segédtanár – rendkívüli osztályfőnöki óra és pedagógus továbbképzés a KEMA-val – 2018</i>	<i>300 000</i>
<b>Oktatási programok</b>	<i>M. Bodon Pál Zeneiskoláért Alapítvány</i>	<i>Házi népdaléneklési verseny</i>	<i>150 000</i>
	<i>Magyar Ilona Általános Iskola Gyermekéért Alapítvány</i>	<i>Rajzverseny kecskeméti óvodásoknak</i>	<i>50 000</i>
	<i>Magyar Ilona Általános Iskola Gyermekéért Alapítvány</i>	<i>2019. évi Városi helyesírási és nyelvhelyességi verseny a 3-8. évfolyam számára</i>	<i>80 000</i>
	<i>Magyar Ilona Általános Iskola Gyermekéért Alapítvány</i>	<i>Tapasztalatcsere a Sakkpalota Program megvalósításában</i>	<i>80 000</i>
	<i>Mathiász János Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Gyermekvilág – megyei szintű rajzpályázat 2018</i>	<i>80 000</i>
	<i>Mathiász János Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Hátrányos helyzetű tanulók kulturális programon való részvétel biztosítása</i>	<i>100 000</i>
	<i>Mathiász János Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Városi szintű levelező matematika verseny szervezése alsó tagozatos kisiskolások számára</i>	<i>40 000</i>
	<i>Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány</i>	<i>Tehetséggondozás</i>	<i>100 000</i>
	<i>Mozgássérült Fiatalokért Alapítvány</i>	<i>Elsősegélynyújtás 2.</i>	<i>70 000</i>



	<i>Petőfiváros Gyermekéiért Alapítvány</i>	<i>Játszva gondolkodj! - városi verseny</i>	<i>100 000</i>
	<i>Petőfiváros Gyermekéiért Alapítvány</i>	<i>Olvasni jó!</i>	<i>90 000</i>
	<i>Sokszínű Tehetséggondozásért Alapítvány</i>	<i>Kecskemét város polgárai lesznek – komplex helytörténeti vetélkedő</i>	<i>300 000</i>
<b>Oktatási programok</b>	<i>Színészek az Ifjúságért Alapítvány</i>	<i>"Mesék Mátyás királyról" mesemondó verseny</i>	<i>150 000</i>
	<i>Színvonalas Oktatásért, Nevelésért Alapítvány</i>	<i>70 éves a Bányai Júlia Gimnázium</i>	<i>200 000</i>
	<i>Vásárhelyi Pál Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Városi Gyermekszínházi Találkozó</i>	<i>150 000</i>
	<i>Zrínyi Ilona Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Országos Bolyai Csapatverseny</i>	<i>60 000</i>
	<i>Zrínyi Ilona Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Városi angol nyelvi verseny</i>	<i>50 000</i>
<b>Oktatási programok összesen:</b>			<b><i>4 080 000</i></b>

<b><i>Előirányzat megnevezése</i></b>	<b><i>Pályázó neve</i></b>	<b><i>Program</i></b>	<b><i>Támogatás (Ft)</i></b>
<b><i>Sport és szabadidős tevékenységekkel kapcsolatos programok</i></b>	<i>Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány</i>	<i>Mozgásban a család</i>	<i>200 000</i>
	<i>Petőfiváros Gyermekéiért Alapítvány</i>	<i>25. Családi futófesztivál</i>	<i>100 000</i>
<b><i>Sport és szabadidős tevékenységekkel kapcsolatos programok összesen:</i></b>			<b><i>300 000</i></b>

<b>Előirányzat megnevezése</b>	<b>Pályázó neve</b>	<b>Program</b>	<b>Támogatás (Ft)</b>
<b>Szociális programok</b>	<i>Corvin, az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány</i>	<i>Hátrányos helyzetű gyermekek nyári továbbképző táborozása</i>	100 000
	<i>Hitoktatásra Alapítvány</i>	<i>A család , ahol téged szeretnek, és nem csak valamit belőled – programsorozat a Családok Évében.</i>	200 000
	<i>Hunyadi János Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Audiovizuális eszközök a rászoruló gyerekek hatékony tanulásért</i>	150 000
	<i>Kecskemét Móricz Zsigmond Iskoláért Alapítvány</i>	<i>"Segíts a rászorulókon!" 2018</i>	100 000
	<i>Kecskeméti Kékkereszt Alapítvány</i>	<i>Tisztán, szabadon! A felépülő szenvedélybetegek részére személyiséget fejlesztő, én-védő hatékonyságot és belső erőforrásokat támogató asszertivitás tréning</i>	100 000
	<i>Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány</i>	<i>Szabadulj ki a természetbe!</i>	200 000
	<i>Mentsvár az Állatokért és Környezetünkért Kiemelkedően Közhasznú Alapítvány</i>	<i>Tanyaprogram</i>	200 000
	<i>Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány</i>	<i>Karácsonyi ünnep</i>	100 000

<b>Szociális programok</b>	<i>Mozgássérült Fiatalokért Alapítvány</i>	<i>Regionális mozgássérült találkozó</i>	100 000
	<i>Örömmel és Hittel a Cserkészletben Alapítvány</i>	<i>Fogyatékosok és épek integrációs tábora</i>	150 000
	<i>Színészek az Ifjúságért Alapítvány</i>	<i>A hátrányos helyzetű ifjúság művelődésének, színházba járásának segítése</i>	100 000
	<i>Szolgálat a Közjóért és a Rászorultakért Alapítvány</i>	<i>Kontyvirág Gyermektábor</i>	200 000
<b>Szociális programok összesen:</b>			<b>1 700 000</b>

4.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
  - 4.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

\* \* \*

**7.) NAPIRENDI PONT**

**Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala (7.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 392-39/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**108/2018. (VI.21.) határozata**  
**Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 392-39/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a „**Parkolási infrastruktúra kialakítása a Rudolf-laktanyában**” című projekt megvalósítására vonatkozó támogatási szerződés megszüntetését jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a szerződés megszüntetését követően új támogatási kérelmet nyújtson be, melynek elbírálása során beérkező hiánypótlási felhívásokat teljesítse, továbbá a támogatási kérelem nyertessége esetén a Támogatási Szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

\* \* \*

**8.) NAPIRENDI PONT**

**A BÁCSVÍZ Zrt. alapszabályának módosítása (8.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 15.480-7/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**109/2018. (VI.21.) határozata**  
**A BÁCSVÍZ Zrt. alapszabályának módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 15.480-7/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés a BÁCSVÍZ Zrt. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályát elfogadja a határozat melléklete szerinti tartalommal.
- 2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a társaság ügyvezetőjét az 1./ pont szerinti döntésről tájékoztatni szíveskedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa: BÁCSVÍZ Zrt.**

***(A határozat melléklete - a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a jegyzőkönyv mellékletei között a 8. napirendi pont mellékleteként.)***

\* \* \*

**9.) NAPIRENDI PONT**

**Szemereyné Pataki Klaudia polgármester bejelentése szabadság igénybevételeiről (9.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 1.306-3/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az előterjesztés a rendes szabadságát tartalmazza, amely időtartamra természetesen az általános helyettesítés rendje él és majd a szülési szabadsága alatt is ugyanez a rend fog élni, amit az alpolgármesterek képviselnek a távolléte idejében.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
110/2018. (VI.21.) határozata**

**Szemereyné Pataki Klaudia polgármester bejelentése szabadság igénybevételéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1.306-3/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a polgármester tájékoztatását, miszerint a 2018. évi 39 nap szabadságból 2018. március 29. napjától 2018. április 5. napjáig 4 nap szabadságot igénybe vett, tudomásul veszi.

A közgyűlés a polgármester 2018. évre még járó 35 nap szabadság igénybevételének ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Tervezett szabadság időtartama	Napok száma
2018. június 28. – július 2.	3
2018. július 9. – július 11.	3
2018. július 16. – augusztus 24.	29
<b>Ö s s z e s e n:</b>	<b>35 nap</b>

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Vargháné Kun Henrietta csoportvezető, Humánpolitikai Csoport

\* \* \*

**10.) NAPIRENDI PONT**

**Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2018. II. félévi munkatervére (10.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 16.957-24/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság módosító javaslatát:

*„A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a közgyűlés 2018. II. félévi munkatervére tett javaslatokat az alábbival javasolja kiegészíteni:*

- **Tájékoztató a Kecskemétet érintő Modern Városok Programról, illetve a központi költségvetésből megvalósuló út-, közlekedés- és kulturális fejlesztésekről**

**Határidő:** 2018. december

**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester”

Felvállalja a javaslatot és megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **111/2018. (VI.21.) határozata**

#### **Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2018. II. félévi munkaterve**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 16.957-24/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés 2018. II. félévében Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 8. §-a alapján az alábbi időpontokban ülésezik:

szeptember 13.

október 18.

november 22.

december 13.

A közgyűlés az alábbi napirendeket tárgyalja:

#### **1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 25/2017. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,  
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,  
Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum

#### **2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,  
Értékmegőrzési Bizottság,  
Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság,

Jogi és Ügyrendi Bizottság,  
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,  
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

**3.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és térítési díjairól, a gyermekétkeztetés térítési díjairól, valamint a helyi szociálpolitikai kerekasztalról szóló 3/2017. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,  
Értékmegőrzési Bizottság,  
Jogi és Ügyrendi Bizottság,  
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

**4.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közművelődésről szóló 35/2013. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság

**5.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,  
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

**6.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I.30.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,  
Értékmegőrzési Bizottság,  
Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság,  
Jogi és Ügyrendi Bizottság,  
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,  
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

**7.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét megyei jogú város településképének védelméről szóló 16/2017. (IX.21.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,  
Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság

**8.) Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési eszközei módosításának jóváhagyása**

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,  
Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság



**9.) Integrált Területi Programokkal kapcsolatos döntések meghozatala**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,  
 Értékmegőrzési Bizottság,  
 Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság,  
 Jogi és Ügyrendi Bizottság,  
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,  
 Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

**10.) Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**11.) Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Előzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság,  
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

**12.) Az önkormányzat által fenntartott egyes kulturális intézmények alapító okiratának módosítása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Előzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság

**13.) A Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft-vel kötött közhasznúsági megállapodás módosítása**

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester  
Előzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság,  
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

**14.) Fenntartói megállapodás megkötése a Ciróka Bábszínházzal**

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester  
Előzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság,  
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

**15.) Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Alapító Okiratának módosítása**

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester  
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság

**16.) A helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátására kiírt pályázat elbírálása**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester  
Előzetesen véleményezi: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság,  
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

**17.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Ifjúsági Konceptiója**

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

**18.) Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési eszközei módosításának a megindítása**

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

Előzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság

**19.) Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések**

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

Előzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság

**20.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évi belső ellenőrzési terve**

Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

**21.) Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2019. I. félévi munkatervére**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Javaslatot tehetnek: szakterületüket illetően a közgyűlés állandó bizottságai

**22.) Beszámoló ingyenes önkormányzati tulajdonba adott ingatlanok hasznosításáról**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**23.) Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2017. évi működéséről**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

**24.) Beszámoló a 2018. I. félévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**25.) Beszámoló a 2018. II. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**26.) Beszámoló a 2018. III. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**27.) Beszámoló a „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2017. évi működéséről**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**28.) Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgyűjtési és Környezetvédelmi Társulás működéséről**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság

**29.) Beszámoló az Európai Mobilitási Hétről és a „Környezetvédelem Jeles Napjai 2018.” elnevezésű rendezvénysorozatról**

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester  
Előzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság

### **30.) Tájékoztató a többségi és kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2017. évi gazdálkodásáról**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

### **31.) Tájékoztató a Kecskeméti Sportiskola 2017/2018. évi működéséről**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester  
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság  
A napirendhez meghívni javasolt: Ivkovicné Béres Tímea, a Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője  
 Feyér Zoltán, a Kecskeméti Sportiskola igazgatója

### **32.) Tájékoztató a Kecskemétet érintő Modern Városok Programról, illetve a központi költségvetésből megvalósuló út-, közlekedés- és kulturális fejlesztésekről**

## **KÖZMEGHALLGATÁS**

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője  
 és általa: valamennyi osztályvezető

\* \* \*

## **11.) NAPIRENDI PONT**

### **A Kecskemét, Fecske u. 20. szám alatti ingatlan ingyenes használatban lévő ingatlanrészével kapcsolatos döntések (11.)**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester  
 (Az alpolgármester 17.527-2/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**112/2018. (VI.21.) határozata**

**A Kecskemét, Fecske u. 20. szám alatti ingatlan ingyenes használatban lévő ingatlanrészével kapcsolatos döntések**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 17.527-2/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hozzájárul ahhoz, hogy a Római Katolikus Főplébánia, mint használatba vevő a kecskeméti 1220 hrsz-ú, természetben Fecske utca 20. szám alatt található ingatlan ingyenes használatában lévő épületrészének – a mellékelt kivitelezési tervdokumentációban foglalt – felújítási munkálatait bruttó 17.719.040,- Ft értékben elvégezze akként, hogy bruttó 5.000.000,- Ft értékű felújítás a Társadalmi szerepvállalás erősítése a közösségek fejlesztésével című pályázati felhívásra „Jöjjetek hozzám mindnyájan akik elfáradtatok ..., én felüdítlek titeket.” (Mt 11,28) Egyházak és civilek a Rév Szolgálat hátrányos helyzetű pszichiátriai betegei, szenvedélybetegei, lelkigondozásra szoruló felkarolásáért és integrálásáért című, EFOP-1.3.7.-17-2017-00113 azonosítójú projekt finanszírozásában, bruttó 12.719.040,- Ft értékű felújítás pedig saját forrásból valósul meg.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 1220 hrsz-ú, Fecske utca 20. szám alatt található ingatlan ingyenes használatára vonatkozó, 3. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt megállapodást a határozat-tervezet 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a tulajdonosi hozzájárulást, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt ingyenes ingatlanhasználati megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** Római Katolikus Főplébánia

**A 112/2018. (VI.21.) határozat 1. melléklete****MEGÁLLAPODÁS  
a 3. sz. módosítással egységes szerkezetben**

Mely létrejött **egyrésről**:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviselőjében eljár: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester), mint tulajdonos, - a továbbiakban: **Használatba adó**–,

**Másrésről**:

**Római Katolikus Főplébánia** (székhelye: 6000 Kecskemét, Plébánia köz 1., bírósági nyilvántartásba vételi száma: Kalocsa-Kecskemét Főegyházmegye 00001/2012-006., adószáma: 19973258-1-03, képviseli: Dr. Finta József plébános) - a továbbiakban: **Főplébánia**–,

**Rév Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat** (székhelye: 6000 Kecskemét, Fecske u. 20., adószáma: 18745469-1-03, Ágazati azonosítója: S006220; S0511782, képviseli Molnár Ferenc intézményvezető) mint az ingatlan tényleges használója – a továbbiakban: **Rév** –, a **Főplébánia és a Rév együtt a továbbiakban Használatba vevő**,

**Negyedrészről az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Házi orvosi Oktató Központja** (székhely: 6000 Kecskemét, Piaristák tere 7., adószám: 15340223-2-03, képviseli: Dr. Pataki Mariann főigazgató főorvos), mint intézmény – a továbbiakban: **Intézmény** –, között, együtt úgy, mint Felek között az alábbiak szerint:

Előzmények:

A Kecskemét, Fecske utca 20. szám alatti ingatlan összesen 461 m<sup>2</sup> nagyságú épületrésze a 3327-5/2017. számú ingyenes hasznosítási megállapodás alapján a Római Katolikus Főplébánia ingyenes használatában áll, a RÉV Szenvedélybeteg Segítő Szolgálat működtetése céljából. A Római Katolikus Főplébánia az ingyenes használatában álló épületen részben pályázati, részben saját forrásból felújítást tervez, melyhez a megállapodásban foglaltaknak megfelelően a Használatba adó hozzájárulását kérte, mely elvégzett és aktivált beruházás Használatba adó részéről, a megállapodás megszűnése esetén történő megtérítésére csak a megállapodás módosításával van lehetőség.

1./ Használatba adó kizárólagos tulajdonát képezi a kecskeméti 1220 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, 1902 m<sup>2</sup> területű, kivett irodaház megnevezésű ingatlan, mely természetben a Fecske utca 20. szám alatt található (a továbbiakban: ingatlan).

2./ Az ingatlan teljes alapterülete, a rajta álló 874,2 m<sup>2</sup> alapterületű felépítménnyel, mint feladatellátást szolgáló vagyron az Intézmény használatában állt, melyből Használatba vevő a

Rév működtetéséhez 194 m<sup>2</sup> alapterületű helyiséget használt (a mellékelt helyszínrajzon 1. és 8. számmal jelölve) az Intézménnyel megkötött hasznosítási szerződés alapján.

3./ Használatba adó Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 154/2012. (V.31.) KH. számú határozata alapján úgy módosította az Intézmény alapító okiratát, hogy a Használatba vevő által eddig is használt 194 m<sup>2</sup> alapterületű helyiségeket, valamint a TÁMOP-5.3.1-C-09/2-2010-0069 számú pályázat megvalósításához szükséges további 97 m<sup>2</sup> nagyságú helyiséget, összesen 291 m<sup>2</sup> nagyságú kivette az Intézmény feladatellátását szolgáló vagyon köréből.

4./ Használatba adó a 3. pont szerinti ingatlanrészt Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 154/2012. (V.31.) KH. számú határozata alapján 2012. június 1. napjától, továbbá az alább felsorolt helyiségeket Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 147/2016. (VI.25.) határozata alapján határozatlan időre ingyenes használatba adja Használatba vevő részére a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4., 8., valamint 8a. pontjában foglalt közfeladat ellátásának biztosítása céljából:

- a helyszínrajzon 2. számmal jelölt, 123 m<sup>2</sup> alapterületű „Fecskefészek” elnevezésű ingatlanrész azzal, hogy eltérő megállapodásig az ESZII albirtokosként használhatja
- a helyszínrajzon 4a. jelöléssel szereplő, 22 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség,
- a helyszínrajzon 4b. megjelölésű 25 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség
- a helyszínrajzon 7. számmal jelölt helyiség, az Intézménnyel közös használatban,

(a 3. és 4. pontban foglaltak együtt a továbbiakban ingatlanrészek).

5./ A jelen - módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – ingyenes hasznosítási szerződéssel az ingatlanrészek tényleges használata a Révet illeti meg. A Rév a „Fecskefészek” elnevezésű ingatlanrész kivételével a 3./ és 4./ pontban megjelölt ingatlanrészek birtokában van, jogosult az ingatlanrészeket használni, hasznait szedni és hasznosítani.

6./ **Rév** az ingatlanrészeket kizárólag a 4. pontban rögzített egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások, szociális szolgáltatások és ellátások, mint közfeladat ellátása céljára használhatja.

7./ Használatba adó szavatosságot vállal azért, hogy a szerződés tárgyát képező ingatlanrészekre vonatkozóan Feleken kívül harmadik személynek nincs olyan joga, mely a **Rév** használati jogának gyakorlásában korlátozná, vagy akadályozná.

8./ **Rév** köteles az ingatlanrészeket rendeltetésszerűen használni, megtéríteni minden olyan kárt Használatba adónak, amely a nem rendeltetésszerű használatból ered.

9./ Használatba vevő az ingatlanrészek használatát a Használatba adó előzetes hozzájárulása nélkül sem ingyenesen, sem ellenérték fejében – még ideiglenes jelleggel sem – nem ruházhatja át.

10./ Használatba vevő köteles megfizetni az ingatlanrészek fenntartásával kapcsolatos valamennyi közüzemi szolgáltatás díját a fogyasztás mértékének megfelelően.

10.1/ Az ingatlan közös használatával összefüggésben Intézmény és Használatba vevő egymással külön megállapodásban rendelkeznek a közüzemi költségek megtérítéséről azon épületrészek tekintetében, amelyek önálló almérővel felszereltek. Azon épületrészek esetén, amelyek önálló almérővel rendelkeznek, a használat tekintetében érintett – az adott szolgáltatóval közüzemi szerződéses jogviszonyban álló – fél viseli a felmerülő közüzemi költségeket.

10.2/ Használatba vevő és az Intézmény a 2. számmal jelölt ingatlanrész használatával járó rezsiköltségek viselése tárgyában külön megállapodást kötnek. A „Fecskefészek” az Intézmény közüzemi hálózatára van kötve (víz, gáz, áram), ezért addig, amíg az Intézmény használja, nem szükséges leválasztani.

11./ Az ingatlanrészek külső, belső állagának megóvása, karbantartása, felújítása Használatba vevő feladata és kötelezettsége. Használatba vevő köteles az épület tartozékainak karbantartásáról, szükség esetén javításáról, cseréjéről gondoskodni. Használatba vevő saját költségén végzi el az épületen felmerülő egyéb szerkezeti és állagmegóvó munkálatokat. Használatba vevő az ingatlanrészen belül és kívül csak Használatba adó előzetes írásbeli hozzájárulása alapján végezhet átalakításokat, építési munkálatot saját költségén.

**Jelen megállapodás Használatba adó által – jelen megállapodás 3. számú módosítása aláírásától számított – 15 éven belül kezdeményezett közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén a Használatba adó a Használatba vevő által az ingatlanrészeken jelen megállapodás 3. számú módosítása hatályba lépését követően végzendő aktivált értéknövelő beruházások értékcsökkenéssel csökkentett értékét megtéríti Használatba vevő részére. Használatba vevő egyebekben tudomásul veszi, hogy az ingatlanrészeken általa végzendő értéknövelő beruházás megtérítésére jelen megállapodás minden egyéb okból történő megszüntetése vagy megszűnése esetén nem tarthat igényt, továbbá az épület tartozékait nem szerelheti le, nem viheti el. Utóbbi esetben a Használatba vevő a megállapodás megszűnését követő 30 napon belül az értéknövelő beruházásoknak a megállapodás megszűnése napjáig elszámolt értékcsökkenéssel csökkentett értékét (a beruházásoknak a megállapodás megszűnésének napján esedékes nettó értékét) köteles térítésmentesen a Használatba adónak átadni.**

Használatba adó által jóvá nem hagyott építést a jogviszony megszűnésekor Használatba vevő köteles az eredeti állapotnak megfelelően saját költségén visszaállítani, ellenkező esetben Használatba adó jogosult a Használatba vevő költségére az eredeti állapotot helyreállítani.

12./ Használatba vevő a használat teljes időtartama alatt köteles a mindenkori tűzrendészeti, érintésvédelmi, munkavédelmi, hatósági- és jogszabályi előírásokat megtartani.

13./ Használatba vevő felel minden olyan kárért, amelyet az ingatlanrészek rendeltetésellenes használatával a Használatba adónak, illetve harmadik személynek okoz, ideértve a hatósági és jogszabályi előírások be nem tartásával okozott károkat is. Köteles továbbá az ingatlanra vagyonbiztosítási szerződést kötni, melynek elmulasztásából eredő valamennyi kárért felelősséggel tartozik.

14./ Használatba adó bármikor, előzetes értesítés nélkül is jogosult a szerződés rendelkezéseinek betartását és a rendeltetésszerű használatot ellenőrizni.

15./ A nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Törvény) 3. § (1) bekezdés 1. a) pontja alapján Használatba vevő és Használó átlátható szervezetnek minősül. A Törvény 3. § (2) bekezdése szerinti, mellékletként csatolt nyilatkozat jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

A Használatba vevő a Törvény 11. § (11) bekezdés a)-c) pontjai alapján kötelezettséget vállal arra, hogy:

- a szerződésben előírt adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti,
- az átengedett ingatlanrészt a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
- a nemzeti vagyon hasznosításában - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vehetnek részt.

16./ Használatba adó a megállapodást írásban felmondhatja, ha a használatba vevő:

- az ingatlanrészt akár ideiglenesen is harmadik személy használatába adja,
- az ingatlanrészt a szerződésben meghatározott tevékenységtől eltérő módon használja,
- az ingatlanrészt nem szerződésszerűen használja,
- egyéb súlyos szerződésszegést követ el.

17./ Felek jelen megállapodás felmondására 3 hónapos felmondási idő mellett bármikor jogosultak felek előzetes, írásban történő megkeresésével. Annak érdekében, hogy a Használatba vevő által működtetett Használó hosszútávon, zavartalanul tudja működtetni a szociális ellátásokat, Használatba adó vállalja, hogy – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerinti – rendes felmondás jogát mindaddig nem gyakorolja, amíg a Használatba adó és a Használatba vevő közötti feladat-ellátási szerződés fennáll.

18./ Abban az esetben, ha a 4. pontban részletezett tevékenység folytatásával Használatba vevő az ingatlanrészekben felhagy, jelen megállapodás azonnali hatállyal megszűnik.

19./ Felek megállapodnak abban, hogy jelen megállapodás bármilyen okból történő megszűnése esetén a Használatba vevő cserhelyiségre és kártalanításra semmilyen jogcímen nem tarthat igényt.

20./ A Törvény 11. § (12) bekezdése alapján a Használatba adó kártalanítás nélkül azonnali hatállyal felmondhatja a szerződést, ha Használatba vevő, vagy a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely szervezet a szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.

21./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

22./ Felek jelen szerződés hatálya alatt a jogviszonnyal és az ingatlan használatával kapcsolatos kérdésekben kölcsönösen együttműködnek.



23./ Amennyiben felek jelen szerződésből eredő vitás kérdéseket békés úton nem tudják rendezni, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

Szerződő felek ezen megállapodást – amely készült 6 eredeti példányban – kölcsönös elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag írják alá.

Kecskemét, 2018. ....

.....  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata képviselőjében:  
Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Használatba adó

.....  
Egészségügyi és Szociális Intézmények  
Igazgatósága  
Szegedi Tudományegyetem  
Háziorvosi Oktató Központja képviselőjében:  
Dr. Pataki Mariann főigazgató főorvos  
Intézmény

.....  
Római Katolikus Főplébánia  
képviselőjében:  
Dr. Finta József plébános  
Használatba vevő

.....  
Rév Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat  
képviselőjében:  
Molnár Ferenc intézményvezető  
Használatba vevő

A Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye részéről jóváhagyom:

Kalocsa, 2018. ....

Dr. Bábel Balázs  
érsek

\* \* \*

## **12.) NAPIRENDI PONT**

**A Kecskemét Hunyadvárosban található 6761/2 hrsz-ú és a Szent László városban található 8541/4 hrsz-ú ingatlanok forgalomképessé nyilvánítása (12.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 4032-5/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**113/2018. (VI.21.) határozata**

**A Kecskemét Hunyadvárosban található 6761/2 hrsz-ú és a Szent László városban található 8541/4 hrsz-ú ingatlanok forgalomképessé nyilvánítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 4032-5/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 6761/2 hrsz-ú, kivett közpark és a kecskeméti 8541/4 hrsz-ú kivett közpark megnevezésű ingatlanokat összhangban Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete rendelkezéseivel forgalomképessé nyilvánítja és felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy az ingatlanok művelési ág változását kezdeményezze a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál.

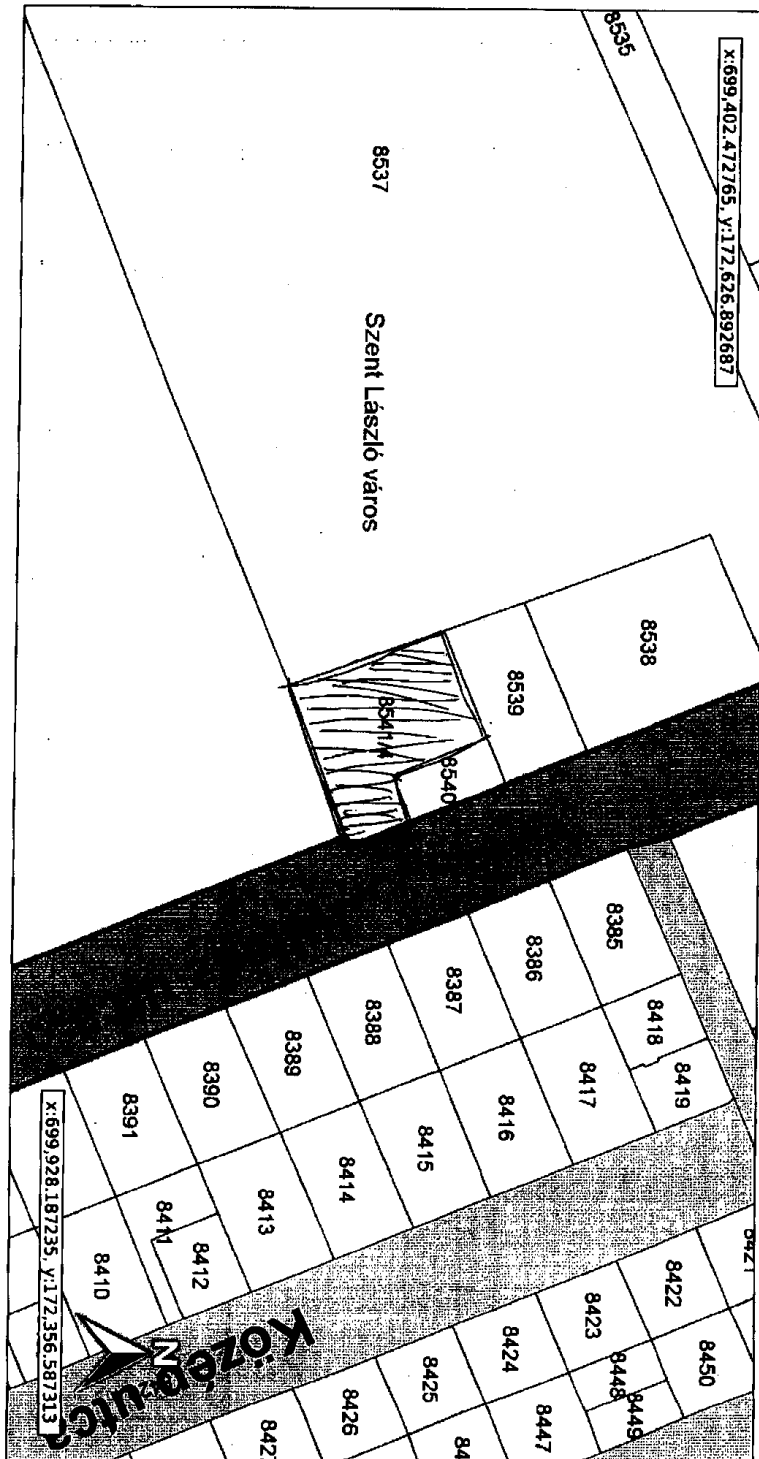
Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

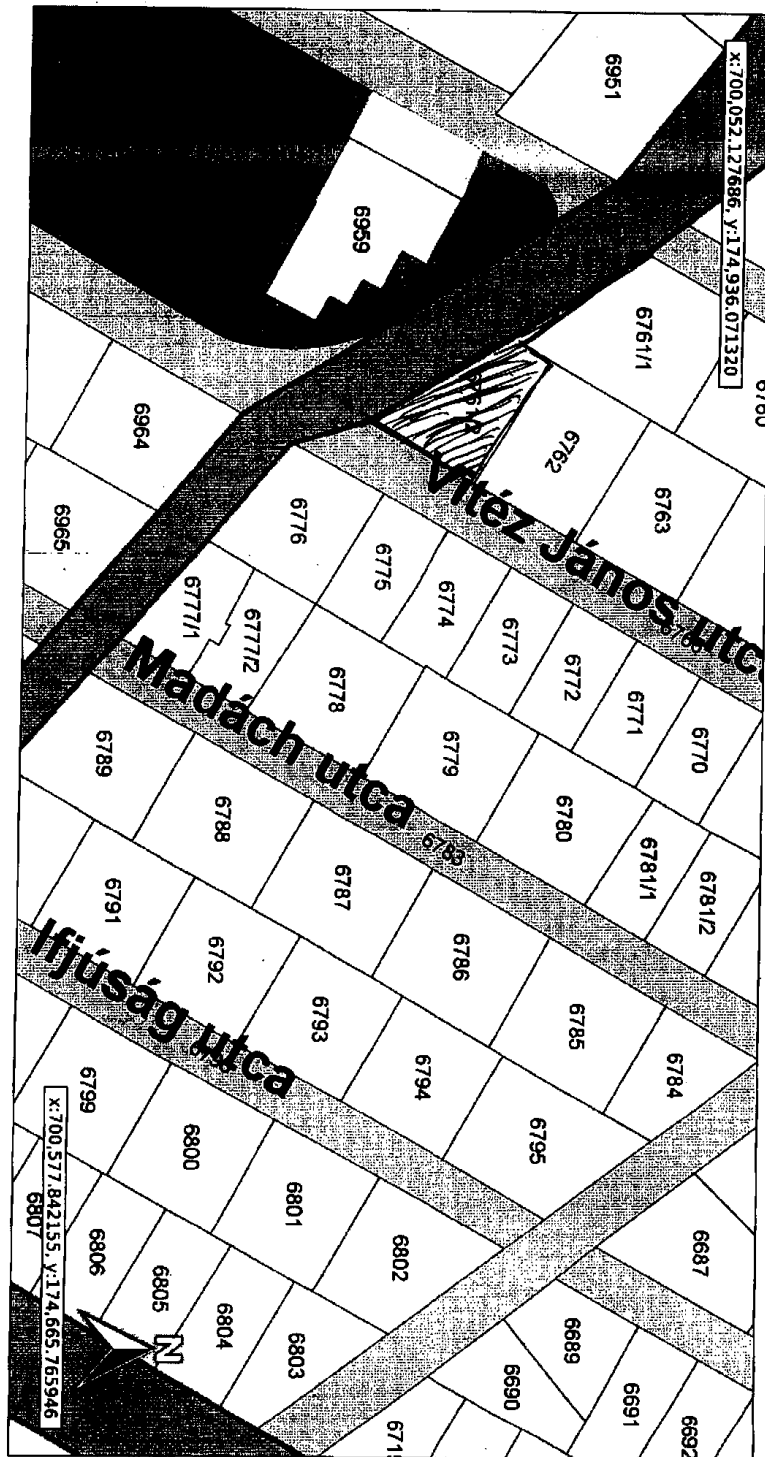
- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

**A 113/2018. (VI.21.) határozat mellékletei**



20 m  
2018/May/31  
Méreterábrány 1:1172

Készült az állami alapadatok felhasználásával



20 m  
2018/May/31  
Méretarány 1:1172

Készült az állami alapadatok felhasználásával

\* \* \*

### **13.) NAPIRENDI PONT**

#### **Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról a kecskeméti 21917 és 21936/3 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában (13.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 18.073-2/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Dobos József:**

Nem érti, hogy miért mondana le az önkormányzat a Homokbányán található ingatlanok elővásárlási jogáról, hiszen az 1. napirendi pontnál került szóba a bérlakás probléma. Itt lenne a lehetőség a lakások további bővítésére. Véleménye szerint nagy hiba, hogy lemond az önkormányzat az érintett ingatlan elővásárlási jogáról.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Van további 10 hektár a saját bővítésre, illetve vannak még önkormányzati ingatlanok.

#### **Dobos József:**

Miután a Homokbányán már van lakótömb bérlakásokkal, nem szabadna eladni az ingatlant.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Dobos József képviselő úr ismeri a költségvetési lehetőségeket, tehát azt mondja, hogy hitelt vegyen fel a város erre a célra? Mivel más lehetőség nincs.

#### **Dobos József:**

Nem azt mondta, hogy vegyen fel hitelt a város, de van annyi spórolt pénze a városnak és annyi kötvénye, hogy ezt bírja. Meg kell nézni, hogy például mennyi kötvényt vásárolt a város.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ő nem tudja, hogy hol van a spórolt pénz. A kötvényvásárlás 10 évvel ezelőtt volt.

#### **Dobos József:**

Még az előző költségvetésben is szerepelt a kötvényvásárlás.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Végignézve a költségvetési sorokat látható, hogy minden összeg fel van osztva, tehát nincs szabad forrás.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Ő is kíváncsi, hogy milyen spórolt pénzről tud esetleg Dobos József képviselő, mert annak nagyon örülne, ha lenne. De ha még véletlenül így is lenne, akkor sem javasolná, hogy ebben az esetben éljenek az elővásárlási joggal, mert az előterjesztésben látható az értébecslő által meghatározott forgalmi érték, illetve az adásvételi szerződésekben vételárként meghatározott érték. Ennek alapján nagyon felelőtlen döntés lenne, ha élne az önkormányzat az elővásárlási jogával. Az értébecslő jóval alacsonyabb értéken határozta meg ezeknek az ingatlanoknak az értékét, tehát nem hiszi, hogy lenne olyan felelős városvezető, aki ha azt mondja az értébecslő, hogy 186 M Ft az értéke, akkor 262 M Ft-os áron megvenne valamit. Ez nagyon veszélyes történet lenne.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Piaci licit alapján történik az adásvétel.

**Falu György Tamás:**

Egy nagyon veszélyes mondatra hívja fel a figyelmet, ami az előbbieken elhangzott, mivel az ő választókerületében is van néhány olyan ember, akik rendszeresen használják azt a frázist, hogy rengeteg pénze és sok megtakarítása van a városnak. Meg kell azonban nézni a költségvetési rendeletet, a bevételi, illetve a kiadási oldalt – ezt bárki megteheti a város honlapján – és ebből lehet látni, hogy a városnak valójában mennyi pénze van, milyen lehetőségek vannak és ez alapján lehet eldönteni például ezt a kérdést is. Ilyen általánosságokat pedig, különösen a testületi ülésen, azaz hogy a városnak milyen sok pénze van, nagyon furcsának talál. Van egy költségvetési rendelet, amelyből minden ilyen információ kiolvasható.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****114/2018. (VI.21.) határozata****Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról a kecskeméti 21917 és 21936/3 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 18.073-2/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a kecskeméti 21917 hrsz-ú, kivett egyéb épület (2 db), udvar megnevezésű ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogával nem kíván élni.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a kecskeméti 21936/3 hrsz-ú, kivett udvar és 2 épület megnevezésű ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogával nem kíván élni.

3.) A közgyűlés felkéri dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a fenti döntésekről tájékoztassa az ingatlanok vagyonkezelőjét, a Neumann János Egyetemet.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** Neumann János Egyetem

\* \* \*

#### **14.) NAPIRENDI PONT**

##### **A kecskeméti 21934/2 hrsz-ú, természetben Homokbánya térségében található ingatlan ideiglenes sportcélú hasznosítása (14.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 17.523-3/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Visszautalva az előző napirendi pontra megjegyzi, hogy ezt az ingatlant átmenetileg bérbe adja az önkormányzat, de ez is egy olyan önkormányzati ingatlan, ahol kialakítható lenne kb. 120 bérlakás, de 1,1 Mrd Ft kellene hozzá. Ilyen összegekről van tehát szó és közben pedig érkeznek az újabb igények az útfelújításokra, illetve arra, hogy a szociális bérlakások lakbérén csökkentsen az önkormányzat stb. Egy felelős városvezetőnek ezeket a szempontokat is mérlegelnie kell.

#### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Jelzi, hogy a határozat-tervezetben jól szerepelnek a dátumok, de a bérleti szerződés 2. pontjában látható 2018. szeptember 28. helyett 2018. szeptember 27. a helyes dátum.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel, figyelembe véve a bérleti szerződéssel kapcsolatban elhangzott előterjesztői módosítást is.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
115/2018. (VI.21.) határozata**

**A kecskeméti 21934/2 hrsz-ú, természetben Homokbánya térségében található ingatlan ideiglenes sportcélú hasznosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 17.523-3/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat paintball játékok szervezése céljából 2018. július 1. napjától 90 nap határozott időre szóló bérleti szerződést köt Varga Mátyással a kecskeméti 21934/2 hrsz-ú, természetben Homokbánya térségében található ingatlanon található jelenleg használaton kívüli volt laktanyaépület vonatkozásában (szombati napokon, valamint 2018. július 1. és 2018. szeptember 27. napján történő használat mellett) összesen bruttó 16.000,- Ft/hó bérleti díj ellenében, azzal, hogy az önkormányzat jogosult a bérleti szerződést felmondani azonnali hatállyal és kártalanítási igény nélkül, ha az az ingatlan tervezett beruházása érdekében szükséges.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** Varga Mátyás



**A 115/2018. (VI. 21.) határozat mellékletei****Bérelti szerződés**

Mely létrejött egyrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH száma: 15724540–8411–321–03, bankszámláját vezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt., bankszámlaszáma: 11732002-15337544) mint bérbeadó (a továbbiakban: Bérbeadó),

Másrészről **Varga Mátyás** (szül. név: Varga Mátyás, szül: ....., anyja neve.: ....., adószám: ....., lakcím: .....) mint bérlő (a továbbiakban: Bérlő), a továbbiakban együtt szerződő felek között, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek szerint:

1. Bérbeadó kijelenti, hogy kizárólagos tulajdonát képezi a kecskeméti 21934/2 hrsz-ú, kivett udvar, épület megnevezésű, az egykori homokbányai szovjet laktanya részét képező ingatlan.
2. Bérbeadó Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2018. (VI.21.) határozata alapján határozott időre, 2018. július 1. napjától 2018. szeptember 27. napjáig terjedő időszakokra paintball játékok szervezése céljából bérbe adja az 1. pontban megjelölt ingatlanon található, a mellékelt helyszínrajzon jelölt felépítményt (a továbbiakban: bérlemény), amelyet bérlő az általa ismert és megtekintett állapotban vesz bérbe. Bérlő kizárólag szombati napokon (továbbá 2018. július 1. és 2018. szeptember 27. napján) és csak az 5. pontban meghatározott célra jogosult az épület használatára.

Felek rögzítik, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108/B. § b) pontja alapján kilencven napnál nem hosszabb határozott idejű bérelti szerződés megkötésére versenyeztetés nélkül adott a jogi lehetőség.

3. A szerződő felek a **bérelti díj nagyságát havi bruttó 16.000,- Ft összegben** állapítják meg.
4. Bérlő a 3. pont szerinti bérelti díjat havonta, minden hónap 15. napjáig bérbeadó részére számla ellenében köteles a bérbeadó OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11732002-15337544 számú bankszámlájára átutalni. Bérlő fizetési késedelem esetén a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) által meghatározott mindenkori késedelmi kamatot köteles megfizetni.
5. Bérlő vállalja, hogy a bérleményt kizárólag paintball játékok szervezése céljából használja.
6. Bérlő kijelenti, hogy a bérleményben folyó tevékenység folytatására a jelenleg hatályos jogszabályoknak megfelelően jogosult. Bérlő írásban köteles tájékoztatni bérbeadót arról, ha a bérleményben folyó tevékenység folytatására bármilyen oknál fogva alkalmatlanná válik.

7. Bérelő vállalja, hogy a bérleményt a használat időtartama során az 1. pont szerinti ingatlan általa nem használt részeitől mobil kerítéssel elválasztja.
8. Bérelő köteles a bérleményben általa folytatni kívánt tevékenység gyakorlásához szükséges módon a bérleményt kialakítani, valamint a bérlemény tisztántartásáról és az állagvédelemről gondoskodni.
9. Bérelő a bérleményt albérletbe nem adhatja, illetve harmadik személy részére nem hasznosíthatja, a bérlemény használatát – az általa szervezett paintball játékokban résztvevők kivételével – másnak nem engedheti át.
10. Bérelő a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 11. § (11) bekezdés a)-c) pontjai alapján kötelezettséget vállal, hogy:
  - a szerződésben előírt adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti,
  - az ingatlant a szerződési előírásoknak, tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
  - a nemzeti vagyon hasznosításában közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vehetnek részt.
11. Bérelő köteles a bérleményt a jó gazda gondosságával kezelni, az abban keletkezett valamennyi kárt megtéríteni.
12. Bérelő a használat teljes időtartama alatt köteles a mindenkori tűzrendészeti, érintésvédelmi, munkavédelmi, hatósági- és jogszabályi előírásokat megtartani, és a bérleményt jelen szerződésnek megfelelően használni.
13. Bérelő felel minden olyan kárért, amelyet a bérlemény rendeltetésellenes használatával a bérbeadónak, illetve harmadik személynek okoz, ideértve a hatósági és jogszabályi előírások be nem tartásával okozott károkat is.
14. Bérbeadó a hatósági és jogszabályi előírások be nem tartásából és a bérlemény műszaki állapotából eredő, a használat során esetlegesen bekövetkező személyi és anyagi károkért felelősséget nem vállal.
15. Bérelő a bérleményen átalakítási, építési munkálatokat nem végezhet.
16. Bérbeadó bármikor, előzetes értesítés nélkül is jogosult a bérleti szerződés rendelkezéseinek betartását és a rendeltetészerű használatot ellenőrizni.
17. A bérbeadó a bérleti szerződést írásban felmondhatja, ha
  - a bérelő a bérleti díj megfizetésére vonatkozó határidőt elmulasztotta és írásbeli felszólításra az abban közölt megfizetést sem teljesítette,
  - a bérelő a bérleményben a szerződésben foglaltaktól eltérő tevékenységet folytat,
  - a bérelő a bérleményt másnak albérletbe adja, vagy egyéb módon harmadik személynek (akár ideiglenes jelleggel is) használatra átengedi,

- a bérlő nem biztosítja bérbeadó részére a bérlemény rendeltetésszerű (szerződészerű) használatának bármely időpontban történő ellenőrzését, illetve ha ezt bármely módon megakadályozza.
18. Bérbeadó a bérlemény településfejlesztési célokat jobban szolgáló hasznosítása esetén jelen bérleti szerződést azonnali hatállyal írásban felmondhatja.
  19. Bérlő a szerződés megszűnésekor köteles a bérleményt kiürítve bérbeadónak visszaadni.
  20. Felek jelen okirat aláírásával nyilatkoznak arról, hogy velük szemben jelen megállapodás megkötésével kapcsolatban törvényi akadály nem áll fenn.
  21. Bérlő 2018. augusztus 31. napjáig írásban kezdeményezheti Bérbeadónál a bérleti szerződés legfeljebb 90 nappal történő meghosszabbítását.
  22. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelete rendelkezései és az Nvtv. vonatkozó rendelkezései az irányadóak.
  23. Amennyiben felek jelen szerződésből eredő vitás kérdéseket békés úton nem tudják rendezni, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

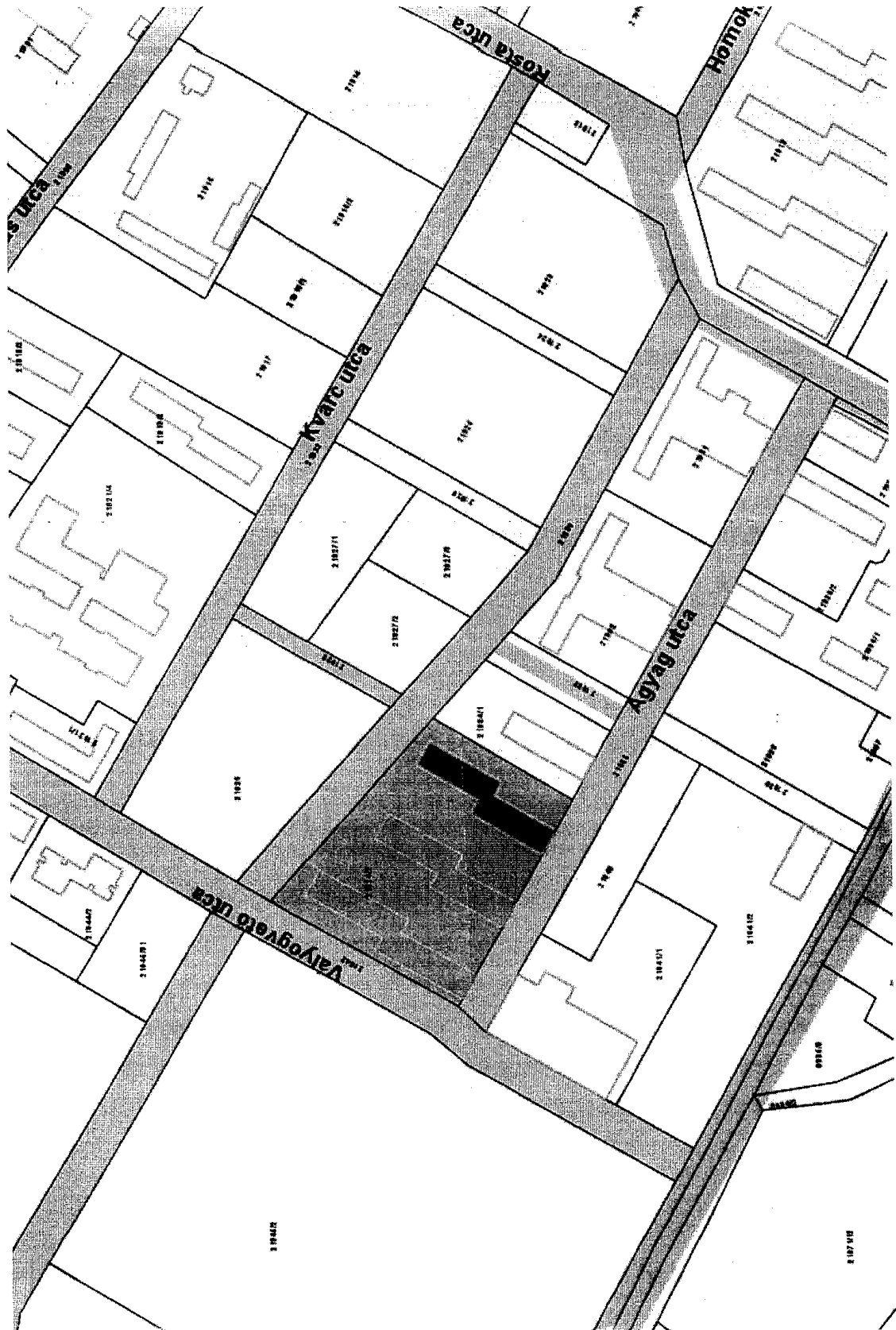
A fenti szerződést a felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal és szerződéses érdekeikkel mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírják.

Kecskemét, .....

.....  
**Szemereyné Pataki Klaudia**  
**polgármester**  
**Kecskemét Megyei Jogú Város**  
**Önkormányzata**  
**bérbeadó képviselőjében**

.....  
**Varga Mátyás**

**bérlő**



\* \* \*

**15.) NAPIRENDI PONT****A kecskeméti 11751/51 hrsz-ú ingatlant érintő csere és adásvétel (15.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 2852-9/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****116/2018. (VI.21.) határozata****A kecskeméti 11751/51 hrsz-ú ingatlant érintő csere és adásvétel**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 2852-9/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 11751/51 hrsz-ú ingatlan 4285 m<sup>2</sup> nagyságú részének telek-kiegészítésként történő értékesítése érdekében Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 39/2018. (IV. 24.) határozatával kiírt nyilvános pályázatot eredményesnek nyilvánítja, és megállapítja, hogy a pályázat nyertese az ORPHIC Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat az 1.) pont szerinti nyertes pályázóval cserével vegyes adásvételi szerződést köt a bruttó 27.210.000,- Ft vételár összegének a szerződés mindkét fél általi aláírásától számított 15 napon belül történő megfizetése mellett.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a 2.) pont szerinti cserével vegyes adásvételi szerződést aláírja.

**Határidő:** azonnal**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** ORPHIC Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

**A 116/2018. (VI.21.) határozat mellékletei**

A telekalakítást a 116/2018. (VI.21.) számú határozatomban foglaltak szerint engedélyezem. Az engedély a hozzátartozó telekalakítási dokumentációval együtt a határozat jogerőre emelkedésétől számított egy évig hatályos.

**GEO PLUSZ KFT**

Kecskemét, Petőfi S. u. 5. 6/194. 2017 DEC. 22

Munkaszám: 118/2017

16/1661/2017

**Kecskemét**  
belterület

Adatszolgáltatási iktató szám: 2/1760/2017

**VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ**

a 11751/43 és 11751/51 helyrajzi számú földrészletek határrendezéséről

Méretarány: 1:4000

800348/4/2017  
A záradék az új záradékosítás kezdetétől

számított egy évig hatályos

2017 DEC. 22

Kecskemét, T. 1728/2002

Változás előtti állapot						Változás utáni állapot						Szolgalmi és egyéb jogok	Megjegyzés
Hrsz	Alrészlet			Terület ha. m <sup>2</sup>	AK	Hrsz	Alrészlet			Terület ha. m <sup>2</sup>	AK		
	jel	műv.éga	min. o.				jel	műv.éga	min. o.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
11751/43		Kivett, telephely, gyártócsarnok, porta, e.ép és üzemi épület (raktárcsarnok, iroda, tesztműhely)		9.1730	0.00	11751/43		Kivett, telephely, gyártócsarnok, porta, e.ép és üzemi épület (raktárcsarnok, iroda, tesztműhely)		9.8376	0.00	Vezetékjog 3318 m <sup>2</sup> -re 42705/2011.03.04 46007/6/2018.05.30 31400/2013/2012.11.30 Vezetékjog 997 m <sup>2</sup> -re 35667/2/2013.02.13 Jogosult: DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft 8724 SZEGED, Kossuth L. sgt. 64-68	
11751/51		Kivett, beépítetlen terület		1.8985	0.00	11751/51		Kivett, beépítetlen terület		1.2339		Bányászati jog 195 m <sup>2</sup> -re 31400/213/2012.11.30 Jogosult: Égés-Dégés Felügyelőség Zrt. 5724 Szeged, Pulcz u. 44. Vezetékjog 693 m <sup>2</sup> -re 2 31400/2013/2012.11.30 Vezetékjog 3539 m <sup>2</sup> -re 3 31400/2013/2012.11.30 Vezetékjog 1421 m <sup>2</sup> -re 5 35667/2/2013.02.13 Jogosult: DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft 8724 SZEGED, Kossuth L. sgt. 64-68	
				11.0715	0.00					11.0715	0.00		

A változás akeratunknak megfelelően történt:

.....  
 .....  
 .....



Kecskemét, 2017. augusztus 30.

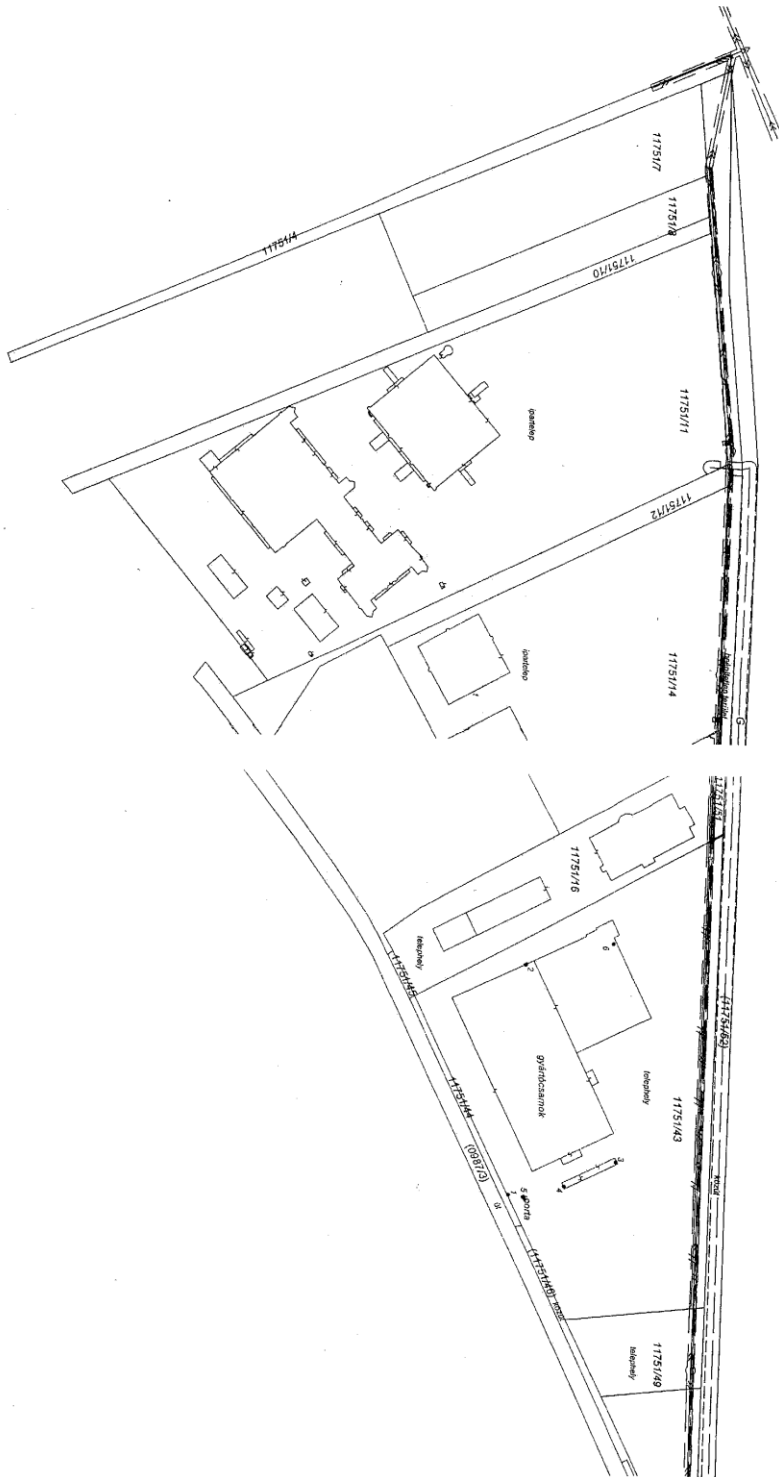
Készítő: Lendvai József  
földmérő ig. száma: 6994/2015**GEO PLUSZ KFT.**6000 Kecskemét  
Petőfi S. u. 5. VI/194  
Tel./ISDN/Fax: 508-650Minőségjel tanúsító: Lendvai József  
ing. rend. min. száma: 332/1990

Címkoordináták			
Hrsz	Psz	Y	X
11751/43	1	694005	170764
	2	693771	170781
	3	693971	170874
	4	693996	170821
	5	694007	170779
	6	693749	170871
11751/51	1	693465	170980

A helyrajzi számozás és területszámítás helyes. Ez a záradék a kezdetétől számított egy évig hatályos, későbbi felhasználás előtt a vázrajzot újra záradékolni kell.

Kecskemét, 2017. 2017. SZEPTEMBER 18. nap

Záradékoló: Kisné Sztágyi TündeIng. rend. min. sz.:  
Kisné Sztágyi Tünde  
IMSZ: 1728/2002



\* \* \*

**16.) NAPIRENDI PONT****Államháztartáson kívüli források átvételével kapcsolatos döntések meghozatala (16.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 8726-2/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Jelzi, hogy hibásan szerepel a határozat-tervezet mellékletét képező, közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodásban a helyrajzi szám, illetve a terület nagysága. A 8683/286 hrsz. helyett a helyes helyrajzi szám: 8683/289, illetve a 9775 nm helyett a helyes terület nagyság: 9018 nm. Ezeket kéri figyelembe venni a határozat-tervezetben, valamint a megállapodás tervezet 1., illetve 4. pontjában.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****117/2018. (VI.21.) határozata****Államháztartáson kívüli források átvételével kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 8726-2/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

I.

1.) A közgyűlés vállalja, hogy a Nissin Foods Élelmiszerek Magyarországi Kft. által felajánlott rendeltetésszerű használatra alkalmas, kecskeméti 8683/289 hrsz-ú, kivett közút megnevezésű ingatlanon kialakított utat átveszi.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 1. számú mellékletét képező tartalommal a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást a Nissin Foods Élelmiszerek Magyarországi Kft-vel írja alá az alábbi módosítással:



**A megállapodás - 1. és 4. pontjában a „8683/289 hrsz”.,  
- 1. pontjában a „9018 m2” területnagyság  
szerepeljen**

II.

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Dr. Solymos Tibor által szerződésben vállalt bruttó 32.300.000,- Ft államháztartáson kívülről származó felhalmozási célú pénzeszköz megfizetésének ütemezésére vonatkozó megállapodást aláírja a határozat 2. számú mellékletét képező tartalommal.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást Dr. Solymos Tiborral aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

**A 117/2018. (VI.21.) határozat 1. számú melléklete**

Átadási megállapodás / Transfer agreement

**MEGÁLLAPODÁS**

**AGREEMENT**

amely létrejött egyrészről

concluded by and between:

**Nissin Foods Élelmiszerek Magyarországi Korlátolt Felelősségű Társaság**  
(cégjegyzékszám: 03-09-102447; székhely: 6000 Kecskemét, Búzakalász út 20; adószám: 11030946-2-03; központi statisztikai számjel: 11030946-1089-113-03) képviselőjében ügyvezető (a továbbiakban: "**Átadó**")

**Nissin Foods Élelmiszerek Magyarországi Korlátolt Felelősségű Társaság** (company registration number: 03-09-102447; registered seat: 6000 Kecskemét, Búzakalász út 20.; tax number: 11030946-2-03; central statistical number: 11030946-1089-113-03) represented by the managing director (hereinafter referred to as "**Transferor**")

másrészről

and

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.; KSH törzsszám: 15337544-8411-321-03; adószám: 15337544-2-03), képviselőjében Szemereyné Pataki Klaudia polgármester (a továbbiakban: "**Átvevő**")

**Municipality of Kecskemét with County Right** (address: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1; KSH strain number: 15337544-8411-321-03, tax number: 15337544-2-03), represented by Klaudia Pataki Szemerényi mayor (hereinafter referred to as: "**Receiver**")

(az Átadó és az Átvevő külön-külön a "Fél",  
együttesen a "Felek")

(the Transferor and the Receiver are hereinafter  
individually referred to as a "**Party**" and  
collectively referred to as the "**Parties**")

között a mai napon az alábbiak szerint:

on this day as follows:

1. Felek megállapítják, hogy Átvevő 1/1 arányú kizárólagos tulajdonát képezi a **kecskeméti 8683/286 hrsz-ú, kivett közút megnevezésű, 9775 m<sup>2</sup> területű** ingatlan.
  2. Átadó kijelenti, hogy a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége a közút kiépítését engedélyező BK/UO/23/15/2016. számú jogerős határozat alapján az utat az engedélyben foglaltak szerint megépítette.
  3. Felek megállapítják, hogy a megvalósított útberuházás számlával igazolt **értéke bruttó 58.451.456,-Ft, (azaz ötvennyolcmillió-négyszázötvenegyezer-négyszázötvenhat forint).**  
Felek megállapítják, hogy amennyiben az útberuházás átadásával kapcsolatban ÁFA fizetési kötelezettség keletkezik, úgy azt az Átadó viseli.
  4. Felek megállapodnak abban, hogy jelen okirat aláírásával Átadó térítésmentesen, anyagi ellenszolgáltatás nélkül Átvevő 1/1 arányú kizárólagos tulajdonába és kezelésébe adja jelen megállapodás 2. pontjában megjelölt **kecskeméti 8683/286 hrsz-ú** ingatlanon megvalósult útberuházást. Átadó feltétlen szavatosságot vállal a beruházás per-, teher- és igénymentességéért.
  5. Átvevő kijelenti, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője 3775-4/2017. számon kiadott közútkezelői nyilatkozatában támogatta a közterületen megvalósult létesítmények önkormányzati tulajdonba és kezelésbe vételét. Átadó jelen szerződés aláírásával egyidejűleg 2 példányban átadja Átvevő részére a 2. pont szerint megvalósult közlekedési létesítmény minősítési tanúsítványait, megvalósulási dokumentumait, kivitelező garanciális kötelezettségét részletező dokumentumokat.
1. The Parties establish, that the Receiver is the exclusive owner of the real estate registered into the land registry under **topographical lot number Kecskemét 8683/286** having 9775 sqm and specified as **public road**.
  2. The Receiver declares that pursuant to the final and binding resolution of the Transportation Inspectorate of Bács-Kiskun County's Governmental Office issued under no. BK/UO/23/15/2016. permitting the construction, it has built the road in accordance with the permit.
  3. The Parties establish that the invoice supported gross value of the road project is: **HUF 58.451.456.**  
  
The Parties establish that if Value Added Tax payment obligation arises in connection with the transfer of the road, the Transferor shall bear these expenses.
  4. The Parties agree, that by signing this agreement, the Transferor shall transfer the exclusive ownership of the road specified on the real estate mentioned in Section 2 and registered under **topographical lot number Kecskemét 8683/286** free of charge and without any material consideration. The Transferor shall unconditionally warrant that the project is free from any trial, encumbrance and obligation.
  5. The Receiver declares that the Notary of the Municipality of Kecskemét in its public road operating statement issued under no. 3775-4/2017. confirmed the take over and operation of the establishments realized on public area. By signing this agreement, the Transferor shall provide the Receiver with two copies of the classification certificates, the realization documents and the documents specifying the warranty obligations of the contractor of the establishment built in accordance with Section 2.

6. Felek megállapodnak abban, hogy jelen megállapodásuk a mindkét fél általi aláírás napján lép hatályba.
7. Felek jelen okirat aláírásával nyilatkoznak arról, hogy velük szemben jelen megállapodás megkötése vonatkozásában jogszabályi akadály nem áll fenn.
8. Az Átadó ezúton térítésmentesen engedményezi az Átvevőre a [kivitelező]-vel 2016. augusztus 8. napján kötött kivitelezési szerződésből eredő jótállási és szavatossági jogait. A Felek megegyeznek, hogy az Átruházó az útberruházás kivitelezésével, minőségével kapcsolatban semmilyen szavatosságot vagy jótállást nem vállal. Az engedményezésen kívül az Átadó az Átvevőnek az úttal kapcsolatban más kötelezettséggel nem tartozik.
9. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a Ptk., valamint a hatályos jogszabályok az irányadók.
10. Felek jelen megállapodásból a jövőben esetlegesen felmerülő jogvitákkal kapcsolatban kikötik hatáskörtől függően a Kecskeméti Törvényszék, illetve a Kecskeméti Járásbíróság kizárólagos illetékességét.
11. Jelen megállapodás angol és magyar nyelven készült. Bármilyen eltérés esetén az angol és a magyar változat között, a magyar az irányadó.
6. The Parties hereby agree that this agreement shall enter into force on the date of the execution of both Parties.
7. By signing this document the Parties declare that there are no legal obstacles for the conclusion of this agreement.
8. The Transferor hereby assigns to the Receiver its warranties and guarantees arising from the construction agreement concluded between the Transferor and the [constructor] on 2016. 08.08. The Parties agree that the Transferor shall not have any other warranties or guarantees toward to the Receiver regarding either the construction or the quality of the road. The Transferor shall have no other obligations from the construction of the road to the Receiver other than the assignment.
9. Matters not provided for in this agreement shall be governed by the Civil Code and the effective laws.
10. The Parties agree that all disputes arising from or in connection with this agreement shall be exclusively decided by the Local Court of Kecskemét or the High Court of Kecskemét depending on their competence.
11. This agreement has been prepared in Hungarian and English. In case of dispute relating to its interpretation, the Hungarian formulation shall prevail.

Jelen szerződést a felek, mint akaratukkal mindenben egyezőt, elolvasás, értelmezés és megértés után, helybenhagyóan alulírott helyen és időben írták alá.

Following perusal, interpretation and comprehension the Parties signed this agreement as one being in full compliance with their will on the place and date below.

Kecskemét, 2018. ....

Kecskemét, 2018. ....

.....  
**Szemereyné Pataki Klaudia**  
 polgármester  
 Kecskemét Megyei Jogú Város  
 Önkormányzata

.....  
**Morita Yoshifumi**  
 ügyvezető  
 Nissin Foods Élelmiszerek Magyarországi Kft.  
 Átadó

Átvevő

**A 117/2018. (VI.21.) határozat 2. számú melléklete****MEGÁLLAPODÁS**

amely létrejött egyrészről

**Dr. Solymos Tibor** (születési hely, idő: Ózd, 1959. 07. 07., lakcíme: 6000 Kecskemét, Vágó u. 5. II/2., anyja neve: Brecska Dóra, adószám: 8337894059, személyi azonosító száma: 1-590707-1395), a továbbiakban, mint **átadó**,

másrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** ( cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03, adószám: 15724540-2-03), továbbiakban, mint **átvevő** – (a továbbiakban együtt: Felek) között az alábbi feltételekkel:

**Előzmények**

Átadó és Átvevő 2016. november 2. napján településrendezési szerződést (a továbbiakban: TRSZ) kötött a Kecskemét déli iparterületén elhelyezkedő kecskeméti 0794/127, 0794/129, 0794/131 hrsz-ú ingatlanok és térségük – azaz a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban HÉSZ) mellékletét képező Szabályozási Terv 49. sz. külterületi, valamint 49-32 és 49-41. sz. belterületi szelvényein található ingatlanok – fejlesztéséhez szüksége infrastrukturális feltételek biztosítása céljából.

Átvevő a TRSZ alapján területszerzési eljárást folytatott le a kecskeméti 8683/402 hrsz-ú, „kivett ipari terület” megnevezésű ingatlan 2676 m<sup>2</sup> nagyságú részét és a kecskeméti 8683/406 hrsz-ú, „kivett út” megnevezésű ingatlan egészét (a továbbiakban együtt: Ingatlanok) érintően, mely ingatlanrészeket a HÉSZ a térségben található ingatlanok megközelíthetőségének biztosítása érdekében közlekedési célú területként szabályoz. A területszerzési eljárás nyomán az Ingatlanokra vonatkozó kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződés megkötésre került. Átadó a TRSZ-ben kötelezettséget vállalt arra, hogy a területszerzési eljárás költségeit Átvevő részére megtéríti.

Felek megállapítják, hogy közöttük 5562-24/2017. iktatószámon megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) jött létre, amely alapján Átadó kötelezettséget vállalt arra, hogy a területszerzési eljárás költségei ellenértékeként – településrendezési kötelezettség jogcímen – bruttó 42.300.000,- Ft összeget fizet, amelyből bruttó 10.000.000,- Ft összeget legkésőbb 2017. december 25. napjáig, míg a teljes összegből fennmaradó bruttó 32.300.000,- Ft összeget legkésőbb 2018. február 12. napjáig átutalja Átvevő bankszámlájára. A bruttó 10.000.000,- Ft összeg 2017.

december 25. napjáig megfizetésre került.

A Megállapodás alapján amennyiben Átadó a meghatározott fizetési határidő lejártáig nem teljesít, a ki nem egyenlített vételárrész után a késedelem idejére a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:48. § (1) bekezdése szerint a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot köteles fizetni.

Átadó 2018. március 26. napján részletfizetési kérelmet nyújtott be a fennmaradó bruttó 32.300.000,- Ft összegre vonatkozóan, mellyel összefüggésben Felek az alábbi megállapodást kötik.

### **Felek kötelezettségvállalásai**

1. Átadó a jelen szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a megállapodás alapján fennálló tartozását az alábbi ütemezésben teljesíti: a bruttó 32.300.000,- Ft összegből 2018. július 31. napjáig bruttó 10.000.000,- Ft és a kifizetés napjáig a bruttó 32.300.000,- Ft összeg utáni, a Ptk. szerinti késedelmi kamatot, 2018. augusztus 31. napjáig bruttó 10.000.000,- Ft és a kifizetés napjáig a bruttó 22.300.000,- Ft utáni Ptk. szerint késedelmi kamatot, 2018. szeptember 30. napjáig pedig bruttó 12.300.000,- Ft és a kifizetés napjáig a fennmaradó összeg utáni Ptk. szerinti késedelmi kamatot átutalja Átvevő OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11732002-15337544 számú bankszámlájára.
2. Felek a jelen Megállapodásból eredő vitás kérdéseket a kölcsönösen vállalt együttműködési kötelezettségüknek megfelelően elsősorban békés úton kívánják rendezni, melynek nem várt sikertelensége esetén a jogvita elbírálására hatáskörtől függően kikötik a Kecskemét Járásbíróság illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
3. A jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a Ptk., valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásról szóló 19/2013. (VI.27.), valamint az államháztartáson kívüli források átvételéről és az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 28/2013. (IX.12.) önkormányzati rendeletek vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

Jelen Megállapodás 3 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány az Átadónál, 2 példány pedig Átvevőnél marad.

Jelen Megállapodást a Felek elolvasás és közös értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Kecskemét, 2018.

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata  
Átvevő képviselőjében

**Dr. Solymos Tibor**  
Átadó

\* \* \*

## **17.) NAPIRENDI PONT**

### **A Hírös Sport Nonprofit Kft.-t és a Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft.-t érintő döntések meghozatala (17.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 3405-12/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ismerteti az előterjesztést.

#### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A közhasznú megállapodás 2. oldalán van egy olyan albekezdés, amely szerint a Hírös Sport Nonprofit Kft. közreműködik a sport népszerűsítésében. Javasolja az alábbi szövegszerű kiegészítést ide beépíteni:

„Biztosítja a sportorvosi tevékenység ellátásához szükséges feltételeket.”

Korábban is végezte ezt a tevékenységet a Kft., ezért a céggel együttgondolkodva javasolja ezt a módosítást.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Felvállalja a módosítást.

#### **Király József:**

Amikor korábban arról beszéltek, hogy hogyan lesz az üzemelés és az üzemeltetés, akkor még benne volt ebben a kosárlabda akadémia, illetve a labdarúgó akadémia is. Ezek az intézmények is ott fognak valamilyen módon sportolni, tehát mennyiben kezelhető ez? A Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft.-hez tartozik majd a kosárlabda akadémia működtetése, vagy teljesen külön lesz? Hogyan lesz a Tao-s támogatások hasznosulása annak érdekében, hogy a meglévő épületállományt felújítsák? Ezt nem látja teljesen tisztán át.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Éppen ezt tartalmazza az előterjesztés, tehát azokat a sportágakat, amelyek a város saját tulajdonában és fenntartásában vannak (ide tartozik a Mercedes-Benz Kosárlabda Akadémia, a kézilabda, a röplabda, az egyéb Tao-s utánpótlás sportok és az egyéb szabadidős sportágak, illetve a Kecskeméti Sportiskola is) egységes sportszakmai irányítás alá kerülnek, ami az önkormányzat tulajdonában van. A futballt azért nem lehetett ebbe belevenni, mert az nem az önkormányzat tulajdonában van, itt egy közös cég lett létrehozva. Az eredeti elképzelésen tehát nem módosított az önkormányzat, azon ment végig a Tao-s támogatások hasznosabb felhasználásával. A Hírös Sport Nonprofit Kft. a sportszakmai feltételeket biztosítja, ami a vagyonkezelésről szól, a Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft. pedig a sportolási tevékenységet és a vagyonkezelésnél, amit tud, azt befogad a vagyonkezelő irányába.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A sportszakmai és a létesítmény fenntartási feladatok külön lettek tehát választva.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****118/2018. (VI.21.) határozata****A Hírös Sport Nonprofit Kft.-t és a Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft.-t érintő döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3405-12/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

**I.**

1.) A közgyűlés a Hírös Sport Nonprofit Kft.-vel megkötött közhasznú megállapodás módosítását a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti egységes szerkezetbe foglalt tartalommal jóváhagyja **az alábbi kiegészítéssel:**

**A közhasznú megállapodás 1. b) pontjának 6. francia bekezdése kiegészül az alábbi szöveggel:**

**„Biztosítja a sportorvosi tevékenység ellátásához szükséges feltételeket.”**

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az 1.) pont szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közhasznú megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

## II.

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat közszolgáltatási szerződést köt a cégbejegyzés napján a Kecskeméti Junior Nonprofit Kft.-vel 2018. július 1. napjától, illetve a cégbejegyzés napjától szóló határozatlan időre a jelen határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal, az abban részletezett feladatok kizárólagos ellátására.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az 1.) pont szerinti közszolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek



**A 118/2018. (VI.21.) határozat 1. számú melléklete**

.../2018. (VI.21.) határozat 1. számú melléklete

Iktatószám: 3405-\_\_/2018.

**KÖZHASZNÚ MEGÁLLAPODÁS**egységes szerkezetben a **2018. július 1-jei** módosítással

melyet Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése /2018. (VI. 21.) határozatával elfogadott, és amely létrejött egyrészről a Hírös Sport Szabadidő Létesítményeket Működtető és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Kft.) (6000 Kecskemét, Olimpia u. 1/a, Cg.: 03-09-116398, képviseli: Szenes Márton ügyvezető),

másrészről Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester) között a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről a mai napon határozatlan időtartamra az alábbi feltételekkel:

## Előzmények:

Felek Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 83/2003. (III.5.) KH. számú határozata alapján közhasznú megállapodást kötöttek a Kft. által Alapító Okiratban rögzített alapcél szerinti közhasznú tevékenység végzésének támogatására. E megállapodást felek többször módosították, legutoljára a /2018. (VI. 21.) határozattal jóváhagyott módosításokkal foglalták egységes szerkezetbe **2018. július 1.** napján. A közhasznú megállapodás kiterjed a felek által meghatározott mértékű, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao tv.) 6. melléklet E. pontjának figyelembevételével a Kft. által folyamatosan nyújtott szolgáltatásokért felszámítható díjak hatályos mértékére és azok változtatásának feltételeire is.

Szerződő felek a 2012. január 1. napján hatályba lépett az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (továbbiakban: Civil tv.) rendelkezéseire, a Kecskeméti Fürdő komplexum megnyitására, valamint a Miniszterelnökség keretében működő Támogatásokat Vizsgáló Iroda 2014. június 3-án kelt FPF/3302/1 (2014) számon és 2014. október 21. napján kelt TVI/83/2 (2014) számon kiadott állásfoglalásaiban (a továbbiakban: Állásfoglalások) foglaltakra, a kecskeméti 10202/2 helyrajzi számú Széktói Stadion elnevezésű 12.7895 m<sup>2</sup> nagyságú, természetben a Kecskemét, Csabay Géza krt. 1/a szám alatti ingatlan, használati megosztási rajzon II. jelzéssel megjelölt területe ingyenes használatba adására, **valamint a Kft. 57/2018. (IV.26.) határozat alapján végbement átalakulására** tekintettel fenti megállapodásukat közös megegyezéssel módosítják az alábbiak szerint.

1./ Kft. az Alapító Okiratában meghatározottak közül az alábbi szolgáltatásokat, tevékenységeket folytatja jelen szerződés szerint támogatás fejében:

a) Közhasznú tevékenységek köréből az alábbi közhasznú szolgáltatásokat végzi TEÁOR szerint:

8551'08 Sport, szabadidős képzés  
5811'08 Könyvkiadás

5814'08 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása  
 5819'08 Egyéb kiadói tevékenységek  
 9103'08 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése  
 9311'08 Sportlétesítmény működtetése  
 9329'08 Máshová nem sorolt egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenységek  
 9499'08 Máshová nem sorolt egyéb közösségi, társadalmi tevékenység

*b) A Kft. alapításakor hatályban volt, a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. tv. 26. § c) pontjában foglaltak alapján az Alapító Okirat rögzíti, hogy a Kft. az alábbi Önkormányzat által elismert közhasznú tevékenységeket végzi:*

*1. egészségmegőrzés, betegségmegelőzés, gyógyító-, egészségügyi rehabilitációs tevékenység,*

*10. gyermek- és ifjúságvédelem, gyermek- és ifjúsági érdekképviselés,*

*14. sport, a munkaviszonyban és a polgári jogi jogviszony keretében megbízás alapján folytatott sporttevékenység kivételével,*

*19. euroatlanti integráció elősegítése,*

*20. közhasznú szervezetek számára biztosított — csak közhasznú szervezetek által igénybe vehető — szolgáltatások.*

b) a Kft. e szerződés keretében a sport és egészségmegőrzés közhasznú tevékenységi körben, a sportról szóló 2004. évi I. törvényben írt önkormányzati feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítását végzi az alábbiak szerint:

- uszoda és szabadidőközpont üzemeltetése és az ezekhez kapcsolódó szolgáltatások biztosítása,
- a sportlétesítmények fenntartása, működtetése,
- saját szervezésű sportrendezvények lebonyolítása,
- ~~általános iskolások részére biztosított~~ kötelező úszásoktatás szervezésének elősegítése, létesítményi feltételeinek biztosítása,
- a létesítmény használatára szerződés alapján jogosult sportágak edzési, versenyzési igényeinek biztosítása a rendelkezésre álló eszközökkel, létesítményekkel az éves rendezvényterv és versenynaptár alapján,
- közreműködik a sport népszerűsítésében.
- ~~sportiskolai képzés szervezése, a képzéssel kapcsolatos versenyek, rendezvények lebonyolítása,~~

c) a Kft. e szerződés keretében a település-egészségügyi és a természetes gyógytényezőkkel kapcsolatos tevékenységi körben, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényben írt feladatokat az alábbiak szerint látja el:

- a Kecskeméti Fürdő szolgáltatásainak igénybeviteléhez kapcsolódó egészségmegőrzést segítő szolgáltatások nyújtása,

d) a Kft. e szerződés keretében területfejlesztés – idegenforgalommal kapcsolatos részterülete – közhasznú tevékenységi körben, a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvényben írt feladatokat az alábbiak szerint látja el:

- a helyi és a térségi idegenforgalom szereplőivel való együttműködés biztosítása a Kecskeméti Tourinform Iroda működtetésével, Kecskemét város és a térség területfejlesztési céljainak figyelembevételével.

e) továbbá a létesítő okiratban megjelölt, közfeladat teljesítését közvetlenül vagy közvetve szolgáló alábbi tevékenységek végzésével járul hozzá a Kft. a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez, a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátásához:

- a sportszervezési és sportszakmai feladatok ellátása, koordinálása, sportdiplomáciai kapcsolatok kiépítése, fejlesztése,
- a verseny-, diák- és szabadidősporttal kapcsolatos feladatok szervezésének segítése, létesítmény lehetőség szerinti biztosítása szerződés szerint,
- egészségmegőrző, betegségmegelőző tevékenység elősegítése, abban való közreműködés,
- ~~- Városi Diáksport Egyesület által szervezett versenyek, rendezvények lebonyolításában közreműködés,~~
- gyógytestnevelés feltételeinek igény és lehetőség szerinti biztosítása,
- az iskolai testneveléshez – lehetősége szerint – biztosítja a feltételeket a város iskolái számára.

2.1./ Felek a Tao tv. 6. melléklet E. pontjának figyelembe vételével a Kft. által teljesített folyamatos szolgáltatásokért felszámítható díjak mértékét és a díjak változtatásának feltételeit az alábbiak szerint határozzák meg.

2.2./ A Tao tv. 6. melléklet E. pontjának figyelembevételével meghatározott díjak mértékét létesítményenkénti bontásban a jelen megállapodás 1/a. és 1/b. melléklete tartalmazza, a díjak felülvizsgálatára minden év májusának utolsó napjáig – legelőször 2015. május 31. napjáig – kerül sor. Díjemelésre vonatkozó indokolással ellátott javaslatát a Kft. könyvvizsgálói véleménnyel alátámasztva legkésőbb tárgyév április 25. napjáig köteles eljuttatni az önkormányzat részére.

2.3./ Felek megállapodnak abban, hogy a vonatkozó jogszabályok által megengedett, továbbá a bárki által hozzáférhető kedvezmények rendszerét, valamint az egyéb díjakat a Kft. ügyvezetője jogosult meghatározni, módosítani.

3.1./ Az Önkormányzat a Kft. részére ingyenesen határozatlan időre használatba adta a jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képező 2/a számú mellékletben felsorolt ingatlanokat. A használatba adás időpontja 2001. október 1., a széktói tenisztelep vonatkozásában 2011. április 1., ~~a Kecskeméti Tourinform Iroda vonatkozásában 2015. március 1.~~, a kecskeméti 10202/2 helyrajzi számú Széktói Stadion elnevezésű 12.7895 m<sup>2</sup> nagyságú, természetben a Kecskemét, Csabay Géza krt. 1/a szám alatti ingatlan, használati megosztási rajzon II. jelzéssel megjelölt területe tekintetében 2016. március 1. azzal, hogy a költségek viselésének kezdő időpontja 2016. április 1.

~~3.2./ Az Önkormányzat a jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képező 2/b számú mellékletben feltüntetett ingatlan vagyonezelői jogát kijelöléssel ingyenesen a Kft.-nek engedte át. A vagyonezelői jog átengedésének időpontja 2009. április 29.~~

4.1./ Az ingatlanok használatát a Kft. a jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képező 3/a., 3/b., 3/c., 3/d., és 3/e. számú mellékletekben felsorolt szervezetek részére – az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok esetében közfeladataik ellátása céljából, a közfeladat ellátásához szükséges mértékben – létesítmény-használati szerződés alapján térítésmentesen biztosítja.

Egyébiránt a Kft. az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok használatát kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezet részére engedheti át.

4.2./ A Kft. a használatában lévő Messzi István Sportcsarnokban évi 10, **a Mercedes-Benz Kosárlabda Akadémia épületében évi 5** nap térítésmentes igénybevételt biztosít a város sportéletében kiemelkedő jelentőséggel bíró sportrendezvények lebonyolításához, melynek felhasználásáról az Önkormányzat – a Kft.-vel történő közös megegyezés alapján – szükségyszerűen dönt.

5./ Az Önkormányzat 2001. október 1-jével a Kft. részére leltár szerint ingyenesen tulajdonba adta a Sportigazgatóság kezelésére bízott vagyonból a Sportigazgatóság megszűnését követően az Önkormányzat tulajdonába került ingó vagyont.

6.1./ Az Önkormányzat az 1. pontban felsorolt feladatok ellátása érdekében a Kft. által biztosított közszolgáltatások ellentételezésére évente támogatást nyújt.

6.2./ Önkormányzati támogatás egyrészről általános működési célra, másrészről felhalmozási (önkormányzat által jóváhagyott infrastruktúra-beruházás) célra nyújtható.

6.3./ A támogatás mértéke nem haladhatja meg az 1. pont szerinti szolgáltatások nyújtásával kapcsolatban felmerült költségek és az ezzel összefüggésben keletkezett bevételek különbségét. A fent írt keretek között az önkormányzat csak a mindenkor hatályos költségvetési rendeletében meghatározott előirányzat mértékéig biztosít támogatást.

6.4./ Az önkormányzat a mindenkori költségvetési előirányzat erejéig külön támogatási szerződések alapján biztosítja a tárgyévi támogatást a Kft. részére. A támogatási szerződések csak jelen közhasznú megállapodással együtt értelmezhetőek, és annak elválaszthatatlan mellékletét képezik, akkor is, ha azzal fizikailag egybefűzésre nem kerülnek.

7.1./ Tárgyév január 1. napjától a tárgyévre vonatkozó támogatási szerződés megkötéséig a Kft. a megelőző évi támogatás azonos időszakra esedékes, arányos összegére jogosult, mely összeg a tárgyévi támogatásba beszámít.

7.2./ A működési célú támogatás összege – az adott évre vonatkozó támogatási szerződés aláírásáig az előző évi működési célú támogatás figyelembe vételével – januárban 10,35%, februárban 10,33%, márciustól júniusig 8,33%, júliustól októberig 6,33%, novemberben 10,33%, decemberben 10,35% hányadának megfelelő mértékben, havi bontásban tárgyhó 5. napjáig (munkaszüneti nap esetén az azt megelőző munkanapon) kerül folyósításra.

8.1./ A Kft. a közhasznú tevékenységeiről a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti éves beszámolóban, illetve a Civil tv. 46. § (1) bekezdése alapján készített közhasznúsági mellékletben ad számot, a támogatás felhasználásáról a tárgyévet követő év május 31-ig köteles elszámolni az Önkormányzat felé.

8.2./ A Kft. a támogatás felhasználásáról a 6.4. pontban meghatározott éves támogatási szerződésben foglaltak szerint köteles elszámolni.

8.3./ A Kft. köteles statisztikai adatgyűjtés keretében folyamatosan mérni és dokumentálni az általa működtetett létesítményeket látogató fizetővendégek körében a helyi lakosoknak az

összes (különös tekintettel a külföldi) vásárlóhoz viszonyított arányát. Az éves látogatottsági adatokat a számviteli törvény szerinti beszámolóban rögzíteni kell.

9./ A szerződés rendes felmondására felek részéről írásban, 6 hónapos felmondási idővel kerülhet sor.

10./ A Kft. kijelenti, hogy megfelelő ismeretekkel rendelkezik arról, hogy az önkormányzati költségvetésből származó támogatási pénzeszköznek jelen megállapodás szerinti felhasználása során esetlegesen a **közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) rendelkezései szerint** közbeszerzési eljárást kell lefolytatnia.

11./ A jelen szerződés alapján nyújtott támogatás – az Állásfoglalások alapján – nem minősül az Európai Unió működéséről szóló Szerződés 107. cikkének (1) bekezdése értelmében vett állami támogatásnak.

12./ A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és a Civil tv. rendelkezései az irányadók.

13./ Jelen szerződés aláírásával hatályát veszti minden, a felek között e tárgyban kötött korábbi megállapodás.

14./ Felek a szerződés teljesítése során együttműködni kötelesek, vitás kérdéseiket a jogviszony jelentőségére, valamint a Kft. működésének zavartalanságára tekintettel, egyeztetéssel rendezik. Amennyiben peren kívüli egyezsége nem jutnak, a szerződésből eredő jogvitájuk eldöntésére kikötik hatáskörétől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék illetékességét.

Alulírott szerződő felek jelen szerződést elolvasták, annak tartalmát közösen értelmezték, és mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2018. ....

.....  
Szenes Márton ügyvezető  
Hírös Sport Szabadidő Létesítményeket  
Működtető és Szolgáltató Nonprofit Kft.  
képviselőként

.....  
Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata  
képviselőként

Közhasznú Megállapodás  
1. melléklete

**A) Kecskeméti Fürdő napijegy és jegytömb árak (Ft)**

**NAPIJEGY ÁRAK 2014. november 13-tól**

Felnőtt		Napijegy	Kecskemét kártya
FELNÖTT	Komplett belépőjegy Élményfürdő, szauna, termálfürdő, versenyszoda	3 600	2 900
	Szezonális komplett belépőjegy Élményfürdő, termálfürdő, versenyszoda, strand	3 600	3 000
	Élményfürdő, termálfürdő, versenyszoda	2 600	1 900
	Élményfürdő, termálfürdő	2 200	1 400
	Élményfürdő, versenyszoda	2 200	1 400
	Versenyszoda, termálfürdő	2 000	860
	Élményfürdő	1 500	850
	Termálfürdő	1 200	700
	Versenyszoda	1 200	800
	Szauna	1 500	1 300

Nappali tagozatos, 14 évnél idősebb vagy nyugdíjas		Napijegy	Kecskemét kártya
IFJÚSÁGI NYUGDÍJAS	Komplett belépőjegy Élményfürdő, szauna, termálfürdő, versenyszoda	3 000	2 400
	Szezonális komplett belépőjegy Élményfürdő, termálfürdő, versenyszoda, strand	3 000	2 400
	Élményfürdő, termálfürdő, versenyszoda	2 100	1 400
	Élményfürdő, termálfürdő	1 600	1 000
	Élményfürdő, versenyszoda	1 600	1 000
	Versenyszoda, termálfürdő	1 250	600
	Élményfürdő	1 200	600
	Termálfürdő	1 000	500
	Versenyszoda	1 000	500
	Szauna	1 500	1 300

Gyermek 14 éves korig csak szülői kísérettel		Napijegy	Kecskemét kártya
GYERMEK	Élményfürdő, versenyszoda	1 100	800
	Versenyszoda	600	300
	Kisgyerek (3 éves korig)	INGYENES	

Családi jegy		Napijegy	Kecskemét kártya
CSALÁDI	Élményfürdő, termálfürdő és versenyszoda	6 000	4 000
	2 felnőtt, 1 ifjúsági vagy gyerek Családi jegyhez további nappali tagozatos ifjúsági vagy gyermek	600	350

**JEGYTÖMB ÁRAK 2014. november 13-tól**

Belépőjegyek száma		10 jegy	20 jegy	30 jegy	50 jegy	100 jegy
Felhasználható vásárlástól számított		2 hónap	3 hónap	4 hónap	6 hónap	12 hónap
FELNÖTT	Élményfürdő, termálfürdő, versenyszoda	17 100	30 400	39 900	57 000	95 000
	Versenyszoda, termálfürdő	11 000	19 500	25 650	36 600	61 000
	Versenyszoda	7 740	13 760	18 060	25 800	43 000
	Termálfürdő	7 740	13 760	18 060	25 800	43 000
	Szauna	13 500	23 900	31 400	-	-

**Nappali tagozatos, 14 évnél idősebb vagy nyugdíjas**

Belépőjegyek száma		10 jegy	20 jegy	30 jegy	50 jegy	100 jegy
Felhasználható vásárlástól számított		2 hónap	3 hónap	4 hónap	6 hónap	12 hónap
IFJÚSÁGI NYUGDÍJAS	Élményfürdő, termálfürdő és versenyszoda	12 600	22 400	29 400	42 000	70 000
	Versenyszoda, termálfürdő	7 740	13 760	18 060	25 800	43 000
	Versenyszoda	5 400	9 600	12 600	18 000	30 000
	Termálfürdő	5 400	9 600	12 600	18 000	30 000
	Szauna	13 500	23 900	31 400	-	-

**Gyermek 14 éves korig csak szülői kísérettel**

Belépőjegyek száma		10 jegy	20 jegy	30 jegy	50 jegy	100 jegy
Felhasználható vásárlástól számított		2 hónap	3 hónap	4 hónap	6 hónap	12 hónap
GYERMEK	Élményfürdő, versenyszoda	7 200	12 800	16 800	24 000	40 000
	Kisgyerek (3 éves korig)	INGYENES				

Közhasznú Megállapodás  
1. melléklete

**B) Kecskeméti Élmenyfürdő és Csúszdapark szolgáltatásai és árai (Ft)**

	<b>2014. november 13-tól</b>	<b>Kecskeméti kártya 2014. november 13-tól</b>
<b>Belépőjegyek</b>		
Belépőjegy (14 éves kortól) + 3 alkalmas csúszdahasználat	1 600	1 450
Belépőjegy (3-14 éves kor között és nyugdíjas) + 3 alkalmas csúszdahasználat	1 200	1 100
Belépőjegy (14 éves kortól, munkanapokon, 17.00 óra után)	1 150	1 050
Belépőjegy (3-14 éves kor között és nyugdíjas, munkanapokon 17.00 óra után)	850	750
Iskolai csoportos belépőjegy (előzetes bejelentkezéssel)	600	
<b>Jegytömbök</b>		
10 lapos jegytömb (14 éves kor felett)	13 000	12 500
10 lapos jegytömb (14 éves kor alatt és nyugdíjas)	10 000	9 500
<b>Családi jegyek</b>		
Családi jegy (2 felnőtt + 2 gyermek)	5 000	4 500
Minden további gyermek	750	700
<b>Csúszdajegyek</b>		
Napi korlátlan csúszdajegy (12 éves kor felett)	1 600	
10 csúszás (12 éves kor felett)	1 200	
Kombinált jegy (12 éves kortól, belépőjegy korlátlan csúszdahasználattal)	2 800	2 600
Értéktár	500	
Napágy napidíj	400	

A/ A Kft. részére a szolgáltatás teljesítése érdekében ingyenes használatba adott ingatlanok

Ingtatlan megnevezése	Cím	Hrsz.	Terület	Megjegyzés
Széktói Stadion a használati megosztási rajzon I., II és III. jelzésekkel feltüntetett ingatlanrészei	Csabay G. krt. 1/a	10202/2	12 ha 7895 m <sup>2</sup>	Az I., a II. és a III. jelzésekkel feltüntetett ingatlanrészek használati joga nem esik korlátozás alá.
Benkó Zoltán Szabadidő Központ területe	Csabay G. krt. 7.	2377	8905 m <sup>2</sup>	A terület használati joga nem esik korlátozás alá.
Messzi István Sportcsarnok, teniszpálya a 24/1998. munkaszámú használati megosztás vázrajzban I-II-vel jelölt területek	Olimpia u. 1/a	10202/2	15.471 m <sup>2</sup>	A terület használati joga nem esik korlátozás alá.
Fedett Uszoda	Izsáki út 1.	10202/2	1 ha 5.183 m <sup>2</sup>	Az ingatlan használati joga nem esik korlátozás alá.
Épület (kazanház uszoda mellett)	Olimpia u. 1.	10206	314 m <sup>2</sup>	Az ingatlan használati joga nem esik korlátozás alá.
<i>Kecskeméti Tourinform Iroda helyisége</i>	<i>Kossuth-tér 1.</i>	<i>1</i>	<i>47,15 m<sup>2</sup></i>	<i>Kecskeméti Megyei Jogú Város Önkormányzata-Köszvényese---2015.-(II. 19.) határozat alapján megkötött ingyenes Használati Megállapodás szerinti.</i>
<b>B/A Kft. részére a szolgáltatás teljesítése érdekében ingyenes használatba adott ingatlan</b>				
<i>Kecskeméti Élmezőnyfürdő és Csúszdapark</i>	<i>Csabay-Géza krt. 2.</i>	<i>10211/2</i>	<i>2 ha 6120 m<sup>2</sup></i>	<i>A 157/2009. (IV.29.) Kkt. számú határozat alapján Kecskeméti Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Hírös Sport Nonprofit Kft. között kötött Egyenlőtlen Sportkezelési Szerződésben foglaltak szerint.</i>



A) TERJESZMÉNYES TERJESZMÉNYHASZNÁLÓI A MESSZESI ISTVÁN SPORTCSARNOKBAN 2018. november 15-étől					
Használó megnevezése	Szakosztály	Heti edzésóra H-P	Éves edzésóra 48 héttel	Éves versenynapok	
				száma	óra
Hírös Sport Nonprofit Kft. (Sportiskola)	Kézilabda (serdülő)	5	360		
Hírös Sport Nonprofit Kft. (Sportiskola)	Kosárlabda Akadémia	9,5	456	30	60
Hírös Sport Nonprofit Kft. (Sportiskola)	Kosárlabda Akadémia Labdás tábor	40	nyári szünidő kezdetétől 10 nap 80		
Hírös Sport Nonprofit Kft. (Sportiskola)	Cselgáncs			2	24
Hírös Sport Nonprofit Kft. (Sportiskola)	Labdás tábor	40	nyári szünidő kezdetétől 15 nap 120		
Kecskeméti Nyugdíjasok Klubjainak Megyei Jogú Városi Szövetsége	Sportverseny			1	6
<b>Összesen</b>			<b>1.036</b>	<b>33</b>	<b>90</b>

B) TERJESZMÉNYES TERJESZMÉNYHASZNÁLÓI A BOBISZKYI ADY ENDRE CSARNOKBAN 2018. november 15-étől					
Használó megnevezése	Szakosztály	Heti edzésóra H-P	Éves edzésóra 51 héttel	Éves versenynapok	
				száma	óra
Kecskeméti Sport Club	ökölvívás	35	1785	2	16
Kecskeméti Testedző Egyesület Birkózó Szakosztály	birkózás	20,5	1045,5		
Kecskeméti Judo Club	cselgáncs	24	1224	2	16
Kecskeméti Testedző Egyesület Súlyemelő Szakosztály	súlyemelés	30	1530	1	8
Hírös Sport Nonprofit Kft. (Sportiskola)	ökölvívás	15	765	4	30
	cselgáncs	10	510	-	-
	atlétika (X. 15-IV. 15.)	15	366	-	-
<b>Összesen</b>			<b>7.255,5</b>	<b>9</b>	<b>70</b>

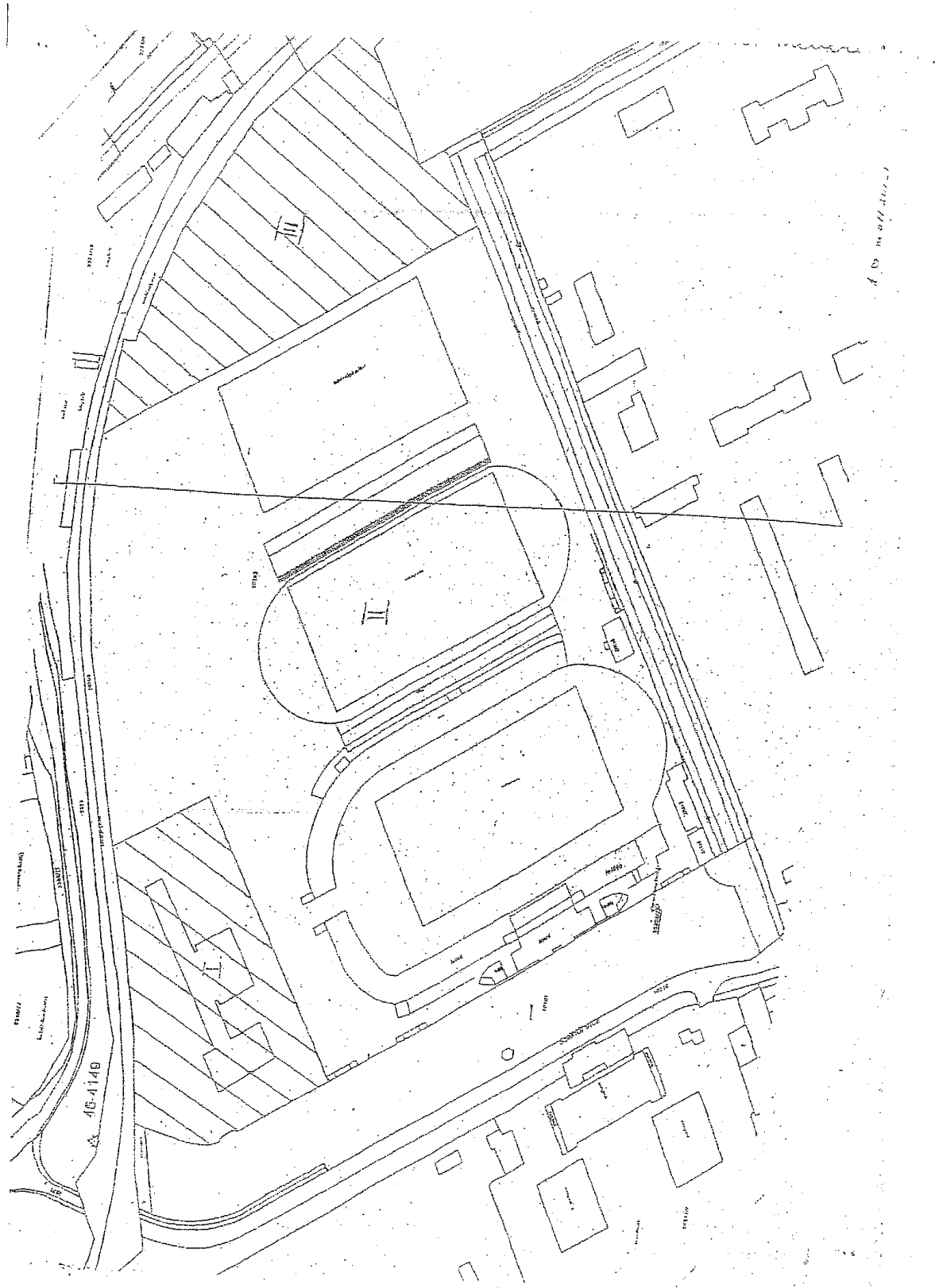
Közhasznú Megállapodás  
3. melléklete

C) TELJESÍTMÉNY ELTÉRLESI MÉRLEGESZÁMLATA BENKŐ ZOLTÁN SZABADIDŐKÖZPONTJÁN 2014. november 13-101				
Használó megnevezése	Heti edzésóra H-P	Éves edzésóra 36 héttel	Éves versenynapok	
			száma	óra
HO-HO Klub	3	108		
Hírös Sport Nonprofit Kft. (Sportiskola) Kajak-kenu Szakosztály	63	2268	4	28
Kecskeméti Zöldsportok Clubja	6	114	2	24
Kecskeméti Nyugdíjasok Klubjainak Megyei Jogú Városi Szövetsége			2	10
<b>Összesen</b>		2490		62

D) KECSKEMÉTI VÁROSI ÉS TERÜLETTARTÓK 2014. november 13-101			
Sportlétesítmény neve	Rendezvény neve	Éves versenynapok	
		száma	óra
Bóbis Gyula Edzőcsarnok	Lánchíd-Darvas teremadlétki	2	10
Benkó Zoltán Szabadidő Központ	Mezei futóbajnokság	2	10
Messzi István Sportsarnok	Kézilabda diákolimpia	6	20
Kecskeméti Fürdő	Úszás I-VI. korcsoport	2	8
<b>Összesen</b>		12	48

E) TÉRTESMÉNYESZÓLESZÁRVAHASZNÁLÓK KECSKEMÉTI SZÜRDÖRŐEN 2018. november 13-ától					
Használó SE megnevezése	Szakosztály	Heti pályóra**	Éves pályóra** (48 hét)	Éves versenynapok	
				száma*	óra
BÁCSVÍZ - KVSC	úszás	95,5	4584	10	90
	búvár	31,5	1512	5	45
Hírös Sport Nonprofit Kft. (Sportiskola)	úszás	51	2448		
	vízilabda	185	8880	160	240
	úszás (óvodai- 36 hét)	20	720		
	úszóábror (9 hét)	15	135		
	kajak (20 hét)	7	140		
Úszni Tudó Mozgássérült Gyermkekért Alapítvány	úszás	3	144	1	5
Egészségügyi úszás	úszás	3	144		
Mindennapos testnevelés	úszás (36 hét)	40	1440		
Kecskeméti Nyugdíjasok Klubjainak Megyei Jogú Városi Szövetsége		4	192	1	5
<b>Összesen</b>			<b>20.372</b>	<b>170</b>	<b>325</b>

Jelmagyarázat: \* október 15-től – április 15-ig folynak edzések  
 \*\* úszók és búvárok esetében versenynapok száma  
 \*\*\* 50 méteres pályával számolva  
 A BÁCSVÍZ-KVSC és a Kecskeméti Sportiskola úszó szakosztályai együtt rendezik versenyeket ezért azok egy helyen szerepelnek.



**A 118/2018. (VI.21.) határozat 2. számú melléklete**

Iktatószám:3405-\_/2018.

**KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS**

melyet Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése /2018. határozatával elfogadott, és amely létrejött egyrészről a **Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (továbbiakban: Kft.) (6000 Kecskemét, Izsáki út 1., Cg.: \_\_, képviseli: Ivkovicné Béres Tímea ügyvezető),

másrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (továbbiakban: Önkormányzat) (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester) között a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről a mai napon határozatlan időtartamra az alábbi feltételekkel:

**1./** Kft. az Alapító Okiratában meghatározottak közül az alábbi szolgáltatásokat, tevékenységeket folytatja jelen szerződés szerint támogatás fejében:

**a)** Közhasznú tevékenységek köréből az alábbi közhasznú szolgáltatásokat végzi TEÁOR szerint:

**93.19 '08 Egyéb sporttevékenység**

**94.99 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység – közhasznú tevékenység**

**85.51 Sport-, szabadidős képzés – közhasznú tevékenység**

**b)** a Kft. e szerződés keretében a sport közhasznú tevékenységi körben, a sportról szóló 2004. évi I. törvényben írt önkormányzati feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítását végzi az alábbiak szerint:

- **Városi Sportiskola (6000 Kecskemét, Olimpia u. 1/a) működtetése, üzemeltetése,**
- **kötelező úszásoktatás szervezésének elősegítése,**
- **sportiskolai képzés szervezése, a képzéssel kapcsolatos versenyek, rendezvények lebonyolítása.**

**c)** továbbá a létesítő okiratban megjelölt, közfeladat teljesítését közvetlenül vagy közvetve szolgáló alábbi tevékenységek végzésével járul hozzá a Kft. a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez, a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátásához:

**- a sportszervezési és sportszakmai feladatok ellátása, koordinálása**

Jegyzőkönyv Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2018. június 21-én megtartott üléséről

- városi szabadidősport rendezvények szervezése, koordinálása, lebonyolítása
- egészségmegőrző, betegségmegelőző tevékenység elősegítése, abban való közreműködés,
- Városi Diáksport Egyesület működésének támogatása, valamint annak rendezvényei szervezésének és lebonyolításának segítése

**2.1./** Az Önkormányzat az 1. pontban felsorolt feladatok ellátása érdekében a Kft. által biztosított közszolgáltatások ellentételezésére évente támogatást nyújt.

**2.2./** Önkormányzati támogatás általános működési célra, másrésztől felhalmozási (önkormányzat által jóváhagyott infrastruktúra-beruházás) célra nyújtható.

**2.3./** A támogatás mértéke nem haladhatja meg az 1. pont szerinti szolgáltatások nyújtásával kapcsolatban felmerült költségek és az ezzel összefüggésben keletkezett bevételek különbségét. A fent írt keretek között az önkormányzat csak a mindenkor hatályos költségvetési rendeletében meghatározott előirányzat mértékéig biztosít támogatást.

**2.4./** Az önkormányzat a mindenkori költségvetési előirányzat erejéig külön támogatási szerződések alapján biztosítja a tárgyévi támogatást a Kft. részére. A támogatási szerződések csak jelen közhasznú megállapodással együtt értelmezhetőek, és annak elválaszthatatlan mellékletét képezik, akkor is, ha azzal fizikailag egybefűzésre nem kerülnek.

**3./** Tárgyév január 1. napjától a tárgyévre vonatkozó támogatási szerződés megkötéséig a Kft. a megelőző évi támogatás azonos időszakra esedékes, arányos összegére jogosult, mely összeg a tárgyévi támogatásba beszámít.

**4.1./** A Kft. a közhasznú tevékenységeiről a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti éves beszámolóban, illetve a Civil tv. 46. § (1) bekezdése alapján készített közhasznúsági mellékletben ad számot, a támogatás felhasználásáról a tárgyévet követő év május 31-ig köteles elszámolni az Önkormányzat felé.

**4.2./** A Kft. a támogatás felhasználásáról a 2.4. pontban meghatározott éves támogatási szerződésben foglaltak szerint köteles elszámolni.

**5./** A szerződés rendes felmondására felek részéről írásban, 6 hónapos felmondási idővel kerülhet sor.

**6./** A Kft. kijelenti, hogy megfelelő ismeretekkel rendelkezik arról, hogy az önkormányzati költségvetésből származó támogatási pénzeszköznek jelen megállapodás szerinti felhasználása során esetlegesen a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) rendelkezései szerint közbeszerzési eljárást kell lefolytatnia.

**7./** A jelen szerződés szerinti közszolgáltatás támogatása – a jogutódlásra és a Támogatásokat Vizsgáló Iroda FPF/3302/1 (2014) és TVI/83/2 (2014) számú állásfoglalásai alapján – nem minősül az Európai Unió működéséről szóló Szerződés 107. cikkének (1) bekezdése értelmében vett állami támogatásnak.

**8./** A közszolgáltatási szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és a Civil tv. rendelkezései az irányadók.

**9./** Felek a szerződés teljesítése során együttműködni kötelesek, vitás kérdéseiket a jogviszony jelentőségére, valamint a Kft. működésének zavartalanságára tekintettel, egyeztetéssel rendezik. Amennyiben peren kívüli egyezsége nem jutnak, a szerződésből eredő jogvitájuk eldöntésére kikötik hatáskörétől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék illetékességét.

Alulírott szerződő felek jelen közszolgáltatási szerződést elolvasták, annak tartalmát közösen értelmezték, és mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2018.

**Ivkovicsné Béres Tímea ügyvezető**  
**Kecskeméti Junior Sport**  
**Nonprofit Kft.**  
**képviselésében**

**Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**  
**Kecskemét Megyei Jogú Város**  
**Önkormányzata**  
**képviselésében**

\* \* \*

## **18.) NAPIRENDI PONT**

**Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019. évi fordulójához történő csatlakozás (18.)**

**Előterjesztő:** Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 16.487-2/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**119/2018. (VI.21.) határozata**

**Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019. évi fordulójához történő csatlakozás**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 16.487-1/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, - amennyiben kiírásra kerül - csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019. évi fordulójához, amelyhez a 2019. évi költségvetésben a 2018-2021. évekre megállapított pályázati támogatásokra is tekintettel összesen 5.000 eFt-ot biztosít, és felkéri a polgármestert, hogy az összeget a 2019. évi költségvetés tervezésekor eredeti előirányzatként vegye figyelembe.

2.) A közgyűlés vállalja, hogy a felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánó fiatalok részére kiírt pályázaton 3 x 10 hónapra támogatást nyert pályázók támogatásának folyósítását hat egymást követő tanulmányi félévre garantálja, és felkéri a polgármestert, hogy ezt a 2019. évet követő költségvetések tervezésekor eredeti előirányzatként vegye figyelembe.

3.) A közgyűlés az ösztöndíjrendszerhez való csatlakozás érdekében – amennyiben az ösztöndíjrendszer 2019. évi fordulója meghirdetésre kerül – az általános szerződési feltételeket elfogadja, és a csatlakozó nyilatkozat, valamint az online adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására felhatalmazza a polgármestert.

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az ösztöndíjrendszer 2019. évi fordulójának meghirdetése esetén a szükséges pályázatok kiírásáról gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője

\* \* \*

**19.) NAPIRENDI PONT**

**Támogatási szerződés megkötése a Kecskemét Város-Bozsó Gyűjtemény Alapítvánnyal (19.)**

**Előterjesztő:** Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 1764-20/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)



**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****120/2018. (VI.21.) határozata****Támogatási szerződés megkötése a Kecskemét Város-Bozsó Gyűjtemény Alapítvánnyal**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 1764-20/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a Kecskemét Város-Bozsó Gyűjtemény Alapítvánnyal megkötendő támogatási szerződés-tervezetet a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya  
**és általa:** Kecskemét Város-Bozsó Gyűjtemény Alapítvány

**A 120/2018. (VI.21.) határozat melléklete**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2018. (VI. 21.) határozata  
melléklete

Iktatószám: 280-13/2018.

**TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS**

amely létrejött egyrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, KSH. szám: 15724540-8411-321-03, képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester) mint támogató (továbbiakban: Támogató),

másrészről **Kecskemét Város – Bozsó Gyűjtemény Alapítvány** (székhely: 6000 Kecskemét, Klapka u. 34., adószám: 18343517-1-03, képviseli: Ifj. Bozsó János kuratóriumi elnök) mint támogatott (továbbiakban: Támogatott) között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

1. Támogató jelen szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a .../2018. (VI.21.) határozata alapján **Bozsó János életművét és gyűjteményét tartalmazó, kecskeméti Bozsó Gyűjtemény és Gyűjtemények Házának fenntartásával és bemutatásával kapcsolatos költségek** fedezésére Támogatott részére
  - 2018. szeptember 1. - 2018. december 31. közötti elszámolási időszakra **16.295.459 Ft-ot, azaz Tizenhatmillió-kettőszázkilencvenötezer-négyszázötvenkilenc forintot,**
  - 2019. január 1.-december 31-ig a 2018. évi támogatás összegének (50.256.792 Ft) a fogyasztási árszint emelkedésének a Központi Statisztikai Hivatal (KSH) által hivatalosan közétett mértékével növelt összegét biztosítja.
2. Támogatott kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatást kizárólag a 1.) pontban rögzített célra használja fel.
3. Támogató vállalja, hogy az 1. pontban megjelölt 16.295.459 Ft-ot 2018. október 5-ig folyósítja, 2019-ben az 1. pontban részletezett támogatási összeget az adott év költségvetésébe betervezi és négy egyenlő részletben január, április, július, október hónapok 5. napjáig átutalja a Támogatott **Unicredit Bank Hungary Zrt-nél vezetett 10918001-00000017-81730007** számú bankszámlájára.
4. Támogatott tudomásul veszi, hogy jelen szerződés 6/c pontjában megállapított határidőig a támogatással el kell számolni. Támogató kiköti, hogy az elszámolási kötelezettséget nem teljesítő szervezet részére újabb támogatás három évig nem folyósítható.
5. Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerint valótlan tartalmú nyilatkozatot tett, és ez az érvénytelenné nyilvánított döntés alapján a jelen szerződés semmisségét vonja maga után, köteles a folyósított támogatást egy összegben, a folyósítás és a visszafizetés időpontja közötti időszakra eső, az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott késedelmi pótlékkal azonos mértékű kamattal növelten visszatéríteni.

6. Támogatottnak a támogatás összegének felhasználásáról jelen szerződés 4. pontjában foglaltak szerint elszámolási kötelezettsége van.

Az elszámolás módja:

- a.) Támogatott jelen szerződés elválaszthatatlan részét képező melléklet szerinti elszámolási nyomtatvány alapján összesítő, teljes körű, a képviselője által aláírt elszámolást, valamint a támogatási cél megvalósulásáról szöveges szakmai beszámolót készít.

Támogatott az elszámolási nyomtatványt és a szakmai beszámolót 1 példányban köteles eljuttatni Támogató részére jelen szerződés 6/c pontjában feltüntetett elszámolási határidőig.

- b.) Támogatott az elszámoláshoz az alábbi dokumentumokat köteles csatolni:

**Pénzügyi beszámoló:**

A „... évben nem szociális ellátásként nyújtott, céljellegű önkormányzati támogatás felhasználásának pénzügyi elszámolása” című elszámolási nyomtatvány értelemszerű kitöltése - a Támogatott felelős vezetőjének aláírását, valamint bélyegzőjének lenyomatát (továbbiakban: cégszerű aláírás) tartalmazza - egy példányban, amely dokumentum a [www.kecskemet.hu](http://www.kecskemet.hu) oldalról letölthető.

A Támogatott nevére kiállított számviteli bizonylatok (számla, megbízási szerződés, kiküldetési rendelvény, bérszámfejtő lapok) záradékolt, sorszámozott, aláírással és bélyegzővel hitelesített másolatait köteles benyújtani egy példányban, mely bizonylatok mellékleteként a kifizetést igazoló bizonylatok hiteles másolatait is szükséges csatolni az alábbiak szerint:

**Záradékolás:** a támogatási szerződés számának feltüntetése az eredeti bizonylaton az alábbi megjegyzéssel: „A 280-13/2018. számú támogatási szerződés terhére elszámolva”. Amennyiben Támogatott egy bizonylatot több támogatáshoz számol el, abban az esetben a záradéknak tartalmaznia kell, hogy melyik számú szerződéshez mekkora összeget kíván elszámolni. A záradéknak tartalmaznia kell továbbá a cégszerű aláírást is.

**Hitelesítés:** az eredeti számviteli bizonylatok és azok kifizetését igazoló bizonylatok másolatainak „Az eredetivel mindenben megegyező hiteles másolat” megjegyzéssel történő ellátása, amely hitelesítésnek tartalmaznia kell keltezését, továbbá cégszerű aláírást is.

**Sorszámozás:** a benyújtott számviteli bizonylatok másolata jobb felső sarkában azt a sorszámot szükséges feltüntetni, amelyet az elszámolási formanyomtatványon az elszámolni kívánt tétel kapott, továbbá a bizonylatokat ennek a sorszámozásnak megfelelően kell sorba rendezni.

**Számviteli bizonylatok és kifizetést igazoló bizonylatok:**

**Számla:** Támogatott benyújtott záradékolt és hitelesített számla másolathoz köteles csatolni a vonatkozó kiadási pénztárbizonylat hitelesített másolatát, a banki átutalással teljesített bizonylat mögé pedig a vonatkozó bankkivonat hitelesített másolatát a teljesített tétel megjelölésével.

**Megbízási szerződés:** amennyiben a megbízott nem számlaképes, abban az esetben a feladat ellátására Támogatóval megkötött megbízási szerződés tekinthető számviteli bizonylatnak, ennek záradékolása és a másolat hitelesítése fentieknek megfelelően szükséges. A kifizetés igazolásához kiadási pénztárbizonylat, vagy bankkivonat hitelesített másolatának csatolása szükséges a teljesített tétel megjelölésével.

**Kiküldetési rendelvény:** kiküldetés elszámolása esetében számviteli bizonylatnak a kiküldetési rendelvény tekinthető, ennek záradékolása és a másolat hitelesítése szükséges, a kifizetést igazoló kiadási pénztárbizonylat, vagy bankkivonat megfelelő formában történő benyújtásával, valamint a teljesített tétel megjelölésével együtt. Kiküldetés elszámolása esetén a Támogottnak nyilatkozással szükséges igazolni, hogy a kiküldetés a támogatási cél megvalósítása érdekében történt.

**Bér- és szociális hozzájárulási adó elszámolása:**

A bérköltségről záradékolt és hitelesített másolatait a havi összesítő kimutatásnak és a munkavállalók név szerinti kimutatásának, továbbá záradékolt és hitelesített számfajtségi lapok másolatait, valamint a hitelesített kifizetést igazoló bizonylatok másolati példányait – készpénzfizetés esetén – átvevő listát, vagy kiadási pénztárbizonylatot, banki utalás esetén a bankkivonat hiteles másolatát szükséges benyújtani a teljesített tételek megjelölésével,

Tárgy időszaki támogatás elszámolásához csak azok a számviteli bizonylatok elszámolhatóak amelyek fizikai teljesítésének dátuma megfelel a Támogatási Szerződés 1. pontjában foglalt elszámolási időszaknak, függetlenül a pénzügyi teljesítéstől.

**Szakmai beszámoló:**

részletes szakmai beszámoló arról, hogy a támogatási cél milyen mértékben, milyen határidővel, hogyan valósult meg cégszerű aláírással és dátummal ellátva egy példányban szükséges benyújtani a pénzügyi beszámolóval együtt.

c.) Támogatott elszámolásának számszaki ellenőrzését Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztálya, szakmai ellenőrzését Községi Kapcsolatok Osztálya végzi.

A támogatás felhasználásának elszámolási határideje: **A támogatást követő év január 15.**

7. Támogatott tudomásul veszi, hogy a támogatás elszámolását, a beszerzett tárgyak, eszközök meglétét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Ellenőrzési Csoportja az éves ellenőrzési tervében foglaltak szerint a helyszínen ellenőrizheti.
8. Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben jelen szerződés 2., 4., és 6. pontjaiban vállaltakat neki felróható okokból nem teljesíti, úgy a részére átutalt összeget, annak – az átutalás napjától számított, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben (továbbiakban: Ptk.) meghatározott mértékű – kamatával együtt a felszólítás kézhezvételétől számított 15 napon belül köteles visszafizetni a Támogató OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11732002-15337544 számú bankszámlájára. Fizetési késedelme esetén Támogatott a Ptk. szerinti késedelmi kamatot köteles megfizetni.

9. Támogatott a megfelelő dokumentumok benyújtásával köteles igazolni, hogy köztartozása nincs, illetve azt, hogy a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 39. § (1) és 105. § (1) bekezdésének megfelelően az éves beszámolóját benyújtotta, illetve letétbe helyezte.
10. Felek megállapodnak abban, hogy az együttműködésük zavartalansága érdekében kapcsolattartókat jelölnek ki.

Támogató részéről kapcsolattartó: Bognár Valéria  
beosztása: osztályvezető  
elérhetősége: 76/512-269

Támogatott részéről kapcsolattartó: Ifj. Bozsó János  
beosztása: kuratóriumi elnök  
elérhetősége: 76/417-130

11. Támogatott kötelezettséget vállal arra, hogy ha a Támogató rendelkezésére bocsátott adataiban változás következik be, akkor azt 15 napon belül bejelenti Támogató felé.
12. Támogatott kijelenti, hogy megfelelő ismeretekkel rendelkezik arról, hogy az önkormányzati költségvetésből származó támogatási pénzeszköznek jelen szerződés szerinti felhasználása során esetlegesen a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 5. § (2)-(3) bekezdés rendelkezései szerint közbeszerzési eljárást kell lefolytatnia.
13. Az esetlegesen felmerülő jogvitákkal kapcsolatban szerződő felek kikötik hatáskörétől függően a Kecskeméti Törvényszék, illetve a Kecskeméti Járásbíróság kizárólagos illetékességét.
14. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezései az irányadók.

A szerződés 3 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány Támogatottnál, 2 példány pedig Támogatónál marad.

Jelen szerződést a felek elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2018. ....

.....  
Támogatott  
Kecskemét Város-Bozsó Gyűjtemény Alapítvány  
Ifj. Bozsó János  
kuratóriumi elnök

.....  
Támogató  
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata  
Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester

**20.) NAPIRENDI PONT****Megállapodások megkötése a Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft-vel (20.)****Előterjesztő:** Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 17.670-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****121/2018. (VI.21.) határozata****Megállapodások megkötése a Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft-vel**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 17.670-1/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötendő megállapodás-tervezetet és támogatási szerződés-tervezetet a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.

**Határidő:** azonnal**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya  
**és általa:** Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft.

**A 121/2018. (VI.21.) határozat mellékletei**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
.../2018. (VI. 21.) határozatának melléklete

Iktatószám: 17670-4/2018.

**KÖZSZOLGÁLTATÁSI ÉS KÖZHASZNÚ MEGÁLLAPODÁS**

amely létrejött egyrészről a **Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (továbbiakban: Társaság) (6000 Kecskemét, Kápolna utca 11, Cg.: 03-09-118363, képviseli: Dr. Füzi László ügyvezető),

másrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (továbbiakban: Önkormányzat) (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester) között a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről a mai napon az alábbi feltételekkel:

Előzmények:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a 414/2011. (XII. 15.) KH számú határozatában döntött arról, hogy a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Bács-Kiskun Megyei Művészeti Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság üzletrészét, továbbá a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő, a Társaság által bérelt, illetve használt ingatlanokat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata térítésmentesen – legkésőbb – 2011. december 31. napjával tulajdonba átveszi, és azt változatlan funkcióval tovább működteti. A Közgyűlés 2012. február 16. napján tartott ülésén akként döntött, hogy a Bács-Kiskun Megyei Művészeti Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság cégnevét 2012. március 1. napjától Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságra módosítja. A Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 138/2013. (V.30.) határozatában döntött arról, hogy 2013. július 1-jei időponttal a Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft. keretei közé integrálja a Népi Iparművészeti Gyűjteményt.

A Társaság közhasznú – a társadalom szükségleteinek nyereség és haszonszerzési cél nélkül szolgáló – tevékenységet végez. Üzletszerű gazdasági tevékenységet a közhasznú tevékenység elősegítése érdekében folytat.

Felek Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 232/2013. (IX.12.) határozata alapján 2018. szeptember 1-ig szóló közszolgáltatási és közhasznú megállapodást kötöttek a Társaság által a cégjegyzékbe bejegyzett alapcél szerinti közhasznú tevékenység végzésének támogatására.

1./ A Társaság a cégjegyzékbe bejegyzett tevékenységek közül az alábbi szolgáltatásokat nyújtja, tevékenységeket folytatja jelen szerződés szerinti támogatás fejében:

a) Közhasznú tevékenységek köréből az alábbi közhasznú szolgáltatásokat végzi TEÁOR szerint:

90.03'08 Alkotóművészet  
 58.11'08 Könyvkiadás  
 58.14'08 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása  
 72.19'08 Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés  
 72.20'08 Társadalomtudományi humán kutatás, fejlesztés  
 85.41'08 Felsőszintű, nem felsőfokú oktatás  
 85.32'08 Szakmai középfokú oktatás  
 85.42'08 Felsőfokú oktatás  
 85.52'08 Kulturális képzés  
 90.04'08 Művészeti létesítmények működtetése  
 91.02'08 Múzeumi tevékenység

b) A Társaság alapítójának a feladata a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítandó közfeladatok körében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja alapján a kulturális szolgáltatás, a kulturális örökség helyi védelme, és a helyi közművelődési tevékenység támogatása, valamint a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kultv.) 76. § (1) bekezdése alapján a közművelődési tevékenység támogatása a (3) bekezdés a)- g) pontjaiban foglaltak szerinti formában:

- a) művelődő közösségek létrejöttének elősegítése, működésük támogatása, fejlődésük segítése, a közművelődési tevékenységek és a művelődő közösségek számára helyszíni biztosítása,
- b) a közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése,
- c) az egész életre kiterjedő tanulás feltételeinek biztosítása,
- d) a hagyományos közösségi kulturális értékek átörökítése feltételeinek biztosítása,
- e) az amatőr alkotó- és előadó-művészeti tevékenység feltételeinek biztosítása,
- f) a tehetséggondozás- és -fejlesztés feltételeinek biztosítása, valamint
- g) a kulturális alapú gazdaságfejlesztés.

c) Ennek érdekében a Társaság alapító okirata szerint:

- a pályakezdő fiatal és a kortárs hazai és nemzetközi alkotóművészek szakmai fejlődését segíti azzal, hogy a kutató és útkereső alkotó munkához szakmai műhelyek és szakmai segéderek biztosításával járul hozzá, és ezzel elősegíti a kerámia és zománc művészet, valamint a népi iparművészet nemzetközi kapcsolatainak alakítását és fejlesztését is;
- a képző - és iparművészet, valamint a népi iparművészet és az azokhoz kapcsolódó művészetek területén szakmai előadásokat, kiállításokat, hazai és nemzetközi szimpóziumokat szervez;
- együttműködik a közép- és felső szintű művészeti, oktatási intézményekkel hazai és nemzetközi szinten a graduális és posztgraduális képzésben;
- szerepet vállal a hazai és egyetemes képző- és iparművészet, ezen belül a kerámia kultúra és zománcművészet, valamint a népi iparművészet



- értékeinek közvetítésében, befogadásában, a hagyományok ápolásában és megőrzésében;
- kutatást és kísérleti fejlesztést folytat kerámiaipari termékek, és zománcművészeti alapanyagok, eljárások tökéletesítésére;
  - fenntartja és fejleszti a kortárs képző-, és iparművészeti, ezen belül kiemelten a kerámia és a zománc, valamint a népi iparművészeti gyűjteményt, gondoskodik annak közművelődési hasznosításáról;
  - a gyűjtemény zsűrizett, védett törzanyagából állandó múzeumot hoz létre és működtet;
  - képző-, ipar-, és népművészeti alkotások értékesítésére galériát működtet a hazai és nemzetközi alkotókkal, múzeumokkal, gyűjteményekkel és gyűjtőkkel együttműködve,
  - FORRÁS című folyóirat számait havonként szerkeszti, lektorálja, megjelenteti;
  - gondoskodik Katona József szellemi hagyatékának méltó megőrzéséről.

A fentiekben meghatározott feladatok ellátása során a Kultv. 37/A. § (2), (4) és (6) bekezdése, valamint a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 5. § (1) bekezdése alapján jár el.

2./ Az Önkormányzat az 1. pontban felsorolt közfeladatok ellátása érdekében a Társaság által biztosított közszolgáltatások ellentételezésére évente támogatást nyújt, melynek összegéről a mindenkori költségvetési rendeletben dönt.

3./ Jelen megállapodás alapján a kedvezményezett az Önkormányzat mindenkori költségvetési rendeletében szereplő támogatásban részesül az adott év január 1-jétől december 31-ig. A támogatás összege az adott évi költségvetési rendelet elfogadásáig havonta az előző évi működési célú támogatás 1/12 hányadának megfelelő mértékben, a fennmaradó összeg a további hónapok vonatkozásában havi bontásban, tárgyhó 5. napjáig kerül folyósításra.

4./ A Társaság a támogatás felhasználásáról a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Civil törvény) 28-30. § figyelembevételével készített éves beszámolóban, illetve az egyidejűleg készített közhasznúsági mellékletben ad számot, közhasznú tevékenységeiről a tárgyévét követő év február 28-ig köteles beszámolni Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának.

A Társaság a céltámogatás felhasználásáról a 3. pont szerinti további támogatásoktól elkülönítetten köteles beszámolni.

5./ Az Önkormányzat a tárgyévi támogatást jelen megállapodás alapján a kedvezményezettel megkötendő külön támogatási szerződés szerint folyósítja, amely szerződés tartalmilag nem tér el a jelen megállapodásban rögzített feltételektől.

6./ A szerződés rendes felmondására felek részéről írásban, 6 hónapos felmondási idővel kerülhet sor.

7./ A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és a Civil törvény rendelkezései az irányadók.

Felek a szerződés teljesítése során együttműködni kötelesek, vitás kérdéseiket a jogviszony jelentőségére, valamint a Társaság működésének zavartalanságára tekintettel, egyeztetéssel rendezik. Amennyiben peren kívüli egyezsége nem jutnak, a szerződésből eredő jogvitájuk eldöntésére kikötik hatáskörtől függően a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék illetékességét. Alulírott szerződő felek jelen szerződést elolvasták, annak tartalmát közösen értelmezték, és mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2018. június ...

.....  
Dr. Füzi László  
Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek  
Nonprofit Kft.  
képviselőként

.....  
Szemereyné Pataki Klaudia  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata  
képviselőként

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2018. (VI. 21.) határozata  
melléklete

Iktatószám: 280-14/2018.

## TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, KSH. szám: 15724540-8411-321-03, képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester) mint támogató (továbbiakban: Támogató),

másrészről a **Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (6000 Kecskemét, Kápolna u. 11., adószám: 21102286-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-118363, képviseli: Dr. Füzi László ügyvezető) mint támogatott (továbbiakban: Támogatott) között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

1. Támogató jelen szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 25/2017. (XII.14.) önkormányzati rendeletének 3841102 Közművelődési, közgyűjteményi, kulturális szervezetek támogatása előirányzata terhére Támogatott részére **33.172.667 Ft**, azaz **Harminchárommillió-százhetvenkettőezer-hatszázhatvanhét forint** összegű támogatást biztosít a 2018. szeptember 1.- december 31. közötti elszámolási időszakra a Közszolgáltatási és Közhasznú Megállapodás 1. pontjában felsorolt közfeladatok ellátására, a Támogatott működéséhez.
2. Támogatott kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatást kizárólag a 1.) pontban rögzített célra használja fel.
3. Támogató vállalja, hogy az 1. pontban megjelölt támogatási összeg részletekben kerül Támogatott részére folyósításra 2018. szeptembertől (december 31-ig) 4 havi bontásban havi egyenlő részletekben minden hónap 5. napjáig Támogatott **OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11732002-20371894** számú bankszámlájára.
4. Támogatott tudomásul veszi, hogy jelen szerződés 6/c pontjában megállapított határidőig a támogatással el kell számolni. Támogató kiköti, hogy az elszámolási kötelezettséget nem teljesítő szervezet részére újabb támogatás három évig nem folyósítható.
5. Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerint valótlán tartalmú nyilatkozatot tett, és ez az érvénytelenné nyilvánított döntés alapján a jelen szerződés semmisségét vonja maga után, köteles a folyósított támogatást egy összegben, a folyósítás és a visszafizetés időpontja közötti időszakra eső, az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott késedelmi pótlékkal azonos mértékű kamattal növelten visszatéríteni.

6. Támogatottnak a támogatás összegének felhasználásáról jelen szerződés 4. pontjában foglaltak szerint elszámolási kötelezettsége van.

Az elszámolás módja:

a.) Támogatott jelen szerződés elválaszthatatlan részét képező melléklet szerinti elszámolási nyomtatvány alapján összesítő, teljes körű, a képviselője által aláírt elszámolást, valamint a támogatási cél megvalósulásáról szöveges szakmai beszámolót készít.

Támogatott az elszámolási nyomtatványt és a szakmai beszámolót 1 példányban köteles eljuttatni Támogató részére jelen szerződés 6/c pontjában feltüntetett elszámolási határidőig.

b.) Támogatott az elszámoláshoz az alábbi dokumentumokat köteles csatolni:

**Pénzügyi beszámoló:**

A „2018 évben nem szociális ellátásként nyújtott, céljellegű önkormányzati támogatás felhasználásának pénzügyi elszámolása” című elszámolási nyomtatvány értelemszerű kitöltése - a Támogatott felelős vezetőjének aláírását, valamint bélyegzőjének lenyomatát (továbbiakban: cégszerű aláírás) tartalmazza - egy példányban, amely dokumentum a [www.kecskemet.hu](http://www.kecskemet.hu) oldalról letölthető.

A Támogatott nevére kiállított számviteli bizonylatok (számla, megbízási szerződés, kiküldetési rendelvény, bérszámfejtő lapok) záradékolt, sorszámozott, aláírással és bélyegzővel hitelesített másolatait köteles benyújtani egy példányban, mely bizonylatok mellékleteként a kifizetést igazoló bizonylatok hiteles másolatait is szükséges csatolni az alábbiak szerint:

**Záradékolás:** a támogatási szerződés számának feltüntetése az eredeti bizonylaton az alábbi megjegyzéssel: „A 280-14/2018. számú támogatási szerződés terhére elszámolva”. Amennyiben Támogatott egy bizonylatot több támogatáshoz számol el, abban az esetben a záradéknak tartalmaznia kell, hogy melyik számú szerződéshez mekkora összeget kíván elszámolni. A záradéknak tartalmaznia kell továbbá a cégszerű aláírást is.

**Hitelesítés:** az eredeti számviteli bizonylatok és azok kifizetését igazoló bizonylatok másolatainak „Az eredetivel mindenben megegyező hiteles másolat” megjegyzéssel történő ellátása, amely hitelesítésnek tartalmaznia kell keltezését, továbbá cégszerű aláírást is.

**Sorszámozás:** a benyújtott számviteli bizonylatok másolata jobb felső sarkában azt a sorszámot szükséges feltüntetni, amelyet az elszámolási formanyomtatványon az elszámolni kívánt tétel kapott, továbbá a bizonylatokat ennek a sorszámozásnak megfelelően kell sorba rendezni.

**Számviteli bizonylatok és kifizetést igazoló bizonylatok:**

**Számla:** Támogatott benyújtott záradékolt és hitelesített számla másolathoz köteles csatolni a vonatkozó kiadási pénztárbizonylat hitelesített másolatát, a banki átutalással teljesített bizonylat mögé pedig a vonatkozó bankkivonat hitelesített másolatát a teljesített tétel megjelölésével.

**Megbízási szerződés:** amennyiben a megbízott nem számlaképes, abban az esetben a feladat ellátására Támogatottal megkötött megbízási szerződés tekinthető számviteli bizonylatnak, ennek záradékolása és a másolat hitelesítése fentieknek megfelelően szükséges. A kifizetés igazolásához kiadási pénztárbizonylat, vagy bankkivonat hitelesített másolatának csatolása szükséges a teljesített tétel megjelölésével.

**Kiküldetési rendelvény:** kiküldetés elszámolása esetében számviteli bizonylatnak a kiküldetési rendelvény tekinthető, ennek záradékolása és a másolat hitelesítése szükséges, a kifizetést igazoló kiadási pénztárbizonylat, vagy bankkivonat megfelelő formában történő benyújtásával, valamint a teljesített tétel megjelölésével együtt. Kiküldetés elszámolása esetén a Támogatottnak nyilatkozással szükséges igazolni, hogy a kiküldetés a támogatási cél megvalósítása érdekében történt.

**Bér- és szociális hozzájárulási adó elszámolása:**

A bérköltségről záradékolt és hitelesített másolatait a havi összesítő kimutatásnak és a munkavállalók név szerinti kimutatásának, továbbá záradékolt és hitelesített számfejtési lapok másolatait, valamint a hitelesített kifizetést igazoló bizonylatok másolati példányait – készpénzfizetés esetén – átvevő listát, vagy kiadási pénztárbizonylatot, banki utalás esetén a bankkivonat hitelesített másolatát szükséges benyújtani a teljesített tételek megjelölésével,

Tárgy időszaki támogatás elszámolásához csak azok a számviteli bizonylatok elszámolhatóak amelyek fizikai teljesítésének dátuma megfelel a Támogatási Szerződés 1. pontjában foglalt elszámolási időszaknak, függetlenül a pénzügyi teljesítéstől.

**Szakmai beszámoló:**

részletes szakmai beszámoló arról, hogy a támogatási cél milyen mértékben, milyen határidővel, hogyan valósult meg cégszerű aláírással és dátummal ellátva egy példányban szükséges benyújtani a pénzügyi beszámolóval együtt.

c.) Támogatott elszámolásának számszaki ellenőrzését Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztálya, szakmai ellenőrzését Községi Kapcsolatok Osztálya végzi.

A támogatás felhasználásának elszámolási határideje: **2019. január 15.**

7. Támogatott tudomásul veszi, hogy a támogatás elszámolását, a beszerzett tárgyak, eszközök meglétét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Ellenőrzési Csoportja az éves ellenőrzési tervében foglaltak szerint a helyszínen ellenőrizheti.
8. Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben jelen szerződés 2., 4., és 6. pontjaiban vállaltakat neki felróható okokból nem teljesíti, úgy a részére átutalt összeget, annak – az átutalás napjától számított, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben (továbbiakban: Ptk.) meghatározott mértékű – kamatával együtt a felszólítás kézhezvételétől számított 15 napon belül köteles visszafizetni a Támogató OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11732002-15337544 számú bankszámlájára. Fizetési késedelme esetén Támogatott a Ptk. szerinti késedelmi kamatot köteles megfizetni.

9. Támogatott a megfelelő dokumentumok benyújtásával köteles igazolni, hogy köztartozása nincs, illetve azt, hogy a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 39. § (1) és 105. § (1) bekezdésének megfelelően az éves beszámolóját benyújtotta, illetve letétbe helyezte.
10. Felek megállapodnak abban, hogy az együttműködésük zavartalansága érdekében kapcsolattartókat jelölnek ki.

Támogató részéről kapcsolattartó: Bognár Valéria  
beosztása: ügyintéző  
elérhetősége: 76/512-269

Támogatott részéről kapcsolattartó: Dr. Füzi László  
beosztása: ügyvezető  
elérhetősége: 76/482-223

11. Támogatott kötelezettséget vállal arra, hogy ha a Támogató rendelkezésére bocsátott adataiban változás következik be, akkor azt 15 napon belül bejelenti Támogató felé.
12. Támogatott kijelenti, hogy megfelelő ismeretekkel rendelkezik arról, hogy az önkormányzati költségvetésből származó támogatási pénzeszköznek jelen szerződés szerinti felhasználása során esetlegesen a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. tv. 5. § (2)-(3) bekezdés rendelkezései szerint közbeszerzési eljárást kell lefolytatnia.
13. Az esetlegesen felmerülő jogvitákkal kapcsolatban szerződő felek kikötik hatáskörétől függően a Kecskeméti Törvényszék, illetve a Kecskeméti Járásbíróság kizárólagos illetékességét.
14. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezései az irányadók.

A szerződés 3 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány Támogatottnál, 2 példány pedig Támogatónál marad.

Jelen szerződést a felek elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2018. ....

.....  
**Támogatott**  
Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft.  
Dr. Füzi László  
ügyvezető

.....  
**Támogató**  
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata  
Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester

## **21.) NAPIRENDI PONT**

### **Térfelügyeleti kamerarendszer telepítése (21.)**

**Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 16.788-3/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Pásztai András:**

Örömet fejezi ki amiatt, hogy két hunyadivárosi helyszín is bekerült a megfigyelendő területek közé. Mindkettőt nagyon indokoltnak tartja. Az egyik a Kandó Kálmán utcai gyalogos aluljáró, ahol az elmúlt időszakban sajnos többször történt baleset, illetve kisebb bűncselekmény is. Reméli, hogy a kamerarendszerrel majd meg tudják ezeket előzni. A másik helyszínre pedig, a Kaffka Margit utcára az elkerülő út felől, egy rendszámfelismerő kamera kerül telepítésre, amelyet szintén nagyon jónak tart, mivel nagy forgalom van ezen a részen és jó, ha tudják, hogy Kecskemétre kik jönnek be. Köszönetét fejezi ki tehát a Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány közreműködéséért.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az említett helyszíneken kívül kamerarendszer telepítésére kerül még sor a Szimferopol téri játszótérre, a Széchenyi sétányi 10 emeletes társasház melletti térre, illetve a másik gócponthoz a városban, azaz a Kereszt utca Kórház utcai végére, a Kórház utca E5 főútvonal felőli végére, a Kórház utca – vasút felőli végére, valamint a Praktiker körforgalom – Keleti kihajtó részre, ahova tavaly többször helyeztek ki illegálisan hulladékot.

#### **Király József:**

Elhangzott, hogy a Praktiker áruháznál talán megoldódik a probléma és az illegális hulladéklerakókat akár tetten is tudják érni, vagy legalábbis azonosítani a felvételek alapján.

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság legutóbbi ülésére meghívta mindazon képviselőtársait, akik az illegális hulladéklerakással kapcsolatban többször felszólaltak, de sajnos senki nem vett részt közülük a bizottsági ülésen. Természetesen a bizottság is támogatta a felsorolt helyszínekre a kamerarendszer telepítését, valamint felkérték Sipos László tanácsnokot, hogy az októberi ülésre hívja meg a város országgyűlési képviselőit és addigra készüljön el egy anyag az illegális hulladéklerakással kapcsolatban. Ennek célja, hogy egyértelműen rávilágítsanak a törvények elmaradásaira, mivel valamilyen módon jobban kellene ezt a problémát kezelni. Az októberi bizottsági ülésre szintén várja az érdeklődő képviselőket.

#### **Szőkéné Kopping Rita:**

Király József képviselő felszólalása kapcsán azt kéri, hogy a képviselők kapják meg valamennyi bizottság napirendi pontjait, illetve az ülések időpontjait. Jelenleg csak azokat kapják meg, amelyeknek a tagjai.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Természetesen megküldésre kerül a képviselőknek a jövőben valamennyi bizottsági meghívó is, de egyébként a város honlapjára is azonnal felkerülnek a bizottsági ülések napirendjei.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**122/2018. (VI.21.) határozata**  
**Térfelületei kamerarendszer telepítése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 16.788-3/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány által az alábbi helyszíneken kerüljön sor térfelületei kamerarendszer telepítésére:

- a) Szimferopol téri játszótér
- b) Széchenyi sétány - Fiala házaspár otthona melletti tér
- c) Kaffka Margit utca - elkerülő út felől rendszámfelismerő kamera telepítése
- d) Kandó Kálmán utcai gyalogos aluljáró
- e) Kereszt utca Kórház utcai vége
- f) Kórház utca E5 főútvonal felőli vége
- g) Kórház utca vasút felőli vége
- h) Praktiker körforgalom - Keleti kihajtó

**Határidő:** 2018. december 31.

**Felelős:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője

\* \* \*



## **22.) NAPIRENDI PONT**

### **Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatási szerződés módosítása (22.)**

**Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 17.705-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Süli Csontos Ottó:**

Örül annak, hogy meghallgatásra talált az a felvetése, amelyet a közgyűlés 2017. október 26-ai ülésén kért, azaz hogy belvárosi buszközpont környékén legalább kisebb felújítási és karbantartási munkálatok történjenek meg. Ez az elmúlt hónapban megtörtént, amit megköszön a tömegközlekedők nevében is.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ő is megköszöni ebben a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. képviselőinek az együttműködését.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése** **123/2018. (VI.21.) határozata**

#### **Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatási szerződés módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 17705-1/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás közforgalmú menetrendjét az alábbiak szerint módosítja:

#### **2018. augusztus 1-től induló új vonal:**

Új autóbuszvonal indul 2S jelzéssel a „Noszlopy Gáspár park” és az „SMP autóbuszforduló” megállóhelyek között. A vonalvezetés a „Noszlopy Gáspár park” és a „Búzakalász utca” elnevezésű megállóhelyek között megegyezik a 2D jelű vonal vonalvezetésével, majd ezután a Daimler út és a Barényi Béla úton keresztül éri el az „SMP autóbuszforduló” elnevezésű megállóhelyet. A vonal minden járata az útvonalon valamennyi kiépített megállóhelyen mindkét irányban megáll.

2018. augusztus 1-től induló új járatok:

A 2S jelű vonalon a „Noszlopy G. park” megállóhelytől „SMP autóbuszforduló” megállóhelyig munkanapokon és szabadnapokon 5.15 órakor.

A 2S jelű vonalon a „Noszlopy G. park” megállóhelytől „SMP autóbuszforduló” megállóhelyig munkanapokon 13.15 órakor.

A 2S jelű vonalon a „Noszlopy G. park” megállóhelytől „SMP autóbuszforduló” megállóhelyig munkanapokon és munkaszüneti napokon 21.15 órakor.

A 2S jelű vonalon az „SMP autóbuszforduló” megállóhelytől „Noszlopy Gáspár park” megállóhelyig munkanapokon és szabadnapokon 6.20 órakor.

A 2S jelű vonalon az „SMP autóbuszforduló” megállóhelytől „Noszlopy Gáspár park” megállóhelyig munkanapokon 14.20 órakor.

A 2S jelű vonalon az „SMP autóbuszforduló” megállóhelytől „Noszlopy Gáspár park” megállóhelyig munkanapokon és munkaszüneti napokon 22.20 órakor.

2018. augusztus 1-től módosuló járatok:

A 2D jelű vonalon a „Daimler I. kapu” megállóhelytől munkanapokon és szabadnapokon 6.30 órakor induló járat nem tér be a „Tanüzem”, Daimler út 1. (II.kapu)”, „Daimler IV. kapu bej. út” és „SMP, autóbuszforduló” megállóhelyekhez.

A 2D jelű vonalon a „Daimler I. kapu” megállóhelytől a hétfői munkanapok kivételével munkanapokon 14.30 órakor induló járat nem tér be a „Tanüzem”, Daimler út 1. (II.kapu)”, „Daimler IV. kapu bej. út” és „SMP, autóbuszforduló” megállóhelyekhez.

A 2D jelű vonalon a „Daimler I. kapu” megállóhelytől a hétfői munkanapokon 14.55 órakor induló járat nem tér be a „Tanüzem”, Daimler út 1. (II.kapu)”, „Daimler IV. kapu bej. út” és „SMP, autóbuszforduló” megállóhelyekhez.

A 2D jelű vonalon a „Daimler I. kapu” megállóhelytől munkanapokon 22.30 órakor induló járat nem tér be a „Tanüzem”, Daimler út 1. (II.kapu)”, „Daimler IV. kapu bej. út” és „SMP, autóbuszforduló” megállóhelyekhez.

A 9 jelű vonalon a Széchenyi térről munkanapokon 6.50 órakor induló járat 5 perccel korábban 6.45 órakor indul.

A 9 jelű vonalon a Széchenyi térről munkanapokon 7.50 órakor induló járat 5 perccel korábban 7.45 órakor indul.

A 9 jelű vonalon a Széchenyi térről munkanapokon 8.50 órakor induló járat 5 perccel korábban 8.45 órakor indul.

A 9 jelű vonalon a Széchenyi térről naponta 9.50 órakor induló járat 5 perccel korábban 9.45 órakor indul.

A 9 jelű vonalon a Széchenyi térről munkanapokon 10.50 órakor induló járat 5 perccel korábban 10.45 órakor indul.

A 9 jelű vonalon a Széchenyi térről naponta 12.50 órakor induló járat 5 perccel korábban 12.45 órakor indul.

A 9 jelű vonalon a Széchenyi térről munkanapokon 13.50 órakor induló járat 5 perccel korábban 13.45 órakor indul.

A 9 jelű vonalon a Széchenyi térről munkanapokon 14.50 órakor induló járat 5 perccel korábban 14.45 órakor indul.

A 9 jelű vonalon a Széchenyi térről munkanapokon 15.50 órakor induló járat 5 perccel korábban 15.45 órakor indul.

A 9 jelű vonalon a Széchenyi térről munkanapokon 16.50 órakor induló járat 5 perccel korábban 16.45 órakor indul.

A 9 jelű vonalon a Széchenyi térről munkanapokon 17.50 órakor induló járat 5 perccel korábban 17.45 órakor indul.

A 9 jelű vonalon a Széchenyi térről munkanapokon 18.50 órakor induló járat 5 perccel korábban 18.45 órakor indul.

A 34 jelű vonalon a Kadafalva, aut.ford.-tól munkanapokon és szabadnapokon 5.00 órakor induló járat 5 perccel korábban 4.55 órakor indul.

A kivitelezési munkák elvégzésének és a közszolgáltatási szerződésben az utastájékoztatásra vonatkozó határidők betarthatóságának figyelembevételével, legkésőbb 2018. október 1-től létesülő új megállóhely:

A megállóhely elnevezése „Könyves Kálmán krt. 55.” A megállóhely az „SOS Gyermekfalu” elnevezésű megállóhelytől 1,3 km, a „Daimler I. kapu” elnevezésű megállóhelytől 13,6 km távolságra helyezkedik el.

A kivitelezési munkák elvégzésének és a közszolgáltatási szerződésben az utastájékoztatásra vonatkozó határidők betarthatóságának figyelembevételével – legkésőbb 2018. október 1-től módosuló vonal:

A 15D jelű vonal, Hetényegyháza – Déli lp.t. Knorr-Bremse/ Daimler I. kapu viszonylatú járatainak útvonalában lévő megállóhelyek a „Könyves Kálmán krt. 55.” elnevezésű megállóhellyel bővítésre kerülnek. A vonal valamennyi járata a megállóhelyen utasforgalom lebonyolítása céljából megáll.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti döntésről a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.-t haladéktalanul tájékoztassa, és felhatalmazza a közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
**és általa:** DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.

\* \* \*

**23.) NAPIRENDI PONT**

**A DAKK Zrt. 2017. évi közszolgáltatási beszámolójának elfogadása és döntés a többlet ellentételezés tárgyában (23.)**

**Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 16.012-2/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Király József:**

Többször beszéltek már a tömegközlekedés problémáiról. Valamit tenni kell, hiszen egyre inkább csökken a tömegközlekedők száma, holott a város lakosainak és az ide települő cégeknek a száma növekszik. A város biztosítja is a cégek dolgozói számára, például a Déli Iparterületen, hogy egyre több buszjárat közlekedjen arra. Minden szempontból fontos lenne egy okos város kategóriában szereplő településnek, hogy a környezetszennyezés és a személygépjármű forgalom csökkenjen, ezért szükség lenne arra, hogy minél többen vegyék igénybe a közösségi közlekedést. De ez mégsem sikerül. Ugyanígy fontos lenne a parkolás túlterheltsége miatt is, hogy minél többen közlekedjenek közösségi járművekkel. Óriási a probléma, ami látszik a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. beszámolójából is. Ebben valamit tenni kell a közeljövőben.

Azt gondolja, hogy kecskemétiéként megkövetelheti, hogy a kecskeméti buszoknak legyen egy egységes kinézete, megjelenése és megfelelő szolgáltatást nyújtsanak. Legyen a buszokon klíma, az utastájékoztatási rendszer működjön mindenhol, de ezek olyan dolgok, amelyek nem teljesültek az elmúlt időszakban.

Megdöbbenve olvasta a beszámolóban, hogy a Mercedes buszok üzemeltetésének és karbantartásának költségei milyen nagymértékben megnövekedtek. Már elhangzott korábbi üléseken is, hogy egyre több busz áll a Hovány-garázsban. Ezzel is tenni kellene valamit. Azt hallotta, hogy ezekre a hatalmas tömegű csuklós buszokba az a motor, ami eredetileg belekerült, az kevés.

A beszámolóból is kiderül tehát, hogy valami nincs rendben a tömegközlekedésben. Nem tudja jó szívvvel elfogadni ezt, hiszen kitűnik az anyagból az is, hogy a szolgáltató szolgáltat valamilyen szinten, ami valamennyibe kerül és ha ráfizetése van, akkor az önkormányzatnak azt a törvény szerint ki kell fizetnie számára. Semmilyen érdekeltsége nincs tehát a szolgáltatónak abban, hogy nyereségesen és költséghatékonyan végezze a munkáját. Emellett pedig rengeteg a panasz és a szolgáltatás minősége nem felel meg annak a várakozásnak, amit a Mercedes városában elvárnának.

**Falusi Norbert:**

A közgyűlés előző ülésén is elhangzott, hogy a városnak érdemes lenne elgondolkodnia azon, hogy esetleg egy saját közlekedési vállalatot hozzon létre. Az elmúlt évek beszámolói ezt a felvetést erősítik, hiszen valóban olyan költségekről és minőségi kérdésekről beszélnek, amely alapján el lehet ezen gondolkodni és akár bizottsági szinten elkezdni ezen dolgozni, hogy egy kikerült döntést hozhassanak a jövőben.

Ő is kiemeli, hogy évek óta csökken az utasok létszáma, amely felveti azt a kérdést, hogy például 10 év múlva ebben a formában hogyan lehet majd fenntartani és biztosítani a város közlekedését. Azt kell megnézni, hogy 10 év múlva egy 130 ezer fős Kecskeméten a lakosság hány százaléka fogja használni a közösségi közlekedést és mennyien fognak kerékpározni és gépjárművel közlekedni. Elviekben 10 év múlva az az arány lenne jó, ha csak 25% járna gépjárművel, a többiek pedig busszal, esetleg villamossal, vagy gyalog, illetve kerékpárral közlekednének. Azt javasolja, hogy őstől az önkormányzat kezdjen el azon dolgozni, hogy milyen

módon lehet létrehozni egy önálló tömegközlekedési társaságot és erre egy szakmai grémiumot állítsanak fel.

### **Dr. Homoki Tamás:**

Előterjesztőként reagál néhány felvetésre.

Azt látni kell, hogy az egy közös cél, hogy a közösségi közlekedés minél inkább népszerűvé váljon a városban. Nincs ugyanis más út. Úgy kell kialakítani a menetrendet, hogy igazodjanak azokhoz az igényekhez, amelyek valóban felmerülnek. Úgy kell kialakítani a buszközlekedés színvonalát, hogy az mindenki számára vonzóvá váljon. Ebben nincs vita.

A Mercedes buszok karbantartási költségével kapcsolatban elmondható, hogy lejárt a garancia. Így a költség a tulajdonost, az üzemeltetőt terheli, amely költség jelentkező és innentől kezdve minden évben jelentkezni fog.

Egyetért Király József képviselővel abban, hogy a szolgáltatótól jogosan várják el, hogy a Mercedes buszokon kívül is olyan buszállomány közlekedjen a városban, amire jó szívvel lehet felszállni. A folyamatos kapcsolat során a DAKK vezetőinek rendszeresen fel is vetik ezt a kérdést és amennyiben a közösségi közlekedési szolgáltatást a későbbiekben is a DAKK fogja ellátni, akkor komoly ígéret és elvárás van azzal kapcsolatban, hogy rövid időn belül a DAKK tulajdonát képező buszok is cserére kerüljenek új buszokra.

Az önkormányzati támogatás kapcsán látható, hogy az előterjesztésben szerepel a DAKK részéről előterjesztett költségigény. Ez nem ugyanaz, mint ami az önkormányzat oldaláról szerepel az előterjesztésben, mint megtérítendő költség. Van egy 200 M Ft-os különbség. Nyilván felelős gondolkodással próbál az önkormányzat minden olyan költséget csökkenteni, ami egyrészt a jogszabályi környezet, másrészt pedig a józan ész alapján ebben az elszámolásban figyelembe vehető.

A saját vállalat létrehozása egy érdekes kérdés. Gyűjti az önkormányzat azokat a tapasztalatokat, amelyeket más városok ezzel kapcsolatban rendelkezésre tudnak bocsátani. Vannak kedvező tapasztalatok és kedvezőtlenek is. Olyan drága is tud lenni egy saját vállalat esetében a közösségi közlekedés, amely számok ebben az előterjesztésben nem is szerepelnek. Kecskemét egy speciális helyzetben van. A városnak számos olyan vagyoneleme van ugyanis, amely a közösségi közlekedésben a DAKK részére üzemeltetésre átadásra kerültek, ugyanakkor rákényszerül a város a szolgáltató szaktudására, szervizére, buszállományára stb. Éppen ezért volt egy olyan elképzelés is, - amelyet véleménye szerint nem kellene levenni a napirendről - hogy egy közös vállalatot hozzanak létre. Ha a városnak van erre megfelelő vagyona és van egy olyan szolgáltató, amely ennek a szakmai ellátását tudja gyakorolni, akkor nyilván ezt a kérdést is meg kell vizsgálni.

Ezzel tehát foglalkozik az önkormányzat, hiszen senki nem szeret évről évre egyre drágább közösségi közlekedést fenntartani és mindenkinek jobb lenne, ha ezeket a költségeket tudnák csökkenteni.

Az említett 10 év múlva biztos abban, hogy bele fog kényszerülni Kecskemét lakossága a közösségi közlekedés használatába. Ha másért nem, akkor azért, mert

nem fogja már elbírní a tőrésüzőb a közlekedési dugókat. Ki kell, hogy váltsák a személyautós közlekedést a közösségi közlekedésre.

Sok mindennel próbálkoznak egyébként, hogy vonzóbb legyen a közösségi közlekedés. Például éjszakai járatokat is bevezettek a városban 5 útvonalon, de 3-at meg kellett szüntetni néhány hónappal később, 1-nek a járáthosszát pedig le kellett csökkenteni, ugyanis az eredeti elképzelésekhez képest mégse volt rá megfelelő kereslet. Úgy gondolja, hogy ez mindannyiuk számára egy tanulság volt.

A reggeli közlekedési dugók elkerülése érdekében igyekezett a város továbbá egy olyan gondolatot is az érintett iskolákkal megvizsgáltatni, amely arra vonatkozott, hogy a DAKK rendszerén belül elindítanak iskolabuszokat. Az iskolabusz témában egy komoly előkészítést követően 939 olyan gyereket találtak, aki az iskolabusz rendszerben a lakóhelye és az iskola elhelyezkedése miatt érintett lehet. Az ezzel kapcsolatos nagyon egyszerű kérdőívre azonban csak 77 db válasz érkezett, melyből 50% a felajánlott lehetőséget eleve elutasította azzal, hogy személyautóval közlekednek. Ezért azt gondolja, hogy egyrészt van egy tanácsalanság, másrészt pedig egy olyan gondolkodás, ami ezeket az ötleteket jelenleg nem tudja befogadni.

Ennek a tanulsága véleménye szerint az, hogy mindannyian törekedjenek arra, hogy a közösségi közlekedés fontosságát és szükségszerűségét próbálják a lakosság részére megtanítani és elmagyarázni. Ha ez sikerül, akkor úgy gondolja, hogy jó útra fog kerülni ez a történet.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megerősíti, hogy egy 1 éves munkán vannak túl pedagógusokkal, iskolaigazgatókkal, szülőkkel, a DAKK képviselőivel és a polgármesteri hivatal munkatársaival, melynek során kidolgoztak egy iskolabusz koncepciót. Azt gondolták, hogy egy olyan szolgáltatási elemmel, ami által a gyerekeket biztonságosan és felügyelettel juttatják el az iskolába, segítség lesz mindenki számára. Megdöbönt azonban azon az adaton, hogy a 900 megszólított szülőből csak 77-en válaszoltak és ebből is a fele elutasította a lehetőséget. Érezhető ugyanakkor a városban, hogy most, amikor vége van a tanévnek, az úthálózat teljesen használható, semmi probléma nincs a városban. Reggel nincsenek azok az óriási dugók, nem kell sorban állni. Az iskolaszüneti napokon az úthálózat használható. Emiatt gondolta azt, hogy miután milliárdokat kellene költeni az úthálózat fejlesztésére a reggeli és a délutáni 1-1 órás közlekedési dugók miatt, ez kiváltható lenne egy néhány százmillióos költségű iskolabusz rendszer beállításával és megoldódna hosszú időre egy komoly probléma. De nem volt ebben senki partner, más tehát a gondolkodás. Ez egy óriási családottság számára ilyen szempontból, mert azt gondolta, hogy racionálisan mindenki végiggondolja, hogy egy olyan plusz szolgáltatást adnának a családoknak és az iskolásoknak, amelyet egyetlen egy város sem ajánlott még fel, de ezt elutasították a szülők. Köszöni, hogy Dr. Homoki Tamás alpolgármester felhozta ezt a példát, mert ez valóban komoly gond és a gondolkodásban kellene átfórmálni a rendszert, hiszen hosszú távon az ittlakók együttműködése nélkül nem fog működni.

### **Falusi Norbert:**

Egyetért Dr. Homoki Tamás alpolgármester által elmondottakkal és azzal is, hogy alapvetően a szemléletváltás a kérdés. Ez nem könnyű, hiszen egy uralkodó gondolkodást kell megváltoztatni, azt hogy az emberek ne egyedül üljenek be az autójukba, ha látják, hogy dugók vannak a városban. Egy nagyon rossz kelet-európai

és magyarországi mentalitás az, hogy nincs szolidaritás és együttműködés. Például ha van egy utca, ahol sok gyerek lakik, akkor ott a szülők megbeszélhetnék, hogy felváltva oldják meg az iskolába vitelt autóval. Vannak persze kivételek, de alapvetően nagyon kevés.

Nincs más megoldás, mint az, hogy ezt minden fórumon mondani kell és be kell vonni a kerékpáros szervezeteket is még erőteljesebben, illetve utcafórumokat kell tartani. Szemléletváltásra van szükség. Például a dán társadalom, akik ugyanolyan lapos síkságon élnek, mint a magyarok, tudtak váltani és ott trendi kerékpározni és buszra szállni. Magyarországon az a mentalitás, hogy aki kerékpározik, az azért teszi, mert biztosan szegény. Sokan lenézik a kerékpárral közlekedőket, holott trendi dolog is lehetne. Anno a nagyszülők is mindenhova kerékpárral közlekedtek, tehát nem kellene messzire visszamenni.

Véleménye szerint, ha minél több kerékpártároló van, akkor annál több kerékpáros is lesz, hiszen igény a kerékpárosok részéről, hogy le tudják zárni biztonságosan a kerékpárjukat. Be lehet kerékpározni a peremkerületekből a buszmegállóhoz és ha ott le tudják zárni a kerékpárt, akkor fel fognak ülni a buszra és úgy mennek be dolgozni. A kapcsolódó elemek is fontos eszközök tehát a szemléletváltásban. Ebben nincs is vita, csak szeretné ezt megerősíteni. Például a plakát kampányokat is használhatnák arra, hogy a kecskeméti kerékpározzanak, gyalogoljanak, vagy szálljanak buszra. A városnak emellett azt kell vállalnia, hogy az infrastruktúrát fejleszti és alapvetően lehetővé teszi ezt.

Ez valóban nem holnapra fog megvalósulni, de azt ki lehetne tűzni célként, hogy 5 év múlva a városban az autósok száma ne 68%-os legyen, hanem csökkenjen le például 59%-ra. Ez egy mérhető adat lenne.

### **Radics Tivadar:**

Talán egy kimerítőbb és meggyőzőbb tájékoztatással az iskolabusz programról mind a szülők, mind pedig a lakosok meggyőzhetőek lennének, hogy belássák ennek pozitív hatásait a környezetvédelem és a közlekedési problémák megoldása érdekében. Emellett fontos lenne, hogy több olyan kerékpártároló is legyen, amely kamerával megfigyelt. Ez is nagyon sokat segítené a kecskeméti közlekedésen.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Kimerítő tájékoztatást kaptak a szülők, de nem érdekelte őket az iskolabusz bevezetése és ezek után elég nehéz a helyzet.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás eredménye: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás.

### **Falusi Norbert:**

Ügyrendi hozzászólásában új szavazást kér, mivel nem jó gombot nyomott.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Új szavazást rendel el. Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**124/2018. (VI.21.) határozata**

**A DAKK Zrt. 2017. évi közszolgáltatási beszámolójának elfogadása és döntés a többlet ellentételezés tárgyában**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 16.012-2/2018. számú beszámolóját és előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. 2017. évi közszolgáltatási beszámolójában foglaltakat megismerte.
- 2.) A közgyűlés a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. részére 2017. évben a közszolgáltatás teljesítéséből adódóan felmerült, az önkormányzat 2017. évi költségvetésében biztosított, és a Közszolgáltató részére megfizetett ellentételezés mértékét meghaladó többlet ellentételezési igényét megismerte, amit a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatása tárgyában meghirdetésre kerülő pályázaton elnyert támogatásból és a költségvetési lehetőségek függvényében saját forrásai terhére tervez biztosítani.
- 3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a 2. pont szerinti pályázat eredményének és a költségvetési lehetőségek ismeretében, az ellentételezéshez szükséges előirányzat biztosítására tegyen javaslatot a költségvetés módosításához.
- 4.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az ellentételezés biztosításáról szóló megállapodás aláírására.

Határidő: 2019. október 31.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
**és általa:** DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.

\* \* \*



## **24.) NAPIRENDI PONT**

### **Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nap megrendezés (24.)**

**Előterjesztő:** Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 3904-8/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Erre a témakörre is próbálnak figyelmet fordítani, mert nagyon fontosnak tartja.

#### **Gaál József:**

Csatlakozik az előtte szólókhoz. Nagyon jól kapcsolódik a napirend az előző napirendhez. Az Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Naphoz való csatlakozással a város polgárainak szeretnék felhívni a figyelmét. Úgy gondolja, hogy két dolog fogja tudni megváltoztatni az embereknek a mentalitását, hogy az autóból kiszálljanak és másfajta közlekedési eszközt válasszanak. Az egyik a forgalom, ami ki fogja kényszeríteni, hogy az emberek felüljenek például egy kerékpárra, tömegközlekedési eszközökre. A másik a tudatformálás. Az előterjesztésben a rendezvénysorozatról van szó, ami 2018. szeptember 16-22. között kerül megrendezésre. Felhívják a város lakóit arra, hogy nemcsak autóval lehet közlekedni, hanem kerékpárral, tömegközlekedési eszközökkel, valamint alternatív hajtású eszközökkel. Négy fontos pontja van a rendezvénynek. Az egyik a 2018. szeptember 16-án vasárnap, az autómentes nap, amikor a szokásoknak megfelelően a belvárost lezárják a gépjárművek elől. Kizárólag a zöld rendszámú gépjárművek hajthatnak be a belváros területére, illetve a kerékpárosok. Nagyon sok kerékpárral kapcsolatos program lesz: kerékpárverseny, kerékpáros felvonulás, kerékpár kiállítás. Az azt követő héten 2018. szeptember 17-22 között a Hírös Agórában lesznek rendezvények: tablókiallítás, elektromos és alternatív hajtású járművekből 5.-8. osztályos gyerekeknek tájékoztató előadások, illetve a kisiskolásoknak közlekedésbiztonsági tájékoztatók a rendőrség részvételével. Felhívja a figyelmét a városlakóknak, a pedagógusoknak, hogy vegyenek részt a rendezvényen. A gyerekeket vigyék el és próbálják a gyerekek gondolkodását arra terelni, hogy nem kell mindig autóba ülni.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalakor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **125/2018. (VI.21.) határozata**

#### **Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nap megrendezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Gaál József alpolgármester 3904-8/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. szeptember 16. napján a Kossuth téren Európai Autómentes Napot, 2018. szeptember 16-22. időszakban Európai Mobilitási Hetet szervez, egyben elfogadja a 2018. évi Európai Mobilitási Hét Kartát.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy írja alá a 2018. évi Európai Mobilitási Hét Kartát és intézkedjen a rendezvény Kartában foglaltak szerinti megrendezéséről.3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy kezdeményezze a Dél–alföldi Közlekedési Központ Zrt-nél, hogy a Kossuth téri rendezvény napján ingyenes utazási kedvezményben részesüljenek a számozott helyi járatokon a forgalmi engedély és a személyazonosító igazolvány együttes felmutatásával a magántulajdonban lévő gépjármű tulajdonosai, vagy üzembentartói.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Gaál József alpolgármester

4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az Európai Autómentes Nap keretében 2018. szeptember 16. napján (vasárnap) 07.00 – 18.00 óra között a

- Deák Ferenc tér (Alföld áruház felőli oldala),
- Lechner Ödön utca,
- Luther köz,
- Arany János utca,
- Kisfaludy utca,
- Festő utca,
- Lestár téri parkolók (zsákparkoló),
- Kossuth téri parkolók (Lordok Háza előtt),
- Katona József tér,
- Batthyány utca (Dobó körúti körforgalomtól a Lestár tér irányába),
- Trombita utca

legyenek lezárva a motorizált közlekedés elől.

5.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat 4. pontjában foglalt forgalomkorlátozások alól kivételt képeznek a zöld alapszínű rendszámmal rendelkező gépjárművek.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Határ Mária jegyző

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője

\* \* \*

**25.) NAPIRENDI PONT****Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Társadalmi Felzárkózási Stratégiája és Akcióterve (25.)****Előterjesztő:** Esélyteremtési Bizottság

(A bizottság 924-5/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az előterjesztés komoly témát feszeget, egy újszerű gondolkodásmódot, szemléletet és arra válaszokat ad. A szakértője is jelen van, aki az előterjesztés elkészítésében közreműködött. Felkéri Engert Jakabnét, az Esélyteremtési Bizottság elnökét, hogy vezesse fel a napirendi pontot.

**Engert Jakabné:**

Köszönetet mond a rendkívül komoly szakmai anyag összeállításában résztvevőknek. Ez a téma egy nagyon széleskörű, partneri összefogásra épülő anyag, amit Forgács István romaügyi szakértőnek lehet köszönni, aki mindvégig vezette a társadalmi felzárkózási kerekasztalt. Megköszöni a munkát azoknak az intézményeknek, szakmai és civil szervezeteknek, akik részt vettek az anyag létrehozásában. Különös jelentőséggel bír számára - bizottsági elnökként is - ez a stratégiai anyag, mert kiemelték egy olyan célcsoportot, akikért fontos társadalmi felelősséget vállalnak. A szemléletváltást, amit a stratégiai anyag taglal, azt nagyon komolyan gondolják. Kéri a képviselőtársakat, hogy politikai hovatartozástól függetlenül ebben a témában fogjanak össze, mert komoly segítséget nyújtanának ezzel a társadalmi felzárkóztatásra szoruló embertársaiknak. Megemlíti, hogy az akciótervben, illetve a cselekvési program végén van egy összpárti, társadalmi felzárkózási kerekasztal összehívására, illetve működtetésére vonatkozó programelem. Szeretné kérni, hogy ebben mindannyian vegyenek részt és közösen próbálják meg a stratégiát megvalósítani azokkal a programelemekkel, amelyeket az akcióterv tartalmaz. Megkéri polgármester asszonyt, hogy adjanak szót Forgács Istvánnak, mint romaügyi szakértőnek, hogy foglalja össze a néhány hónap tapasztalatait, amit a társadalmi kerekasztal működtetése során tapasztalt, és amire építették a szakmai anyagnak az összeállítását. A képviselőtársait pedig arra kéri, hogy egyöntetűen szavazzák meg az előterjesztést.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megkéri Forgács István romaügyi szakértőt, hogy foglalja össze az anyagot.

**Forgács István romaügyi szakértő:**

Köszöni a bizalmat, amit a város részéről kapott. A stratégia elkészítésének a folyamatában az összes érintett intézmény, szerv, magánember, szakértő vagy bárki, aki a munkában segítségére volt, az érezte, hogy megértette, felfogta, hogy a jelen anyag miképpen tudna segíteni a városnak. Ennek a szellemiségében elmondja, hogy az elkészült anyag egy olyan dokumentum lett, ami nagyon gyakorlatias. Próbálta figyelembe venni a város jellemzőit, felállítani a minimumokat, illetve

meghatározásokat, amelyek hosszú távon, 10-15 év vonatkozásában segíthetnek a legfontosabb területeken látni, megérteni és segíteni a városnak.

A hétfői bizottsági ülésen több pozitív kritika is elhangzott az anyaggal kapcsolatban, többen kiemelték az anyag gyakorlatiasságát, amely olyan válaszokat próbál adni a

meglévő problémákra, amelyek hosszú ideje megoldásra várnak. A stratégia szellemiségével kapcsolatban elmondja, hogy véleménye szerint Kecskeméten ez az első olyan alkalom, amikor a város kellően komolyan veszi a társadalmi felzárkózás kérdését. Ugyanis akkor kezeli jól a problémát, ha nem utólag, hanem előzetesen készül fel a nehézségekre, valamint a problémákra a megjelenésük előtt reagálni tud. Fontosnak tartja kiemelni, hogy Kecskemét az országban az egyik legprosperálóbb és legpozitívabb jövőképpel bíró város. Úgy gondolja, hogy most van itt annak az időszaka, hogy ha befektetésként kell tekinteni arra, ha a prosperitást meg akarják őrizni, akkor változtatni kell. Bizonyos folyamatokra oda kell figyelni és így megőrizhető a prosperitás. Az anyagban nagyon fontos szerepet kapott a gazdasági fejlődés fenntarthatóságát szolgáló képzettség növekedésének a szükségszerűsége: a betöltésre váró munkahelyekre megfelelő végzettséggel bíró és kellően elhivatott és motivált embereket találni. Ha a társadalmi felzárkózás eredményes, akkor segíteni fog ebben. A társadalmi felzárkózás folyamatában feladatot, szerepet vállalt közfeladatellátók munkáját segíteni kell abban - legyen az pedagógus, autóbusz vezető, postás, bárki, aki a mindennapokban találkozik ezzel a dologgal -, hogy a munkájukat a lehető legjobban végezzék. Kiemeli, hogy a legfiatalabb korosztály a 10 évesnél idősebb fiatalok, akik hamarosan döntés előtt állnak, hogy hol tanuljanak tovább, mit tanuljanak, mi történjen velük. Segíteni kell nekik, hogy megfelelő döntést tudjanak hozni. Ez vonatkozik a megfelelő körülmények között történő családalapítás kérdésre, a droghelyzethez való viszonyuláshoz, a szakma megszerzésének fontosságára, és számos olyan dologra, ami összefügg egymással. Elmondja, hogy szakmai anyagokat készít és feltételezi mindenkiről, hogy az ideológiák, a pártérdekek meg tudnak jelenni. Úgy véli, hogy a különböző pártok ideológiái nem feltétlenül kell, hogy összezsapjanak, sokkal inkább azt kellene elérni, hogy a lehető legszélesebb formában tudjanak a városért döntéseket hozó személyek együttműködni. Az anyag végén van egy kiemelt rész annak érdekében, hogy próbálni kell egy olyan együttműködést generálni, ami a különböző ideológiák, pártérdekeken túl segít abban, hogy bárki, bárhogyan is vezesse a várost a következő évek során, ez a kérdéskör egy jól meghatározható irányvonal mentén valósuljon meg. A szakmai anyagnak vannak további elemei, melyek már remélhetően 2018 szeptemberétől elindíthatók és olyan tevékenységek kezdődhetnek meg, amelyek az akciótervben foglalt célok felé viszik előre a dolgot. Bízunk abban, hogy a város erőforrásait és a kormányzat által biztosított, vagy más formában elérhető forrásokat is ide tudják hozni az akciótervnek a sikeres megvalósítása érdekében.

### **Falusi Norbert:**

Elmondja, hogy ebben a témában Forgács István szakértő közismert, akinek a tevékenysége nagyon aktív. Sajnálja, hogy az anyag elkészítésében nem tudott részt venni és nem kapott elég információt. A következő alkalommal szeretne segítséget nyújtani a meglévő tudásával. Az akciótervről elmondja, hogy a helyzet leírása és a beavatkozást igénylő területek pontosan megfogalmazásra kerültek. Az oktatás, a

munka, az egészségügy és a lakhatás problémáját is kiemeli az anyagban. Az oktatásnál kitér a gyerekek közötti szakadék növekedésére, valamint a „megfáradó és kiégő pedagógusok” problémájára. Az oktatásról egy nagyon pontos helyzetképet ír le, ami tényleg beavatkozást igényel. A munka világát, a felnőttképzést, az uniós források hatékonyabb felhasználását is taglalja. A lakhatás kapcsán szemléletesen fogalmaz a „rozsdá foltok” ezek azok a beavatkozási pontok, ahol sikert lehet elérni. Azok a problémák, amiket az anyag felvet részben helyi, részben pedig országos problémák. A célokat, amiket az anyag megfogalmaz, az nagyon fontos: integráció a munkaerő világában; iskolázottság növelése; ösztöndíj programok; iskolai erőszak csökkentése; a város akadálymentesítése a fogyatékkal élők, az idősek, a kismamák részére; társadalmi felzárkózást elősegítő szakemberek bevonása, mely utóbbit külön üdvözöl. A társadalomépítést szaktudás nélkül nem lehet működtetni. Elmondja, ha élő szaktudású embert nem vonnak be a rendszerbe, akkor nem fog tudni működni a társadalom. Az anyagban megtalálható konkrét javaslatok kapcsán megjegyzi, hogy a humán erőforrás szakemberek bevonására hangsúlyosan kitér az anyag, valamint az önkéntességre, amit rendkívül fontosnak tart. Megemlíti azt is, ha egy ennyire fajsúlyos kérdéstről beszélnek, akkor a forrásokat nem lehet háttérbe szorítani. Tehát ha egy szakembert bevonnak a rendszerbe, azt ki is kell fizetni. Azon pedagógusok, akiket be akarnak vonni a munkába, ne úgy éljék meg ezt, hogy az eddig is leterhelt munkájuk mellett még további feladatokat kell ellátniuk. Tisztában van azzal, hogy az anyag nem erről szól. Problémát jelent, hogy amikor az egyetemista fiatalok bekapcsolódnának az önkéntes programokba, költségvetési problémák miatt azonban nem tudnak részt venni. Véleménye szerint ez úgy tudna kielégítően működni, ha kapnának egy megbízást 2-3 évre és így munkájuk lenne, dolgozni tudnának és a hivatásuknak megfelelően tudnák végezni a feladatokat. Megemlíti az egyházak bevonását is, amelyről az anyag ugyan nem beszél, csak utal rá. Felhívja a figyelmet a cigány pasztorációra, amit a katolikus egyházi program keretén belül támogat, és így további erőforrások merülnek fel. Amit a program nem érint, de fontosnak tart: az iskolát elhagyó gyerekek kérdése. A kötelező oktatási korhatár azt eredményezte, hogy sokan elhagyják az iskolát 18 éves kor alatt. Ezért fontos ennek a célcsoportnak a bevonása. Megemlíti, hogy Bács-Kiskun megyében összehívtak 2017 őszén és 2018 tavaszán egy szakmai beszélgetést, melynek keretében a megyében lévő intézményvezetőket, iskolaigazgatókat, hogy dolgozzanak ki egy programot, hogy hogyan lehet megállítani, lecsökkenteni az iskolát elhagyó fiatalok számát. Gratulál Forgács Istvánnak a munkájához, amit nagyon jónak, összeszedettnek tart, különösen a problémák pontos meghatározását illetően, mivel így könnyebb beavatkozni. A Tóth László Általános Iskolával kapcsolatosan már korábban jelezte, hogy csak „kerülgetve” voltak az iskolával kapcsolatos problémák. Ez egy szegregált iskolának van leírva és kérdés, hogy milyen beavatkozást tudnak majd megtenni. Az anyagot figyelembevéve elmondható, hogy egyértelműen be kell avatkozni. Ha a döntéshozók azonban nem beszélnek róla és a szőnyeg alá söprik a problémákat, akkor nem fog megvalósulni a program az olyan kecskeméti iskoláknál tehát, ahol nem mondják ki hivatalosan, hogy társadalmi problémák vannak, hogy szegregált az iskola, mint például a Tóth László Általános Iskola is. Felhívja a figyelmet, hogy a kerekasztalnál való beszélgetésnél és a beavatkozási pontok kijelölésénél ne söpörjék a problémákat a szőnyeg alá. Alapvetően a jó szándékot feltételezve és megtartva csak akkor fog tudni megvalósulni ez az akcióterv, ha a problémákat meg is tudják előzni, vagy csökkenteni tudják.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Elmondja, hogy képviselőként sokszor kritikával illette Falusi Norbert képviselő urat a nem napirendi tárgyhoz illő hozzászólása miatt. Most azonban megjegyzi, hogy egy nagyon ide illő hozzászólás volt, sőt szakmailag is tökéletesen felkészült.

**Király József:**

Az anyag számára egy meglepetés annál is, inkább mert nagyon szépen és őszintén feltárja azt a valós helyzetet, ami nem csak Kecskemét városában, hanem országosan is a leszakadó rétegekkel kapcsolatos és a szükséges teendőket is szemlélteti. Forgács Istvánnal vitája van a tekintetben, hogy az anyagban többször említi a munkaalapú társadalmat. Úgy véli, hogy a jelenlegi kormányzás egy munkaalapú társadalomban gondolkodik. Véleménye szerint, ha a hátrányos helyzetben lévő rétegeket fel akarják emelni, akkor nem lehet a munkaalapú társadalomra hivatkozni. Annál is inkább – amit az anyag szintén kiemel -, hogy ezeknek a rétegeknek semmi más esélye nincs azon túl, hogy segítik őket, mintsem az, hogy az oktatásban minél nagyobb szerepet vállalnak, és ezáltal úgy tudnak pozíciót szerezni és munkába állni, hogy minél jobban képzettebben jelenjenek meg a munkaerő piacon. Természetesen azt is lehet erre mondani, hogy ez a fennálló helyzetnek a problémája. Szeretné, ha inkább egy tudásalapú és egy hozzáadott értékű társadalmi kép jelenne meg. Nagyon nagy problémának látja és az anyagból is kiderül, hogy egy elhibázott lépés volt, hogy a kötelező oktatás évét levitték 16 éves korra. Látszik az, hogy ezeknek a gyerekeknek nem jó, hogy korábban belecsöppentek a munka világába, mivel dolgozni sem tudnak, nem tudják megtalálni a helyüket és kiszolgáltatottak lesznek. Abból a helyzetből nekik már nagyon nehéz kitörni. Az akciótervre rátérve kijelenthetik, hogy Kecskeméten van mit tenni és nem lehet a szőnyeg alá söpörni azt a történetet, amikor a volt Leninvárosi Általános Iskolát bezárták és a roma fiatalokat a Tóth László Általános Iskolába gyűjtötték össze, mert a többi kecskeméti iskola nem fogadta be őket. Ebben a tekintetben sok tennivaló van. Elgondolkodtató, hogy a felvételi elbeszélgetések során mennyire van jelen a szegregáció az iskoláknál, beleértve az egyházi iskolákat is. Egyre kevesebb roma gyereket vesznek fel a városon belül a preferált egyházi intézményekbe. Építésként mondja, hogy felelősek abban, hogy a környezet is megváltozzon. A Külső- és Belső Szegedi útnak az újbóli megnyitása is fontos lenne, szükség van rá. Ezt majd a MÁV-al kapcsolatos interpellációjára adott válasznál majd bővebben kifejti. Ez azért is fontos, mert ahol zsákutcák keletkeznek, ott alapvetően nincs kitörési lehetőség, mert nem megy át a forgalom és nincsenek benne a vérkeringésben: ebből kifolyólag kezdődik el a „szlömösödés”. Természetesen itt megtalálható a lecsúszott réteg hatványozottan. Ezzel is foglalkozni kellene. Ettől függetlenül gratulál az anyaghoz, olyan témát tártak fel, amiről beszélni kell, mert sajnos eddig erről nem volt szó. Bíz benne, hogy elindult az országban egy olyan út - és ahogy hallja az országban először Kecskeméten-, hogy példát tudnak mutatni. Az a réteg, amit érint a téma, a roma is látni fogja, hogy elkerülhetetlen, hogy önmaga is akarjon olyan lehetőséget teremteni, ami az anyagban szerepel. Megjegyzi, hogy az Egyesült Államokban az afroamerikaiak is akkor kerültek ki abból az elnyomott helyzetből, amikor kezükbe vették a sorsukat. Ehhez viszont partnernek kell lenni.

**Lévai Jánosné:**

A körzetében nagyon sok hátrányos helyzetű gyermek él. Forgács Istvánnal többször is találkozott már a kisebbségi önkormányzat irodájában, és nagyon örül annak, hogy ezt a szakmai anyagot Ő állította össze. Megdöbbentő volt számára - ami az anyagból kiderül -, hogy Magyarországon megközelítően 300.000 roma él és a korosztályra vetítve az adatot, miszerint a 10 év alatti korosztály 18-20%-a és az 5 év alatti gyerekek 23-25%-a körüli lehet a teljes magyar népességen belül a romák aránya. Ennek azért van jelentősége, mert a Kecskeméti Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat szerepe eddig is felértékelődött, de ezek után még nagyobb hangsúlyt fog kapni. 2018. január 1-től Kecskemét város és a Járási Hivatal egész területét illetően kötelező felvenni a kapcsolatot az óvodákkal, az iskolákkal és erre a kormányzat 25 főt biztosít, mert sok a feladat és a teendő.

Régebben minden iskolában - ahol nagyszámú hátrányos helyzetű gyerek tanult - félállásban volt egy státusz, melynek keretében gyermekvédelemmel kellett foglalkozni, családokat látogatni, környezettanulmányt végezni. Ilyen státusz létezik még? Ha nincs, akkor úgy gondolja, hogy ezt erősíteni kellene. Az anyag egy országos mintaprojekt is lehetne, mert Kecskemét híres a kezdeményezéséről, de ettől függetlenül úgy gondolja, hogy az anyag kiváló. A problémák elé mennek és nem akkor kezelik, amikor a probléma felmerül. Javasolja, hogy Kecskemét város honlapján, vagy a sajtóban egy kivonatos formában jelenjen meg ez az anyag, mert nagyon sok szülő hozzá tudna tenni pozitív gondolatokat. A kisebbségi önkormányzat nagyon jó kapcsolatokat alakított ki az oktatási intézményekkel. Példaként a Damjanich János Általános Iskolát és a Tóth László Általános Iskolát említi, ahol sok hátrányos helyzetű gyerek van. Olyan programokat szeretnének kiírni, amelyekkel a gyerekek személyiségét fejleszteni tudják. Ehhez hozzájárul az önkormányzat alapítványa, a Városi Szociális Közalapítvány is, ahol most írtak ki egy pályázatot hátrányos helyzetű, jól tanuló diákok részére. Ez hamarosan meg fog jelenni és bízik ennek is a sikerességében. Megköszöni az anyagot Forgács Istvánnak és arra kéri képviselőtársait, hogy mindenki a maga területén tegye hozzá az észrevételeit, gondolatait, amelyekkel tudják segíteni a gyermekeket.

**Radics Tivadar:**

A bizottsági üléseken is elmondta, hogy a problémákra vonatkozóan egy nagyon részletes, feltáró anyagot láthatnak. A megoldási javaslatok gyakorlatiasak és nagyon jónak tartja, hogy sok esetben az anyag „tabu döntő attitűddel” készült. Ez egy nagyon nagy feladat, hiszen, ha azt veszik alapul, hogy az 5 éves kor alatti gyerekek 25%-a roma, akkor tudják, hogy milyen szociális- kulturális anomáliák vannak a roma társadalomban. Létfonosságú a társadalom számára a mielőbbi integráció és a cigány-magyar együttéléssel való foglalatosság. Megkérdezi, hogy a megvalósításért konkrétan ki lesz a felelős, illetve ennek érdekében egy munkacsoportot fognak létrehozni. Azzal azonban vitatkozna, hogy időben kezdtek el ezzel a témával foglalkozni, viszont, ha Kecskemét városa ezzel kapcsolatosan úttörő, akkor ez mindenképpen dicséretes. Hallott híreket Érpatak községéről és Tiszavasvári környékéről, de nyilván ez nem ugyanaz. A bérlakás program, amely nagyjából 20-50 család erejéig terjed, hátrányos helyzetű, de szakmát szerzett, elhelyezkedni tudó és akaró fiatalok számára jön létre. Emellett a fiatal felnőtt kollégiumot is említi a program. Ezek az intézkedések a kecskeméti albérlet piacra is

egy óriási lélegzetvételt hoznának és a szociális bérlakás rendszerére is kedvező hatással lennének.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Radics Tivadar képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a közgyűlés és a testület a felelős a végrehajtásért, a szakmai felügyeletet a bizottság végzi.

**Mák Kornél:**

Az elhangzottak egy részére reagál. A munkaalapú társadalom teljes egészében összefügg a tudásalapú társadalommal. A kettő nem választható el egymástól, hanem teljesen összefonódik. A tudásalapúra tud a munkaalapú és a munkaalapúra épül a tudásalapú társadalom. A tudásnak a megteremtése fogja az innovációt adni, illetve azokat a lehetőségeket, amelyek alapján az elhelyezkedési lehetőségek meg tudnak valósulni. Ezen a területen a tudás a legnagyobb értéket képviseli. Nem tudja, hogy a városban milyen információk keringenek a Tóth László Általános Iskoláról. Megjegyzi, hogy a szegregáció gondolatkörével nagyon erősen dobálóznak, azonban nem tud arról, hogy az iskolát meg akarják szüntetni. Nagyon jó programokkal és szakembergárdával összefogva, egy roma stratégiával próbálnak megvalósítani olyan programokat, amelyek tanulásban, különféle élethelyzetek segítségével, különféle programlehetőségeket tud adni a fiatalok számára. A státuszokkal kapcsolatosan azt tudja elmondani, hogy le kell ülni a KLIK-vel és megnézni azokat a lehetőségeket, hogy milyen szakembert tudnak hozzárendelni a feladathoz.

**Pásztai András:**

Nem ismétli meg amit a bizottsági ülésen elmondott, de egy gondolatmenetet mégis megosztana. Az előző ciklusban a kormány úgy döntött, hogy öt éves kor helyett, három éves kortól kötelező óvodába járni a gyerekeknek. Az előző ciklusban való kormányzati döntés nagymértékben elősegíti a gyerekek szocializációját, főleg a hátrányos helyzetben élőkét. A továbbiakban nem romaként említi, hanem hátrányos helyzetűként aposztrofálná a valós helyzetet. Szerinte az anyagot lehet még tovább gondolni és két olyan területet talált, ami amerikai minta, s bizonyos szempontból az oktatáshoz kapcsolódik. Forgács István szakértőnek azt tanácsolja, hogy figyeljék meg azt a lehetőséget, hogy a hátrányos helyzetű gyerekek minél korábban hogyan tudnának kapcsolódni a sporthoz. Kecskeméten nagyon sok sportlehetőség van a kosárlabdától kezdve a labdarúgásig. Véleménye szerint a hátrányos helyzetű gyerekeknek is biztosítani kellene, hogy be tudjanak kapcsolódni és legyen lehetőségük arra, hogy a különböző sportokat kipróbálják. A másik gondolatmenete a művészethez, illetve a zenei neveléshez kapcsolódik, ami egy dél-amerikai minta: az egyik állam kormányprogrammá tette azt, hogy a hátrányos helyzetű gyerekeknek zeneoktatást biztosít. Ennek egész jó eredményei lettek. Azt javasolja Kodály városában, hogy nézzék meg a zenei oktatásnak azt a lehetőségét, hogy hogyan lehetne kisiskolás korban, vagy azt megelőzően a zenei nevelést preferálni, illetve támogatni a családokat ösztöndíjjal vagy hangszerrel. Kitalálhatnának egy olyan módot, hogy a két területen, a sporton és az oktatáson belül egy olyan tehetséggondozás is kialakulhatna később, amire 5,10, 20 év múlva nagyon büszke lehetne a város és Kodály Zoltán is, ha még élne.



**Falusi Norbert:**

Ha szegregált oktatásról beszélnek, akkor azt fontos tisztázni, hogy mi a probléma egy olyan iskolánál, ahol szegregáció alakult ki. Alapvetően az, hogy az iskola komoly tárgyi hiányossággal küzd, rosszak a személyi feltételek egy átlagos, vagy egy elit iskolával szemben. Aki szegregált oktatásban tanul vagy dolgozik, azoknak az érdekérvényesítése a nulla felé közelít. Az a probléma, hogy az erőforrások úgy vannak elosztva, hogy akinek kevesebb a lehetősége, az nem tud érdekeket érvényesíteni és ezért szegregálódik. Az anyag is kitér a nevelők kérdésére, amely kulcskérdés. Egy jó színvonalú, innovatív, megfelelő környezetben mindenki motiváltabb. Egy olyan helyzetben azonban, ahol a napi gondokkal kell megküzdeni, ott a jó szándék ellenére is kialakul a motivátlanság. Alapvetően pont a motivátlanság az, hogy Magyarországon egy tanár úgy dönt, hogy elhagyja a pályáját. A fiatalok döntő többsége nem választja a tanári pályát. Ha megnézik az álláskeresést Bács-Kiskun megyében vagy Kecskeméten, akkor látszik, hogy milyen komoly pszichológus hiánnyal küzdenek az intézmények, az iskolákban nincsenek pszichológusok. A gyógypedagógus kérdése hasonló problémát jelent. Nincsenek jelen, vagy akik jelen vannak, azok nagyon leterheltek: 3-4-5 iskolában dolgoznak egyszerre és alapvetően tőlük további feladatot már nem lehet elvárni. Ezekkel a problémákkal szembe kell nézni. Pászti András képviselő úrra muszáj reagálnia. A kutatások egyértelműen mutatják, hogy a magyar oktatási rendszer az elmúlt 10-15 és 20 év alatt nem a kiutat erősítette. Nem mobilitást elősegítő volt a rendszer, hanem konzervált. Aki egy bizonyos szintű társadalmi státusszal bekerül az oktatási rendszerbe, az nagy eséllyel ugyanabban a társadalmi rétegben marad. A legújabb kutatások alapján hét generáció szükséges ahhoz, hogy egy ember kikerüljön a szegénységből. Vannak természetesen mintapéldák és projektek. Összegezve a fentebb elmondottakat: a magyar oktatási rendszer nem kiemeli, mobilizál, hanem konzervál. Az anyag erre tesz hangsúlyt, hogy ezen kell változtatni.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Egy összegzést kíván tenni. Két tanulsága van számára a vitának. Az egyik, hogy a politikai vitát távol kell ettől a témától tartani, ezért érdemben nem kíván reagálni a politikai felvetésekre. Véleménye szerint pont ez, ami a konszenzustól távol visz mindenkit és a szavazatszerzési szempont is előkerül ebben a vitában, és a cél háttérbe szorul. Nagyon sok mindenben kell még fejlődni és a sztereotípiákat le kell küzdeni, mint például a cigánysággal kapcsolatosan a zenét, mint kiugrási lehetőséget tekintik. Úgy gondolja, hogy a cigányságnak egy ugyanolyan társadalommá kellene válni, mint a magyar társadalomnak, mert számára ezt jelenti az integráció. Vannak a cigányság rétegei között is olyanok, akik a zenéhez jobban vonzódnak, de nem gondolná, hogy akár a zene, vagy a sport egy olyan terület lenne, ami kifejezetten egy kiugrási lehetőség lenne. Cél a teljes integráció, azaz a társadalom minden rétegében ugyanúgy jelen lehessenek a hátrányos helyzetű gyerekek. Esélyük legyen ugyanúgy orvosnak, tanárnak lenni. Ne úgy induljon el egy hátrányos helyzetű fiatal - az is, aki nem roma származású -, hogy számára a horizont ne a közmunka, vagy egy betanított munka legyen, mert ezt látja a családban. Úgy induljon el a pályán, hogy az oktatási rendszer segítse hozzá, hogy bármi lehessen belőle. Ebben Falusi Norbert képviselőhöz csatlakozik. Ennek a programnak az a célja, hogy ha a magyar oktatási rendszerben vannak hátrányosságok is, akkor ezeket kezelni kell. Sokat kell fejlődni, több hozzászólónál

is azt érezte, hogy a cigányságot egy egységes tömbként kezelik, de erre rá kell jönni, hogy nem az, és aki ezzel a problémával akar foglalkozni annak rá kell jönnie, hogy a társadalomnak különböző rétegei vannak, még ha az a többségi társadalom számára egy egységes tömbként jelenik is meg. Valójában nem azok, ezt figyelembe kell venni akkor, amikor különböző programokat dolgoznak ki a teljes integráció érdekében.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester a stratégiai folyamat elkészítésében végig részt vett, Ő egy olyan képviselő, aki szembesül nap mint nap ezekkel a problémákkal.

### **Leviczky Cirill:**

Forgács István szakértőnek gratulál az anyaghoz. Valóban szembenéz a problémával és próbál kiutat mutatni a városnak. Egy dologban azonban vitatkozna az anyagban leírtakkal. Azt nem tartja valósnak, hogy csak valamilyen végzettséggel lehet ma elhelyezkedni Kecskeméten és környékén. A Kecskemét 4.0. program kapcsán minden évben készül egy friss kutatás, ami arról szól, hogy a város legnagyobb munkáltatói kiket vennének fel azonnal. Ebből az látszik, hogy nagyjából annak a 3000 főnek, akit szeretnének felvenni, majdnem a felénél nem szükséges semmiféle végzettség. Tehát aki akar dolgozni Kecskeméten és környékén, annak tudnak munkát adni. Egyetért Pásztai András képviselő úrral, hogy az oktatás egyes részeit nem érdemes kiragadni és külön kritikával illetni, hanem az egészet a folyamatában érdemes értékelni. Nagyon fontos lépés volt a 3 éves kórtól az óvodába járás bevezetése, mert fiatal korban lehet igazán a gyerekek szocializációjára hatni. Másrészt a szakképzés átalakításával is mindenkinek esélyt adnak arra, hogy az érettségiig eljuthasson. Ma már a korábbi szakmunkásképzők, szakképzők, amit most szakközépiskolának neveznek, megadja a lehetőséget mindenkinek, hogy aki tud és akar, az érettségit szerezhessen. Ez egy olyan lépés, ami a társadalmi mobilitást támogatja, illetve segíti. A felnőttoktatás átalakítása szintén az állami oktatási rendszer kötelező feladatává vált, illetve az az intézkedés, hogy nemcsak az első, hanem a második szakma megszerzése is ingyenes ma Magyarországon, ami a társadalmi mobilitást is segíti. Aki akar, az ma Magyarországon - legyen az fiatalkorú, középkorú vagy nyugdíj előtt álló -, tud újabb szakmát szerezni, amivel a saját boldogulását tudja segíteni. Fontos, hogy munkaalapú társadalom legyen Magyarországon, hiszen aki dolgozik, annak jövedelme keletkezik ebből a saját, illetve a családja életét tudja javítani és könnyíteni. Jelen programban a Kecskeméti Szakképzési Centrum intézményei aktívan részt fognak venni, hiszen egy félmilliárdos program áll majd a rendelkezésükre, aminek a fő célja a lemorzsolódás csökkentése, a szakképzés fejlesztése. A 2018. évben már egy PILOT programot elindítottak, ahol kifejezetten roma származású mentort alkalmaztak a roma származású fiatalok feltérképezésére, mentorállására, segítésére abból a célból, hogy bent maradjanak a rendszerben. Véleménye szerint egy hasonló gondolkodásmódot el kell majd indítani a tankerületnél, az általános iskoláknál is, hogy valóban vonjanak be roma származású oktatókat, nevelőket is, hiszen más módon tudnak szót érteni, hatni, példaként tudnak szolgálni ezeknek a gyerekeknek. Egyaránt támogatja az előterjesztést és a programot is.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszöni a hozzászólásokat és szeretné felkérni Forgács István szakértő urat, hogy reflektáljon a hozzászólásokra.

**Forgács István:**

Köszöni a véleményeket és a kritikákat. Nem tér ki mindenre, de annyit szeretne megemlíteni, hogy lehet, hogy egy kicsit cizelláltan megfogalmazva kevésbé tűnt volna rendpártinak mindaz, amit a tudás- és a munkaalapú társadalommal kapcsolatban megfogalmazott. Úgy gondolja, hogy nemcsak Magyarországon kell a munkaalapú társadalmat építeni ebben a pillanatban. Úgy gondolja, hogy ez egy munkaalapú város. Akkor, amikor 3000 vagy 3500 üres munkahely van Kecskemét városában, akkor úgy gondolja, hogy tudásalapú társadalomra nyilván szükség van, de ettől függetlenül munkaalapú a város ebben a pillanatban is. Amikor a jövőbe tekintenek, akkor az arról szól, hogy vajon 10 év múlva is így fog-e kinézni a város vagy sem. A szakképzést egy kiemelt képzésnek tekinti akkor, amikor még szabad kapacitás van, és be kell terelni a hátrányos helyzetű fiatalokat. Ez egy nagyon fontos dolog. Nem dönti el senki helyett, hogy mit tanuljon. Például hídépítő mérnök vagy esztergályos legyen, mert ez sok mindenben múlik: a tehetségen, a szorgalmon, vagy a családi körülményen. Falusi Norbert képviselő úr számára megemlíti, hogy Kecskemét pont az a város, ahol a lehetőségek nagyon sok mindenhez adóttak. Ha most a célcsoport tudná azt, hogy jelen pillanatban a közgyűlés az Ő sorsukról dönt, s a lehető legjobb megoldást keresik arra, hogy nekik segítsenek, akkor annak valószínűleg tudnának örülni. Amikor szeptemberben arról kell dönteni, hogy nyáron a cigánylegény, aki 16 évvé vált és folytatja-e a szakközépiskolát vagy nem, akkor felteszi a kérdést, hogy az a döntés, amit 16 évesen meghoz, az valóban jó döntés lesz-e, amely az Ő egyéni döntése lesz. Nem csavarja ki senki a tollat és a tankönyvet a 16 éves cigánygyerek kezéből, hanem Ő maga dönt úgy, hogy nem kíván tovább tanulni. A lehetőség adott mindenkinek. El kell menni tanulni, mert tanulni kell. A kormányzat által kínált erőforrások a 3 éves kötelező óvodába járástól az iskolázásig - legalább addig, amíg valaki szakmát szerez - gyakorlatilag folyamatosan biztosított. Az ingyenes étkeztetés, a tankönyvek és a folyamatos odafigyelés. A szegregációval kapcsolatban megemlíti, hogy nagyon szomorú lenne, ha pont egy ilyen befogadónak vélt, pozitív hozzáállású város olyan bélyeget kapna meg, hogy oktatási szegregációval kell küszködnie. Nem azért, mintha más városok ezt sokkal jobban megérdemelnék, de egy város megítélésének nagyon rosszat tud tenni, ha csak a gyanúja is felmerül annak, hogy szegregál. Arról nem is beszélve, hogy egy iskola, ahogy működik, arról nem a város dönt, hanem a KLIK. A közbeszéd és a közgondolkodás, a gazdasági szektor azt fogja mondani, hogy a Mercedes olyan helyen bővít, ahol szegregációval vádolják a várost. Borzasztóan ódzkodik, tartózkodik attól, hogy véletlenül még a gyanúja is felmerüljön annak, hogy ez egy megoldandó probléma. Ha a Tóth László Általános Iskolában vannak nehézségek, akkor azt meg kell nézni a KLIK-vel, hogy hogyan lehet azon változtatni. A városnak viszont meg kell adnia azt a fajta támogatást, hogy a lehető legszélesebb, a legranzspareensebb formában láthassák azt, hogy hogyan lehet az iskolát jobb iskolává tenni. Véleménye szerint a szegregáció kérdése - főleg, ha spontán alakul ki - nem feltétlenül kell, hogy katasztrófát eredményezzen. A nagy kérdés, hogy tudnak-e teljesen mindegy, hogy milyen helyzetű gyerekekkel, nagy számban ellátott iskolában jó oktatási minőséget biztosítani. Ha fel van újítva az

iskola, jók a technikai eszközök, jók a tanárok, jók a pedagógiai programok, akkor innentől fogva, ha a gyerekek jól teljesítenek, akkor nem zavar senkit, hogy a gyerekeknek mi a vezetékneve. Nagyon örült, hogy Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester úr elmondta, hogy a sztereotípiáktól szabadulni kell, és azt, hogy Pásztai András képviselő úr megjegyezte, hogy lehetnek olyan területek sport, kultúra, ahol valamit tenni kell, de nem szeretné, ha beleesnének abba a csapdába, hogy a „cigányoknak ez jobban tetszik vagy kevésbé”. Végezetül elmondja, hogy a program nem kizárólagosan a roma emberekről szól, amit nagyon fontos kiemelni. A város általános társadalmi felzárkózásáról szól, amelyben a célcsoport sokkal szélesebb, mint egyébként a város roma közössége. Ugyanakkor egyetért azzal, hogyha a városban a roma közösséget sikerül egy kicsit tudatosabbá tenni abban, hogy a meglévő, elérhető lehetőségeket használja ki, akkor az a város általános társadalmi felzárkózási folyamatában fog eredményt elővezetni. Akkor az kell, hogy a gyerekek az óvodából iskolaéretten menjenek az iskolába. Az iskolában legyen cél, hogy az általános iskola elvégzése után legalább szakmát akarjanak tanulni, akik tehetségesek, vagy lehetőségük van, azok tanuljanak még tovább, a város segíteni fog abban. Úgy gondolja, hogy egy ilyen város, ahol a gazdasági, mezőgazdasági beruházások lehetőséget teremtenek a munkavállalásra, mert ők határozzák meg a következő 10-15 évet, az Ő számukra ez perspektíva legyen és tudjanak dolgozni. A fejekben, a közösségekben, a családokban kell tudatosabbá tenni, hogy mit és hogyan próbáljanak megtenni. Köszöni a pozitív hozzáállásokat, és ha már ilyen jó konstruktív vita alakult ki, akkor a város ezt továbbra is egy olyan feladatnak tekintse, amiben továbbra is előre kell mennie. A pénz az nagyon fontos, az anyagban azonban nem szerepelnek súlyosan meghatározó milliárdok, hogy mennyiből lehetne felzárkóztatni Kecskeméten a hátrányos helyzetű közösségeket. Annak a híve, hogy akkor, amikor a városvezetés elkötelezett abban, hogy ebben a témakörben eredmények szülessenek, akkor néhány jól célzott 10 millió forint is segíthet a legfontosabb területeken, mint például a hátrányos helyzetű közösségeknek a tudatosabbá tétele, a közbeszéd jó irányba terelése. Valójában nem szükségesek a súlyos milliárdok. A kormánynál biztosan lesz a továbbiakban is bőven forrás, hogy nagyobb volumenű programokhoz csatlakozzanak: például egy bérlakás építő programhoz, vagy bármi egyébhez. Várja az együttműködést, és hogy ebben a munkában továbbra is részt vehessen.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megköszöni mindenkinek a munkáját. Külön kiemeli Forgács István szakértőt, valamint a bizottságok és az együttműködő partnerek munkáját.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
126/2018. (VI.21.) határozata**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Társadalmi Felzárkózási Stratégiája és Akcióterve**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az Esélyteremtési Bizottság 924-5/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Társadalmi Felzárkózási Stratégiáját és Akciótervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja, és felkéri Mák Kornél alpolgármestert, hogy annak nyilvánosságra hozataláról gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője

**(A határozat melléklete - a terjedelmére tekintettel - nem kerül beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a jegyzőkönyv melléklete között a 25. napirendi pont mellékleteként.)**

\* \* \*

**26.) NAPIRENDI PONT**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Helyi Esélyegyenlőségi Programja**

**Előterjesztő:** Esélyteremtési Bizottság

(A bizottság 7249-7/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Szorosan kapcsolódik az előterjesztés az előző témához, amit bőven kibeszélték az előző napirendnél.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalakor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
127/2018. (VI.21.) határozata**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Helyi Esélyegyenlőségi Programja**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az Esélyteremtési Bizottság 7249-7/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Helyi Esélyegyenlőségi Programját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja, és felkéri Mák Kornél alpolgármestert, hogy annak nyilvánosságra hozataláról gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője

**(A határozat melléklete - a terjedelmére tekintettel - nem kerül beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a jegyzőkönyv melléklete között a 26. napirendi pont mellékleteként.)**

\* \* \*

**27.) NAPIRENDI PONT**

**Közterület elnevezése Bethlenváros városrészben (27.)**

**Előterjesztő:** Jogi és Ügyrendi Bizottság

(A bizottság 1334-5/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A Bethlenváros városrészben található az elnevezésre javasolt terület, melyre a Lehár Ferenc utca elnevezést javasolják.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**128/2018. (VI.21.) határozata**  
**Közterület elnevezése Bethlenváros városrészben**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság 1334-5/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy:

- 1.) A kecskeméti, 4926/70, 4926/83 és 4926/84 hrsz-ú ingatlanokból álló közterületet Lehár Ferenc utcának nevezi el.
- 2.) A közgyűlés felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt, hogy a közterület elnevezések folytán szükségessé vált utcanévtáblák megrendelése és kihelyezése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.
- 3.) A közgyűlés felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt, hogy a közterület elnevezésekről a helyben szokásos módon adjon tájékoztatást és közvetlenül is tájékoztassa az illetékes szerveket.

Határidő: 2018. augusztus 21.

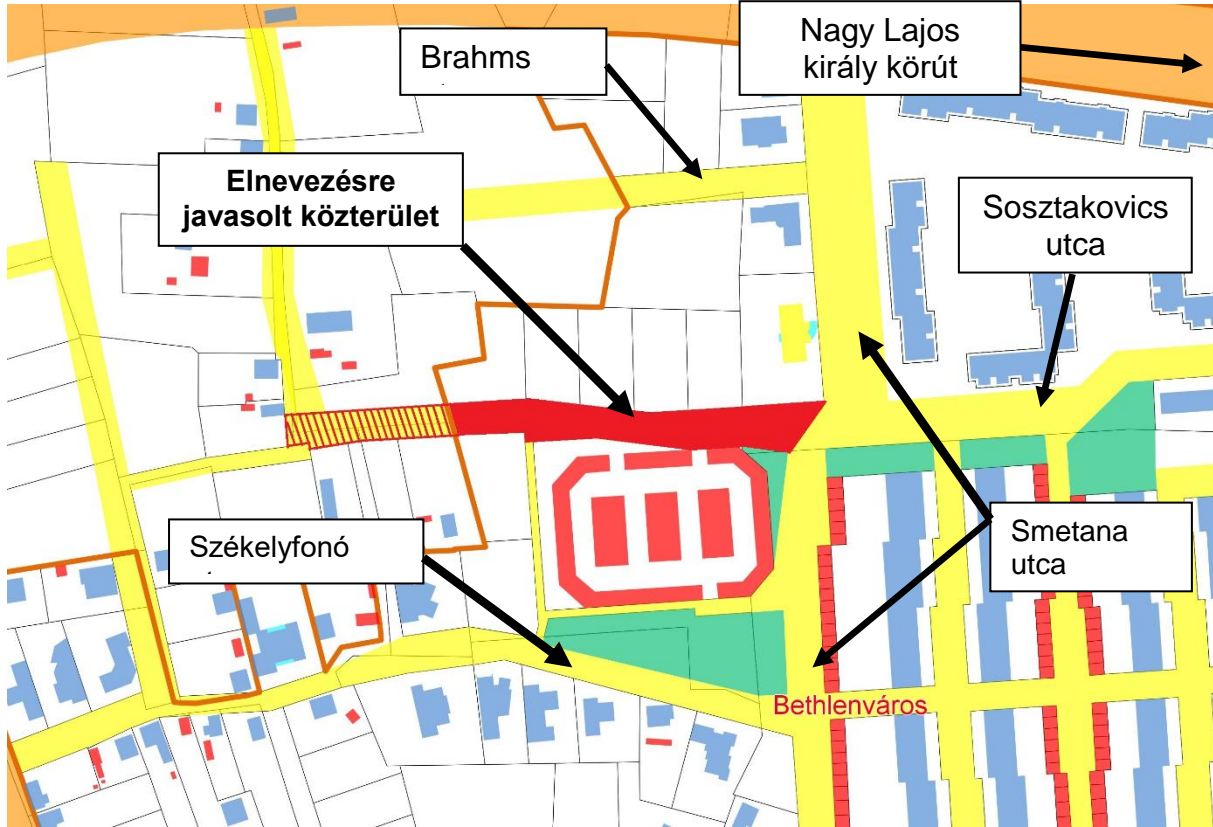
Felelős: Dr. Határ Mária jegyző

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési osztály vezetője
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- 5.) Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője
- 6.) Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője

A 128/2018. (VI.21.) határozat mellélete

Az elnevezésre javasolt közterület és környezete



\* \* \*

**28.) NAPIRENDI PONT**

**A Településrendezési Terv 2018. évi felülvizsgálatának közbenső véleményezése (28.)**

**Előterjesztő:** Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 849-96/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:



**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****129/2018. (VI.21.) határozata****A Településrendezési Terv 2018. évi felülvizsgálatának közbenső véleményezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 849-96/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdése alapján a város Településrendezési Terve véleményezési eljárása során beérkezett véleményeket és az azokra adott válaszokat a határozat melléklete szerint fogadja el.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a döntés közzétételére, valamint, hogy ezt követően a tervezetet, a véleményeket és e döntést küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítész hatáskörben eljáró Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője  
**és általa:** Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal

**A 129/2018. (VI.21.) határozata melléklete****ÖSSZEGEZÉS**

**Kecskemét, Településrendezési Terv 2018. évi felülvizsgálatának a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 38.§ (1)-(2) bekezdés szerinti véleményezési szakaszban beérkezett véleményekről és a 2018. május 28-án megtartott egyeztető tárgyalásról**

<b>1. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész BK/TH/304-8/2018.</b>	
<b>ÉSZREVÉTEL</b>	<b>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</b>
<p>Az egyeztetési terv megoldásaival az alábbi észrevételeink figyelembevételével ért egyet, kéri, hogy az egyeztetés lezárása után a véglegesített tervet megküldeni végső szakmai véleményezésre:</p> <p>A megküldött tervdokumentáció tartalomjegyzéke szerinti aláírólap nem került megküldésre. Kérjük, hogy a végső szakmai véleményezésre küldendő dokumentáció már tartalmazza a hiányzó dokumentumot.</p> <p>A megküldött tervdokumentáció nem tartalmazza és a Város honlapján sem érhető el a hatályos településszerkezeti terv és leírás. Ennek ellenére kérjük, hogy a településszerkezeti terv jelkucsát szíveskedjenek áttekinteni az új elemek tekintetében. Kérjük, hogy amennyiben a végső szakmai véleményezési szakaszban sem lesznek elérhetőek a honlapon a fenti dokumentumok, úgy a küldendő CD/DVD-n szerepeljenek azok.</p> <p><b>3/2018.:</b> A kérelmet nem tartjuk indokoltnak, viszont a jelenlegi szabályozási tervi megoldás és a tervezett HÉSZ módosítás véleményünk szerint nem oldja meg a problémát. A szabályozási terv 2014. évi állapota szakmailag helyesen szabályozási vonallal jelölte a tervezett közterület-szélesítést. A jelenlegi „javasolt kiszolgáló út tengelyvonala” szintén kötelező szabályozási elem, így ugyanazt a célt szolgálja, mint a szabályozási vonal, de az ábrázolásmódja (pont-vonal) és annak gyakorlati kialakítása problémákat okoz, mert nem ad egyértelmű lehatárolást egy adott telekre vonatkozóan. Ezért szakmailag indokoltnak tartja a korábbi metodikát visszaállítva szabályozási vonalakkal kijelölni a megfelelő közterület-szélesítéseket.</p> <p><i>Az egyeztető tárgyaláson a fenti szakmai észrevételét fenntartja.</i></p>	<p>Elfogadott, a végső véleményezési szakaszban pótlásra kerül.</p> <p>Elfogadott, a végső véleményezési szakaszban pótlásra kerül.</p> <p>EI nem fogadott. A 2014-es szabályozás azért lett módosítva, mert megvalósítása a tulajdonosok közti megegyezés és a telekrendezés költségeinek vállalásának hiánya miatt meghiúsult, ezért az önkormányzat más koncepcionális megoldást keresett a területen élők építési és a közösség közlekedési igényeit egyaránt kielégítő útsabályozásra. A javasolt távlati lakóút tengelyvonalának pont-vonallal való ábrázolása javasolt szabályozási elem. Ehhez kapcsolódik a hatályos HÉSZ 8. § (5) bekezdése, az itt lévő kötelező nem beépíthető terület szabályozás a kialakult utak tengelyéhez viszonyít. A HÉSZ tervezet új, 8. § (1) ea) alpontja viszi tovább a szabályozás lényegét, de már mint a beépíthetőség egyik feltételeként. A telkek megfelelő szélességű útról való megközelítését biztosító másik előírás (HÉSZ 8. § (4) bekezdés), a HÉSZ tervezet új, 8. § (3) bekezdésében továbbra megmarad. Koncepcionális változást jelen módosítási csomag nem tartalmaz, a szabályozási metodika a soron következő felülvizsgálat során vizsgálható.</p> <p>A 3/2018. módosításban a távlati úttengely jelölés visszaáll a 2016. 07. 01-i állapot szerint.</p>

<p>A HÉSZ 8.§ dokumentáció szerinti módosítása szakmailag szükségtelen, helyette a 8.§ (2) aa) pontja törlendő. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK) 33.§-a egyértelműen szabályozza a telek beépítésének feltételeit, melyek között nem szerepel az övezetre/építési övezetre előírt legkisebb telekméret. Ennek nyilvánvaló oka az, hogy a HÉSZ a hatályba lépése utáni építési tevékenységekre vonatkozik, így a korábban kialakult és jogszerű, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett állapotot szerzett jog illeti. Ebben az esetben a meglévő telek akkor is beépíthető, ha nem éri el a kialakítható legkisebb telekméretet (a saját méretének a HÉSZ-ben meghatározott beépítési százalékáig). Az OTÉK 111.§ (1) bekezdésének alkalmazása e kérdés tekintetében szakmai véleménye szerint indokolatlan és további bonyodalmakra, jogos módosítási igényekre ad okot, emellett a 8.§ (2) c) pontja nem oldja meg az építési hely problémáját, ezért ezt nem támogatja.</p> <p><i>Az egyeztető tárgyaláson a fenti szakmai észrevételét fenntartja.</i></p> <p><b>34/2018.:</b> A HÉSZ 50.§ (5) bekezdésének módosításában szakmailag szükségesnek tartja rögzíteni a bővítési alkalom számát is.</p> <p><b>37/2018.:</b> A Vértes utca jelenlegi minősége alkalmatlan újabb lakóterület kiszorgálására. Ezen módosítási indítvány csak abban az esetben támogatható, ha a telek beépítése előtt megfelelő minőségű és szélességű közlekedési terület és burkolt út kerül megvalósításra.</p> <p><i>Az egyeztető tárgyaláson a fenti szakmai észrevételét fenntartja.</i></p> <p><b>42/2018.:</b> A tervezett megoldással szakmailag nem ért egyet. A „kötelező telekhatár” fogalmának bevezetése nem oldja meg a problémát, mert a kialakítható legkisebb telekméretet akkor is biztosítani kell a szomszéd felőli telekhatár rendezéssel. Az érintett területet megvizsgálva látható, hogy a megosztani kívánt telek egy korábbi telekösszevonás eredménye, melyet most a tulajdonos vissza szeretne állítani. Emellett a környezetében lévő telekméretek is alátámasztják a kérelmet. Az ügy elbírálásának megalapozására kéri kidolgozni a Szeben utca – Napkelet utca tömbjeinek telekméret vizsgálatát, és az esetleges új építési övezet kijelölését.</p>	<p>El nem fogadott. A HÉSZ módosítás szükséges a telkek beépítési feltételeinek tisztázása érdekében, tekintettel arra, hogy a városban számos, korábbi szabályozás alapján kialakított, de az idők során újraszabályozott telek található, illetve a telkek kiszorgálhatósága külön szabályozást igényel. A módosítás tervezet nem jogszabálysértő. A korábbi szerzett építési jogokat az építésügyi hatóság eljárásaiban nem ismeri el.</p> <p>Elfogadott észrevétel, a HÉSZ 50.§ (5) bekezdése a következőképpen (dőlttel szedetten) módosul:      "Az Eg jelű övezetben meglévő lakóépület a meglévő beépítés mértékéig átépíthető, felújítható, tetőtere beépíthető és <i>egyszeri alkalommal</i> bővíthető legfeljebb 25 m<sup>2</sup>-rel.,"</p> <p>A módosítás a meglévő Vértes utca egy szakaszán tartalmaz beépítésre szánt kijelölést. A közterületszabályozás az út kialakítására vonatkozóan megfelelő javaslatot nyújt, a megvalósítás mikéntje nem szabályozási kérdés. <b>A HM Hatósági Főosztályának kifogása alapján a tétel nem módosul.</b></p> <p>El nem fogadott. A térség kialakult telekszerkezete a 1980-as évekből ered. A telekvizsgálatot elvégeztük, de enélkül is szemmel látható, hogy a kérdéses telek korábban 2 telek volt, összevonására azért került sor, hogy a tulajdonos építési engedélyt kaphasson. Az övezetben nem cél a legkisebb kialakítható és beépíthető telekméret csökkentés, viszont a kezdeményezés a rendezett tömbben támogatható. A telekmegosztás engedélyezésére a kötelező telekhatár fogalma tűnik alkalmasnak. Az alátámasztó munkarészben a telekvizsgálat kiegészül.</p>
---	--

Az egyeztető tárgyaláson továbbra is kéri a szabályozási javaslat további pontosítását.

**45/2018.:** A tervezett megoldást településrendezési szempontból nem kifogásolja, viszont a 10 m szabályozási szélességet alulméretezettnek tartja a valószínűsíthető teherforgalom miatt.

Az egyeztető tárgyaláson a fenti szakmai észrevételét fenntartja.

**47/2018.:** A módosítási igényt szakmai szempontok alapján támogatja, viszont a tervezett megoldást nem, mely az adatlapon és az elfogadásra kerülő tervlapon egyébként eltérően szerepel. A 0388/9-10 hrsz-ú telkeket beültetési kötelezettség helyett Máf övezetbe, valamint a Mécses utca északi oldala és az új lakóterület közötti sávot közlekedési- és közműterületbe javasolja sorolni. Megfontolásra javasolja új jelkulcsot és szabályozást bevezetni a közlekedési- és közmű terület zöldfelületi részére annak érdekében, hogy a Mécses utca északi oldalán lévő zöldfelület megmaradjon, de az érintett telkek közúti kapcsolata is létrejöhessen. A 32-12 szabályozási tervlapot a szabályozási elemek tekintetében kéri felülvizsgálni és javítani.

Az egyeztető tárgyaláson a fenti szakmai észrevételét fenntartja.

**56/2018.:** A jelenlegi szabályozási tervi megoldás és a tervezett HÉSZ módosítás véleménye szerint szakmailag téves megközelítés, mert nem oldja meg a problémát. A szabályozási terv 2014. évi állapota szakmailag helyesen szabályozási vonallal jelölte a tervezett közterület-szélesítést. A jelenlegi „javasolt kiszolgáló út tengelyvonala” szintén kötelező szabályozási elem, így ugyan azt a célt szolgálja, mint a szabályozási vonal, de az ábrázolásmódja (pontvonal) és annak gyakorlati kialakítása problémákat okoz, mert nem ad egyértelmű lehatárolást egy adott telekre vonatkozóan. Ezért szakmailag indokoltnak tartja a korábbi metodikát visszaállítva szabályozási vonalakkal kijelölni a megfelelő közterület-szélesítéseket.

Szakmailag vitatható, hogy „szabályt alkotunk arra az

Az egyeztető tárgyaláson elhangzottakat figyelembe véve a rendelet-tervezet

- 5. § (1) bekezdése a következő ponttal egészül ki:

„a kötelező telekhatár”

- 7/A. § (1) bekezdése a következő ponttal egészül ki:

„d) kötelező telekhatár jelöléssel érintett telek alakítása”

- 7/A. §-a a következő bekezdéssel egészül ki:

„(11) A Szabályozási Tervben jelölt kötelező telekhatár jelöléssel érintett telek telekalakításakor az érintett telek határain belül csak a kijelölt telekhatár vonalán alakítható ki telekhatár.”

EI nem fogadott. A napelem park területe különleges beépítésre nem szánt övezeti besorolásra tervezett. Az úton csak időszakos, legfeljebb karbantartási célú forgalom várható, de a létesítéskor is elegendő a kis teherautó vagy furgon megjelenése. A szélesebb út újabb és újabb beépítési igényeket generálna, amely mezőgazdasági övezetekben nem cél.

EI nem fogadott. Az adatlap és a szabályozási tervlap ebben a vonatkozásban összhangban van, nem eltérő. A közterületek vonatkozásában új jelkulcs bevezetése nem indokolt, a közterületi zöldfelületeket a közúti keresztszelvények biztosítják. **A terv egyébként itt nem módosul a HM Hatósági Főosztályának kifogása okán, marad az eredeti, hatályos szabályozás, a Máf övezeti besorolás.**

EI nem fogadott. A javasolt kiszolgáló út vonatkozásában a 3/2018. tétel kapcsán leírtak alapján.

A 2014-es szabályozás visszaállítása nem cél. A terület korábban zártkert volt, az 1980-as években az akkori Tanács „tartósan fennmaradó tanyás térséggé” nyilvánította, amely lakóházak építését tette lehetővé. A 2005-ös felülvizsgálatkor csak azért lett beépítésre szánt területbe sorolva, mert az önkormányzat nem kapta meg az OTÉK-tól való eltérési engedélyt, és a korábbi beépítési lehetőségek 3 %-ra visszaállítása súlyosan sértette volna a korábbi szerzett jogokat, a telekszerkezet pedig nem felelt meg az OTÉK-ban foglalt legkisebb beépíthető telekterületnek. Fenti okból nem sorolta vissza a területet az önkormányzat

<p>esetre, ha az érintett telket egy korábbi szabályozási előírás végrehajtásával már kialakították.” Ez különösen igaz egy lakóépületekkel beépülőben lévő zártkerti településrészre. Az új lakóterületek kijelölésével egyidejűleg az Önkormányzatnak gondoskodnia kell azok megfelelő megközelítéséről, közművekkel való ellátásáról/elláthatóságáról, a megfelelő minőségű lakókörnyezet kialakításáról és fenntartásáról. Ha ezt az Önkormányzat nem tudja megvalósítani, akkor nem szabad fejleszteni az adott területet, mert problémák sora adódik belőle. Ezen gondok elkerülése érdekében kell a településtervezés és –rendezés során megfelelő szabályokat hozni. Egy átalakuló kertes mezőgazdasági területen első önkormányzati feladat a megfelelő szabályozási szélességű és méretű közlekedési- és közműterületek, valamint zöldterületek szabályozási vonallal való kiszabályozása, mely közérdek. Az ott élő emberek alapvető igényeit, szükségleteit, az egészséges lakókörnyezet kialakítását szolgálja. Fentieket az <i>épített környezet alakításáról és védelméről</i> szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban <i>Étv.</i>) 7.§ és 9/B.§ foglalja össze. Ezt nem szabad elhanyagolni, mert utólag nagyon nehéz a közben elépült jövőbeni közlekedési terület nyomvonalát/zöldterületet kialakítani.</p> <p><i>Az egyeztető tárgyaláson a fenti szakmai észrevételét fenntartja.</i></p> <p><b>57/2018.:</b> A módosítási igényt és a tervezett megoldást sem támogatja. Szakmailag nem indokolt a kérelem, tekintve, hogy az út déli szakaszán az elmúlt egy év alatt az útszabályozást már több telek vonatkozásában végrehajtották. Az érintett telekrészen nem áll sem épület, sem olyan kerítés, melynek elbontása jelentős anyagi és egyéb kárt okozna.</p> <p><i>Az egyeztető tárgyaláson a fenti szakmai észrevételét fenntartja.</i></p> <p><b>60/2018.:</b> A módosítási igényt az alábbiak szerint támogatja, viszont a tervezett megoldással szakmailag nem ért egyet. A 0961/36 hrsz-ú telek teljes egészében lakóterületbe sorolása csak a Harkály utca keleti oldalán lévő, jelenleg lakóterületbe sorolt sáv mélységéig támogatható, a meglévő zöldterület akként való szabályozásával.</p> <p><i>Az egyeztető tárgyaláson a fenti szakmai észrevételét fenntartja és kiegészíti azzal, hogy a javasolt kijelölés újabb lakóterület-bővítési igény generálhat.</i></p> <p><b>60k/2018.:</b> A tervezett megoldás jelenleg ellentétes</p>	<p>mezőgazdasági területbe a 2015-ös felülvizsgálatkor sem. Ugyanakkor az önkormányzat célja a kialakult helyzet kezelése szabályozási eszközökkel.</p> <p>El nem fogadott. A módosítás csekély mértékű, teljesülése nem sért semmiféle érdeket. Az útszélesítés csökkentése e rövid szakaszon azért is lehetséges, mert a délebbi területek közötti kapcsolata továbbra is megfelelő szélességű utakon biztosított.</p> <p><i>Az érintett úton a korábban kialakított telkek vonatkozásában a szélesebb közterületet adottságként kell figyelembe venni.</i></p> <p>El nem fogadott. A Harkály utcai teleksor javasolt folytatása több olyan telket is érintene, mely újabb közterületi kapcsolat megoldási igényt vonna maga után, ami azonban nem cél, továbbá a zöldterületként javasolt telek kialakult építési telek, azt visszasorolni zöldterületbe már nem reális. Mindezek alapján a meglévő telekállapotokhoz igazodó beépítésre szánt területi kijelölés marad.</p>
---	---

az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban: OTrT) 17.§ (1) bekezdésével, mely szerint magterület övezetében beépítésre szánt terület nem jelölhető ki. Az OTrT 12/A.§ (4) bekezdése szerinti eltéréshez kéri számíttással és térképi bemutatással igazolni az eltérés mértékét, melyet a *kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009.(XII.11.) Kormányrendelet 1. melléklete szerinti érdekelt államigazgatási szervvel szükséges egyeztetni. Kéri, hogy az egyeztetés eredményét a végső szakmai véleményezési dokumentáció tartalmazza. Közli, hogy ezen módosítási igény csak az érintett érdekelt államigazgatási szerv hozzájárulásával fogadható el. Felhívja a figyelmet az Étv. 7.§ (3) c) pontjára, melynek alapján a Ballószög felé történő további beépítésre szánt területek kijelölése nem támogatható.*

*Szakmai véleményét az egyeztető tárgyaláson fenntartotta.*

**75/2018.:** A módosítási igény nem megalapozott, így szakmai szempontból nem támogatható.

**77/2018.:** A módosítási igény szakmailag támogatható azzal, hogy az Agyag utca észak-keleti oldalán lévő Vt övezet és beültetési kötelezettség folytatásaként, azonos mélységekkel kerüljön az érintett terület kiszabályozásra. Közli, hogy az érintett szabályozási tervlap a nyomtatott dokumentációban nem található. Kéri, hogy az a végső szakmai véleményezési dokumentációban már szerepeljen.

*Szakmai véleményét az egyeztető tárgyaláson fenntartotta.*

**84/2018.:** Ezen módosítás adatlapja idézi az OTÉK 29.§ (4) bekezdését, mely alapján az érintett telken lakóépület nem helyezhető el. A BK/TH/304-2/2018. ügyiratszámú véleményét továbbra is fenntartja, tehát a 10% helyett 7%-ot tart indokoltnak és elfogadhatónak.

*Szakmai véleményét az egyeztető tárgyaláson fenntartotta.*

**85/2018.:** A tervezett megoldást településrendezési szempontból nem kifogásolja, viszont felhívja a

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságának 27-8/2018. sz. véleményében az Lf-5132 jelű övezetbe sorolása ellen kifogást nem emelt. A módosítási tervezet ezzel együtt úgy módosul, hogy a Mókus utca folytatásában, attól északra tervezett 14 db építési telek nem lesz beépítésre szánt terület.

A tervezett módosítás nem ellentétes az Étv. 7.§ (3) c) előírásával, mert a bővítéssel is marad még beépítésre nem szánt mezőgazdasági terület a két település beépítésre szánt területei között.

Elfogadott, a véleményezésre megküldött javaslat sem támogatta a módosítást.

El nem fogadott. A tervezett módosítás kidolgozott tervekhez és tervezett telekhatárhoz igazodik. A vélemény elfogadása esetén a tervezett beruházás nem lenne megvalósítható. Az érintett szabályozási tervlap a 47-24-es számú, amely a dokumentációban szerepel. Az adatlapon tévesen fel van sorolva a 47-23 számú tervlap is, de azt a módosítás nem érinti.

*Az egyeztető tárgyaláson kialakított módosítási javaslat az, hogy az övezethatár megtartásával, de az Agyag u. mindkét oldalán az ültetési kötelezettség helyének bővítésével biztosítható az észrevétel lényegi tartalma. Ezzel módosul a tervezet.*

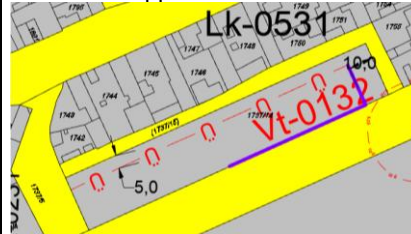
El nem fogadott. A módosításhoz nem kell OTÉK-eltérési engedély, mert Kecskemét településrendezési eszközei a 2012. augusztus 6-a után hatályos OTÉK előírásain alapszanak, így alkalmazható rá az OTÉK jelenleg hatályos, max. 10 % beépítési lehetőség megadása.

figyelmet a szabadon álló beépítési mód és a szabályozási terven jelölt kötelező építési vonal ellentmondására. Emellett felhívja a figyelmet e módosítás adatlapjának településrendezési alátámasztó munkarészére, mely szerint „A telek déli határára kötelező építési vonalat kell jelölni”.

**87/2018.:** Az érintett terület jelenleg ökológiai folyosó övezetébe tartozik, ahol az OTrT 18.§ (1) bekezdése értelmében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki. Az OTrT 12/A.§ (4) bekezdése szerinti eltéréshez kérjük számítással és térképi bemutatással igazolni az eltérés mértékét, melyet a *kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009.(XII.11.) Kormányrendelet 1. melléklete szerinti érdekelt államigazgatási szervvel szükséges egyeztetni. Kéri, hogy az egyeztetés eredményét a végső szakmai véleményezési dokumentáció tartalmazza. Közli, hogy ezen módosítási igény csak az érintett érdekelt államigazgatási szerv hozzájárulásával fogadható el. A tervezett szabályozási tervi megoldás szakmailag kifogásolható, hiszen az új fogalom bevezetése szükségtelen, emellett nem került definiálásra sem. Az OTÉK ezen szabályozási kérdésre 1998 év óta tartalmazza az építési hely intézményét, mely az Eljr. 6. mellékletében is szerepel. Felhívja a figyelmet e módosítás adatlapja és az elfogadásra kerülő szabályozási tervlap közötti eltérésre, valamint az új szabályozási elem jelkulcsban történő feltüntetésének szükségességére.*

**101/2018.:** HÉSZ észrevételek, az egyeztető tárgyaláson szakmai véleményét fenntartotta. A HÉSZ 13.§ (7) bekezdése, 41.§ (3a) bekezdése ellentétes az OTÉK 13.§ (1) bekezdésével.

Elfogadott vélemény. A kötelező építési vonal átkerül a déli telekhatárra, észak felől pedig építési helyet jelöl majd a terv, így az eredeti szándék egyértelművé válik a következőképpen:



A terv nem beépítésre szánt területet javasol, hanem beépítésre nem szánt különleges övezetet, így az nem ellentétes az OTrT-vel. Az új fogalmat a szabályozási terv jelmagyarázatában definiáltuk, de az a dokumentációból hiányzik. A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságának 27-8/2018. sz. véleményében elfogadta a Kb-Tur övezet kijelölését, **azonban HM Hatósági Főosztályának kifogása alapján nem módosul a terv.**

Az új szabályozási elem nem építési hely, hiszen az csak beépítésre szánt területen értelmezhető. Az új fogalom „beépíthető telekrész”, amely az ökológiai folyosó védelme érdekében került volna bevezetésre. Az adatlap és a szabályozási tervlap egyébként összhangban van.

Részben elfogadott. A HÉSZ tervezett 13.§ (7) bekezdése nem OTÉK-ellenes, mert az általános érvényű előírás, nem az Lke területre vonatkozik. A 41.§ (3a) bekezdésre adott észrevétel elfogadott. A módosított tervezet:

„13. § (7) 7,5 m épületmagasságot elérő épületet csak ajánló településképi vélemény alapján lehet elhelyezni.

<p>A HÉSZ 51.§ (4) bekezdésének módosításában szakmailag szükségesnek tartja rögzíteni a bővítési alkalom számát is.</p> <p>A HÉSZ 51.§ (4a) bekezdése tekintetében lásd 47. pont.</p> <p>A HÉSZ 17.§ (4) bekezdésének tartalma kérdéses az építési engedélyezési eljárások során történő egyértelmű alkalmazhatósága tekintetében.</p> <p>A HÉSZ 7.§ (7) bekezdésének első mondata szakmailag nem támogatható. Ennek nyilvánvaló oka az, hogy egy tömbben több építési övezet/övezet is lehet, valamint a „kialakult” legkisebb kialakítható telekméret nem egyeztethető össze a „kialakuló telek nem lehet kisebb, mint 1200 m<sup>2</sup>” előírással, emellett a vagylagos logikai kapcsolat jogbizonytalanságot okoz.</p> <p>A HÉSZ 7/A.§ (3) bekezdése ellentétes a településrendezés alapjaival, hiszen a közterületek szabályozási vonallal történő kiszabályozása a legfontosabb eleme a szabályozási tervnek. Emellett a felsorolásban lévő telekszámok hibásan közelítik meg a kérdéskört, hiszen a zártkertek esetében a folyamatos lakóterület bővítés következtében a telekszámok folyamatosan növekednek, mellyel párhuzamosan nem növelhető a közterület szabályozási szélessége is.</p> <p>A HÉSZ 7/A.§ (6) bekezdés 2. és 3. mondata arra felhatalmazó jogszabályhely hiányában törlendő.</p> <p>A HÉSZ 8. § esetében lásd a 4. pont második bekezdését. Emellett a 8.§ (3) bekezdése szakmailag nem támogatható.</p> <p><b>103/2018.:</b> lásd 3/2018. tételre adott válasz második bekezdése. <i>Szakmai véleményét az egyeztető tárgyaláson fenntartotta.</i></p> <p><b>107/2018:</b> Az országos ökológiai hálózat alövezeteinek lehatárolását szükséges összhangba hozni az OTRt-ben szereplő térképi lehatárolásokkal.</p>	<p>..</p> <p>41. § (3a) Az Lke jelű területen 7,5 m-t elérő épületmagasság esetén legfeljebb 4 rendeltetési egységet, 7,5 m alatt két rendeltetési egységet lehet elhelyezni telkenként.”</p> <p>Elfogadott észrevétel, a HÉSZ 51.§ (4) bekezdése a következőképpen módosul:</p> <p>„(4) A mezőgazdasági övezetben 2003. december 31. előtt igazoltan meglévő lakóépület a telek méretétől függetlenül átalakítható, felújítható, tetőtere beépíthető és bővíthető egy alkalommal a megengedett beépítettségén felül legfeljebb 25 m<sup>2</sup>-rel, de a telek beépítettsége nem haladhatja meg a 5 %-ot.”</p> <p>El nem fogadott. Részletes indoklás, mint 84/2018. tételnél.</p> <p>El nem fogadott. Az építésügyi hatóság nem kifogásolta a javaslatot, azaz tudja értelmezni.</p> <p>Részben elfogadott vélemény, a szöveg a következőképpen módosul:</p> <p>„Ahol a kialakítható legkisebb telekterületre vonatkozó számjel 0, a telekalakítással kialakuló telek nem lehet kisebb, mint a tömbben meglévő legkisebb telek területe vagy 1200 m<sup>2</sup>.”</p> <p>El nem fogadott. A szabály már a 2015-ös felülvizsgálat előtt is hatályban volt és működik. A jogalkotói szándék a túlszabályozottság elkerülése volt, különösen a magántulajdonú telektömbök esetében, ahol egy szabályozási vonalakkal rögzített út azért lehet a megvalósítás akadálya, mert annak néhány 10 cm-rel, esetleg néhány méterrel odébb kellene lennie, mert csak így tudnak a tulajdonosok ebben megegyezni. Ilyenkor szabályozási tervet kell módosítani, és mire azt jóváhagyják, a telekalakítás sokszor okafogyottá válik, vagy tulajdonosváltás miatt megint máshol lenne megvalósítható. A kialakult utak szélessége egyben korlátozza az adott útról megközelíthető telkek számát is. Új út, továbbá legalább 4 telek kialakulását eredményező telekrendezés kialakítását megelőzően, mindig településrendezési szerződést kell kötni, amely esetben az önkormányzat megfelelő kontroll alatt tudja tartani a telekosztást.</p> <p>El nem fogadott. A szabály régóta működő, a hatályos HÉSZ-ben is benne lévő szabály, a HÉSZ itt nem módosul. A szabály megalkotása előtt az Állami Főépítész nem emelt kifogást.</p> <p>El nem fogadott. A válasz megegyezik a 3/2018. tétellel kapcsolatos észrevételre adott válasszal.</p> <p>El nem fogadott. A válasz megegyezik a 3/2018. tétellel kapcsolatos észrevételre adott válasszal.</p>
--	---



Az attól való eltérésre lásd a 41. pontot.

**110/2018.:** lásd 3/2018. tételre adott válasz második bekezdése.

*Szakmai véleményét az egyeztető tárgyaláson fenntartotta.*

**111/2018.:** A tervezett megoldást településrendezési szempontból nem kifogásolja, viszont felhívja a figyelmet a kérelem koncepcionális kezelésének szükségességére, emellett jelzi, hogy a jóváhagyásra kerülő szabályozási tervek között nem szerepel az érintett szelvény.

**115. sz. ügy:** A Domus előtti területre a 12,5 méteres épületmagasságot túlzónak tartja, annak a környezetéhez igazodó csökkentését tartja szükségesnek. Emellett a Széchenyi tér érintett részének Vt-0000 építési övezetbe sorolása szakmailag nem elfogadható. Az OTÉK 7.§ (3) bekezdésének megfelelően kéri az ott rögzített paramétereknek a környezethez illő, egzaktszabályozását.

Fentiekén túl felhívja a figyelmet e módosítás adataira és az elfogadásra kerülő szabályozási tervlap közötti eltérésre. Emellett nem világos, hogy az „előtervek”-hez a mélygarázs létesítésének lehetővé tétele hogyan kapcsolódik, valamint a más telkek alá benyúlásának lehetőségét hogyan biztosítja a tervezett megoldás.

*Szakmai véleményét az egyeztető tárgyaláson fenntartotta.*

**118/2018.:** A módosítási igény csak a közlekedési szakági javaslatban foglalt 12 m-es közlekedési- és közműterület kiszabályozásával támogatható.

*Szakmai véleményét az egyeztető tárgyaláson fenntartotta.*

Az ökológiai hálózat határait alapvetően nem módosítjuk, nem érintjük. A KNPI-vel egyeztetve Kadafalva északi részén csak annyiban módosul, amely korábban kialakított és beépült, illetve jelenleg is beépülő telkeket érint. Lásd 60k/2018. tétel.

A telekméret csökkentésére irányuló szándék fennáll, a tervmódosítás a javaslat szerint folytatódik.

Koncepcionálisan elfogadott az észrevétel, a gyakorlatban ezt szem előtt tartva szokott dönteni a közgyűlés. A módosítás mindössze 1 telket érint, egy beépítésre szánt területen lévő, de be nem építhető telek rendezésére ad megoldást. A hiányzó 29-11 számú tervlap pótolva lesz.

Részben elfogadott.



A Domus parkoló beépítését az Alföld Áruház kétszintes kereskedelmi épületeihez indokolt igazítani, 12,5 m megengedett legnagyobb épületmagassággal.

*Az egyeztető tárgyalás eredményeként a Széchenyi téri beépítésre szánt terület övezeti besorolása Vt-0087-re változik. A településképi véleményezési kontroll továbbra is biztosítja a környezetbe illeszkedést.*

El nem fogadott. A terv koncepciója az, hogy Lfk lakóövezetekben nem szabályozunk közterületeket azért, mert előre nem lehet tudni, milyen széles közterületre lesz szükség. 4 építési telket elérő telekalakítás esetén minden esetben településrendezési szerződést kell kötni, melyet telepítési, telekalakítási tanulmány kell, hogy megalapozzon. Ebben kell és lehet meghatározni a szerződő tulajdonosokkal egyetértésben a kialakítandó közterületeket, azok szélességét. A hatályos szabályozásban javasolt távlati úttengelyhez kötődő előírások (HÉSZ új 8. § (1) e) pont) az utcák távlati elépülését hivatottak megakadályozni.

<p><b>127/2018.:</b> A BK/TH/304-2/2018. ügyiratszámú levelünkben jeleztük, hogy „a kérelemben szereplő fejlesztés következtében megnövekvő forgalom miatt a terület megfelelő minőségű megközelíthetőségéről, közművekkel való elláthatóságáról, a környezetére gyakorolt kedvezőtlen hatásainak mérsékléséről gondoskodni szükséges.” Ennek ellenére a tervezett megoldás nem tesz eleget a fentieknek, így ezen módosítást nem támogatja.  <i>Szakmai véleményét az egyeztető tárgyaláson fenntartotta.</i></p>	<p><i>Időközben a módosítással érintett telkek egy részének tulajdonosai kifejezték gazdasági célú fejlesztési szándékukat, így a módosítás kikerül a tervzetből.</i></p> <p>Részben elfogadott. A tervzetben beépítésre nem szánt különleges övezeti átsorolást javasolunk csekély mértékű 5 % beépíthetőséggel, amely nem jelent nagy forgalomnövekedést, és jelentős környezeti hatásváltozást sem. A területen most is lovagoltatás folyik, a módosítás célja ennek kulturálttá tétele. A helyszín több felől megközelíthető, útszabályozásra nincs lehetőség.</p>
<p><b>129/2018.:</b> A Homokbánya területe jelenleg a Város egyik jelentős zöldfelülete annak ellenére, hogy a szabályozási terv településközpont területbe sorolja. A területen értékes növényállomány található, mely e településrész klimatikus viszonyaiban meghatározó szerepet játszik. A módosítási javaslat átrendezi a terület jövőbeni felhasználását, de nem fordít kellő figyelmet a jelentős zöldfelület fennmaradására. Szakmai véleménye szerint a 12 m-es közlekedési terület szabályozási szélessége alulméretezett, ahol a gépjármű, kerékpáros, gyalogos és álló forgalom, valamint az egészséges lakókörnyezetet szolgáltató, megfelelő minőségű zöldfelület nem biztosítható elfogadható módon.  Az Lke építési övezet 600 m<sup>2</sup>-es kialakítható legkisebb telekmérete véleménye szerint kevés, a terület indokolatlan szétaprózódásához vezet, ahol az élhető lakókörnyezet és a minimális intimitás nem biztosítható. Emellett az OTÉK 7.§ (3) bekezdésének megfelelően kéri az ott rögzített paramétereknek a környezethez illő, egzaktszerű szabályozását.  <i>Szakmai véleményét az egyeztető tárgyaláson fenntartotta.</i></p>	<p><i>Az egyeztető tárgyalás eredményeként, figyelembe véve az Mkv besorolású környezetet, ültetési kötelezettség lesz kijelölve az új övezeten belül.</i></p> <p>A terület volt szovjet laktanya, és mint ilyen évtizedek óta elhagyatott, emiatt alakult ki a zöldfelületi jellege. Néhány lakóházat felújítottak, néhány intézmény idetelepült, de a nagy része még használaton kívül van. Az értékes növényállomány megkérdőjelezhető, erre felmérések részben már készültek, részben készítenők. A lakóterületi átsorolással érintett terület jelentős része roncsolt, helyén elbontott épületek vannak.</p> <p>A Vt övezetből Lke övezeti átsorolás önmagában biztosítja a klimatikus viszonyok javulását, hiszen a hatályos terv szerint Vt övezetnek megfelelő beépítéssel nagy intenzitású beépítés és mindössze 10 % körüli zöldfelület valósulna meg. Az Lke övezetben legalább 50 % zöldfelületi fedettség biztosítandó.  600 m<sup>2</sup>-nél nagyobb lakótelek kialakítására Kecskeméten nincs valós kereslet, a lakosság nem akar a telkén gazdálkodni. Aki mégis ilyen életformát választ bőven talál telket az Lfk övezetekben. Az intimitás településrendezési szempontból nem értelmezhető.</p>
<p><b>130/2018.:</b> lásd 3/2018. tételre adott válasz második bekezdése.  <i>Szakmai véleményét az egyeztető tárgyaláson fenntartotta.</i></p>	<p>Az OTÉK 7.§ (3) szerinti követelményeket és paramétereket a HÉSZ biztosítja, a kötelező 4 szabályozási paramétert az övezeti jel tartalmazza. Ennél egzaktabb szabályozást nem indokolt, mert az már túlszabályozás lenne, ami Kecskeméten nem működik.</p>
<p><b>133/2018:</b> lásd 3/2018. tételre adott válasz második bekezdése.  <i>Szakmai véleményét az egyeztető tárgyaláson fenntartotta.</i></p>	<p>EI nem fogadott. A válasz megegyezik a 3/2018. tétellel kapcsolatos észrevételre adott válasszal.</p>
<p>Az adatlapok és elfogadásra kerülő szabályozási tervlapok közötti eltérések korrigálása érdekében kéri újból áttekinteni valamennyi módosítást és ahol szükséges, az összhangot kéri megteremteni.</p>	<p>EI nem fogadott. A válasz megegyezik a 3/2018. tétellel kapcsolatos észrevételre adott válasszal.</p>

<p>Felhívja a figyelmet arra, hogy azon módosítási igények esetében, melyeknél a végső szakmai véleményezési dokumentációban a fenti dokumentumok között eltérés mutatkozik, nem javasolja elfogadásra.</p> <p>A hatályos HÉSZ több helyen ellentétes a magasabb rendű jogszabályokkal és ellentétes előírásokat tartalmaz, melyek korrekcióját lehetőség szerint mihamarabb javasolja elvégezni:</p> <p>a) 2.§ 6. a)-b) ellentétes a 11.§ (2) bekezdésével. b) 5.§ felülvizsgálendő az Eljr. 6. melléklet alapján és összhangba hozandó a szabályozási terv jelkulcsával, emellett az (1) felsorolása kiegészítendő belterületi határral.</p> <p>c) 7.§ (6), (7), 12.§ (3), 15.§ (1), (3), 44.§ (1), 44.§ (12), 52.§ (4), 58.§ (3) a), g), 59.§ ellentétes a hatályos jogrenddel.</p> <p>d) 7.§ (10) bekezdés a HÉSZ metodikája alapján érthető, viszont szakmailag nem támogatható, hiszen a közterületek méretét a szabályozási vonal egyértelműen rögzíti. Ezen kérdéskör koncepcionális felülvizsgálata szükséges.</p> <p>e) 8.§ (1) bekezdés nem létező helyre mutat. Ezen szakaszban és emellett több helyen a felsorolások nem tartalmazzák a közöttük lévő logikai kapcsolatot [a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 7.§].</p> <p>f) A HÉSZ több olyan fogalmat használ, melyet a hatályos jogrend nem ismer, ezért az egyértelműség érdekében azok definiálása szükséges, pl. hulladékudvar, reklámtorony, köztárgy, központi belterület, Nagykörút.</p> <p>g) A HÉSZ több olyan előírást tartalmaz, melynek a településképi rendeletben a helye, pl. 11.§ (1), (4), (5), (7), (11), 33.§ (10), 35.§ (11), (12), 36.§, 37.§ (1), 38.§, 43.§ (5), 44.§ (3), 46.§ (2), (3), (6), 49.§ (1), (2), (3), 50.§ (4), 53.§ (1), 55.§ (6), (7), 56.§, 58.§ (3) j).</p> <p>h) 11.§ (6) bekezdés nem veszi figyelembe az OTÉK elő-, oldal- és hátsókertre vonatkozó előírásait.</p> <p>i) A HÉSZ több helyen megengedőbb előírásokat</p>	<p>A végső szakmai véleményezési anyag az észrevétel szerint kiegészül, a beérkezett elfogadott vélemények alapján.</p> <p>Részben elfogadott. A hatályos HÉSZ valamint azok módosításai többszörös szakmai és jogi véleményezés után lettek jóváhagyva és hatályba léptetve. A HÉSZ felülvizsgálata a már véleményezett módosításoknál részletesebben most nem tervezett, de a soron következő módosítás keretében az észrevételek vizsgálat tárgyai lesznek.</p> <p>Nincs indoklás az ellentétre.</p> <p>Az 5. § megfelel az Eljr. 6. mellékletének, a szabályozási terv jelkulcs ezeket tartalmazza, de kiegészíti további rajzi elemekkel (pl. a védőterületek, védőtávolságok jelölése utal arra, hogy az út védősávja, hulladéklerakó, vagy szennyvíztelep védőtávolsága)</p> <p>Az (1) bekezdés a kötelező szabályozási elemeket sorolja fel, a (2) bekezdés deklarálja, hogy minden egyéb tájékoztató elem. (pl. a más jogszabály alapján feltüntetett örökségvédelmi, természetvédelmi tárgyú elemek, lehatárolások)</p> <p>A belterületi határ nem szabályozási elem, az egy változó határú, lényegében egy földügyi igazgatási elem, és mint ilyen, tájékoztató elem, melynek szabályozási hatálya nincs.</p> <p>A hivatkozott előírások nem jogszabályellenesek, gyakorlatias városüzemeltetői igény alapján szükséges az előírás fenntartása.</p> <p>A (6) bekezdésre utalás időközben okafogyottá vált, a szakaszban felsoroltak közötti logikai kapcsolatot a szabályozás céljából kitűzött beépítési feltételek összegyűjtése teremti meg.</p> <p>Egyes fogalmak korábbi jogszabályok szóhasználataira utalnak, a soron következő felülvizsgálat során ezek pontosítva lesznek. A Nagykörutat a 2.§ 7. pontja magyarázza.</p> <p>A településképi rendelet módosítására előreláthatólag a II. félévben kerül sor, annak módosításával együtt az ellentétes hatályos rendelkezéseket törlése kerülnek. A zöldfelületi jellegű előírások áttekinthető rendszerezésére a jövőben fog sor kerülni.</p> <p>A szakasz nem elő-oldal és hátsókerthez, hanem ültetési kötelezettséggel terhelt területekhez kötődnek és</p>
---	--

<p>tartalmaz az OTÉK-nál, melyek korrigálandók, vagy megfelelő indokolással, számítással és térképi bemutatással alátámasztva az állami főépítésznél kérelmezni szükséges az OTÉK 111.§ (2) bekezdése és az Eljr. 28.§ (3) bekezdése szerint. Pl. 11.§ (11), 51.§ (2), (5).</p> <p>j) 12.§ (1)-(2), (6) bekezdés ellentétes az OTÉK 35.§ (2) bekezdésével.</p> <p>k) 17.§ (1) bekezdés és a fogalom magyarázat összehangolása szükséges.</p> <p>l) 31.§ (1) bekezdése és a 10.§ (2) bekezdése összehangolandó.</p> <p>m) 33.§ (12) bekezdésben szereplő „természetvédelmi érintettségű területen” megfogalmazás nem egyértelmű, annak pontosítása szükséges, emellett a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területre is szükséges kiterjeszteni.</p> <p>n) 35.§ (5) bekezdésben szereplő rendszeresen belvízjárta területet szükséges a tervlapokon is jelölni.</p> <p>o) 41.§ (4) bekezdés nem létező helyre mutat.</p> <p>p) 43.§ (2)-(3), 44.§ (2) bekezdés tartalma településrendezési és településképi szempontból átgondolásra javasolt.</p> <p>q) 43.§ (4) bekezdése és a 2.7. melléklet összehangolandó.</p> <p>r) 46.§ (1) bekezdés esetében lásd d. pont.</p> <p>s) 52.§ (1) és (5) bekezdés, valamint az 51.§ (5) bekezdés összehangolandó.</p> <p>t) A szabályozási terv jelkulcsában szereplő, az övezeti jel, számjel magyarázatának 9. sorában az építménymagasság fogalmát szükséges javítani. Egyebekben a további eljárási szabályokat ismerteti.</p>	<p>az elő, oldal és hátsókerterekre vonatkozó szabályokkal együtt alkalmazandók az OTÉK által biztosított kereteken belül.</p> <p>A korábban jóváhagyott előírások a 2012. augusztus 6-a után hatályos OTÉK előírásain alapuló, Állami Főépítész által jóváhagyott településrendezési eszközök részei, újbóli egyeztetésük indokolatlan. A hivatkozott szakaszokhoz nincs megadva, hogy miben megengedőbbek az OTÉK-nál.</p> <p>Nem ellentétes, az OTÉK felhatalmazást ad, hogy az előkert a HÉSZ-ben legyen szabályozva. Erről szólnak a szakaszok.</p> <p>A soron következő felülvizsgálat keretében módosulhat.</p> <p>A soron következő felülvizsgálat keretében módosulhat.</p> <p>A soron következő felülvizsgálat keretében módosulhat.</p> <p>A tervlapokon szerepel a belvízjárta területek lehatárolása.</p> <p>A rendelet tartalmaz 2.8. számú mellékletet.</p> <p>A 43.§(2)-(3) és 44.§(2) évek óta jól működő szabály, amelyet nem kívánunk újragondolni. A K-Mű területek korábban zavaró hatású ipari gazdasági terület övezetbe voltak sorolva, funkciójukban nem, de beépítésük jellegében hasonlóak.</p> <p>A soron következő felülvizsgálat keretében módosulhat.</p> <p>A soron következő felülvizsgálat keretében módosulhat.</p> <p>Az előírások egymással nem ellentétesek, értelem szerűen mindig a legszigorúbb alkalmazandó.</p> <p>A soron következő felülvizsgálat keretében módosulhat.</p>
<p><b>2. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskemét Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BK-05/KTF/00092-8/2018.</b></p>	
<p><b>ÉSZREVÉTEL</b></p> <p>Tájékoztat, hogy a 34., 38., 60k., 77., 87., 107., 126., 127. számú módosítások az OTrT 3/1. sz. melléklete szerinti Ökológiai hálózat elemét (folytonos folyosó) érinti, melyen beépítésre szánt terület nem jelölhető ki.</p> <p><b>34/2018:</b> A 0578/18 hrsz-ú ingatlanökológiai folyosó övezetével érintett, a bővíteni szándékozott ingatlan a 0578/6 hrs-ú telken van, a módosításhoz hozzájárul.</p> <p><b>38/2018.:</b> A terület érintett az ökológiai folyosó övezetével, a módosítást nem támogatja, a véleményeztetett javaslattal egyetért.</p>	<p><b>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</b></p> <p>Egyetértő vélemény.</p> <p>Csak a HÉSZ módosul, a terveket a módosítás nem érinti.</p> <p>Egyetértő vélemény.</p>

**60/k/2018.:** a 0963/58 hrsz-ú ingatlant érinti az OTrT ökológiai hálózat magterület övezete, az ingatlanon új beépítésre szánt terület kijelölését nem támogatja. Amennyiben az ingatlan a KNPI-vel történt konzultáció alapján kikerül az ökológiai hálózat övezetéből, a módosítást támogatja.

**77/2018.:** Érinti az ökológiai hálózat övezetét, de mert a terület jelenleg is beépítésre szánt övezetben van, a módosításhoz hozzájárul.

**87/2018.:** A 0548-0551 hrsz-ú ingatlan érintett az ökológiai folyosó övezetével, itt beépítésre szánt terület kijelölését nem támogatja. Amennyiben az ingatlan a KNPI-vel történt konzultáció alapján kikerül az ökológiai hálózat övezetéből, a módosítást támogatja.

**107/2018.:** A tervezett övezeti módosítás már kijelölt lakóterületet érint, a módosítás nem indokolt. Amennyiben az ingatlan a KNPI-vel történt konzultáció alapján kikerül az ökológiai hálózat övezetéből, a módosítást támogatja.

**126/2018.:** Az M5-ös autópálya hetényi pihenőjének megközelítését szolgáló földutak érintik az ökológiai hálózat övezetét, de mert újonnan beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, a módosításhoz hozzájárul.

**127. sz. ügy:** A 01521/412 hrsz-ú ingatlan érintett az ökológiai folyosó övezetével, itt újonnan beépítésre szánt K-Lo terület kijelölését nem támogatja. Amennyiben az ingatlan a KNPI-vel történt konzultáció alapján kikerül az ökológiai hálózat övezetéből, a módosítást támogatja. Amennyiben az ingatlan a KNPI-vel történt konzultáció alapján kikerül az ökológiai hálózat övezetéből, a módosítást támogatja.

A benyújtott dokumentáció alapján a módosítás ellen levegővédelmi, földtani közeg védelmi, hulladékgazdálkodási és zajvédelmi szempontból nem emel kifogást.

Az egyeztetés a KNPI-vel megtörtént, amely a módosítást nem kifogásolta. Ennek ellenére az ökológiai folyosó határa csak a már beépítésre szánt területbe kijelölt Mókus utcát érintően módosul, a folytatásban tervezett 14 telek kialakítására nem kerül sor.



Egyetértő vélemény.

A véleményezettett javaslat sem tartalmazott beépítésre szánt területbe történő átsorolást, hanem beépítésre nem szánt, alacsony intenzitású beépíthetőséggel beépítésre nem szánt különleges övezeti besorolást javasolt, amelyet a KNPI nem kifogásolt. A HM Légügyi Főosztálya kifogása alapján azonban a terv nem módosul.

A KNPI-vel az egyeztetés megtörtént, nem kifogásolta a már beépítésre szánt terület esetében a magterület határának módosítását, így a vélemény egyetértőnek tekinthető.

Egyetértő vélemény.

EI nem fogadott. A véleményezettett javaslat sem tartalmazott beépítésre szánt területbe történő átsorolást, hanem alacsony intenzitású (5 %) beépíthetőséggel beépítésre nem szánt különleges Kb-Lo övezeti besorolást javasolt, melyen kijelölt az a telekrész, ahol építmény elhelyezhető. Ezt a KNPI nem kifogásolta. A javaslat nem ellentétes az OTrT-vel a módosítási javaslatot fenntartott.

Egyetértő vélemény.

### 3. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság

ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
<b>4. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága 27-8/2018.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
<p><b>87/2018.:</b> A 0548, 0549 és 0551 hrsz-ú ingatlan érintett az ökológiai folyosó övezetével, itt beépítésre szánt terület kijelölését nem támogatja. A Kb-Tur övezet kialakítását a tervanyag szerint a KNPI elfogadja.</p> <p><b>60k/2018.:</b> A 0963/58 hrsz-ú ingatlan déli részének Lf-5132 Övezeti besorolását a terület terepi felmérésének eredménye alapján elfogadja, mivel a terület jelenleg is bolygatott, illetve a fennmaradó gyepterület jelentősen túllegettetett, érdemi természetvédelmi érték előfordulása az érintett területen jelenleg nem ismert.</p> <p><b>107/2018.:</b> Tekintettel arra, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város hatályos településrendezési eszközeiben a tárgyi terület (Kadafalva- Mókus utca) lakóövezetként szerepel, ezért az országos ökológiai hálózat magterület övezetének tervezett módosítását a KNPI elfogadja.</p>	<p>Egyetértő vélemény, de a terv HM Légügyi Főosztálya kifogása alapján nem módosul.</p> <p>Az ökológiai folyosó határa csak a már beépítésre szánt területbe kijelölt Mókus utcát érintően módosul, a folytatásban tervezett 14 telek kialakítására nem kerül sor.</p>  <p>Válasz mint 60k/2018. tételnél.</p>
<b>5. Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság 0056-0015/2018.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
<b><u>A módosításokkal kapcsolatban észrevételt nem tesz. Jelzi, hogy a 2018. január 24-én 0056-0004/2018, illetve 2018. február 23-án 0065-0010/2018 iktatószámon kiküldött leveleikben foglaltakat továbbra is maradéktalanul fenntartja. Az eljárás esetleges további szakaszában részt kíván venni.</u></b>	A hivatkozott véleményeket a tervezet figyelembe veszi, kifogást nem emelő véleményezőnek tekinthető.
<b>6. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság /196-5/2018.ált.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Előzetes véleményt ad, az egyes módosítási ügyekre vonatkozóan nem nyilatkozik. Az eljárás további szakaszában részt kíván venni	Egyetértő véleményezőnek tekinthető.
<b>7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály BK/NEF/0029-8/2018.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A tervezett módosítások ellen közegészségügyi szempontból kifogást nem emel. A további véleményezésben is részt kíván venni.	Egyetértő véleményező.
<b>8. Budapest Főváros Kormányhivatal Közlekedési Főosztály Ütügyi Osztály</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
<b>9. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Légiforgalmi és Repülőtéri Hatósági Főosztály RLH/2144/2018-NFM</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
RLH/2144/2018-NFM előzetes nyilatkozatában a módosításhoz hozzájárult, a további egyeztetésben nem kívánt részt venni.	Egyetértő véleményező.

<b>10. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Ütügyi Osztály BK/ÜO/8/7/2018.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Mivel a BK/ÜO/8/2/2/2018 számú nyilatkozatában tett észrevételeit a dokumentációban figyelembe vettük, egyéb észrevételt nem tesz. A további egyeztetésben részt kíván venni.	Egyetértő véleményező.
<b>11. Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárság</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
<b>12. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BK-05/EPO/00082-5/2018.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A beérkezett módosított terveket tartalmazó tervezet örökségvédelmi szempontból megfelelő, elfogadása ellen kifogást nem emel. Felhívja a figyelmet, hogy egyes fejlesztéseknek örökségvédelmi vonzatai lehetnek, melyeket örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak kell tekinteni. Ezeket a 68/2018.(IV.9.) kormányrendelet szabályozza. A hatástanulmány több helyen javasolja előzetes régészeti dokumentáció készítését. A további egyeztetésben részt kíván venni.	Egyetértő véleményező.
<b>13. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály /7/2018</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az egyes módosításokkal kapcsolatosan 10103/2/2018. számú előzetes véleményében foglaltakat változatlan tartalommal fenntartja, további észrevételt nem tesz. (előzetes véleménye egyetértő, kifogást nem emelő volt) Az eljárás további szakaszában részt kíván venni.	Egyetértő véleményező.
<b>14. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály BK-05/ERD/00125-7/2018.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A megküldött véleményezési anyaghoz az előzetes tájékoztatási szakaszban adott véleményét fenntartva egyéb észrevételt nem tesz. (véleménye kifogást nem emelő volt)	Egyetértő véleményezőnek tekinthető.
<b>15. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 3346-6/2018/h</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előzetes tájékoztatási szakaszban adott állásfoglalását fenntartja, és továbbra sem támogatja a különleges honvédelmi területek korlátozásmentes működése és a környező nem katonai területeken folytatott tevékenységek és területhasználatok biztosíthatósága érdekében a repülőtér, az üzemanyagbázis, valamint a lőszerraktár veszélyességi övezetén belül a lakó, közösségi, turisztikai fejlesztéseket. Kéri törölni (kifogást emel) a 37-es 47-es, 87-es számú módosításokat.	Elfogadott vélemény. A felsorolt tételek törlésre kerülnek a módosítási csomagból. A TRT ezekben a vonatkozásokban nem módosul.
<b>16. Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály 133-6/2018</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A 37, 47, 73, 75 és 87/2018. sorszámú tételek	Részben elfogadott. A 75-ös tétel módosítását a

<p>esetében kifogással él, azok hatályba lépését nem támogatja tekintettel arra, hogy azok a helyi építési szabályzat és a repülőterek környezetében létesítendő zajgátló védőövezetek kijelölésének, hasznosításának és megszüntetésének szabályairól szóló jogszabály előírásaival ellentétesek.</p> <p>A 176/1997. (X.11.) Korm. r. egyes építményfajták megvalósítását egyes zajzónákban kifejezetten tiltja, vagy feltételekhez köti. A repülőtér kijelölt zajgátló védőövezettel nem rendelkezik, de a HÉSZ 23.§(1) alapján a légügyi hatóság olyan huzamos emberi tartózkodásra szolgáló építmények zajzóna határokra belüli megvalósításához járul hozzá, melyeket a kormányrendelet nem tilt.</p>	<p>véleményezésre megküldött dokumentáció sem javasolta, a többi tétel törlésre kerül a módosítási csomagból. A TRT ezekben a vonatkozásokban nem módosul.</p>
<b>17. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal</b>	
<b>Hatósági Főosztály Bányászati Osztály</b>	
<b>ÉSZREVÉTEL</b>	<b>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</b>
Jelen módosítási szakaszban nem válaszolt. JN/HF/BO/55-2/2018.számú előzetes állásfoglalásban adatszolgáltatást adott, az eljárás további szakaszában nem kívánt részt venni.	Az adatszolgáltatás szerinti létesítményeket és biztonsági övezeteket a terv már tartalmazza, egyetértő véleményezőnek tekintendő.
<b>18. Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala Szegedi Hatósági Iroda CE/275-5/2018.</b>	
<b>ÉSZREVÉTEL</b>	<b>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</b>
<p>A rendelet-tervezet 38.§(1) szerint „A központi belterület távlati határán belül új vezetékes elektronikus hírközlési hálózatot létesíteni vagy meglévő légkábeles hálózat rekonstrukcióját kivitelezni csak földkábel és alépítmény elhelyezéssel lehet.”</p> <p>Az Eht.97.§(1) alapján „ha a jogszerűen létesített építmény eltávolítása vagy áthelyezése szükséges, akkor e munkálatokat annak költségére kell elvégezni, akinek érdekében ez felmerült. Jogszerűen építettnek kell tekinteni azt az építményt is, amely az Étv. 48.§-a szerint fennmaradási engedélyt kapott”</p> <p>Kéri az előírás felülvizsgálatát oly módon, mely a szolgáltatók részére előírt lefedettség biztosításához és az előfizetők ellátásához szükséges infrastruktúra kiépítését és fenntartását lehetővé teszi.</p> <p>Az egyeztető tárgyaláson nem kíván részt venni.</p>	<p>Az előírás nem érinti jelen módosítási csomagot. A kifogásolt előírás évek óta benne van a rendeletben, amit eddig az NMHH nem kifogásolt. Véleményünk szerint nem gátolja a szolgáltatókat a lefedettség biztosításában. A következő felülvizsgálat során, illetve a településkép védelmi rendelet felülvizsgálata során átgondoljuk az előírást, amely most nem módosul. Egyebekben egyetértő véleményező.</p>
<b>19. Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat</b>	
<b>ÉSZREVÉTEL</b>	<b>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</b>
nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
<b>20.Nagykőrös Város Önkormányzata NK/542-6/2018</b>	
<b>ÉSZREVÉTEL</b>	<b>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</b>
Észrevételt nem tett	egyetértő véleményezőnek tekintendő
<b>21.Kerekegyháza Város Önkormányzata</b>	
<b>ÉSZREVÉTEL</b>	<b>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</b>
nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
<b>22.Lajosmizse Város Önkormányzata</b>	
<b>ÉSZREVÉTEL</b>	<b>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</b>
nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő
<b>23.Szentkirály Község Önkormányzata</b>	
<b>ÉSZREVÉTEL</b>	<b>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</b>
nem válaszolt	egyetértő véleményezőnek tekintendő



<b>24. Nyárlőrinc Község Önkormányzata</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
nem választott	egyetértő véleményezőnek tekintendő
<b>25. Városföld Község Önkormányzata 185-6/2018.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Városföld infrastruktúrájára környezeti állapotára a módosítás nincs hatással. Egyeztető tárgyaláson nem kíván részt venni	Egyetértő véleményező.
<b>26. Helvécia Község Önkormányzata A0/47-6/2018.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Észrevételt nem tesz, a további eljárásban nem kíván részt venni.	Egyetértő véleményező.
<b>27. Ballószög Község Önkormányzata B/2895-2/2018.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Ballószög infrastruktúrájára környezeti állapotára a módosítás nincs hatással.	Egyetértő véleményező.
<b>28. Fülöpjakab Község Önkormányzata FJ/37-4/2018</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Kifogást nem emel.	Egyetértő véleményező.
<b>29. Jakabszállás Község Önkormányzata</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
nem választott	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
<b>Partnerségi vélemények</b>	
<b>30. Magyar Közút NZRT BKK-24/8/2018.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
BKK-24/2/2018. számú nyilatkozata figyelembevételével mellett kifogást nem emel. A további eljárásban részt kíván venni.	Nyilatkozatát az előzetes tájékoztatási szakaszban tett, mely egyetértő volt. Egyetértő véleményező.
<b>31. Kecskeméti Lokálpatrióták Egyesülete</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
2018. április 12- keltű levelében ellenvéleményt nem fogalmaz meg, lényegében egyetértő véleményt adott.	Egyetértő véleményező.
<b>32. Bács-Kiskun Megyei Építész Kamara</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A HÉSZ 60.§ (2) bekezdését kifogásolja, amelyet már az előző felülvizsgálatkor is megtett. „A Nagykörúton belül az építési hely a hátsó telekhatárig terjedhet, ha az adott tömb telkeinek 50 %-án a hátsókertben építmények vannak. Ebben az esetben a hátsó telekhatárig lakóépület is elhelyezhető.” Javaslat a következő: „A Nagykörúton belül és a <i>Máriaváros területén</i> az építési hely a hátsó telekhatárig terjedhet, ha az adott tömb telkeinek 50 %-án a hátsókertben építmények vannak. Ebben az esetben a hátsó telekhatárig lakóépület is elhelyezhető.	Elfogadott észrevétel.
<b>33. Építéshatóság</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
hivatkozás	dólttel és áthúzóval az építéshatóság javaslata
7. § (5)	Új beépítésre szánt területen építési telket úgy kell kialakítani, hogy az előírt legkisebb telekszélesség méretével megegyező
	Elfogadott.

	oldalhosszúságú négyzet a telek előkertjét és hátsókertjét nem számítva a telken belül elhelyezhető legyen. <i>Új telekosztásnál a telek szélességét a 2.3. melléklet szerint kell figyelembe venni.</i>	
7. § (6)	A kialakítható telek homlokvonalára nem lehet kisebb, mint az előírt legkisebb telekszélesség <del>2/3-a</del> 3/4-e.	
7. § (7)	Ahol a kialakítható legkisebb telekterületre vonatkozó számjel 0, a telekalakítással kialakuló telek nem lehet kisebb, mint a <del>tömbben meglévő legkisebb telek területe</del> vagy 1200 m <sup>2</sup> , <del>vagy a tömbben meglévő legkisebb telek területe.</del>	
7/A. § (4)	Távlati úttengellyel jelölt út esetén a tengelytől számított 6 méteres sáv területét <del>közterület-közforgalom elől-el nem zárt</del> útként ki lehet alakítani, <del>ha az csatlakozik már meglévő közterülethez és az útkezelő ahhoz hozzájárult.</del>	
7/A. § (6)	Ha a telekméret közterület-szabályozás végrehajtása következtében csökken az övezetre meghatározott legkisebb kialakítható <del>és vagy</del> beépíthető telekméret alá, a telek kialakítható, amennyiben az előírt legkisebb telekszélesség biztosított.	
7/A. § (9)-(11)	(9) <i>Telekcsoport-újraosztás esetén a telket érintő közterület-szabályozást részlegesen is</i> végre lehet hajtani útkezelői hozzájárulása mellett, ebben az esetben a visszamaradó telek nem válik beépíthetővé. (10) A beépítés feltételeinek vizsgálata nélkül engedélyezhető telekhatár-rendeztés vagy telekegyesítés, <i>ha korábbi állapotnak jobban megfelel.</i> (11) <i>A beépítésre szánt területen telekosztást és telekcsoportújraosztást csak akkor lehet engedélyezni, ha a kialakuló telkek legalább 6 m szélességű útról megközelíthetők.</i>	
9. § (1)	Településrendezési szerződést kell kötni a) aa) szabályozási tervben közlekedési területként nem szabályozott út, ab) legalább négy telek vagy ac) telekalakítási kötelezettséggel jelölt területen telek <i>ad) távlati úttengellyel jelölt telekrész önálló telekként való kialakulását eredményező telekalakítás,</i> b) gazdasági területen a telek 40 %-nál nagyobb mértékben való beépítése, c) 0,5 MW vagy annál nagyobb névleges teljesítőképességű, villamosenergiát termelő napelemes erőmű létesítése, vagy d) az előírt parkolászükséglet más építési telken történő biztosítása esetén.	
41. § (5)	A falusias lakókerter területen a telket	

	érintő, szabályozási vonallal lehatárolt közterületeket ki kell alakítani. A <del>kiszolgáló</del> lakóutak távlati kialakítása céljából javasolt területsáv, vagy kialakított 12 méternél keskenyebb út tengelyétől épület 11 méterre helyezhető el, legkevesebb 6 méterre létesíthető kerítés, közműpótló és közműcsatlakozási építmény. A tengelytől legalább 6 m-re meglévő épület felújítható, <del>bővíthető</del> <i>tetőtere beépíthető.</i>		
52. § (4)	A 2008. szeptember 30 előtt épült és meglévő épület Meglévő épület bővítése, rendeltetésmódosítása a telek bármely részén lehetséges, a (3) bekezdés figyelembevételével.		
52. § (6)	A tengelytől legalább 6 m-re meglévő épület felújítható, <i>bővíthető.</i>		
<b>40. Nemzeti Infrastruktúra Zrt. Kecskemét, Bocskai u. 5,</b>			
<b>ÉSZREVÉTEL</b>		<b>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</b>	
A 112/2018. tétel esetében kéri figyelembe venni, hogy az M8-as út védőtávolsága 250-250 m.		A Szabályozási Tervben javítva lesz.	
<b>közzététel során érkezett észrevételek</b>			
<b>ÉSZREVÉTEL</b>		<b>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</b>	
<p>- V.D. és mások 17-en a 116/2018. tételhez: tervezett út nyomvonalára tesz javaslatot, a meglévő út továbbfejlesztésével, a meglévő úttengelyektől mérve szimmetrikus nyomvonalvezetéssel. A 2018.04.19-én megtartott lakossági fórumon e módosítási tételhez tettek észrevételt a megjelentek, fenti írásbeli javaslatukat megerősítve.</p> <p>- S.Z. a kérelmező Neumann János Egyetem képviselőjében a 129/2018. tételhez: a tervezett gyűjtőútra kivezető kiszolgáló út törlését kéri, továbbá a kérelmét kiegészítve a „kijevi” panel épületek melletti kiszolgáló út nyomvonalának pontosítását kéri.</p> <p>- F.N. a 34/2018. tételhez: Eg jelű övezetben lévő telek mezőgazdasági területbe való átsorolását javasolja.</p> <p>- Dut-Immo Kft. a 101/2018. tételhez: A HÉSZ új 7/A. § (5) bekezdését kéri módosítani akként, hogy minden telekalakításnál érvényes legyen az a szabály, hogy az övezethatárt nem kell figyelembe venni.</p>		<p>A módosítási tétel a véleményezési csomagból kikerül, célzott lakossági fórum megtartását is magába foglaló külön véleményezési szakasz lefolytatását követően folytatódik a tétel egyeztetése.</p> <p>Elfogadott.</p> <p>A közgyűlés a módosítási javaslat vizsgálatát a meglévő tanya bővítésére vonatkozóan, nem pedig a területhasználat megváltoztatására irányulva támogatta. Összefüggő erdőövezetben foltszerű mezőgazdasági terület kijelölése nem indokolt. A kidolgozott javaslat a HÉSZ-ben az erdőterületen lévő tanyák bővítésére vonatkozik:  <i>„Az Eg jelű övezetben meglévő lakóépület a meglévő beépítés mértékéig átépíthető, felújítható, tetőtere beépíthető és egyszeri alkalommal bővíthető legfeljebb 25 m<sup>2</sup>-rel.”</i></p> <p>Elfogadott. A javaslat összhangban van az eredeti jogalkotói szándékkal. A bekezdés szövege az alábbiak szerint módosul:  <i>„(5) <del>Telekhatár-rendezés</del> <u>Telekalakítás</u> esetén nem kell az övezethatárt figyelembe venni, a kialakuló telek legkisebb méreténél a telket érintő övezetek közül a legkisebb előírt teleknagysághoz tartozó telekméretet kell figyelembe venni.”</i></p>	

<p>- M.L. a 127/2018. tételhez: Felhívja a figyelmet az alátámasztó munkarészben jelölt egyik megközelítési útvonal használhatóságának korlátaira.</p> <p>- Cs.L. a 60/2018. tételhez: A 0961/36 hrsz-ú telket érintő szabályozási javaslatához kéri a szabályozásban a Boróka u. felől közterületet kijelölni, mely a 0961/54, /58-62 hrsz-ú telkek megközelítését szolgálná.</p>	<p>Az észrevétel nem érinti közvetlenül a módosítandó szabályozási elemeket és az érintett területet.</p> <p>El nem fogadott. A kérelmezők ingatlanjai a Kadafalva-Ballószög közötti határút felől 0961/100 hrsz-ú közterületről megközelíthetők. A telkek további megközelítésének lehetőségét a HÉSZ magánút kialakítására vonatkozó szabályai biztosítják.</p>
--	---

**29.) NAPIRENDI PONT****Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (29.)****Előterjesztő:** Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 16.515-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****130/2018. (VI.21.) határozata****Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 16.515-1/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi helyrajzi számú ingatlanok tekintetében hiánytalanul benyújtott telepítési tanulmánytervet elfogadja, egyben dönt arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a beépítésre szánt területen elhelyezkedő földrészletre vonatkozó, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződéseket megkötí.

	Hrsz	Térképi melléklet	Melléklet (Szerződések)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	19114/13	2	1	Felsőcsalános	Kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület – belterületbe vonás
2.	01191/10	3	2	Budaihegy	Településközpont vegyes terület – belterületbe vonás
3.	01191/11	3	2	Budaihegy	Településközpont vegyes terület - közlekedési célú terület – belterületbe vonás
4.	01063/97	4	3	Felsőcsalános	Kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület – Védőerdő terület
5.	01063/99	4	3	Felsőcsalános	Kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület – Védőerdő terület
6.	4926/118	5	4	Budaihegy	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú terület
7.	4926/119	5	4	Budaihegy	Kertvárosias lakóterület – közlekedési célú

					terület
8.	01629/20	6	5	Úrihegy	Mezőgazdasági általános tanyás terület
9.	01629/21	6	5	Úrihegy	Mezőgazdasági általános tanyás terület
10.	10576/376	7	6	Széchenyiváros	Településközpont vegyes terület – közlekedési célú terület
11.	10576/378	7	6	Széchenyiváros	Településközpont vegyes terület – közlekedési célú terület
12.	11730	8	7	Kadafalva	Falusias lakóterület

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződések aláírására.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészletek belterületbe vonását:

	Hrsz	Terület (m <sup>2</sup> )	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	01199/23	1500	Bethlenváros	Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás
2.	19114/13	12 449	Felsőcsalános	Kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület – belterületbe vonás
3.	01191/10	2 914	Budaihegy	Településközpont vegyes terület – belterületbe vonás
4.	01191/11	1 714	Budaihegy	Településközpont vegyes terület - közlekedési célú terület – belterületbe vonás

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az érintett ingatlantulajdonosok nyilatkozata és a későbbiekben csatolt vázrajzok, talajvédelmi tervek és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolásai alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

**A 130/2018. (VI. 21.) határozata 1. számú melléklete****TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

**Dr. Domonkos Zoltán Józsefné**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonos**, másrészről

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2018. (VI. 21.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos az 1/1 arányban tulajdonosa a 19114/13 hrsz-ú, szántó művelési ágú, 12 449 m<sup>2</sup> nagyságú kecskeméti külterületi fekvésű ingatlanak.
2. Tulajdonos tudomással bír arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 327/2009. (IX. 10.) KH. számú határozata alapján településrendezési szerződés kötése szükséges azokban az esetekben mikor a meghatározott célok megvalósításához nem elégséges a belterületbe vonás.
3. Tulajdonos tudomással bír arról, hogy az engedélyezési eljárások során készítendő dokumentációkhoz köteles beszerezni a vezetékjog jogosultjának hozzájárulását.
4. Felek megállapították, hogy a jelen szerződés csak és kizárólag a szerződés 1. pontjában meghatározott ingatlan belterületbe vonás feltételeinek tisztázásáról szól.
5. Felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlant Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendeletének mellékletét képező Szabályozási Terv 38-43. és 47-21. sz. szelvényein található és azt kereskedelmi-szolgáltató gazdasági övezetbe (Gksz-8149) sorolja.
6. A fejlesztési feladatokhoz kapcsolódó belterületbe vonási eljárást a szerződés megkötésétől számított 6 hónapon belül meg kell indítani, mely eljárásnak minden költségét a Tulajdonos viseli.
7. Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy jelen szerződés megkötését

követően az 1. pontban rögzített ingatlan vonatkozásában megindítja a belterületbe vonási eljárást, amennyiben a Tulajdonos a szükséges iratokat a megfelelő példányszámban a rendelkezésére bocsátja és az eljárási-szolgáltatási díjakat igazoltan megfizette.

8. Felek rögzítik, hogy a tervezett hasznosításhoz szükséges közművek, amennyiben nem állnak rendelkezésre, vagy nem kellő teljesítménnyel, abban az esetben a Tulajdonos saját költségén kialakítja azokat, ez vonatkozik a tűzi vízellátásra is a HÉSZ 8.§ (1) bekezdés b) pontja és a 2.7. sz. melléklet figyelembevételével.
9. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a belterületbe vonásnak.
10. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
11. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
12. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
13. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
14. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
15. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
16. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.
17. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2018. június

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

**Dr. Domonkos Zoltán Józsefné**  
tulajdonos



**A 130/2018. (VI. 21.) határozata 2. számú melléklete****TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

**Balai József**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonos**, másrészről

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2018. (VI. 21.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos az 1/1 arányban tulajdonosa a 01191/10 hrsz-ú, kivett tanya, szántó művelési ágú, 2 914 m<sup>2</sup> nagyságú és a 01191/11 hrsz-ú szántó művelési ágú, 1 714 m<sup>2</sup> nagyságú kecskeméti külterületi fekvésű ingatlanoknak.
2. Tulajdonos tudomással bír arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 327/2009. (IX. 10.) KH. számú határozata alapján településrendezési szerződés kötése szükséges azokban az esetekben mikor a meghatározott célok megvalósításához nem elégséges a belterületbe vonás.
3. Tulajdonos tudomással bír arról, hogy az engedélyezési eljárások során készítendő dokumentációkhoz köteles beszerezni a vezetékjog és végrehajtási jog jogosultjának hozzájárulását.
4. Felek megállapították, hogy a jelen szerződés csak és kizárólag a szerződés 1. pontjában meghatározott ingatlan belterületbe vonás feltételeinek tisztázásáról szól.
5. Felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlant Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendeletének mellékletét képező Szabályozási Terv 38-43. és 47-21. sz. szelvényein található és azt településközpont vegyes övezetbe (Vt-0142) sorolja.
6. A fejlesztési feladatokhoz kapcsolódó belterületbe vonási eljárást a szerződés megkötésétől számított 6 hónapon belül meg kell indítani, mely eljárásnak minden költségét a Tulajdonos viseli.

7. Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy jelen szerződés megkötését követően az 1. pontban rögzített ingatlan vonatkozásában megindítja a belterületbe vonási eljárást, amennyiben a Tulajdonos a szükséges iratokat a megfelelő példányszámban a rendelkezésére bocsátja és az eljárási-szolgáltatási díjakat igazoltan megfizette.
8. Felek rögzítik, hogy a tervezett hasznosításhoz szükséges közművek nem állnak rendelkezésre, így a Tulajdonos saját költségén kialakítja azokat, ez vonatkozik a tűzi vízellátásra is a HÉSZ 8.§ (1) bekezdés b) pontja és a 2.7. sz. melléklet figyelembevételével.
9. Tulajdonos tudomásul veszi, hogy a szerződés 1. pontjában meghatározott ingatlanok mélyen fekvőek, így a későbbi hasznosítás érdekében a terület tereprendezését saját költségén vállalja.
10. Tulajdonosnak tudomása van róla, hogy a 01191/11 hrsz-ú ingatlant közterület szabályozás érinti.
11. Tulajdonosnak tudomása van róla, hogy a szerződés 1. pontjában megjelölt mindkét ingatlant érinti a 120 kV-os légvezeték és annak védőtávolsága, mely a jövőbeni fejlesztésekhez kapcsolódó létesítmény elhelyezést befolyásolja.
12. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a belterületbe vonásnak.
13. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
14. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
15. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
16. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
17. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
18. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
19. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.
20. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2018. június

Jegyzőkönyv Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2018. június 21-én megtartott üléséről

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

**Balai József**  
tulajdonos

**A 130/2018. (VI. 21.) határozata 3. számú melléklete**

**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

**Gyenes István**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonos**, másrészről

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2018. (VI. 21.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos az 1/1 arányban tulajdonosa a 01063/97 hrsz-ú, szántó művelési ágú, 3 580 m<sup>2</sup> nagyságú és a 01063/99 hrsz-ú szántó művelési ágú, 4 781 m<sup>2</sup> nagyságú kecskeméti külterületi fekvésű ingatlanoknak.
2. Tulajdonos tudomással bír arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 9.§(1) bekezdés b) pontja alapján „*Településrendezési szerződés alapján lehet a szabályozási tervben közlekedési területként nem szabályozott önálló helyrajzi számos utat kialakítani,*” Továbbá a (2) bekezdés szerint „*Településrendezési szerződést kötni csak az azt megalapozó telepítési tanulmányterv alapján lehet.*”
3. Felek megállapították, hogy a jelen szerződés 1. pontban meghatározott ingatlanok szabályozási tervben rögzített gazdasági és erdőterület, valamint magánút kialakításának tisztázásáról szól.

4. Tulajdonos tudomással bír arról, hogy a telekalakítási engedélyezési eljárások során készítendő dokumentációkhoz köteles beszerezni a vezetékJog jogosultjának hozzájárulását.
5. Felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanok Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendeletének mellékletét képező Szabályozási Terv 47-12. sz. szelvényén található és azokat kereskedelmi-szolgáltató gazdasági övezetbe (Gksz-8149), valamint védőerdő övezetbe (Ev) sorolja.
6. A fejlesztési feladatokhoz kapcsolódó telekalakítási eljárást a szerződés megkötésétől számított 6 hónapon belül meg kell indítani, mely eljárásnak minden költségét a Tulajdonos viseli.
7. Felek rögzítik, hogy a kereskedelmi-szolgáltató gazdasági övezetet érintő terület ellátó szükséges közművek részben állnak rendelkezésre, amennyiben nem állnak rendelkezésre, vagy nem kellő teljesítménnyel, abban az esetben a Tulajdonos saját költségén kialakítja azokat, ez vonatkozik a tűzi vízellátásra is a HÉSZ 8.§ (1) bekezdés b) pontja és a 2.7. sz. melléklet figyelembevételével.
8. Tulajdonos vállalja, hogy a szabályozási terven rögzített védőerdő területét lekeríti és a befásítja. A kialakuló erdőterület fásítását Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal főkertészével egyeztetni.
9. A 8. pontban meghatározott fásítást a telekalakítást követő 6 hónapon belül meg kell kezdeni, illetve ha még nincs vegetációs időszak akkor legkésőbb annak kezdetekor kell elvégezni.
10. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a telekalakításnak vonásnak.
11. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
12. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
13. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
14. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
15. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

16. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.

17. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.

18. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2018. június

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

**Gyenes István**  
tulajdonos

**A 130/2018. (VI. 21.) határozata 4. számú melléklete**

**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

**Sohajda Elek**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Sohajda Zoltán**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Sohajda Gábor**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Sohajda Elekné**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Sohajda Tibor Zoltán**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Lugosiné Sohajda Klára**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**, másrészről

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2018. (VI. 21.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosa a következőkben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanoknak:

	Hrsz	Művelési ág	Terület (m <sup>2</sup> )	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	4926/119	szántó	11 147	Sohajda Elek	1/2
				Sohajda Elekné	1/2
2.	4926/118	kivett lakóház, udvar, gazdasági épület	2 878	Sohajda Elek	1/8
				Sohajda Elekné	1/8
				Lugosiné Sohajda Klára	2/8
				Sohajda Zoltán	2/8
				Sohajda Tibor Zoltán	1/8
				Sohajda Gábor	1/8

2. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 9.§(1) bekezdés d) pontja alapján *„Településrendezési szerződés alapján lehet d) telket alakítani, ha az legalább 4 telek kialakulását eredményezi.”* Továbbá a (2) bekezdés szerint *„Településrendezési szerződést kötni csak az azt megalapozó telepítési tanulmányterv alapján lehet.”*
3. Felek megállapították, hogy a jelen szerződés 1. pontban meghatározott ingatlanok szabályozási tervben rögzített közterület leadásának és a visszamaradó telek megosztásának tisztázásáról szól.
4. Felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanokat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendeletének mellékletét képező Szabályozási Terv 25-44. sz. szelvényén található és azokat kertvárosias lakóterületi övezetekbe (Lke-4232, Lke-5134), valamint közlekedési területbe övezetébe sorolja.
5. A fejlesztési feladatokhoz kapcsolódó, a szabályozási tervben rögzített közterület alakítást a szerződés megkötésétől számított 6 hónapon belül meg kell indítani, mely eljárásnak minden költségét a Tulajdonosok viselik.
6. A Tulajdonosok vállalják, hogy a közterület céljára kiszabályozott telekrészt saját költségükön kialakítják, amennyiben a szabályozással érintett területen található közművek, azokat saját költségükön áthelyeztetik. A kialakuló közterületet üzemeltetésre és használatra alkalmas állapotban az Önkormányzat részére díjmentesen átadják.
7. Felek rögzítik, hogy a tervezett hasznosításhoz szükséges közművek, amennyiben nem állnak rendelkezésre, vagy nem kellő teljesítménnyel, abban az esetben a Tulajdonosok saját költségükön kialakítják azokat, ez vonatkozik a tűzi vízellátásra is a HÉSZ 8.§ (1) bekezdés b) pontja és a 2.7. sz. melléklet figyelembevételével.

8. Felek rögzítik, hogy a szerződés 1. pontjában meghatározott ingatlanok esetén felmerülő bármintemű tereprendezést és kapcsolódó hatósági eljárást a későbbi hasznosítás érdekében a Tulajdonosok saját költségükön elvégzik.
9. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a belterületbe vonásnak és a telekalakításnak.
10. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
11. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
12. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
13. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
14. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
15. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
16. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.
17. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2018. június

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

**Sohajda Elek**  
tulajdonos

**Sohajda Elekné**  
tulajdonos

**Sohajda Zoltán**

**Sohajda Tibor Zoltán**

tulajdonos

tulajdonos

**Sohajda Gábor**  
tulajdonos

**Lugosiné Sohajda  
Klára**  
tulajdonos

**A 130/2018. (VI. 21.) határozata 5. számú melléklete**

**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

**Tóth Béla**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Benkő László**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Bodor Menyhért**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

továbbiakban **Tulajdonosok**, valamint  
másrészről

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

**Székhely:** 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

**Adószám:** 15724540-2-03

**KSH szám:** 15724540-8411-321-03

**Számlaszám:** 11732002-15337544

**Számlavezető pénzügyintézet:** OTP Bank Nyrt.,

**Képviseli:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése /2018. (VI. 21.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

**Preambulum**

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosai a külterületi fekvésű ingatlanoknak

	Hrsz	Művelési ág	Terület (m2)	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	01629/20	Szántó	6 142	Tóth Béla	1/3
				Benkő László	1/3
				Bodor Menyhért	1/3
2.	01629/21	Szántó	6 000	Tóth Béla	1/3
				Benkő László	1/3
				Bodor Menyhért	1/3



2. A szerződő felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanokat Kecskeméti Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (továbbiakban. HÉSZ) mellékletének 29. sz. külterületi szelvénye tartalmazza és Mát övezeti jelű, beépítésre nem szánt mezőgazdasági általános tanyás övezetben található.
3. Szerződő felek rögzítik, hogy a Tulajdonosoknak tudomása van a HÉSZ-ben és annak mellékleteiben foglaltakról az 1. pontban megjelölt ingatlanok vonatkozásában.
1. Tulajdonos kijelentik, hogy cselekvőképes, nagykorú magyar állampolgárok.

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

**Tóth Béla**  
tulajdonos

**Benkő László**  
tulajdonos

**Bodor Menyhért**  
tulajdonos

Ellenjegyzem:  
Kecskemét, 2018.....

## **I. fejezet**

### **A településrendezési szerződés tárgya**

1. Az Étv. 30/A. §-a alapján a Tulajdonosok fejlesztéssel érintett területén az Önkormányzat és a Tulajdonosok településrendezési és településképi céljai megvalósítására irányuló kölcsönös kötelezettségvállalások és jogosultságok rögzítése.
2. A területfejlesztéssel érintett ingatlanok tájba illesztési, környezetrendezési követelményeinek tisztázása.
3. A fejlesztéssel érintett ingatlanokhoz kapcsolódó infrastruktúra rendezésének tisztázása.

## **II. fejezet**

### **A településrendezési szerződés célja**

1. Jelen szerződés célja a szerződő felek részéről, hogy a HÉSZ-ben rögzítetteknek is megfelelő fejlesztések infrastrukturális feltételeinek megvalósítása tekintetében rögzítsék szándékaikat, valamint a minőségi épített környezet megvalósításához kötődő feladataikat és kötelezettségeiket, ahol szükséges ott határidőket rögzítve. Továbbá a város településrendezési tervéhez való illeszkedés területhasználat tekintetében.
2. A szerződő felek alapvető és egyöntetű érdeke, hogy a beruházás megvalósulásához és működtetéséhez szükséges infrastrukturális fejlesztések a HÉSZ-ben és a jelen szerződésben meghatározottak szerint a beruházási területhez kötve megvalósuljanak.

## **III. fejezet**

### **Beruházáshoz kapcsolódó feladatok**

1. A Tulajdonosok vállalják, hogy a preambulum 1. pontjában jelölt ingatlanokon tervezett napelemes kiserőművek építését a szerződéskötés után legkésőbb 12 hónapon belül megkezdik.
2. A Tulajdonosok – jogutódaikra is kiterjedő hatállyal – vállalják, hogy a létesítéssel érintett ingatlanokra vonatkozóan a tájba illesztés érdekében környezetrendezési tervet készíttetnek.
3. A szerződő felek rögzítik, hogy a preambulum 1. pontjában meghatározott ingatlanokra készített környezetrendezési tervet munkaközi tervfázisban egyeztetni kell Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal - Mérnöki Iroda Várostervezési Osztályán (főkertészi egyeztetés).
4. A tervet az egyeztetés jegyzőkönyve szerint kell véglegesíteni és a tájba illesztést - annak tartós fenntartásával - a környezetrendezési terv szerint kell biztosítani.
5. A Tulajdonosok tudomásul veszik, hogy az országos jogszabályok, a HÉSZ-szel és a területfelhasználással való összhang biztosítása érdekében HÉSZ módosítást indít az Önkormányzat a területre vonatkozóan a soron következő módosítási eljárásban.
6. Az 5. pontban rögzített településrendezési terv módosítása a jelenlegi beépítésre nem szánt, mezőgazdasági általános (Mát) övezetből, beépítésre nem szánt különleges megújuló energiahasznosítási (Kb-En) övezetbe az érintett területre vonatkozóan.

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

**Tóth Béla**  
tulajdonos

**Benkő László**  
tulajdonos

**Bodor Menyhért**  
tulajdonos

Ellenjegyzem:  
Kecskemét, 2018.....

#### **IV. fejezet** **Infrastruktúrával való ellátás**

1. A Tulajdonosok kijelentik, hogy kötelezettséget vállalnak arra, hogy a megvalósítani kívánt kiserőmű naperőmű fejlesztésekhez szükséges közműveket, közlekedési és egyéb létesítményeket a vonatkozó jogszabályokban előírt műszaki tartalommal meg-, illetve kiépítik és biztosítják azok rendeltetésszerű használatát.
2. Felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott műszaki elemek kiépítését saját költségükön vállalják és azt jogszabályi kötelezettség esetén térítésmentesen az Önkormányzat tulajdonába átadják.
3. A Tulajdonosok – jogutódaikra is kiterjedő hatállyal – tudomásul veszik, hogy a beruházáshoz szükséges, kiépített víziközműveket a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. tv 8.§-a alapján az Önkormányzat részére átadják.
4. A Tulajdonosok tudomásul veszik, hogy 1. pontban jelzett, a fejlesztési terület ellátáshoz szükséges nyomvonalas közművek (ivóvíz, csapadékvíz, szennyvíz, földgáz, elektromos energia, hírközlés) és közlekedési területek tervezését követően, de a hatósági engedélyezést megelőzően az elkészült engedélyezési terveket az Önkormányzat részére

jóváhagyásra benyújtják. Az Önkormányzat 15 napon belül véleményezi és értesíti a Tulajdonosokat a benyújtott tervek jóváhagyásáról írásban, melyek ezután engedélyezésre benyújthatók.

## **V. fejezet Egyéb rendelkezések**

A Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy az engedélyezési eljárások során készítendő dokumentációkhoz kötelesek beszerezni a vezetékjog jogosultjainak hozzájárulását.

## **VI. fejezet Felek együttműködési kötelezettsége**

1. A Tulajdonosok – jogutódaira is kiterjedő hatállyal – tudomásul veszik, hogy a jelen megállapodás alapján készülő valamennyi beruházás műszaki terveit Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Mérnöki Irodájának érintett osztályaival előzetesen egyeztetni kell.
2. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a Tulajdonos, illetve jogutódai által megvalósítani kívánt fejlesztés és ahhoz kapcsolódó járulékos beruházások előkészítése, engedélyeztetése és kivitelezése során a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
3. A szerződő felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést, vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
4. Jelen szerződéssel kapcsolatos, felek közötti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik, személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

**Tóth Béla**  
tulajdonos

**Benkő László**  
tulajdonos

**Bodor Menyhért**  
tulajdonos

Ellenjegyzem:  
Kecskemét, 2018.....

5. Jelen szerződés hatálya kiterjed a felek mindenkori jogutódaira, melyért a Tulajdonosok külön is szavatosságot vállalnak.
6. Amennyiben a szerződés egyes pontjai érvénytelenek lennének, úgy ez nem érinti a szerződés egyéb részeinek érvényességét. A felek az érvénytelen szerződési feltételeket, amennyiben ez jogszabályilag lehetséges, olyan új kikötésekkel pótolják, amelyek az elérni kívánt célhoz a legközelebb állnak, kivéve, ha a felek a szerződést az érvénytelen rész nélkül nem kötötték volna meg.

7. A szerződő felek a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeik tekintetében azok jogszerű és szerződésszerű teljesítéséért kötelezettséget vállalnak a Polgári Törvényről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó szabályai szerint.
8. Felek jelen szerződés ellenjegyzésével és az ingatlan-nyilvántartási eljárásban való képviselettel az Önkormányzat Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál 33.237/2018. ügyszám alatt nyilvántartott meghatalmazással igazolt képviseletében eljáró dr. Holecz László jogtanácsosát, Szekeresné dr. Domokos Erika jogtanácsosát, dr. Veress Nikoletta jogtanácsosát, dr. Boros Anita jogtanácsosát és dr. Mayer Endre jogtanácsosát bízzák meg.
9. Amennyiben a szerződés szerinti kötelezettségeknek Tulajdonosok vagy annak jogutódai eleget tettek, úgy Önkormányzat külön nyilatkozatban adja hozzájárulását a településrendezési kötelezettségnek a szerződés preambuluma 1. pontja szerinti ingatlanokról vagy azokból telekalakítással kialakuló ingatlanokról való törléséhez.
10. Az Önkormányzat vállalja, hogy a Tulajdonosok vagy azok jogutódjainak írásos kérelmezésére megindítja 30 napon belül a településrendezési kötelezettség törlését Kecskeméti Járási Hivatalnál a szerződés preambuluma 1. pontja szerinti ingatlanokból telekalakítással kialakuló ingatlanokról való törléséhez.

## **VII. fejezet**

### **Felek egyéb nyilatkozatai**

1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint az Étv. az irányadók.
2. A jelen szerződés kizárólag írásban, az szerződő felek közös megegyezése alapján módosítható.
3. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
4. Felek a jelen szerződést elolvasás és azonos értelmezés után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt – jóváhagyólag írták alá.
5. A felek jogaikra és kötelezettségeikre vonatkozó tájékoztatást megkapták és azt tudomásul vették.
6. Jelen okirat egyben tényvázlatnak is minősül és az eljáró helyettesítésre jogosult munkavállaló tájékoztatja a feleket, hogy jelen okirat ellenjegyzése az okiratot ellenjegyző kamarai jogtanácsossal megbízási jogviszonyt nem hoz létre.

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

**Tóth Béla**  
tulajdonos

**Benkő László**  
tulajdonos

**Bodor Menyhért**  
tulajdonos

Ellenjegyzem:  
Kecskemét, 2018.....

7. Felek ezúton hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy személyes adataik rögzítése a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról

szóló 2017. évi LIII. törvényben foglaltaknak megfelelően megtörténjen. Zsigmond László (Várostervezési Osztály), mint eljáró helyettesítésre jogosult munkavállaló (a továbbiakban: helyettesítésre jogosult munkavállaló) egyúttal tájékoztatja Feleket, hogy adataik kizárólag jelen okirat elkészítéséhez kerülnek felhasználásra.

Kecskemét, 2018. április

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

**Tóth Béla**  
tulajdonos

**Benkő László**  
tulajdonos

**Bodor Menyhért**  
tulajdonos

Alulírott ellenjegyző kamarai jogtanácsos nyilatkozom, hogy jelen okirat megfelel a hatályos jogszabályoknak, és nyilatkozom, hogy .....helyettesítésre jogosult munkavállaló szerkesztette jelen okiratot, a szerződő Felek személyi azonosságuk igazolása után az okiratot a helyettesítésre jogosult munkavállaló előtt írták alá, az okirat az aláíró Felek kinyilvánított akaratát tartalmazza, ezért ellenjegyzem.

Nyilatkozom továbbá, hogy megfelelek a Magyar Ügyvédi Kamara 2/2007. (XI. 19.) Szabályzatában meghatározott elektronikus aláírással kapcsolatos követelményeknek, ill. minősített elektronikus aláírással rendelkezem.

Ellenjegyzem:  
Kecskemét, 2018.....

**A 130/2018. (VI. 21.) határozata 6. számú melléklete**

**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

**Hirös Geo Mérnöki és Szolgáltató Kft.**  
**(képviselet: Bodri Klára)**  
Székhely:  
Adószám:  
Számlasszám:  
Számlasszető pénzintézet:

**Peresztegi Ferencné**  
Születési idő:  
Anyja neve:  
Lakcím:

**Laczkó Roland Rudolf**  
Születési idő:  
Anyja neve:  
Lakcím:

**Laczkóné Csulik Csilla**  
Születési idő:  
Anyja neve:  
Lakcím:

**Csolik Erzsébet Andrea**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

**Jászói Tünde Andrea**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**, másrésztől**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2018. (VI. 21.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosa a következőkben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanoknak:

	Hrsz	Művelési ág	Terület (m2)	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	10576/37 6	kivett beépítetlen terület	3 042	Hirös Geo Mérnöki és Szolgáltató Kft.	344/3042
				Peresztegi Ferencné	2698/3042
2.	10576/37 8	kivett beépítetlen terület	2 015	Laczkó Roland Rudolf	308/2015
				Laczkóné Csolik Csilla	307/2015
				Csolik Erzsébet Andrea	500/2015
				Jászói Tünde Andrea	900/2015

2. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 9.§(1) bekezdés d) pontja alapján „Településrendezési szerződés alapján lehet telket alakítani, ha az legalább 4 telek kialakulását eredményezi.”  
Továbbá a (2) bekezdés szerint *”Településrendezési szerződést kötni csak az azt megalapozó telepítési tanulmányterv alapján lehet.”*
3. Felek megállapították, hogy a jelen szerződés 1. pontban meghatározott ingatlanok szabályozási tervben rögzített be nem építhető területsáv kialakításának és a visszamaradó telek megosztásának tisztázásáról szól.
4. Felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanokat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendeletének mellékletét képező Szabályozási Terv 31-12., 31-14., 31-21. és 31-23. sz. szelvényein található és azokat településközponti vegyes övezete (Vt-2584), valamint közlekedési területbe övezetébe sorolja.

5. A fejlesztési feladatokhoz kapcsolódó, a szabályozási tervben rögzített közterület alakítást a szerződés megkötésétől számított 6 hónapon belül meg kell indítani, mely eljárásnak minden költségét a Tulajdonosok viselik. Amennyiben nem indítják meg a szerződés 3. pontjában meghatározott feladatokhoz kapcsolódó feladatokat igazoltan úgy a településrendezési szerződést érvénytelennek kell tekinteni.
6. A Tulajdonosok vállalják, hogy az 1 pontban meghatározott ingatlanon, a szabályozási terven be nem építhető telekrészként kijelölt területet saját költségükön kialakítják, a 10576/377 hrsz-ú ingatlannal összevonják egy időben és egy vázrajzon.
7. Amennyiben a szabályozással érintett területen található közművek, azokat a Tulajdonosok saját költségükön áthelyeztetik. A kialakuló közterületet üzemeltetésre és használatra alkalmas állapotban az Önkormányzat részére díjmentesen átadják.
8. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a telekalakításnak.
9. Felek rögzítik, hogy a tervezett hasznosításhoz szükséges közművek nem állnak rendelkezésre, vagy ha igen akkor nem kellő teljesítménnyel. Tulajdonosok vállalják, hogy saját költségükön kialakítják azokat és ez vonatkozik a tűzi vízellátásra is.
10. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
11. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
12. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
13. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
14. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
15. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.

16. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.
17. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2018. június

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

**Hirös Geo Mérnöki és  
Szolgáltató Kft.**  
nevében

**Perezstegi Ferencné**  
tulajdonos

**Bodri Klára**  
ügyvezető

**Laczkóné Csolik Csilla**  
tulajdonos

**Laczkó Roland Rudolf**  
tulajdonos

**Csolik Erzsébet Andrea**  
tulajdonos

**Jászói Tünde Andrea**  
tulajdonos

**A 130/2018. (VI. 21.) határozata 7. számú melléklete**

**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

**Vágó Andrásné**  
Születési idő:  
Anyja neve:  
Lakcím:

**Vágó András**  
Születési idő:  
Anyja neve:  
Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**, másrészről

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.  
KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,  
Adószám: 15724540-2-03,  
Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint



Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2018. (VI. 21.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az 1/1 arányban tulajdonosa a 11730 hrsz-ú, kivett lakóház és udvar művelési ágú, 3 063 m<sup>2</sup> nagyságú kecskeméti belterületi fekvésű ingatlanoknak.
2. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 9.§(1) bekezdés b) pontja alapján *„Településrendezési szerződés alapján lehet a szabályozási tervben közlekedési területként nem szabályozott önálló helyrajzi számos utat kialakítani,„*  
Továbbá a (2) bekezdés szerint *„Településrendezési szerződést kötni csak az azt megalapozó telepítési tanulmányterv alapján lehet.„*
3. Felek megállapították, hogy a jelen szerződés 1. pontban meghatározott ingatlan megosztásáról, valamint magánút kialakításának tisztázásáról szól.
4. Felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlant Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendeletének mellékletét képező Szabályozási Terv 47-33. sz. szelvényén található és azt falusias lakóövezetbe (Lf-0232) sorolja.
5. A fejlesztési feladatokhoz kapcsolódó telekalakítási eljárást a szerződés megkötésétől számított 6 hónapon belül meg kell indítani, mely eljárásnak minden költségeit a Tulajdonosok viselik.
6. A Tulajdonosok a szerződés 1. pontjában meghatározott ingatlant megosztani, valamint magánutat kívánnak kialakítani a HÉSZ 7.§ (11) bekezdésében foglaltak alapján, figyelembe véve a tömbre vonatkozó falusias karakter megtartását.
7. Felek rögzítik, hogy a falusias lakóövezetet érintő terület ellátó szükséges közművek rendelkezésre állnak, amennyiben nem kellő teljesítménnyel, abban az esetben a Tulajdonosok saját költségükön kialakítják azokat, mely a tűzivíz ellátásra is vonatkozik.
8. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a telek és a magánút kialakításának.
9. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
10. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.

11. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
12. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
13. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
14. A Felek kijelentik, hogy üzleti képességük nem esik korlátozás alá.
15. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.
16. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2018. június

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

**Vágó Andrásné**  
tulajdonos

**Vágó András**  
tulajdonos

**Király József:**

Megköszöni a 26. napirendi pont előkészítőinek, valamint Engert Jakabné képviselő asszonynak, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program tekintetében megint egy kiváló anyag került elkészítésre. Érdemes még egyszer átolvasni a 26. napirendi pontot. Elnézést kér, hogy megszakította az ülést.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Bejelenti, hogy a következő napirendi pont (a meghívó szerinti 30-45. napirend) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az üléssteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyzők, a napirendhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 196-243. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT  
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

**46.) NAPIRENDI PONT****Közterületnév változtatására irányuló képviselői indítvány vizsgálata (46.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Kaludia polgármester

(A polgármester 3537-2/2018. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Tájékoztatásul elmondja, hogy a közterületnév változással kapcsolatos lehetőségeket körbejárták és jelenleg nincs lehetőség arra, hogy átnevezzék az utcanevet. A kérelmezőnek jelen esetben az ABRAZÍV Mérnöki Iroda és Gépgyártó Kft-nek nem tud segíteni, csak ha majd a terület is tovább fejlődik.

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****147/2018. (VI.21.) határozata****Közterületnév változtatására irányuló képviselői indítvány vizsgálata**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3537-2/2018. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője  
és általa: Radics Tivadar képviselő

\*\*\*

**47.) NAPIRENDI PONT****A közterületek Kecskemét Megyei Jogú Város Zászlójával való fellobogozásának műszaki és gazdasági feltételei (47.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 17.991-1/2018. számú tájékoztatója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Király József:**

Megkérdezi, hogy lehet-e arról szó, hogy ünnepnapokon Kecskemét város zászlaja kihelyezésre kerüljön?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Igen, tervbe van véve.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Az előterjesztésben szerepel a zászlók kihelyezésének a költsége és ezt a költségvetés függvényében tudják csak kihelyezni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

2018 őszén a költségvetési rendelet módosítására valószínűleg sor kerül, ezért javasolja, hogy majd akkor kerüljön beépítésre ez az igényt is. A költségvetésen kívül módosítani kell a városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I. 23.) önkormányzati rendeletet is.

Megállapítja, hogy a tájékoztatóhoz kérdés nem hangzott el.

Megkérdezi ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
148/2018. (VI.21.) határozata**

**A közterületek Kecskemét Megyei Jogú Város Zászlójával való fellobogozásának műszaki és gazdasági feltételei**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 17.991-1/2018. számú, fenti tárgyban készült tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
és általa: Király József képviselő

\*\*\*

**48.) NAPIRENDI PONT****Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a MÁV-val kapcsolatban (48.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 19.171/2018. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megkérdezi Király József képviselőt, hogy az interpellációra adott választ elfogadja-e?

**Király József:**

Elfogadja a választ, de az a kérése, hogy a város lakóihoz megfelelő legyen a tájékoztatás lekommunikálva, mert nem tudják, hogy hol tart a tárgyalás, mire lehet számítani. Így tartja tisztességesnek, és ha további kérdések, kérések merülnek fel, akkor a MÁV illetékeseivel tudjanak beszélni. Véleménye szerint nehéz a MÁV-val dűlőre jutni, de reménykedik, hogy lesznek olyan pontok, amiben kedvező döntések születnek a város javára. Megemlíti a Külső- és Belső Szegedi út átjárhatatlanságát, amit véleménye szerint azonnal fel kellene számolni. Ott nem lehet átjárni. Bevállalták a felüljáró felújítását, ami tönkrement, jelen pillanatban hivatalosan nem lehet átmenni a felüljárón. Tervben van az állomásközpont felújítása is, amit már nagyon vár, továbbá fenntartja azt az álláspontját, hogy a kerékpár tárolásnak nagyobb kontingenst kell biztosítani őrzött formában. Megismétli, hogy a választ azért fogadja el, mert a válaszban benne van annak a lehetősége, hogy a város nem adja fel a harcot a MÁV-val szemben.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Amennyire lehet, nyomást kell gyakorolni, mert ez a város érdeke. Mivel Király József képviselő az interpellációra adott választ elfogadta, ezért a beszámoló elfogadásról nem kell szavazni.

\*\*\*

**49.) NAPIRENDI PONT****Képviselői indítvány a Nagytemplom felújításával kapcsolatban (49.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az indítványhoz Mák Kornél alpolgármester úr jelezte a hozzászólását.

**Mák Kornél:**

Az indítványt fontosnak tartja. Annyival egészítené ki, hogy 2017. évben már jelezte a város a felújítást és így egy egyházaknak szóló keretben már szerepelt, de az Eucharisztikus Kongresszus világnap támogatása prioritásban előnyt élvezett és a Nagytemplom felújítása helyett erre fordították az összeget. Tudomása szerint a lista most is tartalmazza a Nagytemplom felújítását és annak az összegét. Kiegészítésként elmondja, hogy a felújítás nem az Országgyűlés hatásköre, hanem az Emberi Erőforrások Minisztériumáé. Tehát a városnak kell jelzést tenni az Emberi Erőforrások Minisztériuma felé.

**Király József:**

Bejelenti, hogy az MSZP frakció is csatlakozik az indítványhoz. Annál is inkább, mert már korábban is szerepelt a Nagytemplom felújítása a választási programjukban.

**Falusi Norbert:**

Szeretne csatlakozni a Nagytemplom felújításához a konstruktivitás jegyében, mivel ez egy megoldandó feladat.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A Kormány megteszi a szükséges lépéseket. Az önkormányzat is kifejezi szándékát. Reménykedik, hogy a katolikus egyház vezetése is elfogadja a kérést és próbálja beépíteni a kormányzati támogatásból a Nagytemplom felújítását.

**Radics Tivadar:**

Ha az Emberi Erőforrások Minisztériumának megvan a Nagytemplom felújításra a forrása, akkor ennek nagyon örül. Szerinte ez a minisztériumban nincs betervezve. Jogilag jelezni kell, hogy a költségvetésből kerüljön elkülönítésre.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az önkormányzat a feladat- és hatáskörrel rendelkező szervtől tájékoztatást kérhet és döntést kezdeményezhet. Tehát az Emberi Erőforrások Minisztériumánál tudja kezdeményezni a költségvetés módosítását az önkormányzat.

**Radics Tivadar:**

Mint indítványt tevő azt gondolja, hogy Kecskeméten a Városháza után az egyik legimpozánsabb épület a kecskeméti Nagytemplom, mely egy olyan szerencsés kormányzási időszakban kéri a felújítást, ami a kereszténydemokrata politizálást hirdeti. Orbán Viktor miniszterelnök kecskeméti tartózkodása alatt elmondta, hogy Kecskemét gazdasági és kulturális vonatkozásában a harmadik legerősebb város Magyarországon. Úgy gondolja, hogy egy megyeszékhelyhez mérten méltatlan a Nagytemplom állapota. Szeretné, ha a közgyűlés egybehangzóan foglalna állást a kérdéssel kapcsolatban. Továbbá kéri a pártok képviselőit, hogy jelezzék a pártjaik országgyűlési képviselői számára, hogy támogassák a javaslatot az Országgyűlésben.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az indítvány úgy jó, ha Radics Tivadar képviselő kéri az országgyűlési képviselőjét, de az önkormányzat csak az Emberi Erőforrások Minisztériumához fordulhat testületileg.

**Mák Kornél:**

Polgármester asszony is tett már lépéseket, tárgyalt az érsekkel, akinek elmondta, hogy az elmúlt évben is lépéseket tettek és ez forrás kérdése. Másrészt a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye is kap forrásokat és az ő feladata eldönteni, hogy mennyit kapnak az egyházmegyében található templomok. Tisztában van vele, hogy a források jó helyre kerülnek. Bízunk a bölcs döntéshozatalban.

**Szőkéné Kopping Rita:**

Egyetért az indítvánnyal. Megjegyzi, hogy az egyházmegye már kapott pénzt, de sajnos nem a Nagytemplom felújításra fordította. Bízunk az újabb döntés sikerében valamint, hogy az összeget a Nagytemplomra fogják fordítani.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megkérdezi, hogy ki ért egyet az indítvánnyal a fentebb elhangzottak figyelembevételével?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****149/2018. (VI.21.) határozata****Képviselő indítvány a Nagytemplom felújításával kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Radics Tivadar képviselő, valamint Király József, Dobos József és Falusi Norbert képviselő indítványát elfogadva kezdeményezi az Emberi Erőforrások Minisztériumánál, hogy a kecskeméti Nagytemplom felújításához szükséges pénzügyi fedezet kerüljön biztosításra a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye részére.

**Határidő:** 2018. június 28.

**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya  
**és általa:** érintett képviselők



**A 149/2018. (VI.21.) határozat melléklete*****KÉPVISELŐI INDÍTVÁNY***


---

**Tárgy: Nagytemplom felújítása**

**Tisztelt Közgyűlés!**

A kecskeméti katolikus Nagytemplom - hivatalos nevén Urunk mennybemenetele társszékesegyház -, Kecskemét történeti főterének, városképének egyik legjelentősebb épülete. A templom a XVIII. században épült, és az 1980-as évek végének felújítási munkálatai óta külső javítást nem kapott, csupán toronyóráját korszerűsítették 2005-ben. A sajtóból tudhatjuk, hogy mivel nem nyert pályázati forrást, egyelőre csak a templom kupolájának és mellvértjének felújítását helyezte kilátásba a Katolikus Egyház. Azt gondolom, mindenképp időszerű forrást biztosítani, már a 2019-es központi költségvetésben a templom épületének teljes felújítására, hiszen a jelenlegi, már évek óta fennálló állapot nem csak a hívek számára elfogadhatatlan, hanem minden kecskeméti polgár számára.

Figyelembe véve a kecskeméti Nagytemplom kulturális és turisztikai jelentőségét városunkban, arra kérem a tisztelt Közgyűlést, hogy a templom felújításának sürgetése érdekében adjon ki egy nyilatkozatot, melyben Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése egységesen kéri az Országgyűlést, hogy egyeztessen a Magyar Katolikus Egyházal arról, mekkora forrást igényel a templom időtálló és történelmi Főterünkhöz illő felújítása, majd ezt az összeget tervezze bele a 2019-es központi költségvetésbe.

Fontos megemlíteni, hogy ebben a témában kiváló hivatkozási alap lehet városunk számára az új Orbán-kormány által meghirdetett kereszténydemokrata politika, melynek komolyan gondolásának ékes bizonyítása lenne, ha a templom felújítására vonatkozó kérésünk meghallgatásra találna és a kormánypárti frakció is támogatná azt a Parlamentben.

**Határozati javaslat:**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése egységesen kéri az Országgyűlést, hogy egyeztessen a Magyar Katolikus Egyházal arról, mekkora forrást igényel a Nagytemplom időtálló és történelmi Főterünkhöz illő felújítása, majd ezt az összeget tervezze bele a 2019-es központi költségvetésbe.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2018. június 28.

Kecskemét, 2018.06.18.

**Radics Tivadar, Kecskemét Megyei Jogú Város önkormányzati képviselő**

\* \* \*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt, hogy hirdesse ki a zárt ülésen hozott határozatokat.

**Dr. Határ Mária:**

A közgyűlés

- a meghívón 30-as sorszámon szereplő előterjesztés tárgyalása során üzletrészek megvásárlásával kapcsolatos kérdésekben döntött,
- a meghívón 31-es sorszámon szereplő előterjesztés tárgyalása során az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntéseket fogadott el,
- a meghívón 32-es sorszámon szereplő előterjesztés tárgyalása során a TISZK Nonprofit Közhasznú Kft-vel kapcsolatos döntéseket fogadott el, valamint a társasági szerződés módosítását támogatta.

A közgyűlés a 33-45. sorszámú napirendek tárgyalása során kitüntetések adományozásáról döntött, a következők szerint:

- "Város Kulcsa" kitüntetést adományoz:
  - - Orosz István grafikusművész részére
- "Bozsó János-díj"-at adományoz:
  - Szabó Pál festőművész, a Neumann János Egyetem Pedagógusképző Kar főiskolai docense részére
- "Katona József-díj"-at adományoz:
  - a Katona József Emlékház Munkaközössége részére
- "Kodály Zoltán-díj"-at adományoz:
  - Dr. Kéri Laura Zita, a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem Kodály Intézetének igazgatóhelyettese, igazgatási osztályvezető részére
- "Tóth László-díj"-at adományoz:
  - Garaczi János újságíró részére
- „Kecskemét Szociális Ügyéért Díj”-at adományoz:
  - Balázs Anna, a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Őszirozsa Időskorúak Gondozóháza ápolója, valamint

- Török Katalin, az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Idősgondozó Szolgálat Kápolna utcai telephelyének szociális gondozója részére
- "Mathiász János-díj"-at adományoz:
  - ..... Dr. Németh Krisztina okleveles kertészmérnök, főiskolai docens, a NAIK Szőlészeti és Borászati Kutatóintézet munkatársa részére
- "Kecskemét Város Környezetvédelméért Díj"-at adományoz:
  - Sipos Istvánné okleveles erdőmérnök, a KEFAG Kiskunsági Erdészeti és Faipari Zrt, Kecskeméti Arborétum vezetője részére
- „Kecskemét Gazdasági Fejlődéséért Díj”-at adományoz:
  - Abráziv Mérnöki Iroda és Gépgyártó Kft. részére
- az "Év Kecskeméti Mestere Díj"-at adományoz:
  - \_\_\_\_\_ Zsigó Józsefné tojásfestő művész részére
- „Kada Elek-díj”-at adományoz:
  - Kis János evangélikus lelkész részére
- Javaslatokat tett a közgyűlés a megyei kitüntető díjak, valamint dr. Szobonya Zoltán Emléklap adományozására a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés számára.

\* \* \*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy a közgyűlés a napirendi pontok tárgyalását befejezte, megköszöni a képviselők munkáját.

A közgyűlés következő ülésének időpontja: 2018. szeptember 13. Mindenkinek jó nyarat, szabadságot és pihenést kíván.

K. m. f.

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester

**Dr. Határ Mária**  
jegyző