

25.888-2/2018.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2018. szeptember 13-án megtartott üléséről**

Jelen lévő képviselők: a 22 fős képviselőtestületből 21 fő van jelen,
a jegyzőkönyvhöz mellékelt jelenléti ív szerint.

Nem képviselő alpolgármesterek: Dr. Homoki Tamás és
Gaál József alpolgármesterek

Jelen vannak továbbá: Dr. Határ Mária jegyző,
Dr. Boros Anita aljegyző,
Dr. Mayer Endre aljegyző,
Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője,
Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője,
Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője,
Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai Osztály
csoportvezetője,
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi O. vezetője,
Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője,
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,
Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője,
Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője,
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési O. vezetője,
Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Ónodiné Takács Erika, az Ellenőrzési Csoport vezetője, belső
ellenőrzési vezető,
Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője,
Berente Ágnes, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési O.
csoportvezetője,
Dr. Mészáros Ildikó, az Adó Osztály csoportvezetője,
Vargháné Kun Henrietta, a Humánpolitikai Csop. vezetője,
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Képviselőtestületi Osztály
csoportvezetője,
Gárdi Nikola és László Anita, a Képviselőtestületi Osztály
munkatársai, valamint
a meghívottak, újságírók és érdeklődő állampolgárok.

Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője:

Köszönti a tisztségviselőket, a képviselőket, a meghívott vendégeket, valamint a sajtó képviselőit, majd bejelenti, hogy a napirendi pontok tárgyalása előtt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a hagyományokhoz híven az ősz első közgyűlésén szeretné kifejezni elismerését a város életében kiemelkedő szerepet játszó szakembereknek, akik az elmúlt hónapokban rangos állami kitüntetésben részesültek. Köszöntik mindazokat, akik a júniusi Pedagógusnap, a júliusi Semmelweis-nap, illetve az augusztus 20-ai állami ünnep alkalmából vehettek át elismeréseket.

Felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert az elismerő oklevelek átadására.

- Pedagógusnap alkalmából az emberi erőforrások minisztere **Brunszvik Teréz- díjat** adományozott:
Dudásné Szécsény Erika, a Neumann János Egyetem Petőfi Sándor Gyakorló Általános Iskola és Óvoda óvodapedagógusa részére.
- A Környezetvédelmi Világnap és a Pedagógusnap alkalmából az agrárminiszter **Miniszteri Elismerő Oklevelet** adományozott:
Halasi Ágnes nyugalmazott óvodavezető, a Hírös Agóra Nonprofit Kft. munkatársa részére.
- A magyar egészségügy napja, a Semmelweis Ignác Nap alkalmából az emberi erőforrások miniszterének **Miniszteri Elismerő Oklevélében** részesült:
Dr. Zakupszky Dr. Erdélyi Mária Rita, a Bács-Kiskun Megyei Kórház Pszichiátriai Osztályának főorvosa, valamint
Kőrösi Gyula Tamásné, a Bács-Kiskun Megyei Kórház gyógyszerügyi asszisztense.
- Az augusztus 20-ai állami ünnep alkalmából Magyarország Köztársasági Elnöke a **Magyar Arany Érdemkereszt polgári tagozata kitüntetésben** részesítette:
Dr. Rigó Róbertet, a Neumann János Egyetem Pedagógusképző Kara Alapismereti és Szakmódszertani Tanszékének megbízott tanszékvezető főiskolai docensét.
- A honvédelmi miniszter a **Szolgálati Érdemjel Ezüst Fokozatát** adományozta:
Minkó Ottó alezredes részére a Magyar Honvédség 59. Szentgyörgyi Dezső Repülőbázis állományából.
- A honvédelmi miniszter a **Szolgálati Érdemjel Bronz fokozatát** adományozta:
Ádány Sándor alezredes részére a Magyar Honvédség 59. Szentgyörgyi Dezső Repülőbázis állományából.

* * *

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Köszönti a jelenlévőket, majd az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes; a 22 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 20 fő van jelen.

Ezt követően bejelenti, hogy napirend előtti felszólalásra 8 képviselő jelezte előzetesen igényét írásban, akiknek megadja a szót.

Mák Kornél:

Napirend előtti felszólalásában örömmel számol be arról, hogy nagy sikere volt a 2018. szeptember 8-án megrendezett falunapnak Kadafalván, amelyre nagyon sokan ellátogattak. Megköszöni, hogy a 14. számú Egyéni Választókerületben élők eljöttek a rendezvényre, illetve köszöni minden támogatónak és szervezőnek a munkáját.

Pászti András:

Napirend előtti felszólalásában a XIV. Hunyadivárosi Napokra szeretné meghívni a város közösségét, amely 2018. szeptember 21-én 18.00 órakor kezdődik a Mátyás Király Általános Iskolában egy kiállítással a Hunyadiak dicső koráról, illetve a „Hunyadi-díj 2018.” átadásával. Szeptember 22-én szeretettel várják a tavalyi évben született babákat és szüleiket a polgárrá fogadom ünnepségre. Lesz bográcsfőző verseny, labdarúgó kupa, veteránjármű találkozó, rajzverseny, játszóház stb. A városrészszer honlapján, a www.hunyadivaros.hu oldalon olvasható a részletes program és lehet még jelentkezni a versenyekre is.

Dobos József:

Napirend előtti felszólalásának témája: szociális ügyek és ápolás.

Kéri, hogy tegye fel a kezét a képviselők közül az, aki szerint nem számít munkának egy otthonfekvő, magatehetetlen ember állandó mozgatása.

Kéri továbbá, hogy tegye fel a kezét az a képviselő, aki szerint nem számít munkának az, hogyha ezt a beteg embert etetni, öltöztetni kell, illetve gondoskodni a tisztaságáról, a gyógyszereléséről.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Azt kéri, hogy Dobos József képviselő az ilyen interaktív megszólításokat hagyja el a napirend előtti felszólalásából.

Dobos József:

Nyilvánvalóan ez a téma országos és helyi ügy is és ezért volt kíváncsi arra, hogy hogyan reagálnak rá a képviselőtársai.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ez ugyan nem helyi ügy, de megadja a lehetőséget, hogy végigmondja Dobos József képviselő a napirend előtti felszólalását, azzal a kéréssel, hogy ne a képviselőket szólítsa meg a felszólalásában.

Dobos József:

Folytatva napirend előtti felszólalását elmondja, hogy az előbbieken felsoroltakból áll az otthoni ápolás és nem napi 8, hanem 24 órában. Nagyon kemény, felelősségteljes és sajnos gyakran életre szóló munka. Bár ezt a feladatot a sors méri ki, de mégis önkéntes és önfeláldozó munka. Magyarországon ezt rajta kívül még sokan gondolják így. A jóérzésű emberek tudják, milyen lelki, fizikai és anyagi terhet jelent az otthoni ápolás. Sajnos azonban éppen azok nem látják ezt be, akik ezeken a terheken érdemben könnyíthetnének.

Ma ugyanis az a helyzet, hogy a tartósan beteg gyermekek és felnőttek otthoni ápolása Magyarországon nem számít foglalkoztatási jogviszonynak. Az otthoni ápolást végzők csupán segélyre jogosultak, amelynek összege a kiemelt kategóriában is csak 52.800 Ft. 12 ezer ember gondozza ennyi pénzből súlyosan beteg hozzátartozóját és további 40 ezer ember még ennél is kevesebb pénzből kénytelen gazdálkodni. Magyarországon, ha egy szülő magára marad súlyos beteg gyermekével, a kiemelt ápolási díj és az emelt családi pótlék összege együtt a legmagasabb kategóriában is csak 75.815 Ft. Ez napi 2527 Ft-ot jelent. Ennyi pénzből kell ételt, gyógyszert, tisztálkodó szereket venni és ebből kell fedezni azt a kieső jövedelmet is, amitől az otthonápoló személy elesik, hiszen máshol dolgozni nem tud. A napi 2527 Ft már a megemelt összeg. A többség ennél sokkal kevesebbet kap. Ráadásul még ennek az összegnek a jelentős része is bármikor visszavonható, vagy csökkenthető, hiszen csak segély.

Éppen ezért abszolút jogos és érthető az a társadalmi igény, hogy az otthoni ápolást ismerjék el foglalkoztatási jogviszonynak, amiért legalább a mindenkori minimálbér összege jár. Ez az államnak évente 6 milliárd forintjába kerülne, ami nagyjából egy fél stadion ára.

Nem szeretné, hogyha a képviselők most azt gondolnák, hogy azért beszél erről a problémáról, hogy politikai vagy gazdasági ügyként „tegye ki az asztalra”. Az otthoni ápolás megítélése társadalmi és emberségi ügy. Olyan ügy, ami meghatározza, miként gondolkodik ez az ország a szolidaritásról és milyen jövő felé indulnak el. Egy ország erejét talán az jelzi a legjobban, hogy miként gondoskodik a gyengékről, az elesettekről, az egészségi állapotuk miatt kiszolgáltatott emberekről.

Aki az otthoni ápolást végzőket sújtja, az ugyanis valójában azokat hagyja cserben, akikről ők gondoskodnak. A súlyosan beteg, önmagukról gondoskodni nem képes embereket.

Magyarország ma állítólag erősödik. Ez hallható sokszor a kormányzati sajtóból. Akkor mégis hogy lehet, hogy ez az erős ország nem képes munkaviszonynak elismerni az otthoni ápolást? Ha egy nemzetet az egymásért érzett felelősség és emberség tart össze, akkor ez egy valódi nemzeti kérdés. Kérdés, hogy tudnak-e emberként és nemzetként viselkedni. Kockáztatják-e, hogy a mostani kormányzati hozzáállás legyen a minta a következő években, évtizedekben? Valóban azt akarják, hogy a gyengéket és betegeket ápolókat a társadalmi közöny sújtsa? Ki akar egy

olyan országban élni, ahol a másik ember kínjára, fájdmára és nélkülözésére csak vállrándítás a válasz?

Nem tudja, hogy a képviselők hogy gondolják, de ő fél egy ilyen országban élni. És most épp efelé haladnak, a magyar kormány vezeti az országot ebbe az irányba.

Ha szigorúan csak az anyagi oldalát nézik a helyzetnek, akkor is logikus az otthoni ápolás munkaviszonyra nyilvánítása. Ha ugyanis egy halmozottan sérült embert intézményben helyeznek el, az körülbelül annyiba kerül, mint a minimálbér nettó összege. Nem emberségesebb és gazdaságosabb, ha ezt az összeget a betegek otthoni ellátására költi az állam?

A képviselők valamennyien azért vannak ma itt, mert fontos számukra a társadalmi felelősségvállalás. Ezért arra kéri az önkormányzati képviselőket és a helyi országgyűlési képviselőket, hogy minden lehetséges fórumon álljanak ki amellet, hogy az otthoni ápolást végzők kapják meg azt az anyagi és társadalmi megbecsülést, ami alapvető feltétele az általuk biztosított szeretetteljes törődésnek.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ennek a rendkívül összetett és bonyolult kérdésnek egyetlen aspektusát vetette csak fel Dobos József képviselő. Ez az ügy nem a képviselőtestületre tartozik, illetve arra kéri képviselő urat, hogy legközelebb férjen bele az előírt 3 percbe a napirend előtti felszólalása.

Dobos József:

Nem fejezte be a napirend előtti felszólalását éppen az időkorlát miatt, és elnézést kér, hogy így is túllépte az időkeretet, de ez helyi ügy is, nemcsak országos.

Falusi Norbert:

Napirend előtti felszólalásának címe: Kecskeméti történelmi emlékhelyek.

A felszólalásának oka, hogy 2018. március végén, április elején a sajtóból értesülhettek arról, illetve a közgyűlés is tárgyalta korábban, hogy a Szentháromság temetőben található I. világháborús katonai sírokat fel fogják újítani és a környezetét rendbe teszik. Ez öröndetes a 100. évforduló kapcsán is, hiszen az emlékhely itt található.

A felújításra 36 millió Ft támogatást kapott a főplébánia és nagyon helyesen ki is jelölték akkor a feladatokat. Ez az összeg alapvetően a Szentháromság temetőben lévő hadisírok felújítására szolgál, a régi sírkövek lecserélésére, az emlékhely környezetének rendbetételére, a veszélyes fák kivágására, illetve újak telepítésére. A feladatok között szerepelt továbbá, hogy elkészül a gyalogos kiskapu, az emlékhely környékét letérkövezik és összekötik a bejáratú ajtóval, illetve emlék- és információs táblákat is kihelyeznek a látogatók számára. Kutat is létesítenek, hiszen a növényzetet öntözni kell. 1962-ben, amikor a temető működése megszűnt, alapvetően a vízvételi lehetőség is megszűnt. A felújítás befejezését 2018. május 31-re ígérték.

A tegnapi napon elment a temetőbe és megnézte, hogy mi valósult meg ezekből a tervekből, de csak egy félkész munkát látott.

A sírkövek mellé tettek le térköveket, de nem kötötték össze a kiskapuvval. A tervek szerint az 1962-ben elbontott kovácsoltvas kapuból készült volna el a kiskapu. Ő ugyan nem szakember, de jól látható, hogy nem ebből a kovácsoltvasból készült el

a kapu. Nem ültettek fákat, kutat sem létesítettek, nincs vízvételi lehetőség továbbra sem. De nem ez a fő probléma, hanem az, hogy nincs egy emléktábla, vagy információs tábla kihelyezve arra vonatkozóan, hogy ezek a sírhelyek mikor kerültek oda, kik nyugszanak ott az I. világháborúban hősi halált halt kecskemétiak közül. Egy félkész munkával lehet csak találkozni tehát. Az eredeti terv az volt, hogy a felújítással méltóvá váljon a hősi halottakhoz az emlékhely. Ami most elkészült, az nem méltó ahhoz, hogy az I. világháború 100. évfordulóján tiszteletteljesen emlékezhessenek a világháborúban elhunyt kecskemétiakra. 36 millió Ft közpénzt úgy költöttek el, hogy ennek az eredményét nem lehet látni. Kérdés, hogy ki az, aki ezt átveszi, hiszen valakinek ezt a beruházást is át kell vennie. Véleménye szerint ennek az embernek is el kell számolnia a 36 millió Ft közpénzzel.

Azt gondolja, hogy ebben a kérdésben nemcsak a közpénz jelleg a komoly probléma, hanem maga az emlékhely. Van egy fontos közös ügy, aminek a centenáriumáról mindenhol lehet most hallani és Kecskeméten van egy olyan emlékhely, amelyet jó szándékkal fel szerettek volna újítani. De ami elkészült, az szégyen, nem lehet azt mondani, hogy bárki látogasson el oda, mert ez nem emlékhely.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Jelzi, hogy az ilyen felvetéseket kérdésként fel lehet tenni az SZMSZ szerint, és akkor tudnak rá reagálni. Ennek ellenére, ha már Falusi Norbert képviselő ilyen szempontból megszegte az SZMSZ-t, akkor megadja a lehetőséget a reagálásra Mák Kornél alpolgármesternek, hogy rövidre tudják zárni ezt a kérdést. Kéri azonban, hogy legközelebb kérdés, vagy interpelláció formájában nyújtsák be az ilyen kérdéseket a képviselők.

Mák Kornél:

Elmondja, hogy az említett pályázatot a Római Katolikus Főplébánia adta be, tehát nem az önkormányzat az illetékes ebben. A pályázatot kifejezetten a hadi sírok felújítására a Honvédelmi Minisztérium írta ki és országos programról van szó. Éppen ezért azokat a kritériumokat, amelyeket a pályázatban vállalt a pályázó csak akkor lehet megismerni, ha a pályázatba bele lehet tekinteni. Úgy gondolja, hogy minden kecskeméti számára fontos a kegyelet, az elismerés és a méltóság megadása az I. világháború 100. évfordulóján. Úgy látja, hogy a pályázó próbált arra odafigyelni, hogy méltó legyen a pályázat erre. Természetesen a feltett kérdéseket meg fogja tőlük kérdezni.

Hozzáteszi, hogy információi szerint jövőre a II. világháborús hadi sírok felújítására is lesz majd lehetőség, amelyek a Szentháromság temető önkormányzati tulajdonában lévő részén vannak. Emiatt lehet, hogy az lenne praktikus, hogy ha valamilyen információs táblákat szeretnének kihelyezni, akkor ezekkel az I. és a II. világháborús hősi halottak számára is állítsanak majd emléket. Ez azonban egy későbbi felújítás lesz.

Úgy gondolja, hogy a főplébánia részéről biztosan megvan a magyarázat arra, hogy mi miért történt, egyeztetni fog velük és beszámol erről.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A Római Katolikus Főplébániának kell tehát ezeket a kérdéseket feltenni, amelyben Mák Kornél alpolgármester segíteni fog.

Radics Tivadar:

Napirend előtti felszólalásának címe: A Technika Háza Kávézó megszűnése.

A fiatalok szórakozási lehetőségeivel kapcsolatban már többször felszólalt a közgyűlésen, de még sosem volt rá olyan jó oka, mint most. A városban eddig minden évben a nyári fesztiválszezon után, ősszel kezdetét vette a Technika Háza Kávézóban, ismertebb nevén a TEKA-ban egy koncertsorozat a legkülönbözőbb együttesekkel és műfajokkal. Ez a szolgáltatás nagyon sok kecskeméti fiatalnak nyújtott felejthetetlen emlékeket, élményeket. Személy szerint neki is. Barátságok, szerelmek szövődtek itt. Kecskemét halott város a szórakozás terén, ezt lehetett hallani sokszor a kecskeméti fiataloktól, de általában hozzá is fűzték, hogy legalább a TEKA-ban jó koncertek vannak.

Most azonban már ez sincs, amit sok kecskeméti polgárral együtt, nagyon sajnál. „Leomlott” egy fontos bástya a kecskeméti szórakozás területén. Véleménye szerint pedig ez a terület igenis fontos. Egy város polgárainak jóllétét, egy város élhetőségét nagyban meghatározó szempont. Aki beszél a kecskeméti emberekkel, az tudja ezt.

Azt is megérti, hogy a volt zsinagóga épülete erre nem volt alkalmas, hiszen egy volt szakrális épületben nem igazán illik bulizni, az ismeretterjesztés viszont annál inkább illik ehhez az épülethez. De ha olyan városvezetés lenne, akiknek valamit számít a kecskeméti fiatalok véleménye, szórakozással kapcsolatos igénye, vagy legalább csak az, hogy a jelenlegi helyzet ne romoljon, nem hagyta volna, hogy egy ilyen fontos bástya csak úgy „ledőljön”. Egészen biztos, hogy lehetett volna megoldást találni arra, hogy egy új helyszínen folytatódhasson. A vállalkozó, aki a TEKA-t szervezte, tudomása szerint már más területen dolgozik. Ezúton is sok sikert kíván neki az életben és sokak nevében nagyon köszöni a munkáját.

Ez azt jelenti, hogy már nemcsak a helyszín hiányzik, hanem egy olyan vállalkozó is, aki legalább ugyanilyen szinten tudná ezt szervezni. Ilyen vállalkozó keresése nehéz feladat, hiszen ez a Rudolf Laktanya épületeinek hasonló célú pályáztatása során már kiderült. Reméli, hogy ez a figyelemfelkeltő felszólalás előremozdít valamit.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Nem hiszi, hogy Radics Tivadar képviselő azt gondolja, hogy a város vezetése üldözte el a vállalkozót erről a területről, vagy hogy az ő feladatuk lenne vállalkozókat keresni egy olyan területen, amelyet alapvetően a piac működtet. Megjegyzi továbbá, hogy Kecskeméten több mint 25 szórakozóhely van, amelyekből 9 zenés hely, ahol a fiatalok is gyakran megfordulnak. Annyira tehát nem tragikus a helyzet, mint amennyire képviselő úr beállította.

Bogasov István:

Napirend előtti felszólalásában beszámol az 52. Nemzetközi Gyermekek Világjátékok eseményeiről. Az idei évben július 29. - augusztus 3. között Jeruzsálemben

rendezték meg a világtájkokat, ahol Kecskemét három sportágban: atlétikában, röplabdában és kispályás labdarúgásban indult 18 sportoló részvételével. A kecskeméti delegációt ő, mint a Sport Munkacsoport elnöke vezette, a csapatvezető pedig Lovas Zoltán önkormányzati munkatárs volt. A jeruzsálemi világtájkokra 5 földrész 29 országából 69 város képviselésében közel 1500 sportoló érkezett. Ez a sportesemény szellemiségében és külsőségében megegyezik a felnőttek nagy világtájkosával, a versenyt elismeri és támogatja a Nemzetközi Olimpiai Bizottság is. Összességében elmondható, hogy ez volt az eddigi legsikeresebb szereplése a város csapatainak ezen a világtájkoson. Az eddigi 13 év alatt gyűjtött 7 aranyérem mellé, most 4 aranyat szereztek.

(Ezt követően egy rövid kisfilmet mutat be kivetítőn az 52. Nemzetközi Gyermekek Világtájkosáról.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Gratulál a fiatal kecskeméti sportolóknak és edzőiknek. 2020. évben Kecskemét rendezi meg a Nemzetközi Gyermekek Világtájkokat, amely megtiszteltetés, de nagyon komoly feladat is egyben. Ezzel kapcsolatosan előterjesztéseket fog tárgyalni a jövőben a közgyűlés.

Leviczky Cirill:

Napirend előtti felszólalásában két témát érint.

Elsőként szeretné felhívni a figyelmet egy jótékonyági eseményre. „Szív-ritmus” címmel a Penge Benge Jazz Band a Hírös Agóra Kulturális Központban jótékonyági koncertet ad a Bács-Kiskun Megyei Szív- és Érbetegekért Alapítvány részére, amiből egy mobil betegőrző monitort szeretnének vásárolni az Invazív Kardiológiai Osztály részére. A közgyűlés májusi ülése helyett ezen az osztályon volt két hétig, ezért belülről is ismeri az osztály munkáját és azt gondolja, hogy minden segítséget megérdemelnek. Mindenkit szeretettel várnak erre az eseményre, hogy tudják támogatni ezt az alapítványt, illetve az osztály munkáját.

Másrészt pedig a közgyűlés ebben a ciklusban ma kezdi meg az utolsó évi munkáját. Vélhetően 1 év múlva már „választási lázban fognak égni” a képviselők, szeptemberben valószínűleg már nem is lesz ülés a választások előtt.

Többször látott már ilyen utolsó évet: a képviselők eldöntik, hogy kívánnak-e újra indulni, majd a pártok is eldöntik, hogy kit indítanak újra. Elkezdődik a helyezkedés, a közgyűlési viták is hosszabbak lesznek.

Nincs ilyen titulus, de mint a legöregebb képviselő szeretné ennek veszélyeire felhívni a figyelmet. 1990-ben, amikor először önkormányzati képviselő lett, akkor az egyik legfiatalabb képviselő volt. Azóta eltelt 28 év, ezért merete magát a legöregebb képviselőnek nevezni az előbb.

A város jelmondata: Sem magasság, sem mélység nem rettent. Kéri a képviselőket, hogy amikor belépnek a városháza gyönyörű dísztermébe, tartsák szem előtt ezt a mondatot. Képviselői munkájuk során akár a többséghez, akár az ellenzékhez tartoznak, méltósággal viseljék helyzetüket. Döntéseiknél a város javát szolgálják és az ellenkezőjét ne feltételezzék a másik oldalon állókról sem. A vitához hozzátartozik a különböző álláspontok kifejtése, legyenek azok akár teljesen ellentétesek is egymással, így alakul a kollektív bölcsesség, ez a demokrácia. Amikor kifejtik a képviselők az álláspontjukat, akkor kéri, hogy ne támadják egymást emberi mivoltukban.

Ne feltételezzék a másiktól a hátsó, vagy ártó szándékot, mert a választások másnapján folytatódik az élet, visszatér a normális kerékvágásba és egyébként az embereket sem érdeklik annyira a politikusok ilyen játszmái.

Tudja, hogy mindez egyszerűen hangzik, mégis azt látja az elmúlt időszakban, hogy 5 perc hírnévért ma már sokan sok mindenre képesek. Kecskemét egy sikeres és fejlődő város. Kéri, hogy őrizzék meg hidegvérüket, hogy ez sokáig így is maradjon. Jó erőt, kitartást, állhatatosságot és egészséget kíván mindenkinek ehhez a munkához.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Arisztotelész szerint a szónok legfeljebb három dologról beszéljen, mert többet úgysem tudnak megjegyezni. Ebbe belefért még a kettő téma.

Lévai Jánosné:

Napirend előtti felszólalásában Szent Rita és a Segítő Szentek Emlék-konferenciájára hívja fel a figyelmet.

Ebben az évben már 6. éve szervez az Egyházügyi Munkacsoport és az Alföld Idegenforgalmáért Alapítvány emlékkonferenciát. 2018. szeptember 27-én 9.00 órakor a kecskeméti városháza dísztermében kerül sor erre a konferenciára. Ezt megelőzően 8.00 órakor pedig egy szentmise lesz a Nagytemplomban.

A konferencia fővédnöke Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, valamint Dr. Bábel Balázs Kecskemét-Kalocsa társszékesegyház érseke. Felkérésükre meghívást kapott Kis-Rigó László szeged-csanádi püspök és Soltész Miklós államtitkár, akinek megköszöni ezúttal is, hogy elfogadta a felkérést. Előadást fog tartani Dr. Bábel Balázs érsek atyán kívül, Dr. Tordai Attila professzor Szegedről, Juhász Judit volt kormánybiztos, Görbe László a Piarista Egyház plébánosa, Dr. Darvas-Kozma József pápai káplán, csíkszeredai plébános, valamint Juhász Eszter középiskolai tanár, történész. Láthatóak lesznek Prokop Péter képei, amelyek Szent Ritáról szólnak, valamint Hoffer József jezsuita szerzetes atya is vendég lesz.

A munkacsoport tagjai és a maga nevében is megerősíti, hogy a hit továbbadás révén erősödik. Mindenki legyen büszke keresztény gyökereire, a hétköznapiakban is éljék hitüket. Imádkozzanak a hazáért, Kecskemét polgáraiért, a város vezetőiért, a papokért, a lelkészekért, a fiatalokért és a betegekért. Bízunk abban, hogy közösen összefogva együtt sikerül a városban és a hétköznapiakban lévő nehézségeket megoldani. Szeretettel várnak tehát mindenkit a konferenciára.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Bejelenti, hogy a napirend előtti felszólalásokat követően a napirend elfogadása következik.

Megállapítja, hogy a napirendi javaslatokhoz hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el. Megkérdezi, ki ért egyet az ülés napirendjével.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

152/2018. (IX.13.) határozata**Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2018. szeptember 13-ai ülés napirendjét a meghívó szerint fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

* * *

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:

- **BESZÁMOLÓ:**

- 1) Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2017. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

ELŐTERJESZTÉSEK:

- 2) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 25/2017. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosítása
- 3) A város jelképeiről, a Kecskemét városnév használatáról, valamint a közterületek fellobogozásáról szóló 7/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítása
- 4) A városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosítása
- 5) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a reklámok és plakátok elhelyezéséről szóló 20/2017. (X.26.) önkormányzati rendeletének módosítása

A 2-5. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester

- 6) A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása
(Az előterjesztés mellékletei az alábbi linken érhetőek el:
www.kecskemét.hu/uploads/TRT2018teljes.zip)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

- 7) A Kecskemét Fejlődéséért Alappal kapcsolatos döntés
- 8) Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala

- 9) Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala
- 10)A Kecskemét, Kvarc utca 2. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések
- 11)A Kecskemét, Szegedi úton lévő 0778/15 helyrajzi számú ingatlan értékesítése
- 12)Vagyonkezelési szerződés megkötése a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtárral
- 13)Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatala
- 14)Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatára engedményezett lakástakarékpénztári szerződések felmondása
- 15)Együttműködési megállapodás kötése a "Kecskemét Megyei Jogú Város vasútállomás intermodális átszállókapcsolatainak fejlesztése és P+R parkolók kialakítása" című projekt előkészítésére és megvalósítására
- 16)Bizottsági külső tag választása
- 17)Bírósági ülnök megbízatásának megszűnése

A 7-17. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester

- 18)Fenntartói megállapodás megkötése a Ciróka Bábszínházzal

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

- 19)Közfeladat-ellátási szerződés módosítása

Előterjesztő: Sipos László tanácsnok

- 20)Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

- 21)Kiemelt fejlesztési terület kijelölése és településrendezési szerződés megkötése a déli iparterületen történő beruházás érdekében

A 20-21. napirendi pontok előterjesztője: Városrendezési és
Városüzemeltetési Bizottság

- 22)Közterület elnevezése Katonatelep városrészben

Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság

ZÁRT ÜLÉS:

23) Beszámoló a 2018. II. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

* * *

BESZÁMOLÓ:

24) Beszámoló a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2018. év I. félévi tevékenységéről

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

TÁJÉKOZTATÓK:

25) Tájékoztató a közgyűlés 2018. május 31-én megtartott közmeghallgatásán felvetett kérdésekre adott válaszokról

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

26) Tájékoztató önkormányzati tulajdonú lakások szociális alapon történő hasznosításáról

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

INDÍTVÁNY:

27) Képviselői indítvány a vezetékes ivóvízfogyasztás elősegítésével kapcsolatban

(A KÖZGYŰLÉS AZ ELŐTERJESZTETT NAPIRENDI PONTOKAT MEGTÁRGYALTA.)

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2017. évi tevékenységéről (1.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 22.976-3/2018.számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás

Jelzi, hogy jelen van az ülésen Szőke Kálmán tűzoltóparancsnok is, aki szóbeli kiegészítést nem kíván tenni, de ha kérdés van, akkor arra választ fog adni.

Ezúton is megköszöni a tűzoltók munkáját, akiknek a munkája által Kecskemét biztonságosabb város.

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.
Megkérdezi ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
153/2018. (IX.13.) határozata**

Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2017. évi tevékenységéről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester által előterjesztett 22.976-3/2018. számú, fenti tárgyban készített beszámolóban foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 25/2017. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosítása (2.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 16.024-3/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Kiemeli, hogy a költségvetés módosítására az adott többek között lehetőséget, hogy állami támogatásból plusz forrás érkezett a város költségvetésébe. Ezáltal a kiadási oldalt is lehet növelni.

A KTE Kosárlabda Klub Kft. részére több mint 11 M Ft támogatást tud az önkormányzat nyújtani fiatalok képzése, utánpótlás fejlesztése érdekében. Nagyon komoly szakmai munka folyik a KTE kosárlabda klubban, illetve az akadémián. Ennek eredményeit a fiatalok korosztályos bajnokságokban elért eredményei is mutatják. Látható az előterjesztésből továbbá, hogy sportszervezetek TAO-s beruházásainak önerejéhez nyújtott az önkormányzat támogatást. Ennek keretében a sportcsarnok beruházás IV. üteméhez, a sportiskola öltözőinek felújításához, valamint a strandmedence felújításához nyújtott a város támogatást, illetve számos más kiadási előirányzat is szerepel az előterjesztésben.

Süli Csontos Ottó:

Miután beruházásokról volt szó az előbb, ezért idetartozik a hetényi kerékpárút témája is, amiről már többször beszélt. Bár nagyon lassan, de talán eljutnak odáig, hogy elindul a hetényi kerékpárút felújítása, egyre több ígéretet kap erre. Jó lett volna, ha már a nyáron megtörténik, de általában csúsznak ezek a dolgok és a helyhatósági választások is csak 1 év múlva lesznek, tehát még belefér. Az is nyilvánvaló, hogy nincs elegendő pénz arra, hogy a hetényi kerékpárutat a Petőfivárostól a Szigeti közig végig fel lehessen újítani. Kiemeli ennek kapcsán, hogy a Szigeti köz részen lévő kerékpárút szakasz nagyon rossz állapotban van, a Petőfiváros mellett is elhasználódott, de ott még járható a kerékpárút. Azt szeretné tehát kérni, hogy mivel még nem történt a kerékpárút felújításával kapcsolatban fizikailag semmi és a pénzösszeg, illetve a felújítandó útszakasz hossza nem változtatható, akkor a tervezettől eltérően inkább kezdjék a Szigeti köztől visszafelé a kerékpárút felújítását és ha szerencsésük van, akkor elérnek a Hetényi úti körforgalomig is. Ezáltal megoldanák a hetényi lakosok kerékpárút problémáját. Második lépésben pedig fel lenne újítva a Petőfiváros melletti szakasz is.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megjegyzi, hogy az nem szerencse kérdése, hogy mekkora szakaszon történik meg a felújítás, hanem költségvetési kérdés. Olyan nagy különbség nincs az említett két szakasz állapota között, illetve van egy másik fontos szempont is, amit figyelembe vettek; azt, hogy mennyien használják. A tapasztalat az, hogy a városhoz közelebbi részt sokkal többen használják, hiszen a Petőfivárosban és a Szelei faluban élők is igénybe veszik. Ez az indoka annak, hogy ezzel a szakasszal kezdik a felújítást.

Sipos László:

Kiemeli, hogy a költségvetés módosítás tartalmaz városüzemeltetési és kommunális feladatokra plusz 81,418 M Ft-ot, amely a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. 2017. évi beszámolója alapján kerül biztosításra. Ennek oka elsődlegesen a lakossági igények és az utak rossz állapota, illetve képviselői igények is felmerültek. Buszmegállók épültek megfelelő burkolattal, illetve az utak állapota igényli a folyamatos karbantartást. Ezt a plusz összeget erre használta fel a cég. Azt kéri a testülettől, hogy a következő évi költségvetésben egy kicsivel nagyobb összeget biztosítsanak erre a területre, hogy ne kelljen minden évben módosítást kérni, hiszen ezt az összeget a tavalyi évben már felhasználta a cég és csak most – szeptember 13-án – fog a testület döntést hozni arról, hogy ezt biztosítja az önkormányzat. A cég napi működésében ez nagyon komoly problémákat okoz. Emellett a géppark sem újult meg hosszú időn keresztül, nem tudtak új eszközöket vásárolni, ami a napi munkában sok esetben problémát okoz, nem tudnak velük munkát végezni.

Azt kéri tehát, hogy a későbbiekben fordítson a testület több figyelmet ezekre a feladatokra, mivel pl. a fanyesési feladatoknál 2 éves elmaradás van, miután nem tudják folyamatában a lakossági igényeket teljesíteni. 2017-ben ezekre a célokra közel 300 M Ft volt betervezve, ami nagyon kevés. 2007-ben, illetve 2008-ban ez az összeg 500 M Ft volt. Eltelt 10 év és 200 M Ft-tal kevesebbet biztosít az önkormányzat ezekre a feladatokra, ugyanakkor a város folyamatosan növekszik, új utcák nyílnak, amivel természetesen több a feladat is. Az aszfaltos utak, illetve a földutak stabilizálása folyamatosan jelentkezik.

Ennek kapcsán kiemeli, hogy az utóbbi időben szakszerűbb munkavégzés folyt és a 81 M Ft-ot is főként ilyen utaknak a stabilizálására fordították.

Falu György Tamás:

Süli Csontos Ottó képviselő felszólalására reagálva elmondja, hogy ha jól tudja, akkor az országos közúthálózat menti kerékpárutak karbantartása átkerült a Magyar Közút Nonprofit Zrt-hez. Miután az említett kerékpárút az 5218-as jelű állami út mellett helyezkedik el, ezért tudomása szerint ez nem az önkormányzat hatásköre. Ennek utána kell nézni. Azt tudja, hogy a Katonatelephez vezető 441-es számú főút menti kerékpárút a közútkezelőhöz került.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megjegyzi, hogy ez a költségvetést nem érinti, de kéri, hogy Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője tisztázza a kérdést.

Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője:

A hetényegyházi kerékpárút felújítása valóban több éve program és el is hangzott, hogy erre ütemezetten, szakaszonként van lehetőség. Az I. szakasz meghatározásakor elsődlegesen azokat a szempontokat vették figyelembe, amelyek már részben elhangzottak, de egy fontos szempontot még nem emeltek ki. A Vízmű utca melletti kerékpárút szakasz mentén, az állami közúti körbe tartozó Vízmű utca felülete is megújul. A sutfalvai körforgalomig nemcsak a kerékpárút felújítására kerül tehát sor, hanem az út pályaszerkezete is felújításra kerül. Azt tudják tehát így elérni, hogy ezen az útszakaszon állami beruházásban megújul az út és önkormányzati beruházásban emellett megújul - körülbelül egyidőben - a kerékpárút, illetve mindezek mellett van egy erdősáv egy közép feszültségű elektromos hálózattal. Az elektromos hálózattal összefüggő sáv felújítási munkáit is elvégzik ezen a szakaszon ebben az időben. Nemcsak a kerékpárútról van tehát szó, hanem egyidőben gyakorlatilag három, ugyanazon a területen lévő beruházás történik meg, a közútkezelő közreműködésével.

A következő tervezési időszakban az önkormányzatnak természetesen szándékában áll ennek a kerékpárútnak a felújítását folytatni. A következő évi költségvetés tervezésekor ennek mérlegelésére is sor fog kerülni. Ez az önkormányzat fenntartási kötelezettségébe tartozik tehát változatlanul, nem került az államnak kezelésbe adásba jogszabályi környezet okán.

Süli Csontos Ottó:

Hetényegyházáról a bejutás nem egyszerű. Szeptembertől kezdve ugyanaz a helyzet, mint tavasszal, azaz reggel az autósor vége Hetényegyházán a táblánál, vagy a benzinkútnál áll. Nagyon sokan kérdezik tőle, hogy mi a helyzet a kerékpárúttal, mivel sok ember használná. Nem biztos, hogy annyira helytálló tehát az, hogy a Petőfiváros melletti kerékpárutat többen veszik igénybe, hiszen amiatt nem használják Hetényegyházáról, mert használhatatlan az a szakasz. Ha jó az út, akkor használják, ha nem jó, akkor nem. Az nem jó hozzáállás, hogy miután nem jó az út, így nem használja senki és ezért nem is kell felújítani.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A kerékpárutat sokan arra használják, hogy kerékpárral bejussanak a városba. Természetesen a közelebbi területekről bejövők megnövelik a távolabbi területről bejövők számát, ez eredményezi azt, hogy a közelebbi szakaszt többen használják. Ez nincs összefüggésben az út állapotával. Ha többen használnák az utat, mert jó állapotú, akkor is többen lennének azok, akik a rövidebb szakaszt használják.

Szókéné Kopping Rita:

Két aggályát fogalmazza meg. Az egyik az, hogy több beruházáshoz kapcsolóan találkozott azzal a magyarázattal, hogy a közbeszerzési eljárás során a legkisebb ajánlat is magasabb volt, mint a tervezett. Azt gondolja, hogy erre sok millió forintot fizet rá az önkormányzat. Például egy óvoda korszerűsítésénél plusz 18 M Ft, illetve 53 M Ft is megjelenik. Komoly összegeket fizet tehát az önkormányzat erre ki pluszba.

A másik aggálya szintén a közbeszerzéshez kapcsolódik, ugyanis több beruházást át kellett ütemezni 2019-re. Ez egy komoly probléma. Biztatja az országgyűlési képviselőket is arra, hogy módosítsanak a közbeszerzési eljáráson, mert a Kecskeméti Városfejlesztő Kft. felügyelő bizottsági tagjaként is látja, hogy a közbeszerzés komoly problémát okoz a cégnek is, nemcsak a városnak.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ha valaki tud olcsóbb beruházót, akkor kéri, hogy szóljanak neki, hogy pályázzon ezekre a munkákra, hiszen ennek az önkormányzat örülne a legjobban. Aki ebben az országban él, az tudja, hogy az elmúlt 3-4 évben milyen jelentősen nőttek a munkabérek, az anyagárak. Ezek megdrágították az építkezéseket. Ezt nehéz úgy kezelni, hogy változtassanak a közbeszerzési eljáráson, ez ettől független. Ha képviselő asszony tud olyan építetőt, aki jó minőségben és olcsóbban dolgozik, akkor kéri, hogy szóljon.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással megalkotta a **11/2018. (IX.13.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 25/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
154/2018. (IX.13.) határozata**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 260/2017. (XII.14.)
határozata módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 16.024-3/2018. számú előterjesztését, és a költségvetési rendelet végrehajtása érdekében az alábbi intézkedések megtételét rendeli el:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 260/2017. (XII.14.) határozat 1./d) pontja az alábbiak szerint egészül ki:

- „da) Az 1./d) pontban foglalt a KTE Kosárlabda Klub Kft. támogatásán felül a részére megítélt pótlólagos támogatás összegében legkésőbb 2018. szeptember 30-ig kiutalásra kerül. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje: 2019. január 15.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
és általa: KTE Kosárlabda Klub Kft.

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

A város jelképeiről, a Kecskemét városnév használatáról, valamint a közterületek fellobogozásáról szóló 7/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítása (3.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 18.578-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **12/2018. (IX.13.) önkormányzati rendeletét a város jelképeiről, a Kecskemét városnév használatáról, valamint a közterületek fellobogozásáról szóló 7/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

A városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosítása (4.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 18.993-2/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **13/2018. (IX.13.) önkormányzati rendeletét a városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a reklámok és plakátok elhelyezéséről szóló 20/2017. (X.26.) önkormányzati rendeletének módosítása (5.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 22.176-5/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **14/2018. (IX.13.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a reklámok és plakátok elhelyezéséről szóló 20/2017. (X.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 849-127/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A bizottságnak módosító javaslata van, ezért felkéri Dr. Határ Mária jegyző asszonyt, hogy ismertesse a módosító javaslatot.

Dr. Határ Mária:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést az alábbi módosítással terjeszti a közgyűlés elé:

A közgyűlési határozat-tervezet 3. pontja helyébe a következő lép:

„3. A közgyűlés úgy dönt, hogy a felülvizsgálat 14., 19., 20., 28., 37., 38., 47., 59., 73., 75., 87., 89., 105., 106., 108., 109., 113., 114., 117., 118. és 132. tételét módosítás nélkül lezártak tekinti.”

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megkérdezi Irodavezető úrtól, hogy az elhangzott módosító javaslatok támogathatóak-e?

Öveges László:

Teljes mértékben támogathatóak.

Pászti András:

Az előterjesztés 3. oldalán, a rendelet-tervezet indokolásánál szerepel az alábbi szöveg: „a repülőtér fejlesztése érdekében annak telekhatárától mért 13 km-en belül egyes későbbi fejlesztések tekintetében korlátozások kerülnek be,”. Megkérdezi, hogy mit takar ez pontosan, mert ez majdnem az egész Hunyadváros területét foglalja magában.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Felkéri irodavezető urat, hogy válaszoljon a kérdésre.

Öveges László:

Köszönti a közgyűlésen a résztvevőket. A bizottsági módosításokat indokoltnak látja, mivel elírás történt. Az előterjesztésben lévő nemleges tételek közül kimaradt 6 tétel és ezt pótolta most a bizottság. Elmondja, hogy a repülőtér léte és fejlesztési céljai befolyásolják Kecskemét jövőbeni fejlesztési lehetőségeit.

A most szereplő tételek között is van több olyan, amely azért került a nemleges és nem támogatható tételek közé, mert olyan kérést fogalmazott meg, hogy a Hunyadiváros szélétől a repülőtér irányába bővíthessen a város lakótéri fejlesztéssel. Van ebben logika, mivel az utca város felé eső oldalán épületek vannak, a külső oldalán viszont nem lehet építeni. Természetesen minden településnek vége van. Ha valakinek a területe azon az oldalon van, ahol nem lehet építeni, miközben az utca másik oldalán, lehet, az nem érzi szerencsésnek a helyzetet. Ennek megfelelően a képviselő úr kezdeményezésére és sokak támogatásával a közgyűlés úgy döntött, hogy ezt el kell indítani és meg kell vizsgálni. A szakosztály részletes alátámasztó munkarészeket készített, amiben bemutatta az összefüggéseket. Ugyanakkor azt is tudomásul kell venni, hogy a repülőtér fejlesztései és léte ezt a folyamatot korlátozza. Ennek értelmében teljesen egyértelmű, világos jogszabályi alapra történő hivatkozással a közreműködő államigazgatási szervek közül a Honvédelmi Minisztérium ezt nem támogatta és jelezte, hogy ennek a megvalósítása ellentétes a honvédelmi érdekekkel. Ez egy olyan állásfoglalás, amit kötelezően figyelembe kell venni tehát ezt nem hagyhatja jóvá a közgyűlés. Nagyobb kitekintésben ez azt jelenti, hogy nemcsak a kis ügyeknél, hanem a több tízmilliárdos fejlesztéseknél is figyelembe kell venni a repülőtéri érdekeket, mert a 13 kilométer nem csak a Hunyadivárost fedi le, hanem egész Kecskemétet. Példaként megemlíti, hogy a hulladékfejlesztési elképzelések szerint a repülőtérnek azt az igényét nem lehet kielégíteni, hogy a nyíltszíni kezeléssel hulladék kezelését nem lehet a meglévő területen tovább fejleszteni. Bizonyára sokan tudják, hogy ez milyen veszéllyel jár a madarakra nézve. Pontosan, hogy mekkora és milyen korlátok lesznek, azt a Honvédelmi Minisztérium fogja kidolgoztatni. A biztonsági távolságokat jogszabályi megalapozottsággal fogja meghatározni az önkormányzat felé. Így lehetőség lesz a rendezési tervben hivatkozni a jogszabályra. Nem kell majd minden egyes esetről külön egyeztetni a jogszabály nem megfelelőségét egy adott kezdeményezésnek.

Falusi Norbert:

Megkérdezi, hogy a rendeletben a megújuló energiát érintő korlátozás a napelem tekintetében szerepel-e? Az előző ciklusban többször nyújtottak be indítványt, valamint folytattak szakmai beszélgetést, hogy minden rendelkezést úgy kell alakítani, hogy elő tudja segíteni a megújuló energia hasznosítását. A reptér körül felmerültek azok a problémák, hogy nem lehet a reptér közvetlen közelében napelemet kihelyezni, mivel az a repülés biztonságát veszélyeztetné. Megkérdezi, hogy a rendelkezésben felmerül-e valamifajta korlátozás, a környéken mekkora az a hatótávolság, ahol még nem lehet elhelyezni napelemet, valamint milyen korlátozással kell szembenézni annak a lakosnak, aki szeretne napelemet felszerelni a házára?

Öveges László:

A rendeletben a megújuló energiákkal összefüggésben korábban már volt poléma. Akkor a közgyűlés úgy gondolta, hogy építési engedélyt nem lehet kiadni anélkül, hogy az épület energia igényének 25-50%-a megújuló energiából nyereség legyen. Ezt a közgyűlés nem támogatta. A jelenlegi rendeletben olyan utalások vannak, hogy törekedni kell arra, hogy a megújuló energiák egyre nagyobb figyelmet kapjanak, illetve az építésznek úgy kell megtervezni az épületet, hogy az épület ideális legyen a megújuló energiák felhasználása esetén. A korlátozások már szerepelni fognak a rendezési tervben a közgyűlés jóváhagyásával. Úgy gondolja, hogy arra nem kell számítani, hogy a városban a repülőtér közvetlen környezetét leszámítva korlátok lennének a megújuló energia hasznosításában még a tükröződő felületek tekintetében sem.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kiegészíti az elhangzottakat azzal, hogy a Honvédelmi Minisztérium felé kifejezetten saját kérés volt, hogy a korlátokat pontosan és előre határozzák meg. A katonai reptér Kecskemét életében folyamatosan jelen van, de pontos szabályozási feltétele és szabályozása nem volt. Számtalanszor volt, hogy emiatt kellemetlen helyzetbe került a város egy döntés előtt álló kérdésben, mivel utólag próbálta meghatározni, szabályozni azokat a feltételeket a Honvédelmi Minisztérium, hogy miért nem járulnak hozzá az adott fejlesztéshez, újításhoz. Most szorgalmazták a Honvédelmi Minisztériumnál, hogy legyen leírva, csoportosítva, rendeletileg szabályozva, hogy mindenki számára világos legyen - az építettől, a városfejlesztésnél, valamint a lakosság területén -, mert még az alapokat sem gyűjtötték össze, hogy mik azok a korlátozó feltételek. Ezt kérték a minisztériumtól. Nyilvánvaló, hogy ha meg lesz a rendelet, az sem fogja teljesen szabályozni a lehetőségeket, a technológia folyamatos fejlődését, de legalább egy alap lesz, amihez lehet majd igazodni. Jelen pillanatban nagyon ki van szolgáltatva a város és kellemetlen helyzetek alakulnak ki a katonai reptér fejlesztése és követelményei miatt. Nem a polgári célú hasznosítás van előtérben, hanem a katonai reptér feltétel szabályozása meghatározásánál tart az ügymenet.

Pászti András:

Köszöni Öveges László úrnak a kérdésére megadott válaszát. Bizik benne, hogy a városrészben élő lakók között is sikerül megértetni, hogy a katonai reptérnek állami, biztonsági, nemzeti érdekei vannak, amit előtérbe kell helyezni, mert az ország védelme a legfontosabb feladat.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
155/2018. (IX.13.) határozata
A Településszerkezeti Terv módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 849-127/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján biztosított jogkörében a Településszerkezeti Tervet és annak leírását az 1. és 2. melléklet szerint módosítja.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a módosított településrendezési eszközöket küldje meg az állami főépítészeti hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak és az eljárásban részt vevő államigazgatási szervnek.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a felülvizsgálat 14., 19., 20., 28., 37., 38., 47., 59., 73., 75., 87., 89., 105., 106., 108., 109., 113., 114., 117., 118. és 132. tételét módosítás nélkül lezártnak tekinti.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

a 155/2018. (IX.13.) határozat 1. melléklete

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV VÁLTOZÁSÁNAK LEÍRÁSA

Beépítésre szánt területek:

Lakóterületek nagysága 11,097ha-ral nő az alábbiak szerint:

Lk kisvárosias lakóterület: 0,0518 ha-ral csökken

Lke kertvárosias lakóterület: 5,1022 ha-ral nő

Lf falusias lakóterület: 6,0466 ha-ral nő

Vegyes területek nagysága 1,8245 ha-ral csökken az alábbiak szerint:

Vt településközpont terület: 2,0270 ha-ral csökken

Vi intézményi terület: 0,2025 ha-ral nő

Gazdasági területek nagysága 1,7701 ha-ral nő az alábbiak szerint:

Gksz kereskedelmi szolgáltató terület: 2,4492 ha-ral nő

Gip ipari terület: 0,6791 ha-ral csökken

Különleges beépítésre szánt területek nagysága változatlan:

Beépítésre nem szánt területek:

Közlekedési, közmű-elhelyezési és hírközlési területek nagysága 50,2157 ha-ral nő az alábbiak szerint:

Köu közlekedési terület (út): 50,7892 ha-ral nő

Kök közlekedési terület (vasút): 0,5735 ha-ral csökken

Zöldterületek nagysága 1,5815 ha-ral nő az alábbiak szerint:

Zkp közpark területe 0,2146 ha-ral nő

Zkk közkert területe 1,3669 ha-ral nő

Erdőterületek nagysága 7,6568 ha-ral nő az alábbiak szerint:

Eg gazdasági erdőterület: 8,0732 ha-ral nő

Ev véderdő: terület 0,4164 ha-ral csökken

Ek közjóléti erdőterület: változatlan

Vízgazdálkodási területek nagysága változatlan**Mezőgazdasági területek nagysága 76,1479 ha-ral csökken az alábbiak szerint:**

Máá általános árutermelő mezőgazdasági terület: 5,1073 ha-ral csökken

Mát általános tanyás mezőgazdasági terület: 62,6828 ha-ral csökken

Mkv városkörnyéki kertes mezőgazdasági terület: 1,3815 ha-ral csökken

Mk kertes mezőgazdasági terület: 6,9763 ha-ral csökken

Különleges beépítésre nem szánt területek nagysága 5,6513 ha-ral nő az alábbiak szerint:

Kb-Ktb burkolt köztér területe 0,5797 ha-ral csökken

Kb-En energiaforrás (megújuló energia) területe: 1,5257 ha-ral nő

Kb-Lo lovasközpont területe: 4,7053 ha-ral létrejön

A változások területi mérlege:

Beépítésre szánt területek:	növekedés (ha)	csökkenés (ha)	Beépítésre nem szánt területek:	növekedés (ha)	csökkenés (ha)
Lk kisvárosias lakóterület		0,0518	Köu közút terület	50,7892	
Lke kertvárosias lakóterület	5,1022		Kök vasút terület		0,5735
Lf falusias lakóterület	6,0466		Zkp közpark területe	0,2146	
			Zkk közkert területe	1,3669	
Vt településközpont terület		2,0270	Eg gazdasági erdő	8,0732	
Vi intézményi terület	0,2025		Ev véderdő		0,4164
Gksz kereskedelmi szolgáltató terület	2,4492		Máá általános árutermelő mezőgazdasági terület		5,1073
Gip ipari terület		0,6791	Mát általános tanyás mezőgazdasági terület		62,6828
			Mkv városkörnyéki kertes mezőgazdasági terület		1,3815
			Mk kertes mezőgazdasági terület		6,9763
			Kb-Ktb burkolt köztér		0,5797
			Kb-En energiaforrás terület	1,5257	
			Kb-Lo lovasközpont terület	4,7053	
Összesen:	+13,8005	-2,7579		+66,6749	-77,7175
Egyenleg:		+11,0426			-11,0426

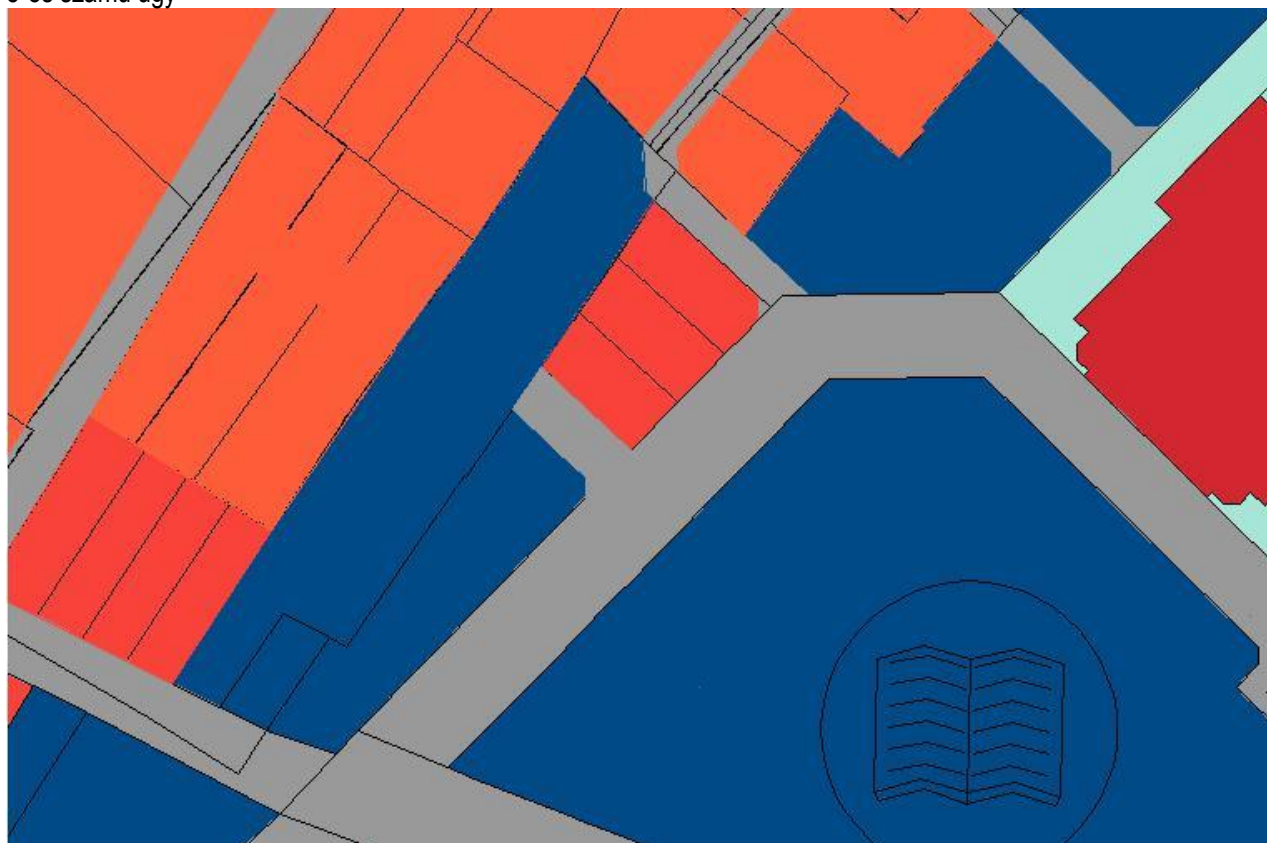
a 155/2018. (IX.13.) határozat 2. sz. melléklete

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV VÁLTOZÁSA

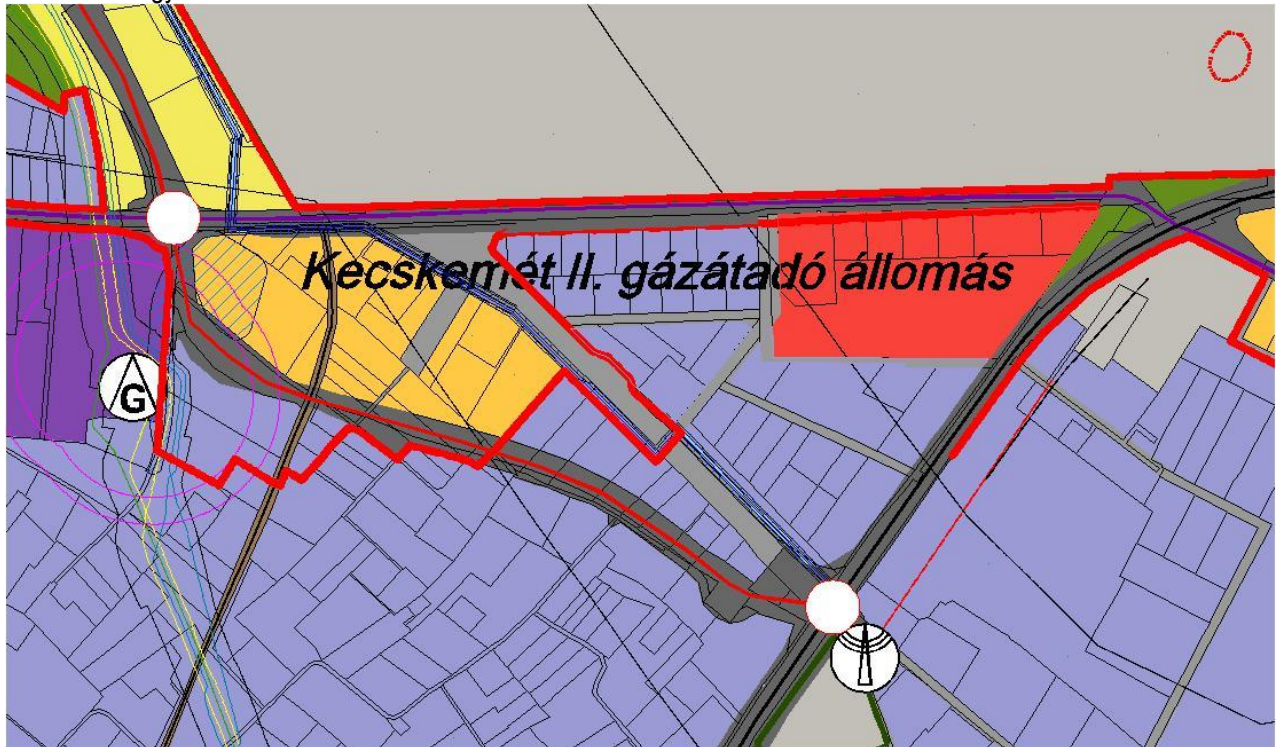
1-es számú ügy



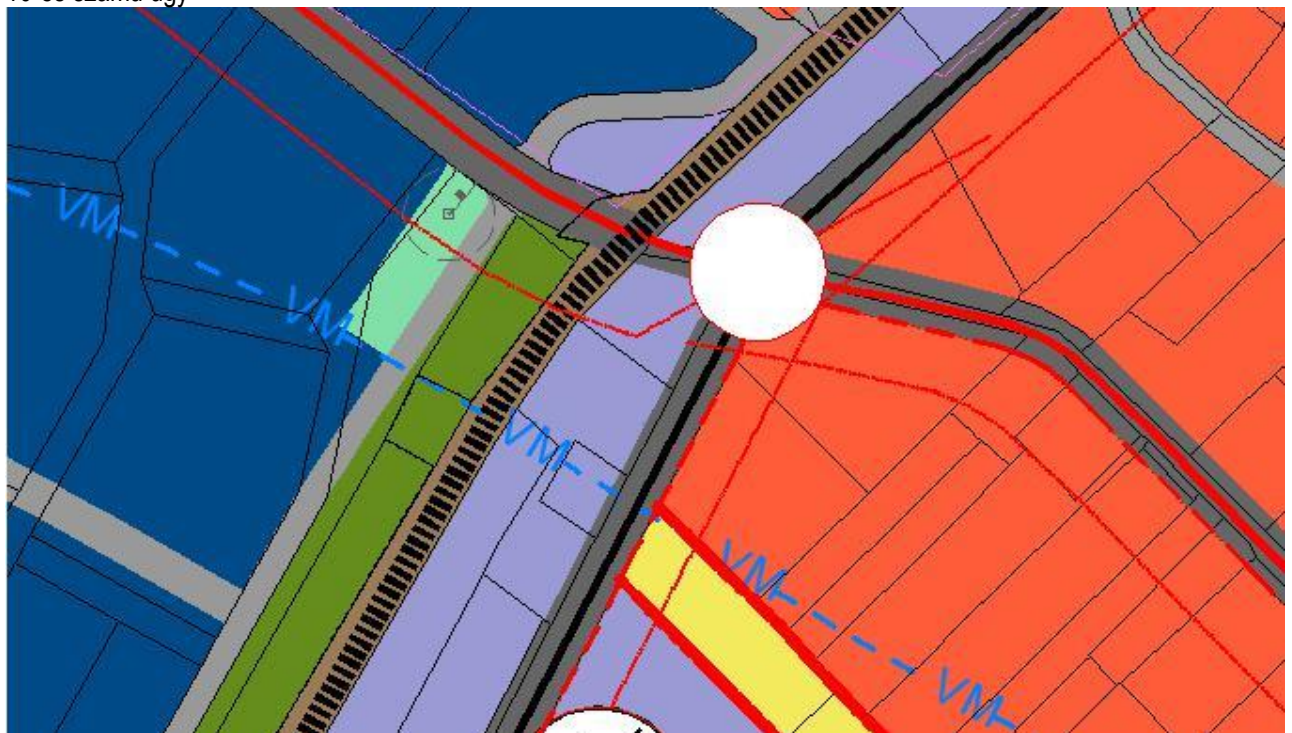
5-ös számú ügy



6-os számú ügy



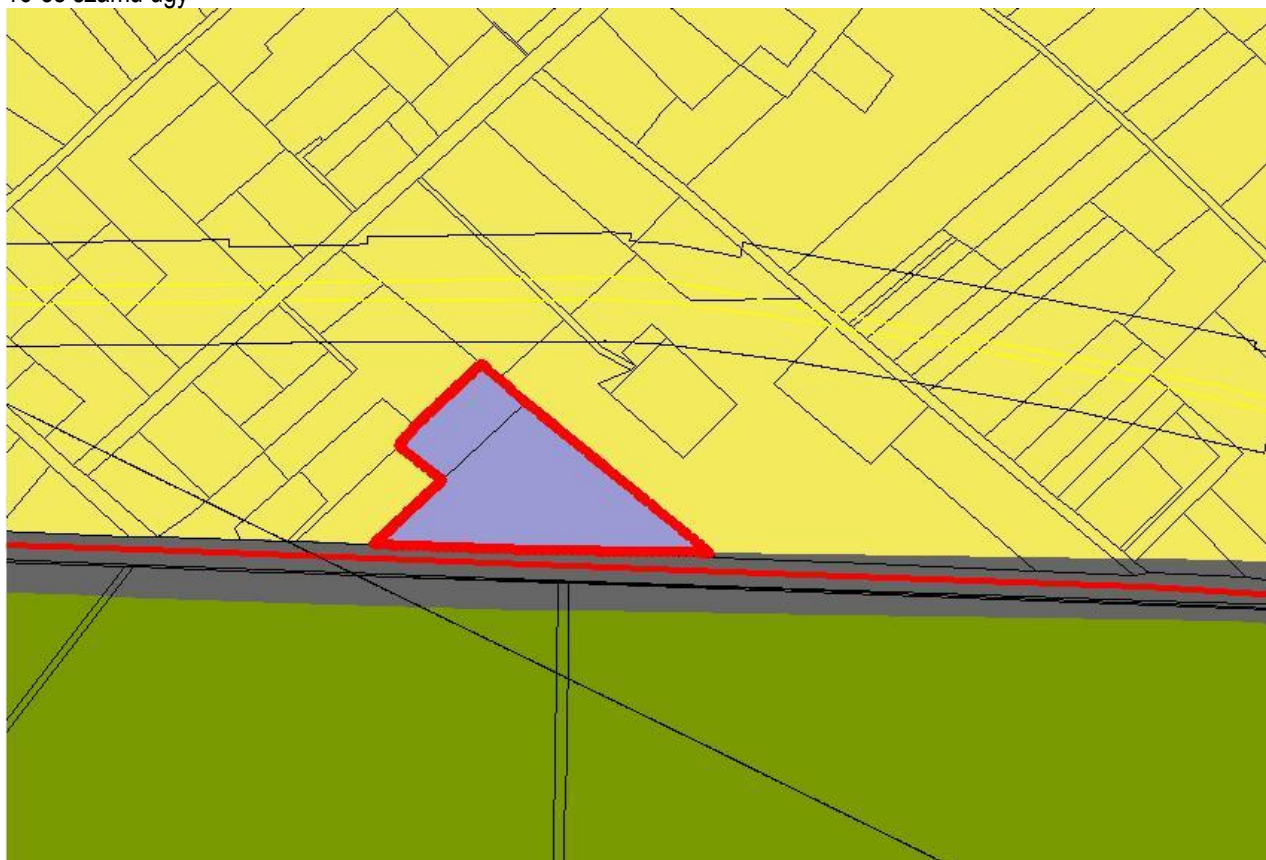
10-es számú ügy



15-ös számú ügy



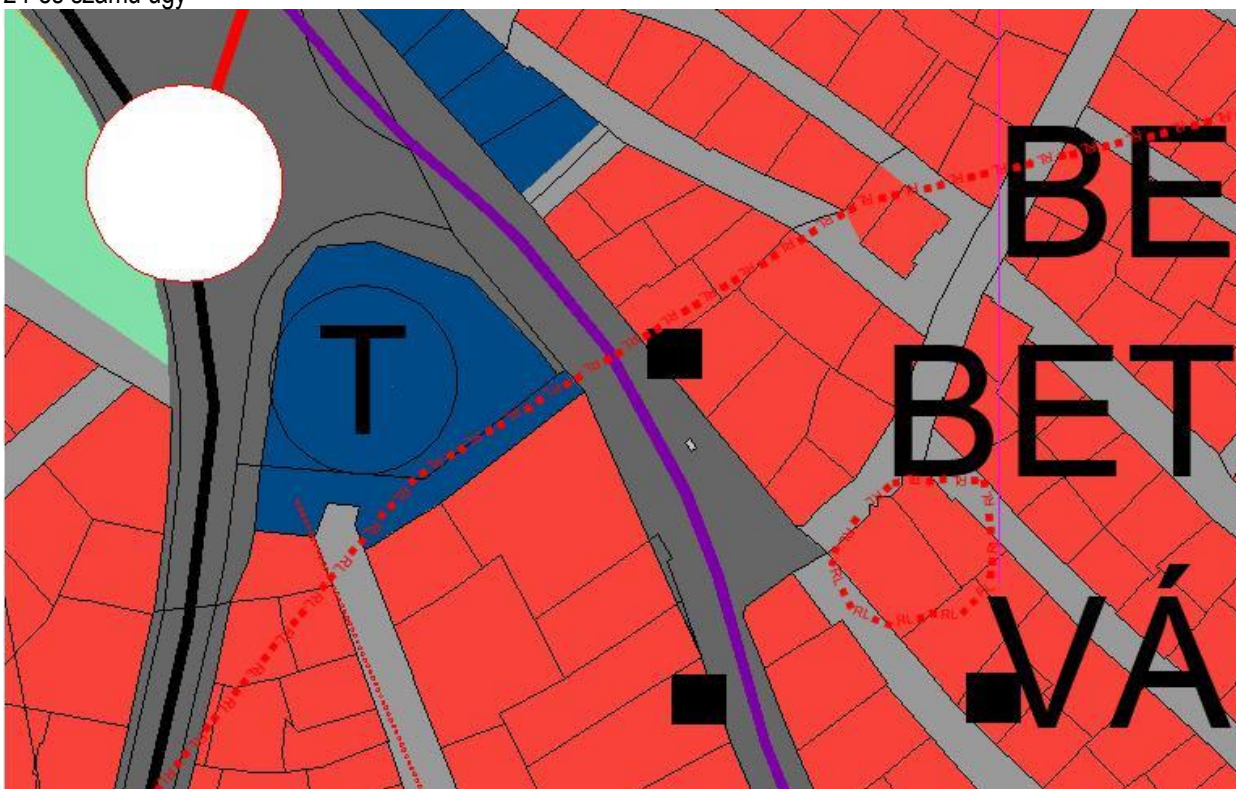
16-os számú ügy



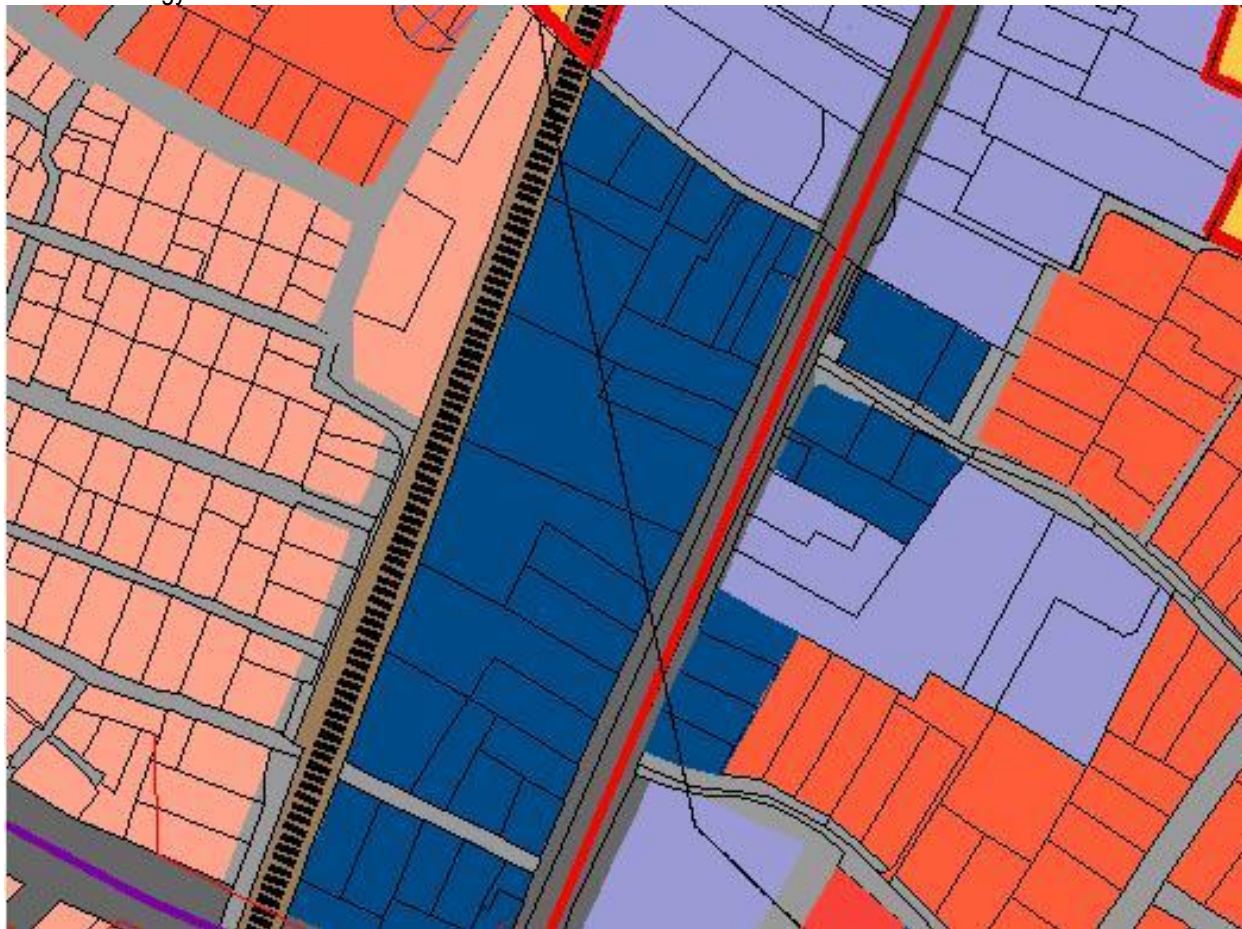
23-as számú ügy



24-es számú ügy



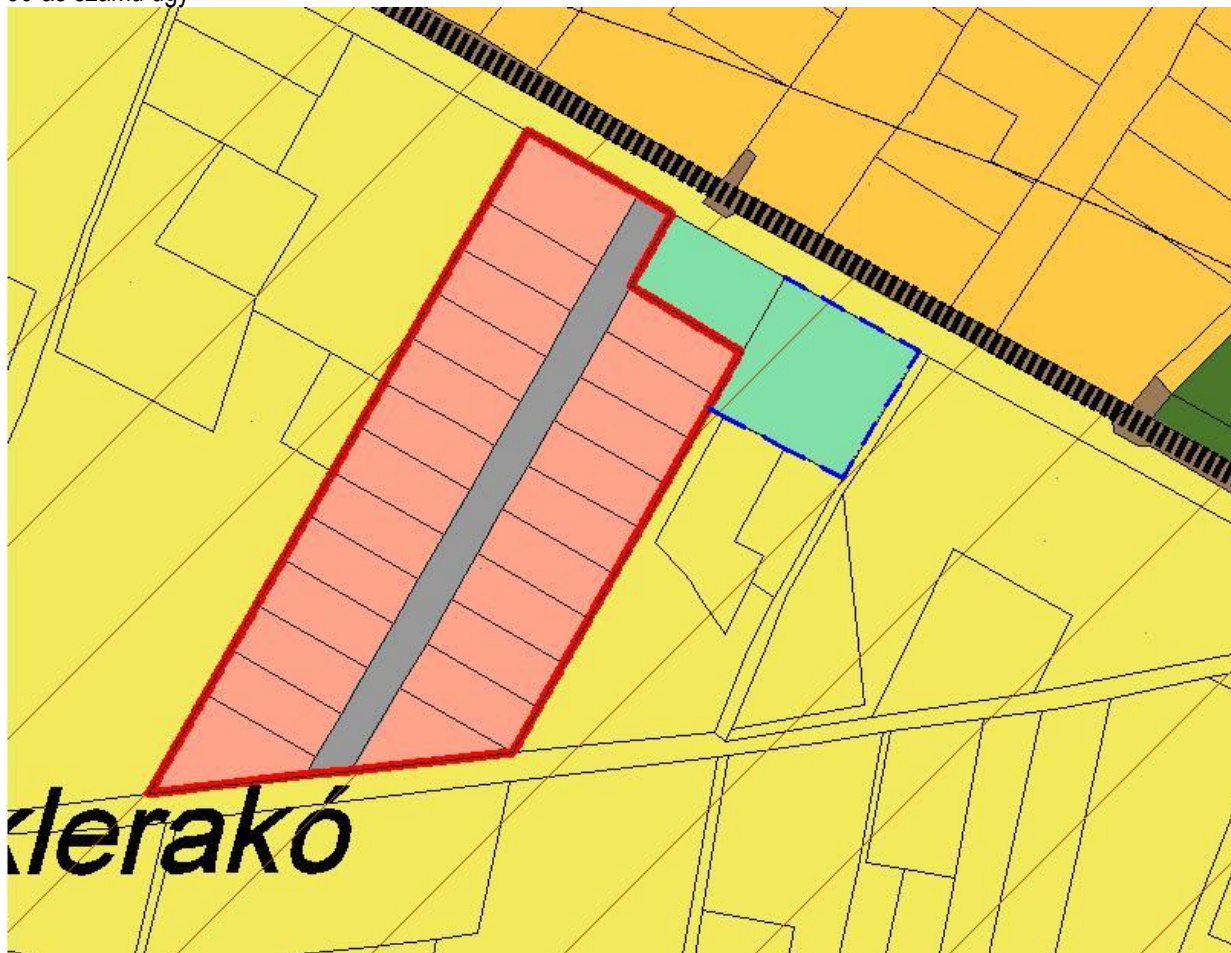
26-os számú ügy



27-es számú ügy



30-as számú ügy



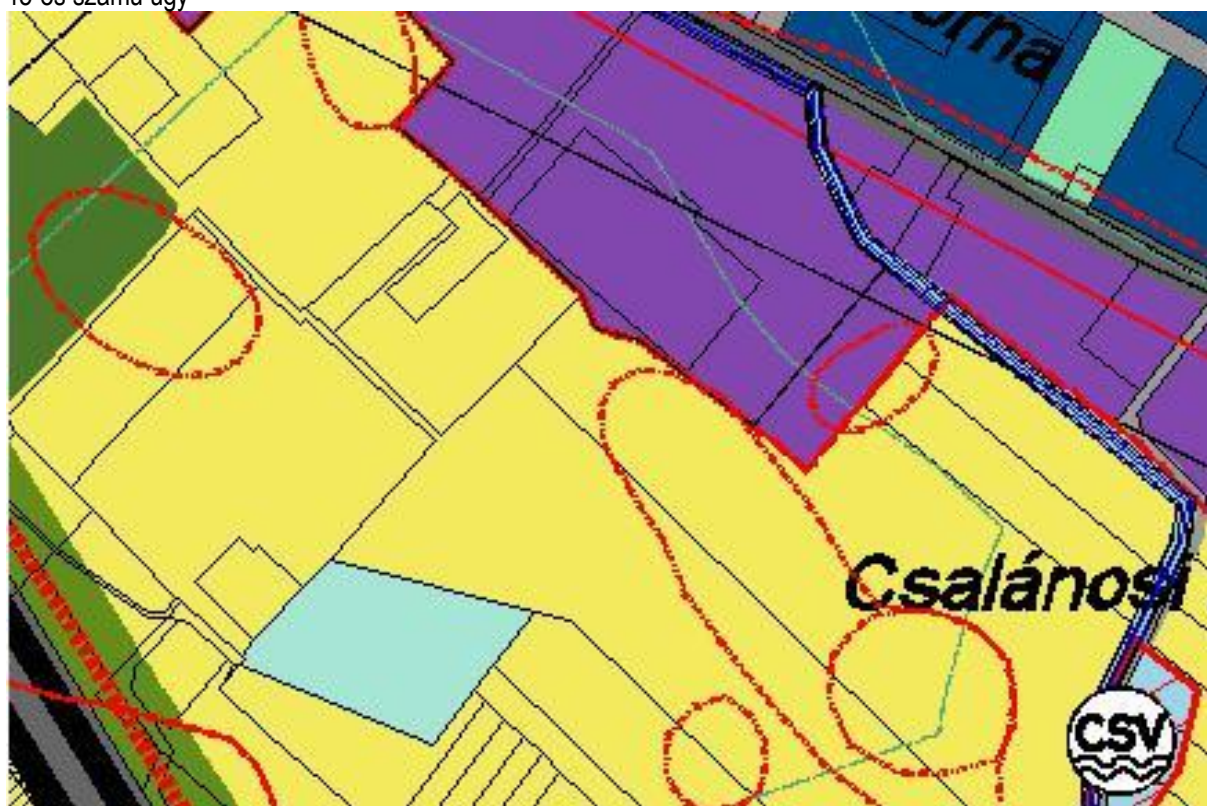
35-ös számú ügy



36-os számú ügy



45-ös számú ügy



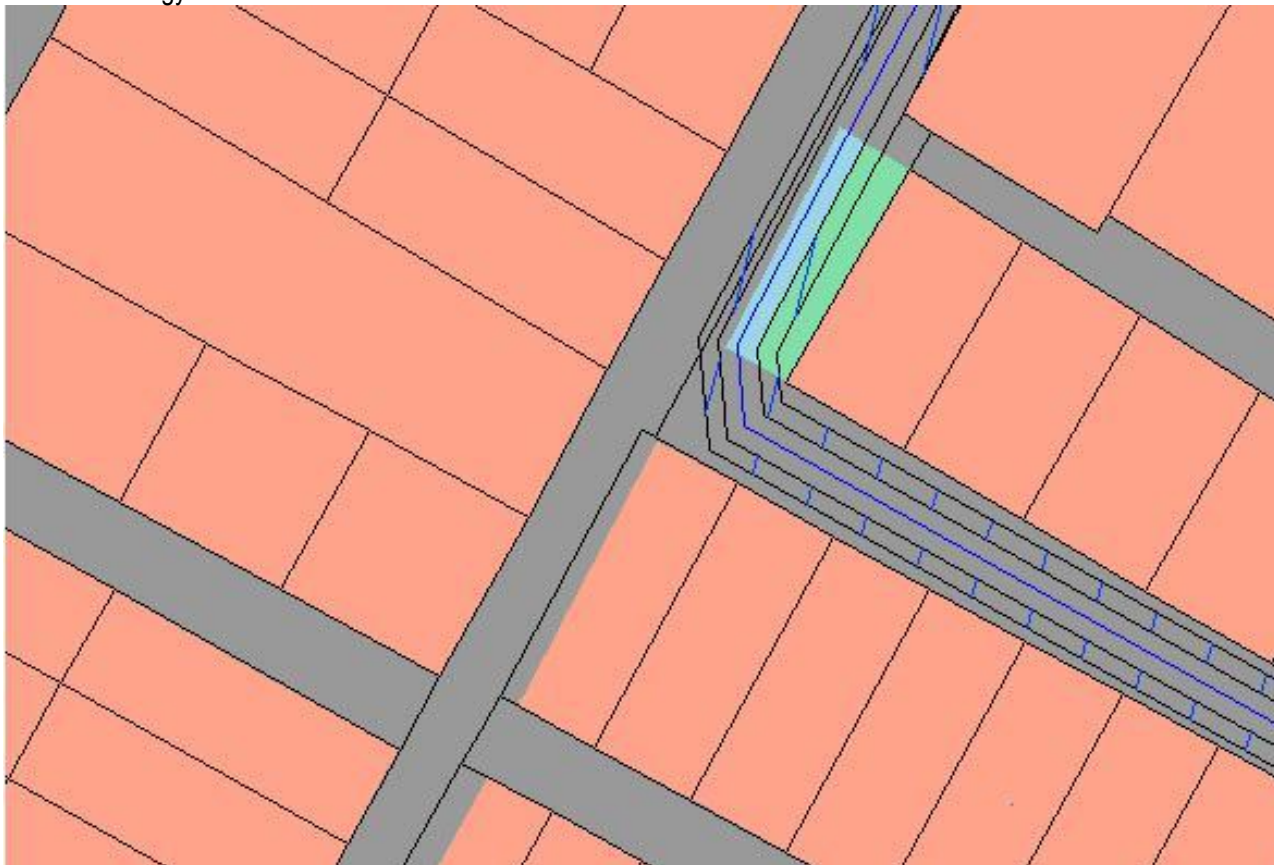
50-es számú ügy



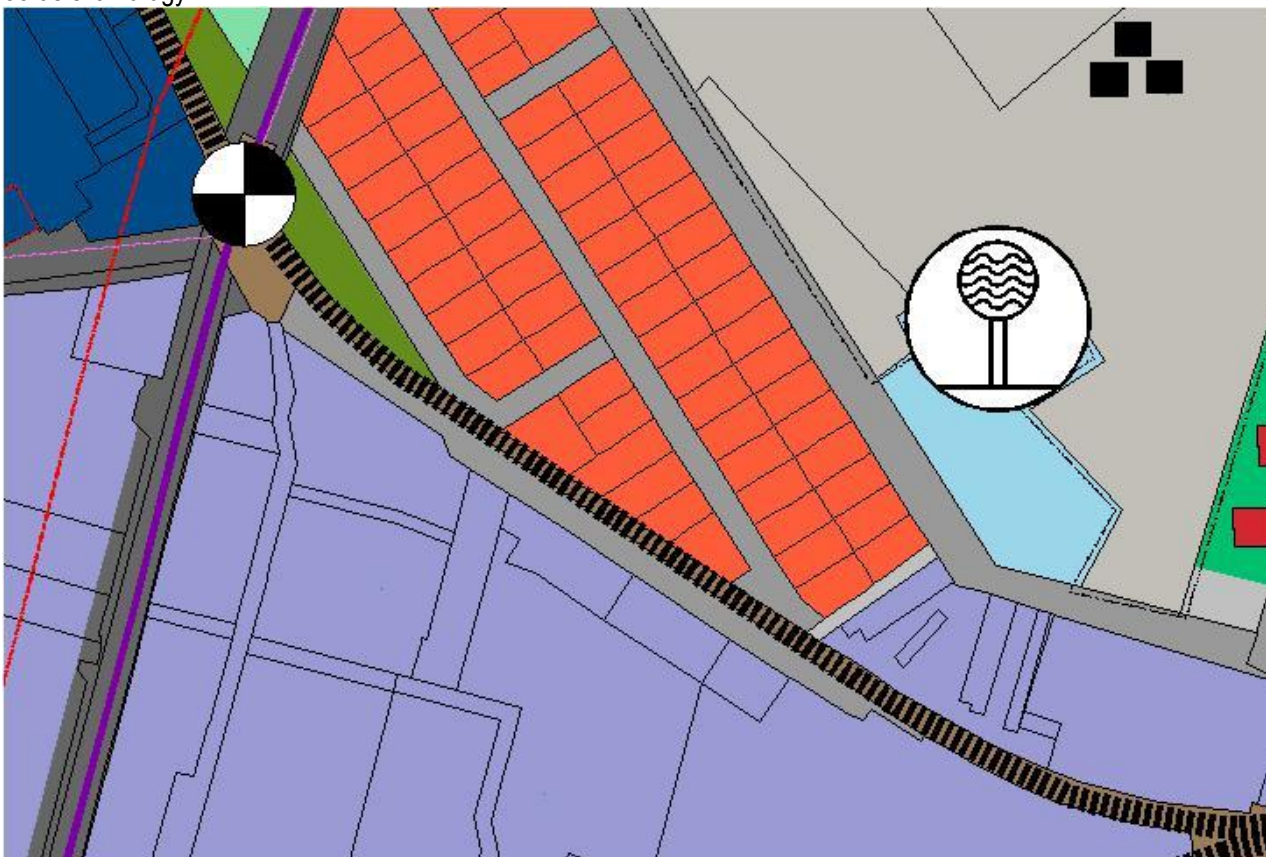
52-es számú ügy:



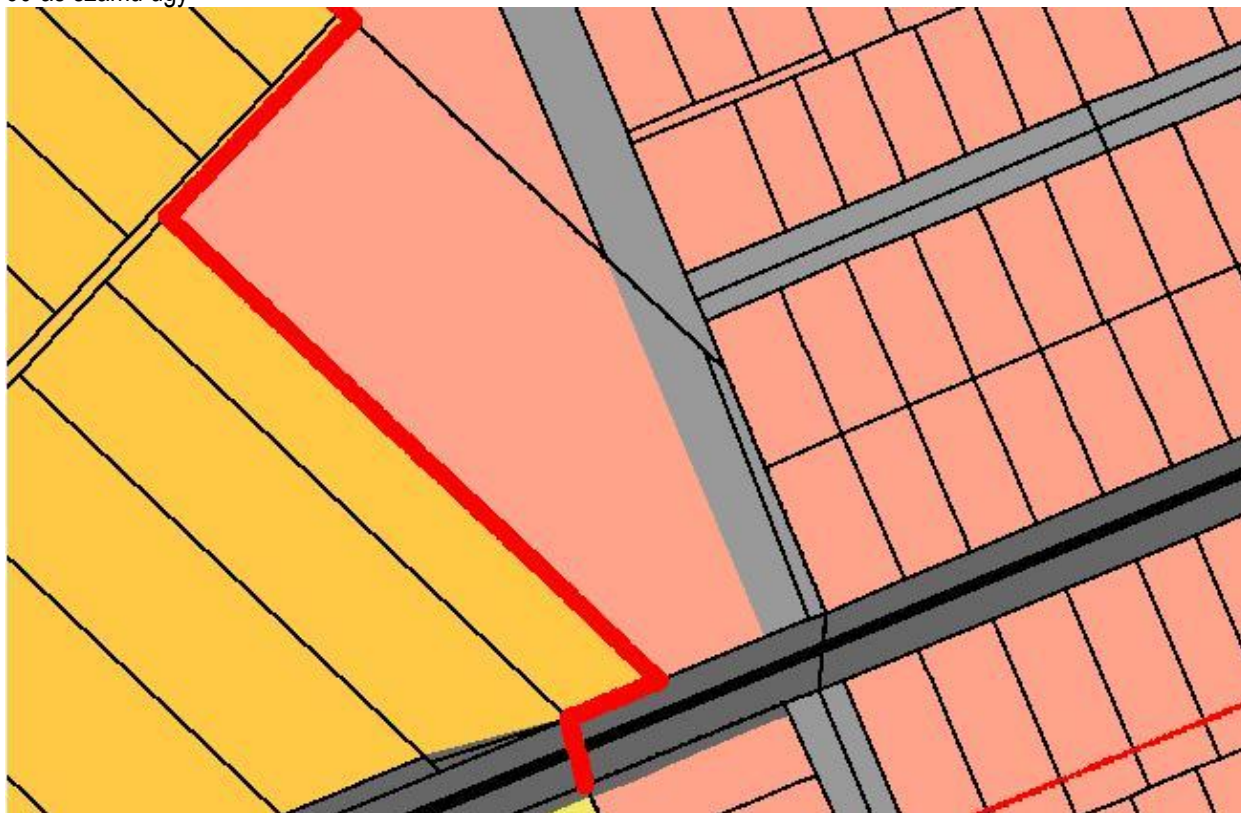
57-es számú ügy



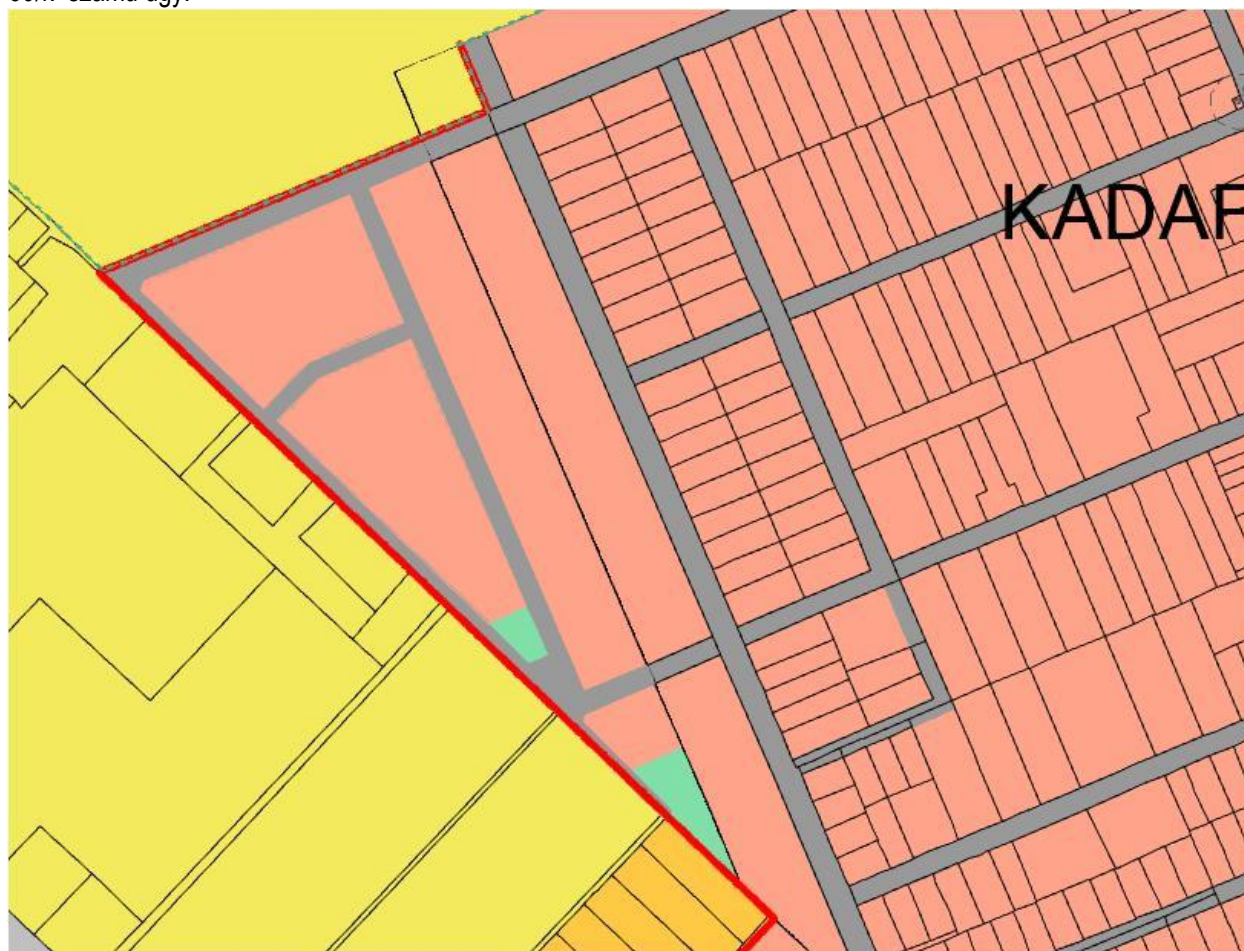
58-as számú ügy



60-as számú ügy



60/k számú ügy:



77-es számú ügy:



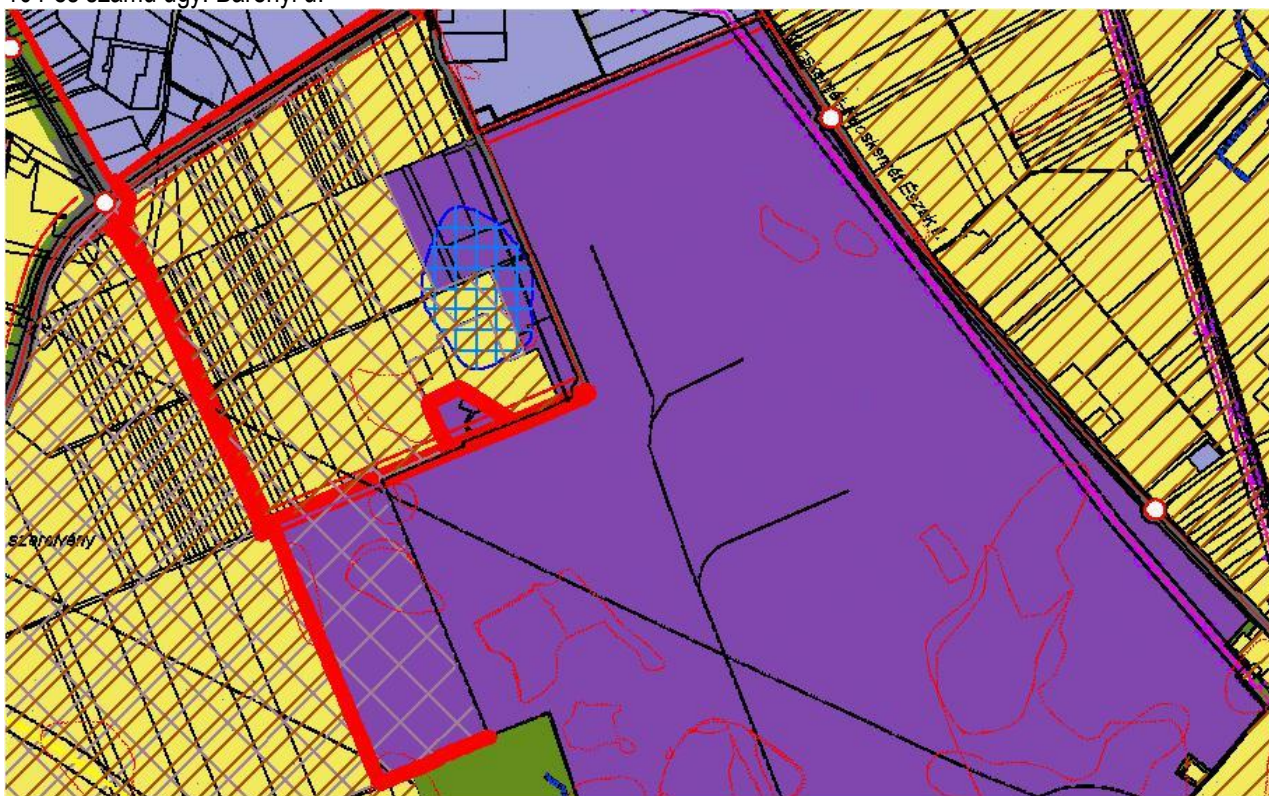
83-as számú ügy:



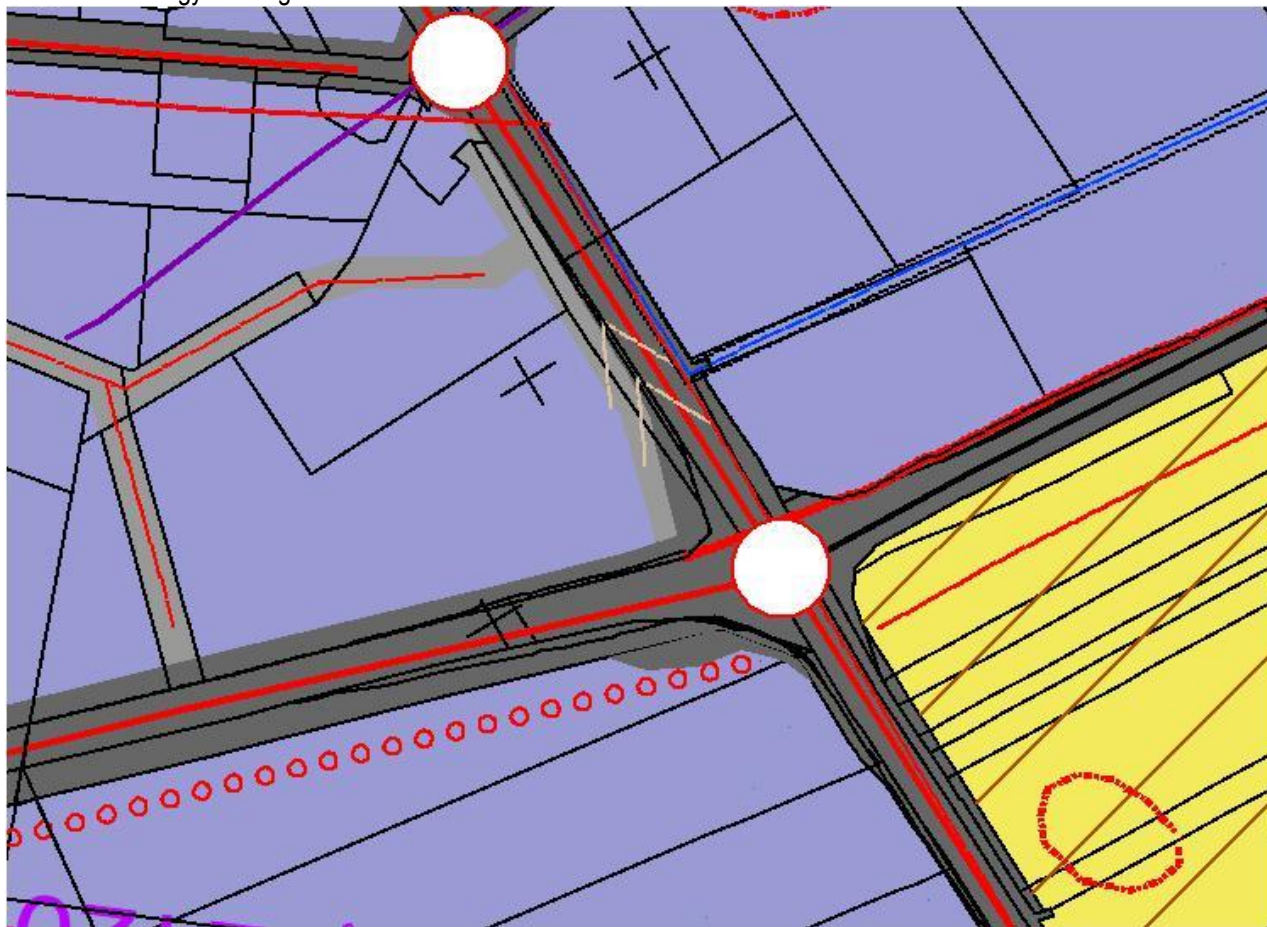
85-ös számú ügy:



104-es számú ügy: Barényi u.



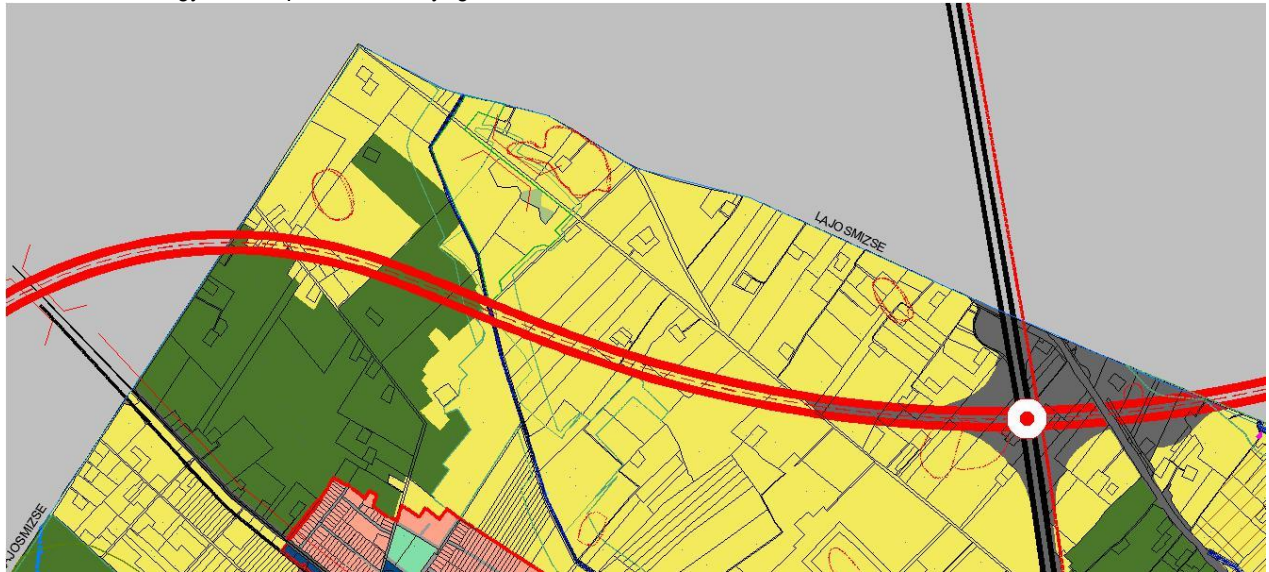
104-es számú ügy: körforgalom



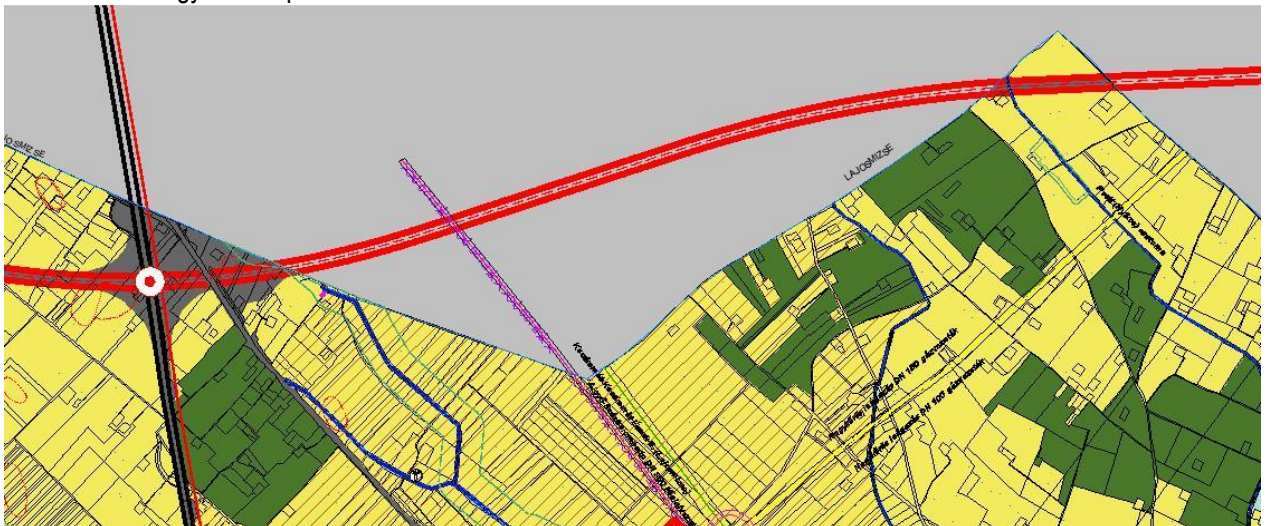
111-es számú ügy:



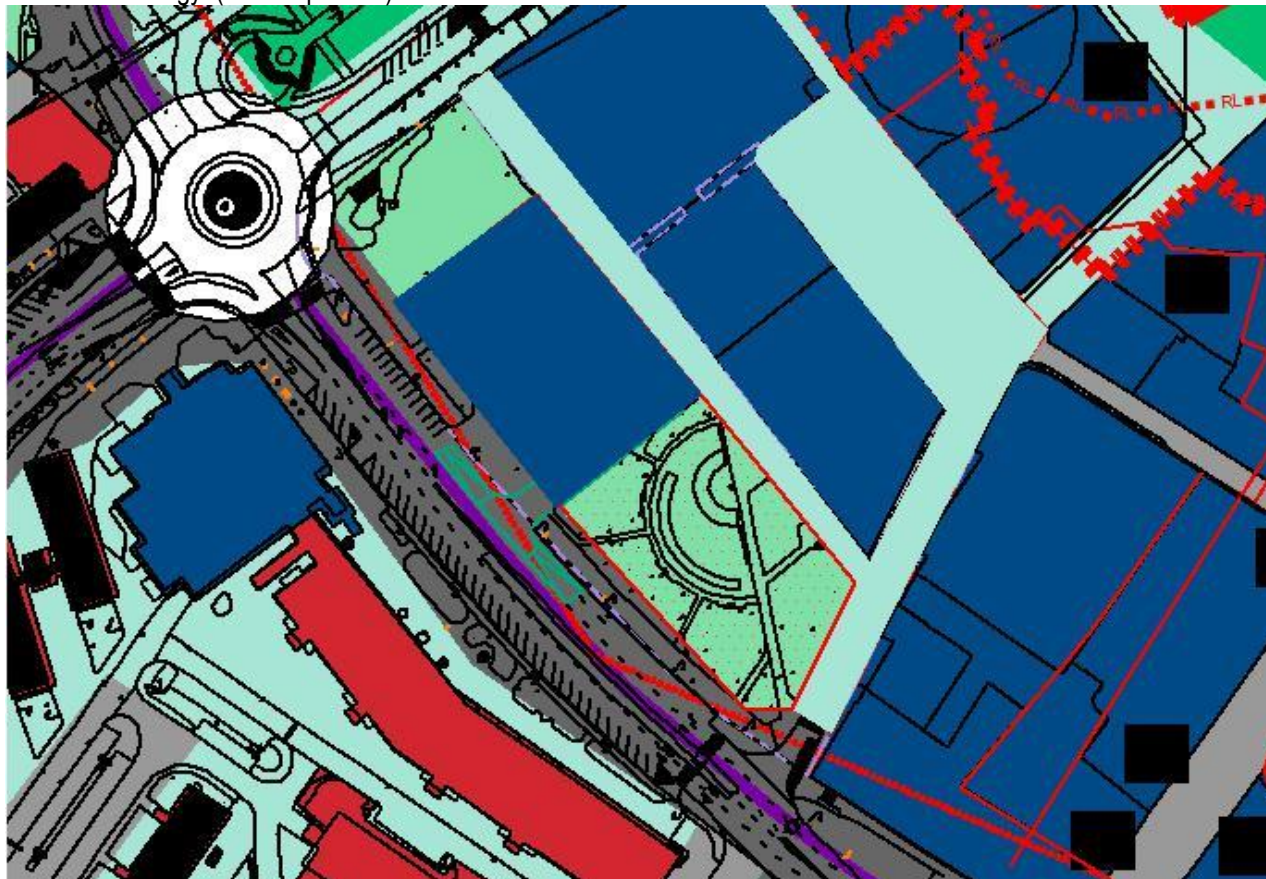
112-es számú ügy: csomópont és tőle nyugatra



112-es számú ügy: csomóponttól keletre



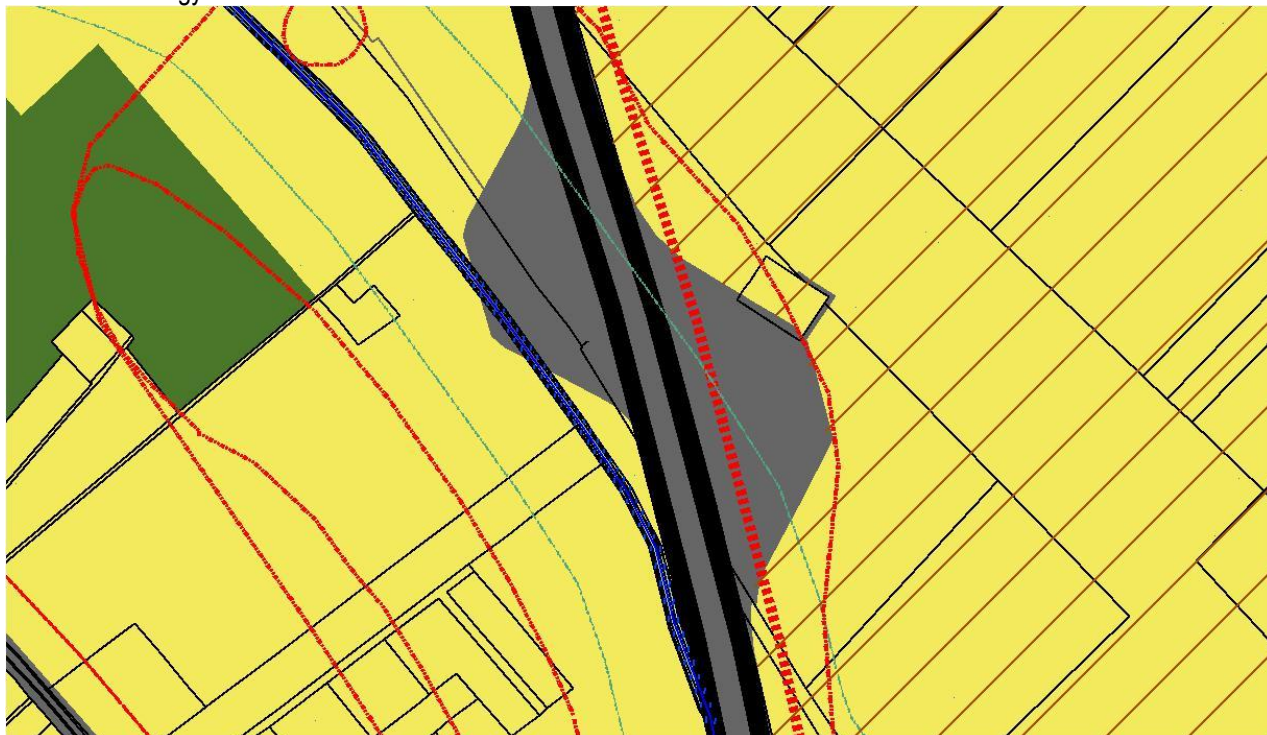
115-ös számú ügy: (Domus parkoló)



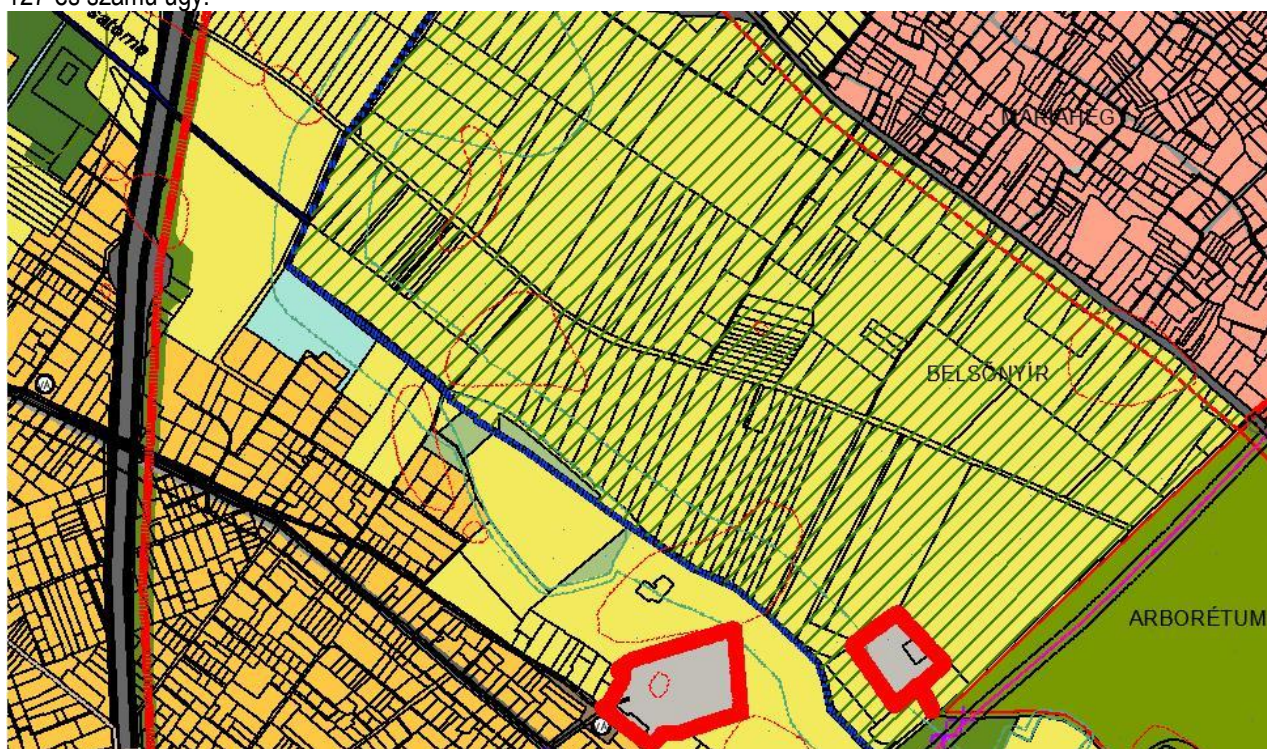
115-ös számú ügy: (Széchenyi tér)



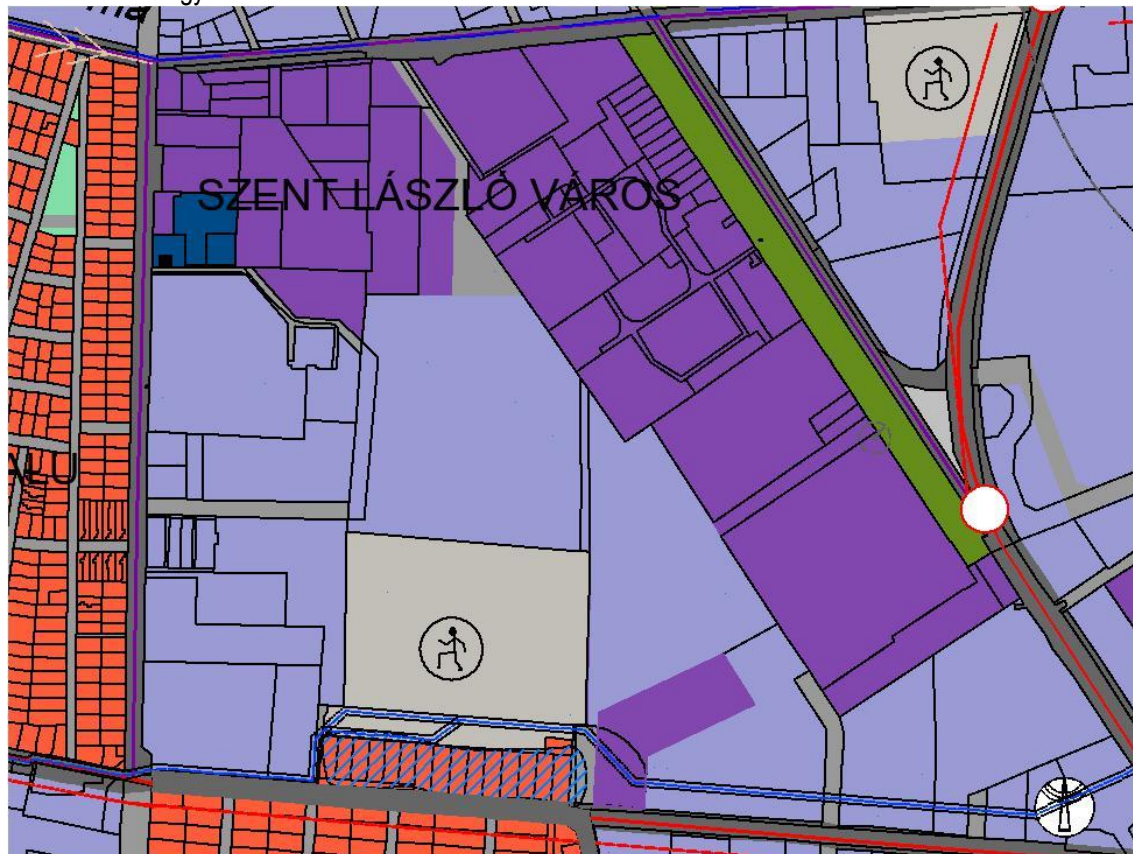
126-os számú ügy:



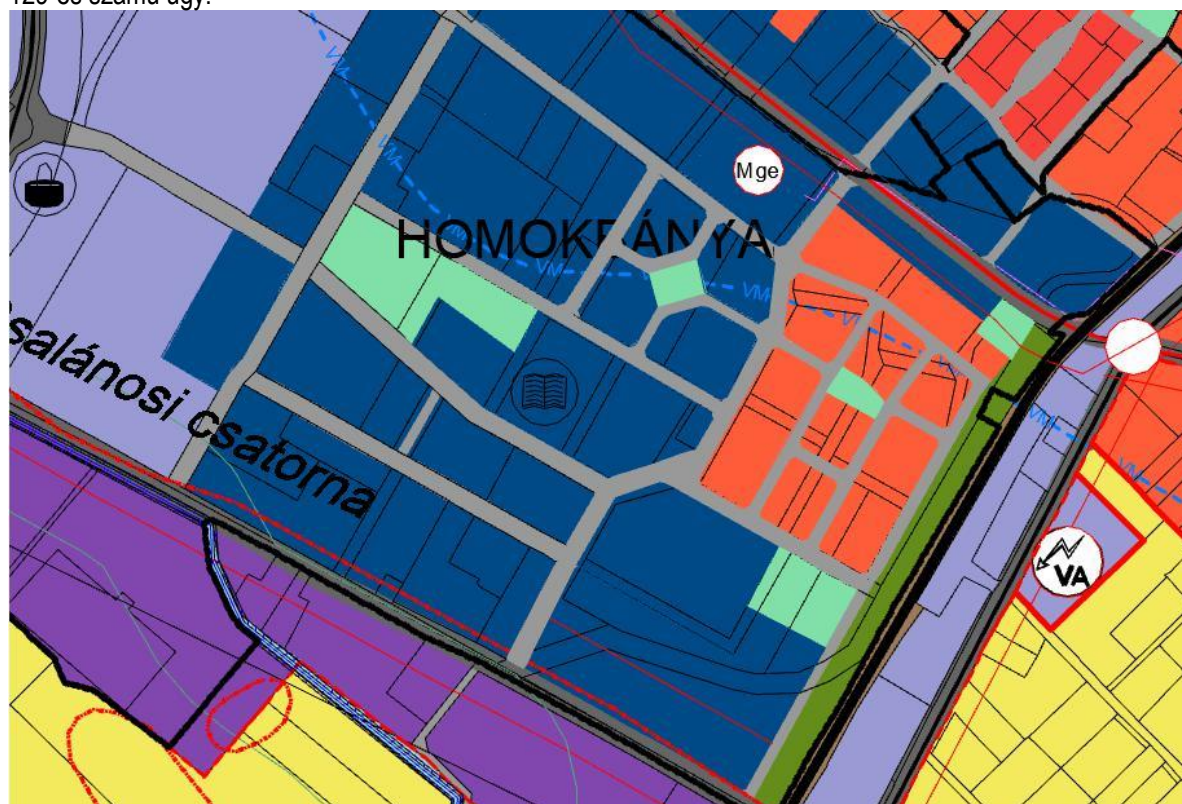
127-es számú ügy:



128-as számú ügy:



129-es számú ügy:

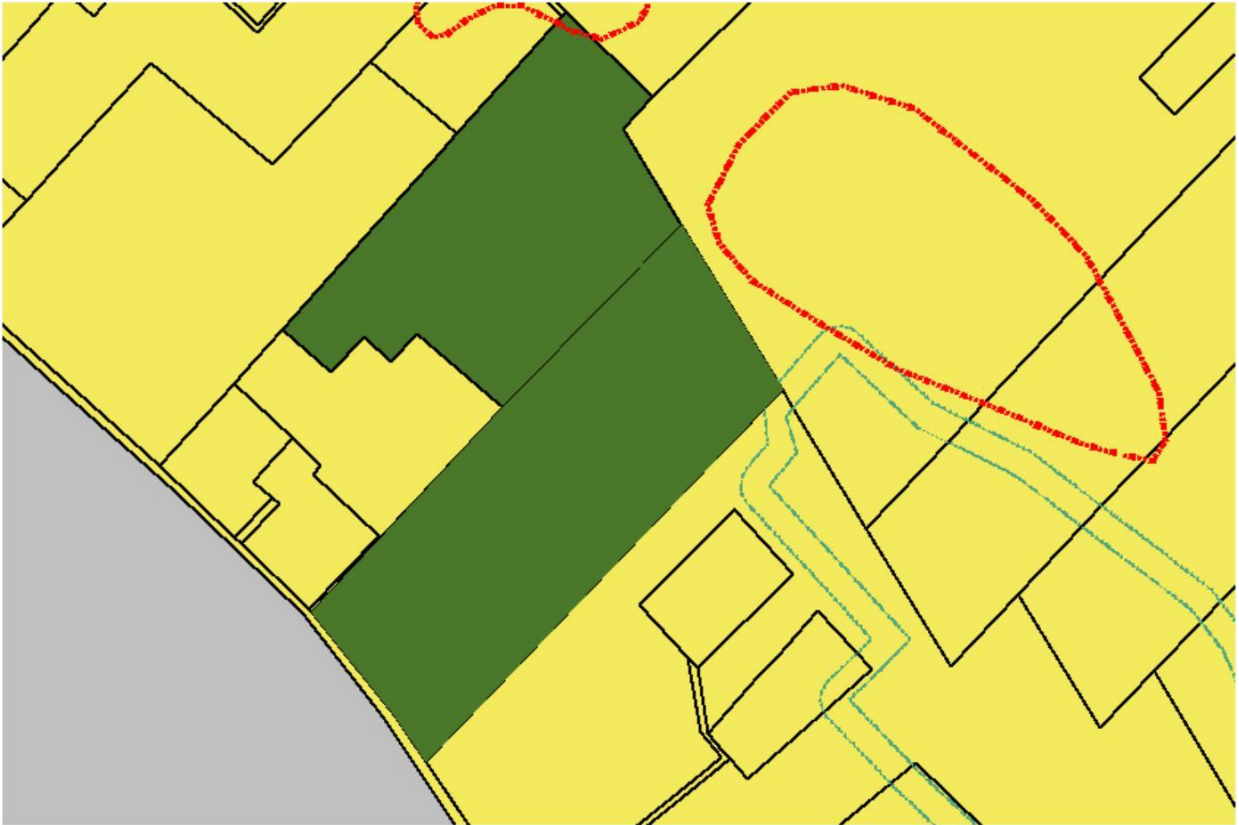


131-es számú ügy:



134-es számú ügy:



Biológiai aktivitásérték veszteség (BIA) pótlása

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 15/2018. (IX.13.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete módosításáról, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét Fejlődéséért Alappal kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 16.930-9/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Korábbi előterjesztésekből ismert, hogy a Kecskemét Fejlődéséért Alap összesen 25 milliárd forintból fog gazdálkodni. 2017. évben 15 milliárd forintot kapott a város. Most a 2018. évben további 5 milliárd forintról döntött a kormány. Ennek az átvételéhez támogatási szerződést kell kötni, amely az előterjesztés mellékletében szerepel.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 156/2018. (IX.13.) határozata

A Kecskemét Fejlődéséért Alappal és a Városi Alapkezelő Zrt.-vel kapcsolatos döntések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 16.930-9/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2/2018. (II. 15.) határozatának 1. pontját akként módosítja, hogy a Pénzügyminisztériummal a Kecskemét Fejlődéséért Alap tőkéjének emelése érdekében az 1068/2017. (II. 10.) Korm. határozat 5. b) pontja alapján 2018. évben 5.000.000.000,- Ft összegben

biztosítandó visszatérítendő támogatásra kötendő támogatási szerződést e határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert az 1. pont szerinti dokumentum aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Pénzügyminisztérium

a 156/2018. (IX.13.) határozat melléklete

Iktatószám: PM_SZERZ/ /2018.

Kötelezettségvállalás száma:

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

a **Pénzügyminisztérium**

székhely: 1051 Budapest, József nádor tér 2-4.

képviseli: Varga Mihály miniszter

számlavezető, fizetési számlaszám: Magyar Államkincstár 10032000-01220139-50000081

mint támogató (továbbiakban: **Támogató**)

másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

képviseli: Dr. Szeberényi Gyula Tamás, alpolgármester

adószáma: 15724540-2-03

Törzskönyvi nyilvántartási száma: 724540

számlavezető, fizetési számlaszám: OTP Bank Nyrt. 11732002-15337544-10011283

mint Kedvezményezett (továbbiakban: **Kedvezményezett**)

- a továbbiakban együttesen: „**Szerződő Felek**” - között, az alulírott helyen, napon és az alábbi feltételek szerint.

Előzmények

A Kecskemét Fejlődéséért Alap előkészítési feladatairól szóló 1154/2016. (III. 25.) Korm. határozat és a 2007-2013-as uniós pénzügyi eszközökből visszafizetett forrásokkal kapcsolatos kormánydöntések végrehajtásához kapcsolódó feladatokról szóló 1068/2017. (II. 10.) Korm. határozat (a továbbiakban: 1068/2017. (II. 10.) Korm. határozat) alapján a

Támogató a Kedvezményezettet a 2017. július 17-én kelt NGM/20821/2017. iktatószámú támogatási szerződésben 15 000 000 000 forint támogatásban részesítette a Kecskemét Fejlődésért Alap létrehozása céljából. A Kecskemét Fejlődésért Alapot (a továbbiakban: Alap) a Magyar Nemzeti Bank 2017. november 17. napján H-KE-III-835/2017. számú határozat alapján nyilvántartásba vette, amelynek igazolásáról szóló dokumentum jelen szerződés 6. számú mellékletét képezi.

Szerződő Felek rögzítik, hogy a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 162. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a Magyarország minisztériumainak felsorolásáról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2018. évi V. törvény szerinti Pénzügyminisztérium a Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2014. évi XX. törvény szerinti Nemzetgazdasági Minisztérium átnevezésével működik tovább.

1. Szerződés tárgya, a támogatás célja

1.1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a Támogató **5.000.000.000 Ft, azaz ötmilliárd forint** összegű visszatérítendő támogatást nyújt Kedvezményezett részére a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény (a továbbiakban: **Kvtv.**) 1. melléklet XV. fejezet 25. Fejezeti kezelésű előirányzat cím, 7. Egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok alcím, 3. A 2007–2013. évek közötti operatív programok visszaforgó pénzeszközeinek felhasználása és kezelése jogcímcsoport (ÁHT azonosítója: 367162) terhére, az 1068/2017. (II. 10.) Korm. határozat és a fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 50/2017. (XII. 29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklet 40. sora alapján.

A támogatott tevékenység összköltsége: 5 000 000 000 Ft.

A támogatás intenzitása: 100 %

1.2. A Kedvezményezett vállalja, hogy az Alap tőkéjét a fenti 1.1 pontban meghatározott forrásból megemeli a jelen támogatási szerződésnek megfelelően.

1.3 Kedvezményezett vállalja, hogy az Alapon keresztül ellátja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 1. és 13. pontja szerinti közfeladatát. Az Alap céljainak pontos meghatározása az Alap Alapkezelési Szabályzatban került meghatározásra.

A támogatott tevékenység a Támogató 041110 számú Általános gazdasági és kereskedelmi ügyek igazgatása kormányzati funkciójába tartozik.

1.4. A támogatott tevékenység időtartama: 2018. január 8. - 2018. november 30.

1.5. A Támogatást a Kedvezményezett kizárólag az Alap tőkéjének emelésére, használhatja fel.

1.6. A Támogatás felhasználására kizárólag Kedvezményezett jogosult. Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a támogatásból kizárólag az Alapon keresztül nyújthat támogatást. A Kedvezményezett köteles megküldeni a Támogató részére az Alap kezelésére irányuló Finanszírozási szerződés egy másolati példányát annak aláírását követő 8 munkanapon belül.

Kedvezményezett az Alap működtetését a Városi Alapkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságon (székhelye: 6000 Kecskemét, Csányi János körút 14. II. em.; cégjegyzékszám: Cg. 03-10-100565)] (a továbbiakban: **Alapkezelő**) keresztül látja el. Az Alapkezelő a tevékenységét a Kedvezményezett és az Alapkezelő között létrejövő finanszírozási szerződés (a továbbiakban: **Finanszírozási szerződés**) alapján végzi.

2. A támogatás folyósítása

Támogató az 1. pontban meghatározott 5 000 000 000 forintot jelen Szerződés hatályba lépésétől számított 30 napon belül egy összegben támogatási előlegként átutalja a Kedvezményezett bevezető részben megjelölt fizetési számlájára.

3. A Kedvezményezett kötelezettségei:

3.1. A Kedvezményezett kötelezettséget vállal arra, hogy az Alap tőkéjét 2018.11.30. napjáig megemeli és arra, hogy minden szükséges intézkedést megtesz annak érdekében, hogy ezt a Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: **MNB**) eddig az időpontig nyilvántartásba vegye.

3.2. A Kedvezményezett vállalja, hogy az Alapot a megemelt tőkével a fenntartási időszakban folyamatosan fenntartja. A fenntartási időszak az Alapnak MNB általi nyilvántartásba vételtől az Alap megszűnéséig, de legkésőbb 2047. december 31-ig tart. Kedvezményezett köteles jogszabályként eljárni, a tőle elvárható legnagyobb gondosságot tanúsítani a forrás felhasználása, illetve visszafizetése során.

3.3. A Kedvezményezett az Alapon keresztül nyújtott támogatások vonatkozásában köteles az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: **Áht.**) 56/B.-56/C. § szerinti kötelezettségeknek, továbbá az állami támogatásokra vonatkozó adatszolgáltatásoknak eleget tenni.

4. Az elszámolás módja, a teljesítés elfogadása

4.1. A Kedvezményezettet a támogatási összeg felhasználásával kapcsolatban számadási kötelezettség terheli, köteles a támogatott tevékenység megvalósításának céljára biztosított támogatást pénzügyi nyilvántartásaiban elkülönítetten kezelni, a folyósított összeggel kapcsolatos pénzügyi és egyéb dokumentumokat külön nyilvántartani.

4.2. A támogatási összeg terhére kizárólag az 1.2. pontban meghatározott támogatott tevékenység, illetve az 1.2 pontban meghatározottak megvalósítását szolgáló azon költségek számolhatóak el, amelyek esetében az elszámoláskor rendelkezésre álló bizonylatok, egyéb dokumentumok teljesítési és kifizetési időpontja a jelen szerződés 1.4. pontjában foglalt időszakra esik.

4.3. A Kedvezményezett a támogatott tevékenység megvalósítása során a költségvetési támogatás terhére a százezer forint értékhatárt meghaladó értékű, áru beszerzésére vagy szolgáltatás megrendelésére irányuló szerződést kizárólag írásban köthet. E bekezdés alkalmazásában írásban kötött szerződésnek minősül az elküldött és visszaigazolt megrendelés is. Az írásbeli alak megsértésével kötött szerződés teljesítése érdekében történt kifizetés összege a támogatott tevékenység költségei között nem vehető figyelembe.

4.4. A támogatott tevékenység megvalósulása során, de legkésőbb 2019.06.30-ig a Kedvezményezett a jelen szerződés 4.5. és 4.8. pontjai szerinti szakmai és pénzügyi beszámoló jelentésben köteles bemutatni a támogatás felhasználását.

A Kedvezményezettnek a szakmai és pénzügyi beszámolót elektronikusan az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) meghatározottak szerint az alábbi címre szükséges megküldeni:

Pénzügyminisztérium
Pénzügyi Eszközök Főosztály
Gazdaságfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkárság
<https://epapir.gov.hu/>.

4.5. A szakmai beszámoló jelentésben Kedvezményezett a jelen Szerződés céljának megvalósulása érdekében köteles az alábbiakat megküldeni:

- Az Alap tőkéjének megemelésére vonatkozó Finanszírozási szerződés és mellékleteinek egy hiteles másolatát.
- Az Alap jegyzett tőke emelését igazoló MNB nyilvántartásba vételét igazoló dokumentum hiteles másolatát.

4.6. A fenntartási időszak végéig szakmai beszámoló jelentésben Kedvezményezett köteles számot adni a Szerződés céljának megvalósulásáról, és a támogatott tevékenység megvalósításáról az alábbi szempontok és időpontok szerint:

- Negyedévente a tárgynegyedévet követő 2. hónap utolsó napjáig (február 28., május 31., augusztus 31., november 30.) az Alap befektetési tevékenységéről és az Alap forrásainak alakulásáról, az Alapkezelőnek az Alap érdekében végzett tevékenységéről jelentés formájában.
- a Kedvezményezett köteles az Alap auditált éves beszámolóját a Támogatónak megküldeni tárgyévet követően a tulajdonosi jóváhagyást követő 15 napon belül.

4.7. Kedvezményezett a támogatott tevékenység eredményeiről záró beszámolót nyújt be 2048. 06. 30-ig – amennyiben az Alap 2047.12.31. előtt megszűnik, a megszűnését követő 90 napon belül – az alábbi szempontok szerint:

- az Alap befektetési tevékenységéről és az Alap forrásainak alakulásáról és az Alapkezelőnek az Alap érdekében végzett tevékenységéről szóló összegző jelentés.
- A befektetési tevékenységgel elért eredmények bemutatása.
- Az Alap kimeneti és esemény-indikátorainak mérése.
- A visszatérülő források nyilvántartásával kapcsolatos hazai és az Európai Unió Bizottság részéről megfogalmazott elvárásokhoz kapcsolódó egyedi adatok bemutatása.

4.8. A pénzügyi beszámoló keretében a Kedvezményezett a következő dokumentumokat köteles a Támogatónak megküldeni:

- a) Egy a Kedvezményezett képviselőjére jogosult vagy az általa meghatalmazott személy által aláírt, a támogatott tevékenység időtartama alatt felmerült, a támogatott tevékenység megvalósításához kapcsolódó költségeket igazoló számviteli bizonylatokról készített 7. melléklet szerinti számlaösszesítőt. Az összesítőnek tartalmaznia kell az elszámolás részét képező költségeket igazoló számviteli bizonylatok tekintetében a számviteli bizonylat sorszámát, típusát, a számviteli bizonylat kiállítójának megnevezését, adószámát, a számviteli bizonylat kiállításának keltét és teljesítési időpontját, a gazdasági esemény rövid leírását, a nettó és bruttó összegét, a támogatás terhére elszámolt összeget, a pénzügyi teljesítés időpontját, valamint a pénzügyi teljesítést igazoló dokumentum számát.
- b) Az elszámoláshoz valamennyi bizonylat hiteles másolatát kell csatolni. Az elszámolás alá eső valamennyi, a számviteli előírásoknak megfelelő eredeti számviteli bizonylatra rá kell vezetni, hogy „a.....számú támogatási szerződés alapján fizetve Ft”.

A számviteli bizonylat hiteles másolatához csatolni szükséges:

- MNB határozat hiteles másolata a nyilvántartásba vételről (tőkeemelés),
- az elfogadott és módosított Alapkezelési Szabályzat hiteles másolata,
- a befektetési jegyeket tartalmazó értékpapír-számla kimutatás hiteles másolata,
- a támogatás felhasználását igazoló bankszámlakivonat hiteles másolata.

Hiteles másolatként a Kedvezményezett képviselőjére jogosult vagy az általa meghatalmazott személy által aláírt másolat fogadható el. Amennyiben a Kedvezményezett meghatalmazottja állít ki hiteles másolatot, a meghatalmazást a Kedvezményezett köteles a Támogató rendelkezésére bocsátani.

4.9. Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Ávr.**) 93. § (4) bekezdése alapján a költségvetési támogatás terhére elszámolható költségeket forintban kell megállapítani, tekintet nélkül arra, hogy a költség forintban vagy más pénznemben keletkezett, vagy a költségvetési támogatás folyósítását a Kedvezményezett vagy a szállító mely pénznemben kéri.

A forinttól eltérő pénznemben kiállított számviteli bizonylat esetében annak végösszegét és az arra tekintettel elszámolható költség összegét a számviteli bizonylaton megjelölt teljesítés időpontjában érvényes, az MNB által közzétett középárfolyamon kell forintra átszámítani, az MNB által nem jegyzett pénznemben kiállított számviteli bizonylat esetén az Európai Központi Bank által közzétett középárfolyamon kell euróra átváltani. Amennyiben a számla nem tartalmazza a teljesítés időpontját, a pénzügyi teljesítéskori MNB középárfolyamot kell alkalmazni.

Az idegen nyelvű dokumentumokon, bizonylatokon azokat az adatokat, megjelöléseket, szövegrészeket, amelyek a bizonylat hitelességéhez, a bizonylat tartalmának megbízható, valóságnak megfelelő megítéléséhez szükségesek magyarul is fel kell tüntetni.

4.10. A szakmai és pénzügyi beszámoló jelentést, fenntartási időszakra vonatkozó beszámolót és záró beszámolót a Támogató a beérkezését követő 60 napon belül Támogató megvizsgálja és írásban nyilatkozik a teljesítés elfogadásáról.

Amennyiben a szakmai és pénzügyi beszámoló jelentés, fenntartási időszakra vonatkozó beszámoló és záró beszámoló nem felel meg a fentiekben foglaltaknak, vagy egyéb okból nem alkalmas a támogatás szerződés szerű felhasználásának ellenőrzésére, Támogató Kedvezményezettet hiánypótlásra hívja fel, melyben felszólítja a Kedvezményezettet a pontosan megjelölt hiányok pótlására. Hiánypótlásra – egy beszámoló tekintetében – legfeljebb 2 alkalommal van lehetőség, mely során a teljesítés elfogadására meghatározott határidő a hiánypótlás Támogatóhoz történő beérkezésének napjától újratekintődik. A szakmai és pénzügyi beszámoló, fenntartási időszakra vonatkozó beszámoló és záró beszámoló megfelelése esetén Támogató teljesítésigazolást állít ki. A pénzügyi és szakmai beszámoló, fenntartási időszakra vonatkozó beszámoló és záró beszámoló vizsgálata alapján kerül sor annak részbeni vagy teljes körű elutasítására, illetve megfelelése esetén az elfogadására, amely alapján a Támogató teljesítésigazolást állít ki.

4.11. A beszámoló határidejének elmulasztása vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Támogató írásban határidő tűzésével felszólítja a Kedvezményezettet a kötelezettsége teljesítésére vagy a hiányok pótlására.

4.12. Amennyiben a szakmai és pénzügyi beszámoló, záró beszámoló alapján a Kedvezményezettnek visszafizetési kötelezettsége keletkezik, a Kedvezményezett a fizetési felszólítás kézhezvételét követő harminc (30) munkanapon belül az Ávr. 94. § (1) bekezdése szerinti értesítőben megjelölt fizetési számlára köteles a visszafizetési kötelezettségét teljesíteni.

5. Szerződésszegés és jogkövetkezményei, a felmondás esetei

5.1. Amennyiben a támogatott tevékenység megvalósítása megghiúsul, tartós akadályba ütközik; a Támogató felmondási jogának gyakorlására alapot adó valamely lent felsorolt körülmény bekövetkezik, illetve a jelen szerződésben rögzített egyéb feltételben változás következik be, ezt a Kedvezményezett a tudomására jutástól számított 8 (nyolc) napon belül köteles jelenteni a Támogatónak.

Ha az Ávr 96. § a), c), d), f), h) vagy i) pontjában meghatározott bármely körülmény bekövetkezik, a Kedvezményezett adataiban, vagy a költségvetési támogatás egyéb – a jogszabályban, támogatási szerződésben rögzített – feltételeiben változás következik be, a Kedvezményezett a tudomására jutástól számított 8 (nyolc) napon belül köteles azt írásban bejelenteni a Támogatónak.

5.2. A Szerződő Felek a szerződéstől való elállásra nem jogosultak, a Támogató azonban a jelen szerződés felmondására jogosult, ha az alábbi esetek valamelyike bekövetkezik:

5.2.1. jogszabályban vagy a támogatási szerződésben meghatározott támogatott tevékenység nem kezdődik meg, vagy a Kedvezményezett a költségvetési támogatás igénybevételét neki felróható okból ezen időszak alatt nem kezdeményezi és késedelmét írásban sem menti ki;

- 5.2.2. hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy a Kedvezményezett a támogatási döntést érdemben befolyásoló valótlan, hamis adatot szolgáltatott a támogatási igény benyújtásakor;
- 5.2.3. az Ávr. 81. §-ában foglalt valamely körülmény a támogatási döntés meghozatalát követően következik be, vagy jut Támogató tudomására;
- 5.2.4. a támogatott tevékenység meghiúsul;
- 5.2.5. a Kedvezményezett neki felróható okból megszegi a jogszabályban vagy a támogatási szerződésben foglalt kötelezettségeit, így különösen nem tesz eleget ellenőrzéstűrési kötelezettségének, és ennek következtében a támogatás szabályszerű felhasználását nem lehet ellenőrizni;
- 5.2.6. a Kedvezményezett vagy az Alapkezelő a támogatási összeget a jelen szerződésben meghatározottól akár részben eltérő célra vagy eltérő módon használja fel;
- 5.2.7. a jelen Szerződésben meghatározott bármely ellenőrzés megállapítja, hogy a támogatás igénybevételére Kedvezményezett nem volt jogosult;
- 5.2.8. a Kedvezményezett jelen szerződésben foglalt vagy a támogatási szerződés megkötésekor tett nyilatkozatai bármelyikét visszavonja;
- 5.2.9. a támogatás felhasználásáról készült beszámoló (rész- vagy záróbeszámoló) határidejét a Kedvezményezett elmulasztja, vagy beszámolási kötelezettségét nem megfelelően teljesíti a fenti 4.10 pontban meghatározott hiánypótlási határidőben sem;
- 5.2.10. a biztosíték megszűnik, megsemmisül vagy értéke egyébként számottevően csökken, és a Kedvezményezett megfelelő új biztosíték, vagy az értékcsökkenésének megfelelő további biztosíték nyújtásáról a Támogató által megszabott ésszerű határidőn belül nem intézkedik;
- 5.2.11. az 5.1. pontban meghatározott értesítési kötelezettségek bármelyike egy hónapon túli késedelmet szenved;
- 5.2.12. a Kedvezményezett a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti feltételei fennállása esetén a közbeszerzési eljárást nem folytatta le.
- 5.3. A támogatás jogosulatlan igénybevétele, jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása, a költségvetési támogatás visszavonása vagy a támogatási szerződés felmondása esetén a Kedvezményezett a jogosulatlanul igénybe vett támogatás összegét az 5.4. pontban meghatározott ügyleti, késedelem esetén késedelmi kamattal növelt mértékben köteles visszafizetni. Az ügyleti kamat számításának kezdő időpontja a költségvetési támogatás folyósításának napja, utolsó napja a visszafizetési kötelezettség teljesítésének napja. A késedelmi kamat számításának kezdő időpontja a kötelezett késedelembe esésének napja, utolsó napja a visszafizetési kötelezettség teljesítésének napja. A Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy nem teljesítés esetén a visszafizetendő összeget és annak kamatait az állami adóhatóság megkeresésre adók módjára behajtandó köztartozásként hajtja be. Ha a visszafizetési kötelezettség a Támogató saját érdekkörében felmerülő okból keletkezett, a támogatás visszafizetése a megállapított fizetési határidőig kamatmentes.

5.4. Az 5.3. pont szerinti ügyleti kamat mértéke a jegybanki alapkamat kétszerese. Az 5.3. pont szerinti késedelmi kamat mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. Az ügyleti kamat számításakor a visszaköveteléssel, a késedelmi kamat számításakor a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat irányadó az adott naptári félév teljes idejére.

5.5. A Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a Támogató a támogatási szerződés módosítása, felmondása nélkül is elrendelheti a költségvetési támogatás részleges - a jogszabálysértéssel, illetve a nem rendeltetésszerű vagy szerződésellenes felhasználással arányos mértékű – visszafizetését. Ilyen esetben a Kedvezményezett a jogosulatlanul igénybe vett támogatás összegét az 5.3. és 5.4. pontban foglaltak szerint köteles visszafizetni.

5.6. A Szerződő Felek rögzítik, hogy az Ávr. 84. § (1) bekezdés c) pontjának figyelembe vétele mellett a Kedvezményezett az alábbi biztosítékot nyújtja.

5.6.1. A Kedvezményezett vállalja, hogy a bevezető részben feltüntetett elkülönített alszámlát kizárólag a támogatási összeg jóváírása és kezelése céljából használja. Az elkülönített számla számlavezetőjénél bejelenti a Támogató azonnali beszedési megbízás benyújtására vonatkozó jogosultságát, fedezethiány miatt nem teljesíthető fizetési megbízás esetére a követelés legfeljebb harmincöt (35) napra való sorba állítására vonatkozó rendelkezéssel együtt azzal, hogy ezen bejelentésének visszavonására csak Támogatóval együttesen, annak szignálásával és kizárólag a támogatási jogviszony alapján fennálló kötelezettségek megszűnését követően jogosult. A Kedvezményezett számlavezetője által érkeztetett felhatalmazása a jelen szerződés 5. számú mellékletét képezi.

A Kedvezményezett vállalja, hogy az alszámlára jóváírt támogatási összeget kizárólag az Alap befektetési jegyeinek lejegyzésére fordítja. Ennek biztosítására Kedvezményezett az alszámlát a Támogató javára számlavezetőjénél zároltatja, azaz arról utalást indítani csak Támogató írásbeli hozzájárulása alapján lehet. Támogató részéről az írásbeli hozzájárulás aláírására Dr. Greinstetter Balázs, a gazdaságfejlesztési programok végrehajtásáért felelős helyettes államtitkár jogosult.

5.6.2. A Kedvezményezett köteles az MKB Bank Zrt.-vel (a továbbiakban: Forgalmazó) és a Támogatóval az Alap befektetéseinek lejegyzéséhez szükséges vagyoni hozzájárulásának az elkülönített számláról történő utalásának időpontjáig egy háromoldalú Megbízást kötni az értékpapírok kedvezményezetti zárolására (óvadékra) vonatkozóan.

5.6.3. Továbbá előfeltétel, hogy az Alap működtetésével megbízott Alapkezelő a Forgalmazóval, a Támogatóval az Alap befektetéseinek lejegyzéséhez szükséges vagyoni hozzájárulásának az elkülönített számláról történő utalásának időpontjáig a forgalmazói és számlavezetési feladatok ellátására-, illetve a Kedvezményezett vagyoni hozzájárulásának, azaz az Alap tőkéjének emelésének befizetésére szolgáló letéti számla megnyitásának, vezetésének és lezárásának szabályaira vonatkozóan szerződést köt.

5.6.4. A Letéti Szerződésben rögzíteni szükséges, hogy a Kedvezményezett által befizetett hozzájárulások mindaddig zárolásra kerülnek, amíg a Forgalmazó az Alapkezelőt hitelt érdemlő módon tájékoztatja a jelen szerződés szerinti tőkeemelés MNB általi nyilvántartásba vételéről, vagy az Alap tőkeemelése igazoltan megghiúsul, és – mindkét esetben – a zárolás (óvadék) feloldásra kerül, illetve a letéti számla egyenlege felszabadíthatóvá válik. Amennyiben az Alap tőkeemelése megghiúsul, a vagyoni hozzájárulás összege a Kedvezményezett bevezető részben megjelölt számlájára visszavezetésre kerül.

A Kedvezményezett köteles az Alap befektetéseinek lejegyzéséhez szükséges vagyoni hozzájárulásának az elkülönített számláról történő utalásának időpontjáig, a Támogató, a Kedvezményezett számlavezetője és a Kedvezményezett között létrejövő szerződéssel az Alap Kedvezményezett tulajdonába kerülő dematerializált befektetési jegyein kedvezményezetti zárolást (óvadékot) alapítani a Támogató, mint jogosult javára.

A zárolás időtartama alatt a Forgalmazó kizárólag a Támogató részéről fogadhat el a zárolás (óvadék) feloldására, illetve az értékpapírok transzferálására szóló rendelkezést mindaddig, amíg a Támogató az a zárolás (óvadék) megszüntetéséről írásban nem értesíti a Forgalmazót.

5.7. A Támogató vállalja, hogy amennyiben a Kedvezményezett a befektetési jegyeinek lejegyzését megvalósította és a befektetési jegyekre vonatkozó zárolási (óvadéki) szerződés aláírásra került, úgy 3 munkanapon belül - írásban - a beszédési megbízás benyújtására vonatkozó jogosultságától eláll és további követelése az elkülönített számlával szemben nem áll fenn.

5.8. A biztosítékoknak jelen szerződésben meghatározott visszatérítési kötelezettség teljesítéséig kell rendelkezésre állniuk.

5.9. Kedvezményezett a szerződés aláírásával kifejezetten hozzájárul ahhoz, hogy a Támogatási szerződés alapján esetlegesen jelentkező visszafizetési kötelezettségének késedelme esetén Támogató az 5.6. pontban meghatározott biztosítékokat érvényesítse. Támogató a támogatás visszakövetelése esetén elsősorban a fenti 5.6. pontban meghatározott óvadékot érvényesíti.

6. A támogatás felhasználásának ellenőrzése

6.1. Támogató, valamint az általa meghatalmazott személy vagy szervezet jogosult a jelen szerződés alapján a szerződésszerű teljesítést, a támogatási cél megvalósítását, és a támogatás rendeltetésszerű felhasználását ellenőrizni. Az ellenőrzés kiterjedhet a Kedvezményezett által támogatott tevékenység megvalósítására kötött szerződésben részes olyan felekre is, akik a támogatási jogviszony teljesítésében közvetlen módon közreműködnek.

Ennek keretében az ellenőrzést végző szervezet vagy személy jogosult helyszíni ellenőrzést tartani, minden vonatkozó dokumentumot megvizsgálni és a teljesítés során eljáró személyeket nyilatkoztatni. Jogosult a pénzügyi-számviteli dokumentumok és a teljesítéssel kapcsolatos bizonylatok ellenőrzésére, továbbá a bizonylatok tartalmára nézve tájékoztatás beszerzésére.

Ennek keretében a Kedvezményezett köteles a költségvetési támogatások lebonyolításában részt vevő és a költségvetési támogatást ellenőrző szervezetekkel együttműködni, az ellenőrzést végző szerv képviselőit ellenőrzési munkájukban a megfelelő dokumentumok, a megvalósítást igazoló okmányok, bizonylatok rendelkezésre bocsátásával, valamint a fizikai teljesítés vizsgálatában a helyszínen is segíteni. Ha a Kedvezményezett vagy az Alapkezelő, az ellenőrző szerv munkáját ellehetetleníti, a Támogató a költségvetési támogatást visszavonhatja, a támogatási szerződést felmondhatja.

A fentiekben szabályozott ellenőrzések során az üzleti titoktartásra vonatkozó rendelkezések szem előtt tartásával kell eljárni.

6.2. Kedvezményezett tudomásul veszi továbbá, hogy jelen Szerződés alapján a költségvetési pénzeszközök felhasználását az Állami Számvevőszék, illetve a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal is jogosult ellenőrizni.

6.3. Kedvezményezett vállalja, hogy a Támogató, az általa ellenőrzéssel megbízott szerv vagy személy, az Állami Számvevőszék, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, továbbá jogszabályban feljogosított egyéb szervek részére megadja a jelen szerződés tartalmáról, annak teljesítéséről az általuk kért tartalmú tájékoztatást.

6.4. Kedvezményezett köteles az ellenőrzés érdekében a Támogató, a Támogató által ellenőrzéssel megbízott szerv vagy személy, az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, az Állami Számvevőszék, a Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, a kincstár, illetve az európai uniós támogatásokkal kapcsolatban az irányító hatóságok, a kifizető, az igazoló és az ellenőrzési hatóság képviselőit ellenőrzési munkájukban a helyszínen is - a megfelelő dokumentumok, a program megvalósítását igazoló okmányok, bizonylatok rendelkezésre bocsátásával, valamint a fizikai teljesítés vizsgálatában – segíteni. Az ellenőrzés lefolytatására a támogatási döntés meghozatalát, a támogatási szerződés megkötését megelőzően, a költségvetési támogatás igénybevétele alatt, a támogatási tevékenység Ávr. 102/B. §. szerinti befejezésekor, lezárásakor, valamint a beszámoló elfogadását követő 5 (öt) évig kerülhet sor.

6.5. A Kedvezményezett a támogatással kapcsolatos iratokat, valamint a támogatás felhasználását alátámasztó bizonylatokat köteles a támogatott tevékenység lezárását követő tíz éven keresztül hiánytalanul megőrizni.

6.6. A Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal az Áht. 63. § (1) bekezdés j) pontja alapján működési célú költségvetési támogatás nyújtása esetén jogosult a Kedvezményezett működésének és gazdálkodásának ellenőrzésére.

7. Támogatás visszatérítése

Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy jelen Szerződés 1.1. pontjában meghatározott, a Támogató által a Kedvezményezett részére biztosított visszatérítendő támogatást a Kedvezményezett 2048. 06. 30-ig visszatéríti a bevezető részben megjelölt fizetési számlára.

Amennyiben az Alap 2047. 12.31. előtt megszűnik, a Szerződés 1.1. pontjában meghatározott, a Támogató által a Kedvezményezett részére biztosított visszatérítendő támogatást a Kedvezményezett az Alap megszűnését követő 6 hónapon belül visszatéríti a bevezető részben megjelölt fizetési számlára.

8. Kedvezményezett nyilatkozatai

8.1. Kedvezményezett nyilatkozik arról, hogy a szerződés megkötésekor ellene adósságrendezési eljárás nincsen folyamatban, és kötelezi magát arra, hogy haladéktalanul, írásban bejelenti Támogató részére, ha jelen szerződés hatálya alatt ellene a fentiekben megjelölt eljárás indul.

8.2. Kedvezményezett nyilatkozik arról, hogy megfelel az Áht. 48/B. §-ában és 50. §-ában, valamint az Ávr. 82. §-ában meghatározott követelményeknek, illetve, hogy jelen támogatás tekintetében nem állnak fenn vele szemben a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetlenségi okok.

8.3. Kedvezményezett a jelen szerződés aláírásával nyilatkozik, hogy, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül, továbbá arra vonatkozóan, hogy – az Áht. 41. § (6) bekezdésére tekintettel – tudomásul veszi, hogy átláthatóságának ellenőrzése céljából a Támogató a jelen szerződésből eredő követeléseivel elvüléséig az Áht. 55. §-ában meghatározott adatokat kezeli.

8.4. A Kedvezményezett, ha ennek a Kbt. szerinti feltételei fennállnak köteles a támogatások felhasználása során közbeszerzési eljárást lefolytatni. A költségvetési támogatás szabályszerű felhasználása érdekében a Kedvezményezett közbeszerzési eljárást és más beszerzési eljárást úgy köteles lefolytatni, hogy az a költségvetési támogatás ésszerű és hatékony felhasználását biztosítsa.

8.5. A támogatás visszaigényelhető általános forgalmi adó megfizetésére nem használható fel. Amennyiben Kedvezményezett általános forgalmi adó visszaigénylésére jogosult (vagy áru, ill. szolgáltatás értékesítése esetén az adóterhet áthárította), úgy a támogatási összeg az általa benyújtott számlákon szereplő nettó (általános forgalmi adó nélkül számított) összeg, ha általános forgalmi adó visszaigénylésére nem jogosult (illetve amennyiben a támogatott tevékenység áru vagy szolgáltatás értékesítése, nem hárította át az adóterhet), úgy a számlaérték bruttó összege alapján kerül meghatározásra.

8.6. Kedvezményezett kijelenti, hogy a támogatással fedezett költségek tekintetében általános forgalmi adó visszaigénylési, levonási jogosultsággal nem rendelkezik.

8.7. A Kedvezményezett az adólevonási jogosultságában bekövetkezett változást a szerződés módosítása végett haladéktalanul – de legkésőbb 8 munkanapon belül köteles Támogató részére írásban bejelenteni. A támogatásban – a változás bejelentéséig – igénybe vett áfa összeget a Szerződés módosításakor rögzített módon a Kedvezményezett köteles visszafizetni.

8.8. Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a Kedvezményezett nevére, a támogatás céljára, összegére, továbbá a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatokat a Támogató a szerződés megkötését követő hatvan napon belül honlapján közzéteszi.

8.9. Kedvezményezett nyilatkozik arról, hogy a szerződéskötést megelőzően benyújtott támogatási igényében foglalt adatok, információk és dokumentumok valódiak és hitelesek, és teljesszerűek. A támogatott tevékenység megvalósítása érdekében a jelen Szerződésen kívül egyéb támogatási igényt Kedvezményezett nem nyújtott be.

8.10. Kedvezményezett nyilatkozik arról, hogy nem áll fenn harmadik személy irányában olyan kötelezettsége, amely a költségvetési támogatás céljának megvalósulását megghiúsíthatja.

8.11. Kedvezményezett nyilatkozik arról, hogy nincs esedékessé vált és még meg nem fizetett adótartozása – ide nem értve az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó adókat –, valamint járulék-, illeték-, vagy vámtartozása.

8.12. Kedvezményezett nyilatkozik arról, hogy az Alap megalapításával az európai versenyjogi szabályozásnak megfelelő módon kiválasztott Alapkezelő szervezetet bíz meg, aki rendelkezik a támogatott tevékenység megvalósításához szükséges hatósági engedélyekkel.

8.13. A Kedvezményezett hozzájárul ahhoz, hogy a Kincstár által működtetett monitoring rendszerben nyilvántartott adataihoz a költségvetési támogatás utalványozója, folyósítója, az Állami Számvevőszék, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, az Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság, az állami adóhatóság, a csekély összegű támogatások nyilvántartásában érintett szervek hozzáférjenek.

9. Egyéb rendelkezések

9.1. A Kedvezményezett a támogatási szerződés módosítása iránti kérelmét – különösen az 1068/2017. (II. 10.) Korm. határozat 5. pontjában meghatározott támogatási forma módosulása esetén – 2047.12.31-ig nyújthatja be.

9.2. Szerződő Felek rögzítik, hogy Kedvezményezett a jelen szerződéssel kapcsolatos tevékenységéről kiadott tájékoztatásban köteles feltüntetni a támogatás tényét, valamint azt, hogy a támogatás Támogatótól származik.

9.3. A szerződő Felek a szerződés teljesítésének elősegítése érdekében kapcsolattartó személyeket jelölnek meg az alábbiak szerint:

- Támogató részéről:

Szabó Krisztina Júlia, Főosztályvezető

tel: (36)-1-474-94-46, mobil: 06-30-204-0566, e-mail: krisztina.szabo2@pm.gov.hu

- Kedvezményezett részéről:

Dr. Mayer Endre, Aljegyző

tel: (36)-76-513-505, mobil: 06-20-778-4495, e-mail: mayer.endre@kecskemethu

9.4. A Szerződő Felek rögzítik, hogy az E-ügyintézési tv. alapján egymás között minden nyilatkozatot, eljárási cselekményt vagy egyéb értesítést elektronikusan a <https://epapir.gov.hu/> címen elérhető, egységes személyre szabott ügyintézési felületen kell megküldeni. A Kedvezményezett hivatalos elérhetőségére kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül:

a) ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató a küldemény ügyfél által történő átvételét igazolja vissza, az igazolásban feltüntetett időpontban,

b) ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldemény átvételét a címzett megtagadta, a megtagadásra vonatkozó igazolásban feltüntetett időpontban, vagy

c) ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett kétszeri értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.

9.5. A Szerződő Felek rögzítik továbbá, hogy egymás között a nyilatkozat, eljárási cselekmény vagy egyéb értesítés megküldésére írásban, szükség szerint tértivevényes levélben, e-mailben vagy telefax útján csak akkor kerülhet sor, ha az elektronikus ügyintézésnek az E-ügyintézési tv. 8. § (2), (4) és (6) bekezdései alapján nincs helye. Az e-mail vagy telefax útján történő kézbesítés esetén a nyilatkozat vagy értesítés akkor válik joghatályossá, amikor a címzett azt igazoltan kézhez vette, arról automatikus vagy kifejezett visszaigazolás érkezett. Az írásban történő kézbesítés pedig akkor tekinthető szabályszerűnek, ha azt a kapcsolattartó személyek részére kézbesítették. Az értesítés akkor válik joghatályossá, amikor azt a címzett igazoltan átvette.

9.6. A tértivevényes ajánlott postai küldeményt a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadta. Ha a küldemény a postai kézbesítés második megkísérlését követően is nem kereste jelzéssel érkezik vissza, a posta által visszaküldött küldemény visszafordításának napját kell a kézbesítés napjának tekinteni.

9.7. A Szerződő Felek gondoskodnak arról, hogy kijelölt kapcsolattartóikat – mint érintetteket – megfelelőképp tájékoztassák arról, hogy jelen Szerződés 3.1. pontjában megadott személyes adataikat a másik Fél a jelen szerződésben meghatározott célból kezeli, összhangban a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendeletével (a továbbiakban: GDPR rendelet). Az adatkezelés az adatkezelő jogos érdekeinek – a Kedvezményezettrel történő kommunikáció, kapcsolattartás – érvényesítéséhez szükséges, jogalapja a GDPR rendelet 6. cikk (1) bekezdésének f) pontja.

9.8. A Szerződő Felek tudomásul veszik, hogy a kapcsolattartóként megjelölt személy a GDPR 16., 18. cikkével összhangban kérheti a személyes adatainak helyesbítését, kezelésének korlátozását, illetve a GDPR 21. cikke szerinti eset fennállása esetén tiltakozhat azok kezelése ellen. A kötelezően megadott személyes adatok kezelése jelen Megállapodás megkötésének előkészítésével kezdődik és az adatok törléséig tart. A törlésre akkor kerülhet sor, ha a vonatkozó Közösségi és nemzeti jogszabályok szerint a projektrésszel kapcsolatos dokumentum-megőrzési kötelezettség megszűnik.

9.9. A Szerződő Felek megállapodnak, hogy a fent megjelölt kapcsolattartók személyében történt változásról a másik felet haladéktalanul értesítik. A kapcsolattartók személyében bekövetkezett változás a másik félhez szerződésszerűen megküldött értesítéssel lép hatályba.

9.10. A Támogatónak és a Kedvezményezettnek meg kell tennie mindent annak érdekében, hogy közvetlen tárgyalások útján rendezzenek minden olyan nézeteltérést vagy vitát, amely közöttük a szerződés keretében vagy a szerződéssel kapcsolatosan felmerült. Minden, a szerződés megkötése után felmerülő, a szerződés teljesítését akadályozó körülményről a szerződő Felek kölcsönösen kötelesek egymást tájékoztatni.

Jelen szerződés a Szerződő Felek általi – eltérő időpont esetén a későbbi – aláírás napján lép hatályba.

9.11. Az alábbi mellékletek jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

1. Költségterv
2. Kedvezményezett létesítő okiratának vagy jogszabályban meghatározott nyilvántartásba vételét igazoló okiratának 30 napnál nem régebbi eredeti példánya
3. A Kedvezményezett nevében aláírásra jogosult személy vagy személyek pénzügyi intézmény által igazolt, ügyvéd által ellenjegyzett vagy közjegyző által hitelesített 30 napnál nem régebbi aláírás mintája vagy az aláírás minta közjegyző által hitelesített másolata
4. Kedvezményezett bevezető részben megjelölt fizetési számlájára vonatkozó, számlavezető által érkeztetett felhatalmazó levele
5. Megbízás értékpapírok kedvezményezetti zárolására Ptk. 5:95.§ (3) a) pontja szerinti megállapodás (óvadéki megállapodás) tervezete
6. Kecskemét Fejlődéséért Alap MNB nyilvántartásba vételét igazoló dokumentum
7. Számlaösszesítő a pénzügyi elszámoláshoz

Szerződő Felek a jelen ... oldalból és 9 számozott pontból álló szerződést – annak elolvasása és értelmezése után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt 6 példányban jóváhagyólag aláírják.

Budapest, 2018.

<p style="text-align: center;">Támogató képviselésében: Varga Mihály miniszter</p> <p style="text-align: center;">Pénzügyminisztérium</p> <p style="text-align: center;">P.H.</p>	<p style="text-align: center;">Kedvezményezett képviselésében: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester</p> <p style="text-align: center;">Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata</p>
<p>Pénzügyileg ellenjegyző: Budapest, 2018.</p>	<p>Jogilag ellenjegyző: Budapest, 2018.</p>
<p style="text-align: center;">Seres Melinda főosztályvezető</p> <p style="text-align: center;">Pénzügyminisztérium Fejezeti Költségvetési Főosztály</p>	<p style="text-align: center;">dr. Demkó Ivett főosztályvezető</p> <p style="text-align: center;">Pénzügyminisztérium Jogi és Kodifikációs Főosztály</p>

Kapják: 1.) Támogató (4 pld.: Gazdaságfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkárság, Fejezeti Költségvetési Főosztály, Jogi és Kodifikációs Főosztály)
2.) Kedvezményezett (2 pld.)

* * *

8.) NAPIRENDI PONT

Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 4092-20/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Mint közismert a Műkertvárosban, a Vadaspark előtt már megépült egy D típusú sportpark, illetve a katonatelepi sportpályán egy 400m-es futókör. Az említett helyeken megtörtént a műszaki átadás-átvétel, amiről döntést kell hozni, valamint lehetőség van újabb 2 sportpark létesítésére. Korábban Kadafalván, a Boróka utcai terület mellett lehetett volna a sportpark, azonban a terület mellett levő ingatlan tulajdonosa kérte az önkormányzatot, hogy máshol valósuljon meg a beruházás, mert neki más szándéka lenne az ingatlannal. Figyelembevéve a kérést, ezért másik helyet találtak, amellyel kapcsolatosan is döntést kell hozni.

Mák Kornél:

Megköszöni a lehetőséget, hogy Kadafalván létrejöhet egy új közösségi tér, ahol megvalósulhatnak a rendezvények és az egyéb programok.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megemlíti, hogy az előterjesztéshez tartozik még egy kiegészítés is, ami magában foglalja a munkaerőpiaci mobilitást elősegítő munkásszállás építéséhez nyújtható pályázati kiírást 60%-os támogatási intenzitással. A városban a szükséges munkaerő éhséget próbálják ezzel kielégíteni, illetve segíteni úgy, hogy a mobilitást növelik. Sajnos a magyar lakosság mobilitása nagyon gyenge. A gazdasági nehézséget próbálják azzal kiküszöbölni, hogy teret kapnak a munkásszállók és a bérlakások építése, támogatása, amihez pályázati lehetőség párosul. Az előterjesztői kiegészítés az előterjesztés kiküldése után érkezett a 8. napirendi ponthoz.

Radics Tivadar:

A Street workout kecskeméti sportközössége megkereste már több soron a kecskeméti önkormányzatot, hogy a Lánchíd sportpályán egy D típusú sportpályát szeretne létesíteni, ahol tudnának gyakorolni. Megjegyzi, hogy Kecskemét város hírnevét is öregbítik, hiszen több országos versenyen is részt vettek már nagyon jó eredménnyel. Ennek kapcsán szervezték a „Futás a Lánchíd utcai sportpályáért” elnevezésű jótékonyági futást is. Úgy gondolja, hogy nem kellene figyelmen kívül hagyni a kérésüket: a D típusú sportpályát nem a Forradalom utcán, hanem a Lánchíd utcai sportpályán kellene megvalósítani, mivel a futópálya is ott van és így kényelmesen tudnák azt használni. Javaslatára tehát az, hogy a D típusú sportpályát ne a Forradalom utcába, hanem a Lánchíd sportpályán helyezték el.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Módosító javaslatként fogják kezelni. Megjegyzi, hogy amilyen közel van a Lánchíd utca a Forradalom utcához, ugyanolyan közel van a Forradalom utca a Lánchíd utcához. A Forradalom utcában lényegesen kevesebb infrastrukturális fejlesztést hajtottak végre az utóbbi években és ebből kifolyólag nem is támogatja a módosító javaslatot, amelyről a közgyűlés fog dönteni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A kiegészítéssel kapcsolatban megjegyzi, hogy a Homokbánya területén egy elég komoly rehabilitáció folyik. Amit elnyert pályázatot a város a Homokbányára mintegy 600 milliós intenzitással, úgy tervezték meg az épületet, hogy az nem kifejezetten munkásszálló lenne, hanem hosszú távon a város érdekeit szolgálná, mellyel a bérlakások állományát szeretnék növelni. A lakóépületben 36 lakóegység tud kialakulni. Elmondja, hogy jelenleg a városban van egy átmeneti állapot a foglalkoztatottság területén: az építőipar miatt van egy építőipari dömping és ezért nagyon sok munkás van jelen a városban, akik csak pár éjszakára maradnak. Erre álltak rá most a magánvállalkozók és számtalan lehetőséget alakítanak ki. Emiatt rengeteg panaszos levél érkezik. Ez egy átmeneti állapot és az építkezési bumm miatt alakult ki ez a helyzet, ami véleménye szerint 1-2 éves átmeneti állapot. Ezt megpróbálják majd hatósági keretek között szabályozni, hogy megfelelő környezetben és feltételekkel működjön, hogy ne zavarja a környéken élőket. A benyújtott támogatási kérelemben szereplő „Kecskemét Homokbánya városrész” elnevezést sem találja megfelelőnek, mert nem munkásszállót akarnak létesíteni, hanem egy dolgozói lakhatási lehetőséget szeretnének színvonalasan, megfelelő környezetben kialakítani.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, több módosító javaslat nem hangzott el.

Először Radics Tivadar módosító javaslatáról szavaznak, ami a határozat 3. pontja lenne. A képviselő azt javasolja, hogy ne a Forradalom utcában, hanem a Lánchíd utcai iskola melletti sportpályán jöjjön létre a D típusú sportpark, amit Ő nem támogat.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosító javaslattal?

(A módosító javaslat szavazása során a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 4 igen szavazattal, 14 ellenszavazat és 3 tartózkodással a módosító javaslatot nem fogadta el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel az előterjesztői kiegészítés figyelembevételével?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

157/2018. (IX.13.) határozata

Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 4092-20/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a Nemzeti Sportközpontokkal a beruházás műszaki és pénzügyi átadás-átvételéről szóló megállapodást a határozat mellékletét képező tartalommal aláírja.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program keretében megvalósuló D típusú sportpark fejlesztésére a Kecskemét, 0963/28 hrsz-ú helyszínt jelöli ki.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a „Munkaerő mobilitást elősegítő munkásszállás kialakítása Kecskeméten” című támogatási kérelem alapján elnyert támogatáshoz, a fejlesztés megvalósítása érdekében 392.846.381,-Ft összegű elszámolható önerőt, valamint 26.920.128,- Ft összegű nem elszámolható önerőt, mindösszesen legalább 419.766.509,-Ft összegű önerőt biztosítja.

4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a hatósági szerződést, illetve a megvalósításhoz szükséges egyéb megállapodásokat aláírja, valamint a kedvezményezett kötelezettségeket teljesítse, a beruházás előkészítéséhez és megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárásokat lefolytassa, illetve a támogatás és járulékai mértékéig a jelzálogjog bejegyzése érdekében a Kecskemét, 4191 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal felé, valamint a Kecskemét, 21932 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. felé eljárjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
és általa: Nemzeti Sportközpont

a 157/2018. (IX.13.) határozat melléklete**MEGÁLLAPODÁS
Beruházás műszaki és pénzügyi átadás-átvételéről**

- mely létrejött egyrészről a **Nemzeti Sportközpontok**
székhely: 1146 Budapest, Hermina út 49.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 598152
adószám: 15598158-2-42
statisztikai számjel: 15598158-9311-312-01
képviseli: Kovács Norbert Főigazgató
mint beruházó és építtető (a továbbiakban: „**NSK**”),
- másrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**
székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 724540
adószám: 15724540-2-03
statisztikai számjel: 15724540-8411-321-03
képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és a
kiadmányozásáról szóló 2/2014. számú Polgármesteri Utasítás
alapján aláírásra jogosult: dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester)
mint tulajdonos (a továbbiakban: „**Önkormányzat**”),
- a továbbiakban együttesen úgy is, mint „**Felek**”, külön-külön: „**Fél**”) között, alulírott napon és helyen az alábbi tartalommal:
1. A Kormány az 1314/2016. (VI.30.) számú határozatával (a továbbiakban: Korm. határozat) egyetértett azzal, hogy a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program (a továbbiakban: **Program**) keretében megvalósításra kerülő sportparkok építtetője az NSK legyen.
 2. Az Önkormányzat tulajdonában áll az 6000 Kecskemét, 0445/34 és 8246/10 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok (a továbbiakban: „**Ingatlan**”).
 3. A Felek 2018. március 2. napján Együttműködési megállapodást (a továbbiakban: **EM**) kötöttek a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program keretében a 1314/2016. (VI.30.) Korm. határozat alapján a Program részeként az Ingatlanokon „D” típusú sportpark és 400 méter hosszú futókör (a továbbiakban: **Létesítmény**) építése (a továbbiakban: **Beruházás**) megvalósításának érdekében.
 4. Felek az EM 1.1.3 pontjában rögzítették, hogy a Beruházás keretében megvalósuló Létesítmények tulajdonjogi szempontból az ingatlan jogi sorsát osztja.
 5. A Beruházás kivitelezésére az NSK és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. április 12. napján Vállalkozási szerződést kötött (a továbbiakban: Vállalkozási Szerződés) a NYF-BAU Kft. vállalkozóval (a továbbiakban: Vállalkozó).

6. A Felek rögzítik, hogy a Létesítmények műszaki átadás-átvétele 2018. június 14. napján megtörtént, melynek során a Felek a kivitelezést szerződés szerűnek ismerték el. A szerződés szerű teljesítéssel Felek a Beruházást megvalósultnak tekintik.
7. Az EM 6.2.1. pontja alapján Létesítmények átvételével egyidejűleg az NSK az elkészült Létesítményeket az Önkormányzat birtokába adta. Az Önkormányzat birtokba lépésével a Létesítményekkel kapcsolatos kárveszély, valamint a fenntartási, üzemeltetési és karbantartási kötelezettségek az Önkormányzatot terhelik, azonban a Vállalkozó által az akkreditált tanúsító szervezet által kibocsátandó megfelelőségi tanúsítvány Önkormányzat részére történő átadásáig az Létesítmények használatára/hasznosítására az Önkormányzat nem jogosult.
8. Önkormányzat kijelenti, hogy a Létesítmények EM 6.1.1. műszaki átadás-átvételén részt vett, azzal kapcsolatosan semmilyen kifogást nem emelt, és jelen okirat aláírásával nyilatkozik arról, hogy az átvett Létesítmények megfelelnek a Vállalkozási Szerződésben foglalt követelményeknek és alkalmasak a rendeltetés szerű használatra.
9. A Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat az elkészült Létesítményeket azok átvételétől számított **5 (öt) évig** köteles a Korm. határozatban meghatározott célra használni/hasznosítani („**Fenntartási Időszak**”).

Amennyiben Önkormányzat a jelen pontban foglalt fenntartási kötelezettségének bármely okból nem tud eleget tenni, azt haladéktalanul köteles az NSK felé jelezni, aki a Beruházás forrását támogatási szerződésben biztosító Innovációs és Technológiai Minisztériummal történt egyeztetést követően jogosult az alkalmazandó szankció (megtérítési igény) megállapítására.

10. A Felek az EM 3.1.5. pontjában foglaltakat megerősítve rögzítik, hogy a Beruházás a birtokba adással egyidejűleg térítésmentesen kerül az Önkormányzat könyveibe átadásra, a Beruházásnak az NSK könyveiből történő kivezetésével egyidejűleg. Az Önkormányzat a Beruházást befejezetlen beruházásként az NSK által közölt értéken veszi fel a könyveibe, és a használatba vételkor azt saját számviteli politikájának megfelelően aktiválja.
11. Az Önkormányzat a befejezetlen Beruházást az NSK által meghatározott alábbi tájékoztató jellegű értéken veszi át.

Átadandó Beruházás megnevezése, Létesítmények címe	Beruházás nettó értéke	Beruházás könyv szerinti értéke
Sportpark 6000 Kecskemét, 0445/34 és 8246/10 hrsz.	24.890.000.- Ft	24.890.000.- Ft

12. Az NSK a jelen átadás-átvételtől számított 60 napon belül közli a Beruházás pontos nettó és könyv szerinti értékét.
13. Az NSK kijelenti, hogy az átadásra kerülő Beruházás utáni általános forgalmi adót nem igényelt vissza, és ilyen igénylése nincs is folyamatban.
14. A Felek rögzítik, hogy az NSK a Létesítmények létesítésével, műszaki paramétereivel, engedélyezésével és üzemeltetésével, és számviteli nyilvántartásával kapcsolatosan birtokában volt okiratokat és dokumentumokat az Önkormányzatnak átadta, illetve az esetlegesen még birtokában lévő okiratokat és dokumentumokat jelen átadás-átvételtől számított 60 napon belül az Önkormányzat rendelkezésére bocsátja.

15. Az NSK kijelenti, hogy a Létesítményekhez kapcsolódó, a Vállalkozási Szerződésből eredő szavatossági és jótállási jogokat az Önkormányzatra átruházza.
16. Jelen megállapodáshoz csatolt, az Önkormányzat részére átadott dokumentumok:
- Vállalkozási szerződés
 - A kivitelezés során a Vállalkozó részéről benyújtott számlák másolatai
 - Műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv
 - A végteljesítés igazolása
17. A jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a magyar jog, különösen a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk). rendelkezései irányadók.
18. A Felek a Megállapodás megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitákat megkísérlik békés, tárgyalásos úton rendezni. A Felek bírósághoz fordulhatnak, amennyiben a közöttük fennálló vitát a vitás kérdésre vonatkozó értesítés kézbesítését követő 30 (harminc) napon belül nem tudják rendezni. A Felek kijelentik, hogy a Megállapodás megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitáik rendezése érdekében mediátori közreműködést nem vesznek igénybe.
19. A Megállapodásból eredő vagy azzal kapcsolatban felmerülő valamennyi jogvita esetén az NSK székhelye szerinti hatáskörrel és illetékességgel rendelkező magyar bíróság jár el.
20. Amennyiben a Megállapodás valamely rendelkezése jogellenes, érvénytelen, érvényesíthetetlen, vagy azzá válik, úgy ez a tény a Megállapodás egyéb rendelkezéseinek jogszerűségét, érvényességét és érvényesíthetőségét nem érinti. A Megállapodásra a Ptk. részleges érvénytelenségre vonatkozó szabályai megfelelően alkalmazandók.

A Felek a jelen Megállapodást elolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, 4 példányban jóváhagyólag aláírták, melyből 2 (kettő) példány az NSK-t, 2 (kettő) példány az Önkormányzatot illeti meg.

Kelt: Budapest, 2018.

Kelt: Kecskemét, 2018.

Nemzeti Sportközpont
képviseli: Kovács Norbert főigazgató

Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester

Pénzügyileg ellenjegyzem:

Tóth Krisztina
gazdasági igazgató

* * *

9.) NAPIRENDI PONT

Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 24.453-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Elmondja, hogy az alapítványi forrás átadása át nem ruházható a képviselőtestület hatásköréből, ezért a szervezetek támogatásához közgyűlési döntés szükséges.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

158/2018. (IX.13.) határozata

Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula alpolgármester 24.453-1/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 25/2017. (XII.14.) önkormányzati rendelete 4611662 Választókerületi keret előirányzat terhére az alábbi támogatásokról dönt:

14. számú választókerület:

Javasolt cél	Támogatott szervezet	Összeg Ft
"Toll és Ecset" Alapítvány támogatása rendezvények kiadásaira	"Toll és Ecset" Alapítvány	60 000 Ft
Kadafalváért Alapítvány támogatása rendezvények kiadásaira	Kadafalváért Alapítvány	990 000 Ft
14. sz. választókerület összesen		1 050 000 Ft

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
és általa: érintettek

* * *

10.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét, Kvarc utca 2. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 3665-8/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Az ingatlannal kapcsolatosan elmondja, hogy az a Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány ingyenes használatában áll a Mercedes-Benz Német Általános Iskola és Gimnázium Kecskemét működtetése céljából. Az épületben a kazán helyiségére nem terjedt ki az iskola használati joga. Ezzel kapcsolatban szeretné, ha döntést hoznának. A közfeladat ellátásának időtartamára a távhőszolgáltatás biztosítása céljából a Kecskeméti Termostár Hőszolgáltató Kft. ingyenes használatába kerülne a kazán helyisége. Jelentős fejlesztések lesznek még ezen a területen és a leggazdaságosabb fűtést ezen a területen a hőszolgáltató kft-n keresztül képzelik el. Ezért is nagyon fontos hogy a Termostar Kft. fejlesztést tudjon végrehajtani.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

159/2018. (IX.13.) határozata

A Kecskemét, Kvarc utca 2. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 3665-8/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 21921/4 hrsz-ú, természetben 6000 Kecskemét, Kvarc utca 2. szám alatt található ingatlan kazánhelyiségét 2018. október 1. napjától határozatlan időre, de legfeljebb a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 20. pontja szerinti közfeladat ellátásának időtartamára, távhőszolgáltatás biztosítása céljából a Kecskeméti Termostar Hőszolgáltató Kft. ingyenes használatába adja.

2.) A közgyűlés a Kecskeméti Termostar Hőszolgáltató Kft. részére 2018. évben az ingyenes használatba adásra tekintettel nyújtandó közvetett támogatás értékét 800.379,- Ft-ban határozza meg.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert a határozat 1. számú mellékletét képező ingyenes hasznosítási szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

és általa: Kecskeméti Termostar Hőszolgáltató Kft.

a 159/2018. (IX.13.) határozat melléklete

3665-.../2018.

INGYENES HASZNOSÍTÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviselőjében eljár: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és a kiadmányozásról szóló 2/2014 polgármesteri utasítás alapján aláírásra jogosult Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester), mint használatba adó, - a továbbiakban: **Használatba adó** –,

másrészről:

KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Akadémia krt. 4., adószám: 11374954-2-03, Cégjegyzékszám: 03-09 -104005, képviselőjében eljár: Horváth Attila ügyvezető igazgató), mint használó – a továbbiakban: **Használatba vevő** –,

között, együtt úgy, mint Felek között az alábbiak szerint:

1. Használatba adó 1/1 arányú tulajdonát képezi a kecskeméti 21921/4 hrsz.-ú, természetben 6000 Kecskemét, Kvarc utca 2. szám alatt található, „kivett középiskola” megnevezésű ingatlan.
2. Használatba adó az 1. pontban megjelölt ingatlanban található 59,17 m² nagyságú kazánház helyiséget Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2018. (IX. 13.) határozata alapján 2018. október 1. napjától Használatba vevő ingyenes használatába adja határozatlan időtartamra, legfeljebb azonban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 20. pontja szerinti közfeladat ellátásáig, távhőszolgáltatás biztosítása céljából.
3. Felek rögzítik, hogy a közöttük 3665-7/2018. számon létrejött üzemeltetési szerződésben (a továbbiakban: üzemeltetési szerződés) Használatba adó előzetesen hozzájárult ahhoz, hogy Használatba vevő a helyiséget az általa nyújtott távhőszolgáltatás fejlesztése céljából igénybe vegye, és ennek érdekében a helyiségben saját költségen beruházásokat valósítson meg.
4. Használatba vevő a helyiséget kizárólag a 2. pontban rögzített közfeladat ellátása céljára használhatja.
5. Használatba adó szavatosságot vállal azért, hogy a szerződés tárgyát képező helyiségre vonatkozóan Feleken kívül harmadik személynek nincs olyan joga, amely Használatba vevőt használati jogának gyakorlásában korlátozná, vagy akadályozná.
6. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2018. (IX. 13.) határozata alapján Használatba vevő a helyiség használata után használati díjat nem fizet. Felek megállapodnak abban, hogy a helyiség használata során a hőszolgáltatási tevékenységéhez kapcsolódó közüzemi szolgáltatások díját Használatba vevő viseli.
7. Felek megállapodnak, hogy a helyiségben található berendezések szabályszerű működtetése, karbantartása, őrzése, valamint a jogszabályoknak és a biztonságos, balesetmentes üzemeléshez szükséges állagának biztosítása – az üzemeltetési szerződésben foglalt mértékig – Használatba vevő feladata.
8. Használatba vevő a használat teljes időtartama alatt köteles a mindenkori tűzrendészeti, érintésvédelmi, munkavédelmi, hatósági- és jogszabályi előírásokat megtartani.
9. Használatba adó bármikor, előzetes értesítés nélkül is jogosult a szerződés rendelkezéseinek betartását és a rendeltetészerű használatot ellenőrizni.
10. Használatba vevő köteles a helyiséget szerződés-és rendeltetészerűen használni. Használatba vevő felel minden olyan kárért, amelyet az ingatlan rendeltetésellenes, vagy jelen szerződéssel ellentétes használatával a Használatba adónak, illetve harmadik személynek okoz, ideértve a hatósági és jogszabályi előírások be nem tartásával okozott károkat is.

11. A nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 11. § (10) bekezdése alapján a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés csak átlátható szervezettel köthető. Használatba vevő cégszerűen aláírt okiratban nyilatkozik arról, hogy az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pont a) alpontja szerinti átlátható szervezetnek minősül.

12. A Használatba vevő az Nvtv. 11. § (11) bekezdés a)-c) pontjai alapján kötelezettséget vállal arra, hogy:

- a szerződésben előírt adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti,
- az ingatlan a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
- a nemzeti vagyon hasznosításában - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vehetnek részt.

13. Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést bármelyik fél 30 napos felmondási idővel, a másik fél előzetes, írásban történő megkeresésével felmondhatja azzal, hogy Használatba adó az üzemeltetési szerződés 4.4. pontja szerinti, Európai Unió forrásból megvalósuló beruházás fenntartási időszakának végéig ezt a jogát nem gyakorolja.

14. A Használatba adó jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondhatja, ha

- Használatba vevő az ingatlanban a szerződésben foglaltaktól eltérő tevékenységet folytat,
- Használatba vevő nem biztosítja Használatba adó részére az ingatlan rendeltetésszerű (szerződészerű) használatának bármely időpontban történő ellenőrzését, illetve ha azt bármely módon megakadályozza,
- Használatba vevő egyéb súlyos szerződésszegést követ el,
- Használatba vevő vagy a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely szervezet a szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.

A Használatba vevő jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondhatja, ha

- az ingatlan Használatba vevőnek fel nem róható okból rendeltetésszerű használatra alkalmatlanná válik,
- ha Használatba vevő a közfeladatot nem tudja ellátni.

15. Jelen szerződés azonnali hatállyal megszűnik, ha Használatba vevő az ingatlanon felhagy a 2. pontban megjelölt közfeladat ellátásának végzésével.

16. Felek megállapodnak, hogy a szerződés megszűnésekor Használatba vevő köteles a helyiséget a szerződés megszűnésétől számított 30 napon belül Használatba adó részére rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban visszaadni. A szerződés megszűnésekor Használatba vevő a hőszolgáltatási tevékenysége ellátásával összefüggésben a saját költségén felszerelt berendezéseket, szerelvényeket az ingatlan állagának sérelme nélkül elviheti.

17. Felek megállapodnak, hogy jelen szerződés bármilyen okból történő megszűnése esetén a Használatba vevő cserehelyiségre és kártalanításra semmilyen jogcímen nem tarthat igényt.

18. Az adatkezelés jogalapja Használatba vevő képviselője vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad

áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges adatkezelés. A Felek tudomásul veszik, hogy Használatba adó a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

19. Felek jelen szerződés hatálya alatt a jogviszonnyal és a helyiség használatával kapcsolatos kérdésekben kölcsönösen együttműködnek.

20. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az Nvtv., valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete vonatkozó rendelkezései az irányadók.

21. Amennyiben felek jelen szerződésből eredő vitás kérdéseket békés úton nem tudják rendezni, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

Szerződő felek ezen szerződést – amely készült 6 eredeti példányban – kölcsönös elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag írják alá.

Kecskemét, 2018.

.....
Dr. Szeberényi Gyula Tamás
 alpolgármester
 Kecskemét Megyei Jogú Város
 Önkormányzata
 Használatba adó képviselőként

.....
Horváth Attila
 ügyvezető igazgató
 KECSKEMÉTI TERMOSTAR
 Hőszolgáltató Kft.
 Használatba vevő képviselőként

Szőkéné Kopping Rita:

Megjegyzzi, hogy a szavazást követően nem jelent meg a szavazata, pedig Ő is igennel szavazott.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Felajánlja, hogy újból indítsák a szavazást, ha szeretné Szőkéné Kopping Rita képviselő asszony.

Szőkéné Kopping Rita:

Nem szeretné, ha újból szavazás lenne.

* * *

11.) NAPIRENDI PONT**A Kecskemét, Szegedi úton lévő 0778/15 helyrajzi számú ingatlan értékesítése**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 5235-14/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A Kecskemét Déli Iparterület energetikai fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 65/2017. (III.20.) Korm. rendelet alapján a 400/132 kV-os alállomás létesítésével a Kecskemét, külterület 0778/4 és 0778/8 helyrajzi számú ingatlanok érintettek, ezzel kapcsolatban feladatok vannak.

Falusi Norbert:

Elmondja, hogy a Déli Iparterületen lévő beruházás indokolt és fontos, de felhívja a figyelmet arra, hogy van ennek egy másik oldala is, amely az Albertirsa-Kecskemét vonalát érintő beruházásnak egy szakaszát érinti. Egy 400 kV-os nagyfeszültségű vezeték építenének. Az elmúlt hónapokban Cegléden, Albertirsán és a környező településen élők több fórumon is felszólaltak, elsősorban a falusi életformát élő emberek, akik a természet közelségét választották életvitelükhöz. A fórumokon felszólalva elmondták, hogy a legnagyobb problémájuk, hogy nem értesítették őket és akkor szembesültek a beruházással, amikor ténylegesen megkezdődtek a földmérések. Ez a sajtóban és a parlamentben is vita téma volt. A környéken élő lakosság kérése az volt, hogy a nagyfeszültségű vezeték úgy húzzák fel, hogy az ő életük biztosítva legyen. Véleménye szerint a homokhátságon lévő tanyasias életformát támogatni kell, mert ez egy társadalom építő folyamat. Ez a beruházás a Mercedeshez kötődik és reméli, hogy nem olyan lesz, mint a Paks 2 beruházás, amiben bízik, hogy nem fog megépülni. Véleménye szerint a vezeték kiépítése is közrejátszik a Paks 2 beruházásban. Megjegyzi, hogy az előterjesztést nem fogja támogatni és tartózkodni fog a szavazásnál, mert sok helyi lakos érdekét sérti a beruházás.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Valóban sok ceglédi és albertirsai lakos tiltakozott a nyomvonal ellen, de ha egy másik nyomvonalat jelöltek ki, akkor mások tiltakoztak ellene.

Ez a beruházás Kecskemét érdekei miatt jön létre és furcsának tartja, hogy a kecskeméti képviselő-testületben is van ellene tiltakozó. Tudomásul veszik Falusi Norbert képviselő álláspontját, de nem osztja a Paks 2 feltételezését. Ezt egy nagyon fontos beruházásnak tartja és véleménye szerint Kecskemét városa nem is tud tovább fejlődni.

Erre a pályázatra egy zártkörű pályázatot rendelnek el, melyre a MAVIR Zrt-t fogják meghívni.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

160/2018. (IX.13.) határozata

A Kecskemét, Szegedi úton lévő 0778/15 helyrajzi számú ingatlan értékesítése

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 5235-14/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy zártkörű pályázatot ír ki a Kecskemét, Szegedi úton lévő 0778/15 helyrajzi számú ingatlan értékesítése tárgyában, és arra kizárólagos pályázóként hívja meg a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt-t.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula alpolgármestert, hogy gondoskodjon a határozat mellékletét képező pályázati kiírás közvetlen megküldéséről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.

a 160/2018. (IX.13.) határozat melléklete

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
a/2018. (IX. 13.) határozata alapján**

***Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat
vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete
(a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (5) bekezdése szerint***

z á r t k ö r ű p á l y á z a t o t í r k i

az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező és a KIK-FOR Kft. vagyonkezelésében lévő
Kecskemét, Szegedi úton lévő 0778/15 helyrajzi számú ingatlan értékesítése érdekében,

amelyre meghívja a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt-t
(1031 Budapest, Anikó utca 4.) (a továbbiakban: MAVIR Zrt.).

Az ingatlan minimális értékesítési ára: 39.300.000,- Ft + ÁFA, összesen 49.911.000,- Ft

A kizárólagos pályázó jogosult a 2017. július 27-én a MAVIR Zrt. és Kecskemét Megyei
Jogú Város Önkormányzata, valamint a KIK-FOR Kft. között alállomás létesítéséhez
szükséges földterület használati jogáról szóló megállapodás alapján általa korábban már
megfizetett 7.860.000,- Ft + ÁFA, összesen 9.982.200,- Ft összegű közérdekű használati jog
ellenértékét a vételárba beszámíttatni.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú
Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a
továbbiakban: HÉSZ) alapján az ingatlan „Kb-En” megújuló energiahasznosítási különleges
beépítésre nem szánt terület övezetbe tartozik.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 14. § (2) és (5)
bekezdésében foglaltak értelmében a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése
esetén az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az adásvételi szerződés
érvényességi feltétele az elővásárlási jog gyakorlójának nemleges nyilatkozata, vagy a 35 napos
nyilatkozattételi határidő eredménytelen letelte.

Az ajánlat benyújtásának helye, ideje és módja:

Pályázó ajánlatát Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét,
Kossuth tér 1.) félemelet 7. számú hivatalos helyiségében képviselője útján nyújthatja be
legkésőbb az ajánlattételi felhívás kézhezvételétől számított 21. munkanapon 10.00 óráig.

Az ajánlatot érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban "Kecskemét
0778/15 hrsz-ú ingatlan értékesítése" jelíggel lehet.

A pályázat kiírója a hiánypótlásra lehetőséget biztosít.

Az ajánlatot 1 eredeti és 2 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát
olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni,
vagy abból eltávolítani.

Az ajánlatot magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlat bontását követő 60 nap.

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül az önkormányzat adásvételi szerződést kíván kötni.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell:

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
 - a) átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét,
 - b) jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyzett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy annak hitelesített másolatát.
- Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont *b*) alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.
- A pályázó ingatlanra vonatkozó árajánlatát, amely nem lehet kevesebb, mint a minimális értékesítési ár, valamint a vételár megfizetésének vállalt határidejét, ütemezését.
- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlattételi határidőt követő 60. napig ajánlati kötöttséget vállal.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.
- A pályázó részletes elképzeléseit az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbíráláshoz szükséges mértékben hozzájárul.

Az ajánlattételi határidő lejártát követően a pályázó ajánlatát nem módosíthatja.

A kiíró a Vagyonrendelet 25. § (1) bekezdésének g) pontja alapján fenntartja a jogot a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

Az ajánlat felbontásának helye, ideje, módja:

A pályázat bontására legkésőbb az ajánlattételi felhívás kézhezvételét követő 21. munkanapon 10¹⁰ órakor Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 7. számú hivatalos helyiségében kerül sor. Az ajánlat bontására a pályázót a kiíró ezúton hívja meg.

Amennyiben pályázó ajánlatát határidő előtt benyújtja, a pályázat bontására annak beérkezése napján is sor kerülhet, ez esetben a bontás pontos időpontjáról személyes egyeztetést követően születik döntés.

A pályázat elbírálása:

A pályázat elbírálására az ajánlattételi kötöttség időtartamán belül – 60 nap – kerül sor.

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül az önkormányzat adásvételi szerződést kíván kötni.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben és a Vagyonrendeletben foglaltak az irányadóak.

12.) NAPIRENDI PONT

Vagyonkezelési szerződés megkötése a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtárral

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 23.430-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

161/2018. (IX.13.) határozata

Vagyonkezelési szerződés megkötése a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtárral

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 23.430-1/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 64.§ (7) bekezdésében rögzített törvényi kijelölésre tekintettel vagyonkezelői szerződést köt a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtárral.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglalt döntésnek megfelelően a határozat mellékletét képező vagyonkezelési szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár

a 161/2018. (IX.13.) határozat melléklete**VAGYONKEZELÉSI SZERZŐDÉS**

amely létrejött egyrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószáma: 15724540-2-03, statisztikai számjele: 15724540-8411-321-03, képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester (az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és kiadmányozásról szóló 2/2014. számú Polgármesteri Utasítás alapján aláírásra jogosult: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester) mint Tulajdonos,

másrészről

a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár (székhelye: 6000 Kecskemét, Piaristák tere 8. adószáma:15336158-2-03 KSH számjel: 15336158-9101-322-03 ÁHTI: 747734 képviseli: Ramháb Mária megyei könyvtárigazgató) mint Vagyonkezelő

(továbbiakban együtt: Szerződő Felek) között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

I.**A szerződéskötés előzményei**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2018. (IX.13.) határozatával döntött a Tulajdonos tulajdonában lévő, a szerződés tárgyát képező ingatlanok vagyonkezelésbe adásáról.

II.**A szerződés célja**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 109. §-a, valamint a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvt.v.) 3. § (1) bekezdés 19. pontja és a 11. § (1)-(9) bekezdései alapján a Tulajdonos vagyona versenyezettetés nélkül, közfeladat ellátásához kapcsolódva vagyonkezelői jogot létesíthet.

A vagyonkezelésbe adás a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 64.§ (7) bekezdésében rögzített törvényi kijelölésre tekintettel történik, így a Könyvtár vagyonkezelője a tevékenységét biztosító vagyonnak.

Ennek megfelelően, a fent hivatkozott jogszabályokban foglaltak szerint Szerződő Felek az alábbi ingyenes, határozatlan, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamáig szóló vagyonkezelési szerződést kötik.

III.**A szerződés tárgya**

1. Tulajdonos kizárólagos tulajdonát képezik a Kecskemét 4022 hrsz-ú, mindösszesen 6533 m² területű, kivett könyvtár épület megnevezésű ingatlan, melynek könyv szerinti bruttó értéke 526.694.042,- Ft (Könyvtár), valamint a 3708/9 hrsz-ú kivett szolgáltatóház megnevezésű ingatlan 575 m² hasznos alapterületéből 298 m² terület a fiókkönyvtár területe, amelynek könyv szerinti bruttó értéke 9.186.317,- Ft (Széchenyivárosi Fiókkönyvtár), illetve a 20439 hrsz-ú 1317 m² területű kivett óvoda megnevezésű ingatlan melynek könyv szerinti bruttó értéke 8.690.077,- Ft (Hetényegyházi Fiókkönyvtár). Tulajdonos a fenti ingatlanok vagyongazdálkodási jogát – az Mötvt., az Nvtv. és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendeletében foglaltak szerint – Vagyongazdálkodó részére átengedi a jelen szerződésben meghatározott feltételek szerint.

IV.

A szerződés hatálya

1. A Szerződő Felek jelen szerződést határozatlan időre, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára kötik.
2. A Vagyongazdálkodó az aláírás és ellenjegyzés napjától gyakorolhatja a vagyongazdálkodót megillető jogokat és viseli a reá háruló terheket, kötelezettségeket.

V.

A vagyongazdálkodó jog létesítése, a vagyon tulajdonjogi helyzete

1. A Vagyongazdálkodó a vagyongazdálkodó jogot ingyenesen szerzi meg.
2. Amennyiben a Vagyongazdálkodó feladatai ellátásához, fejlesztéséhez bankhitelt, kölcsönt vagy támogatást kíván felvenni, illetve pályázni, és ahhoz szükséges a vagyongazdálkodással érintett vagyon, vagy annak egy részének megterhelése, úgy ahhoz a Vagyongazdálkodónak előzetesen a Tulajdonos hozzájárulását kell kérni.
3. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben gazdaságilag indokolt, és a jogszabályok lehetőséget adnak rá, a vagyongazdálkodásba vett vagyon bővítése, továbbfejlesztése, és/vagy a feladat-ellátás minőségének javítása érdekében Vagyongazdálkodó államháztartási és/vagy EU források biztosítása céljából pályázatot nyújthat be és nyertes pályázat esetén, a beruházást saját nevében elvégezheti. Az ilyen pályázat benyújtásához a Tulajdonos döntéshozó testületének előzetes, írásbeli hozzájárulása szükséges, és a megvalósuló beruházások tulajdonjoga a Tulajdonost illeti.
4. A vagyongazdálkodásba átadott vagyon a Tulajdonos tulajdonában marad.

5. Amennyiben a vagyonon Tulajdonosi forrásból történik értéknövelő beruházás, úgy ebből a beruházásból keletkező vagyonnövekmény a Tulajdonosé lesz, és osztja a vagyongazdálkodásra átadott vagyon sorsát.
6. Amennyiben a Vagyonkezelő feladatai ellátásához véglegesen feleslegessé válik a vagyontárgy, úgy a Vagyonkezelő, vagy a Tulajdonos a Tulajdonos részére történő visszaadására vagy a vagyongazdálkodásból történő egyéb módon történő kikerülésére irányuló szándékát írásban köteles közölni a másik féllel.
7. A Tulajdonos jelen vagyongazdálkodási szerződés aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala a Vagyonkezelő javára vagyongazdálkodási jogot jegyezzen be a kecskeméti 4022 hrsz-ú ingatlanra 1/1 tulajdoni hányadban, a kecskeméti 3708/9 hrsz-ú ingatlanra 298/575 tulajdoni arányban, míg a kecskeméti 20439 hrsz-ú ingatlanra 1/1 arányban az ingatlan-nyilvántartásba. Jelen vagyongazdálkodási szerződés alapján a Vagyonkezelő a III. 1. pontban rögzített ingatlan tekintetében a jelen szerződés megkötésétől számított harminc napon belül saját költségén köteles gondoskodni az őt megillető vagyongazdálkodási jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetéséről. A jogerős bejegyző határozatot a Vagyonkezelő a kézhezvételt követően köteles haladéktalanul megküldeni a Tulajdonosnak.
8. Szerződő felek megállapítják, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő vagyon vagyongazdálkodásba adása az Mőtv. 109.§ (11) bekezdése értelmében illetékmentes.

VI.

A Felek jogai és kötelezettségei

1. A Vagyonkezelőt a vagyongazdálkodásban lévő vagyonnal kapcsolatban megilletik a tulajdonos jogai, és terhelik a tulajdonos kötelezettségei – ideértve a számvitelről szóló törvény szerinti könyvvezetési és beszámoló-készítési kötelezettséget is – azzal, hogy
 - a) a vagyont nem idegenítheti el, valamint – jogszabályokon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből, külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati jog, vezetékjog vagy ugyanezen okokból alapított szolgalm, továbbá a helyi önkormányzat javára alapított vezetékjog kivételével – nem terhelheti meg,
 - b) a vagyont biztosítékul nem adhatja,
 - c) a vagyonon osztott tulajdont nem létesíthet,
 - d) a vagyongazdálkodási jogot harmadik személyre nem ruházhatja át,
 - e) a vagyon harmadik jogi személyeknek székhelyként nem szolgálhat, valamint
 - f) polgári jogi igényt megalapító, polgári jogi igényt eldöntő tulajdonosi hozzájárulást a vagyongazdálkodásában lévő vagyonra vonatkozóan hatósági és bírósági eljárásban sem adhat, kivéve a jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati joghoz, vezetékjoghoz vagy ugyanezen okokból alapított szolgalmhoz történő hozzájárulást.

2. A Vagyonkezelő a vagyonkezelésében lévő vagyont a berendezésekkel és a felszerelésekkel együtt rendeltetésszerűen, a rendes gazdálkodás szabályainak megfelelően, a vagyontra vonatkozó biztonsági előírások betartásával, a közvagyon használó személytől elvárható gondossággal mások jogainak és törvényes érdekeinek sérelme nélkül jogosult birtokolni, használni, hasznosítani, szedni annak hasznait. A Vagyonkezelő köteles a vagyonkezelésében lévő vagyont kulturális célra használni és azokat e célhoz rendeltén hasznosítani.
3. Vagyonkezelő vállalja, hogy
 - a) a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti, különös tekintettel arra, hogy a Vagyonkezelő köteles a tevékenységéről és a vagyonkezelésében lévő vagyon hasznosításáról minden év február 15-ig beszámolót készíteni, és azt a közgyűlésnek bemutatni.
 - b) a Vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
 - c) a hasznosításban – a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként – kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.
4. A Vagyonkezelő köteles a vagyon kezelésénél betartani a vonatkozó jogszabályokat, különös tekintettel a hatósági, szakhatósági és műszaki, valamint egyéb szakmai és környezetvédelmi előírásokra. Köteles biztosítani továbbá a vagyon karbantartását, javítását, állagvédelmét, a baleset- és életveszély-helyzetek elhárítását, megelőzését, a vagyon működtetését, üzemeltetését. Ezen költségeket a Vagyonkezelő viseli.
5. A Vagyonkezelő a vagyonkezelésébe vett vagyon használatából, működtetéséből származó bevételeit, illetve közvetlen költségeit és ráfordításait elkülönítetten köteles nyilvántartani oly módon, hogy az a saját vagyonnal folytatott vállalkozási tevékenységéből származó bevételeitől, illetve költségeitől és ráfordításaitól egyértelműen elhatárolható legyen. Ha a Vagyonkezelő a tevékenységét a vagyonkezelésébe vett és saját eszközökkel együttesen végzi, akkor a használatból, működtetéséből származó bevételeit, közvetlen költségeit és ráfordításait a vagyonkezelési szerződésben meghatározott módon köteles elkülöníteni.
6. A Vagyonkezelő köteles azonnal, vagy a tény, körülmény felmerülésétől számított legkésőbb három munkanapon belül írásban bejelenteni a Tulajdonosnak, ha
 - a) a vagyon bármely eleme könyv szerinti nettó értékében 10%-os mértéket meghaladó csökkenés következik be,
 - b) a vagyonban súlyos környezeti veszélyeztetés, vagy szennyezés fenyeget.
7. A Vagyonkezelő köteles gondoskodni:
 - a) a vagyon őrzéséről,
 - b) a vagyon leltározásának időpontjáról a Tulajdonost értesíteni,
 - c) túrni a Tulajdonos ellenőrzését a vagyonkezeléssel kapcsolatban, valamint
 - d) a vagyonnal kapcsolatos adatok szolgáltatásáról, amennyiben azt jogszabály, vagy jelen szerződés előírja.

8. A Vagyonkezelő a kezelt vagyonnal kapcsolatban egyebekben a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezései szerinti könyvvézetési és beszámoló készítési kötelezettségét teljesíti.
9. A Tulajdonos jogosult a vagyonnal történő gazdálkodást ellenőrizni. Az ellenőrzés kiterjed a vagyonkezelési tevékenységre, különösen a fenntartásra és üzemeltetésre, a fenntartási és karbantartási, felújítási, állagvédelmi munkák teljesítésére és a vagyonnal történő gazdálkodás hatékonyságára.
10. A Tulajdonos ellenőrzése történhet céljelleggel, vagy egy-egy vagyonkezelési területre vonatkozóan, valamint az egész vagyongazdálkodásra átfogóan. Az ellenőrzés olyan időpontban történhet, hogy szükségtelenül ne zavarja a Vagyonkezelő szakmai feladatellátását. Az ellenőrzés időpontját a Tulajdonos az ellenőrzés megkezdése előtt legalább nyolc nappal korábban köteles bejelenteni a Vagyonkezelőnek.
11. Az ellenőrzés során a Tulajdonos képviselője jogosult
 - a) a Vagyonkezelő vagyonkezelésében lévő ingatlan területére, illetve a vagyonkezelő által használt irodai és egyéb célú helyiségeibe belépni és ott tartózkodni,
 - b) az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó iratokba és más dokumentumokba, elektronikus adathordozón tárolt adatokba – a külön jogszabályokban meghatározott adat- és titokvédelmi előírások betartásával – betekinteni, azokról másolatot készíteni,
 - c) a Vagyonkezelő alkalmazottjától írásban vagy szóban felvilágosítást, információt kérni,
 - d) az átadott vagyontárgyak meglétét és állagát ellenőrizni.
12. A Vagyonkezelő a tulajdonosi ellenőrzést köteles tölteni, az ellenőrzés érdekében kötelezhető minden közérdekből nyilvános adat, valamint – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseit nem sértő – az önkormányzati vagyonna és vagyonkezelésre vonatkozó adatszolgáltatásra és okirat bemutatására.

VII.

A kártérítési felelősség alakulása

1. A Vagyonkezelő a polgári jog általános szabályai szerinti felelősséggel tartozik jelen szerződésből eredő kötelezettségének megszegése miatt a kezelt vagyonban bekövetkezett kárért.
2. A Vagyonkezelő a polgári jog általános szabályai szerint felel a jelen szerződésben meghatározott tájékoztatási, adatszolgáltatási kötelezettségének elmulasztásával, megszegésével a Tulajdonosnak okozott kárért.
3. A felmerült kárról a Szerződő Felek együttesen jegyzőkönyvet vesznek fel, amelyben – ha lehetséges – megállapítják a kárfelelőst is. A kár megtérítése ügyében a Szerződő Felek közvetlen tárgyalnak és vállalják az őket terhelő kár peren kívüli rendezését.
4. A kezelt vagyon működtetése során harmadik személynek okozott károkért a Vagyonkezelő felel.

VIII.

A vagyonkezelési szerződés módosítása és a vagyonkezelői jog megszűnése

1. A jelen szerződést a Szerződő Felek írásban – közös megegyezéssel – módosíthatják, figyelemmel a hatályos jogszabályi rendelkezésekre és a közfeladat ellátásának feltételeire.
2. A vagyonkezelői jog megszűnik:
 - a) a szerződés felmondásával,
 - b) a vagyontárgy megsemmisülésével,
 - c) a Vagyonkezelő jogutód nélküli megszűnésével,
 - d) jelen szerződésben meghatározott egyéb esetekben,
 - e) az ingatlan külön törvény szerinti kisajátításával.
3. A felmondási idő rendes felmondás esetén hat hónap. Vagyonkezelő tudomásul veszi hogy Tulajdonos rendes felmondása esetén kártalanítási igényvel nem élhet.
4. Tulajdonos a vagyonkezelési szerződést az Möt. 109. § (10) bekezdése szerint rendkívüli felmondással akkor szüntetheti meg, ha
 - a) a vagyonkezelő a számára jogszabályban előírt kötelezettségét megsérti, vagy a vagyonkezelési szerződésben előírt kötelezettségét súlyosan megszegi;
 - b) a vagyonkezelő adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási járulék tartozása több mint hat hónapja lejárt, és ennek megfizetésére halasztást nem kapott.
5. Az Möt. 109. § (12) bekezdése szerint azonnali felmondásnak van helye, ha a vagyonkezelő a vagyonkezelésbe adott önkormányzati vagyonnal a vállalt önkormányzati közfeladatot nem látja el, vagy a vagyonkezelésébe adott vagyonban kárt okoz.
6. Felek a felmondás jogát oly módon gyakorolhatják, hogy a II. pont szerinti közfeladat folyamatos ellátása biztosított legyen.
7. A jelen vagyonkezelési szerződés megszűnése esetén a vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásból való törlését a Tulajdonos köteles nyolc napon belül kezdeményezni az érintett hatóságnál, amelyhez a Vagyonkezelő köteles a szükséges írásbeli hozzájáruló nyilatkozatot haladéktalanul kiadni.
8. A szerződés megszűnése esetén a Vagyonkezelő által a vagyon használatára, valamint hasznosítására harmadik személlyel kötött szerződésben a Vagyonkezelő helyébe a Tulajdonos lép.

X.

Elszámolás a kezelt vagyonnal

1. A Vagyonkezelő köteles a kezelt vagyonnal és a megvalósított beruházásokkal folyamatosan, a hatályos jogszabályi rendelkezések és a Tulajdonos rendelkezései szerint elszámolni. Az elszámolás alapját a kezelésbe adás időpontjában és az elszámoláskor a Szerződő Felek nyilvántartásaiban szereplő – jelen szerződés hatálya alá tartozó – vagyon képezi.

2. Jelen szerződés rendes felmondással történő megszüntetése esetén a Vagyonkezelő a felmondási idő lejártát követő 60 napon belül, rendkívüli, vagy azonnali hatályú felmondás esetén a közléstől számított 30 napon belül köteles tételesen elszámolni a kezelt vagyonnal. A vagyonkezelői jog egyéb módon történő megszűnése esetén a kezelt vagyonnal való elszámolás határideje a megszűnést követő 30 nap.
3. Az elszámolás módja a tételes, helyszíni átadás-átvételi eljárás, amelyről a Szerződő Felek jegyzőkönyvet vesznek fel.

XI.

Záró és egyéb rendelkezések

1. Szerződő Felek kijelentik, hogy jelen szerződés megkötésére vonatkozó képességüket jogszabály nem korlátozza és nem zárja ki.
2. Szerződő Felek a jelen szerződés teljesítése során felmerülő vitás kérdésekben kötelesek 30 napon belül megkísérelni az egyezségkötést. Ennek eredménytelensége esetén a Szerződő Felek a jogvita eldöntésére - hatáskörtől függően - a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék illetékességét kötik ki.
3. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az Mőtv., az Nvtv., a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései az irányadóak.
4. Felek a működtetési feladatok, illetve a használat Tulajdonos által történő ellenőrzése során kapcsolattartóként az alábbi személyeket jelölik meg:

Tulajdonos részéről:

Vagyonkezelő részéről:

Név: Dr. Patay Balázs

Név:.....

Beosztás: osztályvezető

Beosztás:.....

Telefon: 76/513-591

Telefon:.....

E-mail: vagyonlakas@kecskemet.hu

E-mail:.....

5. Tulajdonos jelen szerződés ellenjegyzésével és az ingatlan-nyilvántartási eljárásban való képviselettel a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál 33.237/2018. ügyszám alatt nyilvántartott meghatalmazással igazolt képviseletében eljáró dr. Holecz László jogtanácsosát, Szekeresné dr. Domokos Erika jogtanácsosát, dr. Veress Nikoletta jogtanácsosát, dr. Boros Anita jogtanácsosát és dr. Mayer Endre jogtanácsosát bizza meg.

6. Vagyonkezelő kéri, hogy az ingatlan-nyilvántartási eljárás során keletkező, rá vonatkozó dokumentumokat a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala közvetlenül a részére küldje meg.
7. Felek ezúton hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy személyes adataik rögzítése a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvényben foglaltaknak megfelelően megtörténjen. Szekeresné Dr. Domokos Erika kamarai jogtanácsos (Jogi Osztály), egyúttal tájékoztatja Feleket, hogy adataik kizárólag jelen okirat elkészítéséhez kerülnek felhasználásra.
8. Az adatkezelés jogalapja a Vagyonkezelőt képviselő természetes személy vonatkozásában, az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges adatkezelés.

A Felek tudomásul veszik, hogy a Tulajdonos a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

9. Vagyonkezelő kijelenti, hogy költségvetési szerv. Felek jelen okirat aláírásával nyilatkoznak továbbá arról, hogy velük szemben jelen megállapodás megkötésével kapcsolatban törvényi akadály nem áll fenn.
10. Felek nyilatkoznak, hogy a jogaikra és kötelezettségeikre vonatkozó tájékoztatást megkapták és azt tudomásul vették.
11. Jelen okirat egyben tényvázlatnak is minősül. Eljáró kamarai jogtanácsos tájékoztatja Feleket, hogy jelen okirat ellenjegyzése a kamarai jogtanácsossal megbízási jogviszonyt nem hoz létre.
12. Jelen szerződés magyar nyelven, 6 eredeti példányban készült, amelyből 2 példány a Tulajdonost és 4 példány a Vagyonkezelőt illeti meg.

Szerződő Felek jelen szerződést - elolvasás és értelmezés után - mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2018.

.....
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester
Tulajdonos

.....
Bács-Kiskun Megyei Katona József
Könyvtár
Ramháb Mária
igazgató
Vagyonkezelő

Alulírott ellenjegyző kamarai jogtanácsos nyilatkozom, hogy jelen okirat megfelel a hatályos jogszabályoknak, és nyilatkozom, hogy jelen okiratot, mint ellenjegyző kamarai jogtanácsos szerkesztettem, a szerződő felek személyi azonosságuk igazolása után az okiratot előttem írták alá, az okirat az aláíró felek kinyilvánított akaratát tartalmazza, ezért ellenjegyzem.

Nyilatkozom továbbá, hogy megfelelek a Magyar Ügyvédi Kamara 2/2007. (XI. 19.) Szabályzatában meghatározott elektronikus aláírással kapcsolatos követelményeknek, ill. minősített elektronikus aláírással rendelkezem.

Ellenjegyzem:

Kecskemét,

* * *

13.) NAPIRENDI PONT

Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 11.459-4/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Bejelenti, hogy érintettség miatt nem vesz részt a szavazásban.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Úgy gondolja, hogy ez nem jelent összeférhetetlenséget, de tudomásul veszi.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
162/2018. (IX.13.) határozata

Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 11.459-4/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány kuratóriumának létszámát 9 főről 11 főre növeli.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, a jelen határozat szerinti – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, továbbá a teljes eljárás során a szükséges intézkedések megtételére, a módosítás átvezetésére, amennyiben szükséges hiánypótlás benyújtására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintettek

Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány

ALAPÍTÓ OKIRATA

KECSKEMÉTI KREATÍV TUDÁSKÖZPONT KÖZALAPÍTVÁNY

ALAPÍTÓ OKIRATA

(egységes szerkezetben a 2005. június 27-én kelt 1. számú, a 2005. augusztus 17-én kelt 2. számú, a 2005. október 14-én kelt 3. számú, a 2006. január 11-én kelt 4. számú, a 2006. június 2-án kelt 5. számú, a 2008. április 24-én kelt 6. számú, valamint a 2009. október 2-án kelt 7. számú, a 2010. február 4-én kelt 8. számú, a 2012. június 28-án kelt 9. számú, a 2013. november 28-án kelt 10. számú, a 2014. szeptember 4-én, a 2014. december 18-án a 2015. április 27. napján, a 2016. február 16. napján, 2016. szeptember 22. napján és 2017. december 12-én napján, valamint a **2018. szeptember 13-án kelt módosítással (mely utóbbi módosítás félkövéren, dőlten kiemelve)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (továbbiakban: Alapító) a jelen Alapító Okirattal a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. tv. 74/G. §-a és a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. tv. rendelkezéseinek figyelembevételével létrehozta a Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítványt, amelynek alapító okiratát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. §-a alapján és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Civil tv.) figyelembevételével, módosításokkal egységes szerkezetben foglaltan az alábbiak szerint állapítja meg:

▪ I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

- 1. A Közalapítvány neve:**
Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány (továbbiakban: Közalapítvány),
rövidítése: KKTK
- 2. A Közalapítvány székhelye:**
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
- 3. A Közalapítvány időtartama:**
A Közalapítvány határozatlan időre jön létre.
- 4. Alapító:**
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
- 5. Az Alapító rögzíti, hogy a Közalapítvány a Civil tv. alapján közhasznú szervezetként került bírósági nyilvántartásba vételre.**

▪ II. FEJEZET

▪ A KÖZALAPÍTVÁNY CÉLJA, JOGÁLLÁSA

1. A Közalapítvány célja:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében felsorolt helyi közszolgáltatások közül a közfeladatok folyamatos ellátása céljából helyi önkormányzati feladat a kultúra, a közművelődési és tudományos tevékenység valamint az ifjúsági ügyek támogatása, továbbá gazdaságszervezéssel kapcsolatos feladatok ellátása.

A Közalapítvány a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 1. § és 8. § (4) bekezdése b) és c) pontjai alapján az Alapító feladatkörébe tartozó tevékenységet – az Alapító által létrehozott más szervezetekkel együttműködve – lát el.

A fentiek keretében a Közalapítvány célja Kecskemét felsőoktatásának fejlesztése, kutatások-fejlesztések anyagi és tárgyi feltételeinek megteremtése, a kecskeméti vállalkozások kutató-fejlesztő (a továbbiakban: innovatív) potenciáljának erősítése, a Kecskeméten hasznosuló kutatások támogatása-elősegítése, inkubációs központ megvalósítása, a működő tőke beáramlásának elősegítése, a tudást előállító és hasznosító szervezetek közti hatékony koordináció kialakítása, a helyi gazdaság innovatív alapra való átállítása, a kutatás-fejlesztést végző munkaerő képzése, szakmai továbbképzések támogatása, szakmai konferenciák szervezése, ezek feltételeinek megteremtése, nemzetközi kutatóhelyek helyi régióba való áthelyezésének koordinálása, a regionális innovációs export támogatása, kutatás-fejlesztés célú munkahelyek teremtése, internet alapú tudásbázis és tudományos diákcentrum létrehozása, a kutatás-fejlesztés eredményeinek-termékeinek népszerűsítése, a fejlesztőtől a felhasználóig történő átadásának, a gyakorlatba történő átültetésének segítése, a kutató-fejlesztő munka infrastruktúrájának fejlesztése, a vállalkozások innovációs alapon szerveződő hálózatának kialakításához hozzájárulás és a fenti célok anyagi és tárgyi feltételeinek biztosítása, megteremtése.

A Közalapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

2. A Közalapítvány közhasznú tevékenysége:

A közhasznú jogállás megszerzésének alapja az, hogy a közalapítvány az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (3) bekezdésének rendelkezése szerint, a Civil tv.-ben foglalt feltételeknek megfelelően.

A Közalapítvány a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére következő közhasznú tevékenységet látja el:

„Tudományos tevékenység, kutatás”

„Nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés”

E közhasznú tevékenységeket az Möt. 13. § (1) bekezdés 7., 13. és 15. pontjaiban foglalt közfeladathoz kapcsolódóan látja el.

3. A Közalapítvány jogi személyisége:

A Közalapítvány önálló jogi személy, amely a céljainak megvalósítása érdekében:

- (a) gazdálkodik vagyonával, ennek keretében gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy a létesítő okiratban meghatározott alapcél szerinti tevékenység megvalósítását nem veszélyeztetve végez,
- (b) együttműködik más hazai és külföldi alapítványokkal, intézményekkel, különösen a hasonló közfeladatot ellátó állami, társadalmi szervezetekkel, alapítványokkal.
- (c) teljes egészében felhasználhatja az alapítványi tőkét és annak hozadékát.

4. A Közalapítvány működésének nyilvánossága:

A Közalapítvány a működésével, szolgáltatási igénybevétele módjával, beszámolóival közlésével kapcsolatosan a nyilvánosságot az alábbiak szerint biztosítja:

- szolgáltatásai igénybevétele módját a Közalapítvány helyi sajtó útján teszi közzé, valamint a székhelyén elhelyezett hirdetőtáblára kifüggeszti,
- működésével és gazdálkodásával kapcsolatos legfontosabb adatokat, beszámolóit Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának hivatalos honlapján, a www.kecskemett.hu oldalon teszi közzé, az iratbetekintést lehetővé teszi.

■ III. FEJEZET

A KÖZALAPÍTVÁNY VAGYONA ÉS GAZDÁLKODÁSA

1. A Közalapítvány vagyona:

A Közalapítvány vagyona teljes egészében felhasználható a közalapítványi célok elérésére. A Közalapítvány induló vagyona 11.000.000,- Ft, azaz tizenegymillió forint összegű készpénz, melyet az Alapító a Közalapítvány Alapító Okiratának aláírásától számított 15 napon belül a Közalapítvány bankszámlájára egy összegben átutal. Külföldi csatlakozó devizában nyújtott támogatása esetén a Közalapítvány külön devizaszámlát nyit.

A Közalapítvány vagyonával való rendelkezés a kezelő szervet illeti meg, amely azt kamatozó banki betétbe helyezheti, részvényekbe fektetheti, kötvényt, kincstár- vagy letéti jegyet vásárolhat, azzal a Közalapítvány céljait szolgáló jövedelmező vállalkozásokban részt vehet. A Közalapítvány befektetési tevékenységet a Kuratórium által – a Felügyelőbizottság (a továbbiakban: FB) véleményének kikérését követően – minősített többséggel elfogadott Befektetési Szabályzat alapján folytathat, amely nem lehet ellentétes az Alapító Okirattal.

Az Alapító a közalapítványi célok megvalósítása, illetve a folyamatos működés biztosítása érdekében a Közalapítványt minden évben az éves költségvetésből támogatásban részesítheti. A támogatás mértékéről a Közgyűlés jogosult dönteni figyelembe véve az Önkormányzat pénzügyi helyzetét.

A Közalapítvány az államháztartás alrendszerétől - a normatív támogatás kivételével - csak írásbeli szerződés alapján részesülhet támogatásban. A szerződésben meg kell határozni a támogatással való elszámolás feltételeit és módját.

A Közalapítvány által nyújtott cél szerinti juttatások bárki által megismerhetők.

2. Csatlakozás a Közalapítványhoz, a Közalapítvány jellege:

A Közalapítvány nyitott, ahhoz bármely bel- és külföldi természetes, jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy személyegyesülés csatlakozhat.

A Közalapítványhoz történő csatlakozást a Kuratóriumhoz intézett írásbeli értesítéssel lehet bejelenteni. A csatlakozás a bejelentésben megjelölt alapítványi vagyoni hozzájárulás teljesítésével hatályosul. A Közalapítványhoz pénzbeli és más – a Közalapítvány céljainak eléréséhez felhasználható vagyoni értékű – nem pénzbeli hozzájárulással, illetőleg készpénz, értéket megtestesítő dolog, vagy vagyoni értékű jog vagy tevékenység felajánlásával lehet csatlakozni. A hozzájárulás és csatlakozás elfogadásáról a Kuratórium dönt. A csatlakozók adományait, illetve befizetéseit a Kuratórium köteles a Közalapítvány meglévő vagyonához csatolni.

A csatlakozók alapítói jogok gyakorlására nem jogosultak.

3. A Közalapítvány gazdálkodása:

A közalapítvány a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott közhasznú tevékenységére kell fordítania.

A Közalapítvány vagyonának felhasználásáról, a támogatások odaítéléséről a Kuratórium az Alapító Okirat alapján dönt. A Közalapítvány az általa támogatásban részesítettel a támogatás célját, a felhasználás rendjét, az elszámolás tartalmát, határidejét, bizonylatait, az ellenőrzés módját és a szerződésszegés következményeit tartalmazó szerződést köt.

A Kuratórium a Közalapítvány vagyoni helyzete és bevételei ismeretében évente dönt a közalapítványi feladatok végrehajtásához felhasználható pénzeszközök mértékéről, felosztásuk módjáról. Így a Közalapítvány éves pénzügyi tervet készít, mely alapján gazdálkodik. A pénzügyi terv nem tartalmazhat hiányt. A Közalapítvány gazdálkodásának értékelése során külön kell választani az alapítványi célú tevékenység költségeit az alapítvány működési költségeitől, egyebekben a Közalapítvány gazdálkodására és könyvvezetésére, számviteli politikájának kialakítására a Civil tv. 42-46. §-ában foglaltak irányadók.

A Közalapítvány csak olyan gazdálkodó szervezetben vehet részt, amelyben legalább többségi irányítást biztosító befolyással rendelkezik, és amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulása mértékét. Többségi irányítást biztosító befolyása van annak, aki tagsági (részvényes) jogai vagy a gazdálkodó szervezet más tagjával (részvényesével) kötött megállapodás alapján a szavazatok több mint ötven százalékával rendelkezik. Közalapítvány által létrehozott gazdálkodó szervezet további gazdálkodó szervezetet nem alapíthat, és gazdálkodó szervezetben részesedést nem szerezhet.

A közhasznú szervezet váltót, illetve más hitelviszonyt megtestesítő értékpapírt nem bocsáthat ki.

A közhasznú szervezet gazdasági-vállalkozási tevékenységének fejlesztéséhez közhasznú tevékenységét veszélyeztető mértékű hitelt nem vehet fel, a Közalapítvány vagyonát hitel fedezetéül nem használhatja.

A közalapítvány a vezető tisztségviselőt, a támogatót, az önkéntest, valamint e személyek közeli hozzátartozóját – a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével – cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

Az Alapító és a csatlakozó – valamint azok jogutódai – a Közalapítvány részére juttatott vagyont nem vonhatják el és nem követelhetik vissza.

4. A Közalapítvány céljára rendelt vagyon felhasználásának módja, a Közalapítvány által nyújtott szolgáltatások:

A Közalapítvány pályázat kiírása nélkül évente a vagyona 5 %-ának mértékéig, de legfeljebb összesen egymillió forint (közvetlen vagy közvetett) támogatást nyújthat az alapító okiratban foglalt célokra.

A Kuratórium minden évben két alkalommal Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának hivatalos honlapján, a www.kecskemethu oldalon közzéteszi a támogatás részletes feltételeit tartalmazó pályázati felhívását, illetve a támogatásban részesítettek névsorát.

A pályázatnak minden esetben nyílnak, illetve a pályázati eljárásnak szabályozottnak kell lennie, továbbá biztosítani kell a pályázatban kiírt feltételek tisztaságát. A pályázati felhívás nem tartalmazhat olyan feltételeket, amelyekből – az eset összes körülményeinek mérlegelésével – megállapítható, hogy a pályázatnak előre meghatározott nyertese van (színlelt pályázat).

A támogatás odaítéléséről a kuratórium nyílt szavazással, tagjainak minősített többségével meghozott határozattal dönt.

A támogatás odaítélésekor meg kell határozni a kedvezményezett elszámolási kötelezettségét, a támogatás felhasználásának rendjét, a közalapítvány folyamatos ellenőrzési jogát.

A folyósítás módját és rendjét a Kuratórium határozza meg.

A Közalapítvány, annak gazdálkodásáért, vagyonkezeléséért felelős személyt, valamint támogatót, illetve e személyek Ptk. 8:1. § szerinti közeli hozzátartozóját cél szerinti támogatásban, juttatásban nem részesíthet, kivéve azon szolgáltatásokat, amelyek a célokkal összhangban bárki által igénybe vehetők.

5. Éves beszámoló, közhasznúsági melléklet:

A Kuratórium a Közalapítvány működéséről, vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről az üzleti év könyveinek lezárását követően az üzleti év utolsó napjával, illetve a megszűnés napjával, mint mérlegfordulónappal köteles az Alapítónak írásban beszámolni. Az éves beszámolót az Alapítónak az FB véleményével együtt kell benyújtani. Az éves beszámoló tartalmazza a Közalapítvány mérlegét (egyszerűsített mérleget), az eredménykimutatást (eredménylevelet), kettős könyvvitel esetében a kiegészítő mellékletet.

A beszámolóval egyidejűleg a Közalapítvány közhasznúsági mellékletet is köteles készíteni, mely a Kuratórium feladata. A közhasznúsági mellékletben be kell mutatni a szervezet által végzett közhasznú tevékenységeket, ezen tevékenységek fő célcsoportjait és eredményeit, valamint a közhasznú jogállás megállapításához szükséges, a Civil tv. 32. §-a szerinti adatokat, mutatókat.

A közhasznúsági melléklet tartalmazza a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást, a közhasznú cél szerinti juttatások kimutatását, a vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások összegét és a juttatásban részesülő vezető tisztségek felsorolását.

A közhasznú szervezet éves beszámolóját és a közhasznúsági mellékletet a kuratóriumi tagok minősített szótöbbséggel fogadják el. A gazdálkodásról szóló jelentést évente nyilvánosságra kell hozni.

A Közalapítvány köteles a Kuratórium által elfogadott beszámolóját, valamint közhasznúsági mellékletét – kötelező könyvvizsgálat esetén a könyvvizsgálói záradékot vagy a záradék megadásának elutasítását is tartalmazó független könyvvizsgálói jelentéssel együtt – az adott üzleti év mérlegfordulónapját követő ötödik hónap utolsó napjáig letétbe helyezni és közzétenni, kötelező könyvvizsgálat esetén ugyanolyan formában és tartalommal, mint amelynek alapján a könyvvizsgáló a beszámolót felülvizsgálta.

A letétbe helyezett beszámolót, valamint közhasznúsági mellékletet a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló törvényben meghatározott módon kell közzétenni, valamint adatainak lekérdezését a Civil Információs Portál számára lehetővé kell tenni.

A közhasznúsági melléklet elfogadása a legfőbb szerv kizárólagos hatáskörébe tartozik.

A Közalapítvány beszámolójába, közhasznúsági mellékletébe bárki betekinhet, illetőleg abból saját költségére másolatot készíthet. A Közalapítvány köteles beszámolóját, közhasznúsági mellékletét az adott üzleti év mérlegfordulónapját követő ötödik hónap utolsó napjáig Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának hivatalos honlapján, a www.kecskemethu oldalon közzétenni.

6. A Közalapítvány bankszámlája feletti rendelkezési jog:

A Közalapítvány bankszámlája feletti rendelkezésre **Dr. Fülöp Tamás**, a kuratórium elnöke és Kanalas Imre kuratóriumi tagok együttesen jogosultak.

IV. FEJEZET

A KÖZALAPÍTVÁNY SZERVEZETE

I. A KURATÓRIUM

1. A kuratórium feladata, tagjai:

A Közalapítvány vagyonának kezelő és legfőbb döntéshozó, ügyintéző és képviselői szerve a Kuratórium. A tagság a kijelölés elfogadásával jön létre. A Kuratórium tagjai a Közalapítvány vezető tisztségviselői.

A kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki, vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás. Az alapító és közeli hozzátartozói nem lehetnek többségben a Kuratóriumban.

A Kuratórium 11 tagból áll. A Kuratórium elnökét, elnökhelyettesét és tagjait az Alapító jelöli ki az alábbiak szerint:

1. elnök	Dr. Fülöp Tamás	5000 Szolnok, Jávorfalás út 6.
2. elnök-helyettes	Csengery Zsolt	1118 Budapest, Bakator u. 13. fsz. 2.
3.	Dr. Belina Károly	1183 Budapest, Nimród utca 86.
4.	Dr. Boza Pál	6000 Kecskemét, Futár u. 11.
5.	Dr. Sztachó-Pekáry István	6000 Kecskemét, Járdányi Pál u. 2.
6.	Dr. Danyi József	6000 Kecskemét, Hattyú u. 5.
7.	Dr. Ailer Piroska	1077 Budapest, Bethlen Gábor u. 10. II. em. 19.
8.	Kanalas Imre	6000 Kecskemét, Radnóti Miklós utca 7.
9.	Hódi Gergő	6000 Kecskemét, Árok u. 43
10.	Budai Ákos	6000 Kecskemét, Nagy Lajos király krt. 60
11.	Dr. Weltsch Zoltán	7400 Kaposvár, Adria u. 4

A későbbiekben – a megüresedett tagság helyén – a tagot az Alapító jelöli ki. A Kuratórium tagjainak megbízatása határozatlan időre szól.

A Kuratórium tagjai megbízatásukat díjazás nélkül látják el.

A Kuratórium tagja, illetve ennek jelölt személy, amennyiben más közhasznú szervezetnél is vezető tisztséget tölt be, köteles erről a Közalapítványt előzetesen írásban tájékoztatni.

A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –

- a)* amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b)* amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,
- c)* amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,
- d)* amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A Kuratórium elnökének és tagjainak összeférhetetlenségére a Ptk. 3:22. §, a 3:397. § (3) és (4) bekezdései, illetve a Civil tv. 38-39. §-ainak rendelkezései, felelősségére a Ptk. 3:24. §, a 6:142. § és a 6:541. § rendelkezései az irányadóak.

2. A Kuratóriumi tagság megszűnése:

- A kuratóriumi tagság a Ptk. 3:25. §-a alapján megszűnik:
- a) megszüntető feltételhez kötött megbíztatás esetén a feltétel bekövetkezésével;
- b) visszahívással;
- c) lemondással;
- d) a vezető tisztségviselő halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével;
- e) a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;
- f) a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

A visszahívással egyidejűleg új kuratóriumi tagot kell kijelölni.

3. A Kuratórium feladatai:

A Kuratórium:

- a) kezeli a Közalapítvány vagyont,
- b) megállapítja az éves programot,
- c) dönt az éves költségvetésről, az évi elszámolásról és az évi jelentésről, ideértve a számviteli szabályok szerint készítendő éves beszámoló továbbá az éves közhasznúsági melléklet jóváhagyását is,
- d) előzetesen jóváhagyja a Közalapítvány képviselője által a képviseleti körben megkötendő szerződéseket,
- e) előmozdítja az alapítványi vagyon növelését, új csatlakozók hozzájárulását,
- f) az éves közhasznúsági melléklet összefoglalóját, illetve tevékenységének és gazdálkodásának főbb adatait évente egy alkalommal Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának hivatalos honlapján, a www.kecskemét.hu oldalon nyilvánosságra hozza, emellett legalább évente külön tájékoztatja a Közalapítvány tevékenységéről azokat az adományozókat, akik ezt kérik.

4. A Kuratórium működése:

A Kuratórium elnökének és tagjainak összeférhetetlenségére a Ptk. 3:398.§ (2) bek., illetve a Civil tv. 39. §-ának rendelkezései az irányadóak.

A Kuratórium szükség szerint, de legalább félévente egy alkalommal ülésezik. Első ülését a Közalapítvány nyilvántartásba vételétől számított 30 napon belül tartja.

Bármely kuratóriumi tag kérheti kuratóriumi ülés összehívását a cél és az ok megjelölésével. Ilyen kérelem esetén a Kuratórium elnöke köteles a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül intézkedni az ülés összehívásáról. Ha ennek a kötelezettségének a Kuratórium elnöke nem tesz eleget, a Kuratórium ülését a kérelmet előterjesztő tag is összehívhatja.

Az ülést az elnök – akadályoztatása esetén az elnökhelyettes – a napirend közlésével és a rendelkezésre álló előterjesztések megküldésével – írásban, az átvevő aláírásával igazolt személyes átadással vagy ajánlott levéllel, illetve az üzenet kézbesítésének és elolvasásának visszaigazolásával nyomon követhető e-mail üzenetben hívja össze. A Kuratórium ülésére a tagokon kívül az FB tagjait is meg kell hívni. A meghívó elküldése és az ülés napja között legalább 15 napnak kell eltelnie.

Ha az ülést nem szabályszerűen hívták össze, határozatot csak akkor hozhat, ha valamennyi tag jelen van, és az ülés megtartása ellen a tagok egyike sem tiltakozik. Határozatképtelenség esetén új meghívóval kell a kuratóriumi ülést 30 napon belül ismét összehívni.

A Kuratórium ülésein a Kuratórium tagjai személyes jelenlét helyett a tagok közötti párbeszédet, illetve vitát korlátozás nélkül lehetővé tevő elektronikus hírközlő eszköz (telefon, Skype, e-mail) közvetítésével is részt vehetnek és tagsági jogaikat az elektronikus hírközlő eszközök igénybevételeivel gyakorolhatják. A kuratórium valamennyi tagja rendelkezik az ehhez szükséges elektronikus hírközlő eszközökkel és elektronikus elérhetőséggel.

A Kuratórium ülésein ilyen módon történő megtartása esetén kizárólag olyan elektronikus hírközlő eszközök alkalmazhatók, amelyek lehetővé teszik a kuratóriumi tag személyének megállapítását.

Az elektronikus hírközlő eszköz közvetítésével tartott kuratóriumi ülésen elhangzottakat és a meghozott határozatokat hiteles módon, úgy kell rögzíteni, hogy az utóbb is ellenőrizhető legyen. Ha a kuratóriumi ülésen hozott határozatot be kell nyújtani a cégbírósághoz, a felvétel alapján jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet a Kuratórium elnök hitelesít.

Az alapító okirat kizárhatja a Kuratórium ülésének elektronikus hírközlő eszköz közvetítésével történő megtartásának lehetőségét, illetve meghatározhatja azokat a kérdéseket, amelyek ilyen módon nem tárgyalhatók.

A Kuratórium ülése nem tartható meg elektronikus hírközlő eszköz közvetítésével, ha annak ilyen megtartása ellen a kuratórium tagok legalább egyharmada tiltakozik.

Az üléseket az elnök – akadályoztatása esetén az elnökhelyettes – vezeti.

A kuratórium akkor határozatképes, ha azon a 9 kuratóriumi tagból legalább 5 fő jelen van, és az alapítóval érdekeltségi viszonyban nem lévő kuratóriumi tagok vannak többségben.

A Kuratórium ülései nyilvánosak.

A Ptk. 3:19. §-a szerint:

A tagok vagy az alapítók a döntéshozó szerv ülésén szavazással hozzák meg határozataikat.

A határozat meghozatalakor nem szavazhat az,

- a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít;
- b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;
- c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;
- d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki a jogi személynek nem tagja vagy alapítója;
- e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy
- f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

A tagok vagy az alapítók határozatukat a határozatképesség megállapításánál figyelembe vett szavazatok többségével hozzák meg.

A Kuratórium határozatait nyílt szavazás útján, egyszerű szótöbbséggel hozza. A tagok kétharmadának szavazata (minősített többség) szükséges az alábbi esetekben:

- a) az éves működési, illetve pénzügyi terv és a közalapítvány mérlegének elfogadása,
- b) a Közalapítvány Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása és módosítása,
- c) a közhasznú célok elérése érdekében vállalkozásszerűen végzendő tevékenységekkel összefüggő kérdések,
- d) a közalapítványi célok éves prioritásának és az ehhez kapcsolódó pályázati feltételek meghatározása
- e) az Alapító Okirat módosításának kezdeményezése,
- f) Közalapítvány megszüntetése, más alapítvánnyal való egyesítésének kezdeményezése.
- g) a közalapítvány titkárának kinevezése és felmentése
- h) a közalapítvány által kötendő szerződések előzetes jóváhagyása
- i) támogatások odaítélése

Szavazategyenlőség esetén nincs érvényes határozat. A Kuratórium üléseiről jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet a jelenlévő tagok írnak alá. A jegyzőkönyvben az ülésen elhangzottak lényegét kell rögzíteni, melynek tartalmazni kell az ülés időpontját, a határozatok szó szerinti szövegét, a döntés hatályára vonatkozó rendelkezéseket, a döntést támogatók, az ellenzők számarányát és személyét. A jegyzőkönyvet az ülés vezetője, a jegyzőkönyvezető és a jegyzőkönyv hitelesítője írja alá. A Kuratórium határozatairól évente újra kezdődő folyamatos sorszámozású nyilvántartást („Határozatok Könyve”) kell vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:

- a határozat időpontját,
- a határozat tárgyában folytatott szavazás eredményét, utalva a támogató, az ellenző és a tartózkodó szavazatok számarányára, és a döntést támogató vagy ellenző szavazó kuratóriumi tag személyére,
- a határozat tartalmát, és
- szükség szerint a határozat személyi, tárgyi, időbeli hatályát,

- különvéleménnyel élők személyét különvélemény előterjesztése esetén.

A kuratóriumi ülések jegyzőkönyvei és a Határozatok Könyve, továbbá a Közalapítvány működésével kapcsolatban keletkezett minden irat nyilvános, azokba bárki – a titkárral történő előzetes időpont egyeztetés alapján – a Közalapítvány tisztségviselőjének vagy alkalmazottjának jelentésében betekinthez. A kuratóriumi ülések meghívóit és a kuratóriumi határozatokat a Határozatok Könyvének megfelelő tartalommal Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának hirdetőtábláján 15 napi időtartamra ki kell függeszteni. Ha a kuratórium határozatának címzettje meghatározott személy/szervezet, a határozatot a címzettnek írásban, ajánlott levélben meg kell küldeni vagy az átvétel írásos igazolása mellett át kell adni. A Civil tv. 4.§ (6) bekezdése értelmében az elektronikus hírközlő eszköz közvetítésével tartott kuratóriumi ülésen hozott határozat elektronikus úton történő kézbesítésére utólag igazolható módon kerül sor.

A Kuratórium ügyrendjét, ha annak az Alapító Okiratban meghatározottakon túl részletesebb szabályozása válik szükségessé, az alkalmazandó jogszabályok keretei közt a Kuratórium maga állapítja meg.

5. A Kuratórium kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) A Közalapítvány éves gazdálkodási tervének és mérlegének megállapítása,
- b) Titkár kinevezése és felmentése,
- c) Közhasznúsági melléklet elfogadása,
- d) a Közalapítvány Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása és módosítása,
- e) a vállalkozásszerűen végzendő tevékenységekkel összefüggő kérdések,
- f) a közalapítványi célok éves prioritásának és az ehhez kapcsolódó pályázati feltételek meghatározás
- g) a kuratórium ügyrendjének meghatározása,
- h) gazdálkodás a közalapítvány vagyonával, döntés a közalapítványi vagyon felhasználásának módjáról,
- i) pályázatok kiírása,
- j) pályázati támogatások megítélése,
- k) döntéshozatal minden egyéb kérdésben, melyet a kuratórium hatáskörébe von.

6. A Közalapítvány képvisellete:

A Közalapítványt **Dr. Fülöp Tamás** kuratóriumi elnök – akadályoztatása esetén Csengery Zsolt elnök-helyettes – önállóan és teljes jogkörrel eljárva képviseli harmadik személyek és hatóságok előtt.

A közalapítvány képviselétét nem láthatja el olyan személy, aki az alapítóval érdekeltségi viszonyban áll.

7. A Kuratórium elnökének – akadályoztatása esetén, elnökhelyettesének – feladatai:

- (a) összehívja és előkészíti a Kuratórium üléseit; gondoskodik a jegyzőkönyv és a Határozatok Könyve vezetéséről, a határozatok közléséről; megőrzi a Közalapítvány működésével kapcsolatos iratokat; gondoskodik a Közalapítvány működésével kapcsolatos adminisztratív feladatok ellátásáról; gondoskodik a nyilvánosság tájékoztatásáról;
- (b) javaslatokat terjeszt elő az alapítványi vagyon kezelésére vonatkozóan;
- (c) megköti a Kuratóriumtól kapott felhatalmazás keretei között szükséges szerződéseket;

- (d) beterjeszti a Kuratórium elé az éves költségvetést, az évi jelentést és elszámolást, ideértve a számviteli szabályok szerint készítendő éves beszámolót, továbbá az éves közhasznúsági mellékletet is;
- (e) gyakorolja a munkáltatói jogokat a közalapítvány titkára felett,
- (f) irányítja a Közalapítvány tevékenységét, működését,
- (g) képviseli a Közalapítványt,
- (h) figyelemmel kíséri a programokat,
- (i) irányítja a szervezési munkát,
- (j) a nyilvánosság folyamatos tájékoztatása az alapítvány tevékenységéről,
- (k) gondoskodik az alapítvány éves beszámolójának nyilvánosságra hozataláról,

II. A TITKÁR

1. A Közalapítvány titkára:

A Közalapítvány munkájának előkészítésére és szervezésére titkárt jelöl ki. A Közalapítvány első titkárát az Alapító, későbbi titkárait a Kuratórium jelöli ki határozatlan időtartamra. A titkárral a Közalapítvány a munka törvénykönyvének rendelkezései szerint munkaszerződést köt. A munkáltatói jogokat felette – a kinevezés és a felmentés kivételével – a Kuratórium elnöke gyakorolja.

A közalapítvány titkára:

Radics Renáta 6000 Kecskemét, Fürdő utca 37.

2. A Közalapítvány Titkárának feladatköre:

- (a) a Kuratórium működési feltételeinek megteremtése és folyamatos biztosítása,
- (b) gyakorolja a Közalapítvány alkalmazottaival szemben a munkáltatói jogokat, előkészíti a Kuratórium üléseit;
- (c) intézkedik a Kuratórium döntéseinek végrehajtásáról;
- (e) közreműködik az Elnök utasításai alapján a Kuratórium elnökének feladataikörében felsorolt a), b) és d) f) h) i) j) k) pontokban meghatározott feladatok ellátásában;
- (f) a Közalapítvány könyveinek vezetése, a vagyon kezelésével összefüggő pénzügyi és számviteli feladatok koordinálása, az éves pénzügyi terv, a kuratórium éves beszámolójának előkészítése és ügyviteli feladatok ellátása.

III. A FELÜGYELŐBIZOTTSÁG

Az Alapító a Közalapítvány kezelő szervének ellenőrzésére 3 tagú Felügyelőbizottságot hoz létre.

Nem lehet az FB elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki a Kuratórium elnöke vagy tagja; a Közalapítvánnyal a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik; a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és a társadalmi szervezet által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatást –; illetve a fentiekben meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

Az FB tagjait az Alapító **2018. szeptember 11 napjától** az alábbiak szerint választja meg:

Dr. Lukács Pál	2049 Diósd, Hérics utca 3.
Hörcsök Imre	6000 Kecskemét, Bagi László utca 1. VI./16.
Nagy István	6000 Kecskemét, Simonyi u. 3 II./1

Az FB tagjai közül elnököt, elnök-helyettest választ. Az elnök, elnök-helyettes személyére bármely tag javaslatot tehet, megválasztása nyílt szavazással történik. Az elnöki, elnök-helyettesi megbízatás megszűnése esetén az FB 15 napon belül köteles az új elnököt, illetve az új elnök-helyettest megválasztani.

Az FB ügyrendjét maga állapítja meg.

Az FB kijelölése 3 évre szól. A tagsági viszony megszűnése, vagy a kijelölés lejárta esetén az új tago(ka)t az alapító jelöli ki.

- A felügyelőbizottsági tagság megszűnik:
- a) a felügyelőbizottsági tagságról történő lemondással,
- b) az FB kijelölésének a Ptk. 3:398. § (2) bekezdése alapján történő visszahívásával,
- c) a Közalapítvány megszűnésével,
- d) a felügyelőbizottsági tag halálával,

- A felügyelőbizottsági tisztség (az elnöki) megszűnik:
- a) a felügyelőbizottsági tagság megszűnésével,
- b) a felügyelőbizottsági tisztségről történő lemondással,

Ha az FB tevékenységével az alapítvány célját veszélyezteti, az alapító a kijelölést visszavonhatja és új felügyelőbizottságot jelölhet ki.

Az FB tagjaira a kuratórium tagjaira vonatkozó kizáró és összeférhetetlenségi szabályokat alkalmazni kell.

1. Az FB hatásköre, működése:

Az FB ellenőrzi a Közalapítvány működésének törvényességét, gazdálkodását, vagyonának kezelésével kapcsolatos tevékenységet. Ellenőrzi a Közalapítvány, a Kuratórium és a Titkár tevékenységét, működését és gazdálkodását. Ennek során a Kuratóriumtól, illetve annak elnökétől, elnökhelyettesétől és/vagy a Titkártól jelentést, a Közalapítvány más munkavállalóitól pedig tájékoztatást kérhet, a Közalapítvány könyveibe és irataiba betekinhet, azokat megvizsgálhatja. Az FB tagjait a Kuratórium üléseire meg kell hívni, azokon az FB tagjai tanácskozási joggal vesznek részt.

Az FB akkor határozatképes, ha mindhárom tagja jelen van. Az FB döntéseit nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza, egyébként az FB maga határozza meg működésének rendjét, azonban évente egy alkalommal köteles ülést tartani.

Az FB ülését az elnök, akadályoztatása esetén az általa kijelölt vagy a helyettesítésével megbízott tag – a napirend megjelölésével és a rendelkezésre álló előterjesztések megküldésével – írásban hívja össze. A meghívó elküldése és az ülés napja között legalább 5 napnak kell eltelnie. Ha az ülést nem szabályszerűen hívták össze, határozatot csak akkor hozhat, ha valamennyi tag jelen van, és az ülés megtartása ellen a tagok egyike sem tiltakozik. Határozatképtelenség esetén új meghívóval kell a felügyelőbizottsági ülést 30 napon belül ismét összehívni.

Egyebekben az FB hatáskörére a Civil tv. 40-41. §-ának rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az FB köteles a Kuratóriumot tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy annak működése során olyan jogszabálysértés vagy a Közalapítvány érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése a Kuratórium döntését teszi szükségessé, vagy a kuratórium elnökének, elnökhelyettesének vagy tagjainak felelősségét megalapozó tény merült fel.

A Kuratórium elnöke az FB indítványára a javaslattól számított 30 napon belül köteles a Kuratórium ülését összehívni. E határidő eredménytelen eltelté után a Kuratórium összehívására az FB is jogosulttá válik.

Ha a Kuratórium a törvényes működés helyreállítása érdekében a szükséges intézkedést nem teszi meg, az FB köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.

V. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

A Közalapítvány létrehozásának együttes érvényességi feltétele Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének jóváhagyása a Közalapítvány létesítéséhez és a Közalapítvány bírósági nyilvántartásba vétele. A Közalapítványt a Kecskeméti Törvényszék nyilvántartásba vette. Az Alapítvány a nyilvántartásba vétellel nyerte el a jogi személyiségét.

A közalapítványnál vezető tisztségviselő: a Kuratórium és FB elnöke és tagjai.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

A közalapítvány megszűnése esetén a közalapítvány vagyona - a hitelezők kielégítése után – az alapítót illeti meg, azzal, hogy az alapítót megillető vagyon nem haladhatja meg az alapító által a közalapítványnak juttatott vagyont, aki köteles azt a megszűnt közalapítvány céljához hasonló célra fordítani és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni.

Az Alapító megtesz mindent annak érdekében, hogy a Nemzeti Adó-és Vámhivatal (NAV) a Közalapítvány részére teljesített hozzájárulásokat adóalap csökkentő hozzájárulásként ismerje el.

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1 § (2) bekezdés f) pontja értelmében a közalapítvány alapító okiratának módosítását (módosítással egybe-szerkesztett szövegét) a helyben szokásos módon közzé kell tenni.

A jelen Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a Civil tv., az Mötvt., a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény, a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény valamint az alapítványra vonatkozó egyéb jogszabályok előírásai az irányadók.

Kecskemét, 2018. szeptember 13.

.....

ALAPÍTÓ
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
képviselőjében Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

Alulírott **Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester** – Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának képviselőjében eljárva – a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 38. § (2) bekezdése alapján igazolom, hogy a létesítő okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel a létesítő okirat-módosítások alapján hatályos tartalmának.

Kecskemét, 2018. szeptember 13.

.....
Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

* * *

14.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatára engedményezett lakástakarékpénztári szerződések felmondása

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 20.842-3/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

163/2018. (IX.13.) határozata

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatára engedményezett lakás-takarékpénztári szerződések felmondása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 20.842-3/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés megállapítja, hogy az „ISPA” és „F” öblözet közműépítési beruházásai 2008-2017 években megvalósultak, a lakás-előtakarékossági szerződések futamideje lejárt, így az érintett lakosság által vállalt lakossági közműfejlesztési hozzájárulás megfizetése esedékessé vált.

2.) A közgyűlés a Fundamenta-Lakáskassza Zrt.-nél kezdeményezi, hogy az 1.) pontban megjelölt beruházásokhoz kapcsolódóan:

– a lejárt futamidejű, de nem szerződésszerűen teljesített szerződések kerüljenek 3 hónapos határidővel felmondásra és a szerződésekhez kapcsolt számlákon szereplő megtakarítás, állami támogatás, kamat kerüljön az önkormányzat javára átutalásra,

- azon szerződéseket, amelyekben a megtakarítás zárolt összege eltér a fizetendő érdekeltségi hozzájárulás összegétől, a Fundamenta-Lakáskassza Zrt. az önkormányzat által megjelölt tényleges követelés összegének megfelelően szerződésenként tételesen módosítsa, az önkormányzat részére a követelések összegét fizesse ki,

- az örökösödéssel érintett szerződésekkel kapcsolatban az önkormányzat elfogadja és kijelenti, hogy a zárolt összeg az elhunyt jogán jóváírt, jogszerűen igényelt állami támogatással kerül kifizetésre. Kijelenti, hogy az állami támogatással kapcsolatban, az örökösök részéről a Fundamenta-Lakáskassza Zrt. felé benyújtott esetleges igényeket az örökösökkel rendezi.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a szerződések felmondására, illetve módosítására irányuló 2.) pont szerinti kezdeményezésről több ütemben gondoskodjon, amelynek részeként az önkormányzat követeléseire vonatkozó aktuális listákat küldje meg a Fundamenta-Lakáskassza Zrt. részére.

4.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy azon szerződések esetében, ahol a szerződések felmondását követően az önkormányzat

részére kiutalt összeg kisebb az együttműködési megállapodásban vállalt hozzájárulás összegénél – a különbözetre nézve – fizetési meghagyásos eljárást kezdeményezzen.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: érintettek

* * *

15.) NAPIRENDI PONT

Együttműködési megállapodás kötése a "Kecskemét Megyei Jogú Város vasútállomás intermodális átszállókapcsolatainak fejlesztése és P+R parkolók kialakítása" című projekt előkészítésére és megvalósítására

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 4181-9/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Falusi Norbert:

A kecskeméti intermodális pályaudvarról már sok szó esett. Néhány elemét megemlíti, hogyan is áll ez a kérdés. Elmondja, hogy 2010 óta képviselő és már akkor a fejlesztések nagy része tervben volt. 2011. és 2012. években számos bizottsági ülésen ezt tárgyalták. Tényként elmondja, hogy erre a projektre már 2,7 milliárd forint el lett költve. Volt már arról is szó, hogy az intermodális pályaudvar nem lesz megépítve, hanem csak felújításra fog sor kerülni.

Majd ezt követően a közgyűlés megszavazta, hogy a költségvetésben a felújítás tervezésére különítsenek el forrást, ami 50 millió forint volt. 2016-ig meg kellett volna épülnie 100 parkolónak, tehát elmondható hogy az elmúlt 8-10 év alatt érdemi fejlesztés nem történt a pályaudvaron. Mindig az a kifogás, hogy a MÁV miatt van ez, mert ezzel az állami céggel nem lehet tárgyalni. Érdekesnek tartja, hogy ha az ember utazik vonaton és elmegy más városokba, és leszáll a vonatról, ott van mindig parkoló, kerékpártámasz. Fel van újítva a váróterem, tehát valamilyen úton-módon sikerül ezt elérni és kialakítani. Felmerül az a kérdés, hogy azok az elképesztő összegek, amik az európai uniós forrásokból döntően el lettek különítve, valamint több mint 50 millió forint a kecskeméti adófizetők pénzéből félre lett rakva, hova lettek. Reméli, hogy most nem az fog következni, hogy lesöpörödnék az eddigi nagy tervek és az egész kezdődik előről. Ugy gondolja, mint egyszerű felhasználó, hogy nagyon jó lenne végre látni a kecskeméti utazóknak, hogy a MÁV Állomás használhatóvá válik Kecskemét városában. Az előterjesztés P+R parkolók

kialakításáról beszél, de a P+B (bicycle = kerékpár) kialakítás megjelölését nem találta. Úgy gondolja, hogy a kerékpáros kérdés a perifériára szorított, lényegtelen kérdés, és nem kerül bele a városi közlekedés fejlesztéseibe. Nem vonja kétségbe az állampárti képviselői oldalról azoknak a képviselőknak a jó szándékát, akik tényleg tesznek érte, de mégis az fogalmazódik meg benne, hogy a kerékpáros közlekedéssel kapcsolatos előrelépés és fejlesztés nagyon furcsa Kecskemét városában. Nem érti ennek az okát, mert több ezer ember megy kerékpárral munkába nap mint nap és nem csak a hétvégén használják, hogy betekerjenek a városba egy fagyira. Nagyon sokan mennek fel Budapestre kerékpárral, mert lehet a fővárosban kerékpárral közlekedni. A vasúti pályaudvaron is rengetegen próbálják letenni a kerékpárjukat, hogy utána vonattal menjenek tovább valamelyik városba. 1 év munkába telt, hogy a MÁV Állomásnál kikerüljön egy kerékpártámasz, ami rendszeresen ki van törve. Tudja, hogy ez nem a város hibája. A kamerarendszer sem működik, mert belelőgnak a fák. Naponta több kerékpárt lopnak el az állomás elől. Felteszi azt a hipotetikus kérdést, amire nem azonnal kéri a választ, de véleménye szerint el kellene döntenie, hogy 5 év múlva a város közlekedésében milyen arányokat szeretne kialakítani: például 35% kerékpárral közlekedjen, 35% tömegközlekedéssel és a maradék 30% autóval, de lehet, hogy azt mondják, hogy 90% menjen autóval, 5% busszal és 5% kerékpárral. Egy városfejlesztő stratégiában ki kell jelölni, hogy mi a távlati cél. Tehát, ha 5 év múlva azt szeretnék, hogy a lakosok 35%-a kerékpárral közlekedjen, akkor kéri, hogy építsék már be a fejlesztési stratégiába azt a „nyomorult B betűt”. Nem egy nagy dolog, nem kell már elmenni külföldre sem, mivel számos város van Magyarországon is, ahol kiépültek a kerékpárutak, vannak kerékpártámaszok és nem politikai kérdés, hanem teljesen természetes, hogy a kerékpáros közlekedés is fejlődjön.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megjegyzi, hogy Falusi Norbert képviselő összekeveri az állampártot a kormánypárttal, vagy tévesen az MSZP-re próbált utalni, ami az MSZMP jogutódja. Furcsának találja, hogy a kérdésére nem vár választ, de azt kéri, hogy azonnal döntsék el. Nem tudja tehát, hogy akkor mit csináljanak. Ez egy társadalmi vita kérdése, amit nem lehet varázsütésre megmondani, hogy 10 év múlva hány százalék fog majd kerékpárral, autóbusszal vagy személygépkocsival közlekedni.

Nyilvánvalóan az lenne a cél, hogy minél többen tömegközlekedéssel, illetve kerékpárral közlekedjenek, de ennek rengeteg összefüggése van.

Dr. Homoki Tamás:

Falusi Norbert képviselő felszólalására reagálna. Dicséretesnek tartja a vehemenciáját, valamint ennek a kérdésnek az állandó napirendre hozását. Egyetért sok mindennel, főleg azzal a céllal, ami miatt felszólalt. Ugyanakkor azt visszautasítja, hogy Kecskemét városában a kerékpárosokkal és közlekedésükkel ne lenne foglalkozva. Vannak azok a lehetőségek, amiket az önkormányzat ki tud használni és vannak azok a célok, amit ideálisnak tekintenek, amiért mindenki küzd, hogy elérjék, de ez egy hosszú idő és tudják, hogy ez még nem az ideális állapot. Két dologra kitér. Az egyik, a hetényegyházi kerékpárút építésének a kérdése, ami csak a kerékpáros érdekeit szolgálja. Felhívja a képviselő úr figyelmét arra, hogy a

napokban a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság döntött egy általa benyújtott javaslatról, ami a belvárosban a kerékpárosoknak egy parkolási lehetőség javítását célozza. Bizottsági döntés született, hogy a városban 62 darab, P alakú kerékpártároló kihelyezésére kerülne sor a 2019. évi költségvetés terhére, ami 124 kerékpár elhelyezését tudja biztosítani. Ennek a túlnyomó része a Malom Központ, a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal mellett kerülne kihelyezésre, valamint a Katona József Könyvtár, illetve a Kéttemplom-köz főtéri csatlakozásánál is. A kiépítés oka, hogy a városban azt lehet látni, hogy a kerékpártároló helyek mindenhol túlszűfoltak, ami jó hír, mert azt jelenti, hogy sokan közlekednek kerékpárral. Ennek a kulturált és esztétikus lehetőségét meg kell teremteni. Ez egy olyan folyamatot jelent, hogy ha el van indítva és működik, akkor folytatni lehet. Figyelnek arra a kerékpártárolók kiépítésénél, hogy az zöldfelületet nem érintsen.

Kéri a képviselő urat, hogy fogadja el, hogy ez egy közös dolog, politikától független és a városvezetés nem egy „béna kacsaként” intézi ezeket a dolgokat, hanem próbál rá megoldásokat találni a lehetőségek figyelembevételével, hiszen ezért a közös célért dolgoznak.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megemlíti, hogy a tervben továbbra is benne van a Hunyadváros felé a gyalogos kerékpáros átkötés.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Úgy gondolja, hogy nem kell bizonygatnia, hogy nem egy vasárnapi kerékpáros. Minden nap használja a kerékpárját, mivel a munkába azzal jár. Ha vidékre kell mennie, akkor a vasútállomáson hagyja a kerékpárját és vonattal megy tovább. Falusi Norbert képviselő hozzászólása emlékeztette a Sargentini-jelentés féle hozzászóláshoz, mert ott is a magyar ellenzék Magyarországot, a hazánkat becsmérelte.

Ebben az esetben képviselő úr Kecskemét városát becsmérelte, valamint egy antiliberalis intézkedést akar bevezetni: egy kvótarendszert megmondva a kecskeméti egyharmadának, hogy azok csak kerékpárral közlekedhetnek és mással nem; a másik egyharmadának csak busszal lehet utaznia és a „krém” autóba is ülhet. Ezt mélységesen elutasítja.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Dobos József képviselő ügyrendi hozzászólásához megadja a szót.

Dobos József:

Felhívja a figyelmet, hogy nem a témához kapcsolódó felszólalások vannak és kéri

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy tartsa be a szabályokat.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Úgy gondolja, hogy Dobos József képviselő a haszonélvezője annak, hogy nem tartja be szigorúan az ügyrendet, mert akkor már a napirend előtti felszólalását sem engedélyezte volna. Véleménye szerint Dobos József képviselő sem olyan példát hozott fel, ami kapcsolódott a felszólalásához és mégsem fojtotta bele a szót, hanem hagyta, hogy elmondja, mert nem szokta egyik ellenzéki képviselővel sem ezt tenni.

Falusi Norbert:

Dr. Sztachó-Pekáry István felszólalására nem kíván reagálni, mert úgy gondolja méltatlan még a ház becsületére is. Dr. Homoki Tamás alpolgármester hozzászólására reagálna, hogy a vehemenciája a témával kapcsolatban a folyamatosan növekvő kerékpárosok miatt van. Jelzi alpolgármester úrnak, hogy minden támogatást megad, amiben a kerékpáros közlekedést viszi előre, tehát számíthat a konstruktivitására.

Radics Tivadar:

Dr. Homoki Tamás alpolgármester felszólalásával kapcsolatosan van egy észrevétele. Korábban indítványozta, hogy a Cifrapalota közelében is legyen a kerékpárosoknak tároló, amit visszautasítottak azzal az indokkal, hogy a Cifrapalota képét nem szabad elrontani egy kerékpártárolóval. Úgy véli, hogy a Cifrapalota képének az sem tesz jót, hogy minden egyes fához kerékpárt láncolnak. Kéri, hogy fontolják meg a Cifrapalota környezetében is egy kerékpártároló elhelyezését.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megkérdezi, hogy minek kezeljék a kérdését Radics Tivadar képviselőnek. Indítványnak, vagy csak elhangzott információnak? Nem tudja kapcsolni az előterjesztéshez, de ha szövegszerűen megfogalmazza, akkor kapcsolják és szavaznak is róla. Ha csak elhangzott, akkor a döntéshozók figyelembe fogják venni.

Radics Tivadar:

Elhangzottnak tekintsek.

Dr. Homoki Tamás:

Nem veti el Radics Tivadar képviselő felvetését. Valóban indokolt és ezt a felvetést meg fogják vizsgálni.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
164/2018. (IX.13.) határozata**

Együttműködési megállapodás kötése a „Kecskemét Megyei Jogú Város vasútállomás intermodális átszállókapcsolatainak fejlesztése és P+R parkolók kialakítása” című projekt előkészítésére és megvalósítására

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 4181-9/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy támogatja a „Kecskemét Megyei Jogú Város vasútállomás intermodális átszállókapcsolatainak fejlesztése és P+R parkolók kialakítása” című projekt megvalósítása érdekében a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-vel való együttműködést.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a „Kecskemét Megyei Jogú Város vasútállomás intermodális átszállókapcsolatainak fejlesztése és P+R parkolók kialakítása” című projekt előkészítésére és megvalósítására vonatkozó, NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-vel kötendő, 1. számú melléklet szerinti együttműködési megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

a 164/2018. (IX.13.) határozatmelléklete

Együttműködési megállapodás

A „Kecskemét Megyei Jogú Város vasútállomás intermodális átszállókapcsolatainak fejlesztése és P+R parkolók kialakítása” című projekt előkészítésére és megvalósítására

amely létrejött egyrészről

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság

Székhely: 1134 Budapest, Váci út 45.
 Adószám: 11906522-2-41
 Cégjegyzékszám: 01-10-044180
 KSH szám: 11906522-4211-114-01
 Bankszámlaszám: MKB Bank Zrt. 10300002-20609931-00003285
 Képviseli: Nagy Róbert Attila vezérigazgató önálló képviseleti jogosultsággal

a továbbiakban: **Építető, vagy NIF Zrt.;**

másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
 Adószám: 15724540-2-03
 PIR törzsszám: 724540
 Bankszámlaszám: 11732002-15337544
 Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester (az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és kiadmányozásról szóló 2/2014. számú Polgármesteri utasítás alapján aláírásra jogosult: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester)

a továbbiakban: **Önkormányzat;**

(együttesen Felek)

között, alulírt napon és helyen, az alábbi feltételek szerint.

Előzmények

A Kormány 2016. február 09. napján együttműködési megállapodást kötött Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatával. A Magyarország Kormánya és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló 1131/2016. (III. 10.) Korm. határozat 2. ca) pontjában felhívta a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy vizsgálja meg a kecskeméti főpályaudvar fejlesztésének uniós fejlesztési források bevonásával történő megvalósíthatóságát, valamint ehhez kapcsolódóan - Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatával együttműködve - P+R parkoló kialakításának feltételrendszerét és támogathatóságát, és tegyen javaslatot a fejlesztések megvalósításának ütemezésére és támogatására (a továbbiakban: projekt).

A Kormány a Modern Városok Program keretében megvalósuló közlekedésfejlesztéssel kapcsolatos előirányzat-átcsoportosításokról szóló az 1552/2017. (VIII.15) Korm. határozatában döntött a projekt előkészítéséhez szükséges 571.000.000,- Ft forrás biztosításáról.

A projekt előkészítésére a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és a NIF Zrt. között 2018. március 29-én, KSZFO/145/2018-NFM_SZERZ iktatószámmal Támogatási Szerződés került aláírásra.

I. A megállapodás tárgya, a Felek jogai és kötelezettségei

1. Felek tudomásul vették és rögzítik, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, a NIF Zrt.

részére 2018. május 15. napján kelt, KSZFO/41086-1/2018-NFM iktatószámú levelében elrendelte a projekt NIF Zrt. általi megvalósítását. Felek megállapodnak abban, hogy a projekt sikeres előkészítése, pályázása és megvalósítása érdekében elengedhetetlen a Felek együttműködése.

2. Jelen megállapodás célja (a továbbiakban: Megállapodás), hogy a projekt megvalósítása érdekében együttműködnek, ennek megvalósítását kölcsönösen elősegítik, tevékenységüket ennek érdekében szükség szerint összehangolják. A Felek vállalják, hogy egymást minden, a projekt megvalósítását befolyásoló lényeges körülményről tájékoztatják.
3. Felek megállapodnak abban, hogy a projekt életciklusát 2 projektfázisra bontják az alábbiak szerint:
 - a. 1. projektfázis:
 - előkészítési feladatok megvalósítása,
 - a projekt megvalósításához szükséges műszaki tartalom meghatározása a Felek részéről közösen,
 - a tervezési feladatok elvégzésére hivatott vállalkozó kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás előkészítése és lebonyolítása.

A tervezési feladatok elvégzésére hivatott vállalkozó kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által a NIF Zrt. rendelkezésére bocsátott, a KÖZOP-5.5.0-09-11-2012-0007 kódszámú projekt keretében, Kecskemét Megyei Jogú Város intermodális pályaudvar és közösségi közlekedés fejlesztése – tervezés, engedélyezés címmel, 2015-ben készült aktualizált Részletes megvalósíthatósági tanulmány műszaki tartalma, valamint a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat által 2017-ben felülvizsgált, és megvalósítandó intermodális csomóponti műszaki tartalom leírás, valamint a Fenntartható Városi Mobilitási Tervben (a továbbiakban: SUMP) szereplő műszaki tartalom figyelembevételével kerül előkészítésre.

- b. 2. projektfázis:
 - Támogatási Szerződésben (a továbbiakban: TSZ) meghatározásra kerülő konzultációs szakasz lefolytatása,
 - tervezési és engedélyezési eljárás(ok) lefolytatása a NIF Zrt. által,
 - a szükséges területszerzési, terület előkészítési eljárások lefolytatása,
 - a sikeres pályáztatást követően a mérnöki közbeszerzési eljárás lefolytatása,
 - a kivitelezési közbeszerzési eljárás lefolytatása,
 - kivitelezés, a közműkiváltás, a minőség-ellenőrzés, projektzárás és vagyonátadás.
4. Az 1. projektfázisában Felek együttműködése szoros és folyamatos, a Felek döntési jogosultsága azonos szintű. A 2. projektfázisban a stratégiai döntések meghozatala a NIF Zrt.-t, mint operatív végrehajtót illetik meg.

5. Felek a projektfázisok végrehajtása és a projekt megvalósítása érdekében együttműködnek, ennek megvalósítását kölcsönösen elősegítik, tevékenységüket ennek érdekében szükség szerint összehangolják. A Felek vállalják, hogy egymást minden, a projekt megvalósítását befolyásoló lényeges körülményről tájékoztatják. A kapcsolattartás részletszabályait a Megállapodás V. pontja részletezi.
6. A jelen Megállapodásban foglalt kötelezettségek teljesítését, amennyiben szükséges az Önkormányzat köteles a tulajdonában vagy érdekeltségi körében lévő társaságok részéről is biztosítani, illetve elősegíteni.
7. Felek rögzítik, hogy az együttműködési kötelezettség magában foglalja a projekt megvalósításához szükséges ingatlanok tulajdonjogának megszerzésében való aktív közreműködést. Amennyiben az érintett ingatlanok kisajátítási eljárás során történő megszerzését a jogszabályi rendelkezések nem teszik lehetővé a NIF Zrt. számára, úgy csak és kizárólag ezen esetben az Önkormányzat az érintett ingatlan tulajdonjogának a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény (különösen annak 2. § c) és e) pontja, valamint 4. § (1) bekezdés c) és d) pontja) alapján kisajátítás útján történő megszerzését kezdeményezi, abban az esetben, ha a kisajátítással kapcsolatban felmerülő költségek viseléséről a Felek külön megállapodást kötnek.
8. Az együttműködési kötelezettség körében az Önkormányzat az érdekeltségi körében lévő közmű-üzemeltető társaságok felé eljár a projekt megvalósításához szükséges szakfelügyelet soron kívüli biztosítása érdekében.

Felek megállapodnak, hogy nem kötelesek a projekt megvalósításához nem szükséges és/vagy a Támogatási Szerződés által finanszírozott munkafázisokon túl egyéb kivitelezési munkálatok elvégzésére.

II. A projekt megvalósításához szükséges munkarészek/feladatok

1. Dokumentumok átadása

Az Önkormányzat vállalja, hogy a projekt megvalósításához szükséges, rendelkezésre álló dokumentumokat papír alapon, digitális adathordozón szerkeszthető (dokumentum típusától függően Word, Excel, Autocad dwg, ITR, DATR stb.) és nem szerkeszthető (pdf) formátumban jelen megállapodás aláírásával egyidejűleg az Építetőnek átadja, melyről külön átadás-átvételi jegyzőkönyv készül. Az átadandó dokumentumok az alábbiak:

1. A KÖZOP-5.4.0-09-2010-0004 kódszámú projekt keretében, „Kecskemét város intermodális pályaudvar és kapcsolódó közösségi közlekedési fejlesztések” címmel, 2011. novemberben elkészült részletes megvalósíthatósági tanulmány. A Tanulmány a létesítendő egymáshoz közeli vasúti- és autóbusz-pályaudvar kialakításához is

kapcsolódóan a belső városi közlekedés fejlesztését vizsgálta. Készítette: Közlekedés-TRANSMAN- Közti- Közutas Konzorcium

2. A KÖZOP-5.5.0-09-11-2012-0007 kódszámú projekt keretében, Kecskemét Megyei Jogú Város intermodális pályaudvar és közösségi közlekedés fejlesztése – tervezés, engedélyezés címmel, 2015-ben készült aktualizált Részletes megvalósíthatósági tanulmány. A tervezési és felülvizsgálat teljesítése során a II.1. pontban hivatkozott dokumentumban kidolgozott műszaki tartalmak felülvizsgálata történt meg. Készítette: Kecskemét Közlekedésfejlesztési Konzorcium (Utiber Kft., Unitef '83 Zrt., Középülettervező Zrt.)
3. A KÖZOP-5.5.0-09-11-2012-0007 kódszámú projekt keretében, 2015-ben elkészített kiviteli tervek
4. A KÖZOP-5.5.0-09-11-2012-0007 kódszámú projekt keretében véglegesített műszaki tartalomhoz kapcsolódó engedélyek
5. A Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat által 2017-ben felülvizsgált, és megvalósítandó intermodális csomóponti műszaki tartalom leírása
6. Fenntartható Városi Mobilitási Terv

Felek előzetesen rögzítik, hogy az átadásra kerülő dokumentumok felhasználásához kapcsolódó szerzői jogi védelem alá eső valamennyi alkotással kapcsolatban az Önkormányzat térítésmentesen határozatlan idejű, korlátlan és kizárólagos felhasználási jogot biztosít a szerzői jogok vonatkozásában [különös tekintettel a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. tv. (Szt.) 46. § szerinti harmadik személyre átruházhatóság jogára, valamint a 47. § szerinti, a mű átdolgozhatóságához, átdolgoztathatóságához és a mű többszörözéséhez való felhasználási jogosultságra is] a NIF Zrt. részére, azzal, hogy a NIF Zrt. köteles a tervekhez kapcsolódó személyhez fűződő szerzői jogra vonatkozó rendelkezéseket betartani, de a szerzők vele szemben díjigénnyel nem léphetnek fel.

Felek megállapodnak, hogy a NIF Zrt. az átadásra kerülő dokumentumokat a projekt megvalósítása érdekében jogosult felhasználni. Felek megállapodnak, hogy az RMT módosítási igénye esetén, annak a beruházás megvalósítására vonatkozó hatásaira figyelemmel, jelen megállapodást – még a beruházás megkezdése előtt – felülvizsgálják, amely alapján az Önkormányzat előzetes tájékoztatása mellett a NIF Zrt. jogosult az RMT átdolgozására.

Felek megállapodnak, hogy az átadásra kerülő dokumentum szerinti tervezéssel, engedélyezéssel és szerzői jogokkal kapcsolatban a jövőben semmilyen igényt vagy követelést nem támasztanak egymással szemben.

Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben az Önkormányzat által átadott dokumentumokat a NIF Zrt. által a sikeres pályázat benyújtás és végrehajtás érdekében végzett minőség-ellenőrzése során feltárt hiányosságok, pontatlanságok miatt javítani, módosítani szükséges, az ezzel kapcsolatos feladatokat a Felek kapcsolattartói alkalmanként külön határozzák meg.

2. Támogatási Szerződés megkötése, annak feltételei

A NIF Zrt. a projekt megvalósítására felhasználható saját pénzügyi forrással nem rendelkezik, így a Megállapodásban vállalt és a TSZ által finanszírozott kötelezettségeken felül további kötelezettséget a projekt megvalósításához vállalni nem áll módjában. Amennyiben a projekt megvalósításához többletforrásra van szükség, úgy a Felek együttműködve dolgozzák ki a lehetséges finanszírozási lehetőségeket. Felek rögzítik továbbá, hogy jelen megállapodás nem jelent pénzügyi kötelezettségvállalást az Önkormányzat terhére.

Az Önkormányzat viseli a projekt megvalósításához nem szükséges, de általa igényelt és a TSZ terhére el nem számolható kivitelezési munkálatokkal összefüggésben felmerülő valamennyi költséget. E tekintetben, ehhez kapcsolódóan az Önkormányzat a NIF Zrt.-vel szemben megtérítési igénnyel nem lép fel.

Amennyiben a Támogató az Önkormányzat, illetve az érdekkörében eljáró személy felróható magatartásával vagy mulasztásával okozati összefüggésben keletkező szabálytalanság vagy TSZ megszegés miatt már kifizetett támogatás visszafizetését rendeli el, úgy a visszafizetett összeget az Önkormányzat köteles a NIF Zrt. részére megtéríteni.

3. Ingatlanok átadása, kezelési feladatok

A beruházás a Magyar Állam és az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokat is érint. Az önkormányzati tulajdonú ingatlanok esetében az Önkormányzat biztosítja a NIF Zrt. - mint pályázó és építető - számára a tulajdonosi hozzájárulásokat. Felek megállapodnak abban, hogy a fejlesztéssel érintett önkormányzati tulajdonú ingatlanok esetében az Általános Pályázati Útmutatóban rögzített tartalmú tulajdonosi hozzájárulások az igény bejelentésétől számított 10 napon belül kiadásra kerülnek. Amennyiben az adott hozzájárulás közgyűlési vagy bizottsági hatáskörbe tartozik, abban az esetben a soron következő testületi ülésre a hozzájárulás megadására vonatkozó előterjesztés benyújtásra kerül.

Önkormányzat kötelezettséget vállal, hogy haladéktalanul, de legkésőbb a NIF Zrt. felhívásának kézhezvételét követő 15 munkanapon belül az engedélyekhez és a projekt megvalósításához szükséges valamennyi önkormányzati tulajdonosi, kezelői hozzájárulást megadja és közreműködik az üzemeltetői hozzájárulás megszerzésében a NIF Zrt. részére, továbbá közreműködik ezen kötelezettség teljesítésében a tulajdonában vagy érdekeltségi körében lévő társaságok részéről is.

Felek megállapítják, hogy az Önkormányzat tulajdonában van olyan ingatlan, amely részben országos közúti érintettségű, és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. értelmében az országos közútra eső területnek kizárólagos állami tulajdonban kell állnia. Felek megállapodnak abban, hogy szükség szerint, de legkésőbb a kivitelezés befejezését követő telekalakítás után rendezik az érintett ingatlanok végleges tulajdoni viszonyait. Felek kötelezettséget vállalnak, hogy a tulajdonukban lévő, telekalakítással érintett ingatlanok vonatkozásában a telekalakítási eljárásokat a projekt zárójelentése elkészítésének időpontjáig, de legkésőbb a kivitelezés befejezését követő 180 napon belül lefolytatják.

Az Önkormányzat biztosítja a projekt megvalósításához szükséges mértékben a NIF Zrt. és az általa meghatározott harmadik személyek részére a saját tulajdonában lévő ingatlanok használatát, illetve közreműködik a tulajdonában vagy érdekeltségi körében lévő társaságok

tulajdonában, kezelésében, használatában, üzemeltetésében vagy egyéb jogcímen birtokában lévő ingatlanok felhasználhatóságának biztosításában, azokon történő munkavégzést a projekt megvalósításáig.

Az Önkormányzat kötelezettséget vállal, hogy amennyiben a NIF Zrt. által a későbbiekben elkészítendő lehatárolási tervnek, és az arra alapított, közös megegyezésen alapuló megállapodásnak megfelelően szükséges, a projekt műszaki átadásának lezárásakor az érintett projektrészeknek az Önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó, alapvetően a városüzemeltetés körébe tartozó üzemeltetési feladatait átveszi, illetve ezen kötelezettség teljesítését biztosítja a tulajdonában vagy érdekeltségi körében lévő társaságok részéről is. Amennyiben a projekt megvalósítása során vagy azt követően a lehatárolási terv alapján szükségessé válik, úgy jogszabály tiltó rendelkezése hiányában az Önkormányzat a tulajdonában lévő, illetve a telekalakítást követően tulajdonába kerülő ingatlanok tulajdonjogát ingyenesen köteles átadni a Magyar Államnak vagy egyéb jogosultnak.

Az Önkormányzat kötelezettséget vállal továbbá a településrendezési eszközeinek módosítására, amennyiben az szükséges a projekt megvalósítását követő telekalakítási eljárások eredményes lefolytatásához.

III. A 2. projektfázis főbb lépései

- a) Támogatási Szerződésben meghatározott feladatok teljesítése
- b) Engedélyes tervdokumentáció elkészítésére és hatósági engedélyezési folyamatok lefolytatására irányuló közbeszerzési eljárás(ok) megindítása
- c) Mérnök és kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárások megindítása
- d) Kivitelezés, a Kivitelezői vállalkozói szerződésre vonatkozó eljárás megindítása

IV. Kommunikáció

A projekt megvalósítása során a kommunikációs elemek tekintetében a Felek együttműködnek. A projekthez kapcsolódó kötelező tájékoztatási és nyilvánossági elemek megjelenési fórumait, csatornáit együtt határozzák meg.

V. Kapcsolattartás, döntési kompetenciák

A Felek a Szerződés teljesítésének időtartamára kapcsolattartókat jelölnek ki.

Kapcsolattartók:

Önkormányzat részéről:

Dr. Orbán Csaba osztályvezető
Cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
Tel.: +36-30/403-7457
e-mail: orban.csaba@kecskemet.hu

Hári Ernő főtanácsos

Cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

Tel.: +36-76/513-513

e-mail: hari.erno@kecskemet.hu

Nagy Noémi címzetes főtanácsos

Cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

Tel.: +36-76/513-513

e-mail: nagy.noemi@kecskemet.hu

Építettő részéről:

Mayer András János, beruházási vezérigazgató-helyettes

Cím: 1135 Budapest, Váci út 45.

Tel.: +36-1/436-8151/151

Fax.: +36-1/436-8110

e-mail: mayer.andras@nif.hu

Patak Norbert, irodavezető

Cím: 1135 Budapest, Váci út 45.

Tel.: +36-20/930-8516

Fax.: +36-1/436-8110

e-mail: patak.norbert@nif.hu

Husztai Csaba projektvezető

Cím: 1135 Budapest, Váci út 45.

Tel.: +36-20/414-3249

Fax.: +36-1/436-8110

e-mail: huszti.csaba@nif.hu

Felek rögzítik, hogy a jelen megállapodással érintett adatkezelés jogalapja a kapcsolattartók vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27. számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján az érintett önkéntes hozzájárulása.

A kapcsolattartó személyének, adatainak változásáról a Felek kötelesek egymást írásban értesíteni.

A Felek megállapodnak abban, hogy a projekt eredményes lefolytatása érdekében a projekt megvalósításába a Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. (a továbbiakban: DAKK Zrt.) és a MÁV Zrt. munkatársainak részvételét is biztosítják.

A 2. projektfázis kivitelezési szakaszában a kijelölt kapcsolattartók szükség szerint, de legalább kéthetente személyes egyeztetést tartanak, amelyen megvitatják a projekt megvalósításának előrehaladásával kapcsolatos teendőket. Az egyeztetést bármelyik fél kapcsolattartója összehívhatja. A szóbeli egyeztetésről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet az egyeztetésen erre kijelölt kapcsolattartó az egyeztetést követő öt munkanapon belül megküld a másik félnek, illetve az egyéb résztvevőknek.

A projekt előrehaladásának megfigyelése céljából az Önkormányzatnak lehetősége van a kivitelezési szakaszban a kooperációkra résztvevőket delegálni.

A Felek rögzítik, hogy mind a kifizetési kérelmeket, mind a Támogatási Szerződést érintő egyéb kérdések tekintetében a Támogatóval a kapcsolatot a NIF Zrt. tartja.

VI. A projekt zárását követő kötelezettségek

Felek megállapodnak abban, hogy a vagyon és a kezelői jogosultságok átadására a NIF Zrt. által elkészítendő lehatárolási terv alapján, az NFM és a jogszabályok által a későbbiekben meghatározott módon kerül sor az RMT esetleges módosítását követően. Felek megállapodnak, hogy a létrehozandó létesítmények vagyoni jogi rendezésére vonatkozó kérdéseket ezen határidőig szükség esetén külön megállapodásban rendezik.

Az Önkormányzat köteles - a releváns nemzeti és EU-s jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően – a projekt utógondozását 5 éves időszakban elvégezni és adatszolgáltatási kötelezettségének a NIF Zrt. irányában eleget tenni a részére átadott vagyonelemek tekintetében, továbbá biztosítja ezen kötelezettségek tulajdonosi minősége mellett működő gazdasági társaságok általi teljesítését is.

Felek megállapodnak, hogy a projekttel kapcsolatos jótállási, szavatossági igényeket az Önkormányzat bejelentései alapján a NIF Zrt. érvényesíti a tervezést és kivitelezést végző vállalkozókkal szemben.

VII. Záró rendelkezések

A jelen Megállapodás hatályba lépésének napja megegyezik a Felek közül az utolsóként aláíró aláírásának napjával.

Jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó magyar jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Felek jogvita esetére hatáskörtől függően kikötik a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság, illetve a Székesfehérvári Törvényszék kizárólagos illetőségét.

Jelen megállapodást a szerződő felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt cégszerűen, alulírott helyen és napon 4 példányban írták alá.

Budapest, 2018. hó nap

Kecskemét, 2018.hó nap

NIF Zrt.
Építető

Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

képviseli: Nagy Róbert Attila
vezérigazgató

képviseli: Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester

* * *

16.) NAPIRENDI PONT**Bizottsági külső tag választása****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 25.962-2/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Cseh Diána (születési neve: Laskovics Diána) 2018. szeptember 4. napjával -írásban benyújtott nyilatkozatában- lemondott a bizottsági tagságáról. Laskovics Diánát az MSZP javasolta, így neki van joga újabb javaslatot tenni. A javaslatot megtette Szénási Tibor személyére, akit támogat a FIDESZ frakció is.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**165/2018. (IX.13.) határozata****Bizottsági külső tag választása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 25.962-2/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés 2018. szeptember 13-tól Szénási Tibort a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság külső tagjának megválasztja.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a bizottság nem képviselő tagjának esküjét vegye ki.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: Szénási Tibor

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Bejelenti, hogy Szénási Tibor nem képviselő bizottsági tag eskütételére kerül sor.

(Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester kiveszi az esküt Szénási Tibor nem képviselő bizottsági tagtól, aki leteszi az esküt.)

Az eskü szövege:

„Én, becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tag tisztségemből eredő feladataimat Kecskemét fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.”

(Az esküt tevő lelkiismereti meggyőződése szerint: „Isten engem úgy segítjen!”)

(Az eskütételről az érintett esküokmányt írt alá.)

* * *

17.) NAPIRENDI PONT

Bírósági ülnök megbízásának megszűnése

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 21.439-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Az egyik bírósági ülnök betöltötte a 70. életévét, így a megbízatása megszűnik.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

166/2018. (IX.13.) határozata

Bírósági ülnök megbízásának megszűnése

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 21.439-1/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés megállapítja, hogy a 96/2015. (IV.30.) számú határozatával a Kecskeméti Járásbíróságra megválasztott Somodi Sándor Lajos megbízatása a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 220. § (1) bekezdés

d) pontja alapján 2018. augusztus 25. napján megszűnt.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy az ülnöki megbízatás megszűnéséről a Kecskeméti Járásbíróság elnökét haladéktalanul értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: Kecskeméti Járásbíróság

* * *

18.) NAPIRENDI PONT

Fenntartói megállapodás megkötése a Ciróka Bábszínházzal

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 4-66/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

167/2018. (IX.13.) határozata

Fenntartói megállapodás megkötése a Ciróka Bábszínházzal

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 4-66 /2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal fenntartói megállapodást köt a Ciróka Bábszínházzal határozott időre, 2019. január 1. napjától 2021. december 31. napjáig.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert a határozat mellékletét képező fenntartói megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Közösségi Kapcsolatok Osztálya
és általa: Ciróka Bábszínház

a 167/2018. (IX.13.) határozat melléklete

FENNTARTÓI MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött egyrészről a
székhelye:
képviseli:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
Szemereyné Pataki Klaudia polgármester** (az
alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és
kiadmányozásról szóló 2/2014. számú
Polgármesteri Utasítás alapján aláírásra jogosult:
Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester)
Önkormányzat

mint fenntartó – a továbbiakban:

másrészről
székhelye:
képviseli:
Nyilvántartási száma/cégjegyzékszám:
adószáma:
Számlavezető bank:

**Ciróka Bábszínház
6000 Kecskemét, Budai utca 15.
Kiszely Ágnes igazgató
540337
15540337-2-03
OTP Bank Nyrt. Dél-alföldi Régió Kecskeméti
Fiók
11732002-15540337**

Elszámolási számlaszám:
mint előadó művészeti Színház – a továbbiakban: **Színház** (a továbbiakban együtt: Felek)
kötöttek a mai napon, az alábbi feltételekkel:

I. Preambulum

A Felek egyezően rögzítik, hogy a Színház az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény (a továbbiakban: Emtv.) vonatkozó rendelkezései alapján az előadó-művészeti államigazgatási szerv által ESZ/115

nyilvántartási számon nyilvántartásba vett, önkormányzati fenntartású előadó-művészeti Színház. A Színház a hivatkozott nyilvántartás alapján a művészeti tevékenységének jellege szerint Színház megjelölésű, és a működése típusa szerint kiemelt minőségű produkciós színház, működésének sajátos jellege szerint **Bábszínház**. A Felek az Emtv. 16.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint, a törvényben meghatározott rendelkezésekre figyelemmel az előadó-művészeti szolgáltatások tartós biztosítására fenntartói megállapodást kötnek az alábbiak szerint.

II. A szerződés célja

2.1. Az Önkormányzat jelen megállapodást abból a célból köti meg, hogy ezzel biztosítsa és érvényre juttassa a Színház magas színvonalú művészi teljesítmény nyújtásához, valamint a Színháznak a helyi kulturális életben betöltendő kiemelkedő és meghatározó szerepéhez - különös tekintettel a megyei előadó-művészeti életben betöltött művészeti, kulturális szerepére, az általa nyújtott művészeti szolgáltatások tartalmára és művészeti értékére – fűződő közérdeket. E megfontolásból az Önkormányzat fenntartói megállapodást köt a Színházzal, melyben a Felek meghatározzák az előadó-művészeti szervezettől elvárt teljesítményt az adott területre jellemző mutatókkal, illetve megfelelő követelmény-leírással, továbbá költségnemenként meghatározzák a feladatteljesítéshez rendelt forrást, több forrás esetén azok egymáshoz viszonyított arányát.

2.2. A Felek rögzítik, hogy jelen szerződés az Emtv. 16.§ (2) bekezdése szerint, a Színház számára az Emtv. 15.§ (2) bekezdés a) pontjában meghatározott támogatás nyújtásának előfeltétele.

III. Színház által vállalt előadó-művészeti szolgáltatások

3.1. A Színház vállalja, hogy tevékenysége során megfelel a legmagasabb szakmai minőségi követelményeknek, ennek érdekében folyamatosan gondoskodik arról, hogy megfeleljen a kiemelt előadó-művészeti szervezettel szemben támasztott törvényes feltételeknek, továbbá arról, hogy a Színház társulatához tartozó művészek szakmai fejlődése biztosított legyen. Ennek érdekében folyamatosan biztosítja a társulat fejlődéséhez szükséges szakmai műhelymunka feltételeit, művészeti koncepciójában, évadtervében, szereposztási gyakorlatában a társulati működéshez, a művészek fejlődéséhez szükséges követelményeket érvényre juttatja. Társulatépítési koncepciójában hangsúlyosan érvényesíti a fiatal, pályakezdő művészek pályára lépésével és szakmai fejlődésével kapcsolatos ágazati érdekeket, ennek érdekében mesterkurzusok, workshopok keretében színészek, bábkészítők, tervezők részére biztosít gyakorlati képzést kiemelkedő tudású, tapasztalt szakemberek vezetésével. Továbbá bemutatók lehetőségét biztosít a műfajjal foglalkozó,- új irányvonalakat képviselő – végzős és pályakezdő alkotók számára.

A minőségi szakmai munkához elengedhetetlen műszaki háttérrel saját műszaki kiszolgáló személyzettel biztosítja, mely személyzet alkalmas a színházi produkciók önálló lebonyolítására.

3.2 Színház vállalja, hogy évadonként legalább 4 bemutatót és legalább 360 előadást tart, melynek megvalósítása során legalább 32.000 fős fizető nézőszámot ér el. A Színház vállalja, hogy ezen előadásokból saját előadásainak aránya minimum 85 %, az ezen felül megvalósított előadások a saját technikai eszközeinek és élő zenekarának, valamint művészeti szakmai személyzetének közreműködésével megvalósított vendég társulatok előadása.

További teljesítménymutatók:

a/ kortárs és klasszikus magyar szerzők műveinek száma: 3

b/ stúdió-előadások száma: 90

c) fizető átlag-nézőszám aránya a nézőtéri befogadóképességhez: 80%

d) a gyermek- és ifjúsági bemutatók száma: 4

e) évadonként vállalt előadásszám legalább: 360

f) az állandó játszóhelyen kívüli helyi, a megyei, az országos vendég-, illetve tájelőadások és nemzetközi vendégelőadások száma lehetőség szerint legalább, 40, ezen belül a belföldi előadások tekintetében a kulturális szolgáltatásokkal kevésbé ellátott régiókban: 8. A külföldi meghívások esetében előnyben részesíti a Kárpát-medencei magyarlakta területeken jelentkező igényeket.

3.3. A Színház vállalja, hogy évenként a 3.2. pontban rögzített előadásszám és fizető nézőszám figyelembevételével legalább bruttó 20.000.000,- Ft jegyár- bevételt realizál.

3.4. Repertoárja kialakítása során a Színház kiemelten kezeli a kortárs és klasszikus magyar szerzők műveinek rendszeres bemutatását. Kiemelt figyelmet fordít a magyar színházi hagyományok bemutatására, ápolására. Rendszeresen műsorra tűz jeles ünnepekhez kapcsolódó előadásokat, vásári bábjátékokat, kiállításokat rendez. Törekszik a hagyományok színházi eszközökkel való megjelenítésére, tovább éltetésére (betlehemes előadás, Mikulás Kuckó, Vitéz László előadás, Hírös Hét, Gyermeknap).

3.5. Repertoárja kialakítása során Színház vállalja, hogy megkülönböztetett figyelmet fordít a társulatépítő műhelymunkára, a társulat tagjainak motiválására, művészi fejlődésére. Ennek érdekében rendszeresen vendégül lát neves szakembereket. Szakmai kapcsolatok révén hazai és határon túli bábszínházaknak, magántársulatoknak biztosít bemutatkozási lehetőséget. A szakmai fejlődés érdekében törekszik külföldi szakmai fesztiválokra való részvételre. Lehetőséget biztosít a társulaton belüli művészeti kezdeményezéseknek, az elképzelések megvalósításához segítséget nyújt. Támogatja az önképzést, biztosítja a továbbtanulást.

3.6. Évadonként legalább 4, különböző korosztálynak szóló gyermek- és ifjúsági bemutatót tart. Kiemelt figyelmet fordít a gyermek- és ifjúsági korosztály színház- és művészetszerető és értő fiatalokká nevelésére, ennek keretében a hagyományos magyar színházművészet értékeinek és eredményeinek bemutatására, megismertetésére. Különös figyelmet fordít arra, hogy előadásai korosztály-centrikusan szólítsák meg a nézőket. Külön készít előadást a 4 éven aluliaknak, az óvodás, a kisiskolás korosztály számára. Törekszik megszólítani a 10-14 éveseket és a középiskolásokat. Ennek érdekében rendhagyó előadásokat tűz műsorra. Kiemelt figyelmet fordít a korosztály-specifikus problémák színházi megjelenítésére. Színjátzó kört működtet tizenévesek részvételével, amely többek között az önismeretet, az egyén közösségben való megnyilvánulását segíti. Nyitott Műhely bábos tábort szervez, amely a műfajjal való ismerkedésre, a kreativitás kibontakoztatására ad lehetőséget.

3.7. Együttműködik és folyamatos szakmai kapcsolatot tart fenn a határon túli magyar előadó-művészeti szervezetekkel, ennek során rendszeresen vendégül látja a Magyarországi Bábszínházak Találkozója szakmai rendezvényen a határon túli színházak képviselőit.

3.8. A Színház gondoskodik a közönségkapcsolatok folyamatos erősítéséről, fejlesztéséről, a professzionális külső és belső kommunikációról. E célok érdekében fokozott figyelmet fordít arra, hogy a Színház szolgáltatása egyedi kínálatként jelentkezzen a piacon. A felmerülő igényeket folyamatosan figyelemmel kíséri, hangsúlyt helyez a látogató személyes megszólítására. Törekszik a belépőjegyek és a tájéloadások díjának optimális meghatározására, azokat minden évadban a fizetőképes kereslet figyelembevételével alakítja ki. Programjairól, kiemelt eseményeiről széles körű tájékoztatást biztosít. A Színház vállalja továbbá a saját előadásaihoz kapcsolódó jegyár-bevételeken túli, egyéb bevételi források feltárását és eredményes bevonását. Ennek érdekében figyelemmel kíséri a pályázati lehetőségeket. Folyamatosan kutatja a támogatókat, törekszik a TAO támogatás fogadható összegének maximális mértékű lefedésére.

3.9. A Színház vállalja, hogy két évente megrendezi a Magyarországi Bábszínházak Találkozója szakmai rendezvényt, melynek művészeti tervezése és szervezése során figyelemmel van a helyi és az országos turisztikai koncepciókhoz, célokhoz való kapcsolódás követelményére is.

IV. A szolgáltatások ellátását biztosító feltételek

4.1. Az Önkormányzat vállalja, hogy biztosítja a 3.1. - 3.9. pontokban meghatározott szolgáltatások megfelelő színvonalú ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket, valamint a szolgáltatások teljesítéséhez szükséges vagyoni eszközök használatát.

4.2. A Színház kijelenti, hogy a birtokába adott vagy más módon rendelkezésére bocsátott eszközök használatára, karbantartására és visszaszolgáltatására vonatkozó szabályokat betartja.

4.3. Önkormányzat vállalja, hogy a Színháznak a 3.1. - 3.9. pontokban meghatározott szolgáltatások ellátásához az Emtv. 3.§ (7)-(8) bekezdései alapján fenntartói támogatást nyújt.

4.4. A Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat által a tárgyév(ek)ben a 4.3. pont szerint nyújtható fenntartói támogatás mértékét, ütemezését és annak kiadási főcsoportok szerinti megoszlását – a tervezhető források mértékének figyelembevételével – az Önkormányzat tárgyévi költségvetéséről szóló rendelete határozza meg. A támogatás mértéke a tárgyévi források alapulvételével, az Emtv. rendelkezéseinek keretei között kerül meghatározásra. 2017-ben a Színház költségvetésében a saját bevétel arány 37 %, az önkormányzati támogatás aránya 15 %, a központi költségvetés aránya 48 %.

Az Önkormányzat a költségvetési tárgyalások során az adott évi költségvetési törvény, továbbá az államháztartásról szóló törvény, valamint e törvény végrehajtásáról rendelkező kormányrendelet alapján egyezteteti a keretszámokat a Színház művészeti és gazdasági vezetésével.

Az Önkormányzat költségvetési támogatását a Színház a művészeti munka és a működtetés dologi kiadásai, a személyi juttatások és járulékai, valamint felhalmozási kiadások forrásaként, a költségvetési rendelet szabályainak betartásával használhatja fel.

Színház működési kiadásainak forrását az Önkormányzat tárgyévi költségvetési rendeletében a Színház számára meghatározott összegű kiadási előirányzat, az intézmény saját bevételei és az Emtv. 24. § (1) bekezdése szerint biztosított központi költségvetési támogatás együttes összege képezi. Az Önkormányzat az őt megillető központi költségvetési támogatást a vonatkozó pénzügyi-számviteli jogszabályok betartásával a Színház számára előirányzatként biztosítja.

4.5. Amennyiben ezen szerződés keretein belül meghatározottakon túl az Önkormányzat további forrást tud biztosítani, az évente külön támogatási szerződés keretében kerül meghatározásra.

4.6. Színház a fenntartóján keresztül nyújtott - a 4.4. pont szerinti - éves támogatást előadó-művészeti tevékenységére, valamint működési kiadások fedezésére fordíthatja, melyet kiegészítenek az Emtv. 15. § (2) a) pontjában meghatározott támogatások melyek a központi költségvetésből a költségvetési törvényben előírt módon és annak vonatkozó fejezetében meghatározott bontás szerint kerülnek a fenntartó által folyósításra.

4.7. A Színház nyilatkozik arról, hogy az alapító okiratában meghatározott, továbbá a jelen megállapodás 3.1-3.9. pontjaiban rögzített feladatai ellátásához szükséges forrásokat részben az államháztartás alrendszereiből származó támogatásból, valamint államháztartáson kívüli forrásból (támogatás), és saját bevételei felhasználásával biztosítja.

V. A szolgáltatásokkal összefüggő további kötelezettségek

5.1. A hazai művészeti, köznevelési, közművelődési és társadalmi, közösségi szervezetekkel való kapcsolatépítési, továbbá az óvodai és iskolarendszereken belüli és azon kívüli oktatási-nevelési, művészetpedagógiai programhoz, a turisztikai célokhoz való kapcsolódás, a gyermek-, illetve ifjúsági korosztály igényes kultúrára nevelésének gyakorlata körében a Színház az alábbi kötelezettségeket vállalja:

- közvetlen kapcsolatot tart a köznevelési intézményekkel, és közművelődési intézményekkel, mely keretében az adott évad műsortervéről ezen intézmények, szervezetek részére megfelelő tájékoztatást ad,
- olyan marketing tevékenységet folytat, melynek keretében előadásait, programjait hazai médiában széles körben megismerteti,
- előadásaival és programjaival a bábszínház műfaját népszerűsíti valamennyi korosztály körében,
- lehetőséget biztosít a fogyatékkal élő és a hátrányos helyzetű gyerekek kedvezményes színházlátogatására, előadást tart a kórház gyerekosztályán, kapcsolatot tart a helyi segélyszervezetekkel,
- segíti a városi diákszínjátszás jeles eseményeinek lebonyolítását, igény szerint helyet biztosít a rendezvénynek,
- a városi programkínálat gazdagítása és azok tartalmi minőségének emelése érdekében együttműködik a társintézményekkel,
- lehetőség szerint minél több területen igyekszik tevékenységébe bevonni a helyi alkotókat, szem előtt tartva az egyes művészeti ágak átjárhatóságát,
- feladatának tekinti Kecskemét bábművészeti hagyományának ápolását, tovább éltetését, a helyi amatőr és a pedagógiai bábjátszás tevékenységének segítségét.

5.2. A kiskorúak egészséges szellemi és lelki fejlődése érdekében a Színház saját, vagy vendéglőadásaira vonatkozóan nézőtájékoztatási rendszert köteles alkalmazni. Ennek keretében a Színház saját megítélése alapján minden olyan előadást, amely a gyermek vagy ifjúsági korosztályba tartozó nézőben félelmet kelthet, illetve amelyet koránál fogva nem érthet meg vagy félreérthet, vagy amely alkalmas a kiskorúak fizikai, szellemi vagy erkölcsi fejlődésének kedvezőtlen befolyásolására, a nézők tájékoztatása érdekében ajánlott korhatár-

megjelöléssel kell műsorra tűzni. Az ajánlott korhatár-megjelölést az érintett előadások promóciós anyagain (plakát, szórólap) - jól észlelhető módon - fel kell tüntetni.

5.3. A Színház a gazdálkodásával kapcsolatban köteles az Önkormányzatnak évente beszámolni, továbbá vállalja, hogy a tőle elvárt feladatok teljesítésének szakmai igazolásaként évente az Önkormányzat Közgyűlésének feladat- és hatáskörrel rendelkező bizottsága számára írásos beszámolót készít és a bizottság ülésén szóban értékeli a befejezett művészeti évad teljesítési adatait, valamint ismerteti a következő évad művészeti, közönségszervezési és marketing munkatervét. A bizottság a teljesítési adatok alapján – figyelemmel az Emtv. 3. § (5) bekezdésében foglaltak érvényesülésére – határozatot hoz a beszámoló elfogadásáról és az évadtervről szóló tájékoztató elfogadásáról.

VI. A szerződéskötés feltételei és a teljesítés ellenőrzése

6.1. A Színház tudomásul veszi, hogy a támogatás felhasználásának elszámolására és a beszámolási kötelezettségre az Emtv. 23. §-ában meghatározottak az irányadók. A szerződésben előírt szakmai feladatok megvalósulásának igazolására az Emtv. 23. § (1) bekezdés szerinti művészeti évadbeszámoló szolgál, melyet a Színház évadra vonatkozóan augusztus 10-ig köteles az előadó-művészeti államigazgatási szerv részére nyomtatott és elektronikus formában megküldeni. Az évadbeszámoló a művészeti évad június és július hónapjára vonatkozóan az érintett adatkörben tervszámokat tartalmaz.

6.2. A Színház kötelezi magát arra, hogy az ellenőrzésre jogosított szervezetek és személyek számára lehetővé teszi, hogy azok ellenőrzés céljából a Színház nyilvántartásába (számlák, pénztári és bankbizonylatok stb.) betekintsenek.

VII. Szerződés létrejötte, szerződésszegés, a szerződés módosítása, felmondása

7.1. Amennyiben a Színház neki fel nem róható ok miatt nem tudja ellátni a 3.1. - 3.9. pontokban meghatározott feladatokat, úgy a Felek felülvizsgálják a jelen szerződésben foglalt feltételeket, és javaslatot tehetnek a szerződés módosítására.

7.2. A szerződés módosítását bármelyik fél bármikor kezdeményezheti.

7.3. A szerződés felmondására a szerződő felek részéről kizárólag súlyos szerződésszegés esetén rendkívüli felmondással kerülhet sor. A Színház részéről súlyos szerződésszegésnek minősül különösen a 3.1. - 3.9. pontokban vállalt kötelezettségek szándékos nem teljesítése.

VIII. A szerződés időtartalma

A Felek a szerződést határozott időre, 2019. január 1. napjától kezdődően 2021. december 31. napjáig (*Emtv. 16.§ (2) bek. szerint legalább 3 év*) terjedő időszakra kötik, egyúttal rögzítik, hogy legkésőbb 2021. szeptember 15. napjáig tárgyalásokat kezdenek annak meghosszabbításáról.

IX. Egyéb rendelkezések

9.1. A Színház jelen szerződés tárgyát képező szakmai és egyéb kérdésekben a kulturális

ügyekben feladatkörrel rendelkező alpolgármesterrel egyeztet.

9.2. Jelen szerződésre – melyet a Felek képviselői elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, aláírásukkal jóváhagyólag ellátták – egyebekben az Emtv. és a Polgári Törvénykönyv, valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

9.3. A jelen szerződés 6 példányban, egymással mindenben megegyező tartalommal készült.

Alulírott szerződő Felek a jelen, 6 (hat) számozott oldalból álló szerződést elolvasták, megértették, s mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2018. szeptember

.....
**Kecskemét Megyei Jogú Város
 Önkormányzata**
Dr. Szeberényi Gyula Tamás
 alpolgármester

.....
Ciróka Bábszínház

Kiszely Ágnes
 igazgató

* * *

19.) NAPIRENDI PONT

Közfeladat-ellátási szerződés módosítása

Előterjesztő: Sipos László tanácsnok

(A tanácsnok 1177-20/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
168/2018. (IX.13.) határozata
Közfeladat-ellátási szerződés módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Sipos László tanácsnok 1177-20/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft-vel, mint a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. jogelődjével 2013. április 30-án kötött Közfeladat-ellátási szerződést jelen határozat melléklete szerint módosítja, és felhatalmazza dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert annak aláírására.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft.

a 168/2018. (IX.13.) határozat melléklete

Közfeladat-ellátási szerződés
6. számú módosítása

Amely létrejött Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli Szemereyné Pataki Klaudia polgármester; az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és a kiadmányozásról szóló 2/2014. számú Polgármesteri utasítás alapján aláírásra jogosult Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester) továbbiakban Önkormányzat, valamint a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. jogutódjaként a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. (6000 Kecskemét, Béke fasor 71/A., képviseli: Boros Gábor ügyvezető igazgató) továbbiakban Közszolgáltató között az alábbi feltételekkel:

1. Szerződő felek között 2013. április 30-án közút- és forgalomtechnikai, valamint vízrendezési feladatok ellátására Közfeladat-ellátási szerződés (továbbiakban: Közfeladat-ellátási szerződés) jött létre.

Felek a Közfeladat-ellátási szerződést többször módosították és hatályát a burkolt utak, kerékpárutak és járdák fenntartására, karbantartására, utca névtáblák kihelyezésére, cseréjére és pótlására, valamint a közparkok és egyéb közterületek kialakításával és fenntartásával, továbbá a köztisztasággal, a települési környezet tisztaságával kapcsolatos feladatokra kiterjedően kiegészítették.

2. Szerződő felek a Közfeladat-ellátási szerződés 5.1 „Közszolgáltatási kötelezettség” pontját annak aláírása napjával kezdődő hatállyal a következő 5.1.6 ponttal egészítik ki:
 „5.1.6 Közterületek fellobogóztatása
 Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a város jelképeiről, a Kecskemét városnév használatáról, valamint a közterületek fellobogóztatásáról szóló 7/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelete szerint a kijelölt közterületeken Magyarország zászlajának és város zászlajának alkalmankénti kihelyezése és levétele, a fellobogóztatások közötti időszakban a zászlók tárolása, a zászlók szükség szerinti cseréje, pótlása.”
3. A Közfeladat-ellátási szerződésben és annak mellékleteiben rögzített minden egyéb rendelkezés változatlan tartalommal hatályban marad.

Szerződő felek jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá.

Kecskemét, 2018. szeptember

.....
Dr. Szeberényi Gyula Tamás
 Kecskemét Megyei Jogú Város
 Alpolgármestere

.....
Boros Gábor
 Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.
 ügyvezető igazgató

* * *

20.) NAPIRENDI PONT

Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 18.782-1/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

169/2018. (IX.13.) határozata

Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 18.782-1/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi helyrajzi számú ingatlanok tekintetében hiánytalanul benyújtott telepítési tanulmánytervet elfogadja, egyben dönt arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a beépítésre szánt területen elhelyezkedő földrészletre vonatkozó, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződéseket megkötöti.

	Hrsz	Térképi melléklet	Melléklet (Szerződés)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	0628/291	2	1	Szolnokihegy	Kertvárosias lakóterület – közlekedési terület – belterületbe vonás
2.	0628/292	2	1	Szolnokihegy	Kertvárosias lakóterület – közlekedési terület – belterületbe vonás
3.	0628/293	2	1	Szolnokihegy	Kertvárosias lakóterület – közlekedési terület – belterületbe vonás
4.	0628/294	2	1	Szolnokihegy	Kertvárosias lakóterület – közlekedési terület – belterületbe vonás
5.	0628/295	2	1	Szolnokihegy	Kertvárosias lakóterület – közlekedési terület – belterületbe vonás
6.	0628/284	2	1	Szolnokihegy	Kertvárosias lakóterület – közlekedési terület – belterületbe vonás
7.	0628/285	2	1	Szolnokihegy	Kertvárosias lakóterület – közlekedési terület – belterületbe vonás
8.	32463/6	3	2	Úrihegy	Mezőgazdasági kertes terület – magánút létesítése
9.	32464	3	2	Úrihegy	Mezőgazdasági kertes terület – magánút létesítése
10.	32469/1	3	2	Úrihegy	Mezőgazdasági kertes terület – magánút létesítése
11.	4986/53	4	3	Budaihegy	Kertvárosias lakóterület – magánút létesítése - telekalakítás
12.	4986/70	4	3	Budaihegy	Kertvárosias lakóterület – magánút létesítése - telekalakítás
13.	4986/71	4	3	Budaihegy	Kertvárosias lakóterület – magánút létesítése - telekalakítás
14.	4986/72	4	3	Budaihegy	Kertvárosias lakóterület – magánút létesítése - telekalakítás
15.	4986/73	4	3	Budaihegy	Kertvárosias lakóterület – magánút létesítése - telekalakítás
16.	4986/74	4	3	Budaihegy	Kertvárosias lakóterület – magánút létesítése - telekalakítás
17.	4986/75	4	3	Budaihegy	Kertvárosias lakóterület – magánút létesítése - telekalakítás

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződések aláírására.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészletek belterületbe vonását:

	Hrsz	Terület (m ²)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	0979/39	1556	Kadafalva	Falusias lakóterület – belterületbe vonás
2.	0628/291	757	Szolnokihegy	Kertvárosias lakóterület – közlekedési terület – belterületbe vonás
3.	0628/292	762	Szolnokihegy	Kertvárosias lakóterület – közlekedési terület – belterületbe vonás
4.	0628/293	763	Szolnokihegy	Kertvárosias lakóterület – közlekedési terület – belterületbe vonás
5.	0628/294	1651	Szolnokihegy	Kertvárosias lakóterület – közlekedési terület – belterületbe vonás
6.	0628/295	852	Szolnokihegy	Kertvárosias lakóterület – közlekedési terület – belterületbe vonás
7.	0628/284	790	Szolnokihegy	Kertvárosias lakóterület – közlekedési terület – belterületbe vonás
8.	0628/285	577	Szolnokihegy	Kertvárosias lakóterület – közlekedési terület – belterületbe vonás

4.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy az érintett ingatlantulajdonosok nyilatkozata és a későbbiekben csatolt vázrajzok, talajvédelmi tervek és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolásai alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

a 169/2018. (IX.13.) határozat mellékletei

KMJV Önkormányzata Közgyűlése 169/2018. (IX.13.) határozata 1. számú melléklete

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Besenyi Julianna Mária

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonos**, másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester (az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és kiadványozásról szóló 2/2014. számú Polgármesteri Utasítás alapján aláírásra jogosult: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester), - továbbiakban:

Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2018. (IX. 13.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos és az Önkormányzat az alábbi arányban tulajdonosai a következőkben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanoknak:

	Hrsz	Művelési ág	Terület (m ²)	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	0628/284	kivett közút	790	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	1/1
2.	0628/285	kivett közút	577	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	1/1
3.	0628/291	kivett gazdasági épület, udvar és gyümölcsös	757	Besenyei Julianna Mária	1/1
4.	0628/292	gyümölcsös	762	Besenyei Julianna Mária	1/1
5.	0628/293	gyümölcsös	763	Besenyei Julianna Mária	1/1
6.	0628/294	gyümölcsös	1651	Besenyei Julianna Mária	1/1
7.	0628/295	gyümölcsös	852	Besenyei Julianna Mária	1/1

2. Tulajdonos tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 327/2009. (IX. 10.) KH. számú határozata alapján településrendezési szerződés kötése szükséges azokban az esetekben mikor a meghatározott célok megvalósításához nem elégséges a belterületbe vonás.
3. Felek megállapították, hogy a jelen szerződés 1. pontban meghatározott ingatlanok belterületbe vonásának feltételeinek tisztázásáról szól.
4. A 3. pontban meghatározott fejlesztési feladathoz kapcsolódó eljárást a szerződés megkötésétől számított 6 hónapon belül meg kell indítani, mely eljárásnak minden költségét a Tulajdonosok viselik.
5. Felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanokat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendeletének mellékletét képező Szabályozási Terv 40-24. szelvényen találhatóak és azt kertvárosias lakóterület (Lke-4232), valamint közlekedési terület övezetbe sorolja.
6. Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy jelen szerződés megkötését követően az 1. pont 1-7. sorszámú rögzített ingatlanok vonatkozásában megindítja a belterületbe vonási eljárást, amennyiben a Tulajdonosok a szükséges iratokat a megfelelő példányszámban a rendelkezésére bocsátják.
7. Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a tulajdonában lévő 0628/284 és 0628/285 hrsz-ú ingatlanok kapcsán a tulajdonosi hozzájárulást megadja a 3. pontban meghatározott cél megvalósítása érdekében.

8. A Tulajdonos vállalja, hogy a településrendezési tervben rögzített kertvárosias lakóövezetre előírt közműveket és egyéb felmerülő szükséges létesítményeket a vonatkozó jogszabályokban előírt műszaki tartalommal meg-, illetve kiépítik és biztosítják azok rendeltetésszerű használatát, ez vonatkozik a tűzvíz ellátásra is.
9. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a belterületbe vonásnak.
10. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
11. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
12. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
13. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
14. Az adatkezelés jogalapja a Tulajdonos vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges adatkezelés.
15. A Felek tudomásul veszik, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.”
16. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
17. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
18. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak.
19. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2018. szeptember

Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Besenyi Julianna Mária
tulajdonos

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Bodor Menyhért

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Szekér János

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Szekér Jánosné

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Szekér János

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Szekér Csaba

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**, másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester (az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és kiadványozásról szóló 2/2014. számú Polgármesteri Utasítás alapján aláírásra jogosult: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester), - továbbiakban:

Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2018. (IX. 13.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy a Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosai a következőkben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanoknak:

	Hrsz	Művelési ág	Terület (m ²)	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	32463/6	kivett, zártkerti művelés alól kivett terület és gazdasági épület	1898	Szekér János	1/2
				Szekér Csaba	1/2
2.	32464	kivett, zártkerti művelés alól kivett terület	1418	Bodor Menyhért	1/1
3.	32469/1	kivett, zártkerti művelés alól kivett terület	2398	Szekér János	1/4
				Szekér Jánosné	1/4
				Szekér János	1/4
				Szekér Csaba	1/4

2. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 9.§ (1) bekezdés b) pontja alapján „Településrendezési szerződés alapján lehet

a szabályozási tervben közlekedési területként nem szabályozott önálló helyrajzi számos utat kialakítani,”

Továbbá a (2) bekezdés szerint *”Településrendezési szerződést kötni csak az azt megalapozó telepítési tanulmányterv alapján lehet.”*

3. Felek megállapították, hogy a jelen szerződés 1. pontban meghatározott ingatlanok rendezéséről, valamint magánút kialakításának tisztázásáról szól.
4. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy a telekalakítási engedélyezési eljárások során készítendő dokumentációkhoz köteles beszerezni a vezetékjog jogosultjának hozzájárulását.
5. Felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanok Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendeletének mellékletét képező Szabályozási Terv 30. sz. szelvényén található és azokat beépítésre nem szánt területen, mezőgazdasági kertes terület övezetbe sorolja.
6. A fejlesztési feladatokhoz kapcsolódó telekalakítási eljárást a szerződés megkötésétől számított 6 hónapon belül meg kell indítani, mely eljárásnak minden költségét a Tulajdonos viseli.
7. Felek rögzítik, hogy a hasznosításhoz szükséges közművek részben állnak rendelkezésre. Amennyiben nem állnak rendelkezésre, vagy nem kellő teljesítménnyel, abban az esetben a Tulajdonosok saját költségén kialakítják azokat a HÉSZ 8. § (1) bekezdés b) pontja figyelembevételével, ez vonatkozik a tűzi vízellátásra is.
8. A Tulajdonosok tudomással bírnak a HÉSZ 52. § (3) bekezdésében foglaltakról, mely szerint a mezőgazdasági övezetben meglévő vagy tervezett út tengelyétől legkevesebb 6 méterre helyezhető el nem közterületi építmény. Épület meglévő vagy tervezett út tengelyétől legkevesebb 11 méterre helyezhető el.
9. A Tulajdonosok vállalják, hogy a telekalakításhoz kapcsolódóan kiadott Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője 19283-2/2018. számú, és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. BKK-1211/2/2018. számú közútkezelői hozzájárulásaiban foglalt feltételeknek eleget tesznek.
10. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a telekalakításnak vonásnak.
11. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
12. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
13. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.

14. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az Étv. rendelkezései az irányadók.
15. Az adatkezelés jogalapja a Tulajdonosok vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges adatkezelés.
16. A Felek tudomásul veszik, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.”
17. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
18. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
19. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.
20. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2018. szeptember

Dr. Szeberényi Gyula
Tamás
 alpolgármester
 Kecskemét Megyei Jogú
 Város
 Önkormányzata

Bodor Menyhért
 tulajdonos

Szekér János
 tulajdonos

Szekér János
 tulajdonos

Szekér Jánosné
 tulajdonos

Szekér Csaba
 tulajdonos

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Molnár Zoltán

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Adóazonosító jel:

Személyi szám:

Szabó Gergely László

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Adóazonosító jel:

Személyi szám:

Farkas Pál

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Adóazonosító jel:

Személyi szám:

Farkasné Szabó Rita Lotti

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Adóazonosító jel:

Személyi szám:

továbbiakban **Tulajdonosok**, valamint

másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

Adószám: 15724540-2-03

KSH szám: 15724540-8411-321-03

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzügyintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester (az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és kiadványozásról szóló 2/2014. számú Polgármesteri Utasítás alapján aláírásra jogosult: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester), - továbbiakban:

Önkormányzat között az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése .../2018. (IX.13.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

Preambulum

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosa a következőkben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanoknak:

	Hrsz	Művelési ág	Terület (m ²)	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	4986/53	kivett beépítetlen terület	2 917	Molnár Zoltán	1/1
2.	4986/70	kivett lakóház, udvar, gazdasági épület	2 958	Molnár Zoltán	2/4
				Farkasné Szabó Rita Lotti	1/4
				Farkas Pál	1/4
3.	4986/71	kivett lakóház, udvar,	4 348	Szabó Gergely László	2444/4348
				Farkasné Szabó Rita Lotti	1904/4348
4.	4986/72	kivett beépítetlen terület	9 917	Molnár Zoltán	2/4
				Farkasné Szabó Rita Lotti	1/4
				Farkas Pál	1/4
5.	4986/73	szántó	12 914	Farkasné Szabó Rita Lotti	1/2
				Farkas Pál	1/2
6.	4986/74	kivett beépítetlen terület	4 353	Farkasné Szabó Rita Lotti	1/1

7.	4986/75	kivett beépítetlen terület	2 472	Farkasné Szabó Rita Lotti	1/1
----	---------	----------------------------	-------	---------------------------	-----

Kecskemét Megyei
Jogú Város
Önkormányzata

Molnár Zoltán
tulajdonos

Szabó Gergely László
tulajdonos

Farkas Pál
tulajdonos

**Farkasné Szabó
Rita Lotti**
tulajdonos

Ellenjegyzem:
Kecskemét, 2018.....

2. A szerződő felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanokat Kecskeméti Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (továbbiakban. HÉSZ) mellékletének 25-41, 25-42, 25-43. és 25-44. sz. belterületi szelvényei tartalmazzák és Lke-3232 és Lke-4234 övezeti jelű, kertvárosias lakóövezetben található.
3. Szerződő felek rögzítik, hogy a Tulajdonosoknak tudomása van a HÉSZ-ben és annak mellékleteiben foglaltakról az 1. pontban megjelölt ingatlanok vonatkozásában.
4. Szerződő felek rögzítik, hogy az 1. pontban megjelölt ingatlanok fejlesztésével kapcsolatosan Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a 276/2014. (XI.13.) határozatával támogatta az ingatlan szabályozási tervben rögzített belterületi határ megvalósítását és a belterületbe vonási eljárás megindítását. A belterületbe vonás megvalósult a településrendezési szerződésben foglaltak alapján.
5. Tulajdonosok kijelentik, hogy cselekvőképes, nagykorú magyar állampolgárok.

I. fejezet

A településrendezési szerződés tárgya

1. Az Étv. 30/A. §-a alapján a Tulajdonosok fejlesztéssel érintett területén az Önkormányzat és a Tulajdonosok településrendezési és településképi céljai megvalósítására irányuló kölcsönös kötelezettségvállalások és jogosultságok rögzítése.
2. A területfejlesztéssel érintett ingatlanok telekalakítási követelményeinek tisztázása.
3. A fejlesztéssel érintett ingatlanokhoz kapcsolódó infrastruktúra rendezésének tisztázása.

II. fejezet

A településrendezési szerződés célja

1. Jelen szerződés célja a szerződő felek részéről, hogy a HÉSZ-ben rögzítetteknek is megfelelő fejlesztések infrastrukturális feltételeinek megvalósítása tekintetében rögzítsék szándékaikat, valamint a minőségi épített környezetmegvalósításához kötődő feladataikat és kötelezettségeiket, ahol szükséges ott határidőket rögzítve.
2. A szerződő felek alapvető és egyöntetű érdeke, hogy a beruházás megvalósulásához és működtetéséhez szükséges infrastrukturális fejlesztések a HÉSZ-ben és a jelen szerződésben meghatározottak szerint a beruházási területhez kötve megvalósuljanak.

III. fejezet

Beruházáshoz kapcsolódó feladatok

1. A Tulajdonosok vállalják, hogy a preambulum 1. pontjában jelölt ingatlanok tereprendezését a csatlakozó közterületekhez, mint a Hegedűs köz (14664/16 hrsz), 5018/34 és 5018/38 hrsz-okhoz kapcsolódóan rendezi saját költségén figyelembe véve a terület vonalas infrastruktúrákkal (ivóvíz, szennyvízcsatorna, elektromos energia, földgáz, közlekedési felületek) való ellátásához szükséges követelményeket.

2. A szerződő felek rögzítik, hogy 1. pontban meghatározott tereprendezést Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Mérnöki Iroda Városüzemeltetési Osztályával egyeztetik a tereprendezés megkezdését megelőzően.
3. A szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék a Preambulum 1. pontjában meghatározott ingatlanok telekfelosztása és magánút kialakításának feltételeinek előzetes tisztázására irányul.

Kecskemét Megyei
Jogú Város
Önkormányzata

Molnár Zoltán
tulajdonos

Szabó Gergely László
tulajdonos

Farkas Pál
tulajdonos

**Farkasné Szabó
Rita Lotti**
tulajdonos

Ellenjegyzem:
Kecskemét, 2018.....

4. A szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék megvalósítását, jelen esetben a 3. pontban meghatározott telekfelosztását és magánút kialakítását a Tulajdonosok a szerződéskötéstől számított legkésőbb 6 hónapon belül megindítják.

IV. fejezet **Infrastruktúrával való ellátás**

1. A Tulajdonosok kijelentik, hogy kötelezettséget vállalnak arra, hogy a kertvárosias lakóterületen megvalósítani kívánt fejlesztéshez szükséges, a tömbbelső feltárása érdekében magánutat alakítanak ki a HÉSZ 7.§ (11) bekezdése figyelembevételével.
2. A Tulajdonosok kijelentik, hogy kötelezettséget vállalnak arra, hogy a településrendezési tervben rögzített kertvárosias lakóövezetre előírt közműveket és egyéb felmerülő szükséges létesítményeket a vonatkozó jogszabályokban előírt műszaki tartalommal meg-, illetve kiépítik és biztosítják azok rendeltetésszerű használatát, ez vonatkozik a tűzivíz ellátásra is.
3. A Tulajdonosok vállalják, hogy a tömböt feltáró magánutat a közművesítést követően 15 cm vtg. M56 mechanikai stabilizált útalappal, valamint 5 cm vtg. N2 4/11 zúzott kő kiékeléssel látják el, melynek műszaki feltételeiről előzetesen egyeztetnek a Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Mérnöki Iroda Városüzemeltetési Osztályával.
4. Felek rögzítik, hogy az 2. és 3. pontokban meghatározott műszaki elemek kiépítését saját költségükön vállalják.
5. A Tulajdonosok – jogutódaira is kiterjedő hatállyal – tudomásul veszik, hogy a beruházáshoz szükséges, kiépített víziközműveket a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. tv 8.§-a alapján az Önkormányzat részére átadják.
6. A Tulajdonosok tudomásul veszik, hogy 3. pontban jelzett, a fejlesztési terület ellátáshoz szükséges nyomvonalas közművek (ivóvíz, csapadékvíz, szennyvízcsatorna, földgáz, elektromos energiaellátás) tervezetét követően, de a hatósági engedélyezést megelőzően az elkészült engedélyezési terveket az Önkormányzat részére jóváhagyásra benyújtják. Az Önkormányzat 15 napon belül véleményezi és értesíti a Tulajdonosokat a benyújtott tervek jóváhagyásáról írásban, melyek ezután engedélyezésre benyújthatók.

V. fejezet **Egyéb rendelkezések**

1. A Felek rögzítik, hogy a Tulajdonosok kérelmére a jelen szerződés IV. fejezetének 2. és 3. pontok teljesülése esetén az Önkormányzat a kialakult magánutat térítésmentesen tulajdonába veszi.
2. A Tulajdonosok számára, amennyiben jogszabályi lehetőség adódik az Önkormányzat a lakossági kezdeményezésre megvalósuló közműépítések támogatásáról tájékoztatja a Tulajdonosokat. Amennyiben lehetőség nyílik ilyen jellegű támogatási lehetőségre, úgy a Tulajdonosok kezdeményezhetik a településrendezési szerződés módosítását az érintett pontok vonatkozásában.

VI. fejezet

Felek együttműködési kötelezettsége

1. A Tulajdonosok – jogutódaira is kiterjedő hatállyal – tudomásul veszik, hogy a jelen megállapodás alapján készülő valamennyi beruházás műszaki terveit Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Mérnöki Irodájának érintett osztályaival előzetesen egyeztetni kell.

Kecskemét Megyei
Jogú Város
Önkormányzata

Molnár Zoltán
tulajdonos

Szabó Gergely László
tulajdonos

Farkas Pál
tulajdonos

**Farkasné Szabó
Rita Lotti**
tulajdonos

Ellenjegyzem:

Kecskemét, 2018.....

2. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a Tulajdonosok, illetve jogutódaik által megvalósítani kívánt fejlesztés és ahhoz kapcsolódó járulékos beruházások előkészítése, engedélyeztetése és kivitelezése során a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
3. A szerződő felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést, vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
4. Jelen szerződéssel kapcsolatos, felek közötti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik, személyes kézbesítés, ajánlott levél, fax vagy email formájában. Ha az ajánlott levél „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
5. Jelen szerződés hatálya kiterjed a felek mindenkori jogutódaira, melyért a Tulajdonosok külön is szavatosságot vállalnak.
6. Amennyiben a szerződés egyes pontjai érvénytelenek lennének, úgy ez nem érinti a szerződés egyéb részeinek érvényességét. A felek az érvénytelen szerződési feltételeket, amennyiben ez jogszabályilag lehetséges, olyan új kikötésekkel pótolják, amelyek az elérni kívánt célhoz a legközelebb állnak, kivéve, ha a felek a szerződést az érvénytelen rész nélkül nem kötötték volna meg.
7. A szerződő felek a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeik tekintetében azok jogszerű és szerződésszerű teljesítéséért kötelezettséget vállalnak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi törvény vonatkozó szabályai szerint.

8. A Tulajdonosok rögzítik, hogy a szerződés IV. fejezetének 5. pontjában foglalt kiépített vízközművek átadását a kialakuló közlekedési területtel és az annak helyet biztosító a HÉSZ 7.§ (11) bekezdése alapján kialakított magánúttal egy időben kívánják önkormányzati tulajdonba díjmentesen átadni.
9. A szerződő felek rögzítik, hogy a 8. pontban meghatározott műtárgyak és létesítmények átadása előtt Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szervezési és Jogi Iroda Jogi Osztályával, valamint Városüzemeltetési Osztályával együttesen egyeztetik az átadás feltételeit és időpontját.
10. Az átadást a Tulajdonosok vagy azok jogutódjai kezdeményezik írásban az Önkormányzat felé.
11. Az Önkormányzat csak és kizárólag a vonatkozó engedélyekben és jegyzőkönyvekben szereplő tartalomnak megfelelően kialakított, illetve kiépített műtárgyak és létesítményeket veszi át. Hiány esetén a pótlás és annak ellenőrzése után van lehetőség az újbóli átadási-átvételi eljárás megindításának.
12. A Tulajdonosok vagy azok jogutódai tudomásul veszik, hogy a HÉSZ-szel és a területfelhasználással való közlekedési területek összhangjának biztosítása érdekében HÉSZ módosítást indít az Önkormányzat a területre vonatkozóan a soron következő módosítási eljárásban.
13. Az 12. pontban rögzített településrendezési terv módosítása során a kialakított feltárási utat közterületnek jelöli ki.

Kecskemét Megyei
Jogú Város
Önkormányzata

Molnár Zoltán
tulajdonos

Szabó Gergely László
tulajdonos

Farkas Pál
tulajdonos

**Farkasné Szabó
Rita Lotti**
tulajdonos

Ellenjegyzem:

Kecskemét, 2018.....

14. Felek jelen szerződés ellenjegyzésével és az ingatlan-nyilvántartási eljárásban való képviselettel az Önkormányzat Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál 33.237/2018. ügyszám alatt nyilvántartott meghatalmazással igazolt képviseletében eljáró dr. Holecz László jogtanácsosát, Szekeresné dr. Domokos Erika jogtanácsosát, dr. Veress Nikoletta jogtanácsosát, dr. Boros Anita jogtanácsosát és dr. Mayer Endre jogtanácsosát bízzák meg.
15. Felek jelen szerződés ellenjegyzésével és az ingatlan-nyilvántartási eljárásban való képviselettel az Önkormányzat Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál 33.237/2018. ügyszám alatt nyilvántartott meghatalmazással igazolt képviseletében eljáró dr. Holecz László jogtanácsosát, Szekeresné dr. Domokos Erika jogtanácsosát, dr. Veress Nikoletta jogtanácsosát, dr. Boros Anita jogtanácsosát és dr. Mayer Endre jogtanácsosát bízzák meg.
16. Amennyiben a szerződés szerinti kötelezettségeknek Tulajdonosok vagy azok jogutódai eleget tettek, úgy Önkormányzat vállalja, hogy 30 napon belül külön nyilatkozatban adja hozzájárulását a településrendezési kötelezettségnek a szerződés preambuluma 1. pontja szerinti ingatlanokról vagy azokból telekalakítással kialakuló ingatlanokról való törléséhez.

17. Az Önkormányzat vállalja, hogy a Tulajdonosok vagy azok jogutódjainak írásos kérelmezésére megindítja 30 napon belül a településrendezési kötelezettség törlését Kecskeméti Járási Hivatalnál a szerződés preambuluma 1. pontja szerinti ingatlanokból telekalakítással kialakuló ingatlanokról való törléséhez.

VII. fejezet

Felek egyéb nyilatkozatai

1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013 évi V. törvény, valamint az Étv. az irányadók.
2. A jelen szerződés kizárólag írásban, a szerződő felek közös megegyezése alapján módosítható.
3. Az adatkezelés jogalapja a Tulajdonos vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges adatkezelés.
4. A Felek tudomásul veszik, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.”
5. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
6. Felek a jelen szerződést elolvasás és azonos értelmezés után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt – jóváhagyólag írták alá.
7. A felek jogaikra és kötelezettségeikre vonatkozó tájékoztatást megkapták és azt tudomásul vették.
8. Jelen okirat egyben tényvázlatnak is minősül és az eljáró helyettesítésre jogosult munkavállaló tájékoztatja a feleket, hogy jelen okirat ellenjegyzése az okiratot ellenjegyző kamarai jogtanácsossal megbízási jogviszonyt nem hoz létre.

Kecskemét Megyei
Jogú Város
Önkormányzata

Molnár Zoltán
tulajdonos

Szabó Gergely László
tulajdonos

Farkas Pál
tulajdonos

**Farkasné Szabó
Rita Lotti**
tulajdonos

Ellenjegyzem:
Kecskemét, 2018.....

9. Felek ezúton hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy személyes adataik rögzítése a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvényben foglaltaknak megfelelően megtörténjen. Zsigmond László (Várostervezési Osztály), mint eljáró helyettesítésre jogosult munkavállaló (a továbbiakban: helyettesítésre jogosult munkavállaló) egyúttal tájékoztatja Feleket, hogy adataik kizárólag jelen okirat elkészítéséhez kerülnek felhasználásra.

Kecskemét, 2018. szeptember

Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Molnár Zoltán
tulajdonos

Szabó Gergely László
tulajdonos

Farkas Pál
tulajdonos

**Farkasné Szabó
Rita Lotti**
tulajdonos

Alulírott ellenjegyző kamarai jogtanácsos nyilatkozom, hogy jelen okirat megfelel a hatályos jogszabályoknak, és nyilatkozom, hogyhelyettesítésre jogosult munkavállaló szerkesztette jelen okiratot, a szerződő Felek személyi azonosságuk igazolása után az okiratot a helyettesítésre jogosult munkavállaló előtt írták alá, az okirat az aláíró Felek kinyilvánított akaratát tartalmazza, ezért ellenjegyzem.

Nyilatkozom továbbá, hogy megfelelek a Magyar Ügyvédi Kamara 2/2007. (XI. 19.) Szabályzatában meghatározott elektronikus aláírással kapcsolatos követelményeknek, ill. minősített elektronikus aláírással rendelkezem.

Ellenjegyzem:
Kecskemét, 2018.....

* * *

21.)NAPIRENDI PONT

Kiemelt fejlesztési terület kijelölése és településrendezési szerződés megkötése a déli iparterületen történő beruházás érdekében

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 18.565-6/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
170/2018. (IX.13.) határozata

Kiemelt fejlesztési terület kijelölése és településrendezési szerződés megkötése a déli iparterületen történő beruházás érdekében

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 18.565-6/2018. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 8683/303 és 8683/419 hrsz-ú telkek fejlesztése érdekében 44.sz. főút, 5. sz. főút és a Mártírok útja közötti szakaszának fejlesztésekkel érintett terület kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződés aláírására.
- 3.) A közgyűlés felkéri dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a településrendezési szerződés aláírását követően, az abban foglaltak szerint eljárjon, s kezdeményezze a 44.sz. főút, 5. sz. főút és a Mártírok útja közötti szakaszának fejlesztésekkel érintett terület kiemelt fejlesztési területre vonatkozó településrendezési eszközök tárgyalásos eljárásban történő módosításának véleményeztetését.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: Béta Kft.

a 170/2018. (IX.13.) határozat melléklete

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Béta Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

(képviseli: Buza József)

Székhely: 8000 Székesfehérvár, Becskereki u. 16.

Adószám: 10395761-4-07

Számlaszám:

Számlavezető pénzügyintézet:

továbbiakban Tulajdonos, valamint

másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

Adószám: 15724540-2-03

KSH szám: 15724540-8411-321-03

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzügyintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, (az alpolgármesterek közötti feladat megosztásról és kiadmányozásról szóló 2/2014. sz. Polgármesteri Utasítás alapján aláírásra jogosult: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester) - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése .../2018. (IX.13.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

Preambulum

1. Szerződő felek rögzítik, hogy a Tulajdonos jelen településrendezési szerződésben (továbbiakban: szerződés) foglaltak alapján a 82 285 m² összterület nagyságú (továbbiakban: beruházási terület) ingatlanoknak a feltüntetett arányában tulajdonosa:

	HRSZ	Fekvés/Városrész	Terület	Művelési ág	Tulajdonos	Tulajdoni hányad
1.	8683/303	belterület / Városföld	43 660 m ²	kivett beruházási terület	Béta Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1/1
2.	8683/419	belterület / Városföld	34 168 m ²	kivett beruházási terület	Béta Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1/1

2. A szerződő felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanokat Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelet és melléklete (továbbiakban: HÉSZ) mellékletének 49. külterületi szelvénye, továbbá a 49-23., 49-24. és 49-41. sz. belterületi szelvényei tartalmazzák.
3. A szerződő felek előzményként rögzítik, hogy a Tulajdonos a VGP Service Kft.-vel közösen egy 40 000 m²-es gazdasági-ipari jellegű beruházás érdekében Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési tervének módosítását kezdeményezték.
4. Az előző pontban meghatározottakon túl a Tulajdonos a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32.§ (6) bekezdés c) pontja értelmében a terület és kapcsolódó környezetének kiemelet fejlesztési területté való kijelölését kérelmezte.
5. Szerződő felek rögzítik, hogy a Tulajdonosnak tudomása van a HÉSZ és mellékletében foglaltakkal az 1. pontban megjelölt ingatlanok vonatkozásában.

I. fejezet

A településrendezési szerződés tárgya

1. A beruházási területre és környezetére vonatkozóan a 44. sz. országos főút nyomvonalának felülvizsgálata és korrigálása az 5. sz. főút és a Mártírok útja közötti szakaszán beruházás megvalósítása érdekében.
2. A beruházási területre és környezetére vonatkozóan a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint

egyres településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 32.§ (6) bekezdés c) pontja értelmében a kiemelt fejlesztési területté való kijelölés.

3. Jelen fejezet 2. pontjában rögzített kiemelt fejlesztési területre vonatkozóan a településrendezési terv módosításának tárgyalásos eljárás szerinti lefolytatásának előkészítése és megindítása.
4. Az Étv. 30/A. § alapján a Tulajdonos területfejlesztéssel és rendezéssel érintett területén az Önkormányzat és a Tulajdonos településrendezési céljai megvalósítására irányuló kölcsönös kötelezettségvállalások és jogosultságok rögzítése.
5. A településrendezési terv módosítása kapcsán az érintett ingatlanokhoz kapcsolódó közterület biztosítás és infrastruktúra fejlesztésével kapcsolatos kölcsönös megállapodás.

II. fejezet

A településrendezési szerződés célja

1. Jelen szerződés célja a szerződő felek részéről, hogy a beruházási területre és környezetére vonatkozóan kiemelt fejlesztési területté minősítse és tárgyalásos eljárást folytasson le Kormányrendelet 32.§ (6) bekezdésében rögzítettek alapján Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata.
2. A kiemelt fejlesztési terület határát a jelen szerződés 1. sz. melléklete rögzíti.
3. A módosuló HÉSZ-ben rögzítetteknek is megfelelő fejlesztések infrastrukturális feltételeinek megvalósítása tekintetében rögzítsék szándékaikat, valamint a területrendezés megvalósításához kötődő feladataikat és kötelezettségeiket, a költségvállalást, ahol szükséges ott határidőket rögzítve.
4. A szerződő felek alapvető és egyöntetű érdeke, hogy a területrendezés megvalósulásához és működtetéséhez szükséges közlekedési és közműterület biztosítás, közcélú közlekedés fejlesztések és járulékos közműfejlesztések az építési szabályzatban és a jelen szerződésben meghatározottak szerint a fejlesztési terület rendezéséhez egyes ütemeihez kötve megvalósuljanak.

III. fejezet

Településrendezési Terv módosítása

1. Az Önkormányzat vállalja, hogy beruházási területre és környezetére vonatkozóan kiemelt fejlesztési területté minősítés után megindítja a HÉSZ módosítását.
2. Tulajdonos vállalja, hogy a HÉSZ módosítás mielőbbi megindításához szükséges minden, a vonatkozó jogszabályokban rögzített alátámasztó tervdokumentációt benyújtja a szerződéskötéstől számított 14 napon belül az Önkormányzat számára.
3. Az Önkormányzat vállalja, hogy jelen fejezet 2. pontjában rögzített alátámasztó tervdokumentációk átvételét és megvizsgálást követően, amennyiben azt megfelelőnek találta megindítja Kormányrendeletben rögzített tárgyalásos eljárást, melyről a Tulajdonost értesíti.

IV. fejezet

Telekrendezés és infrastruktúrával való ellátás

1. A Tulajdonos előzetesen kijelenti, hogy kötelezettséget vállal arra, hogy a HÉSZ módosulásának következtében a beruházási területre vonatkozóan, amennyiben a HÉSZ közterületet jelöl ki, úgy azt térítés-, és tehermentesen, használatra és üzemeltetésre alkalmas állapotban az Önkormányzat tulajdonába átadja. Továbbá vállalja, hogy azt a 8683/304 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú kivett közút megnevezésű ingatlannal összevonja.
2. Felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott telekalakítást a Tulajdonos saját költségén vállalja.
3. A Tulajdonos előzetesen tudomásul veszi, hogy a HÉSZ módosulása után a beruházási terület ellátáshoz szükséges nyomvonalas közművek (ivóvíz, csapadékvíz, szennyvíz, földgáz, elektromos energia, hírközlés) és közlekedési területek tervezetét, amikor az időszzerűvé válik elvégzi és a tervezetést követően, de a hatósági engedélyezést megelőzően az elkészült engedélyezési terveket az Önkormányzat részére jóváhagyásra benyújtja. Az Önkormányzat 15 napon belül véleményezi és értesíti a Tulajdonost a benyújtott tervek jóváhagyásáról írásban, melyek ezután engedélyezésre benyújthatók.
4. Tulajdonos vállalja, hogy a beruházási terület rendezése és mihamarabbi hasznosítása érdekében a területen áthaladó önkormányzati tulajdonú NÁ700ac ivóvíz gerincvezeték kiváltásának minden költségét (tervezés, engedélyezés, kivitelezés, stb.) vállalja és az Önkormányzat felé követeléssel nem él.

IV. fejezet

Egyéb rendelkezések

1. A Tulajdonos vállalja, hogy a III. fejezetben rögzített, a HÉSZ módosítást alátámasztó tervdokumentációk elkészíttetését és annak minden költségét
2. A Tulajdonos kijelenti, hogy az Önkormányzat felé követeléssel nem él a III. fejezetben rögzített feladatok elvégzése kapcsán.
3. A Tulajdonos tudomásul veszi, hogy a területen történő építési beruházás esetén a HÉSZ 9.§ (1) és (2) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően jár el, jogutódaira is kiterjedő hatállyal.

V. fejezet

Felek együttműködési kötelezettsége

1. A Tulajdonos – jogutódaira is kiterjedő hatállyal – tudomásul veszi, hogy a jelen megállapodás alapján készülő valamennyi beruházás műszaki terveit Kecskemét Megyei Jogú Város főépítészével, valamint a Polgármesteri Hivatal Mérnöki Irodájával előzetesen egyeztetni kell.
2. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a Tulajdonos, illetve jogutódai által megvalósítani kívánt fejlesztés és ahhoz kapcsolódó járulékos beruházások előkészítése, engedélyeztetése és kivitelezése során a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.

3. A szerződő felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést, vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
4. Jelen szerződéssel kapcsolatos, felek közötti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik, személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
5. Jelen szerződés hatálya kiterjed a felek mindenkori jogutódaira, melyért a Tulajdonos külön is szavatosságot vállal.
6. Amennyiben a szerződés egyes pontjai érvénytelenek lennének, úgy ez nem érinti a szerződés egyéb részeinek érvényességét. A felek az érvénytelen szerződési feltételeket, amennyiben ez jogszabályilag lehetséges, olyan új kikötésekkel pótolják, amelyek az elérni kívánt célhoz a legközelebb állnak, kivéve, ha a felek a szerződést az érvénytelen rész nélkül nem kötötték volna meg.
7. A szerződő felek a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeik tekintetében azok jogszerű és szerződésszerű teljesítéséért szavatosságot vállalnak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) a szavatossági felelősségre vonatkozó általános szabályai szerint.

VI. fejezet

Felek egyéb nyilatkozatai

1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Étv. rendelkezései az irányadók.
2. A jelen szerződés kizárólag írásban, az szerződő felek közös megegyezése alapján módosítható.
3. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
4. Az adatkezelés jogalapja a Tulajdonos vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges adatkezelés.
5. A Felek tudomásul veszik, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

6. Felek a jelen szerződést elolvasás és azonos értelmezés után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt – jóváhagyólag írták alá.
7. A felek jogaikra és kötelezettségeikre vonatkozó tájékoztatást megkapták és azt tudomásul vették.
8. Jelen okirat egyben tényvázlatnak is minősül és az eljáró helyettesítésre jogosult munkavállaló tájékoztatja a feleket, hogy jelen okirat ellenjegyzése az okiratot ellenjegyző kamarai jogtanácsossal megbízási jogviszonyt nem hoz létre.
9. Felek a jelen szerződést elolvasás és azonos értelmezés után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt – jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2018. szeptember . napja

.....
**Kecskemét Megyei Jogú Város
 Önkormányzata**

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás
 alpolgármester**

.....
Béta Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

**Buza József
 ügyvezető**

* * *

22.) NAPIRENDI PONT

Közterület elnevezése Katonatelepi városrészben

Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság

(A bizottság 20.097-4/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A bizottság a Magnólia utcát javasolja elfogadásra. Gondolja, hogy a választás az ott lakók véleményének a figyelembevételével történt.

Falu György Tamás:

A lakosság kezdeményezte, a sorrendiség egyúttal a lakók általi javaslattételi sorrend. Egyetért vele és javasolja, hogy mivel nincs kifogása az első elnevezés ellen, hogy az kerüljön szavazásra.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ha a közgyűlés is úgy akarja, akkor Magnólia lesz az utca elnevezése.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a közterületet a közgyűlés Magnólia utcának nevezze el?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
171/2018. (IX.13.) határozata
Közterület elnevezése Katonatelep városrészben

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság 20097-4/2018. sz. előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy:

- 1.) A kecskeméti 0445/55 hrsz-ú közterületi ingatlant **Magnólia** utcának nevezi el.
- 2.) A közgyűlés felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt, hogy a közterület elnevezések folytán szükségessé vált utcanévtáblák megrendelése és kihelyezése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.
- 3.) A közgyűlés felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt, hogy a közterület elnevezésekről tájékoztassa az illetékes szerveket.

Határidő: 2018. november 13.

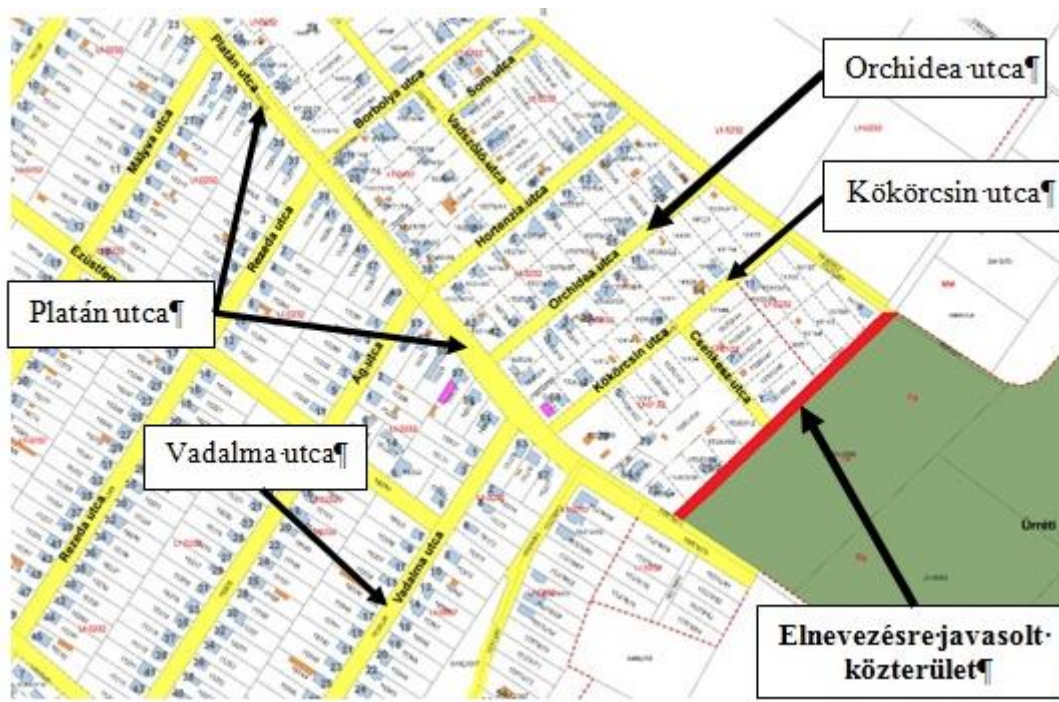
Felelős: Dr. Határ Mária jegyző

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési osztály vezetője
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- 5.) Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője
- 6.) Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője

a 171/2018. (IX.13.) határozat mellélete

Az elnevezésre javasolt közterület és környezete



* * *

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Bejelenti, hogy a következő napirendi pont (a meghívó szerinti 23. napirend) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az üléssteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyzők, a napirendhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönnyvezetők tartózkodjanak.

A JEGYZŐKÖNYV 150-151. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN

24.) NAPIRENDI PONT**Beszámoló a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2018. év I. félévi tevékenységéről****Előterjesztő:** Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 2119-35/2018. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Mák Kornél:

A beszámolóban megtalálható a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság honlapja, ami továbbra is elérhető. Megköszöni Dr. Sztachó-Pekáry István képviselőnek és a bizottság tagjainak a munkáját. Lelkiismeretesen és intenzíven végzik a feladatukat és a közgyűlés előtt is köszönet illeti őket.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Sajnos nincs lehetősége, hogy ismertesse a beszámolót. Szeretné a kecskeméti polgároknak elmondani, hogy 2018. október 2-án ünnepli Kecskemét városa a 650 éves évfordulóját. A Cifrapalotában lesz egy konferencia a hungarikumokról, ahol a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság munkájáról is beszámol. Mindenkit szeretettel vár.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
173/2018. (IX.13.) határozata****Beszámoló a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2018. év I. félévi tevékenységéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Mák Kornél alpolgármester 2.119-35/2018. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Közösségi Kapcsolatok Osztálya

* * *

25.) NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a közgyűlés 2018. május 31-én megtartott közmeghallgatásán felvetett kérdésekre adott válaszokról

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 15.702-15/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy a tájékoztatóhoz kérdés nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

174/2018. (IX.13.) határozata

Tájékoztató a közgyűlés 2018. május 31-én megtartott közmeghallgatásán felvetett kérdésekre adott válaszokról

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 15.702-15/2018. számú, fenti tárgyban készített tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: érintett osztályvezetők

* * *

26.) NAPIRENDI PONT

Tájékoztató önkormányzati tulajdonú lakások szociális alapon történő hasznosításáról

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 17.502-5/2018. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy a tájékoztatóhoz kérdés nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

175/2018. (IX.13.) határozata

Tájékoztató önkormányzati tulajdonú lakások szociális alapon történő hasznosításáról

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Mák Kornél alpolgármester 17.502-5/2018. számú, fenti tárgyban készült tájékoztatójában foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Dobos József képviselő

* * *

27.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány a vezetékes ivóvízfogyasztás elősegítésével kapcsolatban

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Falusi Norbert:

Az indítványa arra vonatkozik, hogy Kecskemét város önkormányzata próbáljon meg egy olyan szemléletformáló kampányt indítani, hogy a PET palackokat az életükből próbálják meg a lehető legminimálisabbra visszaszorítani és helyezték előtérbe a vezetékes víz ivását.

Az önkormányzat nagyon helyesen elköltött 10 milliárd forintot a vezetékes víz fejlesztésére. Fontosnak tartja védeni az egészséget, mert a PET palackok hosszú távon olyan anyagokat bocsájtanak ki, ami veszélyes az egészségre. Az indítvány arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy Kecskemét város költségvetési intézményeiben fél éven belül vonják ki, vagy teljesen szorítsák vissza a PET palackok használatát. Erre tett javaslatot. Példaként megemlíti, hogy Ausztráliában, az ország címerével feltüntetve, különböző kancsókat kihelyezve az intézményekben és egyéb vendéglátó egységekben felhívják a lakosság figyelmét, hogy a vezetékes vizet fogyasszák. Tisztában van vele, hogy a szokásokat nehéz megváltoztatni, de ha belegondolnak Magyarország vízfogyasztása áttérve a PET palackok használatára a rendszerváltást követően indult el, addig a vezetékes víz fogyasztása volt az elterjedt. Javaslat, hogy a város szemléletformáló kampányt indítson a PET

palackok visszaszorítása érdekében az intézményekben fél éven belül. Nagy előrelépésnek gondolja, hogy ha az intézmények döntő többségének dolgozói csapvizet innának, az már siker lenne. Kéri az indítvány támogatását, mert az egészségért is szól.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Teljesen össze van zavarodva, mert a határozati javaslat arról szól, hogy fél éven belül kivonja a PET palackokat. Most pedig arról beszél Falusi Norbert képviselő, hogy fél éven belül induljon el a kampány. A kampány ebben a pillanatban elindult. Egyetért Falusi Norbert képviselővel, mert úgy gondolja, hogy olcsóbb és egészségesebb a vezetékes víz. Az első mondatát felolvassa az indítványnak.

„ A Petőfi Népe, 2018. augusztus 28-i címlapján a következő írás olvasható: Hazánkban a tavalyi adatok szerint egy ember átlagosan 125 liter ásványvizet iszik évente, ezzel az értékkel az Európa Union belül az első négy ország között vagyunk. A csapvízpárti szakemberek az állítják, hogy a műanyag palack lebomlásával töménytelen mennyiségű káros anyag kerül a szervezetünkbe.”

A kérdése az lenne, hogy mit állítanak az ásványvíz párti szakemberek? Ezzel csak arra utal, hogy ez sokkal összetettebb kérdés. Az indítványról ilyen formában nem tud döntést hozni, tartózkodni fog, de ha konkrétan megfogalmazódik, hogy mit tegyenek, annak érdekében akkor azt a későbbiekben nagyon szívesen javasolja.

Falu György Tamás:

Teljesen egyetért azzal a gondolattal, hogy a PET palackos ásványvizek vásárlását a lehetőség szerint minden eszközzel vissza kell szorítani. Feleslegesnek gondolja méregdrágán megvenni azt a vizet, amit nagyságrendekkel olcsóbban megkap mindenki a lakásában. Az indítvánnyal az a problémája, hogy olyan radikális eszközökkel megtiltani például az intézményekben bárkinek, hogy nem fogyaszthat PET palackból vizet, azt kizártnak tartja. A kezdeményezést maximálisan támogatja, de ebben a formában nem tartja szerencsésnek a megszavazását. A Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság vezetőjeként el kellett, hogy mondja a problémáját, hogy miért nem tudja támogatni az indítványt.

Radics Tivadar:

Csatlakozik Falusi Norbert indítványához. Úgy gondolja, hogy a környezetvédelemben élen kell járnia és példát kell mutatnia az önkormányzatnak. Tudomása szerint már a magyar ivóvízben is mikro műanyagok találhatóak. Sürgetőbbnek gondolja a problémát annál, hogy halogassák.

Falusi Norbert:

Az indítvány arra tesz javaslatot, hogy a költségvetési intézmények ne vásároljanak PET palackos vizet, ha valakinek nincs bizodalma a vezetékes vízhez, akkor ehhez kiváló eszközök vannak már. Köszöni Falu György Tamás képviselőnek, hogy

támogatja az indítványt, de az a probléma hogy nem lépnek a tettek mezejére és így csak a „gittet rágják” és nem történik előrelépés.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Az indítvány alkalmatlan annak a célnak az elérésére, amit Falusi Norbert képviselő szeretne, ezért fog tartózkodni a szavazás során, ami nem azt jelenti, hogy nincs jelen.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet az indítvánnyal a fentebb elhangzottak figyelembevételével?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 16 tartózkodással az indítványt nem fogadta el, és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

176/2018. (IX.13.) határozata

Képviselői indítvány a vezetékes ivóvízfogyasztás elősegítésével kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Falusi Norbert képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadta el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: Falusi Norbert képviselő

INDÍTVÁNY

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlés részére**Tárgy: A vezetékes vízfogyasztás elősegítése a PET palackos helyett****Tisztelt Közgyűlés!**

A *Petőfi Népe*, 2018. augusztus 28-i címlapján a következő írás olvasható: „[...] *Hazánkban a tavalyi adatok szerint egy ember átlagosan 125 liter ásványvizet iszik évente, ezzel az értékkel az Európai Unión belül az első négy ország között vagyunk. A csapvízpárti szakemberek azt állítják, hogy a műanyag palack lebomlásával töméntelen mennyiségű káros anyag kerül a szervezetünkbe. [...] G.S.*”

A PET palackok többek között az antimon (mérgező anyag) miatt lehetnek ártalmasak az egészségünkre, amelyet katalizátorként használnak a PET (polietilén-tereftalát) előállításához. Az antimon hosszú időn át történő fogyasztása szív-, és tüdőproblémákhoz, ízületi- és gyomorfájdalmakhoz vezethet. Fokozott antimon szennyezettségnek vannak kitéve a városban lakók, ahol magasabb a levegő antimon koncentrációja, illetve aki rendszeresen fogyaszt PET palackból italokat, különösen savas italokat.

Fontos előrelépésnek ígérkezik, hogy az EU országainak 2025-re gondoskodniuk kell az egyszer használatos műanyag flakonok 90 százalékának begyűjtéséről, illetve csökkenteniük kell a műanyag élelmiszertárolók és poharak használatát.

Mit tehet lépésről-lépésre Kecskemét önkormányzata? Költségvetési intézményeiben csökkenti a PET palackok használatát, és intézményeiben áttér a kecskeméti vezetékes víz fogyasztására. Az Önkormányzat ezt a lépését azzal indokolja, hogy népszerűsíti a „*Kék-víz*” *Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Program* keretében megvalósuló fejlesztéseket. Az Európai Unió és hazai forrásokból álló projekt teljes költsége meghaladja a 10 milliárd forintot.

Egy további lépés, hogy az Önkormányzat felhívja a kecskeméti polgárság figyelmét „kecskeméti csapvizet” népszerűsítő szemléletformáló kampánnyal a vezetékes víz fogyasztásának előnyeire, illetve a PET palackok veszélyeire.

A vezetékes vízfogyasztás elősegítését számos praktikus és napjainkban divatos módszerrel lehet népszerűsíteni. A teljesség igénye nélkül néhány példa:

- ivókutak létesítése (gyerekfellépővel, ami a meglévőkön sincs meg) kulacsfeltöltési lehetőséggel is,
- a tűzcsapok felszerelése ivókút fejekkel (magyar fiatalok fejlesztette innováció),
- szűrős kancsók vásárlása, ahol a csapvizet nem érzik kellő minőségűnek a fogyasztásra,
- az ideérkező vendégeinknek (pl. Csiperó és sok más népes és fiatalos összejövetelekre) ivókulacs ajándékozása, ami például alkalmi eseménybelépő vagy időszakos buszbérlet is lehet.

A Fentiek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést az alábbi határozat meghozatalára:

HATÁROZATI JAVASLAT:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata hat hónapon belül kivonja a PET palackokat a költségvetési intézményeiből. Továbbá szemléletformáló kampányt indít a kecskeméti polgárság részére a vezetékes víz fogyasztásának előnyeiről, illetve a PET palackok veszélyeiről.

Határidő: soron következő közgyűlés

Felelős: Illetékes Alpolgármester

Kecskemét, 2018. szeptember 6.

Falusi Norbert

önkormányzati képviselő

* * *

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítja, hogy a közgyűlés a napirendi pontok tárgyalását befejezte, megköszöni a képviselők munkáját.

A közgyűlés következő ülésének időpontja: 2018. október 18.

K. m. f.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester

Dr. Határ Mária
jegyző